LEXIKON FÜR THEOLOGIE UND KIRCHE

ACHTER BAND

PEARSON
BIS
SAMUEL

1999

HERDER
FREIBURG · BASEL · ROM · WIEN

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Lexikon für Theologie und Kirche /
begr. von Michael Buchberger. Hrsg. von Walter Kasper … –
Freiburg im Breisgau ; Basel ; Rom ; Wien : Herder.
Bd. 8. Pearson bis Samuel. – 3., völlig neu bearb. Aufl. – 1999
ISBN 3-451-22008-3

Herstellung: Freiburger Graphische Betriebe 1999
ISBN 3-451-22008-3

Herausgeber, Fachberater und Mitarbeiter

Herausgeber

Baumgartner, Konrad, Dr. theol., Professor für Pastoraltheologie, Regensburg
Bürkle, Horst, Dr. theol., Professor für Religionswissenschaft, München
Ganzer, Klaus, Dr. theol., Professor für Kirchengeschichte des Mittelalters und der Neuzeit, Würzburg
Kasper, Walter, Dr. theol., Dr. h.c., Dr. h.c., Bischof, Sekretär des Päpstlichen Rates für die Förderung der Einheit der Christen, Rom (Federführender Herausgeber)
Kertelge, Karl, Dr. theol., Professor für Exegese des Neuen Testaments, Münster
Korff, Wilhelm, Dr. theol., Professor für Christliche Sozialethik, München
Walter, Peter, Dr. theol., Professor für Dogmatik, Freiburg/Breisgau

Fachberater / Fachberaterinnen

Anzenbacher, Dr. Arno, Prof., Mainz (Politische Ethik, Wirtschaftsethik)
Baumeister, Dr. Theofried OFM, Prof., Mainz (Hagiographie)
Baumgartner, Dr. Konrad, Prof., Regensburg (Pastoraltheologie, -psychologie und -soziologie)
Becher, Dr. Paul, Bonn (Kirchliches Vereinswesen, Verbände und Bewegungen)
Bitter, Dr. Gottfried CSSp, Prof., Bonn (Katechetik, Religionspädagogik)
Brakmann, Dr. Heinzgerd, Bonn (Orientalisches Christentum)
Bremer, Dr. Thomas, Münster (Ostkirchenkunde)
Brückner, Dr. Wolfgang, Prof., Würzburg (Religiöse Volkskunde)
Bürkle, Dr. Horst, Prof., München (Religionswissenschaft)
Collet, Dr. Giancarlo, Prof., Münster (Missionswissenschaft, außereuropäische Theologien)
Dassmann, Dr. Ernst, Prof., Bonn (Kirchengeschichte des Altertums, Patrologie, christliche Archäologie)
Engels, Dr. Odilo, Prof., Köln (Kirchengeschichte des Mittelalters)
Fraling, Dr. Bernhard, Prof., Würzburg (Spiritualität, Aszetik, Mystik)
Frank, Dr. Karl Suso OFM, Prof., Freiburg/Breisgau (Orden, Ordensgeschichte)
Frühwald, Dr. Wolfgang, Prof., München (Literatur)
Ganzer, Dr. Klaus, Prof., Würzburg (Kirchengeschichte der Neuzeit und Gegenwart)
Gatz, Dr. Erwin, Prof., Rom (Kirchliche Bistums- und Länderkunde in Europa und Nordamerika, Statistik)
Greshake, Dr. Gisbert, Prof., Freiburg/Breisgau (Dogmatik, Dogmengeschichte)
Haag, Dr. Ernst, Prof., Trier (Altes Testament)
Heinz, Dr. Andreas, Prof., Trier (Liturgiewissenschaft)
Hell, Dr. habil. Leonhard, Brüssel (Theologiegeschichte)
Hilpert, Dr. Konrad, Prof., Saarbrücken (Theologische Ethik, Sozial- u. Kulturethik)
Honnefelder, Dr. Ludger, Prof., Bonn (Philosophie; scholastische Theologie)
Hossfeld, Dr. Frank-Lothar, Prof., Bonn (Altes Testament)
Hummel, Dr. Reinhart, Stuttgart (Neue religiöse Bewegungen)
Hunold, Dr. Gerfried W., Prof., Tübingen (Bioethik, Beziehungsethik)
Kerber, Dr. Walter SJ, Prof., München (Politische Ethik, Wirtschaftsethik)
Kertelge, Dr. Karl, Prof., Münster (Neues Testament)
Klein, Dr. Aloys, Prof., Paderborn (Ökumenische Theologie, Konfessionskunde)
Korff, Dr. Wilhelm, Prof., München (Theologische Ethik; naturwissenschaftliche Fragen)
Kummer, Dr. Stefan, Prof., Würzburg (Kunst, Architektur, Ikonographie)
Massenkeil, Dr. Günter, Prof., Bad Honnef (Musik)
Merklein, Dr. Helmut, Prof., Bonn (Neues Testament)
Podskalsky, Dr. Gerhard SJ, Prof., Frankfurt (Main) (Byzantinoslavica)
Pompey, Dr. Heinrich, Prof., Freiburg/Breisgau (Caritas, kirchliche Sozialarbeit)
Schavan, Dr. Annette, Stuttgart (Frauen in Kirche und Gesellschaft)
Schmid, Dr. Manfred Hermann, Prof., Tübingen (Musik)
Schmitz, Dr. Heribert, Prof., München (Kirchenrecht)
Spendel, Dr. Stefanie, Augsburg (Frauen in Kirche und Gesellschaft)
Stemberger, Dr. Günter, Prof., Wien (Judaistik)
Ullrich, Dr. Lothar, Prof., Erfurt (Ökumenische Theologie, Konfessionskunde)
Wiedenmann, Dr. Ludwig SJ, Bonn (Kirchliche Länderkunde in Afrika, Asien, Australien, Lateinamerika und Ozeanien, Statistik)
Walter, Dr. Peter, Prof., Freiburg/Breisgau (Theologiegeschichte)
Werbick, Dr. Jürgen, Prof., Münster (Fundamentaltheologie)
Zerfaß, Dr. Rolf, Prof., Würzburg (Homiletik, Publizistik, Kommunikationsmedien)

Herausgeber-Schriftleitung

Treml, Hubert, Dr. theol.

Lexikon-Redaktion Verlag Herder

Bergediek, Matthias, Dipl.-Theol.
Fähndrich, Jochen, Dipl.-Theol.
Herkel, Wolfgang, Dipl.-Theol.
Nebor, Evelyn, Mag. art.
Steimer, Bruno, Dr. theol.
Weitzel, Johannes, Dipl.-Theol.

Autoren/Autorinnen des achten Bandes

Abeng, Dr. Nazaire, Prof., Yaoundé, Kamerun
Ackermann, Dr. Lea, Boppard-Hirzenach
Ackva, Dr. Friedhelm, Mainz
Adam, Dr. Adolf, Prof., Mainz
Adriányi, Dr. Gabriel, Prof., Bonn
Agoston, Dr. Ferencz, Alba Julia
Ahlers, Dr. Reinhild, Prof., Münster
Al, Dr. Peter OPraem, Prof., Heeswijk-Dinther, Niederlande
Alberigo, Dr. Giuseppe, Prof., Bologna
Albert, Dr. Marcel OSB, Billerbeck/Westfalen
Alkofer, Dr. Andreas-Pazifikus OFMConv, Regensburg
Altermatt, Alberich M. OCist, Eschenbach, Schweiz
Amann, Dr. Thomas A., München
Ammer, Dr. Josef, Regensburg
Ammerich, Dr. Hans, Speyer
Amon, Dr. Eberhard, Tübingen
Andermann, Dr. Ulrich, Privatdozent, Osnabrück
Angenendt, Dr. Arnold, Prof., Münster
Angerstorfer, Dr. Andreas, Akad. Rat, Regensburg
Antonello, Dr. Erminio, Cagliari, Italien
Anzenbacher, Dr. Arno, Prof., Mainz
Anzulewicz, Dr. Henryk, Bonn
Aringer, Klaus, Mag. art., Tübingen
Arnold, Dr. Udo, Prof., Bonn
Assenmacher, Dr. Günter, Köln
Aubert, Dr. Roger, Prof., Louvain-La-Neuve, Belgien
Auf der Maur, Dr. Hans-Jörg, Prof., Wien
Aulinger, Dr. Rosemarie, Wien
Autiero, Dr. Antonio, Prof., Münster
Averkorn, Dr. Raphaela, Hannover
Aymans, Dr. Winfried, Prof., München
Azevedo, Dr. Carlos A. Moreira, Prof., Porto, Portugal

Baaken, Dr. Gerhard, Prof., Tübingen
Backhaus, Dr. Knut, Prof., Paderborn
Bader, Dr. Günther, Innsbruck
Bahr, Dr. Matthias, Regensburg
Balling, Adalbert L. CMM, Köln
Barrett, Dr. David B., Prof., Richmond (Va.)
Bärsch, Dr. Jürgen, Dozent, Bochum
Bary, Drs. Eugenius H. (Guus), Nimwegen
Basarab, Dr. Mircea, München
Bauer, Dr. Barbara, Prof., Marburg
Bauer, Dr. Johannes B., Prof., Graz
Bauer, Dr. Thomas, Trier
Baumeister, Dr. Theofried OFM, Prof., Mainz
Baumgartner, Dr. Alois, Prof., München
Baumgartner, Dr. Konrad, Prof., Regensburg
Baur, Dr. Jörg, Prof., Göttingen
Bayer, Axel, Mag. art., Köln
Becht, Michael, Tübingen
Becker, Dr. Alfons, Prof., Mainz
Becker, Constantin SJ, Münster
Becker, Dr. Hans-Jürgen, Prof., Göttingen
Becker, Dr. Hans-Jürgen, Prof., Regensburg
Beckmann, Dr. Jan P., Prof., Hagen
Begheyn, Paul J. SJ, Amsterdam
Beinert, Dr. Wolfgang, Prof., Regensburg
Belke, Dr. Klaus, Wien
Benz, Michael, Lic. iur. can., München
Beozzo, Dr. José Oscar, São Paulo, Brasilien
Berardino, Dr. Angelo di, Prof., Rom
Berger, Dr. Klaus, Prof., Heidelberg
Berger, Dr. Rupert, Traunstein
Berger, Dr. Thomas, Akad. Rat, Mainz
Berkel, Dr. Karl, Prof., Kranzberg b. Freising
Bernard, Dr. Felix, Prof., Osnabrück
Berndt, Dr. Rainer SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Berning, Dr. Ewald, München
Berning, Dr. Vincent, Prof., Aachen
Bettscheider, Dr. Heribert, Prof., Sankt Augustin
Beutel, Dr. Albrecht, Prof., Münster
Beutler, Dr. Johannes SJ, Prof., Rom
Beykirch, Dr. Ursula, Bonn
Bieger, Dr. Eckhard, Mainz
Bien, Dr. Günther, Prof., Stuttgart
Bienert, Dr. Wolfgang A., Prof., Marburg
Bill, Josef SJ, Aachen
Binder, Dr. Dieter A., Prof., Graz
Bischof, Dr. Franz Xaver, Privatdozent, St. Gallen
Bitter, Dr. Gottfried CSSp, Prof., Bonn
Bleckmann, Dr. Bruno, Privatdozent, Straßburg
Bleistein, Dr. Roman SJ, Prof., München
Blum, Dominik, Dipl.-Theol., Bonn
Blum, Dr. Georg Günter, Prof., Geisenheim
Blum, Dr. Paul Richard, Prof., Mönchengladbach – Budapest
Bobrinskoy, Dr. Boris, Prof., Paris
Böckenförde, Dr. Dr. Ernst-Wolfgang, Prof., Freiburg/Breisgau
Bodendorfer-Langer, Dr. Gerhard, Salzburg
Boehm, Dr. Laetitia, Prof., München
Bogner, Dr. Ralf Georg, Mannheim
Bohlen, Dr. Reinhold, Prof., Trier
Böhm, Dr. Dr. Thomas, München
Böhnigk, Volker, Mag. art., Bonn
Bollmann, Hermann, Wuppertal
Bondolfi, Dr. Alberto, Zürich
Borengässer, Norbert M., Bonn
Bormann, Dr. Franz-Josef, Freiburg/Breisgau
Borromeo, Dr. Agostino, Prof., Rom
Borsche, Dr. Tilman, Prof., Hildesheim
Bösen, Dr. Willibald, Prof., Bielefeld
Boshof, Dr. Egon, Prof., Passau
Bosshart, Dr. Louis, Prof., Fribourg

Boudon, Dr. Jacques-Olivier, Paris
Brakmann, Dr. Heinzgerd, Bonn
Brandenburg, Dr. Hugo, Prof., Rom
Brandscheidt, Dr. Renate, Akad. Rätin, Trier
Brecher, Dr. August, Stolberg
Brecht, Dr. Martin, Prof., Münster
Bremer, Dr. Thomas, Münster
Brennecke, Dr. Hanns Christof, Prof., Erlangen
Breuer, Dr. Dieter, Prof., Aachen
Brincken, Dr. Anna-Dorothee von den, Prof., Köln
Brock, Dr. Sebastian P., Oxford
Brockhusen, Dr. Gerda von, Mailand
Brockmann, Thomas, Mag. art., Düsseldorf
Brodkorb, Clemens, Rom
Brohed, Dr. Ingmar, Prof., Uppsala, Schweden
Brosseder, Dr. Hubert, Unterhaching
Brown, Dr. Stephen F., Chestnut Hill (Mass.)
Bruckmeir, Stefanie, Freiburg/Breisgau
Brückner, Dr. Wolfgang, Prof., Würzburg
Brunhart, Arthur, Triesen, Liechtenstein
Brunner, Dr. Horst, Prof., Würzburg
Bruns, Dr. habil. Peter, Privatdozent, Bochum
Bubmann, Dr. Peter, Nürnberg
Buchenau, Klaus, Mag. art., Berlin
Bucher, Dr. Theodor Gregor, Prof., Rom
Bühl, Dr. Gudrun, Berlin
Büll, Dr. Franziskus OSB, Münsterschwarzach
Bulst, Dr. Neithard, Prof., Bielefeld
Burger, Dr. Maria, Bonn
Burkert, Dr. Walter, Prof., Zürich
Bürkle, Dr. Horst, Prof., München
Busche, Dr. Hubertus, Privatdozent, Bonn
Büttner, DDr. Manfred, Prof., Bochum

Camps, Dr. Arnulf OFM, Prof., Nimwegen
Capizzi, Dr. Carmelo SJ, Prof., Rom
Casper, Dr. Bernhard, Prof., Freiburg/Breisgau
Citterio, Dr. Elia FCG, Capriata d'Orba, Italien
Collet, Dr. Giancarlo, Prof., Münster
Colombo, Domenico, Rom
Conzemius, Dr. Victor, Prof., Luzern
Coquin, Dr. René-Georges, Prof. (†)
Cramer, Dr. Winfrid OSB, Prof., Münster

Dahl-Keller, Dr. Ulrike Marga, Königswinter
Daiber, Dr. Karl-Fritz, Prof., Hannover
Dannecker, Klaus Peter, Lic. theol., Trier
Daschner, Dr. Dominik M. OPraem, Windberg b. Straubing
Davidowicz, Dr. Klaus S., Prof., Wien
Daxelmüller, Dr. Christoph, Prof., Regensburg
Dehn, Dr. Ulrich, Privatdozent, Berlin
Deines, Dr. Roland, Herrenberg
Deissler, Dr. Alfons, Prof., Freiburg/Breisgau
Delgado, DDr. Mariano, Prof., Fribourg
Dell'Omo, Mariano OSB, Montecassino, Italien
Demel, Dr. Sabine, Prof., Regensburg
Denecke, Dr. Axel, Prof., Hamburg
Denkler, Dr. Horst, Prof., Berlin
Deselaers, Dr. Paul, Münster
Dexinger, Dr. Dr. Ferdinand, Prof., Wien
Disselkamp, Dr. Gabriele, Gelsenkirchen
Dobhan, Dr. Ulrich OCD, Würzburg
Dohmen, Dr. Christoph, Prof., Osnabrück
Dolan, Dr. Timothy, Prof., Rom
Dolinar, Dr. France Martin, Prof., Ljubljana
Domínguez, Dr. Fernando, Freiburg/Breisgau
Doppelfeld, Dr. Basilius OSB, Münsterschwarzach
Dopsch, Dr. Heinz, Prof., Salzburg
Dovere, Dr. Ugo, Prof., Neapel
Downes, Peter, Mag. art., Mainz
Dresken-Weiland, Dr. Jutta, Regensburg
Dreyer, Dr. Mechthild, Prof., Bonn
Drobner, Dr. Dr. Dr. Hubertus R., Prof., Paderborn
Duffrer, Dr. Günter, Mainz
Dümler, Bärbel, Dipl.-Theol., Tübingen
Dumont, Stephen D., Toronto, Kanada
Dünzl, Dr. habil. Franz, Privatdozent, Regensburg
Dupuis, Nicolas, Brüssel

Ebach, Dr. Jürgen, Prof., Bochum
Eberhard, Dr. Winfried, Prof., Leipzig
Ebertz, Dr. Michael N., Prof., Freiburg/Breisgau
Eckermann, Dr. K. Willigis OSA, Prof., Vechta
Eckert, Dr. Willehad Paul OP, Prof., Düsseldorf
Edelmann, Dr. Bernd, München
Eder, Dr. habil. Manfred, Privatdozent, Regensburg
Egelhaaf-Gaiser, Ulrike, Tübingen
Eger, Dr. Christoph, München
Eham, Dr. Markus, München
Ehlen, Dr. Peter SJ, Prof., München
Ehlers, Dr. Joachim, Prof., Berlin
Eickels, Dr. Klaus van, Bamberg
Eigler, Dr. Ulrich, Prof., Freiburg/Breisgau
Eilers, Franz Josef SVD, Manila
Ellegast, Dr. Burkhard OSB, Abt, Melk, Österreich
Elliger, Dr. Winfried, Akad. Oberrat, Tübingen
Elm, Dr. Kaspar, Prof., Berlin
Emeis, DDr. Dieter, Prof., Münster
Emmel, Dr. Stephen, Prof., Münster
Enders, Dr. Markus, Privatdozent, München
Engel, Dr. Helmut SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Engelbert, Dr. Pius OSB, Prof., Rom
Engels, Dr. Odilo, Prof., Köln
Englert, Dr. Rudolf, Prof., Essen
Enß, Elisabet, Mag. art., Bonn
Enzensberger, Dr. Horst, Prof., Bamberg
Erbrich, Dr. Paul SJ, Prof., München
Erdő, Dr. Péter, Prof., Budapest
Erharter, Dr. Helmut, Prof., Wien
Erkens, Dr. Franz-Reiner, Prof., Leipzig
Ernst, Dr. Josef, Prof., Paderborn
Ernst, Dr. Stephan, Privatdozent, Paderborn
Esbroeck, Dr. Michel van SJ, Prof., München
Essen, Dr. Georg, Münster
Evers, Dr. Georg, Aachen
Eybl, Dr. Franz M., Wien

Faber, Dr. habil. Eva-Maria, Freiburg/Breisgau
Faber, Dr. Roland, Wien
Fábrega-Grau, Angel, Barcelona
Fabry, Dr. Heinz-Josef, Prof., Bonn
Fahey, Dr. Michael A., Prof., Milwaukee (Wis.)
Fahlbusch, DDr. Erwin, Prof., Frankfurt (Main)–Montouliers, Frankreich
Fähnrich, Dr. Heinz, Prof., Jena
Failler, Dr. Albert, Paris
Faivre, Dr. Alexandre, Prof., Straßburg
Faust, Dr. Dr. Ulrich Jürgen OSB, Prof., Hildesheim
Feige, Dr. Andreas, Privatdozent, Braunschweig
Feige, Dr. Gerhard, Prof., Erfurt
Feilchenfeldt, Dr. Konrad, Prof., München
Felbecker, Dr. Sabine, Oberhausen
Feldhaus, Dr. Stephan, München

Fenski, Matthias, Grottaferrata, Italien
Fiedrowicz, Dr. Michael, Privatdozent, Berlin
Findeis, Dr. Hans-Jürgen, Prof., Bonn
Fischer, Dr. Balthasar, Prof., Trier
Fischer, Dr. Irmtraud, Prof., Bonn
Flachenecker, Dr. Helmut, Göttingen
Fleckenstein, Dr. Josef, Prof., Göttingen
Floristán, Casiano, Madrid
Fonk, Dr. Dr. Peter, Prof., Passau
Fonseca, Dr. Cosimo Damiano, Prof., Massafra, Italien
Forschner, Dr. Maximilian, Prof., Erlangen
Forst, Dr. Inge, Bonn
Fößel, Dr. Amalie, Bayreuth
Frank, Dr. Hartwig, Greifswald
Frank, Dr. Isnard Wilhelm OP, Prof., Wien
Frank, Dr. Karl Suso OFM, Prof., Freiburg/Breisgau
Franke, Dr. Siegfried, Münster
Frankemölle, Dr. Hubert, Prof., Paderborn
Franz, Dr. Ansgar, Mainz
Franz, Dr. Kurt, Prof., Regensburg
Freitag, Dr. Josef, Prof., Marburg
Frenken, Dr. Ansgar, Herzogenaurach
Frevel, Dr. Christian, Bonn
Freyberger, Dr. habil. Klaus S., Damaskus, Syrien
Friedrich, Verena, Mag. art., Fürth
Frieling, Dr. Reinhard, Prof., Bensheim
Fröhlich, Dr. Roland, Tübingen
Frühwald, Dr. Maria, Essen
Frühwald, Dr. Wolfgang, Prof., München
Fuchs, Dr. Ottmar, Prof., Tübingen
Fuhrmann, Dr. Horst, Prof., München
Funiok, Rüdiger SJ, München
Fürer, Dr. Ivo, St. Gallen
Fürst, Dr. Carl Gerold, Prof., Freiburg/Breisgau
Fürst, Dr. Walter, Prof., Bonn

Gabriel, Dr. Dr. Karl, Prof., Vechta
Gächter, Dr. Othmar SVD, Prof., Sankt Augustin
Gahbauer, Dr. Dr. habil. Ferdinand R. OSB, Ettal
Galindo, Dr. Florencio, Funza-Cundinamarca, Kolumbien
Gantke, Dr. Wolfgang, Privatdozent, Bonn
Ganzer, Dr. Klaus, Prof., Würzburg
García Moreno, Dr. Luis A., Prof., Madrid
Garhammer, Dr. Erich, Prof., Paderborn
Gatz, Dr. Erwin, Prof., Rom
Gauthier, Dr. Nancy, Tours
Gehrke, Roland, Hamburg
Geigant, Dr. Friedrich, Prof., Hannover
Gelmi, Dr. Josef, Prof., Brixen
Gensac, Henri de SJ, Toulouse
Gensichen, Dr. Hans-Werner, Prof. (†)
Gerhards, Dr. Albert, Prof., Bonn
Gerhardt, Dr. Volker, Prof., Berlin
Geringer, Dr. Karl-Theodor, Prof., München
Gerlitz, Dr. Dr. habil. Peter, Privatdozent, Bremerhaven
Gerstl, Doris, Mag. art., Lappersdorf b. Regensburg
Gerstmeier, Dr. August, Prof., Tübingen
Gertler, Dr. Thomas SJ, Frankfurt (Main)
Gessel, Dr. Wilhelm M., Prof., Augsburg
Gielen, Dr. Marlis, Bonn
Giese, Dr. Wolfgang, Prof., München
Giesen, Dr. Dr. Heinz CSsR, Prof., Hennef
Gieysztor, Dr. Aleksander, Prof. (†)
Girgensohn, Dr. Dieter, Privatdozent, Göttingen
Glauert, Mario, Berlin
Gmeinwieser, Dr. Siegfried, Prof., München
Gnilka, Dr. Joachim, Prof., München
Goez, Dr. Elke, Erlangen
González Novalín, Dr. José Luis, Rom
Gonzálvez, Dr. Ramón, Toledo
Görg, Dr. Dr. Manfred, Prof., München
Görich, Dr. Knut, Tübingen
Gorki, Ulrich, Bergisch-Gladbach
Gosebrink, Hildegard M., Dipl.-Theol., Mag. art., Würzburg
Gottlieb, Dr. Dr. Gunther, Prof., Augsburg
Götz, Waltraud, Mag. art., Nagold
Greisch, Dr. Jean, Prof., Paris
Gres-Gayer, Jacques M., Washington (D. C.)
Greshake, Dr. Gisbert, Prof., Freiburg/Breisgau
Gresser, Dr. Georg, Köln
Grieser, Dr. Heike, Mainz
Grom, Dr. Bernhard SJ, Prof., München
Große, Dr. Rolf, Paris
Groten, Dr. Manfred, Prof., Köln
Gruber, Dr. Hans-Günter, Prof., München
Grühn, Jens, Mag. art., Freiburg/Breisgau
Grulich, Dr. Rudolf, Prof., Königstein
Grünbeck, Dr. Elisabeth, Kreuzwertheim/Franken
Gründel, Dr. Johannes, Prof., München
Grünewald, Dr. Bernward, Prof., Sankt Augustin
Günther, Hans-Jürgen, Emmendingen
Günther, Dr. Hans-Ludwig, Prof., Tübingen
Günzel, Dr. Ulrich, Köln
Guth, Dr. Hans-Jürgen, Tübingen
Güthoff, Dr. Dr. Elmar, Berlin

Haag, Dr. Ernst, Prof., Trier
Haas, Dr. Alois M., Prof., Zürich
Haas, Dr. Reimund, Prof., Köln
Haering, Dr. Stephan OSB, Prof., Würzburg
Hagedorn, Dr. Dieter, Prof., Heidelberg
Hahn, Dr. Viktor, Prof., Hennef
Hainthaler, Dr. Theresia, Frankfurt (Main)
Halfwassen, Dr. Jens, Prof., Köln
Hamann, Matthias, Mag. art., Würzburg
Hammermayer, Dr. Ludwig, Prof., München
Hammers, Dr. Alwin, Prof., Trier
Hanig, Roman, München
Hannick, Dr. Christian, Prof., Würzburg
Hardt, Dr. Michael, Paderborn
Harnoncourt, Dr. Philipp, Prof., Graz
Hartelt, Dr. Konrad, Prof., Erfurt
Hartinger, Dr. Walter, Prof., Passau
Häse, Angelika, Heidelberg
Haug, Dr. Andreas, Erlangen
Haunerland, Dr. Winfried, Prof., Linz (Donau)
Hauptmann, Dr. Peter, Prof., Überlingen
Hausberger, Dr. Karl, Prof., Regensburg
Hausmann, Germain, Bevaix, Schweiz
Hausmanninger, Dr. Thomas, Prof., Augsburg
Häußling, Dr. Angelus A. OSB, Prof., Maria Laach
Heid, Dr. Stefan, Rom
Heidemanns, Katja, Dipl.-Theol., Aachen
Heidenreich, Hartmut, Lic. theol., Zornheim
Heigl-Evers, Dr. Annelise, Prof., Göttingen
Heim, Dr. Manfred, Prof., München
Heimann, Dr. Heinz-Dieter, Prof., Potsdam
Heimbach-Steins, Dr. Marianne, Prof., Bamberg
Heinemann, Dr. Heribert, Prof., Bochum
Heiniger, Dr. Ernstpeter, Popayán, Kolumbien
Heinrich, Dr. Kurt, Prof., Düsseldorf
Heinz, Dr. Andreas, Prof., Trier

Heinz, Dr. Gerhard, Prof., Speyer
Heinz, Dr. Hanspeter, Prof., Augsburg
Hell, Dr. habil. Leonhard, Brüssel
Heller, Dr. Wolfgang, Heidelberg
Helmrath, Dr. Johannes, Prof., Berlin
Hemminger, Dr. Hansjörg, Baiersbronn-Rot
Henau, Dr. Ernest, Prof., Wezembeek-Oppem, Belgien
Henseler, Dr. Rudolf CSsR, Prof., Bonn
Hentschel, Dr. Georg, Prof., Erfurt
Henze, Dr. Barbara, Freiburg/Breisgau
Herbers, Dr. Klaus, Prof., Erlangen
Herkel, Wolfgang, Dipl.-Theol., Freiburg/Breisgau
Heron, Dr. Alasdair I. C., Prof., Erlangen
Hersche, Dr. Peter, Prof., Ursellen, Schweiz
Herzig, Dr. Anneliese MSsR, Kirchheim
Heyink, Dr. Rainer, Rom
Hiestand, Dr. Rudolf, Prof., Düsseldorf
Hilberath, Dr. Bernd Jochen, Prof., Tübingen
Hill, Dr. Thomas, Kiel
Hillengaß, Eugen SJ, Freising
Hilpert, Dr. Konrad, Prof., Saarbrücken
Hintzen, Dr. Georg, Paderborn
Hirnsperger, Dr. Johann, Prof., Graz
Hober, Christine, Bonn
Hochstein, Dr. Wolfgang, Prof., Hamburg
Hoeben, Dr. Harry, Aachen
Hoffmann, Dr. Wolfgang SJ, München
Hofmann, Dr. Michael, Nürnberg
Hofmeir, Dr. Martin, Bonn
Hogg, Dr. James, Salzburg
Hoheisel, Dr. Karl, Prof., Bonn
Höhn, Dr. Hans-Joachim, Prof., Köln
Hölbl, Dr. Günther, Univ.-Doz., Wien
Holderegger, Dr. Adrian, Prof., Fribourg
Hollerbach, Dr. Alexander, Prof., Freiburg/Breisgau
Holz, Dr. Harald, Prof., Münster
Holzem, Dr. Andreas, Privatdozent, Ostbevern
Holzgreve, Dr. Wolfgang, Prof., Basel
Holzhausen, Dr. Jens, Berlin
Holzhey, Dr. Helmut, Prof., Zürich
Hömberg, Dr. Walter, Prof., Eichstätt
Hommens, Dr. Maximilian, Prof., Trier
Honnefelder, Dr. Ludger, Prof., Bonn
Hoppe, Dr. Thomas, Prof., Hamburg
Hoppe-Sailer, Dr. Richard, Essen
Hörandner, Dr. Wolfram, Prof., Wien
Horch, Dr. Hans Otto, Prof., Aachen
Horst, Dr. Ulrich OP, Prof., München
Horstkötter, Dr. Ludger OPraem, Duisburg
Hösch, Dr. Edgar, Prof., München
Hösler, Matthäus OCarm, Bamberg
Hossfeld, Dr. Frank-Lothar, Prof., Bonn
Houben, Dr. Hubert, Prof., Lecce, Italien
Huber, Dr. Kurt A., Prof., Königstein/Taunus
Huber, Dr. Martin, München
Huber-Rudolf, Dr. Barbara, Frankfurt (Main)
Hug, Paul, Freiburg/Breisgau
Hülle-Keeding, Dr. Maria, Stuttgart
Hülskamp, Martin, Münster
Hummel, Dr. Reinhart, Stuttgart
Hunold, Dr. Gerfried W., Prof., Tübingen
Hürten, Dr. Heinz, Prof., Ingolstadt
Hütter, Harald, Frankfurt (Main)
Hutter, Dr. Dr. Manfred, Univ.-Doz., Graz

Imbach, Dr. Ruedi, Prof., Fribourg
Ingegneri, Gabriele OFMCap, Padua
Ingenhoff-Danhäuser, Dr. Monika, Tübingen
Irsigler, Dr. Hubert, Prof., Bamberg

Jacobs, Christoph, Dipl.-Psych., Dipl.-Theol., Borchen-Dörenhagen
Jäggi, Dr. Carola, Basel
Jahrstorfer, Elisabeth, Würzburg
Jaitner, Dr. Klaus, München
Janssen, Dr. Paul, Prof., Köln
Janssen, Dr. Wilhelm, Prof., Bonn
Jaschinski, Dr. Eckhard SVD, Sankt Augustin
Jaspert, Dr. Nikolas, Berlin
Jenal, Dr. Georg, Prof., Köln
Jeremiasz, Dr., Erzbischof, Breslau
Joassart, Dr. Bernard SJ, Brüssel
Johanek, Dr. Peter, Prof., Münster
Johnson, Dr. Todd M., Prof., Richmond (Va.)
Jorissen, Dr. Hans, Prof., Bonn
Jürgensmeier, Dr. Friedhelm, Prof., Osnabrück
Jüssen, Gabriel, Akad. Oberrat, Bonn
Jüstel, Dr. Reinhard, Münster

Kablitz, Dr. Andreas, Prof., Köln
Kaczynski, Dr. Reiner, Prof., München
Kaiser, Dr. Dr. Günther, Prof., Freiburg/Breisgau
Kalb, Dr. Dr. Herbert, Prof., Linz (Donau)
Kalde, Dr. Franz, München
Kallis, Dr. Dr. Anastasios, Prof., Münster
Kämpfer, Dr. Frank, Prof., Münster
Kandler, Josef, Mag. art., Salzburg
Kandler-Mayr, Dr. Elisabeth, Salzburg
Kann, Dr. Christoph, Düsseldorf
Kannengiesser, Dr. Charles, Prof., Montréal, Kanada
Kany, Dr. Roland, Mainz
Kapp, Dr. Volker, Prof., Kiel
Kappes, Dr. Michael, Münster
Kathrein, Dr. Werner, Prof., Fulda
Kaufhold, Dr. Dr. Hubert, Prof., München
Kaufmann, Dr. Franz-Xaver, Prof., Bielefeld
Kehl, Dr. Medard SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Keller, Dr. Adalbert, Privatdozent, Augsburg
Kellner, Thomas, Hannover
Kern, Dr. Josef, Würzburg
Kertelge, Dr. Karl, Prof., Münster
Kessler, Dr. Dieter, Prof., München
Kessler, Dr. Eckhard, Prof., München
Kessler, Dr. Stephan Ch. SJ, Freiburg/Breisgau
Kießling, Dr. Klaus, Freiburg/Breisgau
Kindt, Dr. Hildburg, Prof., Freiburg/Breisgau
Kirchgessner, Dr. Bernhard, Winzer (Donau)
Kirste, Dr. Stephan, Heidelberg
Klaiber, Dr. Jeffrey L. SJ, Lima
Klein, Dr. Aloys, Prof., Paderborn
Klein, Dr. Gotthard, Berlin
Klein, Dr. Wassilios, Bonn
Kleinhenz, Dr. Gerhard, Prof., Passau
Klöckener, Dr. Martin, Prof., Fribourg
Klöckner, Dr. Stefan, Rottenburg (Neckar)
Klötzer, Dr. Ralf, Münster
Kluger, Dr. Helmuth, München
Kluxen-Pyta, Dr. Donate, Bonn
Knauf, Dr. Ernst Axel, Prof., Genf
Knippenkötter, Anneliese, Düsseldorf
Knoll, Dr. Alfons, Freiburg/Breisgau
Koch, Laurentius OSB, Ettal
Koder, Dr. Johannes, Prof., Wien
Kögler, Dr. Ilse, Prof., Linz (Donau)

Köhldorfner, Dr. Peter, München
Koller, Dr. Alexander, Rom
Koller, Dr. Heinrich, Prof., Salzburg
Koller, Dr. Walter, Zürich
Kölzer, Dr. Theo, Prof., Bonn
Kopiec, Dr. Jan, Weihbischof, Opole
Kopp, Matthias, Bonn
Kordel, Alain OP, Rom
Korff, Dr. Wilhelm, Prof., München
Korten, Harald, Mag. art., Bonn
Kottje, Dr. Dr. Raymund, Prof., Bonn
Kovačić, Dr. Slavko, Prof., Split
Kowal-Wolk, Dr. Larissa, München
Kraemer, Gundolf SJ, Bonn
Krämer, Dr. Peter, Prof., Trier
Kraml, Dr. Hans, Innsbruck
Kranemann, Dr. Benedikt, Prof., Erfurt
Kranz, Dr. Gisbert, Aachen
Kratz, Dr. Reinhard Gregor, Prof., Göttingen
Kraus, Dr. Georg, Prof., Bamberg
Krause, Dr. Dr. Martin, Prof., Münster
Kreiner, Dr. Armin, Prof., Mainz
Krems, Eva-Bettina, Mag. art., München
Kremsmair, Dr. Josef, Dozent, Wien
Kreuzer, Dr. Georg, Prof., Augsburg
Krieger, Dr. Gerhard, Prof., Trier
Krieger, Dr. Karl-Friedrich, Prof., Mannheim
Krone, Dr. Wolfgang, Bonn
Kröner, Dr. Hans-Peter, Privatdozent, Münster
Kropp, Dr. Manfred, Prof., Mainz
Krüger, Dr. Jürgen, Privatdozent, Karlsruhe
Kubina, Dr. Veronika, Langenargen (Bodensee)
Kühlmann, Dr. Wilhelm, Prof., Heidelberg
Kuld, Dr. Lothar, Prof., Karlsruhe
Kulessa, Dr. Margareta E., Mainz
Kulič, Dr. Jakov SJ, Rom
Kummer, Dr. Stefan, Prof., Würzburg
Kumor, Dr. Bolesław, Prof., Lublin
Künne, Dr. Wolfgang, Prof., Hamburg
Kunzler, Dr. Michael, Prof., Paderborn
Kupper, Dr. Jean-Louis, Prof., Lüttich
Kurz, Dr. Paul Konrad, Gauting-Buchendorf
Kustermann, Dr. Abraham Peter M., Stuttgart

Ladero Quesada, Dr. Miguel Angel, Prof., Madrid
Ladstätter, Markus, Mag. art., Wien
Lamberigts, Dr. Mathijs, Prof., Löwen
Lampe, Dr. Armando, Prof., Aruba, Niederländische Antillen
Lang, Dr. Justin OFM, Ulm
Lange, Justus, Mag. art., Würzburg
Langer, Dr. Dr. habil. Michael, Privatdozent, Regensburg
Larsen, Norbert, Köln
Lattke, Dr. Michael, Prof., Brisbane, Australien
Laubach, Thomas, Dipl.-Theol., Tübingen
Laube, Dr. Johannes, Prof., München
Laudage, Dr. Johannes, Privatdozent, Bonn
Lauer, Gerhard, Mag. art., München
Lautenschläger, Dr. habil. Gabriele, Aschaffenburg
Laux, Martina, Hannover
Lederhilger, DDr. Severin OPraem, Prof., Linz (Donau)
Lehmann, Dr. Leonhard OFMCap, Rom
Lehmann, Dr. Dr. Karl, Bischof, Mainz
Leichtfried, Anton, Freiburg/Breisgau
Lentzen-Deis, Dr. Wolfgang, Prof., Trier
Leroy, Pierre E., Chavanges, Frankreich

Liebmann, Dr. Maximilian, Prof., Graz
Lienkamp, Andreas, Dipl.-Theol., Mülheim (Ruhr)
Link, Dr. Christian, Prof., Bochum
Link, Dr. Christoph, Prof., Erlangen
Löffler, DDr. Winfried, Innsbruck
Lohr, Dr. Charles H. SJ, Prof., Freiburg/Breisgau
Lohrum, Dr. Meinolf OP, Köln
Lommer, Markus, Sulzbach-Rosenberg
Lona, Dr. Horacio E., Prof., Benediktbeuern
Long, R. James, Fairfield (Conn.)
Longo, Dr. Carlo OP, Rom
Lorenz, Dr. Hellmut, Prof., Wien
Lorz, Dr. R. Alexander, Mannheim
Luchterhandt, Dr. Manfred, Rom
Lüdicke, Dr. Klaus, Prof., Münster
Ludwig, Dr. Claudia, Berlin
Ludwig, Joachim, Paris
Luisier, Dr. Philippe, Rom
Lummer, Dr. Franz, Passau
Lüning, Dr. Peter, Paderborn
Lupi, Dr. Maria, Prof., Rom
Luttenberger, Dr. Albrecht, Prof., Regensburg
Lutterbach, Dr. Hubertus, Privatdozent, Münster

Maas-Ewerd, Dr. Theodor, Prof., Eichstätt
Machilek, Dr. Franz, Prof., Bamberg
Madey, Dr. Dr. Johannes, Prof., Paderborn
Maier, Dr. Bernhard, Privatdozent, Bonn
Maier, Dr. Konstantin, Prof., Eichstätt
Maier, Dr. Martin SJ, München
Maier, Dr. Dr. Johann, Prof., Weilheim
Mainberger, Dr. Gonsalv K., Zürich
Maleczek, Dr. Werner, Prof., Wien
Malek, Dr. Roman SVD, Sankt Augustin
Mali, Dr. Franz, Augsburg
Mandrella, Isabelle, Dipl.-Theol., Bonn
Mantovani, Ennio SVD, Sankt Augustin
Margolin, Dr. Jean-Claude, Prof., Paris
Maritz, Dr. Heinz, Lostorf, Schweiz
Markschies, Dr. Christoph, Prof., Jena
Marschall, Dr. Werner, Prof., Freiburg/Breisgau
Marshall, Dr. Peter, Coventry, England
Martikainen, Dr. Jouko, Prof., Göttingen
Martin, Dr. Jochen, Prof., Freiburg/Breisgau
Martín, Dr. José Pablo, Prof., Muñiz, Argentinien
Martin, Dr. Philippe, Metz
Märtl, Dr. Claudia, Prof., München
Marx-Weber, Dr. Magda, Hamburg
Massenkeil, Dr. Günther, Prof., Bad Honnef
Maßhof-Fischer, Dr. Manfred, Tübingen
Matheus, Dr. Michael, Prof., Mainz
Matoš, Dr. Jerko, Wien
Matos, Viriato Augusto de, Lissabon
Maurer, Dr. Helmut, Prof., Konstanz
May, Dr. Georg, Prof., Mainz
Mayer, Dr. Bernhard, Prof., Eichstätt
McDonnell, Kilian OSB, Collegeville (Minn.)
Meier, Dr. Dominicus M. OSB, Meschede
Meier, Dr. Johannes, Prof., Mainz
Meinhardt, Dr. Helmut, Prof., Gießen
Melià, Dr. Bartomeu SJ, Prof., Asunción, Paraguay
Menke, Dr. Karl-Heinz, Prof., Bonn
Mentgen, Dr. Gerd, Trier
Merk, Dr. Otto, Prof., Erlangen
Merklein, Dr. Helmut, Prof., Bonn
Merkt, Dr. Andreas, Mainz
Merle, Dr. Jean-Christophe, Washington (D.C.)

Mertens, Dr. Dieter, Prof., Freiburg/Breisgau
Mette, Dr. Norbert, Prof., Münster
Metz, Andreas, Ilvesheim
Metz, Dr. Johann Baptist, Prof., Münster
Meyer, Dr. Dr. Harding, D. D., Prof., Straßburg
Meyer zur Capellen, Dr. Jürg, Prof., Münster
Michel, Dr. Andreas, Tübingen
Miethke, Dr. Jürgen, Prof., Heidelberg
Mietke, Dr. Gabriele, Berlin
Mikat, Dr. Dr. Paul, Prof., Düsseldorf
Mikocki, Benno OFM, Wien
Möhle, Hannes, Mag. art., Bonn
Möhring, Dr. Hannes, Privatdozent, Tübingen
Morali, Dr. Ilaria, Prof., Rom
Moraw, Dr. Peter, Prof., Gießen
Muck, Dr. Otto SJ, Prof., Innsbruck
Muhlack, Dr. Ulrich, Prof., Frankfurt (Main)
Müller, Dr. Anselm Winfried, Prof., Trier
Müller, Dr. Christof, Würzburg
Müller, Dr. Gerhard, Prof., Erlangen
Müller, Dr. Gerhard Ludwig, Prof., München
Müller, Dr. Hans-Peter, München
Müller, Dr. Hans-Peter, Prof., Münster
Müller, Dr. Heribert, Prof., Frankfurt (Main)
Müller, Dr. Josef, Prof. (†)
Müller, Dr. Dr. Klaus, Prof., Münster
Müller, Dr. Dr. Ludger, Prof., München
Müller, Dr. Paul-Gerhard, Prof., Trier
Müller, Dr. Stephan E., Privatdozent, Würzburg
Müller-Schmid, Dr. habil. Peter Paul, Mönchengladbach
Muschiol, Dr. Gisela, Münster
Mutafian, Dr. Claude, Paris
Myszor, Dr. Wincenty, Prof., Warschau

Nastainczyk, Dr. Wolfgang, Prof., Regensburg
Nebel, Dr. Dr. Richard, Privatdozent, Bayreuth
Nebor, Evelyn, Mag. art., Freiburg/Breisgau
Neddermeyer, Dr. Uwe, Privatdozent, Köln
Neubacher, Dr. Edda, Salzburg
Neudeck, Dr. Otto, München
Neumann, Dr. Burkhard, Schlangen b. Detmold
Neumann, Dr. Ulfrid, Prof., Frankfurt (Main)
Neumeister, Dr. Sebastian, Prof., Berlin
Neumeyer, Dr. Martina, Freiburg/Breisgau
Neuner, Dr. Peter, Prof., München
Newen, Dr. Albert, Bonn
Ney, Dieter L., Bonn
Neyer, Harry, Bonn
Nichtweiß, Dr. Barbara, Mainz
Niehl, Franz Wendel, Trier
Niehr, Dr. Herbert, Prof., Tübingen
Niemann, Dr. Franz-Josef, Prof., Kiel
Nikolaou, Dr. Dr. Theodor, Prof., München
Nissen, Dr. Peter J. A., Prof., Nimwegen
Noflatscher, Dr. Heinz, Univ.-Doz., Innsbruck
Nonn, Dr. Ulrich, Prof., Bonn
Nortmann, Dr. Ulrich, Privatdozent, Bonn
Nowak, Dr. Adolf, Prof., Frankfurt (Main)
Nübold, Dr. Elmar, Trier
Nürnberg, Dr. Rosemarie, Köln
Nuscheler, Dr. Franz, Prof., Duisburg
Nüssel, Dr. Friederike, München
Nusser, Dr. Karl-Heinz, Prof., München
Nützel, Dr. Johannes M. OCarm, Prof., Münster–Bamberg
Nyberg, Dr. Tore, Odense, Dänemark

Obenauer, Dr. Klaus, Worms
Oberreuter, Dr. Heinrich, Prof., Tutzing
Oberste, Dr. Jörg, Dresden
Oberweis, Dr. Michael, Saarbrücken
Odenthal, Dr. Andreas, Ratingen
Oeldemann, Johannes, Dipl.-Theol., Freising
Ollig, Dr. Hans-Ludwig SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Olshausen, Dr. Eckart, Prof., Stuttgart
Opocensky, Milan, Genf
Ortner, Dr. Dr. Franz, Prof., Salzburg
Oser, Dr. Fritz, Prof., Fribourg
Ott, Dr. Martin, Zomba, Malawi

Paarhammer, Dr. Hans, Prof., Salzburg
Padberg, Dr. Lutz E. von, Prof. (†)
Pahl, Dr. Benedikt OSB, Heidelberg
Pahl, Dr. Irmgard, Prof., Wetter (Ruhr)
Pahlke, Dr. Georg, Warburg-Scherfede
Pahud de Mortanges, Dr. Elke, Greng, Schweiz
Palaver, Dr. Wolfgang, Prof., Innsbruck
Papakonstantinou, Dr. Christoforos, Soest
Papenheim, Dr. Dr. habil. Martin, Ratingen
Parisse, Dr. Michel, Prof., Paris
Patock, Dr. Coelestin OSA, Würzburg
Patt, Dr. Helmut Josef, Geseke
Pauler, Dr. Roland, Privatdozent, München
Pauli, Dr. Heinrich, Trier
Pauli, Dr. Judith OSB, Altenstadt
Paus, Dr. Ansgar OSB, Prof., Salzburg
Pesch, Dr. Otto Hermann, Prof., München
Petermann, Dr. Franz, Prof., Bremen
Peters, Dr. Christian, Privatdozent, Münster
Petersohn, Dr. Jürgen, Prof., Marburg
Petit, Dr. Jean-Claude, Prof., Montréal, Kanada
Petri, Dr. Heinrich, Prof., Regensburg
Petzolt, Dr. Stephan OSB, Beuron
Peukert, Dr. Ursula, Hamburg
Pfafferott, Dr. Gerhard, Prof., Bonn
Pfleiderer, Dr. Georg, München
Pfnür, Dr. Vinzenz, Prof., Münster
Piekarski, Marianne, Dortmund
Pierre, Dr. Marie-Joseph, Prof., Paris
Pillinger, Dr. Renate, Prof., Wien
Pilvousek, Dr. Josef, Prof., Erfurt
Pimmer-Jüsten, Dr. Burghard, München
Pitassi, Dr. Maria Cristina, Prof., Genf
Plank, Dr. habil. Peter, Würzburg
Podskalsky, Dr. Gerhard SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Pollak, Dr. Gertrud, Mainz
Pompey, Dr. Heinrich, Prof., Freiburg/Breisgau
Pool, Alberto, Grono, Schweiz
Poos, Dr. Heinrich, Prof., Berlin
Popp, Dr. Susanne, Karlsruhe
Pörnbacher, Dr. Hans, Prof., Wildsteig b. Schongau
Pörnbacher, Dr. Mechthild, München
Poschmann, Andreas, Trier
Post, Dr. Werner, Prof., Dortmund
Pree, Dr. Dr. Helmuth, Prof., Passau
Preisendanz, Dr. Karin, Privatdozentin, Hamburg
Primetshofer, Dr. Bruno CSsR, Prof., Wien
Prinzing, Dr. Günter, Prof., Mainz
Prinzivalli, Dr. Emanuela, Prof., Rom
Probst, Dr. Manfred SAC, Prof., Vallendar
Pröpper, Dr. Thomas, Prof., Münster
Pütz, Wolfgang, Eichstätt
Puza, Dr. Richard, Prof., Tübingen
Puzicha, Dr. Michaela OSB, Rietberg/Westfalen

Quack, Dr. Anton SVD, Prof., Sankt Augustin
Quante, Dr. Michael, Münster

Raeder, Dr. Siegfried, Prof., Tübingen
Raffelt, Dr. Albert, Freiburg/Breisgau
Ragacs, Dr. Ursula, Wien
Rainer, Dr. Johann, Prof., Innsbruck
Ramos-Lissón, Dr. Domingo, Prof., Pamplona
Rappenecker, Monika, Dipl.-Theol., Freiburg/Breisgau
Raspe, Dr. Martin, Rom
Raters, Dr. Marie-Luise, Berlin
Rath, Dr. Matthias, Prof., Eichstätt
Raupp, Dr. Werner, Tübingen
Rausch, Fred G., München
Rauscher, Dr. Anton SJ, Prof., Augsburg
Rauscher, Gerald, Mag. art., Stuttgart
Rees, Dr. Daniel OSB, Bath, England
Rees, Dr. Wilhelm, Prof., Innsbruck
Reifenberg, Dr. Hermann, Prof., Mainz
Reikerstorfer, Dr. Dr. Johann, Prof., Wien
Reinecke, Dr. Thomas, Schweinfurt
Reinhard, Dr. Wolfgang, Prof., Freiburg/Breisgau
Reinhardt, Dr. Heinrich J. F., Prof., Bochum
Reinhardt, Dr. Klaus, Prof., Trier
Reiter, Dr. Ernst, Prof., Eichstätt
Repgen, Dr. Konrad, Prof., Bonn
Reudenbach, Hermann-Josef, Aachen
Reuter, Dr. Timothy, Prof., Southampton
Rexin, Gerhard, Bonn
Rhein, Dr. Stefan, Wittenberg
Richardi, Dr. Reinhard, Prof., Regensburg
Richter, Thomas, Mag. art., Stuttgart
Riedel-Spangenberger, Dr. Ilona, Prof., Mainz
Riedl, Dr. Alfons, Prof., Linz (Donau)
Riedlinger, Dr. Helmut, Prof., Freiburg/Breisgau
Riegel, Dr. Nicole, Bonn
Rieger, Dr. Reinhold, Rottenburg (Neckar)
Rigo, Dr. Antonio, Prof., Venedig
Rikhof, Dr. Herwi, Prof., Utrecht
Rinnerthaler, Dr. Alfred, Prof., Salzburg
Rist, Dr. Josef, Würzburg
Ritter, Dr. Adolf Martin, Prof., Heidelberg
Ritter, Dr. Werner H., Prof., Bayreuth
Rivinius, Dr. Karl Josef SVD, Prof., Sankt Augustin
Röhrig, DDr. Floridus CanR, Prof., Klosterneuburg, Österreich
Rölleke, Dr. Heinz, Prof., Wuppertal
Römelt, Dr. Josef CSsR, Prof., Erfurt
Roob, Dr. Helmut, Gotha
Rordorf, Dr. Willy, Prof., Peseux, Schweiz
Rose, Dr. Ambrosius OSB, Kellenried b. Ravensburg
Rosen, Dr. Dr. Klaus, Prof., Bonn
Roth, Dr. Hermann Josef OCist, Köln
Rottländer, Dr. Peter, Aachen
Rudersdorf, Dr. Manfred, Prof., Leipzig
Rüdiger, Michael, Mag. art., München
Rudnick, Dr. Ulrich, Kaiserslautern
Ruf, Dr. Martin OSB, Schäftlarn
Ruh, Dr. Ulrich, Freiburg/Breisgau
Ruppert, DDr. Godehard, Prof., Bamberg
Ruppert, Dr. Hans-Jürgen, Berlin
Ruster, Dr. Thomas, Prof., Dortmund

Salmann, Dr. Elmar OSB, Prof., Rom
Salzgeber, Dr. Joachim OSB, Einsiedeln
Samerski, Dr. Stefan, München
Samir, Dr. Samir Khalil SJ, Prof., Beirut
Sander, Dr. Kai Gallus, Trier
Sattler, Dr. Dorothea, Privatdozentin, Mainz
Sauder, Dr. Gerhard, Prof., Saarbrücken
Sautter, Dr. Hermann, Prof., Göttingen
Saxer, Dr. Victor, Prof., Rom
Schäfer, Dr. Lothar, Prof., Hamburg
Schäferdiek, Dr. Knut, Prof., Lohmar
Schall, Dr. Traugott Ulrich, Detmold
Schasching, Dr. Johannes SJ, Prof., Wien
Schatz, Dr. Klaus SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Schaupp, Dr. Klemens SJ, Prof., Mannheim
Scheffczyk, Dr. Leo, Prof., München
Schenk, Dr. Richard OP, Prof., Hannover
Schick, Dr. Hartmut, Privatdozent, Tübingen
Schieffer, Dr. Rudolf, Prof., München
Schilson, Dr. Arno, Prof., Mainz
Schimmelpfennig, Dr. Bernhard, Prof., Augsburg
Schlageter, Dr. Johannes OFM, Schmalkalden
Schleinzer, Dr. Friedrich, Salzburg
Schloßmacher, Dr. Norbert, Bonn
Schmauder, Dr. Michael, Bonn
Schmid, Dr. Manfred Hermann, Prof., Tübingen
Schmid, Dr. Peter F., Wien
Schmidbaur, Dr. Hans-Christian, Berg am Starnberger See
Schmidinger, Dr. Heinrich M., Prof., Salzburg
Schmidt, Dr. Andrea Barbara, Prof., Louvain-la-Neuve, Belgien
Schmidt, Jonas, Lautertal
Schmidt, Dr. Paul Gerhard, Prof., Freiburg/Breisgau
Schminck, Dr. Andreas, Frankfurt (Main)
Schmitz, Dr. Heribert, Prof., München
Schmolke, Dr. Michael, Prof., Salzburg
Schmucker, Dr. Robert, Freiburg/Breisgau
Schmucki, Dr. Oktavian OFMCap, Luzern
Schneider, Franz, Dozent, Erfurt
Schneider, Dr. Jakob Hans Josef, Privatdozent, Tübingen
Schneidmüller, Dr. Bernd, Prof., Bamberg
Schnelzer, Dr. Thomas, Regensburg
Schniertshauer, Dr. Martin, Hochdorf (Riss)
Schnith, Dr. Karl, Prof., München
Schnorr, Klemens, Prof., München
Schnuderl, Dr. Heinrich, Graz
Schöllgen, Dr. Georg, Prof., Bonn
Scholten, Dr. Clemens, Prof., Köln
Scholz, Dr. Sebastian, Mainz
Schöttler, Dr. Heinz-Günther, Trier
Schreiner, Dr. Peter, Prof., Köln
Schrödter, Dr. Hermann, Prof., Frankfurt (Main)
Schrüfer, Dr. Werner, Regensburg
Schüller, Dr. Alfred, Prof., Marburg
Schulte, Dr. Christian, Georgsmarienhütte
Schulze, Heinz Joachim (†)
Schuppe, Dr. Hans-Christian, Düsseldorf
Schüssler, Dr. Dr. Werner, Prof., Trier
Schuster, Dr. Norbert, Freiburg/Breisgau
Schütte, Dr. Heinz, Prof., Paderborn
Schütz, Anton, Bonn
Schwaab, Dr. Claudia, München
Schwaiger, Dr. Georg, Prof., München
Schwaigert, Dr. Wolfgang, Blaubeuren
Schwedt, Dr. Herman H., Limburg
Schwendenwein, DDr. Hugo, Prof., Graz
Schwerd, Dr. Wolfgang, Prof., Würzburg
Schwienhorst-Schönberger, Dr. Ludger, Prof., Passau
Sciurie, Dr. habil. Helga, Jena

Sebott, Dr. Dr. Reinhold SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Seckler, Dr. Max, Prof., Tübingen
Seegrün, Dr. Wolfgang, Osnabrück
Seeliger, Dr. Hans Reinhard, Prof., Siegen
Segl, Dr. Peter, Prof., Bayreuth
Seibert, Dr. Hubertus, Akad. Rat, München
Seibrich, Dr. Wolfgang, Prof., Trier
Seidl, Dr. Theodor, Prof., Würzburg
Seifert, Dr. Siegfried, Dresden
Seigfried, Dr. Dr. Adam, Prof., Regensburg
Selge, Karl-Heinz, Lic. iur. can., Dipl.-Theol., Berlin
Senner, Dr. Walter OP, Grottaferrata, Italien
Senyk, Sophia, Rom
Seubold, Dr. Günter, Privatdozent, Bonn
Sieben, Dr. Hermann Josef SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Siebenrock, Dr. Roman, Innsbruck
Sieger, Dr. Jörg, Bruchsal
Siegert, Dr. Folker, Prof., Münster
Siegwart, Dr. Josef OP, Prof., Fribourg
Sievernich, Dr. Michael SJ, Prof., Frankfurt (Main)
Simon, Dr. Werner, Prof., Mainz
Siniscalco, Dr. Paolo, Prof., Rom
Sinkewicz, Dr. Robert E., Toronto
Smend, Dr. Rudolf, D. D., Prof., Göttingen
Smolinsky, Dr. Heribert, Prof., Freiburg/Breisgau
Söder, Dr. Joachim R., Bonn
Söding, Dr. Beatrize, München
Söding, Dr. Thomas, Prof., Münster
Söding, Dr. Ulrich, Prof., München
Sohn, Dr. Andreas, Privatdozent, Münster
Sölle, Dr. Dorothee, Hamburg
Speigl, Dr. Jakob, Prof., Würzburg
Speyer, Dr. Wolfgang, Prof., Salzburg
Spickermann, Dr. Wolfgang, Bochum
Spiertz, Dr. Mathieu G., Prof., Nimwegen
Spijker, Dr. A. M. J. M. Herman van de, Prof., Heerlen, Niederlande
Spiteris, Dr. Ioannis OFMCap, Prof., Rom
Springer, Dr. Klaus-Bernward, Mainz
Staab, Dr. Franz, Prof., Koblenz–Landau
Stamm, Dr. Heinz-Meinolf OFM, Prof., Rom
Stammkötter, Franz-Bernhard, Mag. art., Bochum
Stark, Marcus, Bonn
Starkulla jr., Dr. Heinz, München
Staub, Johannes, Heidelberg
Steer, Dr. Georg, Prof., Eichstätt
Stehkämper, Dr. Hugo, Prof., Köln
Steiger, Dr. Johann Anselm, Privatdozent, Heidelberg
Steimer, Dr. Bruno, Freiburg/Breisgau
Steinruck, Dr. Josef, Prof., Trier
Steins, Dr. Georg, Privatdozent, Münster
Stemberger, Dr. Günter, Prof., Wien
Sticher, Claudia, Passau
Stiernon, Dr. Daniel, A. A., Prof., Rom
Stimpfle, Dr. Alois, Prof., Hannover
Stock, Dr. Klemens SJ, Prof., Rom
Stöckler, Dr. Manfred, Prof., Bremen
Stockmann, Peter, Passau
Stoffel, Dr. Oskar SMB, Prof. (†)
Stöhr, Dr. Johannes, Prof., Bamberg
Sträter, Gisela, Freiburg/Breisgau
Stricker, Dr. Gerd, Zollikon, Schweiz
Stritzky, Dr. Dr. Maria-Barbara von, Münster
Stuhlmann-Laeisz, Dr. Rainer, Prof., Bonn
Stürner, Dr. Wolfgang, Prof., Stuttgart
Suchla, Dr. Peter, Freiburg/Breisgau
Suermann, Dr. Harald, Aachen
Susewind, Alexander, Dipl.-Psych., Dipl.-Theol., Würzburg
Suttner, Dr. Ernst Christoph, Prof., Wien
Swientek, Dr. Christine, Prof., Hannover
Szaif, Dr. Jan, Bonn

Taeger, Dr. Jens-Wilhelm, Prof., Münster
Tamcke, Dr. Martin, Prof., Hermannsburg b. Celle
Tebartz-van Elst, Dr. habil. Franz-Peter, Privatdozent, Münster
Teichert, Dr. Will, Prof., Hamburg
Tenge-Wolf, Viola, Freiburg/Breisgau
Tewes, Dr. Götz-Rüdiger, Privatdozent, Köln
Theobald, Dr. Michael, Prof., Tübingen
Thiede, Carsten Peter, Paderborn
Thiel, Dr. Josef Franz, Prof., Frankfurt (Main)
Thomson, Dr. Robert W., Prof., Oxford
Thon, Nikolaus, Dipl.-Theol., Bochum
Thönissen, Dr. Wolfgang, Privatdozent, Stuttgart
Thorau, Dr. Peter, Privatdozent, Saarbrücken
Thumser, Dr. Matthias, Prof., Berlin
Tigges, Dr. Marianne, Bonn
Tinnefeld, Dr. Franz, Prof., München
Totzke, Irenäus OSB, Abt, Niederaltaich
Trapp, Dr. Eugen, Regensburg
Traub, Dr. Andreas, Bietigheim/Württemberg
Tremp, Dr. Ernst, Prof., Fribourg
Treu, Dr. Ursula, Berlin
Tropper, Dr. Peter G., Klagenfurt
Tsuchimoto, Tokie, Dipl.-Theol., Berlin
Tsurikov, Dr. Catherine von, Saarbrücken
Tubach, Dr. Jürgen, Prof., Halle (Saale)
Tzscheetzsch, Dr. Werner, Prof., Freiburg/Breisgau

Ulbert, Dr. Tilo, Prof., Madrid
Ullrich, Dr. Lothar, Prof., Erfurt
Urban, Dr. Hans Jörg, Prof., Paderborn
Uthemann, Dr. Karl-Heinz, Prof., Amsterdam
Utz Tremp, Dr. Kathrin, Fribourg

Vavřínek, Dr. Vladimír, Prag
Vellguth, Andreas, Aachen
Verdeyen, Dr. Paul SJ, Prof., Antwerpen
Verweyen, Dr. Hansjürgen, Prof., Freiburg/Breisgau
Viciano, Dr. Dr. Albert, Prof., Paderborn
Virt, Dr. Günter, Prof., Wien
Vogler, Dr. Werner, Sankt Gallen
Vogt, Dr. Markus, München
Vogtherr, Dr. Thomas, Prof., Leipzig
Volk, Dr. Otto, München
Vollmann, Dr. Benedikt K., Prof., München
Vollrath, Dr. Hanna, Prof., Bochum
Vones, Dr. Ludwig, Privatdozent, Köln
Vones-Liebenstein, Dr. Ursula, Köln
Vorgrimler, Dr. Herbert, Prof., Münster
Voss, Dr. Gerhard OSB, Niederaltaich
Vrankić, Dr. Petar, Privatdozent, Augsburg
Vries, Dr. Jan, Prof., Kerkrade, Niederlande

Waardenburg, Dr. Jacques, Prof., Lausanne
Wächter, Dr. Lothar, Fulda
Wagner, Dr. Harald, Prof., Münster
Wahl, Dr. Heribert, Prof., Trier
Wald, Dr. Berthold, Münster
Waldenfels, Dr. Hans SJ, Prof., Bonn
Walls, Dr. Andrew F., Prof., Edinburgh
Walser, Dr. iur. can. Markus, Untervaz, Schweiz

Walter, Dr. Peter, Prof., Freiburg/Breisgau
Warland, Dr. Rainer, Prof., Freiburg/Breisgau
Watrin, Dr. Christian, Prof., Köln
Weber, Dr. Helmut, Prof., Trier
Weber, Dr. Margit, Töging (Inn)
Weber, Dr. Dr. Leo SDB, Prof., Benediktbeuern
Weber, Gudrun, Eisenach
Wehr, Dr. Lothar, Privatdozent, München
Weidmann, Dr. Fritz, Prof., Augsburg
Weigand, Dr. Rudolf, Prof. (†)
Weimar, Dr. Peter, Prof., Münster
Weinfurter, Dr. Stefan, Prof., München
Weingartner, Dr. Paul, Prof., Salzburg
Weischer, Dr. Dr. Bernd Manuel, Prof., Oelde/Westfalen
Weiser, Dr. Alfons SAC, Prof., Vallendar
Weismayer, Dr. Josef, Prof., Wien
Weiß, Dr. Andreas, Rottenburg (Neckar)
Weiß, Dr. Otto, Rom
Weißensteiner, Dr. Johann, Wien
Weitlauff, Dr. Manfred, Prof., München
Welsch, Dr. Wolfgang, Prof., Jena
Welter, Benedikt, Trier
Wendehorst, Dr. Alfred, Prof., Erlangen
Wenning, Dr. Robert, Privatdozent, Münster
Wenzler, Dr. Ludwig, Prof., Freiburg/Breisgau
Werbick, Dr. Jürgen, Prof., Münster
Wermelinger, Dr. Otto, Prof., Fribourg
Wermter, Dr. Ernst Manfred, Mönchengladbach
Werner, Dr. Matthias, Prof., Jena
Werner, Ernst, Bonn
Wetzstein, Hans, Dipl.-Psych., Freiburg/Breisgau
Wichert, Dr. Thomas, Prof., Saarbrücken
Wicke, Dr. Peter, Prof., Berlin
Wicki, Dr. Niklaus, Luzern
Wiedenmann, Dr. Ludwig SJ, Nürnberg
Wieh, Dr. Hermann, Osnabrück
Wießner, Dr. Dr. Gernot, Prof. (†)
Wildfeuer, Dr. Armin G., Prof., Sankt Augustin
Willmes, Dr. Dr. Bernd, Prof., Fulda
Wimmer, Dr. Erich, Würzburg
Windt, Franziska, Mag. art., Potsdam
Winger, Dr. Wolfram, Tettnang
Winkler, DDr. Gerhard B. OCist, Prof., Salzburg
Winkler, Markus, Mainz
Wirth, Dr. Paul, Augsburg
Wirz, Dr. Stephan, Wil-Turgi, Schweiz
Wischmeyer, Dr. Wolfgang, Prof., Wien
Wittig, Dr. Michael, Paderborn
Wittenbruch, Dr. Wilhelm, Prof., Münster
Witvliet, Dr. J. Theo, Prof., Amsterdam
Wohlfarth, Dr. Albert, Dipl.-Psych., Passau
Wohlmuth, Dr. Josef, Prof., Bonn
Wolbert, Dr. Werner, Prof., Salzburg
Wolf, Dr. Hubert, Prof., Frankfurt (Main)
Wolff-Metternich, Dr. Brigitta von, Heidelberg
Wolfinger, Dr. habil. Franz, München
Wolter, Dr. Michael, Prof., Bonn
Wrba, Dr. Johannes SJ, Wien

Zanetti, Dr. Ugo SJ, Prof., Brüssel
Zauner, Dr. Wilhelm, Prof., Linz (Donau)
Zechmeister, Dr. Martha, Wien
Zedelmaier, Dr. Helmut, Privatdozent, München
Zelinka, Dr. Udo, Schwerte
Zeller, Dr. Dieter, Prof., Mainz
Zenger, Dr. Erich, Prof., Münster
Zerfaß, Dr. Rolf, Prof., Würzburg
Zeschick, Dr. Johannes OSB, Abt, Rohr/Niederbayern
Zettler, Dr. Alfons, Freiburg/Breisgau
Ziebertz, Dr. Dr. Hans-Georg, Prof., Würzburg
Zimmermann, Dr. Dr. Harald, Prof., Tübingen
Zinnhobler, Dr. Rudolf, Prof., Linz (Donau)
Zintzen, Dr. Clemens, Prof., Köln
Zirker, Dr. Hans, Prof., Essen
Zito, Dr. Gaetano, Prof., Catania, Italien
Zotz, Dr. Thomas, Prof., Freiburg/Breisgau
Zumkeller, Dr. Dr. Adolar OSA, Würzburg
Zur Mühlen, Dr. Karl-Heinz, Prof., Bonn
Zwenger, Dr. Thomas, Bonn
Zwick, Dr. Reinhold, Prof., Freiburg/Breisgau
Zwickel, Wolfgang, Löhne-Gohfeld

P

FORTSETZUNG

Pearson, *John,* anglik. Theologe, * 28.2.1613 Great Snoring (Norfolk), † 16.7.1686 Chester; Stud. in Eton u. Cambridge; 1639 Priesterweihe; 1640 Seelsorger in Thorington (Suffolk). Als Royalist u. strenger Anglikaner verlor er im engl. Bürgerkrieg alle kirchl. Ämter, widmete sich wiss. Stud. u. war seelsorgerlich in London tätig; nach der Restauration durch die Stuarts (1660) erhielt P. versch. Pfründen u. wurde Master des Jesus College in Cambridge; 1662 ebd. Master des Trinity College; 1673 Bf. v. Chester. P.s größte wiss. Leistung war die Verteidigung der Echtheit der Briefe des ↗Ignatius v. Antiochien gg. den ref. Theologen J. ↗Daillé; sein HW *An Exposition of the Creed* (Lo 1659 u. ö.) wurde zu einem theol. Klassiker der anglik. Kirche.

WW: Vindiciae Epistolarum S. Ignatii. C 1672 (PG 5, 37–472); Annales Cypriani. C 1682; E. Churton: The Minor Theological Works of J. P., 2 Bde. Lo 1844.

Lit.: **DNB** 44, 168–173; **ODCC**³ 1245; **BBKL** 7, 124–127.

WOLFGANG PALAVER

Peć ↗Marča, Union v. M.

Peckham, *John* ↗Johannes Peckham.

Pecock, *Reginald* ↗Reginald Pavo.

Pécs ↗Fünfkirchen.

Pectorale ↗Brustkreuz.

Peculium. Der Begriff P. bez. ein Sondergut für Ordensleute, welches ordensrechtlich in drei Kategorien eingeteilt wird: 1) das (verbotene) *P. perfectum,* bei dem eine völlige Unabhängigkeit im Gebrauch besteht; 2) das *P. imperfectum,* das unter Aufsicht verwaltet wird, aber eine generelle Vollmacht für den Privatgebrauch über den gegenwärtigen persönl. Bedarf hinaus enthält; 3) das *uneigentliche P.* (der sog. „Vorschuß") für bestimmte Ausgaben des tägl. Bedarfs, wobei hier eine gebotene Rechenschaftsablegung, welche auch vor Erhalt erfolgen kann, gegeben ist. Der Anschein eines frei verfügbaren Taschengeldes ist in jedem Fall zu vermeiden.

Lit.: **H. Hanstein:** Ordensrecht. Pb ²1958, 204; **Primetshofer²** 213f. 251; **D. J. Andrès:** Il diritto dei Religiosi. Ro 1984, 54.

RUDOLF HENSELER

Pedena, ehem. Btm. in Istrien (Petenen. od. Petin.). Erster nachweisbarer Bf. war Martinus, der 567 an der Provinzialsynode in Grado teilnahm. Als Suffr. v. ↗Aquileia 996 v. Otto III., 1012 v. Heinrich II. u. 1132 v. Innozenz III. als Eigen-Btm. bestätigt. Die Bf. dieses kleinen u. unbedeutenden Btm. übernahmen oft andere kirchl. u. polit. Funktionen im Patriarchat u. im Reich. Als Generalvikare des Patriarchen v. Aquileia residierten sie bis 1461 oft in ↗Laibach. Nach der Gründung des Btm. Laibach übernahmen sie oft die Funktion eines Weih-Bf. od. wurden Pröpste des Laibacher Domkapitels. Während der josephin. Neuumschreibung der Diözesangrenzen wurde das Btm. 1788 aufgelöst u. dem neu errichteten Btm. Gradisca (↗Görz), 1791 dem wiedererrichteten Btm. ↗Triest eingegliedert.

Lit.: **F. M. Dolinar:** Slovenska cerkvena pokrajina (Die Slowen. KProv.) (Acta Ecclesiastica Sloveniae 11). Ljubljana 1989; **Gatz B 1448.**

FRANCE MARTIN DOLINAR

Pedersen, *Johannes Peder Ejler,* dän. ev. Alttestamentler u. Orientalist, * 7.11.1883 Illebølle, † 22.12.1977 Kopenhagen; lehrte ab 1916 Exegese des AT, war v. 1922–50 Prof. für semit. u. morgenländ. Philologie in Kopenhagen. In seinem HW *Israel* (Tl. 1–2. Kh 1920, ²1934 [engl. Lo–Kh 1926 u. ö.]; Tl. 3–4. Kh 1934 [engl. Lo–Kh 1940 u. ö.]) entwarf P. eine psychologisch deutende Gesamtdarstellung des Denkens u. der Religion Israels, programmatisch verdichtet in dem Vortrag *Die Auffassung v. AT* (ZAW 49 [1931] 161–181).

WW u. Lit.: **DBL** 11, 216ff. (F. Løkkegaard); **BBKL** 7, 129ff. (K.-G. Wesseling).

REINHOLD BOHLEN

Pedro ↗Petrus.

Peer Groups (PG). Unter PG versteht man ↗Gruppen gleichaltriger Kinder u. Jugendlicher. Diese oft geschlechtshomogenen Gruppen sind wenig formalisiert u. egalitär strukturiert. Sie kommen zustande aufgrund äußerer Attraktivität u. ähnl. Attribuierung der Teilnehmer, z. B. im Blick auf Werte u. Lebenseinstellung. Gegenüber personorientierter ↗Freundschaft sind die PG ein mehr interessengeleiteter Beziehungstyp. PG führen ein intensives Sozialleben, bilden spezif. Gruppenwerte u. -normen aus, ermöglichen u. a. Gespräche u. Aktivitäten, die Erwachsene nicht ernst nehmen bzw. untersagen. In der klass. Sozialisations-Forsch. werden PG erklärt mit dem Auseinandertreten primärer u. sekundärer ↗Sozialisation in modernen Gesellschaften. Jugendkulturelle Submilieus (↗Jugendkulturen) übernehmen die Funktion, neue Handlungsfelder zu erschließen u. universale Standards einzuüben, sowohl in Distanz z. Erwachsenenwelt als auch als Antizipation zukünftiger Rollenerwartungen („interlinking sphere"; ↗Rolle). Sozialisationstheorien der achtziger Jahre des 20. Jh. sahen PG als Faktor soz. Wandels. PG spielen eine wichtige Rolle bei der ↗Identitäts-Entwicklung. Sie entziehen sich weitgehend der Pädagogisierung, etwa für katechet. Zwecke.

Lit.: **H. Steinkamp:** Peer-group-Theorem: RpB 14 (1984) 17–29; **L. Krappmann:** Sozialisation in der Gruppe der Gleichaltrigen: K. Hurrelmann–D. Ulich (Hg.): Neues Hb. der Sozialisations-Forsch. Weinheim–Bs ⁴1991, 355–375; **K.-J. Tillmann:** Sozialisationstheorien. Reinbek 1994.

HANS-GEORG ZIEBERTZ

Peeters, *Paul,* SJ (1887), Bollandist (1904) u. Orientalist, * 20.9.1870 Tournai, † 18.8.1950 Brüssel; 1941–50 Präses der „Société des Bollandistes" (↗Bollandisten). Außergewöhnlich intelligent, beherrschte er Latein, Griechisch, slawische sowie alle Sprachen des klass. chr. Orients; Mitarbeiter der „Acta Sanctorum" (ActaSS nov. 3 u. 4), des „Com-

mentarius perpetuus in Martyrologium Hieronymianum“ u. des „Martyrologium Romanum“ (MartRom; ↗Martyrologien), der „Analecta Bollandiana“ (AnBoll) u. anderer Zss.; erstellte die „Bibliotheca hagiographica orientalis“ (BHO); bedeutend durch Edition, Übers. u. Kommentierung zahlreicher hagiograph. u. hist. (kirchen- u. dogmengesch.) Werke aus allen Regionen des östl. Christentums; schrieb auch über die Theorie hist. Kritik u. die Gesch. der Bollandisten; insg. 160 wiss. Publikationen.

Lit.: **P. Devos:** AnBoll 69 (1951) I–LIX (Bio-Bibliogr.); **BNBelg** Suppl.-Bd. 12, 681–704 (P. Devos); **Cath** 10, 1067 f. UGO ZANETTI

Pegau, ehem. OSB-Abtei (Patr. hl. Jakobus d. Ä.) südlich v. Leipzig (ehem. Diöz. Merseburg); gegr. 1096, zunächst v. ↗Münsterschwarzach aus besiedelt, 1101 v. ↗Corvey aus. P. erhielt 1103/06 den Papstschutz u. wurde 1172 Reichs-Klr., konnte sich um 1200 der Einbeziehung in das meißnische Territorium nicht entziehen. 1485 trat das Klr. der Bursfelder Kongregation bei; 1543 säkularisiert. – Um 1150 entstanden hier die wichtigen *Pegauer Annalen.* Die reiche Kloster-Bibl. wies bei Übergabe an die Univ. Leipzig 1543 über 300 Bde. auf.

Lit.: **LMA** 6, 1856 (K. Blaschke). – **Schlesinger** 2, 184–189 (Lit.); **H. Patze:** Die Pegauer Ann.: JGMOD 12 (1963) 1–62; **Th. Vogtherr:** Klr. P. u. die Bursfelder Kongreg.: SMGB 109 (1998) 211–228. THOMAS VOGTHERR

Péguy, *Charles,* frz. Dichter u. Publizist, einer der Gründer des ↗Renouveau catholique, * 7.1.1873 Orléans, † 5.9.1914 (gefallen) Le Plessis-l'Évêque (Dép. Seine-et-Marne). P. war seit 1895 militanter Sozialist, seit seiner Rückkehr z. Katholizismus (1912 Fußwallfahrt nach Chartres, im Gedenken an ihn seit 1935 jährl. Studentenwallfahrt) war er radikaler Christ mit Distanz z. Kirche. Er gründete u. leitete die „Cahiers de la Quinzaine“ (1900–14), ein Forum für nichtkonformist. Reformdenken. Aus dem sozialist. Drama der Solidarität *Jeanne d'Arc* (P 1897) gestaltete er in *Mystère de la charité de Jeanne d'Arc* (P 1910) ein Lob der chr. Hoffnung. Inspiriert v. B. ↗Pascal u. H. ↗Bergson, betonte P. die Leiblichkeit des Geistlichen (*La Tapisserie de Notre Dame.* P 1913) u. beschäftigte sich seit der Dreyfus-Affäre mit dem Judentum. In *Ève* (P 1913) u. *Clio* (posthum 1917) suchte er die Harmonie v. polit. u. rel. Welt. Der Dialog mit Gott mündete in *Le mystère des saints innocents* (P 1912) in Theol. als einem innertrinitar. Gespräch.

WW: Œuvres complètes, 20 Bde. P 1917–55; Œuvres, 4 Bde. P 1987–92. – *Übers.:* Die letzten großen Dichtungen. W–M 1965; Das Tor z. Geheimnis der Hoffnung. Ei [3]1993.

Lit.: **Balthasar H** 2/2, 769–880; **P. Duployé:** Die rel. Botschaft Ch. P.s. Fr 1970; **J. Bastaire:** P. l'inchrétien. P 1991. – *Zs.:* Amitié Ch. P. 1 (P 1947) ff. VOLKER KAPP

Peirce, *Charles Sanders,* amer. Philosoph, * 10.9. 1839 Cambridge (Mass.), † 19.4.1914 Milford (Pa.). Nach naturwiss. Stud. trat P. 1861 in den staatl. Vermessungsdienst ein, wo er sich u.a. mit der empir. Bestimmung der Gravitationskonstante beschäftigte. Neben dieser Tätigkeit hielt er häufig Logik-Vorlesungen, zunächst in Harvard, ab 1879 in Baltimore. 1887 zog sich P. auf eine Farm zurück, wo er zeitweilig in großer Armut bis z. Tod lebte. P. gilt als Begründer der Semiotik u. des ↗Pragmatismus, den sein Freund W. ↗James weiterentwickelte u. populär machte. Anders als James vertritt P. jedoch in nam. Anlehnung an Johannes ↗Duns Scotus einen modalmetaphys. Universalienrealismus („Pragmatizismus“). Einheitsgrund der Realität ist der göttl. Geist, der in evolutionärer Liebe das Universum vervollkommnet.

WW: Collected Papers, Bd. 1–6 ed. Ch. Hartshorne – P. Weiss, Bd. 7–8 ed. A. Burks. C (Mass.) 1931–58, Nachdr. 1960–66; Writings of C. S. P., ed. M. Fisch u.a., 30 Bde. geplant, bisher erschienen: Bd. 1–5. Bloomington 1982–93.

Lit.: **L. Honnefelder:** Scientia transcendens. HH 1990, 382–402; **J. Brent:** C. S. P. – A Life. Bloomington 1993; **K. Oehler:** C. S. P. M 1993. JOACHIM R. SÖDER

Peking (chines. *Beijing, Peiping;* wörtlich „Nordhauptstadt“), 1267–1368 u. seit 1421 Hauptstadt ↗Chinas. Christliche (nestorian.) Präsenz im Gebiet v. P. ist bereits vor dem 10. Jh. belegt u. dauerte bis ins 14. Jahrhundert. Seit 1294 r.-k. Missionsversuche, 1307 im damaligen *Khanbaliq* (od. *Dadu*) Gründung eines Ebtm. mit ↗Johannes v. Montecorvino als Ebf., das jedoch mit dem Ende der Mongolenherrschaft unterging. Im 16. Jh. wurde P. ein wichtiger Ort der Missionstätigkeit, u.a. für M. ↗Ricci u. andere SJ-Missionare, die dort eine Residenz hatten, Kirchen bauten (Nantang 1650; Beitang 1693), Direktoren des ksl. Astronom. Amtes waren u. schließlich v. Ks. ein Grundstück für einen Missionsfriedhof (Shala/Zhalan) erhielten. Die 1690 gegr. portugies. Patronatsbistümer P. u. Nanking wurden 1856 durch Apost. Vikariate ersetzt. Bei der Errichtung der Hierarchie am 11.4.1946 wurde das AV P. – mit diesem Namen seit 3.12. 1924 – erneut Ebtm. (Pechimen.) mit Ebf. Thomas Kard. ↗Tian Gengxin SVD. 1929 entstand in P. die kath. Univ. Furen (Fu-jen) mit einem Collegium Sinicum für chines. Priester u. einer Malerschule, bekannt als Ars Sacra Pekinensis. Nach der kommunist. Machtübernahme 1949 wurde die kirchl. Tätigkeit stark behindert. Nach der letzten Statistik v. 1949 zählte das Ebtm. P. damals 30 000 Katholiken in 75 Pfarreien mit 35 Priestern u. zahlr. Schwesternkongregationen. Während der Kulturrevolution (1966–76) wurden die Kirchen enteignet bzw. zerstört u. alle kirchl. Tätigkeit verboten. 1971 wurde die Nantang als einzige Kirche (zunächst nur für Ausländer) wiedereröffnet. Nach 1979 konnte die kirchl. Tätigkeit allmählich wieder aufgenommen werden. Michael Fu Tieshan wurde ohne Zustimmung des Papstes z. Bf. gewählt u. geweiht. 1998 waren in der Stadt selbst fünf u. im übrigen Btm. neun Kirchen wieder zugänglich. Das Btm. hat eine Schwesterngemeinschaft mit über 50 Schwestern, eine kleine Klinik u. die Xiangbo-Abendschule. P. ist heute auch Sitz der Patriot. Vereinigung der Chines. Kath. Kirche u. der „offiziellen“ (v. Staat anerkannten) BK, beherbergt das nat. u. ein diözesanes Priesterseminar mit etwa 100 bzw. 40 Seminaristen. Die Zahl der Katholiken wird bei mehr als 12 Mio. Einw. auf über 40 000 geschätzt. P. war auch ein Zentrum der prot. Missionen im Norden Chinas (mit der berühmten Yanjing-Univ.) sowie Sitz der Russ. Orth. Mission in China.

Lit.: **A. Favier:** Pékin. Hist. et description. Lille 1900; **J. M. Planchet:** Documents sur les martyrs de Pékin pendant la persécution des Boxers. Peking 1922; **A. Thomas:** Hist. de la Mission de Pékin, 2 Bde. ebd. 1923–26; **W. Devine:** The Four Churches of P. Lo–Tientsin 1930; **L. C. Arlington – W. Lewisohn:** In Search of Old P. Peking 1935, Nachdr. NY 1967; **Xu Daoling:**

Peiping miaoyu tongjian (Liste der Tempel u. Kultstätten in P. u. Umgebung), 2 Bde. Peking 1936; **J. A. Sandhaas:** Catholic P. A guide to modern and historic places of interest to Catholics. ebd. 1937; **A. Borer:** ‚Katholisch Peiping': NZM 3 (1947) 9–24; **F. Bornemann:** Ars Sacra Pekinensis. Die Chinesisch-Chr. Malerei an der kath. Univ. (Fu Jen) in P. Mödling 1950; **J. Dehergne:** Les biens de la maison française de Pékin en 1776–78: Monumenta Serica 20 (1961) 246–265; **H. Walravens:** Zur Publikationstätigkeit der Russ. Geistl. Mission in P.: ebd. 34 (1979–80) 525–557; **E. J. Malatesta–Gao Zhiyu** (Hg.): Departed, Yet Present. Zhalan. The Oldest Christian Cemetery in Beijing. Macau–San Francisco 1995; Guide to the Catholic Church in China. Singapur 1997, 25–54. ROMAN MALEK

Pelagia, hl. (Fest v. a. 8. bzw. 19. Okt., 9. Juni), Jungfrau u. Mart. **in Antiochien.** Die durch ↗Johannes Chrysostomus u. ↗Ambrosius bestens bezeugte junge Christin tötete sich nach nur leicht variierenden Angaben selbst, um ihre Gefangennahme durch die Soldaten Numerians bzw. Diokletians u. den mögl. Verlust ihrer Jungfräulichkeit zu verhindern. Wahrscheinlich spielt auch schon Eus. h.e. VIII, 12, 2 (GCS 9/2, 766) auf P.s Schicksal an.

QQ: Jo. Chrys. hom.: PG 50, 579–584; Ambr. virg. III, 7, 33f.: CSL Paravianum 73f.; ep. 7 (37), 38: CSEL 82, 62; MartSyr 14.

Lit.: **LCI** 8, 152; **BiblSS** 10, 430ff.; **EECh** 2, 665. – **MartHieron** 546 563; **SynaxCP** 120 742; **MartRom** 230 462f.; **BHG** mit **NAuct** 1477; **Delehaye LH** 186–195; Pélagie la Pénitente, hg. v. **P. Petitmengin,** Bd. 1. P 1981, 13f. HEIKE GRIESER

Pelagia v. Jerusalem, hl. (Fest 8. Okt.). Ausgangspunkt der legendar. Erzählung ist wohl der Ber. des ↗Johannes Chrysostomus (hom. in Matth. 67: PG 58, 636f.) über die spektakuläre Bekehrung einer berühmten Schauspielerin in Antiochien, die sich dann durch ein frommes u. asket. Leben auszeichnete. Mit Hilfe dieser Nachr. u. unter geschickter Einbeziehung versch. anderer gängiger Motive u. Themenkomplexe (bes. ↗Pelagia v. Antiochien) hat ein Redaktor aus dem syrisch-palästin. Raum unter dem Pseud. *Diakon Jakobos* im 5. Jh. die Gestalt u. die Vita der Büßerin P. entworfen, um die ideale chr. Umkehr am Bsp. Prostituierte – hl. (geschlechtslose) Asketin zu demonstrieren: Die Prostituierte P. in Antiochien, auch *Margarita* od. *Marina* gen., führte nach ihrer Bekehrung u. Taufe durch Bf. Nonnos bis zu ihrem Tod als Mönch *Pelagius* in Jerusalem unerkannt ein asket. Leben. Mitte des 6. Jh. ist dort ihre Verehrung nachweisbar. Die Erzählung wurde bald in zahlr. Sprachen übersetzt u. um versch. Elemente erweitert.

Lit.: **LCI** 8, 152f.; **BiblSS** 10, 432–439; **BBKL** 7, 161–166. – **BHG** mit **NAuct** 1478f.; **BHL** 5323 6605–11 mit **NSuppl** 5323 6604 (sic)–6610; **BHO** 919; **SynaxCP** 117f.; **MartRom** 441f.; **Delehaye LH** 186–195; Pélagie la Pénitente, hg. v. **P. Petitmengin,** 2 Bde. P 1981–84. HEIKE GRIESER

Pelagia, hl. (Fest 7. bzw. 8. Okt., 4. bzw. 5. Mai), Mart. **in Tarsos;** fiktive literar. Gestalt, deren Vita sich aus Elementen der Erzählungen über ↗Pelagia, Mart. in Antiochien, u. ↗Pelagia v. Jerusalem zusammensetzt. Nach ihrer heiml. Taufe soll P. die Hochzeit mit dem Sohn Ks. Diokletians abgesagt haben u. nach dessen Selbstmord v. Diokletian selbst z. Tode verurteilt worden sein.

Lit.: **LCI** 8, 153; **BiblSS** 10, 440f. – **BHG** mit **NAuct** 1480; **SynaxCP** 116 118f. 659; **MartRom** 171f.; **Delehaye LH** 186–195; Pélagie la Pénitente, hg. v. **P. Petitmengin,** Bd. 1. P 1981, 13f. HEIKE GRIESER

Pelagius, Pelagios:

Pelagius, Pelagianismus (Ps.). P., Laienchrist u. Lehrer, eine der Hauptpersonen des pelagian. Streits, * 350/360 Britannien, † vor 431 wahrscheinlich Ägypten.

I. Leben u. Werke: 1. *Leben.* P., aus Britannien gebürtig (Aug. ep. 186, 1), nicht aus Irland, wie ↗Hieronymus in einer sarkast. Äußerung zu seinem korpulenten Aussehen vorgibt (Comm. in Ier. 1 praef. 4), ist schon lange in Rom, als er 409/410, kurz vor der Belagerung der Stadt durch ↗Alarich, über Sizilien u. Afrika nach Palästina ausreist (Aug. ep. 179, 2; De gestis Pelagii [gest. Pel.] 46); er hat sich einen ausgedehnten Bekannten- u. Schülerkreis unter Bischöfen (Orosius, Liber apologeticus 31; Aug. ep. 179, 2) u. einflußreichen Laien bis hin nach Afrika geschaffen (Aug. gest. Pel. 46; Hier. ep. 133, 4). Sein asket. Lebensstil u. seine Theol. beeindrucken den röm. Klerus (Aug. ep. 191) u. einen Teil der röm. Aristokratie (Hier. ep. 133, 13), so auch Timasius u. Jacobus (Aug. ep. 177, 6). Seine Theol. ist beeinflußt durch ↗Ambrosius, ↗Hieronymus, Rufinus d. Syrer, durch die Früh-Schr. des ↗Augustinus u. ↗Johannes Chrysostomus. Die betont antimanichäische Spitze in der Verteidigung des freien Willens u. in der Kampfansage gg. jegl. Art v. Fatalismus lassen die ↗Gnade als Hilfe Gottes im Sinn v. Aug. conf. 10 mit dem „da quod iubes et iube quod vis" (Aug. persev. 53) in den Hintergrund treten. Ohne die allg. Heilsbedürftigkeit der Menschheit zu leugnen, distanziert sich P. v. einer vererbten Sünde, die wie ein Fatum die Menschen in den Zustand der Verdammnis versetzt. Das Jerusalemer Gespräch v. Juli 415 u. die Vhh. auf der Synode v. Diospolis im Dez. 415 – P. war inzwischen v. Augustinus angeklagt worden –, die die Notwendigkeit v. Gnade, Bittgebet u. vererbter Sünde z. Inhalt haben, enden unter dem Vorsitz des Eulogius mit einem Freispruch des P. Die anschließenden Vhh. in Afrika auf den Konzilen v. Karthago u. Mileve 416 (Aug. ep. 175–177) führen z. Verurteilung v. Caelestius u. P., der Papst Innozenz zustimmt (ep. 181–183). Ein unter dessen Nachf. Zosimus neu aufgerollter Prozeß 417/418 indes endet wiederum mit einem Freispruch für P. (Avell. ep. 45–46). Die Kehrtwendung des Zosimus unter dem Druck des afrikan. Plenarkonzils (Herbst 417), angezeigt im Brief an die Afrikaner am 21.5.418 (Avell. ep. 50), führt schließlich z. Verurteilung des P. im Sommer 418 in der „Epistola Tractoria", nachdem zuvor am 30.4.418 ein Reskript der röm. Hofkanzlei in Ravenna u. das afrikan. Plenarkonzil v. Karthago am 1.5.418 in neun Canones P., Caelestius u. ihre Anhänger exkommuniziert hatte. Wieweit die Kirchen in Alexandrien, Antiochien u. Konstantinopel der Verurteilung gefolgt sind, ist nicht geklärt. Über das Schicksal des P. nach 418 ist wenig zu erfahren. Vermutlich weicht er nach Ägypten aus, wo er sicher vor 431 gestorben ist. Die Interventionen ↗Julianus' v. Aeclanum bei Zosimus u. seinen Nachfolgern u. am Hof v. Ravenna bleiben ohne Erfolg, ebenso die Annäherungsversuche in Konstantinopel. ↗Theodotos v. Antiochien verurteilt P. auf einer konziliaren Versammlung nach 422 u. verweist in seinem Schreiben an Rom auf das bereits früher gefällte Urteil des Praylos v. Jerusalem (↗Marius Mercator, Commonitorium super nomine Caelestii 36: ACO I, 5, 1 S. 68f.). Auf dem Konzil v. ↗Ephesus wird P. zus. mit Caelestius,

Julianus v. Aeclanum, Praesidius, Florus, Marcellianus u. Orontius am 17.7.431 durch die cyrill. Partei aus der kirchl. Gemeinschaft ausgeschlossen (Collectio Vaticana 82, 13; ACO I, 1, 3 S. 9).

2. *Werke.* Die Grenzziehung zw. echten P.-Texten u. solchen, die in einer Abhängigkeitsbeziehung stehen, gewisse Gedankengänge weiterentwickeln od. verschärfen (Caelestius, Julianus v. Aeclanum), bleibt trotz intensiver Forsch. weiterhin unscharf (Wermelinger 1989). G. de ↗Plinvals extensive Werkliste (1934; 1943) ist nach den Unters. Nuvolones (vgl. DSp) nicht mehr haltbar. Aber auch Nuvolones Liste ist kaum endgültig, da sie viele Texte aufführt, die nicht P. z. Verf. haben, wohl aber einem sozio-kulturellen u. theol. Bereich angehören, den Greshake mit „pelagianisch" umschrieben hat (Kessler). Außer den unten angeführten *Paulus-Kmtr.,* dem *Demetriasbrief* u. dem *Glaubensbekenntnis für Innozenz* sind nur Frgm. erhalten, die versch. Genera angehören (Lehrbrief, theol. Traktate, Testimonien-Slg.). Verloren sind die Briefe an die Bf. ↗Paulinus v. Nola, Constantius u. Augustinus. Die bei Nuvolone mit nn. 19–22 aufgeführten WW (DSp 12, 2898–2901), darunter „De vita christiana", zitiert im 9. Anklagepunkt auf der Synode v. Diospolis 415, sind wohl P. abzusprechen; u. erst recht sind die als ps.-hieronymisch überl. elf WW exhortator. Inhalts mit Einschluß v. „De induratione cordis Pharaonis", die in einem P. nahestehenden Umfeld entstanden sind, unter die Spuria zu zählen.

WW: Epistola ad Demetriadem: PL 30, 15–45; 33, 1099–1120; Expositiones XIII Epistularum Pauli Apostoli, ed. A. Souter, 2 Bde. C 1922–1926; Libellus fidei ad Innocentium papam: PL 45, 1716 ff.; 48, 488–491; 39, 2181 ff. – *Frgm.:* Chartula defensionis: Aug. gest. Pel.: CSEL 42, 111 ff.; Dicta Pelagii in ecclesiastico iudicio Palestino: Aug. gest. Pel. 24: CSEL 42, 52–118 (vgl. auch Wermelinger 1975, 295–299); Eclogarum ex divinis scripturis Liber ad Romanum (Liber Testimoniorum): Hier. adv. Pelag.: CCL 80; PL 23, 519–526; Epistola ad amicum presbyterum: Aug. gest. Pel.: CSEL 42, 107 f.; Epistola purgationis ad Innocentium papam: PL 48, 610 f.; Pro libero arbitrio libri IV: Aug. grat. Christi et pecc. orig.: CSEL 42, 123–206; PL 48, 611 ff.; PLS 1, 1539–43; Libellus (exhortatorius) ad quandam Livaniam viduam: PL 48, 598 (vgl. auch Wermelinger 1975, 352); Liber de natura: PL 48, 598–606; Libri tres de trinitate (fragmenta): PLS 1, 1544–60. – *Pseudo-P.:* Ad quandam matrem familias christianam/Fragmenta pelagiana Vindobonensia, ed. Y.-M. Duval. Lille 1993, ed. H. J. Frede. Fr 1996; Ad Mauritii filiam laus virginitatis/Epistula ad Claudiam de virginitate: CSEL 1, 225–250; Liber de vita christiana: PL 50, 383–402; Epistula ad Celantiam: CSEL 56, 329–356; Epistula (ad Thesiphontem) de scientia divinae legis: PL 30, 105–116.

Lit.: **DThC** 12, 675–715 (R. Hedde, E. Amann); **DSp** 12, 2889–2923 (F. G. Nuvolone); **TRE** 26, 176–185 (G. Bonner); **LACL** 490–493 (J. Stüben). – **G. de Plinval:** Recherches sur l'œuvre littéraire de Pélage: RPh 60 (1934) 9–42; **ders.:** Pélage. Ses écrits, sa vie et sa réforme. Ls 1943; **R. F. Evans:** Four Letters of P. Lo 1968; **P. Brown:** P., Religion and Soc. in the Age of St. Augustine. Lo 1972; **O. Wermelinger:** Rom u. P. (PuP 7). St 1975; **ders.:** Das P.-Dossier in der Tractoria des Zosimus: FZPhTh 26 (1979) 336–368; **ders.:** Neuere Forsch.-Perspektiven um Augustinus u. P.: C. Mayer–K. H. Chelius (Hg.): Internat. Symposion über den Stand der Augustinus-Forsch. Wü 1989, 189–217; **B. R. Rees:** The Letters of P. and his Followers. Woodbridge 1991; **T. S. de Bruyn:** P.'s Commentary on St. Paul's Epistle to the Romans: a Translation with Introduction and Notes of P.'s Commentary on Romans. O 1993; **Y.-M. Duval:** La lettre de direction (acéphale) à une mère de famille du ms 954 de Vienne (CPL 755): M. Soetard (Hg.): Valeurs dans le stoïcisme. Lille 1993, 203–243; **R. A. Markus:** Sacred and Secular. Studies on Augustine and Latin Christianity. Lo 1994; **H. J. Frede:** Vetus Latina-Frgm. z. AT. Die pelagian. epistula ad quandam matronam christianam (Aus der Gesch. der lat. Bibel 28). Fr 1996; **A. Kessler:** Reichtumskritik u. Ps. (Paradosis 42). Fri 1999.

OTTO WERMELINGER

II. Pelagianismus: 1. *Ps. im engeren Sinn* bez. das theol. Konzept des P. u. seiner Anhänger, das wohl erst durch Gegner (↗Augustinus, ↗Hieronymus) nachträglich u. unterschiedslos, d. h. ohne Berücksichtigung der je sehr verschieden akzentuierten Auffassungen v. P. u. seinen Schülern (Caelestius, ↗Julianus v. Aeclanum), systematisiert, dabei polemisch karikiert u. so erst z. Pelagian*ismus* hochstilisiert wurde (vgl. die erstmalige Begriffsbildung in Aug. haer. 87; an. II, 17; c. Pelag.). Historisch hat der Ps. seinen „Sitz im Leben" in einer asket. Bewegung gg. Ende des 4. Jh. in Rom, wo P. u. seine Anhänger zu radikaler u. entschiedener Christusnachfolge herausforderten. Diesem Appell an die Freiheit lag ein bestimmtes Menschenbild zugrunde: Im Zuge der griechisch-patr. Grundidee v. der „Erziehung des Menschen durch den Logos" (↗Paideia) vertraten die Pelagianer die Überzeugung, das Vermögen der menschl. Natur – also Freiheit, Hang z. Guten, Fähigkeit z. sittlich rechten Handeln – sei die fundamentale Form der ↗Gnade. Auch wenn durch die ↗Sünde das natürl. Können beeinträchtigt wurde, insofern durch die Sünde Adams ein schlechtes Leitbild (imago Adae) aufgerichtet ist, das sich viele zu eigen machen, ist der Mensch doch nicht unfrei geworden, da Gott ihm auf vielfache Weise zu Hilfe kommt. Die Erhaltung der imago Dei im Menschen sowie die heilsgesch. Ereignisse: Gesetz, Propheten, Jesus Christus (dessen Vorbildhaftigkeit [imago Christi], Lehre u. Verheißung) u. das Sein-in-der-Kirche, sind Mittel, wodurch Gott die durch die Sünde gehemmte geschöpfl. ↗Freiheit erhält, neu belebt, herausfordert u. erzieherisch z. endgültigen Heil führt. Nicht aus eigener Kraft also, sondern weil Freiheit in einem umfassenden Heilsprozeß steht, hat der Mensch immer die Fähigkeit, der Paideia Gottes zu entsprechen u. recht zu handeln. Diese pelagian. Grundüberzeugung v. der universalen göttl. Heilspädagogie wird v. Augustinus total verkannt, da für ihn der eigtl. „Ort" des Gnadenhandelns nicht mehr die heilsgesch. Paideia ist, sondern das Innerste der menschl. Existenz, die ohne das Wirken des hl. Geistes radikal verloren ist. Diese augustin. Auffassung v. der absoluten Ohnmacht u. Verlorenheit des Menschen, der erst durch eine unfehlbar wirkende Gnade v. innen her aufgerichtet werden muß, lehnen die Pelagianer ihrerseits als *manichäisch* (↗Manichäismus) ab. So geht es im pelagian. Streit, dem ersten großen theol. Konflikt der Westkirche, um die Entscheidung zw. einer theol. Anthropologie, welche der menschl. Freiheit im Heilsgeschehen ein beträchtl. Gewicht zumißt, u. einer Anthropologie, die die Ohnmacht des Menschen unter der Sünde u. seine radikale Angewiesenheit auf eine besondere Gnade Gottes vertritt. In diesem epochalen Streit zw. Augustinus u. P., den ersterer im wesentl. für sich entscheiden konnte (Konzil v. Karthago, 418: DS 222 ff.), wird die Aporie der westl. ↗Gnadenlehre, ja Theol. bis heute grundgelegt, da nämlich Gottes Gnade u. menschl. Freiheit als konkurrierende Ursachen bestimmt werden u. somit entw. Gnade od. Freiheit das Übergewicht erlangen.

2. *Im weiteren Sinn* bez. Ps. jene Formen der abendländ. Anthropologie, welche die Freiheit des Menschen u. sein sittl. Vermögen hervorheben u. die Notwendigkeit einer heilenden u. heiligenden Gnade leugnen od. unterbewerten. So kommt Ps. als Schlagwort oft in die Nähe v. „Leistungsethik“ od. „Moralismus“. In diesem Sinn konnte u. kann sogar v. einem „Pelagianismus vor Pelagius“ gesprochen werden (J.G. ↗Walch, 1738), ja läßt sich sogar die Frage stellen: „Wie pelagianisch war Pelagius?“ (vgl. G. Bonner: StPatr 9, 350ff.). Dieser weite Begriff Ps. spielt auch in den Streitigkeiten der Reformationszeit eine Rolle, da z.B. Ph. ↗Melanchthon die kath. Theologen als „nostrorum temporum novi pelagiani“ bez. u. ihnen ein „pelagianizein“ zuschreibt (CR 21, 99; 27, 431; s. auch Konkordienformel II: BSLK 778). In der Aufklärungszeit wurde auf kirchl. Seite Ps. z. Synonym für „Deismus“ (I.A. ↗Dorner), „natürliche Theologie“ (J.F. ↗Budde) u. „Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft“ (vgl. E. Hoehne: Kant's Ps. u. Nomismus. L 1881), so daß Ps. letztendlich die Qualifikation „im tiefsten Grunde *gottlos*“ erhält (Harnack DG 3, 201). All das hat mit dem hist. Ps. nichts zu tun, sondern ist Polemik u. Schlagwortargumentation, die bis in die Ggw. andauert.

Lit.: **HWP** 7, 234ff. (Lit.) (G. Greshake). – **G. Bonner:** Augustine and modern research on Pelagianism. Villanova 1970; **P. Brown:** Religion and society in the age of St. Augustine. Lo 1972, 183–226; **G. Greshake:** Gnade als konkrete Freiheit. Mz 1972. GISBERT GRESHAKE

Pelagius v. Albano (auch *Galvani*), † 30.1.1230 Montecassino (?); wohl aus León stammend; 1207 Kard.-Diakon v. S. Lucia in Septasolio, 1211 Kard. v. S. Cecilia, 1213 Kard.-Bischof v. Albano. Innozenz III. beauftragte ihn 1213 mit einer Legation ins ↗Lateinische Kaiserreich v. Konstantinopel. Der Versuch eines Ausgleichs zw. Ks. ↗Theodoros I. Laskaris v. Nizäa u. Ks. Heinrich v. Konstantinopel scheiterte ebenso wie die Unionsbemühungen der lat. mit der griech. Kirche in Gestalt des Metropoliten Nikolaos ↗Mesarites v. Ephesus, u.a. auch wegen P.' schroffen Auftretens. Honorius III. bestellte ihn 1218 z. Legaten des Kreuzheers, das 1219 Damiette im Nildelta eroberte. Doch weigerte sich P. mit einem Teil des Heers, auf Angebote des Sultans al-Kamil einzugehen, das Kgr. Jerusalem gg. den Abzug der Lateiner aus Ägypten zurückzugeben. Die Katastrophe v. Mansura 1221, bei der die Kreuzfahrer in Gefangenschaft gerieten u. ihre Eroberungen aufgeben mußten, hat P. wohl hierdurch mitverschuldet. 1225 gab Ks. ↗Friedrich II. in S. Germano P. als apost. Legaten das Versprechen, innerhalb v. zwei Jahren z. Kreuzzug aufzubrechen; als Heerführer Gregors IX. war P. 1229 in Süd-It. in Abwesenheit des Staufers letztlich erfolglos.

Lit.: **J.P. Donovan:** P. and the Fifth Crusade. Ph 1950; **D. Mansilla:** El cardenal hispano Pelayo Gaitán (1206–30): Anthologica Annua 1 (1953) 11–66; **W. Maleczek:** Papst u. Kard.-Kolleg v. 1191 bis 1216. W 1984, 166–169. HELMUTH KLUGER

Pelagius, hl. (Fest 26. Juni), Mart. **in Córdoba,** † 26.6.925; gab als Dreizehnjähriger nicht dem Verlangen des muslim. Kalifen Abd-el-Rahman III. (912–961) nach, v. chr. Glauben abzufallen, u. wurde desh. grausam zu Tode gefoltert. Ein Zeitgenosse, der Presbyter Raguel aus Córdoba, verf. nach Aussagen v. Mitgefangenen seine Passio (BHL 6617). Christen sammelten die sterbl. Überreste u. übertrugen sein Haupt in die Basilika v. S. Cipriano, den restl. Leichnam in die Basilika v. S. Ginés in Tercios (Córdoba), später nach León (967) u. dann nach Oviedo (985), wo sie heute noch verehrt werden. Sein offizieller Kult verbreitete sich schnell in ganz Span., v.a. in Galizien u. Kastilien, mit eigener Messe (PL 85, 1041–50). Alle mozarab. Kal. u. der größte Teil der span. Passionarien des 10. Jh. vermerkten seine Memoria z. Tag seines Martyriums.

Lit.: **ActaSS** Prop. dec. 256; **ActaSS** iun. 5, 204–215; **DHEE** 3, 1954 (J. Vives); **BiblSS** 10, 441f. – **N. Antonio:** Bibliotheca Hispana Vetus, Bd. 1. Ma 1696, 515; **Flórez** 23, 105–131 230–235; **M. Férotin:** Le Liber Ordium. P 1904, Nachdr. Ro 1996, 468f.; **ders.:** Le Liber Mozarabicus Sacramentarum. P 1912, 567–570; **García-Villada** 3, 160ff.; **A. Fábrega-Grau:** El Pasionario hispánico, Bd. 1. Ba 1953, 227; **R. Menéndez Pidal:** Hist. de España, Bd. 6. Ma 1956, 115. ANGEL FÁBREGA-GRAU

Pelagius, Mart. (Fest im Btm. Konstanz 28. Aug., heute 1. Sept.). Historische Nachr. fehlen; nach der ma. Legende Mtm. in [A]emona (Ljubljana od. Cittanova, Istrien) unter Ks. Numerianus um 283. Bekannt durch die Chron. v. St. Gallen, nach der Bf. ↗Salomon III. (890–919) die Gebeine des P. v. Rom nach **Konstanz** überführte, Mitpatron der Diöz. u. der Stadt Konstanz. Im 10. Jh. sind Translationen v. P.-Reliquien nach Bischofszell (Thurgau) u. auf die Reichenau bezeugt. Sein Kult strahlte im MA ins Btm. aus (u.a. Hochsal b. Laufenburg, Überlingen, Rottweil).

QQ: Passio u. Kmtr.: ActaSS aug. 6, 151–163; Ekkehard IV. St. Galler Klr.-Geschichten, hg. v. H.F. Haefele. Da 1980.

Lit.: **BBKL** 7, 173f. – **K.S. Frank:** St. P., der unbek. u. vergessene Diözesan-Patr.: FDA 110 (1990) 5–21; **H. Maurer:** Texte z. Verehrung des Mart. P. aus dem 10. Jh.: FDA 111 (1991) 89–99; **A. Polonyi:** Wenn mit Katakomben-Hll. aus Rom neue Traditionen begründet werden ... St. Ottilien 1998, 44–48. BARBARA HENZE

Pelagios v. Laodicea, Nachf. des ↗Georgios als Bf. v. Laodicea; aufgrund seines keuschen u. tugendhaften Lebens verehrt (Thdt. h.e. IV, 12; V, 8); 360 durch ↗Akakios v. Caesarea geweiht. Nahm als Homoousianer 363 an der Synode v. Antiochien teil, welche das ↗*Homoousios* v. Nizäa annahm, weil sie es als Synonym für das *Homoiousios* betrachtete. P. wirkte in Tyana (367) so erfolgreich, daß er 372 v. dem arianerfreundl. Ks. ↗Valens verbannt wurde. Nach seiner Rückkehr auf den Bf.-Sitz (378) unterstützte er auf der Synode v. Antiochien 379 die versöhnl. Positionen des ↗Meletios. Er nahm 381 am Konzil v. ↗Konstantinopel teil. Das Edikt des Ks. Theodosius v. 30.7.381 bez. ihn als einen Garanten der Orthodoxie.

Lit.: **M. Simonetti:** La crisi ariana. Ro 1975, passim. EMANUELA PRINZIVALLI

Pelagius v. Oviedo ↗Pelayo v. Oviedo.

Pelagius, Päpste:

Pelagius I. (16.4.556–3.3.561), * Rom aus einer röm. Aristokratenfamilie. Als Diakon begleitet er Agapet I. nach Konstantinopel (Febr. 536), wo er z. ↗Apokrisiar des röm. Patriarchats ernannt wird u. 536 an der Synode gg. Antimus teilnimmt (Mansi 8, 879 937 950 970); 537 verhindert er die Rückkehr des Papstes Silverius nach Rom; auch unter Vigilius bleibt er Apokrisiar. Er unterstützt ↗Justinianos I. in den ostkirchl. Angelegenheiten u. rät ihm z. Verurteilung des Origenismus (PG 86, 945–994; ↗Ori-

genes). Nach seiner Rückkehr nach Rom hilft er den Römern mit seinem Reichtum, bes. während der Belagerung u. Plünderung der Stadt durch die Goten (546/547). 547 wird er v. Kg. Totila zu Justinianos gesandt. Seit 551 wieder in Konstantinopel, ist er 553 Berater des Vigilius bei der Zurückweisung der Verurteilung der „Drei Kapitel" (↗Dreikapitelstreit) u. verf. für ihn das *Constitutum* (CSEL 35, 230–320); nach der Verurteilung der Drei Kapitel wird er verbannt u. verf. im Exil mehrere Schr., u.a. den Traktat *In defensione trium capitulorum* in sechs Büchern, in dem er die Schr. der drei Beschuldigten rechtfertigt u. an die kirchl. Norm erinnert, welche die Verurteilung Verstorbener verbietet. Von dem Werk fehlen Buch I u. Tle. aus Buch III u. VI: Buch III verteidigt ↗Theodoros v. Mopsuestia, Buch IV ↗Theodoretos v. Kyros u. Buch V ist ↗Ibas v. Edessa gewidmet. Da ihm im Exil keine Bücher z. Verfügung stehen (PLS 4, 1309; ep. 80 Gassó), stützt er sich bes. auf das *Constitutum* (v. ihm *Iudicatum* gen.) u. ↗Facundus v. Hermiane. Er kritisiert Vigilius scharf wegen dessen Konzessionen in der Frage der Drei Kapitel sowie auch die Berater *(dictatores)* des Papstes, die Diakone Tullianus u. Petrus. Nach dem Tod des Papstes (7.6.555) anerkennt P. auf Betreiben Justinianos' die Verurteilung der Drei Kapitel sowie das Konzil (MGH. AA 11, 204) u. wird v. Ks. gg. den Willen v. Klerus u. Volk z. Bf. v. Rom ernannt (PL 68, 961); am 16.4.556 nimmt er seine Tätigkeit in Rom unter dem Schutz byz. Militärs auf. Wegen seines Wirkens für Restaurierungen u. seiner Wohltätigkeit wird er v. den Römern schließlich akzeptiert; gleichwohl stößt er auf die Opposition Kg. Childeberts u. vieler westl. Kirchen, die er durch Zusicherungen u. Erklärungen zu gewinnen sucht. Dennoch kommt es z. Schisma der Bf. Norditaliens (Mailand, Aquileia). Von P. sind 96 Briefe erhalten sowie die lat. Übers. einer Slg. (*Collectio systematica:* CPG 5562) v. Hll.-Viten (*Verba seniorum:* PL 73, 855–1024). Seit P. war für jede Wahl des röm. Bf. die ksl. Approbation erforderlich.

Lit.: **DThC** 23, 660–669; **CPL** 1698–1703; **VL** 1/1, 675f.; **PL** 69, 393–418; **LACL** 493. – **Caspar** 286–305; **R. Devreesse:** Pelagii in defensionem trium capitulorum libri sex. Ro 1932 (PLS 4, 1313–69); **E. Sloots:** De Diaken P. en de Verdediging der drie Kapitels. Nj 1936; **P.M. Gassó–C.M. Battle:** Pelagii I Papae epistulae quae supersunt. Montserrat 1956 (PLS 4, 1284–1312, nur in PL nicht vorhandene Briefe); **M. Maccarrone:** Fundamentum apostolicarum sedium: ders.: Romana Ecclesia, Cathedra Petri. Ro 1991, 357–431; Patrologia, Bd. 4, hg. v. **A. Di Berardino.** Genua 1996, 144ff.

Pelagius II. (579–7.2.590), * Rom als Sohn des Goten Wunegild; während der Belagerung Roms durch die arian. ↗Langobarden im Aug. 579 z. Papst gewählt, kann er die Zustimmung des Ks. nicht einholen u. wird am 26. Nov. geweiht. P. bittet die Byzantiner (Jaffé Regg 1052) u. die drei Frankenkönige Neustriens, Austriens u. Burgunds (Jaffé Regg 1048) um Unterstützung. Diese kommen nach It., allerdings ohne Erfolg. P. bemüht sich um die Beseitigung des unter P. I. aufgrund des ↗Dreikapitelstreits entstandenen Schismas mit den Bf. v. Venetien u. Istrien (Jaffé Regg 1054ff.), kann die Gemeinschaft aber nicht wiederherstellen. In einer ausführl. Abh. (ACO IV/2, 112–132) greift er die gesamte theol. Fragestellung auf, die ein v. diesen Bf. zugesandtes, auf Leo d.Gr. basierendes Dossier aufgeworfen hatte, indem er bei den Konzilsaussagen zw. *illibati fidei* u. den übrigen, welche keinen dogmat. Rang haben, unterscheidet. Darüber hinaus untersucht er jeden einzelnen Fall der drei Verurteilten (↗Theodoros v. Mopsuestia, ↗Ibas v. Edessa u. ↗Theodoretos v. Kyros) u. bestätigt, daß die Verurteilung der Drei Kapitel keine Beeinträchtigung des rechten Glaubens mit sich bringt. P. protestiert vergeblich gg. die Selbstbezeichnung Patriarchs ↗Johannes IV. Nesteutes als „Ökumenischer Patriarch" u. verweigert die Anerkennung der Entscheidungen der v. diesem 587 durchgeführten Synode (Greg. M. ep. 4, 32 34 38; 6, 41). Der LP sowie einige Inschriften bezeugen P. als Vollender zahlr. Bauten in Rom; ein Mosaik der Basilika S. Lorenzo fuori le mura stellt ihn als Erneuerer dieser Kirche dar. Er stirbt an der Pest u. wird in der Peterskirche beigesetzt.

Lit.: **DThC** 12, 669–675; **DACL** 13, 1222ff.; **CPL** 1705ff.; **PL** 72, 701–760; **PLS** 4, 1414f.; **LP** 1, 309ff.; **ACO** IV/2, XXIIIe 105–132; **LACL** 493f. – **Bertolini** 225–300; **G. Cuscito:** La fede calcedonense e i concili di Grado (579) e di Marano (591): Grado nella storia e nell'arte, Bd. 1. Udine 1980, 207–230; **A. Tuilier:** Grégoire le Grand et le titre de patriarche oecuménique: Grégoire le Grand. P 1986, 69–82; Patrologia, Bd. 4, hg. v. **A. Di Berardino.** Genua 1996, 150f. ANGELO DI BERARDINO

Pelargus (eigtl. *Storch*), *Ambrosius,* OP, * um 1493 Nidda (Hessen), † 5.7.1561 Trier; Studium in Frankfurt (Main) u. Heidelberg; 1525–29 Prediger in Basel, wo er in Predigten u. Schr. die kath. Lehre v. der Messe gg. ↗Oekolampad verteidigte. 1529–33 wirkte er in Freiburg (Breisgau), wo er fünf kleinere Schr. gg. die Bilderstürmer u. Täufer verfaßte. 1534 erwarb er hier das theol. Doktorat u. nahm Kontakt zu D. ↗Erasmus auf. 1533–61 Prof. an der Univ. ↗Trier, 1545 (erster) Domprediger ebd.; 1540 nahm P. am Religionsgespräch in Hagenau (↗Hagenauer Religionsgespräch) u. ↗Worms, 1546/47 als Prokurator des Ebf. v. Trier am Trid. teil. 1551/52 als Konzilstheologe in Begleitung seines Ebf. in Trient, beteiligte er sich hauptsächlich an den Debatten über die Eucharistie, die Buße u. das Meßopfer. 1561 übergab er als einziger Prof. der theol. Fak. im Auftrag des Ebf. den nach Trier berufenen Jesuiten die Lehrbefugnis für Theol., Philos. u. Humaniora an der Univ. Trier.

Lit.: **BBKL** 10, 1561–65 (Lit.). – **N. Paulus:** Die dt. Dominikaner im Kampf gg. Luther. Fr 1903, 190–212; **A. Walz:** I domenicani al concilio di Trento. Ro 1961; **B. Caspar:** Das Ebtm. Trier im Zeitalter der Glaubensspaltung. Ms 1966, bes. 213–222; **Jedin** Bd. 2 u. 3 (Reg.); **Klaiber** nn. 2443–46. JOSEF STEINRUCK

Pelargus, *Nikolaus* ↗Zwickauer Propheten.

Pelayo (Pelagius), Bf. **v. Oviedo,** † 28.1.1153 Oviedo; am 29.12.1098 z. Hilfs-Bf. geweiht, 1101 (?) Nachf. Bf. Martins v. Oviedo, 1129/30 auf der Legatensynode v. Carrión abgesetzt. P. erlangte 1105 im Zuge der Wiederherstellung der westgot. Kirchengliederung die Exemtion für sein erst 794/812 gegr. Btm. (desh. Absetzung auf Betreiben ↗Bernhards v. Toledo). Reformfreudiger Förderer seiner Kirche, wichtige polit. Stütze für Kg. ↗Alfons VI. u. dessen Tochter Urraca, die ihrem Sohn ↗Alfons VII. die Krone erhalten wollte. Verfaßte einen bis 1118 reichenden *Libro de los Testamentos* (Chartular) u. nach 1130 den *Liber chronicorum ab exordio mundi usque ad eram 1170 (Corpus pelagianum)* unter Verwendung der in Span. übl. Geschichts-WW seit ↗Isidor v. Sevilla; beide Schr. sind

in ihrer Zuverlässigkeit beeinträchtigt durch Interpolationen, die gelegentlich bis zu puren Erfindungen (so v. Konzilien od. Nachweis ↗Oviedos als früherer Metropole) reichen. Stimuliert zu seinen Fälschungen wurde P. durch das Vorbild v. ↗Burgos im Streit um die Btm.-Grenze u. durch den Ehrgeiz des Ebf. Diego Gelmírez v. ↗Santiago, ↗Toledo den Vorrang innerhalb der span. Hierarchie abzujagen; denn auch P. hatte ein Interesse am Ausbau Oviedos zu einem Pilgerzentrum auf der Basis attraktiver Reliquien.

WW: Crónica del obispo Don P., ed. B. Sánchez Alonso. Ma 1924; Díaz y Díaz nn. 117 425 900ff.; El Libro de los Testamentos de la Catedral de Oviedo, ed. F. J. Fernández Conde. Ro 1971.

Lit.: **DHEE** 3, 1955f. (J. Pérez de Urbel). – **D. Mansilla:** La supuesta metrópoli de Oviedo: HispSac 8, 259–274; **R. A. Fletcher:** The Episcopate in the Kingdom of León in the Twelfth Century. O 1978, 72ff.; **L. Vones:** Die ‚Historia Compostellana' u. die Kirchenpolitik des nordwestspan. Raumes, 1070–1130. K 1980; **B. F. Reilly:** The Kingdom of León-Castilla under Queen Urraca, 1109–26. Pr 1982; **ders.:** ... under King Alfonso VI, 1065–1109. Pr 1988; **O. Engels:** Reconquista u. Landesherrschaft. Stud. z. Rechts- u. Verfassungs-Gesch. Span.s im MA. Pb 1989, bes. 375–386; **U. Vones-Liebenstein:** Urraca: K. Schnith: Frauen des MA in Lebensbildern. Gr 1997, 174–188. ODILO ENGELS

Pelayo, *Alvaro* ↗Alvaro Pelayo.

Pelbartus Ladislai v. Temesvár, OFM, Lektor der Hl. Schrift, angesehener Prediger u. Predigtschriftsteller, * um 1440 Temesvár, † 22.1.1504 Buda.

WW: Sermones de tempore, 2 Tle. o. O. 1489; 4 Tle. Hagenau 1498 u. ö.; Sermones de Sanctis. o. O., o. J. (vor 1500 u. ö.); Sermones quadragesimales. o. O., o. J. ; Stellarum coronae benedictae Mariae virginis ... Bs um 1490 u. ö. (19 Aufl.). – GA der Predigten. Ly 1520–21.

Lit.: **Á. Szilády:** Temesvári Pelbárt. Élete és munkái. Budapest 1880; **C. Horváth:** Temesvári Pelbárt és beszédei. ebd. 1889; **S. V. Kovács:** Temesvári Pelbárt válogatott írásai. ebd. 1982; **I. Tóth:** Irodalmi műveltségünk főbb korszakai. Gyulafehérvár 1994, 126–137. FERENCZ ÁGOSTON

Peleus, Neilos, Patermuthios u. Elias, hll. (Fest 19. bzw. 29. Sept.), Mart., † 310/311 Phainoi (heute Phenan) im Ostjordangebiet. Die ägypt. Bf. Peleus u. Neilos, ein Presbyter (Elias) u. Patermuthios wurden als Anführer der zahlr. Christen, die in der Verfolgung unter ↗Maximinus Daja in die Kupferminen Palästinas verschleppt wurden u. dort ihren Glauben weiter ausübten, auf Betreiben des Eparchen Firmilian z. Feuertod verurteilt u. verbrannt.

QQ: Eus. mart. Pal. 13, 3; h.e. VIII. 13, 5. – Eusebius of Caesarea: Hist. of the Martyrs in Palestine, ed. W. Cureton. Lo–P 1861, 49f. (ausführlichste, nur syr. Überl.).

Lit.: **ActaSS** sep. 6, 21f.; **TU** 14/4 (1896) 105ff.; **BHO** 920; **MartHieron** 517; **LCI** 8, 154. WINFRID CRAMER

Pelikan. I. Biblisch: Der P. ist ein im Winter in Palästina (v. a. an den fischreichen Seen u. Flüssen Galiläas) anzutreffender Zugvogel. Er kommt nicht im hebr. Text des AT, sondern nur in Übers. vor: Die LXX sieht קָאָת [*qā'āt*] wohl in etymolog. Zshg. mit קיא, erbrechen, weswegen sie in Lev 11,18 u. Ps 102,7 (LXX: Ps 101) wegen der Fütterung der Jungen durch Erbrechen aus dem Kropf mit πελεκάν übersetzt. Warum sie auch חֲסִידָה [*ḥ^asīdā*], Storch, in Dtn 14,18 als P. überträgt, bleibt unklar. Die Vg. übers. קָאָת meist mit *onocrotalus* („Eselsschreier", Rosa-P.), in Ps 102,7 mit *pelicanus,* in Dtn 14,17 aber auch mit *mergulus* („Sturztaucher"). Nach Jes 34,11; Zef 2,14 u. Ps 102,7 lebt der קָאָת in Ruinen od. Wüsten, somit ist wohl nicht ein Wasservogel, sondern eher eine Eulenart gemeint.

Lit.: **BHH** 3, 1411f.; **PEQ** 87 (1955) 16 (G. R. Driver); **U. Paz:** The birds of Israel. Lo 1987, 20f.; **A. Schouten van der Velden:** Tierwelt der Bibel. St 1992, 118f. CHRISTIAN FREVEL

II. Frömmigkeitsgeschichtlich: Der P. füttert seine Jungen, indem er den Schnabel auf die Brust stemmt u. Fische aus dem Kehlsack hervorwürgt, daher die Legende des ↗Physiologus, der P. erwecke seine toten Jungen durch Blut aus seiner geöffneten Brust am dritten Tag z. Leben, so daß er im Zshg. mit Jes 1,2 u. Joh 19,34 z. Symbol Christi wird. Ähnlich ↗Isidor v. Sevilla (orig. XII, 7, 26). Durch Ps 101,7f. auch Symbol für Einsiedlertum, v. Augustinus hier (in Ps.; CCL 40, 1430f.) als Einzigartigkeit Christi in der Jungfrauengeburt verstanden. Im Sakramentshymnus „Adoro te devote" auf den eucharist. Christus bezogen. Dargestellt meist mit mehreren Jungen, denen er seine Seite öffnet: vereinzelt frühchr. Symbol für Tod u. Auferstehung (Gräberfeld Akhmin-Panopolis [Ägypten]: Bronzering; Karthago: Öllampen, 3. Jh.), im MA verstärkt für die Eucharistie (Coenaculum Jerusalem: roman. Kapitell, 12. Jh.). Seit der Gotik oft als Schlußstein (Wien, St. Stephan), im Nest über einer Kreuzigung od. auf Tabernakeltüren (Ulmer Münster). Bis z. Barock auf Kelchen, Pyxiden, Monstranzen, Altarbildern u. Antependien, in der NZ Rückgang des Motivs.

Lit.: **LCI** 3, 390ff. (Lit.); Neues Lex. chr. Symbole, hg. v. **D. Forstner – R. Becker.** I 1991, 239f. HILDEGARD M. GOSEBRINK

Pella, Stadt am Ostrand des Jordangrabens, heute *Tabaqat Fahl* in Jordanien. Eisenzeitlich besiedelt, seit dem 19. Jh. vC. als *Pihilum/Pehel* in ägypt. Zeugnissen, nicht im AT erwähnt. Unter od. nach Alexander d. Gr. als P. (Πέλλα, Anklang an die makedon. Geburtsstadt Alexanders) hellenisiert; seit 63 vC. (Ostordnung des Pompeius) Mitgl. der ↗Dekapolis. Im Jüd. Krieg (66 nC.) Zufluchtsort der Christen aus Jerusalem (Eus. h.e. III, 5, 3); Btm. der Palaestina II. Seit der arab. Eroberung im Niedergang, schließlich verlassen. Antike Reste: Amphitheater, Tempel, Nekropolen, Sarkophage, altchr. Basilika, vier byz. Kirchen, Anachoretenhöhlen in der Umgebung.

Lit.: **F. M. Abel:** Géographie de la Palestine, Bd. 2. P 1938, 405f.; **M. Avi-Yonah:** The Holy Land. Jr 1966, 40 69ff. 175. ECKHART OLSHAUSEN

Pellegrino Laziosi ↗Peregrinus Latiosus.

Pellegrino, *Michele,* Ebf. v. Turin (1965), Kard., it. Patrologe, * 25.4.1903 Cuneo, † 10.10.1986 Turin; lehrte seit 1941 „Antike chr. Literatur" an der Turiner Univ.; u. a. Forsch. über Augustinus, Apologetik, Hagiographie u. das Verhältnis zw. klass. u. chr. Kultur. Als Ebf. entwickelte er ein starkes pastorales Engagement in den Bereichen Arbeitswelt u. Kultur. Er unternahm zwei Interventionen auf dem Vat. II: am 2.10.1965 (z. Freiheit der Forsch.) u. am 26.10.1965 (z. intellektuellen Betätigung des Klerus).

WW: Minucius Felix. To 1947; Studi sull'antica apologetica. Ro 1947; Ponzio, Vita Cypriani. Alba 1955; Possidio, Vita Augustini. ebd. 1955; Le ‚Confessioni' di S. Agostino. Ro 1956; Paolino di Milano, Vita Ambrosii. Ro 1961; Ricerche patristiche, 2 Bde. To 1982 (Lit.); Essere Chiesa oggi. Scritti pastorali. Lm 1983.

Lit.: **F. Bolgiani u. a.:** M. P. e gli studi sull'antichità cristiana: RSLR 23 (1987) 5–77 (Lit.); **D. u. R. Agasso:** M. P. uomo di cultura, cardinale audace, voce dei senza voce. Ro 1988; **M. E. Brusa Caccia:** Un padre e la sua città. Lm 1996; **P. Siniscalco**

u.a.: M.P. a dieci anni dalla sua morte: Archivio Teologico Torinese 3 (1997) 1. PAOLO SINISCALCO

Pelletier, *Rose-Virginie* (Ordensname: *Maria v. der hl. Euphrasia*), hl. (Fest 24. Apr.), Ordensgründerin, * 31.7.1796 Noirmoutier (Dép. Vendée), † 24.4.1868 Angers. Trat 1814 in Tours in die v. J. ↗Eudes gegr. Kongreg. der „Religieuses de Notre Dame de Charité" ein. Dort schon 1825 z. Superiorin ernannt, konnte sie bald danach eine Niederlassung in Angers gründen. Hier 1831 Superiorin. Mit der Gründung v. Filialen machte sie das Klr. in Angers z. Generalmutterhaus u. err. dadurch eine zentralist. Kongreg., während die Gründung v. Eudes aus autonomen Einzelhäusern bestand. Vom Bf. v. Angers unterstützt, erhielt sie 1835 die päpstl. Bestätigung ihrer Kongreg. der *Schwestern U.L.F. v. der Liebe des Guten Hirten.* Bis zu ihrem Tod Generaloberin, gründete sie 110 Niederlassungen in allen fünf Erdteilen. Die begabte Erzieherin, eine beeindruckende Gestalt unter den ersten Generaloberinnen des 19. Jh., nahm in pln. Geist das Werk des guten Hirten auf.

WW: Entretiens et instructions. Angers 1907; Lettres et entretiens. Namur 1965.

Lit.: **DSp** 10, 531 ff.; **DIP** 5, 970 ff.; **BiblSS** 8, 1140–44. – **G. Barra:** Una donna per tutti i tempi. To 1969; **M.-D. Poinsenet:** Vor allem die Liebe. Kevelaer 1970; **J.T. MacVeigh:** R.V.P.: the woman and her legacy. Lanham (USA) u.a. 1997. KARL SUSO FRANK

Pellikan (eigtl. *Kürsner*), *Konrad,* Hebraist, * 8.1. 1478 Ruffach (Elsaß), † 6.4.1556 Zürich; 1493–1526 OFM; verf. als erster Christ ein Lehrbuch des Hebräischen (gedruckt Sb 1504), seit 1519 in Basel Parteigänger M. ↗Luthers u. 1523–26 Prof. des AT, 1526–56 in Zürich an der „Prophezei" Leser (d.h. Prof.) des hebr. AT, erforschte auch die jüd. Literatur. Sein über die Konfessionsgrenzen hinweg geschätzter Bibel-Kmtr. (*Commentaria Bibliorum,* 7 Bde. Z 1532–39, [2]1536–46, [3]1582), der einzige vollständige im 16. Jh., zeichnet sich durch philol. Gründlichkeit u. knappe inhaltl. Erklärungen aus.

Lit.: **ContEras** 3, 65 f. – **C. Zürcher:** K.P.s Wirken in Zürich 1526–56. Z 1975; **M. Rose:** K.P.s Wirken in Zürich 1526–56: Zwingliana 14 (1977) 380–386; **R.G. Hobbs:** Monitio amica: Pellican à Capiton sur le danger des lectures rabbiniques: Horizons européens de la réforme en Alsace. FG J. Rott. Sb 1980, 81–94. SIEGFRIED RAEDER

Peloponnes (Πελοπόννησος, seit dem MA auch *Morea*), seit der Spätantike administrativer Teil der röm. Prov. ↗Achaia. Analog organisierte sich das rasch expandierende Christentum (Paulus). Im 4. Jh. gab es Bf. in Sparta, Megalopolis, Elis, ↗Patras u. ↗Korinth (Metropole, zeitweise unter dem Apost. Vikar v. ↗Thessalonike), die beiden letzten beanspruchten eine apost. Tradition. Einwanderung v. Slawen (6. Jh.) u. Awareneinfälle entzogen die P. für zwei Jhh. der byz. Oberhoheit, nach 783 zurückerobert u. rechristianisiert: Neben Korinth entstanden KProv. in Patras (Anfang 9. Jh.), Sparta (1082), Argos-Nauplion (1189) u. Monemvasia (um 1261). Trotz der Araber-, Bulgaren- (9./10. Jh.) u. Normanneneinfälle (1147) erlebte die P. bis z. Ende des 12. Jh. eine Blütezeit dank wirtschaftl. Beziehungen zu ↗Venedig. Nach der Eroberung im 4. Kreuzzug wurde die P. zunächst den Venezianern zugesprochen (1204), 1205 v. Innozenz II. Wilhelm v. Champlitte als erstem *princeps totius Achaiae provinciae* (lat. Ebtm. Patras u. Korinth). Die im 14. Jh. einsetzende oström. Expansionspolitik brachte die P. wieder ganz (1432) unter byz. Herrschaft, die Wirtschaft u. Kultur belebte (↗Mistra). 1387 bis 1460 türk. Eroberung; 1684–1718 venezian. Intermezzo. Die orth. Kirche behauptete sich während der osman. Herrschaft als Volkskirche. Ihre Bf. übernahmen die innere Gerichtsbarkeit u. unterstützten maßgeblich den griech. Freiheitskampf (1821–29). Die P. fand im ersten griech. Nationalstaat (Londoner Protokoll 1830) Aufnahme, ihre Katholiken wurden 1875 dem neu err. Ebtm. ↗Athen eingegliedert.

Lit.: **LMA** 6, 834 ff. – **G. Stadtmüller:** Der P. At 1944; **J. Longnon:** L'empire latin de Constantinople et la principauté de Morée. P 1949; **A. Philippson–E. Kirsten:** Die griech. Landschaften, Bd. 3/1–2. F 1959–60; **K.M. Setton:** The Papacy and the Levant (1204–1571), 2 Bde. Lo 1976–78. STEFAN SAMERSKI

Pelplin (Polplinum), ehem. OCist-Kloster b. Preußisch-Stargard (Pommerellen, heute Wojwodschaft Danzig; Btm. Leslau [Włocławek]); gegr. 1258 durch Hzg. Sambor II. v. Pommern in Pogutken, v. ↗Doberan aus besiedelt u. 1276 nach P. in die Weichselniederung verlegt. Lange fast ausschließlich dt. Konvent, doch ab 1557 Ernennung der (Kommendatar-)Äbte durch den Kg. v. Polen aus dem poln. Adel. Heimsuchungen durch die Hussitenkriege. 1823 säkularisiert. Kirche (um 1274–um 1350) spätgot., langgestreckte Backsteinbasilika mit reichem Stern- u. Netzgewölbe (1399 u. 15./16. Jh.) u. kostbarer Ausstattung. Entgegen der Ordens-Trad. mächtige Türme, was an Bauten der Ritterorden erinnert. Wertvoller Kreuzgang. Seit 1824 Kathedrale des Btm. ↗Kulm mit Sitz v. Bf. u. Domkapitel, Priester- u. Knabenseminar. Die meisten Geistlichen wurden am 20.10.1939 v. der SS ermordet. Seminarbibliothek mit bedeutendem Bestand aus Klr.-Besitz, darunter eine 42zeilige Gutenbergbibel.

Lit.: **Winter C** 2, 260–265; **R. Frydrychowicz:** Gesch. der OCist-Abtei P. D 1907; **ders.:** Gesch. des Collegium Marianum zu P., 2 Tle. Pelplin 1911–27; **F. Manthey:** Sto lat Seminarium Duchonelgo w Pelplinie: Oredownik Diecezji Chełmińskiej. ebd. 1948/49. HERMANN JOSEF ROTH

Pelster, *Franz,* SJ (1897), Scholastikforscher, * 9.3.1880 Lügde (Westfalen), † 28.6.1956 Rom; 1911 Priester; 1918 Dr. phil. (München). Seit 1920 Dozent an der Gregoriana in Rom. Zahlreiche Veröff. z. Gesch. der Scholastik, insbes. z. Dominikaner- u. Franziskanerschule. Mitgründer der Zs. „Scholastik" u. der Reihe OTHE.S, Mit-Hg. v. BGPhMA.

HW: Krit. Stud. z. Leben u. zu den Schr. Alberts d.Gr. Fr 1920; Oxford Theology and Theologians c. A.D. 1282–1302 (zus. mit A.G. Little). O 1934.

Lit.: **J. Koch:** P. Francisco P. SJ († 28.6.1956) in Memoriam: Schol 31 (1956) 481–486; **A. Schönmetzer:** Verz. der v. F.P. SJ verfaßten Aufsätze u. Bücher: ebd. 487–495; **L. Polgár:** AHSJ 26 (1957) 394. HENRYK ANZULEWICZ

Peltanus, *Theodorus* (eigtl. *Dierick Thonis*), SJ (1550), Philologe, Patrologe u. Kontroverstheologe, * 1527 Overpelt (belg. Prov. Limburg), † 2.5. 1584 Augsburg; Stud. seit 1549 in Köln; lehrte 1551–1556 am Collegium Romanum u. am SJ-Kolleg in Neapel Latein, Griechisch u. Hebräisch, 1556–72 Prof. für bibl. Sprachen, später auch für Theol. in Ingolstadt (Dr. theol. 1562 ebd.), dazwischen (1559–1561) in München; ab 1572 wissenschaftlich in Augsburg tätig. Verfaßte Disputationen zu theol. Themen u. gab griechisch-patr. Texte, v.a. in teilweise

fehlerhaften lat. Übers., heraus, so die Akten des Konzils v. Ephesus 431 (Ingolstadt 1576) u. den Offb-Kommentar des ↗Andreas v. Caesarea (ebd. 1584: PG 106, 207–458).

Lit.: **Sommervogel** 6, 458–466; **VD 16** P 1256–87. – **J. B. Goetstouwers:** Le Père Th. P.: Leodium 17 (1924) 2–16 19–29; **A. Seifert:** Die Univ. Ingolstadt im 15. u. 16. Jh. B 1973, Reg.; **W. Kausch:** Gesch. der Theolog. Fak. Ingolstadt im 15. u. 16. Jh. B 1977, 38f. u. ö.; **Polgár** 3/2, 646.

ROLAND KANY/LEONHARD HELL

Pembroke, Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

Peña (Pegna), *Francisco,* Theologe u. Jurist, * um 1540 Villarroya de los Pinares (Saragossa), † 1612 Rom; studierte Philos., Theol. u. Jurisprudenz in Valencia. Auf Vorschlag ↗Philipps II. wurde P. 1582 Mitgl. der Rota, 1604 deren Dekan. Clemens VIII. beauftragte P. mit der Revision des „Directorium inquisitorum" des ↗Nicolaus Eymericus (Ro 1578 u. ö., ed. L. Sala-Molins. P 1973). Er verf. ebenfalls Kmtr. z. „Elegans ac utilis tractatus de haeresi" des Ambrosius de Vignate (Ro 1581) u. z. „Lucerna inquisitorum haereticae pravitatis" des Bernhard v. Como (Ro 1584).

Lit.: **DHEE** 3, 1957. – **E. Van Der Vekene:** Die gedr. Ausgaben des ‚Directorium inquisitorum' des Nicolaus Eymerich: Gutenberg Jb. 48 (1973) 286–297; **E. M. Peters:** Editing Inquisitor's Manuals in the Sixteenth Century: The Library Chronicle 40 (1975) 95–107; **A. Borromeo:** A proposito del Directorium inquisitorum de Nicolas Eymerich e delle sue edizione cinquecentesche: Critica storica 20 (1983) 499–547.

FERNANDO DOMÍNGUEZ

Peña, *Juan de la,* OP (1540; zuvor 5 Jahre OSB), Theologe, * um 1513 Valdearenas (Guadalajara), † 28.1.1565 Salamanca; seit 1540 Student u. ab 1551 Dozent am Ordenskolleg in Valladolid, dazwischen Lektor in Piedrahita; Lieblingsschüler u. Verteidiger B. ↗Carranzas. 1559–60 Substitut v. D. de ↗Soto am ersten theol. Lehrstuhl der Univ. Salamanca. Ab 1561 ebd. Inhaber des zweiten theol. Lehrstuhls. Unterstützte B. de ↗Las Casas in dessen Streit mit J. G. de ↗Sepúlveda.

WW: Tractatus de bello contra insulanos, ed. L. Pereña. Ma 1982; Super IV partes S. Thomae commentaria (hsl. Ms.).

Lit.: **DHEE** 3, 1957f. – **V. Beltrán de Heredia:** El maestro J. de la P. Sa 1936 (Miscelánea Beltrán de Heredia, Bd. 2. Sa 1973, 447–542); **R. Hernández:** Concepto y notas de la Iglesia en J. de la P.: CTom 109 (1982) 107–137; **ders.:** Las cuatro reglas de la infalibilidad de la Iglesia según J. de la P.: ebd. 495–523; **I. Jericó Bermejo:** De fide catholica a Deo revelata et ab ecclesia proposita, según las praelectiones de J. de la P.: Communio. Commentarii internationales de ecclesia et theologia 29 (1996) 173–272; **ders.:** La definición del Sumo Pontifice sin el Concilio general como regla de fe según J. de la P.: ScrVict 44 (1997) 93–156.

FERNANDO DOMÍNGUEZ

Pensacola-Tallahasse, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Pentagramm, *Drudenfuß,* fünf-, nicht sechszackiger (so LThK² 3, 181), aus zwei miteinander verbundenen gleichschenkligen Dreiecken ohne Basis bestehender Stern. Die Herkunft des meist in mag. Funktion gedeuteten, mit einem einzigen Strich zu zeichnenden Symbols ist nicht mit letzter Sicherheit geklärt. Bereits um 2000 vC. in Ägypten belegt, begegnet es häufig im gnost. Bereich (↗Abraxas-Gemmen); der ↗Manichäismus kannte im Ggs. z. herkömml. antiken Weltbild fünf Elemente. Anderseits betrachteten die ↗Pythagoreer das P. als Gesundheits- u. Heilszeichen; in dieser Bedeutung überliefert es die frühneuzeitl. Magietheorie (H. C. ↗Agrippa v. Nettesheim: De occulta philosophia. o. O. 1533). Mit eingeschriebenem ὑγίεια (Gesundheit) war es seit dem 16. Jh. Arztsymbol. ↗Cornelius a Lapide (1567–1637) brachte das P. mit den fünf ↗Wundmalen Christi in Verbindung, was ohne Breitenwirkung blieb; als mag. apotropäisches Zeichen erlangte es hingegen Popularität. In Kombination mit kabbalist. u. pseudokabbalist. Buchstabenfolgen sowie Kryptogrammen schrieb man ihm die Bannung v. Hexen zu, darum Anbringung an ma. Kirchenportalen, sonstigen Gebäuden, Betten, Wiegen u. Haushaltsgeräten.

Lit.: **M. Knapp:** Pentagramma Veneris. Bs 1934; **L. Hansmann – L. Kriss-Rettenbeck:** Amulett u. Talisman. M 1966; **O. Stöber:** Der Drudenfuß. Linz 1967; **J. Schouten:** The P. as a Medical Symbol. Niewkoop 1968.

CHRISTOPH DAXELMÜLLER

Pentarchie (v. griech. πέντε, fünf, u. ἄρχειν, herrschen) bedeutet Gemeinschaft der fünf Patriarchate ↗Rom, ↗Konstantinopel, ↗Alexandrien, ↗Antiochien u. ↗Jerusalem in gemeinsamer Verantwortung für die Leitung der Kirche. Erstmals begegnet die Liste der Fünf in der oben genannten Reihenfolge in den Akten des Konzils v. ↗Chalkedon (451). Namen u. Reihung der Fünf wurden in die Novellen Ks. ↗Justinianos' I. (527–565) aufgenommen, wodurch die P. auch staatsrechtl. Bedeutung bekam. Seit dem 9. Jh. versuchten Theologen, die Fünfzahl der Patriarchate in der sog. P.-Theorie zu begründen. War anfangs der Vorrang Roms unter den Fünf nicht bestritten worden, so trifft man im Zshg. mit dem Schisma v. 1054 auf P.-Listen, die Rom v. ersten Platz verdrängen. Nach der Erhebung ↗Moskaus z. Patriarchat (1589) verschwindet Rom aus der Fünferliste.

Auch ostsyr. u. lat. Theologen des MA kennen die P. Ihre Modelle unterscheiden sich jedoch grundlegend v. denen der Byzantiner. Nachdem die P.-Theorie mit dem Entstehen neuer Patriarchate verdrängt worden war, könnte sie im heutigen ökum. Dialog als Modell für die Kirchenleitung erneut an Bedeutung gewinnen.

Lit.: **B. Pheidas:** Προϋποθέσεις διαμορφώσεως τοῦ θεσμοῦ τῆς πενταρχίας. At 1969; **ders.:** Ἱστορικοκανονικὰ προβλήματα τῆς πενταρχίας (451–553). At 1970; **F. R. Gahbauer:** Die P.-Theorie. Ein Modell der Kirchenleitung v. den Anfängen bis z. Ggw. F 1993.

FERDINAND R. GAHBAUER

Pentateuch. 1. *Begriff u. Bedeutung.* Als P. (griech. ἡ πεντάτευχος [βίβλος], das fünfbändige [Buch]) wird in altkirchl. Überl. (Alexandrien) der erste, fünfteilige Buchkomplex des AT bez., dem in alttestamentlich-jüd. Überl. der Begriff der „Tora des Mose" (Mal 3,22; Esra 7,6) od. „Buch der Tora des Mose" (Neh 8,1) u. neutestamentlich „das Gesetz (u. die Propheten)" (Mt 5,17) entspricht. Während der Begriff der ↗„Tora (des Mose)" bes. die innere Ganzheit u. theol. Verbindlichkeit des „fünf-Bücher-Mose"-Werkes einschließt, bez. der Terminus P. v. a. die literar. Zusammengehörigkeit der „fünf Bücher". Die rabb. Überl. spricht in diesem Sinn v. „den fünf Fünfteln".

In der jüd. Trad. werden die Bücher entsprechend ihren Eingangsworten genannt („Im Anfang", „Namen", „Und er rief", „In der Wüste", „Worte"), während sie in der chr. Trad. Kurzangaben z. Inhalt als Titel erhalten (↗Genesis/↗Schöpfung, ↗Exodus/Aus-

zug, ↗Levitikus/Levit. Gesetz, ↗Numeri/Zählungen, ↗Deuteronomium/Zweites Gesetz).

Der P. erzählt eine durchlaufende Gesch. v. der Schöpfung u. ↗Urgeschichte über die Erzelternerzählungen, den Exodus, die Sinai/Horebtheophanie mit den ↗Gesetzen, die Wüstenwanderung bis z. Tod des ↗Mose. Die Bucheinteilungen setzen an Zäsuren im Ablauf dieser Gesch. an, sind aber kaum mit Blick auf den gesamten P. komponierte Buchanfänge u. -schlüsse. Eine Ausnahme stellt das sog. Moseepitaph (Dtn 34,10ff.) dar.

Der P. ist der größte zusammenhängende Textbereich der gesamten zweigeteilten Bibel. Von der Gen bis z. Sinaitheophanie im Buch Ex überwiegt die Erzählung, die gelegentlich v. Gesetzen unterbrochen wird (Gen 9,4–7: Umgang mit dem Leben; Gen 17: Beschneidung; Ex 12: Passah-Ordnung; Ex 13: Erstgeburts- u. Mazzotvorschriften). Ab der Sinaitheophanie Ex 19 kehrt sich das Verhältnis um: Gesetze folgen aufeinander u. werden v. Erzählungen unterbrochen. Insgesamt durchdringen sich Erzählung u. Gesetz gegenseitig. Die Erzählung läuft auf die Gesetze zu u. gibt ihnen einen Ort in Raum u. Zeit. Die Gesetze antworten auf die Taten Gottes, um die Zuwendung Gottes zu bewahren. Durch die Gesetze wird die Gesch.-Erzählung v. der Schöpfung bis z. Tod des Mose z. Gründungs-Gesch. u. z. Fundament für das Leben Israels im Land u. mit den Völkern.

Man kann den P. auch beschreiben als die Gesch. der Entstehung Israels im Horizont der Schöpfung u. der Völker u. als die Beschreibung des Weges Israels v. Ägypten ins ↗gelobte Land. Dann verfolgt man den roten Faden der Landverheißung v. Gen 12,7 bis Dtn 34,4 u. stellt den P. in den Zshg. der Landnahme des Buches Jos (Hexateuch) od. verfolgt die Linien der Gesch. Israels weiter bis z. friedl. Ruhe Israels in seinem Erbbesitz unter ↗Salomo, vgl. z. B. Dtn 12,9f.; 25,19 mit 1 Kön 5,5.18; 8,56 (Enneateuch v. Gen bis Kön). Liest man den P. v. seinem Ende in Dtn 34 her, dann erscheint er als die Biogr. des Volksführers u. Gesetzgebers Mose, die zurückreicht bis zu seiner Geburt (Ex 2) u. darüber hinaus bis in die genealog. Vor-Gesch. der Patriarchenzeit (vgl. Ex 6,14–30).

2. *Kanonische Formierung.* Der P. ist der älteste ↗Kanon-Teil der Bibel. Paradigmatisch bringt Ex 32,15f. die Kanonidee z. Ausdruck. Im Buch Dtn (vgl. 4f.; 9f.; 31) häufen sich die Phänomene der Abschließung wie die definitive Promulgation, die schriftl. Fixierung u. nachfolgende Einschärfung der Gesetze. Die endgültige Formierung des P. wird gg. Ende der Perserzeit Anfang des 4. Jh. vC. angesetzt. Pentateuchexterne Gründe legen diesen Zeitansatz nahe: Das Fehlen v. Spuren einer Auseinandersetzung mit dem Hellenismus; der P. als alleinige Hl. Schrift der Samaritaner; die griech. Übers. (LXX) z. Mitte des 3. Jh. vC. In jüngerer Zeit hat man die Mission des pers. Reichskommissars Esra (Esra 7,25f.) mit der P.-Formierung verbunden u. diese als „persische Reichsautorisation" veranschaulicht. Derzeit pendelt die diesbezügl. Diskussion zurück z. Annahme eines komplexen Prozesses der den P. abschließenden Redaktionen mit ihren editor. u. vereinheitlichenden Absichten unter gleichzeitiger Toleranz der Unterschiede u. Gegensätze. Der P. erscheint mehr als „symphonische Ganzheit", gewachsen in mehreren kaum engzuführenden Redaktionen, denn als „Kompromißdokument" mit einer alles formierenden Schlußredaktion.

3. *Befund.* Der P. besitzt zwei anerkannte absolute Anfänge (Gen 1,1 u. 2,4b), aber kein entspr. Ende. Das Gewicht der relativen Anfänge in Gen 12,1–9; Ex 1,1–7; Dtn 1ff. ist umstritten. Bei keinem der angenommenen Lit.-Werke liegt das Ende fest. Der Schluß des P. ist geprägt v. der Spannung zw. der Forts. der Wanderung Israels ins Land (Dtn 34,4.9) und der Zäsur des Mosetodes (Dtn 34,5ff.10ff.). Ein gewichtiges Indiz für literarkrit. Scheidung ist der Wechsel des ↗Gottesnamens JHWH mit dem Gattungsnamen Gott bzw. Elohim (mit od. ohne Artikel) u. den vielen Gottestiteln („der Höchste", Gen 14,18; „der Allmächtige" Gen 17,1; „der Ewige" Gen 21,33 usw.). Hinzu kommen die unterschiedl. Erscheinungsweisen Gottes wie der „Engel JHWHs", die „drei Männer" in Gen 18f., die „Herrlichkeit JHWHs". Derzeit gewinnt die jüd. Deutung an Einfluß, die die Unterschiede in der Benennung nicht literarkritisch, sondern semantisch auswertet (den Eigennamen als Zeichen der Immanenz u. den Gattungsnamen als Zeichen der Transzendenz Gottes). Bedeutend sind die Doppelungen u. Spannungen bei hintereinandergestellten u. parallellaufenden Erzählungen wie die beiden Schöpfungsberichte Gen 1,1–2.4a; 2,4b–3,24, die drei Ahnfrau-Gesch. Gen 12; 20; 26, die Erzählung v. der Verheißung Isaaks Gen 17; 18, die zweifache Erscheinung Gottes vor Jakob Gen 28; 35 u. die zweifache Moseberufung Ex 3; 6. Zwei Erzählungen desselben Stoffes können in einer Art Reißverschlußverfahren ineinandergeschoben werden, wie bei den Erzählungen der ↗Sintflut Gen 6–9, der Berufung des Mose Ex 3, des Meerwunders Ex 14f., der Kundschafter Num 13f.

Häufig vollzieht sich ein Wechsel v. Sprache (plast. Erzählung gg. theol. Fachsprache wie bei den Schöpfungsberichten), v. Vorstellungen (vgl. die unterschiedl. Weltvorstellungen der Ur-Gesch. u. die unterschiedl. Theol. u. Anthropologie) u. v. Konzeptionen (vgl. die Bundestheologien). Die Vielzahl an Überschneidungen u. Spannungen zw. den Gesetzeskorpora zwingt z. Annahme eines diachronen Wachstums (vgl. die zwei ↗Dekaloge, die jeweils ihren Kontext der Sinai- [Ex 19–34] u. der Horebtheophanie [Dtn 5; 9f.] prägen; die Konkurrenz der Kultvorschriften des ↗Bundesbuches Ex 23 u. des Privilegrechts Ex 34; die Unterschiede in verwandten Einzelbestimmungen der großen Rechtskorpora wie Bundesbuch Ex 20–23, dtn. Gesetz Dtn 5–28 u. ↗Heiligkeitsgesetz Lev 17–26). Bei diesem Befund ist die Auslegung bei einer Reihe v. Schlüsseltexten des P. wie Gen 1ff.; 12,1–9; 22; Ex 3ff.; 34; Num 13f. u. Dtn 1ff.; 34 ein Test auf Methode u. P.-Modell des Exegeten.

4. Der P. stand u. steht im Brennpunkt neuzeitl. *Geschichts-Forsch. u. Exegese.* Für die Antike u. das MA war er weitgehend Wort Gottes u. Werk des Mose. Unter den Anstößen der Reformation (Autorität der Schrift, Betonung des buchstäbl. Sinns) setzen die Anfänge der P.-Kritik im 17. Jh. an der Autorschaft des Mose an (B. ↗Spinoza, R. ↗Simon). Die klass. P.-Hypothesen werden im 18. u. 19. Jh. entwickelt (Henning Bernhard Witter, J. ↗Astruc,

J. G. ↗Eichhorn, Carl David Ilgen, Wilhelm Martin Leberecht de Wette, J. ↗Wellhausen). Das 20. Jh. baut die exeget. Methoden aus (Formen- u. Gattungskritik [H. ↗Gunkel] sowie Überl.- u. Redaktionskritik [G. v. ↗Rad, M. ↗Noth]) u. erforscht die mündl. Vorstufen schriftl. Werke (Erzählungen u. Erzählkränze). Drei Basismodelle der Analyse wurden bisher entwickelt: Das Modell einer Grundschrift mit sukzessiven Ergänzungen, d. h. Fortschreibungen (Heinrich Georg August Ewald 1831 – heute in etwa John Van Seters); das Quellen- od. Urkundenmodell, das mit vier QQ arbeitet (↗Jahwist [J] Mitte 10. Jh. vC.; ↗Elohist [E] Anfang 8. Jh. vC.; Dtn [D] im 7. Jh. vC.; ↗Priesterschrift [P] im 6. Jh. vC.) u. diese QQ durch aufeinanderfolgende Redaktionen (jehowist. Redaktion [JE] nach dem Untergang des Nordreichs, dtr. Redaktion z. Z. des Exils, P-Redaktion in nachexil. Zeit) zusammenarbeiten läßt (Astruc 1753 – heute W. H. Schmidt, Seebaß); schließlich die Fragmentenhypothese od. das Erzählkranzmodell, das am Anfang nur Erzählblöcke um Gestalten u. Themen kennt, die nach individuellem Wachstum erst in exil. Zeit in Großkompositionen zusammengefaßt wurden (Alexander Geddes 1792 – heute Rolf Rendtorff u. Blum). Der Stand der P.-Forschung ist durch vier Merkmale charakterisiert: a) Die drei Basismodelle können heute miteinander konkurrieren u. koalieren, weil das bis in die siebziger Jahre des 20. Jh. herrschende Ukk.- bzw. QQ-Modell seine Präponderanz verliert. – b) In den Vordergrund schiebt sich die synchrone Betrachtung des P. mit einer stärkeren Beachtung intertextueller Verbindungen, oft zu Lasten diachroner Einordnung v. Texten. – c) Spürbar ist eine Tendenz z. Später- u. Spätdatierung v. Texten, Kompositionen u. Redaktionen unter Einfluß der Endtextexegese. – d) Bei den Modellen der Entstehung wird stärker die Analogie zu außer-atl. Lit.-Produktion des Alten Orients u. die Vergleichbarkeit mit dem Wachstum inner-atl. Lit. gesucht, sei es der dtr. u. chronist. Gesch.-Werke, sei es der Entstehung der Prophetenbücher.

Die Pluralisierung der method. Ansätze u. Positionen erweckt den Eindruck einer *Krise,* die aber das Bewußtsein für das Hypothetische in der Erklärung dieses komplexen Textbereichs schärft. Faktoren dieser Krise sind: a) Das veränderte Bild v. der Gesch. Altisraels unter Einbeziehung der Daten aus der Palästinaarchäologie. Eine staatl. Zentralinstanz mit entspr. Lit.-Produktion hat sich nach der Meinung mancher Exegeten erst im 9./8. Jh. vC. herausgebildet. Ebenso hat sich eine Schrift- u. Lesekultur später als bisher angenommen entwickelt. – b) Das trad. Vierquellenmodell stützte sich überwiegend auf den Befund in Gen u. Ex 1–18. Stärkere Berücksichtigung fordern die Gesetzeskorpora ab Ex 20 u. ihre Integration in den Erzählkontext (Ex 19–34). Das dtn. Gesetz (Dtn 5–28) mit nachfolgenden dtr. Redaktionen spielt eine größere Rolle als „archimedischer Punkt" der Rechtsentwicklung u. der Bearbeitung der Bücher Ex u. Num. – c) Unsicherheit besteht in den Maßstäben der Kohärenz vornehmlich bei älteren QQ od. Erzählkränzen. – Allerdings gibt es auch Bereiche des Konsenses: Bei der Analyse ist v. vorliegenden Endtext auszugehen (Priorität der Synchronie), um v. dort z. Diachronie überzugehen u. schließlich z. Endtext zurückzukehren. Relativ konstant geblieben ist seit 150 Jahren die Ausgrenzung der priesterl. Texte aus dem P., nicht aber ihre interne Schichtung.

5. Die folgende *Wachstumshypothese* ist eine vorläufige Konsequenz aus dem geschilderten Befund. In Respekt vor der Breite der analysierten Textbereiche knüpft sie an das trad. Vierquellenmodell an: Ein reduzierter Jahwist/J trägt die zweifache Last der Anfänge v. Lit.-Werdung u. Ausgrenzung durch ein Subtraktionsverfahren. Als monolatr. Programm-Schr. verbindet er Ur-, Väter- u. Volks-Gesch. u. legitimiert die Einheit v. JHWH, Volk u. Land. Er ist wohl später als Mitte des 10. Jh. vC. anzusetzen. Der permanent umstrittene Elohist/E bleibt ein frgm. Werk mit Schwerpunkten in Gen 20ff., in der Sinaitheophanie Ex 19f. u. viell. in der Bileamperikope Num 20ff.. Er gehört wohl ins 8. Jh. Der Jehowist/JE od. das Jerusalemer Gesch.-Werk antwortet auf den Untergang des Nordreichs 722 u. die Rettung Jerusalems 701 vC. Er verarbeitet J u. E u. weitere Einzel-Überl. (vgl. z. B. Gen 2,9–15; die Josefsnovelle Gen 37; 39–50; die Familienriten v. Beschneidung Ex 4,24ff. u. Passah Ex 12,21ff.; der Tanz um das goldene Kalb Ex 32). Das Rückgrat seiner Konzeption sind die drei Bundesschlüsse mit Abraham Gen 15, Mose bzw. Israel Ex 34 u. Josua Jos 24. Sein proto-dtn. Charakter wird deutlich in der Sinaitheophanie mit dem Dreischritt v. Theophanie u. Opfer Ex 19–24*, Sünde des Volkes Ex 32 u. Bundesschluß auf der Basis des Privilegrechts Ex 34,12–26*.

Für das Dtn empfiehlt sich die Annahme eines joschijan. Ur-Dtn 6,4–26,16*, das nach dem Modell durchgehender Schichten deutronomistisch bearbeitet wurde. Es war v. Anfang an als Moserede gefaßt u. stand unter dem Einfluß des Bundesbuches, des Privilegrechts u. der jehowist. Sinaitheophanie. Dekalog u. die explizite Bundes-Theol. sind Anfang des 6. Jh. unter dem Einfluß der Ereignisse v. 2 Kön 22f. eingebaut worden. Die exilisch-frühnachexil. Priesterschrift/P behält ihren Charakter als selbständige Quelle u. erzählt die Gründungs-Gesch. der Menschheit u. Israels v. Gen 1 bis Dtn 34,1.5–6*. Ihr Höhepunkt ist die Errichtung des Wanderheiligtums am Sinai, ihr Ziel die Landschau u. der Tod des „unvergleichlichen" Propheten Mose (34,10f.). Die sog. Priestergrundschrift (P^g) ist im Bereich Ex 24 bis nach Num hinein beträchtlich durch Kult- u. Zivilgesetze ergänzt u. fortgeschrieben worden.

6. Der P. hat innerhalb der Bibel eine doppelte *fundamentale Bedeutung.* Er erzählt die Anfänge der fortlaufenden Gesch. Gottes mit den Menschen u. bes. mit Israel. Zugleich erinnert er unverzichtbar an das grundlegende Verhältnis Gottes z. Schöpfung u. zu seinem erwählten Volk. Die prinzipielle Leseweise als „Tora (des Mose)" ist in der jüd. Überl. bestimmend geworden. Die chr. Leseweise hat ihn als Anfang der Heils-Gesch. rezipiert. Vornehmlich wurden die Ur-Gesch., die „Erzelternerzählungen" u. die Auszugs-Gesch. beachtet. Aus der Fülle der Gesetze wurde insbes. der Dekalog berücksichtigt u. ansonsten Einzelgebote punktuell ausgewählt.

Lit.: **TRE** 26, 185–209 (Lit.) (H. Seebaß); **NBL** 3, 106–110 110f. (P. Weimar). – *Forsch.-Überblick:* **A. de Pury** (Hg.): Le Pentateuque en question. G 1989; **R. Haudebert** (Hg.): Le Pentateuque (LeDiv 151). P 1992; **O. Kaiser:** Grdr. der Einl. in die kanon. u. deuterokanon. Schr. des AT, Bd. 1. Gt 1992; **B. Seidel:** Entwicklungslinien der neueren P.-Forschung im 20. Jh.: ZAW 106 (1994) 476–485; **C. Houtman:** Der P. Kampen 1994; **N. Lohfink:** Dtn u. P.: Stud. z. Dtn u. z. dtr. Lit., Bd. 3 (SBAB 20). St 1995, 13–38; **W. H. Schmidt:** Einf. in das AT. B [5]1995; **L. Schmidt:** Zur Entstehung des P.: VF 40 (1996) 3–28 (Lit.); **E. Otto:** Biblische Rechts-Gesch. Ergebnisse u. Perspektiven der Forsch.: ThRv 91 (1995) 283–292; **ders.:** Kritik der P.-Komposition: ThR 60 (1995) 163–191; **ders.:** Neuere Einleitungen in den P.: ThR 61 (1996) 332–341; **M. Vervenne** (Hg.): Studies in the Book of Ex (Bibl. ephemeridum theologicarum Lovanensium 126). Lv 1996; **E. Otto:** Forsch. z. Priesterschrift: ThR 62 (1997) 1–50; **E. Zenger–G. Braulik:** Die Bücher der Tora/des P.: E. Zenger u. a.: Einl. in das AT. St [3]1998, 66–176 (Lit.). – *Einzel-Stud.:* **TRE** 28, 197–209 (E. Otto). – **E. Zenger:** Israel am Sinai. Altenberge [2]1985; **E. Blum:** Stud. z. Komposition des P. (BZAW 189). B 1990; **C. Levin:** Der Jahwist (FRLANT 157). Gö 1993; **I. Fischer:** Die Erzeltern Israels (BZAW 222). B 1994; **W. Groß:** Zukunft für Israel (SBS 176). St 1998; ‚Wie entstand der P.?': BiKi 53 (1998) (Themen-)H. 3; **Ch. Frevel:** Mit Blick auf das Land die Schöpfung erinnern. Eine These z. Ende der Priestergrundschrift. Habil. masch. Bn 1998; **H.-J. Fabry–H.-W. Jüngling** (Hg.): Levitikus als Buch (BBB 119). Bn–Bodenheim 1999.
FRANK-LOTHAR HOSSFELD

Pentateuch der Samaritaner (PS.). Der PS. [↗Samaria, 3) Samaritaner] unterscheidet sich an etwa 6000 Stellen hauptsächlich orthographisch, aber auch durch Textexpansionen (z. B. Verse aus Dtn 11 u. 27 nach Ex 20,14) u. andere inhaltlich bedingte Varianten v. MT. Einzelne Unterschiede waren bereits aus der Hexapla des Origenes (zu Num 13,1) u. dem Talmud (jSota 7, 3 [21c]) bekannt. Ein vollst. Exemplar des PS. gelangte jedoch erst 1616 durch Pietro della Valle nach Europa. Textliche Affinitäten z. LXX lösten damals einen konfessionellen Streit über die Priorität der LXX aus. Heute lehren aus Qumran stammende Pentateuch-Frgm. wie z. B. 4QpaleoEx^{m}, daß im 2./1. Jh. vC. vor der endgültigen Fixierung des Textes in Palästina mehrere Fassungen des ↗Pentateuchs in Gebrauch waren. Nur eine davon war die Vorlage der LXX, auf eine andere, in die seit der Makkabäerzeit wenige eigentlich samaritan. Elemente (z. B. Nennung des ↗Garizim im Dekalog Ex 20,14) eingefügt wurden, geht der PS. zurück.

Lit.: **F. Dexinger:** Das Garizimgebot im Dekalog der Samaritaner: Stud. z. Pentateuch. FS W. Kornfeld W 1977, 111–133; **J. E. Sanderson:** An Exodus Scroll from Qumran. Atlanta 1986; **E. Tov:** Textual Criticism of the Hebrew Bible. Minneapolis 1992; **A. Tal u. a.:** Pentateuch: A. D. Crown u. a. (Hg.): A Companion to Samaritan Studies. Tü 1993, 178–184; **ders.** (Hg.): The Samaritan Pentateuch. Tel Aviv 1994. FERDINAND DEXINGER

Pentekostarion. Das P., slaw. *Triod' Cvetnaja* (Blumentriodion) gen., enthält als liturg. Buch des palästinisch-byz. Ritus jene Gesänge (↗Hymnus, II. Liturgisch – 2. In der Ostkirche), die während der Pentekoste, also in der fünfzigtägigen Osterzeit, u. darüber hinaus bis z. Sonntag Allerheiligen, der die Pfingstoktav abschließt, das gottesdienstl. Leben prägen. Seine Texte folgen thematisch weitgehend den Evv.-Perikopen der Sonntage, die dem Johannes-Ev. entnommen sind (↗Lesungen, liturgische, II. Ostkirche).

Übers.: A. v. Maltzew: Fasten- u. Blumentriodion. B 1899 (Auszug); K. Kirchhoff: Osterjubel der Ostkirche. Ms 1961.

Lit.: **LMA** 6, 2031f. – **A. A. Dmitrievskij:** Triod' Cvetnaja: Cerkovnyja Vedomosti (St. Petersburg 1913) 658–670 702–712; **P. de Meester:** Riti e particolarità liturgiche del Triodio e del Pentecostario. Padua 1943, 61–78. PETER PLANK

Pentekoste ↗Pfingsten.

Penuel (hebr. פְּנוּאֵל [*p*^{e}*nu'ēl*], Angesicht Gottes; LXX Φανουηλ), Ort an der Jabbokfurt, wo ↗Jakob mit Gott kämpfte (Gen 32,23–33; V. 31 Ortsätiologie) u. er in *Israel* umbenannt wurde. Jerobeam I. baute P. aus (1 Kön 12,25), v. Pharao Schischak 924 eingenommen. Diese od. andere Zerstörung reflektiert Ri 8,8f.17, wonach ↗Gideon die Burg v. P. schleift, das ihm Unterstützung verweigert hatte. – Meist identifiziert mit *Tulūl ed̲-D̲ahab,* davon der östl. *Tell ed̲-D̲ahab el-Ġarbī* die Festung, der westl. *Tell ed̲-D̲ahab eš-Šarqī* die Stadt. Funde aus früher Bronzezeit, Eisenzeit, Perserzeit, späthellenistisch-frühröm. Zeit (Architektur aus dieser Zeit; identifiziert mit *Essa,* Ios. ant. XIII, 393).

Lit.: **TRE** 26, 209ff. (R. Liwak). – **W. Thiel:** Pnuel im AT: Prophetie u. gesch. Wirklichkeit im alten Israel. FS S. Herrmann. St 1991, 398–414. – *Zum Tell:* **R. L. Gordon Jr.–L. E. Villiers:** Telul edh Dhahab and its Environs. Surveys of 1980 and 1982: Annual of the Department of Antiquities of Jordan 27 (1983) 275–289; **R. L. Gordon Jr.:** Telul edh Dhahab Survey (Jordan) 1980 and 1982: MDOG 116 (1984) 131–137; **S. Mittmann:** Amathous, Essa, Ragaba: ZDPV 103 (1987) 49–66, bes. 56–60; **W. Zwickel:** Pnuel: BN 85 (1996) 38–43. ROBERT WENNING

Peoria, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Pepping, *Ernst,* dt. Komponist, * 12.9.1901 Duisburg, † 31.1.1981 Berlin. Nach dem Studium in Berlin u. freiberufl. Tätigkeit lehrte er Komposition in Berlin (seit 1934 an der Evangel. Kirchenmusikschule, seit 1953 an der Hochschule für Musik). Sein Schaffen umfaßt WW für Orchester, Kammermusik, mehrere Zyklen v. Klavierliedern, zahlr. Orgelwerke. Im Zentrum steht die geistl. u. weltl. Chormusik a cappella. Durch sie ist P. mit den Erneuerungsbestrebungen in der ev. Kirchenmusik des 20. Jh. unlösbar verbunden. Dies bezeugen in besonderer Weise der *Passionsbericht des Matthäus* (1950) u. die *Weihnachtsgeschichte des Lukas* (1959). P. schrieb u. a. *Der polyphone Satz* (2 Bde., B 1943–1957).

Lit.: **H. Poos** (Hg.): FS E. P. z. 70. Geburtstag. B 1971 (WW-Verz., Lit.); **M. Heinemann–ders.** (Hg.): P.-Studien, Bd. 1. Kassel 1996. HEINRICH POOS

Pepuziten ↗Montanismus.

Per annum. Der Begriff bez. die Zeit im Jahreskreis (t. t. schon im Cod. Rubricarum 1960), die seit der nachvatikan. ↗Liturgiereform eine Einheit v. durchgehend gezählten 33 bzw. 34 Sonntagen u. Wochen bildet (Pfingstsonntag u. Sonntag nach Epiphanie fiktiv mitgezählt). Sie gliedert sich in zwei Abschnitte: v. Montag nach dem Sonntag der Taufe Jesu bis z. Beginn der Quadragesima u. v. Montag nach Pfingsten bis z. Beginn des Advents (↗Kirchenjahr, I. Liturgisch). In dieser Zeit wird das Christusgeheimnis nicht unter einem besonderen Gesichtspunkt, sondern als ganzes gefeiert, v. a. an den Sonntagen (Grundordnung des Kirchenjahres 43).

Lit.: **Adam-Berger** 15f.; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I: GdK 5. Rb 1983, 43–46; **K.-H. Bieritz:** Das Kirchenjahr. M [3]1991, 69–74. JÜRGEN BÄRSCH

Peräa (griech. Περαία [bei Ios. bell. Iud. III, 44], [Land] jenseits des Jordans), Name einer Landschaft östlich des ↗Jordans. In pers. Zeit unter den

Tobidaden in ↗Tyrus (*ʿIrāq el-Emīr)* u. im 3. Jh. vC. als ptolemäische Hyparchie im Norden bis z. ↗Jabbok, im Osten bis nahe ↗Gerasa u. ↗Philadelphia, im Süden bis z. Nordende des ↗Toten Meers. ↗Alexander Jannai (103–76 vC.) eroberte die Festungen Amathus *(Tell Mġannī)* u. ↗Gadara *(es-Salṭ)* u. vergrößerte P. im Norden bis nahe ↗Pella, im Süden bis ↗Machärus. 57 vC. machte Gabinius Amathus z. Sitz eines der fünf Synhedria. Unter ↗Herodes I. (37–4 vC.; baute das Heilbad ↗Kallirhoe, *ʿEn ez-Zāra)* Esbous (Heschbon) zugehörig. P., Prov. des herodian. Reichs, Hauptstadt Gadara/Gedor, galt als wohlhabend. Überwiegend jüd. Bevölkerung. Herodes Antipas (4. vC.–39 nC.) baute Livias (Julias, Betharamphtha, *Tell er-Rāme*) aus. 29 nC. Hinrichtung ↗Johannes' d. Täufers in Machärus (hasmonäisch-herodian. Festung). P. ab 44 unter Prokuratoren. 54 Abila u. Julias an Agrippa II. Im ersten Jüd. Aufstand 66 antirömisch, Gadara wurde 68 v. ↗Vespasian erobert, 72 Machärus zerstört. P. verblieb bis 100 unter Agrippa II., danach z. Provincia Syria.

Lit.: **AncBD** 5, 224f. (D.I. Treacy-Cole). – **S. Mittmann:** Amathous, Essa, Ragaba. Drei hellenist. Festungen im östl. Randbereich des mittleren Jordangrabens: ZDPV 103 (1987) 49–66. ROBERT WENNING

Peradse, *Gregor,* georg. Gelehrter, Priestermönch u. Mart., * 13.9.1899 Bakʿurcixe (Georgien), † 6.12.1942 Auschwitz; Stud. in Tiflis, Berlin u. Bonn; 1926 Promotion, 1927–32 Lektor für Georgisch u. Armenisch an der Univ. Bonn; 1931 Mönchs-, Diakon- u. Priesterweihe, Rektor der georgisch-orth. Pfarrei in Paris, daneben ab 1933 Prof. für Patrologie an der Univ. Warschau; 1942 wegen Hilfe für Juden verhaftet; zahlr. wiss. Veröff.; 1995 v. der georgisch-orth. Kirche heiliggesprochen.

Lit.: **H.L. Paprocki:** L'Archimandrite Grigol Peraze (1899–1942): Rev. des études géorgiennes et caucasiennes 4 (1988) 198–230 (Bio-Bibliogr.); **I. Reißner:** Kirche unter dem Weinrebenkreuz: COst 51 (1996) 93–97. HEINZGERD BRAKMANN

Peramiho, OSB-Abtei (Patr. hl. Benedikt) der Kongreg. v. ↗Sankt Ottilien in Tansania (Ebtm. Songea). 1898 als Missionsstation gegr., 1931 Territorialabtei, aus der hervorgingen: Btm. Njombe (1968), Btm. Songea (1969, seit 1987 Ebtm.), Btm. Mbinga (1986). Regionalpriesterseminar. P. befindet sich im Übergang v. Klr. der Missionare zu einem Klr. in einer jungen Kirche. Große soz. Einrichtungen: Krankenhaus, Schulen, Ausbildungsbetriebe, Druckerei u. Verlag. 1997: 86 Mönche. Tochtergründung: Priorat Uwemba (1962, Btm. Njombe).

Lit.: **AAS** 24 (1932) 260 262, 61 (1969) 487f.; **L. Doerr** (Hg.): P. 1898–1998: In the Service of the Missionary Church. Peramiho 1998. BASILIUS DOPPELFELD

Peraudi, *Raimund,* Kardinal (1493), * 28.5.1435 Surgères (Dép. Charente-Maritime), † 5.9.1505 Viterbo; Dr. theol. (Sorbonne); 1482 päpstl. Protonotar; 1486 Ablaßkommissar u. Generalkollektor für den Kreuzzug in Fkr., dann in Dtl. u. Skandinavien; päpstl. Legat am Ks.-Hof; Rat, Kurienprokurator u. Orator ↗Friedrichs III. u. ↗Maximilians I.; 1488 päpstl. Referendar; 1491 Bf. v. Gurk, 1492 östr. Kanzler; 1503 Bf. v. Saintes. Zur Vorbereitung eines Türkenkreuzzugs politisch u. finanziell vermittelnd tätig. Stark gefördert durch die Habsburger, trat P. zeitweise in Opposition zu Alexander VI. Sein Engagement für Reformanliegen wird überschattet v. seiner Verkündung des erneuerten Jubiläumsablasses v. 1476 in Dtl. (1486–88, 1489–90, 1501–03), wobei bes. der ↗Ablaß für die Verstorbenen häufig mißverstanden wurde.

Lit.: **VerfLex²** 7, 398ff. – **P. Schmid:** Der päpstl. Legat R. P. ...: E. Meuthen (Hg.): Reichstage u. Kirche. K–We–W 1991, 65–88; **F. Rapp:** Un contemporain d'Alexandre VI Borgia, le Card. R. P.: Comptes rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres. P 1994, 665–677; **Gatz 1448** 523f.; **Th. Vogtherr:** Kard. R. P. als Ablaßprediger in Braunschweig: Braunschweiger Jb. für Landes-Gesch. 77 (1996) 151–180; **P.J. Heinig:** Ks. Friedrich III. (1440–93), Bd. 1. K–We–W 1997, bes. 598f. (Lit.). CLAUDIA MÄRTL

Perboyre, *Jean-Gabriel,* hl. (1996), Mart., CM (1818), * 5.1.1802 Montgesty (Dép. Lot), † 11.9. 1840 Wutschangfou (Hubei); 1825 Priester; Dozent für Dogmatik in St-Flour, Novizenmeister in Paris; Aug. 1835 Ankunft in Macao z. Studium der chines. Sprache u. Kultur. Seit Febr. 1836 Missionstätigkeit in den chines. Prov. Honan u. Hubei; Sept. 1839 verhaftet, mehrere Monate grausam gefoltert, schließlich erdrosselt. Seine Gebeine befinden sich seit 1860 im Mutterhaus zu Paris. Leo XIII. sprach ihn 1889 selig.

Lit.: **BiblMiss** 12, 122–142; 13, 512 522 659; 14, 61 79 86 u.ö.; **BiblSS** 2. 1165–79 (H. Cordier); **VSB** 9, 252–255. – **J.-B. Étienne:** Notice sur M. J.-G. P. P 1842; **A. Huonder:** Der selige ... W 1890; **F. Vauris:** Vie du ... P 1891; **F. Combaluzier:** Martyre du ...: NZM 9 (1953) 201–213 252–268; **Th. Davitt:** J.G.P.: Vincentian Heritage 1 (1985) 181–228; **A. Sylvestre:** J.G.P. Sb 1996; **G. van Winsen:** J.G.P. Panningen 1996; **Th.A. Krosnicki:** St. J.G.P. and Divine Word Missionaries: Verbum SVD 38 (1997) 349–361. KARL JOSEF RIVINIUS

Perceval (Parzival) ↗Artus-Epik; ↗Gralsroman.

Peregrinatio ↗Bußwallfahrt; ↗Heilige Stätten; ↗Itinerarien; ↗Wallfahrt.

Peregrinus, Peregrinos:

Peregrinus (Pèlerin), hl. (Fest 16. Mai), Mart., erster Bf. **v. Auxerre,** † 16.5.304. In der v. der Passio SS. Andochii et Thyrsi abhängigen Vita (6. Jh.) ordiniert ihn Sixtus II., um ihn nach ↗Auxerre zu entsenden, wo er missioniert u. eine Kirche erbaut. Da er gegen ein heidn. Heiligtum predigt, wird er enthauptet. Translation nach St-Denis; Leo III. weiht ihm ein Spital in Rom.

QQ: BHL 6623ff. mit NSuppl; ActaSS mai. 3, 561–569.

Lit.: **VSB** 5, 327ff.; **LCI** 8, 154 (L. Schütz); **RAC** 8, 898 (É. Demougeot); **ODS²** 319; **BiblSS** 10, 460ff. (P. Viard, A. Cardinal). – **Duchesne FE** 1, 50; 2, 431–444; **R. Louis:** L'Église d'Auxerre ..., Bd. 1. Auxerre 1950, 38–45; **G. Vannerau:** St. Pèlerin d'Auxerre ... Cosne-sur-Loire 1958; **J. Dubois:** Le martyrologe d'Usuard. Bl 1965, 81 230f. FRANZ STAAB

Peregrinus Latiosus (Pellegrino Laziosi), hl. (1726) (Fest 4. Mai), OSM (1280/95), * 1250/65 Forlì, † 1330/45 ebd.; die verbreitete Legende einer Berufung durch ↗Philippus Benitius nach einer feindseligen Begegnung mit ihm in Forlì wird in der neueren Forsch. kritisch gesehen. Außer für die kurze Zeit des Noviziats in Siena lebte P. zeitlebens in seiner Geburtsstadt, wo er ein konsequent observantes Mönchsleben praktizierte; gerühmt wurde seine Caritas u. sein Bußeifer. Mittelpunkt seiner Legende ist die wundersame Heilung eines v. Amputation bedrohten Beins nach Verehrung des Kreuzes. Zusammen mit Benitius gehört P. zu den verehrtesten Hll. des Servitenordens; Kultstätten entstanden früh in Mittel-It., ferner in Dtl., Östr. u.

v.a. Spanien. Heute bes. als Patr. der Krebskranken verehrt.

Lit.: **BiblSS** 10, 468–480 (A.M. Serra). – San Pellegrino Laziosi e il Santorale dei Servi nel Trecento: Studi storici OSM 43 (1993) 7–80; **D.M. Montagna:** Alcuni problemi sulla biografia di S. Pellegrino Laziosi: ebd. 20–23; **ders.:** Le ‚legenda beati Peregrini de Forlivio': perdita e ricostruzione: ebd. 35–49; **A.M. Serra:** S. Pellegrino Laziosi da Forlì dei Servi di Maria (1265 c. – 1345 c.). Forlì 1995. GÖTZ-RÜDIGER TEWES

Peregrinus v. Oppeln, OP, * kurz vor 1260 Oppeln, † 8.1. nach 1335 Breslau (?); trat frühzeitig in den Orden ein, 1303 Prior in Ratibor, 1305 Prior in Breslau (St. Adalbert). Seit 1305 mehrfach Provinzial der polnisch-ostdt. Ordens-Prov.; 1312 Teilnahme am Generalkapitel in Carcassonne. Beziehungen zu bedeutenden Gelehrten des Ordens. Von 1318 bis wohl 1327 Inquisitor für Krakau u. Breslau. Als Predigtschriftsteller hatte er großen Erfolg mit seinen *Sermones de tempore et de sanctis.*

Lit.: **VerfLex²** 7, 402f. (F.J. Worstbrock); **RLS** 4, 548–574. – **Th. Wünsch:** P. v. Oppeln als Exeget: Oberschles. Jb. 9 (1993) 25–39 (Lit.); **D. Veldrup:** Prosopograph. Stud. z. Gesch. Oppelns als herzogl. Residenzstadt im MA. B 1995, 229 (Lit.); **Th. Wünsch:** Zur Gestaltung v. Predigtexempla aus den ‚Sermones de tempore' des P. v. Oppeln: Die Anfänge des Schrifttums in Oberschlesien bis z. Frühhumanismus, hg. v. G. Kosellek. F 1997, 139–167. WERNER MARSCHALL

Peregrinos Proteus, ↗Kyniker aus Parion am Hellespont (Kleinasien), * um 100. P. verbrannte sich während der Olymp. Spiele 165 (od. 167) öffentlich, um sich mit dem göttl. Äther zu vermischen u. seine Todesverachtung auszudrücken. Wichtigste Quelle ist die biograph. Satire ↗Lukianos' v. Samosata (um 120–180), der den Tod P.' miterlebte. Lukianos schildert u.a., wie P. sich zuvor auf Wanderschaft in Palästina den Christen anschloß u. unter ihnen beachtl. Ansehen erlangte. Im Gefängnis versorgte ihn die Gemeinde. Wieder frei, trennte er sich v. ihr, zog zu dem strengen Kyniker Agathobulos nach Ägypten u. v. dort als Wanderasket weiter, bis zu seinem spektakulären Ende. – Die krit. Darstellung Lukianos' gibt trotz mancher Ungereimtheiten einen interessanten Eindruck v. Erscheinungsbild des Christentums im 2. Jh. aus heidn. Sicht u. weist hin auf die Nähe zw. Kynikern u. chr. Wanderpropheten, Mtm. u. Lebensverachtung in dieser Zeit.

QQ: Lucian. Peregr. 61–113; Athenag. leg. 26, 2, 3; Philostrat: Vitae sophistarum II, 1, 3.

Lit.: **PRE** 37, 656–663; **KP** 4, 625; **Ueberweg** 1, 511 ff. – **G. Bagnani:** Peregrinus Proteus and the Christians: Hist 4 (1955) 107–112; **ANRW** II, 23/2, 1055–1118, bes. 1093 ff. (S. Benko), II, 36/4, 2720–2833, bes. 2763–68 (M.-O. Goulet-Cazé), II, 36/5, 3406–50, bes. 3430–38 (D. Clay); **M. Billerbeck** (Hg.): Die Kyniker in der modernen Forsch. Aufsätze mit Einf. u. Bibliogr. A 1991, bes. 167–181; **F. Gascó:** Vida y muerte de Peregrino Proteo: ders.: Heterodoxos, reformadores y marginados en la antiguedad. Sevilla 1991, 91–106; **G. Braunsperger:** Aufklärung aus der Antike: Wielands Lukianrezeption in seinem Roman ‚Die geheime Gesch. des Philosophen Peregrinus Proteus'. F 1993. WOLFGANG A. BIENERT

Peregrinus Ruth ↗Johannes v. Lichtenberg.

Pereira Nuno Álvares ↗Nuno Álvares Pereira.

Pererius, *Benedictus* (eigtl. Benito Pereira), SJ (1552), Philosoph u. Exeget, * 1535 Ruzafa b. Valencia, † 6.3.1610 Rom; 1556–1610 Prof. am Collegium Romanum; Mitarbeiter an der ↗Ratio studiorum. In der Philos. schlug P. als erster die Konstitution einer v. der Theologia naturalis unterschiedenen Metaphysica generalis vor u. ging auf die Beziehungen zw. ↗Mathematik u. ↗Naturphilosophie ein. Sein Genesis-Kmtr. behandelt auch philos. Fragen.

HW: De communibus omnium rerum naturalium principiis et affectionibus libri XV. Ro 1562, 1576 (definitive Ausg.) u.ö.; Adversus fallaces et superstitiosas artes. Ingolstadt 1591; Commentaria in Danielem. Ro 1587; ...in Genesim, 4 Bde. Ro 1589–98; Disputationes in S. Scripturam, 5 Bde. Ingolstadt–Ly 1601–10.

Lit.: **Sommervogel** 6, 499–507; **DB(V)** 5, 133f.; **EF²** 4, 1485f. – **E.M. Rompe:** Die Trennung v. Ontologie u. Metaphysik. Bn 1968; **Ch.H. Lohr:** Latin Aristotle Commentaries, Bd. 2. Fi 1988, 313–320 (Lit.); **CHRP** 830 u.ö.; **U. Baldini:** Legem impone subactis. Ro 1992. CHARLES H. LOHR

Pérez, *Antonio,* OSB (1578), Theologe, * 2.5.1559 S. Domingo de Silos (Burgos), † 1.5.1637 Madrid; Stud. in Silos, Oña u. Salamanca. Im Klr. S. Vicente in Salamanca lehrte P. Theol. u. war 1604–07 dessen Abt. 1607–10 General der OSB-Kongregation v. Valladolid. 1617–21 u. 1625–27 Abt v. S. Martín zu Madrid. 1627 Bf. v. Urgel, 1633 v. Lérida u. 1634 Ebf. v. Tarragona. 1637 z. Bf. v. Ávila ernannt, starb er vor der Amtseinführung.

WW: Laurea salmantica sive certamina XX, 12 Bde. Sa 1614; Authentica fides Actorum apostolorum. Ly 1615; Pentatheucus fidei sive volumina quinque de ecclesia, de conciliis, de Scriptura sacra, de traditionibus sacris, de Romano pontifice. Ma 1620 (indiziert); Commentaria in regulam Ss. Patris Benedicti. Ly 1623; Authentica fides epistolae ad Romanos. Ly 1625; Authentica sanctorum quatuor evangelistarum fides. Ly 1626; Authentica fides Matthaei. Ba 1632; Authentica fides Ioannis. Tarragona 1636; Authentica fides Lucae. ebd. 1637; Authentica fides Pauli super primam et secundam Corinthiorum. Ly 1672.

Lit.: **DHEE** 3, 1960f. – **G.M. Colombás:** Origenes y primer desarrollo del Colegio de S. Vicente de Salamanca. Sa 1960, 257–330; **J. Pérez de Urbel:** Varones insignes de la Congregación de Valladolid. Pontevedra 1967, 182–189; **Reinhardt** 2, 26–29. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Pérez, *Antonio,* SJ (1613), Philosoph u. Theologe, * 1599 Puente la Reina (Navarra), † 1649 Corral de Almaguer (Toledo); Studium in Salamanca; lehrte 1630–33 Philos. im Ordenskolleg zu Valladolid, ab 1634 Theol. in Salamanca u. 1642–48 am Collegium Romanum. Durch P. wurde die Lehre, wonach diese Welt die beste aller möglichen sei, schulbildend.

WW: In primam partem D. Thomae Tractatus V. Ro 1656; Tractatus de iustitia et iure, de restitutione et poenitentia. Ro 1668; In secundam et tertiam partem D. Thomae Tractatus VI. Ly 1669.

Lit.: **DHEE** 3, 1961. – **S.K. Knebel:** ‚Necessitas moralis ad optimum'. Naturgesetz u. Induktionsproblem in der Jesuitenscholastik während des 2. Drittels des 17. Jh.: Studia Leibnitiana 25 (1992) 182–215; **T. Ramelow:** Gott, Freiheit, Weltenwahl. Der Ursprung des Begriffes der besten aller mögl. Welten in der Metaphysik der Willensfreiheit zw. A. P. SJ (1599–1649) u. G.W. Leibniz (1646–1716). Lei 1997. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Pérez de Ayala (P.), *Martín,* span. Theologe u. Bf., * 11.11.1503 od. 1504 Segura de la Sierra (Jaén), † 5.8.1566 Valencia; seit 1525 im ↗Jakobusorden; Stud. in Alcalá u. Salamanca; lehrte 1532–40 Philos. u. Theol. in Granada, dann in Jaén; 1548 Bf. v. Cádiz, 1560 v. Segovia; 1564 Ebf. v. Valencia. Hielt viele Visitationen, drei Diözesansynoden u. ein Provinzialkonzil (1565). Mehrfach auf dem Trid. (1546 [als Theologe ↗Karls V.], 1551–52 u. 1562), wo er die strenge Reformpartei vertrat. Betonte den göttl. Ursprung der Bf.-Gewalt, die Trad. als umfassendere Glaubensquelle, den sensus ecclesiae als ständige Glaubenslehre der ganzen Kirche. Sein Werk *De traditionibus* ist der erste vollst. u. systemat. Traktat z. Thema. Er unterschied als erster klar göttl., apost. u. kirchl. Trad. (J.R. ↗Geisel-

mann), ihren Bezug z. (sich nicht selbst erklärenden) Schrift u. z. Lehramt sowie Ursprung u. Autorität der versch. Traditionen. Er gehörte zu den großen Theologen seiner Zeit.

HW: Dilucidarium quaestionum super 5 universalia Porphyrii. Granada 1537; De divinis, apostolicis atque ecclesiasticis traditionibus. P 1549, V 1551, K 1549, 1560 u. ö.; Catecismo. Pavia 1552; Aviso de buen morir. ebd. 1552; Compendio ... de la Orden de Santiago. ebd. 1552; Doctrina Cristiana per modo de diálogo. Mi 1554; Concilium Valentiae cel. 1565. Valencia 1566; Doctrina Cristiana en lengua Arabiga y Castellana ... ebd. 1566; Confesionario. ebd. 1582 u. ö.; Catecismo en forma de diálogos. ebd. 1599. – *Konzilsvoten:* CT 8, 640ff.; 9, 73–77 137–141 928ff.; 11, 613f. (Brief an Karl V.). – *Autobiographie:* M. Serrano y Saenz: Nueva Bibl. de Autores Españoles, Bd. 2. Ma 1927, 211–238.

Lit.: **DThC** 1, 2652. – **M. Solana:** Estudios sobre el Concilio de Trento ... Santander 1946; **C. Gutiérrez:** Españoles en Trento. Valladolid 1951, 774–792; **H. Jedin:** Die Auto-Biogr. des Don M. P.: GAKGS 11 (1955) 122–164; **G. Navarro:** El arzobispo don M. P. (Apuntes de su vida y obra): Boletín del Instituto de Estudios Giennenses (Jaén) 4/13 (1957) 175–180; **A. Palau y Dulcet:** Manual del librero hispanoamericano, Bd. 13. Ba [2]1961, 29f.; **A. Marím Ocete:** M. Pérez de Ayala: Edición de una respuesta suya inédita a la consultación sobre la celebración de los Concilios provinciales: ATG 25 (1962) 96–104; **J. R. de Diego:** La sentencia de M. P. sobre la relación entre la escritura y la tradición: ATG 30 (1967) 5–211; **A. Miralles:** El concepto de tradición en M. P. Pamplona 1980; **A. García y García-Estévez:** El carácter episcopal según Don M. P.: Salmanticensis 41 (1994) 273–290. JOHANNES STÖHR

Pérez de Guzmán (P.), *Fernán,* * um 1377, † 1460 Madrid; Señor v. Batres (Toledo), stand Intellektuellen wie dem Kanzler Pero López de Ayala (sein Onkel), dem Marqués de Santillana (sein Neffe) u. dem Bf. ↗Alonso de Cartagena (sein Lehrer) nahe. Bekannt als Gesch.-Schreiber, Dichter (WW im „Cancionero de Baena") u. Autor lyr. WW (*La floresta de filósofos, Loores de los claros varones de España*). Die Schr. *Generaciones y semblanzas* (kurze Biographien v. Persönlichkeiten des polit. Lebens Kastiliens; verf. um 1450) ist P'. wertvollstes u. originellstes Werk; es ist in exzellentem u. schlichtem Spanisch geschrieben, sehr ausdrucksstark u. treffend in der äußerl. u. moral. Schilderung u. bietet eine profunde Reflexion über die Pflichten des Geschichtsschreibers. – In der krit. Edition der berühmten anonymen satir. Kompilation „Las coplas de Mingo Revulgo" (Madison 1986) behauptet die Editorin Vivana Brodey, P. sei der Verfasser.

WW: Gedichte, ed. R. Foulché-Delbosc: Nueva Biblioteca de Autores Españoles, Bd. 19. Ma 1912; La floresta de filósofos, ed. ders.: RHi 11 (1904) 5–154; Generaciones y semblanzas, ed. R. B. Tate. Lo 1965 (ausführl. Einl.); Claros varones de Castilla, ed. ders. O 1971; Loores de los claros varones de España, ed. M. López. Ba 1996 (Microfiche).

Lit.: **H. Flasche:** Gesch. der span. Lit., Bd.1. Be – M 1977, 251–261; **N. del Castillo Mathieu:** Breve análisis de las ‚Generaciones y semblanzas' de F. P.: Boletín del Instituto Caro y Cuervo 23 (1978) 422–445; **M. De Menaca:** Passé national et projet politique dans les ‚Loores de los claros varones de España' de F. P.: Textes et langages 4 (1983) 111–161; **D. C. Carr:** P. and Villena. A Polemic on Historiography: Hispanic Studies. FS A. D. Deyermond. Madison 1986, 57–70.
MIGUEL-ANGEL LADERO QUESADA

Perfectae Caritatis, „Dekret über die zeitgemäße Erneuerung des Ordenslebens" des Vat. II, nach den Anfangsworten PC ([Streben nach] vollkommener Liebe) gen.; promulgiert am 28.10.1965; thematisiert theol. Leitlinien (1–15, 1) u. prakt. Fragen (15, 2–25). Betont ist wie in LG 43–47 die ekklesiale Dimension. Wirkungsgeschichtlich bedeutsam wurde PC 2: Erneuerung durch Rückkehr zu den QQ jedes chr. Lebens u. z. Geist der Gründung sowie durch Anpassung an die Zeitverhältnisse.

Lit.: **LThK. E** 2, 249–307 (F. Wulf); **G. Jelich:** Kirchl. Ordensverständnis im Wandel. L 1983; **A. Herzig:** Ordens-Christen. Wü 1991. ANNELIESE HERZIG

Perfektibilisten ↗Illuminaten.

Perfektionismus, Perfektionisten. P. begegnet in den meisten Religionen als das Streben nach ↗Vollkommenheit im rel. u. eth. Sinn u. nach Freiheit v. Sünde. Er verschafft sich meist Ausdruck in monast. od. auch tendenziell fundamentalist. od. sektierer. Bewegungen. Im Christentum ist eine Linie z. aus dem Methodismus hervorgegangenen Heiligungsbewegung (↗Gemeinschaftsbewegung) vorhanden. Sowohl individuelles als auch gemeinschaftsbezogenes Vollkommenheitsstreben können beobachtet werden.

Wichtige Bsp.: 1. Die *Oneida-Community* (nach Oneida b. New York benannt) wurde v. John H. Noyes (1811–86) gegründet. Sie strebte das Leben ohne Sünde an. Seit 1845 eignete sich die Gruppe einen der Apg entspr. bibl. Kommunismus an. Sie geriet in die öff. Kritik durch ihre Praxis der *complex marriage* (offene Ehe mit allen Personen des anderen Geschlechts) u. durch eugen. Experimente. – 2. *Church of God:* In den USA häufige Bez. für Kirchen mit Berufung auf ntl. Christentum. Bekannt ist in Dtl. die *Gemeinde Gottes,* die sich v. der *Deutschen Reformierten Kirche* in den USA herleitet (1793 gegr.). Sie kennt keine Mitgliedschaft u. versteht sich als Bewegung, nicht als Konfession. – 3. Der ↗*Evangelische Brüderverein* wurde v. Fritz Berger (1868–1950) in der Schweiz gegr. u. entstand aus einer Radikalisierung der Heiligungsbewegung heraus. Berger betonte, daß die Vergebung der Sünden bereits aufgrund des Glaubens gewährt sei. Es gehe nicht mehr um einen Weg (M. ↗Luther), sondern um ein Sein u. Haben der Vollkommenheit.

Lit.: **EKL**[3] 3, 1120–23; **Hutten; LSSW.** ULRICH DEHN

Pergament. Als Beschreibstoff begegnet Leder im gesamten Alten Orient. Wenn es durch Kalkbeize bes. geglättet u. strapazierfähig gemacht wird, spricht man v. P. Das Herstellungsverfahren wird mit dem Ort ↗Pergamon (bzw. seinem Kg. Eumenes, 195–158 vC.) in Verbindung gebracht. Es findet sich in der Antike mit unterschiedl. Bezeichnungen: διφθέρα, δέρμα, σωμάτιον, μεμβράνα, *membrana.* Es gehört neben dem ↗Papyrus bis ins MA zu den wichtigsten Beschreibstoffen.

Lit.: **LThK**[2] 8, 273; **BRL**[2] 289–292. – **H. Hunger:** Antikes u. ma. Buch- u. Schriftwesen: ders. u. a.: Die Text-Überl. der antiken Lit. u. der Bibel. M 1975, 34–38. CHRISTOPH DOHMEN

Pergamon (heute *Bergama*), Stadt im Nordwesten Kleinasiens, etwa 25 km v. der Küste entfernt in eindrucksvoller Lage auf u. an dem 333 m hohen Burgberg. Die Blütezeit fällt in das 3. u. 2. Jh. vC. unter den Attaliden, bes. Eumenes II. (197–159): Ausbau im Stil einer hellenist. Residenzstadt, Zentrum v. Kunst u. Wiss. mit führender Bibl. (200000 Codd. aus Tierhäuten statt der trad. Papyrusrollen, daher der Begriff *Pergament*) u. Bildhauerschule. Auch in röm. Zeit behielt P., neben Ephesus Hauptstadt der Prov. Asia, seine führende Stellung, nicht zuletzt

wegen des vielbesuchten Asklepieions (↗Galenos war zeitweise in seiner Heimatstadt tätig).

Das 3. Sendschreiben der Offb ist an die Gemeinde P. gerichtet (1,11; 2,12–17). Der „Thron Satans" (2,13) meint wohl allgemein P. als Sitz der röm. Staatsmacht, nicht den berühmten Zeusaltar (heute im P.-Museum in Berlin) od. den Tempel des Augustus u. der Roma (Ks.-Kult in P. seit 29 vC.). Auf erste Probleme unter Ks. Domitian weist der gewaltsame Tod des ↗Antipas (2,13; drei weitere Mart. sind aus dem 3. Jh. bekannt; ↗Karpos), auf die Gefahr v. Irrlehren (↗Nikolaiten) Vers 15.

Lit.: **KP** 4, 626–632 (E. Meyer). – **E. Ohlemutz:** Die Kulte u. Heiligtümer der Götter in P. Wü 1940, Neudr. Da 1968; **E. Akurgal:** Ancient Civilisations and Ruins of Turkey. Istanbul 1978, 69–111 385f.; **E. Rohde:** P. B 1982; **C. Hemer:** The Letters of the Seven Churches of Asia: JSNT 11 (1986) 78–105; **G. E. Bean:** Kleinasien, Bd. 1. S [5]1987, 66–93; **W. Radt:** P. K 1988. WINFRIED ELLIGER

Pergentinus u. Laurentinus, hll. (Fest 3. Juni), Brüder u. Mart. b. Arezzo unter Ks. ↗Decius – so die früh-ma. Passio, deren Inhalt viell. aufgrund v. Hinweisen in älteren Kalendern (Kirchweihe *S. Laurentii* 3. Juni, kilik. Mart. *Expergens* 4. Juni) fingiert wurde. In MA u. NZ in Arezzo verehrt.

Lit.: **MartHieron** 299–304; **MartRom** 221; **J. Dubois:** Le martyrologe d'Usuard. Bl 1965, 240; **BHL** 6632; **BiblSS** 10, 489f. ANDREAS MERKT

Pergolesi, *Giovanni Battista,* it. Komponist, * 4.1. 1710 Jesi, † 16.3.1736 Pozzuoli b. Neapel. Neben der Oper war die Kirchenmusik Schaffensschwerpunkt P.s. Als authentisch gelten heute 2 Messen (Kyrie u. Gloria) u. 3 Vesperpsalmen (Dixit, Confitebor, Laudate pueri) für Soli, Chor u. Orchester, sowie 2 *Salve Regina* für Sopran, Streicher u. Orgel. Sein letztes Werk, das *Stabat mater* für Sopran, Alt, Streicher u. Orgel kombiniert überzeugend den empfindsamen neapolitan. Stil mit kontrapunkt. Techniken u. entsprach im 18. Jh. dem Ideal der Kirchenmusik. Es wurde u. a. v. J. S. ↗Bach (mit dem Text „Tilge, Höchster, meine Sünden") bearbeitet.

Lit.: **NewGrove** 14, 394–400 (H. Hucke). – **F. Degrada** (Hg.): Studi Pergolesiani/Pergolesi Studies, 2 Bde. Fi 1986–88; **M. E. Paymer–H. W. Williams:** G. B. P. A guide to research. NY 1989. MAGDA MARX-WEBER

Perichorese ist als Reflexionsbegriff ursprünglich im stoischen u. neuplaton. Denken zu Hause u. bez. hier die wechselseitige Einigung u. Durchdringung v. ↗Leib u. Seele (bei Wahrung ihrer Verschiedenheit). Durch ↗Gregor v. Nazianz wird P. in die christolog. Sprache eingeführt, um das Verhältnis der menschl. u. göttl. Natur in Jesus Christus als gegenseitige Durchdringung zu beschreiben (Greg. Naz. ep. 101 [PG 37, 181 C] erläutert περιχωρεῖν geradezu als „Vermischen", so daß das περί in περιχωρεῖν offenbar nur Verstärkung des χωρεῖν, Raum geben, durchdringen, ist). Der Begriff P. wird dann bes. durch ↗Maximus Confessor weiterentwickelt: ihm dient die Idee der P. dazu, gg. den ↗Monotheletismus die Zweiheit der Naturen in Christus herauszustellen u. mit der Einheit der Person zu vermitteln u. zwar so, daß beide Naturen sich wie Leib u. Seele in gegenseitiger P. vollständig durchdringen bei gleichzeitiger Wahrung ihres Eigenseins. Kurz: P. dient dazu, „communio als communicatio zu denken" (Bausenhart 173). Genau dieser Begriffsinhalt konnte auch in die trinitätstheol. Fachsprache übernommen werden. Dies geschah durch Johannes v. Damaskus (wobei sich der erste trinitätstheol. Gebrauch v. P. bei einem unbek. Ps.-Cyrill findet [de trinitate 22: PG 77, 1164A], v. dem Johannes v. Damaskus ihn vermutlich übernommen hat). Im Blick auf Joh 10,38 u. ähnl. Texte („Erkennt, daß der Vater in mir ist u. ich im Vater bin") weist P. das Verhältnis der drei Personen als ein tritheist. Nebeneinander od. als ein antlitzloses Verschmolzensein zurück. Demgegenüber gilt: „Das Bleiben u. Wohnen der einen in der anderen der drei Personen bedeutet, daß sie untrennbar sind u. ... einander durchdringen, ohne sich zu vermengen: nicht so, daß sie ineinander verschmölzen od. sich miteinander vermischten, sondern so, daß sie sich miteinander verbinden ... Es ist ein- u. dieselbe (Lebens-)Bewegung, denn der Schwung u. Dynamismus der drei Personen ist ein einziger" (Jo. Dam. fid. orth. 1, 14). Trinitätstheologisch meint P. also, daß die Relationalität v. Vater, Sohn u. Geist so umfassend u. radikal ist, daß in der einen göttl. Person die jeweils anderen gegenwärtig u. wirksam sind. Dieses Mit- u. Ineinandersein zeigt, daß Gott seinem Wesen nach ↗„Communio" ist: höchste Einheit, die sich in höchster personaler Differenzierung als Beziehungsgeschehen verwirklicht.

Durch die lat. Übersetzung der WW des Johannes v. Damaskus wird P. als *circumincessio* in die ma. Theol. übernommen (aufgrund der im 13. Jh. in Fkr. aufgekommenen Sitte, c wie s auszusprechen, auch als circumin*s*essio), verliert hier aber den dynam. Zug u. wird eher als log. Konsequenz u. (statisches) „Resultat" der göttl. *Wesens*einheit verstanden. Daneben wird auch die christolog. Verwendung weitergeführt (↗Albertus Magnus). Bei Thomas v. Aquin fehlt der Begriff, obwohl auch er der Sache nach das Verhältnis der göttl. Personen als „interpénétration ou intersubjectivité intra-divine" versteht (de la Margerie 251 mit Bezug auf S. th. I, 42, 5). In der Folgezeit bleibt P. in der lat. Form v. circumincessio/circuminsessio (manchmal auch mit immanentia übersetzt [F. de ↗Suárez]) vornehmlich ein trinitätstheol., doch immer auch christolog. Fachbegriff sowohl im kath. wie im ev. Raum. Ab dem 17. Jh. differenziert man in der ev. Theol. zw. trinitar. „P. essentialis" u. christolog. „P. personalis".

In der gegenwärtigen ↗Trinitäts-Theol. findet sich gelegentlich (in unterschiedl. Weise z. B. bei Jürgen Moltmann, Wolfhart Pannenberg, Leonardo Boff, Greshake u. a.) eine noch spezifischere Verwendung des P.-Begriffs, die an die Urbedeutung dieses Wortes, die in der Welt des Tanzes zu Hause ist (περιχωρεῖν κύκλῳ, einer umtanzt den anderen, der andere umtanzt den einen) anknüpft. P. bez. hier ein trinitätstheol. Verstehensmodell, das nicht mehr primär an der Wesenseinheit Gottes bzw. an den aus der Einheit des Vaters hervorgehenden *processiones* (↗Processio) orientiert ist (u. deswegen P. als deren log. Konsequenz versteht), sondern an der personalen Communio, genauer: an der Gleichursprünglichkeit der Beziehungen der drei Personen, die sich gegenseitig = perichoretisch (im emphat. Sinn) das göttl. Leben vermitteln. Im Bild: Die trinitar. Personen stehen in solcher Gemeinschaft, daß sie metaphorisch nur als „gemeinsame Tänzer" in dem einen gemeinsamen Tanz der göttl. Liebe erfaßt werden können.

Lit.: **HWP** 7, 255–259 (P. Stemmer). – **A. Deneffe:** Perichoresis, Circumincessio, Circuminsessio: ZKTh 47 (1923) 497–532; **B. de la Margerie:** La Trinité chrétienne dans l'histoire. P 1975; **G. Bausenhart:** ‚In allem uns gleich außer der Sünde'. Stud. z. Beitr. Maximos' d. Bekenners z. altkirchl. Christologie. Mz 1992; **G. Greshake:** Der dreieine Gott. Fr 1997, 93f. 192–216. ↗Trinitätslehre. GISBERT GRESHAKE

Périgueux, frz. Btm. (Petrocoricen.) im Périgord (Dép. Dordogne). Suffr. v. ↗Bordeaux. Legendärer Gründungs-Bf. ist ↗Fronto, erster bezeugter Bf. der Arianer Paternus (um 360). Im 5. Jh. Anfänge des Pfarrsystems. Als Reaktion auf das v. intensiver Seelsorgstätigkeit der Bettelorden begleitete Bevölkerungswachstum im 13. Jh. 1317 Gründung des Btm. Sarlat im Süden des Territoriums der Diözese. Nach dem Hundertjährigen Krieg leitete Bf. É. de ↗Bourdeille den Wiederaufbau. Auch die Religionskriege führten zu schweren Schäden. Die tridentin. Reform kam nur langsam in Gang. Sarlat u. P. fielen 1801 an ↗Angoulême. P. wurde 1817 (seit 1854 mit dem Titel v. Sarlat) wiedererrichtet. Die Bf. Alexandre de Lostanges-Saint-Alvère (1763–1835, Bf. 1817) u. Jean-Baptiste Georges-Massonais (1805–69, 1841) machten sich um die Restauration der Diöz. verdient; Bf. Jacques Patria (*1915, 1965–88) leitete die Erneuerung nach dem Vat. II. ein. – 9225 km^2; 1998: 300000 Katholiken (77%) in 538 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **Cath** 10, 1256–64; **LMA** 6, 1888–91. – **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France. P 1963, 357f.; **G. Mandon:** La société périgourdine au siècle des Lumières, Bd. 1. Périgueux 1982; **A. Higounet-Nadal** (Hg.): Hist. du Périgord. Tl 1983; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 381–384. MARCEL ALBERT

Perikopen (v. griech. περικόπτειν, rings behauen, abhauen) nennt man seit dem 16. Jh. die Abschnitte, die der Bibel für den liturg. Gebrauch entnommen sind u. nach einer bestimmten Ordnung bei den ↗Gottesdiensten verkündet werden. – Das Judentum kannte schon z. Z. Christi für den ↗Synagogen-Gottesdienst eine Aufgliederung der Tora in ↗Paraschen: Sie wurde in Babylon in ein- bzw. in Palästina in dreijährigem fortlaufendem Leserhythmus verkündet. Ihnen wurden passende Abschnitte aus den „Propheten" (↗Haftara) u. ebenso aus den Psalmen zugeordnet. – Einen Einfluß des synagogalen Lesegottesdienstes auf den ↗Wortgottesdienst der ↗Eucharistiefeier gab es wahrscheinlich erst im 2.–4. Jh. im syr. Raum. – Die Anfänge der *Perikopenauswahl* u. damit der P.-Ordnungen für den chr. Gottesdienst liegen im dunkeln. Sie hängen offenbar mit der Ausgestaltung des chr. Fest-↗Kalenders u. der Hll.-Gedenktage zusammen. Zuweilen waren die Stationskirchen bestimmend. Alle P.-Ordnungen sehen vor, daß der Evv.-Text als letzter verkündet wird. Es entwickelt sich die Tendenz, Epistel u. Ev. thematisch aufeinander abzustimmen. – Vorlesebücher im Gottesdienst waren zunächst *Codices der Vollbibel bzw. ihrer Teile.* Anfang u. Ende der Perikope wurden im Text mit Vermerken gekennzeichnet. Es wurden auch *Perikopenlisten* mit Angaben, an welchen Tagen welche P. zu verkünden waren, den Bibeln beigeheftet. Die älteste abendländ. P.-Liste der Evv. stammt vermutlich aus Aquileia (Mitte 4. Jh.); die älteste bekannte Epistelliste aus Capua (Codex Fuldensis, um 545). Die P.-Listen erhielten seit dem 7. Jh. die Bez. „capitulare". – Ein frühes Zeugnis für eine morgenländ. P.-Liste findet sich im sog. Armen. ↗Lektionar der Kirche v. Jerusalem aus dem beginnenden 5. Jahrhundert. – Schon früh wurden auch *Perikopenbücher* erstellt. Bruchstücke gibt es aus dem 4. Jh.; aus dem 6. Jh. ist ein syrisch-palästin. Lektionar erhalten. Prächtig ausgestattete P.-Bücher sind die Hauptbücher der Gemeinden u. Klöster. Der Anfang der P. ist z. Zweck der Verkündigung oft geringfügig verändert. In Schrift u. Text bewahren sie länger als die Bibel-Hss. einen altertüml. Charakter. – Hinweise auf die ältesten *Perikopenordnungen* bzw. *Leseordnungen* sind u. a. den WW des ↗Johannes Chrysostomus, ↗Euthalios, ↗Augustinus u. Gregors d. Gr. zu entnehmen. – Die Anfänge der P.-Ordnung der röm. Kirche liegen im frühen MA (7. Jh.). Ihre im MRom 1570 festgeschriebene Gestalt blieb bis z. ↗Liturgiereform 1969 erhalten. Durch diese wurde die P.-Ordnung tiefgreifend verändert. Die Gestalt des neuen Ordo lectionum Missae erläutert die 1981 in 2., erweiterter Aufl. erschienene „Pastorale Einf. ins Meßlektionar" (nn. 58ff.). Der Hauptteil, die Leseordnung für die Sonn- u. Festtage, ist nach folgenden Grundsätzen gestaltet: 1. Ein *dreijähriger Lesezyklus* (A: Mt-, B: Mk-, C: Lk-Jahr); 2. jeweils *drei Lesungen:* atl. Perikope (in der Osterzeit Apg), Ap.-Text, Evv.-Abschnitt (↗Lesungen, liturgische – I. Westkirche); 3. Auswahl der P. nach einem dreifachen *Prinzip der Zuordnung:* a) themat. Abstimmung auf einen od. beide anderen bibl. Texte (häufig in den geprägten Zeiten u. zw. AT-Perikope u. Evv.-Text an den Sonntagen im Jahreskreis), b) themat. Zuordnung zu den Inhalten der geprägten Zeiten (z. B. eschatolog. Propheten- u. Aposteltexte in der Adventszeit), c) Zuordnung bestimmter Schriften zu besonderen liturg. Zeiten (z. B. Joh u. Apg bes. in der Fasten- u. Osterzeit); 4. Auswahl v. *Evangelientexten gleicher Thematik* in jedem Lesejahr für die einzelnen Sonntage der geprägten Zeiten (z. B. am Ersten Fastensonntag Thema „Versuchung Jesu"); 5. Auswahl nach dem Prinzip der ↗*Bahnlesung* (fortlaufende Lesung einer bibl. Schrift in Ausw., z. B. für die Apostel- u. Evangelien-P. an den Sonntagen im Jahreskreis). Die Ausw. der meisten atl. P. nur unter dem Blickwinkel des Evv.-Textes u. die Perikopierung (Länge der Texte, Versauslassung) mancher P. geben Anlaß z. Kritik.

Weitere Teile der Leseordnung betreffen alle Werktage des Jahres, die Feiern der Hll., Messen mit sakramentl. Feiern, Messen für besondere Anliegen, Votivmessen u. Messen für Verstorbene. – Im dt. Sprachgebiet gibt es seit 1981/85 zusätzlich ein zweibändiges P.-Buch für Meßfeiern mit Kindern.

Lit.: **Leit** 2, 88–180 (Lit.) (G. Kunze); **EKL** 3, 1123–30 (F. Schulz). – **S. Beissel:** Entstehung der P. des röm. Meßbuches. Fr 1907; **Th. Klauser:** Das röm. Capitulare Evangeliorum. Ms 1935; **G. Kunze:** Die gottesdienstl. Schriftlesung. Gö 1947; **Jungmann MS** 1, 504–516; **K. Gamber:** Die älteste abendländ. Evv.-Perikopenliste: MThZ 13 (1962) 180–201; **H. v. Schade–F. Schulz:** P. Gestalt u. Wandel des gottesdienstl. Bibelgebrauchs (Reihe Gottesdienst 11). HH 1978; **E. J. Lengeling:** Die Neu-Ausg. der Leseordnung für die Eucharistiefeier: Dynamik im Wort, hg. v. Kath. Bibelwerk. St 1983, 385–411; **E. Nübold:** Entstehung u. Bewertung der neuen P.-Ordnung. Pb 1986; **H. B. Meyer:** Eucharistie (GdK 4). Rb 1989, 115–118 176 330 (Lit.) 336f.; **A. Franz** (Hg.): Streit am Tisch des Wortes? Zur Deutung u. Bedeutung des AT u. seiner Verwendung in der Liturgie (Pietas Liturgica 8). St. Ottilien 1997. ELMAR NÜBOLD

Periodeuten, im Orient v. Bf. z. seelsorgl. Versorgung der Christen auf dem Land ausgesandte Priester, die nach Installierung eigener Landpfarrer die Funktion v. Visitatoren übernommen haben; nach den Synoden v. Sardika (342/343, c. 6) u. Laodicea (381, c. 57) treten sie an die Stelle der ↗Chorbischöfe.

Lit.: **DACL** 14, 369–379. MICHAEL WITTIG

Peripatos, peripatetische Lehre ↗Aristoteles, Aristotelismus – II. Antiker Aristotelismus.

Perkins, *William,* calvinist. Theologe u. Prediger, führende Gestalt des ↗Puritanismus, * 1558 Marston Jabbet (Warwickshire), † 22.10.1602 Cambridge; studierte ab 1577 am Christ's College in Cambridge; 1584–95 Fellow ebd.; Lehrer v. W. ↗Ames; verf. neben exeget. u. homilet. Schr. vielfach nachgedruckte u. übersetzte WW zu Kontrovers-Theol., Katechese u. Kasuistik, durch die er z. Wegbereiter einer engl. Variante der ref. Orthodoxie wurde.

WW: Armilla Aurea, id est Theologiae descriptio. C 1590, engl.: A Golden Chain, or the Description of Theology. Lo 1591; The Foundation of Christian Religion. Lo 1590; An Exposition of the Symbole or Creed of the Apostles. C 1595; A Reformed Catholike. C 1597; A Commentarie or Exposition vpon the fiue first Chapters of the Epistle to the Galatians. Lo 1604, NY 1989 (Neudr. der Ausg. Lo 1617); The Whole Treatise of the Cases of Conscience, hg. v. T. Pickering, 3 Bde. C 1606–08, Neudr. A–NY 1972; A Clowd of faithfull witnesses. Lo 1607, NY 1991 (Neudr. der Ausg. Lo 1609); The Work of W. P., hg. v. I. Breward, Brighton [2]1989.

Lit.: **DNB** 45, 6–9; **ODCC³** 1256. – **J. J. van Baarsel:** W. P. 's-Gravenhage 1912; **I. Breward:** The Life and Theology of W. P. Diss. Manchester 1963; **R. T. Kendall:** Calvin and English Calvinism to 1649. O 1979; **R. A. Muller:** Christ and the Decree. Christology and Predestination in Reformed Theology from Calvin to P. Durham (N. C.) 1986; **D. K. McKim:** Ramism in W. P.' Theology. F u. a. 1987; **M. Miegge:** Vocation et travail. Essai sur l'éthique puritaine. G 1989, 31–69; **M. R. Shaw:** W. P. and the New Pelagians: Westminster Theological J. 58 (1996) 267–301. LEONHARD HELL

Perle, Die evangelische P., *Die (grote) P.* od. *Margarita Evangelica,* einflußreicher myst. Bestseller, Reinalda van Eymeren (1463–1540) aus Arnheim zuzuschreiben, der Großtante des P. ↗Canisius (hg. v. D. Loher, mit Einl. v. N. Eschius. Ut 1535; übers. v. ↗Angelus Silesius, G. ↗Tersteegen u. a.).

Ausg.: bis 1998 29: 11 niederländ., 3 lat. (1545), 3 frz. (1602), 12 dt. (1676). Krit. Edition in Vorb.

Lit.: **DSp** 12, 1159–69. – **P. J. Begheyn:** Is R. van Eymeren de schrijfster der Evangelische Peerle?: OGE 45 (1971) 339–375; ders.: Die Evangelische Peerle. Nieuwe gegevens over auteur en invloed: OGE 63 (1989) 170–190. PAUL J. BEGHEYN

Perler, *Othmar,* * 3.6.1900 Wünnewil (Kt. Fribourg), † 14.12.1994 Tafers (ebd.); Studium der Theol. in Fribourg (1923–27) u. der Chr. Archäologie in Rom (1929–32). Seit 1932 bis zu seiner Emeritierung 1971 Prof. für Patristik u. Chr. Archäologie an der theol. Fak. der Univ. Fribourg. 1938/39 Dekan; 1952–54 Rektor; 1973 mit dem Deutschfreiburger Kulturpreis ausgezeichnet. Herausgeber der Reihe „Paradosis" (seit 1947) u. Gründer des Univ.-Verlags (1953). Forschungsschwerpunkte waren u. a. Augustinus, Cyprian v. Karthago, Meliton v. Sardeis. Der wiss. u. persönl. Nachlaß wird in der Kantons- u. Universitäts-Bibl. Fribourg aufbewahrt.

WW: Les voyages de Saint Augustin. P 1969 (zus. mit J. L. Maier); Sapientia et Caritas. Gesammelte Aufsätze (Paradosis 29). Fri 1990 (mit vollst. Schr.-Verz.).

Lit.: **G. Wurst:** O. P. (1900–94): Theolog. Profile – Portraits théologiques, hg. v. S. Leimgruber – B. Bürki. Fri 1998, 184–196. OTTO WERMELINGER

Permissivität (v. lat. *permittere,* erlauben) bez. den Zustand freier u. ungehinderter Erlaubtheit. Als *permissiv* markieren v. a. Soziologen u. Psychologen gesellschaftl. Konzepte minimaler Kontrolle der Einhaltung v. (insbes. sexuellen) Verhaltensregeln. Neben erwünschtem u. verbotenem stellt *permissives Verhalten* ein wesentl. Sozialisationselement dar. Der unter dem Einfluß v. ↗Aufklärung u. ↗Liberalismus entstandene Ansatz der P. setzt ein exzessives Maß an soz. Verantwortung u. Solidarität voraus. In der Praxis besteht die Gefahr des Mißbrauchs sowie die, daß das Toleranzprinzip selbst z. Diktat verkommt.

Lit.: **P. Baelz:** Christian obedience in a permissive context. Lo 1973; **S. Brittan:** Capitalism and the permissive society. Lo 1973; **K. F. Mather:** The permissive universe. Albuquerque 1986; **A. Aldgate:** Censorship and the permissive society. O 1995. GERALD RAUSCHER

Permoser, *Balthasar,* dt. Bildhauer u. Bildschnitzer, getauft 13.8.1651 Kammer b. Otting (Chiemgau), † 20.2.1732 Dresden. Ausbildung in Salzburg u. Wien; seit 1675 in It., beeinflußt v. G. L. ↗Bernini. 1677–90 Tätigkeit in Florenz (Bildwerke für S. Gaetano). Ab 1690 am sächs. Hof in Dresden, Hofbildhauer ↗Augusts d. Starken. Zu seinen HW gehören: Skulpturen am Dresdner Zwinger (ab 1711), Kanzel u. Statuen der Kirchenväter in der kath. Hofkirche (1712 bzw. 1725), Bildnisbüsten (*Hzg. Anton Ulrich,* Braunschweig) u. allegor. Darstellungen (*Apotheose des Prinzen Eugen,* Wien) sowie Kleinplastik in Elfenbein. P. ist neben A. ↗Schlüter der bedeutendste Bildhauer des Spätbarocks in Dtl., ein Wegbereiter des Rokokos mit großer Schulwirkung (P. ↗Egell).

Lit.: Ausst.-Kat. ‚Barockplastik in Nord-Dtl.'. Mz 1977, 183–196 485–504; **S. Asche:** B. P. Leben u. Werk. B 1978. ULRICH SÖDING

Pernegg, ehem. OPraem-Abtei in Nieder-Östr. (Diöz. St. Pölten); gegr. um 1153 zus. mit der nahen Abtei ↗Geras v. Ulrich v. P. als Frauenkloster. Nach Aussterben des Frauenkonvents 1586 in ein selbständiges Männer-Klr. (Propstei) umgewandelt, seit 1700 Abtei. 1694–1705 belebte die Abtei sechs ehem. Propsteien in Ungarn wieder. 1783 wurde P. aufgehoben. Die spätgot. Stiftskirche (Anfang 16. Jh.) ist heute Pfarrkirche. Die ehem. Stiftsgebäude (seit 1854 Besitz des Stiftes Geras) beherbergen nach umfassender Restaurierung seit 1997 ein Bildungshaus u. Psychotherapiezentrum.

Lit.: **A. Žák:** Das Chorherrenstift P., 2 Bde. W 1900–01; **Backmund P** 1, 305 ff.; 3, 589 (Lit.). – *Zs.:* Geraser Hefte 1 (1980) ff. FLORIDUS RÖHRIG

Pernet, *Claude Étienne,* AA (1850), Ordensgründer, * 23.7.1824 Vellexon (Dép. Haute-Saône), † 3.4.1899 Paris; 1850 unter Einfluß der sel. Anna-Eugénie Milleret de Brou Anschluß an E. d'↗Alzon; 1858 Priester. Lehr- u. pastorale Tätigkeit in versch. AA-Klöstern. Gründete 1865 mit Marie-Antoinette Fage (Marie de Jésus; 1824–83; DIP 3, 1185) die *Petites Sœurs de l'Assomption* (DIP 6, 1630 f.; ↗Assumptionistinnen), für die er Regel u. Direktorium verfaßte. Bis zu seinem Tod am Aufbau der Kongreg. beteiligt, gleicherweise an Apostolat u. Ausbreitung der AA. Seligsprechungsprozeß im Gang.

Lit.: **DIP** 6, 1518 ff.; **DSp** 12, 1169 ff. KARL SUSO FRANK

Péronne, *St-Fursy de P.* (Peronna Scottorum), Abtei in der Picardie (Dép. Somme; Btm. Noyon); v. neustr. Hausmeier Erchinoald (641–658) gegr. (Reliquien des hl. Fursy [↗Furseus] 652), später Enklave austr. Einflusses in Neustrien. Enge Beziehungen zu iro-schott. Klr. wie Lagny, ↗Nivelles u. ↗Fosses u. Zentrum der Verehrung des hl. ↗Patricius. Ab Mitte des 11. Jh. säkulares Kollegiatstift mit wechselnden Vogteien. Kirche (1130 err.) u. Kollegiata in der Frz. Revolution aufgelöst u. zerstört.

Lit.: **LMA** 6, 1894f. – **W. M. Newman – M. A. Rouse:** Charters of St-Fursy of P. C (Mass.) 1977; **A. Dierkens:** Abbayes et Chapitres entre Sambre et Meuse. Sig 1985, 293ff. 303–309; **Prinz** 129; **A. Dierkens:** Prolégomènes à une histoire des relations culturelles entre les îles britanniques et le continent pendant le haut Moyen Age: La Neustrie, hg. v. H. Atsma, Bd. 2. Sig 1989, 385–388. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Perosi, *Lorenzo,* it. Komponist, * 21.12.1872 Tortona, † 12.12.1956 Rom. P. studierte an den Konservatorien in Rom u. Mailand sowie an der Kirchenmusikschule Regensburg. 1894 wurde er Kapellmeister an S. Marco in Venedig, 1895 Priester, seit 1898 mit Unterbrechungen Kapellmeister der ↗Cappella Sistina in Rom. P. komponierte u. a. Kirchenmusik im Stil der Cäcilianer (u. a. etwa 40 Messen). Berühmt wurde er in It. um 1900 durch seine 13 Oratorien (lat. u it. Text), mit denen er versuchte, an die Anfänge der Gattung im 17. Jh. anzuknüpfen (↗Oratorium), in denen aber auch die Instrumentalmusik eine bedeutende Rolle spielt.

Lit.: **M. Rinaldi:** L. P. Ro 1967 (WW-Verz., Lit.); **M. Bruni:** L. P. il cantore evangelico. To 1972; **S. Martinotti:** La musica sacra di L. P.: Riv. Internazionale di Musica Sacra 5 (1984) 403–413. SIEGFRIED GMEINWIESER

Perotinus (auch *P. Magnus*), bedeutender Komponist der Pariser ↗Notre-Dame-Schule, * um 1200, † 1238 (?); Magister; schrieb lt. dem engl. Anonymus IV als „optimus discantor" berühmte ↗Organa, Conductus u. Klauseln u. schuf wohl als erster eine rhythmisch organisierte, kunstvolle Drei- u. Vierstimmigkeit in der Musik.

Lit.: **NewGrove** 14, 540–543 (I. Bent). – **C. Wright:** Music and Ceremony at Notre-Dame of Paris, 500–1550. C 1989. HARTMUT SCHICK

Peroz, „der Siegreiche", pers. Mart., * Bet Lapaṭ, † 5.9.421 Shahrezur. P. stammte aus einer vornehmen Familie. Während der Christenverfolgung unter Bahram V. Gor (421–439) wurde er auf Betreiben des Premierministers Mihr-Narseh (in der Vita Mihr-Shapur) in Shahrezur hingerichtet.

Lit.: **BHO** 921; **LThK²** 8, 282. – **Bedjan** 4, 253–262; **BKV²** 22, 163–169; **G. Hoffmann:** Auszüge aus syr. Akten. L 1880, 39–43; **J. Rist:** Die Verfolgung der Christen im spätantiken Sasanidenreich: OrChr 80 (1996) 17–42. WOLFGANG SCHWAIGERT

Perpetua ↗Felicitas u. Perpetua.

Perpetuus, hl. (Fest 8. Apr. u. 30. Dez.), gallo-röm. Senatsaristokrat, 6. Bf. v. Tours (458/461–488/491); saß den Synoden v. Tours (461) u. Vannes (462/468) vor; gründete mehrere neue Gemeinden; förderte den Hll.-Kult, bes. den ↗Martins, u. a. durch seine Bautätigkeit u. die Einsetzung eines Kal. mit den Listen *De ieiuniis* u. *De vigiliis,* der bei Greg. Tur. hist. X, 31 überl. ist. Epitaph u. Testament sind Fälschungen des 17. Jh.; ein Kult des P. setzt schon im 6. Jh. ein u. erreicht einen Höhepunkt im Frühmittelalter.

Lit.: **DPAC** 2, 2755f. (V. Saxer). – **L. Pietri:** La ville de Tours du IVᵉ au VIᵉ siècle. Ro 1983, 131–157 u. ö. BÄRBEL DÜMLER

Perpignan-Elne, süd-frz. Btm. (Perpinen. et Elnen.) im Roussillon (Dép. Pyrénées-Orientales). Der Sitz des im 6. Jh. in Elne gegr. Btm. wurde 1601 unter Beibehaltung des urspr. Titels nach Perpignan (P.) verlegt. Als erster Bf. ist Domnus 571 bezeugt. Der Gegenpapst Benedikt XIII. hielt 1408–09 in P. erfolglos eine Synode z. Beilegung des ↗Abendländischen Schismas ab. Im 17. Jh. mehrfach lange Vakanzen, weil Rom u. Paris um die Nominationsrechte für das seit 1516 frz. P. stritten. Die v. Kg. v. Aragón 1350 gegr. Univ. erhielt 1447 eine theol. Fak. u. wurde in der Frz. Revolution ebenso wie das Btm. aufgehoben. Wiedererrichtung der Diöz. als Suffr. v. ↗Albi 1817. Unter engagierten Seelsorgern wie dem ultramontanen Bf. Ph.-O. ↗Gerbet (1854–64) u. dem zukunftsorientierten Bf. Jules Carsalade du Pont (1847–1932, Bf. 1899) intensivierte sich die rel. Praxis der Gläubigen. Die Landflucht Mitte des 20. Jh. stellte das Btm. vor schwere Probleme. – 4143 km²; 1998: 291 000 Katholiken (79,9%) in 252 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **Cath** 4, 26f.; 11, 1–4; **LMA** 3, 1851f.; 6, 1896f. – **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France. P 1963, 225–229; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/2. P 1979, 275–290; Bd. 2/2. P 1978, 139–141; **P. Wolff** (Hg.): Hist. de P. Tl 1985. MARCEL ALBERT

Perrault, *Guillaume* ↗Wilhelm Peraldus.

Perrin, *Henri,* SJ (1940), Arbeiterpriester, * 13.4. 1914 Cornimont (Dép. Vosges), † 5.10.1954 Issy-les-Moulineaux; Priesterweihe 1938 (St-Dié), 1939 Soldat, 1943/44 Zwangsarbeiter in Dtl.; nach einigen Monaten Fabrikarbeit u. heiml. Seelsorgstätigkeit Verhaftung, dann Abschiebung aus Dtl.; die Erfahrungen dieser Zeit dokumentiert das *Journal d'un Prêtre-ouvrier.* Theologische Stud. in Paris u. Enghien (Belgien); Mitarbeiter in der Action catholique (↗Katholische Aktion), Organisation internat. Arbeitertagungen; Ende 1946 Entschluß, ↗Arbeiterpriester zu werden; Mitgl. der Équipe missionaire der Pfarrei Notre-Dame de la Gare in Paris (XIII. Arrondissement), Fabrikarbeit 1947–50. 1951 Austritt aus der SJ *(Itinéraire);* Priester der Diöz. Sens, Bauarbeiter am Staudammprojekt v. Isère-Arc. Vorkämpfer in der Auseinandersetzung um die Zukunft der Arbeiterpriester. Nach deren röm. Verbot (1.3.1954) legte P. die Arbeit nieder u. nahm einen halbjährigen Urlaub z. Klärung seiner Zukunft, starb jedoch bei einem Motorradunfall. Seine Biogr. bezeugt exemplarisch das „Drama", das der Konflikt um die Arbeiterpriester für die Kirche bedeutet hat.

WW: J. d'un Prêtre-ouvrier en Allemagne. P 1945, dt.: Tagebuch eines Arbeiterpriesters. M 1955; Itinéraire d'H. P., prêtre-ouvrier. P 1958, dt.: Briefe u. Dokumente aus dem Nachlaß. M o. J. MARIANNE HEIMBACH-STEINS

Perron, *Jacques* ↗Du Perron, *Jacques Davy.*

Perrone, *Giovanni,* SJ (1815), Theologe, * 11.3. 1794 Chieri (Piemont), † 28.8.1876 Rom; lehrte seit 1816 Theol. in Orvieto, 1824–30, 1834–48, 1851–53 Prof. für Dogmatik am Röm. Kolleg (↗Gregoriana); 1830–34 Rektor des Kollegs zu Ferrara, 1848–1851 aufgrund der Vertreibung der SJ aus Rom in Engl.; 1853–55 Rektor, ab 1855 Stud.-Präfekt des Röm. Kollegs. Einflußreicher Mitarbeiter mehrerer röm. Kongregationen; maßgeblich an den Vorarbeiten z. Definition der ↗Unbefleckten Empfängnis Marias u. z. Vat. I beteiligt. P. hatte durch seine zahlr. Schüler

wie seine fruchtbare literar. Produktion großen Einfluß u. trug durch seine umfassende, apologetisch orientierte Darstellung der gesamten Dogmatik z. Erneuerung der Schul-Theol. im 19. Jh. bei.

WW: Praelectiones theologicae quas in Collegio Romano S.J. habebat, 9 Bde. Ro 1835–42 u.ö.; Suppl.-Bd.: Thesis dogmatica de immaculata B.V.M. conceptione. o.O.u.J. [Ro 1855] u.ö.; Praelectiones theologicae ... in compendium redactae, 5 Bde. Ro 1845 u.ö., dt. 4 Bde. Landshut 1852–54, [2]1856; De immaculato B.V. Mariae conceptu an dogmatico decreto definiri possit disquisitio theologica. Ro 1847 u.ö., dt. Rb 1849, [2]1855; Il protestantesimo e la regola di fede, 3 Bde. Ro 1853 u.ö., dt. 3 Bde. Rb 1855–56, [2]1857; Sommervogel 6, 558–571 (WW-Verz.).

Lit.: **MarL** 5, 157f.; **BBKL** 7, 227ff. – **W. Kasper:** Die Lehre v. der Trad. in der Röm. Schule. Fr 1962; **P. Walter:** Die Frage der Glaubensbegründung aus innerer Erfahrung auf dem I. Vat. Mz 1980, 19–45; **A. Brent:** Newman and P.: DR 102 (1984) 276–289; **ders.:** The Hermesian Dimension to the Newman-P. Dialogue: EThL 61 (1985) 73–99; **Polgár** 3/2, 653. PETER WALTER

Persien. I. Religionsgeschichte: Die am besten bezeugte Religion P.s sind die v. Zarathustra im ostiran. Bereich gg. Ende des 2. Jt. vC. verkündeten Lehren u. Riten, in deren Mittelpunkt ein radikaler ↗Dualismus stand, dem Zarathustra eine eth. Komponente beigemessen hat. Über Medien (↗Meder) kam diese als Zoroastrismus bezeichnete Religion etwa im 8. Jh. vC. in den Westiran u. blieb v. der Achämenidenzeit bis z. Islamisierung P.s dominierend, bis sie im 8./9. Jh. nC. gegenüber dem Islam z. Minderheitenreligion wurde. Die Bez. älterer Epochen der Religion Zarathustras (od. die seiner Anhänger im islam. P.) als ↗Parsismus ist wenig ideal. Ein bleibender Beitr. Zarathustras z. pers. Religions-Gesch. ist sein Dualismus, der auch in der antikosmisch-gnost. Ausprägung des ↗Manichäismus faßbar wird. – Der Zoroastrismus war keineswegs die einzige Religion in P.; v.a. im Südwesten gab es ab Mitte des 3. Jt. bis in die Mitte des 1. Jt. vC. in ↗Elam (Ḫūzistān, Persis) eigene Glaubensvorstellungen u. Riten, die phänomenologisch der Religionswelt (Süd-)Mesopotamiens nahestanden. An der Spitze der Götterwelt steht häufig ein Stadtgott (z.B. Inshushinak, der „Herr v. Susa"); auch die Verehrung einer Göttin, die unterschiedl. Bereiche der Fruchtbarkeit verkörpert, spielt eine wichtige Rolle. Im Opferkult lassen sich Tieropfer nachweisen. Hinsichtlich des Verhältnisses z. Zoroastrismus im Achämenidenreich ist zu erwähnen, daß bis ins 5. Jh. elam. Götter neben den zoroastrischen verehrt wurden. – Wieweit im Nordwesten, d.h. in Medien, eigenständige rel. Konzepte neben dem Zoroastrismus existierten, läßt sich nicht sicher sagen. Es ist möglich, daß der Gott ↗Mithras mit Zügen eines Sonnen- u. Schöpfergottes verehrt wurde. Ebenfalls in den Nordwesten P.s weisen einige archaische Züge der Religion der kurd. ↗Jesiden, die nach dem Selbstverständnis der Gläubigen älter als die Religion Zarathustras sein soll. Ihre heute faßbare Form hat sie spätestens im 12. Jh. nC. durch Shaykh ʿAdi erhalten.

Lit.: **H. Koch:** Götter u. ihre Verehrung im achämenid. P.: ZA 77 (1987) 239–278; **Ph. Kreyenbroek:** Yezidism. Lewiston 1995; **M. Hutter:** Religionen in der Umwelt des AT, Bd. 1. St 1996, 183–246.

II. Historisch: Zu den ethnisch eigenständigen Elamern (↗Elam), die seit dem 3. Jt. vC. im Südwesten P.s wohnen, wandern etwa ab 1100 vC. iran. Stämme aus Zentralasien ins iran. Hochplateau ein. Ein erster polit. Zusammenschluß geschieht durch die ↗Meder im 8. Jh., die 612 vC. mit den ↗Chaldäern ↗Assyrien besiegen.

1. *Achämeniden.* In der Mitte des 6. Jh. vC. beendet der Achämenide ↗Kyrus II. die Dominanz der Meder u. erobert 539 ↗Babylon, was den exilierten Judäern die Rückkehr nach Jerusalem ermöglicht. Unter seinen Nachf. Kambyses, Dareios u. Xerxes erlangt das Achämenidenreich seine größte Ausdehnung. In der 2. Hälfte des 5. Jh. vC. beginnt – auch als Folge der mißglückten Kriege gg. Griechenland – ein Niedergang, unter Artaxerxes II. (404–357) erreicht das Reich seinen Tiefpunkt; im Zoroastrismus kommt es in dieser Zeit zu rel. Neuerungen. Der Sieg ↗Alexanders d. Gr. über Dareios III. (331) beendet die Achämenidenherrschaft.

2. *Parther.* Kurz vor der Mitte des 3. Jh. vC. macht sich Arsakes im Gebiet der Prov. Parthien selbständig, weshalb man diese Periode als ↗Parther-Zeit (um 250 vC.–224 nC.) bezeichnet. Durch den Untergang der ↗Seleukiden-Herrschaft (190 vC.) wird Parthien ab Mithridates I. z. Weltreich. Ab 70 vC. verschärfen sich Konflikte mit Rom, die bis in die Sassanidenzeit andauern.

3. *Sassaniden.* Im Jahr 224 wird der Parther-Kg. Artaban V. v. Ardaschir, einem Lokalherrscher aus der Persis, besiegt. Sein Sohn ↗Schapur I. (241–273) favorisiert den ↗Manichäismus, weil ihm der Universalismus dieser Religion für den Vielvölkerstaat als brauchbares einigendes Band erscheint. Seine Nachf. stärken allerdings den Zoroastrismus. Die teilweise lange herrschenden ↗Sassaniden-Könige ↗Schapur II., Kawad u. ↗Chosrau I. bringen das Reich zu Machtentfaltung u. wirtschaftl. Blüte, was teilweise auch zu soz. Unruhen (↗Mazdak) führt. Außenpolitisch bleiben Spannungen zu (Ost-)Rom, im Osten (↗Hephthaliten) u. Südwesten (Araber) kommt es ab dem 5. Jh. zeitweilig zu Konflikten. Die Schlacht v. Nehawand (642) mit dem Sieg der Araber über das Sassanidenheer leitet den Untergang ein, der letzte Herrscher Jezdegerd III. wird 651 ermordet.

Lit.: **K. Schippmann:** Grundzüge der parth. Gesch. Da 1980; **E. Yarshater** (Hg.): The Cambridge Hist. of Iran, Bd. 3. C 1983; **R.N. Frye:** The Hist. of Ancient Iran. M 1984; **I. Gershevitch** (Hg.): The Cambridge Hist. of Iran, Bd. 2. C 1985; **K. Schippmann:** Grundzüge der Gesch. des sasanid. Reiches. Da 1990; **J. Wiesehöfer:** Das antike P. v. 550 vC. bis 650 nC. Z 1994. MANFRED HUTTER

III. P. u. Judentum: Mit der Einnahme ↗Babylons durch ↗Kyrus II. 539 vC. wurden die in Mesopotamien u. Palästina lebenden Juden Teil des pers. Weltreichs. 525 vC. kam die Diaspora auf ↗Elephantine hinzu. Verkehrssprache wurde das sog. Reichs-↗Aramäisch. Die Kontakte hielten unter Arsakiden u. ↗Sassaniden an. Alttestamentliche Erwähnungen: Jes 44,28; 45,1; Ez 27,10; 38,5; Hag; Sach 1–8; 2 Chr 36; Esra-Neh u. 3 Esra; Est; Dan; 2 Makk 1,10–2,18. Tempel- u. Mauerbau, Gesetz u. Reich Gottes werden auf pers. Veranlassung zurückgeführt u. mit der achämenid. Reichsideologie in Einklang gebracht. Der jüd. Monotheismus hat eine Affinität z. Verabsolutierung ↗Ahura Mazdās in achämenid. Kg.-Inschriften u. z. zoroastr. Gottesbild, ist aber nicht v. dort beeinflußt. Religionsgeschichtliche Analogien z. Zoroastrismus – ↗Dualismus, Weltalter- u. Weltreichelehre, Angelologie, Weltgericht u.a. m. – tre-

ten, vermittelt durch babylon. u. hellenist. Zwischenglieder, erst in Schr. der hellenistisch-röm. Zeit auf (↗Apokalyptik, ↗Qumran).

Lit.: **TRE** 26, 211–217 (Lit.) (R.G. Kratz). – **ANRW** II, 19/1, 512–590 (A. Hultgård); **P. Frei–K. Koch:** Reichsidee u. Reichsorganisation im Perserreich (OBO 55). Fri [2]1996.

REINHARD GREGOR KRATZ

IV. Kirchengeschichte: 1. *Altertum u. Mittelalter.* Das Christentum soll nach syr. QQ mit der Verkündigung ↗Addais zus. mit den Schülern ↗Aggai u. ↗Mari nach P. gekommen sein. Die QQ für die Missions-Gesch. P.s sind spärlich. Einzeltraditionen wie Doctrina Addai u. die Thomas-Überl. haben legendar. Charakter. Die Chron. v. ↗Arbela (↗Mschiha Zcha) ist als hist. Quelle fraglich. Von Belang sind v.a. die Chron. v. ↗Edessa u. die Chron. v. Seert (↗Ischoʿdenah). Wahrscheinlich Ende des 1. Jh. od. Anfang des 2. Jh. wurde unter Juden christlich missioniert. Sicher bezeugt ist die chr. Mission ab Mitte des 2. Jh. in Adiabene. Vermutlich durch Kaufleute aus Edessa breitete sich das Christentum entlang der Seidenstraße aus. Nach einer Notiz des Liber legum regionum des ↗Bardesanes gab es Christen in Parthien, P., Medien, Edessa u. Hatra. ↗Schapur I. (240–272) siedelte im röm. Reich gefangene Christen in Susiana, Babylonien, Persis u. Parthien an. Unter Bahram II. (274–293) wurden Christen u. Manichäer verfolgt. Unter seinen Nachf. entspannte sich die Lage, u. es kam z. Aufbau des Kirchenwesens in P. In Adiabene, Garamäa, Babylonien, Mesene, Susiana u. Persis gab es Bischöfe. Das rel. Leben prägten die Bundessöhne u. -töchter. Unter Papa bar Aggai, Bf. v. Seleukia-Ktesiphon, kam es z. Konflikt mit Bischöfen älterer Sitze um die Vorrangstellung des Bf. der Hauptstadt. Papa wurde v. den westl. Bf. unterstützt. 340–383 kam es z. längsten u. blutigsten Verfolgung der Christen. Gründe lagen im Einfluß der zoroastr. Priester u. in der Rivalität z. christlich gewordenen röm. Reich. ↗Jezdegerd I. (399–420) wandte sich v. der christenfeindl. Politik seiner Vorgänger ab. 410 anerkannte die Synode v. Seleukia-Ktesiphon die Oberhoheit des Bf. v. Antiochien. Die Beschlüsse der Konzilien v. Nizäa u. ↗Konstantinopel wurden angenommen. Der Bf. v. Seleukia-Ktesiphon wurde als oberster Metropolit anerkannt u. fungierte als Katholikos der ↗Kirche des Ostens. 424 erklärte er sich auf der Synode v. Markabta für unabhängig u. nahm den Titel eines Katholikos-Patriarchen an. Das Appellationsrecht an die „westlichen" Väter wurde abgeschafft. Fünf weitere Metropoliten leiteten die Kirche in den Provinzen. Vertreter des Herrschers verliehen den Beschlüssen Gesetzeskraft. Damit war der entscheidende Schritt z. autokephalen Kirche getan. Der Groß-Kg. nahm nun Einfluß auf die Wahl der Katholikoi, die einen hohen Hofrang u. gelegentlich staatl. Unterstützung erhielten. Einzelne Verfolgungen konnten die Ausbreitung der Christen bis in die kgl. Familie nicht aufhalten. Die Verlegung der Theologenschule v. Edessa nach ↗Nisibis war v. großer Bedeutung für die theol. Entwicklung der Kirche in P., die 486 den Nestorianismus als offizielle Lehre annahm. Anhänger des Konzils v. ↗Ephesus wurden vertrieben u. konnten sich nur noch in ↗Tagrīt halten. Als Anfang des 7. Jh. P. vorübergehend Syrien beherrschte, konnte die syrisch-orth. Kirche in P. wieder Fuß fassen. Der Bf. v. Tagrīt erhielt den Titel ↗Maphrian u. wurde syrisch-orth. Metropolit für den Osten. Mit der arab. Invasion (um 640) erhielten die Christen den Dhimmi-Status. Die Kalifen beeinflußten od. bestimmten die Wahl des Patriarchen. Nestorianer erlangten zeitweise erhebl. Einfluß am Hof in ↗Bagdad (seit 762) u. waren Vermittler der griech. Wiss. an die Araber. 780 wurde der Sitz des ostsyr. Patriarchen nach Bagdad verlegt, andere Patriarchen wurden dort nicht geduldet. Aufgrund finanziellen u. soz. Drucks konvertierten Christen z. Islam. Noch z.Z. der Mongolenherrschaft gab es eine blühende Kirche in P. Danach verfiel sie zusehends, v.a. durch die Grausamkeiten Timur-Lengs.

Lit.: **H. Putman:** L'Église et l'Islam sous Timothée I (780–823). Beirut 1975; **J.-M. Fiey:** Chrétiens syriaques sous les Abbassides surtout à Bagdad (749–1258) (CSCO 420). Lv 1980; **G.G. Blum:** Zur religionsgesch. Situation der pers. Kirche im III. u. IV. Jh.: ZKG 92 (1981) 11–32; **S. Gerö:** Only a change of masters?: Transition Periods in Iranian Hist.: Actes du Symposium de Fribourg en Brisgau 1985 (Studia Iranica 5). Fr 1987, 43–48; **L.-M. Chaumont:** La christianisation de l'Empire iranien des origines aux grandes persécutions du IVe siècle (CSCO 499). Lv 1988; **S. Brock:** L'Église de l'Orient dans l'Empire sassanide jusqu'au VIe siècle et son absence aux conciles de l'Empire romain: Ist 40 (1995) 25–43.

HARALD SUERMANN

2. *Neuzeit.* ↗Irak, V. Neuere Kirchengeschichte; ↗Iran, V. Neuere Kirchengeschichte.

Person, Personalität

I. Philosophisch – II. Theologiegeschichtlich u. systematisch-theologisch – III. Theologisch-ethisch – IV. Rechtlich u. kirchenrechtlich.

I. Philosophisch: 1. *Begriff.* In der Philos. der NZ u. der Moderne wird der Begriff der P. als ein genuin prakt. Zuschreibungsbegriff verwendet, um den moral. Status des ↗Menschen zu kennzeichnen: Dem Menschen wird P.-Sein zugeschrieben, weil er der Anlage nach ein individuelles sittl. ↗Subjekt („moral agent"), mithin ein Wesen ist, dem seiner Natur nach grundsätzlich u. unabhängig v. aktuellen Vollzug das Vermögen bzw. die Befähigung zukommt, sich in ↗Freiheit durch ↗Vernunft z. Handeln zu bestimmen, das daher zu sich selbst (Selbstverhältnis, ↗Selbstbewußtsein) sowie zu seiner Mit- u. Umwelt (Sozialität, Kulturalität) in ein bewußtes Verhältnis treten, ↗Verantwortung u. ↗Pflichten übernehmen (Zurechenbarkeit), ↗Zwecke u. Interessen verfolgen sowie sein Leben im Bewußtsein seiner Vergangenheit u. seiner Zukunft entwurfsoffen zu einem einmaligen, unverwechselbaren ↗Schicksal gestalten kann (Zeitlichkeit bzw. ↗Geschichtlichkeit). Aufgrund dieser Eigentümlichkeit des P.-Seins folgt unsere moral. Grundintuition der Einsicht, daß sich der Umgang mit nicht personalem Sein wesentlich v. Handeln mit u. an P.en unterscheiden muß, deren ↗Würde unbedingt zu achten ist u. die daher in den Bereich wechselseitiger Anerkennung einzubeziehen sind. Während dabei das sittl. Subjektsein Zuschreibungsgrund v. Personalität ist, ist Zuschreibungskriterium das Menschsein, zumal das sittl. Subjekt nicht anders existiert als in Form eines leibhaften menschl. Individuums, das durch eine urspr. Einheit v. ↗Leib u. ↗Ich ausgezeichnet ist.

2. *Begriffsgeschichte.* Der etymolog. Ursprung des P.-Begriffs (lat. *persona*) ist unklar. Während die Herleitung v. griech. πρόσωπον (Gesicht,

Maske) recht unsicher ist, spricht einiges für den Ursprung beim phönik. Wort *persu* als Bez. für die Maske, durch die der Schauspieler im Theater spricht u. an der sich die v. ihm zu verkörpernde ↗Rolle (die Figur, der Charakter) zeigt. In der Bedeutung v. soz. Rolle (Stellung, Stand, Berufs-, Charakter- u. Altersrolle) wurde der Begriff übertr. auf gesellschaftl. Bereiche, in denen – wie im Theater – in prägnanter Weise „gehandelt wird" (Gerichtswesen, staatl. Beamtenapparat, ständisch gegliederte Ges., Familie). Auch in der röm. Rechtssprache begegnet persona als Ausdruck für den in einer bestimmten Weise handelnd in Erscheinung tretenden Menschen. In dieser Bedeutung wird der Ausdruck v. den Kirchenvätern des 3.–6. Jh. im Rahmen trinitätstheol. u. christolog. Überlegungen als lat. Äquivalent für das griech. Wort. ὑπόστασις verwendet (s. u. II.). Im Kontext der christolog. Problematik definiert ↗Boëthius unter Rückgriff auf die v. a. v. ↗Aristoteles geprägte Begriffssprache persona wirkmächtig als „rationalis naturae individua substantia" (c. Eut. III), d. h. als eine bestimmte, für sich bestehende, in Raum u. Zeit sich durchhaltende selbständige Entität *(substantia)*, die eine ungeteilte, numerisch abzählbare, v. allen anderen unterschiedene u. nicht mehr teilbare Einheit besitzt *(individua)* u. die ihrer Natur nach durch das Vermögen der Vernünftigkeit ausgezeichnet ist *(naturae rationalis)*. Die P. ist gerade durch die Verwirklichung der Einheit v. universeller Geistigkeit u. unvertretbarem individuellem Vollzug dieser selbst gekennzeichnet. Es ist v. a. dieser Vollzug, der in den ma. P.-Definitionen präzisiert wird: bei ↗Thomas v. Aquin als „incommunicabilis subsistentia naturae rationalis" (In I sent. 30, 4; S. th. I, 40, 1; ähnlich F. ↗Suárez: Disputationes metaphysicae 34, 1), bei ↗Richard v. St-Victor als „intellectualis naturae incommunicabilis existentia" u. als „existens per se solum iuxta singularem quendam rationalis existentiae modum" (De Trinitate IV, 22 u. 24; vgl. J. ↗Duns Scotus: Ordinatio I, 23, 1). Aufgrund dieser ontolog. Sonderstellung der P. verbinden bereits Boëthius (cons. II, 5) u. in seiner Nachf. die ma. Autoren den P.-Begriff mit der stoischen, insbes. bei ↗Cicero begegnenden Lehre v. der in der Natur jedes Menschen verankerten *Würde* („in natura excellentia et dignitas", Cic. off. I, 105 f.), die spätestens seit der P.-Definition des ↗Alexander v. Hales („hypostasis distincta proprietate ad dignitatem pertinente", Glossa 1, 23, 9) als „ratio ultima personae", als „accidens naturalis vel moralis" (↗Albertus Magnus) u. „proprietas supereminens" (↗Bonaventura) nicht mehr wegzudenken ist. Nach Thomas v. Aquin ist es v. a. das „dominium sui actus" (S. th. I, 29, 1), die Verantwortlichkeit für das eigene, durch Freiheit u. Vernunft bestimmte Handeln, das die P. z. „perfectissimum in tota natura" macht u. ihre „dignitas" (vgl. S. th. I, 29, 3 ad 3) begründet. Für den ma. P.-Begriff ergibt sich damit ein anspruchsvolles Tableau v. Merkmalen: Vernunftnatur, ↗Individualität, Inkommensurabilität u. Nichtmitteilbarkeit (bzw. Unhintergehbarkeit od. Nicht-Reduzierbarkeit), Substantialität, Würde u. Relationalität. Außerhalb des philos. bzw. theol. Kontexts wird der P.-Begriff in der lat. Rechtssprache (P. als „res iuris") z. Bez. des Handlungssubjekts benutzt, insofern ihm bestimmte Taten od. Zustände zurechenbar sind.

In der NZ wird durch die Abkehr v. aristotelisch-ma. Substanzdenken u. die radikale Transformation der P. z. ichhaften Subjektivität sowohl die leib-seel. Einheit als auch die diachrone ↗Identität u. der Selbstand der P. z. Problem. Um den ↗Dualismus R. ↗Descartes' einerseits, den ↗Monismus B. de ↗Spinozas anderseits zu vermeiden, versucht G. W. ↗Leibniz, den Selbstand der P. dadurch zu retten, daß es die reflexive Erinnerung ist, die jenes Selbstbewußtsein („connaissance de ce moy") u. jene Identität stiftet, die für die P. im moral. Sinn als zurechnungsfähiges u. verantwortl. Subjekt konstitutiv sind (vgl. Discours de métaphysique § 34). Als wirkmächtig erweist sich die Anknüpfung an den P.-Begriff der Rechtssphäre. Für Th. ↗Hobbes ist der P.-Begriff ein prakt. Zuschreibungs- u. Repräsentationsbegriff („persona est, cui verba et actiones hominum attribuuntur", De homine 15; vgl. Leviathan 1, 16), wobei ein Individuum versch. P.en (im Sinn unterschiedl. Rollen) repräsentieren kann, so daß es z. Auflösung der Identität v. Individuum u. P. kommt. Für J. ↗Locke ist die P. moral. Subjekt, dem vergangene Handlungen u. zukünftige Taten zurechenbar sind u. das Verantwortung für das Gelingen seines Lebens übernehmen kann. Neben bestimmten Fähigkeiten des „Selbst" wie Rationalität, Selbstbewußtsein, Gedächtnis u. Zukunftssorge ist wichtigste Voraussetzung hierfür die diachrone Identität der P., die durch das Selbstbewußtsein erst gestiftet wird u. die in der Einheit des Bewußtseins besteht (vgl. Essay II, 27). Lockes Konzeption personaler Identität war in Engl. u. Schottland Gegenstand einer heftigen Diskussion, an der sich u. a. John Sergeant, J. ↗Butler, Thomas Reid, G. ↗Berkeley u. D. ↗Hume (personale Identität als „bundle of perceptions") beteiligten.

Den P.-Begriff des Rechts greift auch I. ↗Kant auf: „P. ist dasjenige Subjekt, dessen Handlungen einer Zurechnung fähig sind" (Metaphysik der Sitten, Akad.-Ausg. 6, 41). Zur Konstitution der Zurechenbarkeit, u. damit der P., genügt jedoch nicht – wie mit Leibniz u. Locke auch Ch. ↗Wolff (vgl. Psychologia rationalis § 741) meinte – die Identität des Bewußtseins in der Zeit, wie sie als Leistung v. der theoret., auf Erfahrung bezogenen Vernunft erbracht wird (vgl. KrV A 365; vgl. B 408 f., A 680/B 708). Vielmehr setzt Zurechenbarkeit Freiheit voraus, die jeder Erfahrung entzogen ist u. die – wie auch der P.-Begriff – in den Bereich der prakt. Vernunft gehört: „Die moral. Persönlichkeit ist also nichts anderes, als die Freiheit eines vernünftigen Wesens unter moral. Gesetzen [...], woraus dann folgt, daß eine P. keinen anderen Gesetzen als denen, die sie [...] sich selbst gibt, unterworfen ist" (KrV A 365). Die in dieser Autonomie gründende „Würde" (Grundlegungen z. Metaphysik der Sitten, Akad.-Ausg. 4, 426 u. 435) macht die P. z. unbedingten „Gegenstand der Achtung", z. „Zweck an sich selbst" (ebd. 428), so daß sich der ↗kategorische Imperativ zu der Forderung umformulieren läßt: „Handle so, daß du die Menschheit in deiner P. als in der P. eines jeden anderen, jederzeit als Zweck, u. niemals bloß als Mittel gebrauchst" (ebd. 429). Vernünftiger Selbstbezug als P. impliziert mit-

hin immer auch einen Akt der unbedingten Anerkennung anderer vernünftiger Wesen als P.en. J.G. ↗Fichte hat diesen Gedanken der sittl. Grundlegung der Rechtssphäre vertieft, indem er die Unlösbarkeit des Menschen aus interpersonalen Bezügen als aprior. Struktur aufgewiesen u. darin den Ursprung der Sphäre des Rechts gesehen hat (vgl. Grundlagen des Naturrechts [1795/97]). Ähnlich wird bei G.W.F. ↗Hegel die P. in ihrer Selbständigkeit z. Aufforderung an die anderen P.en, v. ihnen als Subjekt v. Rechten anerkannt zu werden (vgl. Grundlagen der Philos. des Rechts §§ 35ff.).

Sieht man v. thomistisch orientierten Versuchen des 19. Jh. ab, metaphysisch-ontolog. u. subjektorientiertes P.-Verständnis zu vermitteln (A. ↗Rosmini-Serbati: P. als „geometrischer Schnittpunkt" der Ontologie), dann wird der P.-Begriff im Rahmen phänomenolog. u. personalistisch-dialog. Ansätze erst im 20. Jh. wieder zu einem zentralen Problem der Philosophie. Während für E. ↗Husserl die P. primär Subjekt einer Umwelt u. daher als „verweltlichende Selbstapperzeption" des Ego (Cartesian. Meditationen 5, § 45) genetisch dem Ich untergeordnet ist, wird P.-Sein im Rahmen der materialen Wertethik konstituiert durch die im Vollzug ihrer Akte erfahrene Übergegenständlichkeit, die mit der Höhe des Werthorizonts korrelierende Einmaligkeit u. durch den soz. Bezug (M. ↗Scheler). In ihrer Wertbezogenheit ist P. ein „axiologisches Wesen" (N. ↗Hartmann), während das bloße Subjekt im Ontologischen verbleibt. Ein relationaler bzw. dialog. P.-Begriff erklärt die Konstitution des P.-Seins wesentlich aus der tätigen Beziehung bzw. aus dem gesch. Gegenüber zu anderen P.en od. zu Gott (↗Personalismus). Es gibt auch Versuche, die P. in den Rahmen der Seinsfrage zurückzuholen (G. ↗Marcel).

3. *Zeitgenössische Diskussion.* Die neuere Debatte um den P.-Begriff folgt über weite Strecken den in der NZ entwickelten Ansätzen insbes. Lockes u. Kants, sie greift aber auch zurück auf sachlich unverzichtbare Elemente der älteren aristotel. Tradition. Diskutiert werden v.a. zwei Problemkreise: z. einen im Ausgang v. Locke u. Hume v.a. in der analytisch orientierten Philos. das Problem der Identität der P. (Peter Frederick Strawson, David Wiggins, Bernard Williams, Harry G. Frankfurt, Derek Parfit, David Lewis, Amélie Oksenberg Rorty, Michael Lockwood u.a.) (↗Identität, I. Philosophisch); z. andern wird im Kontext bioeth. Fragestellungen (↗Abtreibung, Euthanasie, Todeskriterium usw.) die Frage nach dem durch den P.-Status gewährten Lebensschutz (Recht auf Leben) mit der nach den Bedingungen u. Kriterien des P.-Seins verbunden (Joseph Fletcher, Mary Anne Warren, Joel Feinberg, Peter Singer u.a.). Zu Recht wurde v. Daniel C. Dennett auf die Unmöglichkeit u. die verborgenen normativen Implikationen eines rein deskriptiv-theoret., am aktualen Besitz bestimmter Eigenschaften orientierten P.-Begriffs hingewiesen, dessen absurde u. kontraintuitive Konsequenzen für den Umgang mit dem menschl. Leben, insbes. in Extremsituationen, auch nicht durch das utilitarist. Konstrukt der Unterscheidung v. P.en „in the strict sense" u. P.en „in the social sense" (Hugo Tristram Engelhardt jr.) beseitigt werden können. Trotz analyt. Schärfe fällt die Debatte dabei gelegentlich hinter die Einsichten Kants zurück, daß der Begriff der P. nicht an empirisch-theoret. Merkmale zu binden ist, sondern als genuin prakt. Zuschreibungsbegriff eine vorgängige begrifflich-grammat. Bestimmung des Menschen ist (Honnefelder, Spaemann).

Lit.: **HWP** 7, 269–338 (Lit.) (M. Fuhrmann u.a.); Lex. der Bioethik, hg. v. W. Korff u.a., Bd. 3. Gt 1998, 5–9 (Lit.) (A. Wildfeuer). – **M. Theunissen:** Skept. Betrachtungen über den anthropolog. P.-Begriff: H. Rombach (Hg.): Die Frage nach dem Menschen. Fr–M 1966, 461–490; **D. Parfit:** Reasons and Persons. O 1984, [4]1989; **M. Carrithers u.a.** (Hg.): The category of the person. C–NY 1985; **G. Gillett–A. Peacocke** (Hg.): Persons and personality. O 1987; **M.F. Goodman** (Hg.): What is a person? Clifton (N.J.) 1988; **K. Doran:** What is a person? Lewiston (N.Y.) 1989; **C. McCall:** Concepts of Person. Aldershot 1990; **L. Honnefelder:** Der Streit um die P. in der Ethik: PhJ 100 (1993) 246–265; **Th. Kobusch:** Die Entdeckung der P. Fr 1993; **R. Konersmann:** P. Ein bedeutungsgesch. Panorama: Internat. Zs. für Philos. 2 (1993) 198–227; **H. Schmidinger:** Der Mensch ist P. I–W 1994; **M. Quante:** Die Identität der P. – Facetten eines Problems: Zs. für philos. Forsch. 42 (1995) 289–305 (Lit.); **R. Spaemann:** P.en. St 1996; **D. Sturma:** Philos. der P. Pb 1997.

ARMIN G. WILDFEUER

II. Theologiegeschichtlich u. systematisch-theologisch: 1. *Grundsätzliches.* Der theol. P.-Begriff kommt aus der Mitte des chr. Glaubens; er ist das Ergebnis des Bemühens, drei zentrale Überzeugungen begrifflich zu fassen u. sprachlich zu benennen: a) die im Ruf Gottes gründende Einmaligkeit des Menschen; b) die Einheit Jesu Christi in der Zweiheit der göttl. u. menschl. Natur; c) die Wirklichkeit des chr. Offenbarungsgottes, der sich – formal gesagt – in der Spannung v. Einssein u. Dreisein zeigt. In der Reflexion dieser Glaubensgehalte werden die in der Antike noch vagen u. vieldeutigen Lemmata (πρόσωπον, ὑπόστασις, *persona*) bestimmt u. treten als reflektierter P.-Begriff den Weg durch die Gesch. an. Nicht daß P.-Sein erst aufgrund des chr. Glaubens aufgegangen wäre – wesentl. Züge des Menschen als eines geistigen, durch Selbstbesitz u. -reflexion, freie Selbstverfügung u. sittl. Verantwortung bestimmten Individuums gründen schon in der antiken philos. Trad. –, wohl aber werden v. bibl. Menschenbild her Einmaligkeit u. einzigartiges In-Verantwortung-Stehen (vor Gott u. der Mitwelt) radikalisiert u. v. trinitar. Glauben her mit der Idee der Relationalität vermittelt, so daß es im Ergebnis „wenige Themenkomplexe [gibt], die den Einfluß des Christentums auf das Menschenbild so deutlich erscheinen lassen wie der Begriff der P." (Pannenberg G 2, 80; ähnlich auch Splett, Guggenberg, anders Henrich, de Vogel, Heinrichs).

2. *P. als „Einmaligkeit".* Anders als das antike philos. Denken, das dahin tendierte, durch die „Oberfläche" des Einzelnen hindurch z. Allgemeinen durchzustoßen u. diesem den Primat zu geben, sieht die Bibel den einzelnen in seiner bleibenden konkreten Besonderheit u. Einzigartigkeit, die ihm v. Angesprochensein durch Gott her zukommt: „Das Individuum, das das Wort empfängt, [erhält] eine neue Qualität: die der *einmaligen* P. … Die P. leuchtet im Individuum dort auf, wo sie v. schlechthin einmaligen Gott ihren ebenso schlechthin einmaligen … Namen zugesprochen erhält" (Balthasar TD 2/1, 368f.). So ist schon im AT der einzelne nicht nur „ein Fall v. Mensch", der – wie im Griechentum – „nicht erwarten [darf], v. der Gottheit wahrgenommen zu werden" (H. Dörrie: RAC 11,

329), sondern etwas ganz u. gar Einmaliges, zu dem er durch den ihn anredenden u. z. Antwort ermächtigenden, willentlich handelnden u. desh. „personal" erscheinenden Gott konstituiert wird. Dies verstärkt sich noch in der späten atl. Zeit, wo nach der Zerschlagung der Eigenstaatlichkeit Israels der einzelne in den Vordergrund des Glaubensdialogs mit Gott tritt. Dieser Prozeß der „Individualisierung" geht weiter in der „unendlichen Bedeutung", die Jesus dem einzelnen zukommen läßt, u. durch seinen Nachfolgeruf, der aus allen soz. Bindungen herausführt. Diese dem Menschen aus seiner Beziehung zu Gott zukommende Einzigartigkeit wird in der christolog. Reflexion des 5.–7. Jh. bekräftigt: Gegen die nestorian. Trennungschristologie wird die gottmenschl. Einheit in Christus dadurch gewahrt, daß diesem ein *separates* menschl. P.-Sein abgesprochen wird (Anhypostasie). Dennoch ist seine menschl. Wirklichkeit (Natur) die äußerste Vollendung allen Menschseins, nicht weil dessen letzter ontolog. Träger eine menschl. P. ist, sondern weil sich in ihm die P. des göttl. Logos in ein menschl. Leben hinein „übersetzt" u. dieses damit durch die absolute Einzigartigkeit einer göttl. P. „personalisiert" u. zu Einheit u. Vollendung gebracht wird. Im Zshg. christolog. Reflexionen steht auch die geschichtlich ungemein wirksam gewordene P.-Definition des ↗Boëthius: „Persona est naturae rationalis individua substantia – P. ist die individuelle Substanz einer geistigen Wesensnatur" (s. o. I.). Diese Definition steht allerdings noch ganz im Bann der antiken Substanzontologie, da hier P. als individualisiertes *Wesen* bestimmt wird, als (geistbegabte) Individualität als solche, u. nicht – wie später in der Scholastik – ein spez. Seinsakt (subsistentia, existentia) der personbildende Faktor ist. ↗Individualität aber ist eine naturhafte „Was"- u. keine spez. „Wer"-Bestimmung. Überdies bleibt bei Boëthius die Relationalität, das Verhältnis v. P. zu P., außerhalb ihres definierten Wesens. Diese Grenzen des P.-Verständnisses werden auf versch. Weise in der schol. Philos. u. Theol. aufgebrochen. So formuliert z. B. ↗Thomas v. Aquin in deutl. Korrektur des Boëthius: „Hoc autem nomen personae non est impositum ad significandum individuum ex parte naturae, sed ad significandum rem subsistentem in tali natura" (S. th. I, 30, 4). Für Thomas ist P. ein singulärer, unmitteilbarer Seinsmodus v. höchster Würde, ein einzigartig-einmaliges Aus-sich-heraus-Sein („aliquid distinctum" u. „per se existens" [S. th. I, 21, 4; De potentia 9, 3]). Selbstbesitz, ↗Selbstbewußtsein u. ↗Freiheit sind ihre Kennzeichen, insofern sie selbstmächtiges ↗Subjekt u. nicht nur – wie unterpersonal Seiendes – Objekt des Handelns ist (vgl. S. th. I, 29, 1). Diese Linie wird durch Johannes ↗Duns Scotus weiter ausgezogen: Für ihn steht P. unter dem Primat der absoluten Einmaligkeit, konkreten Einzigartigkeit (haecceitas) u. Unabhängigkeit. „Ad personalitatem requiritur ultima solitudo" (Ordinatio III, 1, 1, n. 17). Diese Pointierung v. P. bildet die Brücke z. Subjektbegriff der NZ, der am ↗Ich als Ausgangs- u. Kristallisationspunkt v. theoret. u. prakt. Wirklichkeitserschließung, an Selbstbewußtsein, Freiheit u. sittl. Autonomie, kurz an der Selbstbestimmung contra Abhängigkeit u. Fremdbestimmung orientiert ist. Dieses P.- bzw. Subjektverständnis erweist sich jedoch am „Ende der Neuzeit" nicht nur als aporetisch (vgl. Greshake 1997, 447 ff.), sondern ist auch ungeeignet, das trinitar. Mysterium zu benennen (In Gott sind drei P.en, nicht aber drei Subjekte im Sinn der NZ). Damit lenkt die bisher skizzierte Perspektive wie v. selbst z. zweiten über.

3. *P. als Relationalität.* Mehr noch als die erste Perspektive verdankt sich diese der chr. ↗Offenbarung, insofern sich nämlich der Vater in nichtgeschöpfl., also göttl. Vermittlungsgestalten (Christus, hl. Geist) den Menschen mitteilt u. sie in das dreifach-eine „Netzwerk" des göttl. Lebens einbezieht (↗Trinität). Damit ist u. war der chr. Theol. die Aufgabe gestellt, die Einheit des göttl. Wesens mit der Dreiheit differenziert Handelnder zu vermitteln. Im Osten werden die „drei" als πρόσωπον bez. (das, was man sehen kann: Antlitz, sichtbare Gestalt; Maske; in der stoischen Philos.: Individuum) od. auch als ὑπόστασις (wobei dieser sehr vieldeutige Begriff im Sinn v. „individueller Akt des Subsistierens" verstanden u. v. der allg. Wesensnatur (οὐσία) abgesetzt wird. Πρόσωπον bzw. ὑπόστασις werden *später* im Westen mit P. übersetzt. Diese machen die κοινωνία (↗Communio, Gemeinschaft) des einen göttl. Wesens aus. Sie stehen nicht in sich, sondern sind durch ein wesenhaftes Voneinanderher u. Aufeinanderhin, also durch Relationalität (σχέσις), ausgezeichnet, so daß das trinitar. Leben gewissermaßen ein „Pulsieren" ist, gemäß dem „aus Einheit Dreiheit u. aus Dreiheit wieder Einheit wird" (Greg. Naz. carm. I, 1, 3). Im Westen bez. ↗Tertullian als erster die „drei" gegenüber der einen göttl. Substanz als P.en. Dabei ist er – wie auch die östl. Theol. (Justinos) – v. der sog. prosopograph. Exegese abhängig, die darauf abhebt, daß in der Bibel nicht selten versch. dramaturg. Subjekte miteinander im Dialog stehen, so etwa wenn in Ps 110 „ex persona Patris ad personam Filii" gesprochen wird. Diese „personae" sind aber nicht nur dramaturg. „Rollen", sondern realdistinkte „Einzelne". Das eine göttl. Wesen „präsentiert sich", wird sichtbar u. – in diesem Sinn – „individuiert sich" in drei versch. formae, species bzw. personae. Diese sind engstens aufeinander bezogen u. haben „nur im Rahmen eines Beziehungsgefüges" Selbstand, so daß hier ein „interpersonales Konzept" vorliegt u. P. sich als „Selbstand in Relation" zeigt (Hilberath 230 f.). Dieses Verständnis hat eine gewisse Entsprechung im außertheol. kaiserzeitl. Sprachgebrauch (↗Cicero), wo P. die signifikante ↗Rolle bez., die jemand im soz. Leben spielt. – Auch wenn bei ↗Augustinus der Begriff P. als solcher keine Relation besagt, veranlaßt ihn doch der trinitar. Glaube dazu, in Gott P.en zu bekennen, die „relatae ad invicem" sind. Über die Vermittlung Gregors d. Gr. greift ↗Richard v. St-Victor diesen relationalen Ansatz auf u. führt ihn weiter, indem er definiert: „Persona divina est divinae naturae incommunicabilis existentia – Eine göttl. P. ist die unmittelbare Existenz der göttl. Natur" (De Trinitate IV, 22), u. dabei unter existentia (ex + sistere) das Woher des unmittelbaren Selbstseins versteht. Das bedeutet: P. in Gott ist konstituiert durch Relationalität mit den anderen P.en. Dies wird noch konkretisiert durch die Intuition Richards, daß (Liebes-)Beziehungen trinitarisch, nicht binarisch sind: Liebe

bedarf nicht nur des diligens u. des dilectus, sondern auch des condilectus, durch den Ich u. Du sich erst z. gemeinsamen Wir zusammenschließen. Thomas v. Aquin führt diese Linie weiter, indem er P. in Gott als relatio subsistens bestimmt u. so z. Ausdruck bringt, daß das Sein der Beziehung als solches die P. konstituiert. Diese trinitätstheol. Einsicht zieht Thomas aber nicht auf die endl. P. aus, die bei ihm ganz unter der Perspektive einzigartigen In-sich-Seins steht (s.o. 2.). Erst M. ↗Luther versteht menschl. P. strikt relational: „Fides facit personam" (WA 39, I, 283). Der Mensch, der aus Glauben coram Deo u. in Liebe coram hominibus lebt, ist in Wahrheit P. – Im ↗Deutschen Idealismus finden sich dann erneut – freilich eher aporet. – Ansätze, P. als relationale Größe zu verstehen, indem das Subjekt als Beziehung gedacht wird, die „im andern bei sich" ist. Bleibt hier aber die genaue Bedeutung des „anderen" zwiespältig, so gelingt es erst dem sog. nachidealist. ↗Personalismus, P. als interpersonales Vermittlungsgeschehen zu verstehen. Zwar gründet P.-Sein als Möglichkeit in der ontolog. Struktur des Mensch-Seins, doch aktualisiert sich diese Möglichkeit erst dadurch, daß sich Ich u. Du über ein „Zwischen" bzw. über ein gemeinsames „Drittes" gegenseitig z. vollen distinkten Eigenstand vermitteln u. dabei gleichursprünglich das Wir, die Communio, konstituieren. So zeigt sich: Einheit u. Verschiedenheit v. Ich u. Du, Identität u. Anderssein, Mitsein u. Für-sich-Sein – diese Spannungen u. ihre Vermittlung machen die Wirklichkeit des P.-Seins aus u. zeigen, wie diese gerade darin Bild des trinitar. P.-Seins ist.

4. *Theologisch-systematisches Resümee.* Vom Anfang der chr. Glaubensreflexion an zeigt sich P.-Sein in einer Spannung zw. zwei Polen: a) P. ist substantialer, in sich zentrierter Selbst-Stand, kein „Fall" des allg. Wesens Mensch, vielmehr dieser in strikter Einmaligkeit, ausgezeichnet durch Freiheit, Unersetzbarkeit u. Würde. Daraus resultiert, daß die Einheit der P. nicht einfach naturhaft gesetzt ist, sondern sich selbst setzt. b) P. ist eine relationale Größe, charakterisiert durch eine tripolare reziproke Konstitution mit u. durch andere P.en. So zeigt sich P. nicht als Zentralität, sondern als Exzentrizität. In dieser interpersonalen Konstituierung geht der Selbstand der relata nicht etwa verloren, sondern wird gerade dadurch gewonnen, daß die korrelierenden einzelnen in unverwechselbarer Weise voneinanderher u. aufeinanderhin bezogen, ja miteinander vermittelt sind. – Ein Blick auf den trinitar. Gott kann diese polare Spannung klären. Denn v. der Trinität gilt: „Je radikaler das ‚Sein z. Du', desto erfüllter das ‚Sich-selber-Sein'. Das ‚esse in' u. das ‚esse ad' der ‚relatio mutua' bedingen sich also gegenseitig, so, daß die Radikalität des ‚esse ad' die Radikalität des ‚esse in' bedingt, wie auch umgekehrt" (H. Wipfler: Grundfragen der Trinitäts-Theol. Rb 1977, 151ff.). Doch gilt diese Vermittlung beider Pole in reiner Form nur für das trinitar. Leben Gottes. Menschliches P.-Sein kann nicht allein in u. aus der Beziehung zu anderen konstituiert werden. Es erfordert, daß die reziproke Konstituierung v. Ich, Du u. Wir in einem transzendenten Apriori, in Gott, gründet, welcher die drei Momente u. deren Relationen allererst setzt u. umfängt. Denn die Grundrelation geschöpfl. Seins ist die Beziehung zu Gott u. nicht z. Mitgeschöpf. Deshalb geht auch die menschl. P. in ihrem soz. Vermitteltsein u. ihren horizontalen Relationen nicht auf. Sie kann nicht nur auf die Art u. Weise ihrer gesellschaftl. Vermittlung u. ihres soz. Rollenspiels – in begrenztem Umfang – Einfluß nehmen, sie ist auch für die konstitutive Setzung des eigenen Ich wie für alles gelingende interpersonale Geschehen essentiell v. Gott abhängig. Von daher ist klar, „daß menschl. P.-Sein nicht so exklusiv durch die Beziehung zu einer od. zwei anderen P.en konstituiert ist, wie das im trinitar. Leben Gottes der Fall ist. Das menschl. Ich ist als Individuum v. seiner Beziehung zu jeder bestimmten anderen [menschl.] P. immer auch noch unterschieden" (Pannenberg Sy 1, 465). Zeichen dieser Differenz zw. göttl. u. menschl. P.-Sein ist der bleibende substantiale Selbstand der geschaffenen P., ihr In-sich-Sein, ihre „Zentralität", die sich v. ihrer Exzentrizität u. Relationalität mit anderen abhebt. Zur Endlichkeit gehört auch, daß der Mensch die ihn als P. auszeichnende Relationalität u. Exzentrizität (sowohl auf Gott wie auf die Mitgeschöpfe hin) pervertieren kann, sei es, daß er direkt Communio u. Communicatio verweigert, sei es, daß ihm das Sein-beim-anderen z. bloßen Mittel wird, ihn zu beherrschen. Mit diesem Blick auf die destruktiven Möglichkeiten des Geschöpfs ist zugleich positiv das P.-Sein als Aufgabe thematisiert: Insofern der Mensch P. ist, ist er als je einzigartig v. Gott Berufener dazu bestimmt, in Ver-antwort-ung vor Gott zu leben, so aber, daß diese ihn auf die Beziehung z. „anderen" verweist, mit dem zus. er Communio, Gemeinschaft in wechselseitiger Ergänzung u. Verantwortung sowie gegenseitigem liebenden Lebensaustausch bilden soll als Abbild der trinitar. P.en, die gerade im Austausch göttl. Lebens P.en sind. So heißt P.-Sein nicht Selbstbestimmung gg. die anderen, heißt nicht, sich freizukämpfen v. jeder Fremdbestimmung, sondern bedeutet Selbstsein u. Selbstwerden in Beziehung (zu Gott u. dem Mitmenschen), in gegenseitigem Empfangen u. Schenken.

Lit.: **HThG** 2, 295–306 (A. Guggenberg); **NHThG** 3, 339–350 (Lit.) (J. Werbick); **TRE** 26, 220–231 (Lit.) (J. Heinrichs, K. Stock). – **C.J. de Vogel:** The Concept of Personality in Greek and Christian Thought: J.K. Ryan (Hg.): Studies in Philosophy. Wa 1963, 20–60; **D. Henrich:** Die Trinität Gottes u. der Begriff der P.: O. Marquard–K. Stierle (Hg.): Identität. M 1979, 612–620; **J. Splett:** Zum P.-Begriff R. Guardinis: ThPh 54 (1979) 80–93; **G. Greshake:** Die theol. Herkunft des P.-Begriffs: G. Pöltner (Hg.): Personale Freiheit u. pluralist. Ges. W 1981, 75–86; **A. Milano:** Persona in Teologia. Na 1985; **B.J. Hilberath:** Der P.-Begriff der Trinitäts-Theol. I–W 1986; **A.I. McFadyen:** The call to personhood. C 1990; **G. Greshake:** Der dreieine Gott. Fr 1997, 74–216 (Lit.). GISBERT GRESHAKE

III. Theologisch-ethisch: Insofern P. wesentlich die Herrschaft über das eigene Handeln meint (Thomas v. Aquin: S. th. I, 29, 1), Handeln (↗Handlung) als sittliches aber auf das Sich-selbst-bestimmen-Können aus vernünftiger Sicht angewiesen ist, ist das konkrete selbständige Individuum als P. der genuine Träger verantwortl., zurechenbaren Handelns (vgl. I. ↗Kant: Die Metaphysik der Sitten, Tl. 1. Königsberg 1797, 22). Personalität als das Vermögen, das eigene Wissen, Wollen u. die äußere Wirklichkeit unter den jeweiligen gesch. Bedingungen zu einer Einheit zu bringen u. darüber hinaus im Ablauf der Zeit als lebensgeschichtlich kontinu-

ierl. ident. Selbst zu behaupten, ist eine Grund- u. Schlüsselkategorie des Ethischen (u., durch dieses vermittelt, auch des Rechts u. seiner Institutionen). Dabei ist gg. individualist. Engführungen v. vornherein die relationale Verschränktheit des P.-Seins zu beachten: Weil menschl. Dasein sich bereits v. seinem Ursprung her in Beziehung konstituiert u. sich lebenslang in wechselseitiger Interaktion mit anderen vollzieht, ist die Identifizierung v. sich selbst als sittl. Subjekt immer nur i.V.m. der Anerkennung anderer als Subjekte v. ihnen selbst verantwortbarer Zwecke, d. h. eben als P., möglich. Dieser anthropologisch begr. Reziprozitätscharakter der Zuschreibung bzw. Anerkennung v. Personalität findet einen grundsätzl. Ausdruck im Verbot, P. zu verdinglichen od. wie Sachen zu behandeln (↗Menschenrechte, ↗Menschenwürde), in der Achtung jedes anderen als eines (auch angesichts seiner Andersheit) unbedingten u. einer Rechtfertigung nicht bedürfenden Selbstzwecks (↗kategorischer Imperativ) sowie in der normativen Ausrichtung der Gestaltung der Strukturen u. Institutionen einer Ges. auf Eignung für den Menschen (↗Personalitätsprinzip). Spezielleren Ausdruck findet sie in den Formen v. Therapie, die darauf abzielen, jene Beziehungen zu stärken, v. denen eine konkrete P. Teil ist.

Die Begründung des Anspruchs auf Achtung u. Schutz des Lebens eines Menschen mit seinem Status als P. hat angesichts der enormen Fortschritte in der Medizin u. der zunehmenden Industrialisierung des Umgangs mit Tieren in den letzten Jahren heftige Kontroversen darüber entstehen lassen, wer als P. zu gelten habe u. wieweit der P.-Status (in Anknüpfung an J. ↗Locke) mit dem Besitz bestimmter, empirisch feststellbarer Eigenschaften gleichgesetzt werden könne. Die jeweilige Antwort auf diese Fragen hat unmittelbare Auswirkungen darauf, welches moral. Verhalten in Konflikt- u. Grenzfällen geboten ist (↗Abtreibung, Embryonen-Forsch. [↗Embryo], med. Experimente, Hirntod [↗Tod, medizinisch], ↗Sterbehilfe, Schwerstbehinderung). Die Plausibilität der Option der theol. Ethik für die Zuschreibung des P.-Seins an alle Menschen ergibt sich nicht (wie oft unterstellt) aus der kulturell verfestigten speziesist. Voreingenommenheit für die eigene Gattung noch aus einer partikulären Seelen- u. Vergeltungsauffassung, sondern beruht auf dem Verständnis v. Moral als Ausfaltung ursprünglich vorgefundener, nicht erst verabredeter Anerkennungsverhältnisse (was Dritten verbietet, über den subj. Wert eines eingeschränkten od. belasteten Lebens ein irreversibles Urteil zu fällen), auf der Überzeugung v. der Möglichkeit einer die Lebens-Gesch. integrierenden (u. nicht bloß Befindlichkeiten addierenden) u. in die Zukunft vorgreifenden ganzheitl. ↗Identität sowie auf der Ermächtigung, vorübergehende, lebensalterspezif. u. auch bleibende Schwächen, Belastungen, Einschränkungen od. gar das Fehlen v. üblicherweise als Zeichen v. P. geltenden Fähigkeiten v. jemandem durch Solidarität auszugleichen.

Lit.: **L. Honnefelder:** Der Streit um die P. in der Ethik: PhJ 100 (1993) 246–265; **L. Siep:** P.-Begriff u. angewandte Ethik: P. u. Sinnerfahrung. FS G. Scherer. Da 1993, 33–44; **P. Singer:** Prakt. Ethik. St [2]1994; **J. Harris:** Der Wert des Lebens. Eine Einf. in die med. Ethik. B 1995; **M. Seel:** Versuch über die Form des Glücks. F 1995; **R. Spaemann:** P.en: Versuch über den Unterschied zw. ‚etwas' u. ‚jemand'. St 1996; **Th. Kobusch:** Die Entdeckung der P. Da [2]1997; **G. Rager** (Hg.): Beginn, P. u. Würde des Menschen. Fr–M 1997; **D. Sturma:** Philos. der P. Die Selbstverhältnisse v. Subjektivität u. Moralität. Pb 1997.

KONRAD HILPERT

IV. Rechtlich u. kirchenrechtlich: Unter P. versteht man einen selbständigen Träger v. Rechten u. Pflichten, wobei man zw. natürl. P.en u. ↗juristischen Personen unterscheidet. Im *profanen Recht* beginnt die Rechtsfähigkeit natürl. P.en mit der Geburt (§ 1 BGB; § 16 ABGB), bei jurist. P.en mit der unter staatl. Mitwirkung erfolgten Errichtung. Die Rechtsfähigkeit einer P. endet durch Tod bzw. durch vollst. Beendigung u. Auflösung nach Durchführung der Liquidation. – Im *Kirchenrecht* wird ein Mensch erst durch die ↗Taufe z. Träger v. Rechten u. Pflichten (c. 96 CIC). Öffentliche jurist. P.en erwerben Rechtspersönlichkeit entw. v. Rechts wegen od. durch besonderes Dekret, private jurist. P.en nur durch besonderes Dekret. Die Rechtsfähigkeit einer natürl. P. (persona physica) endet mit dem Tod, hingegen ist die jurist. P. (persona iuridica) auf Dauer angelegt. Sie erlischt durch Aufhebung seitens der zuständigen Autorität od. wenn sie durch 100 Jahre zu handeln aufgehört hat. Eine private jurist. P. (c. 116 CIC) endet außerdem durch Auflösung gemäß den Statuten od. durch Urteil der zuständigen Autorität (c. 120 § 1 CIC; c. 927 § 1 CCEO). Kirchliche jurist. P.en können in der Regel auch Rechtsfähigkeit nach staatl. Recht erlangen (Art. 13 RK, Art. II Österreich. Konk.).

Lit.: **S. B. Salinas:** La noción de persona juridica en el derecho canónico. Ba 1985; **P. Sudar:** ‚Persona' e ‚Persona in Ecclesia' secondo le nuove norme canoniche: ED 38 (1985) 275–298; **HdbKathKR** 113–124 (F. Pototschnig); **Aymans-Mörsdorf** 1, 283–328; **MKCIC** cc. 96–112 (H. Pree).

ALFRED RINNERTHALER

Persona moralis. Dieser Begriff hat durch den CIC/1983 einen entscheidenden Bedeutungswandel erfahren. Bis z. Inkrafttreten des neuen kirchl. Gesetzbuchs handelte es sich beim Terminus „persona moralis" um das Leitwort für die ↗juristische Person schlechthin. 1983 wurde dieser Zentralbegriff ersetzt durch „persona iuridica", u. „persona moralis" wurde bewußt nur mehr z. Bez. der Eigenart v. Sedes Apostolica u. Ecclesia Catholica verwendet. Diese beiden unterscheiden sich v. allen übrigen jurist. Personen in der Kirche dadurch, daß ihre Rechtsfähigkeit weder auf einem kirchl. Gesetz noch auf besonderer Verleihung in Dekretform beruht, sondern direkt auf göttl. Anordnung (c. 113 § 1 CIC i.V.m. cc. 113 § 2 u. 114 § 1 CIC bzw. cc. 920 u. 921 § 1 CCEO). ↗Person, IV. Rechtlich u. kirchenrechtlich.

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 1, 307–328; **S. B. Salinas:** La noción de persona juridica en el derecho canónico. Ba 1985; **H. Schnizer:** Die Erfassung der jurist. Person im CIC 1983: Im Dienste v. Kirche u. Staat. In memoriam C. Holböck. Wi 1985, 445–458; **ders.:** Rechtssubjektivität u. Konk.: H. Paarhammer–F. Pototschnig–A. Rinnerthaler (Hg.): 60 Jahre östr. Konk. M 1994, 485–504.

ALFRED RINNERTHALER

Personalbistum ↗Personalprälatur.

Personale Seelsorge (PS.). Josef Goldbrunner bezeichnete programmatisch mit PS. ein dem Menschen als ↗Person begegnendes Verständnis v. ↗Seelsorge, das er aus dem Dialog mit der ↗Tiefenpsychologie, bes. nach C. G. ↗Jung, entwickelte. Das Personale wird v. ihm als Gegenpol z. nivellierenden

Einfluß der Masse für die Entfaltung des Glaubens im Menschen akzentuiert. Auf der Basis eines soz. Verständnisses der Trinität, der ↗Communio-Ekklesiologie u. eines am Begriff der Person mit seiner substantiellen wie relationalen Dimension orientierten Menschenbildes (z. B. bei R. ↗Guardini, B. ↗Welte, Hans Rotter, M. ↗Buber, E. ↗Lévinas), im Gefolge v. ↗Personalismus u. ↗Existenzphilosophie sowie in der Trad. des personzentrierten Ansatzes der ↗Humanistischen Psychologie wird unter „Seelsorge als personaler Begegnung" die wechselseitige Unterstützung im Christsein verstanden (Schmid 1995, 1998). Sie ist, jenseits v. Betreuung, Belehrung u. Beratung, die Einzel-, Gruppen- u. Gemeindeseelsorge umfassende, herausfordernde u. Leben fördernde ↗Begegnung v. Christen u. Christinnen als solidar. Praxis der Sorge um u. Begleitung von personaler Entwicklung im ↗Glauben u. im entspr. Handeln.

Lit.: **J. Goldbrunner:** PS. Fr 1954; **K. Gastgeber:** Die westl. Trad. der Einzelseelsorge: LS 5 (1983) 103–107; **P. F. Schmid:** Solidarität u. Autonomie. K 1994; **ders.:** Personale Begegnung. Wü ²1995; **ders.:** Im Anfang ist Gemeinschaft. St 1998 (Bibliogr.). PETER F. SCHMID

Personales Angebot (PA.), im Synodenbeschluß „Ziele u. Aufgaben kirchl. Jugendarbeit" grundgelegter Begriff z. Charakterisierung der personalen Struktur der Glaubenserschließung durch die Begegnung Jugendlicher mit glaubwürdigen Menschen (in der Gruppe der Gleichaltrigen u. mit Erwachsenen). Das PA. hat einen Vorrang vor jedem verdinglichenden „Sachangebot". In der Selbstmitteilung Gottes in Jesus Christus wird das PA. theologisch begründet. Es ist ein Angebot der Kommunikation u. Glaubensteilgabe, das lebenslang eingeübt u. vertieft werden muß.

Lit.: **GSyn** 1, 288–311; **H. Heidenreich:** Mitarbeiter u. PA.: M. Affolderbach–H. Steinkamp (Hg.): Kirchl. Jugendarbeit in Grundbegriffen. D–M 1985, 293–316. WERNER TZSCHEETZSCH

Personalgemeinde. Im Unterschied zu den v. KR vorgesehenen ↗Personalpfarreien, die unter den Gesichtspunkten „Ritus, Sprache, Nationalität" od. Zugehörigkeit zu einer bestimmten Personengruppe (z. B. Militär, Hochschule, Strafvollzug) einem eigenen ↗Pfarrer zugewiesen sind (c. 518 CIC), hat sich die Bez. P. für Gemeindeformen durchgesetzt, die, häufig v. einer charismatisch begabten Persönlichkeit initiiert u. inspiriert, modellhaft lebendiges Christsein praktizieren. Die Gemeinsame Synode der Bistümer in der BRD nennt im Beschluß „Dienste u. Ämter" territorial verfaßte Ortsgemeinden zus. mit Gemeinden „innerhalb eines bestimmten Personenkreises" (GSyn 2.3.2), die Lebenswelten u. Lebenssituationen v. Menschen gerecht werden, ↗Kategorialgemeinden. Insofern P.n den bibl. Bildern v. „Sauerteig"-, „Salz der Erde"-Sein entsprechen, übernehmen sie eine wichtige Funktion für die Verlebendigung der ↗Gemeinden.

Lit.: Synodenbeschluß ‚Dienste u. Ämter': GSyn 1, 597–636; **P. Weß:** Gemeindekirche – Ort des Glaubens. Gr 1989, 52–57 619–688; **E. Garhammer:** Dem Neuen trauen. Gr 1996; **M. Josuttis:** Unsere Volkskirche u. die Gemeinde der Hll. Gt 1997. JOSEF MÜLLER

Personalisation. Gegen anpassungsmechanist. Vorstellungen gewandt, differenziert Wurzbacher den ↗Sozialisations-Prozeß im weiteren Sinn in Sozialisations-, Inkulturations- u. P.-Vorgänge. P. bestimmt er dabei als „Selbstformung u. -steuerung der eigenen Triebstrukturen wie als sinngebende, koordinierende u. verantwortlich gestaltete Rückwirkung des Individuums auf die Faktoren der Ges. u. Kultur" (Wurzbacher 14). Die Verwirklichung seines Personseins vollzieht der Mensch in Vorgängen der P. (Schliebe-Lippert 78 ff.). Das Werden der Person ist ein lebenslanger Prozeß, der weder „einseitig an der biolog. Entwicklung orientiert" noch „auf den beobachtbaren Rollenwechsel im Rahmen des Lebenszyklus beschränkt" gesehen werden darf (Lehr). P. verweist auf ein personales Verständnis menschl. Seins, das in dialog. Sicht durch seine Offenheit für den Anspruch des anderen charakterisiert werden kann. In jüngster Zeit hat Schneider die Dimensionen u. Grundvollzüge personalen Daseins sowie deren Bedeutung für eine Grundlegung der Pädagogik herausgearbeitet. In Anlehnung an J. H. ↗Pestalozzi stellt Derbolav Prinzipien u. Stufen der Personagenese dar (Derbolav 45 ff.). Und schon bei J. A. ↗Comenius finden sich Hinweise auf den Aufgabencharakter der jeweiligen Lebensalter (Comenius 155 ff.).

Lit.: **G. Wurzbacher** (Hg.): Sozialisation u. P. St ³1974; **E. Schliebe-Lippert:** Die Entfaltung der Perso n, epochalpsychologisch betrachtet: Wurzbacher 83–103; **H. Oblinger:** Theorie der Schule. Donauwörth 1975; **U. Lehr:** Das Werden der Person – ein lebenslanger Prozeß?: Aspekte der P. Auf dem Wege z. Personsein, hg. v. N. L. Luyten. Fr–M 1979, 170–206; **J. Derbolav:** Grdr. einer Gesamtpädagogik. F 1987; **J. A. Comenius:** Pampaedia – Allerziehung (1656). St. Augustin 1991; **W. Krone:** Martin Buber. F 1993; **W. Schneider:** Personalität u. Pädagogik. Weinheim 1995. WOLFGANG KRONE

Personalismus

I. Religionswissenschaftlich – II. Philosophisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Theologisch-ethisch.

I. Religionswissenschaftlich: In der Religions-Gesch. sind alle Bedeutungen v. P. präfiguriert: Lehre v. personalen Gott gg. den ↗Pantheismus; Wechselwirkung vieler personhafter Wesen; Sein in Beziehungen. – So bringt in der Frühzeit v. *Volksreligionen* ein Ur- od. Hochgott alle Wesen auf den Weg. Wenn er sich aus der „funktionierenden" Welt zurückzieht (deus otiosus), übernimmt die Gemeinschaft der Lebenden u. Toten Heilsfunktion. Nun erzählen Mythen v. Hochgott; die Ahnen sind zu verehren; die Gemeinschaft dominiert den einzelnen (afrikan. Religionen; alter Taoismus). Eine Variante: Die erfahrbaren Kräfte des Lebens u. der Natur werden personifiziert (Personifikation). Es entsteht der polytheist. Götterhimmel (z. B. der ved. Religion), oft geordnet durch eine henotheist. Hierarchie: die Dominanz eines Hauptgottes über seine Gefährten od. Kinder (Zeus [↗Jupiter]; ↗Shiva od. ↗Vishnu; ↗Wotan).

Die rel. Grundaussage der ↗*Offenbarungsreligionen* lautet: Der Mensch ist berufen z. Gottesbeziehung. Offenbarung als Selbsterschließung gleich initiales In-Beziehung-Treten Gottes mit dem Menschen u. dessen glaubende Antwort in Vernunft u. Freiheit machen seine Personwürde aus; eth. Verantwortung konstituiert weiter sein Personsein. Einzelner u. Gottesvolk stehen oft in fruchtbarer Spannung: Ich – Du; Ich – Wir; Ich – Es (Judentum; Christentum; Islam).

Die Religions-Gesch. des *Hinduismus* ist für alle Varianten markant mit zwei Konstanten: 1) Spätere Entwicklungen heben frühere nicht auf, so daß

gleichzeitig der ved. Polytheismus als Volksreligion neben den henotheist. Formen des Shivaismus u. Vishnuismus weiterlebt u. die Entwicklung weitergeht z. Monotheismus (Krishna-Kult der ↗Bhagavadgita). – Daneben lehren die ↗Upanishaden, daß Personalität qua Individualität dem Göttlichen inadäquat sei. Entsprechend wird das Personale aus dem Göttlichen eliminiert; es wird apersonal, besser: überpersonal, kosmisch, alles ineins bergend aufgefaßt. – 2) Vom Gottesbild hängt das des Menschen ab: Er steht in Relation zu Gott bzw. den Göttern, wo diese personal erscheinen; od. er ist einem Prozeß kosm. Werdens u. „Entwerdens" unterworfen, mehr mit seinem ↗Karma (den Folgen guter od. böser Werke) als mit Gottesverehrung befaßt.

Bezeichnenderweise brauchen aber auch apersonale Gottesvorstellungen od. die Hypostasierung des „erleuchteten Selbst" (im Buddhismus) das personhafte Erscheinen des Göttlichen od. des nirvanahaften Seins in der Menschenwelt: als ↗Avataras od. ↗Bodhisattvas (Mahayana-Buddhismus). Das Personale erweist sich durchgehend als Grundkategorie v. Religion.

Lit.: **HWP** 7, 338–345. – **A. Bertholet:** Vom Dynamismus z. P. Nijkerk 1950, 35–45; **F. Heiler:** Erscheinungsformen u. Wesen der Religion. St [2]1979. FRANZ WOLFINGER

II. Philosophisch: P. bedeutet ursprünglich die Auffassung u. jenes Verhalten, das erkennend u. wollend Wesensart u. Zielordnung menschl. Handelns würdigend zu berücksichtigen trachtet, insofern es Vollzug u. Ausdruck eines freien, selbstbewußten Individuums u. verantwortl. Subjekts ist. Als individuelles verleiblichtes Geistwesen ist der Mensch dem Sein nach ↗Person. Diese Personalität in Seinsart u. Würde wird v. P. z. Maßstab für die sittlich-politisch-kulturelle Ordnung einer Ges. genommen, insofern sie der menschl. Person in ihrem Gewissensdialog vor Gott u. den Mitmenschen (insbes. in der natürl. Struktur der ↗Familie) als schöpfer. Glied der Ges., der Wirtschaft, des Bildungswesens u. anderer frei vereinigter, kultureller od. polit. Institutionen im Staatsganzen entsprechend der göttl. Schöpfungsordnung u. der ↗Nächstenliebe ein unabdingbares Recht auf Wesensentfaltung einräumt.

Die Formen dieses P. stehen enger od. entfernter mit den philos. Trad.-Linien der Gesch. im Zshg., die sich aus der metaphys. Reflexion der bibl. u. chr. Glaubens-Überl. ergeben u. sowohl theologisch als auch philosophisch in der griech. u. lat. Patristik (↗Leontios v. Byzanz; ↗Boëthius) bis über die Scholastik hinaus als eine Synthese des substantiellen (↗Thomas v. Aquin, J. ↗Duns Scotus, F. ↗Suárez) u. des dialogischen (im bibl., augustin. u. im neuplatonisch-myst. Sinn z. B. bei Meister ↗Eck[e]hart) Personbegriffs definitorisch ausgebildet haben. É. ↗Gilson bez. die bis ins 20. Jh. wirksamen Bewegungen (unter Einschluß der realist. metaphys. Menschenlehre u. der katholisch-philos. Gesellschafts- u. Staatslehre im Zuge der neuzeitl. Scholastik) als einen „Christlichen Personalismus".

Die oben angeführten Trad.-Linien haben sich, abschwächend unter den veränderten philos. Voraussetzungen des ↗Nominalismus im Sinn eines relationalen u. eher auf die Subjektivität bezogenen P. über die Reformation u. den späteren ↗Rationalismus u. ↗Empirismus hinaus, bis in die NZ mehr od. weniger erhalten, so in den systemat. Grundlagen prot. od. aufgeklärter Ethiken, u. fanden in der transzendentalphilos. autonomist. u. phänomenalen Personauffassung I. ↗Kants den vermittelnden Ansatzpunkt für die dialektisch-relationale Subjektauffassung in den Systemen des ↗Deutschen subj. u. obj. Idealismus (J. G. ↗Fichte, G. W. F. ↗Hegel), die einer personalist. Intention entgegengesetzt waren.

Die spätere Prägung des Begriffs P. im 19. Jh. ist signifikant, da sie eine abwehrende Reaktion auf jene philos. u. weltanschaul. Strömungen darstellt, die bei unterschiedl. Motiven, z. B. die monist. Systeme des dt. Idealismus od. die materialist. u. mechanistisch-positivist. Tendenzen im Zuge fortschreitender Technologien, mit ihren Thesen u. Programmen die personalist. Konzeptionen zu verdrängen trachten. Im Unterschied z. trad. „christlichen P." umfaßt der neugebildete Terminus P. heterogene, sich ausschließende Positionen. F. ↗Schleiermacher verteidigte das rel. Verhältnis zw. Gott u. Mensch als ein personales. Reagierend auf den ↗Pantheismus des Dt. Idealismus statuierte der „Spekulative Theismus" mit I. H. ↗Fichte u. a. im Rückgriff auf Kant u. den Subjektbegriff seines Vaters J. G. Fichte u. auf die Freiheitsidee des späten F. W. J. ↗Schelling einen P. der Gotteslehre u. der philos. ↗Anthropologie, vergleichbar mit Autoren wie F. v. ↗Baader, J. J. v. ↗Görres, A. ↗Günther, F. A. ↗Staudenmaier, M. ↗Deutinger, R. H. ↗Lotze u. zuletzt H. ↗Schell, z. T. in Auseinandersetzung mit der ↗Neuscholastik im positiven Sinn, während L. ↗Feuerbach die personale Religion zugleich mit dem ↗Theismus verwarf. In krit. Auseinandersetzung mit der Hegelschen Dialektik konzipiert S. ↗Kierkegaard das rel. Verhältnis des einsamen, sprachlich unmitteilbaren Stehens vor Gott. Mit diesem Existenzbegriff beeinflußt er den P. der prot. ↗Dialektischen Theologie (K. ↗Barth, F. ↗Gogarten, E. ↗Brunner) u. der ↗Existenzphilosophie: M. ↗Heidegger, K. ↗Jaspers, J.-P. ↗Sartre, A. ↗Camus, letztere mit ihrem z. T. negativen Subjekt-Verständnis. M. ↗Bubers biblischer u. v. M. ↗Scheler beeinflußter P. beruht auf der dialog. Beziehung u. zugleich der Distanz zw. Ich u. Du. F. ↗Rosenzweigs eigenständiger P. erhielt Anregungen v. späten Schelling u. ist darin mit dem personalen Neusokratismus G. ↗Marcels vergleichbar. Im Anschluß an J. G. Fichte vertrat R. ↗Eucken einen ideal-aktivist. liberalen P.; Euckens u. E. ↗Husserls Schüler Scheler konzipierte einen aktualist. Personbegriff, den er anders gewendet auch auf soz. Gebilde übertrug. Einen ausdrückl. wertphilos. P. vertrat William Stern mit seiner Unterscheidung zw. Person u. Sache. Als Begründer der neuen philos. Anthropologie des 20. Jh. gab Scheler Anstöße für einen realist. anthropolog. P., der v. unterschiedl. Denkern (meist im Rahmen einer theist. Metaphysik) ausgebildet wurde wie v. P. ↗Wust, R. ↗Guardini, E. ↗Przywara, Th. ↗Haecker, der personal-dialog. Sprach-Philos. F. ↗Ebners, A. ↗Dempf auf der Basis einer typolog. Selbstkritik der philos. Menschen-, Gottes- u. Weltlehren, G. ↗Siewerth, A. ↗Brunner, D. v. ↗Hildebrand, J. ↗Hessen u. H.-E. ↗Hengstenberg, Philipp Lersch, H. ↗Plessner. Näher an Heideggers Auffassung der Seinsgeschichtlichkeit orientiert waren M. ↗Müller, u. dazu an Jaspers: B. ↗Welte.

Der P. im weitesten Sinn war über Europa hinaus

verbreitet. In It. versuchten A. ↗Rosmini-Serbati u. V. ↗Gioberti eine (ontologist.) personalist. Synthese transzendentalphilosophisch-idealist. Elemente mit der trad. chr. Philosophie. In ihren u. G. ↗Gentiles Spuren entwickelt sich ein chr. P. mit Vertretern wie Armando Carlini, Luigi Stefanini, Augusto Guzzo, Michele Frederico Sciacca, Luigi Pareyson, Armando Rigobello u. (eher thomistisch) Cornelio Fabro. In Fkr. thematisierte Ch. ↗Renouvier 1903 den P. unter radikalem Rückgriff auf den Freiheitsbegriff Kants. Personalistisch orientiert waren die Vertreter des frz. ↗Spiritualismus: M. ↗Blondel, R. ↗Le Senne, L. ↗Lavelle u. als Existenzphilosophen Marcel u. E. ↗Mounier, der einen kommunitarist. P. forderte. Einen realist. P. vertraten die Thomisten Gilson u. J. ↗Maritain. Auch in den osteur. Ländern bildete sich eine personalist. Philos., so im vorsowjet. Rußland: Pëtr Jakovlevič Čaadaev, V. ↗Solov'ëv, N. ↗Berdjaev, N. ↗Lossky. In Nordamerika bildete sich in Auseinandersetzung mit der monist. Identitäts-Philos. Hegels u. dem dt. Idealismus unter angelsächs. Einfluß eine personalist. Bewegung aus: der monist. P. v. J. ↗Royce u. der myst. Realismus v. William Ernest Hocking, die beide die frz. Philosophen Jean Wahl u. Marcel beeinflußten. Von Kant u. Lotze nahm der P. v. Borden Parker Bowne Anstöße auf. Einen im Verhältnis z. Theismus ungeklärten P. vertraten Georges Holmes Howison u. Edgar Sheffield Brightman, anders der chr. P. v. Ralph Tylor Flewelling. In Lateinamerika entsteht ein sich v. eur. Einfluß lösender Personalismus.

Eine zeitgemäße personalist. Philos. müßte die alten u. neuen geistigen Positionen in einer interkulturellen, alle anthropolog. Disziplinen umfassenden Typologie zu einer integralen Anthropologie im Horizont einer personalist. Theodizee metaphysisch ausbauen.

Lit.: **F. Schleiermacher:** Über die Religion. B 1799, 51f. 96f. 131f.; **I. H. Fichte:** Die Idee der Persönlichkeit u. der individuellen Fortdauer. Elberfeld 1834; **F. A. Staudenmaier:** Über den unpersönl. Gott des Pantheismus u. den persönlichen des Christentums: Jb. für Theol. u. Chr. Philos. 1 (1834) 259–339; **H. Schell:** Gott u. Geist, 2 Bde. Pb 1895–96; **Ch. Renouvier:** Le personnalisme. P 1903; **W. Stern:** Person u. Sache. System des krit. P. L ³1923–24; **A. C. Knudson:** The Philosophy of Personalism. NY 1927; **R. T. Flewelling:** Personalism: D. D. Runes (Hg.): Twentieth Century Philosophy. NY 1947, 323–341; **E. S. Brightman:** Personalism: V. Ferm (Hg.): A Hist. of Philosophical Systems. NY 1950, 340–352; **A. Dempf:** Theoret. Anthropologie. Be 1950; **É. Gilson:** Der Geist der ma. Philos. W 1950, 215–234; **E. Mounier:** Le personnalisme. P 1950; **J. Croteau:** Les fondements thomistes du personnalisme de Maritain. Ottawa 1955; **T. J. Lacroix:** Marxisme, existentialisme, personnalisme. P 1957; **L. Stefanini:** Personalismo filosofico. Brescia 1962; **A. B. Langemeyer:** Der dialog. P. in der ev. u. kath. Theol. Pb 1963; **R. J. Haskamp:** Spekulativer u. phänomenolog. P., Einflüsse Fichtes u. Euckens auf Schelers Philos. der Person. Fr 1966; **B. Casper:** Das dialog. Denken. Eine Unters. der religionsphilos. Bedeutung F. Rosenzweigs, F. Ebners u. M. Bubers. Fr 1967; **B. Häring:** P. in Philos. u. Theol. M 1968; **V. Berning:** Das Wagnis der Treue. G. Marcels Weg zu einer konkreten Philos. des Schöpferischen. Fr 1973; **L. D. Stitskin:** Jewish Philosophy. A Study in Personalism. Yeshiva 1976; **E. Lévinas:** Humanismus des anderen Menschen. HH 1989; **ChP** 3, 550–563 (O. Rossi); **H. Schmidinger:** Der Mensch ist Person. Ein chr. Prinzip in theol. u. philos. Sicht. I 1994; **R. Spaemann:** Personen. Versuche über den Unterschied zw. ‚etwas' u. ‚jemand'. St 1996.

VINCENT BERNING

III. Systematisch-theologisch: Innerhalb der Theol. werden gewöhnlich jene Entwürfe personalistisch gen., die nach dem 1. Weltkrieg in Auseinandersetzung mit den „dialogischen Denkern" (bes. mit M. ↗Buber, E. ↗Grisebach, F. ↗Ebner, F. ↗Rosenzweig, E. ↗Rosenstock-Huessy u. G. ↗Marcel) entstanden sind. Dabei steht die heilsgeschichtlich bzw. biblisch ansetzende u. in den Kategorien des Augustinismus verwurzelte Theol. der Reformation den Dialogikern näher als die ontolog. Denkweise der kath. Neuscholastik.

1. *P. in der evangelischen Theologie.* Mit denselben Argumenten wie die Philos. des ↗Dialogs protestiert der theol. P. gg. die transzendentalphilos. Konstitution der Welt aus der Subjektivität. Die v. philos. P. inspirierten Theologen diskutieren in immer neuen Anläufen die Frage, wie die Beziehung zw. dem Ich des Menschen u. dem Du Gottes bzw. des Nächsten vor drei Gefahren bewahrt werden kann: vor der Verobjektivierung des Du durch das Ich; vor der Ableitung des Ich aus dem Du; u. vor der Aufhebung v. Ich u. Du in das „Zwischen" der Beziehung. Einig sind sich z. B. der frühe K. ↗Barth u. seine Kontrahenten in der These, daß Wirklichkeit (Sein) als Wort bzw. Ereignis sich nur *zwischen* Ich u. Du lichtet. Doch während Barth betont, daß der Mensch nur *im Akt* der Anerkennung des Du (Einheit v. Gottes- u. Nächstenliebe) er selbst u. außerhalb dieses Aktes buchstäblich nichts ist (↗Aktualismus), bleibt der Mensch nach E. ↗Brunners Auffassung auch in der Verneinung des Du (in der ↗Sünde) Person bzw. Beziehung. Ähnlich wie Brunner – aber im Unterschied zu diesem mehr auf die Philos. des frühen M. ↗Heidegger als auf die Dialogiker bezogen – will R. ↗Bultmann alle Inhalte der Offenbarung als Ereignisse der Begegnung verstanden wissen. Weil Christus nur in der Begegnung v. Wort u. Glauben „wirklich" (Ereignis) ist, bez. er die Reinigung des Christus-Kerygmas v. aller myth. u. ont. Objektivierung als primäres Ziel aller Theologie. Bultmanns Grundanliegen, die Freilegung der Offenbarung als Anrede u. Ereignis, ist auch das zentrale Motiv D. ↗Bonhoeffers, der seine Analysen bes. auf den P. v. E. ↗Grisebach stützt. Weil das Du des Anderen in keiner Weise v. mir erkannt, sondern nur anerkannt werden kann, ist dies die einzige Stelle, an der Gott der Welt zugleich immanent u. transzendent sein kann. „Du-Charakter ist ganz eigentlich die Form, unter der das Göttliche erlebt wird" (D. Bonhoeffer: Sanctorum Communio. Krit. Ausg. M 1986, 13). Auf dieser Linie beschreibt Bonhoeffer den Vorgang der Erlösung als Hintreten des ganz beim Du seienden Ich (Christi) an die Stelle des in sich verschlossenen Ich (des Sünders). Mit solchen Formulierungen allerdings wird die Frage, was der in Christus „geschehende" Gott unabhängig v. Christusereignis ist, nicht beantwortet. Während Bonhoeffer zumindest verbal an der Unterscheidung zw. den Polen der Begegnung festhält, finden sich bei F. ↗Gogarten Formulierungen, die jede Unterscheidung zw. Gott, dem Christusereignis u. dessen Annahme im Glauben ablehnen. Wenn Gott „das sich im Zwischen Ereignende" bzw. das „Zwischen des Zwischen" (Buber) ist, bleibt zumindest ungesagt, wie seine Transzendenz zu wahren ist. Nicht zuletzt v. diesem Problem her erklären sich die u. a. v. Michael Theunissen, Eberhard Simons u. Johannes

Heinrichs unternommenen Versuche, im Rückgriff auf die Intersubjektivitätslehre des frühen J.G. ↗Fichte dialog. Denken mit transzendentaler Analyse zu verbinden.

2. *P. in der katholischen Theologie.* Die Rezeption des dialog. P. v. seiten der kath. Theol. ist v. vornherein weniger mit den Phänomenen des „Zwischen" als mit der Frage nach einer relationalen Ontologie befaßt. Th. ↗Steinbüchel, R. ↗Guardini, August ↗Brunner, H.-E. ↗Hengstenberg u. M. ↗Schmaus verwurzeln den dialog. *Akt* in einem dialog. *Sein* der Person. Im Licht der thom. Anthropologie wendet sich die katholische gg. den Aktualismus der prot. Theologie. Der Sünder kann, wie Guardini (Welt u. Person. Mz [6]1988, 144) formuliert, das „Antwort-Sein" nicht aufheben, weil er „mit seinem Dasein selbst, über das er keine Gewalt hat, Antwort auf den Anruf des Schöpfers ist".

Dem P. können auch jene theol. Ansätze zugerechnet werden, die eine an den personalen Vollzügen v. Sprache od. Liebe orientierte Ontologie entfalten. Joseph Ratzinger gründet seine „Einführung in das Christentum" (M 1968) auf ein Verständnis des Seins als „Sein-Für, als beziehentl. Sein". Ähnlich kennzeichnet K. ↗Hemmerle das Wesen des Seins als „Sich-Geben". Heribert Mühlen entwirft im Rahmen seiner Pneumatologie eine die Einseitigkeiten objektivist. Es- u. subjektivist. Ich-Ontologie vermeidende Wir-Ontologie („Hemeisologie"). Gisbert Greshake spricht im Blick auf die Communio (Einheit aus u. durch Beziehung) des trinitar. Gottes v. kommunialen Charakter aller Wirklichkeit.

Lit.: **Th. Steinbüchel:** Der Umbruch des Denkens. Die Frage nach der chr. Existenz erläutert an Ferdinand Ebners Menschendeutung (1936). Da 1966; **H.-H. Schrey:** Dialog. Denken. Da 1970; **J. Heinrichs:** Sinn u. Intersubjektivität. Zur Vermittlung v. transzendentalphilos. u. dialog. Denken in einer ‚Transzendentalen Dialogik': ThPh 45 (1970) 161–191; **K. Hemmerle:** Thesen zu einer trinitar. Ontologie. Ei 1976; **H. Mühlen:** Die Wir-Philos. als dritte Thematisierungsstufe in der abendländ. Denk-Gesch.: ThGl 84 (1994) 1–36; **ders.:** Der direkte Zugang z. Wir-Geschehen. Hemeisolog. Grundlegung der Wir-Philos.: ThGl 85 (1995) 433–457; **K.-H. Menke:** Stellvertretung. Fr–Ei [2]1997, 168–237 368–398 (Lit.); **G. Greshake:** Der dreieine Gott. Eine trinitar. Theol. Fr 1997, bes. 152–163 (Lit.).

KARL-HEINZ MENKE

IV. Theologisch-ethisch: Die personale Grundierung jedweden v. ↗Freiheit u. ↗Verantwortung getragenen Handelns gehört z. unhintergehbaren theol. Bestimmung humaner Sittlichkeit. Sie steht für den Vollzug der durch ↗Selbstbestimmung u. Selbstzwecklichkeit ausgewiesenen Würde eines jeden Menschen (↗Menschenwürde) ebenso, wie für deren einfordernde Achtung gegenüber jedem, der Menschenantlitz trägt. Selbstsein u. Beziehung zeichnen somit gleichermaßen für die Unverrechenbarkeit menschl. Existenz. Die sich darin inhaltlich konturierenden Merkmale des Personalen lassen sich nicht gegeneinander segmentieren. Sie markieren vielmehr einen begriffl. Verweisungs-Zshg., der die unaufkündbare Werthaftigkeit des Menschseins des Menschen anthropologisch u. theologisch als Sinngestaltung seiner naturalen Ausgangsbedingungen im Handeln strukturiert.

1. *Offenbarungsgeschichtlich* verdeutlicht sich die personale Beanspruchung des Menschen im Grundaspekt der ↗„Schöpfung", der zugleich die Dialektik v. Vorgegebenheit u. Aufgegebenheit einer sich in geschichtlich verändernden Situationen wahrzunehmenden Gestaltungsverantwortung widerspiegelt. Die dem Menschen gestalterisch Selbstand gebende Freiheit offenbart sich als die eben diesen Menschen dazu frei-setzende Freiheit Gottes selbst. Gleichzeitig stiftet die Zuwendung Gottes z. Menschen einen Lebenskontext zwischenmenschl. Beziehungen, in denen der unabdingbare Selbstbezug des einzelnen zugleich z. maßsetzenden Kriterium sittlich-soz. Welt- u. Lebensgestaltung wird. Mühsam hat die chr. Ethik-Gesch. diese genuin personale Ausprägung ihres Handlungsverständnisses in den Vorgaben des offenbarungstheol. Ausgangspunkts über weite epochale Zeitstrecken hinweg nachlernen müssen. Unter dem Einfluß interkultureller Schwellenerfahrungen mit der antiken Ethik gewann im frühen Christentum zunächst eine funktional-objektiv ausgerichtete Auslegung des Sittlichen an Gewicht, die christlicherseits durch eine abgrenzende, an obj. Sachklärungen ausgerichtete Sünden-Theol. verstärkt wurde: Die Tat beherrscht den Täter u. nicht umgekehrt. Erst mit der Ausbildung der ↗Gewissens-Lehre als einer eigenständigen eth. Reflexionsform auf die undispensierbare Selbstbeanspruchung des Menschen kommt die Dimension des Personalen zunehmend wieder in den Blick. Abgesetzt v. jeder verdinglichenden Vereinnahmung bestimmt so schon ↗Walter v. Brügge († 1307) in diesem Verstehens-Zshg. ↗Sittlichkeit als eine personbezogene Beurteilungskategorie des Handelns, der in der heilsgesch. Sichtweise menschl. Existenz letztendlich Eigentlichkeitscharakter zukommt. Damit wird für die theol. Ethik auf dem Weg zu ihrer systemat. Gestaltwerdung ein Thema angeschlagen, das in unterschiedl. Variationen der weiteren Verlaufs-Gesch. präsent bleibt u. auf Einlösung drängt.

2. *Geistesgeschichtlich* findet der Diskurs um das Personale als Bestimmungsmoment des Ethischen in der verarbeitenden Rezeption der Vorgaben des dialog. P. zu Beginn des 20. Jh. sein eigenes Profil. Die sittlichkeitsleitende Sinnfrage des Menschen nach der Wahrheit seiner humanen Existenz stellt sich hier in einer Weise, die alles Gegenständliche, Verdinglichende im Aufsuchen des Grundes menschl. Existenz transzendiert u. auf den Vollzug des Menschseins des Menschen selbst zielt (M. ↗Buber, F. ↗Ebner, F. ↗Rosenzweig, E. ↗Grisebach, E. ↗Rosenstock-Huessy). Die Theorie eth. Reflexion wird hier z. Ort der Praxis in der Frage nach dem ursprünglich Ethischen v. Praxis überhaupt. Vereigentlichung menschl. Daseins u. damit greifbare Personalisierung menschl. Handelns ereignet sich wesenhaft u. konstitutiv nur dort, wo der Mensch den Menschen nicht als Mittel nimmt, sondern ihm voraussetzungsfrei, unbedingt u. unmittelbar begegnet. Damit wird eine genuin theol. Wahrheit über den Menschen nachvollziehbar. Wenn Gott der den Menschen in seiner Existenz Verantwortende u. Verbürgende ist, dann kann er nicht einfachhin als ein unpersönl. Grund gedacht werden. Er selbst ist das personale Gegenüber z. Menschen (F. ↗Gogarten, E. ↗Brunner, Th. ↗Steinbüchel, R. ↗Guardini), der z. alles übergreifenden Hoffnungshorizont wird, der den Menschen in seiner Würde begründet, aus seiner Schuldbefangen-

heit befreit u. auf seine letzte Vollendung hin offenhält. In dieser Konsequenz rücken Themen in die eth. Reflexion ein, die v. den Momenten der gesch. Konditioniertheit des Handelns (R. ↗Egenter, Klaus Demmer), der Eigenverantwortung (Alfons Auer, F. ↗Böckle, Josef Fuchs), der biograph. Individualität (Gerfried W. Hunold) sowie den Erfahrungslinien des Alltäglichen (Johannes Gründel, Dietmar Mieth) bestimmt werden. Allein im Ernstnehmen dieser strukturellen Vorgegebenheiten des Handelns behält die personale Option für Eigentlichkeit menschl. Daseinsgestaltung ihr Gewicht, ohne sich dabei in der bloßen Negation v. Positivität zu erschöpfen.

Lit.: **R. Hoffmann:** Die Gewissenslehre des Walther v. Brügge. Ms 1941; **A. Schüler:** Verantwortung. Vom Sein u. Ethos der Person. Krailling 1948; **K. E. Løgstrup:** Die eth. Forderung. Tü 1959; **F. Böckle:** Das Personverständnis der Moral-Theol.: J. Speck (Hg.): Das Personverständnis in der Dialogik u. ihren Nachbar-Wiss. Ms 1966, 172–188; **H. Rotter:** Strukturen sittl. Handelns. Liebe als Prinzip der Moral. Mz 1970; **G.W. Hunold:** Ethik im Bannkreis der Sozialontologie. F 1974.

GERFRIED W. HUNOLD

Personalitätsprinzip kennzeichnet in der ↗katholischen Soziallehre einen analyt. u. normativen Maßstab z. eth. Auszeichnung der Strukturen u. Institutionen einer Gesellschaft. Demnach „muß der Mensch der Träger, Schöpfer u. das Ziel aller gesellschaftl. Einrichtungen sein. Und zwar der Mensch, sofern er v. Natur aus auf Mit-Sein angelegt u. sofern er zu einer höheren Ordnung berufen ist, die über die Natur ganz u. gar hinausgeht“ (Enz. ↗*Mater et Magistra* 219; vgl. GS 25). Mit der Bestimmung des P. als eines „Sozialprinzips“ u. seiner Fundierung in der ↗Würde des sich selbst aufgegebenen, freien u. unvertretbaren Menschen als „Zweck an sich selbst“ (I. ↗Kant) bzw. als „Ebenbild Gottes“ (vgl. Gen 1,26) wird der politisch-ökonom. Verfassung einer Ges. u. ihrer Organisation in funktionalen Teilsystemen (z. B. Wirtschaft, Recht, Bildung) eine instrumentale Funktion zugewiesen. Sie sind ebenso Bedingung wie Resultat menschl. ↗Interaktion u. stehen als solche im Dienst des Menschen, dessen ontolog. Signatur als „Individualität-in-Sozialität“ zu bestimmen ist. Die ↗Menschenwürde gründet im Personsein, u. die Sozialbezogenheit gehört z. Natur dieses Personseins. Die Sozialität ist keine z. Individualität nachträglich hinzukommende Grundbestimmung menschl. Daseins, sondern mit dieser gleichursprünglich (vgl. GS 12, 3). Die dem Menschen zukommende unveräußerl. Würde wird ihm nicht v. anderen Subjekten (od. v. der Ges.) zuerkannt, sondern ist als jeder Interaktion vorausliegendes Fundament anzuerkennen. Die konkrete Ausgestaltung des Sozialbezugs menschl. Existenz findet in den ↗Menschenrechten entspr. Fundamentalnormen. P. beschreibt sowohl ein anthropolog. Daseinsprinzip jenseits v. ↗Individualismus u. ↗Kollektivismus als auch ein eth. Sollensprinzip. In dieser Doppelung hat die kath. Soziallehre die Frage nach dem ethisch Richtigen auf der personalen Handlungsebene mit der Ermittlung des ethisch Richtigen auf der Ebene des soz. Ganzen u. seiner Strukturen verknüpft. Es geht hier nicht mehr nur um eine sozialeth. Thematik im Sinn einer unter soz. Aspekten entfalteten Tugend- u. Interaktionsethik, d. h. um ein an gegebenen Ordnungen menschl. Miteinanders orientiertes gutes u. richtiges Handeln. Unter dem Eindruck der ↗sozialen Frage des 19. Jh. ergibt sich die Notwendigkeit, die politisch-ökonom. Ordnung einer Ges. so zu gestalten, daß sie umgekehrt dem Menschen gerecht wird, d. h. ein an seiner Würde orientiertes Handeln strukturell ermöglicht. Diese Würde ist bezogen auf den Menschen in seiner naturalen, gesch. u. sozio-kulturellen Verfassung sowie auf sein Transzendenzverhältnis. Sie zu wahren impliziert, jene Entfaltungsbedingungen zu sichern, unter denen der Mensch seiner Bestimmung zu Freiheit u. Verantwortung, seinem Verhältnis zu Gesch., Ges., Natur u. Gott gerecht werden kann. Daraus erhellt, daß P. das allen soz. Prozessen u. Strukturen normativ vorausliegende u. auf den versch. Ebenen soz. Handelns immer neu z. Geltung zu bringende „Baugesetz der Gesellschaft“ (Nell-Breuning) darstellt. Es bildet auch die Grdl. der übrigen Sozialprinzipien ↗Solidarität, ↗Subsidiarität u. ↗Gemeinwohl. Einen Niederschlag findet P. ferner in der ↗„Option für die Armen“ als Leitmotiv christlich-eth. Handelns überhaupt (vgl. ↗*Sollicitudo rei socialis* 42) sowie in der Bewertung der menschl. ↗Arbeit, der als personaler Faktor im Produktionsprozeß der Vorrang vor dem Kapital gebührt (vgl. ↗*Laborem exercens* 12f.). Das Verhältnis v. Sozialprinzipien u. soz. Realität ist aber nicht so zu verstehen, daß hierbei unmittelbar umsetzbare Handlungsnormen definiert werden. Sozialprinzipien beziehen sich auf die Konstitutionsbedingungen einer menschenwürdigen, gerechten Gesellschaft. Ihre Praxisrelevanz bemißt sich an der gelingenden Vermittlung mit den funktionalen Imperativen für Aufbau u. Erhalt komplexer Sozialsysteme.

Lit.: **G. Pöltner** (Hg.): Personale Freiheit u. pluralist. Ges. W 1981; **L. Roos:** Trinitar. Humanismus als theol. Mitte einer chr. Ges.-Lehre: M. Böhnke–H. Heinz (Hg.): Im Gespräch mit dem dreieinen Gott. D 1985, 457–480; **A. Rauscher:** Kirche in der Welt, Bd. 1. Wü 1988, 253–295; **O. v. Nell-Breuning:** Baugesetze der Ges. Fr 1990; **F. Furger:** Chr. Sozialethik. St 1991; **N. Glatzel–E. Kleindienst** (Hg.): Die personale Struktur des gesellschaftl. Lebens. B 1993; **H.-J. Höhn** (Hg.): Chr. Sozialethik interdisziplinär. Pb 1997; **W. Korff:** Verbindl. Handlungsprinzipien: Solidarität ist unteilbar. Kevelaer 1997, 441–456; **H.-J. Höhn:** Solidar. Individualität?: A. Fritzsche–M. Kwiran (Hg.): Der Mensch. M 1998, 88–116. HANS-JOACHIM HÖHN

Personalpfarrei ist eine ↗Pfarrei, die nicht nach dem grundsätzlich geltenden ↗Territorialprinzip, sondern nach personalen Kategorien gebildet ist (↗Personalprinzip). Der CIC nennt als Gesichtspunkte v. a. Ritus, Sprache u. Nationalität der Gläubigen (c. 518), möglich sind aber auch P.en für die Militär- (vgl. c. 569) u. Hochschulseelsorge (vgl. c. 813). Es liegt in der Vollmacht des Diözesan-Bf., nach Anhörung des ↗Priesterrats eine P. zu errichten (vgl. c. 515 § 2). Nach dem Recht der kath. Ostkirchen ist die Errichtung einer P. unter ähnl. Bedingungen u. in gleicher Weise vorgesehen (vgl. c. 280 §§ 1 u. 2 CCEO).

Lit.: **HdbKathKR** 385f. 393 (H. Hack); **MKCIC** c. 518 (H. Paarhammer); **G. Sarzi Sartori:** La parrocchia personale nell' attuale disciplina della Chiesa: Quaderni di Diritto Ecclesiale 2 (1989) 165–173; **Aymans-Mörsdorf** 2, 414f. (Lit.).

FELIX BERNARD

Personalprälatur, angeregt durch das Vat. II (PO 10) als ↗Inkardinations-Möglichkeit für Weltkleriker, um deren mobilen u. flexiblen Einsatz zu ermöglichen. Nach vorläufiger Ausgestaltung 1966

im MP *Ecclesiae Sanctae* (I, 4) 1983 endgültige Regelung in Form eines Rahmengesetzes (cc. 294–297 CIC). Die P. besteht aus Weltklerikern u. ist geprägt durch ihren Zweck. Laien können mit der P. zusammenarbeiten, nicht jedoch Mitgl. sein. Im Zuge der Revision des CIC gab es Bestrebungen, die P. als Ersatzform des Personal-Btm. zu konzipieren. Diese Versuche konnten sich aus ekklesiolog. Gründen nicht durchsetzen. Das Personal-Btm. ist eine ↗Diözese, deren konstitutiver Teil des Gottesvolkes neben dem Territorium durch eine personale Kategorie umschrieben ist (c. 372 § 2). Die P. ist ein eigenständiger, zweckgebundener, weltgeistl. Inkardinationsverband, der nur im Recht der lat. Rituskirche vorgesehen ist.

Die P. ↗*Opus Dei*, errichtet unter dem Datum v. 28.11.1982 als „Internationale P. v. Hl. Kreuz u. Werk Gottes", ist bislang die einzige Institution mit der Bez. P. Sie weicht in ihrer Struktur v. der in cc. 294–297 CIC statuierten Struktur der P. ab.

Lit.: **HdbKathKR** 526–529 (Lit.) (H. Schmitz); **MKCIC** cc. 294–297; **M. Benz:** Die P. St. Ottilien 1988; **Aymans-Mörsdorf** 2, 736–755 (Lit.); **R. Klein:** Die P. im Verfassungsgefüge der Kirche. Wü 1995. MICHAEL BENZ

Personalprinzip bedeutet im Ggs. z. grundsätzlich geltenden ↗Territorialprinzip, daß Christgläubige aufgrund der personalen Kategorie der Ritus-zugehörigkeit od. vergleichbarer Gesichtspunkte einer ↗Teilkirche (vgl. c. 372 § 2 CIC) u. aufgrund v. Sprache, Nationalität u. anderen Kriterien einer ↗Pfarrei (vgl. c. 518 CIC; c. 280 § 1 CCEO) zugeordnet werden können. Auch nach personalen Gesichtspunkten gebildete Teilkirchen u. Pfarreien bleiben, mit Ausnahme der ↗Militärseelsorge (vgl. Apost. Konst. *Spirituali militum curae* v. 21.4.1986), territorial umschrieben.

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 2, 317 414 f. MARKUS WALSER

Personalvertretung. 1. *Rechtsgrundlagen.* Für den öff. Dienst in Dtl. ist die Betriebsverfassung nicht im Betriebsverfassungsgesetz (↗Arbeitsrecht), sondern in besonderen Gesetzen geregelt, dem *Bundespersonalvertretungsgesetz* (BPersVG) v. 15.3.1974 u. den *Landespersonalvertretungsgesetzen.* Grund für diese Aufteilung ist, daß der Bund im Ggs. z. Betriebsverfassung für die Privatwirtschaft nur die Rahmengesetzgebungskompetenz (Art. 75 Abs. 1 n. 1 GG) hat, soweit es nicht um den Bund selbst od. die bundesunmittelbaren Körperschaften, Anstalten u. Stiftungen des öff. Rechts geht. Außerdem gehören z. Personalkörper nicht nur Arbeitnehmer, sondern auch Beamte.

Die Verwirklichung der ↗Mitbestimmung im öff. Dienst steht in einem Spannungsverhältnis z. demokrat. Regierungsverantwortung. Entscheidungen, die wegen ihrer Auswirkungen auf das Gemeinwesen wesentl. Bestandteil der Regierungsgewalt sind, dürfen nicht der parlamentar. Verantwortlichkeit entzogen u. auf v. Regierung u. Parlament unabhängige Stellen übertragen werden (vgl. § 104 Satz 3 BPersVG). Daraus ergeben sich für den Gesetzgeber Schranken in der inhaltl. Ausgestaltung der Beteiligungsrechte v. a. in personellen u. organisator. Angelegenheiten. Bei Beamten darf die Regierung nicht an personalpolit. Entscheidungen einer Einigungsstelle gebunden werden; es entspricht vielmehr den hergebrachten Grundsätzen des Berufsbeamtentums (Art. 33 Abs. 5 GG), daß über sie in der Regel allein die dem Beamten vorgesetzten Dienstbehörden entscheiden.

2. *Überblick über das Recht der P.* Die P.-Gesetze stimmen darin überein, daß in den Behörden u. Betrieben der öff. Hand durch Wahl der Beschäftigten ein *Personalrat* gebildet wird, der wie der ↗Betriebsrat für den Bereich der Privatwirtschaft die gesetzlich eingeräumten Mitwirkungs- u. Mitbestimmungsrechte gegenüber dem Dienstherrn bzw. ↗Arbeitgeber ausübt. Zu den P.en, die durch Wahl gebildet werden, gehören neben dem Personalrat die *Stufenvertretungen* (Bezirks- u. Hauptpersonalrat), die bei den übergeordneten Dienststellen eingerichtet werden, u. der *Gesamtpersonalrat,* der bei Aufgliederung einer Dienststelle neben den einzelnen Personalräten gebildet wird. Welche P. zu beteiligen ist, richtet sich nach der Zuständigkeit der Dienststelle für Maßnahmen gegenüber den Beschäftigten.

Die Landespersonalvertretungsgesetze folgen in der Gestaltung der Mitbestimmungsrechte weitgehend dem BPersVG, das Mitbestimmungs- u. Mitwirkungsrechte in soz. u. personellen Angelegenheiten sowie Mitwirkungsrechte in organisator. Angelegenheiten gewährt.

3. *Sonderstellung der Kirchen.* Auf die Kirchen finden, auch soweit sie Körperschaften des öff. Rechts sind (Art. 140 GG i.V.m. Art. 137 Abs. 5 RVWeim), die P.-Gesetze keine Anwendung (§ 112 BPersVG); sie fallen auch nicht unter den Geltungsbereich des Betriebsverfassungsgesetzes (§§ 118 Abs. 2, 130 BetrVG), sondern es gilt für sie wegen der Verfassungsgarantie des Selbstbestimmungsrechts (Art. 140 GG i.V.m. Art. 137 Abs. 3 RVWeim) das auf kirchengesetzl. Grdl. beruhende ↗Mitarbeitervertretungs-Recht, für den Bereich der kath. Kirche die v. den Bf. erlassene Mitarbeitervertretungsordnung (MAVO).

Lit.: **C.-H. Germelmann:** P.-Recht: R. Richardi–O. Wlotzke: Münchener Hb. z. Arbeitsrecht, Bd. 3. M 1993, 1716 ff. (mit weiteren Nachweisen aus dem Schrifttum). REINHARD RICHARDI

Personat(e), Bez. für jene Ehrenstellen im ↗Kanoniker-Kapitel, die den Dignitäten unmittelbar nachgeordnet sind, mit denen aber zumeist keine iurisdictio pro foro externo verbunden ist. Im MA wird zw. dignitas u. personatus jedoch oft nicht streng unterschieden. P. scheinen im CIC v. 1917 u. 1983 nicht auf, können aber auf Statutenebene eingerichtet werden (vgl. c. 507).

Lit.: **DDC** 6, 1355 (R. Naz). – **P. Hinschius:** Das KR der Katholiken u. Protestanten in Dtl., Bd. 2. B 1878, Nachdr. Gr 1959, 110–124; **Plöchl** 2^2, 156 f.; **HdbKathKR** 376–380 (R. Puza). ↗Domkapitel. JOHANN HIRNSPERGER

Personenstand wird *im KR* durch die Taufe begründet u. bedeutet die Rechtsstellung des Kirchengliedes innerhalb der konstitutionellen Ordnung der Kirche. Kraft göttl. Rechts gibt es zwei verfassungsrechtl. Stände: ↗Laien u. Kleriker (↗Klerus) (c. 207 § 1 CIC). Weitere Faktoren sind z. B. Alter, Geschlecht, Verwandtschaft, Wohnsitz. – *Im staatl. Recht* versteht man unter P. „das familienrechtl. Verhältnis einer Person zu einer anderen, wie es durch Geburt, Legitimation, Annahme als Kind (Adoption), Eheschließung, Eheauflösung u. Tod begründet od. geändert wird" (Habscheid 359).

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 2, 61–69; **StL**[7] 4, 359–362 (W. J. Habscheid). MARKUS WALSER

Personifikation, Darstellung v. Phänomenen der Natur, v. moral. Werten u. gesellschaftl. Institutionen in Menschen- od. Tiergestalt; abgeleitet v. lat. *persona*, Maske, ist es die Vorstellung v. Numinosen u. Abstrakten als Frau, Mann, Kind od. Tier; erkennbar an bestimmten Attributen; entwickelt u. tradiert in Antike, MA u. NZ in Religion, Philos., Lit. u. Bildkünsten; Bestandteil der ↗Allegorie. – Im Christentum Anverwandlung antiker P.en: Terra u. Oceanus, Sol u. Luna, die 4 Jahreszeiten u. 4 Winde umgeben Christus. Roma u. die Prov. huldigen dem Kaiser. Antithetisch stehen sich gegenüber Tugenden u. Laster (↗Tugend, Ikonographie), ↗Ecclesia u. Synagoge. Den 7 ↗artes liberales entsprechen die 7 Gaben des Hl. Geistes u. die 7 Seligpreisungen. Vita u. Mors, Vita activa u. Vita contemplativa, Frau Welt u. Fortuna bez. den Wandel des Lebens.

Lit.: **LCI** 3, 394–407 (Lit.) (L. Lüdicke-Kaute, O. Holl); **LdK** 5, 518ff. (Lit.) (S. Wenk). HELGA SCIURIE

Persönlichkeit. I. Theologisch-ethisch: Eine moral. Qualität verleiht erstmals I. ↗Kant dem P.-Begriff. Aus seiner Sicht bringt er die in ihrer Würde anerkannte Individualität des Menschen z. Ausdruck, so daß die Autonomie der P. nichts anderes bedeutet als die Möglichkeit freier sittl. Selbstbestimmung. Bei F. X. v. ↗Baader u. G. W. F. ↗Hegel wird der bis dahin weitgehend abstrakt gebliebene Begriff aufgegeben u. durch eine konkrete u. empir. Vorstellung ersetzt: P. ist nicht einfach ein Gegebenes, sie konstituiert sich erst im Dialog, in der Kommunikation, im Schnittpunkt soz. Beziehungen.

In der weiteren Gesch. bleibt der Sprachgebrauch divergent. Zu Beginn des 20. Jh. setzte, beginnend mit R. ↗Eucken, eine neue Blütezeit v. a. in der Pädagogik u. Psychologie ein (Hermann Lietz, Gerhard Budde, Kurt Kesseler, E. ↗Spranger, Richard Hönigswald). In der Folge kam es allerdings zu einer zunehmenden Distanzierung gegenüber der dort vertretenen neoidealist. P.-Auffassung. Während Th. W. ↗Adorno der P. die Funktion zubilligte, krit. Bewußtsein u. Rationalität gegenüber der Massen-Ges. zu schärfen, wird P. für Jürgen Habermas einzig in der Kompetenz der Teilnahme an der Kommunikationsgemeinschaft erkennbar.

In der gegenwärtigen Psychologie kommt der P.-Begriff nur noch in einem ethisch neutralen Sinn vor. Er bez. die Summe empir., deskriptiver Faktoren, wie sie eine ältere Psychologie bereits z. Definition des – rein empirisch gemeinten – Charakterbegriffs verwendete.

In der theol. Ethik besteht der genuine Auftrag eth. Unterweisung darin, den Menschen z. moral. P. zu erziehen (↗Tugendethik). Während die Zielvorstellungen, die Vermittlung eth. Handlungskompetenz u. moral. Identität (↗Gewissen) theol. u. nichttheol. Ethiken gemeinsam sind, setzt der P.-Begriff im Kontext einer theol. Ethik die transzendente Verwiesenheit des Menschen voraus. Wenn P. als anthropolog. Leitbild eines gelingenden Lebens das äußerste ist, was ein Mensch sein kann, so wird dieses eth. Optimum theologisch noch um eine Dimension erweitert: Das grundsätzl. Ja Gottes z. Menschen eröffnet dem Menschen die allein v. ihm selbst nicht mehr erreichbare Möglichkeit, sich z. Gesch. seiner Verfehlungen, der Schuld u. der Sünde zu bekennen u. auch die negativen, dunklen u. verleugneten Seiten seiner P. der Liebe Gottes zu überantworten.

Lit.: **HWP** 7, 346–361; **LPs** 2, 744–750. – **Rahner G; E. Schockenhoff:** Bonum hominis. Mz 1987; **H. Moosbrugger** (Hg.): Religiosität, P. u. Verhalten. Ms 1996; **W. Krieger:** Spir. u. P. Wü 1997. PETER FONK

II. Pädagogisch-psychologisch: Im pädagogisch-psychol. Kontext bez. P. sowohl das Ziel der ↗Erziehung als auch eine Qualifikation des ↗Erziehers/Lehrers. Insofern die Entwicklung der P. des Edukanden Ziel päd. Handelns ist, verweist die Frage nach der P. auf eine Bestimmung der personalen Verfaßtheit menschl. Seins, auf das, was „Verwirklichung der Person" (d'Arcais 117) heißt. In diesem Prozeß der Bildung der ↗Person des Edukanden z. P. kommt der P. des Erziehers besondere Bedeutung zu. Der Erzieher muß „darleben", was er anzustoßen sucht (vgl. Buber 24). – Die kognitive Entwicklung der P. in ihrer Struktur u. Dynamik beleuchtet J. ↗Piaget, E. H. ↗Erikson wendet sich „Wachstum u. Krisen der gesunden P." zu (Erikson 55ff.). P.-Entwicklung wird hier in ihrer psychosoz. Dimension u. als lebenslanger Prozeß deutlich. Auf der Grdl. eines humanistisch-psychol. Menschenbilds (Rogers) können ↗Empathie, ↗Akzeptanz u. Kongruenz als die Entwicklung der P. fördernde Momente angesehen werden, die auch in die P.-Bildung v. Lehrern/Erziehern Eingang finden sollten (vgl. Krone 1992, 77ff.; Tausch 374ff.).

Lit.: **E. H. Erikson:** Identität u. Lebenszyklus. F 1973; **C. R. Rogers:** Entwicklung der P. St [3]1979; **J. Piaget–B. Inhelder:** Die Psychologie des Kindes. F 1979; **R. u. A.-M. Tausch:** Erziehungspsychologie. Gö [9]1979; **A. H. Maslow:** Motivation u. P. Reinbek 1984; **M. Buber:** Reden über Erziehung. Hd [7]1986; **H.-J. Fisseni:** P.-Psychologie. Gö [4]1988; **G. F. d'Arcais:** Die Erziehung der Person. St 1991; **J. Piaget:** Meine Theorie der geistigen Entwicklung. F 1991; **W. Krone:** Zur Erziehung des Erziehers. F [2]1992; **ders.:** Martin Buber. F 1993; **W. Schneider:** Personalität u. Pädagogik. Weinheim 1995; **H. Thomae:** Das Individuum u. seine Welt. Eine P.-Theorie. Gö [3]1996. WOLFGANG KRONE

Persönlichkeitsveränderung. Was unter ↗Persönlichkeit zu verstehen ist, wird durch unterschiedl. Persönlichkeitstheorien beschrieben. Eine empir. Erfassung geschieht u. a. durch Persönlichkeitstests, z. B. durch das „Freiburger Persönlichkeitsinventar" (FPI). „Persönlichkeit ist die relativ stabile Organisation motivationaler Dispositionen einer Person, die durch die Interaktion zw. biolog. Trieben u. der soz. u. phys. Umwelt entstehen" (Vernon). Das heißt, Persönlichkeiten lassen sich v. a. durch die positiven u. negativen Motive unterscheiden, die das Erleben u. Verhalten in einer bleibenden Weise einfärben. Sie erlauben eine Vorhersage darüber, wie ein Mensch reagieren wird, u. Bezugspersonen bilden eine entsprechende Erwartungshaltung. Wenn v. außen eine veränderte Persönlichkeit festgestellt wird, z. B. im Fall einer Konversion od. eines rel. Erlebnisses, werden die bisherigen Erwartungshaltungen (positiv od. negativ) enttäuscht. Im Fall einer positiven P. kann man v. Persönlichkeitsentwicklung od. -entfaltung sprechen, im negativen Fall v. Einengung od. Entpersönlichung. Eine positive P. kann durch eine erschütternde Erfahrung od. durch Akkulturation in ein förderndes od. stützendes soz. Milieu (z. B. eine rel. Gemeinschaft) zustande kommen. Einigen neuen rel. Bewegungen wird vorgeworfen, negative P.en durch Psychotech-

niken zu verursachen. Häufiger führt die psych. Abhängigkeit v. einer Gemeinschaft od. einer rel. Leitfigur zu Kompetenzverlusten der Person bis hin z. Entpersönlichung.

Lit.: **LPs** 2, 1576–81 (P. E. Vernon). – **H. J. Ahrens–M. Amelang** (Hg.): Brennpunkte der Persönlichkeits-Forsch. Gö–Tt–Z 1989; **S. Hassan:** Ausbruch aus dem Bann der Sekten. Reinbek 1993; **H. Hemminger:** Was sind Sekten? Mz–St 1995.
HANSJÖRG HEMMINGER

Personwürde ↗Menschenrechte; ↗Menschenwürde; ↗Personalitätsprinzip; ↗Person.

Perspektivismus, Perspektive. P. meint im übertragenen epistemolog. Sinn ein standpunktabhängiges Sehen u. ↗Erkennen im Ggs. z. absoluten, voraussetzungslosen Wissen. Nach der Entdeckung der Perspektive in der Malerei der Renaissance (L. B. ↗Alberti) – als Vorläufer kann ↗Boëthius gelten, der „perspectiva" der Geometrie zuordnet – erfolgt zunehmend die universelle Einsicht v. der Subjektbedingtheit menschl. Erkenntnis, deren berühmteste Formulierung I. ↗Kants ↗„Kopernikanische Wende" darstellt. Den Begriff „Perspektive" hat G. W. ↗Leibniz in die Philos. eingeführt. Von Johann Martin Chladenius ausgehend, wurde die Theorie des „Sehepuncktes" in der literar., hist., theol. ↗Hermeneutik differenziert. Wichtige Bedeutungen v. P. finden sich in der Ideologiekritik mit dem generellen Ideologieverdacht des falschen Bewußtseins, in der ↗Wissenssoziologie, in der Wiss.-Theorie, wonach Fakten u. Empirie bereits „theoriegetränkt" (K. R. ↗Popper) sind. F. ↗Nietzsche (Jenseits v. Gut u. Böse. L 1886) attestiert der menschl. Gattung insg. eine essentiell perspektiv. Denkweise – ähnlich wie schon F. ↗Bacon in seiner „Idolenlehre" – u. vertritt so einen radikalen ↗Relativismus.

QQ: Boëthius: Posteriorum analyticorum Aristotelis interpretatio 1, 7: PL 64, 721; G.W. Leibniz: Monadologie (§ 57) (frz. 1714). F 1720, Nachdr. St 1948; J. M. Chladenius: Einl. z. richtigen Auslegung vernünfftiger Reden u. Schr. L 1742, Nachdr. D 1969, 187 f.;

Lit.: **HWP** 7, 363–375. – **G. Boehm:** Stud. z. Perspektivität. Hd 1969; **K. R. Popper:** Objektive Erkenntnis. O 1972, HH 1973, 85 f.; **H. Busche:** Leibniz' Weg ins perspektiv. Universum. Eine Harmonie im Zeitalter der Berechnung. HH 1997.
GERHARD PFAFFEROTT

Perth, Hauptstadt des austral. Bundesstaats Westaustralien, gegr. 1829, 1,2 Mio. Einwohner. Handels- u. Industriezentrum, zwei Universitäten. Sitz eines kath. u. eines anglik. Ebf., regionales Priesterseminar, kath. St.-Thomas-Morus-Universitätskolleg der SJ, kath. Schulen, Krankenhäuser u. Sozialeinrichtungen. Seit 1845 Btm., 1913 Ebtm. (Perthen.). – 427 377 km^2; 1998: 360 000 Katholiken (26%) in 104 Pfarreien.

Lit.: The Official Directory of the Catholic Church in Australia. Alexandria (Australien) 1997, 175–188.
LUDWIG WIEDENMANN

Peru. I. Allgemeine Einführung: Historisch bildete P. das Herz des gleichnamigen span. Vize-Kgr., das das gesamte Südamerika außer Brasilien umfaßte (↗Amerika, D. Südamerika). Die heutige Republik P. umfaßt auf einer Fläche v. 1 285 222 km^2 23 Mio. Einw.; Hauptstadt ist ↗Lima (6,44 Mio. Einw.). P. ist ein multiethn. Staat (45% Indios, 37% Mestizen, 15% Weiße; 3% Minderheiten v. Schwarzen u. Asiaten). Die offizielle Sprache ist Spanisch, 47% sprechen Quechua, 5% Aymara. Die Demokratie in P. ist instabil: im 20. Jh. gab es sechs Militärputsche; terrorist. Gewalttaten kosteten zw. 1980 u. 1992 etwa 30 000 Peruaner das Leben. P. besitzt reiche Bodenschätze, 10% der Einw. sind jedoch arbeitslos, 50% unterbeschäftigt.

Lit.: **NCE** 11, 184–192; Hb. der Gesch. Lateinamerikas, Bd. 3, hg. v. **W. L. Bernecker u. a.** St 1996, 761–819. – **R. A. Hudson** (Hg.): P.: A Country Study. Wa 1992. JEFFREY KLAIBER

II. Religionswissenschaftlich: Extreme Lebensbedingungen der Großregionen (Küstenwüste, Andenhochland, Urwaldniederungen) des alten P. (Ecuador, P., Bolivien, nördl. Chile u. Argentinien) u. die Züchtung v. Pflanzen (Kartoffeln, Mais, Bohnen, Maniok, Koka) waren entscheidend für die Entwicklung v. Kulturen (älteste Funde 21 000–14 000 vC.), für die sich trotz Unterschieden allg. Tendenzen panperuan. u. südamer. Bedeutung aufzeigen lassen. Im Frühen Horizont (1400–400 vC.) Chavín, Paracas: religiöse Zeremonialkomplexe, felide Wesen; in der Frühen Zwischenperiode (400 vC.–550 nC.) Moche, Nazca, Pucara: große Pyramiden, Keramikdarstellungen mit Szenen der Götterwelt u. Mythologie; riesige Scharrbilder im Wüstenboden mit astronom. (?) Bezügen; im Mittleren Horizont (550–900 nC.) Moche, Tiahuanaco, Huari, Pachacamac: Sonnengottzentren, menschen- u. tiergestaltige Monolithe; in der Späten Zwischenperiode (900–1476) das Chimú-Reich: Kultort Chan-Chan, Mond-, Wassergottheiten; im Späten Horizont (1476–1534) Altiplano-Staaten u. Expansion (seit 1100) der Inka („Sonnenkinder"): Volksreligiosität (Fruchbarkeitskulte) u. offizielle Staatsreligion; funktionelle Theokratie, Religion als Mittel z. polit. Integration unterworfener Völker; Priesterschaft, „erwählte Frauen" in klösterl. Abgeschiedenheit; sittl., geistige u. körperl. Erziehung; Rezeption regionaler Numina, personifizierte Gottheiten; Viracocha (Quechua, „Meerschaum"), Schöpfer- u. Hochgott, Gatte der Urgöttin Mama Cocha („Mutter Meer") u. Vater v. Inti („Sonne"), der seit dem 9. Inka Pachacutec (15. Jh.) als Reichsgott gilt. Irdischer Repräsentant ist der regierende Inka, dargestellt durch eine Goldscheibe mit Menschengesicht. Halbmythischer Gründer der Inka-Dynastie u. der Hauptstadt ↗Cuzco (11. Jh.) ist Manco Capac, Sohn des Inti u. der Mama Quilla („Mutter Mond") sowie Bruder u. Gatte der Mama Ocllo („Mutter Ei"), Stammutter u. Kulturheroin der Inka. Verehrung v. Pachamama, Mama Allpa („Erdmutter", Ernte) u. Illapa („Blitz", Regen); Ahnenkult, Chullpas („Begräbnistürme"), Jenseitsvorstellung; Mythologie (ätiolog. Motive; mehrere Weltalter); Zeitrechnung (Sonnenjahr, Mondmonate); Feste u. Opferung v. Pflanzen, Tieren u. auch Menschen (?) im Agrarzyklus u. zu polit. Anlässen; Heilkunde; lyr., ep. u. dramat. Kunst. Spezielle andine Konzepte sind Huaca, lokalisierte Manifestation des „Heiligen" (Felsen, Quellen, Grabstätten), u. Camaquen (Seele). Kult- u. Pilgerzentren: Cuzco, Titicaca. Altperuanische Elemente bilden bis heute in P. das Fundament kreativer indigen-chr. Religiosität u. Theol. der Quechua, Aymara u. Mestizen.

Lit.: **LThK²** 8, 300 f.; **EncRel(E)** 7, 152–156; 13, 465–472. – **F. H. Poma de Ayala:** Nueva corónica y buen gobierno. P 1936; **W. Krickeberg u. a.:** Die Religionen des alten Amerika. St 1961; **J. A. Mason:** Das alte P. Z 1965; **H.-D. Disselhoff:** Das Imperium der Inka u. die indian. Frühkulturen. B 1972; **A. M. Mariscotti de Görlitz:** Pachamama Santa Tierra. B 1978; **H. J.**

Prem: Gesch. Altamerikas. M 1989; **R. Fornet-Betancourt** (Hg.): Theol. in der Sozial- u. Kultur-Gesch. Lateinamerikas, Bd. 1. Eichstätt 1992. RICHARD NEBEL

III. Missions- u. Kirchengeschichte: Im kolonialen Lateinamerika (↗Amerika, D. Südamerika) galt der Begriff „Mission" ausschließlich für Territorien, die v. ↗Indianern bewohnt waren, die nur geringen od. gar keinen Kontakt mit eur. Einwanderern hatten. Die beiden größten Missionsorden zu Kolonialzeiten waren Jesuiten u. Franziskaner.

Die *Jesuiten* erreichten P. 1568 u. gründeten 1576 eine Mission in Juli am Titicacasee. Die Niederlassung wurde z. Vorbild für die v. der SJ errichteten Missionen in ↗Paraguay. Die meisten der für Paraguay bestimmten Missionare erhielten ihre erste Unterweisung im Missionskolleg San Pablo in ↗Lima. Einer der wichtigen Leiter der Missionen in Paraguay war der in Lima geborene A. ↗Ruiz de Montoya (1620–37).

Die Jesuiten, die im Amazonas-Gebiet arbeiteten, hatten ihre Basis in ↗Quito (Ecuador), das damals Teil des Vize-Kgr. P. war. Der gesamte nördl. Teil des heutigen P., damals „Mainas" genannt, war der SJ anvertraut, die dort 1632 ihre erste Mission errichtete. Bis z. 18. Jh. hatten die Jesuiten 42 Siedlungen, die v. über 12000 Indianern bewohnt wurden, gegründet. Zwei der berühmtesten Jesuiten im peruan. Amazonasgebiet waren Enrique Richter (1652–95) u. S. ↗Fritz (1651–1728), beide Deutsche aus Böhmen. Fritz erstellte die erste Landkarte der ganzen Region. Diese Missionen wurden aufgegeben, als die Jesuiten 1767 des Landes verwiesen wurden.

Das restl. peruan. Amazonasgebiet, das sich südlich v. Mainas bis z. Titicacasee erstreckt, befand sich unter der Obhut der *Franziskaner,* die bereits seit 1635 dort Missionen errichteten. 1725 gründeten sie Santa Rosa de Ocopa nahe dem heutigen Huancayo, das, z. Kolleg für Missionare ausgebaut, Zentrum aller Aktivitäten der Franziskaner in den Anden u. im Regenwald wurde. 1790 betreuten 85 Franziskaner v. Ocopa 103 Siedlungen u. Missionsstationen entlang der Flüsse Huallaga u. Ucayali. Zwischen 1742 u. 1756 wurde ihre Arbeit durch die v. Juan Santos Atahualpa, einem messian. Führer, organisierte große Indianerrebellion unterbrochen. 1802 übernahmen die Franziskaner v. Ocopa die bis 1767 v. den Jesuiten betreuten Missionen v. Mainas.

Die Unabhängigkeitskriege stürzten die Missionen in eine neue Krise. Zwischen 1821 u. 1837 wurden die meisten Missionen in den Regenwäldern u. in den Anden verlassen. 1824 schloß Simon Bolivar das Klr. v. Ocopa, weil die Mehrheit der dort ansässigen Mönche aus Span. kam. Geopolitische Interessen veranlaßten 1836 den peruan. Präsidenten Luis José Orbegoso, den Franziskanern die Rückkehr nach Ocopa zu gestatten. Der Retter des peruan. Missionswesens war jedoch P. Andrés Herrero, der 1837 mit 80 neuen Missionaren aus Europa zurückkehrte. Darüber hinaus gründeten schweizer. Redemptoristen eine Mission in Huanta in den Zentralanden.

1895 mahnte Leo XIII. die peruan. Bf. z. Reevangelisierung des Amazonas-Gebiets. Im Jahr darauf errichtete der Hl. Stuhl drei Apost. Präfekturen: eine wurde den Franziskanern übergeben, eine den Augustinern u. eine den Dominikanern. Mit der Zeit übernahmen auch andere rel. Gemeinschaften Verantwortung für die Mission im Amazonas-Gebiet: Passionisten (1913), französisch-kanad. Franziskaner (1945) u. Jesuiten (1945). Dazu kamen viele rel. Frauengemeinschaften. In erster Linie die 1918 in P. gegr. Missionary Dominicans of the Rosary u. die Franciscan Missionaries of Mary. 1934 kamen Franziskanerinnen aus Bamberg in die dt. Kolonie Pozuzu in den Zentralanden.

Zur Zeit bestehen im peruan. Amazonasgebiet acht Apost. Vikariate u. eine AP, die v. sieben versch. Orden u. Kongregationen betreut werden. Um ein Studium der Religionen der Urbevölkerung zu ermöglichen u. die lokale kulturelle Trad. zu bewahren, wurde 1974 ein Amazonaszentrum für angewandte Pastoralanthropologie (CAAAP) mit Standorten in Lima u. Iquitos gegründet.

Lit.: **R. Vargas Ugarte:** Hist. de la Iglesia en el P., 5 Bde. Lima 1962; **N. Meiklejohn:** La Iglesia y los Lupaquas durante la colonia. Cuzco 1988; **J. Klaiber:** The Catholic Church in P. 1821–1985. Wa 1992.

IV. Kirche u. Theologie in der Gegenwart: Die kath. Kirche in P. zeigt die gleichen Schwächen u. Stärken wie die lateinamer. Kirche insgesamt. Es gibt große soz., rass. u. kulturelle Barrieren, die einen Mangel an nat. Integration offenbaren. Nach der Volkszählung v. 1993 gibt es in P. 89% Katholiken, jedoch besuchen davon nur etwa 10% die sonntägl. Messe, obwohl fast alle einen Hl. verehren od. jährlich an einer Prozession teilnehmen. In Lima (6–7 Mio. Einw.) kann man drei versch. religiös-kulturelle Welten beobachten: In den Kolonialkirchen des Zentrums herrscht eine vorkonziliare trad. Frömmigkeit vor; weiter entfernt v. Zentrum begegnet in den Wohngebieten der Mittelschicht eine lebendige Teilnahme an der nachkonziliaren Liturgie. In den Armenvierteln rund um die Stadt findet man eine Mischung aus Populärkatholizismus der Anden mit befreiungstheol. Vorstellungen. Diese Unterschiede spiegeln das starke sozio-kulturelle Gefälle innerhalb der peruan. Ges. wieder. Die Quechua-Indios in den Anden praktizieren einen Katholizismus, der v. vorkolumbian. Riten, spanisch-kolonialem Traditionen u. progressiver ↗Befreiungstheologie geprägt ist. Auf der anderen Seite des Spektrums finden sich integralist. Gruppen (Opus Dei; die Laienorganisation „Sodalitium Vitae Christianae") unter der Mittel- u. Oberschicht. Die charismat. Erneuerungsbewegung ist sowohl in der Mittelschicht als auch unter der armen Bevölkerung aktiv.

Von den rd. 2900 Priestern stammen 60%, v. den 3500 Ordensschwestern 50% aus dem Ausland. Die Mehrzahl des ausländ. Klerus u. der Schwestern kommt aus Westeuropa u. Nordamerika; sie sind theologisch aufgeschlossener als der einheim. Klerus. Unter theol. Gesichtspunkten können die Katholiken in P. in vier Gruppen eingeteilt werden: 1) die Anhänger der Befreiungs-Theol. (Studenten, Fortschrittliche der Mittelschicht, praktizierende Katholiken unter den Armen); 2) die gemäßigten Katholiken der Mittelschicht, die sich dem Vat. II verpflichtet wissen; 3) konservative Integralisten (Weiße der Mittel- u. Oberschicht); 4) die breite Masse der Peruaner, die die eine od. andere Form eines populären Katholizismus praktiziert. Von den vier Gruppen ist die Bewegung der Befreiungs-

Theol. die innovativste; sie organisieren jährlich einen theol. Sommerkurs an der kath. Univ. in Lima, den etwa 2000 Studenten u. berufstätige Erwachsene aus ganz P. u. anderen Teilen Lateinamerikas besuchen. Gustavo Gutiérrez ist der führende Theologe in P.; zu nennen sind auch Manuel Díaz Mateos SJ u. Eduardo Arens (SM). Eine kleine, aber wirkungsvolle ökum. Bewegung bringt fortschrittl. Katholiken u. Protestanten der trad. Kirchen zusammen. Fundamentalistische Protestanten (etwa die Hälfte aller Protestanten) u. konservative Katholiken nehmen am ökum. Gespräch nicht teil.

Lit.: **G. Gutiérrez:** Teología de la liberación. Sa 1971, dt.: Theol. der Befreiung. Mz [10]1992; **J. L. Idígoras:** Reflexión sobre la teología en el P.: Rev. de la Universidad Católica (1980) 45–80; **ders.:** Balance de la Teología de la liberación: Rev. Teológica Limense 23/3 (1989) 331–351; **J. Klaiber:** The Catholic Church in P. Wa 1992; **ders.:** Church, Dictatorships, and Democracy in Latin America. Maryknoll (N. Y.) 1998, Kap. 8.

Peru: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Arequipa	Ebtm 1943 (1577 Btm.)	30251	741700	90,0	73	78	107	361
– Puno	Btm. 1861	19475	672000	86,9	43	23	10	43
– Tacna y Moquegua	Btm. 1944 (1992 Hinzufügung des Namens Moquegua)	30941	334000	92,5	49	10	16	60
– Ayaviri	Prälatur 1958	32083	197000	83,1	34	9	7	35
– Chuquibamba	Prälatur 1962	22151	150000	96,8	25	8	8	39
– Juli	Prälatur 1957	17527	328000	85,1	21	4	7	26
Ayacucho oder Huamanga	Ebtm. 1966 (1609 Btm. Huamanga)	26777	413000	94,9	30	29	14	114
– Huancavélica	Btm. 1944	21078	499000	94,8	24	26	–	41
– Caravelí	Prälatur 1957	29229	156000	92,3	22	3	8	68
Cuzco	Ebtm. 1943 (1536 Btm.)	23807	1115000	98,6	97	73	53	307
– Abancay	Btm. 1958	12950	286000	93,1	32	34	–	95
– Chuquibambilla	Prälatur 1968	7724	79800	95,1	24	4	8	28
– Sicuani	Prälatur 1959	15440	329000	94,8	24	17	5	29
Huancayo	Ebtm. 1966 (1944 Btm.)	12376	743126	90,7	42	28	19	60
– Huánuco	Btm. 1865	44000	613000	93,4	32	15	24	45
– Tarma	Btm. 1985 (1958 Prälatur)	13032	509000	93,2	18	9	13	27
Lima	Ebtm. 1546 (1541 Btm.)	1992	3163256	79,1	105	156	373	2322
– Callao	Btm. 1967	73820	637340	91,4	43	67	19	147
– Carabayllo	Btm. 1996	833	1124830	93,1	36	52	116	–
– Chosica	Btm. 1996	517	636440	93,2	17	18	96	–
– Huacho	Btm. 1958	14227	400000	86,9	36	27	9	34
– Ica	Btm. 1946	21251	696000	96,0	35	23	28	96
– Lurín	Btm. 1996	808	797474	93,1	22	45	12	–
– Yauyos	Prälatur 1957	15516	248793	83,6	25	35	1	47
Piura	Ebtm. 1966 (1940 Btm.)	33510	1176000	96,7	45	53	25	211
– Chachapoyas	Btm. 1803 mit dem Namen Maynas; 1843 umbenannt	21659	340000	89,9	21	18	5	33
– Chiclayo	Btm. 1956	18226	883280	89,9	41	63	23	114
– Chulucanas	Btm. 1988 (1964 Prälatur)	12498	412883	95,0	16	14	20	56
– Chota	Prälatur 1963	7698	462000	97,2	13	20	6	19
Trujillo	Ebtm. 1943 (1577 Btm.)	15568	1057032	89,9	50	56	40	219
– Cajamarca	Btm. 1908	15333	676008	90,0	39	38	–	91
– Chimbote	Btm. 1983 (1962 Prälatur)	23500	550000	83,9	33	23	15	85
– Huaraz	Btm. 1899	13618	255979	91,6	28	27	6	40
– Huamachuco	Prälatur 1961	7918	220000	79,1	13	5	5	20
– Huarí	Prälatur 1958	23000	293000	93,3	19	21	6	20
– Moyobamba	Prälatur 1948	45775	380000	85,0	18	8	25	59
Iquitos	AV 1945 (1900 AP San León del Amazonas; 1921 AV)	100042	565480	79,1	22	10	12	50
Jaén en Perú oder San Francisco Javier	AV 1980 (1946 AP San Francisco Javier; 1971 AV)	32572	521000	93,0	26	16	14	104
Pucallpa	AV 1956	52168	299091	77,0	18	–	18	35
Puerto Maldonado	AV 1949 (1900 AP Urubamba y Madre de Dios; 1913 AV)	156000	231000	97,0	15	13	25	42
Requena	AV 1956	80000	100000	87,7	8	3	4	23
San José de Amazonas	AV 1955 (1945 AP)	135000	87000	91,6	12	7	7	29
San Ramón	AV 1956 (1900 AP; 1925 AV z. T. von Ucayali)	80000	648000	91,0	17	6	15	54
Yurimaguas	AV 1960 (1921 AP San Gabriel de la Dolorosa del Maranón; 1936 AV)	70000	163560	85,2	19	4	13	70

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

V. Statistik: Nach der Volkszählung v. 1993 sind 89,9% der Peruaner Katholiken, 7% Protestanten. Die kath. Kirche v. P. bestand 1997 aus 47 kirchl. Jurisdiktionsbereichen: 7 Erz-Diöz., 18 Diöz., 11 Prälaturen, 8 Apost. Vikariate, 1 Personalprälatur (Opus Dei), 1 Militärdiözese. Der Ebf. v. Lima ist Kardinal. Zahl der Priester insg.: 2948 (davon 1077 Weltpriester, 1871 Ordenspriester). Lima (die größte Erz-Diöz., zw. 6 u. 7 Mio. Einw.) hat 463 Pfarreien, 290 Diözesan- u. 61 Ordenspriester. Etwa 60% des Klerus ist ausländ. Herkunft. Ordensschwestern: 3800, Ordensbrüder: 1193; es gibt in P. 226 weibl. u. 67 männl. Ordensgemeinschaften sowie 10 Gesellschaften des apost. Lebens. Gesamtzahl der kontemplativen Klr. u. Konvente: 28. Seminaristen: 922. Katholische Schulen: 626, berufl. Ausbildungsstätten: 135, Hochschulkollegien: 14; ferner gibt es drei kath. Univ.: die päpstl. Univ. (Lima), die Frauen-Univ. z. Hlst. Herzen (Lima) sowie die Univ. Piura (Opus Dei). Zu den humanitären Aktivitäten zu zählen sind die v. CARE (Catholic Relief) verwalteten 2740 Armenküchen; die Caritas verteilt in 8710 Ausgabestellen Essen unter den Armen. Es gibt 20 Büros für „Gerechtigkeit u. Frieden". □ Brasilien, westl. Teil, Bd. 2.

Lit.: **J. Klaiber:** The Catholic Church in P. Wa 1992; Sekretariat der BK (Hg.): Directorio eclesiástico 1993. Lima 1993.

JEFFREY KLAIBER

Perugia. 1) Stadt: Die umbrisch-sarsinat. Gründung war seit dem 4. Jh. vC. bis zu ihrer Eroberung durch die Römer im 3. Jh. vC. ein bedeutender Stützpunkt der Etrusker (Mauerreste, Gräber). In der Spätantike gehörte P. z. ↗Exarchat v. Ravenna u. kam nach kurzer langobard. Herrschaft im 7. Jh. wieder unter die Herrschaft v. Byzanz, bis es an den ↗Kirchenstaat gelangte. Um Autonomie gegenüber den Herzögen v. ↗Spoleto wie der röm. Kirche bemüht, weitete P. seit dem 10.–12. Jh. seinen Einfluß v. Trasimenischen See bis z. oberen Tibertal u. über die nahegelegenen umbr. Städte aus. Gleichzeitig entstand die kommunale Verfassung (erste Konsuln 1139, Ende des 12. Jh. erster Podestà). Die Päpste erkannten ab dem Ende des 12. Jh. die Kommune an u. residierten hier zeitweise. Im 13. Jh. drängten Kaufleute u. Handwerker die Herrschaft des Adels zurück (ab 1232 fremder Podestà, ab 1255 Capitano del Popolo, 1303 Abschaffung des Konsulats u. Ernennung v. Priori). Damals erlebte P. seine Blütezeit u. erhielt bis z. 14. Jh. jene Gebäude, die der Bedeutung der Stadt entsprachen: den Palazzo del Podestà, die Fontana Maggiore v. N. u. G. ↗Pisano, den Palazzo nuovo del Comune (später Palazzo dei Priori) u. die Kathedreale S. Lorenzo, alle im Zentrum der Stadt gelegen. Im 14. Jh. leiteten Kämpfe zw. Adel u. Volk sowie die Rückeroberung des Kirchenstaats durch Kard. ↗Aegidius Albornoz den Beginn des Niedergangs ein. 1370 erfolgte die Unterwerfung unter den Papst. Der päpstl. Legat u. Abt v. Monmaggiore, Gérard Dupuis, wurde 1375 jedoch vertrieben. Nach mehreren Herrschaften v. kurzer Dauer erlangten 1424 die Baglioni die Stadtherrschaft. Als diese 1534 den päpstl. Legaten Filonardi ermorden ließen u. die Bevölkerung die fällige Salzsteuer verweigerte, befahl Paul III., die Häuser der Baglioni zu zerstören u. an ihrer Stelle die Rocca Paolina, ein Meisterwerk v. Antonio ↗Sangallo, zu errichten. Sie blieb drei Jhh. lang Sinnbild der päpstl. Macht über P. u. wurde desh. im ↗Risorgimento 1848 u. 1860 zerstört. Ab dem 16. Jh. verlor P. seine Bedeutung u. wurde eine durch einen päpstl. Legaten geleitete Prov.-Stadt; 1860 kam sie an das Kgr. It. u. wurde Hauptstadt Umbriens.

Lit.: **EncIt** 26, 904–911; **LMA** 6, 1909f. – Annali e cronaca di P. in volgare dal 1191 al 1336, hg. v. **F. A. Ugolini:** Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia 1 (1963/64) 141–337; Reformationes comunis Perusii quae extant anni MCCLXII, hg. v. **U. Nicolini.** Perugia 1969; **M. Pecugi Fop:** Il comune di P. e la Chiesa durante il periodo avignonese con particolare riferimento all'Albornoz. ebd. 1970; **R. Chiacchella:** Economia e amministrazione a P. nel Seicento. Reggio Calabria 1974; **S. R. Blanshei:** P. 1260–1340. Conflict and change in a medieval Italien urban society. Ph 1976; **A. Calderoni:** Il Duomo, il Vescovato e 'l Palazzo Abrugiato. Perugia 1980; **A. Grohmann:** Città e territorio tra Medioevo ed età moderna (P. secc. XIII–XVI), 2 Bde. ebd. 1981; **C. F. Black:** P. and Papal Absolutism in the Sixteenth Century: EHR 96 (1981) 509–539; **A. Grohmann:** P. Ro–Bari 1981, [2]1985; **A. Bartoli Langeli:** Codice diplomatico del comune di P. Periodo consolare e podestarile (1139–1254), 3 Bde. Perugia 1983–91; **P. Höhler:** P. im Spät-MA. Ein Überblick über die Forsch. der letzten 15 Jahre: QFIAB 63 (1983) 298–312; Soc. e istituzioni dell' Italia comunale: l'esempio di P. (secoli XII–XIV). Atti del congresso storico internazionale (Perugia 6–9 novembre 1985), 2 Bde. Perugia 1988; **A. Grohmann:** P. Ro–Bari 1990; **J. P. Grundmann:** The ‚popolo' at P., 1139–1309. Perugia 1992; **V. Giorgetti:** Podestà, capitani del popolo e loro ufficiali a P. (1195–1500). Spoleto 1993; Statuto del comune di P. del 1279, 2 Bde., hg. v. **S. Caprioli – A. Bartoli Langeli.** Perugia 1996; **I. Stader:** Herrschaft durch Verflechtung. P. unter Paul V. (1605–21). Stud. z. Frühneuzeitl. Mikropolitik im Kirchenstaat. F 1997; Erudizione e antiquaria a P. nell'Ottocento. Atti del convegno (Acquasparta 28–30 maggio 1990), hg. v. **L. Polverini.** Na 1998. – *Zss.:* Boll. della Deputazione di storia patria per l'Umbria 1 (Perugia 1897) ff.

2) Erzbistum (Perusin.-Civitatis Plevis): Ebtm. u. Metropolitansitz in Umbrien mit den Suffr. ↗Assisi-Nocera-Gualdo Tadino, Città di Castello, Foligno u. ↗Gubbio. Die Ursprünge der Diöz. liegen im dunkeln, die Datierung des Mart. u. mögl. Bf. Constantius ist unsicher. Das Christentum ist erst im 4. Jh. sicher bezeugt (Sarkophag u. Inschriften). Ins 5. Jh. geht der erste sicher bezeugte Bf. Maximianus (499) u. die Kirche S. Michele Archangelo zurück. Unsicher ist auch der Standort der ersten Kathedrale. Die überlieferte Meinung siedelt sie auf dem Areal der außerhalb der Stadt gelegenen Kirche S. Pietro an, wo Bf. ↗Herculanus († 547/548) begraben liegt, der unter den Goten das Mtm. erlitten hat. Neuere Stud. nehmen einen Ort innerhalb der Stadtmauern an, nahe der Kirche S. Giovanni Rotondo, die aufgrund ihrer oktogonalen Form u. ihres Namens das antike Baptisterium gewesen sein könnte. Im 10. Jh. wurde der Leichnam des hl. Herculanus in die neue Kathedrale S. Lorenzo überführt. Die Kathedrale war bereits mehrfach restauriert worden, bis 1300 im Zshg. mit dem Neuaufbau der Kommunalbauten der heutige Bau beschlossen wurde, dessen Weihe aber erst 1587 erfolgte.

Ab dem 11. Jh. bestand ein Domkapitel; für die Entwicklung des Umlands spielten die bedeutenderen Klr. eine Rolle, wie das im 10. Jh. gegr. S. Pietro (OSB) u. S. Maria di Val di Ponte (OCist). Ins 13. Jh. gehen die Niederlassungen der Mendikantenorden zurück, v. a. der Franziskaner (S. Francesco al Prato u. Monteripido, das 1374 zu den Observanten überwechselte, sowie das OSCl-Kloster in Monteluce). Von hier ging 1260 die v. Raniero Fasani († 1281?) inspirierte ↗Geißler-Bewegung aus,

u. hier lebte ↗Columba v. Rieti, eine prophetisch begabte Heilige, die an den öff. Ereignissen regen Anteil nahm. Im 16. Jh. gab es reformbereite Bf. u. eine Blüte der Bruderschaften u. wohltätigen sowie kulturellen Stiftungen. 1882 wurde die ursprünglich exemte Diöz. Ebtm., 1972 Metropolitansitz u. 1986 mit *Città della Pieve* vereint. Das antike *Castrum Plebis*, ehem. röm. Municipium, seit dem 12. Jh. politisch P. unterstellt, kirchlich jedoch mit der Diöz. Chiusi vereint, war die Heimat des Malers Pietro Vannucci, gen. ↗Perugino. Es wurde 1600 exemtes Btm. u. nahm 1602 als Stadt den heutigen Namen an. – 1900 km²; 1998: 229000 Katholiken (98,7%) in 154 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EncIt** 10, 496f.; **DACL** 14, 385–393; **EC** 3, 1751; 9, 1251–57; **StT** 161 (1952) 29–141; **DHGE** 12, 1000. – **M. Montanari:** Mille anni della chiesa di S. Pietro di P. e del suo patrimonio. Foligno o. J. [1966]; Convegno storico per il Millennio dell'Abbazia di S. Pietro in P. (29 settembre – 2 ottobre 1966): Boll. della Deputazione di storia patria per l'Umbria 64/2 (1967) 1–362; **A. Gabrijelcic:** Alle origini del seminario di P. (1559–1600): ebd. 68 (1971) 1–201; **G. Leti – L. Tittarelli:** Le fonti per lo studio della popolazione della diocesi di P., 3 Bde. Gubbio – Perugia 1976–80; Francescanesimo e società cittadina: l'esempio di P., hg. v. **U. Nicolini.** Perugia 1979; **C. Black:** P. and Posttridentine Church Reform: JEH 35 (1984) 429–451; Settimo centenario della morte di Raniero Fasani. Atti del convegno storico (Perugia 7–8 dicembre 1981). Perugia 1984; Studi sull'episcopato Pecci a P. (1846–78), hg. v. **E. Cavalcanti.** Na 1986; **P. Höhler:** Frauen-Klr. in einer it. Stadt: QFIAB 67 (1987) 1–107; 68 (1988) 167–270; **R. Chiacchella:** L'evoluzione del culto del santo patrono in età moderna: il caso di P.: Ricerche di storia sociale e religiosa NS 17/34 (1988) 101–115; **GuADI** 1, 128ff.; 2, 180f.; Una santa, una città. Atti del convegno storico (Perugia 10–12 novembre 1989), hg. v. **G. Casagrande – E. Menestò.** Perugia – Fi 1990; Una città e la sua Cattedrale: il Duomo di P., hg. v. **M. L. Cianini Pierotti.** Perugia 1992; **V. Bittarello – S. Catena:** Città della Pieve. ebd. 1995; Una Chiesa attraverso i secoli. Conversazioni sulla storia della diocesi di P., 3 Bde. Ponte S. Giovanni 1995–97; **M. Lupi:** Il clero a P. durante l'episcopato di Gioacchino Pecci (1846–78). Ro 1998.

3) Universität: In P. bestand im 11. Jh. eine Rechtsschule, im 13. Jh. entstanden Schulen für Medizin u. die Artes liberales. 1308 wurden sie v. Clemens V. als Studium generale anerkannt. Die Univ. genoß einen guten Ruf, v. a. aufgrund des Rechts-Unterrichts v. ↗Bartolo da Sassoferrato († 1357) u. ↗Baldo degli Obaldi († 1400). Ursprünglich v. der Kommune abhängig, kam sie später unter päpstl. Kontrolle: Paul II. zog das Recht, Privilegien zu verleihen, an sich (1467), Urban VIII. unterstellte sie dem Bf. als Großkanzler u. verdrängte die Kommune (1625), was ihren Niedergang z. Folge hatte. 1824 gliederte sie Leo XII. in vier Fak. (Theol., Recht, Medizin u. Philos., weitere Lehrstühle für Lit. u. Mathematik). 1860 z. freien Univ. erklärt, die theol. Fak. aufgehoben; 1925 staatlich; stetige Zunahme an Fak. (1998: 11). Seit 1926 besteht in P. auch die it. Univ. für Ausländer.

Lit.: **LMA** 6, 1910f. – **O. Scalvanti:** Inventario regesto dell'archivio dell'Università di P. Perugia 1898; **G. Ermini:** Storia dell'Università di P., 2 Bde. Fi 1971; **S. Scaletti:** Scuole e università a P. tra insurrezione e restaurazione (1831–35). Perugia 1984.

MARIA LUPI

4) Malerschule: Im 15. Jh. entstand eine wichtige lokale Malerschule in P., die trotz Anregungen aus Florenz u. Siena einen eigenen, als „umbrisch" bez. Stil ausbildete. Die Hauptmeister der älteren Generation – Benedetto Bonfigli (um 1420–96), Bartolomeo Caporali (um 1420–1505) u. Fiorenzo di Lorenzo (um 1440–1525) – vermitteln in den rel. WW mit ihren zierlich-anmutigen Figuren vor sanften, umbr. Landschaften od. einer dekorativ gestalteten Architekturkulisse eine innige, fast meditative Stimmung u. waren hiermit für die nachfolgenden, weit über die umbr. Grenzen hinaus berühmten Meister Pinturicchio (um 1454–1513) u. ↗Perugino stilbildend. Die acht Tafeln mit den „Legenden des hl. Bernhard" (1473, P., Pinakothek) zeigen die fruchtbare Zusammenarbeit dieser beiden Künstlergenerationen. Pinturicchio bereicherte den dekorativen Stil der Schule mit erzähler. Vielfalt, während Perugino mit seinem Hang z. feierlich-ernsten Monumentalität Florentiner u. umbr. Merkmale verband. Der Aufenthalt des jungen ↗Raffael in P. (um 1499–1504) u. dessen Verfeinerung peruginesker Errungenschaften beschloß gleichzeitig die Hochphase der Malerschule v. P. Mit Eusebio di S. Giorgio, Lo Spagna (um 1450–1528) u. Domenico Alfani formierte sich ab 1505 eine Schülergeneration Peruginos, die den Stil ihrer großen Vorgänger, bes. Raffaels, meist nur noch zu variieren vermochte.

Lit.: **W. Bombe:** Gesch. der Peruginer Malerei. B 1912; **E. Jacobsen:** Umbr. Malerei. Sb 1914; **C. Gamba:** Pittura Umbra del Rinascimento. Novara 1949; Ausst.-Kat. ‚Pittura in Umbria tra il 1480 e il 1540'. Città di Castello 1983; **F. Todini:** La Pittura Umbra dal Duecento al primo Cinquecento, 2 Bde. Mi 1989.

EVA-BETTINA KREMS

Perugino (eigtl. *Pietro di Cristoforo Vanucci*), it. Maler der Renaissance (Hauptmeister der Malerschule v. ↗Perugia), * um 1450 Città della Pieve, † 1523 Fontignano. Berühmt ist P. bes. als Lehrer ↗Raffaels; jedoch ist sein Beitr. als einer der gefragtesten Maler der achtziger u. neunziger Jahre des 15. Jh. in den it. Kunstzentren Florenz, Rom, Perugia usw. z. Entwicklung der Malerei v. der Früh- z. Hochrenaissance beachtlich. Nach kurzer Lehre in Perugia war er laut G. ↗Vasari sowohl bei Andrea del Verrocchio als auch bei ↗Piero della Francesca tätig. So verknüpfen die frühen WW den elegant-grazilen Figurenstil Verrocchios mit der strukturierten Raumgestaltung u. lichten Farbenwahl Pieros. 1472 nachweisbar als Mitgl. der Malergilde in Florenz. Für sein gesamtes Schaffen typ. Stilmerkmale zeigt bereits die *Anbetung der Könige* (um 1475, Perugia, Pinakothek): Fern jeder Dramatik inszeniert er vor skulptural geformter Landschaft eine kompakte, nur durch Kopfwendung belebte, in ihren Zügen idealisierte Figurengruppe. Der Aufenthalt in Rom 1479–82 galt (unter Mitarbeit v. S. ↗Botticelli, D. ↗Ghirlandaio, Pinturicchio u. a.) bes. den Wandfresken der ↗Cappella Sistina im Vatikan. Das berühmte HW der *Schlüsselübergabe an Petrus* besticht durch die sehr ausgewogene symmetr. Ordnung in der Gruppierung der Figuren u. durch die den weiten Platz hinterfangende u. überhöhende Ideal-Architektur. Die Jahre bis Anfang des 16. Jh. sind P.s künstlerisch reifste u. vielseitigste Schaffenszeit; die vielen Aufträge waren durchführbar dank gut organisierter Werkstattpraxis, obgleich schon hier bestehende Muster repetiert werden. Stille Größe, Verinnerlichung u. kontemplative Stimmung beherrschen die zahlr. Madonnen- u. Hll.-Bilder od. Historienbilder wie die *Kreuzigung* (1487, Washington, National Gallery) u. die *Vision des hl. Bernhard* (1491, München, Alte Pinakothek). Sein letztes bedeutendes Werk sind die Fresken des Collegio del

Cambio in Perugia (1496–1500) mit ihrem umfassenden humanist. Progr., in dem weltl. Tugenden mit antiken Gestalten u. chr. Szenen in antikisierender, die wiederentdeckten „Grottesken" der Domus Aurea aufgreifender Dekoration erscheinen. Um 1500 war vermutlich der junge Raffael in P.s Werkstatt; umstritten sind zwar der genaue Zeitpunkt u. der Beitr. des Schülers, nicht aber der offenkundig große Eindruck, den P.s WW bei Raffael hinterließen. Nach etwa 1503 erlahmt P.s Erfindungskraft, die WW wirken zunehmend statisch, bewährte Kompositionen werden mehrfach wiederholt ohne erkennbaren Willen, sich den modernen Kunstströmungen anzuschließen. Ab 1510 war er fast ausschließlich in Umbrien tätig. ↗Perugia, 4) Malerschule.

Lit.: **W. Bombe:** P. St 1914; **U. Gnoli:** P. Spoleto 1923; **F. Canuti:** P. Siena 1931; **E. Camesasca:** P. Mi 1969; **P. Scarpellini:** P. Mi ²1991 (Lit.). EVA-BETTINA KREMS

Pesaro (Pisauren.), Btm. in den ↗Marken, KProv. ↗Urbino-Urbania-Sant'Angelo in Vado. Auf dem Gebiet der antiken Picener gelegene Stadt mit Flußhafen; röm. Kolonie seit 184 vC.; das Christentum seit dem 4. Jh. (Inschriften) u. das Btm. seit dem 5. Jh. (499 Bf. Germanus) bezeugt. Bis 568 dem ↗Exarchat v. Ravenna unterstellt, gehörte P. 756 zu den Städten der Pentapolis, die v. den Franken dem Papst übereignet wurden; die päpstl. Herrschaft bestand oft nur nominell, u. das Diözesangebiet war zw. Ravenna, dem Ks. u. weltl. und kirchl. Feudalherren umstritten. P. kam im 11. Jh. z. Mark ↗Ancona, seitdem Entwicklung z. Kommune u. Expansionskonflikte mit den Nachbarstädten sowie zw. Papstanhängern u. dem Kaiser. 1285–1445 den als Stellvertretern des Papstes fungierenden ↗Malatesta, 1445–1512 den ↗Sforza u. den della ↗Rovere unterstellt; 1631 mit dem Htm. Urbino z. ↗Kirchenstaat, dessen Geschicke es bis z. Vereinigung It.s (1860) teilte. Ursprünglich exemt, ist das Btm. P. seit der Errichtung der KProv. (1563) Suffr. v. Urbino. – 287 km²; 1998: 112 000 Katholiken (99%) in 54 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EncIt** 26, 917–922; **DACL** 14, 610 ff.; **EC** 9, 1262 ff.; **LMA** 6, 1913; **GuADI** 3, 260 f. – **A. Olivieri degli Abati Giordani:** Memorie per la storia della Chiesa pesarese nel secolo XIII. Pesaro 1779; **Lanzoni** 500 ff.; **StT** 148 (1950) 1–47; **A. Mori:** P. Caratteri, vita ed evoluzione di una città. Pisa 1978–79; P. tra Medioevo e Rinascimento. V 1990; **F. Lombardi:** Le primitive pievi della diocesi di Montefeltro e P.: Le pievi nelle Marche. Fano ²1991, 413–433; **J. Dalarun:** La sainte et la cité: Micheline de P. (1356), tertiaire franciscaine. Ro 1992; P. nell'antichità. Storia e monumenti. V ²1995. MARIA LUPI

Pescara-Penne (Piscarien.-Pinnen.), Ebtm. in den Abruzzen. Penne, ehem. Vestiner-Stadt, dann röm. Municipium (89 vC.), wurde viell. schon vor dem 7. Jh. Btm., Nachweise erst ab dem 9. Jahrhundert. Die ehem. langobard. Vogtei des Htm. ↗Spoleto wurde durch die Franken bfl. Herrschaft unterstellt; zugleich entstanden bedeutende Klr. wie S. Clemente a Casauria (871) u. S. Bartolomeo in Carpineto (962). 958 wurde Atri (↗Teramo-Atri) der Diöz. einverleibt, 1252 „aeque principaliter" mit Penne vereinigt; seitdem teilte das Territorium das polit. Geschick des Kgr. ↗Neapel. Im 16. Jh. als Lehen an ↗Margareta v. Östr. u. dann an die d'Avalos (bis 1806) übergeben. Zwischen 1526 u. 1539 waren die unierten Diöz. Suffragan v. ↗Chieti, danach wieder exemt. 1949 wurde Atri mit Teramo vereinigt; Pescara, der antike Vestiner-Hafen Aterno, zuvor der Erz-Diöz. Chieti unterstellt, wurde dem Btm. Penne einverleibt. Pescara wurde aufgrund seiner Bedeutung als Prov.-Hauptstadt Bf.-Sitz. 1982 erhielt die Diöz. ihre heutige Bez. u. wurde Metropolitansitz. – 1600 km²; 1998: 293 000 Katholiken (98%) in 138 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EncIt** 26, 684 f. 941 ff.; **EC** 9, 1136 ff.; **GuADI** 1, 252 ff.; **LMA** 6, 1872. – **F. Savini:** Septem dioeceses Aprutienses Medii Aevi in Vaticano Tabulario. Ro 1912, 221–270; **L. Di Vestea:** Penne Sacra. Teramo 1923; **Lanzoni** 370 f.; **StT** 69 (1936) 171–247; **N. Kamp:** Kirche u. Monarchie im stauf. Kgr. Sizilien, Bd. 1: Abruzzen u. Kampanien. M 1973, 36–48; **L. Ricciotti:** Aspetti di vita religiosa in Abruzzo dopo la riforma tridentina. L'Aquila 1979; **L. Lopez:** Pescara dalla vestina Aterno al 1815. ebd. 1985. MARIA LUPI

Pesch, *Christian,* SJ (1869), Theologe, * 25.5.1853 (Köln-)Mülheim, † 26.4.1925 Valkenburg; lehrte an den SJ-Kollegien in Ditton Hall (Engl.) (seit 1884) u. ↗Valkenburg (1895–1912) Dogmatik, wobei er sich an den Traditionen seines Ordens orientierte u. sich als Antimodernist profilierte.

WW: Praelectiones dogmaticae, 9 Bde. Fr 1894–99 u. ö.; Theolog. Zeitfragen, 6 Hh. Fr 1900–16; De inspiratione sacrae scripturae. Fr 1906; Compendium theologiae dogmaticae, 4 Bde. Fr 1913–14 u. ö.

Lit.: **DThC** 12, 1305 f.; **DSp** 12, 1189 f. – Mitt. aus den dt. Prov. der SJ 10 (1924–26) 110 ff. (WW-Verz.) 165 ff. (Biogr.) 184 (QQ). PETER WALTER

Pesch, *Heinrich,* SJ (1876), Sozialethiker, * 17.9. 1854 Köln, † 1.4.1926 Valkenburg (Niederlande). Beeinflußt v. Naturrechtsdenken seines Lehrers Theodor Meyer SJ, der Histor. Schule der Nationalökonomie (G. v. ↗Schmoller, Adolph Wagner) u. v. Motiven des frz. ↗Solidarismus, entwickelte P. den dt. ↗Sozialkatholizismus weiter zu einem auf einem differenzierten Solidaritätsbegriff basierenden sozialeth. System („Solidarismus"), wodurch er den Ggs. zw. Individualismus (Liberalismus) u. Kollektivismus (Sozialismus) zu überwinden suchte. Die Weiterentwicklung seines Denkens durch G. ↗Gundlach u. O. v. ↗Nell-Breuning prägte nachhaltig die neuere ↗katholische Soziallehre (Solidaritäts- u. ↗Subsidiaritäts-Prinzip, ↗*Quadragesimo anno*).

WW: Liberalismus, Socialismus u. chr. Gesellschaftsordnung, 3 Tle. Fr 1893–1901, ²1899–1901; Lehrbuch der Nationalökonomie, 5 Bde. Fr 1905–23 u. ö.; Ein Wort z. Frieden in der Gewerkschaftsfrage. Trier 1908; Ethik u. Volkswirtschaft. Fr 1918.

Lit.: **StL⁷** 4, 362 f. (Lit.) (A. Rauscher); **BBKL** 7, 236–247 (Lit.) (B. Kettern). – **G. Gundlach:** Die Ordnung der menschl. Ges., hg. v. der Kath. Sozialwiss. Zentralstelle Mönchengladbach, 2 Bde. K 1964; **A. Rauscher:** H. P.: Zeit-Gesch. in Lebensbildern, hg. v. J. Aretz – R. Morsey – A. Rauscher, Bd. 3. Mz 1979, 136–148 (Lit.); **F. H. Mueller:** H. P. K 1980; **C. Ruhnau:** Der Katholizismus in der soz. Bewährung. Die Einheit theol. u. sozialeth. Denkens im Werk H. P.s. Pb 1980 (Lit.); **A. Rauscher:** Solidarismus: Der soz. u. polit. Katholizismus. Entwicklungslinien in Dtl. 1803–1963, hg. v. dems., Bd. 1. M 1981, 340–368; **A. Langner:** Kath. u. ev. Sozialethik im 19. u. 20. Jh. Pb 1998. PETER PAUL MÜLLER-SCHMID

Peschitta ↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen.

Pescia, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Pesiqta ↗Midrasch.

Pessach ↗Passah.

Pest, Pestseelsorge. Seit ihrem ersten Auftreten im Abendland im 6. Jh. stellte die P., eine hochansteckende bakterielle Infektionskrankheit, bis zu ihrem Verschwinden aus Westeuropa in der 1. Hälfte

des 18. Jh., da gg. sie keine wirkl. med. Hilfe gefunden wurde, nicht nur für die weltl. Obrigkeiten, sondern auch für die Kirche eine besondere Herausforderung dar. Interpretiert wurde sie v. Anfang an als Strafe Gottes für sündhaftes Verhalten. Infolgedessen bedurfte es der allg. Akte öff. Buße u. Fürbittgebete sowie einer speziell auf das P.-Sterben zugeschnittenen Seelsorge u. Frömmigkeit, um dieses zu beenden od. abzuwenden. Individuelle od. v. den Obrigkeiten initiierte Gebete, Messen, Prozessionen (Münster), Wallfahrten, Gelübde (↗Oberammergauer Passionsspiele 1633), wohltätige Werke, Almosen, Bußübungen od. Stiftungen (↗Sebastian u. ↗Fabian gewidmete P.-Kapelle in Northeim, Karlskirche in Wien) sind Ausdruck der individuellen od. gemeinsamen Auseinandersetzung mit der immer wieder epidemisch auftretenden P. Besondere Bedeutung bekam die Anrufung mächtiger Interzessoren, deren Kult mit der spät-ma. (↗Rochus, der trotz erhebl. Zweifel an der Authentizität der verehrten Person bis in die NZ der wichtigste P.-Heilige blieb) od. der frühneuzeitl. P.-Zeit (K. ↗Borromäus) einsetzte od., wie im Fall v. Sebastian u. ↗Christophorus (als ↗Nothelfer gg. den plötzl. P.-Tod), erst mit der spät-ma. P. allg. u. gesamteur. Verbreitung fand. Die ↗Marienverehrung fand v.a. im Bild der ↗Schutzmantelmadonna (bes. ab dem 15. Jh.), die die häufig ständisch u. nach Geschlechtern unterteilte Menschheit vor den v. Gott entsandten tödl. P.-Pfeilen unter ihrem Mantel barg, einen auf den P.-Tod hin konzipierten Ausdruck. Ihrer Fürbitte galt schon die erste überl. P.-Prozession Gregors d. Gr. (590). In der v. Clemens VI. 1348 eingeführten u. noch heute bei Epidemien gelesenen P.-Messe *(pro vitanda mortalitate)* wurde Maria als Interzessorin angerufen. Auch bei den öff. Bußübungen der dem Schwarzen Tod unmittelbar vorausgehenden ↗Geißler-Züge galt ein besonderes Fürbittgebet Maria. Bei der Figur der Anna Selbdritt, einem anderen Bildtypus, der im späten MA weite Verbreitung fand, handelt es sich um ein mit der P. assoziiertes Verehrungsobjekt. In der frühen NZ traten v.a. die ↗Rosalia u. ↗Franz Xaver als P.-Heilige in den Vordergrund. Daneben war der Kreis der lokal od. regional (z. B. ↗Johannes v. Nepomuk, ↗Antonius v. Padua) als Schutzpatrone gg. die Pest angerufenen Hll. fast unbegrenzt. Ihren öff. Ausdruck fand diese Hll.-Verehrung bes. in den Bildprogrammen auf den frühneuzeitl. P.-Säulen. Die frühe Verbreitung des ↗Rosenkranzes geschah in enger Verzahnung mit der gängigen P.-Ikonographie. Die Reformation mit ihrer weitgehenden Abkehr v. der kath. Hll.-Verehrung fand in den prot. P.-Talern ihren eigenen Weg der Fürbitte. Ihnen vergleichbar waren die bei kath. Christen ebenfalls massenhaft verbreiteten ↗Zacharias- od. ↗Benediktuskreuze. Das Massensterben stellte die Kirche auch in der individuellen Seelsorge vor Probleme, da entw. auch die Priester der Seuche erlagen od. sie sich durch Flucht – ein bis in die Reformationszeit kontrovers diskutiertes Thema – ihrer seelsorger. Verpflichtung entzogen (z. B. in den P.-Jahren 1348–50). Ausnahmeregelungen wie die des Bf. v. Bath u. Wells wurden notwendig, der in dieser Zeit Beichten gegenüber Laien gestattete, wobei sogar Frauen in Abwesenheit v. Männern als Beichtigerinnen zugelassen sein sollten. Später wurde in eigenen Instruktionen (z. B. Salzburg 1680, Freising 1714) das seelsorgl. Verhalten geregelt (hygien. Vorsicht, Taufe durch Hebammen od. Eltern, Kurzform bei Beichte bzw. allg. Lossprechung, Wegzehrung u. Krankensalbung in besonderer Form).

Lit.: **LCI** 3, 408 f.; **MarL** 5, 164 ff.; **LMA** 6, 1915 ff. (N. Bulst). – **I. Zaddach:** Die Folgen des Schwarzen Todes (1347–51) für den Klerus Mitteleuropas. St 1971; **K. Baumgartner:** Seelsorge in der P.-Zeit: Ostbair. Grenzmarken 19 (1977) 45–55; **H. Dormeier:** Die Flucht vor der P. als rel. Problem: Laienfrömmigkeit im späten MA. Formen, Funktionen, politisch-soz. Zusammenhänge, hg. v. K. Schreiner. M 1992, 331–397; **W. Dohar:** The Black Death and pastoral leadership. The Diocese of Hereford in the fourteenth century. Ph 1994; **N. Bulst:** Hll.-Verehrung in P.-Zeiten. Soziale u. rel. Reaktionen auf die spätma. P.-Epidemien: Mundus in imagine. FG K. Schreiner. M 1996, 63–97.
NEITHARD BULST

Pestalozzi, *Johann Heinrich,* Pädagoge, * 12.1. 1746 Zürich, † 17.2.1827 Brugg (Kt. Aargau). Als Mitgl. in der v. J. K. ↗Lavater u. Johann Heinrich Füssli geführten u. v. Ch. de ↗Montesquieu u. J.-J. ↗Rousseau beeinflußten „Helvetischen Gesellschaft“ setzt er sich mit den Gedanken seines Landsmanns Rousseau auseinander u. wird aus dessen Wertschätzung der Landbevölkerung heraus selbst Landwirt auf dem Neuhof b. Birr (1771), dann Leiter einer Armenanstalt für die bei ihm arbeitenden u. lebenden Kinder (1774–80), die er aus finanziellen Gründen aufgeben muß. Er behandelt seine päd. Gedanken im Stil der Aufklärungspädagogik weiter im Erziehungsroman *Lienhard u. Gertrud* (1781–87) u. anderen Werken. In *Abendstunde eines Einsiedlers* (1780) steht noch sein optimist. Menschenbild im Vordergrund, die Erfahrungen der kommenden Jahre führen jedoch nicht nur zu einer Distanz gegenüber der anfangs begrüßten Frz. Revolution (1792 Ehrenbürger Fkr.s), sondern auch zu einem nüchterneren Menschenbild. Daraus resultierend, verändert sich sein Gottesverständnis. Er distanziert sich schon früh v. Deismus der Aufklärung u. thematisiert Gott als Vater, eine Beziehung, die er anfangs als dem Menschen natürlich mitgegebene, später aber als wesentl. Ziel seiner Elementar- bzw. Menschenbildung ansieht. Diese gelingt nur unter Berücksichtigung der dreifachen Anlage des Menschen: Kopf, Hand u. Herz bzw. Wissen, Können u. Wollen. Letzterem kommt der Vorrang zu, denn das Wollen (Herz/Religion) ist die Voraussetzung für das Kennen (Kopf/Wiss.) u. Können (Hand/bürgerl. Aufgaben). Der Mensch wird so z. Ebenbild Gottes. Das Lernen soll der Gewinnung klarer Begriffe, die Erziehung der individuellen u. sukzessiven Ausbildung der Menschennatur in ihrer Ganzheit dienen. 1805–25 ist P. Leiter der v. ihm gegr. Erziehungsanstalt in Iferten (Yverdon) (seit 1818 mit Waisenhaus), die er jedoch erneut, diesmal im Streit mit Mitarbeitern, aufgeben muß. Bekanntheit erlangte P. in Dtl. durch seine Anhänger F. ↗Diesterweg, Georg Heinrich Nicolovius u. Johann Süvern. Letztere waren Mitarbeiter W. v. ↗Humboldts in der Kultus- u. Unterrichtssektion des preuß. Innenministeriums Anfang des 19. Jahrhunderts. Sie sahen in der Methodik P.s das Zusammenwirken einer religiös-sittl. Volks- u. Menschenbildung, bes. für die neue ↗Volksschule, gewährleistet.

WW: Sämtl. WW, hg. v. A. Buchenau–E. Spranger–H. Stettbacher, 28 Bde. B–L 1927–79; Sämtl. Briefe, hg. v. E. Dejung–H. Stettbacher, 13 Bde. Z 1946–71.

Lit.: **F.-P. Hager–D. Tröhler:** Philos. u. Religion bei P. Pestalozzi-Bibliogr. 1977–92. Be u.a. 1994; **J. Oelkers – F. Osterwalder** (Hg.): P. – Umfeld u. Rezeption. Weinheim – Bs 1995; **F.-P. Hager–D. Tröhler** (Hg.): P. – wirkungsgesch. Aspekte. Dokumentations-Bd. z. P.-Symposion 1996. Be u.a. 1996.
GUNDOLF KRAEMER

Pesyntheos (Pisentius), hl. (Fest 7. Juli), zunächst Mönch, später Bf. v. Koptos, † 631/632. Seine umfangreiche Korrespondenz, die neu ediert werden müßte, ist neben der des jüngeren Bf. Abraham v. Hermonthis († um 610) v. großer Wichtigkeit für das kirchl. Leben seiner Zeit. Sie zeigt die Tätigkeit des Bf. mit Klerikern, Mönchen u. Laien, behandelt Rechts- u. Ehefragen sowie Ereignisse als Folge der pers. Okkupation.

Ausg.: W.C. Till: Datierung u. Prosopographie der kopt. Ukk. aus Theben. W 1962, 168f. (Verz. der Korrespondenz s.v. Pesynte).

Lit.: **DACL** 8, 2867–70. – **P. van Cauwenbergh:** Étude sur les moines d'Égypte. P 1914, 29–39 161–167; **G. Gabra:** Unters. zu den Texten über Pesyntheus, Bf. v. Koptos (569–632). Bn 1984 (Lit.).
MARTIN KRAUSE

Petavius, *Dionysius* (eigtl. Denis Petau), SJ (1605), Theologe, * 21.8.1583 Orléans, † 11.12.1652 Paris. Nach Stud. in Orléans u. Paris u. Dozententätigkeit in Bourges bestärkte die Begegnung mit F. du ↗Duc in Paris seinen Entschluß, in die SJ einzutreten. Zunächst Dozent für Rhetorik an versch. Kollegien, lehrte P. 1621–44 am Collège de Clermont in Paris Theologie. Bedeutend sind seine Editionen, v.a. der WW des ↗Epiphanios v. Salamis. Von seinem der wiss. Chronologie gewidmeten Werk *De doctrina temporum* (P 1627) veröff. er eine sehr erfolgreiche populäre Ausg. (*Rationarium temporum.* P 1633 u.ö.). P. verf. mehrere kontroverstheol. Schr., in denen er sich mit ↗Calvinismus u. ↗Jansenismus auseinandersetzte. Von seinem auf 10 Bde. berechneten HW *Theologica Dogmata* erschienen nur 4 Bde. (P 1644–50).

Methodisch an M. ↗Cano u. J. ↗Maldonado anschließend u. philologisch auf der Höhe der Zeit, versucht P., die Verankerung der kirchl. Lehre in Schrift u. Trad. aufzuzeigen, u. bietet damit eine Alternative z. herrschenden Scholastik (↗Positive Theologie). Seine Auffassung v. der substantiellen Einwohnung des Hl. Geistes in den Gläubigen (↗Einwohnung Gottes) wurde im 19. Jh. u.a. v. C. ↗Passaglia u. C. ↗Schrader aufgegriffen, die auch eine Neu-Ausg. der *Theologica Dogmata* unternahmen, v. der allerdings nur Bd. 1 (Ro 1857) erschien. M. ↗Scheeben hat dieser Auffassung zu Breitenwirkung verholfen.

Editionen: Synesius: Opera. P 1612, ²1633 (PG 66), ⁴1640: Themistius: Orationes. La Flèche 1613, P ²1618; Julian Apostata: Orationes. La Flèche 1614: Epiphanius: Opera omnia, 2 Bde. P 1622 (PG 41–43).

WW-Verz.: Sommervogel 6, 588–616; 11, 1853; 12, 649 1186.

Lit.: **Niceron** 37, 81–234; **DThC** 12, 1313–37; **Cath** 11, 54ff. – **L. Karrer:** Die historisch-positive Methode des Theologen D. P. M 1970; **M. Hofmann:** Theol., Dogma u. Dogmenentwicklung im theol. Werk D. P.'. Be u.a. 1976; **ders.:** D. P. – ein theol. Neuaufbruch?: W. Löser u.a. (Hg.): Dogmen-Gesch. u. kath. Theol. Wü ²1988, 168–186: **Polgár** 3/2. 658ff.
MICHAEL HOFMANN

Petel, *Georg,* dt. Bildschnitzer in Holz u. Elfenbein, Modelleur für den Bronzeguß, * 1601/02 Weilheim, † 1634 Augsburg; Ausbildung bei Bartholomäus Steinle in Weilheim, dann bei Christoph Angermair in München (?); Wanderjahre in den Niederlanden u. in It. (1620–24); 1625 Bürgerrecht in Augsburg. Bestimmend für die Stilentwicklung wurde der enge Kontakt zu P. P. ↗Rubens, A. van ↗Dyck u. F. ↗Duquesnoy. Weitere Reisen nach Antwerpen sind zu erschließen (1624/25, 1628, 1633). Dort entstanden Elfenbeinarbeiten nach Entwurf v. Rubens, die sich als kongeniale Umsetzungen seiner Bildideen erweisen. P. ist der bedeutendste Elfenbeinschnitzer seiner Zeit, ein Protagonist des Barockstils in Deutschland.

HW: *Elfenbein:* Kruzifixe im Typus des Rubens (München); Salzfaß mit Triumph der Venus (Stockholm). – *Großfiguren:* Kreuzigungsgruppe aus dem Hl.-Geist-Spital in Augsburg; Bronzekruzifixus mit Magdalena (Regensburg). – *Bildnisbüsten:* Gustav II. Adolf (Stockholm); P. P. Rubens (Antwerpen).

Lit.: **K. Feuchtmayr–A. Schädler:** G. P. 1601/02–34. B 1973; **A. Schädler:** G. P. (1601/02–34). Barockbildhauer zu Augsburg. M–Z 1985.
ULRICH SÖDING

Peter ↗Petrus.

Peterborough, ehem. OSB-Abtei **in England** (Northamptonshire); gegr. um 655 v. Abt Saxulf u. Kg. Peada v. Mercien; 870 v. Dänen zerstört, um 966 v. Bf. ↗Ethelwold v. Winchester wiedererr. u. in P. umbenannt (vorher *Medehamstede*). 1116 durch Feuer zerstört, 1237 Weihe einer eindrucksvollen neuen Kirche im normann. Stil durch Bf. ↗Robert Grosseteste v. Lincoln. Bei seiner Auflösung 1539 leisteten die 40 Mönche keinen Widerstand. 1541 wurde die Abteikirche durch ↗Heinrich VIII. Kathedralkirche der neuen anglik. Diöz. P. mit den Grafschaften Northampton u. Rutland; der letzte Abt wurde Bf., 17 Mönche Kathedraloffiziale. Begräbnisstätte v. Kgn. Katharina v. Aragón (1535) u. ↗Maria Stuart (1587, 1612 Übertragung in die Westminster Abbey).

QQ: Chronicon Angliae Petriburgensis, ed. J.A. Giles. Lo 1845; Chronicon Petroburgense, ed. T. Stapleton. Lo 1849; W.T. Mellows: Chronicle of Hugh Candidus. Peterborough 1941; The Book of William Morton, Almoner of P. Monastery 1448–67, ed. P.J. King. Lo 1954; C. Clark: P. Chronicle, 1070–1154. O 1970; Account Rolls of the Obedientiaries of P., ed. J. Greatrex. Northampton 1984.

Lit.: **S. Gunton:** Hist. of the Church of P. Lo 1686; **Knowles-Hadcock** 73.
DANIEL REES

Peterborough (Kanada), Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

Peterlingen ↗Payerne.

Petersberg (Mons s. Petri maderano) **b. Flintsbach,** ehem. OSB-Kloster (Patr. hl. Petrus) (Erz-Diöz. München-Freising); gegr. im 10. Jh. auf dem Kleinen Madron im Inntal durch Mönche v. ↗Wessobrunn; 1139 Konsekration der jetzigen Kirche durch Bf. ↗Otto v. Freising. Graf Siboto II. übergab das Klr. Bf. Albert v. Freising. 1296 Zerstörung des Klr., danach Propstei für Freisinger Domkanoniker. 1605 im Inneren Barockisierung der roman. Kirche. Bis 1803 Wallfahrtsstätte; seit 1971 regelmäßige Gottesdienste.

Lit.: **M. Hartig:** Die oberbayer. Stifte. M 1935, 63f.; **J. Hemmerle:** Die OSB-Klöster in Bayern. M 1951, 66; **J. Rosenegger:** Der P. b. Flintsbach. Flintsbach ²1989.
FRANZISKUS BÜLL

Petersberg b. Fulda, ehem. Propstei der OSB-Abtei ↗Fulda. Am 28.9.836 erfolgte die Weihe der Kirche St. Peter auf dem Ugesberg b. Fulda. ↗Hrabanus Maurus verband mit der Kirche ein Klr. u. stattete

sie mit zahlr. Reliquien aus. Bedeutsam wurde die Übertragung der Gebeine der hl. ↗Lioba. Nach Zerstörung durch die Ungarn 915 erfolgte im 12. Jh. eine Erneuerung des klösterl. Lebens. Im Bauernkrieg (1525) erneut zerstört, versuchte Propst Philipp Schenk zu Schweinsberg 1538 eine Reform mit Hilfe des Klr. ↗Schlüchtern. Nach der Visitation v. 1627 allmähl. Besserung; im 17. Jh. neuerl. Blüte. 1758–75 war P. Sitz des Fuldaer Weih-Bf. Konstantin Schütz v. Holzhausen. Säkularisiert 1802. Vom Kirchbau des 9. Jh. sind Krypta u. das Untergeschoß des Westbaus erhalten. Bedeutsame Darstellungen (Christus u. Bonifatius) aus dem 12. Jahrhundert.

Lit.: **J. Schwarz:** P. Fulda 1980 (Lit.). WERNER KATHREIN

Petersberg b. Halle, vor dem 14. Jh. *Lauterberg* (Mons serenus), ehem. CanA-Stift (Patr. hl. Petrus) im nördl. Saal-Kr.; 1124 gegr. v. Dedo v. Meißen als Grablege der ↗Wettiner. 1128 bis z. Aufhebung 1538–40 (säk. Güter z. Ausstattung der Univ. ↗Leipzig genutzt) exemt, doch mit Vogtei- u. Eigenkirchenrechten der Wettiner. Seit 1249 Vereinigung mit dem Klr. Niemegk. In der 1184 geweihten, 1958–71 restaurierten Kirche (heute ev. Pfarrkirche) befinden sich die Gräber der Wettiner des 13. Jahrhunderts.

QQ: Chron. v. P. (Cronica montis sereni) nebst der Genealogie der Wettiner (Genealogia Wettinensis), übers. u. erläutert v. W. Kirsch. Hl 1996.

Lit.: **R. Spindler:** Das Klr. auf dem P. B 1918; **E. Rundnagel:** Die Chron. des P. b. Halle u. ihre QQ. Hl 1929; **S. v. Schultze-Galléra:** Der P. u. sein Augustiner-Chorherrenstift. Hl 1933; **W. Schlesinger:** KG Sachsens im MA, Bd. 2. (Mittel-dt. Forsch. 7). K–Gr ²1983; **VSCanA** 59. JOSEF PILVOUSEK

Petersen, 1) Johann Wilhelm, ev. Theologe, * 1.6. 1649 Osnabrück, † 31.1.1727 Zerbst; Superintendent (u. Hofprediger) in Eutin (1678) u. Lüneburg (1688), nach Amtsenthebung 1692 Schriftsteller u. Dichter auf eigenen Gütern b. Magdeburg u. Zerbst; verheiratet mit der Visionärin

2) Johanna Eleonora, geb. *von u. zu Merlau,* * 25.4.1644 Frankfurt [Main], † 19.3.1724 Zerbst, der bedeutendsten Frauengestalt des frühen ↗Pietismus. Beide sind dem radikalen Pietismus zuzurechnen; ihr v. spiritualistisch-theosoph. Trad. geprägtes Denken (vermittelt durch Jane Leade u. die ↗Philadelphische Gesellschaft) wurzelt in Vorstellungen des ↗Chiliasmus u. der ↗Apokatastasis sowie der Lehre v. der himml. Gottmenschheit Christi.

Lit.: **TRE** 26, 248–254. – **W. Nordmann:** Die theol. Gedankenwelt in der Eschatologie des pietist. Ehepaares P. Diss. B 1929; **M. Matthias:** J. W. u. J. E. P. Gö 1993 (WW-Verz.); Gesch. des Pietismus, hg. v. **M. Brecht u. a.** Gö Bd. 1 1993, 391–437; Bd. 2, 107–197; **S. Luft:** Leben u. Schreiben für den Pietismus. Der Kampf des pietist. Ehepaares P. gg. die luth. Orthodoxie. Herzberg 1994. WERNER RAUPP

Petershausen (Petridomus), ehem. OSB-Kloster. Kurz vor 983 v. Bf. ↗Gebhard II. gegenüber dem linksrheinisch gelegenen Bf.-Sitz Konstanz gegr., wurde die Klr.-Kirche 992 zu Ehren Gregors d. Gr. geweiht. Bischof Gebhard holte den 1. Abt aus dem Reform-Klr. ↗Einsiedeln, dem auch zahlr. Äbte des 11. Jh. entstammten. Bischof ↗Gebhard III. führte mit Hilfe Abt ↗Wilhelms v. Hirsau eine neuerl. Reform in P. durch. 1086 wurde der Hirsauer Prior Theoderich z. Abt eingesetzt. Die Kanonisierung des Klr.-Gründers Gebhard II. 1134 erhöhte das Ansehen des Klosters. Damals entstand die *Vita S. Gebehardi,* u. zw. 1134 u. 1156 wurden im Klr. die *Casus monasterii Petrishusensis* verfaßt. Mit P.er Mönchen besiedelt wurden im 11. u. 12. Jh. die Klr. ↗Mehrerau, ↗Kastl, ↗Neresheim, Wagenhausen u. ↗Fischingen. 1214 erhielt P. den Status einer Reichsabtei u. verlor damit denjenigen eines bfl. Eigenklosters. Während des Konstanzer Konzils tagte 1417 in P. das Kapitel der Mainz-Bamberger OSB-Provinz. Das klösterl. Leben erfuhr im 15. Jh. einen Niedergang. 1528 mußten der Abt u. 1530 die Mönche der v. Konstanzer Rat eingeführten Reformation weichen; 1556 konnten sie wieder nach P. zurückkehren. 1597 wurde dem Klr. die Abtei ↗Stein am Rhein inkorporiert. 1802 wurde das Klr. säk. u. in den Besitz des Mark-Gf. v. Baden überführt.

Lit.: **I.-J. Miscoll-Reckert:** Klr. P. als bischöflich-konstanz. Eigen-Klr. Sig 1973; **GermBen** 5, 484–502; St. Gebhard u. sein Klr. P. Konstanz 1979; 1000 Jahre P. ebd. 1983; **HelvSac** III/1, 2, 966–979. HELMUT MAURER

Peterskirche ↗Sankt Peter in Rom.

Peterson, *Erik,* Theologe, Patrologe, Religionshistoriker, * 7.6.1890 Hamburg, † 26.10.1960 ebd.; 1920 Privatdozent in Göttingen, 1924–29 Prof. für ev. KG u. NT in Bonn, 1930 Konversion z. kath. Kirche, ab 1937 Dozent u. ab 1947 (Extra-)Ordinarius am Päpstl. Inst. für Chr. Archäologie in Rom. P. setzte sich im Protestantismus für die dogmat. u. apost. Dimension v. Theol. u. Kirche ein (u. a. gg. K. ↗Barth, A. v. ↗Harnack), als kath. Theologe für die eschatolog. Öffentlichkeit v. Christsein, Kirche u. Liturgie gg. einen polit. Mißbrauch (C. ↗Schmitt) (vgl. *Theolog. Traktate,* M 1950), als Historiker für die Erforschung v. ↗Akklamationen, ↗Judenchristentum, ↗Gnosis u. ↗Askese.

WW: Ausgewählte Schr. Wü 1994 ff.: Theolog. Traktate 1994; Marginalien z. Theol. (1956). 1995; Brief an die Römer (Nachlaßedition) 1997 (wird fortgesetzt).

Lit.: **BBKL** 7, 275–281 (Lit.). – **F. Bolgiani:** Dalla teologia liberale alla escatologia apocalittica: RSLR 1 (1965) 1–58; **A. Schindler** (Hg.): Monotheismus als polit. Problem? Gt 1978; **B. Nichtweiß:** E. P. Fr ²1994 (Lit.). BARBARA NICHTWEISS

Peterspfennig (obulus, denarius od. census Sancti Petri), Gottesdienstkollekte am Fest der hll. Petrus u. Paulus (29. Juni) od. am vorhergehenden od. folgenden Sonntag in allen Pfarreien der Welt, z. Erfüllung der Aufgaben des Hl. Stuhls bestimmt. Der P., im CIC nicht genannt, findet sich im *Directorium de pastorali ministerio Episcoporum* der SC Episc. v. 22.2.1973 (n. 46: „Peculiarem collationem, quae Obulus Sancti Petri nuncupatur, [Episcopus] non praetermittit, ut Romana Ecclesia valide munus suum adimpleat praesidendi caritati universali"; Ochoa L 5, Sp. 6477). Der P. ist v. den Gaben der Btm. aufgrund c. 1271 CIC zu unterscheiden. – Bereits im 8. Jh. wird in Engl., später u. a. in Skandinavien u. Polen ein P. an den Hl. Stuhl abgeführt; diese Zahlungen hören im Zeitalter der Reformation auf. Der frz. Publizist Ch.-R. de ↗Montalembert organisierte 1859 eine Spende der Gläubigen an den Papst; Initiativen in anderen Ländern (u. a. in Dtl. u. Östr.) folgten.

Lit.: **DDC** 4, 1121 ff.; **RGG³** 5, 243; **DMC** 1, 86 ff.; **NCE** 11, 235; **HdbKathKR** 879 f.; **HDRG** 3, 1638 f.; **EKL³** 3, 1142; **LMA** 6, 1942. – **H. Benz:** Finanzen u. Finanzpolitik des Hl. Stuhls. St 1993, 79–85; **F. Kalde:** Kirchl. Finanzausgleich. Wü 1993, 78 ff.; **N. Del Re:** P.: ders. (Hg.): Vatikan-Lex. Au 1998, 568 f. FRANZ KALDE

Petersz, *Gerlach* ↗Gerlach Petersz.

Petilianus, donatist. Bf. v. Constantina (Cirta), Geburts- u. Todesjahr unsicher (um 365–420?); zunächst kath. Katechumene u. brillanter advocatus, nach (erzwungener?) Konversion z. ↗Donatismus u. Bf.-Weihe donatist. Leitfigur; zw. 400 u. 410 Streit mit ↗Augustinus um Kirchen- u. Sakramentenlehre in den Schr. *Epistola ad Presbyteros, Epistola ad Augustinum* u. *De unico baptismo,* die aus dessen Repliken rekonstruierbar sind; 411 einer der sieben donatist. Hauptredner bei der Konferenz v. Karthago.

Lit.: **PRE** 19/1, 1132–36; **PCBE** 1, 855–868; **LACL** 494. – **H.W.C. Frend:** The Donatist Church. O [3]1984; **S. Lancel:** Actes de la Conférence de Carthage en 411, Bd. 1. P 1972, 221–238; **Monceaux** 6, 3–85. CHRISTOF MÜLLER

Petit, *Jean* ↗Johannes Parvus.

Petit, *Louis,* AA (1885), Byzantinist, * 21.2.1868 Viuz-la-Chiésaz (Dép. Haute-Savoie), † 5.11.1927 Menton; Stud. in Rom; 1891 Priester; 1895 Superior in Kadiköy (Chalkedon), wo er neben dem griech. Seminar ein Inst. für oriental. kirchl. Stud. gründete, das seit 1897 die Zs. „Échos d'Orient" herausgab. Nach einer Reise z. Berg Athos u. z. Escorial veröff. P. zwei Text-Bde., *Recueil des Inscriptions chrétiennes de l'Athos* (P 1904) u. *Les Chartes des monastères grecs* (5 Bde. P 1903–11). Seit 1908 in Rom, wurde P. Ende 1911 z. Konsultor der armenisch-kath. Synode in Rom u. am 4.3.1912 z. Ebf. v. Athen u. Apost. Delegaten für Griechenland ernannt, wo er seine oriental. Stud. fortsetzte. P. hatte großen Einfluß auf die Anfänge des 1917 gegr. Päpstl. ↗Orientalischen Instituts. 1926 legte er sein Amt als Ebf. nieder. – Neben Veröff. v. QQ-Texten u. zahlr. WW z. Kirchen- u. Literatur-Gesch., Liturgie u. Hagiographie ist seine hochgeschätzte Mitarbeit an der Herausgabe der Konzilstexte v. G.D. ↗Mansi, zu der er 12 Bde. (davon 5 über das Vat. I) beisteuerte (↗Konzilssammlungen), zu erwähnen.

Lit.: **Cath** 11, 60f. (D. Stiernon). – **S. Vailhé:** Mgr L.P., archevêque d'Athènes (1868–27). P 1944; **L. Biskupski:** L'Institut Français d'Études Byzantines et son activité scientifique et littéraire (1895–1970). Istanbul 1970, 28–45; **A. Failler:** Le centenaire de l'Institut byzantin des Assomptionnistes: REB 53 (1995) 5–40; Colloque International ‚Mgr Petit' (Rome 15–17 déc. 1997). ALBERT FAILLER

Petitpied, *Nicolas,* jansenist. Theologe, * 4.8.1665 Paris, † 7.1.1747 ebd.; 1692 Dr. theol. in Paris, 1701 Prof. der Theol. ebd.; als Freund P. ↗Quesnels war P. einer der ersten Befürworter des „Cas de conscience" (1701). Er wurde aus Paris vertrieben u. aus der Fak. ausgeschlossen. Im Nov. 1704 floh er nach Amsterdam u. kehrte erst nach dem Tod Ludwigs XIV. (1715) zurück. Als überzeugter Gegner der Bulle ↗*Unigenitus* bestärkte P. den Widerstand der Fak., nachdem er im Juni 1719 wieder in diese aufgenommen worden war. 1728–35 erneut in Utrecht im Exil, bekundete er seine Gegnerschaft gg. die Zinsnahme, unterstützte die ↗Konvulsionäre u. war am Utrechter Schisma beteiligt. Nach Fkr. zurückgekehrt, distanzierte er sich v. den extremen Jansenisten u. griff bei der Verteidigung der Appellanten Prinzipien E. ↗Richers auf. ↗Jansenismus.

WW: Réflexions sur le Mémoire attribué à Mgr le dauphin. P 1712; Examen théologique de l'instruction pastorale. o.O. 1715–17; Justification du droit et de la canonicité de l'appel. o.O. 1717; Remontrances justes et respectueuses à Messeigneurs les archevêques et évêques. o.O. 1728; Lettres sur la crainte et la confiance. o.O. 1734; Lettres touchant la matière de l'usure. Lille (Utrecht) 1736.

Lit.: **DThC** 12, 1348–51. – **Féret** Époque moderne 7, 217–224; **E. Préclin:** Les Jansénistes du XVIII[e] siècle et la Constitution civile du Clergé. P 1929; **R. Taveneaux:** Jansénisme et prêt à intérêt. P 1977; **B.R. Kreiser:** Miracles, Convulsions and Ecclesiastical Politics in early Eighteenth-Century. P–Pr 1978; **J.M. Gres-Gayer:** Paris-Cantorbéry. P 1989; **ders.:** Théologie et pouvoir en Sorbonne. P 1991; **J.A.G. Tans–H. Schmitz du Moulin** (Hg.): La Correspondance de P. Quesnel, 2 Bde. Lv 1993. JACQUES M. GRES-GAYER

Petra (v. griech. πέτρα, Fels; nabat. *Raqmu;* Josephus *Rekem,* bunt sein, bezogen auf die Farben des lokalen Sandsteins), Sitz des arab. Stammes der *Nabaṭu* (↗Nabatäer) u. Residenzort der nabatäischen Könige (nicht mit dem atl. *Sela* [הַסֶּלַע, Fels] zu identifizieren) im edomit. Gebirge. Seit 312 vC. bezeugt (Hieronymus v. Kardia u. Diodoros). Der „Fluchtfels" v. 312 *(Umm el-Biyāra)* war schon v. Edomitern im 7. Jh. besiedelt, ebenso Plätze auf dem *Ǧebel al-Ḫubṯa.* Siedlung im Talkessel, umgeben v. Nekropolen mit berühmten Felsfassaden (*el-Ḫazne, ed-Dēr,* sog. „Königswand") u. vielen Kultstätten in den Schluchten u. Bergen ringsum (Hoher Opferplatz). Älteste Bauten aus dem 3. Jh., Ausbau u. Blüte in augusteischer Zeit. Sakrales Zentrum mit mindestens vier Tempeln (Haupttempel *Qaṣr el-Bint*). Verehrung der Götter im Steinmal bzw. Betyl, vorrangig *Dūšarā* u. *Al-ʿUzzā* (auch Isis). Villen, Theater (1. Jh. nC.). Mit der Okkupation des nabatäischen Reichs durch Rom 106 nC. Teil der Prov. Arabia. Umgestaltung des Zentrums unter Trajan (Kolonnadenstraße, sog. Temenos-Tor). 284 z. Prov. Palaestina, 358 Prov. Salutaris, um 400 Prov. Tertia. In frühröm. Zeit mit ↗Kadesch-Barnea identifiziert (Mosequelle, Aarongrab auf dem *Ǧebel Hārūn*). Bischofssitz, sog. „Urnengrab" wird 446/447 z. Kirche, zwei Kirchen ausgegraben (Papyri, 6. Jh.). Kreuzfahrerburgen *el-Uʿēra* u. *el-Ḥabīs* (12. Jh.). Melkitische Erz-Diöz. „P. u. Philadelphia" mit Sitz in Amman.

Lit.: **DBS** 7, 886–1017 (J. Starcky). – **R.E. Brünnow–A. v. Domaszweski:** Die Provincia Arabia, Bd. 1. Sb 1904, 125–428; **G. Dalman:** P. u. seine Felsheiligtümer. L 1908; **W. Bachmann–C. Watzinger–Th. Wiegand:** P. B–L 1921; **M. Lindner** (Hg.): P. u. das Kgr. der Nabatäer. M–Bad Windsheim 1970, [6]1997; **ders.** (Hg.): P. Neue Ausgrabungen u. Entdeckungen. ebd. 1986; **R. Wenning:** Die Nabatäer: NTOA 3 (1987) 197–304; **J.S. McKenzie:** The Architecture of P. O 1990; **Th. Weber–R. Wenning** (Hg.): P. Mz 1997. ROBERT WENNING

Petra v. hl. Joseph (P. de S. José) (Taufname: *Ana Josefa Pérez Florido*), sel. (1994) (Fest 16. Aug.), Ordensgründerin, * 7.12.1845 Valle de Abdalajís b. Málaga, † 16.8.1906 Barcelona; nach Verlassen der Kongreg. „Hermanas Mercedarias de la Caridad" trat sie in die v. ihr 1881 in Málaga gegr. Kongreg. *Madres de los Desamparados y San José de la Montaña* (röm. Approbation 1891) ein u. legte 1892 die ewigen Gelübde ab.

Lit.: **BiblSS** 10, 487f.; **DIP** 6, 1437. – **AAS** 64 (1972) 88–91, 86 (1994) 95ff., 87 (1995) 545ff. BARBARA HENZE

Petrarca, *Francesco,* Dichter u. Humanist, * 20.7. 1304 Arezzo, † 18.7.1374 Arquà b. Padua. Die Familie P.s lebte seit 1312 im päpstl. Gebiet der Provence. P. brach 1326 ein Jurastudium ab u. erhielt 1330 die Tonsur (viell. auch die niederen Weihen), um durch den Dienst bei kirchl. (Colonna 1330–47) od. weltl. Herren (Visconti 1353–61) für das Studium u. das

Schreiben frei zu sein. Er pflegte die Einsamkeit des Literaten (Vaucluse 1337–52), dazwischen lagen öff. Missionen u. Forschungsreisen. Ruhm erlangte er durch seine nlat. Dichtung (1341 Dichterkrönung in Rom für das erst begonnene Epos *Africa*) wie auch durch das it. Versepos *Trionfi* (unvollendet), bes. aber aufgrund der Gedichte des *Canzoniere*. Seine Neubesinnung auf die Antike in Rhetorik, Brief, Historiographie, Moral-Philos. u. Dichtung ließ ihn z. Vorbild für den Renaissance-Humanismus werden. Der *Canzoniere* (die erste durchkomponierte nachantike Gedicht-Slg.) wurde maßgebend für die Liebeslyrik u. das Sonett. P.s Ausloten des Konflikts zw. geistl. u. weltl. Existenz wirkte sich sogar vorbildhaft für das Selbstverständnis des modernen Menschen aus. Seine Polemik gg. die Scholastik schuf das Klischee v. finsteren MA; seine Zweifel am Konzept der Welt als eines Abbilds Gottes bzw. an deren Deutbarkeit durch Allegorie u. Autoritäten sowie die in seinem Werk sichtbare Ambivalenz v. Bewußtsein der Wahrheit u. der Inszenierung ihres Verlusts ermöglichten die Selbstdarstellung für den komplexen, widersprüchl. Menschen. Die Marienkanzone am Schluß des *Canzoniere* brachte im Ggs. z. Schluß v. ↗Dantes „Divina Commedia" keine Erlösung. P. thematisierte mehrfach die Unmöglichkeit der Selbstüberwindung in der Bekehrung zu Gott; bei der Besteigung des Mont Ventoux 1355 (*Epistolae familiares* IV, 1) wurde die lustvoll erlittene Sündhaftigkeit in Vertrauen in das Selbst umgedeutet. Augustinus wirft ihm im fiktiven Dialog *Secretum* (1342/43) Verstrickung in das Irdische vor, die jedoch das Selbstvertrauen des Ichs stärkt. *De vita solitaria* (1346) u. *De otio religioso* (1357) loben das kontemplative Ordensleben seines Bruders Gherardo u. verteidigen die eigene Zurückgezogenheit, um sich in ihr literarisch zu betätigen u. sich so selbst zu verwirklichen. *De remediis utriusque fortunae* (1366) verlegt die Religiosität in das subj. Bewußtsein. P.s Schaffen setzte eine tradierte Weltordnung voraus u. zeigt, daß der Mensch ihr nicht genügen kann.

WW: Canzoniere. To 1980; Trionfi. Mi 1988; Opere latine, 2 Bde. To 1975. – *Übers.:* Heilmittel gg. Glück u. Unglück. M 1988; Canzoniere. M 1993; Über seine u. vieler anderer Unwissenheit. HH 1993; Dichtungen. Briefe, Schriften. F 1994; Die Besteigung des Mont Ventoux. St 1995.

Lit.: **K. Heitmann:** Fortuna u. Virtus. Eine Studie zu P.s Lebensweisheit. K–Gr 1958; **P. P. Gerosa:** Umanesimo cristiano del P. To 1966; **F. Schalk** (Hg.): P. 1304–74. Beitr. zu Werk u. Wirkung. F 1975; **A. Buck** (Hg.): P. Da 1976; **E. Kessler:** P. u. die Gesch. M 1978; **A. Kamp:** P.s philos. Programm. F 1989. – *Zs.:* Quaderni Petrarcheschi 1 (Pisa 1983) ff. VOLKER KAPP

Petrejus, *Theodorus,* OCart (1586), Ordenshistoriker u. kontroverstheol. Schriftsteller, * 17.4.1569 Kampen (Prov. Overijssel), † 24.4.1640 Köln. Nach Stud. in Zwolle u. Deventer wechselte P. 1584 an die Univ. Köln. 1586 erwarb er das Lizentiat u. trat in die dortige Kartause St. Barbara ein. Von 1612–1619 wirkte P. als Prior in Dülmen (Westfalen). Er hinterließ ein vielseitiges literar. Werk, das neben Editionen u. Übers. auch kontroverstheol. Schr. umfaßt. Bekannt wurde v. a. seine *Bibliotheca cartusiana* (K 1609), mit der P. das erste bibliograph. Werk über den OCart vorlegte.

Lit.: **DThC** 12, 1352 f. (WW-Verz.). – **Cartusiana** 1, 147 f.; **G. Chaix:** Réforme et contre-réforme catholiques – recherches sur la chartreuse de Cologne au XVI[e] siècle, Bd. 1. S 1981, 381–395. MICHAEL BECHT

Petri, **1) Olaus,** führender Reformator Schwedens, Bruder v. 2), * 6.1.1493 Örebro, † 9.4.1552 Stockholm. P. studierte in Uppsala, Leipzig u. Wittenberg u. erwarb im März 1517 das Baccalaureat. Im Febr. 1518 wurde er z. Mag. promoviert, kehrte im gleichen Jahr nach Schweden zurück u. wurde Sekretär des Bf. Matthias v. Strängnäs. 1520 Diakon. P. begann für die Reformation zu predigen u. siedelte nach Stockholm über, wo er das Amt eines Stadtsekretärs bekleidete. Hier begann er seine Tätigkeit als theol. Schriftsteller zu entfalten: *Katechismus* (1527), *Gesangbuch* (1528), *Agende* (1529, revidiert 1541), *Postille* (1530), *Messbuch* (1531) u. eine *Schwedische Chronik* (1530).

P. war drei Jahre Kanzler ↗Gustavs I. Vasa; 1539 Priester; 1543 Vikar in Stockholm. 1530 wurde er wegen Hochverrats angeklagt u. z. Tode verurteilt, nach seiner Begnadigung gelang es ihm jedoch, das Vertrauen des Kg. wiederzugewinnen. P. war ein treuer Schüler M. ↗Luthers, beeinflußt auch v. Humanismus.

Ausg.: O.-P. Samlade Skrifter, hg. v. B. Hesselman, 4 Bde. Up 1914–18.

Lit.: **TRE** 26, 260–263 (I. Montgomery). – **G. T. Westin:** Historieskrivaren Olavus P. Lund 1946; **R. Murray:** Olavus P. Sh 1952; **S. Kjöllerström:** Guds och Sveriges lag under reformationstiden. Lund 1957; **S. Ingebrand:** Olavus P. reformatoriska åskådning. Up 1964; **C. Gardemeister:** Den suveräne Guden. En studie i Olavus P.s teologi. Lund 1989.

2) Laurentius, erster Ebf. der evangelisch-luth. Kirche Schwedens, Bruder v. 1), * 1499 Örebro (Schweden), † 26.10.1573 Uppsala. P. studierte in den zwanziger Jahren des 16. Jh. in Wittenberg, wurde 1531 durch einen nat. Kirchenrat z. Ebf. gewählt u. v. P. ↗Magni, Bf. v. Västerås, der seine Weihe 1524 in Rom nach kath. Ritus erhalten hatte, geweiht. Daher wird angenommen, daß eine r.-k. apost. Sukzession in der Luth. Kirche ↗Schwedens aufrechterhalten wurde. P. verteidigte die v. Kg. ↗Gustav I. Vasa vorgenommenen Verkleinerungen der kirchl. Besitzungen, betonte aber die Unabhängigkeit der Kirche in rel. Angelegenheiten.

In der Durchführung der Reformation zeigte sich P. gemäßigt. Mit seinen theol. Schr. hat er die ↗Reformation hochgradig beeinflußt. Darüber hinaus gehörte er zu den Gelehrten, die die Bibel ins Schwedische übersetzten („Gustav Vasa Bibel". Up 1541) u. war Hg. eines kirchl. Liederbuchs (1553, Neu-Ausg. 1562, 1567), der schwed. Ausg. v. M. ↗Luthers „Katechismus" (1562) sowie der ersten schwed. Kirchenordnung (Up 1571). Diese legte die episkopalen Strukturen der Kirche Schwedens fest u. erhielt viele frühere liturg. Traditionen aufrecht. Theologisch wurde P. v. Luther, J. ↗Brenz u., in geringerem Maß, Ph. ↗Melanchthon beeinflußt.

WW-Verz.: R. Kick: Tel un navire sur la mer déchaînée. La communauté chrétienne dans l'œuvre de L. P., archevéque d'Uppsala (1531–73). Lund 1997.

Lit.: **Å. Andrén:** Högmässa och nattvardsgång i reformationstidens svenska kyrkoliv. Sh 1954; **B. Ahlberg:** L. P. nattvardsuppfattning. Lund 1964; **S. Kjöllerström:** Kräkla och Mitra. En undersökning av biskopsvigningen i Sverige under reformationstidevarvet. ebd. 1965; **I. Brohed** (Hg.): Reformationens konsolidering i de nordiska länderna 1540–1610. Oslo 1990; **C. Palmblad:** Mässa på svenska. Den reformatoriska mässan i Sverige mot den senmedeltida bakgrunden. Lund 1998.

INGMAR BROHED

Petrobrusianer ↗Petrus v. Bruys.

Petroc (kelt. Koseform v. Peter; frz. *Perreux*), hl. (Fest 4. Juni bzw. 4. Sept.), „Führer der kornischen Heiligen"; nach der wohl erst im 15. Jh. verf. legendar. Vita, die P. ins 6. Jh. u. mit ↗Samson v. Dol in Verbindung setzt, aus Wales gebürtig; soll nach zwanzigjährigem Studium in Irland das Klr. Petrocstow (Padstow) u., nach einer Wallfahrt nach Rom u. Jerusalem, das Klr. Bodmin in Engl. gegr. haben; ebd. ruhten (nach zeitweiliger Unterbringung im Klr. St-Méen [Bretagne] im 12. Jh.) P.s Reliquien bis z. 16. Jahrhundert.

Lit.: **ActaSS** iun. 1, 399–402; **Baring-Gould BS** 4, 94–103; **BiblSS** 10, 509f. – **P. Grosjean:** AnBoll 74 (1956) 131–181 470–496; **G. H. Doble:** Lives of the Welsh Saints (1917). Cardiff 1986. (JOHN HENNIG)

Petronax, sel. (Fest 6. Mai), † 6.5.749/750; Pilger aus Brescia, den Gregor II. 717 z. zerstörten ↗Montecassino schickte. P. stellte das Klr. wieder her, viell. unter Mithilfe des Klr. S. Vincenzo al Volturno. 718 Abt v. Montecassino; 729–739 unterstützt durch ↗Willibald v. Eichstätt. Erhielt v. Papst Zacharias aus dem Lateranarchiv die Reg. Ben. zurück.

QQ: Paulus Diaconus: Hist. Langobardorum 6, 40: MGH.-SRL 178f.; Vita Willibaldi 5: MGH. SS 15, 102ff.; Chron. monasterii Casinensis I, 4, ed. H. Hoffmann: MGH. SS 34, 22–25; Chronicon Vulturnense 1, ed. V. Federici: Fonti 58, 150f.

Lit.: **BiblSS** 10, 510f.; **LMA** 6, 1951. – **H. Hoffmann:** QFIAB 47 (1967) 242–247; Montecassino dalla prima alla seconda distruzione, hg. v. **F. Avagliano.** Montecassino 1987. PIUS ENGELBERT

Petronilla, hl. (Fest 31. Mai), röm. Christin vermutlich des 1. Jahrhunderts. Verschiedene Überl. führen z. P. der Legende: 1) Die apokr. Petrusakten kennen eine (namenlose) Tochter des ↗Petrus. 2) Ein Wandbild (4. Jh.) in der Domitillakatakombe zeigt P. als Mart., die eine Verstorbene z. Paradies geleitet. 3) Die Passio SS. ↗Nerei et Achillei verbindet P. mit der Trad. der Petrustochter. 4) Die Inschrift AVR. PETRONILLAE FILIAE DULCISSIMAE auf P.s Sarkophag stammt nicht v. Petrus (so der LP), sondern weist auf die Zugehörigkeit P.s z. Familie der Aurelier hin. – Aufgrund dieser Überl. verehrte man P. in Rom seit dem 5./6. Jh. als Petrustochter. Das Bündnis der Päpste mit den Pippiniden führte 754 z. Transl. in den Vatikan. ↗Pippin d. J. wählte P. z. *auxiliatrix* u. initiierte damit den Kult im Frankenreich. Die Tochter Petri als Patronin der Francia, der „ersten Tochter der Kirche", scheint Leitmotiv dieses geistl. Bündnisses gewesen zu sein. Schon im 9. Jh. gibt es Bestrebungen (Martyrologium des Usuard), P. eher als geistl. Tochter Petri (Zölibats-Zshg.) zu deuten.

QQ: NTApo 2^5, 256ff.; ActaSS mai. 7, 413ff.

Lit.: **DACL** 4, 1409–28; **LMA** 6, 1951f.; **BiblSS** 10, 514–521. – **P. Dauglefort:** S. P. Patronne de France. Avignon 1911; **F. Prinz:** Stadtrömisch-ital. Mart.-Reliquien u. fränk. Reichsadel im Maas-Moselraum: HJ 87 (1967) 1–25; **P. Jounel:** Le culte des saints … Ro 1977; **A. Angenendt:** Mensa Pippini Regis (RQ Suppl. 35). Fr 1977. GISELA MUSCHIOL

Petronius, hl. (Fest 4. Okt.), Bf. v. Bologna (431), † wahrscheinlich 450. P. ist identisch mit dem v. ↗Gennadius (vir. ill. 41) u. ↗Eucherius (Ep. ad Valerianum) erwähnten *praefectus praetorio Galliarum* (402–409) od. dessen Sohn. Die Verfasserschaft der ↗„Vita patrum monachorum Aegypti" wurde ihm v. Gennadius fälschlich zugeschrieben, L. ↗Morin (RBen 14 [1897] 3–8 = PLS 3, 141ff.) hält ihn für den Verf. zweier Sermones zu Ehren ↗Zenos v. Verona, während diese v. anderer Seite einem vermuteten Veroneser Bf. gleichen Namens zugewiesen werden. Die Gebeine des Patr. des Ebtm. Bologna wurden 1141 aufgefunden. Der Inhalt zweier 1180 u. 1301 verf. Viten ist weitgehend legendarisch, wie wohl auch der P. zugeschriebene Bau des Kirchenkomplexes v. S. Stefano.

Lit.: **LACL** 494f. (B. Dümler). – **F. Lanzoni:** San Petronio, vescovo di Bologna, nella storia e nella leggenda. Ro 1907; **F. Filippini:** San Petronio Vescovo di Bologna, storia e leggenda. Bo 1948; **E. Lodi:** Le due omilie di San Petronio, vescovo di Bologna: Miscellanea liturgica. FS G. Lercaro. Ro 1967, 296–301; **F. Dolbeau:** Une ancienne édition et un manuscrit oubliés des sermons de l'évêque P.: RBen 96 (1986) 27ff.; **G. Kerscher:** Santo Stefano in Bologna u. die Legende des Hl. P.: ders. (Hg.): Hagiographie u. Kunst. B 1993, 240–254. BÄRBEL DÜMLER

Petrópolis, Stadt (270 000 Einw.) im Bergland des brasilian. Bundesstaats ↗Rio de Janeiro. P. ging aus der 1745 gegr. Faszenda Córrego Seco hervor, die 1830 v. Ks. Pedro II. als Sommerresidenz erworben wurde u. 1846 den Namen São Pedro de Alcântara de P. erhielt. Nach 1857 starke dt. Einwanderung. 1897–1908 wurde der Bf.-Sitz Rios v. Niterói nach P. transferiert, 1946 Diöz. (Petropolitan.), kleines Diözesanseminar, Theolog. Inst. des OFM, kath. Univ., Verlag Editora Vozes, Centro Alceu Amoroso ↗Lima (CAALL). – 3075 km²; 1998: 779 000 Katholiken (85%) in 32 Pfarreien.

Lit.: Enc. Mirador, Bd. 16. São Paulo 1976, 8871f.; Anuário Católico do Brasil. Rio de Janeiro 1997; Contagem da População 1996. ebd. 1997. JOSÉ OSCAR BEOZZO

Petros ↗Petrus.

Petrucci, *Alfonso,* Kard. (1511), * 1492 Siena, † 16.7.1517 Rom; Sohn v. Pandolfo, Signore der Republik Siena; 1.10.1510 Bf. v. Sovana, 1511 Bf. v. Massa Marittima; wichtige Rolle im Konklave 1513 bei der Wahl Leos X.; reiche Ausstattung mit Pfründen; mit Wissen des Papstes 1516 gewaltsame Vertreibung seines Bruders Borghese aus Siena durch seinen Vetter Raffaele Petrucci. Danach Teilnahme an einer Verschwörung mit beabsichtigtem Mordanschlag auf Leo X.; nach Aufdeckung Flucht nach Fkr.; Aberkennung aller Ämter u. Pfründen; nach seiner Rückkehr nach Rom Gefangennahme u. Erdrosselung im Kerker der Engelsburg.

Lit.: **HCMA** 3, 12 237 305. – **U. G. Mondolfo:** Pandolfo P. signore di Siena. Siena 1899; **Pastor** 4/1, 116–128; **M. Mengozzi:** Il cardinale senese Raffaello Petrucci: Boll. senese di storia patria 20 (1913) 147–157; **P. Nardi:** P.: Die großen Familien It.s, hg. v. V. Reinhardt. St 1992, 417–421, bes. 419f. KLAUS JAITNER

Petrus, Petros, Pedro, Pierre, Piero, Pietro, Peter:

Petrus, Apostel

I. Neues Testament – II. Spätere Bezeugung – III. Verehrung – IV. Liturgiegeschichtlich ↗Apostelfeste – V. Ikonographie – VI. Apokryphe Schriften – VII. Religiöse Gemeinschaften.

I. Neues Testament: 1. *Name.* P. (griech. Πέτρος, aram. כֵּיפָא [*kēfā'*], gräzisiert: Κηφᾶς, Kephas bzw. Kefas) ist ursprünglich nicht Name, sondern v. Jesus verliehener Beiname des Simon (Mk 3,16 par. Lk 6,14; Joh 1,42; Mt 16,18; „Simon P." steht Mt 16,16; Lk 5,8; Joh 1,40; 6,8.68 u. ö.). Anlaß, Grund u. Sinn dieser Namensgebung sind nicht mehr zu erhellen, da die Deutung auf den Fels (πέτρα) der Kirche in Mt 16,18 wegen des nur im Griechischen sinnvollen Wortspiels u. des ekklesiolog. Interesses dieser Stelle

(„meine Kirche" setzt die Existenz einer Sondergemeinschaft neben Israel voraus, s. Luz 456) nachösterlich ist. Πέτρος u. *kēfā'* bedeuten zunächst „Stein" u. nicht „Fels" (Lampe). Möglicherweise hat Jesus den Simon wegen dessen Erstberufung als „Edelstein" seines Jüngerkreises (so Pesch, Simon-P.) bezeichnet. „Simon" ist eigentlich ein griech. Name, der in hellenist. Zeit im Judentum als Äquivalent für den jüd. Patriarchennamen Simeon (vgl. Apg 15,14; 2 Petr 1,1 im griech. Text) angesehen wurde.

2. *Vorkommen im Neuen Testament.* Im NT erfahren wir über P. so viel wie über keinen anderen Ap. neben ↗Paulus. Eine bedeutende Rolle spielt er in den Evv. u. der Apostelgeschichte. Auch Paulus erwähnt P./Kephas relativ häufig, allerdings nur in 1 Kor u. Gal. Die beiden ↗Petrusbriefe nehmen die – allerdings pseudepigraph. – Verfasserschaft des P. für sich in Anspruch (1 Petr 1,1; 2 Petr 1,1).

3. *Biographie.* Simon stammt aus dem hellenistisch geprägten ↗Betsaida (Joh 1,44). Hellenistische Beeinflussung seines zweifellos jüd. Elternhauses verrät der griech. Name seines Bruders Andreas. Der nur einmal im NT begegnende Beiname „Barjona" (Mt 16,17) ist in seiner Bedeutung unklar (viell. „Sohn des Johannes" [Joh 1,42; 21,15 ff.]). Anläßlich seiner Heirat zieht P. nach ↗Kafarnaum (Mk 1,29 f.; 2,1). Von Beruf ist er Fischer (Mk 1,16 ff.; Joh 21,3). Er gehört zu den ersten v. Jesus berufenen ↗Jüngern u. wird später v. Jesus in die Gruppe der ↗Zwölf aufgenommen (Mk 3,16). Das in allen Evv. reflektierte Versagen des P. in der ↗Passion dürfte hist. Erinnerung aufbewahren. Der Kreuzestod Jesu bedeutet für P. wie für alle Jünger eine schwere Enttäuschung; P. kehrt nach Galiläa zu seiner Tätigkeit als Fischer zurück (Mk 16,7; Mt 28,10.16; Joh 21,1–14). Nach der Auferstehung Jesu ist er der erstberufene Osterzeuge (1 Kor 15,5; Lk 24,34; vgl. auch Mk 16,7). Es ist wohl v.a. seiner Initiative zu verdanken, daß der Jüngerkreis sich bald wieder sammelt u. die Botschaft v. der Auferstehung verkündet. P. kehrt nach Jerusalem zurück (Gal 1,18; 2,1–10; Apg 1–12; 15,6–29). Infolge seiner aufgeschlossenen Haltung der Heidenmission gegenüber geht er bald nach Antiochien (Gal 2,11). Umstritten ist, ob die Existenz der Kephas-Partei in Korinth (1 Kor 1,12; vgl. 3,22) eine Anwesenheit des P. in dieser Stadt voraussetzt. Eher ist 1 Petr der Aufenthalt des P. in Rom (5,13: Babylon = Rom) zu entnehmen. Dies belegt v.a. die schon früh einsetzende Verehrung des dortigen ↗Petrusgrabes, zu der es keine konkurrierende Überl. gibt. Daß P. den Kreuzestod in der „Nachfolge" Jesu erlitten hat, deutet Joh 21,18 f. an (vgl. auch Joh 13,36). Zwischen den versch. theol. Richtungen im Urchristentum wirkte P. vermittelnd. Die radikale judenchr. Position, die auch v. Heidenchristen die Beachtung des Gesetzes u. die Beschneidung forderte, hat P. auf dem ↗Apostelkonvent (Gal 2,1–10; Apg 15,1–33) abgelehnt; er anerkannte die pln. Heidenmission. Beim antiochen. Konflikt (Gal 2,11–14) hat er wahrscheinlich auf einen die gemeindl. Einheit sichernden Kompromiß hingearbeitet, der v. den Heidenchristen die Beachtung bestimmter Reinheitsgebote verlangte u. der den sog. Jakobusklauseln (Apg 15,20. 29; 21,25) zugrundeliegt.

4. *Das P.-Bild der ntl. Schriften.* Über die rein hist. Fakten hinaus vermitteln uns die ntl. Schr. ein bestimmtes Bild des P., das Rückschlüsse auf die Bedeutung des Ap. für die urchr. Gemeinden erlaubt.

In *1 Kor* u. in *Gal* finden sich die ältesten ntl. Aussagen über P. Paulus nimmt mehrfach an P. Maß, um seinen eigenen Apostolat u. sein Verständnis des Ev. zu verteidigen. In 1 Kor 15,3–8 setzt sich Paulus ans Ende der mit P. beginnenden Reihe der Osterzeugen, um die Identität ihres auf die Berufung durch den Auferstandenen zurückgehenden Ev. zu unterstreichen (1 Kor 15,11). Selbst wo Paulus sein spezif. Apostolatsverständnis entwickelt u. Unterschiede zu P. deutlich werden, anerkennt er dessen Autorität (1 Kor 9,5 f.; Gal 2,7 f.). Paulus ist die Gemeinschaft mit P. u. den anderen Jerusalemer Autoritäten wichtig (Gal 2,9 f.; vgl. auch Gal 1,18). Allerdings läßt er es auf einen Streit mit P. ankommen, wo es um die „Wahrheit des Evangeliums" geht (antiochen. Konflikt: Gal 2,11–14). Offenkundig war P. in der Gesetzesfrage kompromißbereiter als Paulus (s.o.). Insgesamt bezeugen die Paulusbriefe die führende Stellung des P. u. seine Autorität im Urchristentum, die letztlich in seiner Berufung durch Jesus u. der ihm zuteilgewordenen Erscheinung des Auferstandenen begr. ist.

Die *Evv. u. die Apg* bestätigen die herausragende Rolle des P.: Er gehört zu den Erstberufenen (Mk 1,16 ff. par.; Lk 5,1–11; Joh 1,35–42); er spricht das grundlegende Christusbekenntnis (Mk 8,29 parr.; vgl. Joh 6,68 f.); er führt die Liste des v. Jesus berufenen Zwölferkreises an (Mk 3,16–19 parr.); ihn zeichnet Jesus mit Verheißung u. Vollmachtsübertragung aus (Mt 16,17 ff.; Joh 21,15 ff.). Seiner Rolle als Sprecher der Jünger steht sein Versagen gegenüber (Mk 14,66–72 parr.); dennoch kommt es ihm nach seiner „Bekehrung" zu, die „Brüder zu stärken" (Lk 22,31 f.).

Entsprechend nach Apg 1–2 die Initiativrolle des P. für den Neuanfang: Er regt die Nachwahl des ↗Matthias an (Apg 1,15–26), hält nach dem Pfingstereignis die das Geschehen deutende Rede (Apg 2,14–36), deckt Betrug u. Fehlentwicklungen auf (Apg 5,1–11; 8,18–24), bestätigt zus. mit ↗Johannes die Samaritermission des ↗Philippus (Apg 8,14–17) u. öffnet die Kirche für die Heiden (Apg 10,46 ff.; vgl. auch 11,1–18; Apg 15,6–11).

Besonderes Profil gewinnt das ntl. P.-Bild im Matthäus- u. Johannesevangelium. Im *Mt* wird P. z. einen als der „typische" Jünger Jesu gezeichnet, z. andern in seiner einmaligen u. grundlegenden Funktion. Typus eines jeden Jüngers ist P. in einem ambivalenten Sinn: positiv als derjenige, der Jesus sogleich nachfolgt (Mt 4,18 ff.) u. sich zu ihm bekennt (Mt 16,16), negativ als der Kleingläubige (Mt 14,28–31) u. der Verleugner (Mt 26,69–75, vgl. auch Mt 16,21 ff.). Der Leser des Mt soll in P. sein Vorbild, aber auch die Möglichkeit eigenen Versagens erkennen. Daneben ist P. der einmalige Jünger, der am Anfang der Kirche steht u. an den sie für alle Zeit gebunden ist.

Zentral ist in diesem Zshg. der vieldiskutierte Text Mt 16,17 ff. Die Seligpreisung des P. (V. 17) erfolgt nicht aufgrund einer besonderen Leistung, sondern wird mit dem Geschenk göttl. Offenbarung begründet. Diese Offenbarung darf nicht auf das

vorausgehende Bekenntnis des P. (V. 16) eingeschränkt werden (im Griechischen fehlt ein Objekt zu „offenbaren“), sondern umfaßt die gesamte (im Mt aufbewahrte) Jesus-Überl., insbes. die Weisungen Jesu (bes. Mt 5–7). Vers 18 deutet den P.-Namen (Πέτρος) mit „Fels“ (πέτρα). Dadurch wird P. (nicht nur sein Glaube) z. Grund der Kirche (Gesamtkirche), d. h. z. Garanten der Jesus-Überl., erklärt. Dieser auf P. gegründeten Kirche ist Dauer u. Bestand gegenüber den Mächten der Unterwelt verheißen. Die Bilder v. den Schlüsseln des Himmelreichs u. v. ↗Binden u. Lösen (V. 19) heben auf die Lehr- u. Disziplinarvollmacht des P. ab, die er auf Erden ausübt, indem er die Weisungen Jesu weitergibt u. verbindlich auslegt, u. die den Zugang z. Himmelreich ermöglicht (vgl. im Unterschied dazu die Pharisäer nach Mt 23,13). Die Felsenfunktion des P. ist eine historisch einmalige, eine dem ↗Papst-Amt vergleichbare Nachf. des P. in einer durch eine einzelne Person verkörperten gesamtkirchl. Autorität kennt das Mt nicht. Nach Mt 18,18 wird die Binde- u. Lösegewalt v. der gesamten Gemeinde ausgeübt; nach Mt 28,19f. erhalten alle Jünger v. erhöhten Herrn den Auftrag, alle Völker zu lehren, was Jesus geboten hat. Außerdem gibt es in der mt. Gemeinde eine Schule chr. Schriftgelehrter (vgl. Mt 13,52; 23,34), die die Glaubens-Trad. bewahrt u. für die jeweilige Zeit aktualisiert. Der P.-Dienst wird also in der Gemeinde weiter ausgeübt.

Das Besondere des *joh. P.-Bildes* ist die Konkurrenz des P. z. Lieblingsjünger (Joh 13,21–26; 18,15f.; 20,3–9; 21,7). Der Lieblingsjünger (erst sekundär identifiziert mit dem Zebedaiden Johannes) ist ein bedeutender Lehrer aus der Gesch. der joh. Gemeinden, der im Ev. zu einer Symbolgestalt für die Sonderrolle der stärker charismatisch geprägten joh. Trad. wird, während P. die Großkirche u. das sich in ihr herausbildende ↗Amt symbolisiert (Klauck 217f.). Joh 21,15ff. (Einsetzung des P. z. Hirten, vgl. Joh 10,11) zeigt dabei deutlich, daß für das Joh die gesamtkirchl. Autorität des P. außer Zweifel steht. Unbeschadet dessen will es die eigene Trad. in der Kirche bewahrt wissen: Das ist wohl der Sinn der Aussage Jesu, daß der Lieblingsjünger bis z. Parusie „bleibt“ (Joh 21,22); eine Deutung dieses „Bleibens“ als Nicht-Sterben des Jüngers wird zurückgewiesen (Joh 21,23).

Auch die beiden pseudepigraph. ↗Petrusbriefe bezeugen je auf ihre Weise die herausragende Bedeutung des P. Während *1Petr* den Ap. in Anspielung auf dessen gewaltsamen Tod als „Zeugen der Leiden Christi“ (1 Petr 5,1) vorstellt, der einer v. außen bedrängten Gemeinde Mut zuspricht u. Hoffnung macht, bekämpft *2Petr* unter dem Namen des P. innergemeindl. Gegner.

Insgesamt erscheint P. im NT als Garant der Jesus-Überl., als Zeuge für die Wahrheit des Ev. u. als Bewahrer der kirchl. Einheit. Der besondere P.-Dienst, der seinen hist. Grund in der Erstberufung durch Jesus u. in der Erstzeugenschaft für die Auferstehung des Herrn hat, erscheint dem NT einerseits als ein historisch einmaliger, apostolischer, anderseits aber auch als ein fortzuführender u. allezeit in der Kirche notwendiger. Für diesen Dienst setzt das NT Maßstäbe, läßt aber die genauere Ausgestaltung offen.

Lit.: **EWNT** 3, 193–201 (R. Pesch); **AncBD** 5, 251–263 (K.P. Donfried). – **O. Cullmann:** P. Z 1952, ³1985; **F. Mußner:** P. u. Paulus – Pole der Einheit. Fr 1976; **R.E. Brown u.a.** (Hg.): Der P. der Bibel. St 1976; **P. Lampe:** Das Spiel mit dem P.-Namen – Matt. XVI.18: NTS 25 (1979) 227–245; **R. Pesch:** Simon-P. St 1980; **A. Vögtle:** Das Problem der Herkunft v. ‚Mt 16,17–19‘: ders.: Offenbarungsgeschehen u. Wirkungs-Gesch. Fr 1985, 109–140; **F. Hahn:** Die P.-Verheißung Mt 16,18f.: ders.: Exeget. Beitr. z. ökum. Gespräch. Gö 1986, 185–200; **M. Karrer:** P. im pln. Gemeindekreis: ZNW 80 (1989) 210–231; **H.-J. Klauck:** Gemeinde ohne Amt?: ders.: Gemeinde – Amt – Sakrament. Wü 1989, 195–222; **J. Gnilka** (HThK 1/2). Fr ²1992, 46–80; **U. Luz** (EKK 1/2). Nk 1990, 450–483; **Ph. Perkins:** Peter. Columbia 1994; **P. Dschulnigg:** P. im NT. St 1996 (Lit.); **L. Wehr:** P. u. Paulus – Kontrahenten u. Partner. Ms 1996 (Lit.).

LOTHAR WEHR

II. Spätere Bezeugung: Die wichtigsten Stoffe der außerbibl. P.-Überlieferungen sind: a) die Auseinandersetzungen zw. Simon Magus (↗Simon, biblische Personen – Simon Magus) u. Simon P.; P. hat hier Philippus aus Apg 8 abgelöst u. widerlegt Simon durch seine größere Wunderkraft; b) Offenbarungen des Auferstandenen an P. zw. Auferstehung u. Himmelfahrt. P. ist hier häufig der maßgebl. Offenbarungszeuge; c) Instruktionen des P. an seinen Schüler ↗Clemens u. damit das Konzept der pseudoclementin. Lit. (↗Klementinen), die sich betont rechtgläubig-katholisch darstellt; d) die Verkündigung des P., v.a. in Rom. Die Predigten des P. sind wichtige Bsp. frühchr. Heidenpredigt überhaupt; e) das Mtm. des P. in Rom (vgl. 1 Clem 5ff.) mit der „Quo vadis“-Legende u. der Trad. v. der Kreuzigung des P. mit dem Kopf nach unten. – In der Überl. sind bisweilen die „Taten“, noch öfter aber die Martyrien des P. u. des Paulus gemeinschaftlich überliefert. Das hängt mit dem gemeinsamen Gedenktag am 29. Juni zusammen. – Die gnost. P.-Texte sind daran gut zu erkennen, daß eine Rivalität zw. P. u. Jüngerinnen Jesu besteht. Dem entspricht anderseits, daß P. häufig mit dem Klerus der werdenden Großkirche in Beziehung gesetzt wird, teilweise sogar direkt als Lehrer des Klerus gedacht ist. Die Rivalität zu Jüngerinnen findet darin ihre Erklärung, denn die gnost. Kreise bewahren noch das ältere Modell der Hauskirchen, in denen Frauen als Autoritäten wichtiger waren. Auch in der Wunder-Trad. (Tochter des P.; Tochter des Gärtners usw.) erscheint P. als ausgesprochen misogyn.

Ferner wird P. häufig als – im Vergleich zu Paulus – judenfreundlich dargestellt (vgl. Gal 2,7.9), bes. in der weitgehend unerforschten Lit. der Ps.-Klementinen (hom., recogn.), v. denen bisher nur geringe Teile in moderne Sprachen übers. wurden (Vorarbeiten leistete Georg Strecker).

Die weit verbreiteten Offenbarungsschriften unter dem Namen des P. sind Antwort auf ein zentrales hermeneut. Problem: Wie ist gegenwärtige Auslegung der chr. Botschaft als verbindlich darzustellen? Die Antwort ist ähnlich dem, was sich W. ↗Wrede für das Mk als das Messiasgeheimnis dachte: P. selbst u. er allein hat die Lehre bereits empfangen u. sie als Schrift geheim u. sicher jeweils an Auserwählte übermitteln lassen. P. hat einen Überschuß an Offenbarung empfangen, v. dem nur ein Teil im ntl. Kanon bewahrt wurde, alles übrige aber wurde geheim tradiert. Alle, die durch P. so erkennen wie P., sind „in ihm“. Der Unfehlbarkeitsanspruch des röm. Bf. wird daher innerhalb des Kategoriensystems der Offenbarungs-Lit. religionsge-

schichtlich verständlich. – In den beiden Zentren Antiochien u. Alexandrien ist die Rolle des P. in der Offenbarungs-Lit. über viele Jhh. sehr stabil. Antiochien ist durch Gal 2,11–14 bezeugt, Alexandrien gilt als der Wirkungsort des P.-Schülers ↗Markus; die P.-Traditionen Ägyptens müssen ebenso alt sein wie die engen Beziehungen zw. dem alten syr. u. dem alten ägypt. Christentum. Auch spätere Offenbarungen an ↗Schenute werden noch als P.-Offenbarungen ausgegeben.

Lit.: **K. Berger:** Unfehlbare Offenbarungen: Kontinuität u. Einheit. FS F. Mußner. Fr 1981, 261–326. KLAUS BERGER

III. Verehrung: Die Theol. diskutiert das P.-Amt v.a. in seinen dogmat. u. kirchenrechtl. Aspekten. Dagegen umschreibt „Petrusverehrung" jene Frömmigkeit, welche P. immer als anwesend in bzw. an seinem Grab wußte u. im päpstl. Nachf. wirken sah. Genau diese Auffassung ist Kern auch aller Papaltheorie: der ↗Papst als „Erbe" od. „Stellvertreter" Petri. Tatsächlich ist „die gläubige Verehrung des Stellvertreters Petri ... ein auch äußerlich faßbarer Ausdruck der Einheit der Kirche auf Erden wie nichts sonst" (Tellenbach). Von der römisch-petrin. Sedes erfloß das Heil der Welt. Bischofssitze suchten ihr Ansehen zu erhöhen, indem sie sich als v. P.-Schülern gegr. ausgaben, u. verehrten den Apostelfürsten als spez. Patron. Am schärfsten hat die P.-Hoheit Gregor VII. ausformuliert, der für dessen Verehrung u. das Papstamt die älteren Traditionen petrinisch-römisch zuspitzte u. z. Grdl. für die weitere Gesch. machte: Kirche ist röm. Kirche, weil P. sie gegr. hat u. im jeweiligen Papst leitet; dem Apostelfürsten werden dabei „Vollmachten zugeschrieben, die sonst nur Gott zukommen" (Ganzer), daß nämlich der Gehorsam gegenüber P. u. seinem Stellvertreter über das Heil entscheide: Der im Papst handelnde P. verkündet den wahren Glauben, feiert die allein rechte Liturgie u. entscheidet alle Streitfälle. Die Scholastik wußte theologisch zu differenzieren u. die Kanonistik zu juridisieren, wodurch dann die ehemals tragende P.-Verehrung z. Reservat der Volksfrömmigkeit absank.

Verehrt wurde P. an seinem vatikan. Grab (↗Petrusgrab), dem auch das vor 200 err. Tropaion u. mehr noch die v. Konstantin erbaute Basilika dienten, weiter noch an anderen Stellen Roms, früh schon im Gräberbereich „ad catacumbas", wo Graffiti des 3. Jh. bezeugen: „Petre et Paule petite pro ..." (P. u. Paulus, bittet für ...), ferner in S. Pietro in Vincoli (wo die Gefängnisketten aufbewahrt wurden), in Quo vadis (wo P. in einer Vision z. Bleiben in Rom ermahnt worden war), im Mamertin. Kerker (seit dem 14. Jh. als vermeintl. Gefängnisort gedeutet), in S. Pietro in Montorio (als vermeintl. Kreuzigungsstätte), endlich noch am Grab der angebl. P.-Tochter ↗Petronilla. Dominant bleibt das P.-Grab am Vatikan. Hierhin verlagerten sich wichtige päpstl. Amtshandlungen, so seit Gregor d. Gr. die Weihe u. Übernahme der ↗Kathedra durch den neugewählten Papst. Auch baute Gregor die Chorapside der Vatikanbasilika so um, daß der Altar direkt über dem P.-Grab zu stehen kam. Unterhalb des Altars befand sich in der Stirnwand des erhöhten Chors eine „fenestella", eine Öffnung mit einem Katarakt z. Grab, wo hinein die Pilger Tücher hinabließen, die sich mit hl. Kraft aufluden u. dann als Reliquien dienten. Unter dem erhöhten Chor führten unterird. Gänge an das Grab heran. Dort fanden die besonderen Verpflichtungsakte statt; hier wurden Briefe, Beeidigungen, Schenkungen od. auch Verträge hinterlegt. Bonifatius wußte sich lebenslang durch seinen beim Leib des P. hinterlegten Bf.-Eid verpflichtet. Die seit dem 7. Jh. den Erz-Bf. v. Papst übersandten ↗Pallien lagen in der Palliennische am P.-Grab u. ließen das Ebf.-Amt als petrinisch-päpstl. Bevollmächtigung erscheinen. Angelsächsische Könige zogen im späten 7. u. frühen 8. Jh. nach Rom, um dort getauft zu werden u. ihr Grab zu erhalten (woran noch „Santo Spirito in Sassia" erinnert, während der „Campo Santo Teutonico" den fränk. Friedhof fortsetzt). Das „Constitutum Constantini" bezeichnete die ↗Konstantinische Schenkung als P. gewidmet u. an seinem Grab niedergelegt. Karl d. Gr. sah sich durch u. für den hl. P. in die Pflicht genommen, dem er an dessen Grab am Ostermittwoch 774 die Bestätigung der Pippin. Schenkung ausfertigte. Die im Karlsreich durchgesetzte röm. Liturgie war die des hl. P., wobei noch Einzelheiten wie die Tonsur als petrinisch galten. Verstärkend wirkte die realist. (nicht mehr bildhafte) Interpretation des P. als Himmelspförtner, der mit seinen Schlüsseln am Himmelstor stehe u. nur Befreundeten aufschließe (in nord. Gräbern fand man nach den Thors-Hämmern P.-Schlüssel). Reliquien, die als Berührungsreliquien v. P.-Grab od. als Reliquien v. röm. Katakomben-Hll. bis in die NZ erbeten wurden, machten P. allüberall präsent u. stärkten die Bindung an den P.-Sitz als Stadt der Martyrer; oft genug war damit noch die Bitte um Aufnahme in die „Familia des hl. P." verbunden. Cluny mit seinen P.-Reliquien u. seiner päpstl. Exemtion ist dafür der auffälligste Zeuge. Immer zogen Pilger z. P.-Grab, um dessen Fürbitte u. Sündenvergebung zu erhalten. Seitdem i. J. 1300 das Hl. Jahr erstmals gefeiert wurde, vermehrten sich die Gnadenerwartungen u. zugleich die Ablässe. – Zum Festtag am 29. Juni: ↗Apostelfeste.

Lit.: **W. Levison:** Die Anfänge rhein. Btm. in der Legende: ders.: Aus rhein. u. fränk. Frühzeit. D 1948, 7–27; **R. A. Aronstam:** Penitential Pilgrimages to Rome in the Early Middle Ages: AHP 13 (1975) 65–83; **N. Gussone:** Thron u. Inthronisation des Papstes v. den Anfängen bis z. 12. Jh. Bn 1978; **E. Ewig:** P.- u. Apostelkult im spätröm. u. fränk. Gallien: ders.: Spätantike u. fränk. Gallien, Bd. 2. M 1979, 318–354; **G. Tellenbach:** Die westl. Kirche v. 10. bis z. frühen 12. Jh. Gö 1988, 65–72; **A. Angenendt:** Princeps imperii – Princeps apostolorum. Rom zw. Universalismus u. Gentilismus, u. **R. Schieffer:** Redeamus ad fontem. Rom als Ort authent. Überl.: dies.: Roma – Caput et Fons. Zwei Vorträge über das päpstl. Rom zw. Altertum u. MA, hg. v. der gemeinsamen Komm. der Rheinisch-Westfäl. Akad. der Wiss. u. der Gerda-Henkel-Stiftung. K 1989; **K. Schatz:** Der päpstl. Primat. Wü 1990; **M. Maccarrone:** ‚Sedes Apostolica – Vicarius Petri'. La perpetuità del primato di Pietro nella sede e nel vescovo di Roma (secoli III–VIII): Il primato del vescovo di Roma nel primo millennio. Va 1991, 275–362; **K. Ganzer:** Das Kirchenverständnis Gregors VII.: ders.: Kirche auf dem Weg durch die Zeit, hg. v. H. Smolinsky–J. Meier (RGST.S 4). Ms 1997, 1–15. ARNOLD ANGENENDT

IV. Liturgiegeschichtlich: ↗Apostelfeste.

V. Ikonographie: Historischer u. kult. Ausgangspunkt für P.-Darstellungen ist die mutmaßl. Bestattungsstelle des Ap. (↗Petrusgrab), über der das Tropaion seit dem 2. Drittel des 2. Jh. nachweisbar ist (Graffiti bis ins frühe 3. Jh.); darüber erhob sich Alt-↗Sankt Peter, begonnen um 320. Älteste Darstellung nach heutiger Kenntnis ist ein Wandbild

(Rettung des P. aus Seenot) in der Hauskirche v. ↗Dura Europos 240/250. Nach Maria wird P. im Lauf der Kirchen- u. Kunst-Gesch. z. meistdargestellten Gestalt aus dem Umkreis Jesu; P.-Darstellungen seit dem 3./4. Jh. unterscheiden sich zunächst nicht v. denen der anderen Apostel. Allgemein ist P. in Tunika u. Toga gewandet, während seit dem mittleren 4. Jh. individualisierende Züge auftreten. P. u. Paulus stehen oft symbolisch für das Apostelkollegium insg. bzw. für die Kirche, Christus (als Pantokrator) flankierend, v. a. in Apsismosaiken (Rom, Alt-St. Peter, ebd. S. Costanza, um 360, Domitilla-Katakombe, 350–400, S. Pudenziana, um 410). Der sich mehr u. mehr herausbildende P.-Typus ist gekennzeichnet durch runden Kopf, krauses Haar mit Glatze, seit dem Spät-MA mit Stirnlocke, kurzem runden od. eckigem Bart; mit leichten Abwandlungen bleibt der Typ bis heute unverändert. Attribute sind die Rotula, später das Buch, das Handkreuz, später Kreuzstab mit zwei Querbalken, zwei, gelegentlich drei (gekreuzte) Schlüssel (Bezug zu Mt 16,19, Binde- u. Lösegewalt), seit dem 14. Jh. ↗Tiara, verbunden mit Pontifkalkleidung. Gelegentlich erscheint seit der Renaissance, vereinzelt auch vorher der ↗Hahn (lt. Mk 14 par.). Kennzeichnende Farben sind seit dem Hoch-MA Blau (Tunika) u. Gelb (Toga). Älteste szen. Darstellungen sind die Hahnszene, die Verhaftung u. das sog. Quellwunder (apokryph; vermutlich sinnbildlich für die Taufe); diese Trilogie ist gelegentlich einer christologischen gegenübergestellt. Das Quellwunder tritt auf über 150 Sarkophagen des 3.–5. Jh. auf. Ein umfangreicher P.-Zyklus, der die ganze Breite der Überl. umfaßt, läßt sich für das späte 7. Jh. für das Querhaus v. Alt-St. Peter nachweisen (vermutlich 27 Szenen, teils nach den Evv., teils nach der Apg u. apokr. QQ). Passions-Sarkophage weisen seit der Mitte des 4. Jh. häufig das Mtm. der beiden Apostel auf, gleichzeitig auch die (bis heute nicht restlos gedeutete) ↗Traditio-legis-Szene (ältestes bekanntes Bsp. Rom, S. Sebastiano, Sarkophag-Frgm., um 370); diese auch auf Mosaiken (Rom, S. Clemente, S. Theodoro, S. Cecilia u. a. m.). Christus im Kreis der Apostel, der v. P. u. Paulus angeführt wird, hat eine durchgängige, freilich zeitweise unterbrochene Trad. v. der Spätantike bis ins Hoch-MA (Palermo, Cappella Palatina, Monreale, Dom, beide spätes 12. Jh.). P. als Himmelspförtner erscheint erstmals in Rom, S. Prassede, Triumphbogenmosaik (um 800). Die Umwandlung einer antiken Philosophenstatue in eine P.-Figur zu einem unbek. Zeitpunkt u. ihre Aufstellung über der Porticus-Tür v. Alt-St. Peter (heute vatikan. Grotten) führte zu ↗Arnolfo da Cambios bronzener Sitzfigur (um 1300, Rom, St. Peter) u. damit z. Ausprägung eines Typus mit herrscherlich-hoheitl. Gestus, der sich über Jhh. hält, zumeist frontal erfaßt u. in spät-ma. Flügelaltären als (plast.) Einzel- bzw. Mittelfigur auftritt (frühes dt. Bsp. thronender P. des Erminold-Meisters, 1280/1290, Regensburg; spätgot. Bsp. v. Erasmus Grasser, 1490, München, St. Peter). In der it. Malerei steht für diesen Typus am Anfang Giottos Stefaneschi-Altar (um 1320, Vatikan). Bedeutende Zyklen u. Einzelszenen der it. Renaissance: Brancacci-Kapelle, Florenz (Masaccio, Masolino, Filippino Lippi zw. 1426/28 u. 1487); Vatikan, Sixtin. Kapelle, Raffaels Teppiche; ebd., Cappella Paolina, Michelangelo, 1546; letztere P.-Darstellung ist prägend für die Folgezeit: Caravaggio (Rom, S. Maria del Popolo, um 1600), P. P. ↗Rubens (Köln, St. Peter, 1635/40). Michelangelo stellt in seinem Jüngsten Gericht (Sixtin. Kapelle, 1536–41) P. dem Mose gegenüber, ebenso Rubens in seinem Großen Jüngsten Gericht (München, Alte Pinakothek, 1615/16). Im dt. Raum ist im Spät-MA Konrad Witz mit dem Rest eines P.-Zyklus (Genf, 1454) u. Jan Pollack (München, St. Peter, um 1490) vertreten. Bei Darstellungen des Marientodes (v. a. in spätgot. Marienzyklen) erscheint P. mit der Sterbekerze (z. B. Meister des Marienlebens, München). Seit der Renaissance kommt es z. Isolierung einzelner Themen der P.-Ikonographie in Altar- u. Galeriebildern. Singulär ist A. ↗Dürers Darstellung der Apostel (München, 1525/26). Im süddeutsch-östr. Raum ist der (apokr.) Abschied der Apostel ein beliebtes Thema auf Decken- u. (Hoch-)Altarbildern. Im 19. u. 20. Jh. kommt es zu keinem neuen Bildgedanken.

Lit.: **EC** 9, 720–724; **LCI** 8, 158–174. – **Künstle** 2, 493 500; **E. Dinkler:** Die ersten P.-Darstellungen. Mr 1939; **Braun TA** 590–600; **F. Gerke:** Duces in militia Christi: Kunst-Chron. 7 (1954) 95–101; **E. Mâle:** Les saints compagnons du Christ. P 1958, 87–123; **Réau** 3, 1076–1100; **C. Davis-Weyer:** Das Traditio-Legis-Bild u. seine Nachfolge: Münchner Jbb. der bildenden Kunst 12 (1961) 7–45; **A. Weis:** Ein P.-Zyklus des 7. Jh. im Querschiff der vatikan. Basilika: RQ 58 (1963) 230–270; **A. Pigler:** Barockthemen. Budapest 1974, 393–401.

LAURENTIUS KOCH

VI. Apokryphe Schriften: Apokryphe P.-Schriften sind v. a. in den Ostkirchen weit verbreitet. Im Westen hatte der ↗Papst in Rom als Nachf. des P. ipso facto die Bildung v. P.-Apokryphen verhindert.

Lit.: **K. Berger:** Unfehlbare Offenbarung: Kontinuität u. Einheit. FS F. Mußner. Fr 1981, 261–326 261–265 (Verz.).

1. *Evangelium Petri.* Eine 1886/87 in Akhmim in Oberägypten gefundene Pergament-Hs. des 8./9. Jh., entstanden im 1. Jh. nC., enthält nur 60 Verse aus der Passion Jesu. In V. 38–42 wird die Auferstehung Jesu direkt geschildert, u. zwar wird Jesus v. zwei Engeln aus dem Grab abgeholt. Vorher hatte Jesus den Entschlafenen gepredigt. Der Text endet damit, daß die Jünger wieder z. Meer gehen. Polemik gg. Juden; Gesamttendenz umstritten (judenchristlich?, doketisch?).

Ausg.: A. Fuchs: Das Ev. Petri. Linz 1978. – Übers.: NTApo 1^6, 180–188.

Lit.: **LACL** 495. – **J. Denker:** Die theologiegesch. Stellung des Petrus-Ev. F 1975; **Ph. Vielhauer:** Gesch. der urchr. Lit. B 1975, 641–648.

2. *Apocalypsis Petri u. Apokalypse des Simon Kephas.* Als Apokalypsen des P. gelten (zus. mit 4.) folgende Texte: a) ein wohl aus der 1. Hälfte des 2. Jh. stammender Text einer Hs. aus Akhmim (gefunden 1886/87) mit Schilderung der Höllenstrafen (dazu zwei kleinere weitere griech. Frgm.); b) ein äthiop. Text „Das zweite Kommen Christi u. die Auferstehung der Toten", im Kern mit a) verwandt, wohl auch 2. Jh., jetzt innerhalb der äthiop. Ps.-↗Klementinen.

Übers.: NTApo 2^5, 566–578 [a) u. b)].; Arab. P.-Apokalypse II (karschunisch), übers. v. A. Mingana: The Apocalypse of Peter. C 1931, 93–152 209–282 349–407.

3. *Kerygma Petri.* Nur aus Einzelzitaten (v. a. bei Klemens v. Alexandrien) bekannte griech. Schrift,

entstanden zw. 80 u. 120 nC.; Inhalt war, wie der Name sagt, die „Verkündigung des P." (Gab es Ähnlichkeiten mit den Reden der Apg?), der Glaube an den einen Gott (gg. Polytheismus) u. die Abwehr des Judentums; kaum ausgeprägte Christologie; Bußmahnungen u. andere Mahnreden; Übergänge z. apologet. Literatur?

Lit.: **LACL** 495f.; **NTApo** 2[5], 34–41.

4. *Apokalypse des P.* Gnostischer Text aus Nag-Hammadi (VII 3), nicht spät, sondern Ende 2. Jh. datierbar (Berger); P. wird v. Jesus belehrt. Thema ist die Deutung des Leidens Jesu u. Polemik v. Gnostikern („Die Kleinen") gg. kath. Hierarchie, auch gg. den Hirten des ↗Hermas wegen angebl. Laxheit in der Bußfrage.

Übers.: A. Werner: ThLZ 99 (1974) 575–584; NHL 339–345; NTApo 2[5], 633–643; G. Lüdemann–M. Janßen: Die Bibel der Häretiker. St 1997, 418–428.

5. *Brief des P. an Philippus.* Gnostischer Text aus Nag-Hammadi (VIII 2), entstanden Ende 2. bis Mitte 3. Jh. nC.; P. gibt Philippus in dem einleitenden Brief Anweisungen, es folgt ein Dialog der Jünger mit dem Auferstandenen, dann sprechen die Jünger miteinander, es folgt eine P.-Rede u. Erscheinung Jesu mit Aussendung der Jünger am Ende. Im Rahmen Ähnlichkeiten mit Apg 1–12, der Inhalt ist gnostisch. Oft ist v. Sich-Versammeln u. Zusammenkommen die Rede.

Übers.: NHL 394–398; NTApo 1[6], 275–284; G. Lüdemann–M. Janßen: Die Bibel der Häretiker. St 1997, 499–506.

6. *Die Taten des P. u. der zwölf Apostel.* Gnostischer Text aus Nag-Hammadi (VI 1), entstanden 2.–3. Jh. nC.; erzählt wird eine Schiffsreise des P. u. seiner zehn Mitapostel; ein Arzt namens Lithargoel offenbart sich als Jesus. Tendenz: für Armut u. Askese, gg. Reichtum; kaum typisch gnost. Elemente. Die Schrift ähnelt Apostelakten u. gnost. Dialogtexten. Eine wichtige Rolle spielt ein Perlenverkäufer.

Übers.: H.-M. Schenke: ThLZ 98 (173) 13–19; NTApo 2[5], 374–380; NHL 265–270; G. Lüdemann–M. Janßen: Die Bibel der Häretiker. St 1997, 318–325.

7. a) *Acta Petri* (u. *Actum Petri*); *Martyrium Petri; Martyrium Petri (Ps.-Linus):* Aus den alten P.-Akten sind erhalten: 1) die sog. Actus Vercellenses (Vercelli-Akten), eine lat. Übers. des 3. od. 4. Jh. nC., abgedruckt bei R. A. Lipsius (Acta apostolorum apocrypha, Bd. 1. L 1891, Nachdr. Da 1959, 45–103) als „Actus Petri cum Simone" (daraus sind 45–78/79 übers. bei NTApo 2[5], 258–283); 2) Kopt. Pap. Berlin 8502; er enthält die Gesch. der „Tochter des P." (vgl. dazu: NTApo 2[5], 256) (Leiden kann eine Gottesgabe sein, wenn es dazu dient, Jungfräulichkeit zu bewahren). 3) Von NTApo 2[5], 283–289 wird der griech. Text nach Lipsius (78/79–102) („Martyrium des Hl. Ap. P.") übersetzt. – Das angeblich v. ↗Linus, dem Nachf. des P. in Rom verf. lat. „gnostische" Mtm. Petri bietet Lipsius (3–22). – Davon zu unterscheiden ist das „katholische" Mtm., das (zus. mit dem des Paulus) in griech. u. lat. Fassung bei Lipsius (118–177) abgedruckt ist (ein Teil des Ps.-Marcellus).

Lit.: **NTApo** 2[5], 392 395–398; **LACL** 496f.

b) *Doctrina Petri* (syr.), *Historia Petri* (syr.), *Vita Petri* (slaw.): Eine syr. „Verkündigung des P." meldet BHO 936. Eine syr. P.-Homilie publizierten A. Bensly u. a.: Fragments of Ancient Homilies in Palestinian Syriac (Anecdota Oxon Semitic Series 1/9). O 1896, 47ff. 50–75 76–98. – Ein syr. Frgm. der Reisen des P. edierte F. Nau: ROC 14 (1909) 131–134 („Fragment syriaque des Voyages de Saint Pierre"). Ebenfalls eine syr. P.-Legende edierte P. Bedjan: Acta martyrum et sanctorum, Bd. 1. P–L 1890, Nachdr. Hi 1968, „Histoire syriaque de Pierre". – Zur slaw. Überl.: I. Franko: Beiträge aus dem Kirchenslavischen zu den Apokryphen des NT: ZNW 3 (1902) 315–333, II: Zu den gnost. Περίοδοι Πέτρου (Reisen des P.).

Lit.: **NTApo** 2[5], 392ff.

c) *Passio Petri et Pauli (Ps.-Hegesipp), Acta Petri et Pauli (Ps.-Marcellus):* Die lat. Passio apostolorum Petri et Pauli: Lipsius (223–234). – Die griech. Acta Petri et Pauli (Teil der Ps.-Marcellus-Texte): ebd. (178–222).

d) *Acta Petri et Pauli orientalia, Passio Petri et Pauli* (lat.): Zu den arm. Akten: P. Vetter: Die arm. apokr. Apostelakten, Tl. 1: Die P.- u. Paulus-Akten: ThQ 88 (1906) 161–186; die lat. Passion der Apostel P. u. Paulus edierte Lipsius (223–234).

e) *Acta Petri et Pauli u.andere P.-Texte:* Die griech. Acta Petri et Pauli edierte Lipsius (178–222). – Zu anderen P.-Texten, etwa der hebr. P.-Legende I–III, vgl. bes. Berger (s. o.) 261–265.

8. *Acta Philippi et Petri* (kopt.). ↗Philippus, Apostel – 2. Apokryphe Schriften.

9. *Kerygmata Petrou.* ↗Klementinen, I. Frühchristliche Schrift. KLAUS BERGER

VII. Religiöse Gemeinschaften: 1. *Ordensgemeinschaften.* a) *Männlich:* 1) *Congrégation de St. Pierre,* 1828 v. J.-M.-R. u. H.-F.-R. de ↗La Mennais als Ersatz für die unterdrückte SJ gegr., ersterer wirkte als geistl. Leiter, letzterer als Generaloberer. Das P.-Patronat war Progr.: unverbrüchl. Treue z. Nachf. Petri. In wenigen Jahren 60–70 Mitglieder. Die Enz. *Mirari vos* (15.8.1832) veranlaßte Hugo-Félicité z. Verzicht auf die Leitung der Kongreg., die Jean-Marie übernahm, der den kongregationsinternen Schwierigkeiten nicht Herr wurde. 1834 v. Bf. v. Rennes aufgehoben (DIP 8, 621f.).

2) *Société de St-Pierre-ès-liens* (Congregatio a S. Petro in Vinculis), klerikale Kongreg., 1839 in Marseille v. Charles Fissiaux (1806–67; DIP 4, 59) für Gefangenenseelsorge u. -fürsorge sowie Resozialisierung straffälliger Jugendlicher gegründet. Außer in Fkr. auch in Span., Argentinien u. Brasilien tätig; etwa 40 Mitglieder. Generalat: Barcelona (DIP 8, 625).

b) *Weiblich:* 3) *Dames de St. Pierre,* entstanden 1794 aus einem Lehr-Inst. in Grenoble; 1828 eine Filiale in Marseille. Statt auf eigener Kongreg.-Gründung zu bestehen, schlossen sich die Lehrerinnen 1846 der Kongreg. Sacré Cœur der M.-S. ↗Barat an (DIP 8, 619f.).

4) *Sœurs de St. Pierre,* 1865 in Jaffna (Sri Lanka) mit Hilfe der Schwestern der Hl. Familie v. Bordeaux (P. B. ↗Noailles) gegr.; 1903 mit dieser Kongreg. vereint (DIP 8, 621).

2. *Bruderschaften u. Vereine.* Unter den Hilfswerken z. geistigen u. materiellen Unterstützung der Anliegen u. pastoral-missionar. Aufgaben des Apost. Stuhls (↗Missionswerke; ↗Priesterhilfswerke u. a.) steht unter dem Patr. des hl. P. das Päpstl. Werk für den einheim. Klerus (Opus S. Petri), 1899

v. Stephanie Bigard in Caen gegr., 1920 der SC Prop. unterstellt; Pius XI. machte es zu einem zentralen Missionshilfswerk u. gab ihm 1925 die hl. ↗Theresia v. Kinde Jesus als Patronin. Förderung des einheim. Klerus u. Unterstützung aller dafür nötigen Einrichtungen. – Jetzt der C Evang. unterstellt; neue Statuten 1960. Präsident ist der Sekretär der Kongregation.

3. *Priesterbruderschaft v. hl. P.* (Fraternitas sacerdotalis S. Petri; F.S.S.P.), Ges. des Apost. Lebens, gegr. am 18.7.1988, päpstlich anerkannt am 18.10.1988. Ihre Wurzeln liegen in der v. Ebf. M. ↗Lefebvre 1969 in Fribourg gegr. „Priesterfraternität v. Hl. Pius X."; Zentrum ist seit 1970 das Priesterseminar St. Pius X. in ↗Écône (Wallis, Diöz. Sitten). Nach der Trennung Lefebvres v. Rom (1988) folgte die Trennung einiger Priester u. Seminaristen v. der Piusbruderschaft u. Gründung der mit Rom verbundenen P.-Bruderschaft: „Heiligung der Priester durch treue Bewahrung der liturg. u. spir. Trad. der lat. Kirche". Der Bruderschaft, die das Vat. II anerkennt, ist die Meßfeier nach dem vorkonziliaren Ritus zugestanden, auch Fortführung anderer Traditionen, die v. der Gesamtkirche aufgegeben worden sind. Mit der P.-Bruderschaft ist dem „Experiment Tradition" in der Kirche Heimatrecht gegeben. Zentrale: Opfenbach, Wigratzbad (Allgäu, Diöz. Augsburg) mit Priesterseminar. Etwa 100 Mitgl., davon 30 Priester. KARL SUSO FRANK

Petrus Abaelardus ↗Abaelard, *Peter.*

Peter v. Ailly (Pierre d'Ailly, Petrus de Alliaco), einflußreicher Theologe u. Politiker, Bf. u. Kard., * um 1351 Compiègne aus reichem Bürgerhaus, † 9.8.1420 Avignon; Studium der Artes in Paris am Collège de Navarre (Bacc. 1365, Lic. 1367, Mag. 1368) u. der Theol. (Sentenzenvorlesung 1375, Lic. u. Mag. theol. 1381); Procurator der frz. Nation (1372), Rotulusgesandter an der Kurie in Avignon (1379), lernte dort früh polit. Geschäfte kennen. Er kumulierte Pfründen in Soissons (1375), Noyon (1381), Meaux u. Amiens (vor 1389), Cambrai, Compiègne, Rouen u. Paris (vor 1392). 1384 Vorsteher des Collège de Navarre, entfaltete er eine energ. Verwaltung u. rege Bautätigkeit; das Collège wurde z. „Wiege des frz. Humanismus", ohne daß P. selbst „Humanist" genannt werden dürfte. Zentralfigur universitärer Politik: Sein Auftreten (1384–86) gg. simonist. Gebührenforderungen bei Graduierungen durch den Kanzler Jean de Blanchard, die Beteiligung am Kampf gg. ↗Johannes de Montesono (1387–89), der in der Frage der ↗Unbefleckten Empfängnis Marias u. um die Lehrkompetenz der Universitäts-Theol. (neben dem Papst) entflammt war, schließlich sein Wirken in den heftigen Debatten um Wege aus der Krise des ↗Abendländischen Schismas brachten P. vielfältig karrierefördernd u. risikoreich mit Papst, Kurie u. kgl. Hof in Berührung. Aumonier Kg. ↗Karls VI. (1389), Kanzler der Univ. (1389); 1395 Bf. v. Le Puy (ohne die Diöz. je betreten zu haben); 1397 gg. den Widerstand Hzg. Philipps d. Kühnen v. Burgund auf das (wesentlich höher taxierte) Btm. Cambrai transferiert (damit dt. Reichsfürst). In der durch das Schisma zerrissenen Diöz. zeichnete er sich durch kluge Verwaltung, Reformen des kirchl. Lebens u. umfängl. Baumaßnahmen aus. An der Kirchenpolitik Fkr.s beteiligte er sich weiterhin lebhaft, v.a. literarisch sowie durch rege Kontakte zu seinem ehem. Schüler u. Nachf. als Kanzler der Univ. ↗Johannes Gerson. P.s Position war flexibel u. zunehmend konziliar (↗Konziliarismus). Teilnehmer am Konzil v. ↗Pisa (1409), v. Johannes XXIII. (1411) z. Kard. erhoben. Am Konzil v. ↗Konstanz nahm er in der Gesandtschaft des frz. Kg. teil u. spielte in der frz. Nation eine sehr wichtige Rolle, u.a. im Prozeß gg. J. ↗Hus, auch konnte er entscheidende Anstöße z. Reformarbeit u. allg. Politik (Papstwahlordnung) geben, wenn ihm auch nicht alles gelang (Prozeß gg. ↗Johannes' Parvus Thesen z. Tyrannenmord). Nach Abschluß des Konzils zog er sich nach Avignon zurück (wo Johannes XXIII. ihm 1414 ein Haus geschenkt hatte). Sein Leichnam wurde 1422 in der Kathedrale v. Cambrai beigesetzt.

P.s vielfältige literar. Produktion, die v. den spätschol. Wiss. (in Anschluß bes. an ↗Wilhelms v. Ockham Logik u. Theol.) über kirchenpolit. Traktate bis zu poet. Bemühungen, Briefen sowie volkssprachigen Predigten reicht, wirkte weit in die Zukunft hinein dank zahlr. früher Drucke (oft zweifelhafter Textqualität); eine moderne Edition haben nur sehr wenige Texte gefunden. Weniger durch Originalität als durch das breite Spektrum seiner Interessen, Zuverlässigkeit u. Eleganz der Gedankenführung bestechend, wirkte er später etwa durch seine erdkundl. Bemühungen *(Ymago mundi)* stark auf C. ↗Columbus' Pläne. Seine reichhaltige Bibl. mit zahlr. Autographen seiner Schr. hat sich zu wesentl. Teilen (v.a. in Cambrai, Paris, Rom) erhalten.

WW: RETMA nn. 16488–524; Stegmüller RS 1, nn. 649ff.; P. Glorieux: L'œuvre littéraire de Pierre d'Ailly: MSR 22 (1965) 61–78; M. Chappuis–L. Kaczmarek–O. Pluta: Die philos. Schr. des Pierre d'Ailly: FZPhTh 31 (1986) 593–615; P. Glorieux: Deux éloges de la sainte Écriture par Pierre d'Ailly: MSR 29 (1972) 13–129; I. Murdoch (Hg.): Critical Edition of P. d'Ailly's ‚Abbreviato Dyalogi Okan'. Diss. masch. Melbourne 1981; M. Chappuis: Le traité de Pierre d'Ailly sur la Consolation de Boèce, qu. 1. A–Ph 1993; QQ z. Kirchenreform im Zeitalter der großen Konzilien, hg. v. J. Miethke–L. Weinrich, Bd. 1. Da 1995, 186–245 338–377.

Lit. (teilweise mit WW): **DThC** 1, 642–654 (L. Salembier); **DBF** 1, 946–956 (A. Coville); **EC** 1, 598–601 (C. Bertola); **RGG³** 5, 249f. (B. Moeller); **NCE** 11, 256–260 (E. Vansteenberghe); **LMA** 1, 239 (G. Ouy); **DSB** 1, 84 (C. Kren); **DMA** 1, 108f. (F. Oakley); **TRE** 26, 278–281 (F. Oakley). – **P. Tschackert:** P. v. Ailli. Gotha 1877, Neudr. A 1968; **L. Salembier:** Petrus ab Alliaco. Lille 1886; **N. Valois:** La France et la Grand Schisme d'Occident, 4 Bde. P 1896–1902, Neudr. Hi 1987; **L. Salembier:** Le cardinal Pierre d'Ailly. Tourcoing 1932; **J.P. McGowan:** P. d'Ailly and the Council of Constance. Wa 1939; **B. Meller:** Stud. z. Erkenntnislehre des P. v. Ailly. Fr 1954; **P. Piétresson de Saint-Aubin:** Documents inédits sur installation de Pierre d'Ailly à l'évêché de Cambrai: BECh 113 (1955) 111–139; **M. Lieberman:** Chronologie Gersonienne V–VIII, Gerson et d'Ailly: Romania 78–81 (P 1957–60); **F. Oakley:** The Political Thought of P. d'Ailly. NH 1964; **G. Ouy:** Le Collège de Navarre, berceau de l'humanisme français: Actes du 95ᵉ congrès national des sociétés savantes, Section de philologie et d'histoire jusqu'à 1610, Bd. 1. P 1975, 275–299; **P. Glorieux:** Les années d'études de Pierre d'Ailly: RThAM 44 (1977) 127–149; **A.E. Bernstein:** P. d'Ailly and the Blanchard Affair. Lei 1978; **L. Kaczmarek:** ‚Modi significandi' u. ihre Destruktionen. Ms 1980; **L.B. Pascoe:** Pierre d'Ailly. Hist., Schisme et Antéchrist: Genèse et Débuts du Grand Schisme d'Occident. P 1980, 615–622; **H. Kaminsky:** Simon de Cramaud and the Great Schism. New Brunswick (N.J.) 1983; **A. Maierù:** Logique et théologie trinitaire, Pierre d'Ailly: Preuve et raisons à l'Université de Paris, hg. v. Z. Kaluza–P. Vignaux.

P 1984, 253–268; **Z. Kaluza:** Le traité de Pierre d'Ailly sur oraison dominicale: FZThPh 32 (1985) 273–293; **D. Taber:** The Theologian and the Schism. Diss. masch. Stanford 1985; **L. A. Kennedy:** P. of Ailly and the Harvest of 14[th] Century Philosophy. Lewiston 1986; **O. Pluta:** Die philos. Psychologie des P. d'Ailly. A 1987; **B. Guenée:** Entre l'Église et l'État. P 1987, 125–299; **A. D. v. den Brincken:** Oceani angustior latitudo. Die Ökumene auf der Klimakarte des P. d'Ailly: Stud. z. 15. Jh. FS E. Meuthen, Bd. 1. M 1994, 565–581; **L. A. Smoller:** Hist., Prophecy, and the Stars. Pr 1994; **N. Gorochov:** Le Collège de Navarre de sa fondation (1305) au début du XV[e] siècle. P 1997.
JÜRGEN MIETHKE

Peter Akerovič. Auf dem 1. Konzil v. Lyon (1245) soll ein „archiepiscopus ruthenus nomine Petrus" Informationen über die Tataren geliefert haben. Möglicherweise wurde der Titel falsch verstanden od. übersetzt, obwohl der Ber. v. ↗Matthaeus Parisiensis im allg. als zuverlässig angesehen werden kann. Allerdings ist es eine Hypothese, P. sei im 1. Drittel des 13. Jh. Abt des Kiever Erlöser-Klr. gewesen.

Lit.: **S. Tomaševs'kyj:** Predteča Isidora. Petro Akerovič, neznanyj mitropolit rus'kyj (1241–45) (Der Vorgänger Isidors. P. Akerovič, ein unbek. ruthen. Metropolit): AOSBM 2 (1927) 3–4 221–313; **H. Dörrie** (Hg.): Drei Texte z. Gesch. der Ungarn u. Mongolen: NAWG Philologisch-Histor. Klasse 6 (1956) 126–202; **GÖK** 7, 106 ff. 274 ff. (H. Wolter, H. Holstein).
WOLFGANG HELLER

Petrus v. Alcántara (eigtl. *Juan de Sanabria*), hl. (Fest 18. Okt.), OFM (1515), * 1499 Alcántara (Cáceres) (Span.), † 18.10.1562 Arenas de San Pedro (Ávila). Nach Stud. der Philos. u. des Rechts in Salamanca (1511–15), Eintritt in den Noviziatskonvent Majaretes (Cáceres) u. Priesterweihe (1524) wird P. in mehreren Konventen Guardian, dreimal Prov.-Definitor u. ist 1538–41 Provinzial seiner Ordens-Prov., die als die Mutter-Prov. der Descalzos („Unbeschuhten") in Span. gilt; während dieser Zeit Gründung dreier Konvente. Ab 1555 Rückzug in die Einsamkeit. Am 7.2.1557 wird P. Generalkommissar der ref. ↗Konventualen; 1559 am Generalkapitel in L'Aquila; 1560 Begegnung mit ↗Teresa v. Ávila (s. ihren Bericht über ihn in „Leben" 27, 16–19). P. gilt als Erneuerer des Franziskanertums durch die *descalcez,* die für Span.s Orden typ. Reformbewegung; berühmter Prediger, Inbegriff v. Bußeifer u. Strenge (Teresa v. Ávila: „Er schien wie aus Baumwurzeln zusammengeflochten."). Weite Verbreitung fand sein *Tratado de la oración y meditación,* in dem er dem einfachen Volk das Gebet mit Hilfe v. Anweisungen z. Meditation darlegt, mit Betonung auf Armut, Bußeifer u. Demut.

WW: Tratado de la oración y meditación. Lb 1562; Super Psalmum Miserere, ed.: Salmanticensis (1955) 151–159; Anweisungen für die Ordens-Prov. San Gabriel (1540) u. San José (1561 u. 1562); Briefe (teilweise ed.: A. Barrado Manzano: S. Pedro de Alcántara. Ma 1965, 183 ff.); R. Sanz Valdivieso: Vida y escritos de S. Pedro de Alcántara (Misticos Franciscanos Españoles 1). Ma 1996.

Lit.: **DSp** 12, 1489–95. – AIA Sonder-n. (1962); **A. Barrado Manzano:** San Pedro de Alcántara. Estudio documentado y crítico de su vida. Cáceres [2]1995; **ders.:** San Pedro de Alcántara. Ma 1997.
ULRICH DOBHAN

Petros, Bf. **v. Alexandrien: P. I.,** Mart. (Fest 26. [im Westen], 25. [im Osten] bzw. 24. Nov. [in Äthiopien]), † 311 Alexandrien. Um 300 z. Nachf. des Bf. ↗Theonas bestimmt, gaben seine Flucht während der diokletian. Verfolgung (um 306–311) u. seine Milde gegenüber den „Gefallenen" (↗Lapsi) den Anlaß z. Schisma des ↗Melitios v. Lykopolis. Nach dem Toleranzedikt des ↗Galerius zurückgekehrt, starb er kurz danach in der Verfolgung unter ↗Maximinus Daja. Die (griechisch, lateinisch, syrisch u. koptisch erhaltenen) Mart.-Akten sind legendär u. spät. In den Konzilsakten v. ↗Ephesus 431 sowie bei ↗Leontios v. Byzanz u. ↗Johannes v. Damaskus (Sacra Parallela) sind Frgm. folgender WW überliefert: *Über die Gottheit* (Christi), *Über die Ankunft unseres Erlösers* (damit identisch?), *Über die Seele, Über die Auferstehung* (beides wohl gg. die origenist. Lehren über die Präexistenz der Seele u. die Beschaffenheit des Auferstehungsleibs gerichtet), *Über das Passah* (Ostern). Die oriental. Kanones-Slg. enthalten 14 Bußkanones, wahrscheinlich aus einem Osterfestbrief entnommen; erhalten ist ferner ein Brief an die Kirche v. Alexandrien über die Absetzung des Melitios durch eine alexandrin. Synode (306/307).

QQ: PG 18, 467–522; vgl. CPG 1, 1635–62; Eus. h.e. VII, 32, 31; VIII, 13, 7; IX, 6, 2; Socr. h.e. I, 5, 1; VI, 37 ff.; Soz. h.e. I, 15, 14; Athan. Apol. sec. 59.

Lit.: **BBKL** 7, 326 ff.; **LACL** 498 f. – **T. Vivian:** St. Peter of Alexandria. Ph 1988; **C.W. Griggs:** Early Egyptian Christianity (Coptic Studies 2). Lei 1990; **A. Martin:** Athanase d'Alexandrie ... Ro 1996 (Reg.).

P. II., hl. (Fest in der kopt. Kirche 15. Febr.), † 14.2.381 Alexandrien; Schüler u. Priester ↗Athanasius' d. Gr., der ihn kurz vor seinem Tod zu seinem Nachf. designierte (Mai 373). Seine Wahl wurde anerkannt v. ↗Basilius v. Caesarea (ep. 133) u. Damasus I., nicht dagegen v. Ks. ↗Valens, der ihn gefangennehmen u. durch den „Arianer"-Bf. Lucius ersetzen ließ. In Rom, wohin es ihm zu flüchten gelang, verfaßte er einen Brief an die kath. Bf. (längeres Frgm. bei Thdt. h.e. IV, 22). Hier nahm er auch 377 an der Synode gg. ↗Apollinarios teil u. ergriff Partei gg. ↗Meletios v. Antiochien (Basil. ep. 266). Es sind auch Frgm. eines Briefs an die verbannten Bf. Ägyptens überl. (bei ↗Facundus v. Hermiane: Pro defensione trium capitulorum IV, 2; XI, 2). Kurz vor dem Tod des Valens nach Alexandrien zurückgekehrt u. v. dessen Nachf. ↗Theodosius d. Gr. in dem Edikt „Cunctos populos" (28.2.380) nach u. neben Damasus als „Normalbischof" für die nizänisch-orth. Trinitätslehre ausgezeichnet, unterstützte er den Kyniker Maximos beim Versuch der Usurpation des Konstantinopeler Thronos gg. ↗Gregor v. Nazianz (vgl. dessen Carmen de vita sua 151 156–164 1015 f.).

QQ: s. CPG 2, 2515 ff.

Lit.: **LACL** 499. – **M.-M. Hauser-Meury:** Prosopographie zu den Schr. Gregors v. Nazianz (Theophaneia 13). Bn 1960; **A.M. Ritter:** Das Konzil v. Konstantinopel u. sein Symbol (FKDG 15). Gö 1965 (Reg.); **C.W. Griggs:** Early Egyptian Christianity. Lei 1990.
ADOLF MARTIN RITTER

Petrus Alfonsi, urspr. *Moses ha-Sefardi,* Astronom, * 1062 vermutlich Huesca (Aragón), † um 1140; Hofarzt Kg. Alfons' I. v. Aragón. Taufe am 29.6.1106 (Peter u. Paul), nach dem Ap. u. dem kgl. Taufpaten benannt. Ab etwa 1110 bis um 1115 als Hofarzt Kg. ↗Heinrichs I. in England. Letzte urkundl. Erwähnung (Zeuge eines Grundkaufs) am 1.4.1121. P. übersetzte astronom. WW aus dem Arabischen ins Lateinische u. verf. eigene astronom. Schriften. Der *Dialogus Petri et Moysi Judaei* rechtfertigt in 12 Kap. – der Jude Moses spricht mit dem Christen Peter, also der Autor mit sich selbst – seine

Abkehr v. Judentum, dem er u.a. wegen seines anthropomorphen Gottesbildes Unterlegenheit gegenüber dem Christentum vorwirft. Erstmals werden Zitate aus der jüd. Lit. (der Talmud wird als „doctrina" bez.) als Belege herangezogen u. so im chr. Raum bekannt. Jüdische Lit. verwendete P. auch in *Disciplina clericalis,* einer Anthologie v. 34 mittelmeerländ. Volkserzählungen, dem frühesten eur. Novellenbuch.

Lit.: **A. Hilka–W. Söderhjelm:** Petri Alfonsi Disciplina clericalis (Acta Societatis Scientiarum Fennicae 38/4). He 1911; **K.P. Mieth:** Der Dialog des P. Alfonsi. Seine Überl. im Druck u. in den Hss., Textedition. B 1982 (Lit.) (PL 157, 535–672); **E. Hermes:** P. Alfonsi, Die Kunst, vernünftig zu leben (Disciplina clericalis). Au 1992 (Lit.) (PL 157, 671–706). URSULA RAGACS

Petrus de Alvernia (v. Auvergne), ma. Theologe, * Crocq (Dép. Creuse), † 25.9.1304; 1275 Rektor der Univ. Paris, anschließend (um 1283) theol. Stud.; als Mag. theol. (1296–1302) Verf. v. sechs *Quodlibeta;* 1304 Bf. v. Clermont. P. war wohl Hörer des ↗Thomas v. Aquin u. setzte dessen Kmtr. z. „Politik" u. zu „De caelo" fort. Die eigenen WW orientieren sich dagegen stärker an seinen Lehrern ↗Heinrich v. Gent u. ↗Gottfried v. Fontaines.

WW: Glorieux R n. 210 (Verz.).

Lit.: **Ch. Lohr:** Medieval Latin Aristotle Commentaries: Tr 28 (1972) 334f. (Lit.); **L. Lanza:** Pietro d'Alvernia: StMed 35 (1994) 643–694. JOACHIM R. SÖDER

Petrus Amelii (Pierre d'Ameil[h]), OSB, * 1309, † 10.8.1389 Avignon; 1351 Abt v. St-Martin in Savigny u. 1355 v. St-Bénigne in Dijon, 1362 Ebf. v. Vienne, 1363 v. Neapel, 1365 schließlich v. Embrun; 1378 Kard. Clemens' VII. Im Auftrag Urbans V. versuchte P. vergebens, durch Heirat dem Haus Boulogne die Erbfolge im Kgr. Neapel zu sichern. Ein Konzil z. Beilegung des ↗Abendländischen Schismas lehnte er ab. Seine Briefe sind aufschlußreich für das höf. Leben in Neapel u. Avignon.

QQ: H. Bresc (Hg.): La correspondance de Pierre Ameilh, archevêque de Naples, puis d'Embrun (1363–69). P 1972.

Lit.: **LMA** 1, 526. – **L. Vones:** Stud. zu Papst Urban V. (1362–1370). St 1998 (Reg.). ANDREAS SOHN

Peter v. Amiens (so im 12. Jh. gen.; auch *P. d. Einsiedler, d. Eremit*), Prediger des 1. Kreuzzugs, † um 1115. Bekannt ist nur, was ↗Albert v. Aachen u. ↗Guibert v. Nogent v. ihm berichten. Wahrscheinlich schon vor Nov. 1095 in seiner Heimat (Picardie) als Prediger aktiv, bedeutend jedoch erst nach dem Konzil v. ↗Clermont. Vom Loiregebiet zog er nach Köln (Ostern 1096), wo er eine Massenbewegung unerfahrener u. unzureichend ausgerüsteter Kreuzfahrer auslöste. Das „Heer" stieß schon in Ungarn u. auf dem Balkan auf große Hindernisse, überquerte auch den Bosporus, aber beim ersten Zusammentreffen mit den Türken wurde das Volksheer vernichtend geschlagen (Okt. 1096). P. allerdings, der in Konstantinopel geblieben war, überlebte, schloß sich dem Heer der Adligen an u. gelangte nach Jerusalem, wo er bis 1101 lebte u. predigte. Kehrte anschließend in den Westen zurück, wo sich seine Spur verliert. Wahrscheinlich starb er um 1115, sicherlich nicht als Chorherr v. Neufmoutier. Gehörte aber wohl den Vertretern der „apostolischen Armut" an.

Lit.: **LMA** 6, 1937f. – **H. Hagenmeyer:** P. d. Eremit. L 1897; **K.M. Setton:** A Hist. of the Crusades, Bd. 1. Ph 1955, 280–283; **Waas** 1, 119–122 779–783; **E.O. Blake–C. Morris:** A Hermit goes to War: P. and the Origins of the First Crusade: Studies in Church Hist. 22 (1985) 79–197; **H.E. Mayer:** Gesch. der Kreuzzüge. St [6]1985, 41–44; **H. Wallenborn:** Pierre l'Ermite aux origines de Neufmoutier?: Annales du Cercle hutois des sciences et des beaux-arts 48 (1994) 221–239. MICHEL PARISSE

Petrus, hl. (1110) (Fest 3. Aug.), OSB, Bf. **v. Anagni** (1062), * 1030/35 Salerno, † 1105; Mönch in Salerno; v. Archidiakon Hildebrand (↗Gregor, Päpste – Gregor VII.) an die Kurie gerufen, v. Alexander II. z. Bf. geweiht, 1071 Apokrisiar in Konstantinopel, wo er Ks. Michael VII. v. schwerer Krankheit heilte; erbaute seit 1074 in Anagni eine neue Kathedrale; nahm am 1. Kreuzzug teil. 1117 Transl. in die Krypta der Kathedrale v. Anagni.

Lit.: **ActaSS** aug. 1, 231–242 (überarbeitete Vita v. Bruno v. Segni, z.T. unzuverlässig); **BHL** 6609; **MartRom** 321; **BiblSS** 10, 663ff.; **BBKL** 7, 331f. – **R. Ambrosi de Magistris:** Storia di Anagni, Bd. 1. Ro 1889, 339–373; **B. Gigalski:** Bruno, Bf. v. Segni. Ms 1898, 133–155 (Rekonstruktion der urspr. Vita); **Zimmermann** 2, 530f.; **V. Fenicchia:** ASRSP 67 (1944) 253–267; **R. Grégoire:** Bruno de Segni. Spoleto 1965, 112–117. RUDOLF HIESTAND

Petrus de Ancharano, Kanonist, * nach 1330 auf dem farnesin. Kastell Ancharano (Toskana), † 13.5. 1416 Bologna; Glossator u. langjähriger Rechtsgelehrter u.a. an der Univ. Bologna, deren Abgesandter er auf dem Konzil v. Pisa war.

WW (gedr.): Commentaria in Decretales, Lectura super Sexto, Lectura super Clementinas. Ly 1535–43, Bo 1581 (5 Bde.); Consilia sive iuris responsa. V 1574, F 1581.

Lit.: **Schulte** 2, 278–282; **DDC** 6, 1464–71; **LMA** 6, 1962 (N. Höhl). REINHILD AHLERS

Petrus de Anglia, OFM, Theologe (wohl nicht identisch mit Petrus de Baldeswelle); 1303–06 Lehrtätigkeit in Paris, Mag. regens; 1309–16 Provinzial der ober-dt. Provinz. Auf dem Konzil v. ↗Vienne (1311/12) verteidigte er die Ordensmehrheit in der Armutsfrage gg. die Vorwürfe der ↗Spiritualen. Von P. sind drei *Quodlibeta* (Vat. lat. 932) überliefert.

Lit.: **BgF** 468. ANDREAS SOHN

Petros III., Patriarch **v. Antiochien** (Frühjahr 1052–Sept. 1056), * um 982 Antiochien, † Sept. 1056 ebd.; P. war nach seiner Ausbildung in Konstantinopel im höheren Gerichts- u. Verwaltungsdienst tätig u. wurde unter Ks. ↗Konstantinos IX. Monomachos Megas Skeuophylax an der Hagia Sophia. Als Patriarch suchte er im Sinn der ↗Pentarchie durch Wiedereinführung der Inthronistiken (Einstandsbriefe) die gestörte Kircheneinheit wiederherzustellen. Darüber hinaus nahm er mit Leo IX. Verbindung auf u. mahnte ↗Michael Kerullarios sowie die päpstl. Legaten z. Ausgleich.

Lit.: **LMA** 6, 1953 (Lit.) (K.-P. Todt); **BBKL** 7, 332f. (A. Hettinger). – **C. Will:** Acta et scripta … . L 1861, 168–228; **A. Michel:** Humbert u. Kerullarios, Bd. 2. Pb 1930, 416–475; **Grumel-Darrouzès** 1/3, nn. 859–862 866 870; **Beck T** 535. OTTO VOLK

Petros Apselamos, hl. (Fest 3. od. 11. Jan.), Mart.; stammte nach Eus. mart. Pal. 10, 2 (SC 55, 152) aus Anea (Judäa) u. wurde ein Opfer der Verfolgung unter ↗Maximinus Daja. Trotz seiner Jugend verweigerte er vor dem Richter standhaft das heidn. Opfer u. erlitt zus. mit dem markionit. Bf. Asklepios am 11.1.310 in Caesarea (Palästina) den Feuertod. Nach einer in lat. Fassung erhaltenen Passio (BHL 6702) trägt er den Beinamen *Balsamos* u. wurde in Aulana (Samaria) gekreuzigt, dennoch ist v. dems. Mart. auszugehen.

Lit.: **ActaSS** ian. 1, 128f.; **MartHieron** 35 38; **MartRom** 16;

SynaxCP 1151; **BHO** 927f.; **VSB** 1, 50–53; **BiblSS** 10, 791; **DPAC** 2, 2791f. MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Petrus de Aquila, OFM, Theologe, „Doctor sufficiens", wegen seines Anschlusses an J. ↗Duns Scotus *Scotellus* gen., * Tornimparte b. L'Aquila, † 1361 Agnone; lehrte um 1330 in Paris; 1334 Provinzial der Toskana; 1344 zunächst Kaplan der Kgn. Johanna v. Sizilien, dann Inquisitor für die Toskana; 1347 Bf. v. Sant'Angelo dei Lombardi (Kalabrien), 1348 v. Trivento. Seine *Quaestiones in IV libros Sententiarum* (Speyer 1480, Nachdr. F 1967; Levanto 1907–09) sind eine Bearbeitung der „Ordinatio" des Duns Scotus (Stegmüller RS n. 653; Doucet 653); nur handschriftlich überl. sind eine Kurzfassung der Sentenzen des ↗Petrus Lombardus (*Compendium in libros Sententiarum:* Doucet 653, 1), eine *Expositio in libros Ethicorum Aristotelis* sowie ein in der Zuschreibung fragl. *Tractatus de sacramentis.*

Lit.: **BBKL** 7, 333f. – **S. D. Dumont:** Transcendental Being. Scotus and the Scotists: Topoi 11 (1992) 2, 25–38; **BgF** 13, 572. JOHANNES SCHLAGETER

Petrus v. Aragón, OFM (1358), Visionär, Infant, * um 1305 Barcelona (?) als Sohn Kg. ↗Jakobs II. u. der Bianca v. Neapel, † 4.11.1381 Pisa (bestattet im Konvent S. Francisco de Valencia); Graf v. Ribagorza (1322–58), v. Empúries (1325–41), v. Prades (1349–58), zugleich Erzieher u. Kanzler seines Neffen Kg. ↗Peters IV.; aus seiner Ehe mit Johanna v. Foix gingen eine Tochter u. drei Söhne hervor, darunter Jakob, Kardinal-Bf. v. Sabina. Nach Johannas Tod trat P. aufgrund einer Erscheinung seines Onkels, des hl. Ludwig v. ↗Anjou, in den OFM-Konvent v. Barcelona ein. Seither Franziskanerspirituale sowie Visionär u. Mystiker im Ruf der Heiligkeit. P. verf. zahlr. Predigten, Gebete u. Traktate, war einer der bedeutendsten Förderer der Rückkehr des Papsttums nach Rom, vertrat diesen Standpunkt 1365 vor Urban V. an der Kurie in Avignon, begleitete den Papst 1367 nach Rom u. sollte in der Anfangszeit des ↗Abendländischen Schismas als urbanist. Generalvikar für die aragon. OFM-Provinz einer der glühendsten Verfechter der Sache des röm. Papstes werden, bes. bei den kirchenpolit. Unstimmigkeiten unter Peter IV., den er nicht z. Verzicht auf seine „Indifferenz" bewegen konnte. Unter seinen WW befinden sich der Fürstenspiegel *De regimine principum* (ed. Valls i Taberner), zahlr. Prophetien u. *Revelationes* (ed. Pou), 38 Predigten (ed. Saldes) sowie ein Kmtr. z. Vision des *Cedrus alti Libani* (ed. Lerner).

Lit.: Diccionari d'Historia de Catalunya. Ba 1992, 810; **LMA** 6, 1927f. – **A. de Saldes:** La Orden Franciscana y la Casa Real de Aragón: Rev. de Estudios Franciscanos 4/5 (1910) 157–173; **J. M. Pou y Martí:** Visionarios, beguinos y fraticelos catalanes (siglos XIII–XV). Vich 1930, Nachdr. Ma 1991, bes. 308–396 (grundlegend); **R.-E. Lerner:** The powers of Prophecy. Lo 1983; **F. Valls i Taberner:** El tractat ‚De regimine principum' de l'infant Pere d'Aragó: Literatura jurídica, hg. v. M.-J. Peláez–J. Calvó. Ba 1986, 259–298; **F. Santi:** La teologia politica catalana della fine del secolo XIV: Conciliarismo, stati nazionali, inizi dell'umanesimo. Ro 1990, 181–211; **M. Aurell:** Eschatologie, spiritualité et politique dans la confédération catalano-aragonaise (1282–1412): Fin du monde et signes des temps. Visionnaires et prophètes en France méridionale. Tl 1992, 191–235; Repertorio de Hist. de las Ciencias Eclesiásticas en España, Bd. 1. Sa 1967, 253; Bd. 5. Sa 1976, 133f. 139. LUDWIG VONES

Peter (Pedro), Könige **v. ↗Aragón:**

P. I., * um 1068/69, † 27./30.9.1104; verheiratet mit 1. Agnes v. Poitou, 2. Bertha v. Turin. Seit 1082 Mitregent unter seinem Vater Sancho Ramírez u. Verwalter der Grafschaften Sobrarbe u. Ribagorza, bestieg er 1094 den Thron u. stellte sich u. sein Reich 1095 unter den Schutz Urbans II., um sich gg. mögl. kastil. Expansionsabsichten abzusichern. Erfolgreich in der ↗Reconquista (Eroberung Huescas 1096, Barbastros 1100), hatte er ein enges Verhältnis z. ↗Cid, mit dessen Tochter er seinen Sohn verheiratete; hinterließ aber wegen des vorzeitigen Todes seiner Kinder keinen Erben, so daß ihm sein Bruder Alfons I. (el Batallador) folgte, der die chr. Eroberungspolitik wesentlich vorantrieb.

Lit.: **LMA** 6, 1922f. – **R. del Arco:** P. I de Aragón, el fiel amigo del Cid: Estudios Menéndez Pidal, Bd. 1. Ma 1950, 375–433; **A. Ubieto Arteta:** Colección diplomática de P. I de Aragón y Navarra. Saragossa 1951; **J. Fried:** Der päpstl. Schutz für Laienfürsten. Hd 1980, 76–87; **A. Ubieto Arteta:** Hist. de Aragón, 8 Bde. Saragossa 1981–89; **C. Laliena Corbera:** La formación del Estado feudal. Aragón y Navarra en la época de P. I. Huesca 1996.

P. II. *el Catòlic,* Gf. v. Barcelona, * um 1174, † 12.9.1213 Muret; Sohn Alfons' II., verheiratet mit Maria v. Montpellier (vergeblich durch einen Prozeß versuchte Eheauflösung, um Maria v. Montferrat, Kgn. v. Jerusalem, heiraten zu können). Am 25.4.1196 Kg. (kurze Vormundschaftsregierung seiner Mutter Sancha v. Kastilien). Seine Hauptsorge galt der Abwehr des Vordringens der frz. Krone nach Süden, weshalb er sich 1204 unter päpstl. Schutz begab u. krönen ließ (fortan wurde Krönung in Aragón üblich). Gleichzeitig Bemühungen um eine expansive Politik nach Norden u. in Richtung Sizilien (↗Friedrich II.). Als er aufgrund seiner Beziehungen z. okzitan. Adel in die ↗Albigenser-Wirren hineingezogen wurde u. in Konflikt mit ↗Simon v. Montfort geriet, erlitt er bei Muret eine todbringende Niederlage.

Lit.: Dic. d'Hist. de Catalunya. Ba 1992, 806f.; **LMA** 6, 1923. – **J. Vincke:** Der Eheprozeß P.s II. v. Aragón (1206–13) (GAKGS 5). Ms 1935; **E. Bagué–J. Cabestany–P. E. Schramm:** Els primers comtes-reis. Ba 1960; **J. Ventura:** Pere el Catòlic i Simó de Montfort. Ba 1960; **O. Engels:** Schutzgedanke u. Landesherrschaft im östl. Pyrenäenraum. Ms 1970, 271–277; **J. Fried:** Der päpstl. Schutz für Laienfürsten. Hd 1980; **A. Ubieto Arteta:** Hist. de Aragón, 8 Bde. Saragossa 1981–89; **Th. N. Bisson:** Medieval France and her Pyrenean Neighbours. Lo 1989.

P. III. *el Gran,* * Juli/Aug. 1240 Valencia, † 11.11. 1285 Vilafranca del Penedès (bestattet in Santes Creus); Sohn ↗Jakobs I. u. Violantes v. Ungarn, verheiratet mit Konstanze (Tochter ↗Friedrichs II.); Söhne: Alfons III., Jakob II., Kg. Friedrich III. v. Sizilien; 1257 Prokurator v. Katalonien, 1262 Thronfolger, 1276 Krönung. Durch die Heirat Wahrer der stauf. Erbansprüche auf ↗Sizilien, gelang es ihm, dieses Kgr. unter Ausnutzung der ↗Sizilianischen Vesper (1282) in seine Hand zu bekommen. Weder die Exkommunikation durch Martin IV. noch die Aberkennung seiner Krone durch den Papst, noch ein Kreuzzug ↗Philipps III. v. Fkr. gg. P.s Reich konnten ihn z. Rückgabe der Insel bewegen, schwächten allerdings seine Stellung so, daß er zu großen Konzessionen gegenüber Adel u. Städten gezwungen war. Erst der Tod seiner ärgsten Widersacher (Martin IV., Karl I. v. ↗Anjou u. Philipp III.) verschaffte ihm eine Atempause, die er z. Konfiskation des Kgr. ↗Mallorca nutzte, doch starb er selbst schon bald danach, nicht ohne das Kgr. Sizilien wieder testamentarisch der röm. Kirche restituiert u. dafür die Absolution erhalten zu haben.

Lit.: Dic. d'Hist. de Catalunya. Ba 1992, 807f.; **LMA** 6, 1923–1926. – **F. Soldevila:** Pere el Gran, 2 Bde. Ba 1950–62, Nachdr. 1995; **ders.:** Vida de Pere el Gran i d'Alfons el Liberal. Ba 1963; **P. Knoch:** Die letztwilligen Verfügungen Kg. P.s III. v. Aragón u. die Sizilienfrage: DA 24 (1968) 79–117; **H. Schadek:** Tunis od. Sizilien? Die Ziele der aragon. Mittelmeerpolitik unter P. III. v. Aragón: GAKGS 28 (1975) 335–349; **H. Wieruszowski:** Politics and Culture in Medieval Spain and Italy. Ro 1971, 99–327; **F. Soldevila:** Jaume I., Pere el Gran. Ba ³1980; **D. Romano:** Judíos al servicio de P. el Grande de Aragón (1276–1285). Ma 1983; **E. Sarasa Sánchez:** El Privilegio General de Aragón. Saragossa 1984; La società mediterranea all'epoca del Vespro. XI Congresso di Storia della Corona de Aragona. Palermo–Trapani–Erice, 23–30 Apr. 1982, 4 Bde. Palermo 1983–84; **J. Trenchs Ódena:** Casa, Corte y Cancillería de P. el Grande (1276–85). Ba 1991; **L. Vones:** Gesch. der Iber. Halbinsel im MA, 711–1480. Sig 1993, 131–138.

P. IV. *el Cerimoniós,* * 5.9.1319 Balaguer, † 5.1.1387 Barcelona; Sohn Alfons' IV., verheiratet mit 1. Maria v. Navarra, 2. Eleonore v. Portugal, 3. Eleonore v. Sizilien, 4. Sibilla de Fortià; Söhne: Johann I., Martin I. Seit 1336 Kg., versuchte er, den kgl. Zentralismus durch Rezeption des kastil. u. röm. Rechts sowie gezielte Durchorganisation des kgl. Haushalts, der Verwaltung u. der Hofhaltung (*Ordinacions,* Ausgestaltung des Hofzeremoniells nach sizilisch-mallorquin. Vorbild) zu stärken u. zugleich die Krone Aragón auszubauen (Inkorporation des Kgr. Mallorca, Eingliederung des Kgr. Sardinien). Zahlreiche Konflikte mit Kastilien (Verwicklungen in den Hundertjährigen Krieg) überschatteten seine Regierung, während mit der oppositionellen Adelsunion in Aragón u. Valencia 1348 ein Ausgleich gefunden wurde. Spätere dynast. Auseinandersetzungen wurden zunehmend mit den kirchenpolit. Verhältnissen verquickt, die sich durch den Ausbruch des ↗Abendländischen Schismas ergaben. P. hat es zumeist verstanden, trotz aller Differenzen mit dem Papsttum einen aragon. Landes-Kard. an der Kurie unterzubringen; er verfolgte eine Politik der neutralen „Indifferenz" gegenüber den Schismapäpsten, um so die kirchl. Einkünfte der Krone nutzbar zu machen.

Lit.: Dic. d'Hist. de Catalunya. Ba 1992, 808f.; **LMA** 6, 1926f. – **D. Emeis:** P. IV., Johann I. u. Martin v. Aragón u. ihre Kardinäle: GAKGS 17 (1961) 72–233; **R. d'Abadal i de Vinyals:** Pere el Cerimoniós i els inicis de la decadència política de Catalunya. Ba 1972, ²1987; **J. P. Kern:** Die Besetzung der aragon. Bf.-Stühle unter P. IV., Johannes I., Martin I. (1336–1410): GAKGS 32 (1988) 148–263; Pere el Cerimoniós i la seva època. Ba 1989; **L. Vones:** Gesch. der Iber. Halbinsel im MA, 711–1480. Sig 1993, bes. 163ff.; **A. Masia de Ros:** Relación castellano-aragonesa desde Jaime II a P. el Ceremonioso, 2 Bde. Ma 1994. LUDWIG VONES

Pedro Arbués (auch *P. de Epila*), hl. (1867) (Fest 17. Sept.), CanR (1474), * 1441 Epila b. Saragossa, † 15.9.1485 Saragossa (ermordet); studierte Philos. in Huesca sowie Theol. u. KR in Bologna (Mag. 1473). Im Mai 1484 zus. mit Gaspar Juglar v. ↗Thomas de Torquemada z. Inquisitor v. Aragón bestellt. P. hielt versch. ↗Autodafés ab u. wurde in der Nacht v. 15. auf den 16.9.1485 aufgrund einer Verschwörung der führenden Konvertitenfamilien (Cavallería, Sánchez de Calatayud, Santángel; ↗Marranen) mit aragon. Adligen, die durch die Einf. der monarch. ↗Inquisition ihre Rechte beeinträchtigt sahen, beim Chorgebet ermordet. Sein Tod, der v. den um den Mordplan wissenden Autoritäten als „notwendiges Martyrium" in Kauf genommen wurde, zog eine baldige Verehrung nach sich, bewirkte die endgültige Durchsetzung der Inquisitionspraktiken u. zerstörte für die Zukunft den Einfluß der Konvertiten in der aragon. Verwaltung.

Lit.: **J. A. Sesma Muñoz:** La Diputación del reino de Aragón en la época de Fernando II. Saragossa 1977, bes. 342ff.; **A. Alcalá Galve:** Los orígenes de la Inquisición en Aragón. San P. Arbués, mártir de la autonomía aragonesa. ebd. 1984; **J. A. Sesma Muñoz** (Hg.): El establecimiento de la Inquisición en Aragón (1484–86). Documentos. ebd. 1987; **B. Netanyahu:** The Origins of the Inquisition in Fifteenth Century Spain. NY 1995, 1164ff. LUDWIG VONES

Petrus dictus **Archiepiscopus,** Theologe, Mitte 13. Jh.; um 1245 Mag. in Paris; überl. sind Teile eines Sentenzen-Kmtr. (Stegmüller RS 1, n. 654) sowie eine Predigt v. 23.2.1247 (RLS 4, 582). P. war an der Verurteilung des ↗Talmud am 15.5.1248 in Paris beteiligt (Chartularium Universitatis Parisiensis, ed. H. Denifle, Bd. 1. P 1889, 178).

Lit.: **Glorieux R** 1, n. 151; **P. Glorieux:** Les années 1242–47 à la faculté de théologie de Paris: RThAM 29 (1962) 234–249, bes. 244 246 248. MONIKA RAPPENECKER

Petros, hl. (Fest 3. Mai), Bf. **v. Argos,** * um 850 (?), † nach 927 (da er die Hungersnot v. 927/928 miterlebt hat: s. Vita, § 13, Ausg. Kyriakopoulos, 242). Die v. Theodoros v. Nizäa verf. Vita (BHG 1504) erwähnt arab. u. slaw. Angriffe auf dem Peloponnes u. wird desh. häufig zitiert; P. selbst spielt auf diese Übergriffe an. Aus wohlhabender Familie aus Konstantinopel stammend, erhielt P. eine gute Erziehung, wurde Mönch, wie auch die anderen Mitgl. seiner Familie; Patriarch ↗Nikolaos I. Mystikos ernannte seinen Bruder Paul z. Bf. v. Korinth; nach anfängl. Ablehnung akzeptierte P. schließlich widerwillig den Sitz in Argos. Wir verdanken ihm versch. hagiograph. Texte über die Gottesmutter (BHG 1111b, 1159g), deren Empfängnis durch die hl. Anna (BHG 132, 133), über Athanasios v. Methone (BHG 196), über ↗Kosmas u. Damianos (BHG 382) u. einen in seiner Authentizität bezweifelten über Barbara (BHG 218d) (alle ed. v. Kyriakopoulos). P. soll auch eine (verlorengegangene) Rede verf. haben, um sich für seine kurzfristige Flucht vor der Bf.-Wahl zu rechtfertigen.

Lit.: **DSp** 12, 1503ff. (A. Solignac); **ODB** 1638 (A. Kazhdan). – **BHG NAuct** 1504; **K. Th. Kyriakopoulos:** Ἁγίου Πέτρου ἐπισκόπου Ἄργους Βίος καὶ Λόγοι. At 1976. UGO ZANETTI

Pedro Armengol, hl. (Fest 1. Sept.), OdeM, * um 1230 Barcelona aus dem Umkreis der Grafen v. Urgel, † 27.5.1304 S. Maria de Prades (b. Montblanc). Laut Überl. zunächst Anführer einer Räuberbande, dann Eintritt in den Orden der Mercedarier u. Priester. Stellte sich viermal z. Befreiung chr. Sklaven z. Verfügung. 1266 in Bougie (Algerien) wunderbarerweise v. Tod am Galgen gerettet; desh. Halsnarben als Zeichen seines Martyriums. Verbrachte seitdem im Konvent S. Maria de Prades ein Leben der Buße mit zahlr. Wundern. Kult 1686 bestätigt.

Lit.: **DHEE** 1, 95; **ActaSS** sep. 1, 317–335; **BiblSS** 10, 792ff. ODILO ENGELS

Petrus v. Aspelt (auch P. v. Aichspalt), Ebf. v. Mainz, * 1240/50 aus einer Ministerialenfamilie der Grafen v. Luxemburg, † Juni 1320 Mainz; Stud. in Bologna, Padua, Paris, Mag. der Philos. u. Medizin; Aufstieg im Dienst ↗Rudolfs I. v. Habsburg (1286 Leibarzt u. Hofkaplan), 1289 als Protonotar Wenzels II. nach Prag berufen u. 1297 v. Bonifatius VIII. z. Bf. v. Basel providiert. Um die přemys-

lid. Ambitionen auf Polen u. Ungarn abzusichern, befürwortete er als Kanzler v. Böhmen (1296–1306) eine Bündnis mit Fkr.; dies führte z. Konflikt mit Albrecht I., der ihn auf einer Reise nach Basel (1304) gefangensetzen ließ, was P.s Verhältnis zu den Habsburgern negativ belastete. Von Clemens V. 1306 z. Ebf. v. Mainz erhoben, war P. entscheidend bei den Wahlen ↗Heinrichs VII. (1308), ↗Johannes' v. Böhmen (1310) u. ↗Ludwigs v. Bayern (1314) beteiligt, den er gg. Friedrich d. Schönen unterstützte. In Zusammenarbeit mit Kurtrier hatte P. wesentl. Anteil am Aufstieg der ↗Luxemburger. Als Kf. u. Erzkanzler vertrat er geschickt die Interessen des Reichs wie die der Mainzer Kirche. Er führte dort innere Reformen durch u. trug maßgeblich z. territorialen Arrondierung v. Kurmainz bei.

QQ: E. Vogt: Regg. der Ebf. v. Mainz, Bd. 1/1: 1289–1328. L 1913, Nachdr. 1970.

Lit.: **M. Arens:** Die Machtpolitik des Mainzer Erzstiftes unter Kf. P. v. Aspelt. Diss. masch. Fr 1949; **C. Wampach:** P. v. Aspelt. Seine Herkunft: RhV 15/16 (1950/51) 293–297; **A. Gerlich:** Die Machtposition des Mainzer Erzstifts unter Kf. P. v. Aspelt: BDLG 120 (1984) 255–291. PETER THORAU

Petros Athonites lebte als Eremit noch vor der Zeit der Klr.-Gründungen auf dem ↗Athos. Nach seiner Vita hat ihm die Gottesmutter diesen Platz angewiesen. Es existieren keine Angaben über Herkunft u. Lebenszeit; vermutlich 8./9. Jahrhundert. Die Lebensbeschreibung des Nikolaos Sinaites fußt auf dem Enkomion des ↗Gregorios Palamas. Sie zeichnet ein Leben in Anlehnung an die Legende v. hl. ↗Nikolaus v. Myra. Danach war auch P. Soldat. Aus arab. Gefangenschaft befreit, führte ihn Nikolaus nach Rom, wo er aus der Hand des Papstes die Mönchsweihe erhielt.

Lit.: **TEE** 10, 368f.; **Beck T** 579 715; **BHG** 1381 1505–1507e 1596; **Ehrhard** 1, 3 45 58 186 312 460 485. MICHAEL WITTIG

Petrus Aureoli, OFM, ma. Theologe („Doctor facundus") u. Ebf., * um 1280 b. Gourdon (Dép. Lot), † 10.1.1322 Avignon; nach Lehrtätigkeit in Bologna (1312), Toulouse (1314) u. Paris (1316) wurde P. 1320 Provinzial v. Aquitanien u. 1321 Ebf. v. Aix. Bedeutung erlangte P. v.a. durch seine originelle Lehre v. „esse apparens", mit der er eine Mittelstellung zw. den Erkenntnistheorien v. ↗Duns Scotus u. ↗Wilhelm v. Ockham einnimmt.

WW: Glorieux R n. 351 (Verz.).

Lit.: **DSp** 12, 1505–08; **LMA** 6, 1962 (Lit.). – **D. Perler:** What am I thinking about?: Vivarium 32 (1994) 72–89; **ders.:** Peter Aureol vs. Hervaeus Natalis on intentionality: AHDL 61 (1994) 227–262. JOACHIM R. SÖDER

Petrus v. Auvergne ↗Petrus de Alvernia.

Petrus de Baldeswelle ↗Petrus de Anglia.

Petros Balsamos ↗Petros Apselamos.

Petrus v. Bergamo (de Bergomo), OP, Theologe, * Bergamo, † 15.10.1482 Piacenza. 1465 Sententiar am Studium generale in Bologna, 1471–76 Mag. regens ebd.; P.' bedeutendste Leistung sind versch. Thomas-Indices, die sein Schüler Ambrosius Alemannus in überarbeiteter Form erstmals in einem Band edierte (*Tabula in libros, opuscula et commentaria D. Thomae de Aquino.* V 1497). Seit 1570 wurden sie als „Tabula aurea" in mehrere Ausg. der Opera omnia des Thomas aufgenommen (teilweise ohne die „Concordantiae").

WW: Tabula super omnia opera Thomae Aquinatis. Bo 1473 u.ö.; Etymologiae i.e. concordantiae conclusionum in quibus D. Thomas videtur sibimet contradicere. V 1476 u.ö. – *Gängige Ausg.:* In opera S. Th. Aquinatis index seu Tabula aurea. Ro 1960 (ohne die ‚Concordantiae'); Concordantiae textuum discordantium Divi Th. Aquinatis. Fi 1982.

Lit.: **SOPMA** 3, 219; 4, 226f. (Lit.); **LMA** 6, 1963. – **I. Colosio:** La ‚Tabula aurea' di Pietro da Bergamo: DT(P) 64 (1961) 119–132; **B.G. Guyot:** In opera S. Th. Aquinatis Index seu Tabula aurea: Bull. thomiste 12 (1963–65) 169–208. VIOLA TENGE-WOLF

Pietro Bernardino (Bernardo), it. prophet. Reformprediger, * um 1470 Florenz, † 1502 Mirandola; v. Beruf Handwerker. In Florenz Anhänger G. ↗Savonarolas, mit großem Einfluß auf die Jugendlichen („fanciulli"), die in radikalem Eifer das Progr. Savonarolas in die Tat umsetzten. Nach dessen Tod Oberhaupt der Sekte der „Unti" (Gesalbte). P. prangerte die Mißstände in Hierarchie u. Klerus an, lehnte Priestertum, Beichte u. Messe ab u. predigte die Schaffung einer Geistkirche, die, v. Florenz ausgehend, unter der Führung v. Laien It. u. die Welt erneuern sollte. Floh 1500 unter den Schutz des ihn auch literarisch verteidigenden Signore Giovanfrancesco ↗Pico della Mirandola; nach dessen Entmachtung durch seinen Bruder Ludovico Pico wurde P. 1502 zus. mit mehreren Anhängern als Ketzer verbrannt.

WW: Compendio di contemplatione nel quale si contemplano septe contemplationi conforme a septe doni dello Spirito Sancto. Fi 1498; Epistola di Bernardino de' Fanciulli della città di Firenze mandata a epsi fanciulli aldì di sancto Bernaba apostolo adì XI Giugno M.CCCCLXXXXVII. Fi 1500; Predica di Piero Bernardo di Firenze, Inutile Servulo di Jesu Christo, Et di tutti li fanciulli di buona volontà. Facta a Spugnole di Mugello/loco di Giovanni Pepi/Adi II di Marzo M.CCCC.LXXXXIX. o.O. o.J.

QQ: Operecta dell'Ill. S. Johanfrancesco Pico della Myrandola in defensione della opera di P. Bernardo da Firenze servo di yesu Xro, hg. v. P. Cherubelli. Fi 1943.

Lit.: **C. Vasoli:** L'influenza di Gioacchino da Fiore sul profetismo italiano della fine del Quattrocento e del primo Cinquecento: Il profetismo gioachimita tra Quattrocento e Cinquecento, hg. v. G.L. Potestà. Genua 1991, 61–85. PETER SEGL

Petrus Bertrandi (Pierre Bertrand), Kanonist u. Kard., * um 1280 Annonay b. Vienne, † 24.6.1349 Montault b. Avignon. P. lehrte in Orléans beide Rechte. Vom frz. Kg. ↗Philipp V. z. Rat ernannt, wurde er 1320 Bf. v. Nevers u. 1322 v. Autun. 1321 Kard.; stiftete das Priorat v. Montault u. das Kolleg v. Autun in Paris. Trotz Förderung durch den Kg. verteidigte er 1329 in Vincennes die kirchl. Jurisdiktion. Bedeutend durch kanonist. WW (z. Liber Sextus [↗Corpus Iuris Canonici, IV. Liber Sextus Bonifaz' VIII.], *Scrinium*), die noch einer wiss. Unters. bedürfen.

Lit.: **DHGE** 8, 1095f.; **LMA** 1, 2042. BERNHARD SCHIMMELPFENNIG

Pedro de Betancur ↗Bethlehemiten.

Petrus v. Blois, Bruder v. Wilhelm v. Blois (Dichter u. Abt v. S. Maria della Matina, Kalabrien), * um 1130/35 Blois aus niederem breton. Adel, † Winter 1211/12 wahrscheinlich London; studierte wohl zunächst in Paris u. Tours, seit 1150/55 Rechts-Wiss. in Bologna u. Theol. in Paris. Ging 1166 im Gefolge Stephans v. Perche an den sizilian. Kg.-Hof, dort Erzieher des minderjährigen Kg. ↗Wilhelm II. u. kgl. Siegelbewahrer; schlug die Möglichkeit, Bf. zu werden, mehrmals aus. Floh nach dem Aufstand v. 1168, hielt sich kurz an der Kurie Alexanders III. auf

u. kehrte nach Fkr. zurück. Um 1172 Eintritt in den geistl. Dienst v. Ebf. Rotrou v. Rouen (Diakonatsweihe). Seit 1174/75 in Diensten v. Ebf. Richard v. Canterbury, 1177 dessen Kanzler. 1179 Teilnahme am Lat. III; enger Kontakt z. engl. Kg.-Hof, doch nie Sekretär Kg. ↗Heinrichs II. Seit 1182/83 Archidiakon v. Bath, lehnte das zweimalige Angebot, Bf. v. Rochester zu werden, ab; statt dessen bemühte er sich vergeblich um eine Rückkehr nach Frankreich. Erzbischof ↗Balduin v. Canterbury beauftragte ihn mit wichtigen Gesandtschaften an den Kg.-Hof u. die päpstl. Kurie sowie mit den Vorbereitungen z. 3. Kreuzzug. Seit 1189/90 Dekan des Kollegiatstifts Wolverhampton, seine Teilnahme am Kreuzzug ist ungewiß. Nach versch. Tätigkeiten, u. a. für die Kgn. Eleonore, empfing er um 1198 die Priesterweihe u. wurde 1200/01 Archidiakon v. London mit Sitz im Domkapitel St. Paul's. P.' umfangreiches, v. inneren Widersprüchen nicht freies Werk umfaßt Predigten, Gedichte, theol. Traktate, eine *Ars dictandi* sowie eine für die Gesch. seiner Zeit wichtige Briefsammlung. Seine Kenntnis der antiken Autoren bezieht er zumeist aus zweiter Hand, wie überhaupt manche seiner Schr. nur kompilator. Charakter besitzen; trotzdem ist ihnen ein eigenes Profil nicht abzusprechen. Die Überl. seines Werks in etwa 520 Hss. belegt ein großes Interesse an ihm im Mittelalter.

Ausg.: PL 207; LMA 6, 1964. – *Seither:* L. Wahlgren (Hg.): The Letter Collections of Peter of Blois. Studies in the Manuscript Tradition. Göteborg 1993 (vgl. dazu R. W. Southern: Towards an Edition of Peter of Blois's Letter-Collection: EHR 110 [1995] 925–937).

Lit.: **DSp** 12, 1510–17 (QQ u. Lit.); **Cath** 11, 372f.; **LMA** 6, 1963f. (QQ u. Lit.). – **R. Köhn:** Mag. Peter v. Blois (c. 1130 bis 1211/12). Eine Studie z. Bildungs-Gesch. der Geistlichkeit in der höf. Ges. Diss. phil. Konstanz 1973; **M. Markowski:** Peter of Blois, writer and reformer. Diss. phil. Syracuse 1988; **L. Wahlgren:** Peter of Blois and the Later Career of Reginald fitzJocelin: EHR 111 (1996) 1202–15. ROLF GROSSE

Petrus de Bosco ↗Dubois, *Pierre.*

Petrus ad Boves (Bovis, Aux-Bœufs), OFM, Theologe u. Kirchenpolitiker, * um 1368, † 15.6.1425 Paris (?); 1403 Lic., 1404 Dr. theol. (Paris); Sept. 1421 Regens der theol. Fakultät. Eloquenter Redner. Setzte sich auf dem Pariser Nationalkonzil 1406 für Verweigerung der Benefizienzahlungen an Benedikt XIII. ein. Half ↗Johannes Parvus bei der Abfassung der *Justification* mit den umstrittenen Thesen z. Tyrannenmord (1408), deren Verurteilung auf der Pariser Glaubenssynode 1413/14 er nicht verhindern konnte. Am 5.11.1418 forderte P. erneut Aufhebung der gg. den Hzg. v. Burgund u. Johannes Parvus verhängten Sentenzen.

WW fast ausnahmslos hsl. überliefert, Übersicht in LThK² 8, 352; dazu ergänzend: In libro sententiarum: Ms. Pavia Universitäts-Bibl., Aldini 169 (167), fol. 1–199ᵛ; Sermones: Ms. Paris Bibl. Nat. lat. 3296 (41 serm. de tempore) u. franç. 23428, fol. 1–7 (Rede auf dem Pariser Nationalkonzil 1406).

Lit.: **DSp** 12, 1517f. – **A. Coville:** Jean Petit. P 1932, Nachdr. G 1974, 126–131, Reg.; **H. Martin:** Un prédicateur franciscain du début du 15ᵉ siècle et les réalités de son temps: RHEF 70 (1984) 107–126. ANSGAR FRENKEN

Petrus v. Bruys (Bruis), häret. Wanderprediger, 1. Hälfte 12. Jh.; zunächst anscheinend Pfarrer v. Bruys b. Rosans (Dép. Hautes-Alpes), zog P. seit 1112/13 (nach Fearns 1119) predigend durch Süd-Fkr., wobei sein kirchenkrit. Reformeifer auch zu Gewaltanwendung neigte u. Priester gegeißelt, eingekerkert od. z. Heirat gezwungen worden sein sollen. Unter Hinweis auf Mk 16,15f. lehnte P. die Kindertaufe ab, hielt die Taufe gläubiger Erwachsener für heilsnotwendig u. nahm Wiedertaufen vor. Die Realpräsenz Christi in der Eucharistie leugnete er, da Christus „seinen Leib nicht den künftigen Christen immer, sondern nur den anwesenden Jüngern einmal gegeben habe". Das Meßopfer bezeichnete er desh. als unnütz u. überflüssig, ebenso Fürbitten u. Seelstiftungen für Verstorbene. Kirche ist ihm die geistig/geistl. Versammlung der Gläubigen („spiritualis fidelium congregatio"), Kirchengebäude solle man keine bauen, bestehende seien niederzureißen, da Gott unabhängig v. Ort des Gebets diejenigen erhöre, die es verdienten. Das Kreuz dürfe man nicht verehren, sondern z. Rache für die Martern u. den Tod Christi müsse es geschmäht, mit Schwertern zerschlagen, zerstoßen u. verbrannt werden. Anläßlich einer v. ihm b. der Abtei St-Gilles inszenierten Verbrennung v. Kreuzen ist P. v. einer empörten Volksmenge selbst in die Flammen geworfen worden (nach Borst um 1126; nach Manselli 1132/33; nach Fearns 1139/40). Unterrichtet sind wir darüber sowie über P.' Lehren durch die gg. seine Anhänger, die *Petrobrusianer,* gerichtete Schrift „Contra Petrobrusianos hereticos" (ed. J. Fearns [CCM 10]. Th 1968), die ↗Petrus Venerabilis um 1140 an einige Ebf. u. Bf. Süd-Fkr.s adressierte, in deren Sprengeln P.' Anhänger auch nach seinem Tod zahlreich verbreitet waren. Inwieweit seine Ansichten v. ↗Heinrich v. Lausanne aufgegriffen u. umgestaltet worden sind, bleibt umstritten, ebenso seine Beeinflussung durch Vorstellungen der ↗Bogomilen. Sein radikaler Biblizismus, der nur die Evv. gelten ließ u. das AT ebenso wie die Apostelbriefe u. die Auslegungen der Kirchenväter verwarf, sowie seine Forderung nach der „Ecclesia spiritualis" tauchen bei vielen späteren Ketzern wieder auf, ohne daß sich Verbindungslinien zu P. nachweisen ließen.

Lit.: **Borst** 83f.; **J. Fearns:** Peter v. Bruis u. die rel. Bewegung des 12. Jh.: AKuG 48 (1966) 311–335; **R. Manselli:** Il secolo XII: Religione popolare ed eresia. Ro 1983, 67–117; **G. Rottenwöhrer:** Der Katharismus, Bd. 3. Bad Honnef 1990, 244–248 255–276 passim; **H. Fichtenau:** Ketzer u. Professoren. M 1992, 58–63 passim; **M. Lambert:** Medieval Heresy. O–C (Mass.) ²1992, 47ff. PETER SEGL

Petrus v. Calatayud ↗Trigosus, *Petrus.*

Petrus Cantor, Scholastiker, * Hosdenc b. Beauvais, † 25.9.1197 OCist-Abtei Longpont; studierte u. lehrte in Reims, ab 1173 Mag. u. Kanonikus an Notre-Dame in Paris, ab 1183 dort auch Kantor. Seine Wahl z. Bf. v. Tournai 1191/92 wurde v. Ebf. v. Reims nicht bestätigt, die Wahl z. Bf. v. Paris 1196 lehnte er ab. P. wurde 1197 Dekan des Domkapitels zu Reims, starb aber auf der Reise dorthin. Schwerpunkt in all seinen Schr. ist die Anleitung z. sittlich guten Leben. Er kann z. ↗Porretaner-Kreis gezählt werden u. ist abhängig v. ↗Alanus ab Insulis. Beeinflußte v. a. seinen Schüler ↗Robert v. Curson.

WW: Verbum abbreviatum: PL 205, 21–554 (Traktat über Tugenden u. Laster; Kurzfassung); Summa de sacramentis et animae consiliis, ed. J. A. Dugauquier: Analecta Mediaevalia Namurcensia, Bde 4, 7, 11, 16, 21. Lv – P 1954–67 (über Sakramente u. deren Praxis betr. moral. u. kanonist. Fragen); Summa Abel, teiled. J. B. Pitra: Spicilegium Solesmense, Bde. 2 u. 3. P 1855 (alphabet. Begriffs-Slg. v. Abel bis Christus); De

tropis loquendi (nicht ed.) (über scheinbare Widersprüche in der Bibel). – *Nicht ed.* sind zahlr. Glossen z. AT u. NT (teiled.: Glossae super Genesim, hg. v. A. Sylwan [Acta Universitatis Gothoburgensis]. Göteborg 1992), Evv.-Harmonie, Reportationes, 6 Sermones.

Lit.: **DThC** 12, 1901–06; **DSp** 12, 1533–38; **BBKL** 7, 336ff.; **TRE** 26, 287ff. – **J.W. Baldwin:** Masters, Princes and Merchants. The Social View of Peter the Chanter and his Circle, 2 Bde. Pr 1970. STEPHAN ERNST

Petrus Caprioli (auch *P. v. Brescia*), OFM, Ordensreformer u. angesehener Volksprediger, † 1480; Gründer der nach ihm benannten *Capriolanten,* einer franziskan. Gruppierung innerhalb des Mailänder Observanten-Vik. auf venezian. Territorium, v. Dogen v. Venedig unterstützt. Sixtus IV. bestätigte 1472 die v. P. betriebene Vereinigung der OFM-Konvente v. Brescia, Bergamo u. Cremona als Kommissariat innerhalb des venezian. Observantenvikariats. 1475 z. eigenen Vik. erhoben (BullFr NF 3, nn. 135 144 220). Nach 1479 setzte durch interne Spaltung die Auflösung der Capriolanten ein.

Lit.: **DIP** 2, 254. KARL SUSO FRANK

Petrus Capuanus, Kard. u. Theologe, † 30.8.1214. P. stammte aus einer Patrizierfamilie v. Amalfi, studierte in Paris, verf. dort um 1185 eine theol. *Summa* (Edition durch A. Chacón in Vorb.) u. das *Alphabetum in artem sermocinandi,* eine Slg. v. Distinctiones (später ergänzt, nicht ediert). 1193 Kard.-Diakon v. S. Maria in Via Lata, päpstl. Legat in Böhmen, Polen u. Unter-It., 1198 in Fkr. z. Friedensvermittlung u. Werbung für den 4. Kreuzzug; 1200 Kard.-Priester v. S. Marcello. Seine Hauptaufgabe als päpstl. Legat am Kreuzzug bewältigte er unzureichend u. offenbarte gleichzeitig die Überforderung des Papstes mit organisatorisch-weltl. Aufgaben. Die letzten Lebensjahre widmete P. seinen frommen Stiftungen in Amalfi (Transl. der Reliquien des Ap. Andreas). – Sein gleichnamiger Neffe studierte ebenfalls in Paris u. wurde als Prof. der Theol. 1219 z. Patriarchen v. Antiochien ernannt, trat aber sein Amt nie an u. wurde im selben Jahr Kard.-Diakon v. S. Giorgio in Velabro; zuletzt bezeugt 1236.

Lit.: **W. Maleczek:** P. Capuanus, Kard., Legat am Vierten Kreuzzug, Theologe. W 1988, it. Überarbeitung Amalfi 1997. WERNER MALECZEK

Petrus v. Castelnau, hl. (Fest 5. März, Diöz. Nîmes 15. März), OCist (1202), * Castelnau b. Montpellier (heute Castelnau-le-Lez), † 14.1.1208 Trinquetaille b. Arles; 1182 Regularkanoniker im Domkapitel v. ↗Maguelonne, 1197 ebd. Archidiakon. P. mußte seinen Anspruch gg. den Widerstand des Propstes in Rom verfechten, wo Innozenz III. ihn 1199 bestätigte; im selben Jahr dem päpstl. Legaten Rainer v. Fossanova z. Unterstützung bei der Ketzermission in Süd-Fkr. beigegeben. Nach seinem Eintritt in den OCist in ↗Fontfroide wurde P. wegen seiner jurist. Schulung im Okt. od. Nov. 1203 zus. mit seinem Mitbruder Raoul v. Papst z. Legaten für Süd-Fkr. ernannt. Als solcher verhandelte er Mitte Dez. erfolglos mit dem in der Ketzerbekämpfung nachlässigen Ebf. Berengar v. Narbonne u. begab sich dann zus. mit Raoul nach Toulouse, wo weder die Konsuln noch Gf. Raimund VI. sich z. Vorgehen gg. die Häretiker bewegen ließen. Aufgrund seiner Schroffheit u. Ungeduld scheiterten die Streitgespräche mit Häretikern in Carcassonne (Febr. 1204), Béziers (Sommer 1206) u. Montréal (März/Apr. 1207). Diplomatisches Geschick offenbarte P., als er im Auftrag des Papstes die Ehe Kg. ↗Peters II. v. Aragón überprüfte (Juni 1206) u. zu einer friedl. Lösung des Erbfalls der Stadt Montpellier an die Krone Aragón (Okt. 1206) beitrug. 1207 brachte er ein Bündnis gg. den Gf. v. Toulouse zustande, den er wegen seines mangelnden Einsatzes gg. die Häretiker exkommuniziert hatte; die Vhh. mit diesem Anfang 1208 in St-Gilles endeten in offenem Streit. Wenig später wurde P. auf dem Weg nach Arles ermordet; der Verdacht fiel auf den Gf. als Auftraggeber. Innozenz III. proklamierte P. am 10.3.1208 z. Mart., sein Tod löste den ↗Albigenser-Kreuzzug aus.

QQ: Petrus v. Vaux-Cernay: Hystoria Albigensis, hg. v. P. Guébin–E. Lyon, Bd. 1. P 1926, 5ff. 22–31 51–66; A. Villemagne: Le bullaire du bienheureux Pierre de Castelnau. Montpellier 1917.

Lit.: **B. Griesser:** Rainer v. Fossanova: CistC 60 (1953) 151–167; **M.-H. Vicaire:** Gesch. des hl. Dominikus, Bd. 1. Fr 1962, 109–113 passim; **M. Lambert:** Medieval Heresy. O–C (Mass.) [2]1992, 97f.; **L. Vones:** Krone u. Inquisition. Das aragon. Königtum u. die Anfänge der kirchl. Ketzerverfolgung in den Ländern der Krone Aragón: P. Segl: Die Anfänge der Inquisition im MA. K 1993, 195–232, bes. 198ff. PETER SEGL

Pierre Cauchon, Bf. v. Beauvais (1420) u. Lisieux (1432), Vorsitzender des Gerichts über ↗Jeanne d'Arc, * um 1370/71 aus einer in Reims u. Umgebung alteingesessenen, bürgerl. Familie, † 18.12. 1442 Rouen; studierte Artes, Dekrete (Lic.) u. Theol. (Mag.) in Paris, dort 1397 u. 1403 Rektor der Universität. Seit 1409 im Dienst Burgunds, weilte der reformorientierte u. 1413 in die Revolte der Cabochiens involvierte P. 1415–18 als Gesandter des Hzg. Johann Ohnefurcht auf dem Konzil v. ↗Konstanz, wo er u.a. ↗Johannes' Parvus „Justifikation" z. (Tyrannen-)Mord seines Herrn an Ludwig v. Orléans verteidigte. In seiner Karriere (u.a. Vizedominus der Reimser Kirche, Archidiakon v. Châlons u. Chartres, Propst v. Lille, päpstl. Referendar) erreichte er als Bf. v. Beauvais u. damit Pair de France einen ersten Höhepunkt. Im Rahmen des burgundisch-engl. Bündnisses, begr. durch den v. ihm mitentworfenen Vertrag v. Troyes (1420), war er als Vertrauter des Regenten Bedford u. Rat Kg. ↗Heinrichs VI. v. Engl. auf zahlr. kirchl. u. polit. Missionen (u.a. Basler Konzil 1434/35, Arras 1435, Gravelines 1439) ein exponierter Parteigänger der Lancaster. In ihrem Sinn leitete er, unter starker Beteiligung der Univ. Paris, den der Form nach gemäß den Regeln eines Häresie- u. Inquisitionsverfahrens geführten, der Sache nach polit. Prozeß gg. Jeanne d'Arc. Meist in der lancastr. Festlandkapitale Rouen residierend, deren erstrebten Erzsitz er nie erlangte, hat P. als Kollaborateur mit Konsequenz zu gelten, dessen spätere negative Reputation v.a. im 19./20. Jh. durch die Kampagne z. Kanonisation der Jeanne d'Arc sowie eine prononciert national-frz. Gesch.-Schreibung bestimmt wurde.

Lit.: **LMA** 2, 1578f. – **P. Tisset–Y. Lanhers:** Procès de condamnation de Jeanne d'Arc, Bd. 2. P 1970, 388–391; **B. Guillemain:** Une carriére – P. Cauchon: Jeanne d'Arc. Une époque, un rayonnement. P 1982, 217–225; **F. Neveux:** L'évêque P. Cauchon. P 1987; **P. Desportes:** Fasti Ecclesiae Gallicanae, Bd. 3. P 1998, 466f. vgl. 364f. 509 u.ö. HERIBERT MÜLLER

Petrus v. Celle (auch *P. v. Montier-la-Celle*), OSB, * um 1115, † 1183; Eintritt in St-Martin-des-Champs, Paris (geistl. Lehrer: ↗Alberich u. ↗Robert v. Melun). 1145 als Abt v. Montier-la-Celle er-

wähnt, ab 1162 Abt v. St-Remi, Reims. Seit 1180 Bf. v. Chartres. 180 Briefe zeigen eine vielseitige Korrespondenz. 96 Sermones u. 4 Traktate richten sich an Mönche u. erweisen P. als Vertreter der benediktin. Reform des 12. Jahrhunderts. Seine WW sind biblisch orientiert u. v. Gedanken der „Freundschaft mit Christus" geprägt.

WW: PL 202, 405–1146; CCM 54 (Lit.); SC 240.

Lit.: **DSp** 12, 1525–32; **LMA** 6, 1967. – **J. Leclercq:** La spiritualité de Pierre. P 1946; **J. Haseldine:** Understanding ... of ‚amicitia': J. of Medieval Hist. 20 (1994) 237–260. MICHAELA PUZICHA

Petrus Chrysolanus. Die griech. Form des Namens des Mailänder Ebf. *Pietro Grossolano* zeigt, daß er Bedeutung in der Gesch. hauptsächlich dadurch erlangt hat, daß er z. Z. der Kreuzzüge auf zwei Pilgerreisen ins Hl. Land Station in Konstantinopel gemacht hat u. dort mit seinen Ausführungen über den Ausgang des Hl. Geistes (Streit um das ↗Filioque) griech. Theologen zu Stellungnahmen provozierte.

Lit.: **PL** 162, 1007–16; **Beck T** 312f. 161f.; **V. Grumel:** Autour du voyage de Pierre Grossolanus à Constantinople en 1112: EOr 32 (1933) 22–33. MICHAEL WITTIG

Petrus Chrysologus, hl. (Fest 30. Juli), Kirchenlehrer (1729), Kanzelredner, Bf. v. ↗Ravenna, * Ende 4. Jh. Forum Cornelii (heute Imola) od. Ravenna, † um 450 Imola (hier beigesetzt). Sein Beiname „Chrysologus" (Goldwort) erscheint erstmals im Lib. pontif. des ↗Agnellus (9. Jh.), wohl in Anlehnung an ↗Johannes „Chrysostomos"; seit der NZ ständiger Namensteil. P. wurde v. Bf. Cornelius v. Imola getauft u. z. Diakon geweiht, erhielt die Bf.-Weihe entgegen den Lib. pontif. 424/429 v. Coelestin I.; Metropolitan v. Ravenna nach 431. Enge Verbindung zu Leo I. u. z. weström. Ks.-Haus (↗Galla Placidia). Insgesamt gelten heute 183 Predigten als authentisch: 168 aus der Collectio Feliciana des Bf. Felix v. Ravenna (8. Jh.) u. 15 weitere, andernorts tradierte *Sermones.* Die Predigten sind kurze, rhetorisch ausgefeilte, größtenteils exeget. Homilien zu ntl. Perikopen, Paulustexten u. Psalmen; themat. Homilien zu den Festkreisen des Kirchenjahrs u. z. Katechumenenunterweisung (Erklärung des Symbolums u. des Paternosters unter Wahrung der Arkandisziplin), Gelegenheitshomilien (z. B. zu Bf.-Weihen) sowie hagiograph. Homilien. Theologisch folgt P. den Lehrsätzen v. Nizäa u. Ephesus, die er in Auseinandersetzung mit Juden, Häretikern (z. B. Donatisten, Arianern, Nestorianern, Eutychianern) u. Heiden mit seelsorger. Engagement, Gedankentiefe u. Originalität verkündigt. Seine Predigten, nicht so sehr dogmat. Unterweisung als vielmehr zuhörerbezogene Glaubensverkündigung u. Anleitung z. chr. Lebenspraxis, sind Spiegelbild für Predigt, Katechese, Liturgie u. Gemeindepastoral Mitte des 5. Jh. in Ravenna. – Ferner ist ein Antwortschreiben (449) an ↗Eutyches erhalten, das die positive Einstellung des P. z. Primat des Bf. v. Rom zeigt.

WW: *Sermones:* PL 52 (Coll. Feliciana: unecht 53; 107; 119; 129; 135; 138; 149; 159); CCL 24, 24A, 24B, ed. A. Olivar. Th–P 1975–82. – *Ep. ad Eutychum:* PL 52, 24 = Leo M. ep. 25: PL 54, 739.

QQ: Agnellus: Lib. pontif.: MGH. SRL 310; ders.: FC 21.

Lit.: **LACL** 500f. – **F. J. Peters:** P. Chrysologus als Homilet. K 1918; **G. Böhmer:** P. Chrysologus, Ebf. v. Ravenna, als Prediger. Pb 1919; **ders.:** BKV^2 43. Ke 1923; **R. H. McGlynn:** The incarnation in the sermons of St. P. Chrysologus. Mundelein 1956; **A. Olivar:** Los sermones de s. Pedro Crisólogo. Montserrat 1962; **F. Sottocornola:** L'anno liturgico nei sermoni di Pietro Crisologo. Cesena 1973; **J. Speigl:** P. Chrysologus über die Auferstehung der Toten: JAC Erg.-Bd. 9 (1982) 140–153; **B. Palardy:** The church and the Synagogue in the sermons of St. P. Chrysologus. Wa 1992; **R. Benericetti:** Il Cristo nei sermoni di S. Pietro Crisologo. Cesena 1995 (Lit.); **G. Banterle u. a.:** In opere di S. Pietro Crisologo, Bibl. Ambrosiana. Mi 1996. MARIANNE PIEKARSKI

Petrus Claver ↗Claver, *Petrus.*

Petrus Comestor (auch *P. Manducator*), Theologe, * Troyes, † 1178 Paris. P. gehörte dem Klerus v. Troyes in der Champagne an (decanus Trecensis). Er war Schüler des ↗Petrus Lombardus in Paris, wurde dort Lehrer u. 1168 Kanzler v. Notre-Dame. 1178 zog er sich nach St-Victor zurück. P. ist als einer der ersten Glossatoren der ↗Sentenzen die beste Quelle für die Kenntnis der Lehrtätigkeit des Lombarden. Die *Historia scholastica,* eine Welt-Gesch., abgefaßt um 1169–73, fand als Schul- u. Predigtbuch weite Verbreitung; daher der Beiname *Magister historiarum.*

WW: Historia scholastica: PL 198, 1053–1722; Sententiae de sacramentis: Stegmüller RS 1, 669–673; Sermones: RLS 4, 636–651; Schriftkommentare: Stegmüller RB 4, 6574–78; 9, 342. – *WW-Verz.:* BBKL 7, 344f.

Lit.: **LMA** 6, 1967f. (Lit.); **BBKL** 7, 343ff. (Lit.). – **J. H. Morey:** P. Comestor, Biblical Paraphrase and the Medieval Popular Bible: Spec 68 (1993) 6–35; **L. H. Feldman:** The Jewish Source of P. Comestor's Commentary on Genesis in his Historia scholastica: Begegnungen zw. Christentum u. Judentum in Antike u. MA. FS H. Schreckenberg. Gö 1993, 93–121; **R. Berndt:** P. le Mangeur et André de St-Victor: RThAM 61 (1994) 88–114. MONIKA RAPPENECKER

Petrus v. Corbeil, Theologe, * um 1150, † 3.6.1222 Sens; um 1186 Mag. theol. u. Kanonikus in Paris, 1199 Bf. v. Cambrai, 1200 Ebf. v. Sens. P. leitete 1210 die in Paris tagende Synode der KProv. Sens, welche die Lehren ↗Amalrichs v. Bena, ↗Davids v. Dinant u. die Schr. „De divisione naturae" des ↗Johannes Scottus Eriugena verurteilte sowie die Verwendung der naturwiss. WW des ↗Aristoteles u. der Kmtr. des ↗Averröes im akadem. Unterricht verbot. Zu den bedeutendsten Schülern P.' gehörten ↗Stephan Langton, ↗Wilhelm v. Auxerre, Lothar v. Segni (↗Innozenz, Päpste – Innozenz III.) (der mehrere, die Juden betreffende Mandate an P. richtete) u. ↗Hugo v. St-Cher. P.' Schr. sind nur fragmentarisch, teilweise vermischt mit WW anderer Autoren, erhalten.

Lit.: **BBKL** 7, 345f.; **LMA** 6, 1968; **RLS** 4, 651; **Stegmüller RB** 4, 300f.; 9, 342. – **J. W. Baldwin:** Masters, Princes and Merchants, 2 Bde. Pr 1970; **E. Rathbone:** P. of Corbeil in an English Setting: Medieval Learning and Literature. FS R. W. Hunt. O 1976, 287–306; **J. Simonsohn:** The Apostolic See and the Jews, History. Tt 1991. RAINER BERNDT

Pedro de Córdoba, OP (1500), Miss., * 1482 Córdoba, † 4.5.1521 Santo Domingo; 1508 Priester. P. führte 1509/10 als Vizeprovinzial die ersten Dominikaner nach Haiti, wo er rasch z. leidenschaftl. Anwalt der unterdrückten Indios wurde. Im Kampf gg. deren Versklavung erreichte er 1512/13 in Span. die „Leyes de Burgos y Valladolid" u. initiierte in Venezuela das friedl. Missionsexperiment v. ↗Cumaná (1514/22). Er reiste im Engagement für die Sache der Indios 1516/17 u. 1520 erneut nach Span.; hatte 1515 B. de ↗Las Casas dafür gewonnen, welcher nach P.s frühem Tod dem OP beitrat u. P.s Arbeit fortsetzte.

HW: Doctrina cristiana para instrucción de los Indios. México 1544; Krit. Edition v. M. A. Medina. Salamanca 1987.

Lit.: **B. Biermann:** Die ersten Missionen Amerikas. FS 50 Jahre Kath. Missions-Wiss. in Münster. Ms 1961, 115–130; **M. A. Medina:** Una comunidad al servicio del indio. La obra de Fr. P. de Córdoba O. P. 1482–1521. Ma 1983; **B. Charria Angulo:** Primera comunidad dominicana en América, defensora del indígena. Bogotá 1987. JOHANNES MEIER

Pietro da Cortona (eigtl. *P. Berrettini*), it. Maler u. Architekt, * vor 27.11.1597 Cortona, † 16.5.1669 Rom; bedeutender Vertreter des it. Hochbarock; wahrscheinlich seit 1613 in Rom. P. erreichte in seinen maler. HW (Rom, Palazzo Barberini, 1632–39, u. Chiesa Nuova, ab 1646; Florenz, Palazzo Pitti, 1637–47) einen Höhepunkt der illusionist. Gewölbemalerei. Als Architekt schuf P. am Zentralbau v. SS. Luca e Martina (ab 1635) die erste konvex geschwungene röm. Kirchenfassade; an S. Maria della Pace (1656–59) gelang ihm die Verbindung v. Fassade u. Platzarchitektur.

Lit.: **K. Noehles:** La Chiesa dei SS. Luca e Martina. Ro 1970; **H. Ost:** Stud.: RJ 13 (1971) 231–285; **M. Campbell:** P. da Cortona at the Pitti Palace. Pr 1977; **G. Briganti:** P. da Cortona. Fi [2]1982; **J. M. Merz:** P. da Cortona. Tü 1991; **J. B. Scott:** Images of Nepotism. The painted ceilings of Palazzo Barberini. Pr 1991. NICOLE RIEGEL

Petrus Damiani, OSB, hl. (Fest 21. Febr.), Kirchenlehrer (1828), Eremit (1035/36) u. Kard. (1057); einer der geistigen Väter der ↗Gregorianischen Reform, * 1006/07 Ravenna, † 22./23.2.1072 Faenza. Nach Artes-Studium, Priesterweihe u. kurzer Lehrtätigkeit in Ravenna trat P. 1035/36 in ↗Fonte Avellana ein, wo er 1041/42 die *Vita Romualdi* (↗Romuald v. Camaldoli) schrieb, 1043 Prior wurde u. 1045–50 bzw. 1057/65 eremit. Lebensregeln formulierte, die sich u. a. auf ↗Camaldoli auswirkten (↗Kamaldulenser, Kamaldulenserinnen). Daneben bemühte er sich frühzeitig um eine allg. Kirchenreform: Schon 1045 bat er Gregor VI. um Erneuerung des „goldenen Zeitalters der Apostel"; 1049 ersuchte er Leo IX. im *Liber Gomorrhianus,* gg. homosexuelle Praktiken des Klerus vorzugehen; 1052 verurteilte er im *Liber Gratissimus* die ↗Simonie als häret. Verstoß gg. die Norm der Urkirche, verteidigte aber die v. Simonisten umsonst erteilten Weihen gg. ↗Humbert v. Silva Candida. Wohl 1057 Kardinal-Bf. v. Ostia (1067 Resignation), übte P. auf die v. Nikolaus II. geleitete Lateransynode v. 1059 großen Einfluß aus (v. a. bei der Neuordnung der ↗Papstwahl, der Korrektur der Aachener ↗Chorherrenregel u. der Propagierung eines neuen Priesterbilds). Anschließend vermittelte er als Legat zw. Ebf. ↗Guido v. Mailand u. der ↗Pataria u. betonte den röm. ↗Primat. Jedoch bleibt fraglich, ob P. damals für den späteren Papst Gregor VII. eine knappe Rechts-Slg. anlegte, die im ↗Dictatus Papae fortwirkte. 1061–64 unterstützte er Alexander II. gg. ↗Cadalus v. Parma u. verf. 1062 die *Disceptatio synodalis,* ein fiktives Streitgespräch über die Papstwahl, worin er für die Eigenständigkeit der kirchl. Rechtssphäre plädierte. Ähnliche Sätze galten 1058–66 der Kritik an der Laieninvestitur (↗Investiturstreit) u. 1062 der Abgrenzung v. Kg.- u. Priesteramt. 1063 ging P. als päpstl. Legat nach ↗Cluny, um das Klr. gg. Übergriffe des Bf. v. Mâcon zu schützen. 1064 u. 1069 reiste er nach ↗Montecassino u. 1066/67 untersuchte er den Streit zw. Vallombrosa u. dem Bf. v. Florenz. 1069 begab er sich nach Mainz, um ↗Heinrich IV. an der Annullierung seiner Ehe zu hindern, sorgte 1072 in Ravenna für die Rekonziliation Ebf. Heinrichs u. starb kurz darauf im Klr. S. Maria foris portam in Faenza. Sein Grab wurde später in den Dom der Stadt verlegt. P. wurde schon 1076–80 in der Vita des Johannes v. Lodi (ed. Freund 203–262) als Hl. verehrt, doch nie formell kanonisiert. ↗Dante Alighieri besang ihn in der „Divina Commedia" (Paradis. XXI, 106–142); F. ↗Petrarca u. G. ↗Boccaccio schenkten ihm große Beachtung.

P.' Œuvre ist in über 600 Hss. überliefert u. umfaßt: 180 ganz od. teilweise erhaltene Briefe u. Traktate, 54 Sermones zu kirchl. Festen (19 weitere unter seinem Namen gedruckte stammen v. ↗Nikolaus v. Clairvaux), 5 Hll.-Viten u. etwa 240 Gedichte, Epigramme, Hymnen u. Gebete. Sie alle zeugen v. myst. Frömmigkeit, asket. Strenge u. einem Reformeifer, der v. a. durch Fragen nach der Erlangung des ewigen Heils u. der mögl. Gefährdung desselben ausgelöst wurde. Demgemäß war P. kein systemat. Theologe, sondern stets um Wiederherstellung der Kirchendisziplin, Aufruf z. Selbstheiligung u. Klärung v. Einzelfragen bemüht. Sein Spektrum reichte v. z. T. myst. Reflexionen über die eremit. Lebensform, die Kreuzes- u. Marienverehrung, die ↗Allmacht Gottes, das ↗Filioque u. die Vergänglichkeit ird. Ruhms bis zu sarkast. Versen über prominente Zeitgenossen. Zu seinen weiteren Themen gehören: Simonie u. ↗Nikolaitismus, die monast. u. kanonikale Erneuerung aus dem Geist der Urkirche, der Wert v. Bildung u. „heiliger Einfalt", die chr. Tugenden u. der moralisch-tropolog. Sinn zentraler Bibelstellen. P. gilt als Meister der lat. Sprache. Methodisch stützte er sich v. a. auf die Hl. Schrift u. die Kirchenväter, war aber auch mit der antiken Lit. u. dem röm. Recht vertraut u. einer der größten Kanonisten seiner Zeit. Dies befähigte ihn z. krit. Sichtung der v. ↗Burchard I. v. Worms u. a. gesammelten Rechtstexte u. z. Aufstellung neuer Auswahlprinzipien. Die Dialektik lehnte er nicht völlig ab, ließ sie aber nicht als Hauptweg theol. Erkenntnis gelten. Seine „eremitische Ekklesiologie" besaß myst. Elemente, betonte aber auch die Autorität des Papsttums u. der röm. Kirche, deren Lehr- u. Rechts-Trad. er als Prüfstein v. Häresie u. Rechtgläubigkeit definierte.

WW: PL 144, 145; Petri Damiani Vita beati Romualdi, ed. G. Tabacco (Fonti 94). Ro 1957; M. Lokrantz: L'opera poetica di S. Pier Damiani. Sh 1964, 53–158; Sancti Petri Damiani Sermones, ed. G. Lucchesi (CCM 57). Th 1983; Die Briefe des P. Damiani, 4 Bde., ed. K. Reindel: MGH Briefe der dt. Ks.-Zeit 4/1–4. M 1983–93.

Lit.: **EC** 9, 1377–80; **DIP** 6, 1686–90; **BiblSS** 10, 554–574; **VerfLex**[2] 7, 501–504; **DSp** 12, 1551–73; **LMA** 6, 1970ff.; **BBKL** 7, 346–358. – **O. J. Blum:** St. Peter Damian. Wa 1947; **F. Dressler:** P. Damiani. Ro 1954; **J. J. Ryan:** Saint Peter Damiani and his Canonical Sources. Tt 1956; **J. Leclercq:** Saint Pierre Damien. Ro 1960: **K. Reindel:** Stud. z. Überl. der WW des P. Damiani: DA 15 (1959) 23–102, 16 (1960) 73–154, 18 (1962) 317–417; S. Pier Damiani. Faenza 1972; San Pier Damiano nel IX centenario della morte, Bd. 1–4. Cesena 1972–78; **K. Reindel:** Neue Lit. zu P. Damiani: DA 32 (1976) 405–443 (Lit.); **H.-P. Laqua:** Traditionen u. Leitbilder bei dem Ravennater Reformer P. Damiani. M 1976; **J. Laudage:** Priesterbild u. Reformpapsttum im 11. Jh. K–W 1984, 185–242; **Ch. Lohmer:** ‚Heremi conversatio'. Stud. zu den monast. Vorschriften des P. Damiani. Ms 1991; **S. Freund:** Stud. z. literar. Wirksamkeit des P. Damiani. Ha 1995 (Lit.); **G. Fornasari:** Medioevo riformato del secolo XI: Pier Damiani e Gregorio VII. Na 1996; **K. Reindel:** Verlorene Briefe des P. Damiani (MGH Schr. 42). Ha 1996, 141–153.

JOHANNES LAUDAGE

Petrus Diaconus, Mönch, † um 605 Rom. Nach Gregor I. war P. sein vertrauter Freund (Greg. M. dial. prooem.). Zunächst lebte P. im Andreas-Klr., dann 590–592 auf Sizilien, schließlich 592–593 in Kampanien. Als Subdiakon betraut mit der Verwaltung der dortigen Güter der röm. Kirche, trat er zugleich nach dem Zeugnis der Briefe Gregors I. (MGH. Ep 1–2, Reg.) als päpstl. Gesandter auf. Dies entsprach der Gregorian. Reform der Güterverwaltung z. Stützung der Landwirtschaft u. z. Optimierung der Erträgnisse. Nach seiner Erhebung z. Kard.-Diakon lebte er in der Nähe Gregors. In den „Dialogen" unterhält sich dieser mit P. als seinem „Gesprächspartner". Es wird diskutiert, ob der Subdiakon P. in den Briefen Gregors mit P. in den „Dialogen" identisch ist (Cremascoli), obwohl P. in dial. IV, 57 an seine Sendung nach Sizilien erinnert. Die Vita Gregors des ↗Johannes Diaconus v. Rom (9. Jh.) führt P. als Zeugen für Wunder Gregors an, die legendär sind. Unter dem Namen P. ist ein Brief erhalten mit dem Titel „Liber Petri Diaconi et aliorum, qui in causa fidei a Graecis ex Oriente Romam missi fuerunt". Hier wird die christolog. Zwei-Naturen-Lehre Chalkedons dezidiert vertreten. P.' Grab wird in Salussola (Diöz. Biella) verehrt.

Lit.: **ActaSS OSB** 1, 497; **ActaSS** mar. 2, 208f.; **BHL** 3640f.; **DPAC** 2, 2793f. (L. Dattrino). – **G. Cremascoli:** Infirmantium persona (Dialogi IV, 4, 9): sui dubbi del diacono Pietro: Invigilata lucernis 11 (1989) 175–195; **Grillmeier** 2/1, 799f.

WILHELM M. GESSEL

Petrus Diaconus, Kanzler u. Bibliothekar des Apost. Stuhles, röm. Herkunft, † Okt. 1050 Langres. P. stand seit 1042 mit dem Titel *Bibliothecarius et cancellarius s. sedis apostolicae* an der Spitze der ↗päpstlichen Kanzlei. Ihm scheint aber keine überragende Leitungsfunktion zugekommen zu sein, denn neben seinen eigtl. Aufgaben als Datar u. *dictator* mußte er, wohl aufgrund personeller Engpässe, die päpstl. Ukk. teilweise selbst mundieren. P. diente unter vier Päpsten; begleitete Leo IX. auf dessen zahlr. Reisen u. war am 14.9.1049 bei einer wundersamen Heilung am Grab des hl. ↗Mansuetus in Toul zugegen (ActaSS sep. 1, 653f.).

Lit.: **P. Kehr:** Diplomat. Miszellen: NGWG (1898) 496–513; **ders.:** Scrinium u. Palatium. Zur Gesch. des päpstl. Kanzleiwesens im XI. Jh. (MIÖG Erg.-Bd. 6). I 1901, 70–112; **H. Breßlau:** Hb. der Ukk.-Lehre für Dtl. u. It., Bd. 1. B ³1958, passim.

JENS GRÜHN

Petrus Diaconus (auch *P. Casinensis, Ostiensis*), OSB, Bibliothekar u. Archivar, * um 1110 aus einer Adelsfamilie in Tusculum, † 1159/64; 1115 als fünfjähriger Oblate Eintritt ins Klr. ↗Montecassino; mußte anläßlich des Sturzes des Abtes Oderisius II. in die Verbannung nach Atina (1128–31), danach Bibliothekar des Klosters. P. war Autor zahlr. hist. u. hagiograph. Schr. (viell. schon z. Z. der Verbannung) mit äußerst fragwürdiger Zuverlässigkeit. Scheute vor der (auch für ma. Verhältnisse gewagten) Abfassung v. Plagiaten nicht zurück, überschätzte seine eigene Bedeutung sehr; sein Œuvre ist wegen der Einarbeitung in spätere Schr. (bei Verlust der urspr. Fassung) sehr unübersichtlich. Schon um 1138 Sympathisant der röm. Kommunalbewegung, jedoch ohne nachweisl. Kontakt mit ihren Anführern. Sein HW ist die Forts. der *Cronica monasterii Casinensis* (ed. H. Hoffmann: MGH. SS 34; ausführl. Einl.), die v. ↗Leo Marsicanus begonnen u. v. Guido († 1130?) fortgeführt wurde. P.' Verfasserschaft ist ab dem 6. Buch anzunehmen; er u. Guido reichen aber an die Meisterschaft Leos nicht heran. Das Ukk.-Register des Klr. u. *De viris illustribus* (PL 173, 1009–50) hatte P. schon vorher geschrieben.

WW u. Lit.: **LMA** 6, 1972f. – **E. Caspar:** P. Diaconus u. die Monte Cassineser Fälschungen. B 1909 (grundlegend, ebd. 248–280 Ausg. der Altercatio pro cenobio Casinensi); Historica relatio de corpore s. Benedicti, Casini auctore P. Diacono: ActaSS mar. 3, 287–295; P. Diaconi in festo s. Benedicti abbati sermo nunc primum in lucem, ed. Montecassino 1870; **P. Meyvaert:** P. the Deacon and the Tomb of S. Benedict: RBen 65 (1955) 3–70; **ders.:** The Exegetical Treatises of P. the Deacon and Eriugena's Latin Rendering of the Ad Thalassium of Maximus the Confessor: SE 14 (1963) 130–148; **H. Hoffmann:** Chronik u. Uk. in Monte Cassino: QFIAB 51 (1971) 96–206 (Inhalt des Ukk.-Registers); **ders.:** P. Diaconus, die Herren v. Tusculum u. der Sturz Oderisius' II. v. Montecassino: DA 27 (1971) 1–109; P. Diaconi Ortus et Vita Justorum cenobii Casinensis, ed. R. H. Rodgers (University of California Publications, Classical Studies 10). Berkeley 1972; **H. Bloch:** Der Autor der Graphia aureae urbis Romae: DA 40 (1984) 55–175 (auch Ausg. des Liber dignitatum Romani imperii); **ders.:** Monte Cassino in the Middle Ages, 3 Bde. C 1986; **ders.:** Un romanzo agiografico del XII secolo: Gli scritti su Atina di Paolo Diacono: Unione Internazionale degli Istituti di Archeologia, Storia et Storia dell'Arte in Roma, Conferenze 8. Ro 1991.

ODILO ENGELS

Petrus Dieburg, * um 1420 Dieburg (Hessen), † um 1494 Hildesheim; trat zunächst in das Fraterherrenhaus Herford ein, v. wo aus er sich seit 1441 an der Errichtung eines Hauses in Hildesheim, das 1443 im dortigen Lüchtenhof zustande kam, beteiligte. Dort als Koch u. Schreiber tätig, 1474–94 Rektor. In den v. ihm verf. *Annalen* beschreibt er die rege Tätigkeit seiner Mitbrüder, die die Errichtung v. Filialen in Kassel (1454/55) u. im fries. Berlikum (1482/83) einschloß. In ihnen gibt er auch zu erkennen, daß er u. seine Mitbrüder an den urspr. Idealen der ↗Brüder v. gemeinsamen Leben als einer semirel. Gemeinschaft ohne Ordensregel u. feierl. Gelübde festhielten, was die ältere Forsch. (u. a. Ernst Barnikol) veranlaßte, in ihm einen prinzipiellen Gegner des regulierten Ordenslebens u. damit einen Vorläufer der Reformation zu sehen.

Lit.: **R. Doebner:** Annalen u. Akten der Brüder des gemeinsamen Lebens im Lüchtenhofe zu Hildesheim (QQ u. Darstellungen z. Gesch. Niedersachsens 9). Ha–L 1903; Monasticon Fratrum Vitae Communis, Bd. 2: Dtl. (Archief- en Bibliotheekwezen in België 19). Bl 1979, 83–106 (Lit.); **U. Hinz:** Die Brüder v. Gemeinsamen Leben im Jh. der Reformation.

KASPAR ELM

Petrus v. Dresden, dt. Hussit, * um 1362 Drossen (Mark Brandenburg), † nach 1415 Prag; an der Artisten-Fak. ebd. 1379 als Bakkalaureus, 1386 als Mag., 1396/97 als Prof. belegt; war 1397 Domherr v. Lebus. Nahm Beziehungen zu ↗Waldensern (viell. 1405 in Nürnberg) u. wyclifitisch gesinnten Kreisen auf. Verließ Prag wohl 1409 im Universitätsstreit. Als Wyclifit (J. ↗Wyclif) 1412 aus der Dresdener Kreuzschule ausgewiesen, war er seither (mit Nikolaus v. Dresden) an der Schule „Zur Schwarzen Rose" in Prag tätig. Wahrscheinlich an der Einf. des ↗Laienkelchs beteiligt.

Lit.: **LMA** 6, 1973 (Lit.) (F. Šmahel). – **F. Šmahel:** Husitská revoluce, Bd. 2. Prag 1993, 58f. 156; **F. Machilek:** Dt. Hussiten: Jan Hus, hg. v. F. Seibt. M 1997, 267–282, hier 271 u. 275.

FRANZ MACHILEK

Peter v. Dusburg, OT, Priester in Königsberg, stammte wahrscheinlich aus Duisburg (Doesburg,

Niederlande?); verf. das 1326 vollendete *Chronicon terrae Prussiae* für das erste Jh. des ↗Deutschen Ordens in Preußen, mit Nachträgen bis 1330; QQ waren kurze Ber., Ann., Nekrologe, Ukk., Briefe, mündl. Tradition. Intention war wohl eine Verteidigung des Ordens gegenüber der Kurie in Form später Kreuzzugsideologie. Der lehrhaft-päd. Charakter wurde in der dt. Reimübertragung des ↗Nikolaus v. Jeroschin verbreitet u. wirksam.

Lit.: **LMA** 6, 1937. – **SRP** 1, 21–219 (krit. Ausg.); **G. Labuda:** Zu den QQ der ‚Preuß. Chron.' P.s v. Dusburg: Der Deutschordensstaat Preußen in der poln. Gesch.-Schreibung der Ggw., hg. v. U. Arnold–M. Biskup. Mr 1982, 133–164; P. v. Dusburgs Chron. des Preußenlandes, hg. v. **K. Scholz–D. Wojtecki.** Da 1984 (Text aus SRP ohne App.; dt. Übers.; Lit.).
UDO ARNOLD

Petrus der Einsiedler ↗Petrus v. Amiens.

Petrus de Falco, OFM, Theologe, nicht identisch mit ↗Wilhelm v. Falgar; lehrte 1279–81 in Paris; wird der mittleren ↗Franziskanerschule zugerechnet.

WW: Quaestiones disputatae de quolibet, ed. A.-J. Gondras: AHDL 33 (1966) 105–236; Questions disputées ordinaires, ed. ders. Lv–P 1968.

Lit.: **LMA** 6, 1974. – **A.-J. Gondras:** La notion d'esse chez Pierre de Falco: MM 2, 558–562; **ders.:** La matière selon Pierre de Falco: De doctrina Ioannis Duns Scoti, Bd. 1. Ro 1968, 297–308; **ders.:** Les aspects fondamentaux de la pensée de Pierre de Falco: AHDL 38 (1971) 35–103. JOHANNES SCHLAGETER

Piero della Francesca, bedeutender it. Maler u. Kunsttheoretiker, * um 1415 Sansepolcro, † 1492 ebd.; arbeitete zunächst als Gehilfe Domenico Venezianos in Florenz (1439), in einer Zeit, in der sich dort die Malerei der Frührenaissance entfaltete. Er ging dann aber in andere Gebiete Italiens. Seine Gemälde sind v. leuchtender feierl. Klarheit, seine Figuren zeichnet eine feinmodellierte Plastizität u. ein zurückhaltender, doch intensiver Ausdruck aus. P. verarbeitete Anregungen aus der fläm. Malerei (Jan van ↗Eyck), bes. beim Umgang mit Licht u. der Darstellung v. Stofflichkeit u. Atmosphäre, sowie des Architekten u. Theoretikers L. B. ↗Alberti, dessen WW auch richtungweisend für seine eigene prakt. u. theoret. Auseinandersetzung mit der Perspektive in der Malerei war. P.s raumhaltige Malerei mit linearperspektiv. Konstruktionen beeinflußte wiederum die Malerei u. Intarsienkunst in der Romagna, Emilia, Umbrien u. der Poebene, seine Traktate wurden vorbildlich für spätere, v.a. für Luca Paciolis WW z. Arithmetik u. Perspektive.

HW: *Fresken:* Geißelung Christi, Urbino, Palazzo Ducale; Szenen der Kreuzeslegende, Arezzo, S. Francesco (1452–64). – *Tafelgemälde:* Taufe Christi, London, National Gallery (1440); Schutzmantelmadonna, Sansepolcro, Museo Civico; Diptychon des Hzg.-Paares v. Urbino, Florenz, Uffizien (1465); Madonna, Mailand, Pinacoteca di Brera (1472–74). – *Abhh.:* Libellus de quinque corporibus regularibus, hg. v. G. Mancini. Ro 1916; De prospectiva pingendi, hg. v. G. Nicco-Fasola. Fi 1942, Nachdr. 1984 (Lit.);

Lit.: **A. Angelini:** P. della Francesca. Fi 1987; **A. Paolucci:** P. della Francesca, catalogo completo dei dipinti. Fi 1990 (Lit.); **J. Pope-Hennessy:** The P. della Francesca trail. Lo 1991; **R. Lightbown:** P. della Francesca. NY–Lo–P 1992.
FRANZISKA WINDT

Petrus Fullo ↗Petros d. Walker.

Petros Galata, hl. (Fest 1. Febr.), Eremit, * um 340 Ankyra (Galatien), † um 430. Nach der Überl. Asket v. 8. Lebensjahr an, wurde er nach einer Palästinawallfahrt Einsiedler in einer ehem. Grabkammer auf dem Berg Silpios b. Antiochien (Syrien). Auf seine Fürbitte geschahen zahlr. Wunder. ↗Theodoretos v. Kyros, der schon als Knabe P. als Freund seiner Eltern kennengelernt hatte, verf. eine rhetorisch gehaltene Vita (h. rel. 9: SC 234, 406–435 [BHG 1507]).

Lit.: **ActaSS** feb. 1, 94ff.; **Schiwietz** 3, 280–283; **Beck T** 206; **TEE** 10, 379; **BiblSS** 10, 696f.
OTTO VOLK

Petrus Gambacorta ↗Petrus v. Pisa.

Petrus v. Gent *(Pieter van der Moeren, P. v. Mura),* OFM, Miss., * 1486 Iguen b. Gent, † 29.6.1572 Mexiko. Verwandter ↗Karls V., Studium wahrscheinlich in Löwen, kam als Laienbruder mit zwei weiteren fläm. Franziskanern 1523 nach Mexiko, wirkte in Texcoco, seit 1526 in der Hauptstadt v.a. in der Alphabetisierung, schul., rel., handwerkl. u. künstler. Bildung der Nahua-Bevölkerung. P. setzte sich nachhaltig für deren Rechte u. den Erhalt wertvoller Dokumente der altmexikan. Kulturen ein.

HW: Doctrina cristiana en lengua mexicana. México 1553; El catecismo en pictogramas de Fray Pedro de Gante. Estudio introductorio y desciframiento del Ms. Vit. 26-9 de la Bibl. Nacional de Madrid por J. Cortés Castellanos. Ma 1987.

Lit.: **V. Martínez Gracia:** Fray Pedro de Gante, primer maestro del continente iberoamericano. Valencia 1989; **H.-J. Witter:** Der piktograf. Katechismus des Fray Pedro de Gante OFM, ein inkulturierter Katechismus: ZMR 81 (1997) 181–201.
JOHANNES MEIER

Petrus Geremia (de Hieremia) (auch *P. v. Palermo, P. Jeremias v. Palermo*), sel. (Fest 10. März), OP (1425), * 1.8.1399 Palermo aus adliger Familie, † 3.3.1452 ebd.; Student der Rechte in Bologna; Prediger in Mittel- u. Süd-It.; 1434–39 Prior u. Novizenmeister in Palermo, 1447–52 Ordensreformer in Sizilien; nahm am Konzil v. Florenz teil; gründete 1444 in ↗Catania das „Gymnasium Siculorum", aus dem später die Univ. hervorging; daneben umfangreiche Predigttätigkeit (231 *Sermones* ed. [Brescia 1502]; weitere Mss. in it. Bibl.). Kult 1784 bestätigt.

Lit.: **LCI** 8, 184; **DSp** 12, 1601f. – **MOFPH** 8, 214; 12, 424; 14, 157 260 385; 22, 37; **M. A. Coniglione:** P. Geremia. Catania 1952; **BHL** 6713; **VSB** 3, 65ff.; **SOPMA** 3, 230–233 (WW).
THOMAS BERGER

Petrus de Godino ↗Wilhelm de Godino.

Pedro González (Gundisalvus; auch *San Telmo*), sel. (Fest 14. Apr.), OP (1220) * 1194 Frómista, † 1251 Tuy; Studium in Palencia, wo sein Onkel u. Gönner, Bf. Tello Téllez de Meneses, ihn 1219 z. Domherrn (Dekan) machte. Ein Reitunfall veranlaßte P. z. Eintritt in den OP-Konvent v. S. Pablo in Palencia. Betätigte sich als Prediger, 1236 Beichtvater Kg. ↗Ferdinands III. In seiner letzten Lebensphase nach 1249 Seelsorge bes. unter Seeleuten an der Nordwestküste der Iber. Halbinsel. Reliquien in der Kathedrale v. Tuy, sein Fest wurde 1741 für die ganze Kirche bestätigt. Da auch der Mart. ↗Erasmus (Elmo) u.a. in Span. als Patr. der Seeleute verehrt wurde, ergab sich eine Übernahme v. dessen Namen auf Pedro.

Lit.: **DHEE** 2, 1032 (C. Palomo). – **ActaSS** apr. 2, 389–399; **P. Getino:** Domínicos españoles confesores de reyes. Ma 1917.
ODILO ENGELS

Petrus Gracilis, OESA, Theologe, † nach 1393; Mitgl. des Konvents v. Reims; Stud. in Paris (1381 Mag. theol.); ebd. noch 1385 bezeugt; nahm 1393 am Generalkapitel der Augustiner in der avignon. Obödienz teil. Handschriftlich erhalten sind ein Sentenzen-Kmtr. (Stegmüller RS n. 675), in dem P. sich

eng an seinen Lehrer ↗Johannes v. Basel anschließt, u. seine *Recitata* zu Lk 1–2 (Stegmüller RB n. 6614).

Lit.: **D. Trapp:** Augustinian Theology of the 14th Century: Aug(L) 6 (1956) 146–274, bes. 254; **Zumkeller Aug** 232 236; **E. Ypma:** Les auteurs augustins français: Aug(L) 21 (1971) 594–636, bes. 630f.; **W. Eckermann:** Wort u. Wirklichkeit. Wü 1978, 276ff. ADOLAR ZUMKELLER

Petrus de Herenthals, OPraem, Exeget u. Chronist, * 1.8.1322 Herenthals (Belgien), † 12.1.1391 Floreffe; enttäuscht v. seiner Wallfahrt nach Avignon, trat er in ↗Floreffe ein, dort Ordensreformer u. Prior. Er verf. neben *Briefen,* der *Expositio super Librum Psalmorum* (1374, K 1480 u.ö.) u. dem *Collectarius Evangelicorum* (1384, uned.) einen *Catalogus ac res gestae abbatum Floreffensium* (ed. U. Berlière: Bull. de la Commission royale hist. 5° sér., 8. [Bl 1898] 228–256) u. als HW das bis 1385 reichende *Compendium chronicorum de imperatoribus et pontificibus Romanorum* (12 Hss. bekannt, nur die *Vitae paparum Avenionensium* E. Baluzes, u.a. bei G. Mollat [P 1914], gedruckt). Die umfangreiche Kompilation, die zu gleichen Teilen die vor- u. nachchr. Zeit behandelt, ist außer an ↗Hieronymus, ↗Petrus Comestor, ↗Vinzenz v. Beauvais u.a. vorrangig an ↗Martin v. Troppau, ↗Bernardus Guidonis u. ↗Konrad v. Halberstadt orientiert, trennt aber die Gesch. der Kaiser v. der der Päpste vollständig ab u. stellt sie der Papst-Gesch. voran. P. benutzt auch Dokumente u. ist ab 1378 als wichtige Quelle z. ↗Abendländischen Schisma selbständig. Benutzt wurde das Werk u.a. für das „Chronicon Magnum Belgicum" (spätes 15. Jh.).

Lit.: **DSp** 12, 1602ff. – **Goovaerts** 2, 39–44; **N. Backmund:** Die ma. Gesch.-Schreiber des Praemonstratenserordens. Averbode 1972, 233–239. ANNA-DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

Petrus de Hibernia, in It. wirkender ma. Philosoph irischer Herkunft, 13. Jh.; um 1239–45 als Mag. art. in Neapel Lehrer des ↗Thomas v. Aquin vor dessen Eintritt in den OP. Nicht unbedeutender Kenner des Aristoteles u. Averroës.

WW: Determinatio magistralis (SBAW.PPH 8). M 1920. – *Kmtr.:* zu ‚De longitudine'. Lv 1993; zu ‚Perihermeneias'. Lv 1996.

Lit.: **M. Dunne:** P. de Hibernia: Philosophical Studies 33 (1991/1992) 201–230; **J. McEvoy:** Maître Pierre d'Irlande: Actualité de la pensée médiévale. Lv 1994, 146–158 (Lit.). JOACHIM R. SÖDER

Petrus de Hieremia ↗Petrus Geremia.

Petrus Hispanus (auch *P. Hispanus Portugalensis*). Während bislang zahlr. unter diesem Namen überl. philos., theol. und med. WW einem mit dem späteren Papst Johannes XXI. identifizierten Autor zugeschrieben wurden (zuletzt L. M. de Rijk: Einl. z. *Tractatus* [s. WW 1)] XI–XLIII), wird gegenwärtig die Hypothese v. mehreren im 13. Jh. wirkenden Personen dieses Namens diskutiert:

1) Verf. der log. Schr., insbes. der *Summulae logicales,* könnte P. Hispanus OP sein, der um 1245 in Nord-Span. od. Süd-Fkr. wirkte; v. ihm stammen viell. auch ein Kmtr. zu Schr. des ↗Dionysios Areopagites sowie einige Predigten (RLS 4, 652–663).

2) Verf. einiger naturphilos. Schr., u.a. der v. ↗Avicenna abhängigen *Scientia libri de anima,* ist wohl ein P. Hispanus Portugalensis aus der 1. Hälfte des 13. Jh., der auch als Autor des Kmtr. zu Dionysios in Frage kommt.

3) Die med. WW verf. ein Arzt P. Hispanus, der zw. 1245 u. 1250 in Siena lehrte u. viell. mit Johannes XXI. identisch ist.

4) Ein Kanonist dieses Namens aus dem frühen 13. Jh. wurde nie mit dem späteren Papst identifiziert.

WW: *Zu 1):* Expositio librorum beati Dionysii, ed. M. Alonso. Lb 1957; Tractatus called afterwards Summule logicales, ed. L. M. de Rijk. Assen 1972; Syncategoreumata, ed. ders. Lei–NY–K 1992. – *Zu 2):* Scientia libri de anima, ed. M. Alonso. Ba ²1961; Comentario al ‚De Anima' de Aristóteles, ed. ders. Ma 1944; Expositio libri de anima, De morte et vita et De causis longitudinis et brevitatis vitae, Liber naturalis de rebus principalibus, ed. ders. Ma 1952. – *Zu 3):* Die Ophthalmologie (Liber de oculo) des Pedro Hispano, ed. A. M. Berger. M 1899; Obras médicas de P. Hispanus, ed. M. H. da Rocha Pereira. Coimbra 1973.

Lit.: **I. da Rosa Pereira:** O canonista P. Hispanus Portugalensis. Lb 1968; **J. M. da Cruz Pontes:** A obra filosófica de Pedro Hispano Portugalense. Coimbra 1972; **L. Robles:** Escritores dominicos de la Corona de Aragón. Sa 1972, 273f.; **J. F. Meirinhos:** A fundamentação de conhecimento na ‚Scientia libri de anima' de Pedro Hispano Portugalense. Diss. Porto 1989; **ders.:** P. Hispanus Portugalensis? Elementos para uma diferenciação de autores: Rev. española de filosofía medieval 3 (1996) 51–76 (Lit.). PETER WALTER

Petros der Iberer, Bf. v. Maiuma b. Gaza (452), Chalkedongegner, * 411 Georgien, † 491; Sohn des iber. (= ostgeorg.) Kg. Buzmar (Busmerios). Sein weltl. Name war *Murvan,* nach syr. QQ *Nabarnug.* 423 kam er als Geisel an den Hof des byz. Ks. Theodosios II. nach Konstantinopel u. wurde dort getauft. Um seine Erziehung bemühten sich Mithridates d. Lase u. Ksn. ↗Eudokia. Mit Mithridates floh er nach Palästina, wo sie Mönche wurden u. 445 die Priesterweihe erhielten. In Jerusalem gründete P. ein Iberer-Klr. bei der Sionskirche. Als Bf. erlangte er Berühmtheit u. galt als „zweiter Paulus" u. „zweiter Mose". Wegen seiner chalkedonfeindl. Anschauungen wurde er die meiste Zeit aus seinem Btm. vertrieben, ging zunächst nach Ägypten, später nach Phönikien. Seine Vita verf. um 500 ↗Johannes Rufus. Nucʿubidze u. Honigmann sehen in P. den Schöpfer der Schr. des Ps.-↗Dionysios Areopagites. Unter dieser Voraussetzung war P. einer der hervorragenden Vertreter philos. Bildung des 5. Jh. u. schlug eine Brücke zw. Antike u. Christentum.

Lit.: **RAC** 17, 35f. 69. – **K. Kekelidze:** Die Bekehrung Georgiens z. Christentum. L 1928; Dzveli kʿartʿuli literaturis kʿrestomatʿia, s. qubaneišvilis mier. Tiflis 1946; **E. Honigmann:** Pierre l'Ibérien et les écrits du Pseudo-Denys l'Aréopagite. Bl 1952; **M. Tarchnišvili:** StT 185 (1955) 246ff.; **K. Kekelidze:** Kʿartʿuli literaturis istoria, Bd. 1. Tiflis 1960; **Š. Nucʿubidze:** Petre iberi da antikuri pʿilosopʿiuri memkvidreoba, Bd. 5. ebd. 1975. HEINZ FÄHNRICH

Petrus Igneus, sel. (Fest 8. Febr.), † 8.1. nach 1088; aus Florenz stammend: Mönch in Vallombrosa. Als gg. den florentin. Bf. Petrus v. Pavia Anklage wegen Simonie erhoben wurde, unterzog sich P. z. Beweis auf Geheiß seines Abtes – trotz päpstl. Verbots – einer Feuerprobe u. bestand sie (desh. *Igneus*). Der Bf. mußte abdanken. P. wurde Prior in Passignano, Abt zu Fucecchio, Kardinal-Bf. v. Albano u. mit Legationen in It., Fkr. u. Dtl. betraut. Tat viel für die Hebung der kirchl. Disziplin. Kult 1673 bestätigt.

Lit.: **G. Miccoli:** Pietro Igneo. Ro 1960; **W. Goez:** Reformpapsttum, Adel u. monast. Erneuerung in der Toscana: Investiturstreit u. Reichsverfassung (VuF 17). Sig 1973, bes. 231–235; **R. Hüls:** Kardinäle, Klerus u. Kirchen Roms 1049–1130. Tü 1977. KARL SCHNITH

Petrus Johannis Olivi ↗Olivi, *Petrus Johannis.*

Petrus Juliani ↗Johannes, Päpste – Johannes XXI.

Petrus v. Kaiserslautern (auch *P. a* bzw. *de Lutra*), OPraem, lebte um 1330; literarisch umfassend gebildeter theol. u. rechtshist. Autor, gefördert v. Kard. Giovanni Colonna u. Ebf. ↗Balduin v. Luxemburg. P. griff in den ↗Armutsstreit ein u. vertrat gg. die Minoriten die Ansprüche des Seelsorgsklerus. In der Kontroverse zw. Kurialismus u. Antikurialismus (↗Marsilius v. Padua) bezog er eine mittlere Position. Seine Schr. sind größtenteils verschollen.

Lit.: **Goovaerts** 2, 44f.; **R. Scholz:** Unbek. kirchenpolit. Streit-Schr. aus der Zeit Ludwigs d. Bayern (1327–54). Tl. 1. Ro 1911, 22–27; Tl. 2. Ro 1914, 29–63 (WW); **E. Reibstein:** Peter v. Lautern u. die Kurialisten: AMRhKG 6 (1954) 153–167; **J. B. Valvekens:** P. de Lutra: APraem 33 (1957) 334–342; **Backmund P** 1², 102. STEPHAN HAERING

Petros Kallinikos, Patriarch v. Antiochien (581–591), * um 540/550 Kallinikos (*Raqqa* am Eufrat), † 22.4.591 Klr. Gūbba Barraja b. Antiochien; Mönch, syrisch- u. griechischsprachig. Nachdem ↗Damianos, Patriarch v. Alexandrien, in antitritheist. Absicht gelehrt hatte, die trinitar. Hypostasen seien mit den Proprietäten identisch, warf P. ihm sowohl Arianismus wie Sabellianismus vor. Es kam zu einem bis 616 dauernden Schisma zw. den beiden nichtchalkedon. („monophysitischen") Patriarchaten v. Antiochien u. Alexandrien.

WW: R. Y. Ebied – A. Van Roey – L. R. Wickham: Poem on the Crucifixion: JThS NS 26 (1975) 23–37 (Einl., syr. Text-Ausg., engl. Übers.); Anti-Tritheist Dossier. Lv 1981; Tractatus contra Damianum, Bd. 1ff. Th 1994–98 (CCG 29, 32, 35; weitere Bde. in Vorb.). – Unedierte WW: Dossier, 9–14, vgl. CPG 7250–58 (Suppl.).

Lit.: **Grillmeier** 2/4, 76–82. ROLAND KANY

Pierre de La Rue ↗La Rue, *Pierre de.*

Petros, hl. (Fest 11., 15. od. 18. Mai), Mart. **in Lampsakos** (Asia) unter ↗Decius. Nach dem Ber. der in lat. Bearbeitung überl., stellenweise legendar. Passio verteidigte P. als junger Mann vor dem Prokonsul Optimus heroisch seinen Glauben u. wurde daraufhin gerädert u. enthauptet. Unmittelbar nach ihm wurden um ihres Glaubens willen seine Gefährten *Andreas* u. *Paulos* gesteinigt, die Jungfrau *Dionysia* enthauptet.

Lit.: **ActaSS** mai. 3, 452f.; **BHL** 6716f. mit **NSuppl; SynaxCP** 683 691; **MartHieron** 255f.; **BiblSS** 10, 823–826. OTTO VOLK

Petrus v. Leiden ↗Blomevenna, *Peter.*

Petrus v. Limoges, * vor 1250 Donzenac (Diöz. Limoges), † 1306 Blaye; seit 1262 in Paris, Mag. art. u. Bacc. theol., Kanoniker v. Évreux; Mitgl. des Collège de Sorbon, dem er 120 Hss. stiftete. Bekannt als Philosoph, Naturphilosoph u. v. a. als Prediger; viell. stand er in Zshg. mit der in der Pariser Univ.-Taxationsliste v. 1304 gen., bzgl. der Autorschaft bisher fragl. Predigtreihe „compendii" *(Sermones de compendio).*

WW: De oculo morali. V 1496, Ly 1641; Liber distinctionum per ordinem alphabeti (Predigtmaterial, hsl.); Sermones (hsl.).

Lit.: **H. S. Denifle – E. Chatelain:** Chartularium Univ. Paris., Bd. 1. P 1889, nn. 416 433; **H. Spettmann:** AFH 16 (1923) 309ff.; **Glorieux R** 1/2, 364ff.; **J. B. Schneyer:** Gesch. der kath. Predigt. Fr 1969, 140; **RLS** 4, 664ff.; **L.-J. Bataillon:** Les problèmes de l'édition des sermons et des ouvrages pour prédicateurs au XIIIe siècle: M. Asztalos (Hg.): The Editing of Theological and Philosophical texts from the Middle Ages. Sh 1986, 119f.; **ders.:** La Prédication au XIIIe siècle en France et Italie. Aldershot u. a. 1993; **M. Menzel:** Predigt u. Gesch. Histor. Exempel in der geistl. Rhetorik des MA. K 1998, 113. LAETITIA BOEHM

Petrus Lombardus, Theologe, Bf. v. Paris.

I. Leben: * zw. 1095 u. 1100 b. Novara (Lombardei), † 21.8.1160 Paris. ↗Bernhard v. Clairvaux förderte P.' Ausbildung in Reims u. empfahl ihn an Gilduin, den Prior v. ↗Saint-Victor in Paris, wo P. um 1136 vermutlich bei ↗Hugo v. St-Victor studierte. Spätestens seit 1145 lehrte P. an der Kathedralschule v. Notre-Dame in Paris, wo er im selben Jahr auch Kanoniker wurde. 1147 wurde er z. Subdiakon geweiht, nahm 1148 am Konzil v. Reims teil u. wurde – nachdem er zwischenzeitlich z. Diakon u. Archidiakon aufgestiegen war – 1159 z. Bf. v. Paris geweiht.

II. Werke: Seinen Psalmen-Kmtr. (*Commentaria in Psalmos:* PL 191, 55–1296) hatte P. um 1136 in der Absicht verf., die Lektüre der Texte des Stundengebets geistlich fruchtbarer werden zu lassen. Seine Auslegungen zu den Paulusbriefen (*Collectanea in omnes d. Pauli apostoli epistolas:* PL 191, 1297–1696; 192, 9–520), die auch unter dem Titel „Magna Glossatura" bekannt sind, zw. 1139 u. 1141 entstanden u. später nochmals überarbeitet, befassen sich mit schwierigeren Fragestellungen theol. Lehre. Beide Kmtr.-Werke dienten als Quelle für die Sentenzenbücher (*Sententiae in IV libris distinctae,* krit. Ausg., 2 Bde. Grottaferrata ³1971–81), diese stellen die reife Frucht v. P.' theol. Lehrtätigkeit in Paris während der Jahre 1155–57 dar. Von den Predigten P.' sind 30 auf uns gekommen, zumeist veröffentlicht unter den WW des ↗Hildebert v. Lavardin (vgl. RLS 4, 700–704).

III. Bedeutung: Die ↗Sentenzen des P. erwiesen sich als die erfolgreichste Slg. theol. Fragestellungen des 12. Jahrhunderts. Andere entspr. WW, wie die anonyme „Summa sententiarum" u. „De sacramentis" Hugos v. St-Victor, stellten vorwiegend Texte v. ↗Ambrosius, ↗Augustinus u. ↗Hilarius zus., nur auf spez. Gebieten nahmen sie andere QQ hinzu, wie den Traktat über die letzten Dinge des ↗Julian v. Toledo od. im Fall der Sakramente die praxisorientierten Hbb. ↗Gratians od. ↗Ivos v. Chartres. Wenn sich P.' Sentenzen durchsetzen konnten, so geschah dies v. a. aufgrund seiner ausgewogenen Auswahl der Fragestellungen u. der Vermeidung unbedeutender Kontroverspunkte. Inhaltlich gründete P. sein Werk auf die v. Augustinus in doctr. christ. vorgetragene Unterscheidung v. „res et signa", der Sachverhalte u. der Zeichen, die uns zu diesen Sachverhalten hinführen. In vier Bücher gegliedert handeln die Sentenzen v. dreieinen Gott u. seinen Eigenschaften (Buch I), v. Schöpfung u. Fall (Buch II), v. Christus als dem Heilmittel für den Fall (Buch III) sowie v. den Sakramenten u. den Letzten Dingen (Buch IV).

IV. Rezeption: Die Sentenzen stellen keine in jeder Hinsicht gelungene Leistung dar, u. selbst Theologen, die sie verehrten, wiesen auf ihre Schwächen hin. Dennoch erwiesen sie sich als solides u. ausgewogenes Werk, das bis in die Zeiten Ph. ↗Melanchthons u. darüber hinaus Respekt forderte. Bereits ↗Alexander v. Hales wählte es um 1222 als Lehrbuch, um die damalige, auf geistl. Schriftauslegung konzentrierte Lehrmethode zu ergänzen, um 1245 folgte ↗Richard Fishacre in Oxford diesem Beispiel. Von nun an wurde die Kommentierung v. P.' Sentenzen – zus. mit derjenigen der Bibel u. der „Historia scholastica" des ↗Petrus Comestor – z. Hauptaufgabe, um den Mag.-Grad in

der Theol. zu erreichen. Zunächst waren diese Sentenzen-Kmtr. ein Lehrwerk z. inhaltl. Kennenlernen des gesamten Umfangs trad. theol. Fragestellungen, späterhin wurden sie zu Gelegenheiten, den reifen Umgang mit diesen Problemen zu demonstrieren. So umfaßten die Kmtr. anfangs noch alle v. P. angesprochenen Themenbereiche, um sich zunehmend auf die hauptsächlich debattierten Fragen der Zeit zu konzentrieren. In all diesen versch. Formen des Umgangs mit ihnen blieben die Sentenzen des P. der wichtigste theol. Text des Mittelalters.

Lit.: **BBKL** 7, 360–369. – **Stegmüller RS; Doucet; P. Delhaye:** Pierre Lombard. Sa vie, ses œuvres, sa morale. Montréal 1961; **J. van Dyk:** Thirty Years since Stegmüller: FrS 39 (1979) 255–315; **M. L. Colish:** Peter Lombard, 2 Bde. Lei 1994.
STEPHEN F. BROWN

Pedro de Luna ↗Benedikt, Päpste – Benedikt XIII.

Petrus v. Luxemburg, sel. (1527) (Fest 2. Juli), * 20.7.1369 Ligny-en-Barrois (Dép. Meuse), † 2.7. 1387 Villeneuve-lès-Avignon; Sohn des Gf. Guy v. Ligny u. St-Pol; schon im Kindesalter Kanoniker in Paris (1378) u. Cambrai, Archidiakon v. Dreux u. Brüssel. Von Clemens VII. 1384 z. Bf. v. Metz u. z. Kard. ernannt. In Metz traf P. jedoch auf Widerstand, worauf er sich nach Avignon zurückzog. Als strenger Asket u. Wohltäter der Armen verehrt (seit 1432 Patr. v. Avignon).

QQ: ActaSS iul. 1, 428–551; BHL 6718ff. mit NSuppl 6720d/f.

Lit.: **LCI** 8, 185. – **H. Tribout de Morembert:** Le cardinal P. de Luxembourg: Biogr. nationale du pays de Luxembourg, Bd. 11. Luxemburg 1975, 61–80; **A. Vauchez:** La sainteté en occident aux derniers siècles du Moyen Age. Ro [2]1988; Nachdr. 1994; **Y. Grava:** Pierre de Luxembourg, un saint pour son temps: Études vauclusiennes 42 (1989) 15–20; **A. Breton:** La chapelle du bienheureux Pierre de Luxembourg aux Célestins d'Avignon: ebd. 21 f.
MICHAEL OBERWEIS

Petrus Martyr ↗Vermigli, *Pietro Martire.*

Petrus Martyr (auch *P. v. Verona*), hl. (1253) (Fest im OP 4. Juni), OP (um 1221), Prediger, Inquisitor, * um 1200 Verona, † 6.4.1252 Farga b. Mailand (bestattet ebd. in S. Eustorgio); im kathar. Milieu aufgewachsen; Stud. in Bologna. Welche Rolle P. 1232/1233 in Mailand sowohl im Kampf gg. die Häretiker als auch bei der Gründung versch. Laienbruderschaften spielte, bleibt unklar. Seit 1238 ist er als erfolgreicher Prediger u. Disputant mit den ↗Katharern in den Städten Ober- u. Mittel-It.s, 1244 auch in Rom nachweisbar. 1248–49 Prior des Konvents in Asti, 1249–50 in Piacenza u. 1251 in Como; v. Innozenz IV. 1251 z. Inquisitor für Mailand u. Como ernannt; auf Betreiben versch. Ketzergemeinden ermordet; sterbend soll er mit seinem Blut das Wort „Credo" geschrieben haben. In der ↗Legenda aurea neben ↗Franziskus u. ↗Dominikus als herausragender Vertreter der zeitgenöss. „vita apostolica et evangelica" stilisiert.

Lit.: **BiblSS** 10, 746–762 (V. J. Koudelka – A. Silli); **DSp** 12, 1676f. – **Th. Kaeppeli:** Une somme contre les hérétiques de S. Pierre Martyr (?): AFP 17 (1947) 295–335; **A. Dondaine:** St. Pierre Martyr, Études: AFP 23 (1953) 66–162; **G. G. Merlo:** Pietro di Verona – S. Pietro martire: Difficoltà e proposte per lo studio di un inquisitore beatifico: Culto dei santi, istituzioni e classi sociali in età preindustriale, hg. v. S. Boesch Gajano – L. Sebastiani. Ro 1984, 471–488; **R. Rhein:** Die Legenda aurea des Jacobus de Voragine. K u. a. 1995, 267–272; **Th. Scharff:** Häretikerverfolgung u. Schriftlichkeit. F u. a. 1996, 139f. 143 155f. 163.
AMALIE FÖSSEL

Petrus, Martyrer ↗Marcellinus u. Petrus.

Petrus a Matre Dei (auch *P. Villagrossa*), OCD (1583), General der it. Kongreg. (1608), * 16.8.1565 Da-Roca (Aragón, Span.), † 26.8.1608 Nocera; studierte in Mancera u. Alcalá de Henares; 1591 nach It.; 1593 in Genua; 1597 in Rom; gründete den röm. Konvent S. Maria della Scala. Clemens VIII. ernannte ihn z. Hofprediger; Verf. vieler Predigten; starb im Ruf der Heiligkeit.

Lit.: **Silverio de S. Teresa:** Hist. del Carmen Descalzo, Bd. 8. Burgos 1937, 3–33; **BiblCarm** 2, 584ff.
MATTHÄUS HÖSLER

Petrus Mogilas ↗Mogila, *Petr.*

Petros III. Mongos (*d. Heisere,* seit Schwartz meist *d. Stammler* gen.), Patriarch v. Alexandrien (Febr. 482), † 29.10.490; schon nach dem Tod des ↗Timotheos Ailuros (477) an dessen Bahre heimlich z. Nachf. geweiht, doch erst nach dem Tod des Timotheos Salophakiolos u. nach Anerkennung des ↗Henotikons (CPG 5999) offiziell Patriarch. Aufgrund der Intrigen des Gegenkandidaten ↗Johannes Talaia wurde P. in Rom nicht anerkannt (Beginn des Akakian. Schismas [↗Akakios v. Konstantinopel]) u. auf Synoden 484/485 als Häretiker verurteilt. Wegen des Henotikons, das eine Verurteilung des Konzils v. ↗Chalkedon (451) u. des Tomus Leonis vermied, stieß P. in Ägypten auf den Widerstand monophysit. „Ultras" (sog. „Aposchisten"). Um diese zu widerlegen, ließ P. die im Cod. Vaticanus gr. 1431 überl. Slg. christolog. Texte zusammenstellen. Um abzuwiegeln, vertrat er in einer „Ansprache an das Volk" (CPG 5497) eine gg. Chalkedon u. den Tomus gerichtete Interpretation des Henotikons, nahm diese aber in einem Brief an Akakios v. Konstantinopel (CPG 5495) wieder zurück. Jedoch wiederholte er 488 gegenüber dessen Nachf. Fravitas, das Henotikon sei eine berechtigte Korrektur am Chalcedonense u. dem Tomus Leonis (CPG 5496). Eine angemessene Beurteilung wird das Konzil v. Chalkedon als Rezeption cyrill. Christologie u. das Henotikon im Blick auf den Neuchalkedonismus des 6. Jh. beachten. – Die koptisch u. armenisch überl. Korrespondenz zw. P. u. Akakios (CPG 5499) ist Zeugnis späterer Polemik.

Lit.: **LACL** 499. – **E. Schwartz:** Cod. Vat. gr. 1431, eine antichalkedon. Slg. aus der Zeit Ks. Zenos (ABAW. PPH 32/6). M 1927, 135ff.; **ders.:** Publizist. Sammlungen z. Acacian. Schisma (ABAW. PH NF 10). M 1934, 172 190f. 195–202; **Chalkedon** 2, 39–60 257–269 324 369 377f.; **W. H. C. Frend:** The Rise of the Monophysite Movement. C 1972, 174–183 192ff.; **P. Allen:** Evagrius Scholasticus the Church Historian (SSL 41). Lv 1981, 133-138; **Grillmeier** 2/1, 281f. 292ff. 298f. 327f.; 2/4, 38ff.; **H.-Ch. Brennecke:** Chalkedonense u. Henotikon: J. van Oort – J. Roldanus: Chalkedon: Gesch. u. Aktualität. Lv 1997, 41–48.
KARL-HEINZ UTHEMANN

Petrus Monoculus (auch *Pierre le Borgne*), sel. (Fest 18. Mai), OCist, Abt v. Clairvaux, * wohl auf der Burg Marlac (b. Cluny), † 29.10.1186 Foigny (in Clairvaux bestattet); adliger Abstammung (Verwandtschaft mit den Kapetingern?); Mönch (seit 1155 Prior) in ↗Igny, 1164 Abt v. Valroy, 1169 v. Igny, 1179 v. Clairvaux. Unterhielt gute Beziehungen zu Kg. ↗Ludwig VII. v. Fkr., Ks. ↗Friedrich I. (MGH. D F. I. 1023) u. Lucius III., der ihn 1185 mit der Beilegung des Konversenstreits der ↗Grammontenser betraute.

QQ: BHL 6728–32; PL 200, 1381ff.; 201, 1391–1404.

Lit.: **Zimmermann** 3, 231f. 234; **BiblSS** 10, 710ff. (Lit.); **Cath** 11, 351.
ROLF GROSSE

Petrus de Monte, Kanonist, * 1400/04 Venedig, † 12.1.1457 Rom; Dr. iur. utr.; verteidigte 1433 auf dem Konzil v. Basel den Primat des Papstes gg. den ↗Konziliarismus, für Eugen IV. im diplomat. Dienst in Engl. u. Fkr.; 1442 Bf. v. Brescia; seit 1454 an der röm. Kurie.

WW: De summi pontificis, generalis concilii et imperialis maiestatis origine et potestate. Ro 1476 u. ö.; Repert. utriusque iuris. Bo 1475 u. ö.

Lit.: **DDC** 6, 1450–54 (Lit.) (R. Chabanne); **LMA** 6, 2138 (J. Helmrath). – Piero da Monte. Ein Gelehrter u. päpstl. Beamter des 15. Jh. Seine Brief-Slg., hg. u. erläutert v. **J. Haller.** Ro 1941, Nachdr. To 1971, 9–114; **Th. Prügl:** Die Ekklesiologie Heinrich Kalteisens OP in der Auseinandersetzung mit dem Basler Konziliarismus (mit Textanhang). Pb u. a. 1995, 31f. 145ff. 223–226 399 (Index). FELIX BERNARD

Petrus v. Montier-la-Celle ↗Petrus v. Celle.

Pietro del Morrone ↗Coelestin, Päpste – Coelestin V.

Peter, hl. (1339), Metropolit **in Moskau,** * 2. Hälfte 13. Jh. Wolhynien, † 21.12.1326 Moskau. P. verlegte 1325 die Residenz des Metropoliten „von Kiev u. ganz Rußland“ v. Vladimir nach Moskau. Seine Verehrung begann unmittelbar nach seinem Tod. Er wurde in der v. ihm angeregten Maria-Entschlafenskathedrale im Kreml bestattet. Vor seinem Tod prophezeihte er dem Großfürsten Ivan Danilovič (Ivan I.) die künftige Größe Moskaus, die er v. Bau dieser Kirche, der späteren Hauptkirche Rußlands, abhängig sah. Dort befindet sich eine berühmte Ikone, die P.s Abbild u. Szenen aus seinem Leben zeigt (um 1470). P. gilt als einer der Schutzpatrone Moskaus. Seine Vita liegt in drei Redaktionen vor, die bekannteste stammt v. Metropoliten ↗Kiprian (1330–1406).

Lit.: Kniga Stepennaja carskogo rodoslavija (Polnoe Sobranie russkich letopisej 21/1). St. Petersburg 1908, 321–332; **L. Dmitriev:** Rol' i značenie mitropolita Kipriana v istorii drevne-russkoj literatury: Trudy Otdela drevnerusskoj literatury 19 (1963) 249ff.; **C. Gfn. Ignatiew:** ‚Žitie Petra‘ des Metropoliten Kiprian. Wi 1976. CATHERINE v. TSURIKOV

Petrus v. Mura ↗Petrus v. Gent.

Petrus de Natalibus (Pietro Ungarello di Marco de' Natali), Hagiograph, * 1. Hälfte 14. Jh., † um 1400; venezian. Patrizier; 1367 Priester in S. Vitale bzw. Pleban in SS. Apostoli (Venedig); seit 1370 Bf. v. Equilium-Jesolo. Sein HW *Catalogus sanctorum et gestorum eorum* (12 Bücher) führte über 1500 nach dem Kirchenjahr geordnete Hll. auf (älteste Hs.: Cod. Vat. Ottobonensis latinus 225; Erste Ausg.: Vicenza 1493, bis ins frühe 17. Jh. nachgedruckt).

Lit.: **LMA** 6, 1978f. – **A. Poncelet:** Le Légendier de Pierre Calo: AnBoll 29 (1910) 34ff.; **S. Boesch Gajano:** Dai leggendari medioevali agli ‚Acta Sanctorum‘: RSLR 21 (1985) 222f. NORBERT LARSEN

Petrus N(e)umagen (auch *P. v. Trier, Treverus*), † 6.10.1515 (8.10.1517?) Zürich; 1476/77 Student in Basel; ksl. u. päpstl. Notar, 1482 Sekretär des konziliarist. Ebf. A. ↗Jamometič, 1487/88–1513 Kaplan der St.-Leonhards-Kapelle am Zürcher Großmünsterstift, dort Chorherr u. zeitweilig bfl. Ehekommissar bis 1502; humanistisch belesen, verf. u. a. mehrere spätschol. theol. Schriften.

WW: Gesta [A. Jamometič] Archiepisc. Craynensis u. Passio sanctorum martirum Felicis: J. H. Hottinger: Hist. eccl. Bd. 4 u. 8. Z 1657 u. 1667; Genio vel miro Nicolaum [↗Nikolaus v. Flüe] non edere credo: R. Durrer: Bruder Klaus, Bd. 1. Sarnen 1917, 234–331; Passionale M. Felicis Hemmerlin: B. Reber: Felix Hemmerlin. Z 1846, 383–401 (Auszüge); Mss. u. seine Bibl. in der Stifts-Bibl. Zürich.

Lit.: **VerfLex**[2] 7, 440ff. – **J. Schlecht:** A. Zamometič u. der Basler Konzilsversuch. Ms 1903, 125–147; **L. C. Mohlberg:** Kat. der Zentral-Bibl. Zürich, Bd. 1. Z 1951, 589; **P.-J. Schuler:** Notare Südwest-Dtl.s. St 1987, n. 941. UWE NEDDERMEYER

Petrus Nigri (Peter Schwarz), OP (1452), * um 1434 Kaaden (Böhmen), † um 1483 Budapest; Hebräisch-Stud. u. a. in Salamanca; 1474 einwöchige Missionspredigten vor Juden in Regensburg, 1475 als *Tractatus contra perfidos Judaeos* in Esslingen erschienen; sechs Kapitel enthalten transkribierte Zitate aus dem Masoretentext, im Anhang Einf. ins hebr. Alphabet, erster Druck in hebr. Quadratschrift in Dtl.; 1477 dt. Fassung davon als *Stella Maschiah/Stern des Meschiah* in Esslingen, auf 11 Kap. erweitert, mit 12 Seiten z. hebr. Grammatik. 1475 Sachverständiger im ↗Ritualmord-Prozeß um Simon v. Trient.

Lit.: **H. Schreckenberg:** Die chr. Adversus-Judaeos-Texte u. ihr literar. u. hist. Umfeld (13.–20. Jh.). F 1994, 544ff. URSULA RAGACS

Petros, Metropolit **v. Nizäa,** hl. (Fest in der griech. Kirche 11. bzw. 10. od. 13. Sept.), † 10. od. 11.9.826. Es existiert v. ihm keine Vita, doch adressierte ↗Theodoros Studites einen Brief an ihn (Brief 158, ed. Fatouros), erwähnt ihn in anderen (Brief 116, 177, 222, 230, 333 u. 544 sowie viell. auch in Brief 48) u. am Ende seiner 26. „Kleinen Katechese“; auch in der v. Theosteriktos verf. Vita des ↗Niketas v. Medikion (BHG 1341) wird er erwähnt. Von den Bilderstürmern verbannt, schloß sich P. vorübergehend der Partei des Patriarchen Theodotos Melissenos an (Sommer 816), doch besann er sich bald wieder anders u. wurde z. standhaften Pfeiler der Bilderverehrung in der Orthodoxie; desh. lobt ihn Theodoros Studites (s. bes. Brief 544 u. „Kleine Katechese“ 26). Darüber hinaus hebt Theodoros hervor, daß P. seine Bf.-Pflichten gegenüber den Mönchen gut erfüllt habe.

Lit.: **BiblSS** 10, 716 (R. Janin). – **E. Auvray:** Sancti Patris nostri et confessoris Theodori Studitis praepositi Parva Catechesis. P 1891, 98; **G. Fatouros:** Theodori Studitae epistulae (CFHB 31 [Ser. Berolinensis]). B–NY 1992, 219* Anm. 256. UGO ZANETTI

Petrus Nolascus, hl. (Fest 13. Mai im Orden, allg. Gedenktag 25./28. Jan.), Gründer der ↗*Mercedarier,* * um 1180 im Raum Carcassonne-Narbonne-Toulouse od. Barcelona, † 25.12.1256 (traditionell), eher 13./14.5.1249 (?). Biographische Daten u. Fakten sind nur ungenau rekonstruiert; die hagiograph. Überl. setzt erst im 15. Jh. ein. Im frühen 13. Jh. in Barcelona, tätig im Loskauf chr. Gefangener aus den Händen der Muslime. Daraus erwuchs eine organisierte Gemeinschaft, nach Ordens-Trad. ab 1218 (eine Erscheinung der Jungfrau Maria habe z. Gründung aufgefordert); eine andere Rekonstruktion setzt mit 1234 ein. Bestätigung der Gemeinschaft durch Gregor IX. am 17.1.1235, sie richtete sich an „den Magister u. die Brüder des Hauses der hl. Eulalia in Barcelona“. Die Gemeinschaft verfügte bereits über Besitzungen in Barcelona, Gerona u. Palma de Mallorca. P. war am Aufbau des Ordens maßgeblich beteiligt (Gründung v. Niederlassungen in Valencia [1238], Castellón de Ampurias [1238], Tortosa [1239]), ebenso an der materiellen u. personellen Sicherung der Hauptaufgabe des Ordens. Die Ordens-Überl. schreibt ihm auch per-

sönl. Aktivitäten im Loskauf zu, der damals als bevorzugtes Werk der Barmherzigkeit propagiert u. praktiziert wurde. – Ikonographie (bes. in Span.): im weißen Ordenshabit; Szenen aus der Vita, bevorzugt der Loskauf Gefangener.

QQ: G. Vásquez: Monumenta ad historiam Ord. B. Mariae de Mercede redemptionis captivorum. Toledo 1928 (Texte des 15. Jh.).

Lit.: **LCI** 8, 190f.; **DIP** 6, 1704–11; **LMA** 6, 1979; **BiblSS** 10, 844–852; **BBKL** 7, 372f. ↗Mercedarier. KARL SUSO FRANK

Pietro Orseolo, hl. (Fest 10. bzw. 14. Jan.), OSB, * 928 Venedig aus der Familie der Orseoli, † (10.1.?) 987/988; 960 u. 971 erstmals in Ukk. erwähnt, viell. am Aufstand gg. den Dogen Pietro IV. Candiano u. an dessen Ermordung beteiligt, 976 als Vertreter einer gg. starke Bindungen an das Festland u. die otton. Kaiser opponierenden Partei dessen Nachfolger. Unter Beteiligung Ksn. ↗Adelheids Ausgleich mit der Witwe des Candiano (27.9.976); Aufbau des verwüsteten Markusdoms. P. floh aus persönl. Frömmigkeit, aber auch wegen polit. Drucks zus. mit ↗Romuald in das Pyrenäen-Klr. St-Michel-de-↗Cuxá (1.9.978), dessen Abt Warinus diese Entscheidung beeinflußt hatte. Lebte dort als Eremit (Petrus Damiani) od. als Mönch. 1027 Transl., 1731 Kultbestätigung; Reliquien in Perpignan u. Venedig. Die Überl. betont die geistlich-spir. Aspekte monast. bzw. eremit. Lebens; P.s polit. Rolle bleibt desh. undeutlich.

QQ: Johannes Diaconus: Chronache veneziane antichissime (Fonti 10). Ro 1890; Vita Petri Urseoli: ActaSS OSB² 5, 847–860; Petrus Damiani: Vita Romualdi (Fonti 94). Ro 1957.

Lit.: **BiblSS** 10, 852–859. – **G. Ortalli:** P. Orseolo (Centro Tedesco di Studi Veneziani, Quaderni 39). V 1990 (Lit.); **ders.:** Storia di Venezia, Bd. 1. Ro 1992, 767ff. KNUT GÖRICH

Petrus Martínez **de Osma,** Theologe, * um 1430 Osma (?), † 16.4.1480 Alba de Tormes. P. studierte seit 1444 in Salamanca (1457 Mag. art.), lehrte dort 1458–63 Moral- u. Natur-Philos. sowie 1468–78 Inhaber des Ersten theol. Lehrstuhls. P. setzte sich für eine method. Erneuerung der Theol. aus dem Geist der Kirchenväter u. des Thomas v. Aquin ein. Seine wohl erstmals 1476 im verschollenen *Tractatus de confessione* geäußerten Thesen über die Schlüsselgewalt der Kirche (die nur für den äußeren Bereich gelte) wurden in Saragossa u. Alcalá als häretisch verurteilt; Sixtus IV. bestätigte 1479 das Urteil v. Alcalá (vgl. DH 1411–19).

WW: Commentaria in simbolum Quicumque. Segovia 1472, Nachdr. Ma 1977 u. ö.; In Ethicorum Aristotelis libros commentarii. Sa 1496, ed. J. Labajos Alonso: P. de Osma, Comentario a la ética de Aristóteles. Sa 1996; Compendium super sex libris Metaphysicae Aristotelis, ed. ders.: P. de Osma y su comentario a la metafísica de Aristóteles. Sa 1992. – *Kleinere Schr.:* J. López de Salamanca – P. Martínez de Osma, La confesión y las indulgencias, ed. R. Hernández. Sa 1978, 171–179; P. M de Osma y el método teológico, ed. H. Santiago-Otero – K. Reinhardt. Ma 1987.

Lit.: **DHEE** 3, 1435; **Díaz** 5, 277–280; **BBIM** 271 ff. – **F. Stegmüller:** P. de Osma: RQ 43 (1935) 205–266; **K. Reinhardt:** P. de Osma y su comentario al símbolo ‚Quicumque'. Ma 1977; **C. Romero de Lecea:** El primer profesor universitario que en España acude a la imprenta. Ma 1977; **J. V. Frías Balsa:** P. M. de Osma. Vida y obras: Burgense 20 (1979) 535–564. KLAUS REINHARDT

Petrus de Palma (auch *Pierre de Baume-les-Dames* [Bourgogne] nach seinem Geburtsort), OP (um 1320), † 1.3.1345 Paris; 1322 Sententiar in Paris, 1333–43 Provinzial der Provincia Francia, 1343–45 Ordensgeneral. P. schrieb *Postillae* u. *Moralitates* zu den vier Evv. (ungedruckt).

Lit.: **HLF** 36, 180–190; **Mortier** 3, 186–216; **MOFPH** 4, 136 142; 18, 86; 22, 138 145; **AFP** 17 (1947) 26, 19 (1949) 389, 38 (1968) 107; **B. Smalley:** English Friars and Antiquity. O 1960, 249ff. 382; **SOPMA** 3, 241 ff.; 4, 233f. (WW). – *Zu den Predigten:* **B. Hauréau:** Notices ... de quelques mss. lat. de la Bibl. Nat., Bd. 3. P 1891, 85f. 89; **B. Beatie:** The preaching ... at papal Avignon: Medieval Sermon Studies 38 (1996) 17–37. THOMAS BERGER

Petrus de Palude (Pierre de La Palu[d]), OP, Jurist u. Theologe, * um 1275–80 Varembon (Dép. Ain), † 31.1.1342 Paris. Seit etwa 1310 Sententiar in Paris, wo er 1311 als Zeuge im Templerprozeß zugunsten der ↗Templer aussagte. 1313 Mitgl. einer Komm. des OP z. Überprüfung der Lehren des ↗Durandus de S. Porciano, mit dessen Thomaskritik er sich auch in seinem Sentenzen-Kmtr. auseinandersetzte; 1314–17 Mag. regens theol. in Paris. 1318 sandte ihn Johannes XXII. nach Flandern, um die Friedens-Vhh. mit Fkr. z. Abschluß zu bringen, die Mission scheiterte jedoch. Zurück in Avignon war er Mitgl. versch. päpstl. Kommissionen, u. a. z. Überprüfung der WW des Petrus Johannis ↗Olivi; im Verlauf des Prozesses gg. ↗Johannes de Polliaco (1318–21) verf. er mehrere kleinere Schr., in denen er dessen Auffassungen z. Predigt- u. Beichtprivileg der Mendikanten verwarf. Im theoret. ↗Armutsstreit schrieb er 1328 im Auftrag Johannes' XXII. den Traktat *De paupertate Christi et apostolorum* gg. ↗Michael v. Cesena. Als (Titular-)Patriarch v. Jerusalem (seit 1329) verhandelte er 1330 erfolglos mit dem ägypt. Sultan Al-Nazir über eine friedl. Rückgabe der hl. Stätten; zurück in Fkr. gelang es ihm, ↗Philipp VI. für einen Kreuzzugsplan zu gewinnen, der 1336 aber aufgegeben werden mußte. 1333/34 Vorsitzender einer v. Philipp VI. zusammengerufenen Komm. v. Pariser Theologen, die die Ansicht Johannes' XXII. über die ↗Visio beatifica verwarfen. 1338 sprach er sich in einem Brief an den Ordensgeneral Hugo v. Vaucemain gg. die v. Benedikt XII. geforderte Reform des OP hinsichtlich des Armutsgelübdes aus.

WW: Postillae in Bibliam: Stegmüller RB nn. 6742–74; In Sent. Petri Lombardi, liber III. P 1517 u. ö., liber IV. V 1493 u. ö. (Stegmüller RS n. 677); Tractatus de potestate papae, ed. P. T. Stella. Z 1966.

Lit.: **SOPMA** 3, 243–249; 4, 234; **DSp** 12, 1631–34; **BBKL** 7, 373f. – **J. Koch:** Durandus de S. Porciano OP. Ms 1927; **ders.:** Kleine Schr., Bd. 2. Ro 1973, passim; **L. Hödl:** Dignität u. Qualität der päpstl. Lehrentscheidung in der Auseinandersetzung zw. P. de Palude († 1342) u. Johannes de Polliaco († p. 1321) über das Pastoralstatut der Mendikantenorden: I. Vanderheyden (Hg.): Bonaventura. Stud. zu seiner Wirkungs-Gesch. Werl 1976, 136–145; **J. Dunbabin:** A hound of God. P. de la Palud and the fourteenth-century church. O 1991. VIOLA TENGE-WOLF

Petrus Pappacarboni, Neffe des Gründers ↗Alferius der Abtei ↗La Cava in Kampanien (Süd-It.) u. deren 3. Abt (1079–1123). Unter ihm entstand die über fast ganz Süd-It. verbreitete Kongreg. v. La Cava *(Ordo Cavensis)*. Organisatorisches Vorbild war ↗Cluny unter Abt ↗Hugo (1049–1109), jedoch mit strengerer Zentralisierung u. absoluter Uniformität zw. den einzelnen Klöstern. Auch wirtschaftlich bedeutender Aufschwung (eigene Häfen, bes. der v. Vietri sul Mare). 1092 Weihe der neuen Kirche durch Urban II.

QQ: RPR. IP 8, 316–324; Vitae quatuor priorum abbatum Cavensium Alferii, Leonis, Petri et Constabilis, auctore Hugone abbate Venusino, hg. v. L. Mattei Cerasoli (Muratori NA 6/5).

Lit.: **P. Guillaume:** Essai historique sur l'abbaye de Cava d'après des documents inédits. Cava dei Tirreni 1877, 44–81; **S. Leone:** Dalla fondazione del cenobio al secolo XIV: La Badia di Cava, hg. v. G. Fiengo–F. Strazzullo, Bd. 1. ebd. 1985, 5–8.
MARIANO DELL'OMO

Pedro Pascual, hl. (Fest 23. Okt.), * 1227 Valencia, † 6.12.1300 Granada; 1241–49 Studium in Paris; lehrte Theol. in Barcelona. Ob er ebd. 1251 in den OdeM od. OSST eintrat, ist sehr unsicher (soll aber OdeM-Klöster in Toledo, Baeza, Jerez de la Frontera u. Jaén gegr. haben). Jedenfalls fungierte er im Auftrag Kg. ↗Jakobs I. v. Aragón als Erzieher des Infanten Sancho u. als dessen Berater, seit dieser Ebf. v. Toledo (1266–75) war, u. erscheint 1294 als Abt v. S. Miguel de Trasmuros (b. Braga). Bischof v. Jaén (27.2.1296). Während der Visitation seiner Diöz. wurde P. 1297 v. Mauren gefangen, in Granada eingekerkert u. enthauptet (?). Folgende WW werden ihm zugeschrieben: Legenden *(Llibre de Sant Pere Paschal …, que conte nou istories religioses o contemplacions);* über die Zerstörung Jerusalems *(La destrucció de la ciutat de Hierusalem),* gg. die Juden *(Disputa contra los Jueus);* über das Vaterunser *(Glosa del Pater Noster)* u. die 10 Gebote *(Los Diez Mandamientos con su glosa);* gg. den Islam *(Sobre la seta mahometana).* Kult 1670 bestätigt.

WW: P. Armengol Valenzuela: Obras de San P. Pascual, mártir, obispo de Jaén y religioso de la Merced, 4 Bde. Ro 1905–1908. – Verz.: G. Placer: Bibliogr. mercedaria, Bd.2. Ma 1968, 481–490.

Lit.: **DHEE** 2, 1220f.; 3, 1885 (Lit.); **DSp** 12, 1634–39. – **Réau** 3, 1111; S. P. Pascual. Publicación del III centenario de su canonización, 2 Bde. Valencia 1972. ODILO ENGELS

Petros Philargis ↗Alexander, Päpste – Alexander V.

Petrus Pictor, lat. Dichter u. Historiograph, lebte um die Wende v. 11. z. 12. Jh.; laut „De laude Flandriae" flandr. Herkunft, Autor von v. a. in Hexametern verf. Gedichten, die Lambert v. St-Omer 1120 in seinen „Liber floridus" übernahm. Zeitkritik findet sich im teilweise autobiograph. *De Domnus vobiscum* u. in *De crimine symoniali;* das misogyne Gedicht *De muliere mala* geht auf den Streit um den ↗Zölibat ein, der *Liber de sacramentis* u. *De trinitate* auf dogmat. Fragen.

WW: Carmina, hg. v. L. v. Acker (CCM 25). Th 1972, dazu: K. Langosch: MLJb 11 (1976) 45–52; J. Stohlmann: ebd. 53–92.

Lit.: **LMA** 6, 1982 (Lit.). – **R. E. Pepin:** The dire diction of medieval misogyny: Latomus 52 (1993) 659–663.
NORBERT LARSEN

Petrus v. Pisa *(P. Gambacorta v. Pisa),* sel. (1693), Gründer der *Eremiten v. hl. Hieronymus (des Petrus) v. Pisa,* * um 1355 Pisa aus stadtgeschichtlich bekannter Familie (LMA 4, 1101 f.), † 1435 Venedig (auf einer Reise zu Brüdern in Venedig); zog sich nach 1369 als Einsiedler zurück; Versuche des Eremitenlebens in der Nähe v. Florenz, Vallombrosa, ↗Camaldoli, ↗Alverna; schließlich Niederlassung b. Urbino (Montebello), hier Anschluß weiterer Eremiten u. Gründung der Gemeinschaft unter dem Patr. des hl. Hieronymus (↗Hieronymiten), geprägt v. strenger Armut, Einsamkeit u. Bereitschaft z. Apostolat (vita apostolica).

Lit.: **DIP** 4, 1025f.; **LCI** 8, 183f.; **BiblSS** 6, 26ff. – **P. Ferrara:** Luci ed ombre nella cristianità del secolo XIV: il b. Pietro Gambacorta da Pisa e la sua Congregazione, 1380–1933. Va 1964. KARL SUSO FRANK

Petrus v. Poitiers, OSB, * um 1080 Aquitanien, † 21.8.1161 Limoges; Freund u. Sekretär des ↗Petrus Venerabilis, den er auf seiner Reise nach Spanien 1142 begleitete. P. beteiligte sich am Vorhaben der Koran-Übers., beriet Petrus Venerabilis in seiner Auseinandersetzung mit dem Islam („Capitula Petri Pictavensis", ed. Kritzeck, 215–219), sammelte seine Briefe u. verf. zu seiner Ehre vier Gedichte (PL 189, 47–62).

Lit.: **J. Kritzeck:** Peter the Venerable and Islam. Pr 1964; **G. Constable:** The Letters of Peter the Venerable, 2 Bde. C (Mass.) 1967. RUEDI IMBACH

Petrus v. Poitiers (auch *P. Cancellarius*), * um 1125/35, † 1205; 1193 Kanzler der Kathedrale v. Paris, bedeutender Schüler des ↗Petrus Lombardus. P. wandte die innovativen Momente der Frühscholastik, nam. die logisch-semant. Analyse u. die Disputation, auf die Theol. an u. wurde daher v. ↗Walter v. St-Victor scharf kritisiert. Sein HW *Sententiarum libri V* (vor 1170) ist eigenständig u. enthält wichtige Beitr. z. Christologie u. Trinitätslehre. 59 Predigten sowie ihm zugeschriebene *Quaestiones* sind noch unediert; nicht zu verwechseln mit dem Verf. der Zwettler Summe (↗Petrus v. Wien).

WW: Allegoriae super tabernaculum Moysi, hg. v. Ph. S. Moore–J. A. Corbett. Notre Dame 1938; Compendium historiae in genealogia Christi (ungedr.); Historia Actuum Apostolorum: PL 198, 1645–1722; Sententiae: PL 211, 783–1280; Libri I–II, hg. v. Ph. S. Moore–M. Dulong–J. N. Garvin. Notre Dame 1943–50, Nachdr. ebd. 1961.

Lit.: **DSp** 12, 1639–48. – **Ph. S. Moore:** The Works of P. of Poitiers. Master in Theology and Chancellor of Paris. Notre Dame 1936; **H. Wipfler:** Die Trinitätsspekulation des P. v. Poitiers u. die Trinitätsspekulation des Richard v. St. Viktor. Ms 1965; **RLS** 4, 719–723; **L. O. Nielsen:** Theology and Philosophy in the Twelfth Century. Lei 1982. RUEDI IMBACH

Petrus v. Poitiers (auch *P. Pictaviensis*), CanA, † um 1216; Eintritt in ↗Saint-Victor in Paris um 1166, verf. die *Summa de confessione: Compilatio praesens* (ed. J. Longère: CCM 51) u. den Bußtraktat *In capite ieiunii* (ed. ders.: SE 35 [1995] 293–346).

Lit.: **DSp** 12, 1648–53. – **J. Longère:** La fonction pastorale de St-Victor à la fin du XII[e] et au début du XIII[e] siècle: ders. (Hg.): L'abbaye parisienne de St-Victor au Moyen Age. Th 1991, 291–313. RAINER BERNDT

Petrus v. Poitiers, OFMCap (1625), geistlich-theol. Schriftsteller, * 1600/08 Poitiers, † 1684 ebd.; ab 1648 in versch. Leitungsdiensten der Ordens-Prov. Touraine (Novizen-Mag., Definitor, mehrmals Provinzial), 1671–79 Generaldefinitor in Rom (dort auch geistl. Begleiter der schwed. Kgn. ↗Christine). Verfasser theol. u. philos. Schriften, veröff. nur *Le jour mystique.*

HW: Le jour mystique ou l'éclaircissement de l'oraison et théologie mystique. P 1671.

Lit.: **DSp** 12, 1653–56. ANDREAS-PAZIFIKUS ALKOFER

Pedro Ximénez **de Préxano** (Préxamo), Theologe, * Préxano b. Calahorra (La Rioja), † Aug. 1495 Coria; um 1447 Studium in Salamanca, Schüler des ↗Alfonso Fernández de Madrigal, v. dessen Mt-Kommentar er ein Kompendium verf. (*Floretum S. Matthaei,* 2 Bde. Sevilla 1491). Für kurze Zeit hatte P. den 2. theol. Lehrstuhl an der Univ. Salamanca inne. Danach Domkapitular in Toledo; 1486 Bf. v. Badajoz, 1489 v. Coria.

WW: Confutatorium errorum contra claves ecclesiae nuper editorum. Toledo 1486; Lucero de la vida humana. Sa 1493 u. ö.

Lit.: **Stegmüller RB** n. 6945; **K. Reinhardt:** P. de Osma y su co-

mentario al Símbolo Quicumque. Ma 1977, 22 58; **M. Andrés:** Hist. de la Teología española, Bd. 1. Ma 1983, 266ff.; **BBIM** 266f. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Petrus de Prussia, OP, belegt nur 1483 als Zeuge der Kölner Erhebung v. ↗Albertus' Magnus Gebeinen, überragt als Verf. (1486/87) der *Legenda Alberti Magni* (BHL 225) mit Verz. v. dessen WW alle übrigen ma. Darstellungen des Albert-Lebens. Kritisch verarbeitete er die bisherigen Überl., berücksichtigte originäre Akten, Briefe u. Alberts persönl. Angaben in seinen WW, deckte auch die Zaubererzählungen als Fabeln auf. P. ist der vollständigste u. kritischste ma. Albert-Biograph.

Lit.: **SOPMA** 3, 252. – **H. Stehkämper:** Ausst.-Kat. ‚Albertus Magnus'. K 1980, 32. HUGO STEHKÄMPER

Peter Zech **v. Pulkau,** Prof. der Theol., * um 1370 St. Bernhard b. Horn od. Pulkau (Nieder-Östr.), † 24.4.1425 Wien. Nach dem Studium an der Wiener Artisten-Fak. wurde P. 1409 z. Mag. theol. promoviert. Wie seine Fak.-Kollegen hielt er eine Position zw. ↗Realismus u. ↗Nominalismus. Er repräsentierte die Univ. Wien auf dem Konzil v. ↗Konstanz.

WW: Kmtr. zu Lk, Röm, 1 Kor u. zu I–III Sent.; Confutatio Iacobi de Misa (gg. den Laienkelch, 1415); Tractatus contra IV articulos Hussitarum (1424); Predigten; Berichte v. Konzil.

Lit.: **VerfLex²** 7, 443–448 (Lit.) (D. Girgensohn). – **F. Firnhaber:** Arch. für Kunde östr. Gesch.-QQ 15 (1856) 1–70 (Berichte); **D. Girgensohn:** P. v. Pulkau. Gö 1964 (mit Edition der Confutatio). DIETER GIRGENSOHN

Petrus v. Ravenna (auch *P. Thomai, P. Thomasius*), Kanonist u. Humanist, * um 1448 Ravenna, † 1508 Mainz; Laie; angesehener Lehrer des röm. u. kanon. Rechts in Padua, Bologna, Pavia, Ferrara u. Pisa; besaß ein hervorragendes Gedächtnis. Er lehrte 1497–1503 in Greifswald, 1503–06 in Wittenberg, 1506–08 in Köln, nach heftigem Streit mit J. ↗Hoogstraeten zuletzt (1508) in Mainz.

Lit.: **ADB** 25, 529–539; **DDC** 6, 1484–97 (Lit.); **LMA** 6, 1983 (R. Weigand). MARKUS WALSER

Pedro Regalado (auch *P. de Valladolid, P. de la Costanilla*), hl. (1746) (Fest 30. März), OFM, * um 1390 Valladolid, † 30.3.1456 La Aguilera b. Burgos. Leben u. Wirken standen ganz im Zshg. mit der Observantenbewegung in Spanien. Als Schüler u. Mitarbeiter des Petrus v. Villacreces († 1422) führte P. ein strenges Eremitenleben, war charismatisch begnadet u. setzte sich für die Armen ein. Ab 1422 Prov.-Vikar der Klr. Abrojo u. La Aguilera. 1683 Bestätigung seines Kultes.

Lit.: **EC** 9, 1458; **DSp** 12, 1657f. – **ActaSS** mar. 3, 853–873; **Wadding A** 12, 5–9 513–546; **AJA** 10 (1918) 5–25, 13 (1920) 5–20, NF 16 (1956) 445–463, 17 (1957) 471–579 (Lit.); **J. Feraud García:** San P. Regalado. Ma 1962. JUSTIN LANG

Petrus de Rivo (eigtl. *van der Beken*), Theologe, * um 1420 Assche b. Alost, † 27.1.1499 Löwen; lehrte in Löwen Philos. (ab 1443), Rhetorik (ab 1460) u. Theol. (ab 1475). Seine These, Aussagen über kontingent künftige Ereignisse hätten keine determinierte Wahrheit, wurde 1473 (DH 1391–96) u. 1476 verurteilt.

WW: Kommentare zu WW des Aristoteles (hsl.); Schr. zu De futuris contingentibus, z.T. ed. v. L. Baudry: La querelle des futurs contingents (Louvain, 1465–75). Textes inédits. P 1950, engl. Dordrecht 1989; Opus ... de anno, die et feria dominicae passionis. Lv 1488 u. 1492; Tertius tractatus de anno, die et feria dominicae passionis et ressurectionis. Lv 1492; Libellus quo modo omnia in meliorem sunt partem interpretanda. Lei 1509.

Lit.: **E.J.M. van Eijl** (Hg.): Facultas S. Theologiae Lovaniensis 1432–1797. Lv 1977, 252–260 (L. Burie) 293–297 (G. Tournoy); **W.L. Craig:** The problem of divine foreknowlegde and future contingents. Lei 1988; **C. Schabel:** P. de Rivo and the Quarrel over Future Contingents at Louvain: Documenti e studi sulla tradizione filosofica medievale 6 (1995) 363–473, 7 (1996) 369–435. KLAUS REINHARDT

Petrus Wiechs **v. Rosenheim,** Ordensreformer, * um 1370 Rosenheim, † 5./7.1.1433 Melk; Studium in Wien (1398). 1403 folgte er ↗Nikolaus Seyringer nach ↗Subiaco u. 1418 nach ↗Melk. Dort Prior (1418–23). 1426–28 mit Johannes v. Ochsenhausen als Visitator in Bayern tätig (↗Tegernsee u.a.), später Visitator in Salzburg (↗Sankt Peter, ↗Nonnberg). In St. Peter blieb er als Prior z. Überwachung der Reform. 1432 beim Basler Konzil als Vertreter des Melker Abts. Verfasser versch. Schriften z. Melker Reform, über die Reg. Ben., bes. des zu seiner Zeit berühmten Werks *Roseum memoriale divinorum eloquiorum,* einer versifizierten Inhaltsangabe der Hl. Schrift.

Lit.: **DSp** 12, 1663f.; **LMA** 6, 1988f. (C. Märtl). – **M. Niederkorn-Bruck:** Die Melker Reform im Spiegelbild der Visitationen (MIÖG Erg.-Bd. 30). Gr 1994, 61f. BURKHARD ELLEGAST

Petrus v. Ruffia, sel. (Fest 7. Nov.), OP (1336), Inquisitor, * um 1320 Ruffia (Piemont) aus dem Adelsgeschlecht der Cambiani, † 2.2.1365 Susa (bestattet in S. Domenico b. Turin); 1351 Inquisitor v. Turin. Die v. ihm mit großem Eifer betriebene Verfolgung der piemontes. ↗Waldenser bezahlte P. mit seinem Leben. Der bald darauf einsetzende lokale Kult als Mart. wurde v. Pius IX. am 4.12.1856 bestätigt.

Lit.: **I. Taurisano:** Catalogus Hagiographicus Ordinis Praedicatorum. Ro ²1918, nn. 46 29f.; **G.G. Merlo:** Eretici e inquisitori nella società piemontese del Trecento. To 1977, 84 132 151. AMALIE FÖSSEL

Peter I. Alexejevič Romanov *(d. Große),* Zar **v. Rußland,** * 9.6.1672 Moskau, † 8.2.1725 St. Petersburg; seit 1682 russ. Zar, ab 1721 „allrussischer Imperator". P. beendete die Periode des russ. Patriarchats, indem er nach dem Tod des Patriarchen Adrian (1700) u. einer über zwanzigjährigen Vakanz der russ. Orthodoxie eine Synodalordnung aufzwang („Geistliches Reglement", 1721), die Hierarchie, Klerus u. Mönchtum dem absolutist. Staat unterwarf. Während der Vakanz hatte der aus der Ukraine stammende Metropolit S. ↗Javorskij als „Administrator u. Verweser" die Amtsgeschäfte mit stark reduzierter Vollmacht geführt. Das v. F. ↗Prokopovič verf. „Geistliche Reglement" orientierte sich an prot. ↗Kirchenordnungen u. setzte den „Heiligsten Regierenden Synod" als oberste Kirchenbehörde ein. Seit 1722 stand dem ↗Synod ein Oberprokuror (Beamter im Laienstand) vor. P. leitete 1723/24 auch die Reform des Mönchtums ein, die Säkularisierungen setzten jedoch erst unter seinen Nachf. ein. Der Synod verwaltete gleichfalls die nicht-orth. Untertanen, privilegierte v.a. die einflußreichen prot. Gemeinden, während Jesuiten, Kapuziner u. andere kath. Kongreg. nach kurzer Tätigkeit verboten wurden. Nicht im Sinn rel. Toleranz, sondern aus fiskal. Gründen gestattete P. den ↗Altgläubigen 1717, sich ihr Existenzrecht durch die Zahlung doppelter Steuern zu erkaufen. ↗Rußland, II. Kirchengeschichte.

Lit.: **I. Smolitsch:** Gesch. der russ. Kirche 1700–1917, Bd. 1. Lei 1964, Bd. 2. B 1990; Die orth. Kirche in Rußland: Doku-

mente ihrer Gesch. Gö 1988; Hb. der Gesch. Rußlands, Bd. 2/1. St 1986. FRANK KÄMPFER

Petrus v. Schaumberg, Bf. v. Augsburg (1424) u. Kard. (1450), * 22.2.1388 Mitwitz b. Kronach (?), † 12.4.1469 Dillingen; Ausbildung an der Würzburger Domschule, 1409 in Heidelberg u. 1419 in Bologna. Inhaber v. Kanonikaten in Bamberg u. Würzburg (1419). Im Dienst Ks. ↗Sigmunds Teilnahme am Konzil v. ↗Basel (1432/33, 1436/38, 1438/39). Nach Verzicht (1439) z. Kard. erhoben. Kaiserlicher Gesandter bei Vhh. mit der frz. Krone (1444) u. der Kurie (1446). Paul II. ernannte ihn 1467 z. legatus a latere. Humanistischen Ideen aufgeschlossen, regierte P. seine Diöz. mit fester Hand. 1435, 1444 u. 1452 leitete er Diözesansynoden u. konzentrierte die Verwaltung des Hochstifts in Dillingen. Er achtete bei Klr. u. Stiften auf Einhaltung der Regel. Durch den Bau einer Straße erschloß er sein Territorium v. Buchloe nach Füssen. Auf seinen Wunsch wurde 1463 Gf. Johannes v. Werdenberg v. Pius II. z. Koadjutor mit dem Recht der Nachf. bestellt. Dem Klr. St. Mang in ↗Füssen schenkte er seine Bücher, dem Domkapitel seine bewegl. Habe. Er wurde im Augsburger Dom bestattet.

Lit.: **LMA** 6, 1976; **BBKL** 9, 19–22. – **F. Zoepfl:** Das Btm. Augsburg u. seine Bf. im MA. M–Au 1955, 380–452; **N. Hörberg:** Die Bücherschenkung des Augsburger Kard. P. v. Schaumberg an das Klr. St. Mang zu Füssen: Aus Archiven u. Bibliotheken. FS R. Kottje. F u. a. 1992, 497–521. GEORG KREUZER

Petros II. v. Sebaste, hl. (Fest 9. Jan. [MartRom 13], 26. März [MartHieron 163]), * vor 349 Caesarea, † 391/392; jüngster Sohn eines kappadok. Großgrundbesitzers, Bruder ↗Basilius' d. Gr., ↗Gregors v. Nyssa u. der Jungfrau ↗Makrina d. J., die ihn erzog; zunächst Mitgl., dann Leiter der v. Basilius gegr. klösterl. Gemeinschaft. 370 v. Basilius z. Priester geweiht; v. Apr. 379 bis Mai 381 Bf. v. Sebaste, Teilnehmer am Konzil v. ↗Konstantinopel u. Verfechter der Orthodoxie. Als solcher schon Ende des 4. Jh. als Hl. verehrt. Als Ostergeschenk Gregors erhielt P. die Abh. „De hominis opificio" (PG 44, 125–256), als Antwort auf theol. Fragen verf. Gregor seine „Explicatio apologetica in Hexaemeron" (PG 44, 61–124) u. vollendete sein Werk „Contra Eunomium" (PG 45, 237–1122).

Lit.: **ActaSS** ian. 1, 588 ff.; **Bardenhewer** 3, 194 f. 199 f.; **Delehaye S** 113; **HKG** 2/1, 337 (K. Baus, E. Ewig). GABRIELE DISSELKAMP

Petros Sikeliotes, Polemiker, † nach 871; genaue Lebensdaten unbek.; spätestens z. Z. der Abfassung seiner WW befand sich P. in Konstantinopel. P. will unter Ks. ↗Basileios I. an einer Gesandtschaft zu den ↗Paulikianern nach Tephrike teilgenommen u. sich neun Monate dort aufgehalten haben, diese Angabe ist jedoch falsch. Sein Werk besteht aus Polemiken gg. die Paulikianer, enthält aber authent. Informationen über diese, da P. Briefe ihres Anführers Sergios zitiert u. wohl eine eigene Gesch. der Paulikianer verarbeitet hat. Die Zuschreibung aller unter seinem Namen laufenden WW ist umstritten; doch der Cod. Vat. graec. 511 kommt ihm sicher zu.

WW: Ἱστορία χρειώδης ..., ed. D. Papachryssanthou: Ch. Astruc u. a.: Les sources grecques pour l'histoire des Pauliciens d'Asie mineure: TrMém 4 (1970) 1–227, bes. 3–67; Περὶ τῶν Παυλικιάνων τῶν καὶ Μανιχαίων, ed. Ch. Astruc: ebd. 69–92; Logoi: PG 104, 1305–50.

Lit.: **Beck T** 528 f.; **P. Lemerle:** L'histoire des Pauliciens d'Asie mineure d'après les sources grecques: TrMém 5 (1973) 1–144 (Lit.); **P. Speck:** P. Sikeliotes, seine Historia u. der Ebf. v. Bulgarien: Hell 27 (1974) 381–387; **C. Ludwig:** Wer hat was in welcher Absicht wie beschrieben? Bemerkungen z. Historia des P. Sikeliotes über die Paulikianer (Varia I) (ΠΟΙΚΙΛΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΑ 6). Bn 1987, 149–227. CLAUDIA LUDWIG

Petros v. Siunien (*Sisakan* [*Siscia*] in Ostarmenien), arm. Bf. (549–558/559), gen. *Grammatiker* bzw. *Philosoph,* griechisch gebildet; Verf. v. Briefen u. mehreren theol. Schr., die u. a. die Zwei-Naturen-Lehre verurteilen; z. Großteil verloren. Schüler v. Movsēs Kʿertʿołahayr († 530); Teilnahme an der 2. Synode v. ↗Dvin (555). Stellte sein Btm. unter die Jurisdiktion des alban. Katholikos (↗Albanien [Aghuanien]).

QQ: Girkʿ Tʿłtʿocʿ (Buch der Briefe). Tiflis 1901, 72–77.

Lit.: **G. Garitte:** La Narratio de rebus Armeniae (CSCO 132. Sub 4). Lv 1952, 214 ff. (Lit.); **N. Połarean:** Hay grołner. Jr 1971, 44 ff. (Lit.); **R. W. Thomson:** A Bibliogr. of Classical Armenian Literature. Th 1995, 188 (Lit.). ANDREA B. SCHMIDT

Petrus v. Tarentaise ↗Innozenz, Päpste – Innozenz V.

Petrus, Erzbischöfe **v. Tarentaise: P. I.,** sel. (Fest 29. Juni), OCist, † 29.6.1140; Mönch in Cîteaux; 3. Abt v. ↗La Ferté (1121–26); 1126–40 Ebf. v. Tarentaise (erster OCist-Bischof in der Geschichte).

QQ: Recueil des pancartes de l'abbaye de La Ferté (1113–78), hg. v. G. Duby. Aix-en-Provence 1953.

Lit.: **R. Crozet:** L'épiscopat de France de l'ordre de Cîteaux: CCMéd 18 (1975) 263–268; **M. G. Newman:** The Boundaries of Charity. Cistercian Culture and Ecclesiastical Reform 1098–1180. Stanford 1996.

P. II., hl. (Fest im Orden 10. Mai; Diöz. Chambéry 14. Mai; Diöz. Tarentaise 11. Sept.), OCist (1122), * um 1102 St-Maurice-de-l'Exil (Dauphiné), † 14.9.1174 Abtei Bellevaux (Frei-Gft. Burgund); 1122 Profeß in Bonnevaux, 1132 Abt v. ↗Tamié; 1141/42–74 Ebf. v. Tarentaise. In seiner Vita, verf. v. ↗Gottfried v. Clairvaux, verkörpert P. das Ideal des mönch. Bf., der sich durch gute Werke (z. B. Bau eines Gästehauses beim Kleinen St. Bernhard-Paß), spir. Fürsorge (regelmäßige Visitationen), charismat. Predigt u. Friedensmissionen auszeichnet. P. vermittelte zw. Ks. ↗Friedrich I. u. Alexander III. sowie Kg. ↗Heinrich II. v. Engl. u. ↗Ludwig VII. v. Frankreich. Reliquien in Tamié, Cîteaux u. Tarentaise.

QQ: ActaSS mai. 2, 320–348 (Gottfried-Vita); Walter Map: De nugis curialium, hg. v. M. R. James. O 1983, 134–140.

Lit.: **ODS**[3] 391. – **A. Dimier:** St. Pierre de Tarentaise. Ligugé 1935; **H. Brultey:** St. Pierre de Tarentaise. Besançon [2]1945; **M. G. Newman:** The Boundaries of Charity. Cistercian Culture and Ecclesiastical Reform 1098–1180. Standford 1996. JÖRG OBERSTE

Petrus Ta(r)taretus, Skotist, * Romont (Diöz. Lausanne, Kt. Fribourg), † 1522 Paris; lehrte nach Studium in Paris (1484 Mag. art., 1501 Dr. theol.) ebd. Philos. u. Theol.; 1490 Rektor der Univ.; zu seinen weitverbreiteten u. bis ins 17. Jh. aufgelegten WW zählen Kmtr. zu Aristoteles, Petrus Hispanus u. Porphyrios. P., der keiner franziskan. Gemeinschaft angehörte, ist zu den führenden Kommentatoren des Johannes ↗Duns Scotus zu rechnen.

Lit.: **EPhW** 2, 108 f.; **LMA** 8, 483. – **E. Wegerich:** Bio-bibliograph. Notizen über Franziskanerlehrer des 15. Jh.: FS 29 (1942) 150–197, bes. 187–190; **C. H. Lohr:** Medieval Latin Aristotle Commentaries: Tr 28 (1972) 372–376; **ContEras** 3, 310 f. (J. K. Farge); **G. Krieger:** ‚Homo' supponit simpliciter pro natura: Knowledge and the Sciences in Medieval Philosophy,

Bd. 2, hg. v. S. Knuuttila u. a. He 1990, 521–534; **ders.:** Die Begründung der Metaphysik in der Existenz: FS 72 (1990) 70–86. GERHARD KRIEGER

Petrus Thomae, OFM, Skotist, *Doctor strenuus* bzw. *invincibilis,* * um 1280 Galizien, † vor 13.10. 1340 Noves b. Avignon; nach Stud. in Paris seit etwa 1316 Lektor am Ordensstudium in Barcelona, seit 1332 in päpstl. Diensten in Avignon (Abbreviator, Apost. Pönitentiar), 1336 in einen Hexerei-Prozeß verwickelt u. bis zu seinem Tod im Gefängnis; er hinterließ eine Reihe v. meist ungedr. Werken.

WW: Quodlibet, ed. M. R. Hooper–E. M. Buytaert. NY–Lv–Pb 1957; M. de Castro y Castro: Escritores de la provincia franciscana de Santiago, siglos XIII–XIX. Santiago de Compostela 1996, 17f. (WW-Verz.); RETMA n. 617 (Editions-Verz.).

Lit.: **E. M. Buytaert:** The Scholastic Writings of P. Thomae: Theol. in Gesch. u. Ggw. FS M. Schmaus. M 1957, 927–940; **I. Brady:** The later years of P. Thomae: Studia mediaevalia et mariologica. FS C. Balić. Ro 1971, 249–257; **S. D. Dumont:** The univocity of the concept of being in the fourteenth century: The ‚De ente' of P. Thomae: MS 50 (1988) 186–256; **BgF** 13, 544f. JOHANNES SCHLAGETER

Petrus Thomas (Pierre Thomasius, Thomae), hl. (Fest 15. Febr.), OCarm, * um 1305 Diöz. Sarlat (Aquitanien), † 6.1.1366 Famagusta; jung in den Orden eingetreten, Studium der Theol. in Paris, 1345 Generalprokurator seines Ordens in Avignon, seit 1353 v. Hl. Stuhl mit diplomat. Missionen in It., Serbien u. Ungarn betraut, bei denen er in Auseinandersetzungen zw. chr. Mächten (Genua – Venedig, Venedig – Ungarn, Genua – Zypern) vermittelte u. sich um die Union der lat. u. griech. Kirche bemühte. 1354 Bf. v. Patti u. Lipari, 1359 Titular-Bf. v. Koron, 1363 Ebf. v. Candia u. 1364 Titularpatriarch v. Konstantinopel. Warb ab 1362 als apost. Legat für den Kreuzzug Kg. Peters I. v. Zypern, an dem er 1365 zus. mit seinem Freund u. Biographen ↗Philippe de Mézières selbst teilnahm. Kult 1609 bestätigt.

Lit.: **BiblCarm** 608–612; **BiblSS** 10, 577–587; **LMA** 6, 1984f. – **J. Smet** (Hg.): The Life of Saint Peter Thomas by Philippe de Mézières. Ro 1954; **F. J. Boehlke;** Pierre de Thomas: Scholar, Diplomat and Crusader. Ph 1966; **A. Fabris:** Il legato Pierre Thomas inquisitore a Candia: storia di un rogo (1359–60): Le Venezie francescane 6 (1989) 345–363. NIKOLAS JASPERT

Petrus de Trabibus, OFM, Theologe; lehrte Ende des 13. Jh. an Generalstudien des Ordens; v. Petrus Johannis ↗Olivi beeinflußt, mit dem er zeitweise identifiziert wurde. Von einem 1285/90 verf., handschriftlich überl. Sentenzen-Kmtr. stammen die Bücher I u. II sicher v. P. (Stegmüller RS n. 696); gleichfalls zugeschrieben werden ihm 1296 verf. Quodlibeta (Glorieux Q 2, 229–232).

Lit.: **F. Simoncioli:** Il problema della libertà umana in Pietro di Giovanni Olivi e Pietro de Trabibus. Mi 1956; **A. Di Noto:** La théologie naturelle de Pierre de Trabibus. Padua 1963; **H. A. Huning:** Die Stellung des P. de Trabibus z. Philos.: FS 46 (1964) 193–286, 47 (1965) 1–43; **ders.:** The Plurality of Forms according to Peter de Trabibus: FrS 28 (1968) 137–196; **ders.:** P. de Trabibus. Ein Vorläufer des J. Duns Scotus in der Lehre v. Formalunterschied: De doctrina Ioannis Duns Scoti, Bd. 1. Ro 1968, 285–295; **R. E. Houser:** Transcendental unity in Peter de Trabibus: FrS 39 (1979) 49–104. JOHANNES SCHLAGETER

Pierre des Vaux-de-Cernay (Petrus de Valle Sernaio), OCist, frz. Chronist, * um 1182, † bald nach 1218; erzogen wohl in der OCist-Abtei Les Vaux-de-Cernay, wo sein Onkel Gui seit 1184 Abt war; begleitete diesen 1202 auf den 4. Kreuzzug, seit 1212 auch auf den ↗Albigenser-Kreuzzug, an dem dieser als Bf. v. Carcassonne u. päpstl. Vizelegat teilnahm. Zwischen 1213 u. 1218 verf. P. etappenweise eine Innozenz III. gewidmete *Hystoria Albigensis,* die trotz ihrer subjektiv-parteil. Darstellung dank genauer Beobachtungen u. persönl. Nähe zu den geistl. u. militär. Führern des Kreuzzugs sowie deren Korrespondenz die informativste Quelle für die Geschehnisse u. für die Mentalität der Kreuzfahrer darstellt.

WW: Petri Vallium Sarnaii monachi Hystoria Albigensis, hg. v. P. Guébin–E. Lyon, 3 Bde. P 1926–39, dt. Teil-Übers.: Pierre des Vaux-de-Cernay: Kreuzzug gg. die Albigenser. Die ‚Historia Albigensis' ins Deutsche übertr. v. G. E. Sollbach. Z 1996.

Lit.: **Y. Dossat:** Pierre des Vaux-de-Cernay, cistercien et correspondant de guerre: Cahiers de Fanjeaux 4 (1969) 221–259. PETER SEGL

Petrus Venerabilis, hl. (Fest im OSB 11. Mai), OSB (1109), 9. Abt v. ↗Cluny, * 1092/94 aus der Adelsfamilie de Montboissier (Auvergne), † 25.12.1156 Cluny; kam als Oblate ins Priorat Sauxillanges, vor Ostern 1109 Mönchsweihe durch Abt ↗Hugo I. v. Cluny. Um 1115–20 Klaustralprior in ↗Vézelay, 1120 Prior v. Domène. Am 23.8.1122 z. Nachf. Abt Hugos II. v. Cluny gewählt. Seine ersten Amtsjahre waren überschattet v. „Pontianischen Schisma": Pontius de Mergueil (1109–22 Abt v. Cluny) versuchte 1126, die Abtei gewaltsam wiederzugewinnen. Es gelang P. in der Folgezeit, die innere Spaltung des Konvents zu überwinden u. das Verhältnis z. *burgus* Cluny zu verbessern. Im Papstschisma v. 1130 auf seiten Innozenz' II., obwohl Anaklet II. Mönch v. Cluny war. Reisen im Interesse des Klr. u. a. nach It., Span. u. Engl., doch war P. weniger politisch tätig als seine Vorgänger. 1132 erstmals Generalkapitel in Cluny. In den Reformstatuten v. 1146 u. 1147/48 Versuch einer Modernisierung Clunys ohne Verlust der Tradition. Gegenüber ↗Bernhard v. Clairvaux verteidigte P. geschickt Abweichungen v. der Regel Benedikts in Cluny (Briefe 28 u. 111). 1140 nahm er ↗Abaelard auf u. besuchte nach 1142 ↗Héloïse in ↗Le Paraclet. Sein seelsorgerl. Verständnis u. sein Sinn für Mäßigung erstreckten sich jedoch nicht auf Häretiker (Anhänger des ↗Petrus v. Bruys), Muslime u. Juden, die er als Theologe heftig in Streit-Schr. angriff. 1142/43 veranlaßte er die erste Übers. des Korans u. anderer arab. WW ins Lateinische durch Robert v. Ketton u. ↗Hermann v. Kärnten. Sein HW *De miraculis* ist u. a. eine Verherrlichung des cluniazens. Mönchtums.

QQ: Kurzvita aus dem verlorenen ‚Chronicon cluniacense', ed. M. Marrier–A. Duchesne: Bibliotheca Cluniacensis. P 1614, 590–593.

WW: Dispositio rei familiaris cluniacensis, ed. A. Bernard–A. Bruel: Recueil des chartes de l'abbaye de Cluny, Bd. 5. P 1894, n. 4132; Sermones: PL 189, 953–972 u. G. Constable: RBen 64 (1954) 224–272; Briefe: The letters of Peter the Venerable, ed. G. Constable, 2 Bde. C (Mass.) 1967; Contra Petrobrusianos, ed. J. Fearnes (CCM 10). Th 1968; Statuta, ed. G. Constable (CCMon 6). Siegburg 1975, 19–106; Adversus Iudaeos, ed. Y. Friedman (CCM 58). Th 1985; Schriften z. Islam, lat.-dt. v. R. Glei. Altenberge 1985; De miraculis, ed. D. Bouthillier (CCM 83). Th 1988.

Lit.: **DSp** 12, 1669–76. – **J. Kritzek:** Peter the Venerable and Islam. Pr 1964; Pierre Abélard – Pierre le Vénérable (Colloques internat. du CNRS n. 546). P 1975; **J.-P. Torrell–D. Bouthillier:** Pierre le Vénérable et sa vision du monde (SSL 42). Lv 1986; **J. Wollasch:** Cluny – Licht der Welt. Z 1996; **ders.:** Das Schisma des Abtes Pontius v. Cluny: Francia 23/1 (1996) 31–52. PIUS ENGELBERT

Petrus v. Verona ↗Petrus Martyr.

Petrus Villagrossa ↗Petrus a Matre Dei.

Petrus de Vinea, * vor 1200 Capua, † 1249 San Miniato (Kerkerhaft); viell. Studium in Bologna, Kanzleinotar Ks. ↗Friedrichs II., 1224 Großhofrichter, 1243 Kanzleichef u. leitender „Minister" mit v. a. diplomat. Aufgaben. P. war der Verf. der ksl. Briefe u. Manifeste in den Auseinandersetzungen mit dem Papsttum; eine Beteiligung an der Redaktion des „Liber Augustalis" ist nicht nachzuweisen, für einzelne Novellen aber anzunehmen; er dichtete in Latein u. „Volgare". Anfang 1249 als „Verräter" aus undurchsichtigen Gründen (Amtsmißbrauch? geheime Kontakte mit der Kurie?) gestürzt u. geblendet; Tod angeblich durch Selbstmord. P. hinterließ eine bedeutende Slg. privater u. amtl. Briefe, die Ende des 13. Jh. an der Kurie zusammengestellt wurde u. weite Verbreitung fand.

Lit.: **DBI** 37, 776–784 (H. M. Schaller). – Friderici II. Imperatoris Epistolarum ... libri VI, ed. J. R. Iselius. Bs 1740, Nachdr. Hi 1991; **M. Oldoni:** Pier della Vigna e Federico: Federico II e le nuove culture. Spoleto 1995, 347–362; **MGH. Const** 2. Suppl. Ha 1996, 3 ff. (W. Stürner). THEO KÖLZER

Petros der Walker (*Gnapheus,* in QQ meist *Knapheus;* auch *Petrus Fullo*), † 488; bis etwa 468 Presbyter in Chalkedon, 471, v. späteren Ks. ↗Zenon (474–491) gestützt, v. Antichalkedonikern z. Patriarchen v. Antiochien gewählt, wo er z. ↗Trishagion den Zusatz „der für uns gekreuzigt wurde" einführte. Noch 471 ins Klr. der ↗Akoimeten verbannt, kehrte er 475–477 unter ↗Basiliskos bis zu dessen Sturz u. 485 als Anhänger des ↗Henotikons (CPG 5999) auf den Thron v. Antiochien zurück. Der einzig erhaltene Text v. P., eine Synodika an ↗Petros Mongos (CPG 6522), verschweigt ↗Chalkedon (451) u. beruft sich mit dem Henotikon auf ↗Nizäa (325), ↗Ephesus (431) u. die zwölf Anathematismen ↗Cyrills v. Alexandrien (CPG 5317). Bei der mit seinem Namen verbundenen Korrespondenz (CPG 6525) handelt es sich teilweise um im Klr. der Akoimeten entstandene Fälschungen aus dem Beginn des 6. Jahrhunderts. Die v. Riedinger gestützte Vermutung M. ↗Le Quiens (1712), P. sei mit Ps.-↗Dionysios Areopagites identisch, fand keinen Anklang.

Lit.: **TRE** 2, 148–153 (Bibliogr.) (R. Riedinger); **LACL** 502. – **E. Schwartz:** Publizist. Sammlungen z. Acacian. Schisma (ABAW. PH NF 10). M 1934, 182 f. 192 f. 210 f. 287–300; **E. Honigmann:** Évêques et évêchés monophysites (CSCO. Sub 2). Lv 1951, 3–6 u. ö.; **W. H. C. Frend:** The Rise of the Monophysite Movement. C 1972, 167 f. 170 174 f. 188 f.; **P. Allen:** Evagrius Scholasticus the Church Historian (SSL 41). Lv 1981; **Grillmeier** 2/1, 327; 2/2, 265–277. KARL-HEINZ UTHEMANN

Petrus v. Wien, Theologe, † 1183 Zwettl (?); Schüler des ↗Gilbert v. Poitiers; seit etwa 1150 im bayerisch-östr. Raum tätig, wo er mit ↗Gerhoh v. Reichersberg über christolog. Fragen disputierte; seit 1161 im Dienst Hzg. Heinrichs Jasomirgott († 1177) in Wien nachgewiesen, an dessen Kontakten zu Byzanz er teilhatte; P. u. Hugo v. Honau, Pfalzdiakon u. Legat Ks. ↗Friedrichs I. Barbarossa in Byzanz, baten den dort wirkenden ↗Hugo Etherianus um Texte griech. Kirchenväter z. Untermauerung der Position ihres Lehrers Gilbert. P. verf. wahrscheinlich die in Fkr. entstandenen *Sententie Magistri Petri Pictav[i]ensis,* die sog. „Zwettler Summe", das bedeutendste systemat. Werk aus der ↗Porretaner-Schule, das Trinität, Inkarnation u. Sakramente behandelt (Die Zwettler Summe, ed. N. M. Häring. Ms 1977).

Lit.: **BBKL** 7, 384 f. – **H. Weisweiler:** Das wiedergefundene Gutachten des Mag. P. über die Verherrlichung des Gottessohnes gg. Gerhoh v. Reichersberg: Schol 13 (1938) 225–246; **P. Classen:** Gerhoch v. Reichersberg. Wi 1960; **N. M. Häring:** The ‚Liber de differentia naturae et personae' by Hugh Etherian and the letters addressed to him by Peter of Vienna and Hugh of Honau: MS 24 (1962) 1–34; **H. Fichtenau:** Mag. P. v. Wien: ders.: Beitr. z. Mediävistik, Bd. 1. St 1975, 218–238; **L. Hödl:** Theolog. Neuansätze z. Verständnis des ‚peccatum originale' im 12. Jh.: Sapientiae doctrina. FS Dom H. Bascourt. Lv 1980, 119–136; **L. Sturlese:** Die dt. Philos. im MA. M 1993, 145–156. HUBERTUS SEIBERT

Petrus v. Zittau, OCist (vor 1305), Chronist, Abt (1316) v. ↗Königsaal (Böhmen), * 1260/70 Zittau, † 1339; 1309 Koadjutor des Abts Konrad, seither bis 1334 in diplomat. Aufgaben tätig. Verfaßte vor 1316 bis 1338 nach Vorarbeiten des Abts Otto das *Chronicon Aulae Regiae,* die literarisch u. inhaltlich bedeutendste Chron. des böhm. Spät-MA mit der Gesch. des Klr. u. Böhmens 1253–1338 (FontRerBoh 4, 1–344), sowie außerdem lat. Predigten, rel. Lehrdichtung u. evtl. das weitverbreitete *Malogranatum,* ein Werk spir. Verinnerlichung.

Lit.: **DSp** 12, 1677 ff.; **LMA** 6, 1940 (Lit.). – **M. Gerwing:** Malogranatum. M 1986 (WW); **J. Spěváček:** Petr Žitavský a počátky lucemburské dynastie v českých zemích: Mediaevalia Historica Bohemica 3 (1993) 177–197. WINFRIED EBERHARD

Petrusakten ↗Petrus, Apostel – VI. Apokryphe Schriften.

Petrusamt. I. Biblisch-theologisch: Der heutige theol. Sprachgebrauch v. einem P. setzt schon die „Nachfolge des Petrus" im Sinn eines universalkirchl. ↗Hirtenamts (vgl. Joh 21,15 ff.) voraus. Im NT ist allerdings weder v. einer „Nachfolge des Petrus" noch v. einem in diesem Sinn ausgeübten P. die Rede. Zu unterscheiden ist dieser Umstand v. der Tatsache, daß in späterer Zeit für die Begründung eines Amts der Nachf. des Ap. ↗Petrus, bezogen auf den Bf. v. Rom, die Petrus-Trad. des NT u. darin bes. das Jesus-Wort an Petrus Mt 16,17 ff. gezielt herangezogen wurde (↗Papst, I. Begriff u. Ursprung). Die ntl. Zeugnisse können allerdings nach unserem historisch-krit. Verständnis nicht ohne Beachtung ihres urspr. Textsinns in die Sachdiskussion um das P. eingeführt werden. Daher ist eher nach mögl. Anhaltspunkten in den ntl. Texten für eine theol. Angemessenheit eines P. zu fragen, u. zwar in der doppelten Hinsicht auf die besondere Stellung des Petrus in der vor- u. nachösterl. Jüngerschaft Jesu (1.) u. auf deren Wirkungs-Gesch. auch über die Lebenszeit des Petrus hinaus (2.).

1. Nach dem durchgehenden Zeugnis der Evv. ist die Berufung des „Simon Barjona" (Mt 16,17) in die Nachf. Jesu schon früh mit der aram. Namengebung „Kephas" (Joh 1,42), gräzisiert „Petros", verbunden gewesen. Ihm kommt schon innerhalb der Jüngerschaft des ird. Jesus eine herausragende Bedeutung zu (↗Jünger): Simon gehört zu den Erstberufenen; in den Zwölferlisten (↗Zwölf) wird er an erster Stelle genannt. In entscheidenden Situationen ist er der Sprecher des Jüngerkreises, so bes. beim „Messiasbekenntnis" (Mk 8,29 parr.; vgl. Joh 6,68 f.); ihn spricht Jesus an auf sein Versagen bei der Passion, aber auch auf seine Umkehr u. Berufung z. „Stärkung deiner Brüder" (Lk 22,31–34). Dem entspricht die Ersterscheinung des Auferstandenen vor Simon (Petrus) (Lk 22,31; vgl. 1 Kor

15,5) sowie sein Auftreten als Sprecher im nachösterl. Jüngerkreis bzw. in der ↗„Urgemeinde" (Apg 1,15–26; 2,14–42 u. ö., bes. 15,6–29; vgl. Gal 1,18; 2,6–10). Dieser Befund verweist auf die besondere Autorität, die Petrus aufgrund seiner Berufung u. Beauftragung durch Jesus zukommt u. die sich elementar in dem Jesuslogion Mt 16,17ff. niedergeschlagen hat. Die Gründung der Kirche auf „Petros" – unter Betonung des metaphor. Gehalts dieses Namens – u. die ihm übertragene Binde- u. Lösevollmacht (vgl. jedoch auch Mt 18,18; ↗Binden u. Lösen) lassen über die mt. Ekklesia hinaus an seine Bedeutung für die *eine* universale Kirche in der ↗Koinonia der versch. Gemeinden in der weiteren Gesch. der frühen Christenheit denken, auch wenn diese zunächst noch nicht über ein institutionelles Amt der Einheit der Kirche verfügte.

2. Die grund-legende Bedeutung des Petrus für die Kirche Jesu Christi u. ihre innere u. äußere Einheit werden indirekt schon v. ↗Paulus bezeugt, so im Bericht über seine erste Begegnung mit Kephas (Gal 1,18) u. bes. über den sog. antiochen. Zwischenfall (2,11–14), wobei er Petrus wegen seines „Zurückweichens" vor „denen aus der Beschneidung" (Vers 12) u. wegen der Konsequenzen für die so in Frage gestellte Gemeinschaft v. Juden- u. Heidenchristen tadelte. Gerade v. Petrus erwartete er das Feststehen z. „Wahrheit des Evangeliums" (V. 14). Daß dieser hier wie schon früher (↗Apostelkonzil) eher „eine vermittelnde Rolle" (Luz 470) spielte, kommt freilich im Text nicht in den Blick. Dem entspricht es, daß Petrus in der nachapost. Zeit nicht so sehr als theol. Lehrer – wie bes. Paulus –, sondern als Ermahner u. Prediger der Lehre Jesu in Erinnerung blieb. Mit 1 u. 2 Petr hat die alte Kirche zwei Petrus zugeschriebene Zeugnisse bewahrt, mit denen in seinem Namen den Gemeinden „in der Diaspora" (1 Petr 1,1) Mut zugesprochen wird, damit sie in den „Prüfungen" (1,6; 4,13) bestehen. 2 Petr erweist sich als ein ausgesprochen „katholisches", universal adressiertes Mahnschreiben an die Christen z. Bewahrung der erlangten Berufung. Für ↗Markus wurde Petrus schließlich nach der Überl. des ↗Papias z. Gewährsmann seines Ev., bei dessen Niederschrift er sich auf die Lehrverkündigung des Petrus in Rom stützte (Eus. h.e. III, 39, 3ff.; Iren. haer. III, 1, 1). ↗Schlüsselgewalt.

Lit.: **EWNT** 2, 193–201 (R. Pesch); **TRE** 26, 263–273 (Lit.) (O. Böcher). – **G. Denzler u. a.:** Zum Thema P. u. Papsttum. St 1970; **W. Trilling:** Zum P. im NT: ThQ 151 (1971) 110–133; **A. Vögtle:** Messiasbekenntnis u. Petrusverheißung: Das Ev. u. die Evv. D 1971, 137–170; Peter in the New Testament. A Collaborative Assessment by Protestant and Roman Catholic Scholars, hg. v. **R. E. Brown u. a.** Minneapolis 1973, dt.: Der Petrus der Bibel. St 1976; **J. Blank:** Ntl. Petrus-Typologie u. P.: Conc(D) 9 (1973) 173–179; **P. Hoffmann:** Der Petrusprimat im Matthäus-Ev.: NT u. Kirche. FS R. Schnackenburg. Fr 1974, 94–114; **F. Mußner:** Petrus u. Paulus – Pole der Einheit (QD 76). Fr 1976; **R. Pesch:** Simon-Petrus (PuP 15). St 1980; **J. Blank:** Petrus u. P. im NT (1979): ders.: Vom Urchristentum z. Kirche. M 1982, 89–146; **J. Gnilka:** Das Matthäus-Ev., Bd. 2 (HThK 1/2). Fr 1988, 71–80; **U. Luz:** Das Ev. nach Matthäus, Bd. 2 (EKK 1/2). Z 1990, 467–483. KARL KERTELGE

II. Systematisch-theologisch: Mit P. (Petrusdienst, -funktion) wird die Aufgabe in der u. für die Gesamtkirche bez., die sich auf jene Verheißungen Christi an ↗Petrus gründet, welche nach kirchl. Interpretation seine Sonderstellung unter den Aposteln hervorheben u. damit über seine hist. Person hinaus konstituieren. Das P. ist somit ein ekklesiolog. Grundaspekt, der mit dem Kirchesein untrennbar („de iure divino") verbunden u. daher ekklesiologisch zu bestimmen ist. In der Gesch. ist er erhalten, verwirklicht u. ausgefaltet im ↗Papsttum, das im Bf. v. Rom konkretisiert wird. P. u. Papsttum sind also untrennbar verbunden, nicht jedoch identisch, sofern in den gesch. Vollzug des P. nicht notwendig alle kulturellen u. jurist. Gestaltungen u. Ausformungen des Papsttums eingehen müssen u. innerhalb einer bleibend reformbedürftigen Glaubensgemeinschaft Fehlformen der Amtsausübung nicht auszuschließen sind. Unter diesem Aspekt ist das P. krit. Instanz für die jeweiligen Inhaber u. Grund für die prinzipielle Legitimität v. Pontifikatskritik in Anmahnung des P. *Material* besitzt der Inhaber der röm. Kathedra aufgrund der strukturellen Sukzession z. Erst-Ap. die oberste Leitung (↗Jurisdiktionsprimat) u., darin eingeschlossen, die oberste Lehrkompetenz (↗Unfehlbarkeit) bezüglich der Universalkirche; beide werden *formal* bestimmt durch die definitor. u. theologisch-ekklesiolog. Abgrenzungen wie Anerkennung der Existenz u. Kompetenz des ↗Bischofskollegiums, Bewahrung des Ortskirchenprinzips, Einbindung in das Glaubensverstehen der Gesamtkirche u. in die apost. Tradition. Die Wahrnehmung des P. ist mithin primär eine pastorale Aufgabe u. Pflicht, die sich realisiert in der Sorge für die Wahrheit der Lehre, die Überl. des ganzen Ev., die Bewahrung u. Anerkennung der kath. Fülle, die Einheit der r.-k. Ortskirchen auf der Basis des gleichen Glaubens, die Einigung der Kirchen der chr. Ökumene, das Gespräch mit den anderen Religionen. Dem entsprechen fundamental die genannten Kompetenzen als Voraussetzung der Aktivität, aber auch die Pflicht des Trägers des P. z. Beachtung der Prinzipien v. ↗Katholizität, Synodalität (↗Synodales Prinzip) u. ↗Subsidiarität, die wie das P. z. Wesen der Kirche gehören. ↗Schlüsselgewalt; ↗Primat.

Lit.: **G. Denzler u. a.:** Zum Thema P. u. Papsttum. St 1970; **R. E. Brown u. a.** (Hg.): Der Papst u. die Bibel. Eine ökum. Unters. D 1972; **A. Brandenburg – H. J. Urban** (Hg.): Petrus u. Papst, 2 Bde. Ms 1977; **K. Lehmann** (Hg.): Das P. M – Z 1982; Das Papsttum als Petrusdienst: MThZ 38 (1987) 3–109; J. A. Möhler-Institut (Hg.): Das Papstamt. Anspruch u. Widerspruch. Pb 1996. WOLFGANG BEINERT

III. Ökumenisch: Das strikte Nein z. Papstamt (↗Papst) bildete lange Zeit geradezu das einigende Band der nicht-röm. Kirchen. Vor allem durch die Dogmatisierung seines universalen ↗Jurisdiktionsprimats u. seiner ↗Unfehlbarkeit auf dem Vat. I schien endgültig jede Chance auf Verständigung genommen. Bedingt durch die veränderte Situation seit Eintritt der r.-k. Kirche in die ökum. Bewegung mit dem Vat. II einerseits sowie ermöglicht durch gemeinsame exeget. u. hist. Einsichten anderseits, wird die Frage des Petrusdienstes auch in versch. bilateralen ökum. Dialogkommissionen (bes. r.-k./luth.; r.-k./anglik.) im größeren Kontext des Kirchen- u. Amtsverständnisses angesprochen. Zur ökum. Annäherung gehört auf luth. Seite das wachsende Bewußtsein v. der Notwendigkeit eines Dienstes an der universalkirchl. Einheit u. die Möglichkeit, diesen im P. des Bf. v. Rom anzuerkennen, vorausgesetzt, daß es unter dem Ev. eine grundle-

gende theol. u. prakt. Erneuerung erfährt. Auch katholischerseits unterscheidet man zw. dem Papsttum als gesch. Ausgestaltung des Petrusdienstes u. dem P. als dessen theol. Gehalt (s.o. II.) u. ist z. Überprüfung u. Reform der gesch. Gestalt des Papsttums im Licht des bibl. u. altkirchl. Ursprungs bereit. Diese Bereitschaft hat Johannes Paul II. durch sein Gesprächsangebot an die nichtkath. Kirchen über sein Amt in der Ökumene-Enz. *Ut unum sint* (1995, nn. 95f.) offiziell bekräftigt. Soll das P. zukünftig für alle Kirchen der chr. Ökumene als Dienst universalkirchl. Einheit transparent u. annehmbar werden, so muß sich die Neugestaltung auf der Grdl. der im Vat. II wieder z. Geltung gebrachten ↗Communio-Ekklesiologie u. ihrer Prinzipien vollziehen wie: Anerkennung der legitimen Vielfalt ortskirchl. Lebens sowie kollegialer u. synodaler Strukturen (↗Synodales Prinzip); Verwirklichung des Grundsatzes der ↗Subsidiarität (DwÜ 1, 266 352). Schließlich ist die Unterscheidung u. Entflechtung v. Funktionen, die dem Bf. v. Rom über das eigtl. P. hinaus zugewachsen sind (Patriarch des Abendlands od. Bf. der röm. Ortskirche), notwendig. Dies erscheint auch mit Blick auf eine Verständigung mit den orth. Kirchen, die einen ↗Primat des Bf. v. Rom als „Ehrenprimat" innerhalb einander rechtlich gleichgestellter ↗Patriarchate anerkennen, als unverzichtbar.

Lit.: **TRE** 25, 676–695 (H. Leipold). – **J. Ratzinger** (Hg.): Dienst an der Einheit. D 1978; **V. v. Aristi u.a.:** Das Papstamt – Dienst od. Hindernis für die Ökumene? Rb 1985; **W. Klausnitzer:** Das Papstamt im Disput zw. Lutheranern u. Katholiken. I 1987; **H. J. Urban:** P – Primat: HÖ 3/2, 131–141; **P. Hünermann** (Hg.): Papstamt u. Ökumene. Rb 1997. MICHAEL KAPPES

Petrusapokalypse ↗Petrus, Apostel – VI. Apokryphe Schriften.

Petrusbriefe. Zu den kath. Briefen des NT gehören zwei P. In ihrer Sprache, ihrem gesch. Hintergrund u. ihrer Theol. unterscheiden sie sich aber so stark, daß sie nicht denselben Verf. haben u. nicht aus ders. Zeit stammen können.

I. Der 1. Petrusbrief: 1 Petr gehört zu den wichtigsten Zeugen ntl. Theologie. Besondere Aufmerksamkeit hat er v.a. gefunden, weil er – unter dem Namen des Ap. ↗Petrus – eine ↗Paulus verwandte Soteriologie der Gnade mit starker Christus- u. Leidensfrömmigkeit verband. Daraus ergibt sich auch sein besonderes theol. Gewicht.

1. Die *Adressaten* sind die kleinasiat. Gemeinden (1,1), die sich aufgrund der pln. Mission rasch entwickelt haben. Mehrheitlich Heidenchristen (1,14. 18; 2,10; 3,6; 4,3f.), leben sie als starke Minderheit in der „Diaspora" (1,1) u. sind „als Christen" (4,16) zahlr. wirtschaftl. u. soz., bisweilen aggressiven Repressionen ihrer heidn. Umgebung ausgesetzt (2,21–25; 3,18; 4,1.12.15), ohne daß v. einer staatlich gelenkten Verfolgung zu sprechen wäre. Darin sind sie für andere Christengemeinden paradigmatisch (5,9b). Der Abfassungsort ist, wie aus der Chiffre „Babylon" ersichtlich, Rom (5,13). An der Verfasserschaft des Petrus äußert die historisch-krit. Forsch. mehrheitlich Zweifel: Die literar. ↗Koine, das Fehlen persönl. Erinnerungen an Jesus, das junge Alter der Amts-Bez. συμπρεσβύτερος (5,1) u. die vorausgesetzte Kirchensituation sprechen für ↗Pseudepigraphie. Als Sekretär wird Silvanus vorgestellt (5,12), der mit dem Paulusbegleiter ↗Silas (Apg 15,22–32) identisch sein dürfte. Die Abfassungszeit läßt sich nur grob einschätzen; die vorausgesetzte Situation (größere Anzahl v. Christengemeinden, universales Kirchenbewußtsein, keine staatl. Verfolgung, keine Problematisierung des ↗Herrscherkults) spricht für den Zeitraum um 80 (mit größerer Schwankungsbreite).

2. Die *literarische Einheitlichkeit* des Briefes, früher häufig in Frage gestellt, läßt sich nicht wirklich bestreiten. Präskript (1,1f.), Prooemium (1,3–12) u. Postskript (5,12ff.) entsprechen konventioneller Epistolographie u. scheinen paulinisch beeinflußt. Die Gedankenfolge des Corpus ist locker, aber stimmig. Zuerst wird das Gnadengeschehen der Taufe u. der Zugehörigkeit z. priesterl. Gottesvolk in Erinnerung gerufen (1,13–2,10), dann wird das Leben der Christen im Staat (2,11–17), als Sklaven (2,18–25) u. in der Ehe (3,1–7), schließlich das Aushalten des Leidensdrucks in der Ges. (3,8–5,11) thematisiert. Charakteristisch ist die enge Verknüpfung „indikativischer" u. „imperativischer" Partien.

3. Die *Theologie* des 1 Petr ist parakletisch orientiert. Die Christologie der Präexistenz des stellvertretenden Sühnetods, der Auferweckung u. Erhöhung bildet, auf Trad. gründend, ihr Rückgrat. Kennzeichnend ist nicht nur das hohe Niveau, sondern auch die neue Sprache, die, auf die Applikation ausgerichtet, die Relevanz des Heilshandelns Gottes für das Leiden wie für die Hoffnung der Adressaten erkennen läßt u. dadurch umgekehrt die anthropolog. u. ekklesiolog. Dimension des Christusgeschehens stark herausarbeitet (1,17–25; 2,21–25). Voraussetzung ist eine intensive, christologisch gefärbte LXX-Rezeption (1,10ff.). Ziel ist es, den Christen, die ihr Leiden als Anfechtung erfahren, neu zu erschließen, in welcher Gnade sie stehen (5,12). Das soll sie zu einem Christsein führen, in dem sie auf der Basis eines geklärten Bekenntnisses u. eines v. „Brüderlichkeit" bestimmten Gemeindelebens (1,22; 2,17; 3,8; 4,8–11) sowohl die nötige Widerstandskraft (3,15f.) entwickeln als auch die Chance eines glaubwürdigen u. attraktiven, v. Feindesliebe (3,8–12), aber auch v. Realismus (2,11–25) bestimmten Christseins in der Diaspora ergreifen.

4. Der 1 Petr gehört nicht z. Paulus-Schule, ist aber v. der Theol. des Ap. u. seines hellenistisch-judenchr. Umfelds beeinflußt. Besonders z. Röm bestehen Verbindungen. Unter der Voraussetzung der Pseudepigraphie ist der 1 Petr ein theologisch u. kirchenpolitisch bedeutsamer Brückenschlag zw. der Petrus- u. der Paulus-Trad., gleichzeitig ein Dokument gesamtkirchl. Bewußtseins u. ein Paradigma pastoraler Christologie.

II. Der 2. Petrusbrief: 2 Petr ist eine Streitschrift in Form eines „Testaments" des Ap. (1,1.13ff.), das sich auf seine Augenzeugenschaft bei der Verklärung (1,8) beruft.

1. Die Pseudepigraphie ist in der neueren Forsch. unbestritten. Das auffällige Griechisch (hellenist. Vokabular, ntl. Hapaxlegomena), die Kenntnis des 1 Petr (3,1) sowie einer Paulusbrief-Slg. (3,15f.), die Benutzung des Jud u. die Konstellation der Gegner verweisen bei der Datierung auf den Anfang des 2. Jahrhunderts. Der Abfassungsort ist unbek.; wegen der Petrus-Pseudepigraphie ist an Rom (eher als an Ägypten) zu denken. 2 Petr ist eine Po-

lemik gg. „Häretiker“ (3,3f.), die im Zeichen eines hellenistisch beeinflußten Skeptizismus u. unter dem Eindruck der Parusierverzögerung die judenchristlich geprägte Soteriologie des Sühnopfers (2,1), v.a. aber die Erwartung der futur. Vollendung aufgeben wollen (1,16).

2. Der Brief ist sorgfältig komponiert. Das Formular ist wiederum paulinisch (1,1f. Präskript; 1,3–11 Prooemium; 3,14–18 Postskript mit Mahnung u. Segen), die Argumentation rhetorisch gekonnt: 1,12–21 markiert den apost. Standpunkt, den der Verf. mittels Pseudepigraphie einnimmt; 2,1–22 attackiert die Moralität der Gegner, indem die Ketzerpolemik des Jud aufgegriffen wird; 3,1–13 sucht die Erneuerung der Parusieerwartung, indem die Sintflut als Hinweis auf das Feuergericht u. die Verzögerung als Hinweis auf sein desto sichereres Kommen gedeutet wird, weil sie sich ausschließlich der Geduld Gottes verdanke, der Zeit z. Umkehr einräumen wolle.

3. Theologische Grenzen des 2 Petr werden in der scharfen Ketzerpolitik sichtbar. Seine theol. Bedeutung liegt z. einen in seiner differenzierten Inspirations-Theol. (1,20f.), z. anderen in seinem Plädoyer für die Relevanz der judenchr. Soteriologie u. Eschatologie der apost. Zeit.

Lit.: *Bibliogr.:* **A. Casurella:** Bibliogr. of Literature on First Peter. Lei u.a. 1996. – *Kmtr.:* **E.G. Selwyn.** Lo 1947, ²1974; **C. Spicq** (Sources bibliques). P 1966; **K.H. Schelkle** (HThK 13/2). Fr–Bs–W 1961; **W. Schrage** (NTD 10). Gö 1973, ¹³1985; **L. Goppelt** (KEK 12/1). Gö 1977; **N. Brox** (EKK 21). Nk 1979, ²1986; **R. Bauckham** (Word Bible Commentary 49). E 1982 (2 Petr); **H. Frankemölle** (NEB 18 u. 20). Wü 1987; **J.R. Michaels** (Word Bible Commentary 50). E 1988 (1 Petr); **O. Knoch** (RNT). Rb 1990; **H. Paulsen** (KEK 12/2). Gö 1992 (2 Petr); **J.N. Neyrey** (AncB 37C). GC 1993 (2 Petr); **A. Vögtle** (EKK 22). Nk 1992 (2 Petr); **P. Achtemeier** (Hermeneia). Ph 1996 (1 Petr). – *1 Petr:* **H. Goldstein:** Pln. Gemeinde im 1 Petr (SBS 80). St 1975; **J.H. Elliott:** A Home for the Homeless. Ph 1981; **F. Schröger:** Gemeinde im 1 Petr. Passau 1981; **F.R. Prostmeier:** Handlungsmodelle im 1 Petr (FzB 63). Wü 1990; **R. Feldmeier:** Die Christen als Fremde (WUNT 64). Tü 1992; **E. Schweizer:** Zur Christologie des 1 Petr: Anfänge der Christologie. FS F. Hahn. Gö 1991, 369–381; **R. Metzner:** Die Rezeption des Matthäus-Ev. im 1 Petr (WUNT 74). Tü 1995; **J. Herzer:** Paulus od. Petrus? (WUNT 103). Tü 1998. – *2 Petr:* **T. Fornberg:** An Early Church in a Pluralistic Soc. (CB 9). Lund 1979; **P. Dschulnigg:** Der theol. Ort des 2 Petr: BZ 33 (1989) 161–177. THOMAS SÖDING

Petrusbruderschaft ↗Petrus, Apostel – VII. Religiöse Gemeinschaften.

Petrus-Claver-Sodalität ↗Claver, *Petrus.*

Petrusevangelium ↗Petrus, Apostel – VI. Apokryphe Schriften.

Petrusgrab. 1. *Lage.* Am Fuße des hügeligen, Vaticanum gen. Gebiets jenseits des nordwestl. Tiberufers, außerhalb der antiken Stadt ↗Rom, besaßen die Kaiser Caligula u. ↗Nero Gartenanlagen, wohl eine Villa, zu der auch ein Circus gehörte. Zwei Überlandstraßen, die Via Cornelia u. die Via Triumphalis, führten, Rom verlassend, über den pons Neronis durch dieses Gebiet nach Südetrurien. Wie üblich wurden diese Straßen außerhalb der Stadt v. Friedhöfen gesäumt, v. denen versch. Areale (1.–4. Jh.) auf dem Gebiet des heutigen Vatikanstaats aufgedeckt wurden. Eine Inschrift an einem Grabbau des frühen 2. Jh. der Nekropole, die in den Jahren 1940–49 unter ↗Sankt Peter teilweise freigelegt wurde, besagt, daß dieses Grab *iuxta circum Neronis* (neben dem Circus des Nero) erbaut wurde. Die Lage dieses Circus ist durch Grabungen der letzten Jahrzehnte u. durch den urspr. Standort des Obelisken unmittelbar südlich der heutigen Basilika, der i.J. 1587 v. dort auf den Petersplatz versetzt wurde, bekannt: Der Circus befand sich am Fuß des Vatikan. Hügels, etwa 600 m lang v. West nach Ost sich erstreckend u. annähernd parallel z. heutigen Petersbasilika ausgerichtet, die seinen nördl. Teil überbaut. In dieser Anlage scheinen nach dem röm. Historiker ↗Tacitus (ann. 15, 44ff.) um die Jahre 64–67 in einer Verfolgungsmaßnahme zahlr. Christen hingerichtet worden zu sein (↗Christenverfolgung). Die Nennung des ↗Petrus als röm. Mart. im Brief des ↗Clemens an die Korinther (1 Clem. 1, 5–6; vgl. Ign. Rom. 4, 3; Dionysius v. Korinth bei Eus. h.e. II, 25, 8; AscJes IV, 25, 8) u. in anderen QQ (ApkPetr 14, 4) belegen die Überl. v. Mart.-Tod Petrus' in Rom v. Ende des 1. Jh. an, der somit eine hohe hist. Wahrscheinlichkeit besitzt, wenn auch die Verbindung des Mtm. mit der bei Tacitus (ann. XV, 44, 6–9) bezeugten neron. Verfolgung u. der Hinrichtung im Circus durch die QQ nicht gesichert ist. Nach ↗Eusebius (h.e. II, 25, 7) wird jedoch schon um das Jahr 200 v. dem röm. Presbyter ↗Gaius wohl das P. (gen. τρόπαιον, Siegesmal) am Vatikan bezeugt u. der Lib. pontif. belegt die Trad., daß das Grab, über dem Konstantin die Basilika am Vatikan errichten ließ (LP XXXIII, 17ff.), sich neben (iuxta) dem Ort des Mtm. u. dem Palast des Nero befand (I, 1–16). Der durch die röm. Grabinschrift der Nekropole unter St. Peter u. die Grabungen bezeugte Circus am Vatikan dürfte somit die Mtm.-Stätte Petrus' sein, in dessen Nähe sich nach der Trad. auch das P. befand.

2. *Das Denkmal.* Bei der Herrichtung des Grabes Pius' XI. in den Grotten v. St. Peter kamen 1939 antike Mauern z. Vorschein. Die in den Jahren 1940–1949 u. 1953–57 erfolgten Grabungen haben zw. den Fundamentmauern der konstantin. Petersbasilika unter der Kuppel der heutigen Kirche eine v. Westen nach Osten den Hügelabhang hinaufsteigende röm. Nekropole, die v. frühen 2. bis z. Anfang des 4. Jh. genutzt wurde, auf einer Länge v. etwa 65 m aufgedeckt. Zwischen den an einer Gräberstraße gelegenen monumentalen Grabbauten, die im wesentl. bis auf einige chr. Gräber des 3. u. frühen 4. Jh. heidnisch sind, liegt ein kleines unbebautes Areal (das v. den Ausgräbern sog. „campo P“) mit den Abmessungen v. etwa 3,40 m x 7,50 m, das ursprünglich viell. ein den Hang hinaufziehender Weg war, in dem zahlr. einfache Bodenbestattungen festgestellt wurden, die z.T. v. der roten Mauer überbaut worden, also älter als diese sind, während wiederum andere dem späteren 2. od. 3. Jh. angehören dürften. Im Osten u. Süden wird das Areal v. monumentalen Grabbauten des 2. Jh. u. im Westen v. einer Stützmauer eines Treppenzugangs zu weiteren Grabbauten (R, R¹) u. einer etwas höher gelegenen Zisterne begrenzt, die ebenfalls bald in einen Grabbau umgewandelt wurde. An diese durch einen Münzfund u. Ziegelstempel um 147 bis 161 nC. datierte rot verputzte Stützmauer ist im Osten ein kleines, viell. gleichzeitig mit der Mauer entstandenes Monument v. etwa 2,30 m Höhe angelehnt, das sich vor eine Nische in der roten Mauer legt. Eine

vorkragende Marmorplatte od. Gebälk im oberen Bereich der Nische wird v. zwei 1,40 m hohen Säulchen getragen. Ein Ausbruch über dieser Konstruktion könnte als weitere Nische gedeutet werden, doch muß die Rekonstruktion des oberen Aufbaus des Denkmals, das eine Art Ädikula darstellte, u. auch die Höhe der roten Mauer darüber hypothetisch bleiben. Eine roh gehauene Eintiefung (Nische nach Auffassung der Ausgräber) unter dem Bodenniveau der Ädikula im Fundamentbereich der roten Mauer legt sich über einen unregelmäßigen, nicht deutlich definierten Hohlraum v. lediglich 100 cm x 80 cm Umfang im Erdreich. An dieser Stelle, die im Süden nur v. zwei dürftigen Mäuerchen begrenzt war, vermuten die Ausgräber sowie andere Gelehrte das urspr. P., auch wenn die Maße des Hohlraums u. die Befunde denen eines, wenn auch einfachen, Grabes nicht entsprechen. Wenn auch materielle Spuren eines Grabes nicht erhalten sind, so ist doch sicher, daß die Nische in der roten Mauer u. viell. auch gleichzeitig die Ädikula um die Mitte des 2. Jh. als Petrusmemoria angelegt wurden, da sie im 3. Jh. durch baul. Maßnahmen (Mauern g u. s der Grabungspublikation) gesichert u. mit Pilgerinschriften u. Anrufungen des Apostels durch die Besucher (↗Graffiti) versehen wurden. Die Existenz der Memoria an dieser Stelle dürfte wohl auch verhindert haben, daß der campo P überbaut worden ist, wohl aber zahlr. weitere Gräber im Umkreis der Memoria angelegt wurden. Die ungebrochene Trad. der Petrusgedenkstätte veranlaßte schließlich Konstantin bald nach 320, die Ädikula z. kult. Mittelpunkt der dem Apostelfürsten errichteten Basilika zu machen. Der Ks. ließ zu beiden Seiten der Ädikula die rote Mauer abbrechen u. die umliegenden Grabbauten zuschütten u. soweit niederlegen, daß das Denkmal über den Fußboden der über der Nekropole errichteten Basilika herausragen konnte. Gleichzeitig wurde die Ädikula, wie in den Grotten (Kapelle Clemens' VIII.) noch heute zu sehen, mit kostbaren Pavonazetto-Marmorplatten, die v. Porphyrstreifen gerahmt werden, verkleidet. Dem besonderen Aufwand in der Ausstattung entsprach auch die beherrschende Lage des Monuments vor der Apsis in einem eigens dafür errichteten Raum, dem lichtdurchfluteten Querhaus, das der der Eucharistie vorbehaltenen Festhalle, der fünfschiffigen konstantin. Basilika, im Westen vorgelagert war. Die kostbare Ausstattung der Ädikula, die noch durch einen Baldachin mit reliefierten röm. Marmorsäulen vervollständigt wurde, u. die Tatsache, daß die Basilika nach der Memoria ausgerichtet wurde u. als erste Querschiffbasilika eine besondere baul. Gestalt erhielt, um das Denkmal architektonisch bes. hervorzuheben, machen deutlich, daß in der Trad. der chr. Gemeinde Roms v. der Mitte des 2. Jh. bis in konstantin. Zeit das ständig unterhaltene u. verehrte (Graffiti) Monument als P.-Memoria galt.

3. *Deutung.* Ob sich das urspr. Grab des Apostels auch an eben dieser Stelle unter der Memoria befand, muß nicht nur aufgrund des archäolog. Befunds zweifelhaft bleiben: Die Ädikula liegt in der Reihe der Grabbauten, die seit dem frühen 2. Jh. über u., wie die genannte Inschrift in der nördl. Grabreihe lehrt, unmittelbar neben den nördl. Sitzreihen des aufgelassenen Circus err. wurden, also an einer Stelle unmittelbar am Rand der Anlage, an der der Apostel nach der Hinrichtung schwerlich begraben werden konnte. Zudem setzt die Mart.-Verehrung an den Gräbern erst im Lauf des 3. Jh. in Rom ein. Klärung könnte hier allein der archäolog. Befund geben, der in den Publikationen nicht sachgerecht wiedergegeben wird, da die Grabungen nicht nach method. Grundsätzen unter Beachtung der Stratigraphie durchgeführt worden sind u. die der Grabungspublikation (Esplorazioni) beigegebenen Zeichnungen u. Pläne eher interpretierende Skizzen u. nicht auswertbare, maßstabsgerechte Dokumentierungen der Grabungs- u. Baubefunde sind. So wird man aufgrund der publ. Befunde annehmen müssen, daß sich das P. an einer nicht näher zu bestimmenden Stelle in dem Areal nördlich des Circus am Abhang des Hügels befand. Als das Areal seit dem frühen 2. Jh. nach der Auflassung des Circus v. monumentalen Grabbauten überbaut wurde, errichtete die chr. Gemeinde Roms an der Stützmauer über einer noch freigebliebenen Fläche die Ädikula als Memorie, um in der Nähe der Stätte des Mtm. des Apostels u. seines Grabs das Gedächtnis Petrus' zu bewahren. Von Gregor d. Gr. wurde um 600 nach dem zeitgenöss. Verständnis des Mtm.-Kults die Ädikula in ein Podium eingeschlossen, um nunmehr den Altar unmittelbar über dem als Grabmonument Petrus' verstandenen Denkmal err. zu können. Die v. Gregor in diesem Podium angelegte Ringkrypta in der Apsis des konstantin. Baus erlaubt den Pilgern auch heute noch v. der rückwärtigen westl. Seite den Zugang z. Monument. Calixtus II. (1119–24) erneuerte den Altar über der Ädikula. Beim Bau der neuen Petersbasilika (1506–1626) wurde die Memoria in das auf dem Fußbodenniveau der konstantin. Basilika liegende Untergeschoß v. St. Peter, die sog. Grotten, eingeschlossen u. ist dort in der Confessio mit seiner Frontnische (sog. Palliennische) in der ma. Ausschmückung sichtbar u. der Verehrung zugänglich. Clemens VIII. (1592–1605) ließ den heutigen Hauptaltar des Neubaus v. St. Peter auf einem Stufenpodium über dem Denkmal u. den älteren Altären err., während der bronzene Baldachin G. L. ↗Berninis (1633) sich mit den tordierten Säulen formal an den Baldachin Konstantins über der Memoria anschließt. So ist die Ädikula als Memoria Petri, die in einer seit der Mitte des 2. Jh. ungebrochenen Trad. der Verehrung bis heute ihre Wirkkraft zeigt, neben dem Grab Christi in der Grabeskirche zu Jerusalem die bedeutendste Memoria der Christenheit u. geschichtlich das bedeutendste archäolog. Denkmal überhaupt.

Lit.: **B. M. Apollonj-Ghetti u. a.:** Esplorazioni sotto la confessione di S. Pietro in vaticano, eseguite negli anni 1940–49, 2 Bde. Va 1951; **A. v. Gerkan:** Krit. Stud. zu den Ausgrabungen unter der Peterskirche in Rom: Zs. für Gesch. u. Kunst des Trierer Landes 22 (1954) 26–55; **Th. Klauser:** Die röm. Petrus-Trad. im Lichte der neuen Ausgrabungen unter der Peterskirche. K 1956; **J. M. C. Toynbee – J. B. Ward Perkins:** The Shrine of St. Peter and the Vatican Excavations. Lo 1957; **A. Prandi:** La zona archeologica della Confessio Vaticana. I monumenti del II secolo. Va 1957; **M. Guarducci:** I graffiti sotto la Confessione di S. Pietro in Vaticano, 3 Bde. Va 1958; **A. v. Gerkan:** Zu den Problemen des P.: JAC 1 (1958) 79–93; **ders.:** Petrus in Vaticano et in Catacumbas: JAC 5 (1962) 23–32; **A. A. De Marco:** The Tomb of Saint Peter. Va 1964; **M. Guarducci:** Le reliquie

di Pietro sotto la Confessione della basilica vaticana. Va 1965; **E. Kirschbaum:** Die Gräber der Apostelfürsten, Nachtrag v. E. Dassmann. F [3]1974; **E. Dinkler:** Petrus u. Paulus in Rom. Die literar. u. archäolog. Frage nach den Tropaia ton apostolon: Gymnasium 87 (1980) 1–37; **M. Guarducci:** Pietro in vaticano: Archeologia Classica 36 (1984) 266–269; **K. Gaertner–H. Mielsch–H. v. Hesberg:** Die heidn. Nekropole unter St. Peter in Rom. Va 1986; **F. J. Fink:** Das P. in Rom. I 1988; **P. Liverani:** Preesistenze archeologiche. La necropoli vaticana e la tomba dell'apostolo. Il circo di Caligola. L'obelisco: La basilica di S. Pietro, hg. v. C. Pietrangeli. Va 1989, 18–38; **M. Cecchelli:** Il complesso culturale vaticano dalla fondazione costantiniana ai lavori eseguiti fino al pontificato di Gregorio Magno (anno 604): ebd., 39–56 325f.; **M. Guarducci:** La tomba di S. Pietro. Una straordinaria vicenda. Mi 1989; **A. Ferrua:** La tomba di S. Pietro: CivCatt 141 (1990) 460–467; **ders.:** La tomba di S. Pietro. Bari 1991, 325–329; **ANRW** II, 26/1, 539–595 (R. J. Buckham); **H. G. Thümmel:** Die Archäologie der Petrusmemorie in Rom: Boreas 16 (1993) 97–113; **P. Silvan:** From the Tomb to the Dome. The Architectural Evolution of the ‚Memorial' to the Apostle Peter: Ausst.-Kat. ‚Vatican Treasures. 2000 Years of Art and Culture in the Vatican and Italy'. Mi 1993, 27ff.; **L. Reekmans:** De opgraving onder de St. Pietersbasiliek op de Vatikaan: Mededelingen van de Koninklijk Academie van België Klasse der Letteren 56 (1994) 1–20; **S. De Blaauw:** Cultus et Decor. Liturgia e architettura nella Roma tardoantica e medievale, Bd. 2. Va 1994, 470–479; **K. Gaertner–H. Mielsch–H. v. Hesberg:** Die heidn. Nekropole unter St. Peter in Rom. Va 1996; **EAA** Suppl. 4, 956f. HUGO BRANDENBURG

Petruswerk ↗Missionswerke, Missionsvereine.

Pettazzoni, *Raffaele,* Begründer der Religions-Gesch. in It., * 2.2.1883 San Giovanni in Persiceto (Prov. Bologna), † 8.12.1959 Rom; 1914 Prof. in Bologna, seit 1923 in Rom, seit 1954 Präsident der „International Association for the Hist. of Religions" (IAHR); Hg. der „Studi e materiali di storia delle religioni" (Ro 1925ff.) u. Verf. zahlr. religionswiss. Werke. Seine Forsch. führten ihn v. der klass. Archäologie z. Religionsphänomenologie, die ihm das Wesen der Religion erschloß. Auf religionsphänomenolog. Grdl. entwickelte P. seine historisch-vergleichende Methode, mit deren Hilfe er religionshist. Prozesse für eine religionswiss. Theoriebildung anwendbar machte, etwa bzgl. der „Wahrheit des Mythos" als Ergebnis seines vierbändigen Werks *Miti e leggende* (To 1948–59).

HW: La religione di Zarathustra. Bo 1920; I misteri. Bo 1924; La confessione dei peccati, 3 Bde. Bo 1920–36; Mitologia e monotheismo. Ro 1951; La religione nella Grecia antica. To 1953; Le religioni misteriche nel mondo antico. Ro 1953; L'omniscienza di Dio. To 1955, dt.: Der allwissende Gott. F–M–HH 1960.

Lit.: **EncRel(E)** 11, 261ff. (H. Bianchi); **TRE** 26, 319–323 (M. Stausberg). – **D. Sabbatucci:** R. P.: Numen 10 (1963) 1–41; **M. Gandini:** Presenza di P. Bo 1970. PETER GERLITZ

Petyt, *Maria* ↗Maria v. der hl. Theresia.

Peucer, *Caspar,* Mediziner, Historiker, * 6.1.1525 Bautzen, † 25.9.1602 Dessau; schon als Student (1540 in Wittenberg) in engem wiss. u. persönl. Austausch mit Ph. ↗Melanchthon; heiratete 1550 dessen jüngste Tochter Magdalena. Nach Stud. der Mathematik u. Medizin erhielt er in Wittenberg 1553 den Lehrstuhl für höhere Mathematik, wurde 1560 z. Doktor der Medizin promoviert u. praktizierte seit 1570 als Leibarzt des Kf. August v. Sachsen. P. führte Melanchthons Universalchronik („Chronicon Carionis") fort. Als theol. Nachlaßverwalter seines Schwiegervaters wurde er unter der Anklage des ↗„Kryptocalvinismus" 1574–86 in strenge Haft gesetzt.

WW: Commentarius de praecipuis divinationum generibus. Wittenberg 1553; Kurtze historische Erzelung v. dem fürstlichem Hause zu Anhalt. ebd. 1572; Historia carcerum et liberationis divinae. Z 1605.

Lit.: **R. Kolb:** C. P.'s Library. St. Louis 1976; **U. Neddermeyer:** K. P. Melanchthons Universalgeschichtsschreibung: Melanchthon in seinen Schülern, hg. v. H. Scheible. Wi 1997, 69–101. STEFAN RHEIN

Peuntner, *Thomas,* Verf. katechetisch-erbaul. Schr., Übersetzer, Prediger, * um 1390 Guntramsdorf b. Wien, † 20.3.1439 Wien; Schüler des ↗Nikolaus v. Dinkelsbühl. Seit 1426 Pfarrer u. Prediger am Hof Hzg. Albrechts V. in der Wiener Burg, später auch Beichtvater der Hzgn. Elisabeth. 1436 Aufnahme in das Kollegiatkapitel zu St. Stephan. P. gehört z. „Wiener Schule"; Anliegen seiner durch die Melker Reform verbreiteten WW ist die selbstlose Liebe zu Gott.

Lit.: **DSp** 12, 1229f.; **DL** 11, 1159ff.; **VerfLex²** 7, 537–544; **LLex** 9, 135f.; **LMA** 6, 1990f.; **BBKL** 7, 390ff. – **B. Schnell:** Th. P. ‚Büchlein v. der Liebhabung Gottes'. M 1984. PETER STOCKMANN

Peurlin, *Hans* ↗Beierlein, *Hans.*

Peutinger, *Conrad,* Humanist u. Politiker, * 15.10.1465 Augsburg, † 28.12.1547 ebd.; 1482–88 jurist. Stud. in It. (Padua, Bologna) u. Kontakte zu it. Humanisten (G. ↗Pico della Mirandola, Ermolao d. J. ↗Barbaro, M. ↗Ficino, ↗Pomponius Laetus), 1491 Dr. iur. in Padua. Durch die Heirat mit Margarete Welser u. das v. 1497–1534 ausgeübte Amt des Stadtschreibers v. Augsburg war P. Mitgl. der führenden städt. Schicht u. einflußreicher Politiker. Dazu eng mit Ks. ↗Maximilian I. verbunden, den er sowohl politisch als auch persönlich beriet (*Geschichte Habsburgs* u. a. m.), wurde P. auf Reichsebene für die ober-dt. Städte, aber auch für die Augsburger Großkaufleute (Monopoliengutachten; Fernhandel) tätig. P. stand mit zahlr. Humanisten u. Fürsten im Briefwechsel u. erlangte durch Inschriften- u. Geschichts-Stud. (Numismatik, antiquar. Sammlung, Kopie einer röm. Straßenkarte als *Tabula Peutingeriana*), v. a. aber als Editor (lat. Inschriften, german. u. ksl. Gesch.) Bedeutung. Kirchlich reformerisch-humanistisch gesinnt, an M. ↗Luther zunächst interessiert u. 1521 in Worms an einem v. D. ↗Erasmus v. Rotterdam u. J. ↗Faber angeregten Vermittlungsversuch beteiligt, blieb er gemäß seiner Vorstellung, daß Reform im Kontext der Reichsobrigkeit geschehen müsse, bei der r.-k. Kirche. Nach Einf. der Reformation in Augsburg zog sich P. 1534 aus dem öff. Leben zurück.

QQ: K. P.s Briefwechsel, hg. v. E. König. M 1923; Histor. Kataloge der Bayer. Staats-Bibl. München, Bd. 11. Wi 1996, 552–555; VD 16 Bd. 15, 678f.

Lit.: **BBKL** 7, 392–397; Dt. biograph. Enzyklopädie, Bd. 7. M u. a. 1998, 630; **ContEras** 3, 74ff. – **H. Lutz:** C. P. Beitr. zu einer polit. Biogr. Au 1958; **B. Trautner:** Willibald Pirckheimer u. C. P.: Pirckheimer Jb. 5 (1989/90) 109–139. HERIBERT SMOLINSKY

Peutinger, *Ulrich,* OSB (1772), Theologe, * 8.1. 1751 Inningen b. Augsburg, † 12.6.1817 Irsee; lehrte Philos. u. Theol. in ↗Irsee, 1793–1804 Dogmatik u. später KG in Salzburg, 1804–06 Theol. im Stift ↗Wiblingen. War in krit. Auseinandersetzung v. I. ↗Kant u. J. G. ↗Fichte beeinflußt.

HW: Religion, Offenbarung u. Kirche. In der reinen Vernunft aufgesucht. S 1795; Die Gesch. der Kirche unseres Herrn Jesu Christi. S 1802.

Lit.: **Brandl 2** 183 (Lit.); **BBKL** 7, 397f. (Lit.). – **Ph. Schäfer:** Kirche u. Vernunft. M 1974, 216 u. ö. GERHARD HEINZ

Peyote, ein aus getrockneten Köpfen einer mexikan. Kaktusart (*Anhalonium lewinii*, Schnapskopf) gewonnenes kultisch-rit. Stimulans, das seit 2000 bzw. gar 7000 Jahren bekannt ist u. bei Azteken u. Chichimeken unter dem Namen *peyotl* (Wurzel) göttl. Verehrung genoß („Fleisch der Götter") u. angebetet wurde („Vater peyotl"). Es gilt heute bei den Tarahumara u. Huichol sowie bei den Plains Indians (Comanchen, Menomini) sowohl als Sakrament (dargereicht v. der P.-Frau, „durch welche die Erde spricht") wie als Heilmittel, das Kampfesmut erzeugt, Entbehrungen ertragen hilft, Offenbarungen hervorruft u. vor dem Tod bewahrt, wie ↗Bernhardin de Sahagún († 1590) u. Francisco Hernández († 1578) bezeugen. P. gilt auch heute als indian. Identitätsmerkmal: In ihm inkarniert sich der Große Geist u. gibt sich den Kommunizierenden in der unio mystica zu erkennen. Die indigenen chr. Kirchen Nordamerikas (etwa 250000 Mitgl.) versuchen, den Kult in den Gottesdienst zu integrieren („peyote nights"). Das aus der P.-Pflanze gewonnene bzw. synthetisch hergestellte ↗Rausch-Mittel Meskalin (Trimethoxyphenyläthylamin) gehört heute zu den bekanntesten Halluzinogenen, v. denen sich auch Agnostiker myst. Erfahrungen erhoffen.

Lit.: **EncRel(E)** 12, 46–57 (Lit.) (R. de Popp). – **B.G. Meyerhoff:** P. Hunt. The Sacred Journey of the Huichol Indians. Ithaca (N.Y.) 1974; **J.S. Slotkin:** The P. Religion. 1956, Nachdr. NY 1975; **A. Artaud:** The P. Dance. NY 1976; **E.F. Anderson:** P. The Divine Cactus. Tucson 1980; **S.O. Call:** Peyotism in the West. Salt Lake City 1984; **ders.:** P. Religion. Oklahoma 1987; **W. La Barre:** The P. Cult. ebd. 1989; **D.F. Aberle:** The P. Religion among the Navaho. ebd. 1991; **H. Gros u.a.:** Rausch u. Realität. Eine Kultur-Gesch. der Drogen, Bd. 1. St–M u.a. 1996 (Lit.). PETER GERLITZ

Peyriguère, *Albert*, Mystiker, * 28.9.1883 Trébons (Dép. Hautes-Pyrénées), † 26.4.1959 Casablanca; Priester (1906); lebte in der Nachf. v. Ch. de ↗Foucauld; „Mönch-Missionar" in El Kbab (Marokko). Seit 1928 myst. Versenkung, tiefgehende Eingliederung in die Bevölkerung, Dienst; strebte danach, so zu leben wie Jesus in Nazareth; beeinflußt v. ↗Elisabeth v. der hlst. Dreifaltigkeit; für seine Umgebung setzte sich in ihm das Mysterium der Inkarnation fort, das schon in der ganzen Welt wirksam ist. Arbeiten über Ethnologie, Soziologie, Psychologie, Linguistik; außerdem über Spir. u. Missiologie.

Lit.: **Cath** 11, 126–129 (M. Boucrot); **DSp** 12, 1246ff. (M. Lafon). – **M. Lafon:** Bibliogr. d'A.P. Bordeaux 1986.
HENRI DE GENSAC

Pez, Stiftsbibliothekare in ↗Melk: **1) Bernhard,** OSB (1699), * 22.2.1682 Ybbs, † 27.3.1735 Melk. Als Stiftsbibliothekar unternahm P. zahlr. Archivreisen in die östr. Konvente, nach Bayern (1717) u. Fkr. (1727–28). Seine z.T. noch heute unentbehrl. QQ-Publikationen, aber auch sein persönl. Vorbild waren v. entscheidendem Einfluß auf die wiss. Schulung der östr. u. bayer. Benediktiner im Geist der ↗Mauriner. P. prägte damit die Entwicklung der Geschichts-Wiss. im gesamten süddeutsch-kath. Raum. Er veröff. u.a.: *Bibliotheca Benedictino-Mauriana* (Au 1716), *Bibliotheca ascetica antiquo-nova* (12 Bde. Rb 1723–40), *Thesaurus anecdotorum novissimus* (6 Bde. Au–Gr 1721–29). Erfolglos blieben seine Bemühungen um die Gründung einer OSB-Akademie in Wien u. die Edition einer „Bibliotheca Benedictina generalis". Das gesammelte Material wurde z.T. v. M. ↗Ziegelbauer u. O. ↗Legipont in der „Historia rei literariae OSB" verwendet.

2) Hieronymus, Bruder v. 1), OSB (1701), * 24.2. 1685 Ybbs, † 14.10.1762 Melk; ebd. seit 1735 Stiftsbibliothekar; Helfer u. Reisebegleiter seines bedeutenderen Bruders. Seine eigenen Forsch. galten der Landes-Gesch.; seine *Scriptores rerum Austriacarum* (Bd. 1–2. L 1721–25; Bd. 3. Rb 1745) sind z.T. heute noch nicht überholt. Weitere Publikationen: *Acta S. Colomanni* (Krems 1713), *S. Leopoldi historia* (W 1746).

Lit.: **ADB** 25, 569–573; **DThC** 12, 1356–65; **BBKL** 7, 399–403. – **Ziegelbauer** 1, 446–452; 3, 466–476. – **Th. Mayer:** Archiv für Gesch., Statistik, Lit. u. Kunst, hg. v. J. v. Hormayr, Bd. 18–19. W 1827–28, passim; **I.F. Keiblinger:** Gesch. des OSB-Stifts Melk. W 1851, 966–983; **V. Staufer:** Litterae viri clarissimi Joannis Benedicti Gentilotti ad PP. B. et H. P.: 13. Jahres-Ber. des k.k. Obergymnasiums Melk (Melk 1863) 3–28; **E. Katschthaler:** Über B. P. u. dessen Briefnachlaß: ebd. 39 (1899) 5–106; **Wurzbach** 23, 145–150; **A. Coreth:** Österreich. Gesch.-Schreibung in der Barockzeit. W 1950, 174 (Reg.); **L. Hammermayer:** Slg., Edition u. Kritik der Mon. Boica: Oberbayer. Archiv 80 (M 1955) 2–5; **A. Lhotsky:** QQ z. ma. Gesch. Östr.s: MIÖG Erg.-Bd. 19 (1963) 498 (Reg.); **G. Heer:** B.P. in Melk in seinen Beziehungen zu den Schweizer Klr.: FS O. Vasella. Fri 1964, 403–455; **A. Siegmund:** P. Karl Meichelbecks Briefe: SMGB 80 (1969) 105–189, ebd. 81 (1970) 261–314; **L. Hammermayer:** Die Forsch. der dt. Benediktiner u. ihre Forsch.-Vorhaben: Histor. Forsch. im 18. Jh., hg. v. K. Hammer–J. Voss. Bn 1976, 125–137, bes. 130 (Lit.); **ders.:** Zum ‚Dt. Maurinismus' im frühen 18. Jh.: Zs. für bayer. Landes-Gesch. 40 (1977) 391–409 422–434; **G. Heilingsetzer:** Die Benediktiner im 18. Jh. Wiss. u. Gelehrsamkeit im süddeutsch-östr. Raum im 18. Jh.: Kath. Aufklärung – Aufklärung im kath. Dtl., hg. v. H. Klueting. HH 1993, 208–224. LUDWIG HAMMERMAYER

Pezel, *Christoph*, Theologe, * 5.3.1539 Plauen (Vogtland), † 25.2.1604 Bremen; nach Stud. in Jena u. Wittenberg (1557 bei Ph. ↗Melanchthon) Lehrer in Plauen u. Annaberg; lehrte seit 1567 Philos. u. seit 1569 Theol. in Wittenberg, 1570 Dr. theol. ebd.; 1574 als „Kryptocalvinist" amtsenthoben u. 1576 des Landes verwiesen; 1577 z. Errichtung einer Hohen Schule in Siegen durch Gf. Johann VI. v. Nassau-Dillenburg nach Dillenburg berufen; ab 1578 ref. Pfarrer in Herborn; 1581 nach Bremen entsandt; dort seit 1584 Pfarrer an Liebfrauen u. Superintendent. P. entfaltete eine reiche literar. Tätigkeit u. polemisierte gg. das luth. Konkordienwerk.

WW-Verz.: VD 16 Bd. 15, 680–686.

Lit.: **J. Moltmann:** Ch. P. u. der Calvinismus in Bremen. Bremen 1958; **R. Wetzel:** Ch. P.: H. Scheible (Hg.): Melanchthon in seinen Schülern. Wi 1997, 465–566. CHRISTIAN PETERS

Pfadfinder, Pfadfinderinnen, größte internat. ↗Jugendorganisation der Welt, gegr. 1907 in Engl. v. Robert Baden-Powell (1857–1941); 1909 erste P. in Dtl., 1916 Pfadfinderinnenbewegung; 1920 erstes Welttreffen (Jamboree), Gründung der Weltkonferenz der P. – *Ziele:* Erziehung zu Tüchtigkeit, Pflichterfüllung, Hilfsbereitschaft, internat. Verständigung. Heute dazu Erziehung zu zunehmender Selbstbestimmung, im Miteinander v. jungen Menschen u. Erwachsenen, v. Frau u. Mann. – *Methode:* vier Altersstufen, Groß- u. Kleingruppen, P.-Gesetz, P.-Versprechen, einfaches Leben, Lernen durch Tun u. Erfahrung.

1. *Deutschland.* a) *Deutsche Pfadfinderschaft St. Georg* (DPSG, kath., 120000 Mitgl., gegr. 1929), Mitgliedsverband im ↗„Bund der Dt. Kath. Jugend" (BDKJ) u. in der „Internationalen Kath. Konferenz

des Pfadfindertums" (CICS), Sitz: Neuss. Schwerpunkte: Erziehung zu polit. u. soz. Mitverantwortung, Engagement in Kirche u. Ges., Integration behinderter Kinder u. Jugendlicher, interkulturelles Lernen, tätige Solidarität mit P.-Verbänden in Entwicklungsländern. *Adresse:* Bundesamt DPSG, Martinstr. 2, 41472 Neuss. HARRY NEYER

b) *Pfadfinderinnenschaft St. Georg* (PSG): Die PSG wurde 1947 als Verband kath. Pfadfinderinnen gegr., sie ist Teil der weltweiten Pfadfinderinnen- u. P.-Bewegung u. heute der einzige bundesweit eigenständige Mädchen- u. Frauenverband. Auf der Grdl. der befreienden u. lebensnahen Botschaft des Ev. setzen Pfadfinderinnen sich im konkreten Handeln für eine menschl. u. gerechte Ges. ein. Sie ergreifen Partei für benachteiligte Menschen in unserer u. anderen Gesellschaften u. Kulturen. Sie sind parteilich für Mädchen u. Frauen in Ges. u. Kirche. *Adresse:* Bundesamt der PSG, Unstrutstr. 10, 51371 Leverkusen. MARTINA LAUX

c) *Verband chr. Pfadfinderinnen u. P.* (VCP, ev., 65000 Mitgl., gegr. 1919) u. „Bund der Pfadfinderinnen u. P." (BdP, interkonfessionell, 35000 Mitgl., gegr. 1948).

d) *Zusammenschlüsse:* DPSG, BdP und VCP bilden den „Ring dt. P.-Verbände" (RdP), der, international anerkannt, der „World Organization of the Scout Movement" (WOSM, 25 Mio. Mitgl., 142 nat. P.-Organisationen, Sitz: Genf) angehört. PSG, BdP u. VCP bilden den „Ring Dt. Pfadfinderinnenverbände" (RDP), der der „World Association of Girl Guides and Girl Scouts" (WAGGGS, Sitz: London) angehört.

2. *Österreich u. Schweiz.* In Östr. bestehen der „Österreichische P.-Bund" (gegr. 1912) u. die „P. u. Pfadfinderinnen Österreichs" (1914), in der Schweiz der „Schweizerische P.-Bund" (1913) sowie der „Bund der Schweizer. Pfadfinderinnen" (1915).

Lit.: **R. Baden-Powell:** Scouting for Boys. Lo 1908, [34]1967, dt. Pfadfinder, hg. v. P. Bleeser – Ch. Brüchle. Neuss [3]1996; **ders.:** Aids to Scoutmastership. Lo 1911, [15]1962, dt.: P.-Führer. Z [7]1963; **K. Seidelmann:** Die P. in der dt. Jugend-Gesch., 2 Bde. Ha 1977–90; **L. Nagy:** 25 Mio. P. rd. um die Welt. Altstätten 1984; **C. Mende:** Chr. Pfadfinderschaften in Dtl. Salzgitter 1990; **P.-T. Hinkel:** Die P.-Verbände der BRD. Baunach [3]1990; DPSG (Hg.): Ordnung, Satzung, Gesch. des Verbandes. Neuss [13]1996. – *Zu 1.b):* Wir haben eine Schwäche für weibl. Stärke, hg. v. Bundesamt der PSG. – *Zu 2.:* **D. Stroppel:** Der Schweizer. P.-Bund 1918–45. Z 1996. – *Zss.: DPSG:* Entwürfe 1 (Neuss 1932) ff.; *VCP:* Auf neuem Pfad 1 (Kassel 1927) ff.; *BdP:* Neue Briefe 1 (Lich 1954) ff. – *Jb.:* Pfadfinden 1 (Neuss 1994) ff. HARRY NEYER

Pfäfers (Fabaria), ehem. OSB-Abtei im Btm. Chur; um 740 als Klr. gegr. aufgrund einer Dotierung durch die churrät. Viktoriden u. mit geistl. Unterstützung aus der ↗Reichenau. Es hatte im Früh-MA eine große Ausstrahlung in Churrätien. 905 kam die Abtei an das Btm. Konstanz, 909 an St. Gallen, 920 wieder befreit. Nach dem Investiturstreit kam es an Basel (1095–1116). 1116 befreite Paschalis II. P. v. den Bf. u. gewährte ihm Rechte u. freie Abtswahl. Seit 1483 unter der Schirmherrschaft der sieben Alten eidgenöss. Orte. Seit 1382 ist der Badebetrieb in der Taminaschlucht bezeugt. Nach der Reformation erlebte die Abtei unter den Äbten Michael Saxer (1600–26) u. Jodok Höslin (1626–37) eine erste barocke Blüte. Unter Abt Bonifaz Tschupp (1677–1706) Wiederaufbau des abgebrannten Klr. u. Errichtung der hochbarocken Klr.-Kirche 1682–94. 1798 verzichtete das Klr. auf die Herrschaftsrechte, seit 1803 lag es im Gebiet des Kt. St. Gallen. 1838 Säkularisation durch den Kt. St. Gallen.

Lit.: MGH Libri Confraternitatum Sancti Galli, Augiensis, Fabariensis 353–398; **R. Henggeler:** Professbuch der OSB-Abtei P. Zug 1933; UB der südl. Teile des Kt. St. Gallen, 2 Bde. Rorschach 1961–82; **W. Vogler:** Das Ringen um die Reform u. Restauration der Fürstabtei Pfävers. Mels 1972; **ders.:** Die Abtei P., Gesch. u. Kultur. St. Gallen 1983; **ders.** (Hg.): Das Goldene Buch v. P. Gr 1993; **HelvSac** III/1, 2, 980–1033. WERNER VOGLER

Pfaff, *Christoph Matthäus,* ev. Theologe, * 25.12. 1686 Stuttgart, † 19.11.1760 Gießen; seit 1699 Stud. in Tübingen; ab 1706 wiss. Reisen in Europa (seit 1709 als Reiseprediger des württ. Erbprinzen); entdeckte dabei wertvolle Hss., fälschte aber auch Frgm. des ↗Irenaeus v. Lyon; 1717 Prof., 1720 Propst u. Kanzler der Univ. Tübingen; 1756 Kanzler u. Superintendent in Gießen. Von orth. u. bes. (württembergisch-)pietist. Prämissen ausgehend, ist P. ein führender Vertreter der frühen theol. Aufklärung („Übergangstheologie"). Vielseitig gelehrt, literarisch fruchtbar, auf Toleranz bedacht, bearbeitete er alle Bereiche der Theol., bes. die Kirchengeschichte. P. bildete den ↗Kollegialismus aus u. strebte, v. ↗Corpus Evangelicorum unterstützt, auf der Basis v. ↗Fundamentalartikeln eine prot. Union an. Wegbereiter der disziplinären Dogmen-Gesch.; Missionstheoretiker.

WW: Institutiones theologiae dogmaticae et moralis. Tü 1719; De originibus iuris ecclesiastici. Tü 1719; Introductio in historiam theologiae literariam, 3 Tle. Tü 1720–26; Gesammelte Schr., so z. Vereinigung der prot. Kirchen abzielen, 2 Tle. Hl 1723.

Lit.: *Bibliogr.:* **F. W. v. Strieder:** Grdl. zu einer hess. Gelehrten u. Schriftsteller Gesch., Bd. 10. Kassel 1795, 322–372; **BBKL** 7, 408–412. – **A. F. Stolzenburg:** Die Theol. des J. F. Buddeus u. des Ch. M. P. B 1926; **Hirsch** 2, 336–354; **K. Schlaich:** Kollegialtheorie. Kirche, Recht u. Staat in der Aufklärung. Tü 1969, 133 ff. u. ö.; **W. Angerbauer:** Das Kanzleramt an der Univ. Tübingen. Tü 1972, 105–119; **G. Thomann:** Ch. M. P. u. die Anfänge der dogmengesch. Disziplin: Bll. für Württ. KG 85 (1985) 83–133; **W.-F. Schäufele:** Ch. M. P. u. die Kirchenunionsbestrebungen des Corpus Evangelicorum 1717–26. Mz 1998. WERNER RAUPP

Pfaffenbrief, Vereinbarung v. 7.10.1370 zw. den eidgenöss. Orten mit Ausnahme v. Bern u. Glarus. Schuf erstmals über die einzelnen Orte hinaus gemeinsames eidgenössisch-territoriales Recht, stellte dieses über ständisch-personale Sonderrechte, insbes. der Geistlichkeit u. des Adels in östr. Diensten, schränkte z. Schutz der eigenen Gerichtsbarkeit die Anrufung fremder geistl. Gerichte, nam. jenes der bfl. Kurie in Konstanz, ein, sicherte den Straßenfrieden v. Gotthard bis Zürich u. verbot private Fehden. Deutlich gg. Östr. u. landesfremde Kleriker gerichtete Tendenz, doch ist die auf dem erst im 15. Jh. aufkommenden Namen P. beruhende Interpretation als Kampfinstrument des Staatskirchentums irrig. ↗Schweiz.

Lit.: **LMA** 6, 1993. – **F. Elsener:** ZSRG.K 44 (1958) 104–180; **A. Tschudi:** Chronicon Helveticum, ed. B. Stettler, Bd. 5. Be 1984, 274–280. ERNST TREMP

Pfaff(en)münster, heute *Münster b. Straubing* (Diöz. Regensburg). Im 8. Jh. vermutlich durch Hzg. ↗Tassilo III. Gründung eines OSB-Klosters z. Rodung im Bayer. Wald; durch Hzg. ↗Arnulf im 10. Jh. säkularisiert. Im 12. Jh. ist P. als weltl. Kanonikerstift

greifbar; 1157 übertrug Hzg. Heinrich Jasomirgott die Kanoniker v. ↗Metten dorthin. Auf Veranlassung Hzg. ↗Wilhelms V. wurde das Stift 1581 an die Jakobskirche in Straubing verlegt. 1803 säkularisiert.

Lit.: **GermBen** 2, 222f.; **Backmund K** 88ff.; **W. Freundorfer:** Straubing. M 1974; **H. Agsteiner:** Stiftsverlegung 1581 P. – Straubing. Straubing 1981; **VSSR** 151 176 (Lit.).

STEPHAN HAERING

Pfalz (Pfalzgrafschaft b. Rhein, Kurpfalz, Rheinpfalz). Die Pfalzgrafschaft b. Rhein entstand 1155, als ↗Friedrich Barbarossa das wohl im 10. Jh. gebildete lothring. Pfalzgrafenamt seinem Halbbruder Konrad v. Staufen übertrug, der es mit salisch-stauf. Besitz am Mittelrhein sowie Vogtei- u. Lehnsrechten über Kirchengut (bes. v. ↗Speyer, ↗Worms u. ↗Lorsch) vereinte. Nach Konrads Tod 1195 durch Heirat welfisch, kam die P. 1214 nach Erlöschen der Linie der pfälz. ↗Welfen an die ↗Wittelsbacher u. 1329 im Hausvertrag v. Pavia an eine eigene wittelsbach. Linie, zus. mit dem Hauptteil des bayer. Nordgaus (Oberpfalz). Die Kurwürde sollte zw. P. u. Bayern wechseln; ↗Karl IV. sicherte sie in der ↗Goldenen Bulle (1356) allein den P.-Grafen zu. Unter ↗Ruprecht (III.), der umfangreichen Territorialbesitz erwarb u. 1386 die Univ. ↗Heidelberg gründete, erreichte die P. ihre erste Blüte. Nach dem Tod Ruprechts (als röm. Kg. Ruprecht I.) 1410 erfolgte eine Besitzteilung; es entstanden vier Linien: Kur-P. (mit Heidelberg u. Amberg), P.-Simmern mit der Nebenlinie P.-Zweibrücken, P.-Mosbach u. P.-Neumarkt. Die Linien P.-Neumarkt u. P.-Mosbach starben im 15. Jh. aus u. wurden v. der Kur-P. beerbt.

Bereits für das 4. Jh. sind im Bereich der P. Spuren chr. Lebens nachweisbar. Im Früh- u. Hoch-MA bestand im pfälz. Raum eine größere Anzahl bedeutender Klr. (↗Weißenburg, ↗Hornbach, ↗Klingenmünster, ↗Limburg, ↗Otterberg, ↗Eußerthal, Enkenbach). Unter den Saliern u. Staufern gehörte die P. z. Kernland des Reichs, mit dessen Zerfall auch ihre Bedeutung zurückging. Die Kur-P. wurde – im Ggs. zu den Hochstiften ↗Mainz, ↗Trier, Worms u. Speyer – zu einem bedeutenden Machtfaktor.

Unter Philipp (1476–1508) wurde Heidelberg ein Zentrum des Humanismus (R.F. ↗Agricola, K. ↗Celtis, J. ↗Wimpfeling). Unter Philipps Söhnen Ludwig V. (1508–44) u. Friedrich II. (1544–56) sowie Ludwigs Sohn ↗Ottheinrich (1556–59), einem Förderer der Künste u. Wiss., breitete sich die Reformation aus. Mit Ottheinrich, der 1556 die luth. Lehre gefestigt hatte, starb 1559 die alte Kurlinie aus. Ihr folgte die Linie P.-Simmern, die sich mit ↗Friedrich III. (1556–76) seit 1563 z. ↗Calvinismus bekannte. Friedrich III. ließ 1563 den ↗Heidelberger Katechismus verfassen, der 1619 auf der ↗Dordrechter Synode als symbol. Buch des Calvinismus anerkannt wurde. Nun wurde die Kur-P. – nach dem luth. Zwischenspiel unter Ludwig VI. (1576–1583) – z. Zentrum des dt. Calvinismus. Nachdem ↗Friedrich V. (1610–32), der Führer der 1608 gegr. ↗Union prot. Reichsstände, 1619 die böhm. Krone angenommen hatte, verlor er in der Schlacht am Weißen Berg 1620 Land u. Kur an ↗Maximilian I. v. Bayern. Nach der Verwüstung der P. im Dreißigjährigen Krieg wurde im ↗Westfälischen Frieden der Zustand v. 1618 (statt Normaljahr 1624) – Alleinherrschaft des Calvinismus – wiederhergestellt. Karl Ludwig (1648–80) erhielt die P. zurück u. eine neue, achte Kurwürde, während Bayern die alte Kur u. die Ober-P. behielt. Aus der Linie P.-Zweibrücken, die sich unter Hzg. Wolfgang der luth. Konfession u. unter Johann I. dem ref. Bekenntnis anschloß, stammten die Könige Karl X. Gustav, Karl XI. u. Karl XII. († 1718) v. Schweden.

Als in der Kur-P. die Linie P.-Simmern 1685 erlosch, folgte ihr die kath. Linie P.-Neuburg (hervorgegangen aus der Linie P.-Zweibrücken). Philipp Wilhelm (1685–90) garantierte im Rezeß v. Schwäbisch Hall (1685) Religionsfreiheit u. den Bestand der ref. Kirche; doch begann nun das Wiedererstarken des Katholizismus in der P., das v. Johann Wilhelm (1690–1716) stark gefördert (↗Rijswijker Klausel 1697) u. erst nach der Intervention Preußens durch die Religionsdeklaration v. 1705 gemildert wurde. Wegen der v. ↗Ludwig XIV. v. Fkr. erhobenen Erbansprüche brach 1688 der Pfälz. Erbfolgekrieg aus, in dessen Verlauf die P. z. zweiten Mal im 17. Jh. stark zerstört wurde. In Mannheim, seit 1721 Residenz, entfaltete sich insbes. unter ↗Karl Theodor (1742–99) v. der kath. Linie P.-Sulzbach (Seitenlinie v. P.-Neuburg) eine bedeutende kulturelle Blüte. 1777 kam Karl Theodor auch in Bayern z. Regierung u. somit erfolgte die Vereinigung mit Bayern. 1799 erbte ↗Maximilian I. Joseph (aus der letzten Nebenlinie P.-Zweibrücken-Birkenfeld) alle wittelsbach. Lande. 1806 nahm er den Titel eines Kg. v. Bayern an. Die linksrhein. P. kam 1797/1801 an ↗Frankreich, die rechtsrheinische 1803 an Baden u. Hessen-Darmstadt. Durch die Neuordnung des ↗Wiener Kongresses fiel die rechtsrhein. P. an ↗Baden (Erz-Diöz. Freiburg), linksrhein. Gebiete bildeten den bayer. „Rheinkreis" (seit 1838 „Kreis P." genannt), weitestgehend mit dem neuumschriebenen Btm. Speyer identisch.

1918–30 war die P. v. Fkr. besetzt, das 1924/25 die Bewegung z. Bildung einer eigenen „Pfälzischen Republik" unterstützte; die Bemühungen scheiterten jedoch. Der westl. Teil der P. fiel 1920 an das Saargebiet. Die P. blieb bis 1940 bei Bayern, wurde dann mit dem Saargebiet z. Gau „Saar-P." zusammengeschlossen. 1945 gehörte die P. z. frz. Besatzungszone, bildete v. 1946–68 den Regierungs-Bz. P. u. ist seit 1968 ein Teil des Regierungs-Bz. Rheinhessen-P. des Landes Rheinland-Pfalz.

Lit.: **TRE** 26, 323–337 (Lit.) (G. A. Benrath, K. Bümlein). – **L. Stamer:** KG der P., 5 Bde. Speyer 1936–64; **V. Press:** Calvinismus u. Territorialstaat. Regierung u. Zentralbehörden der Kur-P. 1559–1619. St 1970; P.-Atlas, hg. v. **W. Alter.** Speyer 1963–94; Ausst.-Kat. ‚475 Jahre Ftm. P.-Neuburg'. M 1980; **H. Glaser** (Hg.): Wittelsbach u. Bayern, 6 Bde. M 1980; Gesch. des Landes Rheinland-P. Territorien-Ploetz. Fr–Wü 1981; **M. Schaab:** Gesch. der Kur-P., 2 Bde. St 1988–92; **S. Mörz:** Aufgeklärter Absolutismus in der Kur-P. während der Mannheimer Regierungszeit des Kf. Karl Theodor (1742–77). St 1991.

HANS AMMERICH

Pfalzel (Btm. Trier), v. ↗Adela um 700 gegr. Frauen-Klr., um 1017 v. Ebf. Poppo aufgehoben u. um 1300 als Kanonikerstift neu gegr.; 1802 säk.; die 1962 restaurierte Stiftskirche ist eine der ältesten erhaltenen Kirchen des Btm. Trier (in ein röm. Landgut hineingebaut).

Lit.: **E. Wackenroder:** Die Kunstdenkmäler des Land-Kr. Trier (Die Kunstdenkmäler der Rhein-Prov. 15/2). D 1936, 274–317 (Lit.); **J. Steinhausen:** Palatiolum (P. b. Trier) u. Venantius Fortunatus: Aus MA u. NZ. FS G. Kallen. Bn 1957,

303–315; FS z. Einweihung der Liebfrauen-Stiftskirche in P. St 1962; **F. J. Heyen:** Unters. z. Gesch. des Benediktinerinnen-Klr. P. b. Trier (Stud. z. GermSac 5). Gö 1966; **D. Kerber:** Herrschaftsmittelpunkte im Erzstift Trier. Sig 1995; **GermBen** Bd. 9 (Lit.). THOMAS BERGER

Pfalzrichter (iudices de clero, ordinarii, sacri palatii Lateranensis, palatini), das Kollegium führender Beamter der ↗römischen Kurie u. des ↗Kirchenstaates, das sich v. 4. Jh. an für Verwaltung u. Zivilgerichtsbarkeit bildete u. die Leitung der päpstl. Kanzlei in Händen hatte. Zu den älteren Ämtern des ↗*Primicerius Notariorum* (Vorstand der Regionar-↗Notare, Stellung eines Kanzlers u. Staatssekretärs) u. des *Secundicerius Notariorum* sowie des *Primicerius Defensorum* (Vorstand der päpstl. Richter u. Defensoren) traten im 7. Jh. der *Arcarius* (Schatzmeister) u. der *Sacellarius* (Zahlmeister) sowie der *Nomenculator* od. *Adminiculator* (Almosenwesen, Armenpflege) u. erst im 9. Jh. der ↗*Protoscriniarius*. Die P. betrachteten sich als die Nachf. byzantinisch-ksl. od. altröm. Beamter (imitatio imperii). Die führende Rolle als Datare im päpstl. Kanzleiwesen ging im Ausgang des 10. Jh. zu Ende, als sich der Bibliothekar als Leiter der ↗päpstlichen Kanzlei durchgesetzt hatte. Im Zuge der Reform des 11. Jh. büßten sie ihre Verwaltungsbefugnisse ein u. wurden auf das Gebiet der streitigen u. freiwilligen Gerichtsbarkeit sowie gewisse Ehrenrechte beschränkt. Im 13. Jh. verschwanden sie völlig. Ihr Erbe war das ↗Kardinalskollegium.

Lit.: **P. Kehr:** Scrinium u. Palatium: MIÖG Erg.-Bd. 6 (1901) 70–112; **S. Keller:** Die sieben röm. P. im byz. Zeitalter. St 1904; **Th. Hirschfeld:** Das Gerichtswesen der Stadt Rom v. 8. bis 12. Jh.: AUF 4 (1912) 419–562; **P. E. Schramm:** Stud. zu frühma. Aufzeichnungen über Staat u. Verfassung: ZSRG.G 49 (1929) 167–232; **K. Jordan:** Die Entstehung der röm. Kurie: ZSRG.K 28 (1939) 97–152; **ders.:** Die päpstl. Verwaltung im Zeitalter Gregors VII.: StGreg 1 (1947) 111–135; **R. Elze:** Das ‚Sacrum Palatium Lateranense' im 10. u. 11. Jh.: ebd. 4 (1952) 27–54; **P. E. Schramm:** Ks., Rom u. Renovatio. Da [3]1975, 323 (Reg.). GEORG MAY

Pfanner, *Franz* (Taufname: *Wendelin*), Miss., * 20.9.1825 Langen-Hub (Vorarlberg), † 24.5.1909 Emaus (Südafrika); Stud. in Feldkirch, Innsbruck, Padua u. Brixen; 1850 Priester; Pfarrer in Haselstauden (Vorarlberg); 1863 Eintritt in das OCR-Priorat ↗Mariawald (Eifel). 1869 Gründung v. ↗Mariastern-Banjaluka (Bosnien); 1880 Errichtung des OCR-Priorats Dunbrody (Südafrika); 1882 Gründung v. ↗Mariannhill (Natal). Ab 1885 Abt dieser inzwischen größten Abtei der Welt; im gleichen Jahr Stiftung der Kongreg. der *Missionsschwestern v. kostbaren ↗Blut;* Beginn einer regen missionar. Tätigkeit durch die Mönche u. Schwestern v. Mariannhill (12 Hauptstationen). Dadurch Konflikt mit der Ordensleitung in Rom. 1892 Suspension P.s auf ein Jahr; 1893 Rücktritt als Abt; Gründung der Emaus-Mission (Natal). P. warb weiterhin unermüdlich um Berufe u. Missionsspenden. Etwa 800 Männer u. Frauen traten auf seinen Ruf hin in Mariannhill ein. 1909 wurde die Abtei Mariannhill v. Ordensverband gelöst (durch Pius X.) u. Zentrum der *Missionare v. Mariannhill* (CMM). Die v. P. begonnenen Presseaktivitäten (Zss. u. Kal.) wirken bis in unsere Zeit.

Lit.: **BBKL** 14, 1357f. – **O. Heberling:** Abt F. P. Reimlingen 1934; **J. Dahm:** Mariannhill. Mariannhill (Natal) 1949; **A. Roos:** Mariannhill zw. zwei Idealen. Diss. I 1962; **T. Kempf:** F. P., 4 Bde. Ro 1979–83; **A. L. Balling:** Der Trommler Gottes – F. P. Fr 1981. ADALBERT L. BALLING

Pfarradministrator ↗Administrator, III. Pfarr-A.

Pfarramt. 1) Das *Amt des ↗Pfarrers,* das einem Priester od. einer Gemeinschaft v. Priestern gemäß c. 519 CIC v. zuständigen Diözesan-Bf. auf Dauer (vgl. c. 522) für eine ↗Pfarrei verliehen wird. Die Übertragung des P. ist an bestimmte Voraussetzungen geknüpft (vgl. c. 521) u. mit einer Reihe v. öff. Rechten u. Pflichten verbunden (vgl. cc. 528–536), die sich auf die Seelsorge u. die Vermögensverwaltung einer Pfarrei beziehen.

2) Bezeichnung für das *Pfarrhaus* od. dessen Verwaltungs- u. Diensträume.

Lit.: **HdbKathKR** 395 (H. Heinemann); **H. Paarhammer – G. Fahrnberger:** Pfarrei u. Pfarrer im CIC. W–M 1983; Die Leitung des P.: LS 38 (1987) 309–395. THOMAS KELLNER

Pfarrarchiv ↗Archivwesen, kirchliches A. – IV. Pfarrarchiv.

Pfarrbrief, Pfarrblatt, v. Mitgl. der (Kern-)Gemeinde für Mitgl. der Gemeinde gestaltetes Periodikum. Inhaltlich reicht es v. bloßen Terminplan („Kirchenzettel") bis z. Zs., die Öffentlichkeit in der vielschichtigen „Gemeinde als Gemeinschaft v. Gemeinschaften" (Spital) herstellt (↗Öffentlichkeitsarbeit). Gemeinde stand einst für Versammlung; P.e kamen in Dtl. erst Ende des 19. Jh. auf, nachdem durch Verstädterung, wachsende Anonymität im soz. Leben u. Entkirchlichung der Zusammenhalt in den Gemeinden abnahm. Der neue Medientyp – eine Wurzel der heutigen Btm.-Presse – manifestierte sich zuerst als seelsorgl. „Brief des Pfarrers" an seine Gemeinde. Nach dem Vat. II kam es zu einer regelrechten P.-Bewegung, die das Medium unter Laienmitarbeit z. kommunikativen „Forum der Pfarrgemeinde" auszubauen strebte. Um 1980 gab es in der BRD etwa 7900 P.e (u. ebenso viele prot. „Gemeindebriefe"); mit einer Jahres-Aufl. v. zus. 123 Mio. erreichten sie neun v. zehn Katholiken: Die oft unscheinbaren P.e erwiesen sich als größter – zugleich bisweilen stark unterschätzter – Zweig der kath. ↗Presse.

Lit.: **H. Wagner:** Der P. Fernkurs für P.-Redakteure: Lebendige Zelle 17 (1974) ff.; **H. Starkulla jr.:** Gemeinde im Gespräch, 2 Bde. Diss. M 1985; **H. J. Spital:** Gemeinde als Gemeinschaft v. Gemeinschaften: LS 46 (1995) 60ff. HEINZ STARKULLA jr.

Pfarrbücher ↗Matrikel.

Pfarrbüchereien ↗Bibliothek, Bibliothekswesen – III. Kirchliche Bibliotheken; ↗Borromäusverein; ↗Buch, IV. Praktisch-theologisch.

Pfarrei. I. Begriff u. Geschichte: P. (παροικία, *paroecia, parochia*) ist eine rechtlich abgegrenzte Gemeinschaft v. Gläubigen, die z. seelsorgl. Betreuung einem ↗Pfarrer zugeordnet ist. In ihr erfährt der Gläubige Kirche vor Ort u. ist hineingenommen in den Verband einer ↗Teilkirche u. durch diese in die Gesamtkirche. Etymologisch ist die Ableitung v. P. nicht restlos geklärt, auch wenn der Begriff v. der griech. Wortbedeutung her (vgl. z. B. Apg 13,16ff.; Hebr 11,9f.; 13,14; 1 Petr 1,17; 2,11) für die eschatolog. Ausrichtung der chr. Existenz steht (παροικεῖν, in der Fremde leben, an einem Ort ohne Bürgerrecht wohnen, Pilger sein).

Im Lauf der Gesch. hat die P. eine unterschiedl. *Rechtsgestalt* angenommen. Ihre Entstehung reicht

bis in die frühe Kirche zurück. Ursprünglich war das Christentum Stadtreligion, wobei der ↗Bischof, unterstützt durch ↗Kleriker, die ↗Pastoral leitete u. die Bf.-Kirche den Mittelpunkt des rel. Lebens bildete. Im Osten wurde die Pastoral auf dem Land gg. Ende des 2. Jh. v. ↗Chorbischöfen (= Land-Bf.) wahrgenommen, die sich aber auf Dauer nicht halten konnten; an ihre Stelle traten seit dem 4. Jh. v. (Stadt-)Bf. ernannte Kleriker. Auch im Westen wurde es wegen der zunehmenden Christianisierung notwendig, die Seelsorge auf dem Land zu organisieren. Es kam z. Ausprägung mehr od. weniger selbständiger Seelsorgezentren, die v. ↗Priestern im Auftrag des Bf. geleitet wurden; diese verfügten ursprünglich nur über delegierte Kompetenzen u. waren v. a. für die Feier der Taufe u. der Eucharistie zuständig. Seit dem 6. Jh. war der Begriff „parochia" bzw. „paroecia" geläufig u. konnte nicht nur für die einzelnen Seelsorgezentren, sondern auch für das ganze einem Bf. anvertraute Gebiet verwendet werden.

In der Folgezeit kam es z. Bündelung versch. Aufgaben u. Rechte, die v. Priestern aufgrund des ihnen übertragenen Amtes unter der Autorität des Bf. wahrgenommen wurden. Häufig wurden in den Seelsorgezentren mehrere Priester angestellt, wobei einer z. Archipresbyter (↗Erzpriester) ernannt wurde u. die anderen als Hilfsgeistliche fungierten. – Die weitere Entwicklung ist v. a. durch das ↗Eigenkirchenwesen, die Errichtung v. Klr.- u. Stiftskirchen (↗Inkorporation) u. die Einf. des ↗Zehnten bestimmt. Immer stärker prägte sich die Pfarrstruktur, auch in den Städten, aus u. wurde flächendeckend für den gesamten Bereich der Seelsorge bestimmend. Um die Bewohner in entlegenen Gebieten besser erreichen zu können, wurden gemäß einem Dekretale Alexanders III. (c. 3 X 3, 48) ↗Filialkirchen od. Vikariate errichtet, die v. einem eigens hierfür bestellten Priester betreut wurden; auch wenn dieser mit bestimmten pfarrl. Rechten ausgestattet war, erfolgte hierdurch noch keine Ausgliederung der Filialkirche aus der Mutterkirche. Für die Errichtung einer neuen P. bildeten sich allmählich zwei Bedingungen heraus: durch die Pfarr-↗Pfründe (↗Benefizium) mußte für den Lebensunterhalt des Pfarrers hinreichend gesorgt sein, während die Erhaltung des Kirchengebäudes u. die Feier des Gottesdienstes durch eine ↗Kirchenstiftung („fabrica ecclesiae") abzusichern waren. Die Pfarrstruktur erlangte im sog. *Pfarrbann* bzw. *Pfarrzwang* eine besondere rechtl. Fixierung, insofern die Gläubigen gehalten waren, sich in ihren rel. Anliegen an den für sie zuständigen Pfarrer zu wenden u. die gottesdienstl. Verpflichtungen in der ↗Pfarrkirche zu erfüllen.

Vom Trid. [↗Trient, 3) Konzil] gingen starke Impulse für den Ausbau der Pfarrstruktur aus. Nach den Bestimmungen dieses Konzils (vgl. bes. sess. XXI de reformatione c. 4; sess. XXIV de ref. c. 13) durfte es kein pfarrloses Kirchenvolk mehr geben. Als wesentlich für eine P. wurde ein bestimmter Personenkreis u. die Zuordnung zu einem bestimmten, auf Dauer bestellten Pfarrer angesehen. Dabei setzte sich die ↗Territorialpfarrei durch, obgleich auch weiterhin ↗Personalpfarreien (↗Personalgemeinde) u. Mischformen möglich waren. Durch Errichtung neuer P.en sowie durch Aufteilung od. Vereinigung bestehender P.en sollte den Anforderungen an eine zeitgemäße Seelsorge besser entsprochen werden. Um dieses Ziel zu erreichen, wurden außerdem die Aufgaben, Rechte u. Pflichten des Pfarrers schärfer gefaßt bzw. neu geregelt, so insbes. seelsorgl. Verpflichtungen im Dienst der ↗Predigt u. in der Feier der Sakramente, die Eheassistenz (↗Ehe, IX. Kirchenrechtlich), die ↗Applikationspflicht an Sonn- u. gebotenen Feiertagen, die ↗Residenzpflicht u. die Führung v. Tauf- u. Ehebüchern (später kamen noch weitere Bücher hinzu [↗Matrikel]).

Die wichtigsten Aussagen des Trid. haben in die Kodifikation v. 1917 Eingang gefunden. Jede Diöz. ist hiernach in P.en zu untergliedern, die für gewöhnlich nach dem ↗Territorialprinzip voneinander abgegrenzt werden; nur ausnahmsweise u. mit Genehmigung des Apost. Stuhls sind P.en für besondere Personengruppen zulässig (vgl. c. 216 CIC/1917). Allerdings vermochte die Kodifikation v. 1917 noch nicht zu einer ganzheitl. Sicht der P. vorzustoßen, insofern sie nicht als ein einheitl. Rechtssubjekt bestimmt wurde, sondern in versch. Rechtssubjekte (Pfarrpfründe, Pfarrkirchenstiftung) zerfiel u. allein v. der Aufgabenstellung des Pfarrers her in den Blick kam (vgl. cc. 451–470 CIC/1917). Hier setzen die Reformbemühungen des Vat. II u. der im Anschluß an dieses Konzil erfolgten Kodifikation an (s. u. II.). ↗Gemeinde.

Lit.: **TRE** 26, 337–347 (H. Paarhammer). – **Plöchl²** 1, 352–355; 2, 147–153; 3, 324–355; **A. Longhitano:** La parrocchia fra storia, teologia e diritto: La parrocchia e le sue strutture, hg. v. J. Beyer u. a. Bo 1987, 5–27; **V. Bo:** Storia della parrocchia. Ro Bd. 1 1988, Bd. 2 1990; **P. Schappert:** Solidar. Pfarrseelsorge. Möglichkeit u. Bewertung in der neuklass. Kanonistik. St. Ottilien 1991; **H. Schmitz:** P. u. ordentl. Seelsorge in der tridentin. u. nachtridentin. Gesetzgebung: E. Gatz: Die Btm. u. ihre P.en. Fr 1991, 41–64.
PETER KRÄMER

II. Kirchenrechtlich: Gemäß c. 374 § 1 CIC muß ein Bistum in P.en substrukturiert werden. Im Vergleich z. CIC/1917 bietet das geltende Recht eine klare, in theol. Sprechweise gehaltene, rechtl. Begriffsbestimmung: „Eine P. ist eine bestimmte Gemeinschaft v. Gläubigen, die in einer Teilkirche auf Dauer errichtet ist u. deren Seelsorge unter der Autorität des Diözesan-Bf. einem Pfarrer als ihrem eigenen Hirten anvertraut ist" (c. 515 § 1). Nicht die territoriale Zirkumskription ist für das Wesen der P. bestimmend, sondern das personale Moment. Die P. ist „die rechtl. Grundform der Gemeinde" (Schmitz). Von der kanon. P. wird die *Quasipfarrei* unterschieden, die „aufgrund besonderer Umstände" noch nicht als P. errichtet, aber im wesentl. ihr gleichgestellt ist (c. 516). Eine Quasi-P. kann Vorstufe od. Ersatzform für eine P. sein.

Allein Sache des Diözesan-Bf. ist es, P.en zu errichten, aufzuheben od. zu verändern, wobei er den Priesterrat anzuhören hat (c. 515 § 2; so auch c. 280 CCEO). Ein Diözesanadministrator besitzt diesbezüglich keine Vollmacht (vgl. c. 428). Errichtung, Aufhebung u. Veränderung sind kirchl. Verwaltungsakte, die durch förml. Dekret (Urkunde) zu setzen sind. Im Regelfall sind P.en territorial abgegrenzt; ↗Personalpfarreien können z. B. unter Rücksicht auf Ritus, Sprache, Nationalität bestimmt sein (c. 518); auch andere Motive sind zulässig, wenn durch das Rechtsinstitut des „cappella-

nus" allein nicht entspr. für andere Bereiche od. Gruppen vorgesorgt werden kann (z. B. ↗Militärseelsorge, ↗Krankenhaus, ↗Universität u. a.).

Die Zugehörigkeit zu einer P. wird durch die ↗Taufe u. den Wohnsitz begründet: Jeder Katholik hat in seiner P. Rechte u. Pflichten u. muß sich in bestimmten Angelegenheiten an seinen zuständigen ↗Pfarrer wenden; insofern besteht nach wie vor ein gewisser Pfarrzwang.

Nach dem geltenden Recht ist die P. selbst v. Rechts wegen mit ihrer Errichtung eine öff. jurist. Person (c. 515 § 3). Die bisherigen Rechtspersonen „Pfarrkirche" (fabrica ecclesiae) u. „Pfarrpfründe" (↗Benefizium) können daneben bestehenbleiben. In Erfüllung der Weisung v. PO 20/2 u. c. 1272 CIC sind im Benefizialwesen inzwischen bedeutsame partikularrechtl. Regelungen getroffen worden. Wie das Benefizialsystem hat auch das Inkorporationswesen praktisch eine Abschaffung erfahren. Das strenge Verbot: „Eine jurist. Person kann nicht Pfarrer sein" (c. 520 § 1), trifft zunächst das ↗Dom- u. ↗Stifts-Kapitel. Der Diözesan-Bf. hat v. Rechts wegen dafür zu sorgen, daß bestehende Inkorporationsverhältnisse gelöst u. künftig P.en nicht mehr einem Kanonikerkapitel inkorporiert werden (c. 510 § 1). Ebenso ist jede volle Einverleibung einer P. in ↗Institute des geweihten Lebens od. in ↗Gesellschaften des apostolischen Lebens untersagt. Im klösterl. Bereich bleiben gemäß c. 4 die übrigen rechtl. Beziehungen zw. Inkorporationsträger u. Pfarrpfründe bzw. Pfarrkirche, insbes. in vermögensrechtl. Hinsicht, als wohlerworbene Rechte erhalten. Vom geltenden Recht wird bes. die Anvertrauung einer P. an ein Ordensinstitut auf der Basis einer schriftl. Vereinbarung zw. Diözesan-Bf. u. dem zuständigen Oberen eines klerikalen Instituts empfohlen (vgl. cc. 520 u. 681 § 2).

Mehrere benachbarte, selbständig bleibende P.en können zu einem ↗Dekanat od. auch zu einem ↗Pfarrverband (cc. 374 § 2 u. 526) z. Zweck der Förderung der Seelsorge durch gemeinsames Handeln zusammengeschlossen werden.

In jeder P. muß es Pfarrbücher (↗Matrikel) geben (Tauf-, Trauungs-, Toten- u. a. Bücher) gemäß den Vorschriften der BK od. des Diözesan-Bf. (c. 535 § 1). Bei allen Rechtsgeschäften wird die P. v. Pfarrer vertreten (c. 532).

Lit.: **MKCIC** cc. 515–552 (H. Paarhammer); **HdbKathKR** 384–395 (H. Hack); **TRE** 24, 337–347 (H. Paarhammer); **HSKR**² 1, 347–378 (K. E. Schlief). – **H. Schmitz:** P. u. Gemeinde: AKathKR 148 (1979) 48–71; **J.-C. Périsset:** La paroisse. Commentaire des Canons 515–572. P 1989; **P. Krämer:** Nichtpfarrl. Gemeinschaften – ein Ggs. z. Pfarrstruktur? Zur Interpretation v. c. 516 § 2 CIC: AKathKR 163 (1994) 351–364.

HANS PAARHAMMER

III. Praktisch-theologisch: Die Kirche des NT ist als ἐκκλησία zugleich παροικία: Ihre Existenz ist bestimmt v. Vollbürgerschaft u. bleibender Beheimatung durch Jesus Christus bei Gott u. v. „Beisassenschaft" gegenüber der Welt. Im 3. Jh. gingen dieses Bewußtsein u. ein davon geprägter Lebensstil der Christen immer mehr verloren. παροικία wurde in der Folge technisch-organisator. Bez. der einzelnen chr. Gemeinden u. zu einer territorialen u. wirtschaftl. Organisationsform der Kirche (↗Eigenkirchenwesen; Tauf- u. ↗Zehnt-Recht; Pfarrzwang). Die vorherrschende Form der P. wurde die Territorialgemeinde – erst im 20. Jh. erfolgte (im Zshg. der kirchl. Aufbruchsbewegungen wie ↗Jugendbewegung, ↗Liturgische Bewegung, ↗Bibelbewegung, Ökumenische Bewegung, „Seelsorge v. Altare aus"; „lebendige Pfarrgemeinde") eine Wiederbesinnung auf eine „Theologie der P.", allerdings im Sinn eines geistl. ↗Organismus (P. ↗Parsch: „P. als Mysterium", als „ecclesiola in ecclesia"), inspiriert v. den Ideen der ↗Gemeinschaft (↗Pfarrfamilie), der ↗Katholischen Aktion u. eines in die P. integrierten Verbandskatholizismus, herausgefordert v. gesellschaftl. Umwälzungen (wachsende Großstädte; Industrialisierung; Ideologien, ↗Kirchenaustritte) u. polit. Veränderungen (Wirtschaftskrise; Weltkriege; Vertreibung u. Flucht; Wiederaufbau). P.-Teilungen u. -Neugründungen waren eine Konsequenz. Das Vat. II (Theologie des ↗Volkes Gottes; ↗Communio-Theologie; ↗Laienapostolat) u. die Synoden der Ortskirchen in Dtl. (Würzburg; Dresden), Östr. u. der Schweiz bereiten den Weg z. Rezeption v. Theol. u. Praxis der ↗Gemeinde als Lebensform der P. (Würzburg: „Von der versorgten z. mitsorgenden Gemeinde"). Es wurde der „Abschied v. der ↗Volkskirche" u. die Hinwendung z. ↗Gemeindekirche prognostiziert. Dadurch wurde P. als verlebendigte Territorialgemeinde erfahren (z. B. durch die tätige Mitfeier der ↗Liturgie, durch Mitverantwortung in Gremien der P. u. in der ↗Gemeindekatechese, durch ↗ehrenamtliche Mitarbeit, durch neue pastorale Dienste). Zugleich entwickelten sich alternative Formen der P. in ↗Personalgemeinden. – Neue gesellschaftl. Veränderungen (↗Säkularisierung, Privatisierung, ↗Individualisierung, ↗Mobilität) u. kirchl. Entwicklungen (Tradierungskrise des Glaubens, Wertewandel, mangelnde Bereitschaft z. Kirchenreform, Entstehung v. ↗Basisgemeinden u. ↗Basiskirche, v. ↗Pfarrverbänden u. ↗kooperative Pastoral) stellen vor die Frage: Ermöglicht die bisherige Struktur der P. als Territorialgemeinde eine angemessene u. wirksame Präsenz in der Ges., bewirkt sie (od. verhindert sie eher) ↗Gemeindeaufbau u. ↗Gemeindeerneuerung, bildet sie „Lebensräume z. Glauben" u. „Glaubensräume z. Leben", ermöglicht sie nicht nur „Bewegung innerhalb der Kirche", sondern auch „Kirche in Bewegung" in einem kritisch-innovativen Austausch mit kirchl. ↗Verbänden u. Vereinen, ↗Geistlichen Gemeinschaften u. Bewegungen, aber auch mit soz., (kirchen)polit. Initiativgruppen (z. B. ↗Kirche von unten; Kirchenvolksbewegung)? Kann P. einen Beitr. leisten zu einer ecclesia semper reformanda: aus den Impulsen v. Mystik u. Politik? – Nach wie vor ist die P. als „Kirche am Ort" fundamentaler Sozialisationsraum des Glaubens u. Hilfe sowie Stütze z. Christsein in den ↗Grundfunktionen chr. Gemeinde u. den vielgestaltigen Formen der P.-Arbeit. Während früher das Leben der Christen „von der Wiege bis z. Bahre" mit den Motiven der Sicherheit u. der Zugehörigkeit „eingebettet" war in den kirchl. soz. Raum einer P., ergeben sich angesichts der „Entbettung" in der Ges. Distanzierung v. od. Bejahung der P., aber auch selbstbestimmte Hinwendung zu (rel. bzw. kirchl.) Gruppen u. Gemeinschaften außerhalb derselben. Die P. hat angesichts der gesellschaftl., wirtschaftl. u. kulturellen Veränderungen bes. auf dem ↗Land u. in

der ↗Diaspora eine bleibende Bedeutung: sie bedarf aber der Vernetzung mit überörtl. Zentren des Glaubenslebens. Für die „Beheimatung" in der Kirche als „Wahlheimat" (vgl. A. Wollbold: Kirche als Wahlheimat. Wü 1998) bietet die P. trotz aller personellen u. strukturellen Schwierigkeiten Chancen u. Möglichkeiten (vgl. z. B. die Aussagen der DBK: Frauen u. Kirche. Bn 1993). Angesichts der divergierenden u. gegensätzl. Grundhaltung v. Christen in der P. (vgl. Gabriel 177–192) muß die Pastoral die Spannung zw. „Laxismus u. Rigorismus" (vgl. D. Emeis: Zw. Ausverkauf u. Rigorismus. Fr 1991) kreativ gestalten: in der Spir. einer „beheimatenden Kirche", mit der Einladung zur u. durch Begleitung in der Nachfolge Jesu in ↗personaler Seelsorge u. durch die Bildung v. Gruppen. Die Zukunft der P. als Territorialgemeinde steht auch im Zshg. der spir., soz. u. kommunikativen Kompetenz der ↗Gemeindeleitung u. einer kooperativen Pastoral. Entsprechende Qualifikationen dafür (↗Management u. Personalentwicklung) gilt es zu entwickeln. Die Rückbesinnung auf die παροικία-Existenz der Christen bedeutet für die Pastoral, an den Mehrwert der wachsenden ↗Herrschaft Gottes zu glauben u. dieser geduldig-gläubig den Weg zu bereiten.

Lit.: **HPTh** 3, 111–204; **ThWNT** 5, 840–852. – **H. Wieh:** Konzil u. Gemeinde. F 1978; **H. Steinkamp:** Diak 19 (1988) 78–93, 20 (1989) 150–161; **Gatz L1; K. Baumgartner:** Der Pfarrer als Paroikos: Diak 23 (1992) 152–162; **S. Spendel:** Alternativen z. P. Wü 1993; **K. Gabriel:** Christentum zw. Trad. u. Postmoderne. Fr [4]1995; **M. Kehl:** Wohin geht die Kirche? Fr–Bs–W [2]1996; **A. Schifferle** (Hg.): P. in der Postmoderne? Fr–Bs–W 1997; **H.-G. Ziebertz** (Hg.): Chr. Gemeinde vor einem neuen Jt. Weinheim 1997; **Th. Kellner:** Kommunikative Gemeindeleitung. Mz 1998. KONRAD BAUMGARTNER

Pfarreirat ↗Pfarrgemeinderat.

Pfarrektorat ↗Pfarrvikarie.

Pfarrer. I. Begriff u. Geschichte: 1. *Begriff.* Die lat. Bez. für P. im CIC ist *parochus.* Dieser Begriff findet sich so noch nicht im CorpIC; er kam durch das Trid. (das ihn v. a. im Dekret ↗*Tametsi* verwendete) allgemein in Gebrauch. Seine Entstehung u. Bedeutung sind etymologisch nicht restlos geklärt. Möglicherweise liegt dem Begriff parochus das griech. Substantiv πάροικος (Fremdling) zugrunde; danach wäre der P. durch seine bleibende Anwesenheit z. Zweck der Seelsorge Einw., Insasse der Gemeinde, auch wenn er nicht im eigtl. Sinn deren Bürger ist. Leitet man parochus v. griech. Verb παρέχειν (darreichen, spenden) ab, so ergibt sich für den P. eine Parallele zu den röm. Beamten, die Fremden auf ihren Reisen das Lebensnotwendige darreichten u. darum *parochi* genannt wurden (bei Cicero u. Horaz): die P. reichen den Gläubigen als Fremdlingen in der Welt die Speise des ewigen Lebens. Als frühe Bezeichnungen für P. finden sich in lat. Rechtsquellen: *presbyter parochianus, rector ecclesiae, plebanus* u. a., in dt. Ukk.: *parherr, perher, pharreherre, pharrer.*

2. *Geschichte.* Ausschlaggebend für Entstehung u. Entwicklung des Instituts des P. waren die Ausbreitung des Christentums, so auch v. den Städten auf das Land, u. die damit wachsenden seelsorgl. Bedürfnisse. Der (Stadt-)Bf. delegierte (widerruflich) ↗Priestern sowohl in den Landgemeinden als auch in den sich vergrößernden Städten das Recht z. Taufe, Eucharistiefeier, Kommunionspendung u. Erteilung der Buße. Daraus wurden im MA, nachdem der P. als Träger einer Jurisdiktion verstanden wurde, feste Pfarrechte, zu denen u. a. das Recht auf Eheassistenz hinzukam; zu ihrer Sicherung diente der Pfarrzwang: die Verpflichtung der Gläubigen, ihre rel. Pflichten allein in der ↗Pfarrkirche zu erfüllen (↗Pfarrei, II. Kirchenrechtlich). Die Bestellung der P. geschieht noch unterschiedlich durch Bf., Eigenkirchenherrn od. auch Gemeindewahl, ihre Versorgung durch Nutznießungsrecht am Pfründengut. Durch die auf Lebenszeit erfolgte Übertragung des ↗Benefiziums war der Lebensunterhalt des P. gesichert, nicht selten waren aber auch seelsorgl. Mißstände damit verbunden; der inamovible P. wird erst durch das Vat. II abgeschafft (↗Inamovibilität). Das Trid. hatte im Zuge der Aufwertung der Pfarrei die Pfarrechte u. -pflichten klar geregelt, gefestigt u. ausgeweitet. In der nachtridentin. Zeit werden bestimmte geistl. u. liturg. Funktionen allein dem P. reserviert.

Lit.: **Wetzer-Welte** 9, 1953–58; **HDRG** 3, 1707–13 (Lit.) (P. Leisching). – **Feine** 355–377; **Plöchl** 1, 170–173 352–356; 2, 163–171; 3, 324–355 (Lit.); **R. A. Strigl:** Grundfragen der kirchl. Ämterorganisation. M 1960, 31–34 (Lit.).

II. Kirchenrechtlich: Der P. ist ein ↗Priester, der als eigener Hirt (pastor proprius) unter der Autorität des Diözesan-↗Bischofs die ↗Seelsorge in einer bestimmten ↗Pfarrei ausübt (vgl. c. 515 § 1 CIC; c. 281 § 1 CCEO). Zwar soll ein P. in der Regel nur für *eine* Pfarrei die pfarrl. Sorge haben, doch kann wegen ↗Priestermangels od. anderer Umstände demselben P. auch die Sorge für mehrere benachbarte Pfarreien anvertraut werden (c. 526 § 1). In ein u. derselben Pfarrei aber darf es immer nur *einen* P. geben (§ 2). Wo die Umstände es erfordern, kann die Seelsorge für eine od. mehrere Pfarreien zus. auch Priestern solidarisch (in solidum) übertragen werden, einer v. ihnen aber muß der Leiter (Moderator) der Seelsorgstätigkeit sein (c. 517 § 1). Es besitzen dann zwar alle Mitgl. des Teams die pfarrl. Rechte u. Pflichten, jedoch ist es allein der Moderator, der die pastoralen Aktivitäten koordiniert, dem Bf. gegenüber verantwortet u. die Pfarrei in rechtl. Dingen vertritt (cc. 542–544). Eine jurist. Person kann – im Ggs. z. CIC/1917 – nicht mehr P. sein. Sollte eine Pfarrei, die wegen Priestermangels vakant bleibt, v. einem (od. mehreren) Nichtpriester(n) betreut werden, so müßte der Diözesan-Bf. dennoch für diese Pfarrei einen Priester bestimmen, der mit den notwendigen Vollmachten u. Befugnissen eines P. ausgestattet ist. Dieser Priester ist dann nicht der P. der Gemeinde, sondern der Moderator der Seelsorge in dieser vakanten Pfarrei (c. 517 § 2).

Damit jemand gültig z. P. bestellt werden kann, muß er die *Priesterweihe* (↗Weihesakrament, kirchenrechtlich) empfangen haben (c. 521 § 1); diese befähigt grundsätzlich dazu, „die Dienste des Lehrens, Heiligens u. Leitens in der Person Christi des Hauptes zu leisten u. dadurch das Volk Gottes zu weiden" (c. 1008). Die konkrete Ausübung dieses priesterl. Dienstes in einer Teilkirche geschieht unter der Autorität des Diözesanbischofs. Dieser ist der Hirt der Teilkirche, in der u. für die er die ganze, ordentl., eigenberechtigte u. unmittelbare Hirtenvollmacht (↗Jurisdiktion) besitzt (c. 381 § 1). Zur Ausübung seines Hirtendienstes in den Pfar-

reien bedient sich der Bf. des P. Der Dienst des P. ist Teilhabe am Dienst des Bischofs. Der P. repräsentiert gewissermaßen den Bf. vor Ort, ohne aber dessen bloßes Ausführungsorgan zu sein. Der P., der immer v. Bf. in das Pfarramt eingesetzt wird, besitzt eine mit diesem Amt verbundene (u. nicht v. Bf. delegierte) ordentl. u. eigenberechtigte Vollmacht für die ihm anvertraute Pfarrei; er ist darum eigener Hirt seiner Pfarrei, übt seinen Hirtendienst aber unter der Autorität des Oberhirten, des Bf., aus.

Der vornehmlichste Dienst des P. ist der ↗*Seelsorgs-Dienst;* er ist ausgerichtet am dreifachen ↗Amt Christi, dem Amt des Lehrens, Heiligens u. Leitens (cc. 328–330), u. findet darum seine Schwerpunkte in den Bereichen der Wortverkündigung, der Feier der Sakramente sowie vielfältiger pastoral-caritativer Tätigkeiten. (Zu den dem P. bes. aufgetragenen [aber nicht mehr reservierten] Amtshandlungen gehört u.a. die Spendung der ↗Taufe, der ↗Firmung in Todesgefahr, der Wegzehrung [↗Sterbeliturgie] u. ↗Krankensalbung, der Eheassistenz [↗Trauung, kirchenrechtlich].) Bei der Ausübung seines Seelsorgsdienstes sollen „auch andere Priester od. Diakone mitwirken sowie Laien nach Maßgabe des Rechts mithelfen" (c. 519). Der pfarrl. Dienst ist nicht isoliert wahrzunehmen, er ist eingebettet in die Gemeinschaft u. Mitarbeit der Gläubigen, deren Hirt der P. ist, u. er bedarf zugleich des Eingebundenseins in die größere Gemeinschaft des v. Bf. geleiteten ↗Presbyteriums der Diöz. (c. 529 § 2).

Aus dem Seelsorgsdienst ergibt sich eine Reihe *weiterer Verpflichtungen* für den P.: an allen Sonntagen u. in seiner Diöz. gebotenen Feiertagen die Eucharistie für die Gemeinde zu feiern (↗Applikationspflicht, c. 534), im Pfarrhaus seinen Wohnsitz zu nehmen (↗Residenzpflicht, c. 533) sowie die ↗Matrikel-Bücher (Taufbuch, Ehebuch, Totenbuch u.a.), das Pfarrsiegel u. Pfarrarchiv (↗Archivwesen, kirchliches – IV. Pfarrarchiv) zu führen (c. 535). Er hat ferner die Vollmacht, in einzelnen Fällen v. der Pflicht z. Beachtung eines Feiertags od. Bußtags (c. 1245) sowie v. privatem Gelübde u. Versprechenseid (cc. 1196 u. 1203) zu dispensieren (↗Dispens). Nach allg. Recht ist der P. sowohl der Vorsitzende des pfarrl. Pastoralrats (↗Pfarrgemeinderat) (c. 536) als auch das Vertretungsorgan der Pfarrei bei allen Rechtsgeschäften (c. 532). Er trägt in besonderer Weise Verantwortung für die Verwaltung des Vermögens der Pfarrei (↗Pfarrvermögen), das ↗Kirchenvermögen ist, u. wird hierbei unterstützt durch den vorgeschriebenen Vermögensverwaltungsrat (cc. 532, 537). Dieser ist in den dt. Diöz. ein kollegiales Organ, das neben der Entscheidungs- auch Vertretungskompetenz besitzt (↗Diözesanvermögensverwaltungsrat).

Die *Übertragung* des Pfarramtes (provisio) steht grundsätzlich dem Diözesan-Bf. zu, u. zwar als freie Verleihung; allerdings sind die Bestimmungen des Ordensrechts (c. 682 § 1), evtl. Präsentations- od. Wahlrechte Dritter (c. 523) sowie konkordatäre Abmachungen zu berücksichtigen. Voraussetzung für die Übertragung eines Pfarramtes ist die Vakanz dieses Amtes u. auf seiten des Bewerbers neben dem Empfang der Priesterweihe seine Eignung, die auf eine v. Diözesan-Bf. festgelegte Weise (auch durch ein ↗Pfarrexamen) sicher feststehen muß. Die geforderte Eignung umfaßt neben Rechtgläubigkeit, Rechtschaffenheit u. Seeleneifer solche Eigenschaften, die für die Seelsorge in der zu besetzenden Pfarrei verlangt werden (c. 521 §§ 2 u. 3). Um sich ein Urteil über die Eignung im konkreten Fall zu verschaffen, hat der Diözesan-Bf. den ↗Dekan zu hören u. ggf. weitere Nachforschungen anzustellen (c. 524). Erst v. der Besitzergreifung an ist der Inhaber des Pfarramtes auch zu seiner Ausübung berechtigt u. verpflichtet (c. 527). Da der P. Beständigkeit (stabilitas) im Amt haben muß, wird er normalerweise auf unbestimmte Zeit ernannt; nur wenn ein Dekret der BK dies zuläßt, können die Diözesan-Bf. P. für eine bestimmte Zeit bestellen (c. 522).

Die *Erledigung* des Pfarramtes geschieht entw. durch freiwilligen u. v. Diözesan-Bf. angenommenen Amtsverzicht, durch Ablauf der Zeit, falls der P. für eine bestimmte Zeit ernannt worden war, od. durch eine v. Diözesan-Bf. nach Maßgabe des Rechts vorgenommene ↗Amtsenthebung (↗Amotion) od. ↗Versetzung (c. 538). Für die Amtsenthebung ist ebenso ein eigenes Verfahren vorgeschrieben wie für die Versetzung gg. den Willen des P. (cc. 1740–1747, 1748–1752). Wenn der P. das 75. Lebensjahr vollendet hat, soll er dem Diözesan-Bf. den Amtsverzicht anbieten, über dessen Annahme dieser zu entscheiden hat (c. 538 § 3). Die Abberufung eines P., der Ordensgeistlicher ist, geschieht frei entw. durch den Diözesan-Bf. od. durch den Ordensoberen, wobei die Zustimmung des jeweils anderen nicht gefordert ist, sondern nur die Mitteilung (c. 682 § 2).

Staatskirchenrechtlich ist das freie Besetzungsrecht der kath. Kirche (kirchl. Stellenbesetzungsrecht) auch für die Pfarrei vereinbart (RK Art. 14); v. den Voraussetzungen z. Bestellung eines P. – dt. Staatsangehörigkeit, Reifezeugnis für eine dt. Hochschule, mindestens dreijähriges philosophisch-theol. Studium – kann bei kirchl. u. staatl. Einverständnis abgesehen werden (RK Art. 14; analog im bayer., preuß. u. badischen Konk. sowie in den Verträgen mit den Freistaaten Sachsen u. Thüringen; die beiden letzteren verzichten auf die Mitteilung über die Besetzung v. Pfarrstellen an die Staatsbehörde).

In der *ev. Kirche* hat der P. v.a. eine spezif. Verantwortung für die öff. Wortverkündigung u. Sakramentsverwaltung, aber nicht für die Gesamtleitung u. Ordnung der Gemeinde; diese liegt bei dem kollegialen Gremium des Gemeindekirchenrats, in das der P. – theologisch u. rechtlich – so integriert ist, daß er auch an dessen Mehrheitsbeschlüsse gebunden ist. Die Besetzung der Pfarrstellen erfolgt in der Regel wechselseitig durch die Kirchengemeinden u. die Kirchenleitung, wobei die jeweils andere Seite immer mitbeteiligt ist.

Lit.: **HdbKathKR** 395–410. – **MKCIC** cc. 515–538 (H. Paarhammer); **A. Viana:** El pároco, pastor proprio de la parroquia: IusC 29 (1989) 467–481; **F. Coccopalmerio:** De Paroecia. Ro 1991; **H. Schmitz:** ‚Gemeindeleitung' durch ‚Nichtpfarrer-Priester' od. ‚Nichtpriester-P.': AKathKR 161 (1992) 329–361; **H. Pree:** Pfarrei ohne P. – Leitung u. Recht auf Eucharistie?: AnzSS 105 (1996) 18–24. KONRAD HARTELT

III. Praktisch-theologisch: Einerseits durch den in den Pfarrgemeinden deutlich spürbaren ↗Priestermangel verursacht, anderseits aber auch durch den Wandel des ↗Priesterbildes im Zshg. mit Entwicklungen im Gefolge des Vat. II sowie durch das

erneuerte kommunionale Verständnis der Pfarrei als ↗Gemeinde (↗Communio) mitbedingt, befindet sich das Bild des P. in einer Phase der Neuorientierung. Waren das ↗Amt u. die damit verbundenen pastoralen Aufgaben des P. in der Vergangenheit hauptsächlich v. Verkündigungs- u. Heiligungsdienst (↗Predigt, ↗Katechese, Feier der ↗Liturgie u. der ↗Sakramente) bestimmt, wird das Amt des P. künftig vorrangig v. Leitungs- bzw. Hirtendienst (↗Gemeindeleitung; ↗Hirt, V. Praktisch-theologisch) geprägt sein, dem als geistl. Dienst die anderen Dienste u. ↗Grundfunktionen zugeordnet sind.

Die grundlegende u. nicht delegierbare Aufgabe des P. besteht in der Ermöglichung u. Förderung der dreifachen Kommunikation seiner Pfarrgemeinde(n): mit Gott, untereinander u. mit der Welt. Durch einen spir., kommunikativ-partizipator. Leitungsstil bezieht er die Gläubigen aufgrund des gemeinsamen ↗Priestertums in die Ausübung der Leitungsvollmacht mit ein, wobei er auch den Grundsätzen der chr. Sozialethik u. den Erkenntnissen der modernen ↗Management-Theorie u. Führungsethik verpflichtet ist. Durch eine zielgerichtete, an Wesen u. Auftrag der Kirche orientierte Personalentwicklung bei den haupt-, neben- u. ehrenamtl. Mitarbeiterinnen u. Mitarbeitern (↗Teamarbeit) trägt der P. dazu bei, die in der Pfarrei vorhandenen ↗Charismen zu entdecken u. zu fördern u. auf ihre Eignung für den Aufbau der ganzen Gemeinde zu beurteilen (vgl. LG 12; AA 3). Der Leitungsdienst des P. umfaßt dabei auch die Entwicklung v. Strukturen u. die Sorge für Sachmittel, die eine zeit- u. evangeliumsgemäße ↗Seelsorge gewährleisten. In enger Zusammenarbeit mit der Btm.-Leitung, dem ↗Presbyterium v. Bistum, Region, ↗Dekanat sowie mit den für die Pastoral der Pfarrgemeinden Verantwortlichen (↗Kooperative Pastoral) trägt er z. Erstellung v. Zielvorgaben, deren Verwirklichung u. Kontrolle bei. Das Amt des P. ist damit ein unersetzl. Dienst an der Vitalität, Vielfalt u. Einheit einer Pfarrgemeinde (vgl. Enz. Johannes Pauls II. *Pastores dabo vobis* 4 12 18).

Lit.: **N. Greinacher:** Vom Priester z. Gemeindeleiter: G. Denzler: Priester für heute. Antworten auf das Schreiben Papst Johannes Pauls II. an die Priester v. 8.4.1979. M 1980, 66–84; DBK: Der Leitungsdienst in den Gemeinden (Arbeitshilfen 118). Bn 1994; DBK: Der pastorale Dienst in der Pfarrgemeinde (Die dt. Bischöfe 54). Bn 1995; **J. Kerkhofs – P. M. Zulehner:** Europa ohne Priester. D 1995; **Th. Kellner:** Kommunikative Gemeindeleitung. Theol. u. Praxis. Mz 1998 (Lit.).

THOMAS KELLNER

Pfarrer v. Ars ↗Vianney, *Jean-Baptiste-Marie.*

Pfarrernotbund ↗Bekennende Kirche.

Pfarrexamen. Nach c. 521 § 3 CIC muß sich jeder, dem ein ↗Pfarramt übertr. wird, einer Eignungsprüfung unterziehen, deren Modus v. Diözesan-Bf. festgelegt wird. Zulassungsvoraussetzung ist die Priesterweihe (c. 521 § 1); Eignungskriterien sind ↗Rechtgläubigkeit u. Rechtschaffenheit, pastoraler Eifer u. andere Tugenden sowie die für die ↗Seelsorge in einer ↗Pfarrei universal- u. partikularrechtlich vorgeschriebenen Eigenschaften (c. 521 § 2). Diese Eignungsprüfung kann auch durch ein P. (Pfarrkonkurs, Pfarrbefähigungskurs) erfolgen, in dem theol. Fachwissen u. prakt. Fähigkeiten nachzuweisen sind. – In den dt. Diöz. ist in der Regel das P. Bestandteil der jährl. od. alle zwei Jahre stattfindenden „Zweite[n] Dienstprüfung“.

Lit.: Rahmenordnung für die Priesterbildung: Die dt. Bf. 15. Bn 1978; Ordnung für die Zweite Dienstprüfung v. Priestern: Amts-Bl. Würzburg 126 (1980) 509–513; **HdbKathKR** 222–229, bes. 228; **MKCIC** c. 521; **J. S. Teixeira:** Clergy Personnel. Policy and Canonical Issues: Jurist 45 (1985) 502–520.

SABINE DEMEL

Pfarrfamilie. Im Zshg. v. Theol. u. Praxis der „Lebendigen Pfarrgemeinde“, der wachsenden Anonymität u. der Massenaustritte aus der Kirche v. a. in den Großstädten wurde v. den zwanziger bis in die sechziger Jahre des 20. Jh. diese Bez. in Predigten, bei pfarrl. Veranstaltungen u. im ↗Pfarrbrief als Anrede der (aktiven) Gemeindeglieder gebraucht u. theologisch-spirituell ausgestaltet. Die ↗Pfarrei wurde bez. als „geistliche Familie“, als „Leben bewahrende/ausreifende Mutter“; der ↗Pfarrer als „Leben spendender Vater“; die Christen als „Pfarrkinder“ im „corpus Christi mysticum in concreto“ (Victor Schurr) – mit „Wohnung auf Zeit“ im Pfarrheim. – Klerikaler ↗Paternalismus, aber auch echte Hirtensorge (vgl. Joh 10) spiegeln sich in dieser romantisch-idealist. Bez. im Kontext einer bürgerl. Gesellschaft.

Lit.: **Gatz L1** 115–122 (K. Baumgartner).

KONRAD BAUMGARTNER

Pfarrfest. P.e (auch „Gemeindefeste“) werden zu besonderen Anlässen des Lebens der ↗Gemeinde (z. B. Patrozinium [↗Patron, Patronin], ↗Firmung, Priesterweihe/-jubiläum, Jubiläum der ↗Pfarrei, ↗Volksmission, Woche für das Leben, Woche der Brüderlichkeit, Tag des ausländ. Mitbürgers) od. auch alljährlich ein- od. mehrtägig gefeiert: durch Festliturgien/-predigt u. geselliges Beisammensein z. Begegnung zw. den versch. Gruppen (v. a. auch mit anderen Konfessionen od. Religionen, mit ↗Fernstehenden u. gesellschaftl. od. kirchl. ↗Randgruppen), z. Vertiefung der Kommunikation aller Gemeindeglieder u. z. Solidarität mit Bedürftigen in Ges. u. (Welt-)Kirche (Spenden; Reinerlös) sowie z. Weckung des Interesses am gemeindl. Leben. In Vorbereitung u. Durchführung gilt es, möglichst viele mit ihren Begabungen einzubeziehen. P.e sollten nicht bürgerl. Volksfesten gleichen, sondern Feste des Volkes Gottes sein: Ausdruck der ↗Freude am Glauben, der ↗Gastfreundschaft (vgl. Dt 12,12.18) u. der ↗Solidarität.

Lit.: **E. Bertel:** Der Stellenwert eines P. in der Kirchengemeinde: Diak 10 (1979) 54–58; **K. Baumgartner:** Vom Sinn u. Unsinn unserer P.e: KlBl 63 (1983) 269–273; Feste u. Feiern: LS 40 (1989) H. 3/4; **Bäumler-Mette** 147–156.

KONRAD BAUMGARTNER

Pfarrfrau, seit der Reformation die Ehefrau des prot. Pfarrers. Diese Frauen waren oft selbstbewußt, der Bibel, des Umgangs mit Geld u. der Haushaltsführung kundig. Im 17. Jh. wurde die P. durch Heirat z. „Seele“ der Pfarrhauswirtschaft, Mutter, Gehilfin des Ehemannes berufen. Der Pietismus wies der P. einen wichtigen Platz mit eigenständiger Tätigkeit in der Gemeinde zu. Im 18. Jh. brachte die P., oft aus dem gebildeten Bürgertum stammend, weltoffene Kultur ins Pfarrhaus u. sorgte für ein harmon. Familienleben. Das patriarchale Modell wurde im 19. Jh. wieder z. Vorbild. Die P. war bis ins 20. Jh. stärker an den Beruf ihres Mannes gebunden als andere Ehefrauen. Sie wurde

z. „Mutter der Gemeinde". Das prot. Sündenbewußtsein war bei der P. bes. entwickelt. Im Kirchenkampf bewies sie oft eine vorbildl. Glaubenshaltung. Im 2. Weltkrieg führten P.en bei Abwesenheit des Mannes das Pfarramt weiter. Auch danach versahen sie unbezahlte pfarramtl. Aufgaben. Das Bild der „klassischen P." zerfällt heute.

Lit.: **H. Steinhausen:** Das Pfarrhaus. L 1888; **H. Werdermann:** Die dt. ev. P. Witten 1935; **M. Greiffenhagen** (Hg.): Das ev. Pfarrhaus. Eine Kultur- u. Sozial-Gesch. St 1984; **J.-F. Enke** (Hg.): Das ev. Pfarrhaus in der NZ. Evangel. Pfarrhaus-Arch. Lutherhaus Eisenach. L 1990; **A. Knoche:** Eine P. soll sein ... Diss. Hd 1991; **Ch. Hilpert-Fröhlich** (Bearb.): Auswertung v. empir. Unters.-Ergebnissen u. Ber. z. Situation der Frauen in den Landeskirchen (SWI-Material der EKD). Bochum 1995; **Ch. Emele – E. Sterik** (Bearb.): P. um Gotteslohn. Begleit-Bd. z. Ausstellung des Zentral-Arch. der Evangel. Kirche in Hessen Nassau. Da 1996. GUDRUN WEBER

Pfarrgemeinde. Aus ↗Pfarrei u. ↗Gemeinde zusammengesetzte Bez., seit den zwanziger Jahren des 20. Jh.; Ausdruck dafür, daß die Pfarrei nicht nur eine kirchenrechtl. od. soziolog. Größe, sondern auch eine systematisch u. praktisch-theologisch zu reflektierende Wirklichkeit ist.

Lit.: **C. Noppel:** Aedificatio corporis Christi. Fr 1937; **Gatz L1** 115–122 (K. Baumgartner). KONRAD BAUMGARTNER

Pfarrgemeinderat. I. Kirchenrechtlich: P., auch Pfarreirat od. Pfarrkirchenrat (consilium) gen., ist eine partikularrechtl. Einrichtung im dt. Sprachraum, die auf Pfarrebene sowohl das ↗Laienapostolat koordiniert u. fördert (vgl. AA 26) wie auch als Beratungsorgan des ↗Pfarrers für pastorale Fragen tätig ist (vgl. CD 27). Die letztgenannte Funktion entspricht dem pfarrl. Pastoralrat gemäß c. 536 CIC, der v. Diözesan-Bf. nach einer v. ihm erlassenen Satzung entw. in jeder od. keiner ↗Pfarrei seiner Teilkirche eingerichtet wird, sich aus Gläubigen, die kraft Amtes in der Seelsorge einer Pfarrei tätig sind, u. anderen, die gewählt sind, zusammensetzt, v. Pfarrer geleitet wird u. beratendes Stimmrecht hat. Der P. ist dagegen nach einem Beschluß der Würzburger Synode (↗Synode, nachkonziliare nationale Synoden) in jeder Pfarrgemeinde zu bilden, also verbindlich vorgeschrieben, kann auch v. einem Laien geleitet werden u. besitzt in bestimmten Angelegenheiten auch ein entscheidendes ↗Stimmrecht, allerdings unter dem gleichsam verdeckten Vorsitz des Pfarrers, dem aufgrund seiner besonderen Verantwortung für die Gemeinde ein weitreichendes Vetorecht zukommt, so daß ein Beschluß ohne seine Zustimmung nicht ausgeführt werden kann. Da der P. ein Gremium ist, das zwar auch, aber nicht nur die Aufgaben des Pastoralrats wahrnimmt, müssen für ihn nicht automatisch die Rechtsbestimmungen des c. 536 CIC gelten.

Lit.: **GSyn** 1, 659–664; **Aymans-Mörsdorf** 2, 439–442 (Lit.); **M. Conrad:** Der P. im II. Vatikan. Konzil u. in den nachkonziliaren Dokumenten: ÖAKR 37 (1987/88) 240–264; **Krämer** 2, 92–95 (Lit.); **MKCIC** c. 536 (Lit.); **K. Schaupp:** Der P. I–W 1989, 66–74. SABINE DEMEL

II. Praktisch-theologisch: Die pastorale Leitidee (Mitverantwortung aller) u. Grundstruktur (consilium, d. i. kollegial-konsensual wahrgenommene Leitungsverantwortung) verdankt der P. dem Vat. II. Er setzt sich aus gewählten, berufenen, entsandten u. amtl. Mitgl. zusammen. In der Schweiz (Pfarreirat) u. in Östr. entspricht der P. dem Seelsorgerat (CD 27). In Dtl. wird er – durch die Würzburger Synode (↗Synode, nachkonziliare nationale Synoden) auf den Weg gebracht – als Seelsorgerat (CD 27) u. Organ des ↗Laienapostolats (AA 26) verstanden u. besitzt eine gewisse Universalzuständigkeit bzgl. aller die Pfarrgemeinde betreffenden Fragen. Als Seelsorgerat berät er den ↗Pfarrer, ansonsten beschließt er zus. mit ihm. In der Praxis ist der P. stark v. der Kooperationsbereitschaft des Pfarrers abhängig. Abnehmende Bereitschaft zu ↗ehrenamtlicher Mitarbeit (Kandidatur, Wahlbeteiligung) u. schwindende Bedeutung des Laienapostolats (Verbände) gefährden zudem Leitidee u. Grundstruktur ebenso wie die Tendenz z. Zentralisierung mehrerer Pfarreien („Gesamtpfarrgemeinderat", ↗Pfarrverband).

Lit.: **K. Schaupp:** Der P. I–W 1989; **N. Schuster:** Gemeindeleitung u. P. M 1994. NORBERT SCHUSTER

Pfarrgottesdienst, gottesdienstl. Versammlung der Gläubigen einer (Territorial-)↗Pfarrei unter Leitung ihres ↗Pfarrers, v. a. die sonn- u. feiertägl. Gemeindemesse, in der sich die Kirche am jeweiligen Ort als der eine Leib Christi darstellt, dem keines seiner Glieder fehlen soll. Gruppen- u. ↗Privatmessen dürfen den P. nicht beeinträchtigen. Im MA war der einzelne grundsätzlich an das gottesdienstl. Leben seiner Pfarrei gebunden (Pfarrbann). Die Verpflichtung z. Mitfeier der Pfarrmesse u. z. Sakramentenempfang beim eigenen Pfarrer wurde seit Beginn der NZ zunehmend gelockert. Die ↗Liturgische Bewegung führte zu einer neuen Wertschätzung u. Verlebendigung des P., den auch das Vat. II gefördert sehen möchte (vgl. SC 42).

Lit.: **J. Wagner – D. Zähringer** (Hg.): Eucharistiefeier am Sonntag. Trier 1951; **A. Heinz:** Die sonn- u. feiertägl. Pfarrmesse (TThSt 34). ebd. 1978; **Adam-Berger** 410f. ANDREAS HEINZ

Pfarrhaus ist der Amts- u. Wohnsitz des ↗Pfarrers. In der Regel soll das P. in der Nähe der ↗Pfarrkirche gelegen sein (c. 533 § 1). Als Bestandteil des Vermögens der Pfarrei fällt es unter ↗Kirchenvermögen. Hinsichtlich der ↗Baulasten können staatskirchenrechtl. Regelungen maßgeblich sein.

Lit.: **H. Heimerl – H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993, 438–463. KONRAD HARTELT

Pfarrhaushälterin. Die Berufs-Bez. P. (auch „Pfarrhausfrau") benennt das ↗Pfarrhaus als Ort ihrer Tätigkeit. Die Würzburger Synode betonte: „Haus u. Haushalt des Priesters müssen seinem Dienst entsprechen. Das Haus des Priesters soll zugleich ein Haus für die Gemeinde sein. (...) Frauen, die einen Pfarrhaushalt führen, leisten einen kirchl. Dienst" (GSyn 1, 622; vgl. auch versch. Äußerungen v. Paul VI. u. Johannes Paul II.). Aufgaben u. Verantwortungsbereiche der P. stehen in enger Wechselbeziehung zw. dem Haushalt u. dem pastoralen Dienst des Priesters. Daher beinhaltet der Beruf nicht nur ökonom., sondern wesentlich auch soz. u. kulturelle Aspekte u. Funktionen: als wichtige Kontaktstelle z. Gemeinde u. oft als erste Anlaufstelle für Ratsuchende.

Die „Berufsgemeinschaft der Pfarrhaushälterinnen – Bundesverband" bietet berufsvorbereitende u. berufsbegleitende Kurse an. Die „Berufsgemeinschaften der Pfarrhaushälterinnen in den Diözesen" bilden den *Bundesverband.* Er wurde 1927 als „Reichsverband der Diözesanvereine u. -kongregationen der Haushaltsleiterinnen des kath. Klerus"

gegründet (in der Zeit des Nationalsozialismus verboten). 1974 Zusammenschluß v. Berufsgemeinschaften aus mehreren eur. Ländern z. „Internationalen Föderation der Pfarrhaushälterinnen“, um auf die Probleme dieser Berufsgruppe in Ges. u. Kirche aufmerksam zu machen.

Lit.: **A. Knippenkötter:** Beruf od. Dienst. Zur Situation der P. D 1972; **E. Gutting–A. Knippenkötter:** Die Frau im Pfarrhaus. D 1980; **K. Baumgartner:** Zum Bild u. z. Spir. der Pfarrhausfrau: AnzSS 94 (1985) 3–6 39ff.; **ders.:** Spir. im Pfarrhaus: KlBl 66 (1986) 41f.; **A. Knippenkötter–R. Seidelmann:** Die nötigen Schritte tun. 60 Jahre Berufsgemeinschaft der Pfarrhaushälterinnen, hg. v. der Berufsgemeinschaft der Pfarrhaushälterinnen. D 1987. – *Adresse:* Pfarrhaushälterinnen-Bundesverband, Prinz-Georg-Str. 44, 40477 Düsseldorf.

ANNELIESE KNIPPENKÖTTER

Pfarrhelfer, Pfarrhelferin ist im Bereich der DBK ein kirchl. Dienst, der im Unterschied zu ↗Gemeindereferentin, Gemeindereferenten u. ↗Pastoralreferentin, Pastoralreferenten nicht primär auf eine pastorale Tätigkeit ausgerichtet ist, sondern v.a. Büro- u. Verwaltungsarbeit in der ↗Pfarrei umfaßt u. v. ↗Laien haupt- od. nebenberuflich ausgeübt werden kann. Voraussetzung dafür ist die Zugehörigkeit z. kath. Kirche, Übereinstimmung mit deren Glaubenslehre u. Lebensordnung, Bereitschaft z. Mitarbeit im kirchl. Dienst sowie eine kirchl. Zusatzausbildung. Im CIC nicht erwähnt, stellt der Pfarrhelfer bzw. die Pfarrhelferin eine partikularrechtl. Konkretisierung der cc. 145, 228 § 1 u. 231 § 2 CIC dar, wonach Laien aufgrund v. Taufe u. Firmung durch eine besondere Beauftragung bestimmte kirchl. Aufgaben u. Ämter wahrnehmen können (↗Kirchliche Ämter u. Dienste).

Lit.: Richtlinien für Pfarrhelfer/-innen, hg. v. der DBK. Bn 1987, 51–54; **Krämer** 2, 44.

SABINE DEMEL

Pfarrjugend bez. traditionell die (aktiven) Mitgl. einer Pfarrgemeinde im Alter v. etwa 14 bis 25 Jahren. In Dtl. bestand die P. seit dem 19. Jh. aus Gruppen unterschiedl. Kongregationen, Bünde od. Verbände. Durch das Verbot kath. ↗Jugendorganisationen ab 1937 wurde die P. z. Korporation als einzig mögl. Form kath. ↗Jugendarbeit mit ausschließlich rel. Inhalten. Nach dem 2. Weltkrieg fand P.-Arbeit zunächst als Gruppenarbeit im „Stamm“ u. in den Gliedgemeinschaften des ↗„Bundes der Deutschen Katholischen Jugend“ (BDKJ) statt. Mit der Umstrukturierung des BDKJ z. reinen Dachverband 1971 aufgrund v. Entwicklungen in Ges. u. Kirche sowie infolge geänderter Lebenssituationen u. Bedürfnisse junger Menschen vervielfältigten sich Formen u. Inhalte der P.-Arbeit. Neben die trad. Gruppenarbeit in Jugendverbänden treten seitdem u.a. ↗„offene“ Jugendarbeit, katechet. sowie soz. u. ökolog. Aktionsgruppen u. Initiativen. Damit hat heute die P.-Arbeit neben der trad. jugendkulturellen u. katechet. auch eine stärker diakon. u. jugendpolit. Dimension.

Lit.: **F. Schmid:** Grundlagentexte z. kath. Jugendarbeit. F 1986; **M. Lechner:** Pastoral-Theol. der Jugend. M 1992.

GEORG PAHLKE

Pfarrkirche ist das hl. Gebäude, das einer ↗Pfarrei vornehmlich z. Feier des öff. Gottesdienstes dient u. zumindest zu den Gottesdienstzeiten öffentlich zugänglich sein muß. Nach c. 216 CIC/1917 war die P. neben Pfarrvolk u. ↗Pfarrer Bestandteil des Begriffs der Pfarrei; Vermögensträger der P. war die ↗Kirchenstiftung, eine v. der Pfründenstiftung des Pfarrers unterschiedene jurist. Person. Diese Kirchenstiftungen bleiben auch nach dem Inkrafttreten des CIC/1983 fortbestehen (vgl. c. 4), entstehen aber nicht mehr neu; einziger Vermögensträger auf pfarrl. Ebene ist nunmehr die Pfarrei, die nach c. 515 § 3 mit ihrer Errichtung eo ipso jurist. Person ist. Im CIC/1983 ist die P. nicht mehr als wesentl. Bestandteil der Pfarrei anzusehen; es kann auch Pfarreien ohne eigene P. geben. Die P. wird im CIC/1983 nur noch nebenbei erwähnt; auf diese Weise kommt die hohe Bedeutung der P. für das Leben der Pfarrei nicht hinreichend z. Ausdruck. Die schon im CIC/1917 vorliegende Tendenz z. Lockerung des Pfarrzwangs hat sich im CIC/1983 zwar fortgesetzt, dennoch gilt als Regel, daß die Taufe eines Erwachsenen in der eigenen P., diejenige eines Kindes in der P. seiner Eltern stattzufinden hat (c. 857 § 1), weshalb sich in der P. ein ↗Taufbrunnen befinden muß (c. 858 § 1). Ebenso gilt die P. im Regelfall als der richtige Ort für das Eingehen der Ehe (außer im Fall religionsversch. Ehe) (c. 1118 § 1) u. für die Begräbnisfeier (c. 1177 § 1).

Was die Errichtung, den Unterhalt u. die Profanierung einer P. angeht, sind die für alle Kirchen geltenden Normen zu beachten (cc. 1214–1222); ausdrücklich wird festgehalten, daß P.n im feierl. Ritus zu weihen sind (c. 1217; ↗Kirchweihe). Die Sorge für die P. obliegt dem Pfarrer. Hinsichtlich der Ausgestaltung der Kirche sind die Prinzipien u. Normen der Liturgie u. der kirchl. Kunst zu beachten, wozu auch der Rat v. Sachverständigen einzuholen ist (c. 1216).

Im Staatskirchenrecht der BRD sind die P.n der öffentlich-rechtl. Religionsgemeinschaften ebenso wie deren andere „res sacrae“ als „öffentliche Sachen“ anzusehen, was einen besonderen rechtl. Schutz mit sich bringt.

Lit.: **LThK²** 8, 410f. (Lit.); **HSKR²** 2, 3–18. – **H. Heimerl–H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993, 409–425.

LUDGER MÜLLER

Pfarrkirchenrat ↗Kirchenstiftung; ↗Pfarrgemeinderat.

Pfarrkonsultor(en). Die Bestellung der parochi consultores (= P. od. Pfarräte) war in den cc. 385–390 CIC/1917 geregelt. Gemäß den cc. 2153f. bzw. 2165f. des CIC/1917 mußte der Ordinarius zwei P. anhören, bevor er über den Einspruch gg. eine ↗Amtsenthebung bzw. ↗Versetzung eines ↗Pfarrers entschied. Den Begriff P. verwendet der CIC/1983 nicht mehr. Jedoch wird in den cc. 1742 § 1, 1745 n. 2 u. 1750 CIC/1983 verlangt, daß der Bf. zwei (v. Priesterrat bestimmte) Pfarrer im Verfahren z. Amtsenthebung u. Versetzung v. Pfarrern konsultieren muß.

QQ: SC Consist.: ‚Maxima cura‘ v. 20.8.1910: AAS 2 (1910) 636–648.

Lit.: **Mörsdorf L** 1, 436f.; **HdbKathKR** 405–408; **Coriden** 1036–45.

HANS-JÜRGEN GUTH

Pfarrkuratie ↗Pfarrvikarie.

Pfarrschulen. Von der Pfarrgeistlichkeit err. Schulen bildeten bereits seit dem frühen MA neben Kathedral-, Klr.- u. Stiftsschulen einen wichtigen Teil des kirchl. Schulwesens. Die Synode v. ↗Vaison (529) machte den Geistlichen z. Pflicht, P. einzurichten, um Pfarrgehilfen u. ↗Lektoren (Chorschüler)

heranzubilden. Die Errichtung v. P. forderten die sog. 2. Synode v. ↗Orange, das 6. Ökum. Konzil v. ↗Konstantinopel, die Synoden v. Aachen (789), ↗Mainz (813) u. Rom (826), welch letztere für It. bestimmte, auch an Taufkirchen u. anderen Orten Schulen zu errichten (MGH. Conc 2, 581). Durch die seit der *Admonitio generalis* v. 789 (↗Karolingische Reform, II. Bildungsreform) stets wiederholte Forderung der karol. Kapitularien, jeder Gläubige solle wenigstens Symbolum u. Vaterunser lernen, erhielten die P. entscheidende Förderung. In dieser Epoche bekamen sie bereits die Aufgabe, wenigstens die Anfänge des Elementarunterrichts in Schreiben, Lesen u. Rechnen, v. a. aber Katechese zu erteilen. Erhalten ist etwa die generelle Anweisung ↗Theodulfs für die Diöz. Orléans, Priester sollten Schulen unterhalten (PL 105, 196 C); dennoch fehlten über weite Teile des Landes die Voraussetzungen für eine stärkere Verbreitung der P. Die Synode v. ↗Nantes (9. Jh.) machte es jedem Pfarrer als eigtl. Lehrer z. Pflicht, einen Kleriker als Helfer zu haben, der den Elementarunterricht erteilen könne. Mit dem Bürgertum der Städte u. dessen gesteigertem Kulturbedürfnis erhielten die P. ab dem 13. Jh. die Stellung v. Anstalten z. Vorbereitung auf höhere Stud. u. z. Volkserziehung. Im ländl. Bereich entstanden im 14. u. 15. Jh. zahlr. Dorfschulen. Die prot. Kirchenordnungen machten die P. zu einer rein kirchl. Angelegenheit; seit dem Trid. forderten Provinzial- u. Diözesansynoden die Wiedereinrichtung u. Erhaltung der P. Im 18. Jh. verloren sie zunehmend an Bedeutung u. wurden spätestens mit der Einf. der allg. ↗Schulpflicht mit Ausnahme einiger Privatschulen durch staatl. ↗Schulen fast völlig verdrängt. Ihre Bedeutung für den modernen Staat im Gegenüber z. bekenntnisfreien Schule in staatl. Trägerschaft ist allerdings z. B. in den Niederlanden od. den USA deutlich höher einzuschätzen als in Deutschland.

Da die P. in den USA nicht aus öff. Mitteln unterhalten werden, gestalteten sie sich weitgehend autonom u. standen im 19. Jh. in starker Konkurrenz zu den staatl. Schulen; ihr rechtl. Status war umstritten. Die Entscheidung des Obersten Bundesgerichts („Oregon Case") v. 1925 stellte die Freiheit des Unterrichts heraus u. sicherte damit auch die Existenz der Pfarrschulen.

Lit.: **F. A. Specht:** Gesch. des Unterrichtswesens in Dtl. St 1885, Neudr. Wi 1967; **F. X. Thalhofer:** Unterricht u. Bildung im MA. M 1928; **W. Wühr:** Das abendländ. Bildungswesen im MA. M 1950; **D. Illmer:** Erziehung u. Wissensvermittlung. Kastellaun 1979; Schulen u. Studium im soz. Wandel, hg. v. **J. Fried.** Sig 1986; **E. Paul:** Gesch. der chr. Erziehung, 2 Bde. Fr 1993–95.

GODEHARD RUPPERT

Pfarrschwester ↗Heimatmission, katholische H.; ↗Seelsorgehelfer, Seelsorgehelferin.

Pfarrseelsorge. Nach dem KR ist ↗Seelsorge organisatorisch nach wie vor in erster Linie territorial strukturiert (vgl. cc. 528–530 CIC). So ist P. ein Sammelbegriff für sämtl. Grundvollzüge chr. Gemeinde „vor Ort". Im Verständnis des Vat. II u. der Gemeinsamen Synode der Btm. in der BRD sind die ↗Gemeinden nicht mehr bloß zu betreuende Objekte der P., sondern deren Subjekte. Neben dem Dienst der Amtsträger kommt auf Mitarbeiterinnen u. ↗Mitarbeiter der Gemeinden, die durch amtl. Auftrag Anteil am Seelsorgedienst der Kirche haben, zunehmend die Aufgabe zu, durch ↗Zeugnis, ↗Begleitung u. ↗Beratung Menschen aus dem Glauben beizustehen. Damit keine soz. od. kulturellen Barrieren Menschen v. Leben in der Gemeinde ausschließen, muß P. missionarisch sein; sie darf sich nicht ins Ghetto milieugebundener ↗Kirchlichkeit zurückziehen. – Die P. steht vor der Herausforderung, neue Wege zu Menschen zu suchen, die religiös „hungrig" sind, aber eigene Bedürfnisse u. Erlebenserwartungen an Kirche u. Gemeinde haben; sonst läuft P. Gefahr, im Windschatten v. Kultur, Ges., Wirtschaft u. Politik die Entwicklung in Richtung einer rel. ↗Subkultur zu beschleunigen. P. soll geprägt sein v. der Offenheit für das Wirken des ↗Heiligen Geistes u. die Dynamik des ↗Evangeliums. Unter diesem Einfluß entwickelt P. ihr eigenes Profil. Sie ist bemüht, das Gemeindeleben nicht zu „uniformieren", sondern für neue Wege u. Möglichkeiten der Mitverantwortung aufgeschlossen zu sein. So vermag sie nicht nur die Kerngemeinde für Formen der Mitarbeit in der Seelsorge zu aktivieren, sondern auch distanzierte u. suchende Menschen anzusprechen. Sie orientiert ihre Maßstäbe dabei nicht am Markt der Bedürfnisse, sondern entfaltet ihre Kraft aus der Mitte des Glaubens, der Menschen berührt, bewegt u. verändert.

Lit.: Synodenbeschluß ‚Dienste u. Ämter': GSyn 1, 597–636; **J. Wiener – H. Erharter:** P. – v. der Gemeinde mitverantwortet. W 1977; **J. Müller:** Pastoral-Theol. Gr 1993, 113–137; **E. Garhammer:** Dem Neuen trauen. Perspektiven künftiger Gemeindearbeit. Gr 1996; **Ph. Müller:** Dem Leben dienen. Wü 1997, 25–89; **N. Schuster – M. Wichmann** (Hg.): Die Platzhalter. Erfahrungen v. Gemeindeleiterinnen u. Gemeindeleitern. Mz 1997.

JOSEF MÜLLER

Pfarrverband. Um eine ↗kooperative Pastoral zu ermöglichen bzw. zu gewährleisten, können gemäß c. 374 § 2 CIC mehrere benachbarte ↗Pfarreien zu einem ↗Dekanat od. in anderen Organisationsformen miteinander verbunden werden. Der P. stellt eine solche Organisationsform dar u. ist, wie die „Gemeinsame Synode der Bistümer in der BRD" (1971–75) betont, als „Zusammenschluß rechtlich selbständig bleibender Pfarrgemeinden" zu verstehen (GSyn 1, 623 f.). „Im P. sollen die Grunddienste, v. a. die Feier der Eucharistie u. die Sakramentenspendung, bei der einzelnen Pfarrgemeinde bleiben, während bes. die Zielgruppenarbeit ... für alle Pfarreien gemeinsam wahrgenommen wird" (ebd. 624). Durch die Errichtung eines P. soll also das Pfarrprinzip, d. h. die verbindlich vorgeschriebene Untergliederung einer Diöz. in versch. Pfarreien (vgl. c. 374 § 1), keineswegs abgelöst werden. Es geht vielmehr um eine bestimmte Form der Zusammenarbeit, indem für mehrere Pfarreien ein ↗Pastoralteam gebildet wird, das aus Priestern, Diakonen u. Laien besteht u. in gemeinsamer Verantwortung pastorale Aufgaben wahrnimmt.

Lit.: **HdbKathKR**[2] 49 (P. Krämer).

PETER KRÄMER

Pfarrvermögen (Ortskirchenvermögen) im engeren Sinn ist ein Sammelbegriff für ↗Kirchenvermögen in der Trägerschaft pfarrl. ↗juristischer Personen: der ↗Pfarrei (c. 515 § 3 CIC; c. 280 § 3 CCEO) u. Quasipfarrei (c. 516 § 1 CIC) bzw. ↗Kirchengemeinde, Pfarr-↗Kirchenstiftung (↗Pfarrkirche, Gotteshausvermögen, *fabrica ecclesiae*), Pfarr-

↗Pfründe (Pfarr-↗Benefizium, Stellenfonds, Fabrikfonds). In einem weiteren Sinn umfaßt es auch das Vermögen sonstiger für pfarrl. Zwecke errichteter öff. kirchl. jurist. Personen (wie ggf. Pfarrcaritas; pfarrl. Stiftungen, Anstalten, Vereinigungen u. Werke). Gemäß c. 532 i.V.m. c. 537 CIC ist der ↗Pfarrer rechtl. Vertreter des Vermögens der Pfarrei, wird aber in der Verwaltung v. Vermögensverwaltungsrat (Östr.: Pfarrkirchenrat) unterstützt. Zum abweichenden dt. Partikularrecht ↗Kirchenvorstand, ↗Kirchenstiftung, ↗Kirchengemeinde, (Kirchen- bzw. ↗Pfarr-)Verwaltungsrat, ↗Kirchenrat. Für die Verwaltung u. Vertretung sonstiger pfarrl. Rechtsträger vgl. cc. 118, 1273–1289 CIC.

Lit.: **O. J. Voll – J. Störle:** Hb. des Bayer. Staats-KR. M 1985, 154–231; **H. Heimerl – H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993, 394–481; **HSKR²** 1, 947–1008; **F. Fahr u. a.:** Ordnung für kirchl. Stiftungen. M [14]1995.

HELMUTH PREE

Pfarrverwaltung bezeichnet: 1) Verwaltung der pfarrl. Aufgaben insg. (cc. 528–535 CIC; cc. 289–296 CCEO; ↗Pfarrer), insbes. jedoch als Pfarramtsverwaltung die pfarramtl. Verwaltung (Führung der pfarramtl. Geschäfte [↗Pfarramt]: Pfarrakten, Pfarrarchiv, -bücher, ↗Matrikel, Pfarrbüro, ↗Pfarrhelfer/Pfarrhelferin, -sekretariat; Geschäftsverkehr mit der bfl. Behörde), oft eingeschränkt auf die Vermögensverwaltung (↗Pfarrvermögen, ↗Pfarrverwaltungsrat). – 2) interimist. Verwaltung des Pfarramts bei dessen Vakanz durch einen Pfarradministrator (cc. 539f. CIC; cc. 298f. CCEO; ↗Administrator, III. Pfarradministrator), der teilkirchlich auch Pfarrverwalter (z. B. Trier) od. Pfarrverweser (↗Pfarrvikar) genannt wird.

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 2, 435f. MAXIMILIAN HOMMENS

Pfarrverwaltungsrat. Gemäß c. 537 CIC (vgl. c. 295 CCEO) muß es in jeder ↗Pfarrei einen Vermögensverwaltungsrat geben (↗Pfarrvermögen). Dieser hat den ↗Pfarrer, der die Pfarrei gemäß c. 532 in allen rechtsgeschäftl. Angelegenheiten vertritt u. das Vermögen der Pfarrei verwaltet, zu unterstützen. Er ist ein kirchenamtlich berufenes Organ, das namens u. im Auftrag der Kirche tätig wird (c. 1282). Die Ausgestaltung dieses Rates bleibt dem Diözesan-Bf. überlassen. Die Mitgl. können Laien u. Geistliche sein, wobei diese einschlägige Kenntnisse u. Erfahrungen in wirtschaftl. u. rechtl. Fragen besitzen sollten u. jedenfalls die Erfordernisse aufweisen müssen, die für die Mitgliedschaft in einem kirchl. Ratsgremium v. KR verlangt sind. Die Zuständigkeit des P. bezieht sich nur auf die Verwaltung des ↗Kirchenvermögens; Einmischung in die pastorale Tätigkeit des Pfarrers ist nicht statthaft.

Konkordatsrechtliche u. sonstige staatskirchenvertragl. Vereinbarungen (c. 3 CIC; c. 4 CCEO) od. unvordenkl. Gewohnheiten (c. 5 CIC; c. 6 n. 2 CCEO) bleiben in Geltung u. damit auch die unterschiedl. Bezeichnungen (↗Kirchenstiftung; ↗Kirchenvorstand; Pfarrvermögensrat).

Aufgrund der Staatskirchenverträge mit Hessen, Rheinland-Pfalz u. dem Saarland u. der im wesentl. gleichlautenden Gesetze über die Verwaltung u. Vertretung des Kirchenvermögens heißt in den Diöz. Fulda, Limburg, Mainz, Speyer u. Trier dieses Ratsgremium „Verwaltungsrat". Er hat die gleichen Aufgaben wie der Kirchenvorstand des preuß. Rechts u. besteht aus einem Pfarrer od. dem v. der bfl. Behörde mit der Leitung der Vermögensverwaltung der Kirchengemeinde Beauftragten als Vorsitzendem u. gewählten Mitgl., die mittelbar v. ↗Pfarrgemeinderat (Limburg, Mainz, Trier) od. unmittelbar v. den Mitgl. der ↗Kirchengemeinde (Fulda, Speyer) gewählt werden.

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 2, 433f.; **HdbKathKR** 425–429, bes. 428f. (J. Lederer); **H. Heimerl – H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993, 359–367 413–425; **HSKR²** 1, 947–1008 (W. Busch). MAXIMILIAN HOMMENS

Pfarrvikar. Im CIC/1917 wurden versch. Arten v. P.en unterschieden, wobei es nach ihrer rechtl. Stellung P.e mit u. ohne Pfarrechte gab. Das geltende KR kennt nur noch einen Typ des P., nämlich den einem ↗Pfarrer beigegebenen Hilfspriester, der als Mitarbeiter u. Teilhaber an der pfarrl. Hirtensorge durch gemeinsames Überlegen u. Bemühen im pastoralen Dienst beisteht u. mithilft (c. 545 § 1 CIC/1983). Die üblich gewordenen Bezeichnungen für P. (Kooperator, Lokalkaplan, Kaplan, Vikar) sind regional, oft sogar v. Diöz. zu Diöz. verschieden. Der Ausdruck ↗Kaplan darf nicht mit dem „cappellanus" (vgl. cc. 564–572) verwechselt werden. Rechte u. Pflichten eines P. ergeben sich aus den ihm mit dem Bestellungsdekret zugewiesenen Befugnissen sowie aus den Weisungen u. Beauftragungen des Pfarrers od. auch aus dem geltenden Diözesanrecht, eventuell auch aus dem Gewohnheitsrecht (vgl. c. 548). Der P. muß am gesamten Seelsorgsauftrag des pfarrl. Amtes Anteil nehmen; bei Abwesenheit des Pfarrers hat er dessen Pflichten zu erfüllen (mit Ausnahme der applicatio pro populo [↗Applikation]), es sei denn, daß etwas anderes verfügt worden ist (c. 549). Gegenüber dem Pfarrer ist der P. z. regelmäßigen Berichterstattung über pastorale Planungen u. Vorhaben, aber auch über die Verrichtung seiner Dienstaufgaben gehalten.

Bei der Bestellung eines od. mehrerer P.e können versch. Gesichtspunkte maßgebend sein: Dienstzuweisung für eine od. mehrere Pfarreien, personaler od. territorialer Bezug seiner Aufgabe, Unterstützung u. Vertretung des Pfarrers od. Erfüllung besonderer kategorialer Seelsorgsaufgaben.

Gültigerweise kann nur ein ↗Priester z. P. bestellt werden (c. 546). Die Ernennung v. P.en ist Sache des Diözesan-Bf., der nach seinem freien Ermessen den Pfarrer u. den Dechanten anhören kann (c. 547). Bei Ordensgeistlichen besitzt der zuständige Obere ein Vorschlags- bzw. ein Zustimmungsrecht (c. 682 § 2).

Hinsichtlich der Residenzpflicht u. des Rechts auf Urlaub, Ferien u. Exerzitien ist der P. dem Pfarrer gleichgestellt. Nach dem Willen des Gesetzgebers soll das Gemeinschaftsleben im Pfarrhaus gefördert werden (c. 550 § 2). Partikular- u. Gewohnheitsrecht sind hinsichtlich Wohnung, Dienstverrichtung u. Besoldung zu beachten. Mit Ausnahme jener Gaben, die er ad personam v. den Gläubigen erhält, muß der P. so wie der Pfarrer Spenden u. sonstige Zuwendungen dem Pfarrvermögen zuführen (cc. 551 u. 531). Eine Amtsenthebung od. Versetzung eines P. ist aus einem gerechten Grund jederzeit möglich (c. 552). Ordensgeistliche P.e können sowohl v. Ortsoberhirten als auch v. eigenen Oberen nach gegenseitiger Verständigung frei abberufen werden (c. 682 § 2).

Lit.: **TRE** 24, 351 ff. (H. Paarhammer). – **MKCIC** cc. 545 ff. (H. Paarhammer); **HdbKathKR** 411 ff. (H. Heinemann).
HANS PAARHAMMER

Pfarrvikarie, ständige P., ein selbständiger Seelsorgesprengel unter Leitung eines mit ordentl. Hirtengewalt ausgestatteten Priesters. Die ständige P. hat sich neben der kanon. ↗Pfarrei als Untergliederung des Btm. im 19. Jh. in Dtl. u. anderswo aufgrund besonderer seelsorger. Verhältnisse u. bei Vorliegen v. Hindernissen vermögensrechtl. od. staatskirchenrechtl. (↗Desservant) Art partikularrechtlich entwickelt. Der c. 1427 CIC/1917 erkannte die ständige P. (vicaria perpetua) als Ersatzform der Pfarrei an, ohne ihre rechtl. Gestalt näher zu regeln. Sie stellt bis heute ein bedeutsames Element der Organisation der dt. Diöz. dar (Pfarrkuratie, selbständige Kuratie, Kuratgemeinde, Rektoratspfarrei, Pfarrektorat, Pfarrexpositur, Lokalie, jedoch z. T. mit unterschiedl. rechtl. Verfassung) u. ist zu einer Selbstverständlichkeit geworden. Bei der Entstehung des CIC/1983 wurde der zunächst geplante Terminus vicaria perpetua bzw. paroecialis bewußt durch den anderen Begriff quasi-paroecia ersetzt. So ist die ständige P. im CIC/1983 unter dem Begriff der *Quasipfarrei* (c. 516 § 1) mit erfaßt. Der Inhaber der Quasipfarrei, also auch der (bisherige) Vicarius perpetuus (↗Pfarrvikar, ↗Kuratus od. ↗Pfarrer), ist dem Pfarrer (als eigener Hirt) grundsätzlich gleichgestellt. Die ständige P. ist nach dt. Staatskirchenrecht eine Körperschaft des öff. Rechts (altre simili comunità ecclesiastiche: Art. 13 RK).

Lit.: **A. Strigl:** Die Vicaria perpetua als Ersatzform der kanon. Pfarrei. Eine kanonist. Unters. (MThS. K 19). M 1964; **Communicat** 8 (1976) 25, 13 (1981) 150 304 f.; **F. Coccopalmerio:** Quaestiones de paroecia in novo Codice: PRMCL 73 (1984) 379–410; **L. Restrepo Uribe:** Vicarius: ebd. 74 (1985) 273–300; La parrocchia. Bo 1987; **F. Coccopalmerio:** De Vicariis paroecialibus: PRMCL 78 (1989) 319–344; **ders.:** De Paroecia. Ro 1991.
GEORG MAY

Pfarrzwang ↗Pfarrei, I. Begriff u. Geschichte.

Pfau. Das Ursprungsland des P. dürfte Indien sein, wo er in der Mythologie als Begleittier der Göttin Sarasvati, der Göttin der Weisheit u. Kunst, gilt. Über den Iran u. Mesopotamien ist er etwa ab dem 7. Jh. vC. nach Vorderasien u. in den Mittelmeerraum gelangt. In der klass. Antike war der P. mit Hera (Samos) bzw. Juno verbunden u. wegen seiner Seltenheit u. Schönheit (Federn) geschätzt. Sein Fleisch gilt nicht nur als Delikatesse, sondern bleibt auch lange Zeit frisch (Aug. civ. XX, 4.7). Daraus entsteht eine reichhaltige chr. Symbolik: Seine mit „Augen" überzogenen Federn erinnern an den Sternenhimmel, seine wieder nachwachsenden Federn sowie die Haltbarkeit des Fleisches machen ihn z. Symbol der Erneuerung, Unsterblichkeit u. Ewigkeit. Mit der Paradiessymbolik ist der P. sowohl in der chr. Kunst als auch im Sufismus verbunden. Eine zentrale göttl. Gestalt ist der Engel P. in der Religion der (kurd.) Yeziden, der dort ursprünglich ein dualist. Anti-Gott gewesen ist, der durch monotheist. Einfluß z. ersten Engel der Schöpfung wurde.

Lit.: **H. Lothar:** Der P. in der altchr. Kunst. L 1929; **U. Spuler-Stegemann:** Der Engel P. Zum Selbstverständnis der Yezidi: Zs. für Religions-Wiss. 5 (1997) 3–17.
MANFRED HUTTER

Pfeffer, *Johannes* ↗Johannes v. Weidenberg.

Pfefferkorn, *Johannes* (zuerst *Josef*), jüd. Konvertit, * 1469 Nürnberg, † 1522/23 Köln; 1504 Übertritt z. Christentum; bis 1513 erfolglos Wanderprediger u. Miss. unter Juden; ab 1514 Spitalmeister in Köln. Als konvertierter Jude stand P. unter starkem Rechtfertigungs- u. Erwartungsdruck; daher verf. er in den Jahren 1507–21 rel. u. polit. Kampfschriften gg. die Juden. Im *Judenspiegel* (1507) forderte P. die Konfiskation u. Vernichtung aller jüd. Schr. außer der Bibel; später sogar die Vertreibung der Juden. Nach einer ksl. Konfiskationsvollmacht für P. wurden v. Mainzer Ebf. 1510 mehrere Gutachten über die Frage der Behandlung der jüd. Schr. eingeholt; der Hebraist J. ↗Reuchlin sprach sich gg. die unterschiedslose Vernichtung der rabb. Schriften aus. Zu seiner Verteidigung veröff. P. eine Streit-Schr. (*Handt Spiegel,* 1511) gg. Reuchlin, welche dieser in derselben Weise („Augenspiegel", 1511) beantwortete. In den Jahren bis 1521 entwickelte sich daraufhin in den v. P. u. den Kölner Theologen publ. Polemiken u. den sog. ↗Dunkelmännerbriefen (1515 u. 1517) der humanistisch gesinnten Freunde Reuchlins eine unbarmherzig geführte öff. Kontroverse (P.-Reuchlin-Streit).

Lit.: **H. A. Oberman:** Wurzeln des Antisemitismus. Christenangst u. Judenplage im Zeitalter v. Humanismus u. Reformation. B [2]1983; **H.-M. Kirn:** Das Bild v. Juden im Dtl. des frühen 16. Jh., dargestellt an den Schr. J. P.s. Tü 1989; **E. Martin:** Die dt. Schr. des J. P. Göppingen 1994.
ANDREAS METZ

Pfeilschifter, *Georg,* kath. Kirchenhistoriker, * 13.5.1870 Mering (Btm. Augsburg), † 2.8.1936 München; nach Studium in München 1894 Priester; 1896 Dr. theol. (Schüler A. ↗Knöpflers), 1900 Prof. für KG u. Patrologie in Freising, 1903 in Freiburg (1913 Rektor), 1917 in München (1923 Rektor), Gründer u. Präsident der für das Deutschtum im Ausland bedeutenden „Deutschen Akademie" (1925), u. a. Mitgl. der Bayer. Akad. der Wiss. (1934), Gründer u. Hg. der „Münchener Stud. z. hist. Theologie" (seit 1921); nach anfängl. Beschäftigung mit früh-ma. Themen (Theoderich, Gregor I. u. die Christianisierung der Germanen) wandte er sich der Geistes-Gesch. der Aufklärungszeit zu, speziell der Erforschung der v. Fürstabt M. ↗Gerbert (1764–93) initiierten (in der Trad. der ↗Mauriner stehenden) sanktblasian. ↗„Germania sacra". Während des 1. Weltkriegs gab er als Antwort auf das den dt. Katholizismus scharf anklagende frz. Sammelwerk „La Guerre Allemande et le Catholicisme" (1915) die Gegen-Schr. *Deutsche Kultur, Katholizismus u. Weltkrieg* mit Beitr. namhafter Gelehrter heraus (Fr 1915, [3]1916, auch mehrfach übers.), ferner *Feldbriefe kath. Soldaten* (3 Bde. Fr 1918). Anders als seine Freunde S. ↗Merkle u. J. ↗Schnitzer vermied es P., sich im ↗Modernismus-Streit zu exponieren; er blieb (wie er an Schnitzer schrieb) „bei dem Grundsatz ...: Unter Ignorierung eines Schriftstücks [Enz. *Pascendi*] u. seiner Forderungen an die Bf. vorgehen u. weitergehen via facti, solange es mit der inneren Überzeugung u. der Ehre eines Mannes vereinbar ist" (Trippen 293).

HW: Der Ostgoten-Kg. Theoderich d. Gr. u. die kath. Kirche. Ms 1896; Die authent. Ausg. der 40 Evv.-Homilien Gregors d. Gr. M 1900; Die St. Blasianische Germania sacra. Ein Beitr. z. Historiographie des 18. Jh. Ke 1921; Korrespondenz des Fürstabtes Martin II. Gerbert v. St. Blasien, 2 Bde. Karlsruhe 1931–34 (unvollendet).

Lit.: **Kosch** 2, 3533 f. – **J. Oswald:** In memoriam G. P.: HJ 56 (1936) 437–440; **K. Hammer:** Dt. Kriegs-Theol. (1870–1918).

M 1971; **L. Resch–L. Buzás** (Hg.): Verz. der Doktoren u. Diss. der Univ. Ingolstadt – Landshut – München: 1472–1970, Bd. 1. M 1975, 46; **N. Trippen:** Theol. u. Lehramt im Konflikt. Fr–Bs–W 1977; **H.-J. Nesner:** Das Ebtm. München u. Freising z.Z. des Ebf. u. Kard. Franziskus v. Bettinger (1909–17). St. Ottilien 1987. MANFRED WEITLAUFF

Pfingstbewegung. I. Begriff: Als Sammelbegriff wird der Begriff P. (auch Pfingstgemeinschaften, Pfingstkirchen; engl. *Pentecostal movement,* frz. *pentecôtisme*) für zahlr. Gemeinschaften perfektionistisch-enthusiast. Charakters gebraucht. Innerhalb der P. unterscheidet man 1) die „Klassische P." (KP.) v. der 2) ↗charismatischen Erneuerung innerhalb der hist. Kirchen sowie v. 3) späteren, keiner Denomination zugehörigen charismat. Kirchen (auch *Neupfingstler*). Diese Kirchen bilden zus. die „drei Wellen" der ↗charismatischen Bewegung.

Die KP. entstand Anfang des 20. Jh. aus der ↗Erweckungs- u. Heiligungsbewegung („Holiness Movement"). Die Heiligungs-Theol. blieb ihr erhalten: hinzu kam ein gesteigertes eschatolog. Bewußtsein sowie die ↗Glossolalie als erstes Wirkzeichen der ↗Geisttaufe. Diese wird im Sinn einer persönl. Pfingsterfahrung als Erfülltwerden mit der Kraft des Hl. ↗Geistes gedeutet u. wirkt zuweilen auch lebensverändernd. Die Geisttaufe hat ihren Sitz im Leben entw. nach ↗Bekehrung od. als dritte Erfahrung nach Bekehrung u. Heiligung. Obwohl sich die KP. äußerst vielfältig in Theol. u. Praxis zeigt, pflegt sie eine eher lukan. als pln. Hermeneutik sowie eine mündl., vorliterar. Sprachkultur, die mehr narrativ geprägt ist als didaktisch. Die betont persönl., erfahrungsbezogene Grundhaltung verleiht dem Ev. Lebensnähe, neigt aber z. innerkirchl. Zersplitterung. Trotz der unerläßlichen Geisterfahrung ist die KP. – selbst bei trinitarisch ausgerichteten Gruppen – eher eine Jesus-Bewegung; sie glaubt an Jesus als Retter, Heiland, Täufer im Hl. Geist u. kommenden Herrn.

II. Ursprung u. Verbreitung: Bereits seit ihren Anfängen – 1901 in Topeka (Kansas) unter dem Weißen Charles Parham (1873–1929) sowie 1906 in Los Angeles mit William J. Seymour (1870–1925), Sohn ehem. Sklaven u. Pastor der überwiegend schwarzen Azusa Street Gemeinde – entwickelte sich in der klass. P. (KP.) eine weiße u. eine schwarze Spir.-Form, die beide gemeinsame Wurzeln in den Heiligungs- u. ↗Erweckungsbewegungen haben. Als Azusa das Hauptzentrum der Ausbreitung wurde, überwog allmählich der schwarze Frömmigkeitsstil, der allerdings durch die soz. Wandlung der KP., bes. des weißen Zweigs, modifiziert wurde. Kennzeichnend war eine intensive Laienbeteiligung an Gebet, Evangelisierung u. Kontaktsuche mit Randgruppen in der Kirche, die Einbeziehung persönl. Erfahrungen im öff. Gottesdienst (Träume, Visionen, Zungenreden, Prophetie, Glaubenszeugnis) sowie Heilungen als Ausdruck einer integrierten Leib-Seele-Beziehung. Sozialer Druck erzwang bald Rassentrennung in der ursprünglich rassenübergreifenden Bewegung. Die Mitgl. der KP. stammten überwiegend aus niedrigeren sozio-ökonom. Schichten, seit dem 2. Weltkrieg wächst jedoch der Anteil des Mittelstands. Heute gibt es viele Bible Colleges u. eine Hochschule; einige Anhänger der KP. besuchen die besten Universitäten. Folglich bewegt sich KP. weg v. ihrem mündl., vorliterar. Stil zu einer eher begrifflich orientierten Theol. u. literar. Kultur. Ihr vorwiegend ereignishafter Charakter verhalf ihr z. raschen Verbreitung. Dennoch hat sie die Gestalt v. Denominationen mit den dazu gehörigen kirchl. Verwaltungsstrukturen angenommen. Viele bedeutende Ableger der KP. sind in Rußland u. Ländern der Dritten Welt zu finden (Süd- u. Mittelamerika, Indonesien, Korea, Afrika), v. denen eine große Zahl schnell wachsende einheim. Kirchen sind. Sehr früh haben die der KP. kulturell u. theologisch am nächsten stehenden Heiligungskirchen die Bewegung abgelehnt. 1909 urteilte die ↗Gemeinschaftsbewegung in ihrer Berliner Erklärung: Die KP. wäre „nicht v. oben, sondern v. unten". In Dtl. war die ablehnende Haltung gegenüber der KP. entschiedener u. theologisch besser begr. u. anhaltender als anderswo. Trotzdem breitete sich die P. sowohl in Industrienationen wie in Entwicklungsländern aus u. wuchs noch rapider als in den nicht indigenen Missionskirchen. Ihr Wachstum v. einer kleinen, als religiös-fanatisch eingeschätzten Gruppe Anfang des 20. Jh. zu einer bedeutenden Weltgemeinschaft am Ende des 20. Jh. ist beispiellos in der chr. Geschichtsschreibung.

Es ist dem Wirken der KP. zu verdanken, daß die Geisttaufe in allen großen Kirchen (zunehmend, wenn auch zögernd) akzeptiert wird. Heute neigt die KP. dazu, Erfahrung durch Lehre zu ersetzen; viele, bisweilen die Mehrheit in einer Pfingstkirche, haben die Geisttaufe nicht empfangen. Das Zeugnis der KP. führte z. charismat. Erneuerung auch innerhalb der ev. u. kath. Denominationen. Seit 1947 gibt es eine Weltkonferenz der Pfingstler – eine lose Gemeinschaft, die kein Entscheidungsgremium kennt u. v. keinem internat. Organ vertreten wird. Die Bildung einer Ges. für Pfingstler-Stud. (1971) ist zwar ein wesentl. Schritt auf dem Weg der KP. in das „traditionelle" Christentum, bedeutet aber zugleich eine Bedrohung für ihre mündl., vorliterar. Kultur. Das wachsende ökum. Bewußtsein stößt noch auf erhebl. Widerstand; immerhin haben sich zwölf Pfingstkirchen dem ÖRK angeschlossen. In der „International Charismatic Conference on World Evangelism" (ICCOWE) u. der „European Charismatic Conference" (ECC) sitzen KP.-Vertreter. Einige Theologen der P. arbeiten in der ÖRK-Kommission für ↗Glauben u. Kirchenverfassung mit. Einige KP.-Kirchen beteiligen sich offiziell am Dialog der Internationalen P. mit der r.-k. Kirche (fast jährlich seit 1972); andere sind offiziell nicht vertreten, obwohl einige ihrer Theologen regelmäßig teilnehmen. Ökumenische Dialoge auf Ortsebene gibt es in den USA, Finnland, den Niederlanden u. Südafrika. In Dtl. hat 1984 die Aufkündigung der Gastmitgliedschaft in der ↗Arbeitsgemeinschaft christlicher Kirchen seitens des ↗Bundes Freikirchlicher Pfingstgemeinden zu einer Stagnation des begonnenen Austauschs geführt. Statistiken über ein Wachstum der KP. sind schwer verifizierbar; die KP. scheint aber heute die zweitgrößte chr. Gruppierung zu sein.

Lit.: S. u. IV. KILIAN McDONNELL

III. Kirche, Mission u. P.: Die Entwicklungs-Gesch. der P. (s. o. II.) verläuft v. ihrer klass. Ausprägung zu Beginn des 20. Jh. über die neopentekostale bzw. ↗charismatische Bewegung (ausgehend v. der ↗Geisttaufe mit ↗Glossolalie u. entspr.

Predigt durch Denis Bennett ab 1960) bis hin z. Beheimatung theol. Impulse u. spir. Elemente der Geisttauflehre in der kath. Kirche (ausgehend v. der Duquesne Univ. in Pittsburgh ab 1967).

In der chronolog. Vergegenwärtigung der P. spiegelt sich die phänomenolog. u. inhaltl. Verbreitung pentekostaler Glaubenssicht u. -praxis wider. Sind die beiden ersten Entwicklungskontexte der Heiligungs- u. ↗Erweckungsbewegung v.a. an den US-amer. Hintergrund gebunden, steht die weitere Ausdehnung in 1. geograph. Hinsicht u. in 2. theologisch-kirchl. Ausrichtung eher unter ökum. Vorzeichen.

1. Während die urspr. P. durch ihre Rückbindung an die soz. Kontexte ihrer Mitgl., die ursprünglich unteren Schichten entstammten (Proletarierkirchen), revolutionäre Züge trug, hat sich die damit gegebene Parteinahme im Zshg. der weiteren soz. wie geograph. Inkulturation eher verloren. Heute ist die P. bes. in Lateinamerika (v.a. Chile, Brasilien u. Mittelamerika) verbreitet. In Afrika hat die P. eine weitergehende Inkulturation erfahren. Ihre erfolgreiche Verbreitung erklärt sich hier durch die in ihrer Spir. angelegte Ganzheitlichkeit. Für Asien läßt sich vergleichsweise eine deutlich geringere Ausdehnung v. P.en feststellen. Prägend sind bis heute die amer. Wurzeln, die in Europa einer charismat. Pfingst-Spir. in christlich-konfessioneller wie ökum. Hinsicht überhaupt erst zu Aufmerksamkeit verholfen haben. Besonders über Fkr. u. eine dort erfolgte Rezeption einer ausdrückl. pneumatolog. Spir. in geistl. Bewegungen, haben auch theol. Momente der P. in die deutschsprachige kath. Kirche gefunden. Ein anderer Inspirationsstrang läßt sich in der prot. P. Dtl.s (Christlicher Gemeinschaftsverband [Mülheim (Ruhr)] u. ↗Bund Freikirchlicher Pfingstgemeinden; in Dtl. 1996: 23000 Mitgl. in 420 Gemeinden) ausmachen.

2. Die damit gegebenen fakt. Einflüsse einer ausdrückl. Geistes-Theol. u. -Spir. auf das Glaubensleben der kath. Kirche haben in der charismat. Bewegung eine offene u. zugleich krit. Bearbeitung erfahren. Während die ersten Pfingstler die notwendige Geisttaufe darin begr. sahen, daß das NT ein Modell v. rel. Erfahrung anbietet, nach dem der Gläubige, der sich zu Christus bekehrt hat u. im Wasser getauft ist, sein persönl. Pfingsten noch im Gebet zu erwarten hat (second blessing), geht das kath. Verständnis davon aus, daß sich die Gabe des Geistes im Empfang eines Sakraments u. nicht außerhalb ereignet. Die pfingstl. Geisttaufe ist demnach keine neue Geistesgabe, sondern ein neues Bewußtwerden der Ggw. des Geistes od. ein Freisetzen seiner Kraft, die schon in den Sakramenten geschenkt wurde (Sullivan). Einer Vergegenwärtigung der mit der christlich-sakr. Initiation geschenkten Gabe des Hl. Geistes dienen die vier charakterist. Gebetsübungen der Charismat. Bewegung: a) die Pflege der Lobpreisung als Grundhaltung des Betens; b) Sprachengebet u. Sprachengesang; c) die Prophezeiung als biblisch orientierte u. ausgerichtete Botschaft des Herrn durch ein mitbetendes Mitgl. an die Gemeinschaft; d) die Praxis des Heilungsgebets u. des Betens um Befreiung (↗Exorzismen). Auch über die charismat. Bewegung sind diese geistl. Übungen zu einer Gewohnheit in freien Gebetsgruppen geworden. Günstig für diese Entwicklung war die kirchenamtlich bestätigende (Paul VI. beim Internat. Kongreß 1975) u. in jüngerer Zeit fördernde Haltung der Päpste (Johannes Paul II. beim Internat. Treffen der Führungskräfte 1981). Pastoral stellt sich gegenwärtig die Herausforderung einer angemessenen Vernetzung pentekostaler Spir. u. Vergemeinschaftung mit kirchlich-parochialen Glaubens- u. Lebensvollzügen. In diesem Zshg. wird deutlich, daß dort, wo sich eine kritisch-dialog. Auseinandersetzung mit der P. ereignet, differenzierte Rezeptionen möglich u. Tendenzen eines Fundamentalismus in der P. aufgearbeitet werden. So zeigt z.B. die Wiederbelebung des Erwachsenenkatechumenats in der kath. Kirche der USA, wie in katechet. Prozessen mit Bewerbern pentekostaler Herkunft u. Prägung solche Auseinandersetzungen u. Klärungen notwendig u. möglich werden.

Lit.: **ÖL** 951–955 (W.J. Hollenweger); **LSSW** 812–818 (F.A. Sullivan). – **F.A. Sullivan:** P. u. Charismat. Gemeindeerneuerung. Gesch. – Spir. – Stellungnahme: GuL 59 (1986) 165–184; **F.-P. Tebartz-van Elst:** Der Erwachsenenkatechumenat in den USA. Altenberge 1993, 389–465; Johann-Adam-Möhler Inst. (Hg.): Kleine Konfessionskunde. Pb 1996, 292–298; Die P. als theol. Herausforderung: Conc(D) 32 (Themen-H.) (1996) 209–296. FRANZ-PETER TEBARTZ-VAN ELST

IV. Denominationen: Zu Beginn mißbilligte die P. alle menschl. Zusammenschlüsse, galten sie doch als Gegner des einen Wirkens des Geistes. Die Gesetzmäßigkeiten der soz. Gestaltung erzwangen aber bald die Denominationsbildung. Dies geschah des öfteren mit der Einschränkung, daß der Geist u. nicht die Mehrheit herrsche. Die P. verabscheute Lehrstreitigkeiten, bis die Kirchen selbst mit Fragen z. ↗Glossolalie, zu ↗Visionen u. z. Rolle der ↗Apostel konfrontiert wurden. Dazu kommen unterschiedl. Ansichten bzgl. der Trinitätslehren, so daß neben trinitarischen auch nicht-trinitar., modalist. Gruppen existieren (z.B. Oneness-P.). Einige P.-Denominationen sind episkopal verf., andere kongregationalistisch, wieder andere presbyterianisch. Die Skandinavier entschieden sich für einen radikalen Kongregationalismus, während Amerikaner eher zentralisierte Organisationsformen bevorzugen. Die Gemeinden sind meist pastorenzentriert. Es gibt zwar keinen Rangunterschied zw. Pastoren u. den anderen Mitgl., aber es finden sich kaum Nicht-Pastoren auf höheren kirchl. Ebenen. Dieses Kontrollbedürfnis ist z.T. eine Reaktion auf die erfahrene Zersplitterung. Viele Kirchen sind in Evangelisierung u. Missionierung sehr erfolgreich. Die Hinwendung z. Innerlichkeit statt öff. gesellschaftl. Verantwortung ist inzwischen in Brasilien, Guatemala, Chile u. Südafrika durch ein breites soz. Engagement sowie durch die Gründung v. Schulen u. Hochschulen überholt worden. Bedeutend ist das erstaunl. Wachstum der „Dritten Welle" der sog. Neupfingstler, die nicht z. klass. P. gehört (s.o. I.).

Einzelne Gemeinschaften (Auswahl): All Nations Gospel Publishers; Apostolic Faith Movement (Apostolische Glaubensgemeinschaft); Apostolische Kirche - Urchristliche Mission; Assemblies of God; ↗Assembléias de Deus no Brasil; Bibelchristliche Gemeinde; Christengemeinde; Christlicher Gemeinschaftsverband (Mühlheim [Ruhr]); Church of God (Cleveland); Congregação Cristã no Brasil; Elim Pentecostal Church; Freie Christengemeinde; Gemeinde Jesu Christi; Gemeinschaften entschiedener Christen; International Church of the Four-

square Gospel; Revival Center International; Spätregen-Mission; United Pentecostal Church International.

Lit.: **DSp** 12, 1036–52 (Lit.) (F. A. Sullivan); **HRGem**[4] 151–173; **EKL**[3] 3, 1162–70 (Lit.) (W. G. Hollenweger). – **W. G. Hollenweger:** Enthusiast. Christentum. Z 1969; **D.W. Dayton:** The Theological Roots of Pentecostalism. Grand Rapids 1987; **S. M. Burgess – G. B. McGee:** Dict. of Pentecostal and Charismatic Movements. ebd. 1988; **W. G. Hollenweger:** Charismatisch-pfingstl. Christentum. G 1997. KILIAN McDONNELL

Pfingsten, Pfingstfest. **I. Biblisch-theologisch:** 1. *Altes Testament u. Judentum.* Das in Ex 34,22 genannte Wochenfest (שָׁבֻעֹת [חַג], [*hag*] *šābu'ot*), das „Fest der Erstlingsfrüchte v. der Weizenernte“, gibt LXX nach dessen Datierung (der „fünfzigste“ Tag, vgl. Lev 23,16; 2 Makk 12,32) mit πεντηκοστή (ἡμέρα) – Pfingsten – wieder. Dtn 16,9–12 nennt es als zweites der drei Wallfahrtsfeste des Jahres, sieben Wochen nach Beginn der (Gersten-)Ernte. Erst Lev 23,15–22 gibt nähere Anweisungen u. datiert genauer, jedoch nicht eindeutig, ab wann die 50 Tage zu zählen sind (שַׁבָּת [*šabbāt*] kann „Sabbat“, aber auch „Fest“ bedeuten). Das Fest wird biblisch, nicht heilsgeschichtlich begründet u. außer in den Festlisten nie erwähnt; im Fest-Kal. Ez 45 f. fehlt es (↗Feste u. Feiertage, II. Biblisch).

Nachbiblisch war die Datierung des Festes umstritten. Die Kreise hinter Jub u. die Leute v. ↗Qumran gingen v. Sonntag in der Passahwoche bzw. nach dem Fest aus; das Wochenfest fiel daher immer auf einen Sonntag; die Mischna schreibt diese Position auch den Sadduzäern bzw. Boëthusiern zu (tRosh HaShana 1, 15). Durchgesetzt hat sich die Zählung ab dem Tag nach ↗Passah, somit der 6. Siwan (= 3. Monat); der Wochentag ist variabel.

Schawuot wurde als Erntefest u. Abschluß *(Atseret)* der Passahfestzeit verstanden (Ios. ant. III, 252). Für die rel. Sinngebung bedeutsam erwies sich die Datierung des Sinaigeschehens (Ex 19,1) u. der Bundeserneuerung unter Kg. Asa (2 Chr 15,10) in den 3. Monat. Der Bundesschluß am Sinai u. die Verleihung des Dekalogs bzw. der ganzen Tora wurden so auf das Wochenfest datiert (voll ausgeprägt erst in rabb. Zeit); in Qumran wurde es das Fest der Bundeserneuerung. Als Schriftlesung wurde Dtn 16,9 ff. (mMegilla 3, 5) bald durch Ex 19–20 verdrängt (tMegilla 4, 5; bMegilla 31a), aus den Propheten liest man Ez 1 od. Hab 3, zwei Theophanietexte. Ab dem 9. Jh. ist die Lesung v. Rut belegt (in der Diaspora, wo das Fest zwei Tage dauert, in zwei Teilen od. am 2. Tag). Im MA wurden Kinder zu P. eingeschult. Durch kabbalist. Einfluß wurde es Brauch, die Nacht des Festes mit Lesung der Tora u. der Klassiker jüd. Trad. zu verbringen u. in der 2. Nacht alle Psalmen zu rezitieren (Todestag Davids).

Lit.: **ThWAT** 7, 1021–27 (E. Otto). – **J. Potin:** La Fête juive de la Pentecôte, 2 Bde. P 1971; **Ch. Perrot:** La lecture de la Bible dans la synagogue. Hi 1973; **S. J. Zevin:** The Festivals in Halakhah. NY 1982; **T. Elgvin:** The Qumran Covenant Festival in the Temple Scroll: JJS 36 (1985) 103–106; **Ph. Goodman** (Hg.): The Shavuot Anthology. Ph 1992; **W. Eiss:** Das Wochenfest im Jubiläenbuch u. im antiken Judentum: Studies in the Book of Jubilees, hg. v. M. Albani u. a. Tü 1997, 165–178. GÜNTER STEMBERGER

2. *Neues Testament.* Von theol. Bedeutung u. wichtig für das chr. Verständnis v. P. sind die Aussagen in Apg 2: „Als sich der Tag des P.-Festes erfüllte“, d. h. am „fünfzigsten“ Tag (πεντηκοστή), dem jüd. „Wochenfest“, ereigneten sich in Jerusalem unter kosm. Begleiterscheinungen die Herabkunft des ↗Heiligen Geistes u. als Folge davon ein Fremdsprachenwunder sowie die erste öff. urchr. Verkündigung in Form einer Petrusrede u. die anschließende Taufe vieler Juden.

Nur Lukas hat die im NT durchgängig bezeugte Wirklichkeit, daß die an den Auferstandenen Glaubenden mit dem Hl. Geist beschenkt wurden, anschaulich dargestellt. Er schildert ein akustisch u. visuell wahrgenommenes theophanieartiges Geschehen (Apg 2,2 f.: „Brausen wie ein gewaltiger Sturm“; „Zungen wie v. Feuer“), das theologisch gedeutet wird: „alle wurden mit heiligem Geist erfüllt“ (V. 4). Die literarisch-theol. Eigenart läßt erkennen, daß der Text nicht als Ber., sondern als eine mit zeitgenöss., z. T. apokalyptisch-bildhaften Mitteln gestaltete theol. Darstellung zu verstehen ist. Welche gesch. Ereignisse zugrunde liegen u. in welchem Verhältnis Trad. u. Redaktion zueinander stehen, ist in der Forsch. umstritten. Allgemein anerkannt ist, daß die VV. 5–13 (Sprachenwunder) stärker v. Lukas geprägt worden sind als die VV. 1–4 (Geisterfahrung). Begründeterweise darf man annehmen: 1) Es liegen Geschehnisse zugrunde, in denen Urchristen die Ggw. u. Wirkmächtigkeit des Hl. Geistes glaubend erkannten. Zu ihnen gehörte u. a. die ↗Glossolalie, viell. auch ihre Ersterfahrung in Jerusalem. Der doppeldeutige Ausdruck „in Zungen/Sprachen reden“ ermöglichte leicht die v. Lukas vollzogene Uminterpretation zu „Reden in fremden Sprachen“. 2) Schon vorlukanisch wurden Geisterfahrungen unter Einbeziehung v. Theophaniemotiven, wie sie bes. der Sinai-Trad. u. ihrer frühjüd. Ausgestaltung (vgl. Philo decal. 32–36 44-49; spec. II, 188 f.) eigneten, gedeutet (vgl. Eph. 4,7 f.). Diese Feststellung gilt unabhängig davon, ob u. wie schon im 1. Jh. nC. das jüd. „Wochenfest“ durch die Sinai-Trad. bestimmt war. 3) Lukas nahm die Überl. auf u. gestaltete sie in seinem Sinn, indem er u. a. in V. 1 den P.-Termin einführte, in V. 4 die Wirkung des Geistempfangs als Reden „in fremden Sprachen“ kennzeichnete u. in den VV. 5–13 die Szene des Fremdsprachenwunders schuf, in die er eine „Völkerliste“ aus der antiken Geographie einbezog (VV. 9–11). Daß erst Lukas den chr. P.-Termin eingeführt hat, zeigt sich außer an stilist. Indizien daran, daß im NT nirgendwo sonst die Herabkunft des Hl. Geistes an diesem Tag erwähnt wird u. es sogar noch gg. Ende des 1. Jh. in Joh 20,19–22 heißen kann, sie sei bereits am Ostertag geschehen. Vor der Abfassung v. Apg 2 läßt sich weder eine Trad. noch eine chr. Feier v. P. als Tag des Geistempfangs nachweisen.

Die lk. P.-Erzählung trägt außer den zugrunde liegenden gesch. Gegebenheiten der missionsgesch. Tatsache Rechnung, daß die durch den Hl. Geist ermöglichte urchr. Verkündigung zwar den Menschen „aus allen Völkern“ galt, sich aber zunächst nur an „Juden“ richtete, „die in Jerusalem wohnten“ (V. 5). Bis z. „Heidenmission“ bedurfte es noch mancher Klärungsprozesse (Apg 10 f.; 15).

Lukas deutet die Herabkunft des Hl. Geistes christgläubig, ja ansatzweise „trinitarisch“: Jesus wurde v. Gott „auferweckt. Zur Rechten Gottes erhöht, empfing er … den Hl. Geist v. Vater u. goß ihn aus“ (Apg 2,32 f.).

Auf die ekklesiolog. Relevanz der Geistsendung macht Lukas aufmerksam, indem er die Taufe vieler erwähnt (VV. 38–41) u. durch die summar. Kennzeichnung ihres Verhaltens die Grundvollzüge chr. Gemeindelebens auf den Hl. Geist zurückführt: festhalten „an der Lehre der Apostel, an der Gemeinschaft, am Brotbrechen u. an den Gebeten" (V. 42).

Lit.: Kmtr. z. Apg. – **ThWNT** 6, 44–53 (E. Lohse); **DBS** 7, 858–879 (M. Delcor); **TRE** 26, 379–382 (A. Weiser). – **N. Adler:** Das erste chr. P. Ms 1938; **G. Kretschmar:** Himmelfahrt u. P.: ZKG 66 (1954/55) 209–253; **K. Haacker:** Das P.-Wunder als exeget. Problem: Verborum Veritas. FS G. Stählin. Wuppertal 1970, 125–131; **R.F. Zehnle:** Peter's Pentcost Discourse. NY 1971; **I. Broer:** Der Geist u. die Gemeinde: BiLe 13 (1972) 261–283; **J. Kremer:** P.-Bericht u. P.-Geschehen. St 1973; **M. Görg:** Apg 2,9–11 in außerbibl. Sicht: BN 1 (1976) 15–18; **D. Mínguez:** Pentecostés. Ro 1976; **W. Stenger:** Beobachtungen z. sog. Völkerliste des P.-Wunders: Kairos 21 (1979) 206–214; **M.-A. Chevallier:** ‚Pentecôtes' lucaniennes et ‚Pentecôtes' johanniques: RSR 69 (1981) 301–313; **E. Haulotte:** Études du récit de l'événement de Pentecôte: Foi et vie 80 (1981) 47–67; **R.F. O'Toole:** Acts 2:30 and the Davidic Covenant of Pentecost: JBL 10 (1983) 245–258; **A. Strobel:** Geist-Erfahrung u. Wortverkündigung im Kontext v. Apg 2: Erfahrung – Glaube – Theol., hg. v. H.D. Preuß. St 1983, 65–84; **J.A. Fitzmyer:** The Ascension of Christ and Pentecost: TS 45 (1984) 409–440; **P.W. van der Horst:** Hellenistic Parallels to the Acts of the Apostles (2.1–47): JSNT 25 (1985) 49–60; **J. Rius-Camps:** Pentecostés versus Babel: Filologia Neotestamentaria 1 (1988) 35–61; **R. Sloan:** ‚Signs and Wonders': A Rhetorical Clue to the Pentecost Discourse: Evangelical Quarterly 63 (1991) 225–240; **A.J.M. Wedderburn:** Traditions and Redaction in Acts 2,1–13: JSNT 53 (1994) 27–54. ALFONS WEISER

II. Liturgisch: Schon das chr. Altertum dehnte die Feier des ↗Pascha-Mysteriums auf sieben Wochen aus. Älteste Zeugnisse sind der apokr. „Brief der Apostel" (Casel 4f.), Irenaeus, Origenes, Hippolyt, Tertullian (Casel 15ff.). Maßgeblich war Apg 2,1ff., wonach am jüd. „Wochenfest" (Erntedank, 50. Tag nach Passah) die Geistsendung geschah, die als wesentl. Frucht des Passah zu sehen ist.

Während in den ersten vier Jhh. die gesamte Pentekoste „wie das Passah" u. „wie ein einziger Sonntag" gefeiert wurde (Ambr. in Luc. 8, 25), konzentrierte sich Ende des 4.Jh. die Aufmerksamkeit stärker auf den 50. Tag, der, zunächst noch das Himmelfahrtsgedächtnis (↗Himmelfahrt Christi) einschließend (Peregr. Aeth. 43), nun wie ein selbständiges Fest der Sendung des ↗Heiligen Geistes begangen wurde. Wie ↗Ostern erhält er im Zuge der weiteren Entwicklung eine Oktav, eine Vigil mit Tauftermin u. in manchen Ländern einen zweiten od. gar dritten arbeitsfreien Tag. Man spricht schließlich v. der Zeit nach P. bis z. Beginn des ↗Advents als v. Pfingstfestkreis.

Es war ein Anliegen der Liturgiereform des Vat. II, P. wieder als den krönenden Abschluß des Passah deutlich werden zu lassen, als „achten Ostersonntag" (↗Osterzeit). So halten es auch die östl. Kirchen, die den P.-Abend als Ende der Pentekoste betrachten. Nach Vat. II entfällt die P.-Oktav. Statt der Vigilmesse gibt es eine neugestaltete Vorabendmesse als erste Festmesse. Ihr Tagesgebet u. die neue P.-Präfation betonen den österl. Charakter. Die Sequenz ↗„Veni, Sancte Spiritus" bleibt erhalten.

Lit.: **TRE** 26, 382–391 (K.-H. Bieritz). – **O. Casel:** Art u. Sinn der ältesten chr. Osterfeier: JLW 14 (1938) 1–78; **J. Pascher:** Die liturg. P.-Oktav: LJ 12 (1962) 95–102; **R. Cabié:** La Pentecôte … Tn 1965; **A. Adam:** Das Kirchenjahr mitfeiern. Fr 1979, [6]1991; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I: GdK 5. Rb 1983. ADOLF ADAM

III. Frömmigkeitsgeschichtlich: Beliebt bis z. Aufklärung waren konkrete Darstellungen der Geistsendung in der Liturgie (Herablassen einer lebendigen od. hölzernen Taube, v. Rosen, brennendem Werg, Oblaten, Wasser, Backwerk durch Schalloch in der Kirche; P.-Feuer in den Alpen). Auf Taufwasserweihe bezieht sich Brauchtum mit P.-Tau od. P.-Wasser (gg. Ausschlag u. Augenkrankheiten), etwa Wasservogel-Singen.

Sekundär mit P. verbunden haben sich Umzüge u. Prozessionen (z.B. ↗Echternacher Springprozession) aus dem Umkreis der Flurprozessionen (↗Bittprozession) u. dem Weidebrauchtum, bes. mit Pferden (z.B. Kötztinger P.-Ritt).

Lit.: **HWDA** 6, 1684–1704. – **D.-R. Moser:** Bräuche u. Feste. Gr 1993. WALTER HARTINGER

Pfingstgemeinschaften, Pfingstkirchen ↗Pfingstbewegung.

Pfingstnovene. Die Volksfrömmigkeit kennt nach dem Vorbild v. Apg 1,13f. seit dem Barock neuntägige Andachten als Vorbereitung auf wichtige Ereignisse od. z. Abwehr v. Not u. Gefahr. Durch die Grundordnung des Kirchenjahres u. des Kalenders (GOK) n. 26 (1969) wurde die bisherige volksfromme P. auch in der offiziellen Liturgie beheimatet: „Die Wochentage nach Christi Himmelfahrt bis z. Samstag vor Pfingsten einschließlich bereiten auf die Herabkunft des Hl. Geistes vor". „Sie haben eigene Texte, die an die Verheißungen Christi über die Sendung des Hl. Geistes erinnern" (Kmtr. GOK Kap. I, I.2 A3). So schließt sich die Kirche den Jüngern Jesu an, die „einmütig im Gebet verharrten" (Apg 1,14).

Lit.: ↗Novene. ADOLF ADAM

Pfister, *Oskar,* Wegbereiter der analyt. Seelsorge, * 23.2.1873 Wiedikon, † 6.8.1956 Zürich; Studium der Theol., Psychologie u. Philos.; Pfarrer in Wald (Kt. Zürich) bis 1902, in Zürich bis 1939. Geprägt v. S. ↗Freud, aber stets kritisch gegenüber dessen Religionsverständnis, desh. als „Analytiker-Pfarrer" bezeichnet. Mitgründer der ersten „Schweizerischen Ges. für ↗Psychoanalyse".

WW: Die Frömmigkeit des Gf. Ludwig v. Zinzendorf. L–W 1910; Die psychoanalyt. Methode. Klinkhardt 1913; Ein neuer Zugang z. Alten Ev. Gt 1918; Die Liebe des Kindes u. ihre Fehlentwicklungen. Be 1922; Analyt. Seelsorge. Gö 1927; Religiosität u. Hysterie. L–W–Z 1928; Das Christentum u. die Angst. Z 1944.

Lit.: **BBKL** 7, 419f. – **H. Zulliger:** O.P.: F. Alexander (Hg.): Psychoanalysis and Faith. NY–Lo 1966, 169–179; **G. Bittner u.a.** (Hg.): O.P., Pfarrer u. Analytiker: WzM 25 (1973) H. 11/12. ALBERTO POOL

Pflanze. I. Religionswissenschaftlich: Religiös bedeutsam sind P.n, in denen man den Sitz v. Geistern u. Göttern vermutete, bereits in frühen Epochen der Menschheit. Auch nach der Herausbildung differenzierter Gesellschaften spielen Nahrung, Medizin sowie Rohstoffe für Kleidung, Behausung u. Werkzeuge liefernde wilde u. kultivierte P.n in Kultus u. Mythos bzgl. Saat, Reifung, Ernte (Kultdramen, Maskentänze) u. in Symbolik, Brauchtum u. Heilkunde bes. in den Kulturen fruchtbarer Flußtäler (Hwangho, Indus, Eufrat, Nil, Niger, Mississippi) sowie im zentralen Amerika u. im Andenhochland eine wichtige Rolle: als Manifestation des Heiligen, als oft personifizierte Wesen, als Sym-

bole für Werden u. Vergehen, als kult. Medien u. Lieferanten v. Opfermaterie, sakraler Speisen u. ↗Rausch erzeugender Stoffe (↗Drogen, II. Religionsgeschichtlich), als Garanten für den Bestand v. Ges. u. Kosmos. Bei vielen Völkern (etwa Afrikas u. Amerikas) versuchen P.n- u. „Kulturbringer"-Mythen die Entstehung der menschl. Kultur zu erklären. In ihnen spiegeln sich reale Prozesse gesch. Entwicklung. In „heiligen Schriften" oft genannte P.n sind der ↗Baum (↗Lebensbaum), Getreide (Reis, Mais, Hirse, Gerste, Weizen), Hülsenfrüchtler (Bohne, Erbse, Linse), Knollenfrüchte (Yams, Taro, Maniok), Kräuter u. Blumen (↗Lotus, Rose). Der Mais z. B. steht im Zentrum des Rituals der „aus Mais erschaffenen" ↗Maya u. Azteken, deren Nachfahren bis heute diese P. u. ihre „Götter" in christlich-indigenen Festen feiern. In der altoriental. Symbolik gründend, weist auch die Bibel eine ausgeprägte ikonograph. u. literar. P.n-Symbolik auf. Gott pflanzt sein Volk (Ex 15,17), das messian. Reich u. die Erlösten (Jes 60,21). Im NT gelten Israel u. das Gottesreich als Weinberg des Herrn. Das Welken der Blumen symbolisiert die Vergänglichkeit des Menschen (Ijob 14,2; 1 Petr 1,24).

Lit.: **EncRel(E)** 15, 242–248; **TRE** 26, 410–429. – **R. E. Schultes u. a.:** P.n der Götter. Be 1980; **D. Heyden:** Mitología y simbolismo de la flora en el México prehispánico. Mexiko 1983; **Th. Bargatzky:** Einf. in die Kulturökologie. B 1986.

RICHARD NEBEL

II. Theologisch-ethisch (Pflanzenschutz): ↗Umwelt, theologisch-ethisch; ↗Transgene Pflanzen u. Tiere.

III. Frömmigkeitsgeschichtlich: P.n sind bei allen Völkern mit dem rel. Denken u. Kult verknüpft, manche nach Gottheiten benannt u. ihnen geweiht. Das Christentum benannte statt dessen P.n nach Christus u. seinen Hll., bes. Maria, umwob sie mit Legenden u. Bräuchen, erbat u. erhielt für Heil-P.n, auch Garten- u. Feldfrüchte, den Segen der Kirche (Fenchel-, Nelken-, Rettich-, Haferweihe am ↗Stephanus-Tag, ↗Kräuterweihe). Heidnische Formeln u. Bräuche beim Sammeln v. Heil-P.n verbot die Kirche u. gestattete nur, dabei das Vaterunser u. Credo zu beten. P.n, darunter auch ↗Bäume, haben Sagen, Legenden, Kult u. Bräuche auf sich gezogen (Marienlinden, ↗Barbara-Zweige, Weihnachtsbaum, ↗Palmen, ↗Alraun, Christdorn, Christi-Wunden-Kraut, Maibaum, Myrte, Kränze, Johanniskraut usw.).

Lit.: **HWDA** 10, 270 f. (Reg.). – **Hildegard v. Bingen:** Physica: PL 197, 1125–1248; **Franz B** 1, 361–421; **F. Söhns:** Unsere P.n. L [6]1920; **H. Marzell:** Volksbotanik. Die P. im dt. Brauchtum. B 1935; **ders.:** Gesch. u. Volkskunde der dt. Heil-P.n. St [2]1938; **G. Meinel:** P.n-Metaphorik im Volkslied: Jb. für Volkslied-Forsch. 27/28 (1982/83) 162–174.

(HEINRICH SCHAUERTE)

Pflege, Pflegebedürftigkeit (Pb.). P. ist ein Beitr. z. Lebensförderung in der Gesellschaft. Sie umfaßt die Erhaltung u./od. Wiederherstellung der ↗Gesundheit, die aktivierende Hilfestellung, Beratung u. Begleitung bei ↗Krankheit, Behinderung (↗Behinderte), im ↗Alter u. im ↗Sterben. Im Rahmen der Prävention hat P. die Aufgabe, gesundheitsförderndes Verhalten zu unterstützen sowie die Auswirkungen gesundheitsschädigender Faktoren aufzuzeigen u. bewußt zu machen. Ebenso obliegt ihr das Klären u. Unterstützen bei psych., phys., soz. u. rel. Bedürfnissen. Professionelle P. u. Laien-P. sind in ambulanten P.-Diensten sowie in stationären u. teilstationären P.-Einrichtungen aufeinander angewiesen u. ergänzen sich bei Beachtung der jeweiligen Verantwortung u. Kompetenzen sinnvoll.

Nach Pflegeversicherungsgesetz (§ 14 Sozialgesetzbuch [SGB] XI) u. Bundessozialhilfegesetz (§ 68 BSHG) sind Personen pflegebedürftig, die wegen einer körperl., geistigen od. seel. Krankheit od. Behinderung für die gewöhnl. u. regelmäßig wiederkehrenden Verrichtungen im Ablauf des tägl. Lebens auf Dauer, voraussichtlich für mindestens sechs Monate in erhebl. Maß der Hilfe bedürfen. Der Med. Dienst der Krankenkassen (MDK) prüft im Auftrag der Pflegekassen im Wohnbereich des Versicherten, ob die Voraussetzungen für Leistungen erfüllt sind bzw. welche Stufe der Pb. vorliegt (3 Stufen mit Leistungsumfang u. Leistungsanspruch).

Lit.: Pflegeleitbild, hg. v. Kath. Berufsverband für Pflegeberufe e.V. Mz 1994; Sozialgesetzbuch XI. Soziale P.-Versicherung mit Nebenbestimmungen. M 1995.

GISELA STRÄTER

Pflegeberufe (Pb.), **Pflegedienste** (Pd.). Im engen Sinn umfassen die Pb. ↗Krankenpflege/Kinderkrankenpflege mit dreijähriger Ausbildung, Krankenpflegehilfe mit einjähriger Ausbildung u. der jeweils geschützten Berufs-Bez. Krankenschwester/-pfleger, Kinderkrankenschwester/-pfleger, Krankenpflegehelferin/-helfer (vgl. Krankenpflege). „Pfleger" ist eine verkürzte Bez. ohne Aussage über die Qualifikation. Die Altenpflege als sozialpfleger. Beruf erfordert eine derzeit länderrechtlich geregelte Ausbildung u. legitimiert sich über die staatl. Anerkennung u. die Berufs-Bez. Altenpflegerin/-pfleger nach dreijähriger u. Altenpflegehelferin/-helfer nach einjähriger Ausbildung.

Pd. im Sinn des Pflegeversicherungsgesetzes (§ 71 Sozialgesetzbuch [SGB] XI) sind selbständig wirtschaftende ambulante Einrichtungen, die unter ständiger Verantwortung einer ausgebildeten Pflegefachkraft Pflegebedürftige in ihrer Wohnung pflegen u. hauswirtschaftlich versorgen. Träger dieser Pd. können freigemeinnützige Verbände der freien ↗Wohlfahrtspflege wie auch gewerblich orientierte Privatpersonen u. private Unternehmen sein. Abrechnungsmöglichkeit mit den Pflegekassen besteht nur unter der Voraussetzung, daß die Zulassung z. Pflege durch einen Versorgungsvertrag besteht. Pflegedienste müssen die Qualitätsanforderungen gemäß § 80 SGB XI erfüllen u. bei Überprüfung durch den Med. Dienst der Krankenkassen nachweisen.

Lit.: Sozialgesetzbuch XI. Soziale Pflegeversicherung mit Nebenbestimmungen. M 1995.

GISELA STRÄTER

Pflegeheim. Die Behinderten- u. Alten-P.e bieten eine umfassende ↗Pflege, Betreuung u. Versorgung. Die Gründe für die Aufnahme in ein P. sind u. a. plötzl. Erkrankung (Herzinfarkt, Schlaganfall, Verwirrtheit, Verletzung), Dekompensation v. Erkrankungen, soz. Dekompensation, Multimorbidität, kognitive, motor. u. vegetative Reaktionsminderungen, Verlust an Selbständigkeit, sensor. Deprivation, psycho-soz. Deprivation, Entlastung der betreuenden Angehörigen. Zur Unterstützung pflegender Angehöriger wurden in vielen Städten Tages-P.e u. Kurzzeitpflegeeinrichtungen geschaffen. Die Pflegeleistungen werden durch die Pflegeversicherung (↗Sozialversicherung) bzw. durch ↗Sozialhilfe mitgetragen. Die Angehörigen sind in die Verantwortung für ihre Pflegebedürftigen ein-

zubeziehen, z. B. durch regelmäßige Besuche, Mitgliedschaft in einem Beirat des Hauses, Unterstützung v. soz. Initiativen. Kirchengemeinden tragen ebenso für die P.e ihres Lebensraums Verantwortung. P.e unterstehen der Heimaufsicht – wahrgenommen durch die kommunalen Ämter für Öff. Ordnung. Die gesetzl. Grundlagen für den Betrieb v. Heimen liefert das Heimgesetz (HeimG).

Lit.: Bundesministerium für Familie u. Senioren (Hg.): Ihre Rechte als Heimbewohner. Bn 1991; **W. Krug–G. Reh:** Pflegebedürftige in Heimen – statist. Erhebungen u. Ergebnisse. St-B-K 1992; **A. Jeske:** Problematik der Heimaufnahme: Pflege u. Betreuung alter Menschen im P. Duisburg 1995; **H. Pompey:** Caritaswiss. Optionen für das Qualitätsmanagement einer stationären Altenhilfe. CQM-Script. Ueken 1996; **H. Düx:** Lebenswelten v. Menschen in einem Alten- u. Pflegeheim: eine qualitative Unters. mit heurist. Methoden (Kuratorium Dt. Altershilfe). K 1997; **U. Koch-Straube:** Fremde Welt P.: eine ethnolog. Studie. Be 1997. HEINRICH POMPEY

Pfleger, *Karl,* geistl. Schriftsteller, * 6.10.1883 Dachstein (Elsaß), † 7.4.1975 Behlenheim (Elsaß); 1908 Priester; 1919–37 Pfarrer in Bilwisheim, 1937–1952 in Behlenheim; Mitarbeiter zahlr. kath. Zss.; bedeutender chr. Essayist; Brückenbauer zw. dt. u. frz. Kultur; öffnete den Katholiken den Zugang z. modernen Literatur.

WW: Im Schatten des Kirchturms. Pb 1932, ⁴1952; Geister, die um Christus ringen. S-L 1934, Hd ⁷1956; Die christozentr. Sehnsucht. Colmar 1945 (Neu-Aufl.: Die verwegenen Christozentriker. Fr 1964); Dialog mit Peter Wust. Hd 1949; Die reichen Tage. Ms 1951; Nur das Mysterium tröstet. F 1957; Kundschafter der Existenztiefe. F 1959, ²1960; Chr. Aufschwung. F 1963; Glaubensrechenschaft eines alten Mannes. F 1967; Christusfreude. F 1973; Lebensausklang. F 1975.

Lit.: **DtLit** 3, 2043; **DSp** 12, 1251 ff.; **BBKL** 7, 428 ff. (Lit.). – **A. Boehm:** Ch. P. z. 60. Geburtstag: Archives de l'Église d'Alsace 1 (1946) 299–310 (Bibliogr.); **Th. Kampmann:** Gelebter Glaube. Warendorf 1957, 132–140; **V. Hell:** Ch. P. et Huysmans: Rev. des sciences humaines 76 (1978) 264–272. OTTO WEISS

Pflegeversicherung ↗Sozialversicherung; ↗Pflege, Pflegebedürftigkeit.

Pfleiderer, *Otto,* ev. Theologe, * 1.9.1839 Stetten (Württemberg), † 18.7.1908 Berlin; 1857–61 Studium in Tübingen, 1864 Privatdozent, 1868 Pfarrer in Heilbronn; 1869 Superintendent in Jena, dort 1870 o. Prof. der prakt. Theol. u. Univ.-Prediger, 1875 o. Prof. in Berlin für exeget. u. systemat. Theol., 1876 für systemat. Theol., 1894/95 Rektor, seit 1900 Mit-Hg. der Kultur-Zs. „Deutschland". Sein unter dem Einfluß F. Ch. ↗Baurs stehendes HW *Die Religion* (2 Bde. L 1868, ²1878) sucht die Traditionen G. W. F. ↗Hegels u. F. D. E. ↗Schleiermachers zu verbinden. Als Begründer religionsgesch. Theol. benutzt er entwicklungsgesch. Denken u. vergleichende Religions-Wiss., um das Christentum als notwendiges Zielprodukt des menschl. Geistes aufzuweisen. Seine evolutionist. Religionstheorie unter Ausschließung des chr. Absolutheitsanspruchs diente ihm auch als Basis eines ökum. u. interrel. Gesprächs.

WW: Der Paulinismus. L 1873, ²1890; Religions-Philos. auf gesch. Grdl. B 1878, 2 Bde. ³1893–96; Grdr. der chr. Glaubens- u. Sittenlehre. B 1880, ⁶1898; Das Urchristentum. B 1887, ²1902; Die Ritschl'sche Theol., kritisch beleuchtet. Bg 1891; Die Entwicklung der prot. Christologie in Dtl. seit Kant u. in Großbritannien seit 1825. Fr 1891; Die Entstehung des Christentums. M 1905; Religion u. Religionen. M 1906; Die Entwicklung des Christentums. M 1907; Reden u. Aufsätze. M 1909.

Lit.: **RE³** 24, 316–323 (R. Seeberg); **TRE** 26, 429–437 (Bibliogr.) (F. W. Graf). – **R. Leuze:** Theol. u. Religions-Gesch. Der Weg O. P.s. M 1980; **B. Leigh:** O. P. and Protestant theology in 19th-century Germany. Ch 1985; **W. Schmithals:** Von der Tübinger z. Religionsgesch. Schule (O. P.): G. Besier-C. Gestrich (Hg.): 450 Jahre Evangel. Theol. in Berlin. Gö 1989, 309–331. ALBERT RAFFELT

Pflicht ist ein Grundbegriff des neuzeitl. Moral- u. Rechtsverständnisses. Sein gesch. Ursprung geht auf den altstoischen Begriff des καθῆκον (das Zukommende, Passende, Geziemende) zurück, der v. ↗Cicero mit *officium* übers., dadurch in engen Zshg. mit dem röm. politisch-rechtl. Amts- u. gesellschaftl. Rollenverständnis gebracht u. v. ↗Ambrosius v. Mailand für die Erläuterung der Dienst- u. Führungsaufgaben des chr. ↗Klerus fruchtbar gemacht wurde. In dieser Trad. steht noch die moderne unspezif. Rede v. P.en im Sinn verbindl. Aufgaben, die an die bestimmte Funktion einer Person in einer Gruppe od. Ges. geknüpft sind. Der Begriff gewinnt indessen, in fruchtbarer Verbindung mit der reformiert-chr. Religions-Trad., in der dt. Aufklärung (bei Ch. v. ↗Wolff, Ch. A. ↗Crusius, Christian Garve u. a., teils unter dem lat. Titel *obligatio*) zentrale philos. Bedeutung u. wird schließlich v. I. ↗Kant (u. J. G. ↗Fichte) dazu benützt, um das Wesen menschl. ↗Sittlichkeit z. Ausdruck zu bringen. Danach meint die philos. Rede v. P. die obj. Gebotenheit einer Handlung aufgrund eines unbedingten moral. Gesetzes. Handlungen nach juridisch fixierten od. über die ↗Sitte eingespielten ↗Normen können nur moralisch verpflichtend sein, wenn diese Normen selbst durch ein moral. Gesetz begründet sind. Bezüglich der Subjektseite kommt im Begriff der P. z. Ausdruck, daß ein freier menschl. Wille einem absolut gebietenden Anspruch unterstellt ist, dem er seiner emotiven u. appetitiven Verfassung nach nicht immer schon zu folgen geneigt ist. Der Begriff der P. schließt, so gesehen, den Gedanken unbedingter prakt. Notwendigkeit ein, die den fakt. Bedürfnissen, Trieben u. Wünschen des Subjekts entgegengesetzt sein kann u. nicht in diesen (den sog. Neigungen) ihre Begründung findet. Die Eigenart moral. Verpflichtung wird manifest im Gefühl der ↗Achtung, das wir dem moral. Gesetz, dem Handeln nach diesem Gesetz sowie dem Subjekt, das dazu fähig ist, entgegenbringen, während sinnl. Bedürfnisse u. ihre Befriedigung u. ein ihnen entspr. zweckrationales Handeln nach Klugheitsmaximen nicht Gegenstand v. Achtung (reverentia) sind. Was wir mit „Handeln aus P." u. „Achtung vor dem Gesetz" meinen, wird vorzüglich deutlich in extremen Konfliktsituationen, in denen eine Person sich auch gg. alle langfristigen Interessen ihres eigenen zeitl. u. bedürftigen Daseins zu handeln moralisch verpflichtet glaubt.

Der Begriff der P. impliziert den Gedanken einer gesetzgebenden Instanz. Noch bei Crusius wird Verbindlichkeit als Gesetz Gottes gedacht. Erst Kant entwickelt den dem neuzeitl. Selbstverständnis sittl. Freiheit entspr. Gedanken der ↗Autonomie, der P. in ihrem Prinzip als unbedingte Selbstaufforderung u. Selbstbindung vernünftiger Freiheit eines Wesens interpretiert, das z. Vernunft fähig u. nicht immer schon vernünftig ist. In diesem Sinn stellt P. die obj. Notwendigkeit einer Handlung nach einem Gesetz der Vernunft dar. Nach der Art der Verpflichtung sowie der Beziehung u. Erzwingbarkeit der Handlungen unterscheidet man in der Regel zw. vollkommenen u. unvollkommenen

P.en, Rechts- u. Tugend-P.en, P.en gg. sich selbst u. gg. andere. Die *vollkommenen* (engen) P.en machen den Bereich des unbedingt Geforderten der P.-Befolgung aus u. finden ihren Ausdruck primär in vergleichsweise kategor. Verbots- od. ↗Gebots-Normen (etwa: Du sollst nicht lügen!), die *unvollkommenen* (weiten) P.en sind solche, die zwar ein striktes Gesetz für die Maxime der Handlungen enthalten (etwa: Du sollst dich selbst kultivieren!), aber im Blick auf die Art der Handlungen in der gesch. Situation der sittl. Urteilskraft des einzelnen einen breiten Interpretationsspielraum lassen. *Rechtspflichten* sind solche, für die eine äußere Gesetzgebung möglich ist, *Tugendpflichten* jene, die nicht erzwingbar sind, weil sie sich auf die Motivation des Subjekts beziehen u. zu Zwecksetzungen verpflichten, die als Leistungen freier Subjektivität v. keiner äußeren Gesetzgebung bewirkt u. v. keiner menschl. Rechtsprechung (zureichend) beurteilt werden können. – Ein besonderes theoret. u. prakt. Problem stellt die sog. ↗Pflichtenkollision dar.

Die moralphilos. Karriere des Begriffs der P. u. seine Begründung im Konzept einer reinen prakt. Vernunft bei Kant verdankt sich der Verabschiedung des aristotel. Paradigmas einer teleolog. Wesensontologie in der Neuzeit. In dieser hatte das sittlich Gute seinen Halt in der identitäts- u. glückstiftenden Vollendung der Seinsmöglichkeiten der Natur des Menschen, mit der in Form natürl. Neigungen (↗Inclinationes naturales) eine naturale Ausrichtung auf dieses Ziel als vorgegeben in Rechnung gestellt war. Gewichtige Strömungen der Ggw.-Ethik (etwa die Restituierung des ↗Tugend-Begriffs) lassen sich als Infragestellung des Kantischen Paradigmas u. als Reaktualisierung (v. Teilen) der aristotel. (u. thom.) Ethik verstehen.

QQ: Cic. off.; Ambr. off.; I. Kant: Grdl. z. Metaphysik der Sitten; KpV 1. Tl., I. Buch, 3. Hauptstück; Metaphysik der Sitten 2. Tl., I. Eth. Elementarlehre; J. G. Fichte: Das System der Sittenlehre, 2. u. 3. Abschnitt.

Lit.: **W. D. Ross:** The Right and the Good. O [8]1973; **M. Forschner:** Gesetz u. Freiheit. Zum Problem der Autonomie bei I. Kant. M–S 1974; **J. S. Fishkin:** The Limits of Obligation. NH–Lo 1982; **F. Ricken:** Allg. Ethik. St [3]1998.

MAXIMILIAN FORSCHNER

Pflichtenkollision entsteht, wenn sich der einzelne zwei od. mehr Pflichten gegenübersieht, die nicht gleichzeitig erfüllbar sind. Ob Pflichten sich objektiv widerstreiten können, ist kontrovers. Wo man überzeugt ist, der sittl. Anspruch sei für jede Situation exakt zu ermitteln od. Gott als Ursprung aller Moral könne sich nicht widersprechen, erscheint obj. P. nicht möglich; anders bei Annahme einer nicht restlos behebbaren Verworrenheit v. Welt u. Leben (etwa als Folge der Sünde). Die erste Position wird der trad. kath. Moral-Theol. u. der Ethik I. ↗Kants zugeschrieben, die zweite häufig der prot. Theol. u. der modernen ↗Situationsethik. Unbestritten ist die Existenz subjektiv erlebter P.en, die mitunter als äußerst bedrückend empfunden werden u. erhebl. ↗Schuldgefühle auslösen können. Zur Reduzierung v. P.en bieten sich genauere Situationsanalysen, Prüfung v. Ranghöhe u. Dringlichkeit der Pflichten sowie eine Reihe erprobter Vorzugsregeln (z. B. Vorrang v. Verboten vor ↗Geboten) an. Lösungen sind oft nur durch ↗Kompromisse od. die Wahl des kleineren Übels zu erreichen.

Lit.: **B. Schüller:** Die Begründung sittl. Urteile. D [2]1980, 206–215.

HELMUT WEBER

Pfliegler, *Michael,* Pastoraltheologe, * 26.1.1891 Guttenbrunn (Nieder-Östr.), † 11.10.1972 Wien; 1915 Priester; 1922 Promotion, 1935 Habil. für Pastoral-Theol. u. Katechetik, 1935–38 Privatdozent an der Univ. Wien, 1938 Lehrstuhlvertreter für Pastoral-Theol., ab 1940 auch für Moral-Theol. (bis 1945). 1945–61 dort Ordinarius für Pastoraltheologie. Mitgründer u. geistl. Begleiter der kath. ↗Jugendbewegung „Bund ↗Neuland“ (aus ihr sind viele bedeutende Politiker, Journalisten u. Volksbildner hervorgegangen). Wichtige Bemühungen um Wiederversöhnung v. Kirche u. sozialist. Arbeiterschaft.

HW: Die päd. Situation. I–W 1932; Heilige Bildung. S 1933; Pastoral-Theol. W–Fr–Bs 1962.

Lit.: **K. Rudolf– L. Lentner:** Custos quid de nocte? Österreich. Geistesleben seit der Jh.-Wende. W 1961; **F. M. Kapfhammer u. a.** (Hg.): Seiner Zeit voraus. Gr–W–K 1973.

FRIEDRICH SCHLEINZER

Pflug, *Julius,* Humanist, Bf. v. Naumburg, * 1499 Eythra b. Leipzig, † 3.9.1564 Zeitz; 1514 Domherr in Meißen, 1516 Niedere Weihen, 1519 Subdiakon, Archidiakon Nieder-Lausitz, 1521 am Hof in Dresden, 1522 Assessor am Oberhofgericht Leipzig; in Zeitz 1522 Domherr, 1523 Dompropst; danach Domherr in Merseburg 1528, Mainz 1530, Naumburg 1532; 1537 Dom-Dekan in Meißen; 1539 nach gewaltsamer Einf. der Reformation u. Zerstörung des Bennograbs Flucht nach Mainz; Domherr in Magdeburg. Am 20.1.1541 z. Bf. v. Naumburg gewählt, kann P. sein Amt erst 1547 antreten (N. v. ↗Amsdorf; *Supplication u. Replica widder des Durchleuchtigsten vnd Hochgebornen Churfürsten zu Sachssen tätliche handlungen.* o. O. 1542).

P.s umfassende Bildung durch Stud. (Jura, alte Sprachen, Philos.) in Leipzig 1510–17, 1522–24 (u. a. bei Richard Crocus u. Petrus ↗Mosellanus [† 1524], für den P. die Trauerrede hielt: *Oratio funebris in mortem Petri Moselani.* Wittenberg 1524), Bologna u. Padua 1517–20 (Romolo Amaseo) sowie Rom 1525–27 (Gregorius Haloander u. Lazzaro Bonamico; Kard. Nikolaus v. ↗Schönberg [Onkel P.s]) u. Venedig 1528/29 bezeugen seine hinterlassenen Schr. (Kmtr. u. a. zu Röm u. Gal; theol. Erörterungen bes. über Rechtfertigung, Kirche, Sakramente; Gutachten z. Kirchenreform u. z. Religionsfrage; Pastoralschreiben u. a.) u. seine in Zeitz weitgehend erhaltene Bibl. mit etwa 1500 Drucken aus den Bereichen Theol. (bes. Biblica in Hebräisch, Chaldäisch u. Syrisch sowie griech. Kirchenväter), Jura, Medizin, Gesch., Poetik u. Philosophie. In humanist. Austausch stand P. u. a. mit Caspar Borner, J. ↗Camerarius, J. ↗Cochlaeus, ↗Crotus Rubeanus, C. ↗Cruciger, J. ↗Heß, Johannes v. Maltitz, Ph. ↗Melanchthon, Johannes Metzler u. W. ↗Pirckheimer. Auf P.s Bemühungen um Reform u. Wiederherstellung der Einheit der Kirche hatten insbes. D. ↗Erasmus mit der P. gewidmeten Schr. „De sarcienda Ecclesiae concordia“ (1533) u. G. ↗Witzel Einfluß. Als Berater Hzg. ↗Georgs v. Sachsen u. Vertrauter des Bf. v. Meißen J. v. Maltitz (*Christliche Lehre zu gründl. Unterricht des rechten Glaubens u. gottseligen Wandels.* Mz 1541 [v. P. als Domdekan v. Meißen 1539 mitverf.]) nahm P. an den regionalen ↗Religionsgesprächen v.

Leipzig 1534 u. 1539 teil u. setzte sich für Gewährung v. Laienkelch u. Priesterehe ein. P. nahm an allen Religionsgesprächen auf Reichsebene seit 1530 teil (1541 Collocutor, 1546 Mitpräsident, 1557 Präsident). Die Konzeption des ↗Interims (Gemeinsamkeit im Glauben – Anerkennung unterschiedl. Kirchengebräuche) geht weitgehend auf P. zurück. Auf dem Konzil v. ↗Trient war P. v. 20.11.1551 bis z. 25.3.1552. Entsprechend seiner Reformrede veröff. P. einen Katechismus (*Institutio christiani hominis.* K 1562, 1564). In Mahnreden (s. u. WW) wandte sich P. an Volk, Seelsorger (fast alle verheiratet), Untertanen des Stifts u. alle Deutschen.

WW (außer den oben genannten): Chr. Ermanung z. Busse. Erfurt 1550; Chr. Erinnerung u. Ermanung. o. O. 1553, 1555; Chr. Ermanungenn, Welche die Seelsorgere ... Bey dem Sacrament der Tauffe ... des Altars: Bey der Verehlichung: Bey den Krancken: gebrauchen sollen vnd mögen. Erfurt 1550; Von chr. Buße u. dem gesetze Gotts. o. O. 1556, K 1562; Policey Ordennung. o. O. [1556]; Chr. Ermanung an des Naumburgischen Stieffts vnderthanen vnd vorwandten, wes sie sich bey dem vorgefallenem hochbeschwerlichem mißvorstand in Religions sachen halten sollen ... K 1562; Oratio funebris de morte Caroli V. Imperatoris ... Dillingen1559; De Republica Germaniae seu Imperio constituendo. K 1562, An 1562, 1563; Gründtlicher vnd Chr. Bericht, Ob einer mit gutem gewissen die alte Catholische Religion verlassen, vnd sich der Augspurgischen Confeßion anhangen möge. K 1571; E. Hoche (Hg.): De ecclesiae concordia et salute ad Germanos Pars I: Progr. des kgl. Stiftsgymnasiums in Zeitz. Zeitz 1865, 1–24; CT 12, 290–295; RQ 50 (1955) 29–43; ARCEG 3–6, pass. – *Briefe:* J. V. Pollet (Hg.): J. P., Correspondance, 5 Bde. Lei 1969–82. Zum hsl. Nachlaß s. V. Marcolino – V. Pfnür: Bibliographia Pflugiana. Ms 1999.

Lit.: **GKG** 6, 129–146; **DSp** 12, 1253–58; **ContEras** 3, 77 f.; **TRE** 26, 449–453; The Oxford Enc. of the Reformation, Bd. 3. O 1995, 252 f. – **Th. Freudenberger:** J. P. über den Laienkelch: AHC 21 (1989) 418–427; **E. Neuß – J. V. Pollet** (Hg.): Pflugiana. Ms 1880; **J. V. Pollet:** J. P. (1499–1564) et la crise religieuse dans l'Allemagne du XVIe siècle. Lei 1990; **F. Prause:** J. P. (1499–1564). Versuch einer Standortbestimmung eines Vermittlungstheologen in den dreißiger Jahren des 16. Jh. Ms 1992. VINZENZ PFNÜR

Pforta (Porta), heute *Schulpforte,* ehem. OCist-Kloster; 1128 als OSB-Kloster in Schmölln gegr., 1132 durch ↗Walkenried besiedelt u. 1137 auf Wunsch Bf. Udos v. Naumburg-Zeitz ins Saaletal b. Naumburg verlegt. Tochtergründungen in ↗Leubus, ↗Altzelle, ↗Dünamünde, Falkenau u. ↗Stolpe; z. T. rücksichtslose Kolonisation. 1540 säk.; seit 1543 berühmte Bildungsstätte. 1573 Überweisung der Bibl. v. ↗Bosau. Romanische Kirche mit hochgot. Chor (1251–68); fast vollständig erhaltene Klosteranlage.

Lit.: **W. Hirschfeld:** Zisterzienser-Klr. P. Burg b. Magdeburg 1934; **R. Pahncke:** Schulpforte. Gesch. des Klr. P. L 1956; **Schlesinger** 2, 212–217; **M. Köhler – R. Schmitt:** Das Zisterzienser-Klr. Schulpforta. M – B 1995. HERMANN JOSEF ROTH

Pfründe. Das dt. Wort P. ist v. mittellat. *provenda* (sc. pars) abgeleitet u. besagte den Unterhalt des P.-Inhabers; es wurde sowohl für ↗Benefizium als auch für ↗Präbende gebraucht. Viele P.n, bes. Pfarr-P.n, waren (u. sind) ↗juristische Personen. Aus wirtschaftl. Erwägungen verständlich, in der Praxis häufig verhängnisvoll, war die ma. P.-Häufung. Bis in die Ggw. war der P.-Tausch zulässig (cc. 1487/1488 CIC/1917). Im Zuge der Neuordnung des P.-Wesens gemäß c. 1272 CIC/1983 haben die bayer. Ebf. u. Bf. das wegweisende Gesetz z. Neuordnung des P.-Wesens beschlossen (Gesetz des Ebf. v. München u. Freising v. 20.6.1986 [Amts-Bl. 1986, 292–296]). Es läßt die P.-Stiftung bestehen (§ 1), löst aber die bisherige enge Verbindung zw. P. u. Amt (c. 1472 CIC/1917), macht das Amt unabhängig v. der P. u. diese zu einem Anh. des Amtes u. gibt die Investierung in die P. zugunsten der Besitzergreifung v. dem Amt (c. 527 CIC/1983) auf (Gesetz ... § 3). Der zu einem Amt berufene Geistliche wird auch z. P.-Inhaber bestellt u. z. Nießbrauch der P. eingewiesen (§§ 4 u. 5). Der gesamte Ertrag der P. ist an die Erz-Diöz. abzuführen (§ 8), welche die Besoldung des P.-Inhabers übernimmt. Neue P.-Stiftungen dürfen nicht mehr errichtet werden (§ 11).

Lit.: **U. Stutz:** Lehen u. P.: ZSRG. G 20 (1889) 213–247; **Plöchl** 1², 351 426 429; 2, 141 f. 144 361–368 392; **Feine**⁵ 211 386 395 f. 407 540; **H. Heimerl – H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993, 317–372; **U. Kaiser:** Gesetz der bayer. (Erz-)Bf. z. Neuordnung des P.-Wesens im Bayern: Iustitia in Caritate. FS E. Rößler. F 1997, 609–642. GEORG MAY

Pfullingen, ehem. OSCl-Kloster (Patr. hl. Caecilia) in Baden-Württemberg (Kr. Reutlingen, Diöz. Rottenburg-Stuttgart, früher Konstanz); um 1250 gegr. v. den zwei Frauen Mechthild u. Irmel aus dem Geschlecht der Remp v. P. Die Gemeinschaft frommer Frauen fand Anschluß an den OFM; mit Hilfe des Klr. ↗Söflingen z. OSCl. Der Klr.-Bau war 1274 abgeschlossen. Reicher Güterbesitz. 1461 v. den Observanten mit Hilfe der Gfn. Mechthild u. Klarissen aus Brixen übernommen. Aus dem reformierten Konvent ist eine Slg. geistl. Lieder erhalten, die zwar im Klr. geschrieben, aber nicht sicher auch dort entstanden ist (AFrA 17 [1972] 213–217). 1540 v. Hzg. ↗Ulrich v. Württemberg aufgehoben, der Konvent in das aufgehobene OFM-Kloster Leonberg versetzt, 1557 nach P. zurückgeführt u. z. Aussterben verurteilt (1595 Tod der letzten Schwester). Restitution 1629–49. Von Kirche (Westteil mit ornamentaler Ausmalung aus der Bauzeit) u. Klr. sind nur Reste erhalten.

Lit.: **AFrA** 17 (1972) 169–242; **P. Schwarz:** Das Klarissen-Klr.: H. Fischer (Hg.): P. einst u. jetzt. Pfullingen 1982, 114–138. KARL SUSO FRANK

Pfyffer, *Ludwig,* hervorragender schweizer. Politiker der ↗Katholischen Reform, * 1524 Luzern, † 17.3.1594 ebd.; seit 1553 Aufstieg in frz. Solddienst, nach 1569 führend in der kath. Eidgenossenschaft („Schweizerkönig"), an Bündnissen (kath. Orte 1586) auch mit Span. (1587) beteiligt, betrieb er seit 1571 als Schultheiß mit äußerstem Einsatz die Berufung der SJ. Er wünschte trotz Verkehr mit päpstl. Visitatoren (G. A. ↗Volpe; G. F. ↗Bonomi) keine ständige Nuntiatur.

Lit.: Hb. der Schweizer Gesch., Bd. 1. Z 1972, 590 ff.; **J. Studhalter:** Die Jesuiten in Luzern 1574–1652 (Gesch.-Freund Beih. 14). Stans 1973, 57–113 222; **HelvSac** VII, 115–118. JOSEF SIEGWART

Phallus (griech. φάλλος, Holzpfahl, Penis) ist Gegenstand religionswiss. Untersuchungen, insofern v. a. der erigierte Ph. bei vielen Völkern als (göttl.) Symbol der Zeugungskraft u. ↗Fruchtbarkeit gilt. Bereits steinzeitl. Felsenmalereien legen den Zshg. v. erigiertem Ph., Jagdtötung u. rel. Erfahrung (myth. Verwiesenheit v. Zeugung u. Tod) nahe. Der Ph. ist auch ein Symbol männl. Erfahrung u. Lust, Aggression u. Macht; vielfältige Darstellung auf Amuletten, Steinen, Pfählen u. Bildern; in natura od. als Nachbildung in Riten u. Kulten in Verwendung; der Ph. kann einfaches Töterzeichen (Ph.-Trophäe des getöteten Feindes als Kopfschmuck), rel. Denkmal (Ph.-Men-

hire als Ahnensitz) od. Symbol des Gottes (↗*lingam* für ↗Shiva) sein. Besondere Ausprägung haben phall. Kulte bei Pflanzer- u. Jägervölkern (z.B. Amarro, Äthiopien; ↗Yoruba, Nigeria; Fon, Benin), aber auch in den archaischen Hochkulturen (z.B. Darstellungen in phall. Gestalt v. Osiris [↗Isis u. Osiris] in Altägypten, v. ↗Hermes in Griechenland u. v. ↗Dionysos in Rom) erfahren. Moderne Kulturen kennen eine Art säkularisierten Ph.-Kult in darstellender Kunst u. Erotik, der nicht nur v. feminist. Seite als Ausdruck männl. Chauvinismus' kritisiert wird.

Lit.: **K. Frank:** Der Ph.: Von der Magie der Männlichkeit im Wandel der Epochen. F 1989; **J. Gassner:** Phallos: Fruchtbarkeitssymbol od. Abwehrzauber. W 1993 (Lit.); **E.C. Keuls:** The Reign of the Ph.: Sexual Politics in Ancient Athens. Berkeley 1993. MARTIN OTT

Phanar, Stadtviertel v. ↗Konstantinopel, am Goldenen Horn gelegen u. nach dem Leuchtturm am ksl. Anlegeplatz benannt. Sultan Mehmet II. d. Eroberer überließ es den Griechen z. Besiedlung. Durch die Verlegung des Sitzes des ↗Ökumenischen Patriarchats 1599 dorthin in die Kirche des hl. Georgios sowie den Zuzug v. Griechen aus versch. Gegenden des osman. Reichs u. die Ansiedlung des byz. Adels wurde es z. kirchl., kulturellen u. wirtschaftl. Mittelpunkt des Griechentums im osman. Reich. Phanarioten hatten hohe Ämter an der Hohen Pforte u. den dortigen ausländ. Vertretungen inne. Ph. ist bis heute Sitz des Ökum. Patriarchats, obwohl das griech. Element seit 1923 u. bes. seit Mitte der sechziger Jahre radikal zurückgegangen ist.

Lit.: **DHGE** 3, 626–740 (R. Janin). – **S. Runciman:** The Greek Church under the Ottoman Turks. Lo 1965; **A. Pasadaios:** Ὁ πατριαρχικὸς οἶκος τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου. The 1976. CHRISTOFOROS PAPAKONSTANTINOU

Phänomen (v. griech. φαινόμενον, Erscheinung). In der Philosophie-Gesch. ist der Begriff des Ph. in für ihn bedeutungsrelevanten Konnexen mit bestimmten Differenzbegriffen aufgetreten: Ph. im Unterschied z. ↗Sein, das erkennbar od. unerkennbar sein mag; Sein u. seiend als das, was – sich zeigend – als Ph. aufgeht; Ph. als trügerisch od. sinnlich Gegebenes. Relativ auf das endl. menschl. Erkenntnisvermögen ergeben sich bei I. ↗Kant zwei Seiten dessen, was fortan nicht mehr durch den Titel seiend geeint ist: das Phänomenale u. das noumenale Ansich (↗Erscheinung). Im älteren Empirismus u. Positivismus erfolgt mit der Ablehnung der Metaphysik ein Rückgang auf die Ph.e in Form der Sinnesdaten als Ursprung u. begriffsfreie Basis der Erkenntnis (↗Phänomenalismus).

E. ↗Husserls Ph.-Begriff hat wie der Kants seinen Ort in einer Philos. des transzendentalen ↗Bewußtseins. Das „Bewußtsein v. etwas" ist ein universales Korrelationsapriori. Innerhalb des nach subjektiv-noet. u. objektiv-noemat. Seite aufgegliederten Bewußtseins muß aller Seinssinn u. alle Seinsgeltung aufgeklärt werden. Durch die reduktive Verwandlung der Welt in das Korrelat des transzendentalen Bewußtseins wird sie z. Ph. Im Gefolge Husserls haben M. ↗Heidegger u. J.-P. ↗Sartre die Rede v. Ph. benutzt, um in eine existenzontolog. Philos. einzuführen.

Lit.: **HWP** 7, 461–471 (B. Moysisch) 471–483 (Th. Rehbock). – **I. Kant:** Kritik der reinen Vernunft. HH 1976; **E. Husserl:** Ideen zu einer reinen Phänomenologie u. phänomenolog. Philos., 1. Buch. Den Haag 1950. PAUL JANSSEN

Phänomenalismus interpretiert das ↗Erkennen der realen Objekte (der Außenwelt) als Erkennen der Wahrnehmungsobjekte (der Außenwelt). Obwohl schon früher präsent (z.B. G. ↗Berkeley) bekommt der Ph. eine spez. Bedeutung in antimetaphys. u. positivist. Strömungen des 19. u. 20. Jahrhunderts. Dort in versch. Versionen: a) Die Basis des für die Wiss. Gegebenen sind die phänomenalen Elemente (Ernst Mach). b) Alle realen (z.B. physikal.) Objekte sind log. Konstruktionen aus Sinnesdaten. c) Wissenschaftliche Aussagen über Dinge sind reduzierbar auf Aussagen über Sinnesdaten (dieser Dinge). d) Alle Aussagen über Dinge sind übersetzbar bzw. rückführbar auf Aussagen über Sinneserlebnisse v. (diesen) Dingen. Punkt b) wurde in Diskussionen über die Realität der Objekte der ↗Quantentheorie vorgeschlagen. Punkt d) ähnelt dem Homo-mensura-Satz des Protagoras (vgl. Plat. Theait.). Motive waren: 1) jede Überprüfung v. wiss. Hypothesen (außerhalb v. Logik u. Mathematik) benötigt Prüfsätze über Sinnesdaten, denen Sinneswahrnehmungserlebnisse zugrunde liegen. 2) Wirkliche Sicherheit können nicht Realaussagen wie „x hat die Eigenschaft F" haben, sondern nur phänomenalist. Aussagen wie „der Beobachter nimmt wahr (erlebt), daß x die Eigenschaft F hat". Globales Progr. des Ph. war es, jede seriöse wiss. Sprache (mit Realaussagen) auf eine entspr. phänomenalist. Teilsprache zu reduzieren (vgl. R. ↗Carnaps Konstitutionssystem „Logischer Aufbau", dessen phänomenales Grundelement das Ähnlichkeitserlebnis ist).

Schwierigkeiten des Ph.: a) Die Tatsache v. Sinnestäuschungen; b) das verfehlte Ziel: Denn Ziel aller Wiss. ist es, herauszufinden, was der Fall ist od. was sein soll, nicht aber, was (Beobachtern) erscheint, daß es der Fall ist od. was (Ethikern) erscheint, daß es sein soll; c) die Undurchführbarkeit der ↗Reduktion: Realaussagen sind nicht vollständig auf bzw. in phänomenalist. Aussagen reduzierbar bzw. übersetzbar, weil noch so viele Wahrnehmungen (Erlebnisse) immer auf selektive Aspekte (Blickwinkel, Beobachtungszeit, Beobachtungsart, Art des Instruments, Meßgenauigkeit usw.) eingeschränkt sind; d) der Umstand, daß ein Teil der Aussagen der Wiss., die sog. theoret. Aussagen, bes. schwierig mit phänomenalist. Aussagen in Verbindung zu bringen sind.

Lit.: **A. J. Ayer:** Phenomenalism: Proceedings of the Aristotelian Soc. NS 47 (1946/47) 163–196; **P. Markenke:** Phenomenalism: M. Black (Hg.): Philosophical Analysis. NY 1950, 280–301; **W. Stegmüller:** Der Ph. u. seine Schwierigkeiten: APh 8 (1958) 36–100. PAUL WEINGARTNER

Phänomenologie. Johann Heinrich Lambert hat das Wort Ph. z. ersten Mal (1764) verwendet; u. zwar als Titel für den 4. Tl. seiner Wiss.-Lehre, dessen Thema das erkenntnistheoret. Scheinproblem ist. In den Systemen v. I. ↗Kant, J.G. ↗Fichte u. G.W.F. ↗Hegel kommen dem Wort Ph. versch., jeweils systemrelative Bedeutungen zu. F. ↗Brentano hat seine deskriptive Psychologie als eine methodisch begrenzte Disziplin beschreibende Ph. genannt. E. ↗Husserl hat betont, daß er den Begriff des intentionalen Bewußtseins, den er allerdings zu einem universalen Fundamentalbegriff ausweitet, aus dem Umkreis der phänomenolog. Bewußtseinsbeschreibungen v. Brentano gewonnen hat.

Husserl hat seine Philos. ab 1901 (seit den „Logischen Untersuchungen") Ph. genannt. Einige Jahre später ist für ihn die Entscheidung gefallen, daß eine Ph., die den philos. Anspruch auf Universalität u. Letztbegründung erhebt, nur als transzendentale Ph. zu realisieren ist. Diese gründet er im Rückgriff auf R. ↗Descartes u. die ihm folgende Gesch. des Denkens auf dem ego cogito, dem z. Selbstvergewisserung befähigten Subjekt, das sich als ego-cogito-cogitatum artikuliert. Den Ort des cogitatum nimmt primär Gegenständliches innerhalb des Welthorizontes ein. Die phänomenolog. Zuwendung zu den gegenständl. Intenta des intentionalen Bewußtseins führt daher konsequent z. Weltproblem weiter, das seinerseits z. Differenzierung nach Regionen versch. Art nötigt: (raumdingl.) Natur, Gegenstandsbereich des Logisch-Formalen, Reich des Animalischen, primordial-egolog. u. geistig-personale Sphäre der vergemeinschaftet lebenden Menschen, für die die Welt den Sinn der Objektivität hat. Ein wichtiger Schritt innerhalb der für die Ph. charakterist. Einstellungsänderungen ist die eidet. Reduktion (↗Eidos). Sie wird gemäß der Methode der Variation, die auf Invariantes hinausgerichtet ist, so durchgeführt, daß alle Existenzsetzungen ausgeschaltet werden. Dadurch werden die allg. Wesenheiten der phänomenolog. Anschauung zugänglich (Ideation, Ideierung). Eine Weile hat, auch im Umkreis der Schüler Husserls selber, die Ph. als eine Philos. der Wesensschau gegolten (Göttinger Schule; Alexander Pfänder, Adolf Reinach, M. ↗Scheler).

Alles bisher Gesagte kann phänomenologisch deskriptiv verstanden werden, ohne das spezifisch transzendentale Problem ins Spiel zu bringen. Für Husserl ist das transzendental Subjektive aber immer schon vorgängig am Werk, wenn intentionales Bewußtsein entdeckt u. beschrieben wird, denn eine reflexive Besinnung auf dieses deckt auf, daß v. ihm Seinssinn u. Seinsgeltung alles welthaft Seienden abhängen, so daß sich durch die Operation der transzendentalen Reduktion ein Wechsel dessen vollzieht, was Sein besagt. In der noch nicht transzendental verwandelten natürl. Einstellung u. Erkenntnishaltung z. Welt wird diese als seiend hingenommen, so daß es für ihre Beschreibung überflüssig ist, das Begriffspaar konstituierend-konstituiert zu verwenden. In der transzendentalen Reduktion zeigt sich die Welt ihrem Seinssinn nach als durch das (transzendentale) Bewußtseinsleben konstituiert. Dieses ist also der Welt gegenüber vorgängig; absolut gegenüber dem relativen Sein der Welt. Auf der Basis dieser Erkenntnis läßt sich eine Welterkenntnis realisieren, die aller bisherigen Philos. nicht zugänglich gewesen ist, die in einem modifizierten „Sinn" allem Welthaften u. seiner nichttranszendentalen Erkennbarkeit Rechnung tragen muß, was in Anbetracht der modernen obj. Wiss. Schwierigkeiten bereitet. Ihnen sucht Husserl in seinem Spätwerk „Die Krisis der eur. Wiss. u. die transzendentale Ph." (3 Tle. Den Haag 1954) abzuhelfen, indem er die Genese der obj. Wissenschaften aus einer transzendental reduzierbaren menschheitlich gemeinsamen, anschaul. ↗Lebenswelt aufweist. Über dieses Anliegen hinaus sucht Husserl im Spätwerk seine Ph. geschichtsphilosophisch aus einer Teleologie der Vernunft zu rechtfertigen. Die Differenz v. konstituieren u. konstituiert soll auch für die als mundane Weltwesen lebenden (konstituierten) Menschen u. ihre intentionale Bewußtseinsverfassung in Kraft sein.

Scheler u. M. ↗Heidegger haben vorübergehend ihre eigenen Philosophien als phänomenologisch verstanden. Bei Scheler liegt dabei der Akzent auf der Wesensschau v. reinen (nicht lebensrelativen) Tatsachen, bei Heidegger auf dem Durchbruch z. Sein des Daseins, das phänomenologisch-deskriptiv u. zugleich hermeneutisch in fundamentalontolog. Absicht thematisiert wird. Die existentiale Strukturanalyse des Daseins bedient sich einer phänomeno-log. Methode, welche die bis dahin in der Philos. verborgene Seinsweise des Daseins aufdeckt – so wie es sich v. ihm selbst her an ihm selber zeigt (Phänomen im Sinn Heideggers).

Die Ph. hat in Fkr. ihre stärksten Fortentwicklungen erfahren. J.-P. ↗Sartre hat in „Das Sein u. das Nichts" (L'être et le néant. P 1943, dt. HH 1952) eine phänomenolog. Ontologie des cogito als der menschl. Realität entwickelt. M. ↗Merleau-Ponty greift auf den Begriff der Lebenswelt des späten Husserl zurück. Die Lebenswelt kann ihm zufolge nicht transzendental konstituiert sein, weil Menschen leiblich der Welt zugehörige Wesen sind. Vereinigungen phänomenolog. u. existenzphilos. Denkens sind in Fkr. verbreitet. Als eigenständige Verwandler der Ph. sind P. ↗Ricœur, E. ↗Lévinas u. Michel Henry zu nennen.

Lit.: **HWP** 7, 486–490 (W. Baumgartner) 490–498 (L. Landgrebe) 498–505 (P. Janssen). – **H. Spiegelberg:** The phenomenological movement, Bd. 1/2. Den Haag 1960, [3]1982; **L. Landgrebe:** Der Weg der Ph. Gt [2]1967; **K. Schuhmann:** Ph. – Eine begriffsgesch. Reflexion: Husserl-Studies 1 (1984) 31–68; **B. Waldenfels:** Ph. in Fkr. F 1983. PAUL JANSSEN

Phantasie. Als Substantivbildung des griech. Verbs φαίνεσθαι ([er-]scheinen) bez. Ph. seit Aristoteles eine dritte Erkenntniskraft od. Funktion der Seele, die zw. Sinnen u. Verstand vermittelt: ein Vermögen z. Produktion v. Bildern, das auch ohne gegenwärtige Affektion durch Sinne od. Verstand tätig werden kann. Ph. wird daher treffend durch „Vorstellungskraft" wiedergegeben. Die Stoiker (↗Stoa) erweitern den Begriff, indem sie auch die Produkte der Ph., alle „Eindrücke", die die Seele wahrnimmt u. für sich darstellt, Ph. nennen. Sie unterscheiden versch. Arten derselben, die sie nach den Graden ihrer Wahrheit bzw. Wahrscheinlichkeit einteilen. Die abendländ. Trad. verwendet neben der lat. Übers. *imaginatio* auch das griech. Fremdwort *phantasia,* beide sowohl streng unterschieden (wie in einer auf ↗Avicenna zurückgreifenden Trad. der Vermögenspsychologie) als auch synonym.

Die Macht der Ph., die als ein körperl. Organ sowohl körperl. Einflüssen ausgesetzt ist als auch auf Körper wirkt, wurde stets ambivalent gedeutet: einerseits gilt sie als irrtumsanfällig, (ihre) Vorstellungen bedürfen der Kritik des Verstandes, um sich als wahr erweisen zu können; anderseits gibt sie nicht nur wieder, was die Sinne wahrnehmen bzw. wahrgenommen haben, sondern kann das Empfangene zerlegen, auswählen, hervorheben, neu verbinden u. damit mehr tun als (nur) nachzuahmen, sie fingiert u. erfindet. Die Ph. gilt daher als Quelle u. Ort v. Erinnerung, Traum, Prophetie u. Inspiration, aber

auch, u. das lange Zeit, vorzüglich v. dämon. Einflüssen u. Krankheiten der Seele (bes. Melancholie).

Seit der Renaissance tritt die produktive Kraft der Ph. bzw. Imaginatio stärker ins Blickfeld. Richtungweisend teilt F. ↗Bacon das menschl. Wissen in drei Bereiche ein, indem er Gesch. dem Gedächtnis, Dichtung der *phantasia* (lat.) bzw. *imagination* (engl.) u. Philos. dem Verstand zuordnet. Nur selten u. beiläufig wird die Ph. (u. mit ihr die Dichtung) „schöpferisch" genannt, bevor dieser Gedanke in der Romantik an Plausibilität gewinnt. Doch erst die Ästhetik Ch. ↗Baudelaires erklärt die *imagination* (frz.) z. „Königin der Vermögen" (reine des facultés).

In Ästhetik, Psychologie u. Pädagogik hat sich seither die positive Konnotation durchgesetzt, die Ph. gilt als förderungswürdig, auch wenn sie, leider, nicht gelehrt werden kann. Negative Wertungen verschwinden nicht ganz, doch werden sie auf einige Ableitungen wie „phantastisch" (z.T.) u. „Phantast" zurückgedrängt.

In dt. Texten muß das griech. Fremdwort Ph. sein angestammtes Feld nicht nur mit dem lat. Fremdwort *Imagination,* sondern (seit ↗Paracelsus) auch mit dem Begriff der *Einbildungskraft* teilen; ein Umstand, der aufgrund unterschiedl. Etymologien der drei Termini zu semant. Sonderentwicklungen führte (↗Einbildungskraft).

Lit.: **HWP** 4, 217–220 (H. Mainusch, R. Warning); 7, 516–535 (G. Camassa u. a.). – **H. W. Bundy:** The Theory of Imagination in Classical and Mediaeval Thought. Urbana (Ill.) 1927; **Th. G. Rosenmeyer:** φαντασία u. Einbildungskraft. Zur Vor-Gesch. eines Leitbegriffs der eur. Ästhetik: Poetica 18 (1986) 197–248; **T. Borsche:** Denken in Bildern. ‚Phantasia' in der Erkenntnislehre des Giordano Bruno: Giordano Bruno, hg. v. W. Hirdt. Tü 1993, 93–106; **H. Busche:** Hat Ph. nach Aristoteles eine interpretierende Funktion in der Wahrnehmung?: Zs. für philos. Forsch. 51 (1997) 565–589. TILMAN BORSCHE

Phantasma. 1) In der *Stoa* (Chrysipp) unterscheidet man Vorstellungen, die v. einem wirkl. Gegenstand herrühren (φαντασία – φανταστόν) v. solchen, die sich auf einen eingebildeten Gegenstand beziehen (φανταστικόν – φάντασμα). – 2) Im Unterschied dazu bez. Ph. in der *Scholastik* im Anschluß an Aristoteles das (reale) sinnl. Korrelat der ↗Abstraktion, auf das nach Thomas v. Aquin faktisch alle geistige Erkenntnis (↗Erkennen) des Menschen sowohl beim Erwerb wie bei der Verwendung begriffl. Strukturen notwendig verwiesen bleibt. TILMAN BORSCHE/GABRIEL JÜSSEN

Pharao (hebr. פַּרְעֹה [*parʿō*]). Das griech. Φαραώ entspricht dem ägypt. *pr-ʿ3*, Großes Haus, ursprünglich Bez. einer kgl. Palastinstitution. Ab 1490 vC. vereinzelt eine Bez. für den „König v. Ober- u. Unterägypten" (↗Ägypten, II. Religionsgeschichte). Im 1. Jh. erscheint Ph. als Kg.-Titel an den Tempelwänden u. im kgl. Namensring. Der ägypt. Ph. war z. einen Sohn der „Königsmutter" u. des kgl. Vaters, die bereits göttlich legitimiert waren. Zum andern war er als ↗Horus-Kg. ein myth. Abkömmling der ↗Isis u. des Osiris u. Erbe einer göttl. Ahnenreihe, die ihn z. „Sohn" aller ägypt. Hochgötter werden ließ. Als oberster Ritualist trat der Ph. an jedem Tempel mit den Göttern des Landes in Verbindung. Dort wurden kultisch permanent die Verjüngung der Person des Ph. u. sein „Erscheinen" als jugendl. Horus durchgespielt. Der Ph. war rechtlich Besitzer des ganzen Landes. Als Prinz erhielt er eine literar., sportl. u. militär. Ausbildung. Jagden u. das „Niederschlagen der Feinde" gehörten wie die Gesetzgebung u. gerechtes Handeln z. idealen Ph. Griechische Schriftsteller u. demot. Erzählungen überliefern erst spät scheinbar Individuelles. Viele, auch negative persönl. Züge (Grausamkeit, Trunksucht), wie z. B. in der bibl. Josefsgeschichte, sind historisch nicht zu belegen, im Ggs. zu einzelnen Fällen v. Mord u. Haremsverschwörungen.

Lit.: **LÄ** 5, 1022. DIETER KESSLER

Pharisäer. Die wichtigste u. am häufigsten im NT (99mal) u. bei ↗Josephus (44mal) genannte jüd. Religionspartei sind die Ph. Dennoch sind in der derzeitigen Ph.-Forschung nahezu alle Fragen strittig (Deines 1997).

1. *Name u. Entstehung.* Josephus erwähnt die Ph. erstmals unter dem ↗Hasmonäer Jonathan, zus. mit den ↗Sadduzäern u. den ↗Essenern (ant. XIII, 171 ff.). Als charakterist. Unterschied nennt er die Stellung der Gruppen (αἱρέσεις, vgl. Apg 15,5; 26,5) z. menschl. Willensfreiheit, wobei er die Ph. eine Mittelposition zw. Sadduzäern u. Essenern vertreten läßt (bell. Iud. II, 162 f.; ant. XVIII, 13). Wie es zu diesen αἱρέσεις kam, verschweigt er. Für die Ph. wird meist eine Herkunft aus der Συναγωγὴ Ἀσιδαίων (1 Makk 2,42) vertreten, die zu Beginn der ↗Makkabäer-Kämpfe bereits als festgefügte Gruppe mit eigenem Progr. erscheint, welches 164 vC. z. Bruch mit den Makkabäern führte (1 Makk 7,12 ff.; vgl. 2 Makk 14,6). Durch 4QMMT (s. Lit.), v. den Herausgebern zw. 159 u. 152 vC. datiert, wird dieser zeitl. Ansatz gestützt. Der Text setzt eine Dreiteilung der jüd. Ges. voraus u. enthält den ältesten Beleg für den Gebrauch des hebr. Verbs פרש [*prš*] im Sinn einer sektenmäßigen Absonderung v. Volk (C 7). Das gilt als Indiz für den Gebrauch des Namens Ph. bereits um 150 vC., im positiven Sinn als Absonderung v. der Unreinheit des Volkes verstanden.

2. *Geschichte.* Als eigenständige Partei beschreibt Josephus die Ph. erstmals z. Z. des Johannes Hyrkanos, als es anläßlich eines Siegesmahls 108 vC. zu einem Zerwürfnis zw. dem Herrscher u. den Ph. kam, worauf er sich den Sadduzäern anschloß u. die v. den Ph. eingeführten νόμιμα außer Kraft setzte (ant. XIII, 288–298). Hier wird deutlich, daß die Ph. schon länger „dem Volk gesetzl. Bestimmungen überlieferten". Damit benennt Josephus für das Verständnis des Pharisäismus grundlegende Charakteristika: sie bemühen sich um Einfluß auf das rel. Leben des Volkes, ein Mittel dafür ist die Pflege der „Tradition der Alten" (παράδοσις τῶν πρεσβυτέρων: Mk 7,3; s. auch VV 5.8 f.13); auch ihre wiederholt erwähnte Milde bei Gerichtsurteilen (ant. XIII, 294; vgl. Apg 5,38 f.) verdankt sich der Trad.-Bindung, die eine flexiblere Handhabung v. Recht u. Sitte (auch der Tora) möglich machte. Die Ph. konnten v. allen jüd. Gruppen am besten auf die Herausforderungen des ↗Hellenismus u. später der röm. Herrschaft reagieren; darauf beruhte ihr Einfluß auf die Gesellschaft. Die Regierungszeit ↗Alexander Jannais (103–76 vC.) ist ebenfalls v. inneren Auseinandersetzungen überschattet, bei denen die Ph. einen maßgebl. Teil der Opposition bildeten (bell. Iud. I, 88–98; ant. XIII, 400 ff.). Eine den Vorgängen zeit-

lich nahestehende Quelle ist 4QpNah, die das Bild des Josephus bestätigt. Auch die rabb. QQ bewahren Erinnerungen an diesen Konflikt (bBerakhot 48a; mSukka 4, 9). Erst seiner Witwe ↗Salome Alexandra gelang es, sich mit den Ph. auszusöhnen, indem sie sie an der Macht beteiligte (bell. Iud. I, 108–112), wobei es offenbar zu Machtmißbrauch durch die Ph. kam (bell. Iud. I, 113f.; ant. XIII, 410). Eigens genannt wird die Wiedereinführung der pharisäischen Satzungen (ant. XIII, 408), was erneut deren Bedeutung für das pharisäische Selbstverständnis unterstreicht u. den Konflikt zw. Jesus u. den Ph. verstehen hilft (vgl. Mk 7,5; Lk 11,38ff.). Auch die antipharisäische Polemik der ↗Qumran-Texte setzt sich mit ihrer – in den Augen der Qumranfrommen – laxen Gesetzespraxis auseinander. In der rabb. Lit. gilt die Regierung Salome Alexandras (76–67 vC.) als einzigartige Blütezeit (bTaanit 23a). Während der Zeit des ↗Herodes begegnen die Ph. wiederholt in polit. Zusammenhängen, was zeigt, daß sie nicht gewillt waren, ihren nun auch polit. Einfluß aufzugeben (ant. XIV, 172ff.; XV, 1ff. 368ff.; XVII, 41ff.). Allerdings waren die Gestaltungsmöglichkeiten unter Herodes u. später unter den röm. Prokuratoren eingeschränkt (was aber nicht nur für die Ph. gilt). An der Entstehung der sog. „vierten Partei", der ↗Zeloten, hält Josephus die Ph. für beteiligt (ant. XVIII, 4.9.23). Im Prozeß Jesu (Mt 21,45; 27,62; Joh 11,47; 18,1ff.) u. später in der Auseinandersetzung mit den frühen Christen (Apg 5,34ff.; 23,6ff.) sind die Ph. ebenso zu finden wie in den internen jüd. Auseinandersetzungen zu Beginn des Aufstands gg. Rom (bell. Iud. II, 411; IV, 158ff.; vit. 17ff.). Josephus selbst berichtet, wie er, der Priestersohn u. Hasmonäerabkömmling, als er begann, sich dem öff. Leben zu widmen (πολιτεύεσθαι: vit. 12), sich den Ph. angeschlossen habe – wohl weil sie beträchtl. Einfluß auf die öff. Meinung u. rel. Praxis besaßen (ant. XVIII, 15.17). Nach dem 1. Jüd. Krieg geht der Pharisäismus in der rabb. Bewegung auf u. bestimmt deren Gestalt maßgeblich mit.

3. Zu den wichtigen *Charakteristika* der Ph. zählen außer den genannten der Glaube an die ↗Auferstehung der Toten u. ein damit verbundenes ↗Gericht (Apg 23,6; bell. Iud. II, 163; ant. XVIII, 14; vgl. mSanh 10, 1ff.) sowie an die Existenz v. ↗Engeln (Apg 23,8). Ziel ihrer Frömmigkeitspraxis ist das Streben nach Gerechtigkeit (δικαιοσύνη; vgl. ant. XIII, 289; XIV, 176; bell. Iud. II, 163; Mt 5,20; Lk 16,15; 18,14; 20,20) u. Gottes Wohlgefallen (ἀρέσκειν τῷ θεῷ [ant. XIII, 289; vgl. 1 Thess 2,15] bzw. εὐσέβεια [vgl. bell. Iud. I, 110]). Ihre gesetzl. Genauigkeit (ἀκρίβεια; bell. Iud. I, 110; II, 162; ant. XVII, 41; vit. 191; Apg 26,5) in bezug auf Reinheit, Zehntabgaben, Sabbat, desgl. ihr Fasten u. Beten sind Teil dieser Praxis.

Soziologisch lassen sich die Ph. als Volksbewegung nicht festlegen, doch gehörten die führenden Vertreter wohl dem städt. Bürgertum u. teilweise auch der Priesterschaft an (ant. XVIII, 12.15; vit. 197). Eng mit ihnen verbunden sind die ↗Schriftgelehrten, doch gab es solche auch außerhalb der pharisäischen Kreise (Mk 2,16; 7,1; Lk 11,45). Der Pharisäismus als Ganzes bildet keine feste Gemeinschaft mit Aufnahmeregelungen u. ä., wenngleich es innerhalb der Gesamtbewegung auch engere Zusammenschlüsse gegeben hat (die sog. חֲבֵרִים [*ḥ^averīm*]; vgl. mDemai 2, 3; 6, 6.9.12; mToharot 7, 4; mHagiga 2, 7; zu den Aufnahmebestimmungen s. bBekhorot 30b).

4. *Quellen.* Die vorliegende Skizze basiert auf den Zeugnissen des Josephus, dessen grundsätzl. Glaubwürdigkeit vorausgesetzt ist. Ergänzend u. bestätigend treten Hinweise aus Qumrantexten, dem NT u. der rabb. Lit. hinzu. Auch archäolog. Funde unterstützen das Bild einer der pharisäischen ↗Halacha entspr. Frömmigkeitspraxis in weiten Teilen Palästinas (Deines 1993). Umstritten ist die Zuschreibung weiterer Texte an die Ph. (bes. PsSal, 4 Esra, Fastenrolle), deren Möglichkeit jedoch nicht grundsätzlich verworfen u. in vielen neueren Arbeiten auch wieder mit guten Gründen vertreten wird. Die patr. Belege sind bisher noch nicht umfassend ausgewertet.

Lit.: **TRE** 26, 473–485 (Lit.) (H.-F. Weiß). – **S. Mason:** Flavius Josephus on the Pharisees. Lei 1991 (Lit.); **G. Stemberger:** Ph., Sadduzäer, Essener. St 1991 (Lit.); **R. Deines:** Jüd. Steingefäße u. pharisäische Frömmigkeit. Tü 1993; **O. Betz:** The Qumran Halakha Text ‚Miqṣat Maʿasê Ha-Tôrāh' (4QMMT) and Sadducean, Essene, and Early Pharisaic Tradition: The Aramaic Bible, hg. v. D. R. G. Beattie–M. J. McNamara. Sheffield 1994, 176–202; **T. Ilan:** The Attraction of Aristocratic Women to Pharisaism During the Second Temple Period: HThR 88 (1995) 1–33; **M. Hengel–R. Deines:** E. P. Sanders' ‚Common Judaism', Jesus u. die Ph.: M. Hengel: Judaica et Hellenistica, Bd. 1. Tü 1996, 392–479; **C. Tuckett:** Les Pharisiens avant 70 et le NT: Le déchirement, hg. v. D. Marguerat. G 1996, 67–95; **U. C. v. Wahlde:** The Relationships between Pharisees and Chief Priests: Some Observations on the Texts in Matthew, John and Josephus: NTS 42 (1996) 506–522; **R. Deines:** Die Ph. Ihr Verständnis im Spiegel der chr. u. jüd. Forsch. seit Wellhausen u. Graetz (WUNT 101). Tü 1997 (Lit.); **H.-G. Waubke:** Die Ph. in der prot. Bibel-Wiss. des 19. Jh. (BHTh 107). Tü 1998 (Lit.). ↗Sadduzäer.

ROLAND DEINES

Phelonion ↗Kasel; ↗Liturgische Gewänder, III. Liturgien des Ostens.

Philadelphia, das heutige *Alaşehir,* v. Attalos II. v. Pergamon gegr. Stadt **in Lydien,** südöstlich v. ↗Sardeis, am Nordostfuß des Tmolos. Die Gemeinde spielte schon in den Anfängen des Christentums eine bedeutende Rolle. Sie wird in der Offb (1,11; 3,7; 7–13) mehrfach hervorgehoben, u. gemäß der Legende soll ihr erster Bf. Demetrios v. Ap. Johannes eingesetzt worden sein. ↗Ignatius v. Antiochien richtete v. der Troas aus ein Schreiben an diese Gemeinde. Im 3. Jh. wurde Ph. Zentrum der montanist. Glaubensströmung (↗Montanismus), wo die weibl. Gefolgschaft des Montanus ihre prophet. Gabe erhalten haben soll (Eus. h.e. V, 17, 4 nach Ammia u. Quadratus), während die 15 Meilen östlich v. Ph. gelegenen Dörfer Tymion u. Pepuza als neues Jerusalem galten (Eus. h.e. V, 18, 2). Inschriftlich ist die Präsenz der Montanisten noch für das 5. u. 6. Jh. belegt. Gleichzeitig blieb das durch Landwirtschaft prosperierende Ph. bis in die Spätantike Zentrum paganer Frömmigkeit, das v. den Anhängern des neuplaton. Philosophen ↗Proklos wegen seiner Feste u. Heiligtümer als „Klein-Athen" bez. wurde. 1391 v. den Osmanen erobert.

Lit.: **A. Strobel:** Das hl. Land der Montanisten. Eine religionsgesch. Unters. B 1981; **S. Mitchell:** Anatolia. Land, Men, and Gods in Asia Minor, Bd. 2: The Rise of the Church. O 1993.

BRUNO BLECKMANN

Philadelphia (USA). 1) Lateinisches Erzbistum (Philadelphen. Latinorum): ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

2) Ukrainisch-katholische Metropolie (Philadelphen. Ucrainorum), als Diöz. am 13.5.1913 err. z. Seelsorge für die eingewanderten Gläubigen des byzantinisch-ukrain. Ritus (Ruthenen) u. um den Abwerbungsversuchen der russisch-orth. Kirche zu begegnen; erster Bf.: Soter Ortynsky OSBM; 1924 Apost. Exarchat. Trotz Spannungen mit den Katholiken sowie interner Streitigkeiten, die schon auf regionale Unterschiede in der Ukraine zurückgingen, wuchs die Zahl der Gläubigen an, so daß am 6.8.1958 die ukrainisch-kath. Metropolie für die Gläubigen aus Galizien u. der Bukowina err. wurde; erster Metropolit war Constantine Bohackevsky, danach Myroslav Lubachivsky (1979/80; später Ebf. v. ↗Lemberg u. Kard.). – 1998: 65000 Katholiken in 80 Pfarreien; das Exarchat erstreckt sich über die US-Bundesstaaten Virginia, Maryland, Delaware, New Jersey, Ost-Pennsylvania u. den District of Columbia.

Lit.: **I. Sochocky:** The Ukrainian Catholic Church of the Byzantine Rite in the USA. Ph 1958; **AnPont** 1998, 547.

TIMOTHY M. DOLAN

Philadelphia-Gemeinde (Ph.). Die Ph. (nach Offb 3,7–13) folgt der prophetisch-biblizist., apokalyptisch-chiliast. Lehre des Pfarrverwesers Christian Röckle (1883–1966), die er nach Visionen u. „Offenbarungen" (1942) v.a. in Südwest-Dtl. verbreitete. Die „12 Merkmale" völliger Übergabe (u.a. Kampf gg. die Sünde, Streben nach Geistesgaben, Bereitschaft z. Mtm.) sind Kriterien der Zugehörigkeit z. dreigeteilten „neuen Tempel": „Vorhofchristen", „Wiedergeborene", „Glieder des Allerheiligsten". Letztere bilden die Ph. Nach Konflikten Röckles mit der Württ. Landeskirche u. dem Altpietist. Gemeinschaftsverband profilierte sich die „Philadelphia-Bewegung" als chr. Sondergemeinschaft, deren Mitgl. durch Hauskreise, jährl. „Philadelphia-Konferenzen" od. „Philadelphia-Briefe" (Aufl. etwa 2000) verbunden sind u. versch. Denominationen angehören. Zentrum der Bewegung ist Leonberg mit Verlag u. soz. Einrichtungen (rechtl. Träger: „Philadelphia-Verein", dem Diakon. Werk der Evangel. Landeskirche Württemberg angeschlossen).

Lit.: **Hutten[14]** 239–249; **HRGem[4]** 217ff.; **BBKL** 8, 505–508 (Lit.) (W. Raupp). – **Ch. Röckle:** Die Vollendung der Ph. der Endzeit u. ihre Entrückung. Leonberg 1943 (mehrere Aufl.); **E. Hahn:** Wo ist Kirche Jesu Christi? Wuppertal 1988, 82–109.

MATTHIAS FENSKI

Philadelphische Gesellschaft (PhG.). Die PhG. (nach Offb 3,7–13) entstand in Engl. um John Pordage (1607–81), der die Mystik J. ↗Böhmes studierte. 1694 organisierte die prophetisch u. visionär veranlagte Jane Leade (1624–1704) die PhG. in Abgrenzung zu den Kirchen. In ihren Schr. verband sie ↗Theosophie mit endzeitlich-chiliast. Vorstellungen. In Dtl. wurden führende Pietisten (u.a. Ph. J. ↗Spener, J. W. ↗Petersen) Mitgl. der PhG. od. v. ihr beeinflußt (N. L. v. ↗Zinzendorf). Bald nach dem Tod Leades löste sich die PhG. auf.

QQ: J. Leade: The Heavenly Cloud. Lo 1681.

Lit.: **EKL[3]** 3, 1179f. (Lit.) (D.F. Durnbaugh).

MATTHIAS FENSKI

Philadelphos ↗Alpheios, Philadelphos u. Kyrinos.

Philagathos v. Cerami (auch *Theophanes Kerameus*), OSBI, Exeget u. Prediger, * Ende 11. Jh. Cerami (Sizilien) wahrscheinlich aus der Familie Kerameus, † Mitte 12. Jh.; nach bibl. u. patr. Stud. erhielt er den Rang eines „didaskalos". Als solcher wirkte er in den Kirchen v. Rossano, Reggio di Calabria u. bes. Palermo; in der 27. Homilie seines *Homiliars* (88 Homilien) preist er die v. normann. Kg. ↗Roger II. (1130–54) erbaute Cappella Palatina. Seine neuartige, auch auf klass. Autoren zurückgreifende Rhetorik verrät eine Vorliebe für die etymolog. Erklärungen v. Orts- u. Personennamen.

WW u. Lit.: **DSp** 12, 1275ff. (G. Podskalsky); **ODB** 3, 1648f. (A. Kazhdan).

GERHARD PODSKALSKY

Philagathos Philosophos (Mönchsname; zuvor *Philippos*), kalabrisch-byz. Theologe, * um 1100 Cerami (Sizilien), † nach 1154; griechisch-klassisch gebildeter Prediger in Rossano u. am Hof der Normannenkönige. Wohl Verf. des italo-griech. *Homiliars,* das im 13. Jh. in Konstantinopel neu redigiert u. mit versch. Namensvarianten (u.a. Theophanes Kerameus) versehen wurde. Vielleicht schrieb er auch eine kurze Allegorese des Romans v. Heliodor.

WW: PG 132, 49–1077 (62 Homilien); G. Rossi Taibbi: Filagato da Cerami, Omelie, Bd. 1. Palermo 1969 (35 Homilien); S. Caruso: Tre omelie inedite: EEBS 41 (1974) 109–127; A. Colonna: Heliodori Aethiopica. Ro 1938, 365–370.

Lit.: **TLGL** 628f. (Lit.); **ODB** 3, 1648f. (Lit.). – **Ehrhard** 3, 631–681; **Beck T** 632; **G. Rossi Taibbi:** Sulla tradizione manoscritta dell'omiliario di Filagato. Palermo 1965; **Hunger** 2, 121f.; **B. Lavagnini:** Profilo di Filagato: BBGG NS 44 (1990) 231–244.

ROLAND KANY

Philagres, *Joseph* ↗Joseph Philagres.

Philalethen-Orden, 1) französisches Hochgradsystem *(Amis de la Vérité)* der ↗Freimaurer, 1773 in Paris gegr.; esoter. Tendenzen; suchte durch symbol. Riten die Mitgl. in die Seinsgeheimnisse einzuführen; einflußreich war E. ↗Swedenborg; 2) freimaurerisch-myst. Orden *(Chevaliers Philalèthes);* um 1900 in Paris gegr.; ehem. eigene Loge in St. Petersburg; 3) weltweiter Bund freimaurer. Schriftsteller *(Philalethes Society),* 1928 in den USA gegründet.

Lit.: **LThK[2]** 8, 443f. – **E. Lehnhoff u.a.:** Internat. Freimaurer-Lex. W [2]1975; **D. A. Binder:** Die diskrete Ges. Gr 1986.

PETER LÜNING

Philanthropismus, eine pädagogische Reformbewegung der Spätaufklärung, benannt nach der programmat. „Vorstellung an Menschenfreunde" v. J. B. ↗Basedow (HH 1768). Weitere Vertreter waren J. H. ↗Campe, Ernst Christian Trapp, Friedrich Eberhard v. Rochow, Ch. G. ↗Salzmann sowie dessen Mitarbeiter Johann Christoph Friedrich Guts Muths. Sie sahen sich im Dienst der Selbstaufklärung des einzelnen, der Volksbildung u. der Aufklärung der gesamten Menschheit. Die Erziehung sollte im privaten Bereich durch ↗Aufklärung verändert werden, das Schulwesen durch Strukturierung der Institution, Aktualisierung der Stoffe u. Pädagogisierung des Materials. Auf den Überzeugungen der Aufklärung basierend, gilt das Interesse der Entfaltung der Gesamtpersönlichkeit; die Förderung der Denk- u. Leibeserziehung entspricht dem anthropolog. Grundverständnis. Die individuelle Vervollkommnung führt den Menschen über sich hinaus u. lenkt seinen Blick auf die Welt; daraus erwächst als weiteres Erziehungsziel die Brauchbarkeit, die den einzelnen in eine Begabung, aber auch in den Dienst am Gemeinwohl führt. Kommen Pflicht u. Neigung tendenziell z. Kongruenz, ist das Verhältnis

v. Vollkommenheit u. Brauchbarkeit adäquat, die Glückseligkeit um so größer; für Salzmann ist Glückseligkeit mit bibl. Begründung Sittlichkeit. Moralische Erzählungen erhielten daher eine besondere Stellung; der Brauchbarkeitsgedanke war aber auch die Grdl. für die Bevorzugung der Muttersprache u. für die Anschaulichkeit des Unterrichts, die Selbsttätigkeit des Kindes u. das spielende Lernen.

Bildungsgeschichtlich ist der Ph. bes. wegen seiner Verdienste um die Jugend-Lit., um die Volksbildung, päd. Methodik, Schulsportbewegung u. die Ansätze einer wiss. Pädagogik bedeutsam; der innere Zshg. zw. päd. u. gesellschaftl. Veränderungen im Ph. wurde lange nicht richtig gesehen.

Lit.: **Th. Ballauf–K. Schaller:** Pädagogik. Eine Gesch. der Bildung u. Erziehung, Bd. 2. Fr 1970; **K. Meiers:** Der Religionsunterricht bei J. B. Basedow. Bad Heilbrunn 1971; **R. Lachmann:** Der Religionsunterricht Ch. G. Salzmanns. F 1974; **Th. Brüggemann:** Hb. z. Kinder- u. Jugend-Lit. St 1982; **R. Stach:** Schulreform der Aufklärung. Heinsberg 1984; **ders.:** Schule u. Unterricht im Zeitalter der Aufklärung: Hb. Schule u. Unterricht, hg. v. W. Twellmann, Bd. 7/2. D 1985, 682–699; **R. Lachmann:** Ch. G. Salzmann: Klassiker der Religionspädagogik. FS K. Wegenast. F 1989, 98–114; **U. Herrmann:** Die Pädagogik der Philanthropen: Klassiker der Pädagogik, hg. v. H. Scheuerl, Bd. 2. M [2]1991, 135–158; **R. Wunderlich:** Neolog. Heilsgewißheit u. Romanform der Spätaufklärung. Wü 1994; Menschenbild u. Bildungsverständnis bei Ch. G. Salzmann, hg. v. **H. Kemper–U. Seidelmann.** Weinheim 1995. GODEHARD RUPPERT

Philaret (*Vasilij Michajlovič Drozdov,* als Mönch *Filaret*), hl. (1994), Ebf. (1821) u. Metropolit (1826) v. Moskau, * 26.12.1782 Kolomna, † 19.11.1867 Moskau. Nach Seminarbesuch in der ↗Troice-Sergievskaja Lavra (Dreifaltigkeits-Klr. in Sergiev Posad) lehrte er erst dort, dann in St. Petersburg, wo er 1812 Rektor der Geistl. Akad. wurde. 1817 z. Bf. v. Reval, 1819 z. Ebf. v. Tver' u. Mitgl. des Hl. ↗Synod ernannt, prägte er seit 1821 als Moskauer Erzhirte in der patriarchenlosen Zeit die russ. Kirche stärker als je ein Patriarch vor od. nach ihm. Sein *Ausführlicher chr. Katechismus* gewann in der Endgestalt v. 1839 de facto das Ansehen einer normativen Lehrschrift. Das Bf.-Konzil der Russisch-Orth. Kirche hat ihn 1994 kanonisiert.

Lit.: **P. Hauptmann:** Die Katechismen der Russisch-orth. Kirche. Entstehungs-Gesch. u. Lehrgehalt. Gö 1971, 66–92; **Ioann (Snyčev):** Žizn' i dejatel'nost' Filareta, mitropolita Moskovskogo. Tula 1994 (Lit.); ZMP 63/11–12 (1994) 5 (Kanonisationsdekret); **V. Cypin:** Mitropolit F. i Moskovskie Duchovnye školy: ZMP 66/7 (1997) 55–65. PETER HAUPTMANN

Philastrius ↗Filastrius.

Phileas, hl. (Fest 4. Febr., griech. Kirche 9. Jan.), Bf. v. ↗Thmuis im östl. Nildelta u. Mart. in Alexandrien, † 4.2.306. Er war wohlhabender Familienvater; sein Bruder war Jurist im Dienst des praefectus Aegypti Clodius Culcianus. Aus dem Gefängnis in Alexandrien schrieb Ph. einen Abschiedsbrief an seine Gemeinde, aus dem ↗Eusebius v. Caesarea (h.e. VIII, 10) einen längeren Abschnitt zitiert, der v. den Leiden der dortigen Mart. handelt. Einen anderen, krit. Brief richtete er, zus. mit ↗Hesychios u. anderen Bf., an ↗Melitios v. Lykopolis (CPG 1667). Über die Gerichtsverhandlung vor Culcianus existieren zwei griech. Fassungen auf Papyrus: Pap. Chester Beatty XV u. Pap. Bodmer XX, die wohl beide in der Zeit bis um 350 geschrieben wurden. Der Chester Beatty-Text kann gut eine chr. Überarbeitung des offiziellen Protokolls sein; der Bodmer-Text ist stärker literarisch geformt. Die Chester Beatty-Version wurde wohl im 5. Jh. (in Ober-It.?) ins Lateinische übers. u. durch das Mtm. des *Philoromus* erweitert (nach ↗Rufinus v. Aquileia, lat. Überarbeitung v. Eusebius h.e. VIII, 9, 7f.).

QQ: Knopf-Krüger-Ruhbach 111–116; V. Martin: Pap. Bodmer XX. Apologie de Ph., évêque de Thmouis. Cologny–G 1964; Musurillo XLVI ff. 320–353; Lanata 227–241; A. Pietersma: The acts of Ph., bishop of Thmuis. G 1984; G. A. A. Kortekaas u. a.: Acta Phileae: A. A. R. Bastiaensen u. a. (Hg.): Atti e passioni dei martiri. Mi 1987, 247–337 498–581 (Lit.).

Lit.: **BiblSS** 10, 686f. (G. D. Gordini). – **F. Halkin:** L',apologie' du martyr Ph. de Thmuis (Pap. Bodmer XX) et les actes latins de Ph. et Philoromus: AnBoll 81 (1963) 5–27; **Th. Baumeister:** Fortschritte in der ägypt. Hagiographie: Divitiae Aegypti. FS M. Krause. Wi 1995, 9–14, bes. 12f. (Lit). THEOFRIED BAUMEISTER

Philemon, Philemonbrief (Phlm). 1. *Philemon,* Adressat des Phlm (Fest 22. Nov.). ↗Paulus hatte ihn z. chr. Glauben bekehrt (Phlm 19), u. er stellte sein Haus einer chr. Gemeinde als Versammlungsort z. Verfügung (Phlm 2); in seinem Haus lebte auch der Sklave ↗Onesimos.

2. *Philemonbrief.* Paulus schrieb den Phlm vermutlich während seiner Gefangenschaft (↗Gefangenschaftsbriefe) in ↗Ephesus. – a) *Inhalt u. Aufbau:* Nach Präskript (1–3) u. Proömium (4–7) stellt Paulus im Briefcorpus (8–21) den v. ihm z. chr. Glauben bekehrten Sklaven Ph.s, Onesimos, zunächst als ein neugeborenes Kind vor (10) u. bittet Ph., seinen Sklaven auch innerhalb seines Hauses als „geliebten Bruder" (16) bzw. als „Partner" (17) anzunehmen. Außerdem verpflichtet er sich, einen durch Onesimos möglicherweise verursachten Schaden aus eigener Tasche zu begleichen (18f.). Der Brief endet mit persönl. Mitt. u. Grüßen (22–25). – b) *Anliegen:* Für die verbreitete Annahme, daß Paulus Ph. dazu bewegen wolle, seinen entlaufenen Sklaven nicht zu bestrafen, sondern ihm zu vergeben u. ihn wieder gnädig aufzunehmen, gibt es im Brief kein Indiz, u. auch v. einer Freilassung des Sklaven ist nicht die Rede. Der Brief ist vielmehr veranlaßt durch eine Spannung, die Paulus auf Onesimos im Haus seines Herrn zukommen sieht: Einerseits ist er aufgrund seiner Hinwendung z. chr. Glauben z. „Bruder" geworden, während er anderseits immer noch Sklave ist. Paulus tritt nun dafür ein, daß Ph. im Umgang mit Onesimos den Status des Bruders über den Status des Sklaven dominieren läßt u. seinen Sklaven als gleichberechtigten Partner behandelt (V. 16f.). – c) In dieser Zumutung – ein Sklave soll als Bruder gelten – liegt dann auch die *Bedeutung* des Phlm: Paulus gibt nicht eine theol. Stellungnahme z. Sklaverei ab, sondern er plädiert dafür, daß die gemeinsame Zugehörigkeit zu Jesus Christus über alle soz. u. rechtl. Statusdifferenzen, die die Menschen ansonsten voneinander unterscheiden, dominiert u. Anspruch auf Verwirklichung erhebt.

Lit.: **AncBD** 5, 306–310; **TRE** 26, 487–492. – *Kmtr.:* **M. Dibelius–H. Greeven** (HNT 12). Tü [3]1953; **J. Ernst** (RNT 6). Rb 1974; **E. Lohse** (KEK 9/2). Gö [2]1977; **P. Stuhlmacher** (EKK). Nk–Z [2]1981; **A. Suhl** (ZBK.NT 13). Z 1981; **J. Gnilka** (HThK 10/4). Fr 1982; **H. Binder–J. Rohde** (ThHK 11/2). B 1990; **M. Wolter** (ÖTK 12). Gt–Wü 1993. – *Ferner:* **A. Suhl:** Der Phlm als Bsp. pln. Paränese: Kairos NF 15 (1973) 267–279; **J. Zmijewski:** Beobachtungen z. Struktur des Phlm: BiLe 15 (1974) 273–296; **P. Lampe:** Keine ‚Sklavenflucht' des Onesimus: ZNW 76 (1985) 135ff.; **N. R. Petersen:** Rediscovering Paul. Ph. and the Sociology of Paul's Narrative World. Ph 1985; **W. Schenk:** Der Brief

des Paulus an Ph. in der neueren Forsch. (1945–87): ANRW II, 25/4, 3439–95; **B. M. Rapske:** The Prisoner Paul in the Eyes of Onesimus: NTS 37 (1991) 187–203. MICHAEL WOLTER

Philemon, hl. (Fest 14. Dez. griech. Kirche, 3. März Kopten, 8. März lat. Westen), Schauspieler u. **Martyrer** unter ↗Diokletian in Antinoë (Antinoupolis), Ägypten. Die älteste Fassung der Legende in der ↗Historia monachorum 19 v. Ende des 4. Jh. erzählt, wie der heidn. Flötenspieler Ph. den eingekerkerten Mönch Apollonios verhöhnt u. durch dessen Feindesliebe berührt u. selbst Christ u. Mart. wird. Nach der griech. Passio (BHG 1514) geschieht die Sinnesänderung, als er anstelle des Christen das geforderte Götteropfer leisten will. Der Stoff wurde v. J. ↗Bidermann im „Philemon martyr" dramatisch bearbeitet.

Lit.: **CoptE** 1, 174 f. (Th. Baumeister, K. Samir). – **Th. Baumeister:** Der Mart. Ph.: Pietas. FS B. Kötting. Ms 1980, 267–279 (Lit.). THEOFRIED BAUMEISTER

Philibert (Filibert), hl. (Fest 20. Aug.), * um 616/620 Eauze (Dép. Gers) aus adliger Familie, † 20.8. 685 Noirmoutier (Dép. Vendée); am Hof Kg. ↗Dagoberts I. v. späteren Bf. ↗Audoin v. Rouen erzogen, in dessen Klr. ↗Rebais er 640 eintrat; 650 dort Abt, bevor er es nach Unstimmigkeiten mit seinen Mönchen verließ, um auf einer *peregrinatio* durch Klr. It.s, Burgunds u. Neustriens (↗Luxeuil; ↗Bobbio) deren versch. Regeln – basierend auf Benedikt, Columban, Basilius u. Makarios – kennenzulernen u. eine eigene Mischregel zu erstellen, die er in den v. ihm gegr. Klr. ↗Jumièges (654), Noirmoutier (677), St-Benoît-de-Quinçay (Btm. Poitiers) (um 684/685), Pavilly (662) u. Montivilliers (683) einführte. Konflikte mit dem neustr. Hausmeier Ebroin († 683) führten 676 zu seiner Verbannung nach Poitiers. Seine Vita ist nur in einer Fassung des 9. Jh. überl. (Ermentarius v. Noirmoutier). Verehrt wird er im Einflußbereich v. Jumièges (auch Engl.), in Aquitanien u. Burgund (Reliquien in ↗Tournus); dargestellt mit Mönchskutte, Abtstab u. Regelbuch, manchmal auch mit einem Wolf.

Lit.: **BiblSS** 5, 702–705; **LCI** 8, 197 f.; **LMA** 4, 447 f. (J.-C. Poulin); **BBKL** 7, 444 ff. (A. Breukelaar). – **BHL** 6805–10; **F. Prinz:** Askese u. Kultur. M 1980, 83; **J.-L. Lemaître:** Un fragment limousin de la ‚vita Philiberti': AnBoll 103 (1985) 355–358; **Prinz** 131 f.; **G. Scheibelreiter:** Audoin v. Rouen: La Neustrie, hg. v. H. Atsma, Bd. 1. Sig 1989, 213 f. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Philipp ↗Philippus, Philippos.

Philippa Mareri, sel. (Fest 16. Febr.), OSCl, * um 1200 Petrella Salto (Abruzzen), † 16.2.1236 ebd.; als Tochter des Feudalherrn des Ortes begegnet sie ↗Franziskus v. Assisi, der ihr ↗Roger v. Todi z. Seelenführer gibt. Gründet bei der Kirche S. Pietro de Molito ein OSCl-Kloster u. wird dessen erste Äbtissin. Ausgezeichnet durch Nächstenliebe u. Gebets- u. Bußeifer. Verehrung unmittelbar nach ihrem Tod. Kult 1806 für die Diöz. Rieti u. Sulmona sowie den OFM bestätigt.

Lit.: **DSp** 8, 198. – **G. E. Cerafogli:** La baronessa santa Filippa Mareri († 1247). Ro 1979; **F. Pascalici:** S. Filippa Mareri († 1236) sulle orme di S. Francesco d'Assisi: San Francesco nella civiltà mediaevale. Rieti 1983, 307–311; **G. Lucioli:** 750° anniversario della morte di S. Filippa Mareri, fondatrice del monastero di Borgo S. Pietro: Vita Minorum 57 (1986) 63–70; **V. Licitra:** Considerazioni sul testo della ‚Legenda S. Philippae': Frate Francesco 59 (1992) nn. 3–4 33–49. JUSTIN LANG

Philipperbrief (Phil). 1. *Inhalt.* Nach dem Präskript, in dem erstmals Episkopen u. Diakone erwähnt werden (1,1 f.), dankt ↗Paulus den Philippern für ihre Gemeinschaft am Ev. u. bestärkt sie, daß sie, mit „Frucht der Gerechtigkeit" erfüllt, dem Tag Christi entgegengehen (1,3–11). Er berichtet über seine Lage als Gefangener, die z. Fortschritt des Ev. geführt, die chr. Verkündiger am Ort der Gefangenschaft aber gespalten hat (1,12–18). Er muß mit dem Mtm. rechnen, das er ersehnt, weil es ihm die Gemeinschaft mit Christus bringt, hofft aber um der Gemeinde willen auf seine Freilassung (1,19–26). Im gemeinsamen Kampf um den Glauben sollen sie auf Einmütigkeit bedacht sein (1,27–2,11). In der Welt haben sie sich zu bewähren (2,19–30). Kapitel 3 warnt – anscheinend unvermittelt – mit scharfen Worten vor Irrlehrern, die als Hunde, schlimme Arbeiter, Feinde des Kreuzes Christi (3,2.18) apostrophiert werden. Schlußmahnungen, der Dank für die finanzielle Unterstützung, Grüße u. Segen beenden das Schreiben. Dieses wird leitmotivisch v. Aufruf z. Freude durchzogen (1,18; 2,17 f.28; 3,1; 4,4.10).

2. Die *Echtheit* des Briefes, seit dem Frgm. Mur., dem markionit. Prolog, Polykarp u. Irenaeus bezeugt, wurde v. der Schule F. Ch. ↗Baurs angefochten, ist aber heute unbestritten, nicht seine Einheitlichkeit. Verschiedene Forscher rechnen mit einer Briefredaktion aus zwei od. drei Briefen (Gnilka, Schenk). Die Dankadresse (4,10–20) u. der Kampfbrief (3,2–4,1/4,3; [4,8 f.]) werden als selbständige Schreiben angesehen. Für letzteren werden als Gründe angeführt: der Stil- u. Stimmungsumbruch in 3,1 f., der eine spätere Situation voraussetzen würde, das Fehlen des Motivs der Freude, das Auftreten v. Irrlehrern. Neuere Versuche, den Brief als epistolograph. od. rhetor. Einheit zu erweisen (Garland, Watson, Schoon-Janssen) sind beachtlich, weichen jedoch erheblich voneinander ab: 2,6–11 wird weitgehend als vor-pln. Lied betrachtet (erstmals Lohmeyer). Es handelt v. der Erniedrigung Christi u. seiner Erhöhung z. Kyrios u. ist wahrscheinlich ältester Ausdruck des Inkarnationsgedankens.

3. *Anlaß u. Zweck.* Paulus gibt Auskunft über seine Lage als Gefangener. Er bindet die Gemeinde ein in die Gemeinschaft am Ev. u. an den Leiden, die er wie auch die Philipper zu tragen haben. Er bedankt sich für die Gabe, für ihn ein Ausdruck ihrer Verbindung mit dem Evangelium. Er warnt vor den Irrlehrern (Kampfbrief), die mit den Gegnern des Gal od. 2 Kor (Gnilka) gleichgestellt werden können.

4. Als *Abfassungsort* werden Rom, Ephesus (Gnilka) od. Caesarea (Lohmeyer) genannt. Am wahrscheinlichsten ist Ephesus. Die geplante Reise nach Philippi (2,24; vgl. Apg 19,21 f.; 20,1) paßt am besten zu Ephesus. Bei einer Abfassung in Rom stünde sie zu Röm 15,23 f. in Widerspruch. Der Brief setzt bis zu vier Reisen zw. Philippi u. dem Haftort voraus: die Gemeinde erfährt v. Paulus' Gefangenschaft, sendet Epaphroditus, hört v. dessen Krankheit, Paulus sendet ↗Timotheus. Auch das spricht für Ephesus. Als *Abfassungszeit* werden die Jahre zw. 50 u. 53 in Erwägung gezogen. Der Kampfbrief wurde später (in Korinth?) abgefaßt.

Lit.: *Kmtr.:* **M. Dibelius** (HNT 11). Tü [3]1937; **P. Bonnard**

(CNT[N] 10). Ls 1950; **K. Barth.** Zollikon [6]1959; **E. Lohmeyer** (KEK). Gö [6]1964; **J. Ernst** (RNT). Rb 1974; **W. Schenk.** St 1984; **W. Egger** (NEB). Wü 1985; **J. Gnilka** (HThK 10/3). Fr [4]1987; **F.F. Bruce.** Grand Rapids 1989; **G. Friedrich** (NTD). Gö [4]1990; **U.B. Müller** (ThHK). B 1993. – *Ferner:* **J. Gnilka:** Die anti-pln. Mission in Philippi: BZ 9 (1965) 258–276; **B. Mengel:** Stud. z. Phil. Tü 1982; **D.E. Garland:** The Composition and Unity of Phil: NT 27 (1985) 141–173; **D.F. Watson:** A Rhetorical Analysis of Phil: NT 30 (1988) 57–88; **L. Alexander:** Hellenistic Letter-Forms and the Structure of Phil: JSNT 37 (1989) 87–101; **D. Dormeyer:** The Implicit and Explicit Reader and the Genre of Phil 3,2–4,8f.: Semeia 48 (1989) 147–159; **O. Hofius:** Der Christushymnus Phil 2,6–11. Tü [2]1991; **J. Schoon-Janssen:** Umstrittene ‚Apologien' in den Paulusbriefen. Gö 1991; **J. Schlosser:** La figure de Dieu selon l'Épître aux Phil: NTS 41 (1995) 378–399; **V. Koperski:** The Knowledge of Christ Jesus my Lord. Kampen 1996. JOACHIM GNILKA

Philippi, Stadt im östl. Makedonien, 356 vC. v. Philipp II. gegr.; 42 vC. nach der Schlacht b. Ph. Ansiedlung röm. Veteranen durch Antonius, 32 vC. Neugründung als röm. Kolonie durch ↗Augustus nach dessen Sieg b. Actium. Neben den röm. Kulten haben sich die alten thrakischen (Felsreliefs der Bendis u. des Thrak. Reiters, Dionysos) gut behaupten können. In Ph. gründete ↗Paulus, der die Stadt über Neapolis, den Hafen Ph.s, auf der Via Egnatia erreichte, die erste Christengemeinde auf eur. Boden (Apg 16,11–40: Taufe der Lydia, wahrsagende Sklavin, Einkerkerung u. Befreiungswunder). Lk zeichnet Ph. treffend als röm. Kolonie mit präziser Bez. der Beamten. Das Verhältnis des Paulus z. Gemeinde v. Ph. war bes. eng (Phil 1,3–8; 4,10–16). Die erst kürzlich freigelegte „Paulusbasilika" (um 350, mit Mosaikinschrift) ist eine der ältesten Kirchen Griechenlands u. eine der wenigen dem Paulus geweihten. Insgesamt vier spätere, auffallend große Basiliken bezeugen eine blühende Gemeinde bis ins 5./6. Jahrhundert.

Lit.: **TRE** 26, 504–513. – **P. Collart:** Philippes, ville de Macédoine. P 1937; **P. Lemerle:** Philippes et la Macédoine orientale à l'époque chrétienne et byzantine. P 1945; **W. Elliger:** Paulus in Griechenland. St [2]1987, 23–77 (Neubearbeitung: Mit Paulus unterwegs in Griechenland. St 1998, 14–40); **L. Bormann:** Ph. Stadt u. Christengemeinde z.Z. des Paulus: NTS 78 (1994); **V.A. Abrahamsen:** Women and Worship at Ph. Portland 1995; **P. Pilhofer:** Ph., Bd. 1: Die erste chr. Gemeinde Europas. Tü 1995. WINFRIED ELLIGER

Philippi, *Jakob* (eigtl. *Jacobus Philippi Faedrer* od. *Federer*), * um 1435 Kirchhofen b. Freiburg, † nach 1510 Basel; 1457 Mag. art. in Paris, 1463 Bacc. biblicus in Basel, 1470 ebd. Bacc. sententiarius, 1491 Bacc. formatus; 1466–68 Kaplan der natio anglicana in Paris, 1468 Kaplan an St. Martin in Basel, 1491/92 Leutpriester am Basler Münster; über seinen Bruder Ludwig Ph. Kenntnis der Fraterherren v. Zwolle (dieser war dort 1482 Prokurator, 1487 Rektor), für deren Lebensweise er im *Reformatorium* warb. In seinen Schr. verarbeitete er Lit. der ↗Devotio moderna.

WW: Precordiale sacerdotum devote celebrare cupientium utile et consolatorium. Bs 1489; Reformatorium vitae morumque honestatis clericorum saluberrimum. Bs 1494.

Lit.: **DSp** 12, 1331–34. – **M. Viller:** Le Praecordiale sacerdotum de Jacques Ph. (1489): RAM 11 (1930) 375–395; **D. Mertens:** Der Humanismus u. die Reform des Weltklerus im dt. Südwesten: RoJKG 11 (1992) 11–28; **B. Neidiger:** Das Dominikaner-Klr. Stuttgart ... St 1993, 58–64. BARBARA HENZE

Philippinen. I. Allgemeine Einführung: Die Ph. – offizieller Name „Republik der Ph.", in Tagalog *Republika ñg Pilipinas* – umfassen den nördl. Teil des Malaiischen Archipels mit 7107 Inseln, v. denen 800 bewohnt sind, mit einer Gesamtfläche v. 300000 km². Die urspr. Bevölkerung der Negritos u. anderer malaiischer Völker wurde v. Einwanderern aus dem indones. Archipel in die Berggegenden abgedrängt. Erste islam. Missionare sind seit 1380 nachgewiesen. 1521 wurden die Ph. erstmals v. Europäern unter Fernão de Magalhães erreicht u. ab 1571 durch Miguel López de Legazpi für die span. Krone als Kolonie erobert. Nach dem spanisch-amer. Krieg v. 1898 gelangten die Ph. unter amer. Herrschaft. Im Pazif. Krieg (1941–45) v. den Japanern erobert, wurden die Ph. 1946 in die Unabhängigkeit entlassen, blieben jedoch politisch u. wirtschaftlich noch lange v. den USA abhängig. 1965 wurde Ferdinando Marcos Präsident, der 1972 das Kriegsrecht verhängte u. sich vieler Menschenrechtsverletzungen schuldig machte. 1986 wurde das Marcos-Regime gestürzt. Corazón Aquino wurde Präsidentin. 1992–98 Präsidentschaft v. Fidel Ramos, der die Aufgabe der amer. Stützpunkte erreichte u. die Einbindung der Ph. in die regionale Zusammenarbeit des südostasiat. Staatenverbundes (ASEAN) betrieb.

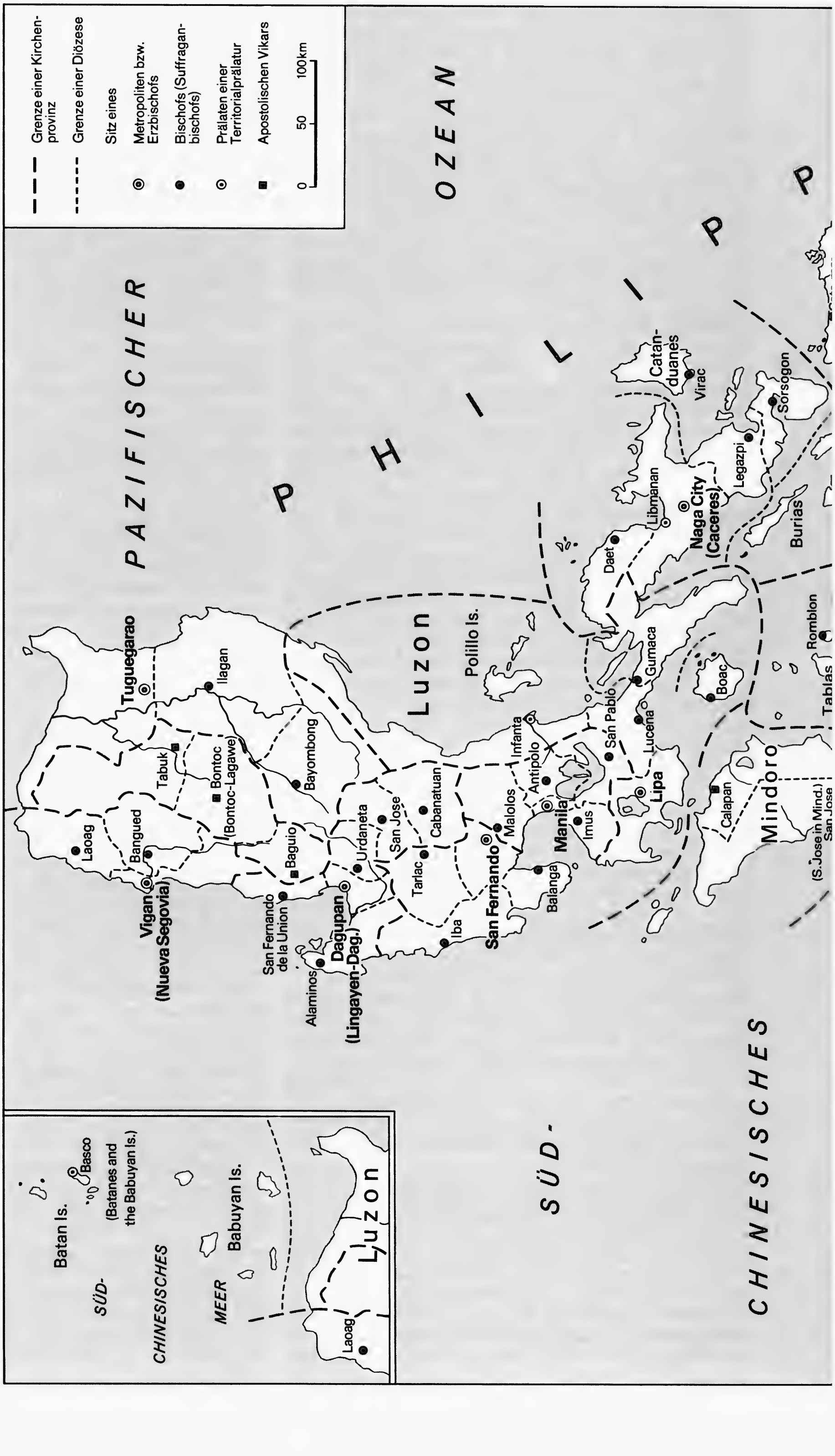
Lit.: **T. Agoincillo:** A Short Hist. of the Philippines. NY 1969; **R. Constantino:** The Hist. of the Philippines. NY 1975; **ders.:** The Philippines: A Past Revisited. Manila [8]1984; **M. Mercado:** People Power: The Philippine Revolution of 1986. San Francisco 1986; **R. Hanisch:** Ph. M 1989.

II. Religionsgeschichte: Schriftliche QQ z. Religions-Gesch. der Ph., vorgängig z. Beginn der span. Kolonialisierung im 16. Jh., sind nicht vorhanden. Berichte über die Glaubensvorstellungen u. rel. Praktiken der philippin. Urbevölkerung finden sich nur in Berichten der chr. Missionare. Die chr. Missionierung der Ph. führte zu einer weitgehenden Zerstörung der einheim. trad. Formen der Religiosität, die nur in der Volksfrömmigkeit in einigen Bräuchen u. Festen weiterlebte, dort allerdings einen erhebl. Einfluß hat. In der chr. Religiosität der Filipinos finden sich sehr viele Elemente der einheim. rel. Traditionen, die z. Entstehung der typisch philippin. synkretist. Frömmigkeit geführt haben. Zugleich wurden die Ph. im Prozeß ihrer Christianisierung v. Verbindungen mit anderen rel. Traditionen Asiens fast vollständig abgeschnitten. In jüngerer Zeit gibt es verstärkte Anstrengungen, rel. Trad.-Gut u. rel. Praktiken der Stammesbevölkerung – etwa 10% der Bevölkerung, in 70 versch. Stammesorganisationen (Lumad, Negritos, Dumagat u.a.) aufgeteilt – zu bewahren u. in den chr. Glauben zu inkulturieren.

Lit.: **W.H. Scott:** Prehispanic Sources for the Study of Philippine Hist. Manila 1968; Filipino Religious Experience and Non-Biblical Revelation. hg. v. **L. Mercado.** ebd. 1992; **D. Miranda:** Pagkamakabuhay – On the Side of Life. Prolegomena for Bioethics from a Filipino-Christian Perspective. ebd. 1994.

III. Missions- u. Kirchengeschichte: Am Anfang der Missions- u. Kirchen-Gesch. der Ph. steht Fernão de Magalhães, der 1521 auf der Insel ↗Cebu landete u. erste Bekehrungen z. Christentum erreichte, dann aber v. Lapulapu, dem Häuptling der Insel Mactan, getötet wurde. Die eigtl. Missionsarbeit begann unter Miguel López de Legazpi, der 1571 die Insel Luzón für die span. Krone eroberte u. CRSA als Missionare ins Land brachte. Bald folgten OFM (1577), die SJ (1583) u. OP (1587). Schon 1579 wurde die Diöz. ↗Manila, seit 1591 Ebtm. mit

Philippinen





Nach AtH 1993 (aktualisiert) Kart. Inst. H. Kreuzkamp

drei Suffragan-Btm., errichtet. Die Missionierung der Ph. geschah unter kgl. ↗Patronat *(patronato real)*, wobei der span. Kg. die Finanzierung des Klerus u. der Ordensleute übernahm, die Bf. ernannte u. der Kirche weitere Privilegien einräumte. Die trad. Religion u. ihre Führer wurden verfolgt, Kultstätten zerstört, die trad. Lebensweise durch die Errichtung v. ↗Reduktionen als neuer Form chr. Dörfer ersetzt, der Landbesitz wurde durch Enteignungen zugunsten der Kirche u. der Orden neu geordnet. Die trad. Religionen brachten der Christianisierung kaum nennenswerten Widerstand entgegen. Nur die Muslime (v. den Spaniern *Moros* gen.), die schon seit 1380 auf den Ph., bes. im Süden auf Mindanao, vertreten waren, konnten sich behaupten u. verhinderten die vollst. Christianisierung des Landes. Neben der Katechese u. dem Aufbau eines elementaren Schulwesens setzte sich die kath. Kirche für die Krankenpflege ein, verteidigte die einheim. Bevölkerung gg. Exzesse der Kolonialverwaltung u. drang auf Einhaltung des kgl. Verbots der Sklavenhaltung. Eine erste Lateinschule wurde 1595 v. den Jesuiten begonnen, aus der sich das Seminar *San José* entwickelte. 1611 gründeten die Dominikaner die Univ. *Santo Tomás,* die als älteste kath. Univ. in Asien bis heute besteht. Die Ph. spielten v. 16. bis ins 18. Jh. eine wichtige Rolle als Stützpunkt u. Zufluchtsort für die Missionsarbeit in ↗Japan u. ↗China. Der Aufbau eines einheim. Klerus ließ sich nur langsam an. Erst zu Beginn des 18. Jh. wurden Mestizen z. Priesteramt zugelassen, Angehörige der philippin. einheim. Bevölkerung noch später. Anfang des 19. Jh. entwickelte sich ein Ggs. zw. dem Ordensklerus, der ganz auf seiten der span. Krone stand, u. dem einheim. philippin. Klerus, der im Kampf gg. die span. Kolonialherrschaft u. für die Unabhängigkeit eine wichtige Rolle spielte. Die Hinrichtung dreier kath. Priester – José Burgos, Mariano Gómez u. Jacinto Zamora – i. J. 1872 gab der Unabhängigkeitsbewegung großen Auftrieb u. führte z. Revolution v. 1898. Das Eingreifen der USA beendete die kurze Phase philippin. Unabhängigkeit. Das Patronatssystem wurde abgeschafft u. die Trennung v. Staat u. Kirche nach dem Vorbild der USA vollzogen. Die Einf. eines öff. Bildungssystems beendete das konfessionelle Monopol auf die Erziehung. 1902 gründete der philippin. Priester Gregorio Aglipay (1860–1940), nachdem er wegen seiner Beteiligung an der Revolution exkommuniziert worden war, in Manila die Unabhängige Philippin. Kirche (*Iglesia Filipina Independiente;* ↗Aglipayismus). Eine weitere einheim. unabhängige Kirche, die *Iglesia ni Kristo,* wurde 1920 v. Felix Manolo gegründet. Seit 1899 kamen nordamer. Presbyterianer u. Methodisten, später Baptisten u. andere prot. Denominationen auf die Ph., die bis dahin den Protestanten verschlossen gewesen waren. Während der Präsidentschaft v. Ferdinando Marcos (1965–86) spielte die kath. Kirche, v. a. durch Ordensleute, Mitgl. v. Basisgemeinden u. Aktionsgruppen, eine wichtige Rolle in der Verteidigung der Menschenrechte u. beim Eintreten für die soz. Rechte der Armen. Das seit 1966 bestehende *Nationale Sekretariat für Soziale Aktion* (NASSA) hat die Umsetzung der kath. Soziallehre vorangetrieben. Die Beteiligung der Kirche während der sog. *Rosenkranzrevolution* 1986 war entscheidend für den Sturz des Marcos-Regimes u. für die Präsidentschaft Corazón Aquinos (1986–92). Das Verhältnis zw. Staat u. Kirche hat sich während der Präsidentschaft v. Fidel Ramos (1992–98) v. „kritischer Mitarbeit" eher z. offenen Kritik an der Wirtschafts- u. bes. der staatl. Familienplanung seitens der philippin. Bf. entwickelt. Das *Zweite Nationalkonzil der Ph.* (Second Plenary Council of the Philippines) i. J. 1991 hat Inkulturation, Neuevangelisierung, interrel. Dialog sowie soz. Apostolat u. Engagement auf dem Gebiet der Ökologie als Schwerpunkte für die Arbeit der kath. Kirche festgelegt.

Lit.: **I. R. Rodríguez:** Gregorio Aglipay y los origenes de la Iglesia Filipina Independiente. 1898–1917, 2 Bde. Ma 1960; **H. de la Costa:** The Jesuits in the Philippines. C 1961; **H. Anderson** (Hg.): Studies in Philippine Church Hist. NY 1969; **J. N. Schumacher:** Readings in Philippine Church Hist. Quezón City 1979; **ders.:** Revolutionary Clergy. The Filipino Clergy and the Nationalist Movement, 1850–1903. Manila 1981; Catholic Bishop's Conference of the Philippines (Hg.): Acts and Decrees of the Second Plenary Council of the Philippines. ebd. 1992; **P. Borges:** Hist. de la Iglesia en Hispanoamérica y Filipinas (Siglos XV–XIX), 2 Bde. Ma 1992.

IV. Kirche u. Theologie in der Gegenwart: Bis z. Vat. II beherrschte die trad. Schul-Theol. der Scholastik, wie sie v. den Dominikanern an der ältesten kath. Univ. in Asien, der Univ. *Santo Tomás* in Manila, gelehrt wurde, die Theol. auf den Ph. Während der Zeit des Regimes v. Ferdinando Marcos (1965–86) u. des Kriegsrechts war der Einfluß der lateinamer. ↗Befreiungstheologie sehr groß. Auf den Ph. entwickelte sich eine eigene Form der Befreiungs-Theol., die sog. *Theologie des Kampfes.* Besonders auf Mindanao spielten die chr. ↗Basisgemeinden eine große Rolle. Hier sind die *Mindanao-Sulu-Pastoralkonferenz* (MSPC) u. die v. ihr abgespaltene *Mindanao Interfaith Pastoral Conference* (MIPC) zu nennen. Auf Mindanao kommt auch dem christlich-islam. Dialog große Bedeutung zu. Zu nennen sind die v. den kath. PIME-Patres gegr. *Silsilah-Bewegung* in Zamboanga u. Manila sowie das Peter-Gowing-Institute der Protestanten in Marawi. Die kath. Frauenorden spielen in der Pastoral u. bes. in den Aktionsgruppen für das soz. Apostolat auf dem Land u. in soz. Brennpunkten eine starke Rolle. Besonders zu nennen ist die Zusammenarbeit mit GABRIELA, der Dachorganisation feminist. Organisationen der Ph. auf dem Gebiet des Kampfes gg. die Prostitution. In den letzten Jahren ist es z. Entwicklung einer feminist. Theol. u. der Errichtung eines Inst. für Frauenstudien (Manila) gekommen. Über die Ph. hinaus ist das *Ostasiatische Pastoralinstitut* (EAPI) in Manila v. Bedeutung. Weiter gibt es Versuche der Entwicklung einer inkulturierten philippin. Theol. in Anknüpfung an die kulturellen u. rel. Traditionen der Filipinos des Flachlands. In der religiös-kulturellen Trad. der Bergvölker finden sich Reste eines Priestertums der Frau (Babaylan). Bei der Stammesbevölkerung spielt das Land (ancestral land) eine sehr große Rolle für die Volksreligiosität. Eine besondere Komm. für theol. u. pastorale Aufgaben an der Stammesbevölkerung versucht, den Fortbestand dieser Traditionen zu sichern. Das Zweite Nationalkonzil 1991 hat innerhalb der philippin. Kirche zu einem kirchl. Neuanfang geführt.

Lit.: **F. Claver:** The Stones Will Cry Out: Grassroots Pastorals. NY 1978; **C. Abesamis:** Faith and Life Reflections from the Grassroots in the Philippines: V. Fabella (Hg.): Asia's Struggle for Full Humanity. NY 1980, 123–139; **E. de la Torre:** Taking Root, Touching Ground. Manila 1986; **P.T. Giordano:** Awakening to Mission: The Philippine Church and Evangelization, 1965–81. Quezón City 1988; **B.P. Beltran:** Philippin. Theol. in ihrem kulturellen u. gesellschaftl. Kontext. D 1988 (Lit.); **M.R. Battung** (Hg.): Theol. des Kampfes. Chr. Nachfolgepraxis in den Ph. Ms 1989; **O. Ante:** Contextual Evangelization in the Philippines: A Filipino Franciscan Experience. Kampen 1991; **J. de Mesa:** Maginhawa – den Gott des Heils erfahren. Theolog. Inkulturation auf den Ph. (Theol. der Dritten Welt 17). Fr 1992; **E.S. Fernández:** Towards a Theology of Struggle. NY 1994; **H.J. Ingenlath:** Bausteine für eine Theol. der Basisgemeinden. Theolog. Akzente chr. Basisgemeinschaften auf den Ph. F 1996.

V. Statistik: Die Bevölkerungsstatistik für 1995 weist 68,6 Mio. Einw. aus. Mit 2,3% Bevölkerungswachstum für das Jahrzehnt 1985–95 haben die Ph. eine der höchsten Wachstumsraten der Welt. Die Ph. sind das einzige Land in Asien, in dem das Christentum mit gut 90% der Bevölkerung die stärkste Religionsgemeinschaft ist. Zur kath. Kirche, die in 16 Ebtm., 50 Btm., 7 Apost. Vikariate u. 6 Prälaturen gegliedert ist, gehören 81,9% der Bevölkerung. Die kath. Kirche der Ph. stellt damit allein etwa 50% der Katholiken in ganz Asien. In kath. Trägerschaft sind 19 Univ., 131 höhere Lehranstalten (Colleges), 907 Gymnasien u. 397 Grundschulen. 677 Priester u. 845 Ordensschwestern sind als Missionare außerhalb der Ph. tätig. Auf die „Unabhängige Philippin. Kirche“ (↗Aglipayismus) entfallen 5,6% u. auf die prot. Denominationen 3,9%; die Muslime, die v.a. im Süden auf Mindanao leben, machen 4,6% der Bevölkerung aus, Anhänger trad. philippin. Religionen 4%. Buddhisten u. Hindus bilden nur kleine Minderheiten.

Lit.: The 1996 Catholic Directory of the Philippines. Manila 1996.

GEORG EVERS

Philippismus, Bez. für die theol. Richtung Ph. ↗Melanchthons u. seiner Anhänger (C. ↗Peucer, Georg Cracow), die nach dem Tod M. ↗Luthers in Ggs. zu den ↗Gnesiolutheranern geriet. Zur Theol. ↗Adiaphoristenstreit, G. ↗Major, ↗Kryptocalvinismus, ↗Synergismus, ↗Corpus Doctrinae.

(JOCHEN MARTIN)

Philippopolis, antike Städte: 1) *Ph. in Arabien,* heute *Schubha,* liegt 90 km südlich v. Damaskus am Fuß der Westhänge des Dschebel el-Arab. Der Ort wurde v. Ks. ↗Philippus Arabs (244–249), der aus dieser Region stammte, zu einer Stadt ausgebaut. Der an ital. Stadtanlagen der Ks.-Zeit orientierte Grdr. zeigt eine 750 x 800 m lange Stadtmauer mit zwei sich rechtwinklig schneidenden Hauptstraßen, deren Endpunkte v. vier aufwendig gestalteten Stadttoren markiert werden. Im Westviertel der Stadt gruppieren sich um eine rechteckige Platzanlage monumentale, für den Ks.-Kult bestimmte Bauwerke, zu denen auch das südlich gelegene Theater gehörte. Farbige Fußbodenmosaiken aus den Villen im Ostviertel u. ein marmornes Portrait des Philippus Arabs aus den unvollendet gebliebenen Thermen sowie die Spuren marmorverkleideter Wände zeugen v. einer reichen Ausstattung der Gebäude.

Lit.: **PRE** 19/2, 2263 ff. (E. Honigmann); The Princeton Enc. of Classical Sites. Pr [2]1979, 706 (J.P. Rey-Coquais). – **R.E. Brünnow – A. v. Domaszewski:** Die Provincia Arabia, Bd. 3. Sb 1909, 145–179; **Gh. Amer – M. Gawlikowski:** Le sanctuaire

Philippinen: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Caceres	Ebtm. 1951 (1595 Btm. Nueva Cáceres)	3207	991575	89,9	51	125	15	140
– Daet	Btm. 1974	2112	446964	93,0	20	38	2	22
– Legazpi	Btm. 1951	2552	1059855	95,0	42	85	24	89
– Masbate	Btm. 1968	7000	603555	92,3	22	47	3	26
– Sorsogón	Btm. 1951	2141	545324	90,0	26	69	10	62
– Virac	Btm. 1974	1511	170000	85,0	17	35	3	21
– Libmanan	Prälatur 1989	1862	408075	95,6	17	23	4	16
Cagayan de Oro	Ebtm. 1951 (1933 Btm.)	3799	895300	87,8	46	67	49	176
– Butuan	Btm. 1967	11555	763019	82,6	35	47	31	49
– Malaybalay	Btm. 1982 (1969 Prälatur)	8293	928958	85,9	40	44	12	89
– Surigao	Btm. 1939	3379	410000	82,2	30	18	25	32
– Tandag	Btm. 1978	4861	378301	83,8	21	25	3	24
Capiz	Ebtm. 1976 (1951 Btm.)	2638	622250	95,9	27	68	–	127
– Kalibo	Btm. 1976	1817	367220	89,4	22	39	1	62
– Romblon	Btm. 1974	1355	169998	61,4	24	29	–	5
Cebu	Ebtm. 1934 (1595 Btm.)	5088	2622735	86,3	128	249	194	622
– Dumaguete	Btm. 1955	4955	799263	87,4	34	78	2	89
– Maasin	Btm. 1968	2505	548965	93,3	39	55	–	85
– Tagbilaran	Btm. 1941	1734	408000	88,6	38	107	6	63
– Talibon	Btm. 1986	2243	410994	93,2	25	46	1	42
Cotabato	Ebtm. 1979 (1950 Prälatur; 1976 Btm.)	8889	874652	59,9	28	24	–	109
– Kidapawan	Btm. 1982 (1976 Prälatur)	5199	414105	62,2	15	17	14	36
– Marbel	Btm. 1982 (1960 Prälatur)	10000	1031508	77,0	22	53	15	96
Davao	Ebtm. 1970 (1949 Prälatur; 1966 Btm.)	2616	1103965	89,3	25	52	47	257

(Fortsetzung nächste Seite)

Philippinen, Statistik der Bistümer (Fortsetzung)

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
– Digos	Btm. 1979	3958	541655	79,9	17	38	14	78
– Mati	Btm. 1984	5146	383441	86,0	15	23	3	51
– Tagum	Btm. 1980 (1962 Prälatur)	8129	994925	72,1	20	54	1	76
Jaro	Ebtm. 1951 (1865 Btm.)	5304	1720272	93,2	82	152	47	397
– Bacolod	Btm. 1932	2019	1011957	84,5	104	82	48	186
– Kabankalan	Btm. 1987	3923	579199	85,9	31	29	–	25
– San Carlos	Btm. 1987	3041	910420	88,0	24	41	1	16
– San Jose de Antique	Btm. 1982 (1962 Prälatur)	2552	290000	71,4	25	27	10	89
Lingayen-Dagupan	Ebtm. 1963 (1928 Btm. Lingayen; 1954 umbenannt)	1565	973245	92,0	26	71	13	37
– Alaminos	Btm. 1985	2448	349400	83,4	19	12	5	59
– Cabanatuan	Btm. 1963	2743	784582	79,8	25	36	–	64
– San Fernando de la Union	Btm. 1970	1493	489220	82,0	26	38	8	113
– San Jose	Btm. 1984	2540	476748	84,8	17	15	11	44
– Urdaneta	Btm. 1985	1616	531970	84,9	22	32	5	26
Lipa	Ebtm. 1972 (1910 Btm.)	3165	1664230	98,3	50	104	27	197
– Boac	Btm. 1977	959	179912	90,0	13	26	–	8
– Gumaca	Btm. 1984	3666	638022	92,9	22	39	–	34
– Lucena	Btm. 1950	2334	777094	92,9	31	72	–	160
– Infanta	Prälatur 1950	7189	237431	85,1	17	28	7	38
Manila	Ebtm. 1595 (1579 Btm.)	549	7876737	90,6	247	560	867	2930
– Antipolo	Btm. 1983	1859	2223190	84,9	34	56	65	467
– Imus	Btm. 1961	1287	1356400	93,2	42	74	63	348
– Malolos	Btm. 1961	2672	2437620	74,8	78	175	–	347
– San Pablo	Btm. 1966	1203	1460618	82,4	72	91	53	230
Nueva Segovia	Ebtm. 1951 (1595 Btm.)	2750	486755	85,0	40	53	4	122
– Bangued	Btm. 1982 (1955 Prälatur)	3975	172052	78,5	20	16	20	13
– Laoag	Btm. 1961	3386	416318	66,9	22	36	4	101
Ozamis	Ebtm. 1983 (1951 Prälatur; 1971 Btm.)	1939	356413	73,0	18	26	13	60
– Dipolog	Btm. 1967	6618	600138	76,0	31	43	–	24
– Iligan	Btm. 1982 (1971 Prälatur)	3092	540460	74,4	18	19	11	45
– Pagadian	Btm. 1971	2860	462308	64,9	24	35	–	41
– Marawi	Prälatur 1976	4568	64000	7,5	4	3	9	13
Palo	Ebtm 1982 (1937 Btm.)	4620	1218014	94,9	47	126	9	119
– Borongan	Btm. 1960	4339	398552	93,3	29	47	5	31
– Calbayog	Btm. 1910	5609	565798	95,9	27	48	7	53
– Catarman	Btm. 1974	3532	365967	80,5	22	32	1	32
– Naval	Btm. 1988	1005	229697	87,0	13	22	4	16
San Fernando	Ebtm. 1975 (1948 Btm.)	2180	1764592	90,5	80	125	22	102
– Balanga	Btm. 1975	1373	469090	86,0	22	36	–	8
– Iba	Btm. 1982 (1955 Prälatur)	3642	608871	79,3	24	25	14	69
– Tarlac	Btm. 1963	3053	794480	84,0	32	49	3	55
Tuguegarao	Ebtm. 1974 (1910 Btm.)	9000	756458	75,9	38	53	15	95
– Bayombong	Btm. 1982 (1966 Prälatur)	6961	302960	65,0	17	14	14	27
– Ilagan	Btm. 1970	10664	904201	75,9	32	22	26	51
– Batanes and the Babuyan Islands	Prälatur 1950	784	22315	93,0	7	1	10	3
Zamboanga	Ebtm. 1958 (1910 Btm.)	1638	446895	85,1	22	42	16	51
– Ipil	Prälatur 1979	4297	370264	80,0	25	8	22	40
– Isabela	Prälatur 1963	1359	75117	25,4	8	7	3	47
Baguio	AV 1992 (1932 AP; 1948 Teil des AV Mountain Province)	2655	501704	65,0	21	30	25	228
Bontoc-Lagawe	AV 1992, abgetr. v. AV Mountain Province	4615	168500	60,1	15	15	3	21
Calapan	AV 1951 (1936 AP Mindoro)	4364	552571	88,2	25	31	20	74
Jolo	AV 1958 (1953 AP Sulu)	14000	14500	2,2	9	–	10	34
Palawan	AV 1955 (1910 AP)	14745	461537	71,0	34	45	2	39
San Jose in Mindoro	AV 1983, abgetr. v. AV Calapan	5879	286295	78,7	21	12	17	36
Tabuk	AV 1992, abgetr. v. AV Mountain Province	6471	163799	68,9	15	2	16	25

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

impérial de Ph.: Damaszener Mitt. 2 (1985) 1–15; **A. Segal:** Town Planning and Architecture in Provincia Arabia. O 1988, 75–100; **J. Ch. Balty:** Un portrait de Shahba-Ph. et l'iconographie de Philippe l'Arabe: Resurrecting the Past. FS A. Bounni. Istanbul 1990, 5–15; **K.S. Freyberger:** Die Bauten u. Bildwerke v. Ph.: Damaszener Mitt. 6 (1992) 293–311.

2) *Ph. in Thrakien,* eine Gründung Phillips II. v. Makedonien i. J. 342 vC., liegt am rechten Ufer des Hebros auf der Stätte einer älteren thrak. Siedlung namens *Pulpudava,* v. der sich der heutige Ortsname *Plovdiv* ableitet. Die v. dem thrak. Stammesverband der Besser bewohnte Stadt wurde während der Herrschaft der Römer Hauptstadt der Prov. ↗Thrakien u. Sitz des provinzialen Landtags. Im Jahr 251 nC. nahmen die Goten die Stadt ein; spätestens ab dem 4. Jh. war der Ort Sitz eines Bischofs. Als 343 in ↗Sardika das Konzil stattfand, traten die Gegner des ↗Athanasius, etwa 80 Bf. aus dem Osten, in Ph. zu einem kleineren Gegenkonzil zusammen. Während der Ks.-Zeit war Apollon Kendrisos die Hauptgottheit der Stadt. Zahlreiche Weihinschriften bezeugen ein ausgeprägtes Vereinswesen. 18 km nordöstlich v. Ph. liegt die Nekropole v. Duvanlij, in der zahlr. thrak. Gräber v. reicher Ausstattung ausgegraben wurden.

Lit.: **PRE** 19/2, 2244–63 (Ch. M. Danoff); The Princeton Enc. of Classical Sites. Pr ²1979, 706 (A. Frova). – **V. Velkov:** Cities in Thrace and Dacia in Late Antiquity. A 1977; **ANRW** II, 7/1, 241–300 (Ch. M. Danov); **V. Velkov:** Siedlungsleben im antiken Thrakien: Eirene 7 (1980) 45–63; **Z. Goceva:** La vie religieuse de Ph. pendant l'époque romaine: Thracia 8 (1988) 50–57. KLAUS S. FREYBERGER

Philippsdorf (Filippsdorf, Filipov), Wallfahrtsort in Nordböhmen mit imposanter neuroman. Kirche, erbaut 1870–85 an der Stelle, wo in der Nacht v. 12./13.1.1866 die dreißigjährige, v. den Ärzten als unheilbar krank erklärte Magdalena Kade († 1905) eine Marienvision hatte u. gesund wurde. Die Wallfahrtskirche ist seit 1926 Basilica minor; Seelsorge durch Redemptoristen; früher zahlr. Besucher aus der Oberlausitz.

Lit.: **MarL** 5, 204 (Lit.). – **F. Storch:** Maria, das Heil der Kranken, 11 Hh. Georgswalde 1867–87; **R. Sitka:** Die Gnadenorte der Sudetenländer. Ke 1954, 10–21.
WOLFGANG BRÜCKNER

Philippus, Philippos, Philipp, Philippe:

Philippus, biblische Personen. 1) Philippus, Apostel: 1. *Neues Testament u. spätere Bezeugung.* In den synopt. Evv. u. in der Apg wird Ph. nur in den Apostelkatalogen erwähnt, u. zwar jeweils an 5. Stelle (Mk 3,18 parr. Mt 10,3/Lk 6,14; Apg 1,13). Im Johannes-Ev. wird mehr über ihn gesagt: Ph. stammte danach zus. mit ↗Petrus u. Andreas aus ↗Betsaida (1,44; 12,21), wurde v. Jesus schon früh aus dem Kreis um ↗Johannes d. Täufer in die Nachf. berufen (1,43) u. vermittelte die Begegnung Jesu mit ↗Natanael (1,45 f.). Beim Speisungswunder (6,5 ff.) u. in der Abschiedsrede (14,8 f.) erscheint er als Dialogpartner Jesu. Als „einige Griechen ... Jesus sehen" wollen, bitten sie Ph. um Vermittlung (12,20 ff.). Hier wie in Joh 6 u. 14 wird er zus. mit ↗Andreas genannt, dem einzigen der Zwölf, der wie Ph. einen griech. Namen trägt.

Nach Eus. h.e. III, 31, 2 f.; V, 24, 2 f. hat Polykrates v. Ephesus berichtet, Ph., einer „der zwölf Apostel", sei mit zwei jungfräul. Töchtern in Hierapolis gestorben; eine dritte ruhe in Ephesus. Papias soll auf Wunder hingewiesen haben, die v. Töchtern des Ap. Ph. in Hierapolis erwähnt worden seien (Eus. h.e. III, 39, 8). Klemens v. Alexandrien kennt eine Überl., nach der der Ap. Ph. seine Töchter verheiratet habe (strom. III, 6, 52, 3; Eus. h.e. III, 30, 1). Bei all diesen u. noch weiteren Überl. sind Aussagen über den Ap. Ph. mit solchen über den „Evangelisten" [s. u. 2)] vermischt worden; denn nur v. letzterem werden in Apg 21,8 f. Töchter erwähnt. Schon Eusebius erkannte die Verwechslung (vgl. h.e. III, 31, 5).

Die Reliquien des Ph. werden u. a. in der Kirche SS. Apostoli in Rom verehrt. Er gilt als Patr. der Walker u. Hutmacher. Meist wird er mit einem Kreuzstab, seltener mit einer Rolle dargestellt. Gemälde der Ph.-Legende zeigen außer seinem Mtm., wie er im Marstempel bei den Skythen einen Drachen beschwört u. Götzenbilder stürzt.

Das Fest wird am 11. Mai, bei den Griechen am 14., bei den Armeniern am 17. u. bei den Kopten am 18. Nov. gefeiert.

Lit.: **RGG³** 5, 337 f. (H. Köster); **LCI** 8, 198–205 (M. Lechner); **EWNT** 3, 1021 (G. Schneider). – **FGNK** 6, 158–175 (Th. Zahn); **H. J. U. Körtner:** Papias v. Hierapolis. Gö 1983, 144 ff.
ALFONS WEISER

2. *Apokryphe Schriften.* a) Das *Evangelium Philippi* (EvPhil) ist schon bei Epiph. haer. 26, 13, 2 f.; Timotheus v. Konstantinopel: De receptione haereticorum: PG 86, 1, 21 C; Ps.-Leontios v. Byzanz: De sectis: 3, 2: PG 86, 1, 1213 C als v. libertin. Gnostikern Ägyptens gelesen bezeugt. Das Zitat daraus bei Epiphanios steht nicht in dem kopt. Text NHC II, 3, aber Ähnliches, so daß die Identifikation nicht ausgeschlossen ist. Ursprache ist das Griechische. Entstehung wegen der syr. Etymologien (§§ 19 47 53 83) viell. in Antiochien. Der Kompilator (2. Jh.) will seine Verkündigung (v. valentin. Charakter) unter Anführung versch. Überl. u. Stoffe (auch großkirchl. Herkunft) ausrichten.

Lit., Ausg. u. Übers.: **LACL** 502 f. (G. Röwekamp). – **ANRW** II, 25/5, 4107–66 (G. Sfameni Gasparro) 4167–94 (J. Jacobsen-Buckley); **NTApo** 1⁶, 148–173. – **W. Till.** B 1963; **M. Krause:** Die Gnosis, Bd. 2. Z–St 1971, 92–124; **J. Ménard.** P ²1988; **B. Layton:** NHS 20 (1989).

b) Die *Acta Philippi* (ActPhil) fußen auf im 4. Jh. umlaufenden Legenden (bezeugt v. den Manichäischen Psalmen), sind Ende des 4. Jh. griechisch verfaßt, beginnen nicht mit einer Sendung, denn die Sieben wurden nicht v. Jesus gesandt, sondern v. Volk gewählt (Apg 6,1–6); Ph.' Töchter werden um seiner Enthaltsamkeit willen verschwiegen. Die Akten 1–7 sammeln versch. Überl. über den Evangelisten, 8–15 wird ihm wie den anderen Aposteln (Ineinssetzung v. Ap. u. Evangelist) als Missionsgebiet Hellas zugeteilt; es folgt eine Reise v. da bis zu seinem Mtm.; dieser Teil trägt enkratit. u. gnost. Züge. So steht in Kap. 140 ein berühmtes ↗Agraphon (2 Clem. 12, 2; ActPetr 38; ActThom 147; EvTh copt 22: A. Resch: Agrapha. L ²1906, n. 71). Literarisch anspruchslos, sind die ActPhil geprägt v. Askese, Dämonenfeindschaft u. Ablehnung paganer Kultur. Die *Acta Philippi et Petri* (kopt.) hängen v. den ActPhil (8 ff.) ab; ägypt. Verhältnisse u. Erzählstoffe sind eingetragen.

c) Die *Vita Philippi* (Buch 10 der Ps.-Abdias-Slg.) berührt sich kaum mit den ActPhil, schöpft aus kanon. QQ u. Eusebius, ist als lat. Legende für die irische *Passio Philippi* Quelle.

d) Die *Historia Philippi (syriaca),* eine jüngere

syr. Legende, die nur wenige Berührungen mit den ActPhil hat, liefert v.a. eine große antijüd. Diatribe.

Lit.: **LACL** 503 (G. Röwekamp). – **M. Bonnet:** Acta Apost. Apocr., Bd. 2/2. L 1903, Nachdr. 1959, 1–90; **ANRW** II, 25/6, 4431–4527 (F. Bovon); **NTApo** 2[5], 424–432.

JOHANNES B. BAUER

e) *Brief des Petrus an Ph.* ↗Petrus, Apostel – VI. Apokryphe Schriften.

2) Philippus, „Evangelist": Ph. wird in Apg 21,8 als „Evangelist", d.h. als Verkündiger des Ev., bezeichnet. Die Apg berichtet, daß er in der Jerusalemer Urgemeinde z. hellenistisch-judenchr. Kreis um ↗Stephanus gehörte (6,5), daß er nach der Hinrichtung des Stephanus in Samaria missionarisch wirkte (8,5–25), daß er auf dem Weg nach Gaza einen äthiop. Hofbeamten taufte (8,26–39), daß er sodann in der Küstenregion zw. Aschdod u. Caesarea das Ev. verkündete (8,40) u. in Caesarea ansässig wurde (21,8). Sein Haus, in dem er mit seinen vier jungfräul., prophetisch begabten Töchtern wohnte (21,8f.), suchte Paulus auf dem Weg nach Jerusalem als Herberge auf u. erhielt dort durch den Propheten ↗Hagabos Hinweise auf den bevorstehenden Leidensweg (21,10f.). Den missionsgesch. u. missionstheol. Aussagen der Apg über die charismatisch geprägte Wirksamkeit des Ph. liegen sehr wahrscheinlich hist. Gegebenheiten zugrunde. Ihre Bedeutung besteht z.T. darin, daß die Verkündigung des Ph. über die Grenzen des Judentums hinausging.

Über Ph. berichtet Eus. h.e. III, 37. Im Jahr 385 wurde Hieronymus das Haus des Ph. gezeigt (Hier. ep. 108, 8). Nach Clem. Alex. strom. III, 25, 3 war Ph. der Namenlose, zu dem Jesus das Nachfolgewort Mt 8,22 par. Lk 9,60 sprach. [Zur Verwechslung mit dem Ap. Ph. s.o. 1) 1.]

Lit.: Kmtr. z. Apg. – **RGG**[3] 5, 338 (G. Strecker); **EWNT** 3, 1020f. (G. Schneider). – **E.F.F. Bishop:** Which Philip?: AThR 28 (1946) 154–159; **A.M. Johnson jr.:** Philip the Evangelist and the Gospel of John: Abr-nahrain 16 (1975/76) 49–72; **G. Lüdemann:** Das frühe Christentum nach Traditionen der Apg. Gö 1987, 99–111 238–245. ALFONS WEISER

Philippus Arabs *(Marcus Iulius Ph.),* röm. Ks. (244–249), * um 204 wahrscheinlich in dem später nach ihm benannten ↗Philippopolis in Arabien als Sohn des Araberscheichs Iulius Marinus, † Sept. 249. Im Militärdienst aufgestiegen, erhielt er auf Gordians 3. Perserfeldzug 243 die Prätorianerpräfektur. Als Gordian Anfang 244 einer Verschwörung z. Opfer fiel, ließ sich Ph. v. den Truppen z. Ks. ausrufen. Einem Aufenthalt in Rom folgte 245 ein zweijähriger Feldzug gg. die Karpen an der Donau. Am 21.4.248 beging er in Rom die Tausendjahrfeier der Stadt. Während er 249 an der unteren Donau erneut Krieg führte, erhob sich in Pannonien der Gegen-Ks. ↗Decius. Bei Verona (od. b. thrak. Beröa?) kam es z. Schlacht, die Ph. nicht überlebte. ↗Eusebius überl. in seiner Chronik u. in der KG (h.e. VI, 34), Ph. sei Christ gewesen, was u.a. Hieronymus (vir. ill. 54) übernahm. Eusebius kannte auch zwei Briefe, die ↗Origenes an Ph. u. seine Frau geschrieben hatte (h.e. VI, 36, 3). Daraus ist so viel zu entnehmen, daß Ph. die Christen offen duldete. Laut Eusebius wollte sich Decius durch die Verfolgung der Christen bewußt v. seinem Vorgänger absetzen (h.e. VI, 39, 1).

Lit.: **PRE** 10/1, 755–770 (E. Stein); **G. Walser–Th. Pekáry:** Die Krise des röm. Reiches. B 1962; **ANRW** II, 2, 788–797 (X. Loriot). KLAUS ROSEN

Philippus Benitius (Filippo Benizi), hl. (Fest 22. Aug.), OSM, * 1233 (?) Florenz, † 28.8.1285 Todi (Umbrien). Nach philos. u. med. Studien Eintritt in den OSM (↗Serviten); 1259 Priester; 1267–1285 Generaloberer. Unter seinem Generalat ging die Anfangsphase des Ordens zu Ende. Festigung des Ordens durch gesetzgeber. Tätigkeit (Anleihen bei OP- u. OFM-Konstitutionen), Ausbreitung (erste dt. Niederlassung in Halberstadt), Festschreibung der marian. Devotion. Konnte die drohende Aufhebung durch das 2. Konzil v. ↗Lyon 1274 abwehren. Die Ordens-Trad. verbindet mit ihm auch die Gründung des weibl. Zweigs (↗Servitinnen).

QQ: Mon. OSM. Bl–Ro Bd. 1 1897, Bd. 2 1898/99, Bd. 16 1916.

Lit.: **DIP** 8, 1398–1405; **DSp** 14, 695–704; **BiblSS** 5, 736–752. – **F. Dal Pino:** I Frati Servi di S.M. dall'origine all'approvazione, 1233 ca. – 1304, 2 Bde. Lv 1972; **G.M. Roschini:** Galleria Servitana ..., Bd. 1. Ro 1976, 26f.; **E.M. Casalini–F. Benizi:** Lettura storio-critica della prima ‚Legenda'. Fi 1985.

KARL SUSO FRANK

Philipp v. Bridlington, OFM, Theologe; nach Stud. an der Univ. Oxford lehrte P. um 1300–02 am OFM-Studium ebd., wo J. ↗Duns Scotus viell. zu seinen Schülern gehörte; zwei Quaestiones sind erhalten (vgl. Sharpe), ein Sentenzen-Kmtr. ist nur indirekt bezeugt (Stegmüller RS n. 697).

Lit.: **DThC** 12, 1404f. – **É. Longpré:** Ph. de Bridlington OFM et le Bx. Duns Scot: AFH 12 (1929) 587f.; **A.B. Emden:** A Biographical Reg. of the University of Oxford, Bd. 1. O 1957, 265; **R. Sharpe:** A Handlist of the Latin Writers of Great Britain and Ireland before 1540. Th 1997, 436. MONIKA RAPPENECKER

Philipp, Könige **v. Frankreich:**

Ph. I., * 1052 als Sohn Kg. Heinrichs I. u. Annas v. Kiev, † 30.7.1108 Melun; 1059 z. Mit-Kg. geweiht, bis 1067 unter der Regentschaft Gf. Balduins V. v. Flandern. In seiner Herrschaft auf die Krondomäne begrenzt, belastet durch die erfolglose Auseinandersetzung mit der 1066 entstandenen u. fortan expansiven anglo-normann. Monarchie, versuchte Ph., sich den großen Kronvasallen (↗Anjou, Flandern) gegenüber zu behaupten u. die Domäne zu erweitern (1100 Erwerb des Berry), schwächte seine Autorität aber seit 1092 durch Verstoßung der Kgn. Bertha (Stieftochter des Gf. v. Flandern) u. Entführung Bertradas v. Montfort, der Gemahlin Gf. Fulkos v. Anjou. Die darauffolgende Exkommunikation (1094–1104) des in Grundfragen der Kirchenreform kompromißbereiten Kg. begünstigte eine pragmat. Lösung des ↗Investitur-Problems, weil (persönl.) Übergabe v. Ring u. Stab durch (indirekt erteilbare) *concessio* der weltl. Güter ersetzt werden mußte, so daß kgl. Kompetenz den spir. Aspekt des Bf.-Amtes sichtbar unberührt ließ. Das Hilfeversprechen Ph.s u. des Nachf. ↗Ludwig (VI.) gegenüber Paschalis II. in St-Denis vor dem Hintergrund des Konflikts des Papstes mit dem Salier ↗Heinrich V. begründete die für Jhh. privilegierten Beziehungen der frz. Könige u. der gall. Kirche z. Papsttum.

Lit.: Recueil des actes de Ph. I[er], roi de France, ed. **M. Prou.** P 1908; **A. Fliche:** Le règne de Ph., roi de France. P 1912; **W.M. Newman:** Le domaine royal sous les premiers Capétiens. P 1937; **A. Becker:** Stud. z. Investiturproblem in Fkr. Saarbrücken 1955; **A.W. Lewis:** Royal Succession in Capetian France. C (Mass.) 1981; **R.H. Bautier:** Anne de Kiev. reine de France: Rev. des études slaves 57 (1985) 539–564; **R. Große:** Ph. I.: Die frz. Könige des MA, hg. v. J. Ehlers u.a. M 1996, 113–126. JOACHIM EHLERS

Ph. II. (1180–1223), * 21.8.1165, † 14.7.1223 Mantes; schon zeitgenössisch *augustus* (Mehrer der Krondomäne bzw. des Reichs) gen., schuf die Voraussetzungen für eine staatlich fundierte Monarchie im gesamten *regnum Francorum,* zunächst durch seine militär. Erfolge u. polit. Manöver gg. Blois-Champagne, Flandern (Boves 1185) u. das anglonormann. Königtum (Azay-le-Rideau 1189). Ein gemeinsames Kreuzzugsgelöbnis löste Ph. zus. mit ↗Richard Löwenherz zwar ein (↗Kreuzzugsbewegung), kehrte aber schon nach Einnahme ↗Akkos im Juli 1191 nach Fkr. zurück, um unter Ausnutzung der bis 1194 währenden Gefangenschaft des engl. Kg. u. interner Rivalitäten im Haus ↗Plantagenet den Kampf um den anglo-normann. Festlandsbesitz (v.a. die Normandie) zu führen, den er 1206 mit dem Verzicht des engl. Kg. ↗Johann ohne Land auf alle Gebiete nördlich der Loire erfolgreich abschloß. Eine Vermittlung Innozenz' III. lehnte er 1203 mit der Begründung ab, Lehnsfragen fielen nicht in päpstl. Kompetenz. Mit diesem war er bereits 1198 wegen Verstoßung seiner 2. Gemahlin Ingeborg v. Dänemark u. Heirat der Agnes v. Meran in einem bis z. Interdikt über das Kgr. führenden Konflikt gestanden. Auch v. der geplanten Invasion Engl.s mußte Ph. 1213 absehen, nachdem Johann ohne Land sein Reich v. Papst zu Lehen genommen hatte. Gegen Ende des staufisch-welf. Thronstreits unterstützte Innozenz hingegen wegen eigener Bedrohung durch ↗Otto IV. den erneuerten Bund des Kapetingers mit dem Staufer ↗Friedrich II. Ph.s erfolgreiche Abwehr der englisch-welf. Allianz, gipfelnd im Sieg über die ksl. Koalitionsarmee am 27.7.1214 bei Bouvines (nahe Lille), entschied diesen Streit endgültig zugunsten Friedrichs u. führte im Vertrag v. Chinon (18.9.1214) wiederum z. engl. Verzicht auf allen Besitz nördlich der Loire. Unter Hinweis auf die ihm gefährlichen zwei Löwen, Johann u. Otto, lehnte der Kg. gegenüber dem Papst seine Teilnahme am ↗Albigenser-Kreuzzug ab, doch zeichnete sich an dessen Ende, u.a. aufgrund der Aktivitäten seines Sohnes ↗Ludwig (VIII.), der Ausgriff der Monarchie nach Süden bereits ab. Deren innere Struktur festigte Ph. v.a. im 2. Jahrzehnt seiner Regierung: Baillis kontrollierten die örtl. Amtsträger; die zunehmend verschriftlichte u. archivierte Tätigkeit des Rechts- u. Finanzwesens wurde in ↗Paris konzentriert, das dank Ph.s baul. u. kommerzieller Förderung Profil als Residenz-Hauptstadt gewann. Die Formierung der Univ. als Korporation, der Bau v. Notre-Dame wie die Vollendung der Kathedrale v. ↗Chartres od. der *Perceval* des Chrétien de Troyes stehen als Bsp. für einen geistig-künstler. Aufbruch in seiner Zeit, dem eine v. Kg. geförderte u. kontrollierte Dynamik des städtisch-bürgerl. Bereichs, v. Handel u. Gewerbe entspricht. In der feudalen Ordnung verwurzelt, wußte Ph. noch das Lehnsrecht *(us et coutumes de France)* u. zugleich schon die Kompetenz bürgerl. u. niederadeliger Räte für die Krone zu nutzen.

Lit.: **LMA** 6, 2058ff. – **G. Duby:** Le dimanche de Bouvines. P 1973, dt. B 1988; **J.W. Baldwin:** The Government of Ph. Augustus ... Berkeley u.a. 1986, frz. P 1991; **G. Sivéry:** Ph. Auguste. P 1993; **J. Ehlers:** Ph. II.: Die frz. Könige des MA, hg. v. dems. u.a. M 1996, 155–167.

Ph. III *d. Kühne* (1270–85), * 3.4.1245 als Sohn ↗Ludwigs IX., † 5.10.1285 Perpignan; trat nach dem Tod seines Vaters auf dem 7. Kreuzzug (1270) die Nachf. an u. erweiterte die kgl. Domäne v.a. durch die Erbschaft seines Onkels Alfons v. Poitiers im Süden sowie durch den Anfall v. Alençon u. Perche u. den Kauf der Grafschaften Nemours u. Chartres erheblich. Er leitete den Übergang des Kgr. ↗Navarra u. der damit verbundenen Gft. Champagne an die Krone ein; 1272 war er unter den mögl. Kandidaten für den dt. Thron u. übernahm 1274 den Schutz des auf Reichsgebiet tagenden Konzils v. ↗Lyon. Indes wurde er dabei meist v. seinem Onkel Karl I. v. ↗Anjou bestimmt, der sich mit Ph.s 2. Frau, Maria v. Brabant, zusammentat, die, wie zuvor die Mutter Margarete v. Provence od. der Günstling Pierre de La Broce, den nachgiebig-abhängigen Kg. stark beeinflußte (seinen unzutreffenden Beinamen verdankte er wohl frühem Mut 1270 vor Tunis). So ließ sich Ph. auch unter Aussicht auf die aragon. Krone für seinen Sohn Karl v. Valois zu dem v. Anjou betriebenen u. v. dessen Interessenvertreter Martin IV. als Kreuzzug deklarierten Krieg gg. ↗Peter III. v. Aragón bewegen, der nach der ↗Sizilianischen Vesper 1282 die Herrschaft über Sizilien angetreten hatte u. als Gemahl einer Enkelin ↗Friedrichs II. gg. Anjou Anspruch auf Süd-It. erhob. Weder der Mißerfolg dieses mit dem Tod des Kg. endenden Unternehmens noch Ph.s persönl. Schwächen führten jedoch z. Krise der durch staatl. Strukturen hinreichend gesicherten Monarchie.

Lit.: **LMA** 6, 2060f. – **Ch.-V. Langlois:** Le règne de Ph. III le Hardi. P 1887; **Th. Zotz:** Ph. III.: Die frz. Könige des MA, hg. v. J. Ehlers u.a. M 1996, 195–201.

Ph. IV. *d. Schöne* (1285–1314), * 1268 Fontainebleau, † 29.11.1314 ebd.; richtete nach frühen Erfahrungen mit den Parteien am väterl. Hof ↗Philipps III. u. dessen gescheitertem Griff nach ↗Aragón seine eigene Herrschaft konsequent auf Krone u. Kgr. aus, darin u.a. unterstützt v. qualifizierten, am röm. Recht geschulten Räten wie Pierre Flot(t)e, Guillaume de ↗Nogaret u. Guillaume de Plaisians. Ausbau bzw. Kompetenzerweiterung v. Rechenkammer u. Parlament, bes. aber die Tätigkeit v. Legisten wie Pierre ↗Dubois vor Ort in den Bailliages u. Seneschausseen führten zu bislang unerreichter Intensität des Kg.-Staats auf allen Ebenen, an dem auch die mehrfach v. Ph. zu Versammlungen einberufenen Stände Anteil hatten, wenn sie den Konsens des Reichs mit der so gestärkten kgl. Autorität etwa beim Kampf des Herrschers gg. Bonifatius VIII. dokumentierten, ohne jedoch über genuine polit. Rechte zu verfügen. Die finanziellen Grundlagen seines Regiments, das Ph., auf Dignität v. Amt u. Dynastie bedacht, eher aus dem Hintergrund mit nüchternem Realismus führte, suchte er u.a. im Verein mit it. Finanziers u. durch zu fast permanenter Abgabe gesteigerte Steuern u. Münzmanipulationen wie auch durch Übergriffe auf Juden, Lombarden u. ↗Templer zu einer Zeit zu sichern, als eine fast zwei Jhh. währende ökonom. Expansion an ihr Ende kam. Geld erforderten neben Verwaltung, Hof u. Repräsentation (Hoffest zu Pfingsten 1313) der aquitan. Krieg gg. Engl. (1294–1303) u. bes. der Konflikt mit ↗Flandern, dessen Gf. zeitweise im Bund mit dem engl. Kg. stand. Nach Aufstand u. Niederlage (Matutin v. Brügge, Sporenschlacht v. Kortrijk 1302) setzte Ph. die frz. Herrschaft zwar gewaltsam

(Schlacht v. Mons-en-Pévèle 1304, Friede v. Athis 1305), doch nicht auf Dauer durch; v. Dauer hingegen war das sich nunmehr v. der Frankophonie „abgrenzende" fläm. Eigen- u. Gemeinschaftsbewußtsein (1315 erstmals *frontière* in diesem Sinn belegt). Gegenüber dem ökonomisch weniger entwickelten Reich nutzte Ph. fallweise ihm günstige Konstellationen, so etwa in Lyon u. Viviers, Toul u. Verdun, im Barrois od. in der Frei-Gft. Burgund, ohne indes eine konsequente Expansion nach Osten zu betreiben.

Eine 1294 z. Finanzierung des Kriegs gg. Engl. auch dem Klerus des Kgr. ohne röm. Zustimmung auferlegte Steuer führte zu erster Konfrontation zw. Ph. u. Bonifatius VIII. (Bulle *Clericis laicos* 1296), den frz. Embargo u. Bedrängnis durch die ↗Colonna aber zu baldigem Einlenken zwangen (*Romana Mater Ecclesia* u. *Etsi de statu* 1297); als Geste guten Willens schloß der Papst das 1281 eingeleitete Kanonisationsverfahren ↗Ludwigs IX. 1297 ab. Doch mit Ph.s Prozeß gg. Bf. Bernard de Saisset v. Pamiers wegen Hochverrats u. Majestätsbeleidigung kam es 1301 zu erneutem Konflikt; der Streit um die Gerichtsbarkeit eskalierte z. propagandabegleiteten Kampf um das Verhältnis v. geistl. u. weltl. Gewalt, kirchl. u. staatl. Autonomie (↗*Ausculta fili* bzw. *Scire te volumus;* Versammlung zu Notre-Dame 1302; vgl. ↗Johannes v. Paris: De potestate regia et papali), gipfelnd in der mit monumental-anachronist. Radikalität päpstl. Hierokratieanspruch verkündenden Bulle ↗*Unam Sanctam* Bonifatius' VIII. wie in der versuchten Gefangennahme des Papstes durch Nogaret u. Sciarra Colonna am Vorabend der erwarteten Verkündigung der kgl. Exkommunikation samt Lösung der Fidelitätseide (7.9.1303). An Konzilsappell u. Ketzerprozeß gg. Bonifatius hielt Ph. auch nach dessen wohl infolge des Attentats v. ↗Anagni im Okt. 1303 eingetretenem Tod als Drohung gegenüber Papsttum u. Kurie fest, an deren zunehmender Abhängigkeit v. Fkr. seit der Erhebung des Ebf. v. Bordeaux als Clemens V. u. dessen Residenz in Avignon (↗Avignonisches Exil) aber kaum mehr Zweifel bestehen konnten. So verfügte auf dem französischerseits v. der Einberufung an überwachten Konzil v. ↗Vienne (1311/12) Clemens V. auf kgl. Druck die Auflösung des Templerordens, dessen Mitgl. im Kgr. Ph. am 13.10.1307 wohl aus polit. u. finanziellen Motiven wie in Verfolgung v. Vorwürfen der Häresie u. sexueller Exzesse verhaften u. dessen Vermögen er konfiszieren ließ. Die bis z. Verbrennung des Großmeisters ↗Jacobus v. Molay (1314) reichende systemat. Vernichtungsaktion erweist die – grausame – Effizienz eines Kg.-Staats, gg. den sich aber nach Steuerforderungen für einen im Sept. 1314 abgebrochenen Feldzug nach Flandern erster adliger Widerstand im Norden des Kgr. formierte *(Ligues provinciaux);* ebenso widersetzten sich Städte im Languedoc den v. kgl. Amtsträgern weiterhin eingetriebenen Abgaben, deren Erhebung Ph. unmittelbar vor seinem Tod einzustellen geboten hatte.

QQ u. Lit.: **LMA** 6, 2061 ff.; **DMA** 9, 554 f. – **J. Favier:** Ph. le Bel. P 1978, Nachdr. 1980 u. ö.; **J. R. Strayer:** The Reign of Ph. the Fair. Pr 1980; **S. Menache:** Ph. le Bel. Genèse d'un image: RBPH 62 (1984) 689–702; Boniface VIII en procès. krit. Edition, Einf. u. Anm. v. **J. Coste.** Ro 1995; **J. Miethke:** Ph. IV.: Die frz. Könige des MA, hg. v. J. Ehlers u. a. M 1996, 203–230; **S. Menache:** Clement V. C 1998.

Ph. V. *d. Lange* (1316–22), * 1294, † 2./3.1.1322 Longchamp; Gf. v. Poitou, ließ sich als zweiter Sohn ↗Philipps IV. nach dem Tod seines älteren, eine Tochter hinterlassenden Bruders, Kg. Ludwig X., im Juli 1316 z. Regenten u. nach dem Tod v. dessen posthum geborenem Sohn im Jan. 1317 in Reims z. Kg. erheben sowie diesen Akt durch eine Pariser Versammlung bestätigen, die mit Billigung der Univ. zudem den grundsätzl. Ausschluß v. Frauen aus der Thronfolge erklärte. Zahlreiche Ordonnanzen (bes. zu Reorganisation u. Ausbau v. Zentral- u. Lokaladministration) wie auch die Beilegung v. Konflikten mit dem Gf. v. Flandern u. der Adelsopposition im Artois, das ihm v. Kg. Eduard II. v. Engl. 1320 für Aquitanien geleistete Homagium, aber auch die autoritäre Haltung gegenüber Kardinälen u. avignon. Papsttum belegen die starke Herrschaft Ph.s. Mit dem Plan für ein kgl. Münzmonopol u. eine Maß- u. Gewichtsvereinheitlichung scheiterte er jedoch. Eine 1320 aufkommende zweite ↗Pastorellen-Bewegung, die zu Judenpogromen u., damit einhergehend, z. v. Kg. selbst verfügten Verfolgung u. Verbrennung v. Leprosen führte, hat als frühes Indiz einer sich nach drei Mißernten 1315–17 abzeichnenden, um die Jh.-Mitte voll ausbrechenden allg. Krise zu gelten.

Lit.: **LMA** 6, 2063 f. – **P. Lehugeur:** (Hist. de) Ph. le Long (Roi de France). P 1897, 1931; **B. Töpfer:** Ludwig X., Ph. V. ...: Die frz. Könige des MA, hg. v. J. Ehlers u. a. M 1996, 238–245.

Ph. VI. (1328–50), * 1293, † 22.8.1350 Nogent-le-Roi; Nachf. des söhnelosen ↗Karl IV., väterlicherseits Neffe ↗Philipps IV. Erbansprüche Eduards III. v. Engl., mütterlicherseits ein Enkel Philipps IV., sowie dessen Bund mit den auch nach ihrer Niederlage bei Cassel (1328) weiterhin aufständ. Flamen u. die Konfiszierung ↗Aquitaniens durch Ph. (1337) führten, zus. mit dem breton. Sukzessionsstreit, z. Ausbruch des sog. Hundertjährigen Kriegs. Dessen erste Phase verlief für Fkr. katastrophal (Sluis 1340, Crécy 1346, Calais 1347); Waffenstillstandsbemühungen der avignon. Kurie unter Clemens VI. blieben im wesentl. erfolglos. Weil das Papsttum zuvor wegen der französisch-engl. Spannungen Kreuzzugsprojekte abgesagt hatte u. Ph. damit verbundene Einnahmen fehlten, verstärkte er den Steuerdruck, was gg. Ende seiner Regierung zu mit Reformforderungen einhergehender ständisch-städt. Opposition führte. Mit der 1348 einbrechenden Pest u. daraus erwachsenden existentiellen Verwerfungen weitete sich die polit. z. allg. Krise aus. Daß die Krondomäne vergrößert wurde u. noch 1349 der Erwerb des Dauphiné u. Montpelliers gelang, zeigt aber die strukturelle Stärke des Kg.-Staats, dessen personelle Kohärenz im Ämterwesen jedoch wegen des durch den Dynastiewechsel v. den ↗Kapetingern zu den ↗Valois bedingten Zugangs v. Valoisanhängern, durch eine starke burgund. Partei u. mangelnde Einbeziehung des Adels aus dem Westen u. Norden beeinträchtigt wurde. Von Bedeutung für Ph.s Beziehungen z. Kirche war die Versammlung zu Paris-Vincennes 1329/30, auf der sein Rat Pierre de Cuignières zwar grundsätzlich die Grenzen kirchl. Gerichtsbarkeit gegenüber der monarch. Gewalt aufzeigte, der Kg. selbst sich zugleich aber um ein gutes Verhältnis zu den Prälaten bemühte.

Lit.: **LMA** 6, 2064 f. – **R. Cazelles:** La société politique et la crise

de la royauté sous Ph. de Valois. P 1958; **B. Töpfer:** Ph. VI.: Die frz. Könige des MA, hg. v. J. Ehlers u. a. M 1996, 251–265.
HERIBERT MÜLLER

Philippos, Bf. **v. Gortyna** auf Kreta (um 170), ist nur in der Überl. v. ↗Eusebius v. Caesarea u. den davon abhängigen Nachr. bei Hieronymus (vir. ill. 30) u. Theodoretos v. Kyros (haer. I, 25) greifbar. Eusebius zählt ihn zu den orth. Kirchenmännern (h.e. IV, 21). Er ist einer der Adressaten eines Briefes des ↗Dionysios v. Korinth (h.e. IV, 23, 5), worin das Tugendleben der Gemeinde des Ph. hervorgehoben u. vor Häretikern gewarnt wird. Schließlich erwähnt Eusebius (h.e. IV, 25) eine Schr. des Ph. gg. ↗Markion; ob diese jedoch mit einem Brief an Dionysios gg. Pinytos v. Knossos zu identifizieren ist (Nautin), ist umstritten (Kühnert).

Lit.: **Harnack Lit** 1, 237; **Quasten(E)** 1, 281 284; **A. v. Harnack:** Marcion. Das Ev. v. fremden Gott. L [2]1924, Nachdr. Da 1996, 315 317; **P. Nautin:** Lettres et écrivains chrétiens. P 1961, 20–24; **W. Kühnert:** Dionysius v. Korinth: Theologia scientia eminens practica. FS F. Zerbst. W – Fr – Bs 1979, 273–289.
THOMAS BÖHM

Philippe de Grève, aus dem Pariser Bz. *Grevia* (Greva) gebürtig, † um 1220 als Dekan des Kathedralkapitels v. Sens; seit 1181 Kanonikus v. Notre-Dame, seit 1194 Magister. Nach Aegidius v. Paris lehrte er um 1200 ebd. Kirchenrecht. Ph. ist v. ↗Philipp d. Kanzler zu unterscheiden, mit dem er seit dem 16. Jh. bis in die jüngste Zeit identifiziert wurde.

Lit.: **LThK²** 8, 450 (Lit.); **DSp** 12, 1289. MARKUS WALSER

Philippus de Harveng(t) (auch *Ph. de Bonne-Esperance, Praemonstratensis*), OPraem, Exeget u. Hagiograph, * um 1100 Harveng b. Mons, † 13.4.1183 Bonne-Espérance; um 1130 Prior u. 1157/58 Abt v. ↗Bonne-Espérance; resignierte 1182. Er verf. *Commentaria in Cantica Canticorum,* einen päd. Traktat *De institutione clericorum,* mehrere umgearbeitete Hll.-Biographien (über Augustinus, Foillan, Salvius, Gislenus, Landelin) u. eine originale hagiograph. Arbeit über Oda v. Rivreulle. Kulturhistorisch u. theologisch wertvoll ist sein Briefwechsel. – Ph. wurde bisweilen mit Philipp, Abt v. Elno (BNBelg 17, 176 ff.) od. Philippe de l'Aumône OCist verwechselt.

GA: ed. N. Chamart. Douai 1621 (= PL 203).

Lit.: **DSp** 12, 1297–1302 (N.J. Weyns); **BBKL** 7, 490–493 (U.G. Leinsle). – **J. B. Valvekens:** De Immaculata Conceptione apud Ph. et Adanum Scotum: Virgo immaculata, Bd. 8/3. Ro 1956, 1–18; **J. F. Mahoney:** Ph. ‚Logogrypha et Aenigmata': an unfinished Decipherment: Medievalia et humanistica, Bd. 12. Boulder (Col.) 1958, 16–22. – *Fortlaufend zahlr. Aufsätze zu Ph. in* APraem 1 (1925) ff. (TRUDO GERITS)

Philipp v. Heinsberg ↗Philipp I. v. Köln.

Philippos, hl. (Fest 22. Okt.), Mart., Bf. **v. Herakleia** (Thrakien), † 22.10.303 od. 304 Adrianopel. Nach der historisch zuverlässigen (Interpolationen wohl nur in den Reden) lat., auf ein griech. Original zurückgehenden Passio wurde Ph. zus. mit dem Presbyter *Severos* u. dem Diakon *Hermes* ergriffen u. nach Foltern u. siebenmonatiger Kerkerhaft gemeinsam mit Hermes verbrannt; tags darauf Mtm. des Severos. Ph. wird bes. in ↗Fermo verehrt.

Lit.: **ActaSS** oct. 9, 537–553; **BHL** 6834 ff. mit **NSuppl; Siegmund** 272; **BiblSS** 5, 756 ff. OTTO VOLK

Philipp I. *d. Großmütige,* Land-Gf. **v. Hessen,** * 13.11.1504 Marburg, † 31.3.1567 Kassel. Ph. war der profilierteste unter den ersten typisch ev. Landesfürsten in Deutschland. Bis 1518 unter der Vormundschaft seiner Mutter stehend, hatte er in Gestalt eines ständischen Regiments (1509–14) die Bedrohung seines Landesstaates miterlebt. Ausbau u. Sicherung seiner Herrschaft wurden zu einem zentralen Anliegen seiner Politik. Bei Aktionen gg. Franz v. ↗Sickingen 1522/23, gg. die mittel-dt. Bauern 1525 u. gg. die ↗Täufer in Münster 1534/35 spielte Ph. eine entscheidende Rolle. Seit dem Wormser Reichstag 1521 der Reformation zugetan, bekannte sich der auch theologisch gebildete Ph. seit 1524 unter dem Eindruck Ph. ↗Melanchthons offen zu ihr u. wurde einer ihrer polit. Führer. 1526/27 Neuordnung der Kirche u. des Kirchenguts in Hessen; verfolgte zunächst die v. F. ↗Lambert v. Avignon entwickelte Konzeption einer auf die Gemeinden aufgebauten Landeskirche, gab diese jedoch auf, als M. ↗Luther widersprach. Ph. gründete 1527 in ↗Marburg die erste ev. Universität. Eine Einigung der Protestanten strebte er durch das ↗Marburger Religionsgespräch v. 1529 an. Reichsfürstliches Bewußtsein u. polit. Instinkt für die Gefährdung der Reformation machten Ph. z. entschiedenen Vorkämpfer der ev. Fürstenopposition gg. die Reichs- u. Religionspolitik Ks. ↗Karls V. Mit dem ↗Schmalkaldischen Bund (1531) gelang ihm über alle Gegensätze hinweg ein Brückenschlag zu den ober-dt. ev. Reichsstädten. Er setzte die Notwendigkeit v. Solidarität u. Absicherung der Reformation über die trad. ständ. Gegensätze zw. Fürsten u. Städten. 1534 maßgeblich an der Restitution Hzg. ↗Ulrichs v. Württemberg beteiligt. Durch seine Nebenehe mit Margarethe v. der Saale fügte Ph. seinem persönl. Ansehen u. der ev. Sache schweren Schaden zu. Den Pressionen des Ks. nach 1540 hilflos ausgeliefert, führte er gemeinsam mit Kf. Johann Friedrich v. Sachsen den Oberbefehl im Schmalkald. Krieg. Nach der Niederlage b. Mühlberg (Elbe) unterwarf sich Ph. 1547 Ks. Karl V., der ihn in Gefangenschaft nahm, aus der ihn erst unter maßgebl. Hilfe Kf. ↗Moritz' v. Sachsen 1552 der ↗Passauer Vertrag befreite. Seiner Politik des machtbewußten, auf Stärkung u. Ausbau der landesherrl. Gewalt bedachten Territorialfürsten fehlte danach die alte Schwungkraft. Er betrieb nach 1555 aber auch weiterhin eine gesamtprot. Unionspolitik, wirkte als Integrationsfigur im Reich über die Konfessionsgrenzen hinweg u. widmete sich intensiv der Konsolidierung seines Landes, das er vor seinem Tod 1567 unter seine vier Söhne aufteilte. Diese Erbfolgeregelung bildete den Ausgangspunkt für die später erfolgte endgültige Zweiteilung Hessens in einen ref. Kasseler u. einen luth. Darmstädter Landesteil.

QQ: Polit. Arch. des Land-Gf. Ph., Inventar der Bestände, Bd. 1–2, hg. v. F. Küch. L 1904–10; Bd. 3–4, bearb. v. W. Heinemeyer. Mr 1954–59; Briefwechsel Land-Gf. Ph.s d. Großmüthigen v. Hessen mit Bucer, hg. v. M. Lenz, 3 Tle. L 1880–91.

Lit.: **Ch. v. Rommel:** Ph. d. Großmütige, 3 Bde. Gi 1830; **W. Sohm:** Territorium u. Reformation in der hess. Gesch. 1526–55. Mr 1915, [2]1957; **G. Müller:** Franz Lambert v. Avignon u. die Reformation in Hessen. Mr 1958; **R. Hauswirth:** Land-Gf. Ph. v. Hessen u. Zwingli. Tü 1968; **V. Press:** Land-Gf. Ph. d. Großmütige v. Hessen: K. Scholder (Hg.): Prot. Profile. Königstein (Taunus) 1983, 60–77; **W. Heinemeyer:** Das Zeitalter der Reformation: Das Werden Hessens, hg. v. dems. Mr 1986, 225–266; **M. Rudersdorf:** Ludwig IV. Land-Gf. v. Hessen-Marburg 1537–1604. Landesteilung u. Luthertum in Hessen. Mz 1991; **ders.:** Hessen: A. Schindling – W. Ziegler (Hg.):

Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, Bd. 4. Ms 1992, 254–288.
MANFRED RUDERSDORF

Philipp der Kanzler, Theologe, Prediger u. Dichter, * 1165/85 Paris, † 23.12.1236 ebd.; Sohn des gleichnamigen Archidiakons v. Paris, nicht identisch mit ↗Philippe de Grève. Die Bf. Stephanus u. Petrus v. Nemours, Vettern seines Vaters, förderten seine kirchl. Laufbahn: Ersterer, Bf. v. Noyon († 1221), machte ihn dort, wahrscheinlich 1202, z. Archidiakon; letzterer, Bf. v. Paris († 1219), ernannte ihn 1217 zu seinem Kanzler. Als solcher hatte er Jurisdiktion über die Univ. (↗Paris), die damals bereits nach Selbstverwaltung strebte. Ph. kämpfte anfänglich noch entschieden für die Wahrung der bfl. Rechte, stand dann aber im Schulstreik 1229/31 auf seiten der Univ. u. des Papstes gg. die Krone u. den Bf. ↗Wilhelm v. Auvergne, seinen Kollegen, mit dem er sich schlecht verstand u. dessen Ernennung er 1228 als Wortführer des Kapitels v. Notre-Dame in Rom verhindern wollte. Ph. nahm im Sommer 1230 auch an den Beratungen in Rom teil, die z. Bulle *Parens scientiarum* (13.4.1231) Gregors IX. führten, die der Univ. weitgehende Autonomie verlieh. Unter Ph. erhielten die Dominikaner u. Franziskaner die ersten Lehrstühle an der Universität.

Sein HW, die *Summa de bono,* in der Ph. seine in Vorlesungen u. Disputationen gelehrte Theol. zusammenfaßte, besteht aus Quästionen, in denen die Inhalte methodisch diskutiert u. mittels des Begriffs des Guten systematisiert werden. Sie wurde um 1225/28 redigiert. Die sog. *Summa Duacensis* ist, entgegen früheren Vermutungen, weder Quelle noch Entwurf der Summe Ph.s. 20 *Quaestiones disputatae,* u.a. über Trinität, Christologie, Sakramente, finden sich in der Hs. Douai 434. Ph. war ein hervorragender Prediger. Über 400 Predigten, aufgeteilt in *Sermones de tempore* u. *Sermones de sanctis,* sind auf uns gekommen. Seine *Distinctiones* enthalten Materialien zu Predigten über die Psalmen. Rund 80 sprachlich u. in der Form vollendete *Gedichte* weisen den Kanzler als einen der besten lat. Dichter des 13. Jh. aus.

WW: Philippi de Greve Cancellarii Parisiensis in Psalterium Davidicum 330 Sermones. P 1523, Brescia 1600; Summa de bono, ed. N. Wicki. Be 1985.

Lit.: **DSp** 12, 1289–97; **LMA** 6, 2077; **RLS** 4, 818–868; **BBKL** 7, 481–485; **TRE** 26, 498ff. – **N. Wicki:** Die ‚intellectus agens'-Lehre Ph.s des Kanzlers: ThZ 45 (1989) 160–174; **J. A. Aertsen:** The Beginning of the Doctrine of the Transcendentals in Philip the Chancellor: Mediaevalia 7–8 (1995) 269–286.
NIKLAUS WICKI

Philipp der Kartäuser (auch *Bruder Ph.*), † 1345/46 Mauerbach b. Wien; verf. am Beginn des 14. Jh. in der Kartause Seitz ein *Marienleben* (↗Mariendichtung, III. Marienleben), das mit über 100 Überl.-Zeugen die wirkmächtigste Reimpaardichtung des MA darstellt. In freier Bearbeitung der „Vita beate virginis Marie et salvatoris rhytmica" (um 1230) u. kanon. sowie apokr. Evv. bietet Ph. in mehr als 10000 Versen eine Summe des Wissens über die Gottesmutter, die u.a. über spät-ma. Historienbibeln einem größeren Rezipientenkreis zugänglich gemacht wurde.

WW: ed. H. Rückert. Quedlinburg–L 1853, Nachdr. A 1966.

Lit.: **VerfLex²** 7, 588–597 (Lit.). OTTO NEUDECK

Philipp I., Ebf. **v. Köln,** * um 1130 aus dem Geschlecht der Herren v. *Heinsberg-Valkenburg,* † 13.8.1191 vor Neapel (am 26.9.1191 im Kölner Dom bestattet). Studium an St. Andreas in Köln u. 1147–52 in Reims; 1156–67 Domdekan v. Köln, zugleich 1165–67 Dompropst u. Archidiakon v. Lüttich; 1167 Erzkanzler ↗Friedrichs I. Barbarossa. Im Sept. 1167 auf dessen Befehl z. Ebf. gewählt, Investitur u. Weihe nicht vor Juli 1168. August 1177–Juni 1191 Erzkanzler v. Italien. Seit 1164 war der Kölner Ebf. anstelle des Gf. v. Arnsberg mächtigster Lehnsherr in Südwestfalen. Die Schwierigkeit, den dortigen Adel in den Kölner Lehnshof zu integrieren, führte seit 1168 z. Umstrukturierung der Köln. Herzogsgewalt. 1181 bestätigte der Ks. – jetzt als Htm. Westfalen – alles, was die Kölner Kirche südlich der Lippe schon lange beherrschte. Ph.s kostspieliger Burgenkauf erstreckte sich jedoch darüber hinaus in weitem Bogen v. der Mittelweser entlang des Teutoburger Waldes bis z. Maas, was auch seine Feindschaft seit 1177 gg. ↗Heinrich d. Löwen erklärt. Großräumige, gg. Köln gerichtete Aktionen des Ks. im Nordwesten des Reichs lassen sich nicht als reine wirtschaftspolit. Maßnahmen deuten, da in sie auch die ↗Zähringer einbezogen wurden. Das Verhältnis Ph.s z. Ks. beeinträchtigten sie höchstens indirekt, bis sie 1184, nachdem Ph. z. mächtigsten Reichsfürsten aufgestiegen war, zu offener Opposition eskalierten; erst im Febr. 1188 unterwarf sich Ph. u. begleitete ↗Heinrich VI. z. Kaiserkrönung.

Lit.: **LMA** 6, 2074f. (H. Seibert). – **Hegel** 1², 156–167; **M. Groten:** Priorenkolleg u. Domkapitel v. Köln im Hohen MA. Bn 1980, passim; Ph. v. Heinsberg. Ebf. u. Reichskanzler, hg. v. **S. Corsten–L. Gilessen** (Museums-Schr. des Kr. Heinsberg 12). Heinsberg 1991; **S. Weinfurter:** Ebf. Ph. v. Köln u. der Sturz Heinrichs d. Löwen: Köln. Stadt u. Btm. in Kirche u. Reich im MA. FS. O. Engels. K 1993, 455–481; **F. Irsigler:** W. Hartmann (Hg.): Europas Städte zw. Zwang u. Freiheit (Europa-Kolloquium, Sonder-Bd.). Rb 1995, 83–96, dazu H. Stehkämper: HJ 119 (1999) (Rez.); **Series episc** V/1, 38ff. (S. Weinfurter); **O. Engels:** Staufer-Stud. Sig ²1996, passim. ODILO ENGELS

Philippe de Mézières, Kanzler v. Zypern, * 1326/1327 Mézières (Picardie), † 29.5.1405 Paris; seit 1345 in militär. Diensten; 1347 faßte Ph. als Pilger im Hl. Land den Entschluß, die Kreuzzugsidee wiederzubeleben; seit 1360/61 Kanzler Kg. Peters I. v. Zypern, der ihn u. ↗Petrus Thomas OCarm bei der Kreuzzugspropaganda unterstützte. Nach der Ermordung des Kg. (1369) lebte Ph. in Venedig, wo er der Scuola di S. Giovanni Evangelista eine Kreuzreliquie stiftete u. sich für die Einf. des ostkirchl. Festes Praesentatio BMV in den westkirchl. liturg. Kal. einsetzte (↗Marienfeste, III. Gebotene Gedenktage). Seit 1373 in Paris, ab 1376 im Dienst Kg. ↗Karls V. († 1380); nach dessen Tod im Konvent der ↗Coelestiner in Paris, wo Ph. als Schriftsteller zurückgezogen lebte. Seine z. T. noch ungedruckten WW (lat. u. frz.) zeigen Ph.s v. versch. Orden geprägte Spir. u. sein Engagement für die rel. Erneuerung des Westens.

WW: Le songe du vieil pelerin, ed. G.W. Coopland, 2 Bde. C 1969; Le livre de la vertu du sacrement de mariage, ed. J. B. Williamson. Wa 1993.

Lit.: **DSp** 12, 1309–16 (WW-Verz.; Lit.); **MarL** 5, 198ff. – **N. Jorga:** Ph. de Mézières et la croisade au XIVᵉ siècle. P 1896, Nachdr. Lo 1973; **J. B. Williamson:** Ph. de Mézières as Creative Translator: R. Ellis–R. Tixier (Hg.): The Medieval Translator, Bd. 5. Th 1996, 362–375; **A. Dupront:** Le mythe de croisade, Bd. 1. P 1997, 256–298. MECHTHILD PÖRNBACHER

Philipp Neri ↗Neri, *Filippo.*

Philippus, Papst (?) (31.7.768). Nach dem Sturz Konstantins II. wurde der Presbyter Ph., Mönch im röm. Vitus-Klr., v. der Langobardenpartei unter Waldipert z. Papst erhoben u. ohne Bf.-Weihe im Lateran inthronisiert, jedoch noch am Abend desselben Tags v. einer Adelsgruppe um den Primicerius Christophorus wieder ins Klr. verbracht. Ph. ist weder als Papst noch als Gegenpapst befriedigend einzureihen.

QQ: Jaffé Regg 1, 284; LP 1, 470f.

Lit.: **DHP** 1321. – **Haller** 1, 442ff.; **Seppelt** 1, 147–150; **Kelly LP** 110. MANFRED HEIM

Philipp v. Pera *(Philippus Bindi de Incontris),* OP, † nach 1362. Um 1325 Novize des OP-Klosters im genues. Pera b. Konstantinopel, führte Ph. seit etwa 1333 die Kontroverse mit der griech. Orthodoxie u. wurde 1351 Inquisitor in der „Romania", den lat. Territorien auf oström. Boden. Unter seinem Einfluß konvertierte der byz. Staatsmann Demetrios ↗Kydones 1357 z. röm. Kirche.

WW (unediert): De oboedientia Romanae Ecclesiae debita; De processione spiritus sancti; Übers. der Akten des 8. ökum. Konzils (869/870) ins Lateinische.

Lit.: **R.-J. Loenertz:** Byzantina et Franco-Graeca, Bd. 2. Ro 1978, 19–38; **PLP** n. 29850. FRANZ TINNEFELD

Philippus Presbyter, † 455/456, wird v. ↗Gennadius (vir. ill. 63) als Schüler des ↗Hieronymus erwähnt. Neben einigen kleineren Frgm. u. einem Brief (Wilmart) ist v.a. sein *Ijob-Kommentar* v. Interesse, der in mehreren Versionen erhalten ist u. z.T. unter die WW des Hieronymus od. des ↗Beda Venerabilis aufgenommen wurde. Dieser Kmtr. ist für die Vg. des Hieronymus wichtig; er trägt deutlich origenist. Züge. Wahrscheinlich ist er v. den verlorenen Ijob-Homilien des ↗Origenes abhängig; es lassen sich manche Lehren des Origenes aus ihm ableiten.

WW: PL 23, 1407–70; 26, 619–802; J. Sichard. Bs 1527; PLS 3, 322–328.

Lit.: **LACL** 504. – **A. Wilmart:** Analecta Reginensia. Va 1933, 316–322; **I. Fransen:** Le commentaire au livre de Job du prêtre Philippe. Md 1949; **Stegmüller RB** 4. nn. 6970–6971, 2; **J. Bauer:** Corpora orbiculata. Eine verschollene Origenesexegese bei Pseudo-Hieronymus: ZKTh 82 (1960) 333–341.
THOMAS BÖHM

Philippus, Mart. **in Rom** ↗Felicitas.

Philipp v. Schwaben, römisch-dt. Kg. (1198–1208), * Aug. 1177, † 21.6.1208 Bamberg (ermordet), bestattet ebd., auf Veranlassung ↗Friedrichs II. am 25.12.1213 umgebettet in den Speyerer Dom; jüngster Sohn Ks. ↗Friedrichs I. Barbarossa, 1189 Propst des Aachener Pfalzstifts, Okt. 1190 bfl. Elekt v. Würzburg, Mai/Juni 1193 wieder im Laienstand, 1195 Hzg. v. Tuszien, 1196 zugleich Hzg. v. Schwaben; heiratete im Apr. 1195 die byz. Ks.-Tochter Irene (um 1180–1208), 5 Töchter. Nach dem Tod seines Bruders Ks. ↗Heinrich VI. konnte er dessen unmündigen, bereits z. Kg. gewählten Sohn Friedrich (II.) wegen polit. Aufgaben nicht mehr nach Dtl. führen, um dessen Thronanspruch einzulösen. Im sog. staufisch-welf. Thronstreit wehrte sich der Kölner Ebf. ↗Adolf I. v. Altena gg. die unmittelbare Nachf. eines ↗Staufers gemäß seiner Vorstellung v. der nicht vererbbaren Kg.-Würde, die staufisch gesinnte Adelspartei machte den stauf. Erbanspruch auf den Thron im März 1198 durch Wahl Ph.s im thüring. Mühlhausen geltend (Krönung am 8.5.1198 in Mainz durch den Ebf. v. Tarentaise). Die Gegenpartei wählte am 9.6.1198 den Welfen ↗Otto IV. (Krönung am 12.7.1198 in Aachen durch Ebf. Adolf). Die Wahlanzeigen beider Prätendenten machten Innozenz III. z. Schiedsrichter, der sich in einem längeren Verfahren scheinbar unparteiisch, im Grunde 1200/01 aber für Otto entschied, weil dieser die bislang nur mangelhafte Absicherung der päpstl. Rechte in It. aufzubessern bereit war, während die stauf. Partei gg. diese Beschneidung v. Reichsrechten schon 1199 in Speyer protestiert hatte. Eine realist. Lösung des Thronstreits bahnte sich spätestens seit 1204 mit dem Verlust des engl. Kontinentalbesitzes an (↗Johann ohne Land favorisierte Otto, ↗Philipp II. v. Fkr. Ph.). Selbst Innozenz III. suchte durch Vhh. mit Ph. wegen ähnl. Zugeständnisse in It. u. mit Otto wegen einer ausgleichenden Entschädigung auf eine Anerkennung Ph.s als Kg. hinzuarbeiten. Die Ermordung Ph.s durch Pfalzgraf Otto v. Wittelsbach in Bamberg, deren Motiv ungeklärt ist, machte alle Pläne zunichte; eine Mittäterschaft der Andechser (↗Ekbert v. Bamberg) ist fraglich.

Lit.: **M. Laufs:** Politik u. Recht bei Innozenz III. K 1980; **A. Schütz:** J. Kirmeier–E. Brockhoff: Herzöge u. Hll. Das Geschlecht der Andechs-Meranier im eur. Hoch-MA. M 1993, 59–83; **B. U. Hucker:** Ks. Otto IV. (SMGH 34). Ha 1990; **ders.:** Der Bamberger Kg.-Mord – Privatrache od. Staatsstreich?: Ausst.-Kat. ‚Die Andechser in Oberfranken'. Bamberg 1998; **M. Groten:** Köln im 13. Jh. K 1998, bes. 26–31; **O. Engels:** Die Staufer. St [7]1998, 140–150 (Lit.). ODILO ENGELS

Philippos v. Side (nach seinem Geburtsort in Pamphylien), 1. Hälfte des 5. Jh.; Priester in Konstantinopel, mit ↗Johannes Chrysostomus befreundet (ep. 213); kandidierte dreimal vergeblich für den Bf.-Stuhl v. Konstantinopel (426, 428, 431); unter Nestorius Predigtverbot. Nach ↗Sokrates (h.e. VII, 26f.) schrieb er zw. 434 u. 439 eine *Christliche Geschichte* in 36 Büchern (bis auf Frgm. verloren). Sokrates u. ↗Photios beklagen v.a. materielle Überfrachtung u. Unübersichtlichkeit. Ph.' Widerlegung v. Ks. ↗Julianus' Schr. gg. die Christen ist ebenfalls verloren.

Lit.: **NCE** 11, 276 (F. X. Murphy); **DPAC** 1, 1365f. (A. De Nicola); **BBKL** 7, 510ff. (Lit.) (W. Portmann); **LACL** 504 (G. Röwekamp). NORBERT M. BORENGÄSSER

Philipp II., Kg. **v. Spanien,** * 21.5.1527 Valladolid als Sohn ↗Karls V. u. Isabellas v. Portugal, † 13.9. 1598 Escorial. Ph. erhielt eine gediegene humanist. Ausbildung u. wurde wegen der langen Abwesenheit des Vaters v. Span. frühzeitig mit Regierungsaufgaben betraut. 1543 heiratete er Maria Manuela v. Portugal, die zwei Jahre später bei der Geburt des Sohnes Don Carlos starb. Ph. heiratete noch dreimal: 1554 die engl. Kgn. ↗Maria Tudor, 1559 Isabella v. Valois, 1570 Anna v. Habsburg. Aus der letzten Ehe ging der einzige männl. Nachkomme hervor, der ihn überlebte, der spätere Philipp III.

Nach der Abdankung Karls V. 1556 wurde Ph. Herrscher über den westl. Teil des väterl. Reichs, der neben den span. Königreichen die it. Herrschaftsgebiete v. Mailand, Neapel, Sizilien u. Sardinien, die Franche-Comté, die Niederlande, Westindien u. ab 1565 die nach ihm benannten Philippinen umfaßte. Ph. erneuerte die Verwaltungsstrukturen u. legte das sog. „polysynodale" Regierungssystem an, das Span. während des Ancien ré-

gime institutionell prägte. Die beiden großen Ziele der Innen- u. Außenpolitik Ph.s waren der Ausbau der span. Vormachtstellung u. die Verteidigung des Katholizismus. Nicht wenige Zeitgenossen meinten, daß er seine eigtl. polit. Ziele religiös bemänteln wollte: in Wirklichkeit fielen im Denken Ph.s beide Aspekte in dem Sinn zus., daß, um eine wirksame Unterstützung der kath. Sache sicherzustellen, die span. Monarchie ihre Positionen stärken sollte.

Die Regierungszeit Ph.s wird in zwei Phasen aufgeteilt, die „mediterrane" u. die „atlantische". Die kürzere mediterrane Phase ist ebenso bestimmt v. den politisch-rel. Problemen der Iber. Halbinsel u. der it. Reichsgebiete wie v. Kampf gg. die türk. Bedrohung im Mittelmeerraum. Erstere werden u.a. sichtbar im Krieg des Kgr. Neapel gg. den anti-habsburg. Paul IV. 1556, durch die v. der span. ↗Inquisition veranlaßte Vernichtung der luth. Zentren v. Valladolid u. Sevilla 1559, die im Zshg. mit der Wiederaufnahme u. Durchführung der letzten Konzilsperiode v. ↗Trient 1562/63 hervorgerufenen Spannungen mit Pius IV., die jurisdiktionellen Konflikte zw. kirchl. u. weltl. Macht im span. It. während des Pontifikats Pius' V. sowie die Niederwerfung des Aufstands der *moriscos* im Kgr. Granada 1568–71. In den Jahren nach dem Friedensschluß v. Cateau-Cambrésis (1559) mit Fkr. konnte sich Ph. dem Kampf gg. den Islam widmen, was sich zunächst in seiner Unterstützung der durch die Berber bedrängten Malteser-Ritter (1565) zeigte u. im Bundesschluß mit dem Hl. Stuhl u. Venedig, der den Sieg v. Lepanto gg. die Türken ermöglichte (1571), gipfelte. In der zweiten Phase der Regierungszeit konzentrierte sich Ph. auf die atlant. Seite seines Reiches. Der Aufstand der ↗Niederlande v. 1566 war bestimmt v. der Ausbreitung des ↗Calvinismus u. der Mißstimmung wegen der span. Zentralisierungspolitik. Die harten Unterdrückungsmethoden durch den Hzg. v. ↗Alba scheiterten. Dem Wirken Hzg. Alessandro ↗Farneses ab 1578 gelang es, die südl. kath. Prov. wieder der span. Obödienz zuzuführen. Nach dem Tod des letzten Kg. aus der Avis-Dynastie 1580 konnte Ph. seine Ansprüche auf die Thron-Nachf. in ↗Portugal z. Geltung bringen: Zum erstenmal in der Gesch. war die gesamte Iber. Halbinsel einem einzigen Herrscher unterstellt, der seine amer. Herrschaftsgebiete um die reichen Kolonien Brasiliens ergänzte. Der Kampf gg. die prot. Mächte in Europa brachte kein positives Ergebnis. Der Versuch einer Invasion Engl.s führte z. Zerstörung der span. Seemacht 1588 (der sog. „Invencible Armada"). Ebenso scheiterte die den frz. Katholiken gewährte militär. Unterstützung, um die Thronbesteigung des Calvinisten ↗Heinrich (IV.) v. Navarra zu verhindern. Am 2.5.1598 unterzeichneten Fkr. u. Span. den Friedensvertrag v. Vervins. Ph. starb im ↗Escorial, dem v. ihm für sich selbst errichteten Klr. u. Regierungssitz, einem Denkmal der Glanzzeit der span. Könige.

Die neuere Gesch.-Schreibung hat eine v. der früheren spürbar abweichende Interpretation der Gestalt u. Politik Ph.s vorgelegt. Im Gefolge der „Leyenda Negra" wurde das Bild eines bigotten u. intoleranten Despoten gezeichnet, eines grausamen Vaters, der sich am Tod seines Sohnes Don Carlos schuldig gemacht hatte, eines mittelmäßigen u. pedant. Menschen. Die Forsch. der letzten 50 Jahre haben eine tiefgreifende Revision dieses düsteren Bildes bewirkt. Ph. war ein liebevoller Vater (für den Tod des Sohnes Don Carlos 1568 trug er keine Verantwortung), empfänglich für Kunst u. Musik, deren feinsinniger Kenner er war, Protektor v. Künstlern, Mäzen u. Sammler. Trotz seiner exzessiven Pedanterie u. seines instinktiven Mißtrauens den Mitarbeitern gegenüber bewies er häufig die Fähigkeit, die großen polit. Probleme in ihrem wahren Umfang zu erkennen. Doch seine Arbeitsmethoden, seine Zentralisierungstendenzen u. die wiederholten finanziellen Schwierigkeiten der Monarchie – dreimal (1557, 1575 u. 1596) mußte die Krone die Schuldenzahlung aussetzen – erlaubten es ihm nicht immer, die angestrebten Ziele zu erreichen.

Die Beurteilung der Religionspolitik Ph.s hat sich ebenfalls tiefgreifend gewandelt. In der Vergangenheit wurde seine Haltung gegenüber der Kirche oft als caesaropapistisch bezeichnet. Heute scheint es offensichtlich, daß seine Politik v. den Prinzipien des ↗Regalismus inspiriert war. Er versuchte, Formen staatl. Kontrolle versch. Bereichen des kirchl. Lebens seiner Herrschaftsgebiete aufzuerlegen. Selbst auf das Handeln des Papstes suchte er Einfluß zu nehmen, wenn es ihm z. Verteidigung der Interessen der kath. Sache angemessen erschien. Alle Päpste der 2. Hälfte des 16. Jh. mußten anerkennen, daß Span. die einzige Macht war, mit deren Unterstützung der Apost. Stuhl im Kampf gg. den Protestantismus u. den Islam rechnen konnte. Außerdem dienten Ph.s der Kirche gegenüber geltend gemachte Kontrollbefugnisse auch dazu, in seinem Reich die Durchsetzung der Konzilsdekrete v. Trient voranzutreiben, welche ab Juli 1564 in Span. ohne jede Einschränkung angenommen u. veröffentlicht wurden.

QQ: Colección de documentos inéditos para la historia de España, 113 Bde. Ma 1842–95, Reg.; Correspondance de Philippe II sur les affaires des Pays-Bas (1558–77), 5 Bde., hg. v. L.P. Gachard. Bl 1848–79; Correspondance de Marguerite d'Autriche avec Philippe II, 3 Bde., hg. v. dems. Bl 1867–81; Correspondencia diplomática entre España y la Santa Sede durante el pontificado de S. Pio V, 4 Bde., hg. v. L. Serrano. Ma 1914; Correspondencia privada de Felipe II con su secretario Mateo Vázquez, hg. v. C. Riba García. Ma 1959; Cartas de Felipe II a sus hijas, hg. v. F. J. Bouza Álvarez. Ma 1988.

Lit.: **BBKL** 7, 454–471 (F. Kramer). – **F. Braudel:** La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II, 2 Bde. P 1966; **P. Pierson:** Philip II of Spain. Lo 1975; **G. Parker:** Philip II. Lo 1979; **F. Edelmayer:** Maximilian II., Ph. II. u. Reichs-It. Die Auseinandersetzungen um das Reichslehen Finale in Ligurien. St 1988; **J. Buckler:** Philip II and the Sacred War. Lei–NY 1989; **F. Checa:** Felipe II, mecenas de las artes. Ma 1992; La corte de Felipe II, hg. v. **J. Martínez Millán.** Ma 1994; **H. Kamen:** Felipe de España. Ma [9]1998; **M. Fernández Álvarez:** Felipe II y su tiempo. Ma 1998; Felipe II y el arte de su tiempo. Ma 1998; **A. Borromeo:** Felipe II y el absolutismo confesional: Felipe II, un monarca y su época. La Monarquía Hispánica. Ma 1998, 185–195. AGOSTINO BORROMEO

Philippus a Ss. Trinitate (eigtl. *Julien Esprit*), OCD (1620), thom. Philosoph u. Theologe, Ordensgeneral; * 19.7.1603 Malaucène b. Avignon, † 28.2. 1671 Neapel; nach Stud. in Paris u. am OCD-Missionsseminar in Rom seit 1629 in Persien u. 1631–39 in Goa; wieder in Europa, zunächst in Fkr., dann in Rom mit Leitungsaufgaben in seinem Orden betraut, ab 1665 Generaloberer.

WW: Summa philosophica ex ... Aristotelis et ... D. Thomae doctrina ... Ly 1648 u. ö.; Itinerarium orientale. Ly 1649 (frz. Ly

1652, dt. F 1671, it. Ro 1667 u. ö.); Cursus theologicus iuxta partes Summae D. Thomae, 4 Bde. Ly 1650–53; Historia Carmelitani Ordinis. Ly 1656; Summa theologiae mysticae. Ly 1656 u. ö.; Tractatus de sacramento poenitentiae. Ly 1663; Decor Carmeli Religiosi. Ly 1665; Theologia Carmelitana. Ro 1665.

Lit.: **DSp** 12, 1325–28 (R. Moretti); **BBKL** 7, 479ff. (U.G. Leinsle). – **H. Kümmet:** Die Gotteserfahrung in der ‚Summa theologiae mysticae' des Karmeliten Ph. Wü 1938; **Melchior a S. Maria:** Pour une biographie de Ph.: ECarm 2 (1948) 343–403; **B. Honings:** La contemplazione secondo Filippo: De contemplatione in Schola Teresiana. Ro 1963, 617–639.
MATTHÄUS HÖSLER

Philippus a Ss. Trinitate (eigtl. *Jean Rambaud*), OCD (1930), Theologe, * 22.1.1908 Grenoble, † 10.4.1977 Venasque; während des 2. Weltkriegs Provinzial der Pariser OCD-Provinz; ab 1952 in Rom Prof. u. Präsident der theol. Fak. des Theresianums; Berater der Vorbereitungs-Komm. des Vaticanum II.

Bibliogr.: ECarm 29 (1978) 384–393.

Lit.: **DSp** 12, 1328f. (J. de S. Marie). MATTHÄUS HÖSLER

Philippe de Vitry, frz. Musiktheoretiker, Dichter u. Komponist, * 31.10.1291 Paris, † 9.6.1361 ebd.; war nach dem Studium an der Sorbonne v. a. als Sekretär u. Diplomat für die frz. Könige tätig u. galt als größter Komponist u. einer der führenden Intellektuellen seiner Zeit. 1351 wurde er Bf. v. Meaux. Sein Traktat *Ars nova* etablierte eine neue, differenziertere Rhythmik u. Notationspraxis, die auch seine isorhythm. ↗Motetten prägt (↗Ars nova).

Ausg.: Ars nova, hg. v. G. Reaney u. a. o. O. 1964; The Works of Ph. de Vitry, hg. v. E. Roesner (Polyphonic Music of the Fourteenth Century 1). Monaco ²1987.

Lit.: **NewGrove** 20, 22ff. (E. H. Sanders) (WW, Lit.).
HARTMUT SCHICK

Philipp v. Zell, hl. (Fest 3. Mai). Nach der um 850 im Klr. ↗Hornbach verf. Vita gründete der aus Engl. stammende Ph. auf der Rückreise v. einer Romwallfahrt im Pfrimmtal b. Worms um 760 (?) die Einsiedelei (cella) ↗Zell. An seinem Grab bald viele Heilungen. ↗Hrabanus Maurus sorgte für die Verehrung Ph.s u. die Beisetzung der Gebeine um 850 in der zu Zell erb. Salvatorkirche. Die Wallfahrt, bes. um Kindersegen, förderte ab 1407 eine Philippsbruderschaft.

Lit.: **MGH. SS** 30/2, 796–803 (Vita), dazu **NA** 23 (1898) 557–561; **BHL** 6830–33; **Zimmermann** 2, 140ff.; **A. Fath:** Unters. z. ältesten Gesch. des nachmaligen Stiftes Zell: AMrhKG 1 (1949) 3–29; **BiblSS** 5, 735f. (Lit.); **P. Moraw:** Das Stift St. P. zu Zell. Hd 1964, 42–59. THOMAS BERGER

Philippusakten ↗Philippus, biblische Personen – 1) Ph., Apostel – 2. Apokryphe Schriften.

Philips, *Gérard,* belg. Theologe, * 29.4.1898 St. Truiden, † 14.7.1972 Kessel-Lo; 1922 Priester; 1942–1969 Prof. an der Kath. Univ. Löwen, 1963–65 Untersekretär der Theolog. Komm. des Vat. II, Schlußredakteur der Konst. ↗*Lumen gentium.* Verfaßte ausführl. Kmtr. zu LG (*L'Église et son mystère au deuxième concile du Vatican.* Tn 1967–68). 1953–68 Mitgl. des belg. Senats.

WW: Der Laie in der Kirche. S 1955; Die Gesch. der Dogmat. Konst. über die Kirche ‚Lumen gentium'. Fr 1966.

Lit.: **J. Coppens:** Mgr. G. Ph. Sa carrière et son œuvre: Ecclesia a Spiritu Sancto edocta. FS G. Ph. Gembloux 1970, XI–XVI; **J. Grootaers:** Primauté et collégialité. Le dossier de G. Ph. sur la Nota Explicativa Praevia. Lv 1985; **A. Melloni:** Ecclesiologie al Vaticano II: M. Lamberigts u. a. (Hg.): Les commissions conciliaires à Vatican II. Lv 1996, 91–146. ERNEST HENAU

Philister. Ab dem 12. Jh. vC. wuchs im südwestl. Palästina ein neues Machtgebilde heran, welches viell. zunächst mit Ägypten koalierte, sich später dagegen auflehnte u. sogar Ägypten bekämpfte. Die neueste Ph.-Forschung betont für die Ph. nicht mehr deren mutmaßl. Herkunft aus der Ägäis bzw. aus Gegenden nördlich der Ägäis, sondern sieht sie als indigenes Bevölkerungselement des südwestl. Palästina, zu dem fremde Gruppen stießen, die sich assimilierten. Es etablierte sich im südwestl. Palästina eine philistäische Pentapolis mit den Hauptorten ↗Gaza, ↗Aschkelon, ↗Aschdod, Ekron u. Gat. Gegen diese konnten sich die Könige ↗Saul, ↗David u. ↗Salomo nicht z. Wehr setzen. Tangiert wurden die Ph.-Städte v. Angriff Pharao Schischaks (um 945–924 vC.) gg. Palästina. Für das Jahr 806 vC. sind Tributzahlungen an Adadnirari III. v. Assur (810–782 vC.) belegt. Ab 734 vC. kamen die Ph.-Städte unter die assyr. Herrschaft; unter Sargon II. wurde das Ph.-Land 713/712 vC. z. assyr. Prov. (↗Assyrien, I. Geschichte), die 605/604 v. den Neubabyloniern eingenommen wurde. Während der Perserzeit gehörten die Ph.-Städte z. Prov. Aschdudu (6.–4. Jh. vC.), anschließend wechselten sie v. der ptolemäischen über die seleukid. u. judäische in die röm. Vorherrschaft.

In den Städten der philistäischen Pentapolis ist mit der Existenz unterschiedl. Lokalpanthea zu rechnen. Die hierzu verfügbaren Angaben reichen jedoch nicht aus, um alle hier verehrten Gottheiten zu benennen. So sind bezeugt ↗Dagon für Aschdod (1 Sam 5,1f.; Jes 46,1 LXX; 1 Chr 10,10; 1 Makk 10,84) u. Gaza (Ri 16,23); Baal v. Ekron (2 Kön 1,1–18), des weiteren die Götter Baalschamem (KAI n. 266) u. ↗Aschera für Ekron. Für Aschkelon u. Gaza ist der Kult der ↗Astarte bezeugt. Im Kontext des Hauskults ist archäologisch eine Muttergöttin, die sog. Aschdoda, belegt. Ihre Verehrung ist nur für das Ph.-Land bekannt; namentlich läßt sie sich nicht greifen. – Philistäische Heiligtümer wurden in Ekron u. Tel Qasile freigelegt.

Lit.: **AncBD** 5, 326ff. – **T. Dothan:** The Philistines and their Material Culture. NH–Lo–Jr 1982; **C.S. Ehrlich:** Coalition Politics in Eighth Century B.C.E. Palestine: The Philistines and the Syro-Ephraimite War: ZDPV 107 (1991) 48–58; **J.-J. Prado:** L'invasion de la Méditerranée par les peuples de l'océan. P 1992; **O. Margalith:** The Sea Peoples in the Bible. Wi 1994; **E. Noort:** Die Seevölker in Palästina. Kampen 1994; **C.S. Ehrlich:** The Philistines in Transition: A Hist. from ca. 1000–730 B.C.E. Lei 1996; **M. Görg:** Die Beziehungen zw. dem alten Israel u. Ägypten: Von den Anfängen bis z. Exil (EdF 290). Da 1997, 67–71; **H. Niehr:** Religionen in Israels Umwelt. Wü 1998, 199–202. HERBERT NIEHR

Phillips, *George,* Rechtshistoriker u. Kanonist, * 6.1.1804 Königsberg als Sohn engl. Eltern, † 6.9.1872 Aigen b. Salzburg; Stud. in Berlin u. Göttingen, 1826 Privatdozent, 1827 ao. Prof. für Dt. Recht in Berlin; 1828 Konversion; 1833–47 o. Prof. der Gesch. u. dann der Rechte in München. Enge Beziehungen z. ↗Görres-Kreis; Mitgründer der ↗„Historisch-Politischen Blätter". Im Gefolge der Lola-Montez-Affäre (↗Ludwig I.) verlor er seine Professur. 1848 Abgeordneter in der Frankfurter Nationalversammlung. 1849 Prof. für Rechts-Gesch. u. KR in Innsbruck. 1851 Prof. in Wien; 1852 Programm-Schr. über die jurist. Stud.-Reform in Österreich. Zusammen mit F. ↗Walter gilt Ph. als

Begründer einer Lehre v. der dreifachen ↗Kirchengewalt, die bewußt im Ggs. z. hergebrachten Zweiteilung in ordo u. iurisdictio steht. Dahinter steht die Lehre v. triplex munus Christi (↗Ämter Christi), die aus der prot. Theol. stammt. Sie wurde v. Vat. II übernommen u. ist in das neue KR eingegangen.

HW: Grundsätze des gemeinen dt. Privatrechts, 2 Bde. B 1829, [3]1846; Dt. Gesch. mit besonderer Rücksicht auf Religion, Recht u. Staatsverfassung, 2 Bde. B 1832–34; Dt. Reichs- u. Rechts-Gesch. M 1845, [4]1859; KR, 7 Bde. Rb 1845–72, Nachdr. Gr 1959; Bd. 8, hg. v. F. H. Vering. Rb 1889; Vermischte Schr., 3 Bde. W 1856–60; Lehrbuch des KR, 2 Tle. Rb 1859–62, [3]1881.

Lit.: **DDC** 6, 1461 f.; **RGG**[3] 5, 351; **BBKL** 7, 515–518. – **Schulte** 3/1, 875–886; **G. v. Pölnitz:** G. Ph., ein groß-dt. Konservativer in der Paulskirche: HZ 155 (1937) 51–97; **J. Fuchs:** Magisterium, Ministerium, Regimen. Bn 1940; **H. Lentze:** Die romantisch-konservative Richtung der dt. Rechts-Gesch.: Der Geschichtsfreund 106 (1953) 5–37, hier 9–17. RICHARD PUZA

Philocalus ↗Filocalus.

Philokalie. Als – so wörtlich – Liebe z. Schönen (v. griech. φίλος, lieb, teuer; καλός, schön) bez. der Ausdruck Ph. das affektive Streben nach Gott u. allem, was z. Vereinigung mit ihm als der Quelle aller Schönheit führt; im weiteren Sinn werden darunter bestimmte Anthologien verstanden. ELIA CITTERIO

I. Ph. aus Origenes, Anthologie aus WW des ↗Origenes, v. a. aus „De principiis" u. „Contra Celsum", erstellt v. ↗Basilius d. Gr. u. ↗Gregor v. Nazianz um 358/359 (Zweifel an der Autorschaft: Harl, Junod). Themen: Hl. Schrift (Zugang u. Apologie, Kap. 1–20), Selbstbestimmung des Menschen (αὐτεξουσία). Vorangestellt sind ein anonymer Prolog sowie ep. 115 Gregors v. Nazianz an Theodoros, Bf. v. Tyana (?).

Ausg.: J. A. Robinson: The Philocalia of Origen. C 1893. *Krit.:* Philocalie, 1–20 hg. v. M. Harl (SC 302). P 1983 (Lit.); 21–27 hg. v. E. Junod (SC 226). P 1976 (Lit.).

Lit.: **E. Junod:** Basile de Césarée et Grégoire de Nazianz sont-ils les compilateurs de la Philocalie d'Origène? Mémorial Dom J. Gribomont (1920–86). Ro 1988, 349–360. JUDITH PAULI

II. Ph. des Nikodimos Hagioreites: Die berühmteste Ph. ist das 1782 in Venedig v. ↗Makarios v. Korinth u. ↗Nikodimos Hagioreites herausgegebene Werk mit dem Titel: „Ph. der ‚nüchternen' Väter (Φιλοκαλία τῶν ἱερῶν νηπτικῶν), zusammengestellt aus den Schr. der hll. u. gotterfüllten Väter, in welcher – durch die Weisheit eines asket. u. kontemplativen Lebens – der Geist gereinigt, erleuchtet u. z. Vollkommenheit geführt wird". Sie enthält WW u. Auszüge v. 36 Autoren, meist in chronolog. Reihenfolge (4.–15. Jh.), über das Herzensgebet (↗Jesusgebet) u. den geistl. Kampf u. steht in der hesychast. Trad. (↗Hesychasmus), in der sich die myst. Erfahrung der Ostkirchen konzentriert widerspiegelt. Die große Resonanz der Ph. in der orth. Welt ist jedoch der kirchenslaw. Übers. durch P. ↗Veličkovskij u. seiner Schule in Neamţ zu verdanken, wo schon vor 1782 mit der Übers. der philokal. Texte ins Rumänische u. Kirchenslawische begonnen wurde. Veličkovskijs Werk „Dobrotoljubie", im Westen bekannt durch die berühmten „Erzählungen eines russ. Pilgers", bildet die Grdl. der geistl. Erneuerung in Rußland, bes. durch die Starzen (↗Starec) v. ↗Optina Pustin, die Inspiratoren der slawophilen Philosophen u. Schriftsteller, wie z. B. F. M. ↗Dostoevskij. Die gegenwärtige Ph.-Renaissance hat sich u. a. in Rumänien entwickelt, wo Dumitru Stăniloae († 1993) eine erweiterte Edition der Ph. als Initiation in jene „Wissenschaft des Geistes" herausgab, die den Menschen auf seinem Weg der Vervollkommnung in Christus zu begleiten vermag.

Ausg.: *Griech.:* V 1782, At [2]1893 (2 Bde.), [3]1957–63 (5 Bde.), [4]1974–76 (5 Bde.); A. G. Galitis (Hg.): Φιλοκαλία, 4 Bde. At 1984–87. – *Kirchenslaw.:* P. Veličkovskij (Hg.): Dobrotoljubie, 3 Tle. Moskau 1793, 4. Tl. 1797–1800, einbändig: [2]1822, [6]1857; Nachdr. der editio princeps v. 1793, hg. v. D. Zamfirescu. Bukarest 1990. – *Russ.:* Theophanes d. Rekluse (Hg.): Dobrotoljubie, 5 Bde. Moskau 1877–89, Nachdr. Jordanville (N. Y.) 1963–66, P 1988, Sergiev Posad 1992. – *Rumän.:* D. Stăniloae (Hg.): Filocalia, Bd. 1–4. Sibiu 1947–48, Bd. 5–10. Bukarest 1976–81, Bd. 11. Roman 1990, Bd. 12. Bukarest 1991. – *Engl.:* G. E. H. Palmer–Ph. Sherrard–K. Ware (Hg.): Philokalia, Bd. 1–4. Lo–Boston 1979–95 (Bd. 5 in Vorb.). – *Frz.:* B. Bobrinskoy (Hg.)–J. Touraille (Übers.): Philocalie, 11 Faszikel. Bellefontaine 1979–91, P [2]1995. – *Italien.:* M. Benedetta Artioli–M. Francesca Lovato (Hg.): Filocalia, 4 Bde. To 1982–87. – *Dt.:* M. Dietz: Kleine Ph. Ei 1956.

Lit.: **DSp** 12, 1336–52 (K. Ware). – **I.** (= E.) **Citterio:** L'orientamento ascetico-spirituale di Nicodemo Aghiorita. Alessandria 1987; **E. Citterio:** La scuola filocalica di Paisij Veličkovskij e la Filocalia di Nicodemo Aghiorita. Un confronto: T. Špidlík u. a.: ‚Amore del bello. Studi sulla Filocalia'. Atti del Simposio internazionale sulla Filocalia, Pontificio Collegio Greco, Roma, nov. 1989. Bose 1991, 179–207; **K. Ware:** Possiamo parlare di spiritualità della Filocalia?: ebd., 25–52; **A.-E. N. Tachiaos:** La creazione della Filocalia e il suo influsso spirituale nel mondo greco e slavo: Nil Sorskij e l'esicasmo, hg. v. A. Mainardi. Bose 1995, 227–249; **N. N. Lisovoj:** Due epoche, due Filocalie: P. Veličkovskij e Teofane il Recluso: Paisij, lo starec, hg. v. A. Mainardi. ebd. 1997, 183–215. ELIA CITTERIO

Philomena (Philumena) **v. Rom.** Aufgrund eines Grabfunds v. 1802 in der röm. Priscillakatakombe in frommem Wunschdenken als Mart. identifizierte Tote, deren Grab eine damals so gen. Blutampulle (LThK[1] 2, 404) u. einen Ziegelplattenverschluß mit der Aufschrift LVMENA/ PAXTE/CVM · FI (ILCV 2251 A; ICUR 8, n. 23 234) sowie gemalte Anker, Pfeile, eine Palme u. eine Lilie (?) aufwies, die als Marterwerkzeuge bzw. Mart.-Schmuck interpretiert wurden. Erst später wurde erkannt, daß die drei in falscher Reihenfolge (richtig: PAX TE/CVM · FI/ LVMENA) stehenden Verschlußplatten in Zweitverwendung wiederbenutzt worden waren u. desh. nicht den Namen der Bestatteten angeben. Nach Gebetserhörungen u. Wundern hat sich im 19. Jh. allerdings ein breiter Kult entfaltet. 1805 erfolgte die Transl. nach Mugnano del Cardinale (Diöz. Nola), wohin auch 1827 die Ziegelinschrift kam. Nach Offenbarungen einer OP-Terziarin lancierte Kanonikus *Francesco De Lucia* (1772–1847) ein phantast. Mtm., in dem Ph. zu einer griech. Fürstentochter wird, die unter ↗Diokletian mit Ankern u. Pfeilen gemartert wurde. Durch M.-P. ↗Jaricot u. den hl. Pfarrer v. Ars, J.-B.-M. ↗Vianney, intensive Förderung des Kults in Frankreich. Pius IX. führte seine Heilung v. Krampfanfällen auf die Fürsprache Ph.s zurück. Die SC Rit. gestattete den bereits seit 1834 kritisierten Kult 1837 (Fest 11. Aug.), hob ihn aber 1961 wieder auf (AAS 53 [1961] 174).

Lit.: **BBKL** 7, 521 ff.; **DACL** 5, 1600–06; **EC** 9, 1343; **LCI** 8, 208 f.; **BiblSS** 5, 796–800 (Lit.). – **A. de Waal:** Die Grabinschrift der Philumena: RQ 12 (1898) 42–54, Tf. VI; **O. Marucchi:** Studio archeologico sulla celebre iscrizione di Filumena: NBAC 12 (1906) 253–300; **E. Trapp:** Ph. Ein Beitr. z. chr. Kunst des 19. Jh.: RQ 86 (1991) 252–260, Tf. 3–13.
HANS REINHARD SEELIGER

Philomena (Philumena), hl. (Fest 5. Juli), angebl. altchr. Mart.; Gebeine 1527 in der Klr.-Kirche S. Lorenzo **zu Sanseverino** (Piceno) gefunden mit

einer kurzen Beischrift, die aber nur den Namen u. die Erwähnung der Transl. (angeblich z. Z. der Gotenherrschaft) nach S. Lorenzo bietet.

Lit.: **ActaSS** iul. 2, 229f.; **VSB** 7, 109f.; **BiblSS** 5, 801.

(UMBERTO M. FASOLA)

Philomusus ↗Locher, *Jakob.*

Philon v. Alexandrien (lat. auch *Philo Iudaeus*), Exeget u. Philosoph. Nur ein Ereignis seines Lebens ist datierbar: Schon betagt, führte er im Winter 39/40 nC. eine Gesandtschaft nach Rom. Ph. stammt aus reicher Familie. Sein Bruder war Bankier des Ks.-Hauses u. mit der ↗Herodes-Dynastie bekannt; ein Neffe, der Apostat Tiberius Julius Alexander, wurde Präfekt v. Ägypten, auch Prokurator v. Judäa. – Einmal v. Josephus erwähnt u. gelegentlich benützt, v. den Christen (Klemens v. Alexandrien, Ambrosius usw.) aber viel kopiert, blieb Ph. gänzlich ohne Rezeption im nachfolgenden Judentum. Listen seiner Schr. geben Eusebius (h.e. II, 18) u. Hieronymus (vir. ill. 11). Etwa drei Viertel davon sind im Original u./od. in arm. Übers. erhalten. Sie umfassen *Quaestiones* zu Büchern des Pentateuch (nur Gen u. Ex teilweise erhalten), eine Auslegung *(Expositio)* desselben in Essayform (Traktate 23–33 der konventionellen Reihenfolge), einen großen allegor. Genesis-Kmtr. (Traktate 2–22) – für beide Reihen gilt *De opificio mundi* (Traktat 1) als Einl. – sowie themat. Traktate, deren zwei (*In Flaccum* u. *Legatio ad Gaium*) den Rest v. 5 Büchern *Über die Machttaten (Gottes)* darstellen; dazu ein weiteres apologet. Werk (*Hypothetica*, nur Frgm.). *De providentia* (2 Bücher, eines als platon. Dialog) ist rein stoischen Inhalts, der Dialog *De animalibus* z. Stoizismus eher kritisch. – Ph. schreibt ein sehr elegantes, wiewohl überladenes Griechisch (über sein Verhältnis z. hebr. Sprache vgl. ↗Pseudo-Philon). Als *Philosoph* ist Ph. unoriginell, doch ein wichtiger Zeuge des frühen Mittelplatonismus. Einflüsse v. Ps.-Aristoteles' „De mundo" sind evident. Im gleichen Maß ist Ph. Stoiker, insg. also Synkretist. Seine eigene Leistung liegt auf dem Gebiet der *Exegese*, wo er Schule gemacht hat. Die – im Homerunterricht bereits übl. – Suche nach „physikalischem" Hintersinn der Texte (vgl. Aristobulos) u. die nach einem „ethischen" (↗Aristeasbrief) verband er mit der Feststellung des Wortsinns zu einem festen Dreischritt (am deutlichsten in den *Quaestiones*), der manchmal noch in weitere Spekulationen (z.B. über Zahlen, nach pythagoreischem Muster) ausmünden konnte. So blieb es in der Kirche, seiner einzigen Erbin, bis z. Aufkommen des Humanismus üblich. Was Ph. nicht aufnahm, ist die krit. Philologie gerade der Alexandriner: er ist sich der Varianten seines LXX-Textes nicht bewußt. Auch z. ↗Halacha ist sein Verhältnis recht lose.

Ph.s Fähigkeit z. *systematischen Theologie* zeigt sich, bei allen Differenzen in Details, in der Geschlossenheit seiner Auslegungen. Ph.s Grundintuition – v. ihm selbst als persönl. Offenbarung betrachtet – besteht darin, die versch. Gottesnamen der LXX – θεός, κύριος – nur Namen seiner im Kosmos wirkenden Kräfte sein zu lassen, ihn selbst aber als den „Seienden" v. Ex 3,14 LXX außerhalb desselben. Das wahrt Unterschied wie auch Zshg. v. Transzendenz u. Immanenz u. entschärft die Widersprüche unter den Texten: die beiden Kräfte können durchaus antagonistisch wirken (Gnade u. Gericht). Noch verbleibende Anthropomorphismen werden als „Pädagogik des Mose" zugestanden, wie ja auch die Allegorisierungen bei Ph. nicht primär dem Aufbau einer Dogmatik dienen, sondern der Motivation z. Gesetzestreue. Als *Ethiker* ist Ph. Asket u. propagiert die Weltflucht, bes. in *De vita contemplativa*, der Beschreibung einer Essener-Gemeinschaft unweit Alexandriens. Anklänge an griech. u. ägypt. Mysterien in seinen Schr. sind Beiwerk; als rel. Praxis lehnte er Mysterien u. jede Geheimhaltung rel. Wahrheit ab.

Ausg.: L. Cohn–P. Wendland–S. Reiter, 6 Bde. B 1896–1915 (ohne Quaestiones u. Frgm.); G.H. Whitaker–F.A. Colson u.a., 10 Bde. C (Mass.) 1929–62, Suppl., hg. v. R. Marcus, 2 Bde. C (Mass.) 1953 (mit engl. Übers.); R. Arnaldez–J. Pouilloux–C. Mondésert, 37 Bde. in 40. P 1961ff. (mit frz. Übers.) (fast abgeschlossen).

Lit.: **BBKL** 7, 523–537. – **H. A. Wolfson:** Ph., 2 Bde. C (Mass.) 1947; **V. Nikiprowetzky:** Le commentaire de l'Écriture chez Ph. Lei 1977; **D. Runia:** Ph. in Early Christian Literature. Assen 1993; **F. Siegert:** M. Sæbø (Hg.): Hebrew Bible/Old Testament, Bd. 1/1. Gö 1996, 162–198. – *Zs.:* The Studia Philonica Annual 1 (Atlanta [Ga.] 1989) ff. FOLKER SIEGERT

Philon v. Byblos, phönik. Historiker; Teile seiner *Phönikischen Geschichte* (um 100 nC.), für die er einen alten Gewährsmann (Sanchunjaton) nennt, sind in Eus. praep. erhalten. Ph. bietet eine Welt-, Menschen- u. Kulturentstehung u. eine (Hesiod verwandte) „Theogonie" als wichtige Quelle kanaanäisch-phönik. Religion mit Verbindung z. bibl. (bes. Gen), ugarit. u. frühen griech. Überlieferung.

QQ: GCS 43/1, 39–54.

Lit.: **AncBD** 5, 342ff. (A.I. Baumgarten); **BBKL** 7, 518–521. – **L. Troiani:** L'opera storiografica di Filone da Byblos. Pisa 1974; **J. Ebach:** Weltentstehung u. Kulturentwicklung bei Philo v. Byblos. (BWANT 108). St 1979; **A.I. Baumgarten:** The Phoenician Hist. of P. (EPRO 89). Lei 1981; **R.A. Oden–H.W. Attridge:** Ph., the Phoenician Hist. (CBQ Monographic Series 9). Wa 1981. JÜRGEN EBACH

Philon v. Carpasia, Bf. u. Verf. exeget. WW im 4./5. Jahrhundert. Seine Zuordnung z. Bf.-Sitz Carpasia auf Zypern od. z. Insel Karpathos (zw. Kreta u. Rhodos) bleibt unsicher. Ph.s Kmtr. z. ↗Hexaëmeron (vgl. Cosm. Ind. top. X, 58f.) ist nicht erhalten, der Kmtr. z. Hld nur in gekürzter griech. Fassung, in Frgm. (v.a. aus Katenen) u. – unter dem Verf.-Namen ↗Epiphanios v. Salamis – in einer lat. Übers. des 6. Jh. (veranlaßt durch ↗Cassiodorus, besorgt v. ↗Epiphanios Scholastikos); geboten wird eine wenig anspruchsvolle allegor. Exegese, die gelegentlich eigene Akzente setzt.

WW: Kmtr. z. Hld: PG 40, 27–154 (griech.); Corona Patrum 6 (lat.).

Lit.: **RE**³ 15, 362f.; **DSp** 12, 1374–77; **LACL** 504. – **F. Ohly:** Hohelied-Stud. Wi 1958, 53f.; **A. Ceresa-Gastaldo:** L'esegesi biblica nel ‚Commento al Cantico dei Cantici' di Filone di Carpasia: Forma Futuri. FS M. Pellegrino. To 1975, 79–87.

FRANZ DÜNZL

Philoromos ↗Phileas.

Philosemitismus. Ph. u. Antisemitismus (↗Antijudaismus) verhalten sich zueinander polar. Beide enthalten Elemente emotionaler Übertreibung, deren Gefährlichkeit beim Antisemitismus offenkundig, beim Ph. jedoch latent ist. Der Ph. wurzelt in sehr versch. realen, manchmal auch nur aus Vorurteilen resultierenden, angebl. Charakteristika des ↗Judentums. Ein u. dasselbe Stereotyp (z.B. Begabung) kann sowohl Gegenstand philosemit. Bewun-

derung als antisemit. Hasses sein: „Philosemitische Stereotype hatten u. haben viel gemein mit antisemit. Stereotypen" (Stern). Die drei Hauptperioden eines je verschieden geprägten Ph. sind: die Antike (↗Theophrastos, 4. Jh. vC.), das 17. u. 18. Jh. sowie die Zeit nach dem 2. Weltkrieg. Die chr. Theol. hat Ansätze zu einem eindeutig positiven Urteil bei Paulus (Röm 9–11) zunächst nicht wirksam weitergeführt. Eine Wende bei chr. Denkern zeichnete sich erst im 17. Jh. ab u. beruht auf einem theol. Bewußtsein, das die gemeinsame bibl. Grdl. anerkennt (Schoeps). H. ↗Grotius wurde desh. der Vorwurf des „Judaisierens" gemacht. Diese chr., Ph. genannte Bemühung schloß einerseits noch die Judenmission mit ein (Johann Christoph Wagenseil, 1633–1705), mündete anderseits aber auch in Übertritte z. Judentum (Manoel Teixeira, 1631–1705). Der Ph. ist nicht auf religiös-theol. Aspekte beschränkt. Schon für das 17. Jh. lassen sich auch ökonom. u. humanist. Motive für den Ph. feststellen, zu denen in der Zeit nach dem 2. Weltkrieg politische u. allgemein-kulturelle kommen. In der Ggw. erscheint angesichts der ↗Schoa das Bemühen um die Gestaltung eines normalen Verhältnisses zw. Nicht-Juden u. Juden schwierig. Im Dienst polit. Instrumentalisierung gerät der Ph. leicht in den Verdacht der Unaufrichtigkeit u. wird jüdischerseits eher als bedrückend empfunden (Sperber). Ziel muß es sein, einen Weg zw. den beiden „-ismen" zu finden, der gegenseitige Kritik u. eine geeignete Streitkultur ermöglicht.

Lit.: **H. J. Schoeps:** Ph. im Barock. Tü 1952; **C. Streiter:** Tau im Drahtgeflecht. Philosemit. Lyrik nichtjüd. Autoren. Rothenburg 1961; **M. Sperber:** H. J. Schultz (Hg.): Mein Judentum. St [4]1991, 178–194; **F. Stern:** Ph. statt Antisemitismus: W. Benz (Hg.): Zw. Antisemitismus u. Ph. B 1991, 47–61; **ders.:** Im Anfang war Auschwitz. Gerlingen 1991. FERDINAND DEXINGER

Philosophia Christi (Ph.), Bez. des Christentums, die auf den Sprachgebrauch der griech. Antike zurückgreift, in dem Philos. keineswegs nur als Beschäftigung intellektueller Spezialisten, sondern als „Lebensform" (Hadot) angesehen wurde. Die Kirchenväter, die diese Ausdrucksweise, wie zuvor ↗Philon v. Alexandrien, übernehmen u. auf das rel. Leben beziehen, markieren den Unterschied z. „heidnischen" Philos. durch entspr. Epitheta (bes. „unsere", „wahre"). Die Bez. „christlich" (ἡ κατὰ Χριστὸν φιλοσοφία) begegnet zuerst bei ↗Klemens v. Alexandrien (strom. VI, 67, 1) u. wiederum bei Ps.-Basilius, der damit das monast. Leben charakterisiert (Constitutiones asceticae, Prooemium: PG 31, 1321). ↗Johannes Chrysostomus, der eine Fülle v. Beiwörtern verwendet, die durch lat. Übers. auch im Westen Verbreitung finden (philosophia evangelica, ecclesiastica, coelestis), gebraucht χριστιανικὴ φιλοσοφία ohne Einschränkung auf einen bestimmten Stand (In Kalendis 3: PG 48, 956). Im Westen begegnet „philosophia christiana" z. Bez. des Christentums erstmals bei Augustinus (c. Iulian. IV, 14, 72). ↗Johannes Cassianus (conl. 4, 1) u. ↗Gennadius (vir. ill. 24) reservieren diesen Ausdr. für das Leben der ↗Anachoreten. Im MA wird dies insofern beibehalten, als man das Mönchtum allgemein, bes. aber das Eremitentum, als „philosophia" bezeichnet. Mit der Ausbildung einer Philos. im techn. Sinn im Rahmen der ↗Scholastik tritt der bisherige Sprachgebrauch in den Hintergrund, ohne ganz zu verschwinden. ↗Erasmus belebt diesen ab 1515 wieder, jedoch mit dem entscheidenden Unterschied, daß nach ihm nicht die Mönche, sondern alle Christen z. Ph. (christiana, coelestis, divina, evangelica) berufen sind, die aus dem NT u. den Kirchenvätern geschöpft wird, die „eher in den Affekten angesiedelt ist als im syllogist. Denken, die eher Leben ist als Disputation, mehr eingehaucht als gelernt, mehr Umwandlung als vernünftige Einsicht" (Ausgewählte WW, ed. A. u. H. Holborn. M [2]1964, 144 f.). Dieser Sprachgebrauch hat kaum Nachahmung gefunden. Die Diskussion der folgenden Jhh. um eine ↗christliche Philosophie kreist vorwiegend um die Frage, inwieweit auf der Grdl. chr. Glaubens echte Philos. betrieben werden kann.

Lit.: **HWP** 7, 663 f. – **J. Leclercq:** Études sur le vocabulaire monastique du moyen-âge. Ro 1961, 39–67; **A.-M. Malingrey:** ‚Philosophia'. Étude d'un groupe de mots dans la littérature grecque, des Présocratiques au IV[e] siècle après Jesus-Christ. P 1961; **É. Gilson:** L'esprit de la philosophie médiévale. P [2]1969, 413–440; **G. Chantraine**: ‚Mystère' et ‚Philosophie du Christ' selon Erasme. Namur–Gembloux 1971; **J. Domański:** On the Patristic Sources of ‚Ph.': Erasmiana Cracoviensia. Krakau 1971, 87–102; **ders.:** Erazm i filozofia. Bu–Ws 1973; **P. Hadot:** Philos. als Lebensform. B 1991. PETER WALTER

Philosophia perennis (Ph.). Der Ausdruck Ph. (immerwährende Philos.) steht zunächst für die Vorstellung einer kontinuierl. Trad. der abendländ. Philos. (A. ↗Steuchus, G. W. ↗Leibniz, G. W. F. ↗Hegel, N. ↗Hartmann, L. ↗Lavelle u. a.), sodann auch für die Überzeugung v. der Konvergenz aller Religionen u. Weisheitstraditionen der Welt (Aldous Huxley, K. ↗Jaspers). Philosophisch ist damit der Glaube verbunden, daß die großen Systeme der Philos. in den Antworten auf ihre zentralen Fragen übereinstimmten, daß es folglich – allen gesch. Faktoren z. Trotz – einen Schatz unverlierbarer Einsichten sowie die Gewißheit eines konsequenten Fortschritts gäbe. Dieser sei verfügbar, wenn mittels einer Abstraktion des historisch Zufälligen das Gemeinsame der unterschiedl. Lehrmeinungen herausgearbeitet od. durch eine unabschließbare Kommunikation zw. den maßgebenden geistigen Traditionen Einverständnis hergestellt würde. Schon der antike ↗Eklektizismus sowie der ↗Neuplatonismus harmonisieren auf diese Weise philos. Positionen. Nachdem der Begriff Ph. 1540 erstmals durch Steuchus geprägt wurde, verfahren sodann bes. jene neuzeitl. Philosophen danach, die v. einer teleolog. Struktur (↗Teleologie) der Menschheits-Gesch. ausgehen. Das sowohl geschichtstheologisch als auch geschichtsphilosophisch konzipierte Ziel dieser Gesch. dient als integrativer Faktor, in dem sich alle Philosophien z. Ganzen der Wahrheit ergänzen. In der Überzeugung, daß die abendländ. Philos. im Denken des ↗Thomas v. Aquin ihren Höhepunkt erreicht habe, rekonstruiert der ältere wie auch der neuere (É. ↗Gilson, G. ↗Siewerth u. a.) Neuthomismus einen wirkgesch. Groß-Zshg. v. der Vorsokratik bis z. Scholastik des 13. Jahrhunderts. Diese Position wird v. aufgeschlosseneren chr. Philosophen dahingehend korrigiert, daß sie die Ph. nicht in einem bestimmten System, sondern in der Anerkennung spezif. Grundüberzeugungen ausmachen. Im Neorealismus Hartmanns findet schließlich die Ph. nur mehr in Problemgehalten, nicht mehr in Theorien ihren Ausdruck. – Fragwür-

dig am Konzept einer Ph. ist z. einen die Annahme einer v. ↗Paradigmenwechseln nahezu unberührten geistigen Trad., was zu der hermeneutisch unhaltbaren Ansicht führt, daß zu allen Zeiten alle Kulturen dieselben Fragen u. folglich auch dieselben Antworten gehabt hätten, u. z. anderen die Übergewichtung des Kriteriums der Gemeinsamkeit bzw. des Alters v. Ansichten gegenüber dem Kriterium ihrer Begründetheit.

Lit.: **RGG³** 5, 349 (G. Patzig); **HWP** 7, 898ff. (H. Schneider); **EPhW** 3, 130 (J. Mittelstraß). – **P. Häberlin:** Ph. Eine Zusammenfassung. B-Gö-Hd 1952; **E. Berti** (Hg.): Atti del IV Convegno di studi umbri. Perugia 1967, 459–489 (G. di Napoli) 491–499 (F. Wiedmann) 501–511 (A. Schurr); **S. Alvárez Turienso:** Révélation, raison et Ph.: RSPhTh 64 (1980) 333–348.

HEINRICH M. SCHMIDINGER

Philosophie

I. Begriff – II. Geschichte: 1. Antike; 2. Mittelalter; 3. Neuzeit u. Moderne – III. Disziplinen – IV. Institutionen – V. Philosophieaffine asiatische Traditionen.

I. Begriff: Mit Ph. (v. griech. φιλοσοφία, Streben nach Weisheit) wird eine Bewegung des Fragens u. Wissens bez., die im griech. Kulturraum des 6.–5. Jh. vC. einsetzt u. – „vom Mythos zum Logos" (Wilhelm Nestle) führend – nicht nur die Möglichkeit v. ↗Wissen in Form v. ↗Wissenschaft freisetzt, sondern auch zu einer (als Ph. im engeren Sinn zu bezeichnenden) spezif. Weise der Welt- u. Selbstverständigung führt. Als solche ist sie in zunehmendem Maß zu einem irreversiblen Medium menschl. Selbst- u. Weltverhältnisses geworden. Im Unterschied zu den die gesamte Kultur-Gesch. begleitenden u. für das menschl. Selbstverhältnis konstitutiven *primären* Formen der Welt- u. Selbstauslegung in ↗Mythos, ↗Glaube u. ↗Weltanschauung stellt Ph. eine Form *sekundärer*, in Gestalt v. ↗Reflexion sich vollziehender „Weltorientierung" u. „Daseinserhellung" (K. ↗Jaspers) dar. Vom *Interesse der Vernunft* an „Orientierung aus universaler Wahrheit" (Henrich 31) gelenkt, ist sie in formaler Hinsicht durch die *kritische Einstellung* charakterisiert, in der sie die tradierten Gewißheiten ebenso wie die eigene Selbst- u. Weltauslegung der Frage nach ↗Wahrheit bzw. Gültigkeit aussetzt, wobei sie kein anderes Kriterium als das der ↗*Vernunft* zuläßt. Inhaltlich richtet sich ihr über jede begrenzte Antwort hinausgehendes Fragen auf das auch die Perspektive der einzelnen Wiss. übersteigende Allgemeine, u. zwar in doppelter Weise, insofern sie sowohl nach dem Ganzen der ↗Welt u. ihren Ursachen u. Gründen als auch nach dem Ganzen des gelungenen menschl. ↗Lebens u. seinen Kriterien fragt.

Da ihr Fragen keine vorgegebene Grenze zuläßt, die eigenen Voraussetzungen einbezieht (Selbstbezüglichkeit) u. auf ein Woraufhin abzielt, das – wie das ↗Ganze, das Erste, das ↗Unbedingte, das ↗Sein od. die ↗Subjektivität – nicht zu den Gegenständen unserer Welterfahrung gehört, ist sie auf *spezif. Methoden* u. *Ansätze* verwiesen. Das Interesse der Vernunft impliziert die Bindung der Ph. an die Formen des ↗Denkens in ↗Begriff u. Argument (↗Logik); die Eigenart des Gegenstandes führt Ph. zu einer Vielheit v. unterschiedl., durch ihre Indirektheit gekennzeichneten Ansätzen: Sofern Ph. Fragen stellt, die über das Bescheidwissen des homo faber hinausgehen u. deren Ursprung nur aus einem in „Grenzsituationen" (Jaspers) entstehenden ↗„Staunen" (↗Aristoteles) erklärt werden kann, stellt Ph. einen *Überstieg* dar. Sofern sie genötigt ist, v. bereits vorhandenem Wissen auszugehen, ihre eigenen Voraussetzungen einzubeziehen u. das Woraufhin ihres Fragens nur – umweg- od. zirkelhaft – in Form der Bedingungen unseres gegenständl. Wissens zu thematisieren, ist Ph. als *Rückstieg* in unser Vorwissen u. seine Bedingungen zu verstehen. Sofern ihre Vergewisserung unaufhebbar an die ↗Sprache gebunden ist, vollzieht sich Ph. als *Sprachanalyse* bzw. in Form v. *Verstehen u. Auslegung*. Sofern sie nach der Wahrheit der Phänomene jenseits der jeweiligen Vorurteile fragt, ist sie ↗*Aufklärung* u. ↗*Kritik*.

Aus alldem folgt, daß es die *eine* Ph. nicht geben kann, sondern Ph. ihr Ziel nur in einer nicht aufeinander zurückzuführenden, aber aufeinander kritisch beziehbaren diachronen wie synchronen Vielheit v. Ansätzen u. Methoden erreicht, was es schwierig macht, v. einem mehr als method. Fortschritt der Ph. zu sprechen.

Die skizzierte Art des Fragens, die damit verbundene Selbstbezüglichkeit u. die Eigenart des sich daraus ergebenden Gegenstandes schließen es aus, daß auf die Frage nach dem Wesen der Ph. eine Definition erwartet werden kann, die nicht selbst einem bestimmten philos. Ansatz folgt. Zeitgenössische Quasidefinitionen bewegen sich v. einer Charakteristik der Ph. als *Prozeß* („Versuch gedankl. Orientierung im Bereich der Grundsätze unseres Denkens, Erkennens u. Handelns", Schnädelbach) bis hin zu einer Kennzeichnung als *Resultat* („Lehre v. den allg. Strukturen der Wirklichkeit, insofern sie für den Aufbau u. den Zshg. unserer Begriffssysteme, mit denen wir diese Wirklichkeit erfassen, u. für die Einrichtung unseres Verhaltens nach sachgerechten Grundsätzen relevant sind", Patzig).

Lit.: **EPhW** 3, 131–139 (J. Mittelstraß); **HWP** 7, 572–927 (Lit.); **RGG³** 5, 349–356 (G. Patzig); **StL⁷** 4, 384–392 (H. Krings). – **D. Henrich:** Fluchtlinien. F 1982; **H. Schnädelbach:** Ph. in Dtl. 1831–1933. F 1983; **K. Jaspers:** Einf. in die Ph. (1950). M ²⁴1985; **H. Noack:** Allg. Einf. in die Ph. Da ²1976.

LUDGER HONNEFELDER

II. Geschichte: 1. *Antike.* Als Anfang philos. Reflexion gilt traditionell die mit den Milesiern ↗Thales u. Anaximander im frühen 6. Jh. vC. einsetzende naturphilos. ἱστορίη (↗Vorsokratiker). An die Stelle myth. Geschichten u. Götterbilder treten rationale Erklärungsmodelle der Weltentstehung (↗Kosmogonie) u. der natürl. Phänomene, wobei eine besondere Rolle die Frage nach einem allumfassenden Ursprungsprinzip spielt. Bei ↗Parmenides (↗Eleaten) rückt der Begriff des Seienden ins Zentrum des Interesses: Im Vertrauen auf die wahrheitserschließende Kraft v. Argumenten wird eine dem sinnl. Augenschein radikal entgegengesetzte Konzeption des Seienden begründet, in der man ein erstes Bsp. für eine „revisionäre Metaphysik" (vgl. Strawson) sehen kann. In Reaktion darauf stellen Erklärungsmodelle wie die Elementenlehre (Empedokles) od. der Atomismus (Leukippos, ↗Demokrit; ↗Atom) den Versuch dar, die wahrnehmbaren Phänomene der ↗Natur (φύσις) so zu erklären, daß sie sich mit bestimmten rational einsehbaren Prinzipien (insbes. der Unmöglichkeit eines radikalen Werdens) als vereinbar erweisen.

Bei ↗Sokrates rücken, im Gefolge der älteren ↗Sophistik, eth. Begriffe in den Mittelpunkt philos.

Fragens, verbunden mit einer neuen Form der Diskursivität, die andere Menschen in Dialogen z. Prüfung ihrer eigenen noch unklaren Vorbegriffe zwingt. Im Zentrum dieses Fragens, das auf den Verlust der Selbstverständlichkeit tradierter Wertvorstellungen reagiert, stehen der Begriff sittl. Vortrefflichkeit (↗Tugend) u. die Frage, was der Bezug zw. Tugend u. ↗Wissen ist. ↗Platon, der in seinen frühen Dialogen (wie auch andere Schüler des Sokrates) fiktive Gespräche des Sokrates zu ethisch-prakt. Grundbegriffen nachgestaltet, verbindet damit ab seinen mittleren Dialogen die Untersuchung ontologisch-metaphys., naturtheoret. u. psychologisch-anthropolog. Fragestellungen, wobei die sokrat. Definitionsfragen z. Ausgangspunkt für die Unters. der ontolog. Voraussetzungen v. Wesenserkenntnis werden.

Das Bedeutungsfeld der Wörter „Philosophie" (φιλοσοφία), „philosophieren" u. „philosophisch" umfaßt im älteren Sprachgebrauch u. noch bei Platons Zeitgenossen ganz allgemein das Interesse an Wissen u. intellektuellen Fähigkeiten. Erst Platon stellt Ph. eindeutig in einen Ggs. zu rhetor. Bildung (Isokrates), indem er mit Ph. ein Progr. wiss., an der ↗Mathematik orientierter Bildung (παιδεία) verbindet, die in der method. Klärung unserer Grundbegriffe gipfelt (↗Dialektik). Zugleich deutet er das Wort „Philosophie" als Ausdruck des menschl. Grundstrebens nach ↗Wahrheit u. ↗Erkenntnis.

In Platons Dialogen wird Ph. zwar schon in der ganzen Breite ihrer Themenstellungen greifbar, dennoch gehören bei ihm die prakt. u. die theoret. Fragedimension noch unmittelbar zus., wie sich etwa darin zeigt, daß er das höchste Prinzip (ἀρχή) auch als Inbegriff des ↗Guten u. Schönen (symp.; rep. VI f.) faßt. Die Einteilung v. Disziplinen der Ph., ebenso die Herausbildung einer spezifisch philos. Fachterminologie treten erst bei seinen unmittelbaren Schülern (Speusippos, ↗Xenokrates, ↗Aristoteles) in den Vordergrund. Aristoteles, der sich mit einer eigenen Schulgründung (Peripatos) v. der platon. Akademie institutionell u. doktrinal abgrenzt, teilt die Wissensdisziplinen in theoret., prakt. u. herstellendes (poiet.) Wissen ein, während die v. ihm als erstem systematisch entwickelte ↗Logik, zu der auch die ↗Wissenschaftstheorie (analyt. post.) gehört, in der aristotel. Trad. als Werkzeug (ὄργανον) der Wiss. betrachtet wird (↗Organon). In seiner theoret. Ph. ordnet Aristoteles der Unters. der φύσις eine Wiss. v. den ersten Prinzipien u. dem Seienden als Seienden vor (Erste Ph.), die sich gleichwohl am Ideal der „Wahrung der Phänomene" orientiert u. insofern eher den Typus einer „deskriptiven Metaphysik" (Strawson) exemplifiziert (↗Metaphysik, II. Historisch). Seine prakt. Ph. sucht rationale Handlungswahl als eine gegenüber der Theorie eigenständige Form v. Vernünftigkeit zu etablieren.

Für die Ph. der hellenist. Zeit (↗Hellenismus) ist die Auseinandersetzung mit einer ausgebildeten, durch Sophistik u. Sokratik vorbereiteten skept. Argumentationskunst (Pyrrhon, Arkesilaos, Karneades) kennzeichnend, wodurch die Erkenntnistheorie (Frage nach dem „Wahrheitskriterium") eine zentrale Bedeutung für die Ph. gewinnt. Zugleich hat die Ph. für die führenden doktrinalen Schulen dieser Zeit (Epikureer [↗Epikur], ↗Stoa) die Aufgabe, in methodisch-wiss. Weise die Voraussetzungen eines glückenden menschl. Lebens zu erhellen u. therapeutisch zu wirken, wozu auch die Grundlegung in der Erkenntnis der φύσις u. die erkenntnistheoret. Rechtfertigung v. Wissensansprüchen überhaupt nötig sind. Dementsprechend teilen die Stoiker (wie schon Xenokrates) die Ph. in Logik (einschließlich Erkenntnistheorie), ↗Ethik u. ↗Physik ein.

In den philos. Schulen gewinnt für den Bildungsgang die Kommentierung klass. Texte eine zentrale Bedeutung, so auch in der synkretist. Ph. des ↗Neuplatonismus (↗Plotin, ↗Porphyrios, ↗Proklos). In dieser dominanten Richtung der Spätantike gewinnt Ph. den Charakter eines mystisch-transzendenten Erlösungsweges (Vereinigung mit dem ↗„Einen" als dem urspr. Weltgrund), wobei, neben einer ausgefeilten spekulativen Theorie, die die platonisch-aristotel. Trad. zu integrieren versucht, auch magisch-rit. Praxis eine zentrale Bedeutung gewinnt (↗Theurgie). Mit ihrem Erlösungsanspruch tritt sie in einen scharfen Ggs. z. sich entwickelnden Christentum u. liefert doch zugleich der chr. Theol. entscheidende Theorieelemente.

Lit.: S. u. IV. JAN SZAIF

2. *Mittelalter.* Für das Verständnis v. Ph. in Spätantike u. MA ist das Aufeinandertreffen der Offenbarungsreligionen des Judentums (↗ Juden, Judentum – III. Jüdische Ph.), Christentums (↗Christliche Philosophie) u. des Islams (↗Arabisch-islamische Theologie u. Philosophie) mit der antiken Ph. das gemeinsame Kennzeichen. Ausgangspunkt für die Entwicklung der Ph. im lat. Westen ist die Begegnung der chr. Glaubenslehre mit der dieser in wesentl. Annahmen widerstreitenden Trad. der Antike. Es ist der universale Erklärungs- u. Geltungsanspruch der chr. Botschaft selbst, der ihre Deutung zu einer Selbstinterpretation zwingt, die die genuin philos. Vernünftigkeit zu integrieren gestattet. Die sich für dieses Selbstverständnis herausbildende Formel begreift, über den v. ↗Lactantius geprägten Begriff einer „neuen Ph." (inst. III, 4) hinausgehend, das Glaubensverständnis als die „wahre Ph.", d. h. als diejenige Gestalt der Ph., die die antike integrativ überbietet. Was später in einem umfassenden Sinn als chr. Theol. begriffen wird, erscheint auf diese Weise, wie ↗Augustinus im Anschluß an ↗Johannes Chrysostomus in seiner Schrift „Contra Iulianum" (IV, 14, 72) formuliert, als „christliche Ph." In Konsequenz dieses Vorgangs wird die nicht durch den Glauben vollendete, sondern sich allein auf die Vernunft stützende Ph. z. Propädeutikum. Bis ins 12. Jh. bleibt der Begriff Ph. auf die ↗artes liberales beschränkt, die als Grdl. der wahren Ph., nämlich des Studiums der Hl. Schrift, später auch der Disziplinen der Jurisprudenz u. der Medizin, angesehen werden. Dieses Studium wird v. a. unter Rückgriff auf die v. ↗Boëthius überlieferten u. kommentierten antiken Texte, ab 1140 um den Schriftenkanon der „logica nova" erweitert, betrieben. Ausgehend v. der durch die ↗karolingische Reform des Bildungswesens initiierten Verwissenschaftlichung des Umgangs mit der Glaubenslehre, vollzieht sich im Lauf des 12. Jh. ein Wandel, der die Unterordnung der Ph. unter die sich als wahre Ph. verstehende Theol. aufhebt u. zu einer method. Verselbständigung führt (Schule v. ↗Chartres, ↗Abaelard). Das v. ↗Anselm

v. Canterbury vertretene Progr. einer den Glauben befragenden Vernunft (↗Fides quaerens intellectum) räumt der Ph. die Möglichkeit ein, aus sich selbst heraus wahrheitsfähig zu sein. Auf eine für diese Verschiebung im Ph.-Begriff paradigmat. Art u. Weise unternimmt es Anselm in seiner Schrift „Proslogion", dem nicht gläubigen Heiden die Existenz Gottes allein mit Vernunftmitteln zu beweisen („sola ratione", Monologion 1). Bleibt auch der Zugang z. letzten Erkenntnisziel an den Glauben gebunden, so artikuliert sich in dieser Entwicklung gleichwohl ein auf Entfaltung angelegtes Bewußtsein der Ph. v. ihrer genuinen Funktion.

Dieser Reflexionsprozeß auf Methoden u. Inhalte der Ph. wird durch die weitere Auseinandersetzung mit der antiken, v.a. aristotel. Ph. vorangetrieben. Seit Anfang des 13. Jh. findet durch die Vermittlung der Araber (↗Avicenna, ↗Averroës) die Gesamtheit der aristotel. Schr. in lat. Übers. Eingang in den durch die nun einsetzenden ↗Universitäts-Gründungen auch institutionell beförderten Wiss.-Betrieb des Westens. ↗Albertus Magnus legt als erster eine Kommentierung fast aller damals für aristotelisch gehaltenen Schr. vor u. bezeugt damit das die ma. Theologen auszeichnende Interesse an der Auseinandersetzung mit der antiken Ph. Auf diese Weise mit dem aristotel. Metaphysikverständnis u. Wiss.-Programm konfrontiert, sehen sich die ma. Theologen einer Herausforderung gegenüber, die sie zwingt, sehr viel deutlicher zw. dem allein im Glauben Zugänglichen u. dem ausschließlich mit Vernunftmitteln Erkennbaren zu unterscheiden, um den Status der Theol. als Wiss. zu klären. Mitte des 13. Jh. zeichnen sich zwei Möglichkeiten ab, die Ph. neben den anderen Disziplinen zu verorten. Zum einen geschieht dies im Zuge der als lat. Averroismus bzw. radikaler od. heterodoxer Aristotelismus bezeichneten Richtung, die die inhaltl. Selbständigkeit der Ph. u. ihre institutionelle Aufwertung im Rahmen der Artisten-Fak. vertritt (Statut der Artisten-Fak. v. 1255). Wirksamer ist der Versuch, wie er v.a. v. ↗Thomas v. Aquin unternommen wird, Ph. u. Theol. in einer Synthese aufeinander zu beziehen, die beide Disziplinen in ihrem Eigenrecht u. ihrer jeweiligen Zugangsweise anerkennt, aber gleichzeitig auch einer strengeren Grenzziehung unterwirft, die sich auch auf die ihnen zukommenden Teildisziplinen bezieht. Durch die Konfrontation mit einer Reihe neuer Probleme, die sich nicht mehr auf dem Boden der Theol. allein lösen lassen, wird die genuin philos. Zugangsweise z. Voraussetzung für zentrale theol. Problemlösungen. Verschärft wird dieser Vorgang durch das noch einmal gesteigerte Methodenbewußtsein des ↗Duns Scotus, der einerseits an der Notwendigkeit der Offenbarung festhält, anderseits hervorhebt, daß Gott nur durch den stellvertretenden, der Metaphysik zuzuordnenden Begriff eines unendl. Seienden im gegenwärtigen Zustand erkennbar ist. Diesem Ansatz folgt auch ↗Wilhelm v. Ockham, wenn er die philos. Teildisziplin der Metaphysik, die wie bei Duns Scotus als die Wiss. v. den transzendentalen Begriffen verstanden wird, als Voraussetzung der Theol. als Wiss. begreift.

Im Ausgang des MA stellt die Ph. eine Disziplin dar, die in der Begegnung mit der Theol. die ihr eigene Aufgabenstellung zurückgewonnen hat u. zudem um Problemstellungen bereichert wurde, die ihrem antiken Verständnis fremd waren. Diese method. u. inhaltl. Eigenständigkeit kommt ihr zu sowohl im Entwurf des v. Thomas v. Aquin vertretenen Synthesemodells als auch im Rahmen der an der Artisten-Fak. betriebenen Verselbständigung als eigener wiss. Disziplin einschließlich der nominalist. Zuspitzung ihres Methodenideals.

Lit.: S. u. IV. HANNES MÖHLE

3. *Neuzeit u. Moderne.* Mit dem Zerfall der ma. Synthese gewinnt die Ph. ein neues Selbstverständnis durch ihre Neubewertung v. Antike, Individuum u. vita activa (↗Renaissance, ↗Humanismus) sowie durch Orientierung an quantifizierender ↗Naturwissenschaft u. ↗Technik. Indem die vormals reine ↗Theorie nun in den Dienst der Praxis tritt, wird auch die Grundlegung des Wissens ein Instrument der Weltverbesserung. Nach F. ↗Bacons Progr. der „Instauratio magna" soll Ph. den Geist v. den fortschrittshemmenden „Idolen" befreien, um z. Steigerung v. Macht u. Wohlstand das Wachstum der Wiss. durch experimentelle Natur-Forsch. nach induktiver Methode zu organisieren. Der ↗Rationalismus v. R. ↗Descartes radikalisiert die Autonomie der Wiss., indem er v. Zweifel an der Gültigkeit alles Geltenden z. archimed. Punkt der Ich-Gewißheit vorstößt u. dann durch einen neuen Gottesbeweis Gott z. formalen Garanten dafür macht, daß der Mensch sich z. Herrn über die Natur erheben kann, wenn er sich nur an das „klar u. deutlich" Erkennbare hält. Rationalistisch orientiert am *mos geometricus* u. an der mechanist. Naturerklärung bleiben auch B. ↗Spinozas Identitäts-Ph. der Einen göttl. Substanz u. G.W. ↗Leibniz' Harmonisierung der trad. Geistmetaphysik mit dem Mechanizismus im Gedanken der individualperspektivisch repräsentierenden metaphys. Punkte (Monaden). Das Exaktheitsideal der Mathematik bleibt maßgeblich auch für den engl. ↗Empirismus, der bei Th. ↗Hobbes z. ↗Materialismus, bei J. ↗Locke z. wiss. Hypothetizismus, bei D. ↗Hume z. ↗Skeptizismus führt. Der Wandel v. antik-chr. Ethos der Selbstbegrenzung z. bürgerl. Moral kollektiver Wohlstandssteigerung durch Arbeit zeigt sich auch im Verständnis des Staates. Er wird legitimiert als der nach dem Rationalitätstyp eines Geschäftsvertrags (↗Gesellschaftsvertrag) künstlich geschaffene Garant v. Leben u. Eigentum. ↗Gerechtigkeit wird individualistisch u. liberalistisch verengt auf Nichtschädigung anderer.

Die hist. ↗Aufklärung schätzt die Reichweite der Vernunft, der sich nun alles zu unterwerfen habe, unterschiedlich ein. Während sich die Ph. trotz Kritik an Aristotelismus u. ↗Scholastik bislang als Stütze des Glaubens verstanden, B. ↗Pascal sogar den Gott der Väter gg. den rationalisierten „Gott der Philosophen" verteidigt hatte, läßt der engl. ↗Deismus nur das einsehbar Vernünftige u. Moralische an der Religion gelten. Vertreter der frz. Aufklärung kämpfen offen gg. Kirche (↗Voltaire) u. Religion (J. O. de ↗Lamettrie; P.-H. Th. d'↗Holbach), die der deutschen nur für ein säkularisiertes ↗Naturrecht (Ch. ↗Thomasius), für eine methodisch-rationale Legitimation der Autorität (Ch. ↗Wolff), für Offenbarungskritik (H.S. ↗Reimarus) bzw. für das Verständnis der Offenbarung als Vorstufe der Vernunftreligion im Erziehungsplan Got-

tes (G. E. ↗Lessing). I. ↗Kant verschafft umgekehrt dem Glauben wieder Platz, indem er das Gebiet mögl. Erkenntnis durch die „Kopernikanische Wende" seiner Vernunftkritik einschränkt auf die gesetzmäßige Synthesis empir. Erscheinungen durch das a priori gegenstandskonstitutive Subjekt. Das Unbedingte wie Gott, Freiheit u. Unsterblichkeit kann desh. nicht theoretisch erkannt, sondern muß praktisch postuliert werden.

Der ↗Deutsche Idealismus sieht Kants Trennung v. Erscheinung u. Ding an sich wieder überbrückt in einem Absoluten, das durch Vernunft systematisch erkennbar ist. Im subj. Freiheits-↗Idealismus des frühen J. G. ↗Fichte ist dies das in freier „Thathandlung" sich setzende Ich. Im obj. Idealismus des frühen F. W. ↗Schelling ist es die Einheit der als schlafende Intelligenz gefaßten Natur mit dem sich intellektuell anschauenden Geist. In G. W. F. ↗Hegels absolutem Idealismus ist es der durch eine hist. Dialektik v. Bewußtseinsgestalten aus seinem Natursein sich befreiende u. in der sittl. Idee des Staates sich rückbindende Geist.

Mit dem naturalistisch-säkularen Bruch des 19. Jh. löst sich die Ph. weitgehend v. der Metaphysik u. wendet sich der ↗Anthropologie (L. ↗Feuerbach) od. den positiven Wiss. zu. Die prakt. Ph. versteht sich als revolutionäre (↗Marxismus, ↗Anarchismus) od. in Gestalt einer Ethik größtmögl. Wohlfahrtsproduktion (↗Utilitarismus) reformer. Anleitung z. Praxis; die theoret. Ph. als krit. Erkenntnis- u. Wissenschaftstheorie (Neukantianismus) od. als „Synthese" der empir. Wiss. (Herbert Spencer, W. ↗Wundt) bzw. „monistische Weltanschauung" (E. ↗Haeckel, ↗Monistenbund), deren Realitätsverständnis meist auf das faktisch Gegebene reduziert ist (↗Positivismus).

Im 20. Jh. heben sich neben genuin chr. Ansätzen (↗Neuscholastik) fünf z. T. einander durchdringende Traditionen der Ph. heraus. Die auf F. ↗Nietzsche zurückgreifende ↗Lebensphilosophie umgeht die positivist. wie szientist. Verkürzung des Denkens, indem sie den vitalen (H. ↗Bergson) bzw. hist. (W. ↗Dilthey, G. ↗Simmel) Lebens-Zshg. als Wurzel der kulturellen, auch wiss. Schöpfungen versteht, an der die Lebensbedeutsamkeit der Erkenntnis hängt. Gegen die hist. u. psychol. Relativierung sucht E. ↗Husserls ↗Phänomenologie die Ph. als „strenge Wissenschaft" zu retten, welche im reinen Bewußtsein ihr Feld obj. Erkenntnis hat. Der method. Zugang z. „Wesen" wird später z. Wesensschau (M. ↗Scheler) u. ontolog. Wesenslehre ausgebaut. Die ↗Existenzphilosophie setzt im Rückgriff auf S. ↗Kierkegaard bei dem durch kein begriffl. Allgemeines vertretbaren Selbstsein des einzelnen an. Dieser muß sein Wesen erst „entwerfen" (J.-P. ↗Sartre), wird nur durch „Grenzsituationen" (K. ↗Jaspers) z. Selbstfindung aufgerufen u. erfährt entw. das ↗Absurde seiner Existenz (A. ↗Camus) od. das „ontologische Mysterium" Gottes (G. ↗Marcel). Eine hermeneut. Ph. (↗Hermeneutik) bildet sich, indem M. ↗Heidegger alle diese Ansätze zunächst in einer „Fundamentalontologie" verknüpft u. Diltheys Entgrenzung der alten Bereichshermeneutiken z. Lehre v. Verstehen der „Objektivationen des Lebens" nochmals radikalisiert. Verstehen wird z. Grundvollzug des Daseins, wobei die hist. Horizontbedingtheit keine Voraussetzungslosigkeit zuläßt u. die kontingente Sprache letzte Vermittlerin v. Sinn bleibt (H.-G. ↗Gadamer). Eine andere ↗Linguistische Wende bildet die ↗Analytische Philosophie. Im Anschluß an G. ↗Frege wollen B. ↗Russell, der ↗Wiener Kreis u. der frühe L. ↗Wittgenstein z. Eliminierung metaphys. Scheinprobleme die Sprache als Quelle v. Fehlern u. Sinnlosigkeiten reinigen durch formalisierte Idealsprachen u. Verfahren. Dagegen rekurrieren etwa G. ↗Ryle, J. L. ↗Austin u. der späte Wittgenstein auf die ↗Alltagssprache, um philos. Probleme durch therapeut. Bewußtmachung eines sinnwidrigen Abweichens v. normalen Sprachgebrauch aufzulösen.

Lit.: S. u. IV. HUBERTUS BUSCHE

III. Disziplinen: Bis ins 19. Jh. gelten Ph. u. ↗Wissenschaft als Synonyme, verbunden mit dem Anspruch der Ph., v. sich aus die Gesamtheit des ↗Wissens zu entwickeln. Die wichtigsten in der Gesch. der Ph. immer wieder verwandten Einteilungsschemata dieser Wissensgesamtheit werden in der griech. Antike (s. o. II. 1.) ausgebildet. Mit ihnen verbindet sich in vielen Fällen eine Hierarchisierung der Disziplinen, die sich auf die Dignität der einzelnen Fächer bezieht, nicht aber auf die Reihenfolge ihres Erlernens od. ihrer Vermittlung. Die Gliederung in theoret. (Theologik, ↗Mathematik u. ↗Physik) u. prakt. Ph. (↗Ethik, ↗Politik u. Ökonomie) ist in prägnanter Weise bei ↗Aristoteles gegeben, die Einteilung in ↗Logik, Physik (eingeschlossen die Theologik) u. Ethik in der ↗Stoa. ↗Augustinus rezipiert die stoische, Boëthius die aristotel. Gliederung. Das MA kennt beide Unterscheidungen, wobei die Disziplinen der ↗artes liberales als Teildisziplinen mit in die Gliederungen einbezogen werden. Bis z. 12. Jh. begrenzt man aber die Ph. zumeist auf den Bereich der artes. Für R. ↗Descartes gehören ↗Metaphysik, Physik u. Ethik z. Ph. im engsten Sinn. Viele neuzeitl. Philosophen bieten, wie z. B. I. ↗Kant, die stoische Einteilung od. die Unterscheidung v. rationaler u. empir. Erkenntnis od. eine Kombination aus beiden. G. W. F. ↗Hegel unterscheidet in Logik, die als spekulative mit der Metaphysik zusammenfällt, ↗Naturphilosophie u. Ph. des Geistes. Durch die Aufhebung der Identität v. Ph. u. Wiss. wird die Ph. im 19. Jh. z. Einzel-Wiss., die ihre eigene innere Gliederung ausbildet, zumeist ohne Bezug auf andere Wissenschaften. Heute liegen oft Mischsysteme vor, in denen die alten Einteilungen aufgenommen sind u. zugleich Bereichsphilosophien unterschieden werden.

Lit.: S. u. IV. MECHTHILD DREYER

IV. Institutionen: Institutionelle Formen des Philosophierens zeigen sich bereits bei den ↗Vorsokratikern, am auffälligsten in der straff organisierten Gemeinschaft der ↗Pythagoreer. Wegweisend für die Entwicklung der institutionalisierten Ph. wurden die großen athen. Schulgründungen des 4./3. Jh. vC., v. a. ↗Platons Akad. u. der Peripatos des ↗Aristoteles. Diese Schulen stellten zwar, entgegen einer immer noch verbreiteten Ansicht, keinen rechtsfähigen Verein dar, verfügten jedoch oft über Grundbesitz mit Lehr- u. Wohneinrichtungen, was ihnen bisweilen über Jhh. den Bestand ermöglichte. Unterrichtsformen waren v. a. Vortrag, Diskussion, später auch Textauslegung. – Im MA fand die Ph. in Form der ↗artes liberales ihren institutionellen

Rahmen zunächst in den ↗Kloster- u. ↗Domschulen, aus denen sich gg. Ende des 12. Jh. die ersten ↗Universitäten entwickelten. Dort wurde die philos. Trad. teils in der Artisten-Fak. (Propädeutikum), teils in den höheren Fak. (v.a. Theol.) gepflegt. Seit der Aufklärung treten neben das Lehrinstitut der Univ. verstärkt die Akademien als reine „Forschungseinrichtungen". In der Ggw. wird Ph. in Forsch. u. Lehre institutionell hauptsächlich an Hochschulen betrieben. Seit Anfang der achtziger Jahre des 20. Jh. zeigt sich ein Trend z. „angewandten" Ph., aus dem heraus sich, ausgehend v. Dtl., die inzwischen internat. Bewegung der „Philosophischen Praxen" entwickelte mit dem Ziel einer Reintegration der Ph. in Leben u. (Alltags-)Praxis.

Lit.: *Zu II.–IV.:* **EPhW** 3, 715–721 (O. Schwemmer); **LMA** 6, 2086–92 (J. P. Beckmann); **Ueberweg; Ueberweg Ant; Ueberweg 17. Jh.; HGP.** – **É. Gilson:** Der Geist der ma. Ph. W 1950; **W. Jaeger:** Paideia, 2 Bde. B [3]1954–55; **W. Burkert:** Platon od. Pythagoras? Zum Ursprung des Wortes ‚Ph.': Hermes 88 (1960) 159–177; **P. F. Strawson:** Individuals. Lo 1964; **W. Kluxen** (Hg.): Thomas v. Aquin im philos. Gespräch. Fr 1975; **J. A. Weisheipl:** The Nature, Scope and Classification of the Sciences: D.C. Lindbergh (Hg.): Science in the Middle Ages. Ch 1978, 460–482; **H. Schnädelbach:** Ph. in Dtl. 1831–1933. F 1983; **L. Honnefelder:** Der zweite Anfang der Metaphysik: J. P. Beckmann u. a. (Hg.): Ph. im MA. HH 1987; **P. Hadot:** Ph. als Lebensform. B 1991; **L. Honnefelder:** Christl. Theol. als ‚wahre Ph.': C. Colpe u. a. (Hg.): Spätantike u. Christentum. B 1992, 55–75; **W. Schulz:** Ph. in der veränderten Welt. Pfullingen [6]1993; **M. Dreyer:** More mathematicorum. Ms 1996. JOACHIM R. SÖDER

V. Philosophieaffine asiatische Traditionen: Ein dem eur. φιλοσοφία analoges Wort liegt in den außereur., v. der westl. Kultur noch unbeeinflußten Sprachen nicht vor. Insofern freilich in den ostasiat. Kulturen Welterklärungen u. Lebensregeln auf einem Niveau entworfen werden, v. dem aus sie mit der eur. Ph. sinnvoll zu korrespondieren u. konkurrieren vermögen, legt sich aus eur. Sicht nahe, auch hier v. Ph. zu sprechen – womit aber keine Bewertung dieses Denkens allein nach eur. Maßstab einhergehen darf.

Einheit u. Differenz des *ind., chines.* u. *japan. Denkens* zeigen sich am eindringlichsten u. anschaulichsten in der Entwicklung des ↗*Zen(-Buddhismus)*. Zugleich zeigt sich hier die größte Differenz z. westl. Ph.-Verständnis. *Zen* (Abk. v. *zenna*) ist die japan. Lesart des chines. *chan* (Abk. v. *qanna*); dieses wiederum ist die Übers. des Sanskritwortes *dhyāna,* welches die Sammlung u. Selbstversenkung des menschl. Geistes bezeichnet. In dieser Selbstversenkung sucht der menschl. Geist einen Ort jenseits v. Subjekt u. Objekt, Gut u. Böse, Glück u. Unglück zu erreichen. Die Kollision des v. Bodhidharma (jap. Daruma, um 470–543), dem 28. Patriarchen der ind. Linie, v. Indien nach China gebrachten *dhyāna*-Buddhismus mit dem chines. ↗*Taoismus* war die Geburtsstunde des Zen als einer Vereinigung buddhist. u. taoist. Gedankenguts, die etwa mit Huineng (638–713, japan. E'nō), dem 6. chines. Patriarchen, abgeschlossen war. Philosophisch am bedeutendsten war hier die Synthese der meditativen Praxis des *dhyāna* mit dem am Prinzip des „Weges" *(dao)* ausgerichteten „Nicht-Tun" *(wu-wei):* Auf dem Wege der ↗*Meditation* (*zazen,* Sitzen in der Versunkenheit) erlangt der Mensch das Erwachen (Sanskrit *bodhi,* japan. ↗*satori* od. *kenshō*) – die Erfahrung des Nichts, der Leere (japan. *kū*) als des (Un-)Grunds v. Ich u. Welt; im Nicht-Tun realisiert sich ein absichtslos-spontanes, ganz in der konkreten Situation aufgehendes Handeln. In der Betonung der Erwachenserfahrung (↗Erleuchtung) u. der Skepsis gegenüber theoret. Lehren u. bloß rit. Übungen darf man das herausragende Kennzeichen des Zen gegenüber den anderen buddhist. Traditionen sehen. So läßt sich die Lehre des Zen in vier kurzen Aussagen, die Bodhidharma od. dem späteren Zen-Meister Nanquan Puyuan (748–835, japan. Nansen Fugan) zugeschrieben werden, festhalten: a) eine spezif. Überl. außerhalb der orth. Lehre; b) Unabhängigkeit v. den hll. Schriften; c) das unmittelbare Hinweisen auf des Menschen Herz-Geist; d) das Buddha-Werden (u. die Anleitung dazu).

Das Zen wird damit zu einer Lehre bzw. Nicht-Lehre radikaler Freiheit u. Individuierung: „Die hll. Statuen verbrennen", „die Sutras zerreißen" u. „Buddha töten" – all das kann in der konkreten Situation für die Nichts-Erfahrung nicht nur erlaubt sein, sondern notwendig werden. Um dem Mißverständnis u. Mißbrauch dieser Freiheit zu wehren, hat die Zen-Trad. eine Meister-Schüler-Beziehung ausgebildet, wie sie die westl. Ph.-Tradition nicht kennt: Der Schüler wird v. Meister angeleitet, u. der Meister muß das Erwachen des Schülers bestätigen. Die Anleitung geschieht nicht im Sinn einer theoret. Lehre, sondern durch unvorhersehbar-spontanes Tun, wie es bereits v. hist. ↗Buddha überl. ist: Statt einer theoret. Belehrung über das ↗*dharma,* das Gesetz der Welt u. des Handelns, soll er schweigend eine Blume in die Höhe gehalten u. gezwirbelt haben. Allein sein Schüler Kāshyapa hatte begriffen: er lächelte. Buddha bestätigte seine Erleuchtung: die unmittelbar-wortlose Übertragung v. Herz-Geist zu Herz-Geist war erfolgt, der Nachf. gefunden.

Beginnend mit Hui-neng, also mit dem Abschluß der Verschmelzung des *dhyāna*-Buddhismus mit dem Taoismus, erlebte das Zen mit Meistern wie Mazu Daoyi (japan. Baso Dōitsu), Bairang Huaihai (japan. Hyakujō Ekai), Dongshan Liangjie (japan. Tōzan Ryōkai) u. Linji Yixian (japan. Rinzai Kigen) in China seine Blütezeit. Von den sieben Schulrichtungen, die sich in dieser Zeit bildeten, gelangten im 12. u. Anfang des 13. Jh zwei nach Japan: das Rinzai-Zen, übertragen v. Eisai Myōan (1141–1215), u. das Sōtō-Zen, übertragen v. Dōgen Kigen (1200–53), wo sie bis heute lebendig u. bedeutend geblieben sind, während das Zen in China nach der Sung-Zeit seinen Niedergang erfuhr. Bedeutendster Reformator des japan. Zen war Hakuin (1686–1769, Meister der Rinzai-Schule). Er betonte neben dem Zazen auch die *kōan*-Praxis, in welcher der Zen-Schüler auf ein v. Meister gegebenes u. durch logisch-begriffl. Denken unlösbares Paradoxon antworten muß. Mit der nachdrückl. Weisung, daß die alltägl. Arbeit z. meditativen Übung gehöre, u. der Praktizierung des „Kunstweges" *(gei-dō)* gilt er als der Begründer des modernen Rinzai-Zen. Vor allem in dieser Form fand das Zen auch den Weg in den Westen, wo es insbes. im 20. Jh. auf einen durch abendländ. Kulturkritik vorbereiteten Boden fiel u. große Bedeutung erlangte.

Neben dem Zen gibt es auch andere bedeutende Traditionen der ostasiat. Denkkultur. Das *ind. Denken* – in Indien existiert neben dem auf der in-

neren Erfahrung fußenden Denkansatz (s.o.) auch ein analytisch-kategorialer – läßt sich in vier Epochen untergliedern: a) die vorsystemat. Epoche, dokumentiert durch die bis ins 2. Jt. vC. zurückreichende vedisch-upanishade Lit.; b) die klass. Systeme des Buddhismus u. ↗Jainismus, die v. etwa 500 vC. bis 1000 nC. erarbeitet werden; c) die theol. Systeme v. Ende des 1. Jh. bis etwa 1900; d) die sich durch die Verarbeitung westl. Ideen konstituierende moderne ind. Ph. eines R. ↗Tagore, S. ↗Radhakrishnan u. Sri ↗Aurobindo.

Mit Bezug auf das ind. darf das *chines. Denken* als ein primär auf gesellschaftl. Praxis ausgerichtetes bez. werden. Sein Modus ist anschaulich-beispielhaft, nicht analytisch u. deduktiv. Zwei genuine Traditionen lassen sich hier unterscheiden: *↗Konfuzianismus* u. *Taoismus*. Konfuzius (551–479 vC.) holte die dem Übernatürlichen geltende rel. Vorstellungswelt auf das Diesseitige der Menschenwelt, der Sitte u. der Tugenden zurück. Im 2. Jh. vC. wurde der Konfuzianismus unter der Han-Dynastie z. offiziellen Staats-Ph. erhoben. Zwischen dem 3. u. 8. Jh. gewannen mit der Integration v. taoist. u. buddhist. Elementen myst. u. kosmolog. Fragestellungen an Bedeutung. Der philos. Taoismus (*daojia,* im Ggs. z. *daojiao,* dem rel. Taoismus) geht auf das Werk „Daode jing" zurück, das der Überl. zufolge v. historisch nicht faßbaren ↗Laotse („Alter Meister"), der Legende nach einem Zeitgenossen des Konfuzius, verf. sein soll. Das Werk dürfte allerdings nicht vor dem 4. Jh. entstanden sein. Der Taoismus ist ganz auf den Begriff des *dao* (Weg) ausgerichtet. Im Ggs. z. Konfuzianismus wird darunter allerdings nicht nur der menschl. Weg, sondern ein universelles u. daher letztlich namenloses, sich je u. je anders konkretisierendes Prinzip verstanden. Oberste Bestimmung u. Aufgabe des Menschen ist es, durch Meditation mit diesem Prinzip eins zu werden u. sein Denken u. Handeln an ihm auszurichten (s.o. den Begriff des *wuwei*).

In Japan sind neben dem Zen noch als bedeutend zu nennen die konfuzian. u. shintoist. Strömung, wenn letztere auch eher als religiös denn philosophisch zu bezeichnen ist u. v. a. auf einer Verehrung der Naturgottheiten u. der Ahnen basiert. Seit dem 18. Jh. erfolgt in Japan eine Rezeption abendländ. Ph. Als eigtl. Begründer der modernen japan. Ph. gilt Nishi Amane (1825–94), der sich v.a. an A. ↗Comte, J.S. ↗Mill, I. ↗Kant u. G.W.F. ↗Hegel ausrichtete u. v. dem auch die Übers. des Terminus Ph. stammt: *tetsugaku* (Wiss. v. der Weisheit). Von Bedeutung wurde schließlich die auf ↗Nishida Kitarō (1870–1945) zurückgehende Kyōto-Schule, die mit dem zentralen Zen-Begriff des „Nichts" in eine sinnvolle Auseinandersetzung mit der westl. Ph. zu treten sucht.

Lit.: **S. Radhakrishnan:** Ind. Ph., 2 Bde. Da 1956; **A. Forke:** Gesch. der alten, ma. u. neueren chines. Ph., 3 Bde. HH ²1964; **T. Izutsu:** Ph. des Zen-Buddhismus. Reinbek 1986; **L. Brüll:** Die japan. Ph. Da ²1989; **H. Hammitzsch** (Hg.): Japan-Hb. St ³1990, 1221–1322. GÜNTER SEUBOLD

Philosophie u. Theologie ↗Theologie u. Philosophie.

Philosophisch-theologische Hochschulen ↗Hochschulen, kirchliche H. – I. Bestand u. Zielsetzung.

Philosophische Gotteslehre ↗Gott, II. Philosophisch; ↗Gotteslehre.

Philosophischer Glaube (PhG.). Der Ausdruck PhG. ist durch K. ↗Jaspers zu einer Art t.t. geworden: Er kennzeichnet eine Form bewußter u. verantworteter Lebensführung, die sich v. Schein der wiss. Objektivität sowenig behexen läßt wie v. den Offenbarungsansprüchen verfaßter Religionen. PhG. ist der „Glaube des denkenden Menschen", der das Wißbare wissen „und sich selbst durchschauen" (Jaspers 1948, 13) will, darum bei nichts Gewußtem sich beruhigen kann u. so auch noch die Subjekt-Objekt-Differenz unterläuft. Der PhG. ist Innewerden des Umgreifenden, das sich nie vergegenständlichen od. satzhaft adäquat fassen läßt. „Der PhG. sieht sich preisgegeben, ungesichert, ungeborgen" (ebd.) bis dahin, daß der Glaubende nicht einmal weiß, ob u. was er glaubt (vgl. 22); er konnotiert damit markante Oppositionen z. theol. ↗Glaubens-Begriff u. befindet sich so in struktureller Nähe zu M. ↗Heideggers Rede v. der unausweichl. Todfeindschaft zw. (theol.) Glauben u. Philos. (vgl. GA 9, 66) bzw. v. atheist. Charakter authent. Philosophierens (ebd. 61 197). PhG. ist er selbst, im Maß er v. ungläubiger (im gewöhnl. Sinn des Wortes) Unruhe durchherrscht wird. Er ist „der Grund vor aller Erkenntnis", der „im Erkennen heller, aber nie bewiesen" wird (Jaspers 1962, 49 f.) u. auf Kommunikation mit den Religionen angelegt ist, die wie der PhG. selbst als Glaubensmächte begriffen werden.

Letztere Bestimmung schlägt die Brücke zu jener Funktion des Begriffs PhG., v. der dessen Jaspersche Spezifizierung zehrt, um sie zugleich weitreichend zu verdecken. Philosophisch gehört der Begriff des Glaubens zu den Problemen, die ↗Platon so zielsicher aufgeworfen wie unlösbar hinterlassen hat: Seine Differenzierung v. Wissen, Meinen u. Glauben (polit. 477a–b 478c; Gorg. 454c–e) harrt, was präzise Abgrenzungen betrifft, bis heute einer überzeugenden Lösung. Gleichzeitig besteht v. J. ↗Locke über F.H. ↗Jacobi, J.G. ↗Fichte, L. ↗Wittgenstein bis in marxist. Diskussionslagen hinein breiter Konsens darüber, daß Glaube als ein wie immer näher (z.B. als Vertrauen in das Erkennen od. das Sein) zu bestimmendes intrins. Konstituens v. ↗Erkenntnis fungiert.

Lit.: **HWP** 3, 646; **EPhW** 1, 776 ff.; Eur. Enzyklopädie zu Philos. u. Wiss., Bd. 2., hg. v. **H.J. Sandkühler.** HH 1990, 456–459. – **K. Jaspers:** Der PhG. M 1948, ⁹1988; **W. Lohff:** Glaube u. Freiheit. Das theol. Problem der Religionskritik v. Karl Jaspers. Gt 1957; **X. Tilliette:** Karl Jaspers. Théorie de la vérité, metaphysique des chiffres, foi philosophique. P 1960; **K. Jaspers:** Der PhG. angesichts der Offenbarung. M 1962, ³1984; **W. Hertel:** Existentieller Glaube. Eine Studie über den Glaubensbegriff v. Karl Jaspers u. Paul Tillich (Monogr. z. philos. Forsch. 74). Me 1971; **W. Weischedel:** Der Gott der Philosophen, Bd. 2. Da 1972, 51–59 136–139; **J. Zoehrer:** Der Glaube an die Freiheit u. der hist. Jesus. Eine Unters. der Philos. Karl Jaspers' unter christolog. Aspekt. F 1986; **Y.-S. Choi:** Philosophieren als Glaubensüberzeugung. Unters. z. PhG. bei Karl Jaspers u. Plotin. Wü 1992; **G.J. Walters:** Jaspers's Philosophical Faith and Revelational Faith Today. Can the Two Faiths Meet in the Struggle for Human Liberation?: R. Wisser – L. H. Ehrlich (Hg.): Karl Jaspers. Philosopher among Philosophers. Wü 1993, 217–227; **J. Habermas:** Vom sinnl. Eindruck z. symbol. Ausdruck. F 1997, 41–58. KLAUS MÜLLER

Philostorgios, Kirchenhistoriker, * um 370 Borissos (Kappadokien), † nach 425; ↗Photios (cod. 40)

überl. Exzerpte aus einer KG eines sonst unbek. Ph., die auch ↗Niketas Choniates, die ↗Suda u. die hagiograph. Texte BHG 170 (Artemii passio) u. 365 (Vita Constantini) benutzt haben. Nachrichten über Ph. lassen sich nur aus den Exzerpten des Photios erheben. Danach war sein Vater Karkerios Glied der verfolgten eunomian. Gemeinde (↗Eunomios), seine Mutter Eulampios Tochter eines Presbyters. Ph. besaß umfassende Bildung u. zeigte auch naturwiss. Interessen. Mit 20 Jahren ging er nach Konstantinopel, unternahm Reisen nach Palästina u. Ägypten. Wichtig wurde eine persönl. Begegnung mit dem hoch verehrten Eunomios in Dakora.

Die *Kirchengeschichte* behandelt den Zeitraum v. 320 bis 425 u. will die Gesch. der verfolgten eunomianischen als die der alleinigen Kirche gg. die seit ↗Theodosius herrschende Orthodoxie sowie den „Arianismus" (Homoiismus) als Forts. der des ↗Eusebius beschreiben, wobei Ph. alle trinitar. Gegner des Eunomios polemisch als „Homousianer" bezeichnet. Wegen der Verfolgungen der Eunomianer seit ↗Constantius II. betrachtete Ph. die chr. Ks. u. das chr. Imperium Romanum kritisch. Neben der breiten theol. Überl. des 4. Jh. benutzte er auch ↗Eunapios u. die verlorene chr. Gesch.-Schreibung des späten 4. Jh., bes. eine anonyme „arianische" Kirchengeschichte. Eine *Apologie gg. Porphyrios,* wohl ebenfalls in der Trad. des Eusebius, u. ein *Enkomion auf Eunomios* sind verloren. Die 1913 erschienene krit. Edition (nach den für ihre Zeit bahnbrechenden Ausgaben des 17. Jh. v. Dionysius Gothofredus u. Henri Valesius) durch Joseph Bidez (GCS 21) ist ein herausragendes Meisterwerk krit. Philologie.

QQ: CPG 6032.

Lit.: **LACL** 505. – **T. Hägg:** Photios als Vermittler antiker Lit. Up 1975. HANNS CHRISTOF BRENNECKE

Philotheos, Mart. **in Antiochien,** jugendl. Held einer märchenhaften Mart.-Legende, deren kopt. u. georg. Fassungen an ein verlorengegangenes griech. Original (5. Jh.?) denken lassen. Verbreiteter Kult v. a. in Ägypten (Fest 11. Jan.), auch in der äthiop., syr. u. georg. Kirche.

Lit.: **BiblSS** 5, 805–808 (J.-M. Sauget); **CoptE** 6, 1960 f. (M. van Esbroeck). – **Baumeister** 126 f. u. ö.; **M. van Esbroeck:** S. Ph. d'Antioche: AnBoll 94 (1976) 107–135.

THEOFRIED BAUMEISTER

Philotheos Kokkinos, Metropolit v. Herakleia (Thrakien) (1347–53), Patriarch v. Konstantinopel (Aug. 1353–Nov./Dez. 1354 u. 8.10.1364–Sommer 1376), * um 1300 Thessalonike, † 1377; unterzeichnete als Mönch 1340 den „Tomus v. Hl. Berg", 1340–47 Abt des Philokales-Klr. in Thessalonike, danach der Großen Laura auf dem ↗Athos. Verteidiger der hesychastisch-palamit. Theol. (↗Hesychasmus; ↗Gregorios Palamas). Ph. stand der Synode v. 1351 vor, auf der Gregorios Palamas u. seine Theol. rehabilitiert wurden. 1368 sprach er Gregor heilig u. leitete im gleichen Jahr eine Synode, die Prochoros ↗Kydones verurteilte, einen thom. Gegner palamit. Theologie. Als Patriarch setzte er sich nachhaltig für enge kirchl. Beziehungen zu den slaw. Ländern ein u. spielte während seines 2. Patriarchats eine Hauptrolle bei der Regelung kirchl. Angelegenheiten Serbiens, Rußlands, Litauens u. Polens. Verfasser zahlr. hagiograph., homilet. u. exeget. Werke; 8 dogmat. Schr. beziehen sich auf die palamit. Kontroverse; v. den liturg. Schr. u. Offizien bleiben einige in ihrer Zuweisung an P. unsicher.

Ausg.: PG 151, 551–656 693–764 773–1138; 154, 720–729 745–825; Φιλοθέου Κοκκίνου Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως Ἔργα. Θεσσαλονικεῖς Βυζαντινοὶ Συγγραφεῖς, Bd. 2: Λόγοι καὶ Ὁμίλιες, ed. B. Pseutogkas. The 1979; Bd. 3: Δογματικὰ Ἔργα, Μέρος α', ed. D. Kaimakes. The 1983; Bd. 4: Ἁγιολογικὰ Ἔργα, Μέρος α', ed. D. Tsames. The 1985.

Lit.: **DThC** 12, 1498–1509; **DSp** 12, 1389 ff.; **PLP** 5, n. 11917 (Bibliogr.); **Cath** 11, 224 ff. (Lit.) (A. Failler). – **Beck T** 723–727; **H.-V. Beyer:** Der Streit um Wesen u. Energie u. ein spätbyz. Liedermacher: JÖB 36 (1986) 255–282; **J. Meyendorff:** Byzantium and the Rise of Russia. NY 1989, 173–199.

ROBERT E. SINKEWICZ

Philotheos, Mönch (Abt?) des Marien-Klr. v. Dornbusch (griech. βάτος) auf dem **Sinai,** lebte zw. dem 10. (abhängig v. Hesychios v. Batos) u. vor dem 12. Jh. (Datum der ältesten Codd. seiner WW) u. wurde v. Petros v. Damaskus (12. Jh.) benutzt. Seine Kapitel über die Nüchternheit, ein Büchlein über die Gebote des Herrn u. zwei (unedierte) Reden an die Mönche handeln v. zentralen Themen der Mönchs-Spir.: Nüchternheit, Wachsamkeit, Jesusgebet, Kampf gg. (ablenkende) Gedanken. Seine in zahlr. „hesychastischen" Sammel-Hss. des 13. u. 14. Jh. überlieferten WW (↗Philokalie) waren neben denen des ↗Hesychios, ↗Diadochos, ↗Elias Ekdikos u. ↗Johannes v. Karpathos weit verbreitet. Die Lektüre des Ph. wird v. Autor der „Methode des hl. Gebetes" sowie v. ↗Gregorios Sinaites empfohlen.

WW: Φιλοκαλία τῶν ἱερῶν νηπτικῶν. V 1782, 515–525, At [4]1976, Bd. 2, 274–286; PG 154, 729–745 (unter dem Namen Ph. Kokkinos); PG 98, 1369–72.

Lit.: **CPG** 7864 ff.; **DSp** 12, 1386–89 (A. Solignac). – **I. Hausherr:** La méthode d'oraison hésychaste (OrChr 9). Ro 1927, 140 ff.; **J. Gouillard:** Un auteur spirituel du XII[e] siècle: Pierre Damascène: EOr 38 (1939) 268; **Beck T** 453 f.

ANTONIO RIGO

Philoxenos (Xenajas), Bf. v. Mabbog (*Hierapolis,* heute *Manbij*) in Syrien (485), Chalkedongegner, * um 440 Tahal (Prov. Bet Garmai), † 10.12.523 Philippopolis (Thrakien); Studium in Edessa in der Trad. ↗Ephräms d. Syrers. Ph. gilt als Hauptakteur bei der Absetzung der chalkedon. Patriarchen Kalendion (484) u. Flavianos (512) v. Antiochien zugunsten ↗Petros' des Walkers u. des ↗Severos. 519 durch Justinos I. nach Gangra (Paphlagonien) u. dann nach Philippopolis verbannt. Die syrisch-orth. Kirche verehrt ihn als hl. Lehrer. Seine etwa 60 erhaltenen, in elegantem Syrisch verfaßten Schr. behandeln exeget., dogmat., asket. und liturg. Themen. Die als *Philoxeniana* bekannte neue Bibel-Übers. wurde v. ihm initiiert. Die selbständige theol. Synthese des Ph. lehnt aus einem theozentrisch-soteriologisch, alexandrinisch-cyrillisch inspirierten Anliegen jede dyophysit. (nestorianisch, chalkedonensisch) Christologie vehement ab. Gott, das Wort, ohne Veränderung Mensch geworden, existiert in zwei Weisen: Es ist Gott durch seine Natur, Mensch aber durch ein Wunder. Das Wort Gottes litt u. starb für die Menschen. Sie werden durch den Glauben u. die Taufe Söhne Gottes. Dabei nimmt Gott die Kirche in seine göttl. Hypostase hinein.

WW: *Exeget.:* ed. P. Krüger: OrChrP 20 (1954) 153–167; A. de Halleux: CSCO 380–381. Lv 1977; J. W. Watt: CSCO 392–393. Lv 1978. – *Dogmat.:* A. Vaschalde: CSCO 9–10. Lv 1907; F. Nau: PO 13/2 (1919) 248–251; M. Brière: PO 15/4 (1927); ders.–F. Graffin: PO 38/3 (1977), 39/4 (1979), 40/2 (1980) u. 41/1

(1982). – *Asket.:* E. Budge, 2 Bde. Lo 1894 (mit engl. Übers.); frz. v. E. Lemoine: SC 44 (1956); A. de Halleux: CSCO 231–232. Lv 1963; R. Lavenant: PO 30/5 (1963). – *Briefe* (asket. u. dogmat.): ed. A. Vaschalde: Three Letters of Ph. Ro 1902; L. Lebon: Muséon 13 (1930) 17–84 149–220; frz. Übers. F. Graffin: OrSyr 5 (1960) 183–196; A. Tanghe: Muséon 73 (1960) 39–71; M. Albert: OrSyr 6 (1961) 41–50 243–254; F. Graffin: ebd. 317–352 455–487, 7 (1962) 77–102; P. Harb: Melto 3 (1967) 183–222.

QQ: ed. A. de Halleux: CSCO 233–234.

Lit.: **DSp** 12, 1392–97 (F. Graffin); **BBKL** 8, 542–549 (Ausg., Lit.); **TRE** 26, 576–580. – **Baumstark GS** 141 ff.; **Bardenhewer** 4, 417–421; **R. Draguet:** Julien d'Halicarnasse. Lv 1924, 232–250; **Chalkedon** 1, 425–580 (J. Lebon); **Ortiz²** 147–150 (Ausg., Lit.); **E. Beck:** OrChr 46 (1962) 61–76; **A. de Halleux:** Ph. de Mabbog. Lv 1963 (Lit.); **R. Chesnut:** Three Monophysite Christologies. O 1976; **S. Brock:** Syriac Studies 1960–90. Kaslik 1996, 244–247; **J. Martikainen:** Gerechtigkeit u. Güte Gottes. Gö 1997, 169–203. JOUKO MARTIKAINEN

Philumena ↗Philomena.

Phöbe. Die Kenntnis über Ph. basiert ausschließlich auf Empfehlungsworten, die Paulus Röm 16,1 f. ausspricht. Zunächst stellt er Ph. als Glaubensgenossin (ἀδελφή) u. Diakonin (διάκονος) der Gemeinde v. ↗Kenchreä vor. Seine anschließende Bitte, ihr bei jedem Unternehmen beizustehen, weist Ph. ferner als reisende Geschäftsfrau aus. Paulus begründet die Bitte mit der Erfahrung, die viele andere u. er selbst mit Ph. als προστάτις gemacht haben. Damit kennzeichnet er sie allgemein als helfenden Beistand, nicht im engeren Sinn als Gemeindevorsteherin. Dafür spricht 1) die sachl. Korrespondenz zw. Bitte u. Begründung u. 2), daß Paulus ihre Funktion als προστάτις auch auf sich bezieht. Die Ausübung einer offiziellen Gemeindefunktion ist jedoch durch die Bez. Ph.s als διάκονος gesichert (↗Diakon, I. Im Neuen Testament). Bleibt ihre inhaltl. Füllung auch offen (vgl. Phil 1,1), übersteigt sie das wörtl. Verständnis „Dienerin", da die helfende Nuance durch „Beistand" abgedeckt ist. Auf eine techn. Verwendung verweisen bes. die Verbindung mit dem Partizip οὖσα, die den titularen Gebrauch unterstreicht, u. die Zuordnung der Funktion zu einer konkreten Gemeinde. Mit Ph. begegnet uns also eine engagierte Frau der ersten urchr. Generation, die sich großzügig für ihre Glaubensgenossen einsetzt u. zugleich in ihrer Gemeinde eine exponierte Stellung einnimmt (↗Frau, II. Biblisch).

Lit.: **G. Lohfink:** Weibl. Diakone im NT (QD 95). Fr 1983, 320–338, bes. 324–327; **U. Wilckens:** Brief an die Römer (EKK 6/3). Nk ²1989, 131 f. MARLIS GIELEN

Phoebadius (Foebadius, Foegadius, Segatius, Fitadius usw.), hl. (Fest 25. Apr.), Bf. v. ↗Agen (Süd-Fkr.), † nach 392. Hieronymus (vir. ill. 108) berichtet, daß Ph. einige *opuscula* verfaßt hat, erwähnt jedoch nur einen Titel, den *Liber contra Arianos*, das einzige v. Ph. erhaltene Werk. Es wurde 357/358 gg. die 2. Sirmische Formel (↗Arius, Arianismus) geschrieben u. lehnte sich an Schr. v. ↗Tertullian u. ↗Hilarius v. Poitiers an. Dieses Werk übte einen großen Einfluß auf die gall. Bf. aus. Auf der Synode v. ↗Rimini 359 widerstand Ph. in führender Rolle lange den Arianern, unterschrieb jedoch schließlich unter Beifügung rechtgläubiger Erklärungen die Formel v. Nike. 374 präsidierte Ph. die Synode v. ↗Valence, 380 die v. ↗Saragossa.

WW: CPL 473; PL 20, 13–30 (31–50 gehört Gregor v. Elvira); A. Durengues: Le livre de S. Phébade contre les Ariens. Agen 1927; J. Dräseke: Die Schrift des Bf. Ph. v. Agennum ‚Gg. die Arianer'. Wandsbek 1910; CCL 64, 3–52 (R. Demeulenaere).

Lit.: **DHGE** 16, 785–790 (V.C. de Clercq); **LACL** 506 (J. Ulrich). – **É. Griffe:** La Gaule Chrétienne à l'époque Romaine. Bd. 1. P 1947, 174 ff. u.ö.; **M. Simonetti:** La crisi ariana nel IV secolo. Ro 1975, 284 ff. u.ö.; **P. P. Gläser:** Ph. v. Agen. Diss. masch. Au 1979; **Quasten (It)** 3, 77 f. (M. Simonetti); **J. Doignon:** Ph. (HLL 5). M 1989, 586. ALBERT VICIANO

Phoenix, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Phoibammon v. Preht (Mittelägypten), Mart. (Fest 26. Mai); als Soldat Opfer der diokletian. Verfolgung in Assiut; die kopt. Kirche kennt noch weitere fünf Mart., meist Soldaten, dieses Namens.

Nach einem hl. Ph. sind in der Diöz. Hermonthis zwei *Klöster* benannt. Das ältere, v. der „Société d'archéologie Copte" ausgegraben, liegt schwer zugänglich am Ende eines Wüstentals, das jüngere ist in den Terrassentempel v. Dēr el-Bahri eingebaut. Seine Gründungs-Uk. (Ende 6. Jh.) liegt vor (Crum 105). Es war Sitz des Bf. Abraham v. Hermonthis, der gleichzeitig Klr.-Abt war. Der Klr.-Abt wurde bis Anfang des 8. Jh. durch das Testament seines Vorgängers bestimmt.

Lit.: **CoptE** 6, 1963 ff. (D. B. Spanel). – **W. E. Crum:** Kopt. Rechts-Ukk. des 8. Jh. aus Djēme (Theben). L 1912, Nachdr. 1971; **Ch. Bachatly u. a.:** Le monastère de Phoibammon dans la Thébaïde, 3 Bde. Kairo 1961–81; **W. Godlewski:** Le monastère de St. Phoibammon (Deir el-Bahari 5). Ws 1986; **M. Krause:** Zur Verfassung kopt. Klr.: ΘΕΜΕΛΙΑ. FS P. Grossmann (Sprachen u. Kulturen des chr. Orients 3). Wi 1998, 225–231 (Lit.). MARTIN KRAUSE

Phokas, byz. **Kaiser** (13.12.602–5.10.610); kam als Centurio infolge der Meuterei des seit 592 gg. Awaren u. Slawen kämpfenden Heeres u. der v. der Partei der „Grünen" bewirkten Unruhen der ↗Demen an die Macht. Ph. regierte nach Ermordung des Ks. ↗Maurikios mit Terror, was z. Anarchie, bes. zu Kämpfen der Demen in den Großstädten, z. Eroberung Kleinasiens u. Syriens durch Persien (seit 605) u. z. Einwanderung der Slawen auf den Balkan führte. Gestürzt u. hingerichtet wurde Ph. v. Exarchen v. Karthago, ↗Herakleios, seinem Nachfolger. Papst Gregor I. u. sein Nachf. begegneten Ph. wohlwollend, u. a. weil er den Primat Roms anerkannte u. zuließ, das Pantheon als Kirche der Jungfrau Maria u. aller Martyrer (S. Maria ad martyres) zu weihen (609). Der Exarch It.s stiftete ihm 608 die auf dem Forum stehende Phokassäule.

Lit.: **DACL** 14, 751–756. – **F. Görres:** Gregor d. Gr. u. Ph.: Zs. für wiss. Theol. 44 (1901) 592–602; **Ostrogorsky** 70 ff.; **A. Cameron:** Circus Factions. Blues and Greens at Rome and Byzantium. O 1976; **P. Speck:** Das geteilte Dossier (ΠΟΙΚΙΛΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΑ 9). Bn 1988. KARL-HEINZ UTHEMANN

Phokas Nikephoros ↗Nikephoros II. Phokas.

Phokas in Sinope, hl. (Fest 22. Sept. od. 22. Juli), Martyrer. Die Überl. kennt mehrere Ph., v. denen aber wohl nur der *Gärtner* historisch ist, nicht aber der *Bischof.* Nach der Homilie des ↗Asterios v. Amaseia (PG 40, 299–314) war er für seine Mildtätigkeit u. Gastfreiheit bekannt, wurde aber als Christ denunziert, bewirtete seine Häscher unerkannt, grub sein eigenes Grab, gab sich dann zu erkennen u. wurde enthauptet. Das Todesdatum ist unbek., sein Kult aber Anfang des 5. Jh. auf den Kykladen, in Antiochien (Severos v. Antiochien: Homilien 72: PO 12, 71–89), Sinope, auf Sizilien u. am Schwarzen Meer etabliert, so daß wohl schon

Asterios aus einer Legende schöpfte. Reliquientranslation nach Rom (Asterios) u. Konstantinopel (Johannes Chrysostomus: PG 50, 699–706). Wohl identisch mit dem im MartHieron am 5. März gen. Ph., Patr. der Seeleute u. Helfer bei Schlangenbiß (Greg. Tur. glor. conf. 99: PL 71, 791).

Lit.: **ActaSS** iul. 3, 629–645; sept. 6, 293–299; **SynaxCP** 67 ff. 835 f.; **BHL** 6837 f. mit **NSuppl; BHG** 1535y–1540b mit **NAuct; PRE** 20, 451 f. (W. Enßlin); **LCI** 8, 209 f. (C. Weigert); **BiblSS** 5, 948 ff. (J.-M. Sauget); **BBKL** 15, 1161. – **Ch. van de Vorst:** Saint Phocas: AnBoll 30 (1911) 252–295.

HUBERTUS R. DROBNER

Phönikien. Von Ph. läßt sich erst ab etwa 1000 vC. sprechen, da sich v. dieser Zeit an auf der Küstenebene des Mittelmeers zw. Arwad im Norden u. ↗Karmel im Süden, teilweise auch bis in die Scharon-Ebene, die phönik. Stadtstaaten herausbildeten. In diesem geograph. u. zeitl. Rahmen werden die kulturellen Besonderheiten der Phönikier erstmals greifbar.

Mit Ph. im engeren Sinn bez. man das Gebiet des heutigen ↗Libanon, d. h. die Gegend zw. der Senke v. ↗Homs im Norden u. ungefähr dem Karmelgebirge im Süden. Die wichtigsten polit. u. rel. Zentren sind v. Norden nach Süden: Arwad/Amrith, ↗Byblos, ↗Beirut, ↗Sidon, Sarepta, ↗Tyrus u. ↗Akko. Für die neuassyr. Zeit sind mehrfach Tributzahlungen an assyr. Könige belegt. Dementsprechend nahmen auch die phönik. Stadtstaaten des öfteren an den antiassyr. Koalitionen teil. Hatten sich die Phönikier an der Schlacht v. Qarqar (853 vC.) noch beteiligt u. war ein phönik. Kultureinfluß bis nach Westkleinasien u. Nordsyrien zu bemerken, so änderte sich dies allmählich. Ausgehend v. 9. Jh. vC., dominierten in Syrien immer mehr die Aramäerstaaten, was zu einem Rückzug der Phönikier aus Syrien führte. Die Phönikier richteten dafür ihren Blick nach Westen auf das Meer, wo sie v. a. auf der Suche nach neuen Rohstoffquellen waren. So wurde im 9. Jh. vC. v. Tyrus aus ↗Zypern besiedelt (Kupfer), u. v. hier aus erstreckte sich das phönik. Interesse nach Span. (Silber). Ebenso ist ↗Karthago als tyr. Filialgründung der 2. Hälfte des 9. Jh. vC. zu nennen.

Als unter Tiglat-Pileser III. die Unterwerfung Syriens u. Palästinas durch die Assyrer begann, hatten sich die Phönikier längst aus Syrien zurückgezogen u. standen nicht mehr in antiassyr. Koalitionen. Bis z. Ende des neuassyr. Großreichs (612 vC.) wurde Ph. nicht z. assyr. Prov., sondern erhielt einen Vasallenstatus. Dafür war neben der polit. Zurückhaltung ausschlaggebend, daß die Wirtschaftskraft Ph.s nicht zerschlagen werden sollte. In der Folgezeit gehörte Ph. z. neubabylon. Reich, z. Perserreich u. z. Reich Alexanders d. Großen. Im 3. Jh. vC. wechselte das Land mehrfach zw. dem ptolemäischen u. dem seleukid. Machtbereich, bis es dann schließlich 198 vC. endgültig in den Herrschaftsbereich der ↗Seleukiden überwechselte. Die großen phönik. Städte wandelten sich in der hellenist. Zeit zu griech. Poleis u. erreichten auch wieder ihre Unabhängigkeit, so Tyrus (126 vC.), Sidon (111 vC.) u. Beirut (81 vC.). Im Winter 64/63 vC. gelangte Pompeius nach Syrien u. Ph. Die Römerzeit war für Ph. eine Blütezeit. Im 1. Jh. nC. setzte die Christianisierung des Libanon ein. In Tyrus u. Sidon gab es chr. Gemeinden (Apg 21,3 ff.; 27,3). Im 2. Jh. nC. war Tyrus Bf.-Sitz; viele Tempel wurden in Kirchen umgewandelt. Abgeschlossen wurde die Christianisierung des Libanon im 4. Jh. nC. unter Ks. ↗Konstantin u. seinen Nachfolgern. Das Ende dieser Friedenszeit kam mit dem Einfall der ↗Sassaniden i. J. 614.

Es gibt nicht *die* phönik. Religion, sondern versch. Lokalpanthea, die in ihren Gesamtstrukturen kaum bekannt sind, so daß sich z. T. nur die Gottheiten auflisten lassen. Hierbei ist eine religionsgesch. Kontinuität z. spätbronzezeitl. ↗Ugarit zu beobachten. Im einzelnen ergeben sich für die rel. Zentren folgende Gottheiten: Arwad: Melqart, Kronos (Baal Hamon), Ešmun u. ↗Astarte; Amrith: Melqart, Ešmun, Šadrapa; Byblos: Baalat v. Byblos, Baal v. Byblos, Baalšamen, Baal Addir u. ↗Adonis; Beirut: Baal Marqod, Astarte, Poseidon u. Pontos; Sidon: Astarte u. Ešmun; Sarepta: Ešmun/Šadrapa u. Tanit-Astart; Tyrus: Baalšamen, Baal Malage, Baal Saphon, Melqart, Tanit u. Baal Hamon; Akko: Aphrodite/Astarte u. Belos/Baal. Tempel u. Heiligtümer der phönik. Religion sind ausgegraben in Tell Sukas, Amrith, Sidon, Sarepta u. Umm el-Amed. Da im Unterschied zu Ugarit keine Ritualtexte überl. sind, kann nur sehr allgemein auf die Abhaltung des Kultes für die phönik. Gottheiten verwiesen werden.

Die Beziehungen zw. Israel u. Ph. sind religionsgesch., kunsthist., diplomat., politischer u. merkantiler Art (2 Sam 5,11; 1 Kön 5–9; 16–22; 2 Kön 9). Die Fremdvölkersprüche der Propheten lassen eine Gegnerschaft zu Ph. erkennen (Jes 23; Ez 26–28).

Lit.: **RLA** 6, 641–650 (M. Weippert). – **K.-H. Bernhardt:** Der alte Libanon. L 1976, W 1977; **F. Briquel-Chatonnet:** Les relations entre les cités de la côte phénicienne et les royaumes d'Israël et de Juda (Studia Phoenicia 12). Lv 1992; **J.-F. Salles:** Phénicie: V. Krings (Hg.): La civilisation phénicienne et punique (HO 1/20). Lei 1994, 553–582; **E. Lipiński:** Dieux et déesses de l'univers phénicien et punique (Studia Phoenicia 14). Lv 1995; **H. Niehr:** Religionen in Israels Umwelt. Wü 1998, 113–147.

HERBERT NIEHR

Phönix (griech. Φοῖνιξ). Das griech. Wort dürfte auf den ägypt. *bennu*-Vogel, einen reiherähnl. Sonnenvogel, zurückgehen, der als Verkörperung des Sonnengottes ↗Re bzw. des Osiris (↗Isis u. Osiris) galt. Die ältere antike Überl. (Hesiod: Fragmente 171; Hdt. II, 73) betont die lange Lebensdauer des Wundervogels, der im ägypt. Heliopolis verehrt wird. Nicht ägypt. Ursprungs ist die jüngere Überl., daß der Vogel nach seinem Tod (durch Verbrennen) nach drei Tagen aus seiner Asche wieder z. Leben erstehe (vgl. Ovid: Metamorphosen 15, 392 ff.); als Herkunft des Ph. werden dann auch die arab. Länder od. Indien angegeben. Im antiken Christentum wird die Ph.-Symbolik für die Auferstehung Christi aufgegriffen. Zuerst beschreibt den Ph. Clemens v. Rom (1 Clem. 1, 25), dann auch ↗Tertullian od. Lactantius (Phoen.); für die ma. Symbolik u. Wirkungs-Gesch. ist die Ph.-Überlieferung im ↗„Physiologus" (Kap. 7) wichtig, die diese Vorstellung in der chr. Volksfrömmigkeit des Westens u. Ostens lebendig erhalten hat. Genauso wird die Ph.-Symbolik eschatologisch im Hinblick auf die allg. Auferstehung der Toten u. gelegentlich auch auf die Jungfräulichkeit Marias gedeutet.

Lit.: **R. van den Broek:** The Myth of the Phoenix. Lei 1972.

MANFRED HUTTER

Photeinos v. Sirmium, aus Ankyra (Galatien), † 376; als Diakon des ↗Markellos v. Ankyra um 343 Bf. v. ↗Sirmium (Pannonien). Wegen seiner Lehre wurde er auf Synoden (Antiochien 344, Mailand 345 u. 347, Sirmium 348) verurteilt, doch erst 351 in Sirmium nach einer Disputation mit ↗Basileios v. Ankyra abgesetzt. Gegen ihn richtet sich die erste Formel dieser Synode (CPG 8577). Unter Ks. ↗Julianus Apostata kehrte er 361 bis z. Verbannung unter Ks. ↗Valentinian I. (364) nach Sirmium zurück. Von seinen Schr. ist nichts bewahrt. Die Häresiologen ordnen ihn wie Markellos (wohl im Ausgang v. der Sicht der ↗Apollinaristen [CPG 3737, hg. v. H. Lietzmann 296f.]) ↗Paulos v. Samosata zu. Bei ↗Facundus v. Hermiane wird ein Brief Ks. Julianus' an Ph. zitiert (ep. 79 Hertlein; 55 Wright), in dem Julianus voraussetzt, daß Ph. die Gottheit Christi ablehnt.

Die Anhänger des Ph. werden **Photinianer** (Phn.) od. auch *Homuncionisten* genannt. In der Einschätzung ihrer Gegner sehen sie in Christus einen bloßen Menschen, der v. Gott erhöht wurde (↗Adoptianismus), u. vertreten unter Ablehnung des arian. ↗Subordinatianismus einen strengen Monotheismus (unus Deus et Christus Iesus homo purus ex anima et corpore: Ps.-↗Ignatios v. Antiochien: Ad Philad. 6, 3: CPG 1026). Kaiser ↗Constantius' II. Politik zielte auf das Ausschalten der extremen Positionen, d. h. der ↗Anhomöer (↗Eunomios) u. der Phn. (Formel der Synode v. Konstantinopel 360: CPG 8591), wie es auch Ks. ↗Gratian im Toleranzedikt v. 378 tat, das beide Gruppen ausschloß (Socr. h.e. V, 2: CPG 6028; Soz. h.e. VII, 1, 3: CPG 6030), u. Ks. ↗Theodosius I. 381 (Cod. Theod. XVI, 5, 6). Westliche Synoden wie 375 u. 382 die römischen unter Damasus I. verurteilten die Phn. Wie jedoch die Redaktions-Gesch. des Tomus Damasi nahelegt, sind sie 382 schon obsolet. Sie waren eine kleine Gemeinschaft, die schnell an Bedeutung verlor. 428 werden sie zwar nochmals durch ein Gesetz verboten (Cod. Theod. XVI, 5, 65), doch sind sie nach ↗Theodoretos v. Kyros (CPG 6223; PG 83, 397) Mitte des 5. Jh. schon ausgestorben.

Lit.: **DThC** 12, 1532–36 (G. Bardy); **RE** 15, 372ff.; **BBKL** 7, 554f. – **Grillmeier** 1, 439f. 457f. 507f.; 2/1, 288f. ; **H.-Ch. Brennecke:** Stud. z. Gesch. der Homöer (BHTh 73). Tü 1988 7 15f. 56; **R. M. Hübner:** Die Schr. des Apollinarius v. Laodicea gg. Photin (Ps.-Athanasius, Contra Sabellianos) u. Basilius v. Caesarea (PTS 30). B – NY 1989, 163–196; **Ch. Markschies:** Ambrosius v. Mailand u. die Trinitäts-Theol. (BHTh 90). Tü 1995, 144–165 180; **M. Vinzent:** Ps.-Athanasius, Contra Arianos IV. Lei – NY 1996.
KARL-HEINZ UTHEMANN

Photios, Diakon u. Skeuophylax an der Apostelkirche zu Konstantinopel, byz. Hagiograph vor dem 10. Jahrhundert. Sein *Enkomion auf den Mart. Lukillianos* (BHG 999) zeigt Vertrautheit mit den Regeln der Rhetorik. Noch unediert ist sein *Enkomion auf den Evangelisten Lukas* (BHG 993f), dessen slaw. Übers. ↗Asterios v. Amaseia als Autor nennt.

Lit.: **Ehrhard** 2, 131; **Beck T** 526 570; **BHG NAuct** 993f.
OTTO VOLK

Photios, hl. (Fest 6. Febr. bei den Griechen), Patriarch **v. Konstantinopel.**

I. Leben u. politisch-kirchliches Wirken: 1. *Als Laie.* * um 810/820 Konstantinopel aus einer Aristokratenfamilie, † 6.2. (?) 898 (?). Zusammen mit seinen Brüdern erhielt er eine vorzügl. Erziehung u. Bildung. Etwa zwanzigjährig ging er als Lehrer für Philos. an die ksl. Hochschule in Konstantinopel. Um 845 führte Ph. eine Gesandtschaft z. Kalifen Al-Wathik nach Mesopotamien (Bagdad) an. Anschließend forschte u. lehrte er in Konstantinopel; um 856 wurde er z. *protoasecretis* (Leiter der ksl. Kanzlei) u. Senator ernannt.

2. *Vom ersten Patriarchat bis z. Absetzung (858–867).* 856 ließ Ksn. ↗Theodoras (II.) Bruder Bardas mit Zustimmung seines Neffen, Ks. Michaels III., den Logotheten (Minister) u. Gönner des Ph. Theoktistos ermorden u. seine Schwester Theodora zus. mit ihren Töchtern in ein Klr. verbannen. Danach forderte er den Patriarchen ↗Ignatios auf, beiden den Schleier aufzuzwingen. Ignatios, Sohn Michaels I. Rhangabe u. früher selbst als Eunuch in Klr.-Haft, lehnte ab. Zur Strafe verbannte ihn Bardas Ende 858 auf die Insel Terebinthos u. versuchte, ihn z. Abdankung zu zwingen. Gegen Ignatios, den „Zeloten" (Mönchspartei), bediente sich Bardas der Partei der „Gemäßigten" unter Führung des Gregorios Asbestas, des Ebf. v. Syrakus u. offenen Gegners des Ignatios, der bereits durch Papst Benedikt III. (855–858) exkommuniziert worden war. Ignatios dankte schließlich unter der Bedingung ab, daß die kanon. Rechtmäßigkeit seines Patriarchats u. der durch ihn erteilten Bf.-Weihen nicht in Frage gestellt werde. Ph., Repräsentant der „Gemäßigten" u. noch Laie, akzeptierte als Kandidat für die Ignatios-Nachf. dessen Bedingung mit schriftl. Eid. Als Konsekratoren wählte Ph. zwei ignatian. Bf. u. Gregorios Asbestas. Nach zwei Monaten versuchte er, das Dokument jenes Eides wiederzubekommen, u. erklärte öffentlich, weder Ignatios noch die v. ihm geweihten Bf. anzuerkennen. Die dadurch provozierten Ignatianer versammelten sich in der Kirche der hl. Irene u. erklärten, daß Ph. wegen Wortbruchs u. Meineids des Patriarchats verlustig gegangen sei. Damit begann eine Tragödie sowohl im Leben des Ph. als auch in den kirchl. Beziehungen Konstantinopels zu Rom („photianisches Schisma").

Statt sich gg. den Vorwurf des Eidbruchs zu verteidigen, ließ Ph. im März 859 auf einer Synode die Erhebung Ignatios' z. Patriarchen für ungültig erklären u. ihn u. die Metropoliten seiner Partei sofort absetzen u. gefangennehmen. Anschließend verf. er 860 ein Inthronisationsschreiben (ep. 82) an Papst Nikolaus I., in dem er in vager Diktion mitteilte, sein Vorgänger sei „weggegangen" (τοῦ πρὸ ἡμῶν ὑπεξελθόντος), während Ks. Michael III. dem Papst schrieb, daß Ignatios „aus eigenem Antrieb" seine Herde verlassen, also abgedankt habe u. v. der Synode verurteilt worden sei. Dieser Umstand rief in Rom großen Argwohn hervor. In seiner Antwort an Michael III. u. Ph. protestierte Nikolaus gg. die Erhebung eines Laien auf den Patriarchenstuhl u. die ohne Zustimmung des Apost. Stuhls proklamierte Verurteilung des Ignatios; außerdem verweigerte der Papst die Anerkennung des Ph., solange die nach Konstantinopel entsandten röm. Legaten ihn nicht genau über das Verhalten, die Abdankung u. die synodale Verurteilung des Ignatios unterrichtet hätten. Nikolaus entsandte Radoald v. Porto u. Zacharias v. Anagni nach Konstantinopel mit dem Auftrag, Byzanz solle dem Papst die ihm zustehende patriarchale Juris-

diktion über das östl. Illyrien, Süd-It. u. Sizilien, die die ikonoklast. Kaiser eigenmächtig dem Patriarchensitz in Konstantinopel übertragen hatten, sowie den großen Landbesitz in Kalabrien u. Sizilien, den sie v. Hl. Stuhl beschlagnahmt hatten, zurückgeben. Nach ihrer Ankunft in Konstantinopel wurden Radoald u. Zacharias drei Monate festgehalten, unwürdigen Demütigungen ausgesetzt u. durch Versprechungen u. Drohungen verunsichert. Bezüglich ihrer Aufträge erreichten sie nichts; in der Streitsache Ignatios – Ph. ließen sie sich, statt die v. Papst verlangten Informationen einzuholen, dazu verleiten, Ignatios zu verurteilen, ohne dazu Befugnis u. Auftrag zu haben. Wieder in Rom (862), mißbilligte der Papst auf einer Synode das Vorgehen seiner Legaten. Für ihn blieb Ignatios der legitime Patriarch v. Konstantinopel. Unterdessen übte Ph. sein Amt weiter aus; so empfing er 862/863 eine Gesandtschaft des mähr. Kg. Rastislav, die byz. Missionare erbat. Ph. willigte sogleich ein u. schickte 863 Missionare nach Mähren, die unter der Leitung der Brüder ↗Kyrillos u. Methodios standen. Ein weiterer Beleg für die Amtsausübung des Ph. ist sein gelungener Versuch, die Einheit mit der arm. Kirche zu erreichen (↗Armenien, II. Kirchengeschichte).

Der römisch-byz. Konflikt entbrannte erneut, als eine Gruppe v. Ignatios-Anhängern in Rom unter der Führung des Abtes ↗Theognostos (Ende 862/Anfang 863) eine Appellation überbrachte u. durch ihre Berichte u. Kmtr. Nikolaus I. dazu bewog, im Juli od. Dez. 863 eine Synode in St. Peter u. später im Lateran einzuberufen, die Ignatios als legitimen Patriarchen anerkannte u. Ph. exkommunizierte. Ph. reagierte darauf nicht; viell. regte er einen Drohbrief Michaels III. an den Papst an (865), auf den Nikolaus I. am 28.9.865 durch ↗Anastasius Bibliothecarius Punkt für Punkt antworten ließ.

Die Krise zw. Rom u. Konstantinopel wurde zusätzlich dadurch verschärft, daß sich die Bulgaren 866 v. Konstantinopel abwandten. Khan ↗Boris I. v. Bulgarien hatte zunächst byz. Missionare auf seinem Territorium zugelassen u. v. ihnen die Taufe empfangen, obwohl gleichzeitig auch Gruppen fränk. Missionare im Land wirkten. Doch als Ph. ihm die Errichtung eines unabhängigen Patriarchats für Bulgarien verweigerte, richtete Boris diese Bitte an Rom. Nikolaus I. kam ihm durch die Gewährung eines Primas entgegen, zumal er in der Einladung eine Gelegenheit erblickte, Bulgarien als wesentl. Bestandteil des östl. Illyrien unter die patriarchale Jurisdiktion Roms zurückzuführen. Die Ankunft der v. Formosus v. Porto (↗Formosus, Papst) u. Paulus v. Populonia angeführten röm. Delegation in Bulgarien zog die Ausweisung sowohl der fränk. als auch der byz. Missionare nach sich u. stellte für Ph. eine empfindl. Niederlage dar.

Eine weitere päpstl. Gesandtschaft sollte Briefe an Michael III., den inzwischen ermordeten Bardas, die Ksn. u. die Synode v. Konstantinopel überbringen; diesen Briefen hatte Nikolaus I. ein an die Patriarchen v. Antiochien u. Alexandrien gerichtetes „Weißbuch" mit der Gesch. der Streitsache Ignatios – Ph. u. der entspr. Dokumentation beigefügt. Diese Gesandtschaft wurde an den Reichsgrenzen auf dem Balkan gestoppt u. nach einigen Wochen z. Umkehr gezwungen. Der Inhalt der Briefe u. des Weißbuchs wurde aber in Konstantinopel bekannt, so daß Ph., über die Einmischung erbost, Rom frontal angriff. Auf einer Synode in Konstantinopel 867 ließ er die v. den röm. Missionaren in Bulgarien verbreiteten Neuerungen als Irrtümer verurteilen, schrieb an den fränk. Ks. ↗Ludwig II. u. dessen Gemahlin Ingelberga, um sie z. Absetzung Nikolaus' I. zu bewegen, u. lud in einem Rundschreiben die oriental. Patriarchen zu einem ökum. Konzil ein, um über die Irrtümer jener „abscheulichen Menschen aus dem Westen" zu urteilen; dieses Konzil fand vor dem 24.9.867 statt u. verfügte die Absetzung u. Exkommunikation Nikolaus' I. wegen Häresie. Der Beschluß wurde auch an Ludwig u. Ingelberga geschickt. Nikolaus I. war am 13.11.867 gestorben, ohne v. seiner Exkommunikation erfahren zu haben; zuvor hatte er jedoch v. den theol. Vorwürfen des Ph. in bezug auf das ↗*Filioque* Kenntnis erhalten u. die westl. Theologen zu einer Antwort aufgerufen. Dies war die Geburtsstunde der polem. Schriftgattung „De erroribus Graecorum" im Westen bzw. „Κατὰ τῶν Λατίνων" im Osten

Dort hatte sich inzwischen die polit. Situation verändert. Basileios, ein z. Gespielen Michaels III. avancierter bulgar. Stallknecht, ermordete am 21.4. 866 dessen Onkel Bardas; am 24.9.867 brachte er aus Furcht, die Zuneigung seines Gönners einzubüßen, Michael III. um u. bemächtigte sich des Kaiserthrons. Am 23.11.867 verjagte er als Ks. ↗Basileios I. Makedon Ph. v. Patriarchenstuhl, setzte ihn in einem Klr. fest, rief Ignatios zurück u. traf sogleich Vorkehrungen für eine Aussöhnung mit dem Papsttum. Der Nachf. Nikolaus' I., Hadrian II. (867–872), verfügte daraufhin in seiner Antwort: 1) Absetzung des Ph., des Gregorios Asbestas u. aller v. Ph. Geweihten; 2) Zulassung *in sacris* aller v. Ignatios u. seinem Vorgänger ↗Methodios geweihten Anhänger des Ph., die jedoch zuvor eine v. Rom formulierte Wiedergutmachungserklärung *(libellum satisfactionis)* zu unterschreiben hatten; 3) Vorbehalt des Apost. Stuhls bzgl. der Unterzeichner auf der Synode des Ph., die einstweilen *a divinis* suspendiert waren. – Auf der Basis dieser Entscheidungen, die v. drei päpstl. Legaten (die Bf. Donatus v. Ostia, Stephanus v. Nepi u. der Kard.-Diakon Marinus [↗Marinus, Päpste – Marinus I.]) an den Bosporus gebracht wurden, fand in Konstantinopel v. 5.10.869 bis z. 28.2.870 das 8. Ökum. Konzil bzw. 4. Konzil v. ↗Konstantinopel statt. Ph., der v. Basileios I. z. Teilnahme gezwungen wurde, antwortete auf die ihm gestellten Fragen mit hartnäckigem Schweigen u. wurde zus. mit Gregorios Asbestas erneut mit dem Bann belegt; die Konzilsakten v. 867 wurden öffentlich verbrannt. Das 8. Konzil vertiefte die Spaltung durch seine gg. die v. Ph. ordinierten Geistlichen getroffenen Maßnahmen, was die Regierung Ignatios' u. Basileios' I. belastete. Der inzwischen gealterte Ignatios zeigte sich in der Folgezeit z. Versöhnung mit Ph. bereit. 873 vertraute Basileios I. Ph. die Erziehung seiner Söhne an. Als Ignatios am 13.11.877 starb, besetzte der photian. Klerus mit ksl. Unterstützung die Hagia Sophia u. zwang die Ignatianer z. Räumung. Die Rückkehr des Ph. auf den Patriarchenstuhl war damit gesichert.

3. *Zweites Patriarchat (877–886) u. letzte Jahre.* Römische Legaten Johannes' VIII., die wohl noch

vor dem Ableben des Ignatios nach Konstantinopel eingeladen worden waren, fanden bei ihrer Ankunft Ph. auf dem Patriarchenstuhl vor, verweigerten ihm jedoch gemäß ihren Anweisungen die Anerkennung. Erst sollten Basileios I. u. Ph. eine Gesandtschaft nach Rom schicken (Mai 879), um v. Johannes VIII. durch eine erneute Legation auf einer Synode in Konstantinopel die Bestätigung des Ph. zu erhalten. Der Papst erklärte sich am 16.8.879 unter folgenden Bedingungen zu einer Anerkennung bereit: 1) Ph. sollte in einem Akt der Wiedergutmachung öffentlich Abbitte leisten; 2) er sollte sich um Versöhnung mit jenen bemühen, die seine Rückkehr auf den Patriarchenstuhl ablehnten; 3) die v. Ignatios geweihten Geistlichen sollten in ihre Ämter zurückkehren; 4) Ph. sollte sich jegl. antiröm. Interventionen in Bulgarien enthalten. – Auf den beiden Sitzungen der in Konstantinopel am 10.–15. u. 17.11.879 abgehaltenen Synode gelang es Ph., die päpstl. Anerkennung zu erhalten, gleichzeitig aber die v. Johannes VIII. gestellten Bedingungen zu umgehen. Johannes VIII. bestätigte dennoch um des Friedens willen Ph.' Rückkehr u. erkannte ihn als legitimen Patriarchen an. Ph. konnte seinen Sieg jedoch nicht lange auskosten. Sein früherer Schüler, Sohn u. Nachf. Basileios' I., ↗Leon VI., zwang ihn am 28.12.886 aus nicht geklärten Gründen z. Rücktritt, woraufhin sich Ph. in das Armenier-Klr. Gordonos zurückziehen mußte.

II. Schriften: Von Ph.s reichhaltigem Schrifttum ist das meiste erhalten; die zeitl. Einordnung der Schr. ist allerdings schwierig. Als erstes Werk gilt das *Lexikon* od. Λέξεων συναγωγή, ein alphabet. Verz. klassisch-griech. Worte u. Ausdrücke. Das zweite, weitaus bekanntere u. bedeutendere ist die sog. *Bibliothecae codices* (cod.) bzw. Μυριόβιβλον od. Μυριόβιβλος (um 845), eine Slg. analyt. Rezensionen – mit Zusammenfassungen u. Exzerpten – v. 386 heidn. u. chr. Werken, eingeteilt in 280 Kapitel *(codices);* ihr besonderer Wert liegt darin, daß viele der analysierten WW ganz od. teilweise verloren bzw. nur durch Ph. bezeugt sind. Ferner schrieb er bedeutende *Kommentare* zu den vier Evv. u. den Paulusbriefen, v. denen viele Frgm. in ↗Katenen erhalten sind. Auch einige *Homilien, Gedichte* u. eine Slg. moraltheol. Sentenzen *(Opusculum pareneticum)* sind überliefert. – Zu den systematisch-theol. Schr. zählen: *Traktat* (Διήγησις) *gg. die Neo-Manichäer,* d.h. die ↗Paulikianer; 'Αμφιλόχια (Amphilochios v. Kyzikos gewidmet), Fragantworten (↗Erotapokriseis) zu etwa 300 profanen, exeget. u. theol. Problemen; *Mystagogie des Hl. Geistes* (Περὶ τοῦ ἁγίου Πνεύματος μυσταγωγίας), ein Traktat gg. den Hervorgang des Hl. Geistes *ab utroque* (↗Processio), der später häufig in der antilat. Polemik herangezogen wurde. – Die Klein-Schr. „An jene, die behaupten, Rom sei der erstrangige Thron" u. Συναγωγαί sind nachgewiesenermaßen erst lange nach Ph. entstanden.

Sicher ist Ph.' Mitarbeit an der Εἰσαγωγή, vorher bekannt unter dem Namen ↗*Epanagoge* (Einf. in die v. Basileios I. gewünschte u. v. Leon VI. durchgeführte jurist. Kodifizierung), deren *Prooemium* ganz v. Ph. stammt. Das *Synodikon der Orthodoxie* fällt wahrscheinlich in die Zeit seines zweiten Patriarchats. Vermutlich ist Ph. auch der Verf. des *Typikon* der Hagia Sophia, eines offiziellen liturg. Texts v. weitreichender Bedeutung. Schließlich existieren etwa 220 *Briefe,* wenn man zu den in PG 102, 585–1024 veröffentlichten 193 die in jüngerer Zeit entdeckten u. publizierten dazuzählt; sie geben bisweilen interessante Einblicke in Ph.' Biogr. u. die Zeitgeschichte.

III. Würdigung: Aus dem Blickwinkel der Byzantinistik u. Mediävistik erscheint Ph. als eine der Schlüsselfiguren nicht nur des 9. Jh., sondern des gesamten Mittelalters. Die durch ihn herbeigeführte definitive Anbindung ↗Bulgariens u. der ↗Slawen an das byz. Christentum hat unabsehbare Konsequenzen für das gesamte Christentum mit sich gebracht. Ph.' Schriften offenbaren ihn als umfassend gelehrt, mit einer neben der rel. auch bemerkenswerten literar. Bildung. Weniger positiv fällt das Urteil über seine spekulativen Fähigkeiten aus, insoweit sie aus der Behandlung bestimmter theol. u. ekklesiolog. Themen in der *Mystagogie* sowie in anderen Schr. hervorgehen. Während die byz. Kirche ihn im 10. Jh. z. Hl. erhob, hat die kath. Historiographie in Ph. den Vorläufer des ↗Michael Kerullarios u. des ↗Morgenländischen Schismas v. 1054 gesehen. Dank neueren Stud. wurde dieses Urteil gemildert u. teilweise korrigiert.

WW: Περὶ τοῦ ἁγίου Πνεύματος Μυσταγωγίας, hg. v. J. Hergenröther. Rb 1857 (= PG 102, 279–400); A. Papadopoulos-Kerameus: Φωτιακά. St. Petersburg 1896 (45 Briefe; nur die ersten 21 echt); Φωτιακά. ebd. 1897 (3 weitere Briefe): PG 101–104; Φωτίου ... λόγοι καὶ ὁμιλίαι, hg. v. S. Aristarches, 2 Bde. Kp 1900–01; K. Staab: Paulus-Kmtr. aus der griech. Kirche: NTA 15 (1933) 470–652; J. M. Reuß: Matthäus-Kmtr. aus der griech. Kirche (TU 61). B 1957, 270–337; The Homilies of the Patriarch Ph., engl. Übers. u. Kmtr. v. C. Mango. C (Mass.) 1958; Βιβλιοθήκη, hg. v. R. Henry, 8 Bde. P 1959–77 (Bd. 9, Reg., hg. v. J. Schamp. ebd. 1991); Φωτίου ὁμιλίαι, hg. v. B. Laourdas. The 1959; Johannes-Kmtr. ... (TU 89). B 1966, 359–412; Λεξικὸν od. Λέξεων συναγωγή, hg. v. K. Tsantsanoglou. The 1967, Bd. 1 (Α–Δ), hg. v. Ch. Theodoridis. B–NY 1982; Photien. Récit de la réapparition des Manichéens, hg. v. W. Conus-Wolska: TrMém 4 (1970) 99–183 (mit frz. Übers.); J. Darrouzès: Deux lettres inédites de Ph. aux Arméniens: REByz 29 (1971) 137–181; Photii Patriarchae Constantinopolitani Epistolae et Amphilochia, 6 Bde. L 1983–88; Lukas-Kmtr. ... (TU 130). B 1984, 298–317.

QQ: Die antiphotian. Slg. mit Schr. einiger ‚Ignatianer': Mansi 16 u. PG 105; Synoden v. 869 u. 879: Mansi 16, 536–549; 17, 371–530 u. PL 129. 9–202; Synoden v. 861 u. 879 (frgm.): Kard. Deusdedit: Coll. canonum, hg. v. V. Wolf v. Glanvell, Bd. 1. Pb 1905, 603–617; Monumenta graeca ad Photium pertinentia, hg. v. J. Hergenröther. Rb 1869; LP 2, 151–167 (Nicolaus I) 173–185 (Adrianus II) 221 ff. (Joannes VIII); MGH. Ep 6, 433–610 747–762; 7/1, 166–190; Acta Romanorum pontificum a S. Clemente I ad Coelestinum III (90–1198), hg. v. A. L. Tautu. Va 1943, 599–752. – *Regg.* der Ph.-Patriarchatsakten: Grumel-Darrouzès n. 456–589.

Lit.: **DThC** 12, 1536–1604; **PRE** 20, 667–737 (K. Ziegler); **EC** 5, 1561 f.; **DSp** 13, 1397–1408 (P. Stephanou); **Cath** 11, 230–235; **ODB** 3, 1669 f. (A. Kazhdan); **LMA** 6, 2109 f. (F. Tinnefeld); **TRE** 26, 586–589; **LACL** 507. – *Gesamtdarstellungen:* **J. Hergenröther:** Ph., Patriarch v. Konstantinopel, 3 Bde. Rb 1867–69; **Krumbacher** 515–524; **F. Dvornik:** The Photian Schism. Hist. and Legend. C 1948, [2]1971; **Beck T** 520–528; **F. Dvornik:** The Patriarch Ph. in the Light of recent research: Ber. v. XI. internat. Byzantinisten-Kongreß München 1958, Bd. 3/2. M 1960, 1–56; **P. Lemerle:** Le premier humanisme byzantin. P 1971, 177–204; **S. Impellizzeri:** La letteratura bizantina. Da Costantino a Fozio. Fi–Mi 1975, 332–365; **D. Stratoudaki White:** Patriarch Ph. of Constantinople. Brookline (Mass.) 1981; **N. G. Wilson:** Scholars of Byzantium. Lo 1983, 93–111. – *Monographien:* **A. Vogt:** Basile I[er] empereur de Byzance (867–886). P 1908, 202–257; **J. Slipyj:** Die Trinitätslehre des byz. Pa-

triarchen Ph.: ZKTh 44 (1920) 538–562, 45 (1921) 66–95 370–404; **P. Stephanou:** Les débuts de la querelle photienne vus de Rome et de Byzance: OrChrP 15 (1952) 270–280; **ders.:** La violation du compromis entre Photien et les Ignatiens: ebd. 21 (1955) 291–307; **H. Ahrweiler:** Sur la carrière de Ph. avant son patriarcat: ByZ 58 (1965) 348–363; **H.-D. Döpmann:** Die Bedeutung Bulgariens für die östl. u. die westl. Christenheit. B 1965; **J. Scharf:** Ius divinum. Aspekte u. Perspektiven einer byz. Zweigewaltentheorie: Polychronion. FS F. Dölger. Hd 1966, 462–479; **D. Stiernon:** Constantinople, Bd. 4. P 1967; **J.-M. Sansterre:** Les représentants des patriarcats au concile photien d'août-septembre 867: Byz 43 (1973) 195–228, **P. Stephanou:** Deux conciles, deux ecclésiologies? OrChrP 39 (1973) 363–407; **T. Hägg:** Ph. als Vermittler antiker Lit. Up 1975; **R. Haug:** Ph. and the Carolingians. The Trinitarian Controversy. Belmont (Mass.) 1975; **J. Meijer:** A Successfull Council of Union. A Theological Analysis of the Photian Synod 879–880. The 1975; **Podskalsky M** 107–110; **KGMG** 2, 279–359 (Ch. Hannick); **C. Leonardi:** Das achte ökum. Konzil: AHC 10 (1978) 53–60, 11 (1979) 18–37; **W.T. Treadgold:** The Nature of the Bibliotheca of Ph. Wa 1980; **J.M. Sansterre:** Les missionnaires latins, grecs, et orienteaux en Bulgarie dans la seconde moitié du IX[e] siècle: Byz 52 (1982) 375–388; **A. Schminck:** Stud. zu mittelbyz. Rechtsbüchern. F 1986; **J. Schamp:** Photien historien des lettres. La Bibliothèque et ses notices biographiques. P 1987; **M.V. Anastos:** The Papal Legates at the Council of 861 and Their Compliance with the Wishes of the Emperor Michael III: ἈΡΜΟΣ. FS N.K. Mutsopulos, Bd. 1. The 1990, 185–200; Μνήμη ἁγίων Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου καὶ Μεγάλου Φωτίου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως. Πρακτικὰ Ἐπιστημονικοῦ Συμποσίου (14–17 Ὀκτωβρίου 1993). The 1994 (mehrere Beitr. über Ph.).

CARMELO CAPIZZI

Photizomenat ↗Katechumenat, I. Historisch.

Phrantzes, *Georgios* ↗Sphrantzes, *Georgios.*

Phrygien, Landschaft in Zentralanatolien (↗Kleinasien), benannt nach den aus Thrakien eingewanderten indoeur. Phrygern. Während man bisher v. deren Identität mit den aus keilschriftl. QQ bekannten Muski u. des für das 8. Jh. bezeugten Muski-Kg. Mita mit dem Phryger-Kg. Midas ausgegangen war bei der Vermutung, daß die Phryger anfangs v. Anatolien ostwärts über den Eufrat zogen, bevor sie v. Tiglatpileser I. (1116–1078 vC.) aufgehalten wurden, setzt man heute allgemein die Einwanderung der Phryger erst ins 9. Jh. vC. (früheste archäolog. QQ); daraufhin bildete sich ein Kgr. um Gordion am Sangarios. Ph. umfaßte damals Kleinasien v. den Quellen des Maiandros, evtl. sogar v. der Ägäis (Lydien) bis z. oberen Halys. Weltweite diplomat. u. Handelsbeziehungen (Assur, Urartu, Delphi). Um 690 wurde dieses Reich v. den Kimmeriern überrannt. Doch auch ohne staatl. Eigenständigkeit erhielten sich die Phryger ihre Kultur mit Religion (Grabtumuli; versch. Tempelstaaten; myst. Verehrung der Kybele bzw. ↗Magna Mater u. ihres Trabanten ↗Attis, Hauptheiligtum Pessinus; Mondgott Men), Wirtschaft (Viehhaltung, Wollerzeugung), Kunst (Architektur, Bronze-, Holz-, Elfenbeinarbeiten) u. Sprache (nur teilweise erschlossen, Übernahme der griech. Schrift) unter den Lydern (nach 690), den Persern (seit 547), im Alexanderreich (seit 333) u. seinen Nachfolgestaaten (Antigonos, Lysimachos, Seleukiden, Attaliden, Kgr. v. Pontos u. Kappadokien) u. über das Testament Attalos' III. in die röm. Zeit hinein (Einrichtung der Prov. Asia 133/129). 278 Invasion v. Kelten („Galater"), die sich nach ihrer Niederlage gg. ↗Antiochos I. (um 269/268) im nördl. Siedlungsgebiet der Phryger (↗„Galatien") zw. Sangarios u. Halys niederließen. ↗Antiochos III. (223–187) siedelte 2000 jüd. Familien in Ph. an (Ios. ant. XII, 3, 4; Apg 2,10). Ab Mitte 3. Jh. nC. wurde die Prov. Asia mehrfach geteilt, woraus im 3./4. Jh. die Prov. Pamphylia I (Pacatiana im Westen) u. II (Salutaria im Osten) entstanden (↗Pamphylien). Im 4./5. Jh. wurden v. byz. Hof mehrfach Goten in Ph. angesiedelt („Gotthograikoi"). Unter ↗Herakleios wurden die beiden Themen Anatolikon u. Thrakesion eingerichtet. Besetzung durch die Seldschuken nach 1204. – Zweimal reiste der Ap. Paulus durch Ph. (Apg 16,6; 18,23); auf seinen Schüler Epaphras geht die Gründung mehrerer Christengemeinden zurück (vgl. ↗Kolossä, ↗Laodicea, ↗Hierapolis). ↗Montanismus, ↗Novatianismus u. die Athinganoi fanden in Ph. große Verbreitung; der Ikonoklasmus (↗Bild, III. Historisch-theologisch) (711–843) hatte viele Anhänger.

Lit.: **C.H.E. Haspels:** The highlands of Phrygia: sites and monuments, 2 Bde. Pr 1971; **T. Drew-Bear:** Local cults in Graeco-Roman Phrygia: Greek, Roman and Byzantine Studies 17 (1976) 247–268; **ANRW** II, 18/3, 1907–2044 (T. Drew-Bear, C. Naour); **K. Belke–N. Mersich:** Ph. u. Pisidien (Tabula Imperii Byzantini 7). W 1990.

ECKART OLSHAUSEN

Phundagiagiten (Phundagiaten, Phundaiten, Phudaiten, Phundaiaten) bez. eine häret. Gruppierung neumanichäischer Prägung in Anatolien u. ist wahrscheinlich abgeleitet v. Phundas bzw. Bundas (Buddha), einem Schüler ↗Manis. Euthymios v. Peribleptos (um 1050) bringt die Ph., die in bestimmten Gebieten Anatoliens verbreitet waren (Phrygien, Thema Opsikion), in Zshg. mit den ↗Bogomilen auf dem Balkan. Die Gleichsetzung der Ph. mit den Bogomilen liegt ferner aufgrund der antibogomil. Artikel im „Synodikon" der Orthodoxie, die nach der Verurteilung des ↗Basileios (um 1099) verf. wurden, sowie aufgrund späterer Texte (↗Theodoros v. Andida u. die Abschwörungsformel) nahe: Der Ausdruck wird – ebenso wie die älteren Bezeichnungen Messalianer, Euchiten, Enthusiasten usw. – zu einem einfachen Synonym für die Bogomilen. Die einzige Quelle z. Gesch. der Ph. ist das Werk des Euthymios v. Peribleptos. Um die Mitte des 11. Jh. waren die Ph. in Konstantinopel, bes. in Mönchs-Kreisen, verbreitet. Die Informationen über die Lehre der Sekte (Dualismus u. Geisttaufe) sind verfälscht durch die auf der Auswertung des dämonolog. u. häresiolog. (v.a. antiarm.) Schrifttums beruhende Sichtweise des Euthymios.

Lit.: **G. Ficker:** Die Ph. Ein Beitr. z. Ketzer-Gesch. des byz. MA. L 1908; **J. Gouillard:** L'hérésie dans l'empire byzantin des origines au XII[e] siècle: TrMém 1 (1965) 312–322; **ders.:** Le Synodikon de l'Orthodoxie: ebd. 2 (1967) 232 f.; **M. Loos:** Dualist Heresy in the Middle Ages. Prag 1974, 67–77; **A. Rigo:** Messalianismo = Bogomilismo. Un'equazione dell'eresiologia medievale bizantina: OrChrP 56 (1990) 53–82; **P. Eleuteri–A. Rigo:** Eretici, dissidenti, Musulmani ed Ebrei a Bisanzio. V 1993, 125–151.

ANTONIO RIGO

Phylakterien (v. griech. φυλακτήριον, Schutzmittel), beschriftete ↗Amulette apotropäischer Funktion, häufig mit Ligaturen (Angebinden) gleichgesetzt. Laut ↗Bonifatius wurden solche Gegenstände in Rom im 8. Jh. öffentlich getragen (MGH. Ep III Merow. et Karol. aevi I, II 301). Mt 23,5 nennt die ↗Gebetsriemen der Pharisäer φυλακτήρια. Die Synode v. Laodicea untersagte die Herstellung v. Ph., das Gelasianum erlaubte Schutzmittel, die Na-

men v. Engeln trugen. Zettel mit Gebeten u. rel. Symbolen fanden im MA, v.a. aber in der frühen NZ weite Verbreitung als am Körper getragene od. in Haus, Scheune u. Stall angebrachte Heils- u. Schutzzeichen (Breverl; ↗Brief, III. Frömmigkeitsgeschichtlich). Häufig nähte man die Texte zus. mit Reliquien u. geweihten Gegenständen in kleine, am Hals getragene Beutel ein (vgl. ↗Agnus Dei, IV. Historischer Gebrauch).

Lit.: **L. Kriss-Rettenbeck:** Bilder u. Zeichen rel. Volksglaubens. M 1963, NA 1971; **L. Hansmann – L. Kriss-Rettenbeck:** Amulett u. Talisman. M 1966; **D. Harmening:** Superstitio. B 1979.
CHRISTOPH DAXELMÜLLER

Phylogenese ↗Ontogenese.

Physik. Gegenstand der Ph. ist das Studium der Grundbausteine der ↗Materie u. deren gegenseitig aufeinander einwirkende Kräfte. Der Glaube an eine Ordnung in der Welt bedingt die Suche nach Gesetzmäßigkeiten anhand v. ↗Experimenten u. mathemat. Theorien (↗Mathematik), wobei die Entwicklung der Ph. im heutigen Sinn v. deren Wechselspiel lebt. Komplexe Vorgänge werden auf einfache Gesetzmäßigkeiten zurückgeführt u. quantifiziert, anhand v. Modellen erfolgen Vorhersagen z. Verständnis komplexer Strukturen des atomaren Mikrokosmos (↗Atom), des uns umgebenden ↗Makrokosmos bis hin z. Entwicklung des Universums. Auf dem Hintergrund der Erfindung neuer Meßinstrumente in der Renaissance entwickelte sich die scientia experimentalis (Experimental-Philos.) (Arabien, G. ↗Galilei). Die aus experimentellen Resultaten abgeleiteten Modelle stellen eine objektive – im Ggs. z. subjektiven – Beschreibung der materiellen Welt dar. Die Mathematisierung der Ph. im Rahmen der Newtonschen Mechanik (I. ↗Newton), welche sowohl den freien Fall als auch die Planetenbewegungen auf das Gravitationsgesetz zurückführt, zieht zugleich eine Entfremdung v. der ↗Naturphilosophie nach sich. Die bis z. Ende des 19. Jh. entwickelte klass. Ph. erklärt die Bewegungen makroskop. Körper, deren Geschwindigkeit im Vergleich z. Lichtgeschwindigkeit c klein ist, u. Phänomene wie Wärme, Töne, Elektrizität, Magnetismus u. Licht. Die Theorie ist geprägt durch Erhaltungssätze für Energie, Impuls, Drehimpuls sowie Masse u. elektr. Ladung. Die beobachtete Konstanz v. c führt z. Entwicklung der spez. ↗Relativitätstheorie (A. ↗Einstein, 1905), die als Konsequenz die Äquivalenz v. Energie E u. Materie m beinhaltet: $E = mc^2$. Die allg. Relativitätstheorie schafft eine Verbindung zw. Materie u. Geometrie des Raums (Dynamik des Weltalls). Phänomene auf dem Gebiet der elektromagnet. Strahlung erfordern die Entwicklung einer neuen Theorie, der ↗*Quantentheorie.* Neben der Atom-Ph., welche die Atomhülle mittels der Quantenelektrodynamik beschreibt, führt die Beobachtung des radioaktiven Zerfalls v. Atomen z. Kern- u. Elementarteilchen-Ph. u. deren Beschreibung durch die Quantenchromodynamik. Damit eröffnet sich der Blick auf die Grundbausteine der Materie, Quarks u. Leptonen, angeordnet in drei Generationen, sowie auf deren Kräfte (vermittelt durch Austauschteilchen): die Kernkraft (Gluonen), die Schwache Kraft (W- u. Z-Bosonen) u. die elektromagnet. Kraft (Photonen) – alle drei Kräfte sind zusammengefaßt in der „Grand Unified Theory" – sowie die Gravitationskraft (Gravitonen). Grundlegende Fragen der Ph. sind heute nicht beantwortet, wie Erklärungen z. Masse der Teilchen, Größe der Naturkonstanten, Anzahl der Generationen. Daneben erfolgt eine Neubewertung der erkenntnistheoret. Begriffe v. Raum u. ↗Zeit, Kausalität u. Materie durch Relativitäts- u. Quantentheorie.

Lit.: **EPhW** 3, 229f. (J. Mittelstraß). – **H. Fritzsch:** Vom Urknall z. Zerfall. M 1994; **B. Kanitscheider:** Im Innern der Natur. Da 1996; **Ch. Gerthsen:** Gerthsen Ph., bearb. v. H. Vogel. B u. a. 1997.
THOMAS WICHERT

Physikalismus, Bez. für ein Progr., nach dem in Theorien gefaßte Beobachtungen aller wiss. Disziplinen auf physikal. Theorien reduzierbar sein sollen. Diesem *reduktiven* Ph. liegt die Idee einer Einheit der Wiss. zugrunde, die jedoch auf ungelöste formale Probleme stößt.

In der Philos. des Geistes führt der reduktive Ph. z. Behauptung der Identität v. psych. u. neurophysiolog. Zuständen. Daneben wird ein nicht reduktiver Ph. vertreten, nach dem psych. Zustände nicht vollständig neurophysiologisch, z. B. aufgrund v. Emergenz, erklärt werden können.

Lit.: Materie – Leben – Geist. Zum Problem der Reduktion der Wiss., hg. v. **B. Kanitscheider.** B 1979.
VOLKER BÖHNIGK

Physikotheologie. Der 1652 v. Walter Charleton geprägte Begriff steht für die neuzeitl. Form des seit ↗Sokrates bekannten ↗Gottesbeweises, der v. der schönen od. zweckmäßigen Ordnung der Natur auf die Existenz ihres weisen Gründers schließt, bei Thomas v. Aquin „fünfter Weg" u. um 1800 „teleologischer Beweis" heißt. Die Ph. entspringt dem apologet. Interesse, die Theol. als vereinbar mit der mechanist. Natur-Wiss. zu erweisen. Daher vergleicht sie die Welt oft mit einem Uhrwerk, das unmöglich aus blindem Zufall habe entstehen können. Von Engl. verbreitete sich die Ph. in ganz Europa zu erbaul. Aufweisen wohlgeordneter Naturphänomene. Solche Ichthyo-, Locusta- od. Hydro-Theol. provozierte unter anderem den Spott v. ↗Voltaire u. F. v. ↗Schiller. Während Ch. ↗Wolff die Ph. ausbaute, wandte der vorkrit. I. ↗Kant ein, die kunstvolle Ordnung der Welt beweise bloß ihren Werkmeister, nicht aber ihren Schöpfer, u. radikalisierte D. ↗Humes Kritik am „argument from design" z. vernunftkrit. Nachweis der „Unmöglichkeit des physikotheol. Beweises". Der Darwinismus (Ch. ↗Darwin) erklärte dann die physikotheol. Deutung der Wohlgeordnetheit für überflüssig.

Lit.: **HWP** 7, 948–955 (Lit.); **EPhW** 3, 238f. (Lit.). – **K. Staab:** Die Gottesbeweise in der kath. dt. Lit. v. 1850 bis 1900. Pb 1910; **W. Philipp:** Physicotheology in the Age of Enlightenment: Studies on Voltaire and the 18th Century 57 (1967) 1233–1267.
HUBERTUS BUSCHE

Physiologus, eine ursprünglich griechisch geschriebene frühchr. Slg. v. Naturallegoresen in 48 Kap., davon 42 über Tiere, 4 über Steine, 2 über Pflanzen. Entstanden wohl vor 200 in Alexandrien, enthält der Ph. naturkundl. Geschichten, φύσεις, in geistlich-moral. Deutung, u. a. auf Christus, seinen Tod u. seine Auferstehung. Die bekanntesten Bsp. der Tierallegorien des Ph. sind die Gesch. v. Löwen, der seine toten Jungen nach drei Tagen durch Anhauchen belebt; des ↗Phönix, der sich selbst verbrennt u. aus der Asche wiederersteht; v. wilden

↗Einhorn, das nur v. einer Jungfrau bezwungen wird. Von keinem frühchr. Werk gibt es ähnlich viele Übersetzungen. Von besonderer Bedeutung ist die Wirkung des lat. Ph. (entstanden zw. 385 u. 500, in 36 Kapiteln) auf die ma. Lit., u. a. auf die Bestiarien in Vers u. Prosa. Auf der lat. Version beruhen die germanisch-angelsächs. Fassungen (8./9. Jh., dt. 11./12. Jh.). Auch auf die sakrale Bildkunst hat der Ph. gewirkt, Spuren sind noch im 18. Jh. erkennbar. Seit dem 15. Jh. schwindet die Bedeutung des Ph. für die eur. Lit.; einzelne seiner allegor. Figuren aber sind toposhaft erhalten: u. a. der Phönix, die trauernde Taube, der Trauben stehlende Fuchs.

Lit.: **F. Wilhelm** (Hg.): Denkmäler dt. Prosa des 11. u. 12. Jh., 2 Bde. M 1914–16 (lat. u. dt.); Physiologi graeci singulas recensiones in lucem protulit **F. Sbordone.** Mi 1936, Neudr. Hi–NY 1976 (griech. Version); **N. Henkel:** Stud. z. Ph. im MA. Tü 1976; **Ch. Gerhardt:** Die Metamorphosen des Pelikans. Exempel u. Auslegung in ma. Lit. F–Be–Las Vegas 1979; Ph. Frühchr. Tiersymbolik, übers. v. **U. Treu.** B 1981. URSULA TREU

Piacenza-Bobbio, oberit. Btm. (Placentin.-Bobiens.) mit Sitz in Piacenza (P.). P., seit 218 vC. röm. Kolonie, wurde in der Spätantike zerstört, nach der langobard. Eroberung (6. Jh.) gewann die Stadt aufgrund ihrer Lage an wichtigen Straßen (u. a. „Via Francigena“, Pilgerweg nach Rom) wieder an Bedeutung. Der Bf. erwarb 996 die Grafenrechte, verlor diese aber Ende des 11. Jh. im Investiturstreit an die Aristokratie. Danach stieg P. z. freien Kommune auf; kam 1313 an die ↗Visconti v. Mailand u. 1545 an das Htm. der ↗Farnese; 1738 bourbonisch; 1860 an Italien. – Erster nachgewiesener Bf. war der hl. ↗Sabinus (381). P. war zunächst Suffr. v. ↗Mailand, 430 v. ↗Ravenna, 1106–1805 Metropole. Seit 1989 ist ↗Bobbio mit P. uniert. Synoden: 1095 unter Urban II., weitere in der Neuzeit. Zu den bedeutenden Gebäuden der Stadt gehören die Kathedrale S. Maria Assunta (1122, Gemälde v. ↗Carracci u. ↗Guercino), S. Maria di Campagna (16. Jh.), der Palazzo del Comune (13. Jh.), der Palazzo Farnese (17. Jh.) u. die Abtei Chiaravalle della Colomba (13. Jh.). Berühmte Persönlichkeiten: Pietro Filigato (↗Johannes, Päpste – Johannes XVI.), Tebaldo Visconti (↗Gregor, Päpste – Gregor X.), die Kard. Paolo Burali (1568–76) u. G. ↗Alberoni (18. Jh.). – 3716 km²; 1998: 289 000 Katholiken (99,5%) in 428 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EncIt** 27, 92–97; **EC** 2, 1726–30; 9, 1318–21; **DACL** 2, 935–939; **LMA** 6, 2123 f. – **F. Giarelli:** Storia di P. dalle origini ai nostri giorni, 2 Bde. Piacenza 1889, Nachdr. Bo 1984; **F. Molinari:** Il Card. Teatino b. P. Burali e la riforma tridentina a P. 1568–76. Ro 1957; **ders.:** Visite e sinodi pretridentini a P.: Problemi di vita religiosa in Italia nel Cinquecento. Atti del Convegno di storia della Chiesa in Italia, Bologna 2–6 sett. 1958. Padua 1960, 241–279. GABRIELE INGEGNERI

Piaget, *Jean,* Entwicklungspsychologe, * 9.8.1896 Neuenburg (Schweiz), † 16.9.1980 Genf; studierte Biologie u. Philos., 1925 Prof. für Philos. in Neuenburg, 1929 für Gesch. des wiss. Denkens in Genf, 1940 Direktor des psychol. Laboratoriums an der Univ. Genf. 1952–63 Prof. für Genet. Psychologie an der Sorbonne, 1929–67 Direktor des Bureau International d'Éducation in Genf. P. gründete 1955 das Centre International d'Épistémologie Génétique in Genf. Sein Wirkungsfeld war die Erweiterung der philos. Erkenntnistheorie durch die erfahrungswissenschaftlich fundierte genet. Epistemologie. Er war zugleich Biologe, Psychologe, Wiss.-Kritiker u. Erkenntnistheoretiker, u. seine Forsch. geht v. der Überzeugung aus, daß das Wesen der Erkenntnis mit ihrem Werden verbunden ist. Auf diesem Hintergrund versteht man seine Darstellung der *vier* Hauptstadien der geistigen Entwicklung: 1. die sensu-motor. Entwicklung mit sechs Unterstadien, wo es um die Wurzeln jenes Denkens geht, das als verinnerlichtes Handeln mit geistig repräsentierten Gegenständen, Personen od. Situationen gilt. Die sinnl. Wahrnehmung der Kategorien v. Raum u. Zeit (u. die Bildung v. Begriffen) sind Grundlage. Beim 2., voroperator. Stadium geht es um den Egozentrismus des Kindes, die Zentrierung auf wenige Aspekte, eingeschränkte Beweglichkeit u. fehlendes Gleichgewicht des Denkens. Das 3. Stadium, die konkret-operator. Strukturen, besteht aus ersten Abstraktionsleistungen. Kinder nehmen „Gruppierungen“ durch additive Kompositionen v. Klassen, durch Hierarchisierungen, Inklusionen, Reihenbildungen, Umkehroperationen mit Zahlen usw. vor. Beim 4., formal-operator. Stadium, etwa ab dem 12. Jahr, ist das Kind nicht mehr beschränkt auf vorgegebene Informationen. Es bilden sich jetzt komplexe Strukturen heraus; Hypothesen werden überprüft, kombinator. Denken u. Verständnis v. Proportionen sind aktuell. Diese Stufenabfolge hat P. durch geschickte Experimentanordnungen empirisch in vielfältiger Weise überprüft u. damit ein Paradigma nicht-kontinuierl. Entwicklungstransformationen geschaffen. Dabei geht es stets um die Frage, wie das menschl. Denken die Merkmale der Kohärenz, der Beweglichkeit, der Notwendigkeit, der log. Stringenz, der Reflexivität u. der Allgemeinheit erlangt.

P. kann aber auch als „Gigant der Erziehungswissenschaften“ gelten (Wolfgang Edelstein), bes. insofern der kognitive Apparat als Lehr-Lernbasis Verwendung in Unterricht u. Erziehung findet. Die Unters. der Konstruktion v. Wirklichkeit, die das Kind in einem dauernden soz. Interaktionsprozeß aktiv in zwei Formen, nämlich in Assimilation od. in Akkommodation vornimmt, ist zugleich eine Verstehensbasis für unterrichtl. Lernen. Lernen ist nach P. „Anpassung“. Wenn die Umweltgegebenheiten den Strukturen des Menschen angepaßt werden, spricht er v. Assimilation u. umgekehrt, wenn sich die Strukturen im Sinn der Umwelt verändern, v. Akkommodationen (↗Individuation, II. Psychologisch).

Nebst der genet. Epistemologie, wo es um die Entwicklung der Erkenntnis geht, meint P.s Lehr-Lernkonzeption auch, daß Entwicklung als Ziel der Erziehung verstanden werden kann. Einige nennen P. desh. den Vater des Konstruktivismus (E. v. Glasersfeld: Radikaler Konstruktivismus. F 1996, 98 ff.). Erkennen ist für P. inneres Handeln; Handeln bedeutet Transformation durch Adaptation. Handeln bedeutet, auf einen Gegenstand einzuwirken, innerl. Handeln ist also eine Art einfache Abstraktion.

P.s Werk ist auch Grdl. für eine moderne nicht-kontinuierl. ↗Entwicklungspsychologie u. darin insbes. für die moral. Entwicklung (L. Kohlberg: Die Psychologie der Moralentwicklung. F 1995) u. die rel. Entwicklung (Oser-Gmünder; J. W. Fowler: Stufen des Glaubens. Gt 1991 [↗Kinderpsychologie]).

HW: Theorie u. Methoden der modernen Erziehung. W u. a.

1972; Das moral. Urteil beim Kinde (1932). F 1973; GW, 10 Bde. St 1975.

Lit.: **H. G. Furth:** P. für Lehrer. D 1973; **ders.:** Intelligenz u. Erkennen. Die Grundlagen der genet. Erkenntnistheorie P.s. F 1976; **G. Steiner:** Die Psychologie des 20. Jh., Bd. 7: P. u. die Folgen. Entwicklungspsychologie, Denkpsychologie, Genet. Psychologie. Z 1978; **R. Fatke:** J. P. über J. P. Sein Werk aus seiner Sicht. M 1981; **Th. Kesselring:** J. P. M 1988; **L. Kohlberg:** Die Psychologie der Moralentwicklung. F 1995; **F. Oser–P. Gmünder:** Der Mensch, Stufen seiner rel. Entwicklung. Gt [4]1996. FRITZ OSER

Piana degli Albanesi, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Piaristen, *Ordo Clericorum Regularium Pauperum Matris Dei Scholarum Piarum; Scolopi* (SP, SchP), Regularkanonikerorden, v. ↗Joseph v. Calasanza in Rom gegründet. Die Anfänge sind mit einer 1597 eröffneten unentgeltl. Schule bei S. Dorotea in Trastevere gegeben. Großer Zulauf v. Schülern, Verlegung der Zentrale nach S. Pantaleo (Piazza dei Massimi). 1612 Sicherung des Lehrpersonals für die „fromme Schule" (schola pia) durch Bildung einer eigenen Kongreg. (1616), die 1621 z. Orden erhoben wurde (Sondergelübde der Jugenderziehung u. -unterrichtung). Der Gründer war bis 1643 erster Generaloberer, danach abgesetzt u. seine Gründung z. Gemeinschaft ohne Gelübde erklärt; unter Alexander VII. 1656 wieder Kongreg.; 1669 wieder Orden. Seither stetige u. günstige Entwicklung. Seine Spir. ist marianisch u. ignatianisch, die Verfassung zentralistisch. Die Niederlassung mit Schule heißt *domus* (Haus), die für pastorale Aufgaben *residentia* u. die mit philosophisch-theol. Studium *collegium.* Die „frommen Schulen" stehen unter dem Leitgedanken „Für Frömmigkeit u. Wissenschaften" (pietati et litteris); sie nahmen v. Anfang an auch Natur-Wiss. in den Lehrplan auf. Verbreitet zunächst in It., nach der Konsolidierung auch in anderen Ländern: Span., Polen, Litauen, habsburg. Länder (1631 erste Niederlassung in Nikolsburg/Mikulov [Mähren], 1697 Wien-Josephsstadt mit der bekannten P.-Kirche; hier im 18. Jh. sechs weitere Niederlassungen). Übriges Dtl.: 1715 Rastatt (1729 aufgehoben, 1736 wiedergegr.), 1751 Günzburg (Donau), 1752 Kempten, 1755 Donaueschingen, 1761 Wallerstein, 1776 Trier. Einflußreiche Förderer waren der Olmützer Ebf. Kard. F. v. ↗Dietrichstein, ↗Maria Theresia u. adelige Herrschaften; wenige städt. u. private Stiftungen. Um 1760 größte Ausbreitung: etwa 3000 Mitgl. in 16 Ordens-Prov. u. 218 Niederlassungen. Nach 1773 teilweise Übernahme v. SJ-Schulen. Danach Auflösungserscheinungen: Unterdrückung durch ↗Joseph II.; die Säkularisation hob in Dtl. alle Häuser auf. In It. u. Span. verselbständigte Restbestände. Erst 1904 Wiederherstellung der Ordenseinheit. Jetzt tätig in It., Span., Östr., Nord- u. Südamerika. Heute etwa 1500 Mitglieder.

Lit.: **DIP** 2, 927–945. – **G. L. Moncallero:** La fondazione delle Scuole degli Scolopi nell'Europa centrale al tempo della Controriforma. Alba 1972; **O. Biba:** Der P.-Orden in Östr. Eisenstadt 1975; **R. Walter:** Die Aufhebung der Rastatter P.-Niederlassung 1729–36: FDA 100 (1980) 403–411; **K. A. F. Fischer:** Verz. der P. der dt. u. böhm. Ordens-Prov. M 1985. KARL SUSO FRANK

Piasten, im MA die *duces Poloniae,* seit dem 17. u. 18. Jh. endgültig durch Adam Naruszewicz (1780) Bez. für das poln. Herrscherhaus. Laut Gallus Anonymus (Anfang 12. Jh.) ist ein Piast im 9. Jh. der Ahnherr, gesichert aber erst Mieszko I. (um 935–992), der erste chr. Hzg. Polens. 1138 verzweigte sich die Dynastie in drei Hauptlinien mit jeweils eigener Hzg.-Herrschaft: 1) schles. Linie, unterteilt in Niederschlesien bis 1675 u. Oberschlesien bis 1625; 2) großpoln. Linie bis 1296 (Posen-Gnesen); 3) kleinpoln. Linie, 1194 davon abgezweigt die masow. Linie bis 1526, 1227 v. Kleinpolen (Krakau) abgezweigt die Linie v. Kujawien (stirbt 1388 aus), aus ihr stammen Wladislaw I. († 1333) u. Kasimir d. Gr. († 1370), die die 1320 ganz Polen umfassende Kg.-Herrschaft dem Neffen Kasimirs, Ludwig d. Gr. v. Ungarn (↗Anjou), vererbten.

Lit.: **O. Balzer:** Genealogia Piastów. Krakau 1895; **W. Dworzaczek:** Genealogia. Ws 1959; **G. Rhode:** Kleine Gesch. Polens. Da 1965 (mit Stammbaum); **K. Jasiński:** Rodowód Piastów śląskich, 3 Bde. Bu 1973–77; **ders.:** Rodowód pierwszych Piastów. Ws 1992. ALEKSANDER GIEYSZTOR

Piatus, hl. (Fest 1. Okt.), Martyrer. Als einer der Begleiter des hl. ↗Dionysius (später wie dieser ↗Kephalophore; Legende bezeugt nach 10. Jh.) um 250 Glaubensverkünder an der mittleren Schelde; Mart. in der Verfolgung unter ↗Maximianus. Unhaltbar ist die Lokal-Trad., P. habe das Btm. ↗Tournai gegründet. Nach 641 Auffindung der Gebeine in Seclin südlich v. Lille (Vita Eligii II, 7); im 9. Jh. zeitweise Auslagerung nach Chartres. Zentren der Verehrung in der Diöz. Tournai mit Lille sowie Chartres mit Ausstrahlung in den Westen Frankreichs.

QQ: ActaSS oct. 1, 7–26.

Lit.: **LCI** 8, 211; **BiblSS** 10, 544–549. – **S. Pruvost:** Saint Piat. Lille [3]1922; **H. Moretus:** Les passions de saint Lucien et leurs dérivés céphalophoriques. Namur 1953, 122–131; **J. Dumoulin–J. Pycke:** Topographie chrétienne de Tournai des origines au début du XII[e] siècle: SE 26 (1983) 1–50; **Th. Bauer:** Lotharingien als hist. Raum. K–We–W 1997, 375 f. 546 f. u. Karte 24. THOMAS BAUER

Piazza Armerina (P.), Btm. (Platien.) auf ↗Sizilien, Suffr. v. ↗Syrakus; err. durch die Bulle v. 3.7. 1817. Der längste u. kennzeichnendste Episkopat war der v. Mario Sturzo (1903–41). P. ist bekannt durch die röm. Villa Casale mit reichem Mosaikenschmuck; starke Präsenz des OSB u. OFM, des OP u. OCarm sowie der SJ; kostbares normann. Denkmal ist die Prioratskirche S. Andrea (12. Jh.). – 2003 km^2; 1998: 220 000 Katholiken (97,3%) in 74 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **S. M. Pagano–G. Castaldo:** Le visite ad limina apostolorum dei vescovi di P. e le loro relazioni sullo stato della diocesi (1818–1920): ASSO 83 (1987) 73–135; **L. Villari:** Storia ecclesiastica della città di P. Messina 1988; Mario Sturzo, hg. v. **C. Naro.** Caltanissetta–Ro 1994. GAETANO ZITO

Piazzetta, *Giambattista,* venezian. Maler, * 13.2. 1683 Venedig, † 29.4.1754 ebd.; Ausbildung bei Antonio Molinari; Aufenthalt in Bologna bei Giuseppe Maria Crespi. 1711 Eintritt in die Malerzunft Venedigs. Hauptwerke sind die Altarbilder u. rel. Historien: *Hl. Jakobus,* S. Stae (1722), *Hl. Vinzenz Ferrer,* Gesuati (1737/38); Deckenbild mit der *Glorie des Hl. Dominikus,* SS. Giovanni e Paolo (1725–27). Ferner Bildnisse, Genredarstellungen u. Radierungen für die Buchillustration. P. ist ein Erbe der Helldunkelmaler („tenebrosi") u. gehört zu den bedeutendsten Meistern des venezian. Spätbarocks. Sein Ernst unterscheidet ihn v. den Zeitgenossen Sebastiano Ricci u. G. B. ↗Tiepolo. Hohe Wertschätzung nördlich der Alpen, Einfluß auf die süd-dt. Malerei.

Lit.: Ausst.-Kat. ‚G. P. Il suo tempo, la sua scuola'. V 1983; Ausst.-Kat. ‚P. Disegni, incisioni, libri, manoscritti'. V 1983; **G. Knox:** G. P. 1682–1754. O 1992; Ausst.-Kat. ‚The Glory of Venice'. Lo 1994, 139–169 473–481. ULRICH SÖDING

Pibo, Bf. v. Toul (1069), † 21./24.11.1107 Toul (hier bestattet); entstammte einem sächs. Adelsgeschlecht; Kanzler ↗Heinrichs IV., Kanoniker in Halberstadt u. Goslar. Seine Erhebung z. Bf. wurde v. sal. Herrscher gefördert, dennoch entfernte sich P. immer mehr v. Heinrich IV. u. widmete sich bes. der Verwaltung seines Btm. u. der Durchführung der Reform. Er öffnete Ende des 11. Jh. seinen Sprengel v. a. der Kanonikerbewegung (Förderer der Regularstifte St-Léon u. Chaumousey). Unbelastete Beziehungen z. Reformpapsttum gewann er erst nach dem Tod Gregors VII., der 1074/75 zu Unrecht einen Prozeß wegen Simonie u. Nikolaitismus gg. ihn hatte führen lassen. 1076 gehörte P. daher auch zu den Bf., die dem Papst den Gehorsam aufkündigten, entzog sich aber Ostern 1076 (27. März) in Utrecht der v. Kg. geforderten Aufgabe, die Exkommunikation Gregors zu verkünden, u. söhnte sich im Lauf des Jahres 1076 mit diesem aus. Mitte der achtziger Jahre ging er auf Pilgerfahrt nach Jerusalem u. wurde anschließend Mönch in St-Bénigne in Dijon, mußte jedoch auf Verlangen seiner Gemeinde u. des Papstes in seine Bf.-Stadt zurückkehren.

Lit.: **F.-R. Erkens:** Die Trierer KProv. im Investiturstreit. K 1987. FRANZ-REINER ERKENS

Picard, *Max,* Arzt, Philosoph, Schriftsteller, * 5.6. 1888 Schopfheim (Baden), † 3.10.1965 Sorengo b. Lugano. Ursprünglich Arzt, zog sich P. nach dem Studium der Philos., u. a. bei E. ↗Troeltsch u. H. ↗Rickert, ins Tessin zurück. In zumeist im essayist. Stil gehaltenen pessimist. u. kulturkrit. Schriften diagnostizierte er für viele Phänomene (u. a. Gesichter, Sprache) einen degenerierten Zustand, der als Ergebnis des Verlustes ihrer Beziehung z. göttl. Ursprung gedeutet wird.

Lit.: **BBKL** 7, 561–565. – **W. Hausenstern – B. Reifenberg** (Hg.): M. P. z. 70. Geburtstag. Erlenbach 1958. DIETER L. NEY

Picardi, *Johannes* ↗Johannes v. Lichtenberg.

Picardie, nord-frz. Region im Bereich des Btm. ↗Amiens u. der früheren Diöz. ↗Noyon. Im 4. Jh. Beginn der Christianisierung. Im 7./8. Jh. monast. u. kulturelle Blütezeit u. a. mit St-Riquier (↗Centula), ↗Péronne, ↗Corbie. Nach der P. benannt waren die „picardische Nation" an der Sorbonne u. die „Pikarden"-Sekte in Böhmen. Seit 1477/82 endgültig an Frankreich. Heute Teil der Apost. Region Nord.

Lit.: **LMA** 6, 2126–30. – **H. Peltier:** Hist. religieuse de la P., 3 Bde. Abbeville 1961–76; **P. Pierrard:** Hist. du Nord. P 1978; **R. Fossier:** La terre et les hommes en P. Amiens 1987; **ders.** (Hg.): Hist. de la P. Tl [2]1988; **Y. Brohard – J.-F. Leblond:** Croyances et cultures populaires en P. Amiens 1992. MARCEL ALBERT

Picasso (Ruiz y P.), *Pablo,* span. Maler, Graphiker u. Plastiker, überragende Künstlerpersönlichkeit des 20. Jh., * 25.10.1881 Malaga, † 8.4.1973 Mougins (Dép. Alpes-Maritimes); lebte 1904–55 in Paris, danach vorwiegend in Südfrankreich. Sein Frühwerk umfaßt die „blaue" (1901–04) u. die „rosa Periode" (1904–06, v. a. Themen aus dem Zirkusleben); 1907 begr. er, angeregt durch „primitive" Plastiken, zus. mit Georges Braque den ↗Kubismus (*Les demoiselles d'Avignon,* 1907): Der Bildgegenstand wird analysierend zerlegt, um eine unräuml., aber plastisch, farblich bzw. graphisch intensivierte Wiedergabe zu erzielen. Mit ihr experimentiert P. in zahlr. Gattungen (Papiercollage, Objekt, Keramik, Zeichnung, Radierung, Lithographie, Linolschnitt). Immer wieder behandelt er mytholog. Themen, die ihn zu (mitunter radikal abstrahierten) klass. Formen zurückführen. Sein Werk ist durch unbändige Schaffensfreude u. persönl. Engagement geprägt: Vom sinnl. Ausdruck menschl. Leidenschaft (*Minotaurus*-Radierungen, 1935) gelangt P. zu Symbolen für Grausamkeit, Faschismus u. Krieg (*Guernica,* 1937; *Massaker in Korea,* 1951).

Lit.: **Ch. Zervos:** P. Œuvres, Catalogue général illustré, Bd. 1–33. P 1957–78; **F. Mourlot:** P. Lithographe, 4 Bde. G 1970; **W. Spies:** P. P. Das plast. Werk. St 1971; **P. Daix:** La vie du peintre P. P. P 1975; **F. A. Baumann:** P. Leben u. Werk. St 1976; **J. Jouvet** (Hg.): P. P. Der Zeichner. Z 1989. MARTIN RASPE

Piccolomini (de Piccolominibus), altes, v. Rom nach Siena eingewandertes Adelsgeschlecht, im 11. Jh. erstmals erwähnt, im 13. Jh. der guelf. Partei zugehörig (↗Ghibellinen u. Guelfen), 1458 v. ↗Friedrich III. zu Pfalzgrafen ernannt. Einige Zweige der P. existieren heute noch. Neben Pius II. (Ennea Silvio P.) u. Pius III. (Francesco P.) sowie Jacopo ↗Ammannati de' P. sind hier zu nennen:

1) Ambrogio, Mitgründer der OSB-Abtei ↗Monte Oliveto Maggiore, † 1337, Sohn des *Nino P.;* unter der spir. Leitung ↗Bernardo Tolomeis führten Ambrogio u. Patrizio Patrizi seit 1313 ein Einsiedlerleben auf dem Monte Accona (Oliveto); sie entstammten führenden Familien der Republik Siena; nach der Gründung des Klr. am 26.3.1319 wurde Ambrogio nach Patrizi v. Sept. 1319 bis Sept. 1320 zweiter Oberer der schnell aufblühenden Abtei.

Lit.: Antonii Bargensis Chronicon Montis Oliveti, 1313–1450, hg. v. **P. Lugano.** Fi 1901; **ders.:** Inizi e primi sviluppi dell'istituzione di Monte Oliveto 1313–48: Ben 1 (1947) 43–81; Saggi e Ricerche nel VII centenario della nascita del B. Bernardo Tolomei (1273–1972). Monte Oliveto Maggiore 1972.

2) Alessandro, Literat, Philosoph u. Theologe, * 13.6.1508 Siena als Sohn v. Angelo u. Maria Santi, † 12.3.1578 ebd.; Stud. in Padua u. Rom, Mitgl. der Accademia degli Intronati; Übersetzer lat. u. griech. Klassiker (Vergil, Aristoteles poet.); Verf. v. Sonetten im Stil ↗Petrarcas, zweier Komödien u. der vielgelesenen schlüpfrigen Abh. *Raffaella o dialogo delle creanze delle donne* (V 1539); seit 1540 Prof. für Ethik in Padua, dann Rom; Autor zahlr. moralphilos. und astronom. Werke (u. a. über die Kal.-Verbesserung). Am 28.7.1574 Titular-Ebf. v. Patras u. Koadjutor des Sieneser Ebf. Francesco Bandini († 1588).

Lit.: **M. Rossi:** Le opere letterarie di A. P.: Bull. senese di storia patria 18 (1910) 289–328; **HCMA** 3, 271 297; **E. De Vecchi:** A. P.: ebd. 41 (1934) 421–454; **F. Cerreta:** A. P., letterato e filosofo senese del Cinquecento. Siena 1960; **M. Celse:** A. P., l'Homme de Ralliement: A. Rochon (Hg.): Les écrivains et le pouvoir en Italie à l'epoque de la Renaissance, Bd. 1. P 1973, 70–76; L'Amor costante. Teatro Italiano Antico, La Commedia del XVI secolo, hg. v. **M. Calore – G. Verdi.** Bo 1990.

3) Francesco, SJ (1600), * 12.10.1582 Siena, † 17.6.1651 Rom; Prof. für Philos. u. Theol. am Collegium Romanum; Provinzial v. Rom, Mailand u. Venedig; 21.12.1649 8. Ordensgeneral. Von ihm sind Briefe u. Predigten erhalten; er verf. eine Verordnung über die philosophisch-theol. Stud. als Ergänzung der Stud.-Ordnung C. ↗Aquavivas u. be-

mühte sich um eine größere Einheitlichkeit der Lehrmeinungen des Ordens mit Hilfe eines kleinen Syllabus mit 100 Thesen.

Lit.: **Sommervogel** 6, 699f.; **Koch** 2, 1422. – **P. Tacchi Venturi:** Testimonio del P. Valentino Mangioni sopra le singolari virtù del P. Generale F. P.: Lettere edificanti della provincia romana. Ro 1906, 325–329. KLAUS JAITNER

Pichler, 1) Johann Evangelist, Katechetiker, Mitgründer der ↗Wiener Katechetischen Bewegung, * 22.3.1860 Großkrut (Nieder-Östr.), † 22.10.1927 Wien; 1882 Priester; Pfarrer, seit 1903 Katechet in Wien; leitende Tätigkeit im Wiener Katechetenverein. Initiator einer Lehrbuch- u. Lehrplanrevision mit dem Ziel einer grundlegenden didakt. wie method. Erneuerung der ↗Katechese. Reformierte den Katechismusunterricht durch zusammenhängende Lehrstücke, wie sie in seinen Religionsbüchern u. Volksschulkatechesen zu finden sind. Er verknüpfte katechet. u. pastorale Anliegen.

WW: Lehrplan für den kath. Religionsunterricht an den Volks- u. Bürgerschulen Östr.s. W 1904 (zus. mit Wilhelm P.); Katechesen für die Oberstufe der Volksschule sowie für die Christenlehre, 3 Bde. W 1911–14; Kath. Religionsbuch. W 1923, [5]1930.

2) Wilhelm, Katechetiker, Bruder v. 1), * 11.5. 1862 Großkrut (Nieder-Östr.), † 3.3.1938 Wien; 1887 Priester; seit 1903 Katechet in Wien. Mitgründer der ↗Wiener Katechetischen Bewegung. Er forderte eine organ. Verbindung bibl., liturg. und dogmat. Lehrinhalte. In seinen auflagenstarken Religionsbüchern verknüpfte er Biblische Gesch. u. Katechismuswissen; 1928 erster Lehrstückkatechismus, bei dem das bisher übl. Frage-Antwort-Schema durch einen zusammenhängend erzählten Text in kindgemäßer u. anschaul. Sprache ersetzt wurde. Heute wird sein *Kath. Religionsbuch,* das bis 1965 an den östr. Volksschulen zugelassen war u. das 1992 in Neu-Aufl. erschienen ist, wieder v. Katechismusbefürwortern (als Alternative zu offiziell approbierten Lehrbüchern) verwendet.

WW: Unser Religionsunterricht, seine Mängel u. deren Ursachen. W 1907; Kath. Religionsbüchlein für die unteren Klassen der Volksschule. W 1913, [34]1968; Katechismus der kath. Religion. W 1928; Zur Methode des Religionsunterrichts. W 1935; Hauptfragen des Religionsunterrichts. W 1937.

Lit.: **KatWB** 623f. (L. Lentner). – *Zu 1) u. 2):* **L. Lentner:** Das Wort Gottes in der Schule. W 1957, 61–64; **B. Truffer:** Das material-kerygmat. Anliegen in der Katechese der Ggw. F 1963, 42ff.; **W. Langer:** Kerygma u. Katechese. M 1966. GÜNTHER BADER

Pichler, *Vitus,* SJ (1696), Kontroverstheologe u. Kanonist, * 24.5.1670 Großberghofen (Oberbayern), † 15.2.1736 München; Prof. in Augsburg, Dillingen u. Ingolstadt, 1731 Stud.-Präfekt in München. Sowohl seine apologetisch-kontroverstheol. als auch seine kirchenrechtl. Lehrbücher erlebten mehrere Auflagen. Er betont gg. den Deismus den Offenbarungscharakter der wahren Religion.

HW: Cursus theologiae polemicae universae. Au 1713; Candidatus abbreviatus iurisprudentiae sacrae. Au 1733 (= Epitome iuris canonici. V 1755).

Lit.: **Sommervogel** 6. 706–714. – **F.-J. Niemann:** Jesus als Glaubensgrund in der Fundamental-Theol. der NZ. I 1983, 224–229; **G. Heinz:** Divinam christianae religionis originem probare. Mz 1984, 150–158; Storia della Teologia, Bd. 3, hg. v. **R. Fisichella.** Ro 1996, 47f. 72f. FRANZ-JOSEF NIEMANN

Pico della Mirandola (P.), **1) Giovanni,** Humanist, Philosoph, * 24.2.1463 Mirandola b. Modena, † 17.11.1494 Florenz; ab 1477 Studium der „studia humanitatis" (einschließlich der griech., hebr., arab. u. chaldäischen Sprache), des KR, der platon. u. der schol. Philos. in Bologna, Ferrara, Padua, Florenz u. Paris; ab 1486 im Kreis um M. ↗Ficino; eine öff. Disputation in Rom, in der P. in 900 Thesen die Vereinbarkeit aller Philosophien u. Religionen beweisen wollte, wurde durch Innozenz VIII. verboten; Flucht, Verhaftung in Lyon u. Rückkehr unter dem Schutz der ↗Medici (1488); Versuch einer Integration v. jüd. u. chr. Tradition z. chr. ↗Kabbala (*Heptaplus.* Fi 1489); 1493 durch Alexander VI. rehabilitiert; zuletzt Anschluß an G. ↗Savonarola; Kampf gg. abergläub. Astrologie. Seine als Eröffnung der röm. Disputation geplante Rede *De hominis dignitate* (Bo 1496, lat.-dt., ed. G. v. der Gönna. St 1997) wurde z. Manifest der Neuzeit.

WW: Opera omnia. Bs 1557, Nachdr. Hi 1969, Bs 1572, Nachdr. To 1971; De hominis dignitate, Heptaplus, De ente et uno e scritti vari, ed. E. Garin. Fi 1942; Disputationes in astrologiam divinatricem, ed. ders., 2 Bde. Fi 1946–52; Conclusiones nongentae, ed. A. Biondi. Fi 1995; Expositiones in Psalmos, ed. A. u. G. Raspanti. Fi 1997.

Lit.: **E. Garin:** Giovanni P. Fi 1937; **A. Dulles:** Princeps Concordiae. P. and the Scholastic Trad. C (Mass.) 1941; **E. Monnerjahn:** Giovanni P. Ein Beitr. z. philos. Theol. des it. Humanismus. Wi 1960; **F. Secret:** Les Kabbalistes chretiennes de la Renaissance. P 1964; **G. di Napoli:** Giovanni P. e la problematica dottrinale del suo tempo. Ro 1965; L'opera e il pensiero di Giovanni P. nella storia dell'Umanesimo, 2 Bde. Fi 1965; **H. de Lubac:** P. P 1974; **W. G. Craven:** Giovanni P. Symbol of his Age. G 1981; **F. Roulier:** Jean P. Humaniste, philosophe, théologien. G 1989; **H. Reinhardt:** Freiheit zu Gott. Der Grundgedanke des Systematikers Giovanni P. Weinheim 1989; **C. Wirzubski:** P.'s encounter with Jewish Mysticism. C (Mass.) 1989; **A. Raspanti:** Filosofia, teologia, religione. L'unità della visione in Giovanni P. Palermo 1991; **G. Aranci:** Teologie a Firenze nell'età di Giovanni P. Bo 1994; **L. Valcke – R. Galibois:** Le périple intellectuel de Jean P. Ste-Foy–Sherbrooke 1994; **P. Viti** (Hg.): Pico, Poliziano e l'Umanesimo di fine Quattrocento. Fi 1994; **P. Zambelli:** L'apprendista stregone. Astrologia, cabala e arte lulliana in P. e seguaci. V 1995; **A. Thumfart:** Die Perspektive u. die Zeichen. Hermet. Verschlüsselungen bei Giovanni P. M 1996; **F. Bausi:** Nec rhetor nec philosophus. Fi 1996; **G. C. Garfagnini** (Hg.): Giovanni P. Fi 1997; **W. A. Euler:** ‚Pia philosophia' et ‚docta religio'. Theol. u. Religion bei M. Ficino u. Giovanni P. M 1998.

2) Gianfrancesco, Philosoph, Neffe v. 1), * 1469 Mirandola b. Modena, † 16.10.1533 ebd.; humanist. u. philos. Stud. in Ferrara; im Streit um die Herrschaft Mirandola mehrfach v. dort vertrieben, schließlich v. einem Neffen ermordet; geistiger Erbe u. Biograph des Onkels sowie Hg. seiner WW (Commentationes, 2 Bde. Bo 1495–96); Biograph u. Anhänger G. ↗Savonarolas, unter dessen Einfluß er die „menschliche" der „göttlichen" Philos. nachordnet (*De studio divinae et humanae philosophiae.* 1496); setzt sich mit P. ↗Bembo auseinander über die Nachahmung der klass. Autoren (*De imitatione.* Bs 1518); in seinem HW *Examen vanitatis doctrinae gentium et veritatis Christianae doctrinae* (Mirandola 1520) unterwirft er die heidn., v.a. aristotel. Philos. der method. Kritik der pyrrhon. Skepsis, die er als erster im Westen rezipiert; er fordert, statt der Philos. der unbezweifelbaren Gewißheit der göttl. Offenbarung zu vertrauen.

WW: Opera omnia. Bs 1573, Nachdr. Hi 1969, To 1972; Vita R. P. F. Hieronymi Savonarolae, ed. J. Quétif. P 1675; Le epistole ‚De imitatione' di Gian Francesco P. e di Pietro Bembo, ed. G. Santangelo. Fi 1954; Quaestio de falsitate astrologiae, ed. W. Cavini: Un inedito di Gianfrancesco P.: Rinascimento, 2. Ser. 13 (1973) 132–171; De imaginatione, lat.-dt., hg. v. E.

Keßler. M [3]1997; Ioannis Pici Mirandulae – vita, ed. T. Sorbelli. Modena [2]1994.

Lit.: **W. Raith:** Die Macht des Bildes. Ein humanist. Problem bei Gianfrancesco P. M 1967; **C. B. Schmitt:** Gianfrancesco P. and His Critique of Aristotle. Den Haag 1967; **ders.:** Gianfrancesco P. and the Fifth Lateran Council: ARG 61 (1970) 161–178; **ders.:** The Recovery and Assimilation of Ancient Scepticism in the Renaissance: Riv. critica di storia della filosofia 4 (1972) 363–384; **A. Traldi:** Gianfrancesco P., il litteratissimo. Nonantola 1994; **G. C. Garfagnini:** Savonarola tra Giovanni e Gianfrancesco P.: ders. (Hg.): Giovanni P. Fi 1997, 237–279; **F. Tateo:** I due Pico e la retorica: ebd. 451–464; **J. Jacobelli:** Continuità o discontinuità tra quei due P.: ebd. 543–550. ECKHARD KESSLER

Picpusgesellschaft, benannt nach der Rue de Picpus, Paris, in der lange Jahre das Mutterhaus der Ges. lag. Eigentlicher Name: *Congregatio Sacrorum Cordium Jesu et Mariae necnon adorationis perpetuae Ss. Sacramenti Altaris* (SSCC). Die Kongreg. besteht aus einem männl. (Picpus-Patres; in Dtl. auch *Arnsteiner Patres* nach ihrer Niederlassung ↗Arnstein [Lahn]) u. einem weibl. Zweig (Picpus-Schwestern). Die Gründung, die unter dem Eindruck u. Erleben der Frz. Revolution stand, ging v. H. ↗Aymer de la Chevalerie u. P. ↗Coudrin in Poitiers aus. Seit 1793 bestand dort eine Vereinigung junger Frauen mit caritativ-soz. Tätigkeit u. ausgeprägter Verehrung des Herzens Jesu. 1797 formte Aymer de la Chevalier daraus eine Kerngruppe unter Einfluß Coudrins, der eine männl. Gruppe um sich sammelte. 1800 erste Gelübdeablegung in beiden Gruppen u. diözesanrechtl. Anerkennung als *Ordre de Zélateurs et Zélatrices de l'amour de Sacrés Cœurs de Jésus et de Marie, Adorateurs perpétuels du Divin Cœur de Jésus au Très-Saint-Sacrement de l'Autel;* päpstl. Anerkennung 1817 unter dem jetzigen Titel. Grundgedanke für beide Zweige: Leben im Dienst der hlst. Herzen, nämlich in der Verkündigung des Ev., der Verbreitung u. Verehrung der hlst. Herzen, dem Erziehungsapostolat, der sühnenden Hingabe an die hlst. Herzen (ewige Anbetung), das Ganze als Nachahmung der vier Lebensalter Jesu: Kindheit (Erziehungsapostolat), verborgenes Leben (sühnende Wiedergutmachung durch Anbetung), öff. Wirken (Predigt u. Mission), Kreuzigung (Abtötung u. Buße). Danach versch. Klassen in beiden Zweigen: Priester: Evangelisation, Lehrtätigkeit; Chorfratres: Chordienst u. Anbetung; Laienbrüder: Haus- u. Handarbeit. Frauen: Lehrfrauen, Chorfrauen, Laienschwestern (Klassen inzwischen aufgegeben zugunsten einheitl. Gemeinschaften). Der weibl. Zweig ist selbständig unter eigener Generaloberin bzw. Generalkapitel, anderseits ist der Generalobere Oberer der gesamten Ges. u. Garant der Einheit beider Institute, die sich als Zeichen der vollkommenen Einheit der beiden hlst. Herzen verstehen.

Langsames, ständiges Wachstum im 19. Jh., 1826 Aufnahme der Missionsarbeit auf den Hawaii-Inseln, 1834 Chile, 1840 Belgien, nach u. nach Internationalisierung. Der weibl. Zweig folgte der Entwicklung des männlichen, bei etwas geringerer Stärke (gegenwärtig etwa 900 Schwestern; 1400 männl. Mitgl.). Beide Generalate in Rom. – Deutsche Ordens-Prov. 1920 gegr.; zuvor schon dt. Mitgl. über Belgien u. Holland gewonnen. Provinzialat: Aachen; Niederlassungen auf das westl. u. nördl. Dtl. beschränkt.

Lit.: **DIP** 8, 310–318. – **I. Baños:** La dévotion aux SS. Cœurs dans la Congrégation des SS. Cœurs. Ro 1956; Règle de vie. Ro 1970; **F. Abalos:** Missionnaires en action. Activité missionnaire actuelle de la congrégation des SSCC. Ro 1976; **J. V. González:** El P. Coudrin, la Madre Aymer y su Comunidad. Ro 1978; **H. A. Whelan:** The Picpus Story. The Sacred Heart Father's missionary activity in the Sandwich Islands and early California. Pomona (Calif.) 1980. KARL SUSO FRANK

Pictet, *Bénédict,* Theologe, * 30.5.1655 Genf, † 10.6.1724 ebd.; Studium in Genf u. Leiden. 1680 Pfarrer, 1686 Theologie-Prof. in Genf. In Genf war P. einer der letzten Vertreter der ref. Orthodoxie u. verteidigte im besonderen den „Consensus Helveticus" v. 1678. P. leitete die für die Revision des Genfer Psalters zuständige Komm. u. schrieb selbst mehrere Kirchenlieder.

HW: La morale chrétienne. G 1683; Theologia christiana. G 1696; La théologie chrétienne. G 1702; Cantiques sacrés. G 1705.

Lit.: **BBKL** 7, 582–589. – **E. de Budé:** Vie de B. P., théologien genevois. Ls 1874; **M. I. Klauber:** Reformed Orthodoxy in Transition: B. P. (1655–1724) and Enlightened Orthodoxy in Post-Reformation Geneva: W. F. Graham (Hg.): Later Calvinism. Kirksville 1994, 93–113. MARIA-CRISTINA PITASSI

Pie, *Louis,* frz. Kard. (1879), * 26.9.1815 Pontgouin (Dép. Eure-et-Loir), † 18.5.1880 Angoulême; 1839 Priester, 1845 Generalvikar, 28.9.1849 Bf. v. Poitiers. Anführer der Ultramontanen in Fkr. u. Verfechter strengster Kirchlichkeit, kämpfte er an der Spitze der Intransigenten gg. die „liberalen" Katholiken. Seele der Provinzialsynode v. Bordeaux (1850), trieb z. Verkündigung des ↗Syllabus an u. trat gg. die mildere Auslegung desselben durch F.-A.-Ph. ↗Dupanloup ein. Mitglied der Deputatio fidei auf dem Vat. I u. Berichterstatter beim Schema über päpstl. ↗Unfehlbarkeit. Legitimist, hatte er trotzdem viele Hoffnungen in L. ↗Napoléon III. gesetzt, wurde aber – durch dessen Haltung in der ↗Römischen Frage enttäuscht – ein heftiger Gegner des Ks. u. sah das nat. u. kirchl. Heil allein in der Thronbesteigung des Henri Charles de Bourbon, Gf. v. Chambord. Aber unter Leo XIII. wurde seine Haltung versöhnlicher, u. er diente als Mittelsperson z. republikan. Regierung. Redebegabt u. gebildet, wurde er berühmt durch Synodalanweisungen über die Zeitirrungen (1878).

WW: Œuvres épiscopales de Mgr P., 10 Bde. P [10]1890–94; Œuvres sacerdotales du cardinal P., 2 Bde. P 1891; Pages choisies, 2 Bde. P 1916; Correspondance du cardinal P. et de Mgr Cousseau, 2 Bde. Tours 1899.

Lit.: **DThC** 12, 1740–43; **DSp** 12, 1451–56; **Cath** 11, 311–315; **BBKL** 7, 595–599. – **L. Baunard:** Hist. du cardinal P., 2 Bde. P 1885; **Hocedez** 2, 265 ff.; **E. Sevrin:** Mgr Clausel, 2 Bde. P 1955, 294–297 732–740 u. ö.; **P. Broutin:** Pastorale épiscopale au XIX[e] siècle: RAM 35 (1959) 60–77; **E. Catta:** La doctrine politique et sociale du cardinal P. P 1959; **J. Gadille:** La pensée et l'action politique des évêques français 1870–83, Bd. 1. P 1967, 49–59; **K. Schatz:** Vat. I, 3 Bde. Pb 1992–94. ROGER AUBERT

Pielenhofen (Locus S. Mariae, Portus Marianus), ehem. OCist-Abtei b. Regensburg (Diöz. Regensburg); 1237 als Frauenabtei in Nittendorf-Pollenried gegr. v. Ulrich v. P., 1239 dem Abt v. ↗Kaisheim unterstellt, 1240 nach P. verlegt u. 1559 durch Pfalz-Gf. ↗Ottheinrich aufgelöst; v. 1655 bis z. Säkularisation 1803 war P. ein Priorat der Mönche v. Kaisheim; 1806 wurde P. Zentral-Klr. für die Karmelitinnen v. München u. Neuburg (Donau); seit 1838 Klr. der Salesianerinnen, die hier bis 1980 ein Mädcheninstitut mit Lyzeum führten. Seit 1981 ist in P. die Vorschule

der Regensburger Domspatzen untergebracht. Barocke Kirche (F. ↗Beer) u. Klosteranlage.

Lit.: **LThK²** 8, 495f. (Lit.). – FS 750 Jahre Klr. P., hg. v. Salesianerinnen-Klr. P. M–Z 1987; **P. Pfister** (Hg.): Klr.-Führer aller Zisterzienser-Klr. im deutschsprachigen Raum. Sb 1997, 144f. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Piemont (it. *Piemonte;* v. lat. *Pedemontium,* am Fuß der Berge), Region im Nordwesten ↗Italiens. Das spätere P. kam unter Augustus z. röm. Reich. Nach der Herrschaft der Ostgoten u. Byzantiner eroberten 568 die Langobarden P., das 773 z. Reich Karls d. Gr. kam. Durch die Heirat mit Adelheid († 1091) erwarb Otto I. v. Savoyen die Mark-Gft. ↗Turin. Im 13. Jh. beherrschten die Kommunen, Monferrato, Saluzzo u. ↗Savoyen (1416 Htm.) die Region. Ein hist. Bewußtsein wird seit dem 14. Jh. faßbar. Turin wurde 1515, ↗Vercelli 1817 Ebtm.; 1601 kamen Saluzzo, im mantuan. Erbfolgekrieg bzw. 1713 Monferrato zu Savoyen (seit 1720 Kgr. ↗Sardinien). Bis z. Frieden v. Aachen (1748) folgten weitere Gebietserwerbe gegenüber der ↗Lombardei, 1723/29 eine Kodifikation. P. gehörte 1797–1814 zu Fkr., durch den ↗Wiener Kongreß kam ↗Genua z. Königreich. 1821 Aufstand der Liberalen; liberale Verfassung 1848. Die Einigung It.s 1859–61 erfolgte maßgeblich unter Savoyen, die Hauptstadt war bis 1865 Turin. Unter C. B. ↗Cavour wurde das trad. Bewässerungssystem (Reiskulturen) ausgebaut. In P. war die Seidenverarbeitung bereits in protoindustrieller Zeit heimisch; um 1900 Aufbau der Automobilindustrie in Turin. – 25 399 km²; 4,3 Mio. Einwohner (1996).

Lit.: **LMA** 6, 2133ff. – **V. Castronovo:** Il Piemonte. To 1977; **A. M. Nada Patrone:** Il medioevo in Piemonte. To 1986; Il Piemonte sabaudo, 2 Bde. To 1993–94. HEINZ NOFLATSCHER

Pieper, *August,* kath. Sozialpolitiker, Volksbildner, * 14.3.1866 Eversberg (Westfalen), † 25.9.1942 Paderborn; 1889 Priester; 1892 Eintritt in den „Volksverein für das kath. Deutschland" in Mönchengladbach, 1903 dessen Generaldirektor. Unter P. größter Verein z. Mobilisierung der Katholiken für soz. u. polit. Aufgaben im Dt. Reich (↗Volksverein). Verbandspräses der KAB West-Dtl.s; Abgeordneter; 1918 Rücktritt v. allen Ämtern. P. war Sozialpraktiker gg. Sozialromantiker u. Sozialrevolutionäre; er vertrat die Arbeiter gegenüber Ges. u. Kirche (Gewerkschaftsstreit).

WW: G. Schoelen: Bibliographisch-Histor. Hb. des Volksvereins. Mz 1982.

Lit.: **H. Heitzer:** A. P.: Zeit-Gesch. in Lebensbildern, hg. v. J. Aretz u. a., Bd. 4. Mz 1980, 114–132. HELMUT JOSEF PATT

Pieper, *Josef,* Philosoph, Essayist u. Theologe (Dr. h.c.), * 4.5.1904 Elte b. Rheine, † 6.11.1997 Münster; Studium der Philos., Soziologie, Rechts-Wiss. in Münster u. Berlin; mehrfaches Publikationsverbot nach 1934; Prof. für Philos. in Essen (1946–74), für Philosoph. Anthropologie an der Univ. Münster (1950–96); Mitgl. mehrerer Akademien; zahlr. nat. u. internat. Preise u. Ehrungen. Struktur u. gesch. Gehalt menschl. Welterfahrung implizieren für P. einen z. Offenbarungsreligion u. Theol. hin offenen Begriff v. Philosophie. Sein umfangreiches Werk umfaßt neben kulturphilos. Schr. vielbeachtete Interpretationen zu Platon u. z. Philos. des MA, insbes. zu Thomas v. Aquin. Zur Erneuerung des chr. Selbstverständnisses beigetragen haben v. a. seine in mehr als 15 Sprachen vorliegenden Bücher über die menschl. Grundtugenden.

WW: Kümmert euch nicht um Sokrates: drei Fernsehspiele. M 1966, Ei ²1993, Kath. Filmwerk. F 1990; Biogr., 3 Bde. M 1976–1988; Schr.-Verz. 1928–89, hg. v. P. Breitholz. M 1989; WW-Ausg., hg. v. B. Wald. HH 1995ff. (bisher 8 Bde.); Edition J. P. Mz 1996ff.

Lit.: Dokumentationen der J. P. Stiftung. Ms 1996ff. BERTHOLD WALD

Pierios, Presbyter in Alexandrien z. Z. des Bf. ↗Theonas (282–300). Von ↗Eusebius u. ↗Hieronymus als Asket, Prediger u. Exeget gerühmt; als „Vorsteher der alexandrin. Katechetenschule" (↗Alexandrinische Schule, I. Theologenschule) erscheint er erst bei ↗Philippos v. Side (um 430). ↗Photios lag noch eine Slg. v. 12 λόγοι (wohl Predigten) vor, darunter eine auch v. Hieronymus u. Philippos v. Side genannte Osterpredigt „Über Osee" u. eine „Über Lukas"; Hieronymus (ep. 48, 3, 2) zitiert eine Auslegung v. 1 Kor; darüber hinaus nennt Philippos v. Side noch eine Schr. über die Gottesmutter u. eine über P.' 309/310 gestorbenen Schüler ↗Pamphilos. Diese Schr. bildet den Terminus post quem für den Tod des P.; Eusebius sagt darüber nichts, nach Hieronymus hat er seine letzten Jahre in Rom verbracht, nach Philippos v. Side berichtet ein sonst unbek. Rechtsanwalt Theodoros aus Alexandrien im 13. Buch seines Epos, daß P. zus. mit seinem Bruder Isidoros in Alexandrien als Mart. gestorben sei, wo ihnen „eine große Kirche" geweiht sei. Photios kombiniert beide Versionen. In den Martyrologien tritt P. erst seit ↗Ado v. Vienne auf (4. November).

Nach Photios lehrte P. in bezug auf die Trinität Gleichrangigkeit v. Vater u. Sohn, aber einen geringeren Rang des Hl. Geistes, ferner wie ↗Origenes die Präexistenz der Seele.

QQ: Eus. h.e. VII, 32, 26f.; Hier. vir. ill. 76; Phot. cod. 119. – C. de Boor: Neue Frgm. des Papias, Hegesippus u. Pierius (TU 5,2). L 1888, 165–184.

Lit.: **Harnack Lit** 1/1, 439ff.; 2/2, 66–69; **Bardenhewer** 2², 234–239; **Quasten (E)** 2, 111ff.; **LACL** 508. GERHARD REXIN

Pierleoni, stadtröm. Adelsfamilie, führend im 11. u. 12. Jh.; mit einiger Sicherheit hatten die P. jüd. Ursprünge. Ihr ältestes bekanntes Mitgl., *Benedictus Christianus* († vor 1051), war wohl konvertiert u. mit einer Christin verheiratet. Auf seinen Enkel *Petrus Leonis* (belegt 1084–1124) bezog die Familie später ihren Namen; er begr. ihren großen Einfluß in Rom. Eine Verwandtschaft der P. mit Gregor VI. u. Gregor VII. ist nicht erwiesen. Besonders Petrus Leonis war eine tatkräftige Stütze des Reformpapsttums, Hinweise auf finanzielle Unterstützung sind wohl als Propaganda der Gegenseite mit dem Ziel des Simonieverdachts zu werten. Enge Beziehungen unterhielt er v. a. zu Paschalis II., für den er 1111 bei den Friedens-Vhh. mit Ks. ↗Heinrich V. mitwirkte. Sein Sohn *Petrus* wurde um 1112 Kard. u. 1130 in einer schismat. Wahl Papst (↗Anaklet, Päpste – Anaklet II.). Nach dessen Tod schlossen die P. mit Innozenz II. Frieden u. verfolgten weiter ihren kirchennahen Kurs. Der röm. Kommunalbewegung v. 1143 standen die P. ablehnend gegenüber. Dennoch nahm *Giordano* P. in ihrer Regierung eine wichtige Stellung ein u. führte den Patricius-Titel. Während des alexandrin. Schismas (1159–76) standen die P. auf der Seite Alexanders III. u. traten dadurch in Ggs. zu Ks. ↗Friedrich Barbarossa. Da-

nach ging der Einfluß der P. stark zurück. Mit einem älteren (1166) u. einem jüngeren *Hugo* (1173–1182) sowie mit *Guido* (1204–28) stellten sie weitere Kardinäle. Einer Seitenlinie der Familie gehörte wahrscheinlich *Giovanni P. de Rainerio* an, der nach 1198 eine wichtige Rolle in der innerröm. Opposition gg. Innozenz III. spielte. Der Schwerpunkt der P. in Rom lag auf der Tiberinsel u. am gegenüberliegenden linken Tiberufer. S. Nicola in Carcere könnte ihre Hauskirche gewesen sein. Ob die P. auch außerhalb Roms größeren Besitz hatten, ist nicht bekannt.

Lit.: **LMA** 6, 2136f. – **P. Fedele:** Le famiglie di Anacleto II e di Gelasio II: ASRSP 27 (1904) 399–440; **D. Whitton:** Papal Policy in Rome, 1012–1124. Diss. masch. O 1979, 185–202; **M. Thumser:** Rom u. der röm. Adel in der späten Stauferzeit. Tü 1995, 181–184 (Lit.). MATTHIAS THUMSER

Piero, Pierre ↗Petrus.

Pierre-qui-vire ↗La Pierre-qui-Vire.

Pietà (it.; nach lat. *domina nostra de pietate;* auch *Vesperbild* gen., da die Stufen der Passion Christi den Tageszeiten zugeordnet wurden u. man die Abendandacht [Vesper] mit der Entgegennahme seines Leichnams durch Maria in Verbindung brachte), Bez. für die Darst. der sitzenden Muttergottes, die auf ihrem Schoß den toten Sohn hält. Die P. isoliert somit jenen Moment innerhalb der Passionsdarstellungen, der zw. Kreuzabnahme u. ↗Grablegung liegt. Ihren künstler. Ausdruck findet sie v. a. als plast. Figurengruppe in Holz od. Stein, während in der Malerei die durch Begleitfiguren erweiterte ↗„Beweinung Christi" bevorzugt dargestellt wird. Thematisiert kann der Schmerz Marias im Anblick der fünf Wunden des Herrn sein od. aber – wie bei der „freudvollen P." – das Bewußtsein der durch die Passion Christi erwirkten Erlösung. Anregung für diesen ikonograph. Typus bieten weder das NT noch die Apokryphen. Nicht die v. Pinder angeführten Marienklagen bilden – neueren Forsch. zufolge – die „dichterische Wurzel" der P., sondern vielmehr ein Vers des Hohenliedes (1,12) u. dessen exeget. Trad. mit dem Appell zu memoria, meditatio u. imitatio. Hierfür sprechen auch die Interpretationen, die dieser „fasciculus myrrhae dilectus meus mihi"-Vers bei ↗Bonaventura, Richard v. St-Laurent, im Speculum humanae salvationis (↗Heilsspiegel) u. bes. bei ↗Gertrud v. Helfta erfährt. Damit wird fraglich, ob man, wie häufig im wiss. Schrifttum, die Aufgabe der P. auf die des privaten Andachtsbildes verengen darf od. ob bisweilen eine Bestimmung als Kultbild auf dem Altar denkbar wäre (wie für die Christus-Johannes-Gruppe nachgewiesen wurde). Auf eine liturg. Nutzung könnten jene Bsp. mit separat gearbeitetem Corpus Christi (Radolfzell, Rottweil) verweisen. – Ältestes nachweisbares Bildwerk ist die 1298 mit Ablaß versehene P. des Kölner Karmeliten-Klr. (allerdings mit Assistenzfiguren). Je nach Entstehungszeit werden bestimmte Typen bevorzugt. In der Frühzeit: P. mit sitzendem Christus (Scheurfelder P., Coburg, um 1300); ab Mitte des 14. Jh.: P. corpusculum, d. h. mit kindhaft kleinem Christus (Rottweiler P., um 1330/40); im Weichen Stil: P. mit waagerecht gelagertem Christus (P. aus Seeon, München, Bayer. National-Mus.); später: mit nach vorn gedrehtem Christuskörper (P. aus Weil, Stuttgart, 1471); nach Mitte des 15. Jh.: reiner Diagonaltypus; ab Anfang 16. Jh.: Gruppen mit zu Boden gesunkenem Christus (Zwickau, v. Peter Breuer); dieser Typus findet auch in Renaissance u. Barock weite Verbreitung (Nenninger P., I. ↗Günther, 1774).

Lit.: **W. Pinder:** Die dichter. Wurzel der P.: Repert. für Kunst-Wiss. 17 (1920) 145–163; **W. Passarge:** Das dt. Vesperbild im MA. K 1924; **G. Schmidt:** Vesperbilder um 1400 u. der Meister der Schönen Madonnen: Österreich. Zs. für Kunst u. Denkmalpflege 31 (1977) 94–114; **G. Minkenberg:** Die plast. Marienklage. Aachen 1986; **M. Schawe:** Fasciculus myrrhae – P. u. Hoheslied: Jb. des Zentral-Inst. für Kunst-Gesch. 5/6 (1989/90) 161–212 (Lit.); **J. Michler:** Neue Funde u. Beitr. z. Entstehung der P. am Bodensee: Jb. der Staatl. Kunst-Slg. in Baden-Württemberg 29 (1992) 29–49; **U. Heinrich-Schreibers:** Die got. P. am Bodensee. Leben am See: Jb. des Bodenseekreises 11 (1994) 141 ff. BEATRIZE SÖDING

Pietät (v. lat. *pietas,* Frömmigkeit, Ehrfurcht) ist die rel. u. eth. Grundhaltung, die menschl. Tun u. Denken an die Vorstellung rückzubinden sucht, daß Leben mit all seinen Möglichkeiten geschenkt, grundsätzlich verdankt u. somit schützens- u. erhaltenswert ist (↗Dankbarkeit). Insofern impliziert sie zunächst die ↗Verantwortung der Beschenkten vor den Lebensstiftern (Gott; Eltern; Ges.; Trad.). Sie liegt hierin genau auf der Schnittlinie zw. rel. u. sittl. Grundeinstellung sowie dem jeweils daraus resultierenden Handeln. Die Gebote des ↗Dekalogs mit ihrer Intention des Lebensschutzes sind im Grund als erste Konkretionen der P. zu verstehen, gegenüber Gott (1.–3. Gebot), gegenüber den Eltern (4. Gebot) sowie gegenüber der Ges. u. Trad. (5.–10. Gebot). Hatte bereits das Christentum den Akzent v. äußeren gehorsamen Normvollzug (*relegere:* vgl. Cic. nat. deor. 2, 72) auf das Authentisch-Sein vor Gott verlagert (*religare:* vgl. Lact. inst. IV, 28, 2), wurde das Element der aus dem Glauben gelebten *individuellen* Normgestaltung u. somit Lebensverantwortung erst für die NZ konstitutiv (↗Frömmigkeit; ↗Pietismus; ↗Spiritualität). Als noch jünger erweisen sich das reflektive Bewußtsein hinsichtlich der Verantwortung für die lebenstiftende u. -erhaltende Funktion der gesellschaftlich-soz. Strukturen (↗Sozialethik; ↗Solidarität; ↗Subsidiarität) sowie der ökolog. Gesamtvernetzung allen Lebens (↗Bioethik; ↗Umwelt-Ethik; ↗Retinität). In säkularer Gestalt erscheint P. oft – gerade im Kontext der Anforderungen einer ökolog. Ethik – auf die ↗„Ehrfurcht vor dem Leben" im Sinn eines nicht immer dezidiert bestimmten religiös-kosm. Weltgefühls verkürzt. In jedem Fall konzentriert sich mit dem Grenzliniencharakter der P. zw. Religion u. Ethik das Augenmerk 1) auf die Problematik v. Handlungen, die unter dem Anspruch vermeintl. P. zeitgemäßen Humanitätsmaßstäben widersprechen (↗Fundamentalismus; ↗Menschenrechte); 2) auf die Frage nach allg. sittl. Kriterien für eine selbstverantwortete Gestaltung individueller P., wie sie sich im Kontext vielfältiger rel. Deutungsmöglichkeiten u. Praktiken stellt (↗Glaube); 3) auf die Möglichkeit einer Ausweitung der v. a. seit dem Pietismus gegebenen gesinnungseth. Engführung des Begriffs auf die allgemein-rel. Dimension der „Gestaltwerdung des Glaubens im Alltag" (Ruhbach), die der Neuaufgliederung der ↗Ethik in eine Ethik der ↗Identität, des Sozialen u. des Ökologischen sowie deren jeweiliger innerer Verknüpfung Rechnung trägt;

4) auf die Frage der Erhaltung des motivator. Impulses v. P. für eth. Handeln, das nicht v. deontolog. Normierung, sondern v. ↗Güter- u. Übelabwägung im Interesse des Humanen bestimmt bleibt; 5) auf die Frage schließlich, welche Konnotationen P. konkret im Umgang mit dem Selbst als Geschöpf (Identität), mit dem Nächsten u. der Gemeinschaft der Mitgeschöpfe sowie der gesamten Natur als ↗Schöpfung zeitigt, wenn Schöpfung v. Menschen zugleich individual-, sozial- u. umweltverträglich gestaltet werden soll.

Lit.: **LThK²** 8, 498 f. (B. Häring); **HCE** 1, 177–195 (G.W. Hunold). – **Korff M** 180–195; **G. Ruhbach:** Theol. u. Spir. Gö 1987; **G. Mertens:** Umwelterziehung. Pb u.a. 1989, 167–315; **A. Wlosok:** Res humanae – res divinae. Hd 1990, 15–34 403–459; Rat v. Sachverständigen für Umweltfragen: Umweltgutachten 1994. St 1994, 50–61 (W. Korff); **F. Schorlemmer** (Hg.): Das Buch der Werte. St 1995, 201–225 487–509; **W. Winger:** Identität – Gerechtigkeit – P.: Ethik u. Identität. FS G.W. Hunold. Tü–Bs 1998, 89–96. WOLFRAM WINGER

Pietismus. I. Begriff u. Geschichte: Der P. gilt als die wichtigste prot. (↗Protestantismus) Frömmigkeitsbewegung (rel. Erneuerung) nach der ↗Reformation. Der Begriff war zunächst (1689) Spottname für die Anhänger Ph. J. ↗Speners, wurde aber rasch auch positiv aufgegriffen. Als Merkmal des P. galt nun ein an der Bibel orientiertes (↗Biblizismus), um Heiligung bemühtes Leben.

Wie die jüngere Forsch. gezeigt hat, hat man es beim P. aber nicht nur mit einer gg. Ende des 17. Jh. in Dtl. aufkommenden Bewegung zu tun. Seine (Vor-)Gesch. reicht weiter zurück u. ist überdies in einem eur. Kontext zu sehen. Die klass. Zeit des P. endet um 1800. In zeitbedingten Modifikationen lebt er allerdings bis heute fort (↗Erweckungsbewegung, Innere Mission [↗Diakonisches Werk], Neu-P., ↗Gemeinschaftsbewegung, ↗Evangelikale Bewegungen). Trotz seiner unbestreitbaren Konsistenz bleibt der P. ein komplexes, pluriformes u. darin spannungsreiches Phänomen.

Um 1600 geraten Teile des Protestantismus in eine Frömmigkeitskrise. Theologen wie Laien artikulieren Unbehagen angesichts einer als unzureichend empfundenen Verwirklichung chr. Lebens. Sie dringen auf Verifizierung u. Erfahrbarkeit. Verbunden damit, kommt es z. Rezeption spiritualist. (↗Paracelsus, K. v. ↗Schwenckfeld, V. ↗Weigel), myst. (↗Mystik) u. sogar jesuit. (↗Jesuiten) Gedankenguts (↗Erbauungs-Lit.). Vor allem die Erbauungs-Lit. des engl. Puritanismus (↗Puritaner) will die „Practice of Piety“ (L. ↗Bayly, 1611). Sie wird sowohl im orth. ↗Calvinismus der Niederlande (Willem Teellinck, G. ↗Voetius, W. ↗Ames, Jodocus v. Lodenstein; „Nadere Reformatie!“ [Reform des Lebens]) als auch im dt. ↗Luthertum rezipiert.

In Dtl. ist es bes. J. ↗Arndt, der die Impulse des ↗Spiritualismus u. der Mystik aufnimmt u. verkirchlicht („Vier Bücher v. wahren Christentum“, 1605–10). Trotz des Protests der luth. Orthodoxie werden seine Anliegen (Intensivierung des kirchl. Lebens) v. einigen theol. Fak. (Rostock, Straßburg, Jena) u. krit. Theologen (z. B. J. V. ↗Andreae) aufgegriffen. Angeregt durch Arndt u. J. ↗Böhme, entsteht aber auch ein neuer, Kirche u. Bekenntnis negierender Spiritualismus. Einschneidend für die Gesch. des niederländ. P. wird die urchr. Separation J. de ↗Labadies. Der dt. ref. P. geht auf Th. ↗Undereyck zurück (G. ↗Tersteegen). Eigentlicher Ausgestalter des dt. luth. P. wird Spener (1666 Senior in Frankfurt [Main]), der seit 1670 Collegia pietatis (Konventikel) veranstaltet u. damit eine für den P. fortan typ. neue Gemeinschaftsform prägt. 1675 legt Spener in Frankfurt (Main) seine „Pia Desideria“ vor. Sie nehmen die Anliegen der älteren Frömmigkeitsbewegung auf, gründen in der „Hoffnung besserer Zeiten“ (↗Judenmission, ↗Chiliasmus) u. werden z. wichtigsten Programmschrift des dt. luth. P. Spener hat jedoch erst Erfolg, als es 1689 in Leipzig z. Reform des Theol.-Studiums kommt (A. H. ↗Francke). Allerdings droht sich der P. sofort wieder zu diskreditieren (Kirchenkritik, Spiritualismus). Spener, seit 1691 in Berlin, wird darum rasch in heftige Kämpfe mit der altprotestantischen ↗Orthodoxie verwickelt.

Zentrum des P. wird nun die 1692 neugegr. Univ. Halle, der Wirkungsort Franckes. Der Hallische P. entwickelt eine Fülle z. T. weit über Europa hinausgreifender Aktivitäten (Theologenausbildung, Waisenhaus, Mission, Bibelanstalt). Seine Bußfrömmigkeit (↗Bußkampf) prägt eine ganze Theologengeneration. Der Konflikt mit der ↗Aufklärung ist aber unvermeidlich (↗Vernunft u. ↗Offenbarung, ↗Anthropologie) u. endet nach Franckes Tod mit der Niederlage des Hallischen Pietismus.

Das dem P. eigene krit. Verhältnis zu Bekenntnis u. Ordnung der Kirche führt allerdings immer wieder auch zu Konflikten u. Separationen (radikaler P.: J.W. u. J.E. ↗Petersen, J.K. ↗Dippel u.a.). G. ↗Arnold bringt in diesem Kontext 1699/1700 seine „Unparteiische Kirchen- u. Ketzerhistorie“ (↗Dogmengeschichte) heraus. Neue Impulse geben dem P. dann bes. N. L. v. ↗Zinzendorf u. die durch diesen erneuerte ↗Brüderunität bzw. -gemeine. Eigenes Profil gewinnt auch der württ. P., der bes. durch J.A. ↗Bengel u. F.Ch. ↗Oetinger geprägt wird. Namentlich Halle u. Herrnhut tragen den P. weit über Dtl. hinaus (Skandinavien, Baltikum, Ungarn, Schweiz, Niederlande, Engl., Nordamerika u.a.). Ende des 18. Jh. entwickelt der P. der Aufklärung gegenüber ein beachtl. Selbstbewußtsein (J.C. ↗Lavater, J.G. ↗Hamann, ↗Christentumsgesellschaft). Auch die Erweckungsbewegungen setzen trotz aller zeitbedingten Eigenart den P. fort (↗Missionsgesellschaften u. ↗Bibelwerke, Jugendarbeit). Gleiches gilt für die Ende des 19. Jh. entstehende Gemeinschaftsbewegung. Der gegenwärtige P. sammelt sich in der evangelikalen Bewegung.

II. Systematisch-theologisch: Eine theol. Erklärung des P. ist möglich, wird dessen Eigenart (Frömmigkeitsbewegung) aber nur z.T. gerecht. Als Quelle der Erkenntnis u. Maßstab der eth. Orientierung gilt die Offenbarung, d. h. zumeist die Bibel. Ein krit. Umgang mit ihr (Bibelkritik, ↗Entmythologisierung) wird nicht geduldet (Tendenz z. ↗Fundamentalismus). Neben die Bibel kann aber auch die unmittelbare Inspiration treten (↗Spiritualismus). Die chr. Existenz setzt Buße, Bekehrung u. Wiedergeburt voraus. Sie erfährt ihre Verwirklichung in der Erneuerung u. Heiligung des Lebens. Die eschatolog. Hoffnung ist konkret u. trägt entw. individuelle od. heilsgesch. Züge. Im letzteren Fall wird sie häufig durch den ↗Chiliasmus geprägt. Die dem P. gemäße Sozialform ist die der abgegrenzten

Gemeinschaft inner- od. außerhalb der Großkirche (↗Volkskirche). Zwar steht man den großkirchl. Institutionen zumeist kritisch gegenüber, doch schließt dies ein kirchenpolit. Engagement keineswegs aus. Allerdings kann sich die v. P. angestrebte Absonderung v. der Welt auch in einer rigorist. Ethik u. ihr entspr. Verhaltensformen niederschlagen (↗Moralismus, sittl. ↗Perfektionismus).

QQ: A. H. Francke: WW in Ausw., hg. v. E. Peschke. Witten–B 1969; Ph. J. Spener: Schriften. Nachdr. Hi 1979ff.; ders.: Briefe aus der Frankfurter Zeit 1666–86, hg. v. J. Wallmann. Tü 1992ff.; Texte z. Gesch. des P. (im Erscheinen begriffen; Historisch-krit. Texteditionen v. Francke, Tersteegen, Oetinger u. a.).

Lit.: **DSp** 12, 1743–58 (B. Weber); **TRE** 26, 606–631 (Lit.) (M. Brecht). – **A. Ritschl:** Gesch. des P., 3 Bde. Bn 1880–86 (B 1966); **J. Wallmann:** Ph. J. Spener u. die Anfänge des P. Tü 1970, [2]1986; **ders.:** Der P. Gö 1990; **M. Brecht u.a.** (Hg.): Gesch. des P. Gö Bd. 1 1993, Bd. 2 1995, Bd. 3–4 in Vorb.

CHRISTIAN PETERS

III. Sprache u. Literatur: 1. *Sprache.* Quellen pietist. Sprache sind: die ↗Mystik, die Lutherbibel (↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen), das ↗Kirchenlied, die Barockdichtung (↗Barock, IV. Literatur), ↗Emblematik u. pietist. Übersetzungsliteratur. Verbale Dynamik u. eine Fülle verbaler Präfixbildungen – die wichtigsten Stilmittel dieser Sprache –, Verbalsubstantive, substantivierte Infinitive, Abstraktabildungen auf -ung, -heit, -keit u. Komposita aus „Liebe“, „Herz“, „Seele“, „Gnade“ stellen nicht so sehr sprachschöpfer. Leistungen dar, sondern zeugen eher v. einer wichtigen Vermittlerrolle: Pietistische Sprache läßt sich als „Säkularisierung“ des rel. allg. Gefühlswortschatzes verstehen. Pietistische Sprache ist noch nicht „Individualsprache“, sondern kollektives Experiment u. gruppenbezogenes Ritual; sie wendet sich sowohl gg. die Sprache höf. Repräsentation als auch gg. die „vernünftige“ theol. Terminologie (etwa der pietist. Aufklärung in Halle). Die pietist. Übernahmen in den Wortschatz v. Autoren des 18. u. frühen 19. Jh. erfolgen meist unabhängig v. persönl. pietist. Frömmigkeit, z. B. bei Immanuel J. Pyra, Samuel Gotthold Lange, F. G. ↗Klopstock, Christian Friedrich Daniel Schubart, Johann Martin Miller, Johann Timotheus Hermes, F. H. ↗Jacobi, J. H. ↗Jung(-Stilling), ↗Novalis, C. ↗Brentano, J. v. ↗Eichendorff.

Lit.: **A. Langen:** Der Wortschatz des dt. P. Tü [2]1968; **P. v. Polenz:** Deutsche Sprach-Gesch. v. Spät-MA bis z. Ggw., Bd. 2: 17. u. 18. Jh. B–NY 1994, 311ff.

2. *Literatur.* Die pietist. Lit. ist mit der Barock-Lit. u. -mystik durch Weiterführung v. Trad., aber auch durch Trad.-Brüche verbunden. Lesegewohnheiten u. Schreibmotivationen änderten sich beträchtlich. Noch um 1740 waren 75% aller Bücher rel. Inhalts. Angstbesetzte Sorge um das Seelenheil motivierte „erbauliches“ Lesen u. sogar Bauern, Kleinhandwerker u. bes. Frauen z. Niederschrift eigener Seelenerfahrung. Die kunstfeindl. Tendenz des P. führte bis etwa 1750 z. Niedergang v. Theater, Oper, Epik u. weltl. Lyrik. Nur wenige, v. a. der Seelenstärkung dienl. Gattungen entwickelten sich: Neu-Übers. u. Kommentierung der Bibel, geistl. Lyrik, das Bekenntnislied, Biographien, z. B. Johann Heinrich Reitz' Slg. „Historie Der Wiedergebohrnen“ (Offenbach 1698 u. ö.). Autobiographien, Tagebücher u. Briefwechsel förderten Verinnerlichung u. Emotionalisierung der Frömmigkeit. N. L. v. ↗Zinzendorf verfolgte im „12. Anhang“ z. Herrnhuter Gesangbuch als Lyriker widersprüchl. Ziele: Die Gedichte sollen kunstlos sein, durch Reiz der Sinne aber der Erkenntnisvermittlung dienen. Die Leistung v. Lyrikern wie G. ↗Arnold, Ph. J. ↗Spener, J. K. ↗Dippel, G. ↗Tersteegen („Zärtlichkeit“ z. „Herzens-Gott“) wird erst in den letzten Jahren wieder anerkannt. Die v. der Gelehrten-Autobiogr. inspirierten Autobiogr. v. Spener, J. W. ↗Petersen, J. A. ↗Bengel, Adam Bernd u. die „Seelenbiographien“ v. A. H. ↗Francke, F. Ch. ↗Oetinger, Karl Heinrich v. Bogatzky, Jung(-Stilling) u. die selten gedruckten Seelentagebücher u. Briefwechsel (Spener, Tersteegen, J. C. ↗Lavater) haben der weltl. Lit. des 18. Jh. ein differenziertes Instrumentarium psych. Analytik geliefert. Einzelgestalten wie Lavater, J. F. ↗Oberlin, M. ↗Claudius sind für die Literatur-Gesch. wie für die Religions-Gesch. bedeutsam geworden. Die neue Geltung des Individuums, seine Seelenqualen u. Orientierungsprobleme werden im Entwicklungsroman, in Autobiogr. u. der Lyrik v. Empfindsamkeit u. Romantik aufgehoben.

Lit.: **LLex** 14, 208–216 (Lit.) (H.-J. Schrader). – **J. Reichel:** Dichtungstheorie u. Sprache bei Zinzendorf. Bad Homburg 1969; **H.-G. Kemper:** Deutsche Lyrik der frühen NZ, Bd. 5/1: Aufklärung u. P. Tü 1991.

IV. Liedgut: J. ↗Rist, P. ↗Gerhardt u. ↗Angelus Silesius repräsentieren Barocktraditionen des geistl. Lieds, die sich der P. zu eigen machte. Die pietist. Geringschätzung liturg. Formen führte z. Niedergang der Gemeinschaftsbindung des Kirchenlieds. Die v. N. L. ↗Zinzendorf in der Brüdergemeine eingeführten Singstunden erlaubten die Reihung v. Lied-Frgm. u. drohten, das Kirchenlied formal aufzulösen. Neue u. fröhl. Melodien wirkten missionarisch; die gesungene „Herzenssprache“ mit lexikal. Neuschöpfungen u. autarker Symbolik förderte die Integration der Frommen. Pietistische Lieder erfreuten sich großer Beliebtheit: Das „Geistreiche Gesang-Buch“ v. J. A. ↗Freylinghausen erschien 1704 mit über 1000 Liedern u. wurde z. verbreitetsten Gesangbuch der Pietisten (20 Aufl., zuletzt etwa 15000 Lieder); das erste Gesangbuch der Herrnhuter ↗Brüderunität, Zinzendorfs „Berthelsdorfer Gesangbuch“, fußt darauf. Von G. ↗Arnold, Christian Friedrich Richter, Johann Jakob Rambach, Philipp Friedrich Hiller, G. ↗Tersteegen, J. ↗Neander, aber auch v. M. ↗Claudius u. ↗Novalis sind zahlr. pietist. Lieder (meist überarbeitet) lange im ev. Kirchengesangbuch überl. worden.

Lit.: **W. J. Geppert:** Art. ‚Kirchenlied‘: Real-Lex. der dt. Literatur-Gesch., Bd. 1. B [2]1958, 840–843; **LLex** 13, 479ff. (I. Scheitler).

GERHARD SAUDER

Pietro ↗Petrus.

Pigge (Pighius), *Albert,* kath. Kontroverstheologe, * um 1490 Campen (Prov. Overijssel), † 28.12.1542 Utrecht; 1509 Mag. art. in Löwen, danach Theologiestudent, 1518–22 Studium in Paris; ab 1522 bei Hadrian VI. in Rom, 1525 päpstl. Geheimkämmerer, 1531 in den Niederlanden, 1535 Propst an St. Johannes in Utrecht. P. war Berater der Nuntien u. nahm 1540/42 ohne tatsächl. Mitwirkung an den Wormser u. Regensburger Religionsgesprächen teil, woraus ein literar. Streit mit M. ↗Bucer folgte. Neben astrolog. u. die Kal.-Reform betr. WW sowie einer Auseinandersetzung mit den Griechen ist P.

v. a. als antiref. Kontroverstheologe bedeutend. Auf seine gg. J. ↗Calvin gerichtete Lehre v. der Willensfreiheit u. der Prädestination antwortete dieser mit einer eigenen Schr. (CR 6, 225–404). P. vertrat die Lehre v. der doppelten Gerechtigkeit, über die das Trid. diskutierte u. die auch danach umstritten blieb. Seine Schr. dazu kamen 1624 in Lissabon auf den Index. P.s HW *Hierarchiae Ecclesiasticae Assertio* (K 1538 u. ö.) lehrte unter Abwertung der Konzilien ein überzogenes Papalsystem, demgemäß der unfehlbare Papst niemals Häretiker werden könne.

QQ: W. Friedensburg: Beitr. z. Briefwechsel der kath. Gelehrten Dtl.s im Reformationszeitalter: ZKG 23 (1902) 110–155; CT passim.

WW-Verz.: H. Jedin: Stud. über die Schriftstellertätigkeit P.s. Ms 1931, 7–47; Klaiber nn. 2510–22; VD 16 Bd. 16, 98ff.

Lit.: **TRE** 26, 632ff.; **ContEras** 3, 84f.; **BBKL** 7, 610ff. – **G. Melles:** Albertus Pighius en zijn strijd met Calvin over het Liberum arbitrium. Kampen 1973; **KThR** 1, 98–106; **H. J. Sieben:** Die kath. Konzilsidee v. der Reformation bis z. Aufklärung. Pb u. a. 1988, passim; **H. Rimbach:** Gnade u. Erkenntnis in Calvins Prädestinationslehre. Calvin im Vergleich mit Pighius, Beza u. Melanchthon. F u. a. 1996, 123–151. HERIBERT SMOLINSKY

Pignatelli, *Giacomo,* Kanonist, * 8.4.1625 Grottaglie b. Tarent, † 1698 Rom; Kanoniker in Grottaglie, Pfarrer in Rom, Verf. umfangreicher Gutachten-Slg., die an der röm. Kurie häufig zitiert wurden; ein Index hierzu wurde v. Thomas Pascucci zusammengestellt (K 1723 u. ö.).

WW: L'anno santo. Ro 1675; Consultationes Canonicae. V 1695 u. ö.; Novissimae Consultationes Canonicae. Ro 1699 u. ö.

Lit.: **Schulte** 3/1, 502; **Hurter** 4, 264ff. LUDGER MÜLLER

Pignatelli, *Giuseppe Maria,* hl. (1954) (Fest 14. Okt.), SJ (1753), erster Provinzial It.s der SJ, * 27.12.1737 Saragossa, † 15.11.1811 Rom; Studium in Calatayud u. Saragossa (1756–63). Priester 1762. Ab 1763 Lateinlehrer im Kolleg v. Saragossa. 1767 mit 600 span. Jesuiten in einem vierzigtägigen Schifftransport nach It. ausgewiesen. 1773–1796 Seelsorger in Bologna. 1797 folgte er der Einladung Hzg. Ferdinands v. Parma, der 1793 mit Jesuiten aus Rußland ein Kolleg errichtet hatte, u. wurde 1799 v. Generalvikar des Ordens z. Novizenmeister in Colorno ernannt. Als Provinzial (ab 1803) setzte er sich für die Wiedererrichtung der SJ ein. Er gründete Kollegien in Rom, Orvieto u. Tivoli u. erwirkte 1807 die Zulassung der Jesuiten in Sizilien. Schon zu Lebzeiten wegen seiner Demut, Liebenswürdigkeit u. caritativen Tätigkeit verehrt. Er ist in seiner Spir. bes. v. der des hl. ↗Franz v. Borja geprägt.

Lit.: **Polgár** 3, 15679–717; **J. M. March:** El restaurador de la Compañía de Jesús, b. J. P. y su tiempo, 2 Bde. Ba 1933–36; **Koch** 1426f.; **F. Hillig:** Das zerbrochene Wappen. P. P. u. das Wiedererstehen der SJ: StZ 155 (1954) 818–888; **C. Testore:** Il restaurator della Compagnia di Gesù in Italia. S. J. P. Ro 1954; **NRTh** 82 (1960) 723f. (Bibliogr.); **J. Cardoso:** S. J. de P. restaurador de la Compañía de Jesús. Mexiko 1961; **B. Schneider:** G. M. P.: Reformer der Kirche, hg. v. P. Manns. Mz 1970, 959–962. JOHANNES WRBA

Pikarden, vermutlich in Süd-Dtl. entstandene Bez. für häret. ↗Begarden, die z. Namen der radikalsten Gruppierung der hussit. Reformbewegung sowie zu einer v. ihren Gegnern benutzten abwertenden Benennung für die ↗Böhmischen Brüder wurde. Erstmals begegnen *Pikardi* bei ↗Berthold v. Regensburg, wobei der Kontext einen mundartl. Ausdruck für *Beghardi* vermuten läßt. Auch der Ber. des Lorenz v. Březová über die Ankunft v. „einigen P.“ 1418 in Prag scheint (entgegen der in der Forsch. bisher meist vertretenen Auffassung) eher freigeistige Begarden als Exulanten aus der ↗Picardie zu meinen; ähnliches dürfte auch für den in der „Bohemica“ des Enea Silvio Piccolomini (↗Pius, Päpste – Pius II.) als Haupt der böhm. ↗Adamiten erwähnten „Picardus quidam ex Gallia Belgica“ (FontRerBoh 7, 147) gelten. Wie andere ma. Ketzerbewegungen lehnten auch die P., die 1420–21 den Kern des chiliastisch-sozialrevolutionären Flügels der ↗Taboriten bildeten (J. ↗Hus, II. Hussiten), die sichtbare Kirche u. einen mit Besitz ausgestatteten Priesterstand ab, ebenso Hll.-Verehrung, Fegfeuer u. Beichte. In der Abendmahlslehre verwarfen sie die ↗Transsubstantiation, womit sie, wie auch durch ihre den Rahmen des Christentums sprengenden pantheist. Vorstellungen u. ihren sensualist. Rationalismus, die theol. Führer der taborit. Utraquisten gg. sich aufbrachten. Im März 1421 wurden einige hundert P. gezwungen, Tábor zu verlassen; im westlich gelegenen Städtchen Příběnice errichteten sie eine eigene Kommune als Keimzelle des Reichs des freien Geistes. Auf Befehl J. ↗Žižkas wurden sie wenige Wochen später dort vertrieben, etwa 50 v. ihnen kamen auf dem v. den gemäßigten Taboriten angezündeten Scheiterhaufen ums Leben, der Rest flüchtete in die Wälder, wo sie immer mehr sektierer. Deformationen unterlagen, die in der ihre Ausrottung z. 21.10.1421 vermeldenden Hussiten-Chron. des Lorenz v. Březová als sexuelle Ausschreitungen geschildert werden. Schon vor der massenweisen Liquidierung der P. sind ihre Sprecher Martínek Húska (gen. *Loquis*) u. Peter Kániš hingerichtet worden, die Suche nach weiteren pikard. Priestern in den eigenen Reihen hat die Elite der Taboritenprediger zahlenmäßig stark reduziert, nur etwa ein Viertel v. ihnen scheint die Jagd auf die P. überlebt zu haben. Tábor ist durch die P. in den Augen der hussit. Öffentlichkeit stark diskreditiert, die gesamte hussit. Linke ideologisch u. machtpolitisch geschwächt worden. – Seit Mitte des 15. u. das ganze 16. Jh. hindurch begegnet der Ausdruck P. mehrfach als abwertende Bez. für die Böhm. Brüder.

QQ: FontRerBoh 5, 430f. 517ff.; R. Kalivoda – A. Kolesnyk (Hg.): Das hussit. Denken im Lichte seiner QQ. B 1969, 296–329.

Lit.: **H. Kaminsky:** A Hist. of the Hussite Revolution. Berkeley 1967, 343–360 passim; **R. Lerner:** The Heresy of the Free Spirit in the Later Middle Ages. ebd. – LA 1972, 119–124; **R. Kalivoda:** Revolution u. Ideologie. K – W 1976, 166–199; **F. Šmahel:** Dějiny Tábora, Bd. 1/1. České Budějovice 1988, 282–291; **ders.:** Husitská revoluce, Bd. 2. Prag ²1996, 130–134 passim; Bd. 3. ebd. ²1996, 64–77 passim; **B. Töpfer:** Hoffnungen auf die Erneuerung des paradies. Zustands (status innocentiae) – ein Beitr. z. Vor-Gesch. des hussit. Adamitentums: Eschatologie u. Hussitismus, hg. v. A. Patschovsky – F. Šmahel. Prag 1996, 169–184; **A. Patschovsky:** Der taborit. Chiliasmus. Seine Idee, sein Bild bei den Zeitgenossen u. die Interpretation der Geschichts-Wiss.: Häresie u. vorzeitige Reformation im Spät-MA, hg. v. F. Šmahel. M 1998, 169–195. PETER SEGL

Pilatus. I. Geschichtliche Zeugnisse: Pontius P. war der 5. Präfekt der röm. Prov. Judäa in den Jahren 26–36 (27–37) nC. Epigraphische, numismat. u. literar. Zeugnisse lassen Rückschlüsse lediglich auf P.' Biogr. zu, kaum auf P.' Persönlichkeit. Dem samnitisch-röm. Pontius-Geschlecht entstammend (vgl. Pränomen), war P. als Statthalter der ksl. Prov. Judäa mit dem Titel *praefectus* (ἔπαρχος) – doku-

mentiert durch die 1961 in ↗Caesarea Maritima gefundene sog. P.-Inschrift – mit Sicherheit Mitgl. des röm. Standes der Ritter (Dio Cass. 53, 15, 3; vgl. Suet. Claudius 26; Strab. IV, 6, 4; Plin. nat. X, 134). Seine Laufbahn im ritterl. Amtsadel (*equestris nobilitas;* vgl. Tac. Agr. 4) begann er als Angehöriger der Geschäftswelt Roms od. ksl. Freigelassener (mögl. Konnotation des Cognomens P.: der mit dem *pileus* [Hut] Ausgezeichnete = Freigelassene). Sein Präfektenamt, wenn, wie üblich, Resultat militär. Karriere u. ksl. Gunsterweises, macht den Titel „Freund des Kaisers" (Joh 19,12) wahrscheinlich. Für ergebene Verbundenheit mit der imperialen Instanz sprechen: die zehnjährige Amtszeit, unter ↗Tiberius zwar nicht unüblich, angesichts des freien ksl. Ermessens aber doch bemerkenswert; das auf der P.-Inschrift erwähnte Tiberieum, dessen Ort u. Funktion wohl im Kontext der gängigen Ks.-Verehrung anzusiedeln sind; die Münzprägungen in den Jahren 29–31, die mit Libationsgefäß u. Augurenstab typisch röm. Symbole propagieren. Als praefectus zuständig für die administrative Verwaltung der Prov. u. die Vertretung der ksl. Interessen, oblagen P. die Aufgaben in den Bereichen Infrastruktur, Finanzwesen, Jurisdiktion sowie öff. Sicherheit u. Ordnung. Die gängige röm. Praxis, Provinzen mit Sicherheitsrisiko einem praefectus aus dem Ritterstand anzuvertrauen, verbietet es, allein aus Titel u. Stellung auf P. als einen draufgänger., unsensiblen Militär zu schließen. Seine Handlungsanweisungen in konkreten Situationen – Abzug der Feldzeichen mit Ks.-Bild aus Jerusalem (Ios. bell. Iud. II, 169–174; vgl. ant. XVIII, 55–59); goldene Schilde im Jerusalemer Herodespalast z. Verehrung des Tiberius (Philo Gai. 299–306); Tempelschatzgelder z. Sicherstellung der Jerusalemer Wasserversorgung (Ios. bell. Iud. II, 175ff.; vgl. ant. XVIII, 60ff.); Aufrechterhaltung der öff. Ordnung gegenüber Galiläern (Lk 13,1) (?), bewaffneten Samaritern (Ios. ant. XVIII, 85ff.), Jesus v. Nazaret als polit. Messiasprätendenten (Mk 15,26f. parr.) – erweisen P. hinter aller Polemik u. Apologetik u. in Anbetracht der den polit. Umständen entspr. Zwänge als wachen, entscheidungsfreudigen Beamten. Das letztendlich positive röm. Echo lautet: „Sub Tiberio quies" (Tac. ann. V, 9). Unterschiedlich bewerten die chr. u. jüd. P.-Zeugnisse Person u. Statthalterschaft, wo einem freundlich gezeichneten P.-Bild in den Passionsberichten der Evv. eine negative Charakterisierung bei ↗Josephus Flavius korrespondiert, die ihre Spitze bei Philo erreicht, der P. als die Personifikation bestechl., willkürl., bösartiger u. grausamer Maßlosigkeit (Gai. 299–303) darstellt. Für ein adäquates Urteil fehlen Kenntnisse betr. der Chronologie der bekannten P.-Fakten, der Identifizierung des Tiberieums, des Einflusses des „Judenhassers" Sejanus u. der Auswirkungen v. dessen Sturz i. J. 31 sowie des weiteren Schicksals v. P. So unklar der Grund für das Ende seiner Statthalterschaft (diskriminierende Abberufung od. reguläres Ausscheiden mit dem Tod des Tiberius?), so schillernd ist seine Rezeptions-Gesch. als ruheloser Selbstmörder bzw. hl. Martyrer (Gedenktag bei den Kopten 19. Juni).

Lit.: **J.-P. Lémonon:** Pilate et le gouvernement de la Judée. P 1981; **K.-S. Krieger:** Die Problematik chronolog. Rekonstruktion z. Amtszeit des P.: BN 61 (1992) 27–32; **A. Stimpfle:** Pontius P. Diss. habil. theol. Au 1994; **K.-S. Krieger:** Pontius P. – ein Judenfeind? Zur Problematik einer P.-Biographie: BN 78 (1995) 63–83.

ALOIS STIMPFLE

II. Apokryphe Schriften: 1) Die *Acta Pilati* (ActPil), die seit dem MA den 1. Teil des Nikodemus-Ev. (EvNic) bilden (c. 1–16, c. 17–27 enthalten den Descensus Christi [DescChr], eine zunächst selbständige spätantike Schr., die sich auf die angeblich auferweckten Toten [vgl. Mt 27,52f.] Carinus u. Leucius [↗Leukios Charinos] als Augenzeugen v. ↗Höllenabstieg Christi beruft), sind in mehreren Versionen u. zahlr. Sprachen erhalten. Das EvNic war neben dem Protev einer der meistgelesenen Texte des chr. Altertums u. galt als geschichtlich. Mit Echtheitsbeglaubigungen ausgestattet, wollte es heidn. Ukk. für Christi Auferstehung bieten, die Ungefährlichkeit der Christen für den röm. Staat herausstellen u. die Juden belasten. Die vorliegende Fassung des 5. Jh. geht auf eine ältere zurück (Epiph. haer. 50, 1, 8; vgl. bereits Iust. 1 apol. 35, 9; 48, 3). Möglicherweise wollten die ActPil die unter Maximinus Daja gefälschten heidn. Pilatusakten verdrängen (Eus. h.e. I, 9, 3 u.a.).

2) Der erhaltene griech. *Brief des P. an Tiberius* dürfte aufgrund v. Tert. apol. 21, 24 (vgl. 5, 2) erfunden sein (spätere Umadressierung an Ks. Claudius: Passio Petri et Pauli 19–21 [R. A. Lipsius: Acta apostolorum apocrypha, Bd. 1. L 1891, 135–139]; Acta Petri et Pauli 40–42 [ebd. 196f.]; zu einem jüngeren lat. Brief des P. an Tiberius vgl. Santos Otero 472f.). Alle P.-Apokryphen wollten zugleich auch Lücken der Überl. schließen u. die fromme Neugier befriedigen.

3) Im griech. *Brief des Tiberius an P.,* innerhalb einer knappen Erzählung über das Ende des P. überliefert, bedroht der Ks. den P. wegen seiner Verurteilung Jesu mit dem Tod. Dieses u. die folgenden erfundenen Stücke sind wohl noch spätantik.

4) Die griech. *Anaphora des P.* (Berichterstattung) erzählt in Form eines Briefes an den Ks. über Jesu wunderbares Wirken, Tod u. Auferstehung.

5) Der griechisch u. syrisch überl. *Briefwechsel zw. P. u. dem „Tetrarchen" Herodes* liegt in mehreren Fassungen vor. Auch hier wird die Auferstehung thematisiert.

6) Die aus dem Osten stammende, verfasserlose *Paradosis* (Auslieferung des P.; NTApo 1[6], 422f.) knüpft an die pilatusfreundl. „Anaphora" an (Kap. 3). P. wird z. chr. Mart. [s. 12)], die Juden werden so sehr belastet, daß der Ks. sie verfolgen läßt (Kap. 6f.).

7) Der in die ↗Legenda aurea Kap. 53 aufgenommene *Tod des P.* ist eine ma., westl., pilatusfeindl. Erzählung: P. endet durch Selbstmord.

8) Die wohl ma. *Mitteilung des Josef v. Arimathäa* (Ich-Rede) ergänzt die Passions- u. Auferstehungsberichte mit judenfeindl. Tendenz.

9) Die ma. *Vindicta Salvatoris,* die auf die „Mitteilung des Josef v. Arimathäa" [s. 8)] anspielt (Kap. 21), ist wohl in Fkr. entstanden (Kap. 1). Voll gesch. Irrtümer, beschreibt sie das v. Titus u. Vespasianus an den Juden vollzogene Gottesgericht u. macht Tiberius z. Christen.

10) *Urteile des P.* gibt es in lat. u. it. Sprache; sie dürften Erfindungen der Humanistenzeit sein.

11) Im kopt. *Ev. des Gamaliel* (5./6. Jh.) spricht dieser (vgl. Apg 5,34; 22,3; ↗Gamaliel I.) in der Ich-Form. P. bezeugt die Auferstehung; die Juden werden befehdet.

12) In dem angeblich v. Gamaliel aufgezeichneten *Martyrium Pilati* wird dieser z. chr. Martyrer.

Lit.: *Zu 1) u. 2):* **HLL** 4, § 470, 5 (K. Zelzer). – **W. Speyer:** Die literar. Fälschung im heidn. u. chr. Altertum. M 1971; **Santos Otero** 394–473; **Altaner**[9] 127 f. 574; **NTApo** 1[6], 395–414. – *Zu 3) – 5):* **W. Speyer:** Frühes Christentum im antiken Strahlungsfeld (WUNT 50). Tü 1989, 59–63; **Santos Otero** 473–489. – *Zu 6)–8):* **Santos Otero** 490–512. – *Zu 9) – 12):* **HLL** 4, § 470, 5 f. (P. L. Schmidt). – **M. A. van den Oudenrijn:** Gamaliel. Fri 1959; **Santos Otero** 512–535; **W. Speyer:** Frühes Christentum, aaO. 233 f.; **NTApo** 1[6], 441 f. – *Ferner:* **R. A. Lipsius:** Die P.-Akten. Bg [2]1886; **Moraldi To** 1, 519–654; **Erbetta** 1/2, 231–288.

WOLFGANG SPEYER

III. Ikonographisch: P. wird v. Anfang an nur im Zshg. v. Passionsszenen dargestellt, deren fester Bestandteil er ist (↗Passion Christi, IV. Ikonographie); so schon in Sarkophagreliefs seit dem 4. Jh. (z. B. „Brudersarkophag", Lateran n. 183/53, um 300), auf Elfenbeinreliefs u. Mosaiken (Ravenna, um 520). Fast immer handelt es sich dabei um das (2.) Verhör Christi bzw. die Verurteilung, verbunden mit der Händewaschung. Dies setzt sich durch alle Passionsfolgen fort bis in die neuere Zeit. Herausragende Bsp.: Hildesheim, Domtüren (1008–15); Venedig, Ziboriumssäule, 13. od. 6. Jh.; Naumburg, Lettner (1250/60); Siena, Dom, Hochaltar (Duccio, 1308–1311); Florenz, S. Lorenzo (Donatello, um 1460); köln. u. nieder-dt. Passionsfolgen (14. u. 15. Jh.); niederländ. Schnitzaltäre des frühen 16. Jahrhunderts. Gelegentlich tritt P. bei der ↗Geißelung (Egbert-Codex 980/990) u. ↗Dornenkrönung Christi auf. Seit dem Aufkommen der ↗Ecce-homo-Darstellungen (Frühform ebenfalls im Egbert-Codex) im Spät-MA u. dann in der Barockzeit ist P. auch hier öfters vertreten (nach Joh 19,4 f.). Mit dem Entstehen v. ↗Kreuzweg-Folgen (v. a. gemalt) in Kirchen ab dem späten 17. Jh. u. seit ihrer Festlegung auf 14 Stationen (1731) bildet die Verurteilung Jesu durch P. die 1. Station. Selten treten als ntl. Szenen auf: P. wird v. Josef v. Arimathäa um den Leichnam Jesu gebeten od. die Entsendung der Grabwächter. Gelegentlich erscheinen die apokr. Szenen: P. bei der ↗Kreuzigung Jesu od. P. schreibt den Kreuzestitulus.

Lit.: **Künstle** 1, 424–429; **Réau** 2/2, 449–461; **LCI** 3, 436–439; **Schiller** 2, 71–86. – **D. Frey:** Die Pietà Rondanini ... u. Rembrandts ‚Drei Kreuze': Kunstgeschichtl. Stud. FS H. Kauffmann. B 1956, 208–232.

LAURENTIUS KOCH

Pileolus (Calotta, Subbiretum u. a.; lat. *pileus,* Hut, Mütze), kleines, rundes Scheitelkäppchen für Kleriker, früher größer, entstanden im 14. Jahrhundert. Heutige Farben: Papst weiß, Kard. rot, Bf. violett, Priester schwarz. Teilweise auch unter ↗Mitra u. ↗Birett getragen, jedoch keine eigtl. liturg. Kopfbedeckung (↗Kleidung, II. Geistliche K.). Heißt auch „Soli deo", weil speziell („nur") bei bestimmten „eucharistischen" Akten abgenommen. Für versch. Gruppen (Prälaten; Orden u. a.) Sonderregelungen, z. B. Farben.

Lit.: **Braun LG** 509 f.; **M. Bringemeier:** Priester- u. Gelehrtenkleidung. Ms 1974; **Rennings** 1, 1333–61; **CaerEp** 1984.

HERMANN REIFENBERG

Pileus de Prata, Kard. (1378), * um 1325/30 Prata (Friaul), † Dez. 1401; 1358 Bf. v. Treviso, 1359 v. Padua, 1370 bis um 1385 Ebf. v. Ravenna (wegen zweimaligen Obödienzwechsels im ↗Abendländischen Schisma spöttisch „Dreihütekardinal" gen.); 1378–82 für Urban VI. erfolgreich als Kard.-Legat in Dtl., Ungarn u. Engl. tätig.

Lit.: **EC** 9, 1478 f. – **J. Kaufmann:** Ukk. zu einer bisher unbek. Legation des Kard. P. in Dtl. 1394: QFIAB 2 (1889) 285–306; **L. Zanutto:** Il Card. P. e la sua prima legazione in Germania. Udine 1901; **C. Krofta:** Acta Urbani VI. et Bonifacii IX, Bd. 1. Prag 1903; **K. Guggenberger:** Die Legation des Kard. P. in Dtl. M 1907; **HCMA** 1[2], 22 38 436 506; **P. Paschini:** Storia del Friuli, Bd. 2–3. Udine 1935–36, Reg.; **Seppelt** 4[2] (Reg.); **P. Stacul:** Il Card. P. Ro 1957.

UWE NEDDERMEYER

Pilger, Pilgerfahrt, Pilgerwesen ↗Bußwallfahrt; ↗Wallfahrt.

Pilger v. Bordeaux ↗Itinerarien.

Pilgersegen. Den ma. Pilger kennzeichnen schon früh Pilgertasche u. Pilgerstab, die ihm v. Priester überreicht werden. Mit zunehmender Pilgerzahl seit dem 11. Jh. bildet sich ein förml. Ritual dafür aus: Psalmengebet, Segnung u. Übergabe der Taschen u. Stäbe, ↗Reisesegen; ein kurzes Gebet bei der Rückkehr gehört z. Ritual. Ein eigenes, im PontRom überl. Formular gab es für die Kreuzritter auf den Hl.-Land-Fahrten, die als ↗Pilgerzeichen „das Kreuz nahmen"; ähnlich empfingen einfache Jerusalempilger neben od. statt Tasche u. Stab das Kreuz. Im 17. Jh. versiegen die Pilgerströme. Das dt. ↗Benediktionale stellt seine neuen Texte (n. 25) unter das Bild des „pilgernden Gottesvolkes"; das röm. Buch (cap. 6) will mit seinem P. zu rechter Umkehr u. zu apost. Einsatz ermutigen. Die früher vorherrschenden Bitten um Gottes u. der Hll. Schutz treten heute zurück.

Lit.: **Franz B** 2, 271–289; **P. Browe:** Zum Kommunionempfang des MA: JLW 12 (1932) 173–177; **P. de Puniet:** Das röm. Pontifikale, Bd. 2. Klosterneuburg 1935, 205 ff.; **D. Eissing:** Der P.: A. Heinz–H. Rennings (Hg.): Heute segnen. Fr 1987, 308–316.

RUPERT BERGER

Pilgerstand (status viatoris u. ä.) 1. P. ist ein trad. *Begriff* der ↗Eschatologie u. bez. den heilsgesch. Stand des Menschen innerhalb der ihm v. Gott gewährten u. durch den ↗Tod definitiv begrenzten ird. ↗Zeit (↗Stände der Menschheit). Die eschatolog. Bedeutung des P. liegt darin, daß sich in dieser Zeit der Modus des endgültigen Standes eines Menschen nach seinem Tod (ob ewiges Heil od. Unheil) entscheidet, je nach seiner Antwort auf die ihm in vielfältiger, wenn auch oft nur verborgener Weise v. Gott innergeschichtlich zuteil werdende Liebe. Der P. steht darum im Ggs. z. postmortalen Stand der vollendeten, unverborgenen Begegnung mit Gott (↗„Anschauung Gottes", status comprehensoris). ↗Umkehr u. heilsbedeutsames Handeln sind demnach nur im P. möglich, ohne daß deswegen nach dem Tod eine „Läuterung" u. die unbegrenzte Dynamik u. Intensität des Hineinwachsens in die vollendende Liebe Gottes ausgeschlossen wären (↗Fegfeuer). Mit dieser Lehre v. P. grenzt sich die chr. Eschatologie sowohl v. allen ↗Reinkarnations-Vorstellungen als auch v. der ↗Apokatastasis-Lehre ab.

2. *Biblische Wurzeln.* a) Das Motiv des durch Gottes Ruf bewirkten Unterwegsseins des Volkes Gottes (u. des einzelnen Glaubenden) in der Fremde auf das Land der Verheißung zu (Dtn 26,5 ff.; Gen 12,1 ff.; Ex 3,7 ff.); dieses wird im NT christologisch als wahre Heimat im Himmel bzw. „beim Herrn"

verstanden (2 Kor 5,6ff.; Phil 3,14.20f.; Hebr 11,13ff.; 1 Petr 2,11 u.a.). – b) Die Überzeugung, daß das Verhalten des Menschen in diesem zeitl. Leben ausschlaggebend ist für sein ewiges Schicksal (Mt 25; Joh 9,4; 2 Kor 5,10; Gal 6,10; Phil 2,12 u.a.).

3. *Theologisch-systematischer Sinn.* a) Gegen alle Versuchungen z. ↗Weltflucht u. Jenseitsvertröstung, die mit der Lehre v. P. stets gegeben sind, will diese hervorheben, daß Gott ein Gott der Gesch. ist, v. dem das endgültige Heil nur im glaubend-hoffend-liebenden Antworten auf seine gesch. Selbstmitteilung empfangen werden kann. – b) Zugleich verleiht die Lehre v. P. der menschl. ↗Freiheits-Gesch. erst ihre volle personale Würde, indem sie sowohl ihre unwiederholbare u. unersetzbare Einmaligkeit als auch ihre (verdankte) Fähigkeit betont, sich selbst im Leben u. Sterben in eine ihr v. Gott bereitete endgültige Gestalt hinein „aufzuheben". – c) Diese endgültige Gestalt ist keine bloß äußerlich v. Gott (als „Lohn" des P.) verliehene himml. Daseinsweise, die mit dem ird. P. des Menschen in keiner inhaltl. Kontinuität steht, sondern das gnadenhafte Zur-Vollendung-Kommen des innergeschichtlich gelebten Lebens des Menschen in all seinen Dimensionen, also die in der unverborgenen Ggw. der Liebe Gottes reifende „Frucht" des ird. Pilgerstands.

Lit.: **MySal** 5, 463–493 (K. Rahner); **K. Rahner:** Zur Theol. des Todes. Fr [5]1965; **G. Bachl:** Über den Tod u. das Leben danach. Gr 1980, 34–82; **M. Kehl:** Eschatologie. Wü [3]1996, 252–281.
MEDARD KEHL

Pilgerväter (engl. *Pilgrim Fathers*), engl. ↗Puritaner, als deren geistl. Leiter John Robinson (um 1575–1625) angesehen werden kann. Er flüchtete mit seinen Anhängern 1609 v. Engl. nach Holland, wo sie in Leiden eine Gemeinde bildeten. Zusammen mit anderen engl. ↗Nonkonformisten wanderte diese später auf der „Mayflower" nach Nordamerika aus. Dort gründete sie im Sept. 1620 die Kolonie Plymouth (Mass.). Ihre Bez. „Pilger" geht auf William Bradford zurück, der sie 1630 (nach Hebr 11,13) so nannte. Im Dez. 1798 fand z.B. in Boston ein Fest der „Söhne" od. „Erben der Pilger" statt. Allmählich setzte sich für die erste Generation der Auswanderer der Name P. durch. Ihr theokratisch verstandener ↗Kongregationalismus hat die nordamer. Demokratie entscheidend beeinflußt.

Lit.: **RGG[3]** 5, 384; **ODCC** 1072 1170f.; **EKL[3]** 3, 1220f. – **E. J. Carpenter:** The Mayflower Pilgrims. NY 1918; **C. M. Andrews:** The Colonial Period of American Hist., Bd. 1. Lo 1934, 249–278 (QQ u. Lit.); **T. J. Wertenbaker:** The Puritan Oligarchy. NY–Lo 1947.
JOHANNES MADEY

Pilgerwege. Unter P.n versteht man Straßen u. Wege, die v.a. Pilger benutzen, aber auch Händler, Krieger u. andere mobile Personengruppen. Deshalb steht die P.-Forschung in engem Zshg. mit der Forsch. über Handels- u. Geleitstraßen sowie mit der Gesch. des Verkehrs. Für Pilger unterwegs zu einem Heiligtum bildeten sich bestimmte Routen aus, an denen im Lauf der Zeit auch eine spez. Infrastruktur entstand u. die in Pilgerführern od. ↗Itinerarien empfohlen wurden (seit dem 10. Jh. für Rompilger; aus dem 12. Jh.: das 5. Buch des sog. „Liber Sancti Jacobi" mit Wegempfehlungen v. Fkr. aus z. Grab des Ap. ↗Jakobus d. Ä. in ↗Santiago de Compostela). Diese Schr. sowie Karten (z.B. die Romweg-Karte des Etzlaub aus dem Jahr 1500) haben in der Forsch. z. Begriff der P. geführt; mitgeprägt wurde er v. der roman. Philologie (Joseph Bédier) u. der Kunst-Gesch. (Émile Mâle, Arthur Kingsley Porter): P. als Kommunikationsachsen z. Verbreitung roman. Kunst u. ep. Dichtungen.

Lit.: **K. Herbers:** Via peregrinalis: Eur. Wege der Santiago-Pilgerfahrt, hg. v. R. Plötz (Jakobus-Stud. 2). Tü 1990, [2]1993, 1–25; **R. Stopani:** Le vie de pellegrinaggio del Medioevo. Fi 1991; **U. Ganz-Blättler:** Andacht u. Abenteuer. Berichte eur. Jerusalem- u. Santiago-Pilger (1320–1520) (Jakobus-Stud. 4). Tü [2]1991; **I. Kupcik:** Karten der Pilgerstraßen im Bereich der heutigen Schweiz u. des angrenzenden Auslandes v. 13. bis z. 16. Jh.: Cartographica helvetica 6 (1992) 17–31; **K. Herbers – R. Plötz:** Nach Santiago zogen sie. M 1996 (Lit.); Santiago – Roma – Jerusalem. Akten des Kongresses v. 14.–16.9.1997. Santiago de Compostela (im Druck).
KLAUS HERBERS

Pilgerzeichen, hoch- u. spät-ma. Devotionalien, die zugleich Ausweise für den Besuch bekannter Wallfahrtsorte u. Heiltumsschauen bildeten. Sie wurden als öff. Abzeichen vornehmlich am Hut od. Umhang getragen u. waren neben der Jakobsmuschel u. Pergamentzetteln des Veronikatuchs in der Regel Gittergüsse aus Blei, Zinn od. Silber, die Ösen z. Annähen besaßen wie die selteneren Brakteaten des 15. Jahrhunderts. Im 16. Jh. wurden sie allesamt v. Münzen u. Medaillen z. Umhängen abgelöst. Für die Einsiedler Engelweihe ist 1466 der Verkauf v. 130000 Stück belegt, fast die gleiche Anzahl für die „Schöne Maria" in Regensburg 1519/20. Eine Besonderheit bildeten die Aachener Spiegelzeichen, für die J. ↗Gutenberg in Straßburg 1436/38 experimentierte. Mit ihnen ließ sich die ↗Schaudevotion quasi einfangen. Trotz massenhafter Herstellung sind originale P. nur selten erhalten. Sie stammen v.a. aus einstigen Hafenbecken in Paris, Bremen, Antwerpen, Schleswig u. aus den Dielenritzen des Nonnenchors v. ↗Wienhausen. Indirekte Bildzeugnisse existieren als Abgüsse auf Glocken, in der Tafelmalerei u. Druckgraphik bei Pilgerdarstellungen u. in der Buchmalerei als Leistenschmuck niederländ. Stundenbücher. Die P.-Kartei K. Köster im Glockenarchiv des German. National-Mus. in Nürnberg bietet einen internat. Überblick u. dient der Identifikation neuer Funde.

Lit.: **MarL** 5, 229f. (Th. Raff); **LMA** 6, 2154f. (Ch. Daxelmüller). – **L. Hansmann:** P. des 13. u. 14. Jh.: Gebrauchsgraphik 38/5 (1967) 48–53; **H. Appuhn:** Der Fund im Nonnenchor. Wienhausen 1973; **K. Köster:** Gutenberg u. Straßburg. Eltville 1973; **ders.:** P. u. Pilgermuscheln v. ma. Santiagostraßen. Neumünster 1983; **ders.:** Mittelalterl. P.: Wallfahrt kennt keine Grenzen. M 1984, 203–223 (Abb., Karten, Lit.).
WOLFGANG BRÜCKNER

Pilgram, *Friedrich,* Philosoph u. Theologe, Schriftsteller, * 19.1.1819 Imbach b. Solingen, † 21.11.1890 Monheim (Rhein); Kenner G.W.H. ↗Hegels u. Schüler des späten F.W.J. ↗Schelling. Nach seiner Konversion z. Katholizismus (1846) wendet er sich der ↗sozialen Frage zu, die er früher als andere kath. Autoren in der Ges.-Struktur als solcher, in ↗Industrialisierung u. ↗Kapitalismus begründet sieht. Folglich ist nicht nur Gesinnungs-, sondern Zuständereform notwendig. Das Verhältnis v. ↗Glauben u. Wissen stellt sich für P. nicht als Alternative, sondern als gegenseitiges Aufeinanderverwiesensein dar, das insofern einen unbedachten Offenbarungspositivismus verunmöglicht. Aus der gegenseitigen Durchdringung v. Denken u. Glauben erwächst P.s Ekklesiologie, die es erlaubt, Kirche in

ihrem zeichenhaften Wesen als „Gemeinschaft der Menschen mit Gott u. untereinander" (↗Ursakrament) u. zugleich in ihrer Bedeutung für die Ges. im Kontext einer eschatologisch offenen Gesch. zu begreifen. P. nimmt in seinem Denken Formulierungen des Vat. II vorweg. Er gehört zu den Ökumenikern des 19. Jahrhunderts. Seine an utop. Vorstellungen v. der Führerrolle Preußens orientierte späte journalist. Tätigkeit (Gründung der späteren Zentrums-Ztg. „Germania" 1870) u. seine Staatsrechtstheorien müssen allerdings als gescheitert angesehen werden.

HW: Controversen mit den Ungläubigen. Über die Realität des Wissens u. die Logik des Glaubens. Fr 1855; Physiologie der Kirche. Mz 1860, neu hg. v. H. Getzeny mit biograph. Einf. u. Anm. v. W. Becker. Mz 1931; Vereinigung der Katholiken u. Protestanten. Monheim–L 1861; Neue Grundlagen der Wiss. v. Staate. B 1870.

Lit.: **B. Casper:** Die Einheit aller Wirklichkeit. F. P. u. seine theol. Philos. Fr 1961 (WW-Verz.); **ders.** (Hg.): Wegbereiter heutiger Theol.: F. P. Gr–W–K 1970 (mit bis dahin unveröff. Texten); **ders.:** E. Coreth (Hg.): Chr. Philos. im kath. Denken des 19. u. 20. Jh., Bd. 1. Gr 1987, 319–328 (auch Sekundär-Bibliogr.). BERNHARD CASPER

Pilgrim, Ebf. **v. Köln** (1021–36); aus dem Geschlecht der ↗Aribonen, *nepos* (Vetter?) Ebf. ↗Aribos v. Mainz. Dompropst in Bamberg, Hofkaplan u. Kanzler für It. (1016–21). Sicherte durch die Krönung der Kgn. Gisela 1024 in Köln u. Heinrichs III. 1028 in Aachen das Kölner Krönungsrecht. Vollendete das Kölner Stift St. Aposteln u. erwarb das Klr. ↗Brauweiler v. rhein. Pfalz-Gf. Ezzo. Seit 1024/26 päpstl. Bibliothekar, seit 1031 Erzkanzler für Italien.

Lit.: **G. Schnürer:** P., Ebf. v. Köln. Ms 1883; Die Regg. der Ebf. v. Köln im MA, Bd. 1, bearb. v. **F. W. Oediger.** Bn 1954–61; **E. Boshof:** Köln, Mainz, Trier. Die Auseinandersetzung um die Spitzenstellung im dt. Episkopat in ottonisch-sal. Zeit: JKGV 49 (1978) 36f.; **ders.:** Aachen u. die Thronerhebung des dt. Kg.: ZAGV 97 (1991) 15–21; **Series episc** V/1, 23f. MANFRED GROTEN

Pilgrim, Bf. **v. Passau** (971), † 20./21.5.991; entstammte der Sippe der ↗Aribonen bzw. Sighardinger, Ausbildung im Klr. ↗Niederaltaich; Bf. durch ↗Otto I., wohl auf Betreiben seines Oheims, des Ebf. Friedrich v. Salzburg. Als loyaler Reichs-Bf. stand er beim Aufstand Heinrichs d. Zänkers u. der Liutpoldinger 976/977 auf kgl. Seite, wurde v. ↗Otto II. für die zerstörte Stadt mit der Reichsabtei Niedernburg u. Besitzungen in der Ostmark entschädigt (Niedernburg wieder rückgängig gemacht). Wesentliches Ziel seines Pontifikats war die Reorganisation des Btm. nach den Ungarnstürmen, v. a. die Absicherung des Besitzes v. ↗Kremsmünster, ↗Sankt Florian u. ↗Sankt Pölten, u. der Erwerb v. (↗Alt-)Ötting. So gewann P. administrative Stützpunkte in der weit ausgedehnten Diöz. ↗Passau. Gleichzeitig bereitete er die Durchsetzung der bfl. Stadtherrschaft vor. Auf den Synoden v. Lorch, Mautern u. Mistelbach (985–991) ließ er die nach den Ungarnstürmen strittigen Passauer Besitz- u. Zehntrechte feststellen. Der Anteil des Bf. an der Ungarnmission ist nicht genau zu bestimmen; anscheinend hat Hzg. Waik seinen Taufnamen ↗Stephan nach dem Passauer Btm.-Patrozinium gewählt. P. aber nutzte die ungeklärte kirchl. Lage im Donauraum, um seine kühne Konzeption v. einer Rangerhöhung der Passauer Kirche zu verwirklichen. Dabei berief er sich auf die Kontinuität zu dem angebl. spätantiken Metropolitansitz Lauriacum/Lorch (↗Lorcher Fälschungen) u. versuchte, diese durch die nach geltender Forsch.-Meinung ihm selbst zuzuschreibende Fälschung u. Verunechtung v. Papst- u. Königs-Ukk. zu belegen. Ziel war die Herauslösung der Passauer Kirche aus der Salzburger KProv. u. die (nicht erreichte) Schaffung eines eigenen, den noch zu missionierenden Donauraum umfassenden Metropolitanverbands. Nach dem Epilog der Klage z. Nibelungenlied hat P. die Niederschrift dieses Epos veranlaßt, was – wenn überhaupt glaubwürdig – nur eine Aufzeichnung des Stoffes in lat. Prosa bedeuten könnte.

Lit.: Die Regg. der Bf. v. Passau, Bd. 1: 731–1206, bearb. v. **E. Boshof.** M 1992, 61–75 (Lit.); **BBKL** 7, 616–619. – **E. L. Dümmler:** P. v. Passau u. das Ebtm. Lorch. L 1854; **W. Lehr:** P., Bf. v. Passau u. die Lorcher Fälschungen. B 1909; **J. Oswald:** Die Bf. v. Passau: Ostbair. Grenzmarken 5 (1961) 12–19; **F.-R. Erkens:** Die Rezeption der Lorcher Trad. im hohen MA: ebd. 28 (1986) 195–206; **E. Boshof:** Die Reorganisation des Btm. Passau nach den Ungarnstürmen: Das Christentum im bair. Raum, hg. v. dems.–H. Wolff. K 1994, 461–483. EGON BOSHOF

Pilgrim II. *v. Puchheim,* Ebf. **v. Salzburg** (1365–1396), * um 1330, † 5.4.1396 Salzburg. P., jüngster Sohn des östr. Ministerialen Pilgrim v. Puchheim u. der Kunigunde Stuchs v. Trauttmansdorff, seit 1353 Domherr in ↗Salzburg, studierte ab 1362 in Avignon, wurde 1365 in Abwesenheit z. Ebf. gewählt u. im Jan. 1366 durch Urban V. providiert, v. dem er im Febr. 1366 in Avignon auch Weihe u. Pallium empfing; 1366 durch ↗Karl IV. in Wien investiert. P., als Kriegsmann beschrieben, begünstigte seine Familie im Stil des ↗Nepotismus, förderte die Wirtschaft, bes. den Bergbau, u. galt als Mäzen v. Musik u. Literatur. An seinem Hof wirkte der ↗„Mönch v. Salzburg", einer der populärsten ma. Dichter, hinter dem mehrfach P. selbst vermutet wurde. In der Auseinandersetzung um die Propstei ↗Berchtesgaden blieb P. gg. die ↗Wittelsbacher militärisch erfolgreich. Sein Geheimbündnis mit dem Schwäb. Städtebund gg. Bayern nahmen die Herzöge Stephan III. u. Friedrich 1387 in Raitenhaslach unter Bruch des Gastrechts z. Anlaß, ihn gefangenzunehmen, scheiterten aber am Widerstand der Salzburger Landschaft unter Dompropst Gregor Schenk v. Osterwitz. Im ↗Abendländischen Schisma versuchte P. vergeblich, Kg. ↗Wenzel für Clemens VII. zu gewinnen. Nach seinem Übergang z. röm. Obödienz inkorporierte Bonifatius IX. 1393 die Propstei Berchtesgaden dem Ebtm. Salzburg. Da P. bereits 1385 die Herrschaft Itter (Tirol) u. 1390 ↗Mattsee gekauft hatte, erreichte damit das Land Salzburg seine größte Ausdehnung. P., der 1370–77 auch das Stiftsland Passau pachtweise verwaltet hatte, wurde in der für ihn err. P.-Kapelle beim Salzburger Dom beigesetzt.

Lit.: **H. Klein:** Ebf. P. v. Puchheim: Mitt. der Ges. für Salzburger Landeskunde 112/113 (1972/73) 13–71 (Lit.); **Dopsch-Spatzenegger** 1/1, 479–486 (H. Wagner). HEINZ DOPSCH

Pillenreuth, ehem. Frauen-Klr. b. Nürnberg (Diöz. Eichstätt); 1345 v. dem Nürnberger Bürger Konrad Groß als Klause gegr., 1379 Annahme der Augustinusregel. Der Konvent bestand hauptsächlich aus Nürnberger Patrizier- u. Bürgerstöchtern. Bibliothek u. Skriptorium waren bemerkenswert. Seit 1525 versuchte der Nürnberger Rat vergeblich, die Reformation einzuführen. Nach Zerstörung des

Klr. durch Mark-Gf. Albrecht Alkibiades v. Brandenburg-Kulmbach 1552 flohen die Chorfrauen nach Nürnberg, wo die letzte 1596 starb. Ein Wiederherstellungsversuch 1628 scheiterte.

Lit.: **M. Schieber:** Die Gesch. des Klr. P.: Mitt. des Ver. für Gesch. der Stadt Nürnberg 80 (1993) 1–115; **VSCanA** 75.
ALFRED WENDEHORST

Pilsen (tschech. *Plzeň*), Btm. (Pilznen.) seit 31.5. 1993. Die 1295 gegr. Stadt P. wurde bereits 1630 als Sitz eines Btm. in Westböhmen vorgeschlagen. Im 19. Jh. scheiterten versch. Pläne einer Btm.-Gründung in mehrheitlich dt. Gebiet. 1993 wurde aus 240 Pfarreien des Ebtm. ↗Prag, 90 Pfarreien des Btm. ↗Budweis u. 11 Pfarreien des Btm. ↗Leitmeritz die neue Diöz. geschaffen, gleichzeitig die Zahl der Pfarreien durch Zusammenlegung verkleinert. Viele der Pfarreien durch die Vertreibung der Deutschen entvölkert. Kathedrale ist die Bartholomäus-Kirche in P. (mit der „Pilsener Madonna"). – 9236 km²; 1998: 242 000 Katholiken (30,3%) in 324 Pfarreien. ◻ Ungarn, Bd. 10.

Lit.: **R. Grulich:** Das Btm. P.: Arch. für KG v. Böhmen-Mähren-Schlesien 13 (1994) 123–148; Catholic Church in Czech Republic. Prag 1997.
RUDOLF GRULICH

P. I. M. E. *(Pontificio Istituto Missioni Estere)*, Päpstl. Missionsinstitut, entstanden 1926 aus dem Zusammenschluß der Missionsinstitute v. Mailand (gegr. v. Mgr. Angelo Ramazzotti u. 1850 durch die Bf. der Lombardei unter dem Namen „Seminario Lombardo per le Missioni Estere" err.) u. Rom (1871 gegr. v. Mgr. Pietro Avanzini u. 1874 durch Pius IX. unter dem Namen „Pontificio Seminario dei Santi Apostoli Pietro e Paolo per le Missioni Estere" kanonisch err.). Beide hatten als Zielsetzung die Vorbereitung u. Aussendung v. Weltpriestern in die Mission u. waren der SC Prop. unterstellt. Das Mailänder Inst. nahm auch Laien auf, u. die Weltpriester blieben in den jeweiligen Diöz. inkardiniert.

Die Missionare aus Mailand arbeiteten zunächst in Melanesien-Mikronesien, wo 1855 in Woodlark der sel. Mart. Giovanni Mazzucconi ermordet wurde; dann in Indien, Bengalen, Hongkong, Birma u. China. Die Missionare aus Rom evangelisierten den Süden v. Shensi (China), wo 1900 der sel. Alberico Crescitelli das Mtm. erlitt; viele v. ihnen gingen in bereits bestehende Ortskirchen in Amerika, Australien u. Europa, um dem Priestermangel abzuhelfen. Nach dem Zusammenschluß 1926 weitete das P. I. M. E. seine apost. Tätigkeit auf Afrika, Brasilien sowie weitere Länder in Asien aus. Gegenwärtig wirkt es in 15 Nationen.

Heute ist das P. I. M. E. eine Ges. des Apost. Lebens. Seine Zielsetzung ist die Missionstätigkeit im Sinn v. ↗*Ad Gentes* u. *Redemptoris missio.* Seine Mitgl. sind Priester u. Laien, die sich durch ein Versprechen für die lebenslange missionar. Tätigkeit verpflichten; als „associati" (Assoziierte) werden auch Priester u. Laien aufgenommen, die ein zeitlich befristetes missionar. Engagement übernehmen. Das Inst. ist international. Aus langer Trad. ist es auf dem Gebiet der kulturellen Arbeit u. der missionar. Animation tätig, wobei sich P. Paolo Manna, der Gründer der „Unione Missionaria del Clero", u. der Missionshistoriker P. Giovanni Battista Tragella bes. ausgezeichnet haben.

Lit.: **G. B. Tragella:** Le Missioni Estere di Milano nel quadro degli avvenimenti contemporanei, 3 Bde., P. I. M. E. Mi 1950–1963; **C. Suigo:** Pio IX e la fondazione del primo Istituto missionario italiano, P. I. M. E. Ro 1978; **P. Gheddo:** PIME, una proposta per la missione EMI. Bo 1989.
DOMENICO COLOMBO

Pineda, *Juan de,* OFM (um 1544), Prediger u. aszet. Schriftsteller, * um 1521 Madrigal de las Altas Torres (Ávila), † 1599 Medina del Campo. Student u. Dozent im Konvent zu Salamanca. Sein HW *Diálogos familiares de la agricultura cristiana* (Sa 1589, ed. J. Meseguer Fernández, 4 Bde. Ma 1963–1964) enthält 35 literarisch wertvolle Dialoge zu versch. theol. Themen.

Lit.: **DHEE** 3, 1982. – **M. Blanco:** Ensayo bio-bibliográfico del P. J. de P.: Liceo Franciscano 6 (1953) 157–178; **J. Meseguer Fernández:** Dos pasajes de la ‚Agricultura cristiana', de Fr. J. de P., delatados a la Inquisición: Rev. de Indias 29 (1969) 323–334; **Reinhardt** 2, 41.
FERNANDO DOMÍNGUEZ

Pineda, *Juan de,* SJ (1572), Exeget, * Aug. 1557 Sevilla, † 27.1.1637 ebd.; Studium (1574–81) u. Lehrtätigkeit in Granada (1581–84), Cádiz (1584–1586) u. Sevilla (1586–91). 1591–95 Lektor für Exegese in Córdoba u. 1595–1600 in Sevilla. 1629 lehrte P. am Colegio Imperial in Madrid. Als Gutachter der Inquisition wirkte er mit am ↗„Index librorum prohibitorum" v. 1612 u. 1632. Seine Exegese ist philologisch, textkritisch u. historisch orientiert.

WW: Commentariorum in Job libri tredecim, 2 Bde. Sevilla 1598–1602 u. ö., zuletzt Na 1859; Praelectio sacra in Cantica Canticorum. Sevilla 1602; Ad suos in Salomonem commentarios Salomon praevius. Ly 1609 u. ö.; In Ecclesiastem commentariorum libri unus. Sevilla 1619 u. ö.

Lit.: **DHEE** 3, 1983; **Sommervogel** 6, 796–801. – **A. García Moreno:** J. de P. y el libro de Job: EstB 35 (1976) 23–48 165–185; **A. Alcalá:** Góngora y J. de P.: Homenaje P. Sáinz Rodríguez, Bd. 3. Ma 1986, 1–19; **E. Olivares:** J. de P.: ATG 51 (1988) 5–132 (WW, Lit.); **I. A. Kelter:** The Refusal to Accommodate: Jesuits Exegetes and the Copernican System: Sixteenth Century J. 26 (1995) 273–283; **Reinhardt** 2, 35–40.
FERNANDO DOMÍNGUEZ

Pinerolo, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Pinhas (hebr. פִּינְחָס [*pīnḥās*]; Name ägypt. Ursprungs [*p³-nḥśj,* Schwarzer, Dunkelhäutiger]), 1) *Sohn Eleasars u. einer „Tochter Putiels",* Enkel ↗Aarons (Ex 6,25; 1 Chr 5,30), der entsprechend jüngerer priesterl. Trad.-Bildung ein Priester war u. sich als brennender Eiferer für Jahwe erwiesen hat, weshalb ihm ein erbl. Priestertum gegeben wird (Num 25,7–13; 31,6; Jos 22,13 ff.30 ff.); unter den Rückkehrern aus dem Exil werden Nachkommen des P. an prominenter Stelle genannt (Esra 8,2). – 2) *Sohn ↗Elis* u. Bruder Hofnis (1 Sam 1,3), Priester der Lade in ↗Schilo, der wegen seiner Frevel (1 Sam 2,12–17) den Tod findet (2 Sam 4,4–11). – 3) *Vater des Priesters Eleasar* (Esra 8,33).

Lit.: **BHH** 3, 1473 ff.; **AncBD** 5, 346 f. – **W. R. Farmer:** The Patriarch Phineas: AThR 34 (1952) 26–30; **B. Janowski:** Sühne als Heilsgeschehen (WMANT 55). Nk 1982, 146 f.; **M. Görg:** Wo lag das Paradies? Einige Beobachtungen zu einer alten Frage: BN 2 (1977) 23–32, bes. 27.
PETER WEIMAR

Pinsk, Stadt in ↗Weißrußland, 70 000 Einw. (1995).

1) Lateinisches Bistum (Pinsken. Latinorum): Die Anfänge des lat. Christentums, mit der Tätigkeit des OFM verbunden, reichen bis ins 14. Jh. zurück. In späteren Zeiten war die r.-k. Kirche nur wenig präsent, erst seit dem 17. Jh. gewann sie im Btm. ↗Łuck dank SJ, OP u. OCarm an Bedeutung. Nach den Teilungen ↗Polens gehörte es zu ↗Rußland. Katharina II. gründete 1795 ein lat. Btm., welches der

Apost. Stuhl 1798 aufhob u. statt dessen das Btm. ↗Minsk errichtete. 1921 wurde das Gebiet zw. der UdSSR u. Polen geteilt; P. blieb bei Polen. Am 28.10. 1925 wurde erneut das Btm. P. err., das z. neuen KProv. ↗Wilna gehörte (1937: 400000 Katholiken in 139 Pfarreien). Nach dem 2. Weltkrieg kam P. unter sowjet. Herrschaft u. der Btm.-Sitz wurde ins poln. Drohiczyn verlegt (1991 als Btm. err.). Im sowjet. Teil wurde das kath. Leben fast völlig unterdrückt. 1991 wurde P. neu organisiert u. dem Ebf. v. Minsk-↗Mohilev unterstellt. – 72700 km²; 1998: 50000 Katholiken (1,6%) in 62 Pfarreien. □ Rußland.

2) Orthodoxes Bistum: Es besteht seit dem 12. Jh. mit dem Sitz in Turow. Die Bf. schlossen sich den Unionen v. Florenz u. ↗Brest (1596) an. Das Btm. wurde 1795 v. Katharina II. aufgelöst. Gegenwärtig sind die orth. Bf. v. P. dem Moskauer Patriarchen unterstellt.

Lit.: **AAS** 17 (1925) 525; 83 (1991) 542f.; **B. Kumor:** Granice metropolii i diecezji polskich (968–1939): Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne 22 (Lublin 1971) 335–338 (Lit.); **A. Petrani:** Ksiądz Kazimierz Bukraba biskup ordynariusz piński: Nasza Przeszłość 37 (Krakau 1972) 209–234. JAN KOPIEC

Pinsk, *Johannes,* kath. Theologe, Liturgiker u. Ökumeniker, * 4.2.1891 Stettin, † 21.5.1957 Berlin; 1915 Priester; Kaplan, Religionslehrer, Kurat in Breslau; 1928 Studenten- u. Akademikerseelsorger in Berlin, 1939 Pfarrer (Mater Dolorosa), 1954 Honorar-Prof. an der Freien Univ. Berlin. Über den Kath. Akademikerverband fand er z. ↗Liturgischen Bewegung u. wurde einer ihrer einflußreichsten Vertreter. Zahlreiche Publikationen u. viele Vorträge fanden ein breites Publikum. Vor allem in den v. ihm selbst hg. Zss. „Liturgische Zeitschrift" (Rb 1928–33) u. „Liturgisches Leben" (B 1934–39) vertrat er seine Anliegen: Verbindung v. Leben u. Glauben; Wahrnehmen der „sakramentalen Welt" als chr. Existenzraum; nicht Neuerung der Liturgie, sondern Erneuerung aus einem vertieften Verständnis ihrer klassisch-abendländ. Gestalt.

WW: Die sakr. Welt. Fr 1938, ³1966; Hoffnung auf Herrlichkeit. Colmar 1944; Schritte z. Mitte. Recklinghausen 1957; Gedanken z. Herrenjahr. Mz 1963; Die Kraft des Gotteswortes. D 1964.

Lit.: **A.-F. Wójcik:** Österl. Herrenjahr. F 1985; **E. Amon:** Lebenstausch zw. Gott u. Mensch. Rb 1988; **J. Stefanski:** Consecratio mundi. St. Ottilien 1990. EBERHARD AMON

Pinturicchio ↗Perugia, 4) Malerschule.

Pio da Pietrelcina (eigtl. *Francesco Forgione,* auch *Pater P.*), OFMCap (1907), * 25.5.1887 Pietrelcina (Benevent), † 23.9.1968 San Giovanni Rotondo (Apulien). Seit 1916 im Konvent v. S. Giovanni Rotondo. Dort erhielt P. am 20.9.1918 die Stigmata. Trotz durch kirchl. Autorität auferlegten Schweigens wurde der Stigmatisierte bald in It. u. weltweit bekannt. So begannen – noch während das Phänomen im Auftrag des OFMCap u. der SC Off. v. Medizinern untersucht wurde – die Wallfahrten der Gläubigen nach S. Giovanni Rotondo aufgrund der zahlr. P. zugeschriebenen Charismen: u.a. Bilokation, Prophetie, Herzensschau, Heilungen.

1940 initiierte P. ein Werk z. Pflege bedürftiger Kranker, die „Casa Sollievo della Sofferenza", welche 1956 eingeweiht u. dem Hl. Stuhl geschenkt wurde. Zur Unterstützung dieser Initiative gründete er „Gebetsgruppen", deren Statut 1986 v. Hl. Stuhl approbiert wurde.

P. sowie die Aktivitäten seiner Anhänger waren Anlaß zahlr. Unters. seitens der kirchl. Autoritäten, auf die P. stets in Gehorsam reagierte. 1931–33 wurde ihm die öff. Zelebration verboten u. eine Zeitlang die Beichterlaubnis entzogen. Sein Werk wurde mit Genehmigung Johannes' XXIII. einer Finanzprüfung unterzogen; erst 1964 wurde ihm v. Paul VI. die freie Amtsausübung wieder gewährt. Am 2.5.1999 feierl. Seligsprechung in Rom.

WW u. Lit.: Epistolario, hg. v. **Melchiorre da Pobladura – Alessandro da Ripabottoni,** 4 Bde. San Giovanni Rotondo 1971–78; **Alessandro da Ripabottoni:** Molti hanno scritto di lui. Bibliogr. su Padre P. da Pietrelcina, 2 Bde. ebd. 1986; **Fernando da Riese:** Padre P. da Pietrelcina, crocifisso senza croce. ebd. ⁴1991; **Alessandro da Ripabottoni:** Padre P. da Pietrelcina. Profilo biografico. ebd. ⁵1992; UGO DOVERE

Piolanti, *Antonio,* kath. thom. Theologe, * 7.8. 1911 Predappio (It.); 1934 Priester, Prof. für Dogmatik, Dekan u. 1957–69 Rektor der Lateran-Univ., Mitgl. röm. Kongregationen, Peritus auf dem Vat. II, Autor zahlr. Veröff., 1948–63 Schriftleiter der EC (Apologetik, Dogmatik, Sakramentenlehre, Protestantismus). P. begründete theol. Sammelwerke u. Zss. u. ist Präsident der Pontificia Accademia San Tommaso. Unbedingte Treue gegenüber dem Lehramt u. dem hl. Thomas v. Aquin kennzeichnen sein Werk.

WW (Ausw.): Il corpo mistico e le sue relazioni con l'eucaristia in S. Alberto. Ro 1939; Nuovo Corso di Teologia Cattolica, 3 Bde. Fi 1956–57; Diz. di teologia dogmatica. Ro 1957. – *Bibliogr.:* Lateranum 29 (1964) 3–19.

Lit.: **M. L. Ciappi** (Hg.): Cinquant' anni di Magistero Teologico. Va 1985, 15–33. ILARIA MORALI

Piolet, *Jean-Baptiste,* SJ (1876), Miss., Publizist, * 24.6.1855 Courteix (Dép. Corrèze), † 5.2.1930 Paris; 1888 Priester; ab 1891 Miss. auf Madagaskar. Aus gesundheitl. Gründen nach Fkr. zurückgekehrt, war P. ab 1894 als Dozent, Publizist u. Schriftsteller in Paris tätig, um das frz. Missionswesen zu fördern, wobei er sich für eine Verbindung missionar. u. nat. kolonialpolit. Interessen verwendete. Zur Durchsetzung seiner Ideen gründete P. 1907 die „Bibliothèque centrale d'Études", 1923 die Ges. der „Amis des missions", die für eine Ausbreitung der frz. Kultur im Rahmen der Missionsarbeit eintrat, u. 1924 die „Revue d'Hist. des Missions".

HW: La France au dehors. Les missions catholiques françaises au XIXᵉ siècle, 6 Bde. P 1901–03.

Lit.: **BiblMiss** 18, 1294 (Reg.); **Cath** 11, 448.
KATJA HEIDEMANNS

Pionios, 1) hl. (Fest im Osten 11. März, im Westen 1. Febr.), Mart., der in Smyrna während der Verfolgung unter Ks. ↗Decius (die Angabe bei Eus. h.e. IV, 15, 46f., als z.Z. ↗Polykarps v. Smyrna geschehen, ist irrtümlich) zus. mit der Sklavin *Sabina-Theodota, Asklepiades, Makedonia, Lemnus,* dem Montanisten *Eutychianos* u. dem markionit. Priester *Metrodoros* durch Verbrennen hingerichtet wurde. Das Mtm. lehnt sich motivisch an das Polykarps an, ist stark literarisch gestaltet, spiegelt aber wirkl. Verhältnisse ↗Smyrnas im 3. Jh. wider. Die deutlich antijudaist. Tendenz ist offensichtlich örtl. Missionskonkurrenz geschuldet.

Lit.: Le martyre de P., prêtre de Smyrne, ed. **L. Robert.** Wa 1994 (Lit.), dazu AnBoll 113 (1995) 180–183 (Rez.); **BKV²** 14, 345–366 (Übers.); **SynaxCP** 529f. 538 552 997; **MartHieron** 118 136 140; **MartRom** 44; **Delehaye PM** 15–47; **T. D. Barnes:** Pre-Decian Acta Martyrum: JThS NS 19 (1968) 529ff.; **S. Gero:** Jew-

ish Polemic in the Martyrium Pionii and a ‚Jesus' Passage from the Talmud: JJS 39 (1978) 164–168; **J. den Boeft–J. Bremmer:** Notiunculae martyrologicae III: VigChr 39 (1985) 113–130; **R. Merkelbach:** Die ruhmvollen Blumenkohl-Ohren des P. v. Smyrna: Zs. für Papyrologie u. Epigraphik 76 (1989) 17f.; **A. Hilhorst:** Heidenen, joden en christenen in Smyrna. De verdedigingsrede van de martelaar P.: Hermeneus 66 (1994) 160–166.

2) *Ps.-Pionios,* wahrscheinl. Verf. der aus dem 4. Jh. stammenden Vita Polykarps v. Smyrna sowie Redaktor des nur unvollständig erhaltenen *Corpus Polycarpianum,* das zusätzlich das Mtm. u. Briefe Polykarps sowie wohl auch das Mtm. des P. umfaßte. Der Verf. verbarg sich hinter dem in M. Polyc. 22 gen. Abschreiber P. u. dem Mart. P., um dem *Corpus* u. der Vita Authentizität zu verleihen.

Lit.: **BBKL** 7, 619ff. (Lit.) (H. R. Seeliger). – **F. X. Funk–F. Diekamp:** Patres Apostolici, Bd. 2. Tü [3]1913, LXXXII–LXXXIX 402–450 (Text der Vita).

HANS REINHARD SEELIGER

Piontek, *Heinz,* Lyriker, Erzähler, Hörspielautor, Übersetzer, * 15.11.1925 Kreuzburg (Oberschlesien). Nach Kriegsdienst u. Abitur (1947) lebt P. als freier Schriftsteller in Lauingen u. Dillingen (Donau), seit 1961 in München. Mit Gedichtbänden wie *Die Furt* (Esslingen 1952) u. *Die Rauchfahne* (ebd. 1953) wird P.s charakterist. naturlyr. Ton schnell bekannt, der sich mit Form- u. Sprachbewußtsein (*Klartext.* HH 1966; *Helldunkel.* Fr 1987) verbindet (Georg-Büchner-Preis 1976): „... ich höre / mich tief in das Lautlose ein." Die Aufgabe der Kunst sieht P. nicht im polit. Engagement, sondern im Schaffen eines „christlichen Bewußtseins", das er im Bemühen um die lyr. Form wie auch in seinen exakt beschreibenden, dabei immer selbstreflexiven Erzähltexten (*Vor Augen.* Esslingen 1955; *Die Mittleren Jahre.* HH 1967) zu restituieren sucht.

WW: Werke in 6 Bdn. M 1982–85.

Lit.: **R. S. Schulz** (Hg.): H. P. Leben mit Wörtern. Percha 1975.

MARTIN HUBER

Pippin, Herrscher: **P. I. d. Ä.,** austras. Hausmeier, † 639; im mittleren Maasgebiet begütert, zus. mit ↗Arnulf v. Metz ältester bekannter Vorfahre der ↗Karolinger. Beide standen 613 an der Spitze eines Aufstands, der Chlothar II. z. alleinigen Kg. im Frankenreich machte. Bei dessen Sohn ↗Dagobert I., seit 623 Unter-Kg. in Austrasien, wurde P. 624/25 Hausmeier, verlor jedoch nach 631 seinen Einfluß. 638/39 kehrte er nach Dagoberts Tod in das Amt zurück u. konnte noch seinem Sohn Grimoald d. Ä. den Weg z. Nachf. ebnen.

Lit.: **LMA** 6, 2167 (U. Nonn). – **R. Schieffer:** Die Karolinger. St [2]1997, 12–19.

P. II. d. Mittlere, fränk. Hausmeier, † 16.12.714 Jupilles b. Lüttich; Sohn Ansegisels u. ↗Beggas, Enkel ↗Arnulfs v. Metz u. ↗Pippins I. d. Ä.; erkämpfte sich bis 680 die Führung des austras. Adels u. begründete 687 durch den Sieg über den neustr. Hausmeier Berchar b. Tertry die Vormacht seines Hauses (↗Karolinger) im ganzen Frankenreich. Im Namen des fortbestehenden merowing. Königtums versah er das Amt des Hausmeiers, das er vor 700 an seinen Sohn Grimoald d. J. weitergab, um fortan als *princeps* od. *dux* v. Austrasien aus die Geschicke des Gesamtreichs zu lenken. Er eroberte das südl. ↗Friesland, unternahm Feldzüge nach Alemannien (↗Alamannen), u. war auch sonst auf die Festigung der Reichsautorität in den peripheren Bereichen bedacht. Folgenreich wurde die Begegnung mit dem angelsächs. Miss. ↗Willibrord (690), dem P. seinen persönl. Schutz gewährte, z. Romreise (695) verhalf u. vor 703/704 den neugeschaffenen Bf.-Sitz ↗Utrecht übertrug; auch an der Gründung des Klr. ↗Echternach, dessen Leitung Willibrord übernahm, hatte P. mit seiner Gattin ↗Plektrudis entscheidenden Anteil. Da seine Söhne aus dieser Ehe vor ihm starben, fiel das Erbe ↗Karl Martell zu.

Lit.: **LMA** 6, 2167f. (U. Nonn). – **Series episc** V/1, 167ff.; **R. Schieffer:** Die Karolinger. St [2]1997, 26–33.

P. III. d. J., fränk. Kg., * 714/715, † 24.9.768 Paris; Sohn ↗Karl Martells u. Chrodtruds, zeitweilig in St-Denis erzogen, verdrängte nach dem Tod des Vaters (741) zus. mit dem älteren Bruder ↗Karlmann den Halbbruder Grifo u. teilte sich mit jenem 742 das Frankenreich u. das Hausmeieramt, wobei P. Neustrien, Burgund u. die Provence zufielen. Die Brüder sicherten ihre Herrschaft durch Einsetzung des merowing. Kg. Childerich III. (743) u. Feldzüge nach Aquitanien, Alemannien, Bayern u. Sachsen. P. begünstigte das Reformwerk des ↗Bonifatius verhaltener als sein Bruder u. sorgte nach dessen Abdankung (747) dafür, daß einheim. Kirchenmänner um ↗Chrodegang v. Metz die Führung übernahmen. Als alleiniges Familienoberhaupt (↗Karolinger) suchte u. fand er Rückhalt am Papsttum (Zacharias) beim 751 erfolgreichen Bemühen, die machtlosen ↗Merowinger zu verdrängen u. ein neues, auf Wahl der Großen u. auf geistl. Salbung gestütztes Königtum zu begründen (↗Gottesgnadentum, ↗Herrscherweihe). Direkte polit. Konsequenz war 753 der Hilferuf Stephans II., der 754 als erster Papst im Frankenreich erschien u. mit P. ein auch geistlich fundiertes Bündnis schloß. Als Schutzherr der röm. Kirche zog P. 754 u. 756 siegreich gg. die Langobarden nach It. u. nötigte diese zu Gebietsabtretungen, die, wenn auch wohl nicht im zunächst versprochenen Umfang, dem Papst überlassen wurden u. die hist. Wurzel des ↗Kirchenstaats bilden (bald legitimiert durch die ↗Konstantinische Schenkung). Im folgenden Jahrzehnt widmete sich P. der Unterwerfung ↗Aquitaniens u. Septimaniens, setzte aber auch die kirchl. Reform mittels mehrerer Synoden fort, bei denen es um Mönchtum u. Kanoniker, um die Metropolitanverfassung u. das Eherecht ging. Von bleibender Bedeutung waren die Schaffung der ↗Hofkapelle, die Einführung des ↗Zehnt-Gebots (z. Entschädigung für dauerhaft entfremdetes Kirchengut) u. die beginnende Rezeption der stadtröm. Liturgie nördlich der Alpen. Nach innen wie nach außen ist P. damit z. Wegbereiter seines Sohns ↗Karl d. Gr. geworden.

Lit.: **LMA** 6, 2168ff. (J. Fleckenstein); **TRE** 26, 641ff. (U. Nonn). – **W. Affeldt:** Unters. z. Kg.-Erhebung P.s: FMSt 14 (1980) 95–187: **A. Angenendt:** Das geistl. Bündnis der Päpste mit den Karolingern: HJ 100 (1980) 1–94; **J. Semmler:** Mönche u. Kanoniker im Frankenreich P.s u. Karls d. Gr.: Unters. zu Klr. u. Stift. Gö 1980, 78–111; **R. Schieffer:** Die Karolinger. St [2]1997, 50–69.

RUDOLF SCHIEFFER

Pirckheimer, aus dem Donauried nach Nürnberg eingewanderte u. z. Ratswürde aufgestiegene Familie:

1) C(h)aritas, OSCl (1479), * 21.3.1467 Eichstätt, † 19.8.1532 Nürnberg. Die älteste Tochter des im Hofdienst des Bf. v. Eichstätt stehenden Juristen Dr. *Johann P.* trat mit zwölf Jahren in das Klara-Klr.

zu Nürnberg ein u. war hier seit dem 20.12.1503 Äbtissin. Durch Frömmigkeit u. humanist. Bildung ausgezeichnet, stand C(h)aritas außer mit ihrem Bruder Willibald [s. u. 2)] mit zahlr. Theologen u. Intellektuellen in Kontakt (S. ↗Tucher, Kaspar Nützel, Ch. ↗Scheurl, C. ↗Celtis, D. ↗Erasmus, ↗Stephan Fridolin, K. ↗Pellikan u.a.). C(h)aritas u. ihre Schwestern lasen Bibel u. Kirchenväter in lat. Sprache. Nach dem Einzug der Reformation in Nürnberg leisteten die Schwestern unter Rekurs auf ihre Gewissensfreiheit Widerstand gg. die Bemühungen des Rats, sie z. Aufgabe des klösterl. Lebens zu bewegen. C(h)aritas konnte die Aufhebung des Klr. nach Einschaltung Ph. ↗Melanchthons zunächst verhindern; längerfristig war jenes jedoch z. Aussterben verurteilt. Im Konvent lebte auch ihre leibl. Schwester *Klara* (Äbtissin 1532/33). Seit 1962 Bemühungen um Einl. eines Seligsprechungsprozesses für C(h)aritas.

QQ: C.-P.-Qslg., 4 Hh. Landshut 1961–66 (u.a.: H. 2. Denkwürdigkeiten, H. 3. Briefe, beide hg. v. J. Pfanner).

Lit.: **LMA** 6, 2173f. (D. Wuttke). – **L. Kurras–F. Machilek** (Hg.): Ausst.-Kat. ‚C. P.'. M 1982; **M. H. Jung:** Die Begegnung Melanchthons mit C. P.: JFLF 56 (1996) 235–257; **F. Machilek:** Menschenwürde u. Gewissensfreiheit: In Würde leben. FS E. L. Grasmück. Bn 1998, 49–71 (Lit.).

2) Willibald, Humanist, Bruder v. 1), * 5.12.1470 Eichstätt, † 22.12.1530 Nürnberg. 1488–95 Stud. in Padua u. Pavia; 1496–1523 (mit Ausnahme v. 1502–1505) Mitgl. des Nürnberger Rats, dem er als jurist. Berater, Gesandter u. Feldhauptmann diente. Seit 1500 ksl. Rat. Willibald war mit A. ↗Dürer u. führenden Humanisten wie G. ↗Pico della Mirandola, D. ↗Erasmus, ↗Beatus Rhenanus, J. ↗Trithemius u. weiteren Intellektuellen persönlich bzw. brieflich in Freundschaft verbunden. Daneben trat der Kenner des Griechischen als Prosaschriftsteller u. Versdichter sowie als Übersetzer u. Bearbeiter v. klass. WW (insbes. Satiren) u. Kirchenväter-Schr. hervor. An die Stelle seiner zunächst eindeutig positiven Haltung z. Reformation trat im Lauf der Auseinandersetzungen, offenbar auch unter dem Eindruck persönl. Erfahrungen (v. a. wegen der Ereignisse bei St. Klara [s. o. 1)]), gegenüber jener eine zunehmend distanzierte Einstellung; gleichzeitig entwickelte er nun eine eigenständige humanistisch-chr. Theol. („Nec Lutheranus neque Eckianus, sed christianus sum").

WW: Opera, ed. M. Goldast. F 1610; W.-P.-Briefwechsel, Bd. 1–2, hg. v. E. Reicke. M 1940–56, Bd. 3, hg. v. D. Wuttke. M 1989; Eckius dedolatus. Lateinisch-dt., hg. v. N. Holzberg. St 1983.

Lit.: **BBKL** 7, 628–633 (WW, Lit.) (K.-S. Krieger). – **N. Holzberg:** W. P. Griech. Humanismus in Dtl. M 1981; **D. Wuttke:** Der Humanist W. P. N 1994. – P.-Jahrbuch 1 (N 1985) ff., 12 (Wi 1997) ff.

3) Euphemia, OSB, Schwester v. 1) u. 2), * 3.1. 1486 Nürnberg, † 15.11.1547 Bergen b. Neuburg; im Klr. zu ↗Bergen lebten auch ihre Schwestern *Sabina* (Äbtissin 1521–29) u. *Caritas d. Jüngere.* Euphemia folgte 1530 Sabina als Äbtissin; sie mußte nach Einzug der Reformation im Ftm. ↗Pfalz-Neuburg 1544 mit dem Großteil des Konvents „freiwillig" auf alle Ansprüche verzichten u. das Klr. räumen. Euphemia u. die meisten Nonnen kehrten nach der Besetzung Neuburgs durch ksl. Truppen 1547 wieder zurück.

Lit.: **L. Kurras–F. Machilek** (Hg.): Ausst.-Kat. ‚C. P.'. M 1982, passim. FRANZ MACHILEK

Pirhing, *Ehrenreich,* SJ (1628), Kanonist, * 12.4. 1606 Siegharting b. Passau, † 15.9.1679 Dillingen; Prof. in Ingolstadt u. Dillingen; entwickelte eine eigene Methode z. Darstellung des kanon. Rechts *(methodus pirhingiana).*

HW: Universum ius canonicum. Dillingen 1645 u. ö.

Lit.: **Schulte** 3/1, 143f.; **Hurter** 4, 260f.; **P. Erdő:** Introductio in historiam scientiae canonicae. Ro 1990, 123 125 130 182.

LUDGER MÜLLER

Pirmin(ius), hl. (Fest 3. Nov.), † um 750 (Grab in Hornbach, Reliquien seit der Reformation in Innsbruck). Faßbar als Kloster-Bf. im 2. Viertel des 8. Jh., kam P. wohl aus dem nördl. Gallien, möglicherweise aus Meaux, u. wirkte zunächst in Alemannien, wo er sich wahrscheinlich an der Klr.-Gründung v. Pfungen (b. Winterthur) u. sicher auf der ↗Reichenau beteiligte; dafür nahm ihn ↗Karl Martell 724 in seinen Schutz u. beauftragte den alemann. Hzg. Lantfrid mit der Einweisung. Doch wurde P. 727 vertrieben. Im Elsaß konnte er mit Hilfe des Etichonen-Gf. Eberhard das Klr. ↗Murbach gründen (727) u. seine monastisch-spir. Ideale verwirklichen: einmal die Peregrinatio als „klösterliches Leben in der Fremde", z. anderen die v. zuständigen Straßburger Diözesan-Bf. erwirkte „große Klosterfreiheit", nämlich die Exemtion v. Diözesan-Bf. mit der Möglichkeit, einen eigenen Bf. im Klr. zu haben; die formalen Vorbilder dafür stammten aus der burgund. Abtei ↗Flavigny-sur-Ozerain u. allgemein aus dem iro-fränk. Mönchtum, wie ja auch P. selbst Bf. u. Abt war. Eine weitere Gründung geschah mit Hilfe des Widonen-Gf. Warnharius zu ↗Hornbach. Eine Tätigkeit in weiteren Klöstern dürfte nachträgl. Zuschreibung sein. P. hat die seinen Konventen vermittelte Prägung dadurch zu erhalten gesucht, daß bei Reformierung od. notwendiger Abtsberufung v. außen nur Bezug auf v. ihm gegr. Konvente genommen werden durfte; das bedeutete: pirmin. Observanz, aber nicht Klr.-Verband mit Oberabt. Die Vita P.s ist um die Mitte des 9. Jh. wohl im Umkreis v. Hornbach entstanden. Die Autorschaft für den „Scarapsus" (ein „Pastoralbüchlein") ist nur in einer der sechs Hss. bezeugt; inhaltlich zeigen sich Einwirkungen der karol. Kirchen- u. Liturgiereform.

QQ: *Vita Pirminii:* MGH.SS 15, 17–31. – P. Classen (Hg.): Die Gründungs-Ukk. der Reichenau. Sig 1977; A. Doll: Das P.-Kloster Hornbach. Gründung u. Verfassungsentwicklung bis Anfang des 12. Jh. (mit Edition der Gründungs-Uk.): AMRhKG 5 (1953) 108–142; A. Bruckner (Hg.): Regesta Alsatiae. Aevi Merovingici et Karolini (496–918), Bd. 1. Sb–Z 1949, 53–57, n. 113 (Privileg für Murbach); G. Jecker: Die Heimat des Hl. P. (BGAM 13). Ms 1927 (mit Edition des ‚Scarapsus'); U. Engelmann: Der hl. P. u. sein Pastoralbüchlein. Sig [2]1976.

Lit.: **TRE** 26, 643–646 (QQ, Lit.) (J. Semmler). – **A. Angenendt:** Monachi peregrini (MMAS 6). M 1972; **ders.:** Klr. u. Klr.-Verband zw. Benedikt v. Nursia u. Benedikt v. Aniane: H. Keller–F. Neiske: Vom Klr. z. Klr.-Verband. Das Werkzeug der Schriftlichkeit (MMAS 74). M 1997, 7–35. ARNOLD ANGENENDT

Pisa. 1) Stadt: Der Ursprung der toskan. Stadt, die am Rand der v. der Arnomündung gebildeten Sümpfe entstand, ist umstritten. Seit dem 6. Jh. vC. Grenzgebiet zw. Ligurern u. Etruskern, kam das Territorium später unter röm. Herrschaft: Im 1. Jh. vC. war es die *Colonia Obsequens Julia Pisana* mit einem See- u. Flußhafen, die als Flottenstützpunkte zunehmend Bedeutung erlangten. Unter den Langobarden wurde P. Vogtei; die Franken unterstellten es dem Htm. ↗Toskana; dort blieb es bis

z. 12. Jh. Sitz eines Visconte, dessen Amt ab dem 10. Jh. erblich wurde. In der Zwischenzeit hatte sich P. z. Abwehr der Sarazenenüberfälle mit einer Flotte ausgestattet u. war bald darauf eine der führenden it. Seestädte. Es gelang, den Sarazenen auf deren Territorium entgegenzutreten u. die Herrschaft über Sardinien u. Korsika sowie die kleinen Inseln des Tyrrhen. Meers zu erlangen. Zum gesamten Mittelmeerraum bestanden Handelsbeziehungen. Die Reeder u. Kaufleute beanspruchten bald auch die polit. Macht: Die ksl. Anerkennung als Kommune kam 1132. Schon vorher setzte die territoriale Expansion ein, die P. zahlr. Konflikte mit ↗Lucca, später auch mit ↗Florenz, einbrachte, zumal P. im Unterschied zu seinen Konkurrenten ghibellinisch war. Das 11. u. 12. Jh. waren die goldene Epoche des kommunalen Lebens: Der Bevölkerungszuwachs führte dazu, daß der Ring der Stadtmauer 1155 auf die südlich des Arno gelegenen Viertel ausgedehnt wurde. Gleichzeitig blühte die öff. Bautätigkeit im Stil der Pisaner Romanik auf, die auch nach Sardinien exportiert wurde. Aus dem 11. Jh. stammen die Kirchen *S. Matteo, S. Paolo a Ripa d'Arno, S. Frediano, S. Michele in Borgo, S. Zeno* u. *S. Sisto;* 1063 begann der Bau des neuen Doms *S. Maria Assunta* durch Busketus; 1153 errichtete Diotisalvi das Baptisterium *S. Giovanni;* 1173 begann Bonannus den *Campanile,* der sich kurz darauf aufgrund einer Erdsenkung neigte, so daß der „schiefe Turm" erst ein Jh. später fertiggestellt werden konnte. Alle Gebäude wurden im 13. Jh. im got. Stil durch die Skulpturen v. N. u. G. ↗Pisano vervollständigt. Aus dem 13. Jh. stammen der *Camposanto* u. das Hospital auf dem Domplatz („Piazza dei miracoli" gen.) sowie die Kirchen der Mendikantenorden (OP: *S. Caterina;* OFM: *S. Francesco*). 1284 unterlag P. Genua in der Schlacht b. Meloria. Dies bedeutete den Niedergang der Seemacht mit dem Verlust Korsikas u. Sardiniens, nicht jedoch eine Minderung der wirtschaftl. u. kulturellen Entwicklung (1343 Gründung der Univ.), die sich trotz der Konflikte mit Lucca u. Florenz u. der internen Machtkämpfe zw. den versch. Familien (Donoratico della Gherardesca, della Faggiola, Gambacorta, Visconti) bis ins 14. Jh. fortsetzte. Der eigtl. Niedergang begann mit der Eroberung P.s durch Florenz (1406), dessen Geschick P. fortan teilte. Zur Prov.-Stadt geworden, verlor P. seine Bedeutung als Hafenstadt, weil die Austrocknung der Sümpfe es immer weiter v. der Küste entfernte; der Handel verlagerte sich nach ↗Livorno. Lediglich Cosimo I. de' ↗Medici versuchte, die Stadt neu aufzuwerten: er führte die Univ. zu einem Höhepunkt u. machte P. z. Sitz des Ritterordens v. hl. Stefanus, den er 1562 gegr. hatte, um die Küsten der chr. Länder vor den Überfällen islam. Piraten zu schützen. In diese Periode fällt auch eine eifrige Bautätigkeit mit der Errichtung des *Palazzo dei Cavalieri* (heute Sitz der Scuola Normale Superiore) u. der angrenzenden Kirche *S. Stefano.* In der lothring. Epoche wurde die Verwaltungsreform v. Peter Leopold (↗Leopold II.) durchgeführt u. die Trockenlegung der Sümpfe abgeschlossen. 1860 wurde P., zus. mit dem Groß-Htm. Toskana, Piemont u. später dem Kgr. It. einverleibt.

Lit.: **EncIt** 27, 392–505; **LMA** 6, 2177–82. – **E. Carli:** La piazza del Duomo di P. Ro 1956; **D. Herlihy:** P. in the early renaissance, a study of urban growth. NH 1958; **G. Benvenuti:** Storia della repubblica di P., 2 Bde. Pisa 1962; **D. Marrara:** L'università di P. come università statale. Mi 1965; **P. Sanpaolesi:** Il duomo di P. e l'architettura romanica toscana delle origini. Pisa 1975; Carte dell'archivio di Stato di P., Bd. 1: 780–1070, hg. v. **M. D'Alessandro Nannipieri.** Ro 1978; **E. Tolaini:** Forma Pisarum. Storia urbanistica della città di P., problemi e ricerche. Pisa [2]1979; P. nei secoli XI–XII: formazione e caratteri di una classe di governo. ebd. 1979; **C. Violante:** Economia società istituzioni a P. nel Medioevo. Saggi e ricerche. Bari 1980; La città e il contado di P. nello Stato dei Medici (XV–XVII secoli). Pisa 1984; Il Duomo e la civiltà pisana del suo tempo. ebd. 1986; Il Duomo di P., il Battistero, il campanile, hg. v. **E. Carli.** Fi 1989; Carte dell'archivio di Stato di P., Bd. 2: 1070–1100, hg. v. **M. L. Sirolla.** Pisa 1990; **G. Garzella:** P. com'era: topografia e insediamento dall'impianto tardoantico alla città murata del secolo XII. Na 1990; **F. Paliaga–S. Renzoni:** Le chiese di P.: guida alla conoscenza del patrimonio artistico. Pisa 1991; **E. Tolaini:** P. Ro–Ba 1992; L'università di P. Docenti e studenti nella sua storia. Pisa 1994; Il Camposanti di P., hg. v. **C. Baracchini–E. Castelnuovo.** To 1996. – *Zs.:* Boll. storico pisano 1 (Pisa 1932) ff.

2) Erzbistum (Pisan.): P. ist Metropolitansitz mit den Suffr. ↗Livorno, Massa Carrara-Pontremoli, Pescia u. ↗Volterra. Die legendar. Überl. berichtet v. der Landung des hl. Petrus „ad gradus Arnenses", wo die Basilika S. Piero a Grado entstand, u. dem Mart. ↗Torpes, der Opfer der Christenverfolgung Neros gewesen sein soll. Belegt ist die Existenz der Diöz. im 4. Jh. mit Bf. Gaudentius (313) sowie einem Kultort unter der heutigen Basilika S. Piero a Grado. Die ursprünglich kleine Diöz. vergrößerte sich im 10. Jh. auf Kosten ↗Luccas u. Volterras. Von 748 stammt der älteste Nachweis für die Kathedrale S. Maria Assunta; das Kathedralkapitel ist für das 10. Jh. bezeugt. Im 12. Jh. lebte der Stadt-Patr. ↗Rainer (1117–60), ein Pilger, Büßer u. Wundertäter, der in der Kathedrale beigesetzt ist. Der Bf. hatte nie polit. Macht, bürgte aber in der ersten Zeit der Kommune für die Rechtmäßigkeit der kommunalen Akte; er nahm an den Unternehmungen z. See teil u. gab seinen Segen z. territorialen Expansion: 1077 wurde er päpstl. Legat für Korsika, 1092 Ebf.-Primas mit allen kors. Btm. sowie dem festländ. Populonia-Massa Marittima als Suffraganen. Desweiteren wurde er päpstl. Legat für Sardinien mit den Metropolitanrechten über Galtellì u. Civita sowie die KProv. Torres. 1133 mußte er drei kors. Suffragan-Btm. an den Ebf. v. Genua abtreten, erhielt jedoch 1176 zusätzlich die Metropolitanrechte über die KProv. ↗Cagliari u. Arborea. Mit dem Verlust des polit. Einflusses P.s auf den beiden Inseln lösten sich die sard. u. kors. Bischöfe v. der ebfl. Autorität: Nach der Eroberung durch Aragón (1324/25) blieb die Primaswürde über Sardinien nur Ehrentitel; die kors. Btm. blieben nominell bis 1801 Suffr. v. P. Seit der Eroberung P.s durch ↗Florenz gehörten die Ebf. jahrhundertelang dem florentin. Patriziat, z.T. sogar der Familie ↗Medici selbst an. 1459 kam Populonia-Massa Marittima z. KProv. ↗Siena; P. erhielt erst Ende des 18. Jh. weitere Suffr. aufgrund der Errichtung neuer Btm.: 1787 Pontremoli, 1806 Livorno u. 1823 Massa Carrara, das 1939–87 Apuania hieß. 1855 kamen Pescia u. Volterra als weitere Suffr. hinzu, 1987 wurden Massa Carrara u. Pontremoli vereinigt. – 847 km²; 1998: 301 000 Katholiken (99%) in 166 Pfarreien. ☐ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **DACL** 14, 1127 f.; **EC** 9, 1562–69. – **Lanzoni** 584; Carte dell'archivio capitolare di P., 4 Bde. Ro 1969–77; **C. Violante:**

Cronotassi dei vescovi e arcivescovi di P. dalle origini all'inizio del secolo XIII.: Miscellanea G.G. Meersemann, Bd. 1. Padua 1970, 3–56; Carte dell'archivio della certosa di Calci, hg. v. **S. Scalfati,** Bd. 1 (999–1099), Bd. 2 (1100–50). Ro 1971–77; Le carte arcivescovili pisane del secolo XIII, Bd. 1 (1201–38), hg. v. **N. Caturegli.** Ro 1974; Bd. 2 (1238–72), hg. v. **dems.–O. Banti.** Ro 1985; Bd. 3 (1272–99), hg. v. **O. Banti.** Ro 1989; Bd. 4 (Index), hg. v. **dems.** Ro 1993; **G. Greco:** La parrocchia a P. nell'erà moderna (secoli XVII–XVIII). Pisa 1984; Inventario dell'archivio arcivescovile di P., Bd. 1 (secoli VIII–XV), hg. v. **L. Carratori.** ebd. 1986; Carte dell'Archivio Arcivescovile di P. Fondo Luoghi vari, Bd. 1 (954–1248), hg. v. **dems.–G. Garzella.** ebd. 1988; Bd. 2 (1251–80), hg. v. **L. Carratori Scolaro–R. Pescaglini Monti.** ebd. 1993; **R. Grégoire:** La prima cristianizzazione della regione di P.: Boll. storico pisano 59 (1990) 1–6; **ders.:** S. Ranieri di P. (1117–60) in un ritratto agiografico inedito del secolo XIII. Ospedaletto 1990; **M. Ronzani:** ‚Figli del Commune' o fuoriusciti? Gli arcivescovi di P. di fronte alle città: Vescovi e diocesi in Italia dal XIV alla metà del XVI secolo, Bd. 2. Ro 1991, 773–835; **GuADI** 2, 182–187; Nel IX centenario della metropoli ecclesiastica di P., hg. v. **M. L. Ceccarelli Lemut–S. Sodi.** Pisa 1995; **M. Ronzani:** Chiesa e ‚civitas' di P. nella seconda metà del sec. XI. Pisa 1996; **M. Matzke:** Daibert v. P. zw. P., Papst u. erstem Kreuzzug. Sig 1998. MARIA LUPI

3) Synoden: a) *1135* veranstaltete Innozenz II. in P. ein allg. Konzil mit zahlr. Prälaten, gewiß in der Absicht, im Streit mit Anaklet II. eine Übersicht über seine Obödienz zu gewinnen.

Lit.: **R. Somerville:** The council of P., 1135: a re-examination of the evidence for the canons: Spec 45 (1970) 98–114; **D. Girgensohn:** Das Pisaner Konzil v. 1135 in der Überl. des Pisaner Konzils v. 1409: FS H. Heimpel, Bd. 2. Gö 1972, 1063–1100.

b) *1409* fand in P. ein Generalkonzil statt. Einberufen wurde es v. Kardinälen aus beiden Obödienzen während des ↗Abendländischen Schismas, nachdem die konkurrierenden Päpste Benedikt XIII. u. Gregor XII. die seit Ende 1406 zw. ihnen geführten Unions-Vhh. im Mai 1408 ergebnislos abgebrochen hatten. Daraufhin kündigte ihnen die Mehrzahl ihrer Kardinäle den Gehorsam auf, um durch ein Konzil die Beendigung der Kirchenspaltung zu erreichen. Dessen hauptsächl. Aufgaben sollten ein Prozeß gg. die Päpste mit Feststellung ihres Amtsverlusts u. die Wahl eines Papstes der Einheit sein. Die versch. Einladungsschreiben tragen Daten aus dem Juni u. Juli 1408, wurden aber erst im Sept. tatsächlich zu den Prälaten der westl. Christenheit, zu den Fürsten, Republiken u. Univ. sowie selbstverständlich zu den Päpsten selbst auf den Weg gebracht.

Die Vhh. dauerten v. 25.3. bis z. 7.8.1409. Insgesamt erschienen 24 Kardinäle u. über 500 aktive Teilnehmer. Über ihre Meldungen wurde z. Beweis der breiten Repräsentation der abendländ. Kirche genau Buch geführt. Zunächst stellte das Konzil die Säumnis der geladenen Päpste fest, dann ließ es – auf der Grdl. einer Anklageschrift in 37 Artikeln – 63 Zeugen über ihre Verfehlungen aussagen. Die Anklage zielte hauptsächlich auf notor. Verharren im ↗Schisma, was nach vorherrschender Meinung der Kanonisten den Tatbestand der ↗Häresie erfüllte. Daraufhin erklärte das Konzil am 5. Juni beide Päpste für abgesetzt. Die Kardinäle gingen am 15. Juni ins Konklave u. wählten am 26. Juni Alexander V. z. neuen Papst.

Dringend war die Reform der Kirche, denn deren verkommener Zustand galt als der tiefere Grund für den Ausbruch u. die lange Dauer des Schismas. Doch gelang keine Einigung, so daß das Konzil sich auf minimale Beschlüsse beschränken mußte: auf solche z. Beseitigung der gröbsten Mißstände infolge des Nebeneinanderbestehens zweier Hierarchien. Zusätzlich wurde der Termin für ein neues Konzil in drei Jahren festgelegt, damit wenigstens dann die Kirchenreform durchgeführt werden könne. Das pünktlich z. Jahr 1412 einberufene röm. Konzil unter Johannes XXIII. kam jedoch praktisch nicht zustande, bildete aber den Auftakt für das erfolgreiche Konzil v. ↗Konstanz.

QQ u. Lit.: **TRE** 26, 646–649. – **J. Vincke:** Acta concilii Pisani: RQ 46 (1938) 81–331; **ders.:** Briefe z. Pisaner Konzil. Bn 1940; **ders.:** Schriftstücke z. Pisaner Konzil. Bn 1942; **H. Millet:** Les pères du concile de Pise: MEFRM 93 (1981) 713–790; **W. Brandmüller:** Papst u. Konzil im Großen Schisma. Pb u.a. 1990, 42–70 171–224; **H. Millet:** La représentativité, source de la légitimité du concile de Pise: Théologie et droit dans la science politique de l'État moderne. Ro 1991, 241–261; **D. Girgensohn:** Über die Protokolle des Pisaner Konzils: AHC 18 (1986) 103–127; **ders.:** More sanctorum patrum alias utiliter in ecclesia observato: die Einberufung des Pisaner Konzils v. 1409: AHC 27–28 (1995–96) 325–382; **ders.:** Materialsammlungen z. Pisaner Konzil v. 1409: AHC 30 (1998).

c) *1511* beriefen neun Kardinäle, gestützt v. Ks. ↗Maximilian I. u. Kg. ↗Ludwig XII., eigenmächtig ein Konzil nach P., da Julius II. es versäumt hatte, die v. ihm in der Wahlkapitulation gelobte Reformsynode einzuberufen; dagegen veranstaltete er nun das 5. ↗Lateran-Konzil. Das Konzil in P. war spärlich besucht. Es begann am 1. Nov., doch wurde es unter polit. Druck bereits am 11. Dez. nach ↗Mailand verlegt. Dort setzte es am 21.4.1512 den Papst ab, freilich wirkungslos. Vielmehr mußte es bald nach Asti, dann nach Lyon ausweichen, wo es sich Ende 1512 auflöste.

Lit.: **N. H. Minnich:** The healing of the Pisan schism (1511–13): AHC 16 (1984) 59–192; **A. Landi:** Concilio e papato nel Rinascimento (1449–1516). To 1997, 241–365.

DIETER GIRGENSOHN

Pisano, 1) Nicola, Bildhauer u. Architekt (?), * um 1220, † zw. 1278 u. 1284. Wohl aus Apulien stammend, war P. seit der Jh.-Mitte in Pisa ansässig u. in der Toskana tätig. Als Bildhauer ist er v. zentraler Bedeutung für die Gesch. der it. Plastik. Sein Stil wurde v. antiken Skulpturen (Sarkophage in Pisa, Camposanto), Bauten u. Skulpturen im Umkreis Friedrichs II. in Apulien u. frz. Hochgotik (Reims) beeinflußt. Gesicherte HW sind die Kanzeln im Baptisterium v. Pisa (1260) u. im Dom v. Siena (1266–68), der Schrein des hl. Dominikus in Bologna, S. Domenico (mit anderen Künstlern; 1267), u. die Fontana Maggiore in Perugia (1278).

Lit.: **LThK²** 8, 522; **LdK** 5, 619f.; Dict. of Art, Bd. 24. NY 1996, 866–871 (Lit.). – **J. Poeschke:** Die Sieneser Domkanzel des N. P. B 1973; **M. Seidel:** Stud. z. Antikenrezeption N. P.s: MittFlor 19 (1975) 307–392; **M. L. Testi Christiani:** N. P. architetto scultore. Pisa 1987.

2) Giovanni, it. Bildhauer u. Architekt, Sohn v. 1), * um 1248 Pisa, † nach 1314 wohl Siena. Nach ersten Arbeiten als Gehilfe seines Vaters (Siena, Kanzel; Perugia, Brunnen) fand er seinen eigenen, sehr persönl., ausdrucksbetonten, weniger antikisierenden u. mehr die frz. Gotik verarbeitenden Figurenstil. Zu seinen HW zählen die Kanzeln in S. Andrea in Pistoia (1301) u. im Pisaner Dom (1302–10; 1926 rekonstruiert), das Grabmal der Margarete v. Luxemburg in Genua (1312; Fragmente im Museo di S. Agostino ebd.), Madonnen u. Holzkruzifixe. Als Architekt trat er v. a. bei der Gestaltung der Sieneser Domfassade hervor (Skulpturen im Museum).

Lit.: **LThK²** 8, 522f.; **LMA** 6, 2184f.; **LdK** 5, 620; Dict. of Art,

Bd. 24. NY 1996, 871–874 (Lit.). – **M. Seidel:** La scultura lignea di G. P. Fi 1971; **E. Carli:** G. P. Pisa 1977; **A. Kosegarten:** Sienes. Bildhauer am Duomo Vecchio. M 1984; Ausst.-Kat. ‚G. P. a Genova'. Genua 1987. JÜRGEN KRÜGER

Piscator, *Johannes,* ref. Theologe, * 27.3.1546 Straßburg, † 26.7.1625 Herborn. Nach Stud. in Straßburg u. Tübingen lehrte P. seit 1571 in Straßburg Theol., wurde seiner calvinist. Lehre wegen jedoch bald entlassen. 1574 Prof. für Philos. in Heidelberg, mußte P. der Relutheranisierung der Kurpfalz weichen, wurde 1577 Hauslehrer u. Konrektor in Siegen, 1578 Prof. für Theol. am Casimirianum in Neustadt (Weinstraße), 1582 Rektor des Gymnasiums in Moers u. 1584 Prof. für Theol. an der neugegr. Hohen Schule in Herborn, deren führender Kopf er wurde. P. hat Kmtr. zu allen bibl. Büchern sowie dogmat. Schr. verfaßt u. die erste dt. Bibel-Übers. nach M. ↗Luther, das *Herborner Bibelwerk* (1602–10), erarbeitet, das stark calvinistisch geprägt ist u. eine Konkordanz u. andere Beigaben enthält (↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen).

WW-Verz.: VD 16 P 2949–71.

Lit.: **BBKL** 7, 640–644. – **H. Schlosser:** Die P.-Bibel. Hd 1908; **F. L. Bos:** J. P. Kampen 1932; **R. Dellsperger:** ‚Das Heilig wort Gottes in der Haubtstatt'. Zum theologie- u. kirchengesch. Hintergrund der Berner P.-Bibel: Zwingliana 16 (1983–85) 500–516. JOHANN ANSELM STEIGER

Pisentius ↗Pesyntheos.

Pisge ↗Nebo.

Pissarek-Hudelist, *Herlinde,* Religionspädagogin u. Wegbereiterin ↗Feministischer Theologie (FTh.), * 5.6.1932 Innsbruck, † 19.6.1994 ebd.; 1959 Heirat mit Theodor Pissarek, vier Kinder; Schülerin v. J. A. ↗Jungmann u. K. ↗Rahner. 1951–83 Religionslehrerin, 1984–94 Prof. für Katechetik u. Religionspädagogik; als erste Frau v. 1989–93 Dekanin der Katholisch-Theolog. Fak. der Univ. Innsbruck. Hauptanliegen: wechselseitig krit. Vernetzung v. systematisch-theol. Reflexion u. religionspäd. Praxis; Förderung personaler u. fachl. Kompetenz in der Ausbildung der Religionslehrer/-innen; Engagement für Frauenfragen in u. außerhalb der Kirche. Als Vorkämpferin maßgeblich beteiligt an der Entwicklung der FTh., forderte sie bes. die Gleichstellung der ↗Frau in der Kirche u. Solidarität mit den Schwächeren. Sie war Mit-Hg. des „Wörterbuchs der Feminist. Theologie" (WFT).

WW: Die Gottesfrage im Religionsunterricht heutiger Jugendlicher: ZKTh 102 (1980) 314–332 401–424; FTh. – eine Herausforderung?: ZKTh 103 (1981) 289–308 400–425.

Lit.: Theol. erden. Erinnerungen an H. P.-H., hg. v. **G. Bader – M. Heizer.** Thaur 1996 (Bibliogr.); **M. Heizer:** H. P.-H.: Religionspädagoginnen des 20. Jh., hg. v. A. Pithan. Gö 1997, 375–390. GÜNTHER BADER

Pistis Sophia (PS), moderner Titel einer gnost. (↗Gnosis), aus Ägypten stammenden Schr. in drei Büchern, die den hauptsächl. Inhalt (Kap. 1–135; Kap. 101 gehört zw. Kap. 99 u. 100) des kopt. Cod. Askewianus bildet; antike Bez.: „Bücher des Erlösers". Der moderne Name rührt v. der Gestalt der PS her, die in Kap. 29–82 im Zentrum steht. In Dialogform offenbart Jesus den Jüngern u. a. die Existenz höherer Mysterien, die Erlösung der reuigen PS, welche die Einkerkerung der Lichtkräfte in die Welt verursacht hat, die Abkunft der Jünger, die reinigenden Sakramente u. Straforte. Psalmen, NT, ↗Oden Salomos u. 1/2 Jeû sind verarbeitet; die Schr. stammt viell. aus der 2. Hälfte des 3. Jahrhunderts. – Die Kap. 136–148 (PS Buch 4) sind unabhängig, älter als Buch 1–3 u. jünger als 1/2 Jeû: Jesus belehrt darin u. a. über seine kosm. Macht, die Sakramente, Fesselung der Archonten u. die Hölle. Das letzte Blatt des Cod. beinhaltet ein apokr. Ev. (↗Evangelium C).

Ausg.: GCS Koptisch-gnost. Schr., Bd. 1, hg. v. C. Schmidt – H.-M. Schenke. B [4]1981 (dt., Lit.); PS, ed. C. Schmidt – V. MacDermot. Lei 1978 (kopt.-engl.).

Lit.: **C. Colpe:** JAC 25 (1982) 65–101; **M. Lattke:** East Asia J. of Theology 1 (1983) 58–69 (Odes of Solomon); **W. C. van Unnik:** Sparsa Collecta, Bd. 3. Lei 1983, 214–223 (Zahl der vollkommenen Seelen). CLEMENS SCHOLTEN

Pistoia. 1) Bistum (Pistorien.), KProv. ↗Florenz: Die Römerstadt in strategisch günstiger Lage am Fuß des Apennins hatte am Ende des 5. Jh. sicher einen Bf. (Brief Gelasius' I.), war aber während der Langobardenherrschaft wahrscheinlich kirchlich v. ↗Lucca abhängig, da bis z. Jahr 700 keine Nachr. über Bf. existieren. Seitdem erscheint die Diöz. wieder. Auf das 8. Jh. geht viell. die Kathedrale *S. Zeno* zurück. Zunächst Sitz einer Vogtei, wurde P. fränk. Gft. u. kgl. Stadt; etwa im 11. Jh. setzte sich die weltl. Macht der Bf. als ksl. Lehnsherrn durch. Im 12. Jh. wurde P. freie Kommune der ↗Ghibellinen, mußte sich jedoch gegenüber Lucca u. Florenz verteidigen u. verbündete sich mit ↗Pisa. Während des 14. Jh. kam P. unter die Herrschaft v. Florenz, das ihm das Guelfentum aufzwang; damit begann der wirtschaftl. Niedergang. 1420 kam P. an die KProv. Florenz. Am Ende des 18. Jh. wurde die Diöz. Muster der Kirchenreform des Groß-Hzg. Peter Leopold (↗Leopold II.), die Bf. Scipione de' ↗Ricci umsetzte. 1784 schuf er eine zentralisierte Verwaltung des kirchl. Vermögens u. veranstaltete 1786 eine Diözesansynode [s. u. 2)]. 1653 u. 1916 verlor P. einen Teil des Diözesangebiets an ↗Prato. – 821 km^2; 1998: 215 000 (99%) Katholiken in 160 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **StT** 58 (1932) 53–62; 98 (1942) 69–88; **EncIt** 27, 426–429; **EC** 9, 1575–80; **LMA** 6, 2187 f. – **Lanzoni** 584; **P. Paolini:** P. e il suo territorio nel corso dei secoli. Profilo storico. Pistoia 1962; **S. Ferrali:** Le temporalità del vescovado nei rapporti col Comune a P. nei secoli XII e XIII: Vescovi e diocesi in Italia nel Medioevo (secoli IX–XIII). Padua 1964, 365–409; **ders.:** Pievi e parrocchie nel territorio pistoiese: Il Romanico pistoiese nei suoi rapporti con l'arte romanica dell'Occidente. Pistoia 1966, 217–272; **D. Herlihy:** Medieval and renaissance P.: the social history of an Italian town, 1200–1430. NH – Lo 1967; **S. Ferrali:** Il Cristianesimo a P. dalle origini al secolo VIII. Pistoia 1969; Regesta chartarum pistoriensium. Alto Medio Evo (493–1000). ebd. 1973; Regesta chartarum pistoriensium. Vescovado: secoli XI e XII, hg. v. **N. Rauty.** ebd. 1974; **S. Ferrali:** La serie dei vicari generali della diocesi di P.: Bull. storico pistoiese, serie III, 9 (1974) 29–51; Regesta chartarum pistoriensium. Enti ecclesiastici e spedali secoli XI e XII, hg. v. **N. Rauty – P. Turi – V. Vignali.** Pistoia 1979; Regesta chartarum pistoriensium. Canonica di S. Zenone secolo XI, hg. v. **N. Rauty.** ebd. 1985; Scipione de' Ricci e la realtà pistoiese della fine del Settecento: immagini e documenti. ebd. 1986; **N. Rauty:** Storia di P., Bd. 1: Dall'alto Medioevo all'età precomunale (406–1105). Fi 1988; Regesta chartarum pistoriensium. Monastero di Forcole (1200–1250), hg. v. **R. Nelli.** Pistoia 1990; **GuADI** 2, 188 ff.; Regesta chartarum pistoriensium. Canonica di S. Zenone secolo XII, hg. v. **N. Rauty.** Pistoia 1995; **M. Valbonesi:** I vescovi di P. dal 1137 al 1780. ebd. 1997; P. e la Toscana nel Medioevo. FS N. Rauty. ebd. 1997. – *Zss.:* Bull. storico pistoiese 1 (1899) ff.; Studi storici pistoiesi 1 (1976) ff. MARIA LUPI

2) Synode v. 1786: Die Initiative für die Einberufung der Synode v. P. ging v. a. auf den v. josephin. Ideen beeinflußten Groß-Hzg. Peter Leopold v.

Toskana (↗Leopold II.) zurück, der 1780 dem ihm ergebenen Jansenisten Scipione de' ↗Ricci die Btm. P. u. ↗Prato verschaffte. Ricci berief am 31.7.1786 die Synode ein u. eröffnete sie am 18.9.1786 mit 250 Teilnehmern. Die Synode, die bis z. 20. Sept. dauerte, verabschiedete 57 v. Ricci vorgelegte Artikel, die ein Konglomerat v. jansenist. u. febronian. Thesen mit beträchtl. prakt. Auswirkungen darstellen. Ziel war die Rückkehr z. Urkirche als dem Vorbild in Glaube u. Sitte. Eine Entwicklung der Dogmen u. der Disziplin wurde nicht gelehrt. Der Glaube galt als unerläßl. Gnade, die nur den Auserwählten zuteil wird. Dem fehlbaren Papst kommt nur der Petrusdienst zu. Der Staat, der für die Disziplin zuständig ist, ist v. der Kirche völlig unabhängig. Die Bf. erhalten ihre Jurisdiktion direkt v. Christus. Sie teilen diese mit ihren Priestern in den Diözesansynoden. Die vier gallikan. Artikel (↗Gallikanismus) sind Glaubenslehre. Der ↗Limbus ist eine Erfindung der Pelagianer. Man fordert die Aufhebung der ↗Inquisition, die Konzentration der Stiftungsmessen zugunsten armer Geistlicher, Pfründenausgleich, Pfarrkonkurs, Residenzpflicht der Pfarrer, Stärkung des Pfarrbewußtseins, Predigtgebot, Unterricht der Jugend, Volkssprache in der Liturgie, Kommunion innerhalb der Messe, Brevierreform, Revision der Hll.-Viten, Profeßablegung erst mit 24 Jahren. Abgelehnt werden Privatmessen, Herz-Jesu-Kult, Ablässe, Exerzitien, Volksmissionen u. Ordensschulen. Die Akten der Synode wurden sofort ediert u. international verbreitet. Am 23.4.1787 versammelte sich eine Nationalsynode in Florenz, die Stellung gg. Ricci u. die Synode v. P. bezog. Der Widerstand im Volk wurde immer größer. Nachdem der Groß-Hzg. 1790 Ks. im Reich geworden war u. die Toskana verlassen hatte, mußte Ricci am 8.6.1791 als Bf. zurücktreten. Pius VI. verurteilte am 28.8.1794 mit der Bulle *Auctorem fidei* 85 Sätze der Synode v. P., indem er einzelne Sätze genau zitierte u. präzise qualifizierte. Trotz des raschen Sieges über diese letzten Auswirkungen des ↗Jansenismus bereitete die Synode v. P. dem ↗Risorgimento in It. den Weg. Manche ihrer Reformanliegen griff das Vat. II auf.

QQ: Atti e decreti del Concilio diocesano di P. dell'anno 1786. Fi 1786, P 1788.

Lit.: **P. Stella** (Hg.): Atti e decisioni del concilio diocesano di P. dell'anno 1786, 2 Bde. Fi 1986; **C. Lamioni** (Hg.): Il sinodo di P. del 1786. Ro 1992; **P. Boutry:** Tradition et autorité dans la théologie catholique au tournant des XVIIIe et XIXe siècles. La bulle ‚Auctorem fidei': J. D. Durand (Hg.): Hist. et théologie. P 1994, 59–82; **P. Stella** (Hg.): Il giansenismo in Italia, Bd. 2/1: Roma: La bolla ‚Auctorem fidei' (1794) nella storia dell'ultramontanismo. Ro 1995. JOSEF GELMI

Pistorius, *Johannes d. J.* (auch *Niddanus*), Arzt, Humanist, Historiker u. Theologe, * 14.2.1546 Nidda, † 19.6.1608 Freiburg (Breisgau); Sohn des hess. Reformators Johannes Pistorius d. Ä. (1502–1583); Stud. in Marburg, Wittenberg, Tübingen, Padua u. Paris; Leibarzt u. Historiograph des bad. Mark-Gf. Karl II., Hg. bedeutender hist. WW; 1585 Geheimer Rat in Durlach u. Emmendingen, 1586 Organisator der ersten nachreformator. Lateinschule in Baden. Konvertierte 1588, beriet 1590 Mark-Gf. ↗Jakob III. beim Übertritt z. kath. Kirche. Nach Jakobs Tod durch eine Arsenvergiftung wurde P. 1591 Generalvikar v. Konstanz, Priester, Apost. Protonotar, Propst v. Oelenberg, Surburg u. Pairis, 1601 Dompropst v. Breslau, ksl. Rat u. Beichtvater ↗Rudolfs II., Comes Palatinus; als gründl. Kenner gewichtiger, auch geheimgehaltener Vorgänge der Reformationszeit – P. hatte u. a. das umfangreiche Ms. einer Reformations-Gesch. u. das Arch. seines Vaters geerbt – wurde er ein entschiedener, oft scharfer Kritiker M. ↗Luthers u. der Lutheraner. 1604 rettete P. in Freiburg ein vierzehnjähriges Mädchen in einem Hexenprozeß vor dem Tod.

WW (Ausw.): De vera curandae pestis ratione. F 1568; Polonicae historiae Corpus. Bs 1582; Rerum Germanicarum ... Scriptores, 3 Bde. F 1583–1607; Anatomia Lutheri, 2 Bde. K 1595–98; Wegweiser für alle verführten Christen. Mr 1599.

Lit.: **O. Scheib:** Das Religionsgespräch ...: FDA 100 (1980) 277–288; **H.-J. Günther:** Die Reformation u. ihre Kinder – dargestellt an Vater u. Sohn J. P. Niddanus. Eine Doppel-Biogr. Nidda 1994, 74–238 (sämtl. WW u. Lit.); **ders.:** J. P. Niddanus d. J.: Lebensbilder aus Baden-Württemberg, Bd. 19. St 1998, 109–145. HANS-JÜRGEN GÜNTHER

Pitanz sind Speisen (Eier, Käse, Fisch, Wein), die in ma. Klr., Stiften u. Spitälern zusätzlich z. gewöhnl. Nahrung gereicht wurden; häufig finanziert aus einem (ggf. v. *pitanciarius* verwalteten) Sondervermögen, das als Gegenleistung für klösterl. Totengedenken gestiftet war.

Lit.: **LMA** 6, 2188. – **G. Zimmermann:** Ordensleben u. Lebensstandard. Ms 1973, 573 (Reg.); **N. Backmund:** Aus dem Windberger Pitanzenbuch: APraem 54 (1978) 82–85; **G. Schreiber:** Dt. Wein-Gesch. K 1980, 362 f. STEPHAN HAERING

Pithou, *Pierre,* Jurist u. Historiker, * 1.11.1539 Troyes, † 1.11.1596 Nogent-sur-Seine; Jurastudium in Bourges u. Valence, dort Schüler u. Freund v. Jacques Cujas (1522–90); zunächst v. der Reformation angezogen, schließt er sich nach dem Massaker der ↗Bartholomäusnacht, dem er knapp entkommt, wieder der kath. Kirche an. Durch sein Werk, das sich wesentlich mit der Früh-Gesch. Fkr.s u. Europas befaßt, gibt er dem frz. Humanismus eine folgenreiche gallikanisch-nat. Wendung. Durch Schr. u. polit. Aktivitäten unterstützt er den Weg ↗Heinrichs IV. z. Macht.

WW: Opera sacra, iuridica, historica, miscellanea, hg. v. Ch. Labbé. P 1609.

Lit.: **DThC** 12, 2235–38; **BBKL** 7, 651–656. – **R. Zuber:** Tombeaux pour les P.: Mél. sur la littérature de la Renaissance. FS V.-L. Saulnier. G 1984, 331–342; **F. Lestringant – D. Ménager** (Hg.): Études sur la Satyre Ménippée. G 1987, passim; Les Pithous, les Lettres et la Paix du Royaume. Actes du colloque de Troyes, avril 1998. P 1999. PIERRE E. LEROY

Pitigliano-Sovana-Orbetello, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Pitom u. Ramses. In Ex 1,11 wird die Unterdrückung der Vorfahren Israels in ↗Ägypten erzählerisch entfaltet als Fronarbeit beim Bau v. „Städten mit Vorratslagern", nämlich P. u. R., die der Kontext (Gen 46 f.50; Ex 1–14; Num 33,3.5) im östl. Nildelta lokalisiert. Die bibl. Bezeichnungen für das Aufenthaltsgebiet „(Land) Goschen" (Gen 47,6; Ex 9,26 u. ö.) u. „Land Ramses" (Gen 47,11) sind in ägypt. Texten nicht belegt. Die Lage der Deltaresidenz der 19. u. 20. Dynastie (heute *Qantīr, Samaʿna, Chataʿna*), die Sethos I. unter Einbeziehung des Geländes der einstigen Hyksoshauptstadt Auaris (heute *Tell el-Dabʿa*) gegründet u. Ramses II. (1279–13 vC.) in „Haus des Ramses-geliebt-v.-Amun" (ägypt. *Pr-Rʿms-sw mrj-Jmn*) umbenannt u. weiträumig ausgebaut hatte, war später nicht mehr genau bekannt, da nach der Versandung des östlich-

sten Nilarms (v. Pelusium) u. des Hafens die Statuen u. zahllose Steinblöcke nach Tanis (heute *Ṣan el-Hagar,* vgl. Ps 78,12.43) u. Bubastis (heute *Tell Basta*), den Hauptstädten der 21. bzw. 22. Dynastie (um 1075–945 u. 945–715), u. an weitere Orte verbracht worden waren. P. (ägypt. *Pr-Jtm,* Haus des Gottes Atum) lag an der Stelle des heutigen *Tell el-Masḫūṭa* im *Wādi Ṭumilāt.* Die ältesten Baureste dieses Tells stammen aus dem 7. Jh. vC.; die Stadt dürfte im Zshg. mit dem Kanalbau v. Nil z. Roten Meer unter Necho als befestigter Ort u. als Vorratsstadt errichtet worden sein. Nach den hellenist. Geographen liegt die Hauptstadt des 8. unterägypt. Gaues Πάτουμος od. Ἡρώων πόλις gerade dort. Die alte Überl. v. der „Herausführung aus dem Sklavenhaus Ägypten" ist demnach in Ex 1,11 durch Namen, die in exil. Zeit u. danach bekannt waren, geographisch veranschaulicht worden. Die LXX führt die im hebr. Text vorgenommene Lokalisierung noch weiter, nennt P. u. R. „befestigte" Städte u. fügt hinzu „und On, das ist Heliopolis".

Lit.: Kmtr. z. Buch Exodus. – **LÄ** 4, 1054–58 (D. B. Redford); 5, 128–146 (M. Bietak). – **É. Naville:** The Store City of Pithom and the Route of the Exodus. Lo 1885; **W. Helck:** ‚Ṯkw' u. die Ramsesstadt: VT 15 (1965) 35–48; **S. Herrmann:** Israels Aufenthalt in Ägypten (SBS 40). St 1970; **M. Bietak:** Die Hauptstadt der Hyksos u. die Ramsesstadt: Antike Welt 6 (1975) 28–43; **ders.:** Tell el-Dab'a II. W 1975; **H. Engel:** Die Vorfahren Israels in Ägypten (FTS 27). F 1979 (Forsch.-Gesch.).

HELMUT ENGEL

Pitoni, *Giuseppe Ottavio,* it. Komponist, * 18.3. 1657 Rieti, † 1.2.1743 Rom. Von 1676 bis an sein Lebensende war er in Rom Kapellmeister an S. Marco im Palazzo Venezia u. wirkte außerdem an mehreren anderen Kirchen der Stadt, zuletzt an der Cappella Giulia in St. Peter. Er schrieb mehr als 3000 kirchenmusikal. WW sowohl in der Trad. der röm. Mehrchörigkeit als auch im konzertierenden Stil. Wichtig sind auch seine musiktheoret. Schr., darunter *Guida armonica I* (Ro um 1715, Faks. v. F. Luisi. Pisa 1989) u. hsl. *Notizia de'Contrapuntisti* (1695 ff., NA v. C. Ruini. Fi 1988).

Lit.: **H. Hucke:** G. O. P. u. seine Messen ...: KMJ 39 (1955) 70–94; **S. Gmeinwieser:** G. O. P. Themat. Werk-Verz. Wilhelmshaven 1975; **ders.:** G. O. P.: AfMw 32 (1975) 298–309; **S. Durante:** La guida armonica di G. O. P.: Nuovissimi Studi Corelliani, hg. v. F. Durante – P. Petrobelli. Fi 1982, 285–326; **S. Gmeinwieser:** Die Guida armonica v. G. O. P.: Artes liberales. FS K. H. Schlager. Tutzing 1998, 245–281.

SIEGFRIED GMEINWIESER

Pitra, *Jean-Baptiste* (Ordensname: *Odo*), OSB (1841), bedeutender Erforscher der chr. Antike, Entdecker u. Hg. zahlr. Texte, * 1.8.1812 Champforgeuil (Dép. Saône-et-Loire), † 9.2.1889 Rom; 1836 Priester; 1835–40 Geschichts- u. Rhetorik-Prof. am Kleinen Seminar in Autun. Ergänzte u. entzifferte die dort 1839 gefundene Pektorios-inschrift (↗Fisch, I. Frühchristentum). 1843 Prior v. St-Germain in Paris u. Mitarbeiter an J.-P. ↗Mignes „Patrologia", bereiste 1845–50 Europa, um finanzielle Hilfe für die Abtei ↗Solesmes sowie griech. u. lat. Hss. zu suchen. Ab 1858 in Rom, 1859–60 Stud.-Reise nach Rußland u. Östr., 1861 Kard.-Priester u. Berater Pius' IX. für die oriental. Abt. der SC Prop., 1869 Bibliothekar der Röm. Kirche, 1879 Kardinal-Bf. v. Frascati, 1884 v. Porto–S. Rufina.

HW: Spicilegium Solesmense, 4 Bde. P 1852–58; Iuris ecclesiastici Graecorum historia et monumenta, 2 Bde. Ro 1864–1868; Hymnographie de l'Église grecque. Ro 1867; Analecta sacra Spicilegio Solesmensi, 4 Bde. P 1876–83; Analecta novissima, 2 Bde. P 1885–88.

Lit.: **DThC** 12, 2238–45. – **F. Cabrol:** Hist. du cardinal P. P 1891; **A. Battandier:** Le cardinal J.-B. P. P 1896; **F. Cabrol:** Bibliogr. des œuvres de cardinal P. Solesmes 1886–88; **Th. Bühler:** Kard. P. Eine biograph. Skizze nach Dom Cabrol's ‚Hist. du Cardinal P.': SMGB 28 (1907) 84–100 357–366 452–467, 29 (1908) 58–66 411–420 596–611, 30 (1909) 69–80 316–327; **C. Robles Muñoz:** Católicos contra la conciliación. La carta del Cardinal P. (1885): HispSac 46 (1994) 267–289.

HUBERTUS R. DROBNER

Pittsburgh, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Pittura metafisica (PM.) (it., metaphys. Malerei), Richtung der gegenständl. Malerei in It. im 2. Jahrzehnt des 20. Jahrhunderts. Im Anschluß an die Kunst des it. Trecento u. beeinflußt v. der Philos. A. ↗Schopenhauers u. F. ↗Nietzsches gestalten die Hauptvertreter Giorgio de Chirico, Carlo Carrà u. Giorgio Morandi Bilder voller Rätsel u. Geheimnisse. Charakteristisch für die PM. sind konstruierte Bildräume, ungewöhnl. Konstellationen, überscharfe Modellierung, Wechsel der Perspektiven u. v. a. der Verzicht auf das Menschenbild, an dessen Stelle die anonyme Gliederpuppe („manichino") tritt. Organ der PM., die großen Einfluß auf die ↗Neue Sachlichkeit u. den ↗Surrealismus ausübte, war die Zs. „Valori plastici" (1918–22).

Lit.: **LdK** 5, 629 f.

JOSEF KERN

Pius, Päpste:

Pius I. (140/142?–154/155?), hl. (Fest 11. Juli), wohl kein Mart.; in der Sukzessionsliste des ↗Irenaeus v. Lyon (haer. III, 3, 3) 9. Nachf. des ↗Petrus (nach Hyginus, vor Aniketos, unter dem sich offenbar der Monepiskopat in der Leitung der röm. Gemeinde durchsetzte); wohl leitendes Mitgl. des Presbyter- bzw. Episkopenkollegiums; nach dem ↗Muratorischen Fragment (2, 73–77) Bruder des ↗Hermas. In dieser Zeit traten in Rom die Häretiker ↗Markion, ↗Kerdon u. ↗Valentinos auf, aber auch der „Philosoph u. Martyrer" ↗Justinos.

Lit.: **Cath** 11, 251; **BBKL** 7, 658 f.; **DHP** 1322 f. – **LP** 1, LXXIII 4 f. 64 132 f.; 3, 354; **Caspar** 1, 8 ff. 626; **Kelly LP** 22; **J. Hofmann:** Die amtl. Stellung der in der ältesten röm. Bf.-Liste überl. Männer in der Kirche v. Rom: HJ 109 (1989) 1–23; **N. Brox:** Der Hirt des Hermas. Gö 1991; **R. Minnerath:** La position de l'église de Rome aux trois premiers siècles: M. Maccarrone (Hg.): Il primato del vescovo di Roma nel primo millennio. Ro 1991, 139–171; **M. Forlin Patrucco:** I papi dei primi tre secoli: M. Greschat – E. Guerriero (Hg.): Storia dei papi. Mi 1994, 23–53; **R. M. Hübner:** Εἷς θεὸς Ἰησοῦς Χριστός. Zum chr. Gottesglauben im 2. Jh.: MThZ 47 (1996) 325–344.

GEORG SCHWAIGER

Pius II. (18.8.1458–14.8.1464), vorher *Enea Silvio de' ↗Piccolomini,* bedeutender Humanist, * 18.10. 1405 Corsignano b. Siena aus verarmtem Adel, † 14.8.1464 Ancona (Grab erst in Rom, St. Peter, seit 1614 S. Andrea della Valle); Jurastudium in Siena (↗Antonius de Rosellis, Mariano de'Sozzini), zugleich tiefe Bildung in den litterae (u. a. bei Filelfo in Florenz); 1432 im Gefolge Kard. D. ↗Capranicas auf dem Konzil v. ↗Basel. Dort gehörte er einem Dtl. verbundenen Kreis v. Kurialen an, nahm Ämter (Skriptor) u. Legationen (Arras, Schottland usw.) wahr, verteidigte den konziliarist. Kurs, wählte 1439 Felix V. mit, wurde 1440 dessen Sekretär; 1442 auf dem Reichstag zu Frankfurt v. Kg. ↗Friedrich III. z. Dichter gekrönt, 1443 in der kgl. Kanzlei, wo er als Diplomat (Obödienzgesandt-

schaften zu Eugen IV. 1445–47 usw.) ebenso wie als Literat avancierte u. z. „Leitfigur für die humanist. Bewegung" (Weinig) in Mitteleuropa aufstieg. Er wurde Priester, Bf. v. Triest (1447) u. Siena (1450), bereitete 1450/52 die Heirat u. Ks.-Krönung Friedrichs III. vor, wirkte 1454/55 maßgeblich auf den drei Türkenreichstagen. Mitte 1455 kehrte er endgültig nach It. zurück u. wurde Kard. (1456) u. Papst (Krönung 3.9.1458). Die literarisch stilisierte Lebenswende v. „Aeneas" z. „Pius" berührte Werk u. Charakter nur wenig.

Durch P.' Pontifikat zieht sich missionarisch die Idee eines eur. Türkenkreuzzugs. Diese wurde auf dem mäßig besuchten Fürstenkongreß v. Mantua 1459 u. auch später wegen Abstinenz der Fürsten enttäuscht. Als Folge der Schismazeit war der Papst stärker auf den Kirchenstaat u. it. Territorialpolitik verwiesen, deren Spielräume im Mächtesystem (Pentarchie) er nutzte, etwa im Kampf gg. die ↗Malatesta. Gleich 1458 wandte er sich Neapel zu u. erkannte Ferrante als Kg. an. Seither prägten Nähe zu Neapel-Aragón u. z. Mailand der ↗Sforza, Distanz zu Venedig u. Florenz u. Gegnerschaft Fkr.s (Anspruch der ↗Anjou auf Neapel) die Politik. Die Konservierung der päpstl. Suprematie gelang ihm nur teilweise (Jan. 1460 verbietet die Bulle *Execrabilis* die Konzilsappellationen; 1461 Aufhebung der ↗Pragmatischen Sanktion durch ↗Ludwig XI.). Konflikte mit v. P. gebannten Reichsfürsten (Mainzer Ebf. ↗Diether v. Isenburg, Hzg. ↗Sigmund v. Tirol mit ↗Gregor v. Heimburg) u. Kg. ↗Georg v. Poděbrad (Aufhebung der ↗Prager Kompaktaten 1462) kumulierten zu einer Krise, die das Ansehen der Kurie in Dtl. schädigte.

P.' Kurienreform blieb stecken. Die eigene Amtsführung war bescheiden, doch setzte er bewußt Akzente im Geist der Renaissance (Pontifikat als „Kunstwerk"), u.a. durch herausragende Reden. Seinen Geburtsort ließ er, umbenannt in „Pienza", z. ersten Musterstadt ausbauen. Als eine der gebildetsten u. farbigsten Papstgestalten starb er im Angesicht einer mit letzter Kraft aufgebotenen Kreuzzugsflotte.

Sein ungemein vielseitiges u. lebendiges Werk wurde in Hss., Drucken u. Übers. weit rezipiert, v.a. die Briefe, Gedichte, Reden, Bildungstraktate, die Novelle *Eurialus u. Lucretia* u. die Satire *De curialium miseriis.* P. begründete die quellenkrit. Landes-Gesch. *(Historia Bohemica, Historia Austrialis).* Unvergleichlich als individuelles Zeitbild u. einziges Selbstportrait eines Papstes bleiben die *Commentarii* (1460–63). Unspekulativ zwar, behandeln manche Opera auch theol. Themen: etwa die Schr. z. Konzil v. Basel, die rätselhafte *Epistula ad Mahometem* z. Bekehrung des türk. Sultans, die kurienverteidigende *Germania* (1458), der Disput *De sanguine Christi,* Gebete sowie die großen Türken- (*Ezechielis* 22.10.1463) u. Bannbullen.

QQ: Opera. Bs 1551, Nachdr. 1967; Pii II P. M. orationes ..., ed. I. D. Mansi, 3 Bde. Lucca 1755–59; Der Briefwechsel des Eneas Silvius Piccolomini, ed. R. Wolkan, 4 Tle. (FRA 61–62, 67–68). W 1909–18; De gestis concilii Basiliensis, ed. D. Hay–W. K. Smith. O [2]1992; De viris illustribus, ed. A. van Heck. Va 1991; Carmina, ed. ders. Va 1994; Commentarii, ed. ders. Va 1984; ed. F. Totaro. Ro 1984; ed. I. Bellus–I. Boronkai. Budapest 1993–94 (textkrit. Apparat). – *Viten:* Muratori 3, 967–992.

Lit.: **VerfLex[2]** 7, 634–669 (Editionen, Lit.) (F. J. Worstbrock); **LLex** 9, 157–160 (P. J. Weinig); **Cath** 11, 251 ff.; **LMA** 6, 2190 ff. (A. Esch); **BBKL** 7, 659 ff.; **DHP** 1323 ff.; **TRE** 26, 649–652 (E. Meuthen); **RepGerm** 8 (1993). – **G. Voigt:** Enea Silvio de' Piccolomini als Papst P., 3 Bde. B 1856–63, Nachdr. 1967; Enea Silvio Piccolomini Papa Pio II, ed. **D. Maffei.** Siena 1968; **Pastor** 2[3–4]; **D. Brosius:** Die Pfründen des Enea Silvio Piccolomini: QFIAB 54 (1974) 271–327; **ders.:** Breven u. Bullen P. II.: RQ 70 (1975) 180–224; **ders.:** Das Itinerar Papst P. II.: MIÖG 55/56 (1976) 421–432; **K.-M. Setton:** The Papacy and the Levant, Bd. 2. Ph 1978, 196–270; **A. Esch:** Enea Silvio Piccolomini als Papst P.: Lebenslehren u. Weltentwürfe ..., hg. v. H. Boockmann u. a. (AAWG. PH 3. Folge n. 179). Gö 1989, 112–140; **M. Borgolte:** Petrus-Nachf. u. Ks.-Imitation. Gö 1989, 272 f. 276–281; Pio II e la Cultura del suo tempo, ed. **L. Rotondi Secchi Tarugi.** Mi 1991; **J. Helmrath:** Die Reichstagsreden des Enea Silvio Piccolomini. Diss. habil. masch. K 1994; **E. Meuthen:** Ein ‚dt.' Freundeskreis an der röm. Kurie: AHC 27/28 (1995/96) 487–542, bes. 498 f. 508–514; **A. Tönnesmann:** Pienza. M [2]1996; **C. Märtl:** Kard. Jean Jouffroy († 1473). Sig 1996; **L. Schmugge u. a.:** Die Suppliken-Reg. der päpstl. Pönitentiarie aus der Zeit P.' II. Tü 1996; **P. J. Weinig:** Aeneam suscipite, Pium recipite. Die Rezeption eines humanist. Schriftstellers im Dtl. des 15. u. 16. Jh. Wi 1998. JOHANNES HELMRATH

Pius III. (22.9.–18.10.1503), vorher *Francesco de' ↗Piccolomini Todeschini,* * 1439 Siena; Stud. in Perugia. Durch seinen Onkel Pius II. 1460 Bf. v. Siena u. Kard., 1495/98 auch Bf. v. Pienza; Kard.-Protektor der dt. Nation, 1471 als Legat auf dem „großen Christentag" in Regensburg. Wurde 1494 zu Kg. ↗Karl VIII. v. Fkr. bei dessen Einrücken in It. gesandt. Als einziger Kard. widersprach er der Veräußerung kirchenstaatl. Gebiets durch Alexander VI. an dessen Sohn Juan. Als Kard. erwies sich P. als freigebiger Gönner v. Künstlern u. Gelehrten. Als er jedoch den päpstl. Thron bestieg, war er bereits ein alter, durch Leiden behinderter Mann.

Lit.: **DThC** 12, 1632 f.; **Cath** 11, 253; **BBKL** 7, 661–664; **DHP** 1325 f. – **E. Piccolomini:** La famiglia di Pio III: ASRSP 26 (1903) 146–164; **ders.:** Il pontificato di Pio III: ASI 32 (1903) 102–138; **J. Schlecht:** P. III. u. die dt. Nation. M 1914; **Pastor** 3/2, 659–678; **Seppelt** 4, 394 f.

Pius IV. (25.12.1559–9.12.1565), vorher *Gian Angelo de' Medici* (nicht verwandt mit den Medici in Florenz), * 31.3.1499 Mailand; zunächst Studium der Medizin u. Jurisprudenz. Ging 1526 nach Rom; verwaltete versch. Ämter im Kirchenstaat. 1542/43 Apost. Kommissar bei den Truppen, die Paul III. gg. die Türken entsandte. Unter Paul III. begann sein Aufstieg. 1545 Ebf. v. Ragusa, Empfang der höheren Weihen; 1546 Generalkommissar der päpstl. Hilfstruppen beim Schmalkald. Krieg in Dtl.; 1549 Kard., als solcher ohne größere Bedeutung. Dem stürm. Reformverlangen Pauls IV. stand er distanziert gegenüber. Beim schwierigen Konklave 1559 wurde er als Verlegenheitskandidat gewählt. P. leitete sogleich eine polit. Kurskorrektur ein: er bemühte sich um ein gutes Verhältnis zu Ks. ↗Ferdinand I. u. Kg. ↗Philipp II. v. Spanien. In kirchl. Hinsicht milderte er die schroffen Maßnahmen Pauls IV. (u.a. Rehabilitation des Kard. G. ↗Morone). Ein Gericht erging über die Nepoten Pauls IV. (zwei Hinrichtungen). Er selbst begünstigte zahlr. Angehörige. Sein Lieblingsneffe K. ↗Borromäus wurde 1560 Kard., Administrator des Ebtm. Mailand u. erhielt die Stellung eines Staatssekretärs. Entsprechend der Verpflichtung in seiner Wahlkapitulation berief er unter Überwindung zahlr. polit. Schwierigkeiten das Konzil wieder nach ↗Trient ein (Eröffnung 18.1.1562). Als die Kontroversen um die bfl. Residenzpflicht, den

päpstl. Primat u. den Charakter des Bf.-Amtes das Konzil an den Rand des Scheiterns führten, berief er Morone z. Konzilspräsidenten, dessen Geschick der glückl. Abschluß des Konzils (3./4.12.1563) zu verdanken ist. P. bestätigte am 26.1.1564 mündlich, am 30.6.1564 feierlich die Dekrete des Gesamtkonzils (↗*Benedictus Deus*). März 1564 Veröff. des ↗Index der verbotenen Bücher, Nov. 1564 der Professio fidei Tridentina. Vorher waren bereits ↗Rota, ↗Apostolische Pönitentiarie u. ↗Apostolische Kammer neu geordnet worden. Dem Drängen Ks. ↗Maximilians II. u. der bayer. Herzöge folgend, gab P. 1564 die Erlaubnis, in Dtl., Östr., Böhmen u. Ungarn die Kommunion unter beiden Gestalten zu spenden (↗Laienkelch, I. Historisch-theologisch). Er förderte Kunst u. Wissenschaft. Im Kirchenstaat führte die Mißstimmung unter der Bevölkerung zu einer (mißlungenen) Verschwörung. P. war ein Mann des Übergangs. Persönlich noch v. der Mentalität der Renaissance geprägt (mehrere unehel. Kinder aus der vorpäpstl. Zeit), konnte er sich der Notwendigkeit nicht entziehen, eine Reform der Kirche durchzuführen. Er suchte aber die alten Strukturen der röm. Kurie so weit als möglich zu retten.

QQ: CT; NBD II, 1–4.

Lit.: **DThC** 12/2, 1633–47; **EC** 9, 1496 (Lit.); **Cath** 11, 253f.; **BBKL** 7, 665; **DHP** 1326ff.; **TRE** 26, 652–655. – **Th. v. Sickel:** Zur Gesch. des Konzils v. Trient. W 1872; **J. Šusta:** Die röm. Curie u. das Concil v. Trient unter P. IV., 4 Bde. W 1904–14; **F. Häfele:** Papst P. IV. u. seine Nepoten: Vjschr. für Gesch. u. Landeskunde Vorarlbergs 5 (1921) H. 1; **Pastor** 7; **M. Constant:** Concession à l'Allemagne de la Communion sous les deux espèces, 2 Bde. P 1923; **P. Paschini:** Il primo soggiorno di S. Carlo Borromeo a Roma. Ro 1935; **H. Jedin:** Krisis u. Wendepunkt des Trienter Konzils (1562/63). Wü 1941; **Seppelt** 5, 90–118 513ff.; **Jedin** 4/1 u. 4/2; **K. Ganzer:** Das Konzil v. Trient – Angelpunkt für eine Reform der Kirche?: RQ 84 (1989) 31–50; **ders.:** Aspekte der kath. Reformbewegungen im 16. Jh.: AAWLM.G 1991, 13.

Pius V. (7.1.1566–1.5.1572), hl. (1712) (Fest 30. April), OP (1518), vorher *Michele Ghislieri*, * 17.1.1504 Bosco b. Alessandria; Stud. in Genua; 1528 Priester; Lektor der Philos. u. Theol. in Pavia. Erlangte als Inquisitor der Diöz. Como die Wertschätzung Giampietro Carafas (↗Paul, Päpste – Paul IV.). Unter Julius III. wurde er Generalkommissar der Inquisition in Rom. 1556 z. Bf. v. Sutri u. Nepi, 1557 z. Kard., 1558 z. Großinquisitor der Röm. Kirche, 1560 z. Bf. v. Mondovì ernannt. Der entscheidende Einfluß auf seine Wahl z. Papst ging v. K. ↗Borromäus aus. Die wichtigsten kurialen Ämter übertrug P. v.a. Männern aus der Schule Pauls IV. Sein (25jähriger) Großneffe, der Dominikaner Michele Bonelli, wurde Kardinalnepot. Das Konzil v. Trient hatte dem Papst eine Reihe v. Aufgaben hinterlassen: 1566 erschien der ↗Catechismus Romanus, 1568 das BrevRom, 1570 das Röm. Meßbuch. Die ↗Apostolische Pönitentiarie wurde neu organisiert u. auf das Forum internum beschränkt. P. drang auf Einhaltung der Residenz der Geistlichen u. förderte die Errichtung v. ↗Priesterseminaren. Sein besonderer Eifer galt der ↗Inquisition. Alle Regungen v. Glaubensabweichungen mußten mit strengsten Maßnahmen verfolgt werden. Zahlreiche Todesurteile wurden gefällt. P. beabsichtigte, den Inquisitionsprozeß gg. Kard. G. ↗Morone, den Pius IV. rehabilitiert hatte, wieder aufzugreifen. Im sog. ↗Gnadenstreit verwarf P. 76 Sätze des M. ↗Bajus u. seiner Schüler. In Fkr., wo sich der ↗Calvinismus noch immer ausbreitete, erstrebte P. eine vollst. Vernichtung der ↗Hugenotten. Gegen den Religionsfrieden v. St-Germain (1570) erhob er daher Einspruch. Auch bzgl. Engl.s war P. entschlossen, gg. Kgn. ↗Elisabeth I. scharf vorzugehen. Am 25.2.1570 erließ er die Bulle *Regnans in excelsis*, in der Elisabeth der Häresie für schuldig erklärt, mit der Exkommunikation belegt u. ihr das Recht auf die engl. Krone abgesprochen wurde; die Untertanen wurden v. ihrem Treueid gelöst. Es war dies das letzte Absetzungsurteil eines Papstes gg. einen Herrscher. Diese Maßnahme, die ein Fehlgriff war, verschlimmerte die Lage der Katholiken in England. Von einem förml. Protest, den P. gg. den ↗Augsburger Religionsfrieden v. 1555 vorbringen lassen wollte, konnte er abgehalten werden. Die Beziehungen zu ↗Philipp II. v. Span. wurden wegen des stark ausgebildeten span. Staatskirchentums getrübt. Es gelang P., die Hl. Liga zw. Span. u. Venedig gg. die Türken zustande zu bringen. Nach dem Sieg der Armada unter Führung v. Don Juan de Austria am 7.10.1571 im Golf v. Lepanto führte P. das Fest „Unserer Lieben Frau v. Siege" ein (heute Rosenkranzfest [↗Marienfeste, III. Gebotene Gedenktage]). Mit der Kunst der Antike konnte P. nichts anfangen. Mit Mühe konnten ihn die Kardinäle davon abhalten, die antiken Kostbarkeiten, die sich in päpstl. Besitz befanden, als „heidnische Götterbilder" zu verschleudern. Er unterstützte den Neudr. der WW Bonaventuras u. des Thomas v. Aquin. P. war v. rel. Eifer u. asket. Strenge erfüllt. Die Reform der Kirche war ihm ein beherrschendes Anliegen. Er war jedoch v. einer gewissen geistigen Enge u. verkörperte in ausgeprägter Weise den intransigenten Typ der kath. Reformer des 16. Jh., der für eine v. Humanismus inspirierte rel. Geistigkeit, wie sie etwa G. ↗Contarini u. R. ↗Pole vertraten, keinen Sinn hatte.

QQ: *Viten:* G. Catena: Vita del gloriosissimo papa Pio V. Ro 1582 u.ö.; J. A. Gabuzzi: De vita et rebus gestis Pii V P. M. libri VI. Ro 1605. – Epistolae apostolicae, hg. v. F. Goubeau. An 1640; W. E. Schwarz: Der Briefwechsel Maximilians II. mit P. V. Pb 1889; L. Serrano: Correspondencia diplomatica entre España, Venecia y la Santa Sede durante el pontificado de S. Pio V, 4 Bde. Ma 1914; NBD II, 5–7.

Lit.: **DThC** 12, 1647–53; **EC** 9, 1498ff.; **Cath** 11, 255–258; **BBKL** 7, 665ff.; **DHP** 1328ff.; **TRE** 26, 655–659. – **B. Hilliger:** Die Wahl P.' V. z. Papste. L 1891; **L. Serrano:** La Liga de Lepanto entre España, Venecia y la Santa Sede (1570–73), 2 Bde. Ma 1918–20; **Ch. Hirschauer:** La politique de S. Pie V en France (1566–72). P 1926; **B. de Meester:** Le Saint-Siège et les troubles des Pays-Bas 1566–70. Lv 1934; **L. Browne-Olf:** The Sword of St. Michael. S. P. V. Milwaukee 1943; **E. van Eijl:** Les censures des univ. d'Alcalà et de Salamanque et la censure du Pape Pie V contre Michel Baius (1565–67): RHE 48 (1953) 719–776; **ders.:** L'interprétation de la bulle de Pie V portant condamnation de Baius: ebd. 50 (1955) 499–542; **G. Grente:** Le pape des grands combats, S. Pie V. P [2]1956; **K. M. Setton:** The papacy and the Levant, Bd. 4. Ph 1984; **N. Lemaitre:** S. Pie V. P 1994.

KLAUS GANZER

Pius VI. (15.2.1775–29.8.1799), zuvor Gf. *Giovanni Angelo Braschi*, * 25.12.1717 Cesena. Nach seinen Rechts-Stud. in Ferrara trat er in den Dienst des Kard.-Legaten Tommaso Ruffo, 1758 Priester, 1766 Apost. Kämmerer, 1773 Kard.; als Kandidat der ↗Zelanti z. Papst gewählt, am 21.2.1775 Bf.-Weihe u. am 22.2. Papstkrönung; sein Pontifikat ist einer der längsten der KG; der Regierungsantritt war mit der Jesuitenfrage belastet. Einen Teilerfolg

gab es 1778 durch den Widerruf des J. N. v. ↗Hontheim; den staatskirchl. Reformeifer ↗Josephs II. konnte P. selbst durch eine Reise 1782 nach Wien nicht ändern. Freundliche Aufnahme fand er in München durch Kf. ↗Karl Theodor v. Pfalz-Bayern u. in Augsburg durch ↗Clemens Wenzeslaus; die auf dem durch den Münchner ↗Nuntiaturstreit heraufbeschworenen ↗Emser Kongreß 1786 formulierten episkopalist. Bestrebungen der dt. Ebf. (↗Episkopalismus) wurden durch die ↗Französische Revolution hinfällig; mit der Bulle *Auctorem fidei* v. 28.8.1794 wurden die Irrtümer der Synode v. ↗Pistoia verurteilt; die Frz. Revolution selbst, die ↗Zivilkonstitution u. die konstitutionelle Kirche verurteilte P. aus polit. Erwägungen erst mit den Breven *Quod aliquantum* v. 10.3.1791 u. *Caritas* v. 13.4.1791; sein Beitritt z. 1. Koalition gg. ↗Napoléon führte schließlich im Frieden v. Tolentino am 19.2.1797 z. Verlust v. Avignon, Venaissin, Ferrara, Bologna u. später auch Ancona sowie zu umfangreichen Reparationszahlungen u. z. Übergabe wertvoller Kunstwerke; wiederholte Unruhen in Rom, wie die Erschießung des frz. Generals Duphot am 28.12.1797, zogen mit der Ausrufung der Republik am 15.2.1798 das vorläufige Ende des ↗Kirchenstaats nach sich. P. wurde festgenommen, zunächst nach Florenz, dann nach Briançon u. schließlich nach Valence gebracht, wo er starb; sein Leichnam kam erst im Febr. 1802 nach Rom, wo ihm A. ↗Canova ein Denkmal setzte. Große Verdienste erwarb sich P., unter dem der ↗Nepotismus noch einmal auflebte, um Rom u. den Kirchenstaat durch den Bau der Sakristei v. St. Peter, die Vollendung des Museo Pio-Clementino u. die teilweise Trockenlegung der Pontin. Sümpfe; für die kommende Papstwahl hatte er schon am 13.11.1798 Notstandsbestimmungen erlassen; P., den feine Bildung, Liebenswürdigkeit u. Würde auszeichneten, fehlten jedoch polit. Weitsicht u. Willensstärke.

Lit.: **Cath** 11, 258–261; **DHP** 1330–34 (Lit.); **BBKL** 7, 667–670. – **A. Latreille:** L'Église catholique et la révolution française, 2 Bde. P 1946–50; **E. Piscitelli:** La riforma di Pio VI e gli scrittori economici Romani. Mi 1958; **G. Schwaiger:** P. VI. in München: MThZ 10 (1959) 123–136; **E. Kovacs:** Der Papst in Teutschland. W 1983; **J. Gelmi:** Die Päpste in Lebensbildern. Gr 1989, 243–247; **D. Menozzi** (Hg.): La chiesa italiana e la rivoluzione francese. Bo 1990; **M. Greschat – E. Guerriero** (Hg.): Storia dei papi. Mi 1994, 570–576; **P. Blet:** Pie VI et la Révolution française: O. de la Brosse (Hg.): La France et le Saint-Siège. Ro 1995, 215–240.
JOSEF GELMI

Pius VII. (14.3.1800–20.8.1823), OSB (1756), vorher *Barnaba* (Ordensname: *Gregorio*) *Chiaramonti,* * 14.8.1742 Cesena (Romagna); 1765 Priester; 1766–75 Theologie-Prof. in Parma, 1775–82 in Rom; aufgeschlossen für die moderne Kultur u. reformfreundlich; 1782 Bf. v. Tivoli, 1785 Bf. v. Imola u. Kardinal. Unter dem „triennio giacobino“ entwarf er ein modernes Progr. über die Beziehung zw. polit. Macht u. chr. Forderungen, über eine Neuordnung der bürgerl. Ges. sowie über Möglichkeiten, die v. der ↗Französischen Revolution hervorgehobenen Werte im Sinn des Ev. zu übernehmen (Homilie zu Weihnachten 1797 über Kirche u. Demokratie). Nach viermonatigem Konklave als Kompromißkandidat z. Papst gewählt, zog er am 3.7.1800 in Rom ein. Er war ein Mann der Lehre u. ein eifriger Seelsorger, der die spir. Anliegen der Kirche gut v. den polit. Problemen zu trennen vermochte. P. weigerte sich, einen Östr. völlig ergebenen Kard. als Staatssekretär zu benennen, u. wählte dagegen E. ↗Consalvi, einen konservativen Reformer, der Entschiedenheit u. Nachgiebigkeit zu verbinden wußte. Der Widerstand der reaktionären Mehrheit innerhalb der Kurie verhinderte die notwendige Verjüngung der Institutionen des Kirchenstaats. Es gelang P. rasch, die kirchlich-rel. Situation in Fkr. zu regeln. Im Konk. v. 1801 mit ↗Napoléon I. machte er, trotz der Zurückhaltung eines großen Teils des Kard.-Kollegiums, wichtige Konzessionen, sicherte aber damit zugleich der frz. Kirche wesentl. Vorteile u. brachte durch die Forderung nach Rücktritt aller frz. Bf. des „Ancien régime“ den Primat des Papstes verstärkt ins Bewußtsein. Er konnte jedoch nicht verhindern, daß Napoléon eigenmächtig die „Organischen Artikel“ verkündete. 1803 schloß er ein ähnl. Konk. mit der it. Republik. Sein Versuch einer Neuordnung der kirchl. Verhältnisse in Dtl. nach der Säkularisation war vergeblich. In der Hoffnung, Zugeständnisse bzgl. des ↗Kirchenstaats u. der Aufhebung der „Organischen Artikel“ zu erwirken, ging P. 1804 trotz aller Bedenken z. Ks.-Krönung Napoléons nach Paris, erreichte aber nur wenig. Da P. sich weigerte, an der Kontinentalsperre Fkr.s gg. Engl. teilzunehmen, besetzte Napoléon am 2.2.1808 Rom u. vereinigte am 17.5.1809 den Rest des Kirchenstaats mit Frankreich. P. antwortete mit der Exkommunikation des „Räubers des Patrimonium Petri“ (10.6.1809). Er wurde nach Savona gebracht u. v. allen Ratgebern getrennt. Nach dem Sturz Napoléons zog P. am 25.5.1814 wieder in Rom ein.

Die durch seinen Widerstand gewonnene moral. Autorität wirkte sich für P. in der folgenden Periode der ↗Restauration günstig aus. Der ↗Wiener Kongreß brachte die völlige Wiederherstellung des Kirchenstaats, der v. Consalvi reorganisiert wurde, jedoch verhinderte die Isolation Consalvis innerhalb der reaktionären Kurie die Durchsetzung notwendiger Reformen. P. betrieb die kirchl. Restauration Europas anpassungsfähig, aber auch in der Besorgnis, gg. die rationalist. Tendenzen der Aufklärung eintreten zu müssen. Die ↗Freimaurer wurden erneut verurteilt (Bulle v. 21.9.1821), die Bibelgesellschaften verdächtigt, wegen ihres prot. Ursprungs den ↗Indifferentismus zu propagieren. P. bemühte sich, dem rel. Leben neue Impulse zu geben (Volksmissionen, Besinnungstage für den Klerus, Stärkung v. Bruderschaften u. des Wallfahrtswesens, Vermehrung der Marienfeste, Wiederaufnahme v. Kanonisationsprozessen). Von konziliantem Geist, konzentrierte er sich auf die wesentl. Dinge. Trotz seines Respekts vor der Trad. fand er sich mit akzeptablen modernen Bestrebungen ab. Kirchenpolitisch folgte er meist der v. Consalvi repräsentierten Richtung, öffnete sich aber auch anderen Einflüssen, wenn er der Meinung war, daß die Interessen der Kirche dies verlangten. Er handelte eine Reihe v. Konkordaten mit dt. u. it. Ländern aus, eine Übereinkunft in bezug auf Polen wurde mit Rußland unterzeichnet, Vhh. wurden mit der schweizer. Eidgenossenschaft geführt. Was die neuen selbständigen Staaten Lateinamerikas betraf, leitete er nach anfängl. Zögern ihre Anerkennung ein. Zusammenfassend kann gesagt werden, daß P. die kath. Kirche, die

im Augenblick seiner Amtsübernahme zu versinken drohte, auf einen Weg der Erneuerung geführt hat.

QQ: Bullarium Romanum. Continuatio XI–XV, ed. A. Barbieri. Ro 1846–53; A. Mercati: Raccolta di Concordati, Bd. 1. Ro [2]1954, 561–688; Documenti relativi alle contestazioni insorte fra la S. Sede ed il governo francese, 6 Bde. Ro 1833–34. – E. Consalvi: Memorie. Ro 1951; B. Pacca: Memorie, 3 Bde. Ro 1830.

Lit.: *Allg. Darstellungen:* **DThC** 12, 1670–83; **EC** 9, 1504–08; **HKG** 6/1, 59–132 u.ö. (s. 819f.); **Cath** 11, 261–268; **TRE** 26, 659ff.; **BBKL** 7, 670–673; **DHP** 1334–42. – **C. Wunderlich:** Der Pontifikat P.' VII. in der Beurteilung der dt. Mitwelt. L 1913; **Schmidlin PG** 1, 16–366; **Fliche-Martin** 20, 161–376. – *Biographien:* **E. Pistolesi:** 2 Bde. Ro 1824–30; **A. F. Artaud de Montor:** P 1836; **E. L. Henke:** St 1862; **E. Vercesi:** To 1933; **J. Leflon:** Bd. 1. P 1958 (bis 1800). – *Konklave:* **E. Celani:** I preliminari del conclave di Venezia: ASRSP 26 (1913) 475–518; **R. Cessi:** Il Risorgimento italiano 15 (1922) 356–413; **H. Mater:** La République au conclave. P 1923; **P. Bastgen–H. Tüchle:** P. VII. u. Consalvi. Zur Gesch. des Konklaves in Venedig: HJ 79 (1960) 146–174; **L. Pásztor:** E. Consalvi, prosegretario del conclave di Venezia: ASRSP 83 (1960) 99–187; **ders.:** Le ‚Memorie sul Conclave tenuto in Venezia' di E. Consalvi: AHP 3 (1965) 239–308. – *Beziehungen zu Napoléon:* **C. d'Haussonville:** L'Église Romaine et le Premier Empire, 5 Bde. P [2]1870–71; **A. Ricard:** Le concile de 1811. P 1894; **A. Boulay de la Meurthe:** Documents sur la négociation du concordat, 6 Bde. P 1901–05; **F. D. Mathieu:** Le concordat de 1801. P 1902; **S. Rinieri:** Napoleone e Pio VII, 2 Bde. To 1906; **ders.:** Pio VII e Napoleone in 1814. Genua 1914; **H. de Mayol de Lupé:** La captivité de Pie VII, 2 Bde. P [2]1916; **A. Boulay de la Meurthe:** Hist. de la négociation du concordat. P 1920; **A. Latreille:** Napoléon et le St-Siège. P 1936. – *Zum Kirchenstaat:* **G. Mollat:** La Question Romaine. P 1932, 1–145; **M. Petrocchi:** La Restaurazione romana 1815–23. Fi 1943; **A. Aquarone:** ASRSP 78 (1955) 119–188; **L. Dal Pane:** Le riforme economiche di Pio VII: Studi Romagnoli 16 (1965) 257–276; Atti del Convegno di storia del Risorgimento: Pio VII e il card. Consalvi, un tentativo di riforma nello Stato Pontificio. Viterbo 1981; Roma fra la Restaurazione e l'elezione di Pio IX. Amministrazione, Economia, Soc. e Cultura. Ro 1997. – *Einzelfragen:* **S. Rinieri:** Il congresso di Vienna e la Santa Sede. To 1904; **L. König:** P. VII. Säkularisation u. Reichs-Konk. I 1904; **W. Maturi:** Il concordato del 1818 tra la S. Sede e le Due Sicilie. Fi 1929; **J. H. Brady:** Rome and the Neapolitan Revolution of 1820–21. NY 1937; **J. T. Ellis:** Card. Consalvi and Anglo-Papal relations. Wa 1942; **S. Furlani:** La S. Sede ed il congresso di Verona: Nuova Riv. storica 39 (1955) 465–491, 40 (1956) 14–47; **P. de Leturia:** Relationes entre la S. Sede e Hispanoamérica, 3 Bde. Ro 1959, Bd. 2, 63–208; Bd. 3, 1–38 123–273 385–470; **A. Roveri:** La Missione Consalvi e il Congresso di Vienna, 3 Bde. Ro 1970–73; **ders.:** La S. Sede tra Rivoluzione e Restaurazione: il card. Consalvi 1813–15. Fi 1975; **M. Chappin:** Pie VII et les Pays-Bas. Tensions religieuses et tolérance civile, 1814–17. Ro 1984; **I. Spada:** La Rivoluzione francese e il papa. Bo 1989.

Pius VIII. (31.3.1829–30.11.1830), vorher *Francesco Saverio Castiglioni,* * 20.11.1761 Cingoli (Ancona); Studium, bes. des KR, in Bologna; 1785 Priester; 1800 Bf. v. Montalto; 1808 wegen Treueidverweigerung durch ↗Napoléon I. gefangengesetzt; 1816 Kard. u. Bf. v. Cesena, 1821 Pönitentiar u. Bf. v. Frascati, 1822 Präfekt der Indexkongregation. Zelante, aber gelehrt; v. E. ↗Consalvi u. Pius VII. sehr geschätzt, war er 1823 im Konklave Hauptkandidat gg. Leo XII. 1829 schon sehr krank als Kandidat der gemäßigten Partei z. Papst gewählt. In der Verwaltung des Kirchenstaats milderte er das Polizeiregime u. erneuerte den wiss. u. soz. Bereich. Er blieb gegenüber den Problemen der modernen Welt nach der ↗Französischen Revolution verschlossen. Die Politik überließ er weitgehend seinem Staatssekretär Giuseppe Albani. Nach der Julirevolution 1830 erkannte er sofort Louis-Philippe in Fkr. an. Für die unierten Armenier schuf er in Konstantinopel ein Ebtm. ihres Ritus.

QQ: Bullarium Romanum. Continuatio XVIII, ed. A. Barbieri. Ro 1856. – Moroni 53, 172–188.

Lit.: **DThC** 12, 1683–86; **HKG** 6/1, 121f. 127 129 204 350f. 396; **Cath** 11, 268–271; **BBKL** 7, 673–677; **DHP** 1342f. – **A. F. Artaud de Montor:** Hist. de Pie VIII. P 1844; **N. Wiseman:** Erinnerungen an die vier letzten Päpste. K 1858, 255–296; **C. Vidal:** La Monarchie de Juillet et le St-Siège au lendemain de la Révolution de 1830: Rev. d'histoire diplomatique 46 (1932) 497–517; **R. Moscati:** Il governo napoletano e il conclave di Pio VIII: Rassegna storica del Risorgimento 20 (1933) 257–274; **G. Malazampa:** Una gloria delle Marche, Pio VIII. Alba 1933; **Schmidlin PG** 1, 474–510; **E. Vercesi:** Tre pontificati. To 1936, 115–180; **Fliche-Martin** 20, 409–425; **P. de Leturia:** Pio VIII y la independencia Hispanoamericana: Saggi storici intorno al papato (Ro 1959) 387–400; **R. Belvederi:** I Papi nella storia, Bd. 2. Ro 1961, 898–903; **R. Colapietra:** Il diario Brunelli del Conclave del 1823: ASI 120 (1962) 76–146; **ders.:** Il diario Brunelli del Conclave del 1829: Critica storica 1 (1962) 517–541 636–661; **O. Fusi-Pecci:** La vita di Papa Pio VIII. Ro 1965.

Pius IX. (16.6.1846–7.2.1878), vorher *Giovanni Maria Mastai-Feretti,* * 13.5.1792 Sinigaglia aus einer modernen Ideen gegenüber offenen Landadelsfamilie; 1802–09 Studium am Piaristenkolleg in Volterra, 1809–14 wieder daheim u. an einer epilept. Krankheit leidend, v. der er genas, jedoch zeitlebens eine große Erregbarkeit zurückbehielt. Seit 1814 wieder in Rom, dort beeinflußt v. geistl. Reformern des röm. Klerus (V. ↗Pallotti, G. del ↗Bufalo); 1819 nach ungenügenden theol. Stud. z. Priester geweiht; 1823–25 als Auditor mit einer päpstl. Gesandtschaft in Chile; 1825 Vorstand des Ospizio S. Michele in Rom, 1827 Ebf. v. Spoleto, 1832 Bf. v. Imola. Tatkräftiger Seelsorger, erlangte aber zu Unrecht den Ruf eines Liberalen, weil er Verwaltungsreformen im ↗Kirchenstaat forderte u. Sympathie gegenüber Vertretern des Neoguelfismus (↗Neoguelfen) zeigte. 1840 Kard.; 1846 nach kurzem Konklave gg. L. ↗Lambruschini z. Papst gewählt.

Durch einige begrenzte Zugeständnisse gewann P. sofort große Popularität, aber der Mythos des „liberalen Papstes" verflog schnell, als deutlich wurde, daß sich P. weigerte, den Kirchenstaat in einen modernen konstitutionellen Staat umzuwandeln u. am it. Unabhängigkeitskrieg gg. Östr. teilzunehmen, da das unvereinbar mit seiner Rolle als Vater aller Gläubigen sei (Allocutio v. 29.4.1848). Die wirtschaftl. Krise des Kirchenstaats u. das Fehlen polit. Fähigkeiten P.' führten schließlich z. Krise: Am 24.11.1848 mußte der Papst vor einem Aufstand nach Gaëta fliehen, während in Rom die Republik ausgerufen wurde. Unterstützt v. den eur. Mächten, konnte P. jedoch mit Hilfe eines frz. Expeditionskorps am 12.4.1850 wieder in Rom einziehen. Die folgende reaktionäre Restauration unter der Leitung des Staatssekretärs G. ↗Antonelli brachte zwar einige positive Verwaltungsmaßnahmen, doch die intellektuellen Schichten waren erbittert über ein Regime, das den Bürgern keinerlei polit. Freiheit ließ. C. B. ↗Cavour hatte es desh. leicht, diese Situation für seine Pläne einer Einigung It.s auszunutzen. Nach der Annexion der Romagna (März 1860), der Marken u. Umbriens (Sept. 1860, nach der Niederlage v. Castelfidardo) gelang es dem Papst zwar, mit frz. Unterstützung Rom u. dessen Umgebung noch zehn Jahre zu halten; doch unter Ausnutzung des deutsch-frz. Kriegs besetzten schließlich it. Truppen am 20.9.1870 Rom. P., der sich für den Kirchenstaat gegenüber

allen Katholiken verantwortlich fühlte, beugte sich den vollendeten Tatsachen nicht. Das v. It. angebotene ↗Garantiegesetz schlug er aus u. betrachtete sich als Gefangener im Vatikan.

Wenngleich P. auf polit. u. diplomat. Gebiet scheiterte (die mögl. Lösungen der Probleme überstiegen seine geistige Kapazität), zeitigte sein Pontifikat doch auf rel. Gebiet eine Reihe positiver Resultate, was immer man v. einzelnen Tendenzen halten mag. Missionarisch wenig aktiv, konnte er anderseits die Wiederherstellung der Hierarchie in Engl. (1850) u. in den Niederlanden (1853) sowie die Abschlüsse v. Konkordaten u. Konventionen mit Rußland (1847), Span. (1851), Östr. (1855), Portugal (1857) u. mehreren Staaten Mittel- u. Südamerikas betreiben. Seit 1850 wurde der röm. Zentralismus, der den noch bestehenden Partikularismus in den Nationalkirchen auslöschte, systematisch vorangetrieben u. fand seinen Höhepunkt in der feierl. Erklärung der päpstl. ↗Unfehlbarkeit u. des päpstl. Jurisdiktionsprimats (auch als Folge des wiederholten Drucks seitens P.'). Widerstand erhob sich dagegen bes. in den katholischen ↗Ostkirchen, die darin eine Bedrohung ihrer Traditionen erblickten, aber auch bei einem Teil des dt. u. frz. Klerus, wo man befürchtete, seitens der röm. Kurie bevormundet zu werden. Es gelang P., in der kath. Welt eine wahre „Verehrung des Papsttums" wachzurufen, die die enge Verbindung der gläubigen Massen u. des niederen Klerus mit der neuen Rolle des Papstes in der Kirche erleichterte. P. förderte diese Tendenzen in starkem Maß, weniger aus persönl. als hauptsächlich aus pastoralen Gründen; dies schien ihm eine Bedingung für die Erneuerung des kath. Lebens, v.a. dort, wo staatl. Eingriffe die Lokalkirchen beengten, u. das geeignetste Mittel, alle lebendigen Kräfte des Katholizismus gg. die aufsteigende Welle des Säkularismus zu sammeln.

P. bemühte sich um eine Erneuerung des Ordenswesens, eine Hebung des geistl. Niveaus des Klerus u. eine allg. Förderung des kath. Lebens. Die Verehrung der Eucharistie wurde gefördert, ebenso die des hlst. Herzens Jesu u. Marias angeregt, letzteres v.a. durch die Definition der ↗Unbefleckten Empfängnis Marias (1854). P. glaubte an die unumgängl. Notwendigkeit des Erfolgs seines rel. Erneuerungswerks. Daher entwickelte er eine intransigente Haltung, die ihn ununterbrochen eine Reihe v. Prinzipien repetieren ließ, die für ihn die Grundlagen einer chr. Restauration der Ges. bildeten. Dies geschah mitunter mit einem bedauerl. Mangel an Nuancierung. Überzeugt davon, daß ein säkularer Staat das ewige Heil der Gläubigen gefährde, protestierte P. unentwegt gg. die Prinzipien v. 1789, was in der Enz. ↗*Quanta cura* (1864) u. im ↗*Syllabus*, einem ungeschickten Dokument, das dieser folgte, seinen spektakulärsten Ausdruck fand. Unfähig zu unterscheiden zw. dem, was im Verlangen seiner Zeit nach einer Säkularisierung des öff. Lebens einen positiven Wert besaß u. auf lange Sicht zu einer vertieften Spiritualisierung des kath. Apostolats führen würde, u. den den chr. Geist kompromittierenden Ideologien, sah P. im ↗Liberalismus nur eine Ideologie der Verneinung des Übernatürlichen. Zwar anerkannte P. den Unterschied zw. der Ablehnung der Kultusfreiheit als Ideal u. ihrer Hinnahme als kleineres Übel, doch neigte er tatsächlich z. These einer offiziell chr. Ges., die rel. Toleranz ausschloß (was bes. seine ablehnende Haltung gegenüber der span. Verfassung v. 1876 z. Ausdruck brachte, die sich einer gemäßigten Toleranz öffnete). Die Bemühungen P.', sich gg. die Fortschritte des Liberalismus zu stellen, riefen gg. Rom einen großen Teil der öff. Meinung auf den Plan, bes. im wiss. Bereich, u. das um so mehr, als er selbst den lebendigen Beweis des Unverständnisses in bezug auf die moderne Kultur lieferte. Die letzten Pontifikatsjahre wurden durch eine Reihe v. Auseinandersetzungen geprägt, v.a. mit den arm. Katholiken, die die röm. Maßnahmen, die ihre Freiheit im Hinblick auf die Bf.-Wahl begrenzten, irritierten, dann auch mit Dtl., wo Otto v. Bismarck, unzufrieden mit kath. Emanzipationsbemühungen, den ↗Kulturkampf entfachte. Zum Vat. I u. z. Unfehlbarkeitsdebatte: ↗Vatikanisches Konzil; ↗Unfehlbarkeit.

P. wurde insg. bei seinen Aktivitäten durch eine oberflächl. Bildung beeinträchtigt, die ihn hinderte, sich über die Komplexität der Probleme, mit denen er konfrontiert war, Rechenschaft abzulegen, aber auch durch die Mittelmäßigkeit vieler seiner Berater, die die Dinge mit der Intransigenz abgehobener Theoretiker beurteilten u. keinen Bezug z. zeitgenöss. Geistigkeit hatten. Anderseits besaß P. Qualitäten einer mehr aufs Praktische gerichteten Mentalität, den Mut, das z. Ende zu führen, was er als seine Aufgabe erkannte, die Sorge, immer als Priester u. Hirt zu handeln, sowie eine tiefe Frömmigkeit. Schon kurz nach seinem Tod betrieben einige seine Heiligsprechung. Der Prozeß wurde 1907 unter Pius X. eröffnet, 1922 jedoch „per insufficienza di documentazione" eingestellt, 1954 unter Pius XII. erneut aufgerollt u. 1985 durch Anerkennung des heroischen Tugendgrads z. vorläufigen Abschluß gebracht.

QQ: Acta Pii IX, 9 Bde. Ro 1854–78; Atti, 2 Bde. Ro 1857; Discorsi ..., ed. P. De Franciscis, 4 Bde. Ro 1872–78; Pio IX. Lettere al card. L. Amat 1832–48, ed. G. Maiole. Modena 1949; P. Pirri: Pio IX e Vittorio Emanuele II dal loro carteggio privato, 3 Bde. Ro 1944–61; A. Mercati: Raccolta di concordati. Ro [2]1954, 751–1000 u. [3]–[71]; A. Marcone: La parola di P. IX., 2 Bde. Genua 1864; J. Gorricho: AHP 4 (1966) 281–348; G. Martina: Pio IX e Leopoldo II. Ro 1967; G. Cittadini: Il carteggio privato di Pio IX e il rè Ferdinando di Napoli. Macerata 1968; L. Pásztor: Pio IX 12 (1982) 3–85; V. Cárcel Ortí: AHP 21 (1983) 131–181; G. Cittadini: G.M. Mastei (Pio IX). Lettere, 4 Bde. Na 1990–94. – A. de Liedekerke: Rapporti delle cose di Roma, 1848–49, hg. v. A.M. Ghisalberti. Ro 1949; Servi Dei Pii IX Positio super introductione causae, 2 Bde. Ro 1954; Elenchus scriptorum, 2 Bde. Ro 1954–55; Positio super virtutibus, 3 Bde. Ro 1961–62; N. Blakiston: The Roman Question 1858–70. Lo 1962; N. Miko: Das Ende des Kirchenstaats, 4 Bde. W 1962–70; Novissima positio super virtutibus. Ro 1984 (s. C. Snider: Pio IX nella luce dei processi canonici. Va 1992); G. Croce: Una fonte importante ...: AHP 23 (1985) 217–345, 24 (1986) 273–363, 25 (1987) 263–363; Il Concilio Vaticano I: Diario di V. Tizzani, hg. v. L. Pásztor, 2 Bde. St 1991–92.

Lit.: *Allg. Darstellungen:* **DThC** 12, 1686–1716; **EC** 9, 1510–23; **RGG³** 5, 393f.; **HKG** 6/1, 477–796; **DHP** 1343–49; **Cath** 11, 271–279; **TRE** 26, 661–666; **BBKL** 7, 677f. – **Schmidlin PG** 2, VII–XXVII 1–330 (QQ, Lit.); **Fliche-Martin** 21 (R. Aubert); **E.E.Y. Hales:** The Catholic Church in the modern world. Lo 1954, dt. Gr 1957; **Hermelink** 2, 218–312; 3, 24–190; Atti del I Convegno ... sulla figura e sull'opera di Pio IX. Senigaglia 1974; Atti del II Convegno ... ebd. 1981; Hist. de la papauté, hg. v. **Y.-M. Hilaire.** P 1996, 399–414. – *Biographien:* **A.B. Hasler:** P. IX., 2 Bde. St 1977; **G. Martina:** Pio IX, 3 Bde. Ro 1974–90 (fundamental; über die frühere Lit. s. Bd. 1, 1–48); **A. Polverari:** Vita

di Pio IX, 3 Bde. Va 1986–88; **L. Brogliolo:** Pio IX, profilo spirituale. Va 1989; **Y. Chiron:** Pie IX pape moderne. P 1995. – *Vor dem Pontifikat:* **A. Serafini:** Pio IX 1792–1846. Va 1958 (naiv hagiographisch); **M. Batllori:** Miscellanea in onore di M. Giusti, Bd. 1. Va 1978, 75–129; Pio IX arcivescovo di Spoleto. Fi 1980; **C. Falconi:** Il giovane Mastai ... 1792–1827. Mi 1981. – *Röm. Frage:* **P. Dalla Torre:** L'opera riformatrice e amministrativa di Pio IX. Ro 1945; **D. Demarco:** Pio IX e la Rivoluzione romana del 1848. Modena 1947; **A.C. Jemolo:** Chiesa e Stato in Italia negli ultimi cento anni. To [4]1955, 13–368; **A.M. Ghisalberti:** Roma da Mazzini a Pio IX. Ro 1958. – *Einzelfragen:* **DThC** 9, 577–609; **A. Boudou:** Le St-Siège et la Russie, Bd. 1. P [2]1922, 510–572; Bd. 2. P [2]1925, 1–486; **J. Maurain:** La politique ecclésiastique du Second Empire. P 1931; **Hocedez** 2; **Franz K; F. Engel-Janosi:** Östr. u. der Vatikan, Bd. 1. Gr 1958, 1–197; Diz. storico del Movimento cattolico in Italia, Bd. 2. Casale Monferrato 1982, 480–486; **K. Schatz:** Vaticanum I, 3 Bde. Pb 1992–94; **A. Pedrini:** Pio IX 22 (1993) 132–154. – *Zs.:* Pio IX 1 (Ro 1972) ff.

Pius X. (4.8.1903–20.8.1914), hl. (1954) (Fest 3. Sept.), vorher *Giuseppe Sarto,* * 2.6.1835 Riese (Treviso) in bescheidenen Verhältnissen; 1858 Priester; 1875 Cancellarius in Treviso u. Spiritual im dortigen Seminar; 1884 Bf. v. Mantua, wo er eine Modell-Diöz. schuf; 1893 Kard. u. Patriarch v. Venedig, wo er eine Allianz der Katholiken u. Liberalen gg. die Sozialisten unterstützte. Persönlich mutig, mit organisator. Talent u. v. großer Willenskraft, war P. ein fleißiger u. frommer Hirte, der den Neuerungen mißtraute u. darüber hinaus eine sehr autoritäre Auffassung v. der Leitung seines Klerus u. der ↗Katholischen Aktion besaß. 1903 im Konklave nach östr. Veto gg. M. ↗Rampolla gewählt. P. war der Meinung, daß die v. seinem Vorgänger Leo XIII. betriebene Politik der Öffnung gegenüber der modernen Welt mit zuwenig Vorsicht geführt worden sei, u. hielt daher eine Neuorientierung für unumgänglich. Seine Haltung der „katholischen Verteidigung", unterstützt v. seinem Kard.-Staatssekretär R. ↗Merry del Val, zeigte sich hauptsächlich auf drei Feldern: Auf *kirchenpolitischem Gebiet* kehrte P. z. Intransigenz der Zeiten Pius' IX. zurück. Neue Spannungen entstanden mit Rußland, Dtl. (Borromäus-Enz., Mißbilligung konfessionell gemischter Gewerkschaften) u. mit den USA (der „liberale" Bf. J. ↗Ireland fiel in Ungnade; Weigerung P.', Präsident Theodore Roosevelt zu empfangen). 1910 wurden die diplomat. Beziehungen zu Span. abgebrochen. Mit Portugal kam es 1911 (Trennungsgesetz) z. offenen Konflikt, ebenso mit Fkr., wo P. nach der Trennung v. Kirche u. Staat (1905) das neue Gesetz über die Kultusvereine verurteilte. Auf *sozialem Gebiet,* obwohl mit den Bemühungen, auf die „unverdiente Misere der Arbeiter" zu reagieren, sympathisierend, warf er den chr. Demokraten vor, moral. u. rel. Aspekte des soz. Problems in den Hintergrund zu drängen u. dagegen den Akzent zu sehr auf die materiellen Ansprüche der Arbeiter zu legen, v.a. aber, sich eine gegenüber der kirchl. Hierarchie zu autonome Haltung in ihren Aktionen anzumaßen. Die Maßnahmen gg. die Anhänger Romolo Murris u. die Auflösung der „Opera dei Congressi" in It., die unterschiedl. Behandlung der Bewegung Le Sillon u. der ↗Action française in Fkr., die Unterstützung der konfessionellen Gewerkschaften (Berliner Richtung) gegenüber der Kölner Richtung in Dtl. kennzeichnen die Ablehnung demokrat. Ideen im Vatikan zugunsten paternalist. Lösungen (Enz. *Singulari quidam* v. 1912; Projekt einer Verurteilung der chr. Gewerkschaftsbewegung). Auf *wissenschaftlichem Gebiet* ging P. energisch gg. den ↗Modernismus vor. Er glaubte, daß ungenügend ausgereifte Anpassungen der theologisch-kirchl. Lehre an die moderne Wiss. unbedingt zu verhindern seien, da sie die Gefahr des Verlusts wesentl. Werte mit sich brächten (wiederholte Indizierungen, Veröff. des Dekrets ↗*Lamentabili* v. 3.7.1907 u. der Enz. ↗*Pascendi dominici gregis* v. 8.9.1907). Aber die scharfe Überwachung der Theol.- u. Philos.-Professoren provozierte ungerechte Verdächtigungen eines doktrinären Integralismus gg. die Forscher. Der Papst ließ sich dabei v. einem Teil seiner Umgebung leiten, dessen wenig einsichtsvoller Konservatismus den antimodernist. Maßnahmen einen mißl. Anstrich gab u. die Entwicklung der theol. Stud., zumal der Exegese, Patrologie u. alten KG hemmte. Jüngeren Forsch. zufolge (Bedeschi, Poulat, Snider) hat man z. Kenntnis zu nehmen, daß P. in mehr als einem Fall persönlich eine Art kirchl. Geheimpolizei gedeckt hat, was heute als kaum statthaft zu bewerten sein dürfte. Dennoch wäre es unzureichend, den Pontifikat P.' auf die beschriebenen negativen Seiten zu beschränken. Neben der Verbesserung der Beziehungen zu Östr. u. bes. zu It. (als Folge einer realistischeren Einschätzung der ↗Römischen Frage u. der Furcht vor weiteren Fortschritten des Sozialismus) ist v.a. seine Sorge für eine chr. Restauration der Ges. („Instaurare omnia in Christo", vgl. Enz. v. 4.10.1903 u. MP v. 19.3.1904) zu nennen, welche, neben der Zurückweisung v. Irrtümern, auch positive Maßnahmen mit wesentlich pastoralem Ziel umschloß. Seine vierzigjährige Erfahrung in der Seelsorge ausnutzend u. v. ergebenen Mitarbeitern unterstützt, setzte sich P. über alle bürokrat. Routine hinweg u. leitete Reformen ein, die schon seit Jhh. gefordert worden waren: Verbesserung der aszet. u. wiss. Ausbildung des Klerus (Pastoralschreiben v. 4.8.1908, Aufforderung z. Bibellesen u. Studium, Zusammenlegung der Zwergseminare in It., Prüfungsordnung für Weihekandidaten, Seminarordnung für die it. Btm.), Ermutigung der Kath. Aktion, bes. in It. (Enz. *Il firmo proposito* v. 11.6.1905, obwohl die Art ihrer Abfassung nur eine simple Verlängerung der Klerusaktion zu sein schien u. sehr konservativ blieb [vgl. Enz. *Vehementer nos* v. 1905]), Sorge für Katechismusunterricht u. Predigt, Kommuniondekrete (häufigere u. tägl. Kommunion, Herabsetzung des Erstkommunionalters), liturg. Reformen (Neuordnung des Breviers u. des Missales, Wiederherstellung des ↗Gregorianischen Gesangs), Vereinfachung u. Neukodifikation des lat. KR (was nicht nur juridisch, sondern auch moralisch z. Verbesserung der kirchl. Disziplin beitrug), schließlich die Reorganisation der Kurie, deren Verwaltung u. Arbeitsmethoden modernisiert wurden, um den durch die auch v. P. geförderte Zentralisierung der Kirche immer schwieriger werdenden Aufgaben gerecht zu werden. Durch all diese Maßnahmen war P., der seinen Zeitgenossen so wenig modern schien, tatsächlich auch ein Reformpapst u. erschien, wie auch andere dieser Zeit, gleichzeitig als Neuerer u. als Traditionalist.

QQ: ASS 36–41 (1903–08); AAS 1–6 (1909–14); Lettere, ed. N. Vian. Padua [2]1958, dt. Fri 1960; Scritti inediti (1858–84), ed.

R. Sartoretto–F. da Riese, 2 Bde. Padua 1971–74. – F. Crispolti: Ricordi. Mi 1932; R. Merry del Val: Pio X. Impressioni e ricordi. Padua 1949, dt. Bs 1951; L. v. Pastor: Tagebücher, hg. v. W. Wühr. Hd 1950, 414–611; Positio super introductione causae. Ro 1942; Positio super virtutibus. Ro 1949; Disquisitio circa quasdam obiectiones. Ro 1950.

Lit.: *Allg. Darstellungen:* **DThC** 12, 1716–40; **EC** 9, 1523–30; **RGG³** 5, 395ff.; **HKG** 6/2, 391–545; **DHP** 1349ff.; **Cath** 11, 279–287; **TRE** 26, 667–670; **BBKL** 7, 679f. – **Schmidlin PG** 3, IX–XV (Lit.) 1–177; A Symposium on the Life and Work of P. X. Wa 1946; **H. Hermelink:** Die kath. Kirche unter den P.-Päpsten des 20. Jh. Z 1914, 3–23 u. ö.; **C. Falconi:** I papi del 20° secolo. Mi 1967, 17–103; **G. Schwaiger:** Gesch. der Päpste im 20. Jh. M 1968, 49–77; Storia della Chiesa, hg. v. **E. Guerriero–A. Zambarbieri.** Cinisello Balsamo 1990, Bd. 1, 107–154 312–335; Bd. 2, 247–315 u. ö. (s. Bd. 2, 347); Hist. de la papauté, hg. v. **Y.-M. Hilaire.** P 1996, 429–436. – *Biographien* (Liste in Salmanticensis 11 [Sa 1964] 353f.): **DSp** 12, 1429–32. – **D. Agasso:** Cinisello Balsamo 1985; Sulle orme di Pio X. V 1986; **G. Romanato:** Mi 1992. – *Vor dem Pontifikat:* **E. Bacchion:** G. Sarto arciprete di Salzano. Padua 1925; **I. Daniele:** La formazione di S. Pio X nel Seminario di Padova: Studia Patavina 1 (1954) 286–317; **N. Vian:** Sulla soglia di Venezia. Fi 1964; **M. Bartolucci:** Il ministero catechistico di S. Pio X. Ro 1976; Le radici venete di S. Pio X, hg. v. **S. Tramontin.** Brescia 1987. – *Zum Konklave:* **F. D. Mathieu:** Les derniers jours de Léon XIII et le conclave: Rev. des deux mondes 362 (1904) 241–285; **M. Landrieux:** Le conclave de 1903. J. d'un conclaviste: Études 299 (1958) 157–183; **E. Cattaneo:** Il diario per il conclave di Pio X scritti dal cardinal Ferrari: Ricerche storiche sulla Chiesa Ambrosiana 56 (1985) 91–122. – *Einzelfragen:* Diz. storico del Movimento cattolico in Italia, Bd. 2. To 1982, 486–495. – **N. Hilling:** Die Reformen des Papstes P. X., 3 Bde. Bn 1909–15; **M. Pernot:** La politique de Pie X. P 1910; **O. Rousseau:** Hist. du mouvement liturgique. P 1945, 201–216; **N. Narbutas:** La riforma del breviario por Pio X. Santiago de Chile 1949; Romana Curia a b. Pio X reformata. Va 1951; **J. M. Derely:** Les décrets eucharistiques du P. X.: NRTh 73 (1951) 897–911; **G. De Rosa:** L'Azione cattolica, Bd. 2. Bari 1954; **H. Mitchell:** Pie IX et la France. P 1954; **A. C. Jemolo:** Chiesa e Stato in Italia. To ⁴1955, 483–562; **P. Scoppola:** Dal Neoguelfismo alla Democrazia cristiana. Ro 1957, 88–123; **R. Aubert:** Documents relatifs au Mouvement catholique italien sous le pontificat de S. Pie X: RSCI 12 (1958) 202–243 334–370; **F. Engel-Janosi:** Östr. u. der Vatikan, Bd. 2. Gr 1960, 1–173; **P. Zerbi:** Il movimento cattolico in Italia da Pio IX a Pio X. Mi 1961; **C. Zerba:** Nel cinquantenario del decreto ‚Quam singulari'. Va 1961; **L. Bedeschi:** La Curia Romana durante la crisi modernistà. P 1968; **É. Poulat:** Intégrisme et catholicisme intégral. Tn 1969; **ders.:** La dernière bataille du pontificat de Pie X: RSCI 25 (1971) 83–107; **R. Brack:** Dt. Episkopat u. Gewerkschaftsstreit 1910–14. K 1976; **C. Snider:** L'episcopato del cardinal Ferrari, Bd. 2. Vicenza 1982; **J.-M. Mayeur:** La Séparation des Églises et de l'État. P 1991; **A. Haquin:** Les décrets eucharistiques de Pie X: MD 203 (1995) 61–82; **G. Vian:** Sviluppi ed esiti dell'antimodernismo durante il pontificato di Pio X: RSLR 32 (1996) 591–615.

ROGER AUBERT

Pius XI. (6.12.1922–10.2.1939), zuvor *Achille Ratti,* * 31.5.1857 Desio b. Monza aus einer wohlhabenden Familie. Seine Stud. absolvierte er am Priesterseminar in Mailand u. an der Gregoriana in Rom; 1879 Priester; 1882 Prof. für Dogmatik am Mailänder Priesterseminar, 1888 Bibliothekar an der ↗Ambrosiana in Mailand; 1907 deren Präfekt. Aufsehen erregten seine Bergtouren in den Alpen. 1912 Propräfekt an der Vatikan. Bibl. u. 1914 deren Präfekt; 1918 Apost. Visitator in Polen; 1919 Nuntius in Polen; 28.10.1919 Titular-Ebf. v. Lepanto; 1920 Kommissar für die Abstimmungsgebiete Oberschlesiens, Ost- u. Westpreußens; wegen der schwierigen Lage Abberufung, 1921 Ebf. v. Mailand u. am 13.6.1921 Kardinal. Nach fünfmonatiger Wirksamkeit als Kompromißkandidat z. Papst gewählt. Als die Monarchien zusammenbrachen, verwies P. auf das Königtum Christi; dazu dienten ihm die Jubeljahre 1925, 1929 u. 1933, die Einsetzung des ↗Christkönig-Festes u. die Weihe des Menschengeschlechts an das ↗Herz Jesu; größte Bedeutung maß P. dem Aufbau der v. a. in It. propagierten ↗Katholischen Aktion mit der Antritts-Enz. *Ubi arcano* v. 1922 bei; andere wichtige Enzykliken waren: *Quas primas* v. 1925, *Miserentissimus Redemptor* v. 1928, *Casti connubii* v. 1930, ↗*Quadragesimo anno* v. 1931 u. *Ad catholici sacerdotii* v. 20.12.1935 (↗Alter Christus); unter P. nahmen die Heilig- u. Seligsprechungen zu. P. ↗Canisius, ↗Johannes v. Kreuz, R. ↗Bellarmin u. ↗Albertus Magnus erhob er zu ↗Kirchenlehrern; neue Wege wies er den Missionen durch Errichtung v. Missionsseminarien, Heranbildung eines einheim. Klerus u. Gründung neuer Jurisdiktionssprengel; während er der Ostkirche entgegenkam, verhielt er sich z. Ökum. Bewegung (↗Ökumene, II. Geschichte) reserviert; bes. förderte er Wiss. u. Kunst; an der Gregoriana, die ein neues Gebäude bekam, wurden die Fak. für KG u. Missions-Wiss. errichtet, das Bibel-Inst. u. das Inst. für oriental. Stud. (↗Orientalisches Institut) wurden ihr zugeordnet; mit der Const. *Deus scientiarum Dominus* v. 1931 wurden die Hochschul-Stud. für die ganze Welt neu geordnet; 1925 err. er das Inst. für chr. Archäologie, 1929 das Seminarium Russicum u. 1930 die Akad. der Wiss.; seine Förderung erfuhren auch die Vatikan. Bibl., die Kath. Univ. v. Mailand u. die Kirchenkunst. Mit Hilfe seiner Kard.-Staatssekretäre P. ↗Gasparri zuerst u. ab 1930 Eugenio Pacelli (s. u. Pius XII.) kam es zu ↗Konkordaten 1922 mit Lettland, 1924 mit Bayern, 1925 mit Polen, 1927 mit Rumänien u. Litauen, 1929 mit Preußen, 1932 mit Baden, 1933 mit Östr.; weitere Verträge wurden 1926 mit der Tschechoslowakei, 1928 mit Fkr. u. Portugal u. 1937 mit Ecuador geschlossen. 1926 verurteilte P. die chauvinist. Bewegung der ↗Action française v. Charles Maurras, was zu heftigem Widerspruch des in sich gespaltenen frz. Katholizismus führte. Seit 1923 ließ P. den Partito Popolare Italiano u. dessen Gründer L. ↗Sturzo fallen. Ein herausragendes kirchenpolit. Ereignis war die Lösung der seit 1870 bestehenden ↗Römischen Frage durch die sog. ↗Lateranverträge v. 11.2.1929; als es 1931 mit Benito Mussolini zu einer scharfen Kontroverse über die Jugenderziehung kam, verf. P. die Enz. *Non abbiamo bisogno,* mit der er die faschist. Staatsauffassung als heidn. Staatsvergottung verurteilte; die Schwierigkeiten konnten aber noch 1931 beigelegt werden; gg. die völkerrechtswidrige Eroberung Abessiniens 1935 durch Mussolini blieb ein vatikan. Protest aus. Mit dem ↗Nationalsozialismus bahnte sich auch ein Ausgleich an, nachdem die dt. Bf. ihre ablehnende Haltung aufgrund feierl. Zusicherungen Hitlers 1933 aufgegeben hatten. Am 10. Apr. begannen in Rom die Konkordats-Vhh., die schon am 20.7.1933 z. Abschluß kamen; mit dem Konk., das für Hitler ein großer außenpolit. Erfolg war, versuchte der Hl. Stuhl, das Regime an formales Recht zu binden (↗Konkordat, II. Geschichte); in der v. Kard. M. v. ↗Faulhaber verfaßten u. v. Pacelli überarbeiteten Enz. *Mit brennender Sorge* v. 14.3.1937 wurde die nationalsozialist. Ideologie frontal angegriffen u. die ständige Verletzung des Konk. verurteilt. Scharf wies P. den Wiener Kard. Th. ↗Innitzer, der Hitler nach dem Anschluß Östr.s enthusiastisch begrüßt hatte, zurecht. Nach anfängl. Vhh.

stellte sich P. auch energisch dem ↗Kommunismus entgegen. Sein Kampf gipfelte in der Veröff. der Enz. *Divini Redemptoris* v. 19.3.1937. Kurz vor dem Ausbruch des 2. Weltkriegs starb P. u. wurde in St. Peter begraben. P., den Paul VI. einen „rex tremendae majestatis" nannte, gelang es, Nüchternheit u. Sachlichkeit mit starkem Gottvertrauen u. wagemutigem Optimismus zu verbinden.

QQ: AAS 14–31 (1922–39); DH 3660–3776; D. Bertetto: Discorsi di Pio XI, 3 Bde. To 1960–61.

Lit.: **StL**[7] 4, 400f.; **Cath** 11, 287–300; **TRE** 26, 674–677; **BBKL** 7, 680ff.; **DHP** 1351–62 (Lit.). – **A. Fitzek** (Hg.): P. XI. u. Mussolini, Hitler, Stalin. Eichstätt 1987; **J. Gelmi:** Die Päpste in Lebensbildern. Gr 1988, 292–302; **GCh** 12, 11–17 31–37; **M. Greschat–E. Guerriero** (Hg.): Storia dei papi. Mi 1994, 758–794; **M. F. Feldkampf:** P. XI. u. P. F. Kehr: AHP 32 (1994) 293–327; **G. Passelecq:** L'Encyclique cachée de Pie XI. P 1995; A. Ratti: pape Pie XI. Actes du Colloque organisé par l'École française de Rome. Ro 1996.

Pius XII. (2.3.1939–9.10.1958), vorher *Eugenio Pacelli,* * 2.3.1876 Rom aus einer angesehenen Juristenfamilie; trat nach glänzenden Stud. an staatl. Schulen, an der Gregoriana u. an Sant'Apollinare 1901 in den Dienst des Staatssekretariats; 1904 enger Mitarbeiter P. ↗Gasparris, 1909–14 Prof. für kirchl. Diplomatie, 1911 Untersekretär, 1912 Prosekretär, 1914 Sekretär der SC Neg. extr., 1917 Titular-Ebf. v. Sardeis u. Apost. Nuntius in München mit dem Auftrag, die dt. Regierung zu bewegen, den päpstl. Friedensvorschlag anzunehmen. Die kurze Räteregierung 1919 in München hinterließ in ihm zeitlebens pan. Ängste vor kommunist. Machtergreifung. 1920 Nuntius beim Dt. Reich; nach dem Abschluß des bayer. Konk. (↗Bayern, II. Bayerisches Konkordat) 1924 Übersiedlung nach Berlin, 1929 Kard. u. 1930 Nachf. Gasparris als Staatssekretär; maßgeblich beteiligt am Abschluß des östr. u. des dt. Konk. 1933; Auslandsreisen nach Fkr., Ungarn, Nord- u. Südamerika; in einem eintägigen Konklave z. Papst gewählt; als Papst versuchte P., die ↗Konkordats-Politik seines Vorgängers weiterzuführen, u. schloß Verträge mit Portugal (1940), Span. (1953), der Dominikan. Republik (1954) u. Bolivien (1957). Eifrig bemühte sich P., durch diplomat. Aktivitäten den Ausbruch des 2. Weltkriegs zu verhindern; danach ging es ihm v. a. um die Wahrung strikter Neutralität, wobei er keine Mühe scheute, Kriegsgefangenen u. Flüchtlingen humanitäre Hilfe zukommen zu lassen. Besondere Unterstützung wurde auch den Juden zuteil; zu einem offenen Protest in der Judenfrage war P. aber nicht bereit, da er glaubte, durch sein Schweigen „Schlimmeres" verhüten u. die Hilfsmaßnahmen wirksamer organisieren zu können. Als Rom am 10.9.1943 besetzt wurde, machte P. den Vatikan z. Asylstätte für ungezählte Flüchtlinge. Seine Weihnachtsbotschaft 1944 widmete er der Demokratie. Den ↗Kommunismus hielt er für gefährlicher als den ↗Nationalsozialismus; durch das Dekret der SC Off. v. 1.7.1949, das bes. für It. große Bedeutung hatte, wurde jegl. Förderung des Kommunismus mit Exkommunikation belegt. P. hat mit 40 Enzykliken zahlr. Botschaften u. Reden zu den meisten rel. Grundsatzfragen der Zeit Stellung bezogen. Er trat bes. für die kath. Erziehung, für die Klärung v. Fragen der kath. Sittenlehre u. für die Wahrung der Würde der Person ein. In der Theol. förderte er bes. die Mariologie durch die Dogmatisierung der ↗Aufnahme Marias in den Himmel 1950 u. durch die Enz. *Ad coeli Reginam* v. 1954 über das Königtum Marias; die Fragen der ↗Mittlerschaft u. Miterlöserschaft ließ er offen; mit der Enz. ↗*Mystici Corporis* v. 1943 vertiefte er die Lehre über die Kirche; die Bibel-Enz. ↗*Divino afflante spiritu* v. 1943 trug der modernen Exegese Rechnung; die Enz. ↗*Mediator Dei* v. 1947 sagte ein mäßiges Ja z. ↗Liturgischen Bewegung; seine liturg. Reformen gipfelten in der Milderung des eucharist. Nüchternheitsgebots u. in der Neuordnung der Karwoche; die Enz. ↗*Humani generis* v. 1950 richtete sich gg. die ↗Nouvelle Théologie; die Enz. *Provida Mater* v. 1947 anerkannte die ↗Säkularinstitute; die Enz. *Haurietis aquas* v. 1956 setzte sich mit dem Herz-Jesu-Kult auseinander; obwohl P. keine Sozial-Enz. verfaßte, füllen seine Stellungnahmen zu soz. Fragen an die 4000 Seiten; der Ökum. Bewegung (↗Ökumenismus, II. Geschichte) stand er wohlwollender gegenüber als sein Vorgänger. P. nahm 33 Heiligsprechungen vor, darunter 1954 auch jene Pius' X.; er erhöhte beträchtlich die Zahl der kirchl. Sprengel; 1946 err. er die kirchl. Hierarchie in China, 1950 in Britisch-Westafrika, 1951 in Südafrika, 1953 in Britisch-Ostafrika, 1955 in Französisch-Afrika u. Birma; P. nominierte 1946 u. 1953 56 neue Kardinäle. Eine Sensation stellte die Ernennung der drei dt. Bf. J. ↗Frings, K. v. ↗Preysing u. C. A. v. ↗Galen dar. Mit Blick auf Dtl. verwarf er die Idee v. der ↗Kollektivschuld. P., der große Bewunderung für teuton. Tugenden zeigte, umgab sich mit dt. Mitarbeitern wie L. ↗Kaas, A. ↗Bea, R. ↗Leiber u. G. ↗Gundlach. Dem autoritären Temperament P.' ist es zuzuschreiben, daß nach dem Tod des Staatssekretärs Luigi Maglione 1944 das Amt vakant blieb. P. starb in Castel Gandolfo u. wurde in St. Peter begraben. P. zeichneten scharfer Verstand, ausgezeichnetes Gedächtnis, große Sprachgewandtheit u. starker Arbeitswille aus. Durch seine Ausstrahlungskraft erlangte das Papsttum hohes internat. Prestige. Nach seinem Tod kam aber Kritik an seinem autoritären Regierungsstil, seinem theatral. Gebaren u. ärgerniserregenden ↗Nepotismus auf. Besonders wurde u. wird sein Schweigen gegenüber den Verbrechen des Nationalsozialismus in Frage gestellt.

WW: AAS 33–50 (1939–58); DH 3780–3928; Discorsi e Radiomessaggi di Sua Santità Pio XII, 20 Bde. Va 1941–59; HerKorr 1–13 (1946–59); Utz-Groner; P. Blet u. a. (Hg.): Actes et Documents du Saint-Siège relatifs à la Seconde Guerre Mondiale, 11 Bde. Va 1965–81.

Lit.: **StL**[7] 4, 401ff.; **TRE** 26, 674–677; **BBKL** 7, 682–699; **DHP** 1362–72 1571–77 (Lit.); **Cath** 11, 300–311. – **H. Schambeck** (Hg.): P. XII. z. Gedächtnis. B 1977; **L. Papeleux:** Les silences de Pie XII. Bl 1980; **J. Chelini:** L'Église sous Pie XII. La tourmente (1939–45). P 1983; **M. P. Lehnert:** ‚Ich durfte ihm dienen'. Wü 1982; **A. Riccardi** (Hg.): Le Chiese di Pio XII. Bari 1986; **J. Chelini:** L'aprèsguerre (1945–58). P 1989; **J. Gelmi:** Die Päpste in Lebensbildern. Gr 1988, 302–312; **GCh** 12, 17–24; **M. Greschat–E. Guerriero** (Hg.): Storia dei papi. Mi 1994, 795–857; **G. Knopp:** Vatikan. Die Macht der Päpste. M 1997, 15–73.

JOSEF GELMI

Piusorden ↗Ehrentitel, I. Päpstliche E.

Piusvereine ↗Volksverein.

Placet (v. lat. *placet,* es gefällt; placetum [od. placitum] regium; damit sachlich verwandt *Exequatur* od. *Pareatis*) heißt das ehedem v. Landesherrn beanspruchte Recht, kirchl., bes. päpstl. Erlasse u. Entscheidungen jeder Art auf ihre Vereinbarkeit mit der

Staatsräson zu überprüfen u. ggf. ihre Veröff. wie ihre Durchführung zu verhindern bzw. (so die spätere Doktrin) erst mit der landesherrl. Genehmigung rechtswirksam werden zu lassen. Es war das wirksamste Mittel, um päpstl. Abgabenerhebungen, Urteile u. Stellenbesetzungen v. Land fernzuhalten. Bereits ↗Wilhelm d. Eroberer, ↗Heinrich IV., ↗Friedrich II. u. ↗Ludwig d. Bayer verboten in ihren Kämpfen mit dem Papsttum die Veröff. päpstl. Erlasse. In Engl. wurde das P. seit dem 14., in Fkr., Span., Neapel u. den Niederlanden seit dem 15. Jh. geübt. In Zeiten des ↗Abendländischen Schismas ließen die Landesherren nur die Bekanntgabe der Erlasse des v. ihnen anerkannten Papstes zu. In Fkr. wurde das P. durch ↗Ludwig XI. 1475 allgemein eingeführt, zu den gall. Freiheiten gerechnet u. im ↗Gallikanismus theoretisch unterbaut. Die meiste Stärkung erfuhr es durch das prot. ↗Staatskirchenrecht. Die Naturrechtslehre der ↗Aufklärung suchte es aus dem Wesen des Staates abzuleiten (iura circa sacra, ius cavendi et inspectionis). Mit besonderer Schärfe übten es die Staaten unter dem Einfluß v. Josephinismus (↗Joseph II.) u. Episkopalismus. Im 18. u. (mit allmählich abflachender Tendenz) im 19., vereinzelt sogar noch im 20. Jh. wurde das P. gg. päpstl., bfl. u. synodale Akte selbst rein seelsorgl. Art angewandt (so gg. die Beschlüsse des Vat. I u. die Enz. ↗*Pascendi*). Die RVWeim schloß das Weiterbestehen des P. aus (Art. 137 III). Der Nationalsozialismus übte es in den einem totalitären Regime eigenen Formen aus. Die Kirche hat das P. als unzulässigen Eingriff in ihr Lehr- u. Hirtenamt wiederholt verurteilt, so bes. im ↗*Syllabus* v. 8.12.1864 (nn. 28 29 49: DH 2928 f. 2949) u. auf dem Vat. I. (Dogmat. Konst. *Pastor aeternus:* DH 3062), im CIC/1917 (c. 2333) u. abgeschwächt im CIC/1983 (c. 1375).

Lit.: **A. Müller:** Lex. des KR u. der r.-k. Liturgie, Bd. 4. Rb ²1851, 431–443; **StL⁵** 4, 209–212 (J. Linneborn); **DDC** 7, 10–14; **NCE** 5, 717 f. (C. B. du Chesnay). – **H. Papius:** Zur Gesch. des P.: AKathKR 18 (1867) 161–237; **G. de Dominicis:** Il regio exequatur. Na 1869; **F. Auer:** Das P. regium. Au 1871; **Th. v. Hauck:** Studie über das P. regium in bezug auf Dogmen u. die Stellung der Altkatholiken in Bayern. Rb 1889; **Feine⁵** 779 (Reg.); **E. R. Huber:** Dt. Verfassungs-Gesch. seit 1789, Bd. 8. St 1990, 609 f. (Reg.); **ders.–W. Huber:** Staat u. Kirche im 19. u. 20. Jh., Bd. 5. B 1995, 169 (Reg.). GEORG MAY

Placidus, Martyrer ↗Eustachius, Martyrer.

Placidus v. Rätien ↗Disentis.

Placidus, hl. (Fest 5. Okt., OSB 15. Jan.), nach Gregor d. Gr. als Kind v. seinem Vater, dem *patricius Tertullus,* ↗Benedikt v. Nursia **in Subiaco** z. Mönchswerdung übergeben. Seit dem 11. Jh. in Montecassino mit einem älteren sizilian. Mart. P. identifiziert. P. sei v. Benedikt nach Sizilien geschickt worden. Ein Vitenensemble mit Ber. über das Mtm. des P. u. seiner 33 Gefährten ist eine Fälschung des ↗Petrus Diaconus (ab 1133).

QQ: BHL mit NSuppl 6859–63; Greg. M. dial. II. cc. 3–7, ed. A. de Vogüé (SC 260). P 1979; Chronica monasterii Casinensis I, 1, ed. H. Hoffmann: MGH. SS 34, 19; Petrus Diaconus: Ortus et vita iustorum cenobii Casinensis, ed. R. H. Rodgers. Berkeley 1972, 6–16.

Lit.: **E. Caspar:** Petrus Diaconus u. die Monte Cassineser Fälschungen. B 1909, 47–72 (grundlegend); **U. Berlière:** Le culte de S. Placide: RBen 33 (1921) 19–45. PIUS ENGELBERT

Plagen, ägyptische P. Die angemessener als „Zeichen u. Wunder" (Ex 7,3) zu verstehenden P. (blutrotes Nilwasser, Frösche, Mücken, Stechfliegen, Viehseuche, Geschwüre, Hagel, Heuschrecken, Finsternis, Tod der Erstgeburt) präsentieren sich innerhalb der Komposition des Exodusbuches als geschlossener Erzählkomplex (Ex 6,28–11,10), der sich durch kunstvollen Aufbau auszeichnet. Innerhalb des kompositor. Gefüges der P.-Erzählungen trägt die Aussage der durch die P. gewirkten Anerkenntnis des machtvoll u. unvergleichlich handelnden Jahwe, die v. a. auch im Weitertradieren seiner Wundertaten geschieht (Ex 9,16 u. 10,2; vgl. auch Pss 78,43 ff. u. 105,27 ff.), einen thematisch bestimmenden Akzent. Trotz kompositor. Geschlossenheit ist der P.-Zyklus eine entstehungsgeschichtlich gewachsene Größe, in der sich aufgrund formaler wie konzeptioneller Besonderheiten grundsätzlich zwei eigenständige Erzählversionen (P [7,8–13.19–22*; 8,1–3.11–15*; 9,8–12?] u. J) voneinander abheben lassen; strittig ist v. a. die Einheitlichkeit des J-Erzählfadens, das Beteiligtsein einer dritten Erzählversion (E) sowie der Anteil redaktioneller Bearbeitungen (Je, Dtr; R^P). Ohne daß ein urspr. Zshg. mit dem Passah anzunehmen ist, handelt es sich bei den P. um ein die Wunderhaftigkeit des Exodus akzentuierendes theol. Deuteelement, das eine späte Resonanz in der Offb gefunden hat.

Lit.: **S.Ö. Steingrimsson:** Vom Zeichen z. Gesch. (CB 14). Lund 1979; **F. Kohata:** Jahwist u. Priesterschrift in Ex 3–14 (BZAW 166). B 1986, 93–259; **J. Kegler:** Komposition u. Theol. der P.-Erzählungen: Die Hebräische Bibel u. ihre zweifache Nach-Gesch. FS R. Rendtorff. Nk 1990, 47–66; **J. Krašovec:** Unifying Themes in Ex 7,8–11,10 (Bibl. Ephemeridum theologicarum Lovaniensium 94). Lv 1990, 47–66; **L. Schmidt:** Beobachtungen zu der P.-Erzählung in Ex VII 14–XI 10 (Studia biblica 4). Lei 1990; **W. H. Schmidt:** Exodus (7,1 ff.) (BK. AT 2/2). Nk 1995, 335 ff. (Lit.). PETER WEIMAR

Plagiat (frz.; v. lat. *plagium,* Menschenraub). Unter einem P. („geistiger Diebstahl") versteht man die vollst. od. teilweise Übernahme bzw. Nachbildung eines fremden literar., musikal. od. bildner. Werkes (geistiges ↗Eigentum) in unveränderter od. nur unwesentlich geänderter Fassung unter Vorgabe eigener Urheberschaft. Geschieht dies ohne Zustimmung des eigtl. ↗Urhebers od. unter Mißachtung bereits erteilter Nutzungsrechte, kann das P. als Verletzung des Urheberrechts (vgl. § 23 Urhebergesetz, UrHeG) Unterlassungs- u. Schadensersatzansprüche gg. den sog. *Plagiator* auslösen. In einer zweiten Bedeutung wird unter einem P. häufig auch schon die bloße Unterlassung der Herkunftsangabe bei einer sonst erlaubten Benutzung (etwa Zitation) eines Werkes verstanden (vgl. § 51 UrHeG). Hier liegt kein Verstoß gg. das Urheberrecht, wohl aber gg. das Gebot der Quellenangabe u. damit gg. die Grundsätze wiss. u. künstler. Redlichkeit vor. – Von einem Selbst-P. spricht man, wenn der Urheber eines neuen Werkes ein eigenes älteres u. durch die Abtretung v. Nutzungsrechten (z. B. Veröffentlichung) unfreies Werk benutzt (vgl. § 24 UrHeG).

Lit.: **L. Delp:** Das Recht des geistigen Schaffens. B 1993; **W. Nordemann:** Urheberrecht. F ⁸1994; **S. Schaltenbrand:** Alles gestohlen? B 1994; **F. Fischer:** Das Literatur-P. F 1996; **D. Harke:** Urheberrecht. K 1997. STEPHAN FELDHAUS

Plain-Chant ↗Cantus planus.

Plakat. Das P. ist ein öff. Aushang u. verfolgt spezif. Kommunikationsziele. Genutzt wird dieses Medium für amtl. Verlautbarungen, Verordnungen u.

für ↗Werbung. In einer optisch überreizten Welt wird es v. Zielpublikum nur flüchtig wahrgenommen u. muß seine Information desh. prägnant formulieren. Ein P. kombiniert visuelle Elemente (Photo, Graphik) als Blickfang mit kurzen, einprägsamen Texten (Slogans). Vier Kriterien muß ein P. erfüllen: Es muß Aufmerksamkeit erregen, z. näheren Beachtung seiner Information verleiten, ein Angebot attraktiv vermitteln u. den Betrachter z. Wahrnehmen des Angebots bewegen. – In der ↗Öffentlichkeitsarbeit einer Gemeinde wenden sich P.e bes. an Menschen mit geringer Kirchenbindung u. werben bei ihnen zunächst um Sympathie. Als Verkündigungs-P.e kommunizieren sie chr. Inhalte; als Veranstaltungs-P.e weisen sie auf Gemeindetermine hin. Zur erweiterten Familie des P. gehören mobile Medien wie Flugblätter od. Spruchbänder, Aufkleber, Buttons, Pins, Leuchtreklamen, Graffiti, Werbestempel od. bedruckte T-Shirts.

Lit.: **M. Dorn:** P.: W. Faulstich (Hg.): Grundwissen Medien. M [2]1995, 261–274; Gemeinschaftswerk der ev. Publizistik (Hg.): Werbende Gemeinde. F 1995; **K. Vellguth:** Öffentlichkeitsarbeit in der Gemeinde. M 1999.

LOUIS BOSSHART / KLAUS VELLGUTH

Planck, *Gottlieb Jakob,* ev. Kirchenhistoriker der Spätaufklärung, * 15.11.1751 Nürtingen, † 31.8.1833 Göttingen; seit 1784 ebd. Prof. für Kirchengeschichte. In seinen WW legte P. großen Wert auf Unparteilichkeit. Er begründete die komparative Symbolik (*Abriß einer hist. u. vergleichenden Darstellung der dogmat. Systeme.* Gö 1796, [3]1822) u. bemühte sich um eine Annäherung der Konfessionen (*Über Trennung u. Wiedervereinigung.* Tü 1803; *Worte des Friedens an die kath. Kirche.* Gö 1809). P. galt als gemäßigter Supranaturalist.

HW: Gesch. der Entstehung, der Veränderung u. der Bildung unseres prot. Lehrbegriffs, 6 Bde. L 1781–1800.

Lit.: **BBKL** 7, 705–710. – **F. Lücke:** G. J. P. Gö 1835; **J. Ehmann:** Union u. Konstitution. Karlsruhe 1994, 102–108.

JONAS SCHMIDT

Planck, *Max,* theoret. Physiker, * 23.4.1858 Kiel, † 4.10.1947 Göttingen. Bereits mit 21 Jahren in Berlin promoviert, begründete P. 1900 die Quantentheorie (↗Quantenphysik) u. wurde so z. Wegbereiter W. ↗Heisenbergs u. Erwin Schrödingers. Zusammen mit der ↗Relativitätstheorie A. ↗Einsteins leitete P. das Ende des klass. Weltbilds der ↗Physik u. den Beginn des ↗Atom-Zeitalters ein. P. erhielt 1918 den Nobelpreis für Physik u. bestimmte über 25 Jahre maßgeblich die Geschicke der Preuß. Akad. der Wissenschaften. 1948 übernahm die Kaiser-Wilhelm-Ges. z. Förderung der Wiss., deren Präsident er 1930–37 u. 1945/46 gewesen war, als M.-P.-Gesellschaft seinen Namen. Auf religiös-philos. Gebiet v. A. v. ↗Harnack u. I. ↗Kant beeinflußt, suchte er Natur-Wiss. u. Religion zu verbinden, wehrte sich aber gg. eine ↗Metaphysik, die myth. Glaubenselemente verabsolutierte od. sich seiner Theorien bedienen wollte, um neue ↗Gottesbeweise aufzustellen.

HW: Einf. in die theoret. Physik, 5 Bde. L 1916–30 u. ö.; Physikal. Abhh. u. Vorträge, 3 Bde. Bg 1958.

Lit.: **E. Dinkler:** M. P. u. die Religion: ZThK 56 (1959) 201–223; **H. Kretzschmar:** M. P. als Philosoph. M 1967; **J. L. Heilbron:** M. P. ein Leben für die Wiss. St 1988; **P. Hanke:** P.-Bibliogr. M 1997; **E. Henning:** M. P. (1858–1947). M 1997.

ULRICH RUDNICK

Planctus, Klagelied des MA, ursprünglich lateinisch, seit dem 12. Jh. auch volkssprachlich verbreitet. In stilisierter Form werden v. a. der Tod eines Herrschers *(P. de obitu Caroli)* od. Kirchenmannes, im Hoch-MA auch allgemein Sittenverfall, Amtsmißbrauch u. ä. beklagt. Literarisch bedeutend sind die P. v. ↗Abaelard u. die in ↗Liturgische Spiele eingefügten P., z. B. die Klage Marias (↗Mariendichtung, IV. Marienklagen) unter dem Kreuz *(P. ante nescia, Carmina Burana).* Lateinische wie volkssprachl. P. sind öfters mit einstimmigen Melodien überl. u. wurden als Conductus, Lied od. Motette auch mehrstimmig komponiert (J. ↗Desprez: *Planxit autem David*).

Lit.: **MGG**[2] 7, 1615–23; **LMA** 6, 2198 ff. BERND EDELMANN

Planeta ↗Kasel.

Planeten od. Wandelsterne heißen die Himmelskörper, die wie die ↗Erde die ↗Sonne umkreisen u. das Sonnenlicht widerspiegeln. Aus geozentr. Sicht bewegen sie sich vor dem Fixsternhimmel den Tierkreis entlang. Entsprechend der je eigenen Art ihrer Bewegung u. Färbung erhielten sie in der babylon. u. griechisch-röm. Antike Namen myth. Gottheiten: Merkur, ↗Venus, Mars, ↗Jupiter, Saturn (die entfernteren P. wurden erst in der NZ entdeckt). So wurden die P. in ↗Astralmythologie u. ↗Astrologie aufgrund der Harmonie der Abstände ihrer Bahnen („Sphären") u. in ihrer auch Sonne u. Mond einbeziehenden Siebenzahl z. Bild des Makrokosmos, dem mikrokosmisch die versch. menschl. Begabungen entsprechen, die als Tugenden od. pervertiert als Laster ausgeprägt sein können. Gegen ↗Sternenkult u. fatalist. Glauben an die P. als im Wechsel der Zeiten (v. a. der nach ihnen benannten Wochentage) die Menschen beherrschende Weltmächte betont die frühe Kirche die in Christus geschenkte Freiheit (Gal 4; Kol 2). Wie schon das Judentum (↗Menora) kennt sie aber die sieben P. als kosm. Symbol für die universale Gottesherrschaft (vgl. Offb 1,20: die sieben „Sterne" als „Engel").

Lit.: **PRE** 20/2, 2017–2285 (Lit.) (W. u. H. G. Gundel). – **G. Voss:** Astrologie christlich. Rb [3]1996; **ders.:** Musik des Weltalls wiederentdecken. Rb 1996. GERHARD VOSS

Plankstetten, OSB-Abtei in der Oberpfalz (Btm. Eichstätt); 1129 gegr. v. Gf. Ernst IV. v. Hirschberg als bischöflich-eichstätt. Eigenkloster. Die roman. Kirche (geweiht 1138) wurde nach Hirsauer Vorbild (↗Hirsauer Bauschule) errichtet, 1728 barockisiert u. im 19./20. Jh. mehrfach verändert. P. befolgte die Hirsauer Observanz u. übernahm im 15. Jh. die Kastler Reform. Bedeutend: Abt Ulrich Dürner (1461–94). Im Bauernkrieg (1525) u. im Dreißigjährigen Krieg erlitt das Klr. schwere Schäden, v. denen es sich nur langsam erholte. Anfang des 17. Jh. disziplinärer Niedergang bis z. Reform durch Abt Jakob Petri (1607–27). 1715 Neubau des Konvents. 1742–57 regierte der heiligmäßige Abt M. X. ↗Herbst. 1760 wurde an der Klr.-Kirche die Kreuzkapelle mit prächtigem Stuck v. Johann Jakob Berg fertiggestellt. P. kam 1803 unter die Herrschaft Groß-Hzg. Ferdinands v. Toskana, fiel 1806 an Bayern u. wurde im selben Jahr säkularisiert. 1904 v. ↗Scheyern aus wiedergegründet, übernahm das Klr. Aufgaben in Seelsorge u. Unterricht (Landwirtschafts- u. Realschule). 1919–75 unterhielt P. ein Stud.-Seminar in Eichstätt.

Lit.: **GermBen** 2, 223–228 (QQ, Lit.); **P. Bauer:** Die OSB-Abtei P. in Gesch. u. Ggw. Plankstetten 1979 (QQ, Lit.).
MARTIN RUF

Plantagenet, engl. Kg.-Geschlecht. Die Bez. wird auf Gf. Gottfried v. ↗Anjou († 1151) zurückgeführt, der einen Ginsterzweig *(plante genêt)* am Hut getragen od. Ginster gepflanzt haben soll. Sein ältester Sohn wurde als ↗Heinrich II. Kg. v. England. Vom 17. Jh. an nannten die engl. Historiker die Herrscher aus den Häusern Anjou, Lancaster u. York (1154–1485) die P.s. Die Könige u. ihre Angehörigen führten den Beinamen lange Zeit nicht. Erst Hzg. Richard v. York wollte, als er 1460 den Thron beanspruchte, *Richard Plantaginet* sein. Als letzter männl. P. gilt Gf. Eduard v. Warwick, 1499 auf Befehl ↗Heinrichs VII. Tudor hingerichtet. Die P.s beherrschten bis ins 13. Jh. neben Engl. auch zahlr. Territorien in Nord- u. West-Fkr. (↗Normandie, Anjou, ↗Aquitanien), nach 1259 nur noch das Land um Bordeaux (bis 1453). Doch unternahmen sie im Hundertjährigen Krieg den Versuch, das „Angevinische (Angiovinische) Reich" v. ehedem wiederherzustellen, u. konnten zeitweise ihren Kontinentalbesitz vergrößern.

Lit.: **Massue de Ruvigny:** The P. Roll of the blood Royal. Lo 1905ff.; **K. A. Fowler:** The Age of P. and Valois. Lo 1967; **M. C. Prestwich:** The Three Edwards. Lo 1980; **M. T. Clanchy:** Engl. and its Rulers 1066–1272. O 1983.
KARL SCHNITH

Planudes, *Maximos* ↗Maximos Planudes.

Planung. I. Sozialwissenschaftlich: P. ist ein Prozeß, in dem ein Träger (Person od. Institution) durch systemat. gedankl. Vorwegnahme künftiger Entwicklungen Strategien z. Erreichung eines bestimmten Ziels festlegt. Knappe Ressourcen bei steigenden Ansprüchen, wachsende Risiken u. zunehmende techn. Eingriffsmöglichkeiten des Menschen machen P. heute unentbehrlich. Der P.-Prozeß kann in drei Phasen gegliedert werden: Formulierung der Problemstellung u. Bestandsaufnahme, Definition des Ziels u. Ermittlung der Spielräume, Bestimmung der Vorgehensweise u. schrittweiser Vollzug. Erfolgreiche Planer wahren ein Gleichgewicht zw. Planfesthaltung u. Flexibilität, indem sie gesammelte Erfahrungen auswerten u. nötige Korrekturen vornehmen (Planrevision). Die Phase des Planentwurfs fordert analyt. Arbeit: Daten erheben, Entwicklungstrends überprüfen, Handlungsspielräume ermitteln, Alternativen ausloten. Entscheidend für die Planumsetzung ist dann jedoch die kommunikative (Überzeugungs-)Arbeit. Sämtliche an der Planrealisierung Beteiligte müssen für den Plan gewonnen werden. Partizipation sichert Handlungsverbindlichkeit. Verschiedene P.-Instrumente (Expertenbefragung, Risikoanalyse, Simulation usw.) versuchen, die größte Schwierigkeit des Planers, die Unvollkommenheit der verfügbaren Informationen, zumindest einzugrenzen.

Lit.: **P. Schwarz:** Management in Nonprofit-Organisationen. St 1991; **T. Eccles:** Succeeding with change. Lo 1994.
KARL BERKEL

II. Theologisch-ethisch: Die mit P. verbundenen eth. Probleme resultieren daraus, daß P. grundsätzlich auf die Herbeiführung v. Sachverhalten u. Situationen abzielt, die in der Zukunft liegen. Das dazu notwendige Wissen um die Erfolgswahrscheinlichkeit zukunftsorientierten Handelns bzw. um das Risiko des Scheiterns u. um das Eintreten unbeabsichtigter negativer Nebenwirkungen u. Spätfolgen ist aber stets unvollständig u. mit Unsicherheiten behaftet. Um unter Ungewißheitsbedingungen zukunftsgerichtete Handlungen als verantwortbar auszuweisen, sind in der theol. Ethik Verfahren z. ↗Güter- u. Übelabwägung entwickelt worden. Besondere Bedeutung haben darin Kriterien der Individual-, Sozial- u. Umweltverträglichkeit, des ökologisch nachhaltigen Ressourcengebrauchs, der Begrenzbarkeit bzw. Reversibilität mögl. Schadensfälle u. der Vermeidung v. Kontraproduktivität bei der Realisierung v. Werten.

Lit.: **W. Korff:** Die Energiefrage. Trier 1992; **H.-J. Höhn:** Technikethik als Risikoethik: JCSW 37 (1996) 29–50; **ders.:** Technik u. Natur: ders. (Hg.): Chr. Sozialethik interdisziplinär. Pb 1997, 263–289; **Ph. Schmitz:** Fortschritt ohne Grenzen? Fr 1997.
HANS-JOACHIM HÖHN

III. Praktisch-theologisch: Die geistl. Schwester der P. ist die ↗Hoffnung (Moltmann). Beide haben ihren Ausgangspunkt in einer gegenwärtigen „Bedrängnis" u. strecken sich aus nach der Zukunft als einem „steilen Gut" *(bonum arduum futurum;* Thomas v. Aquin: S. th. I-II, 23, 4). Sie unterscheiden sich darin, daß P. v. der richtigen Einschätzung der vorhersehbaren Möglichkeiten lebt, chr. Hoffnung dagegen v. den Verheißungen Gottes, die alles Erwartbare übersteigen (1 Kor 2,9). Im Horizont der Gottesherrschaft kann kirchl. P. – bes. in Zeiten rapiden soz. Wandels – Ausdruck u. Werkzeug chr. Hoffnung werden, die, statt vage u. weltlos zu bleiben, konkrete Schritte eines „gedeihlichen Wandels" (Zulehner) v. heute nach morgen wagt. Dabei wird die Hoffnung die P. kritisch begrenzen u. begleiten, indem sie sie anhält, mit der Unverfügbarkeit Gottes (Jes 55,8f.; Jer 29,11; Röm 11,33) zu rechnen u. sich desh. durchgängig an der „Herrlichkeit u. Freiheit der Kinder Gottes" zu orientieren, auf die der Geist Gottes die gesamte Schöpfung hindrängt (Röm 8,21), d. h. konkret: die Kreativität u. Verantwortung chr. Gruppen, Gemeinden u. Ortskirchen strukturell zu sichern u. zu fördern. Kirchliche P. muß daher auch über den Methodeneinsatz u. Stil ihrer P.-Verfahren wachen, d. h. gegenüber der Dynamik strateg. Rationalität auf der Subjektwürde der Betroffenen, somit auf der Mitbeteiligung der Gläubigen, der Rechenschaftspflicht der Entscheidungsträger, der Beachtung der ↗Subsidiarität (P.-Autonomie der unteren Ebenen) u. der ↗Transparenz bestehen, sonst wird sie Ärgernis auslösen (Mt 18,7). Insofern ist kirchl. P.-Verhalten ein Indikator für die Reife kirchl. Kultur (↗Koinonia; ↗Kommunikation, IV. Praktisch-theologisch), d. h. ihrer realen Chancen, ein „Brief Christi, für jedermann verständlich" (2 Kor 3,3), zu sein, Sakrament einer „Zivilisation der Liebe" (Paul VI.). ↗Kooperative Pastoral; ↗Organisationsentwicklung.

Lit.: **J. Moltmann:** Hoffnung u. P. (Evangel. Forum 6). G 1966, 67–87; **E. Berning:** Kirche u. P. F 1976; **F. Hegner:** P. – Verwaltung – Selbstbestimmung: CGG 11 (1981) 79–128; **Zulehner** 1, 252–277; 3, 178–224; 4, 274–296; **R. Strüder:** Chancen u. Gefährdungen geplanten Handelns in der Kirche – aufgezeigt am Bsp. der Diöz. Limburg. St. Ottilien 1993; **A. Jäger:** Konzepte der Kirchenleitung für die Zukunft. Gt 1993; **R. Zerfaß:** ‚Gefährten in der Bedrängnis, in der Hoffnung auf die Gottesherrschaft u. in der Geduld in Jesus' (Offb 1,9): PThI 14 (1994) 119–145.
PETER KÖHLDORFNER/ROLF ZERFASS

Planwirtschaft (auch *Zentralverwaltungswirt-*

schaft od. *Volkswirtschaftsplanung*). Ideen z. zentralen Planung v. ↗Volkswirtschaften entstanden im 19. Jh. unter dem Einfluß des ↗Sozialismus als Gegenentwurf z. damaligen ↗Marktwirtschaft. Sie wurden erstmals unter Stalin (1928) auf der Basis des Kollektiveigentums in die Praxis umgesetzt u. nach 1945 v. Staaten des sowjet. Einflußbereichs (COMECON), v. China u. vielen Entwicklungsländern übernommen. Kennzeichen der P. ist die Organisation einer Volkswirtschaft nach dem Subordinationsprinzip. Eine zentrale Behörde ordnet verbindlich an, was, wieviel, für wen zu produzieren ist. Die erforderl. Produktionsmittel werden zentral zugeteilt. Nichterfüllung der Planziele löst Sanktionen aus; Übererfüllung wird belohnt.

Die Anwendung planwirtschaftl. Ideen stößt auf praktisch nicht lösbare Probleme. Die bürokrat. Steuerung läßt individuelle Initiativen erlahmen; das erforderl. Lenkungswissen kann nicht hinreichend zentralisiert werden; die Mengenplanung beachtet nicht die tatsächl. Knappheiten bei den vorhandenen Ressourcen; die Produktion richtet sich nicht an den Konsumentenbedürfnissen aus, sondern an den Vorstellungen der Planer; die Produktionsleistungen sind unzureichend. Mit dem Zusammenbruch des Sozialismus 1989/91 wurde auch das planwirtschaftl. Experiment (ausgenommen Kuba u. Nordkorea) weltweit aufgegeben.

Lit.: **HdWW** 6, 109–121 (Ch. Watrin); **G. Friedrich u. a.:** Leitung der sozialist. Wirtschaft. Lehrbuch. B [2]1986. – *Zs.:* Communist Economies and Economic Transformation 1 (Lo 1988) ff. CHRISTIAN WATRIN

Plasencia, Btm. ↗Spanien, Statistik der Bistümer.

Plaß (tschech. *Plasy*), ehem. OCist-Abtei (Patr. Assumptio Mariae) in Böhmen nördlich v. Pilsen; 1144 v. Kg. Vladislav II. gegr. als Tochter-Klr. v. ↗Langheim in der Filiation v. ↗Morimond, 1145 besiedelt. P. wurde Mutter-Klr. v. ↗Velehrad in Mähren. Die angesehene kgl. Stiftung wurde in den Hussitenkriegen 1420 so verwüstet, daß sie sich erst im 17. Jh. wieder erholte. Die roman. Pfeilerbasilika (1204) entstand 1661–68 neu, das Konventsgebäude in der Folgezeit. 1785 wurde das Klr. aufgehoben u. ging 1826 in den Besitz der Familie Metternich über.

QQ: Mitt. des Ver. für Gesch. der Deutschen in Böhmen 12–14 (1874–76).

Lit.: **Lindner S** 126; **CistC** 3 (1891) 136–140, 20 (1908) 173; **J. Kuthan:** Die ma. Baukunst der Zisterzienser in Böhmen u. Mähren. M–B 1982, 122–136. GERHARD B. WINKLER

Plaßmann, *Hermann Ernst,* Neuthomist, * 27.10. 1817 Hellefeld (Sauerland), † 23.7.1864 Tivoli; Stud. in Münster, München, Freiburg, Gießen u. Paderborn; 1843 Priesterweihe; 1846–49 SJ; 1854–1856 in Rom (Dr. theol.), 1856–59 Prof. für Philos. in Paderborn; seit 1862 in Rom als Konsultor der Index-Kongreg. u. Rektor des ↗Campo Santo Teutonico. P. verf. eine an A. ↗Goudin orientierte Darstellung der Philos. des Thomas v. Aquin: *Die Schule des hl. Thomas v. Aquino* (5 Bde. u. Suppl.-Bd. Pb–Soest 1859–62).

Lit.: **ChP** 2, 139–144; **BBKL** 7, 719 f. – **J. Höfer:** H. E. P.: ThGl 55 (1965) 106–120. PETER WALTER

Plastik. I. Kunstgeschichte: P. nennt man jene WW der bildenden ↗Kunst, die das Ergebnis dreidimensionalen, körperbildenden Gestaltens darstellen. Im weiteren Sinn ist P. ein Oberbegriff für alle Bildwerke, seien sie gehauen od. geschnitzt (Skulpturen), seien sie aus bildsamem Stoff geformt worden, etwa aus Gips, Ton, Wachs od. durch Heraustreiben aus dünnwandigem Metall. Die geformten bzw. aufgeformten Bildwerke sind „Plastiken" im engeren Sinn; auch gegossene Bildwerke zählen dazu. Prinzipiell unterscheidet man ↗Relief-P. u. Vollbild-P.; beide können als sog. Bau-P., d. h. als Teil der Architektur, vorkommen. Davon zu unterscheiden ist die v. Bauwerk unabhängige Frei-P. Die plast. Form eines Bildwerks kann durch eine farbige Fassung bereichert, hervorgehoben od. auch uminterpretiert werden. Die Anbringung einer Fassung obliegt nicht dem Bildhauer, sondern wird in der Regel v. einem Faßmaler besorgt. Die Spätgotik kennt als Sonderform die monochrome Fassung, die den Schnitzwerken ihre Holzsichtigkeit bewahrt.

P. kann z. Bewältigung versch. künstler. Aufgaben eingesetzt werden. Bereits in der Antike bilden sich wesentl. Aufgabenfelder heraus, die für die chr. Kunst des Abendlandes gültig bleiben. So tritt P. zunächst v. a. als Bauskulptur auf: am Kultbau (Tempelgiebel, Metope, Fries) u. am polit. Denkmal (Triumphbogen u. -säule). Unabhängig v. Architektur findet man P. in Gestalt v. Kultbildern (Götterbild), Herrscher- u. Gelehrtenbildern (Philosophenbildnis). Relief-P. wurde als Schmuck v. ↗Sarkophagen, Grabmälern (↗Grab, III. Kunstgeschichtlich) u. Stelen sowie am Ort rel. Kulthandlungen (↗Altar; Ara Pacis, Rom) verwendet.

In den Jhh. der frühchr. u. byz. Kunst verzichtete man weitgehend auf Monumental-P. Zwar kommen dort, wo antike Traditionen fortwirkten, nicht nur reliefierte Sarkophage, sondern vereinzelt auch Bildnisbüsten u. Kolossalstatuen (Barletta) vor. Dennoch ist P. in dieser Zeit überwiegend Reliefkunst. Besonders ab dem 6. Jh. macht sich ein Prozeß betonter Flächenbindung u. Reduktion des Körperlichen bemerkbar. Der zu Beginn des 8. Jh. aufkommende Bilderstreit (↗Bild, III. Historisch-theologisch), der unter ↗Konstantin V. in der Synode v. Hiereia (754) z. Ikonoklasmus führt, bewirkt die zunehmende Beschränkung der P. auf die Kleinkunst. ↗Elfenbein-Diptychen, Deckel v. ↗Staurotheken, ↗Reliquien-Kreuze, Silberpatenen sind Träger plast. Kunstwerke. Auch kommt seit dem Bilderstreit die Reliefikone auf.

Mit der karol. Kunst beginnt eine neue Blüte der P. Schrittmacher ist erneut die Kleinkunst. Als Schmuck v. Einbänden prachtvoller Codices dienen Elfenbeinreliefs (Lorscher Evangeliar) u. Goldschmiedearbeiten (Codex Aureus aus St. Emmeram [↗Goldschmiedekunst]) gleichermaßen. Vom 9. bis z. 10./11. Jh. zieren Treibarbeiten Antependien u. Ambonen. Ab dem 10. Jh. läßt ein neues Interesse an der monumentalen Vollfigur großformatige Holz- u. Steinkruzifixe, Marienfiguren u. Heiligenbilder entstehen. Ab dem 11./12. Jh. wird das ma. Grabmal zu einer bedeutenden Aufgabe. In der roman. Kunst dringt die P. als Bauskulptur in viele Bereiche vor: ↗Tympana, Türstürze, Trumeaus u. Gewände an den ↗Portalen der Gotteshäuser werden gestaltet. Zentrales Thema ist die visionäre Erscheinung des Herrn in Form der ↗Maiestas Domini. In Fkr. (Moissac, Autun, Vézelay) wird in figurenreichen Zyklen die Bindung der Gläubigen an

die übernatürl. Mächte beschworen u. eindringlich an die Endzeit gemahnt. Auch das Kircheninnere u. die Kreuzgänge nehmen reiche Kapitell-P. auf. In Fkr. u. Ober-It. wird, inspiriert durch überkommene antike Monumente, die monumentale Nischenfigur wiederentdeckt (David bzw. Ezechiel, Fidenza, Dom). Im Zeitalter der Gotik wird die gesamte Heils-Gesch. mittels plast. Bildwerke am Kirchenbau ausgebreitet. Bestimmend für die Entwicklung sind die got. Kathedralbauten Fkr.s, in deren Bauhütten die Skulpturen geschaffen werden (Chartres, Paris, Reims, Amiens). Mit der Säulenfigur entsteht jene besondere Form der an das architekton. Bauglied gebundenen, v. den Gesetzen der Schwerkraft materiell u. anschaulich entbundenen ma. Figur. Trotz fast vollrunder Ausarbeitung u. neuer körperl. Präsenz vermögen diese gleichsam „schwebenden" Gestalten die geistl. Inhalte eindrücklich zu vermitteln. Im dt. Sprachgebiet begegnen große Figurenzyklen auch im Kirchenraum (Straßburg, Bamberg, Naumburg). Das Bemühen, umfangreiche figürl. Programme in bestehende Bauten zu integrieren, führte hier zu originellen Lösungen (Engelspfeiler, Straßburg). Das 13. Jh. ist auch die Zeit der großen Triumphkreuzgruppen, der ↗Lettner u. ↗Heilig-Grab-Anlagen. Mit dem 14. Jh. u. der aufkommenden Mystik ist die Hinwendung zu kleinfigurigen Gruppen v. abnehmender Körperlichkeit verbunden. Christus-Johannes-Gruppe, ↗Pietà u. ↗Schmerzensmann dienen als Andachtsbilder der persönl. Frömmigkeit. Ein gewandeltes Marienbild betont die Beziehung v. Mutter u. Kind. Das 15. Jh. ist z. einen die Zeit der Spätgotik, die mit den WW v. H. ↗Multscher, Nicolaus Gerhaert v. Leyden, M. ↗Pacher, V. ↗Stoß u. T. ↗Riemenschneider aus der Verarbeitung westl. Anregungen (C. ↗Sluter) heraus eine Figurenwelt erschafft, in der sich individuelle Gestaltung u. organischerer körperl. Aufbau mit tieferer Beseelung verbinden u. die im Schnitzaltar ihre künstler. Manifestation erfährt. Zum anderen ist es die Zeit der Frührenaissance, in der it. Künstler wie ↗Donatello Statuen hervorbringen, die als den Gesetzen der Ponderation verpflichtete Freifiguren – aber auch eingestellt in Nischen – ein neuartiges Verhältnis zu Architektur u. Umraum gewinnen. Für das Relief werden durch die Einbeziehung perspektiv. Kenntnisse u. die Entdeckung des „rilievo schiacciato" neue Ausdrucksmöglichkeiten geschaffen. Einen Höhepunkt bedeuten die Skulpturen ↗Michelangelos, der den menschl. Leib selbst im Zustand der Ruhe als Träger v. Energien zeigt, die sich jederzeit entladen können.

Seit Kath. Reform u. Gegenreformation sowie während des gesamten ↗Barock fügt sich P. zunehmend einem alle künstler. Mittel bündelnden Gestaltungswillen ein. Unterstützt v. eigens ersonnenen Architekturen u. kühner Lichtregie, wird P. neuartig inszeniert. Der in dieser Hinsicht überragende Künstler ist G. L. ↗Bernini, dessen Projekte für St. Peter (Rom) P. z. Bestandteil eines großen „Theatrum sacrum" machen. Zentrales Thema wird die schmerzhafte, aber auch beglückende phys. Erfahrung göttl. Allmacht u. Ggw. (Hl. Teresa, S. Maria della Vittoria, Rom). Die Betonung sinnl. Reize bringt einen ausgesprochen diesseitigen Zug in die Figurenwelt, die im 17./18. Jh. den gesamten Kirchenraum bevölkert (C. D. u. E. Q. ↗Asam, J. A. ↗Feuchtmayr, I. ↗Günther).

Im Klassizismus u. 19. Jh. werden chr. Themen zurückgedrängt. Allein das Grabmal bleibt eine wichtige Aufgabe u. erhält in der Gestalt des Zimmerkenotaphs für das private Gedächtnis eine neue Ausdrucksform. Dafür erlebt das öff. Denkmal eine Renaissance.

Das 20. Jh. zeigt sich vielgestaltig. Dort, wo sich P. mit dem Menschen in seiner existentiellen Not auseinandersetzt, mag sie als Appell an chr. Werte verstanden werden (E. ↗Barlach). Ein zunehmender Hang z. Abstraktion führt dagegen z. Klärung reiner Formprobleme, die den Ausgang v. der menschl. Figur nehmen kann (Henry Moore, Constantin Brâncuşi, P. ↗Picasso) od. auch nicht (Hans Arp, Alexander Calder).

Lit.: **W. Vöge:** Die Anfänge des monumentalen Stils im MA. Sb 1894; **A. E. Brinckmann:** Barockskulptur. B 1917; **A. K. Porter:** Romanesque Sculpture on the Pilgrimage Roads, 10 Bde. Boston 1923; **E. Panofsky:** Die dt. P. des 11.–13. Jh. M 1924; **H. Jantzen:** Dt. Bildhauer des 13. Jh. L 1925; **Th. Müller:** Gesch. der dt. P. M 1953; **W. Messerer:** Das Relief im MA. B 1959; **W. Sauerländer:** Got. Skulptur in Fkr. 1140–1270. M 1970 (Lit.); **B. Rupprecht:** Roman. Skulptur in Fkr. M 1975 (Lit.); **K. Bauch:** Das ma. Grabbild. B 1976; **R. Budde:** Dt. Roman. Skulptur 1050–1250. M 1979 (Lit.); **W. Fuchs:** Die Skulptur der Griechen. M [2]1979; **R. Lullies:** Griech. P. M [4]1979; **U. Mende:** Die Bronzetüren des MA 800–1200. M 1983 (Lit.); **J. Montagu:** Roman Baroque Sculpture. The Industry of Art. NH–Lo 1989; **J. Poeschke:** Die Skulptur der Renaissance in It., Bd. 1: Donatello u. seine Zeit, Bd. 2: Michelangelo u. seine Zeit. M 1990–92 (Lit.); **R. Wittkower:** G. L. Bernini. The Sculptor of the Roman Baroque. Mi [4]1990; **A. Legner:** Reliquien in Kunst u. Kult: Zw. Antike u. Aufklärung. Da 1995; **H. Körner:** Grabmonumente des MA. Da 1997; **J. Poeschke:** Die Skulptur des MA in It., Romanik. M 1998 (Lit.). BEATRIZE SÖDING

II. Junge Kirchen: In einigen trad. Missionsgebieten (z. B. Afrika südlich der Sahara, Melanesien u. teilweise Indonesien) überwiegt in den Kirchen die P., die künstlerisch reifer als die ↗Malerei ist.

Die meisten trad. P.en waren aus Holz gefertigt, gelegentlich auch aus gebranntem Ton; P.en aus Metall waren selten u. dem Kg.-Hof vorbehalten. Die überwiegende Zahl der Holz-P.en wurde aus einem Stück (Kernholz) geschnitzt. Das Kruzifix bereitet wegen des Querbalkens ein erhebl. prakt. Problem. In Afrika wie in Neuguinea wird es meist dadurch gelöst, daß die Arme des Gekreuzigten hochgezogen werden. Gebietsweise (altes Kongoreich) drangen auch vorchr. bisexuelle Gottesvorstellungen in die P. ein. Madonnenstatuetten können gelegentlich mit alten weibl. Fruchtbarkeitssymbolen ausgestattet werden.

Die trad. P. stellte meist einen Typus in stat. Ruhe dar, wobei der Kopf das wichtigste war (ein Drittel der Figur). Oft wurde die Figur im Boden befestigt u. dann verehrt. Die Darstellung einer bibl. Szene od. Gestalt erfordert Bewegung. Der Schnitzer kann hingegen noch nicht auf eine allgemein bekannte chr. Symbolsprache zurückgreifen wie vordem auf die der Mythen, sondern muß eine neue Symbolsprache schaffen. Da die Mission jahrzehntelang eur. Gipsfiguren importierte, mußten die Gläubigen wie die Schnitzer erst einmal überzeugt werden, daß bibl. Gestalten keine Europäer waren. Es gab Fälle, daß schwarze Madonnen als weniger kraftvoll abgelehnt wurden.

Lit.: **S. Schüller:** Chr. Kunst aus fernen Ländern. D 1939; **K.**

Carroll: Yoruba Religious Carving. Pagan and Christian Sculpture in Nigeria and Dahomey. Lo 1967; **N.-M. Badi-Banga:** Ausdruck des chr. Glaubens in der P. des Zaire: Chr. Afrika, hg. v. J.F. Thiel. St. Augustin 1978; **J.F. Thiel:** Ausst.-Kat. ‚Die Begegnung Chinas mit dem Christentum. Chr. Kunstschaffen in China.' ebd. 1980; **ders.:** Ausst.-Kat. ‚Chr. Afrika. Kunst u. Kunsthandwerk in Schwarzafrika.' ebd. 1980.

JOSEF FRANZ THIEL

Platel, Abbé P. ↗Parisot, *Pierre.*

Platina (eigtl. *Bartolomeo Sacchi*), * 1421 Piadena b. Cremona, † 21.9.1481 Rom. Der nach seinem Geburtsort gen. Humanist war seit 1453 Prinzenerzieher in Mantua u. lebte dann in Florenz, ehe er 1461 nach Rom u. 1464 durch seinen Zögling, Kard. Francesco ↗Gonzaga, in die päpstl. Kanzlei kam. Sein mit Drohungen, gar der Konzilsappellation verbundener Protest gg. die Auflösung des Abbreviatorenkollegs (1464) u. der nach Florentiner Vorbild gegr. Röm. ↗Akademie (1468) durch Paul II. brachten P. 1464/65 u. 1468/69 mit anderen der Verschwörung u. Häresie beschuldigten Humanisten ins Gefängnis. Unter Sixtus IV. wurde er 1475 Präfekt der ↗Vatikanischen Bibliothek (v. Melozzo da Forlì 1476 in einem Fresko festgehalten). Beschäftigt mit der Neuorganisation der Bibl. u. einer Kompilation röm. Privilegien im Archivio Vaticano (↗Archivwesen), starb P. in Rom an der Pest. Nach humanist. Traktaten wie der in der Haft geschriebenen *Disputatio de pace et bello* u. hist. WW (z.B. einer Gesch. Mantuas u. der Gonzaga) ist sein HW der Sixtus IV. gewidmete *Liber de vita Christi ac omnium pontificum,* eine Papst-Gesch. mit krit. u. reformer. Tendenzen (↗Liber Pontificalis).

Ausg. u. Lit.: **Muratori** 3, 1913–32 (G. Gaida); **A. Campana – P. Medioli Masotti** (Hg.): B. Sacchi, il P. Padua 1986; **W. Benziger:** Zur Theorie v. Krieg u. Frieden in der it. Renaissance. F 1996.

HARALD ZIMMERMANN

Platon, Platonismus (Pm.)

I. Leben – II. Werke – III. Dialogform u. Dialektik – IV. Lehre – V. Platonismus.

P. (lat. Plato), griech. Philosoph, * 428/427 vC. Athen, † 348/347 vC., hat als erster die philos. Problemstellungen in ihrer ganzen Breite thematisiert, so Fragen der Metaphysik u. Natur-Philos., Ethik u. polit. Philos., Pädagogik u. Kunsttheorie, Erkenntnis- u. Wissenschaftslehre (wenn auch noch ohne Disziplineneinteilung). Durch seine Reflexion auf Methode u. argumentative Standards hat er die Philos. v. allen außerwiss. Weisheitstraditionen abgegrenzt. Besondere Bedeutung für die schriftl. Vermittlung philos. Denkens besitzt bei ihm die Dialogform (↗Dialogik), die zugleich der doktrinalen Deutung charakterist. Grenzen setzt.

I. Leben: Biographische Aussagen über P. stehen generell vor dem Problem, daß die antiken Viten wenig zuverlässig u. auch der P. zugeschriebene *7. Brief* (ausführl. Darstellung seiner sizil. Reisen) nicht gänzlich als echt gesichert ist. Jedenfalls wächst P. als Sohn einer vornehmen, politisch aktiven athen. Familie in einer Zeit andauernder Kriegshandlungen auf (Peloponnes. Krieg), die mit der fortgesetzten Zerrüttung der polit. u. sittl. Ordnung der athen. Demokratie einhergehen. Er schließt sich dem Kreis um ↗Sokrates an, dessen Wirken z. Initialzündung für eine neue, heterogene philos. Bewegung wird, die ↗Sokratik, deren bedeutendster Vertreter eben P. ist. Die Hinrichtung des Sokrates 399 vC. zeigt den unüberbrückbaren Ggs. zw. dem Bemühen des Sokrates um eine rationale Fundierung sittl. Werte u. der krisenhaften polit. u. sittl. Ordnung. Von den überl. Reisen P.s sind die drei Reisen nach Süd-It. u. Sizilien am wahrscheinlichsten. Nachdem die erste Reise (389–387?) neben Kontakten zu Vertretern der pythagoreischen Trad. (Archytas) politisch gewichtige Kontakte zu Syrakus begr. habe (Freundschaft mit Dion), sollen die zweite u. dritte Reise (367/366, 361/360) dem fehlgeschlagenen Versuch gedient haben, Dionysios II. v. Syrakus für die philosophisch-polit. Konzeption P.s zu gewinnen. Zwischen erster u. zweiter Reise muß die Gründung v. P.s Akad. in Athen erfolgt sein, in der neben der ↗Dialektik mathemat. Forschen eine Schlüsselrolle spielt.

II. Werke: Die WW P.s sind, mit Ausnahme der *Apologie,* der literar. Gattung nach Dialoge, in denen in der Regel Sokrates das Gespräch leitet (anders im Spätwerk). Die stilometr. Unters. haben eine wahrsch. Chronologie ergeben, die die Einteilung in folgende Werkgruppen ermöglicht (wobei auch inhaltl. Kriterien die Gruppierung beeinflussen): frühe WW (u.a. *Apologie, Kriton, Protagoras, Laches, Charmides, Euthyphron, Gorgias* – die Reihenfolge innerhalb dieser Gruppe ist völlig unsicher); mittlere WW (*Menon, Phaidon, Symposion, Politeia* [rep.]); WW des Übergangs *(Phaidros, Parmenides, Theaitetos);* Spät-WW (u.a. *Sophistes, Politikos, Timaios, Philebos, Nomoi* [leg.]); außerdem Dialoge, die nicht sicher einer Gruppe zuzuordnen sind (z.B. *Lysis, Kratylos, Alkibiades I,* wenn echt). Von den 13 unter P.s Namen erhaltenen Briefen ist die Mehrzahl mit Sicherheit unecht.

III. Dialogform u. Dialektik: Die Schriftlichkeitskritik im *Phaidros* (274Bff.) ist ein wichtiger Ansatzpunkt z. Verständnis der Dialogform bei P., wenn sie i.V.m. seinen Vorstellungen z. philos. Methode, der Dialektik (διαλεκτική), d.h. Kunst argumentativer Gesprächsführung, gesehen wird. Dem mündl. Gespräch eignet, im Ggs. z. Text, daß es auf den Adressaten, seine Voraussetzungen u. Möglichkeiten, individuell eingehen kann u. ihm, anders als die monolog. Rede, die Möglichkeit zu Einwänden u. Fragen u. damit zu einem selbständigen Verstehen gibt. Auch wenn der schriftl. Dialog nur ein starres Abbild solchen lebendigen Gesprächs ist, liefert er doch ein Exempel, das den Leser bzw. Hörer durch seine Form u. seine Inhalte für das philos. Gespräch gewinnen kann. Die frühen aporet. Dialoge zielen typischerweise auf Prüfung u. Widerlegung (ἔλεγχος) der dem Gesprächspartner abgewonnenen Definitionsversuche hinsichtlich einer sittlich-evaluativen Grundeigenschaft. Der Befragte wird in die Widerlegung mit einbezogen, u. die abschließend konstatierte ↗Aporie dient der Einsicht in das eigene Nichtwissen (↗Mäeutik). Ab den mittleren Dialogen steht eine konstruktive Exposition v. Thesen u. Argumenten im Vordergrund. Der dabei gewahrte Vorläufigkeitscharakter der Exposition hängt nicht mit der Absicht zus., ein „Arcanum" zu wahren, sondern gründet in P.s Konzeption des Lernens als eines letztlich selbständigen Verstehens, das im Gespräch in Gang gesetzt werden kann, wenn sich dieses dem Vorverständnis u. den Möglichkeiten des Gesprächspartners anpaßt. Angesichts der Begrenztheit u.

Vorläufigkeit der im Gespräch jeweils erreichbaren rationalen Erhellung haben Mythen eine positive psychagog. Funktion, indem sie der Seele in anschaul. Weise ein Bild ihrer Bestimmung u. ihres kosmolog. Orts geben. Sie können aber argumentativ erarbeitete Einsicht nicht ersetzen.

IV. Lehre: Die spez. Weise, wie die Dialogform v. P. gehandhabt wird, macht es bei ihm oft schwer (aber nicht prinzipiell unmöglich), bestimmte doktrinale Inhalte zu sichern. Hinzu kommen die Fragen, inwieweit es bei P. eine Entwicklung, viell. sogar eine „Selbstkritik" in der Wende z. Spätwerk gegeben hat, u. ob die frühen Dialoge den hist. Sokrates widerspiegeln. Die indirekte Überl. v. „ungeschriebenen Lehren" ist oft nicht sicher zuzuordnen (P. od. seine Schüler?), kann gleichwohl in Grenzen eine Hilfe sein, um bestimmte unausgeführte Andeutungen in den Dialogen zu verstehen. Es seien hier nur summarisch, ohne auf Fragen der Entwicklung einzugehen, einige den mittleren u. späten Dialogen zu entnehmende Lehrinhalte aufgezählt:

1. *Ideen-Hypothesis.* Es gibt einen Bereich v. Eigenschaften, die ihrem Wesensgehalt nach unabänderlich feststehen u. bleibend gültig erkannt werden können. Ein solches ↗Eidos, auch ↗„Idee" (ἰδέα) gen., ist eine denkunabhängig feststehende, nur intellektuell-argumentativ faßbare Realität. Aufgrund der Stabilität, Eindeutigkeit u. Selbständigkeit ihres (So-)Seins sind die „Ideen" das eigentlich Seiende (Phaid. 78Bff., rep. 475Eff., Tim. 51Bff). Zu ihnen gehören sittl. u. mathemat. Eigenschaften, aber auch strukturelle Grundbegriffe wie ↗Sein, ↗Identität, ↗Differenz, ↗Gleichheit, Ungleichheit, Stillstand, ↗Bewegung. Dinge der sinnlich gegebenen Welt können eingegrenzt auf Hinsichten u. Zeitspannen an diesen Eigenschaften „teilhaben" u. sie, oft nur approximativ, exemplifizieren (↗Ideenlehre).

2. *Ethik u. Politik.* Ziel des menschl. Strebens ist das ↗Gute, sowohl im Sinn des höchsten Guten (Idee des Guten) als auch des individuellen ↗Glücks (εὐδαιμονία), das für P. in der Vervollkommnung des eigtl. Selbst, der rationalen ↗Seele, besteht, die die Teilhabe an u. Kontemplation der Ideen ermöglicht. Die Tugend (ἀρετή), einschließlich der Disposition z. ↗Gerechtigkeit, ist in ihrem Kern ein Zustand der inneren harmon. Ordnung der seel. Antriebskräfte unter der Leitung der rationalen Einsicht in das Gute (rep. 441 Cff.). Sie setzt einen Erziehungsprozeß voraus, in dem die Bedürfnishaltungen, die Emotionalität u. die noch vorwiss. Überzeugungen so vorgeformt werden, daß die Erarbeitung wiss. Einsicht möglich wird. Da z. Einsicht in das Gute letztlich nur eine kleine Zahl v. Menschen in der Lage ist, u. nur v. solchen Menschen zu erwarten ist, daß sie im Sinn des Gemeinwohls herrschen, müßte der ideale Staat v. ihnen, also v. (wahrhaften) Philosophen, regiert werden (rep. 473Cff.). Die zweitbeste, aber realistischere Lösung ist die Herrschaft unparteil. ↗Gesetze (polit. 293 Eff., leg.).

3. *Theologie, Kosmologie, Seelenlehre.* Alle Bewegung geht letztlich auf Selbstbewegung zurück, die allein der Seele eignet (Phaidr. 245Cff., leg. 891Eff.). Daß der Kosmos mathematisch faßbare Bewegungsgesetze aufweist, deutet auf eine rationale ↗Weltseele als sein Bewegungsprinzip hin. Es gibt auch eine diesem rationalen, teleolog. Prinzip gegenläufige Kraft im Kosmos, so daß Ordnung immer nur partiell sein kann (Tim. 48A, polit. 273BC). Die menschl. Seele setzt sich aus drei Grundschichten zus.: Rationalität; mit Agression, Ehr- od. Schamgefühl verbundene Affektivität; Formen sinnl. Begehrens (rep. 434Dff.). Die Seele ist, wenigstens in ihrem rationalen Kern, unvergänglich. Die oberste Gottheit (die rationale Weltseele od. ein transzendentes Wesen?) u. Götter überhaupt sind uneingeschränkt gut u. wirken nur Gutes. Es gibt eine göttl. ↗Vorsehung, die unser persönl. Geschick mit einbezieht (rep. 379Aff., leg. 884Aff.).

4. *Erkenntnislehre, Pädagogik, Kunst.* Die Seele kann sich nur durch argumentative Praxis aus der sinnl. Unmittelbarkeit lösen u. nur im Medium des argumentativen Diskurses z. Einsicht in die Gegenstände dialekt. Forschens gelangen (Phaid. 99Dff., rep. 509Dff.). Mathematisches Training ist eine Voraussetzung für Dialektik. Die „Verwandtschaft" der Seele mit dem Ideenbereich (Phaid. 79Aff., rep. 490B) gewährleistet, daß sie die ↗Wahrheit nicht verfehlen kann, wenn sie alle inneren Unstimmigkeiten ausräumt u. ihre Begriffe bis auf letzte Prinzipien zurückverfolgt. Lehren u. Lernen ist nicht als „Übertragung" v. Wissen möglich, sondern nur als Anleitung, in sich selbst z. Einsicht zu gelangen, was als ein anamnet. Prozeß verstanden werden kann (Men. 80Dff.). Der Wert v. WW der Dichtung, Musik od. Kunst liegt in ihrer psychagog. Funktion, die Seele emotional auf die richtigen Überzeugungen u. Grundhaltungen einzustimmen (rep. 400Cff.).

V. Platonismus: Als Pm. bez. man 1. bestimmte *systematische* Positionen, so etwa die Vorstellung, daß die Gegenstände der reinen ↗Mathematik, od. bestimmte materiale Werte, einen eigenen, idealen Wirklichkeitsbereich bilden. Pm. in der Lehre v. Menschen ist die Vorstellung, daß das menschl. Selbst die unvergängl. rationale Seele ist, die sich des Leibes wie eines Werkzeugs bedient.

2. Pm. als eine *historische* Entwicklungslinie bezieht sich nicht auf die method., dialekt. Seite P.s, sondern auf die Fortentwicklung u. Systematisierung bestimmter doktrinaler Inhalte, die mit der älteren Akad. beginnt (↗Xenokrates, Speusippos) u. über den ↗Mittelplatonismus u. Neupythagoreismus zu ↗Plotin u. der „neuplatonischen" Schule (↗Neuplatonismus) führt (↗Porphyrios, ↗Iamblichos, ↗Proklos), der dominanten Schulrichtung der Spätantike, die neue Inhalte hinzufügt (↗Emanations-Lehre, Henosis, ↗Theurgie) sowie aristotel. (z. B. ↗Nous-Lehre), aber auch stoisches Gedankengut systematisch einarbeitet. Die entstehende chr. Theol. wird entscheidend durch die Synthese mit dem neuplaton. Denken geprägt (↗Origenes, ↗Augustinus, ↗Dionysios Areopagites). Obwohl der chr. Pm. sowohl der Spätantike als auch des MA (v. ↗Johannes Scottus Eriugena bis ↗Bonaventura) in seinem Erbe aristotel. Gedankengut mitführt, verursacht die umfassende Rezeption der aristotel. Texte im 13. Jh. einen Paradigmenwechsel in Metaphysik u. Ethik (↗Albertus Magnus, ↗Thomas v. Aquin, Johannes ↗Duns Scotus). Gegen den Aristotelismus der Scholastik versucht der Renaissance-Pm. (M. ↗Ficino u. a.) auf P. zurückzugreifen, bleibt aber der neuplaton. Deutung verhaftet.

WW: Platonis Opera, hg. v. I. Burnet, 5 Bde. O 1900–1907; Platonis Opera, Bd. 1, ed. E. A. Duke u. a. O 1995 (wird fortgeführt). – *Dt. Übers.:* P. Werke, hg. v. E. Heitsch – C. W. Müller. Gö 1993 ff.

Lit.: **PRE** 20/2, 2342–2537 (H. Leisegang); **EncPh** 6, 314–333 (G. Ryle); **EKL**³ 3, 1221–32 (A. Graeser). – **P. Friedländer:** P., 3 Bde. B ³1964–75; **G. Martin:** P. Reinbek 1969; **G. Vlastos** (Hg.): Plato. A Collection of Critical Essays, 2 Bde. NY 1971; **L. Brandwood:** The Chronology of Plato's Dialogues. C 1990; **R. M. Hare:** P. Eine Einf. St 1990; **R. Kraut** (Hg.): The Cambridge Companion to Plato. C 1992; **H. Görgemanns:** P. Hd 1994; **UeberwegAnt** 2/2 (M. Erler) (erscheint demnächst). – *Bibliogr.:* Lustrum 4 (1959), 5 (1960), 20 (1977), 25 (1983), 30 (1988), 34 (1992) (wird fortgeführt). JAN SZAIF

Platon, hl. (Fest 4. u. 18. Apr.), **Abt,** * um 735 Konstantinopel aus reicher vornehmer Familie, † 4.4.814 ebd.; Bruder der ↗Theoktiste v. Konstantinopel, Onkel des ↗Joseph v. Thessalonike u. des ↗Theodoros Studites; um 763 Mönch im Symbolai-Klr. auf dem bithyn. Olymp, 770–780 dessen Abt. Gründer u. seit 782 Abt v. ↗Sakkudion, Klr.-Reformer u. Verteidiger der Bilderverehrung auf den Synoden v. Konstantinopel (786) u. Nizäa (787); resignierte 794 u. lebte als Rekluse in strengster Askese in Sakkudion, seit 798 im ↗Studios-Klr.; im ↗Moichianischen Streit wurde er verfolgt u. vier Jahre verbannt.

Lit.: **BHG** 1553 (Grabrede des Theodoros Studites) – 1553c; **Beck T** 209 213 491 493; **Janin B** 65 70 159 177 ff. 428 430; **BBKL** 7, 726 f. (Lit.) (K.-P. Todt). OTTO VOLK

Platon, hl. (Fest 22. Juli, bei den Griechen 18. Nov.), Mart. **in Ankyra,** † um 306; reicher, wohltätiger junger Mann, wurde enthauptet. ↗Neilos d. Ä. v. Ankyra (PG 79, 292 AB 580 f.) erwähnt P.s Grab als Asylstätte u. preist ihn als Befreier v. Gefangenen. Unter ↗Justinianos I. wurde ihm auch in Konstantinopel eine Kirche geweiht.

Lit.: **ActaSS** iul. 5, 226–235; **SynaxCP** 1153 (Reg.); **BHG** 1549–52; **BHL** 6866–66a; **BHO** 996; **Delehaye OC** 156 240; **BiblSS** 10, 959 ff. – **H. Fros:** Inédits non recensés dans la BHL: AnBoll 102 (1984) 369. OTTO VOLK

Platon Levšin ↗Levšin, *Platon.*

Plebanus ↗Leutpriester.

Plechelm, hl. (Fest 15. Juli), wohl angelsächs. (nicht irischer) Miss., † Mitte 8. Jh.; kam mit ↗Wiro u. Odger als *peregrinus* in das Gebiet v. Niederrhein u. Maas. Laut legendar. Vita (Ende 10. Jh.) Bf. u. Mitgründer v. ↗Odilienberg b. Roermond. Die Überl. des 16. Jh. macht P. zu einem der 12 Gefährten ↗Willibrords; er folgte aber wohl dessen Vorbild erst später. Reliquien gelangten v. Odilienberg über Utrecht 954 nach Oldenzaal, andere 1341 nach Roermond.

QQ: BHL 6867; ActaSS iul. 6, 58 ff.

Lit.: **LCI** 8, 625; **BiblSS** 12, 1414 f. – **Essen** 107; **Kenney** 509; **Zimmermann** 2, 166 ff.; **W. Levison:** Engl. and the Continent in the eighth Century. O 1946, Nachdr. 1966, 82, Anm. 2; **G. N. M. Vis:** De twaalf gezellen van sint Willibrord: Willibrord, zijn wereld en zijn werk. Nj 1990, 128–148; **Wattenbach-Levison** 919. LUTZ E. v. PADBERG

Plektrudis, hl. (Fest 10. bzw. 11. Aug., auch 18. Sept.), † nach 717; vermutlich Tochter der Äbtissin ↗Irmina v. Oeren u. Hugoberts, Schwester der Äbtissin ↗Adela v. Pfalzel (anders Werner), seit etwa 670 verheiratet mit dem Hausmeier ↗Pippin d. Mittleren. Die v. ihr in die Ehe gebrachten Güter halfen Pippin, die Krise des arnulfing. Hauses zu überwinden. P. erscheint als bei allen Rechtsgeschäften Pippins beteiligt. Nach Pippins Tod 714 versuchte P. vergeblich, ihren unmündigen Enkel Theudoald gg. ihren Stiefsohn ↗Karl Martell als Hausmeier durchzusetzen. Ihre letzten Jahre verbrachte P. in ihrer Kölner Klr.-Gründung St. Maria im Kapitol, dort auch bestattet.

Lit.: **I. Heidrich:** Titular u. Ukk. der arnulfing. Hausmeier: ADipl 11/12 (1965/66) 71–279; **M. Werner:** Adelsfamilien im Umkreis der frühen Karolinger. Sig 1982; **E. Hlawitschka:** Zu den Grundlagen des Aufstiegs der Karolinger: RhV 49 (1985) 1–61. MANFRED GROTEN

Plenarium (Plenar; [Liber] Plenarius). Im *weitesten* Sinn ist P. ein Buch, das die „vollere“ Stufe einer bestimmten Gattung bildet, z. B. Text-Ausg. gegenüber einem Stellen-Verz. (Comes). – In *engerer* Bedeutung meint P. ein Sammelwerk, das ursprünglich getrennt auftretende Bestandteile bzw. solche differenzierter Zuordnung, bes. liturgischer Art, in einem Bd. vereinigt. Etwa Lectionarium plenum: Lesungen unterschiedl. Autoren od. Sorten (Episteln; Evv.). – Im *engsten* Sinn ist P. ein („vollständiges“) Werk für die Messe (Missale plenum; Vollmeßbuch), welches alle (speziell für private Zelebration) benötigten Stücke enthält (↗Missale). Zunächst hat man dabei einzelne „Faszikel“ mehr äußerlich kombiniert, seit dem 10. Jh. häufiger ineinandergearbeitet. Im 12. Jh. wird das P. weithin eingebürgert, mittels der Druckkunst kontinuierlich standardisiert, v. a. durch MRom 1570. Nach dem Vat. II erhielten die „Rollenbücher“ wieder stärkere Bedeutung. – Seit dem MA nennt man P. auch volkssprachl. Bücher dieser Art, die neben den liturg. Texten oft durch Beigaben (Predigt; Gebet; Auslegung) ergänzt sind.

Lit.: **LitWo** 1740 f.; **VerfLex**² 7, 737–763 (Lit.). – **A. Franz:** Die Messe im dt. MA. Fr 1902, Nachdr. 1963 (Lit.); **A. Hänggi – P. Ladner:** Missale Basileense saec. XI. Fri 1994 (Lit.). HERMANN REIFENBERG

Plenarkonzil. 1. Nicht sehr präzise, allg. Bez. für Kirchenversammlungen, die zwar nicht als ↗Ökumenische Konzile gewertet werden können, aber doch umfangreichere Kirchengebiete umfassen als eine ↗Kirchenprovinz; daher werden gelegentlich auch General-, National- od. Reichskonzile usw. als P. bezeichnet.

2. Gemäß CIC (cc. 439–441, 443–445) ist das P. ein ↗Konzil für alle Teilkirchen (Partikularkonzil) einer ↗Bischofskonferenz, das so oft abgehalten werden soll, als es der BK mit Approbation des Apost. Stuhls notwendig od. nützlich erscheint. Den Vorsitz führt ein v. der BK gewählter Diözesan-Bf., der v. Apost. Stuhl bestätigt werden muß. Aufgaben u. Teilnehmerkreis entsprechen dem, was für ↗Provinzialkonzile festgelegt ist. Die Beschlüsse des P. bedürfen vor der Promulgation der Überprüfung durch den Apost. Stuhl. Der CCEO kennt das Inst. des P. nicht.

Lit.: **DDC** 3, 1277–80; **HdbKathKR** 304 ff. – **Plöchl** 1, 147; 3, 208 ff.; **Feine** 107 329 653 ff. 715 724 732; **J. Gaudemet:** Église et Cité. Hist. du droit canonique. P 1994, passim; **MKCIC** vor 439–446 (O. Stoffel); **Aymans-Mörsdorf** 2, 299 ff. CARL GEROLD FÜRST

Plenkirchen, in Regensburger Ukk. des Spät-MA gebräuchl. Bez. für Kirchen, die öff. Charakter haben, aber keine ↗Pfarrkirchen sind. Die Etymologie v. P. ist ungeklärt; evtl. ist der Ausdruck v. *plenaria* abgeleitet (Kirche mit allen Rechten) od. v. „belehnen“ (an einen Priester übertragen).

Lit.: **O. Doerr:** Plenchirche – Plenpfaffe: ZSRG.K 24 (1935) 337–342; **K. Matzel–J. Riecke–G. Zipp:** Spät-ma. dt. Wortschatz aus Regensburger u. mittelbair. QQ. Hd 1989, 228.
STEPHAN HAERING

Pleroma. 1. Das Bedeutungsfeld v. πλήρωμα reicht v. normalen Sprachgebrauch: Fülle, Füllung, Erfüllung, über den theol. u. christolog. t. t. in Kol u. Eph bis hin zu einer nebulosen gnostisch-myth. Grundidee.

2. P. bez. Mk 2,21 par. den Flicken auf einem Gewand, Mk 6,43 par. (vgl. 8,20) die gefüllten Körbe, Röm 11,12.25 die Vollzahl der Heiden, Gal 4,4 (vgl. Eph 1,10) die Fülle der Zeiten, Röm 15,29 die Fülle des Segens u. Röm 13,10 mit Bezug auf die Liebe die Erfüllung des Gesetzes u. die Fülle (Joh 1,16) bzw. die Hoheit (1 Kor 10,20) Gottes.

3. Die moderne Exegese hat in den Deuteropaulinen die religionsgeschichtlich-myth. Bilder mit kosmisch-soteriolog. Tendenzen relativiert. Die Ableitung aus der valentinian. Gnosis u./od. dem hermet. Schrifttum läßt sich mit Sicherheit nicht nachweisen. Als naheliegende theol. Quelle bieten sich pln. Schöpfungs- u. Erlösungsspekulationen an (vgl. 1 Kor 8,6). Die spezif. terminolog. Akzentuierungen in Kol u. Eph geben eine Fortschreibung der Christologie zu erkennen. Kol 1,19 ist wegen seiner Unschärfe nicht eindeutig. Der leitende Begriff P. kann sich auf das Wesen Gottes, auf die Fülle der Gnade u. auf die absolute Seinsfülle beziehen. Ein komplexiver Sinn ist am wahrscheinlichsten. Kol 2,9 scheint das vorrangige christolog. P.-Verständnis durch das adjektiv. σωματικῶς (leibhaftig) korporativ ausgeweitet u. für Kirchenerfahrungen geöffnet zu haben. Eph gibt dem Begriff in 1,23 einen ekklesiolog. Sinn. Eph 3,19 hat den Gedanken der Fülle Gottes in den Zshg. mit den Ausführungen über die Liebe Christi gestellt. Eph 4,13 umschreibt im Kontext v. vollkommenen Menschen im Bild v. reifen Maß der Fülle Christi das innere u. äußere Wachsen der Gemeinde z. erhöhten Christus. Kol u. Eph haben einen blassen Begriff der Umgangssprache christologisch in Dienst genommen u. kosmisch-ekklesiologisch ausgewertet, ohne dabei die personalen Strukturen der Erlösung zu verdecken.

Lit.: **ThWNT** 6, 207–304 (G. Delling); **DBS** 8, 18–40 (A. Feuillet); **EWNT** 3, 262 ff. (H. Hübner). – **G. Münderlein:** Die Erwählung durch das P.: NTS 8 (1961/62) 264–276; **P. Benoit:** Leib, Haupt u. P. in den Gefangenschaftsbriefen: Exegese u. Theol. D 1965, 246–279; **H. Langkammer:** Die Einwohnung der ‚absoluten Seinsfülle' in Christus. Bemerkungen zu Kol 1,19: BZ 12 (1968) 258–263; **F. Mußner:** Christus, das All u. die Kirche. Trier [2]1969, 46–64; **J. Ernst:** P. u. P. Christi. Rb 1970; **A. Lindemann:** Die Aufhebung der Zeit. Gt 1975, 59–63 201–204; **E. Lohse:** Kol u. Phlm. Gö [2]1977, 98 ff.; **I. de la Potterie:** Le Christ, Plérôme de l'Église (Eph 1,22–23): Bib 58 (1977) 500–524; **P.D. Overfield:** P.: A Study in Content and Context: NTS 25 (1978/79) 384–396; **G. Korting:** Das Partizip in Eph 1,23: ThGl 87 (1997) 260–265.
JOSEF ERNST

Plessner, *Helmuth,* Philosoph u. Soziologe, insbes. Vertreter der Philosoph. Anthropologie, * 4.9.1892 Wiesbaden, † 12.6.1985 Zürich; lehrte Philos. in Köln bis 1933, dann in Holland u. den USA, ab 1951 in Göttingen. P.s Philosoph. Anthropologie fragt nach den Bedingungen menschl. Seins u. lehnt eine Wesensdefinition ebenso ab wie biologist. Verkürzungen des Menschen. Sie versteht sich vielmehr als Natur-Philos., die die universalen Konstanten der menschl. Natur erheben u. die kulturellen Hervorbringungen des Menschen so an sie anschließen will, daß die Einheit menschl. Daseins z. Geltung kommt. P. hat in *Die Stufen des Organischen u. der Mensch* (B 1928) die ex-zentr. Position als Spezifikum der menschl. Natur entwickelt: Der Mensch „ist" u. „hat" sich zugleich, lebt aus der Mitte u. steht in unaufhebbarer Distanz z. Innen-, Mit- u. Außenwelt. Spätere Schr. wie *Lachen u. Weinen* (M 1950) u. *Die Frage nach der Conditio humana* (1961) entfalten diesen menschl. Bauplan für soz. Rolle, Sprache u. Gesch., Lachen u. Weinen. Am bekanntesten wurde aber P.s Buch *Die verspätete Nation* (St 1956): In Eigenarten der dt. polit. Kultur sieht P. die Verführbarkeit durch den ↗Nationalsozialismus angelegt, wenn auch nicht programmiert.

WW: Gesammelte Schr., hg. v. G. Dux–O. Marquard–E. Ströcker, Bd. 1 ff. F 1980 ff.

Lit.: **F. Hammer:** Die exzentr. Position des Menschen. Bn 1967; **S. Pietrowicz:** H. P. Fr 1992.
DONATE KLUXEN-PYTA

Pleterje (dt. *Pletriach*), Kartause in Krain (Slowenien); 1403 gegr. v. Gf. Hermann II. v. Cilli. Erste Mönche kamen aus der Kartause ↗Seitz. Blütezeit unter ↗Nikolaus Kempf 1462–67. Danach v. Türken bedroht, Niedergang z.Z. der Glaubensspaltung; 1595 aufgehoben u. dem Jesuitenkolleg in Graz übergeben. Nach Aufhebung der SJ ab 1773 v. ↗Religionsfonds verwaltet. 1833 Privatbesitz. 1898 v. OCart wieder angekauft. Völlig neue, riesige Anlage. Die frühere got. Kirche ist heute Museum. Im 2. Weltkrieg unterstützte das Klr. die Partisanen u. wurde desh. bombardiert.

Lit.: **J. E. Leopold-Lavov:** Die Kartause P. u. die Partisanen 1941–45. Laibach 1953 (slowen.); **M. Zadnikar:** Sredjevška Arhitektura Kartuziajanov. ebd 1972; **ders.:** Die Kartäuser. K 1983; **J. Mlinarič:** Kartuzija P. 1403–1595. Laibach 1982; **A. Devaux:** L'architecture dans l'Ordre des Chartreux, 2 Bde. (ACar 146). S 1998.
JAMES HOGG

Plethon (eigtl. *Georgios Gemistos*), byz. Philosoph, * um 1360 Konstantinopel, † 26.6.1452 Mistra (Peloponnes); vor 1414 Übersiedlung nach ↗Mistra u. Tätigkeit als Lehrer (Schüler: Kard. ↗Bessarion u. ↗Markos Eugenikos) u. polit. Berater; dort entstanden seine zwei Denk-Schr., in denen er wegen der türk. Gefahr eine gründl. Erneuerung des Griechentums vorschlug. HW Νόμων Συγγραφή (nach 1439). Teilnahme am Konzil v. Ferrara-Florenz (1438–39); Kritik des ↗Filioque als späterer Zusatz. In It. schrieb P. die Abh. Περὶ ὧν Ἀριστοτέλης πρὸς Πλάτωνα διαφέρεται (1439) u. trug z. Gründung der platon. Akad. in Florenz durch Cosimo de' ↗Medici (um 1462) u. z. Entwicklung der Philos. in der Renaissance bei.

WW: C. Alexandre (Hg.): P. Traité des Lois, übers. v. A. Pellissier. P 1858, Nachdr. A 1966: PG 160, 773–1020; 161, 717–724; B. Lagarde: Le ‚differentiis' de P. d'après l'autographe de la Marcienne: Byz 43 (1973) 312–343; L. Benakis: Πλήθωνος, Πρὸς ἠρωτημένα ἄττα ἀπόκρισις ...: Φιλοσοφία 4 (1974) 330–376 (Text 351–359). – *Übers.:* A. Ellissen (Hg.): Analekten der mittel- u. neugriech. Lit., Bd. 4/2. L 1860, Nachdr. 1976; W. Blum: G. G. P. ... (Bibl. der griech. Lit. 25). St 1988.

Lit.: **BBKL** 7, 739 f. – **C.M. Woodhouse:** G. G. P. O 1987; **Th. Nikolaou:** Αἱ περὶ πολιτείας καὶ δικαίου ἰδέαι τοῦ Γ. Πλήθωνος Γεμιστοῦ. The [2]1989 (Lit.).
THEODOR NIKOLAOU

Plettenberg, *Wolter v.,* OT, 1494–1535 Ordensmeister in Livland, * um 1450 b. Soest, † 28.2.1535 Wenden/Cēsis. Während seiner Amtszeit erlebte das ma. Livland eine Phase wirtschaftl. u. kultureller Prosperität. Den äußeren Frieden sicherte P. durch zwei er-

folgreiche Präventivschläge gg. die zahlenmäßig weit überlegenen Truppen des Groß-Ftm. Moskau, zuletzt 1502 am Smolina-See. Nach innen wirkte P. ausgleichend. Selbst ein überzeugter Anhänger des kath. Glaubens, tolerierte er die Ausbreitung der Reformation in Livland, ohne jedoch – anders als in Preußen – den Ordensstaat zu säkularisieren.

Lit.: **L. Arbusow:** W.v.P. u. der Untergang des Dt. Ordens in Preußen. L 1919; W.v.P. Der größte Ordensmeister Livlands, hg. v. **N. Angermann.** Lüneburg 1985; Balt. Länder, hg. v. **G. v. Pistohlkors.** B 1994. ROLAND GEHRKE

Pleydenwurff, 1) Hans, Maler, † Jan. 1472 Nürnberg. P. entstammt einer angesehenen Malerfamilie in Bamberg, wo er selbst seine erste Werkstatt unterhält u. mit dem ihm zugeschriebenen Diptychon des Georg Gf. zu Löwenstein das bedeutendste dt. Bildnis vor A. ↗Dürer schafft (Bildnis, Nürnberg, German. National-Mus. [GNM]; Schmerzensmann, Basel, Öff. Kunstsammlungen, um 1456). In Datierung u. Autorschaft umstritten ist der *Löwensteinsche Kalvarienberg* (Nürnberg, GNM), der den Einfluß des ↗Rogier van der Weyden u. D. ↗Bouts erkennen läßt. Ab 1457 ist P. Bürger v. Nürnberg; hier entsteht bis 1462 der einzige dokumentarisch gesicherte Altar für St. Elisabeth in Breslau (Fragmente in Nürnberg, GNM; Warschau, Mus.). An dem 1465 aufgestellten *Hofer Altar* (Flügel in München, Alte Pinakothek) hat die Werkstatt, u.a. sein Nachf. M. ↗Wolgemut, bereits einen überwiegenden Anteil.

2) Wilhelm, Maler, Zeichner für den Holzschnitt, Sohn v. 1), † Jan. 1494 Nürnberg; Stiefsohn M. ↗Wolgemuts, mit dem er die väterl. Werkstatt fortführt. Mitarbeit an den 1809 Holzschnitten der 1493 bei Anton Koberger gedruckten „Schedelschen Weltchronik". Zugeschrieben werden beiden Künstlern die Holzschnitte des 1491 erschienenen „Schatzbehalters" des Franziskanerbruders ↗Stephan Fridolin. Ein Altarflügel im Würzburger Martin v. Wagner-Mus. mit der Darstellung eines Verkündigungsengels wurde P. aufgrund der Inschrift „Wilhelm P." auf einem Steinguttopf zugewiesen. Weitere WW sind zw. ihm u. Wolgemut strittig.

Lit.: **R. Suckale:** H.P. in Bamberg (120. Ber. des Histor. Ver. für die Pflege der Gesch. des ehem. Ftm. Bamberg). Bamberg 1984, 423–448; **P. Strieder:** Tafelmalerei in Nürnberg 1350–1550. Königstein (Taunus) 1993 (Lit.); **F. Anzelewsky:** Der Meister des Stötteritzer Altars u. Wilehelm P.: Anz. des GNM 1997, 7–30. BEATRIZE SÖDING

Plinius d. J. *(Gaius P. Caecilius Secundus),* röm. Senator, Redner u. Epistolograph, Neffe u. Adoptivsohn Plinius' d. Ä., * 61 od. 62 Como (Comum), † um 113; um 110–112 Statthalter in ↗Bithynien u. Pontos. Erhaltene WW sind: *Panegyricus* auf ↗Trajan, *Briefe* (I–IX) u. *Briefwechsel mit Trajan* (X). Darin der wichtige *Christenbrief* (X, 96f.). P. hatte Christen, die standhaft blieben, hinrichten lassen. Wegen der großen Zahl wollte er sich absichern u. schlug die Klärung einiger Rechtsfragen u. die Einhaltung eines bestimmten Verfahrens vor. Die Widersetzlichkeit (pertinacia), Christ bleiben zu wollen, müßte bestraft werden; sonstige Verbrechen könnten nicht gefunden werden. Wenn jemand Christus abschwor u. den Göttern (zus. mit dem Ks.-Bild) opferte, sollte Verzeihung gewährt werden. Bei den Verhören u. Foltern hatte er aus zwei „Dienerinnen" (Diakonissen) einiges über die Aufnahme ins Christentum (Taufversprechen) u. über den chr. Gottesdienst (Eucharistie) u. Versammlungen (Agape) herausgebracht. Trajan (X, 97) billigte das Verfahren, ging auf Einzelfragen aus Widerwillen gg. gesetzl. Regelungen nicht ein, untersagte aber das Aufspüren u. die Berücksichtigung anonymer Anzeigen. Der innere Widerspruch dieser Entscheidung wird v. ↗Tertullian (apol. 2, 6ff.) scharf kritisiert.

QQ: H. Kasten: P. d. J. Briefe lat.-dt. D [7]1995.

Lit.: **RAC** 2, 1170–73 (J. Vogt) 1212ff. (H. Last); **KP** 4, 937f. – **M. Schanz–C. Hosius:** Gesch. der röm. Lit., Bd. 2. M [4]1935, 656–673; **A. Barzanò**: RSCI 36 (1982) 408–415 (panegyricus 49, 8 härtere Linie des P.?); **P. Guyot–R. Klein:** Das frühe Christentum bis z. Ende der Verfolgungen, Bd. 1: Die Christen im heidn. Staat. Da 1993, 38–42 320–324. JAKOB SPEIGL

Plinval, *Georges Lefebvre de,* Latinist, * 19.4.1891 Cherbourg, † 23.3.1973 Fribourg; 1912 Studium in Caen mit diplôme d'études supérieures, 1921 Agrégation des Lettres; Lehrer am Collège d'Argentan (1916) u. Compiègne (1920); 1921–29 Prof. am Prytanée Militaire de la Flèche. Seit 1935 Befähigung für das Enseignement supérieur. 1938–63 Prof. für lat. Sprache u. Lit. in Fribourg; 1947/48 u. 1958/59 Dekan der Philosoph. Fakultät. Bekannt durch seine Forsch. zu Pelagius, Augustinus u. Cicero sowie durch das Schul-Hb. für frz. Literatur.

WW: Pélage. Ses écrits, sa vie et sa réforme. Ls 1943; La pensée de saint Augustin. P 1954; Cicero, De legibus. P 1959; Précis d'Hist. de la littérature française. P 1925, Neu-Ausg. 1951, 1978. OTTO WERMELINGER

Plöchl, *Willibald M.,* Kirchenrechtler, * 7.7.1907 St. Pölten, † 27.5.1984 ebd.; 1931 Dr. iur., 1935 Habil. für KR mit besonderer Berücksichtigung des oriental. KR; 1938 Entlassung als Beamter u. Hochschullehrer; 1939 Prof. in Nimwegen, 1941 Gast-Prof. an der Catholic University in Washington; 1948 ao. Prof., 1949 Ordinarius für KR in Wien. Vertreter der Wiener KR-Schule, kirchenrechtshist. u. ostkirchenrechtl. Arbeiten. 1949 Gründer der „Österreichischen Ges. für Kirchenrecht", 1950 Mitgründer des „Österreichischen Archivs für Kirchenrecht"; 1969 Präsident der „Gesellschaft für das Recht der Ostkirchen", Mit-Hg. der Zs. „Kanon". Konsultor der lat. als auch der oriental. Codex-Komm.; 1969 Ehrendoktor der Univ. Thessalonike, 1970 der Univ. Innsbruck; Korrespondierendes Mitgl. der Österreich. Akad. der Wissenschaften.

WW: Die Ehelehre des Mag. Gratian. W 1935; Das kirchl. Zehentwesen in Nieder-Östr. W 1935; Gesch. des KR, 5 Bde. W–M 1953–69; Die Regelung der Salzburger Vermögensrechtsfrage 1803–1961. W 1962; St. Barbara zu Wien – Die Gesch. der griechisch-kath. Zentralpfarre St. Barbara, 2 Bde. W 1975; Die Wiener orth. Griechen. W 1983.

Lit.: **H. Lentze–I. Gampl** (Hg.): Speculum iuris et ecclesiarum. FS W.M.P. W 1967; **P. Leisching–F. Pototschnig–R. Potz** (Hg.): Ex aequo et bono. FS W.M.P. W–I 1977; **ÖAKR** 34 (1983/84) 5–9; **AKathKR** 153 (1984) 124–128. JOSEF KREMSMAIR

Płock, poln. Btm. (Plocen.), Suffr. v. ↗Warschau (seit 1818, vorher v. ↗Gnesen). Gegründet wahrscheinlich 1075 v. ↗Bolesław II. mit Unterstützung Gregors VII. für den nördl. Teil Masowiens zw. Weichsel, Bug u. Gebieten des ↗Deutschen Ordens. Im Lauf der Gesch. erfolgten zahlr. Veränderungen seiner Grenzen; 1795–1807 war es preußisch, seit 1815 im russ. Teil Polens; das gegenwärtige Gebiet wurde 1992 umschrieben. Im frühen MA enge Kontakte mit ↗Bamberg. In der Reformationszeit blieb das Btm. katholisch. Seit dem 15. Jh. bis 1863 resi-

dierten die Bf. in Pułtusk. Anfang des 20. Jh. wurde P. z. Hauptsitz der ↗Mariaviten. Bedeutende Bf. waren: Alexander v. Malonne (1129–56), der nach dem Brand des ersten Doms den roman. zweiten baute (1144 konsekriert), Stifter des „Portals v. P."; Jakob (1396–1425), der am Konzil v. Konstanz teilnahm; Erazm Ciołek (1504–22), kgl. Sekretär, Humanist; Piotr Wolski (1577–90), der die tridentin. Reformen einführte; Adam Prażmowski u. Michał Nowodworski (1889–96), beide Gelehrte; Antoni Nowowiejski (1908–41), starb im Konzentrationslager v. Działdowo. – 11 000 km²; 1998: 827 000 Katholiken (99,8%) in 238 Pfarreien. □ Polen.

Lit.: **J. Sawicki:** Synody diecezji płockiej i ich statuty (Concilia Poloniae 6). Ws 1952; Dzieje Płocka, hg. v. **A. Gieysztor.** Płock 1973; **T. Żebrowski:** Zarys dziejów diecezji płockiej. ebd. 1976; **AAS** 84 (1992) 1103. JAN KOPIEC

Ploërmel ↗Schulbrüder.

Ploier, *Eduard,* Volksredner, Erwachsenenbildner u. Medienpolitiker, * 19.6.1930 Wels, † 4.1.1998 ebd.; Direktor des Bildungshauses Schloß Puchberg (bis 1995), prominente Stimme der östr. Laien in Kirche u. Ges., 1968 Mitgründer des östr. Entwicklungsdienstes (bis 1994 Vorsitz), Anführer der „Aktion Leben" z. Schutz der Ungeborenen, Vizepräsident der Östr. Synode 1972–74, seit 1974 Kurator des ORF. Mit F. ↗Klostermann, Otto Mauer u. K. ↗Strobl Gestalter der ↗Katholischen Aktion Östr.s (1976–85 Präsident), Präsident des ↗österreichischen Katholikentags 1983 (mit Papstbesuch).

WW: Gesprächsleitung. Linz 1989; Damit Rede nicht z. Gerede wird. ebd. 1991.

Lit.: **H. Feichtlbauer u.a.** (Hg.): Zwischenrufe. FS E.P. Linz 1990. WILHELM ZAUNER

Plotin (Plotinos), Begründer u. bedeutendster Philosoph des ↗Neuplatonismus, * 204/205, † vor dem 25.5.270 b. Minturnae (Kampanien). P. wurde mit 28 Jahren Schüler des Platonikers ↗Ammonios in Alexandrien. 243 schloß er sich dem Perserfeldzug Gordians III. an, floh nach dessen Ermordung nach Antiochien u. ging dann nach Rom, wo er platon. Philos. lehrte. P. stand in enger Beziehung z. Senatsaristokratie u. genoß die Gunst des philhellen. Ks. ↗Gallienus. Seine zw. 253 u. 269 verf. Schr., die aus seinem mündl. Unterricht hervorgingen, sind vollst. erhalten; sie wurden v. seinem Schüler ↗Porphyrios herausgegeben, der sie systematisch in 6 Gruppen zu je 9 Traktaten *(Enneaden)* aufteilte. Die Ermordung Gallienus' 268 zerstreute den großen Schülerkreis P.s; dieser verließ, unheilbar erkrankt, Rom u. starb 270 auf einem Landgut b. Minturnae. Die Biogr. des Porphyrios schildert P. als einen ganz auf das Transzendente gerichteten, den Zufällen des Lebens überlegenen θεῖος ἀνήρ.

P. ist neben ↗Platon u. ↗Aristoteles der größte u. wirkungsmächtigste Philosoph der Antike. Sein Denken umfaßt den gesamten Bereich der ↗Metaphysik einschließlich einer metaphysisch fundierten Ethik u. vollendet sich in einer genuin philos. Mystik. Der v. ihm ausgehende Neuplatonismus bildet die abschließende Summe des antiken Denkens; er war v. größtem Einfluß auf die gesamte spätere Metaphysik, bes. auf den chr. Platonismus der Spätantike u. des MA, die Philos. der ↗Renaissance u. den ↗Deutschen Idealismus. P. verstand sich selbst als Interpreten Platons; dabei knüpfte er nicht nur an dessen Dialoge an, die er als Ausdruck eines einheitl. Systems interpretierte, sondern ebenso an dessen innerakadem. Prinzipientheorie (ἄγραφα δόγματα); in diesen Platonismus nahm er zugleich wesentl. Elemente der Philos. des Aristoteles auf. Dem vorangehenden ↗Mittelplatonismus stand P. selbständig gegenüber, die ↗Gnosis lehnte er scharf ab. – P.s Philos. versteht sich selbst als *Henologie:* „Alles Seiende ist durch das Eine seiend." Dies gilt sowohl für das ewige u. unveränderl. Intelligible als auch für das veränderl. Sinnenfällige. Das ↗Eine (ἕν) ist das absolute Prinzip, das alles Seiende im ↗Sein erhält, indem es der Vielheit Einheitscharakter u. damit Existenz u. Wesen verleiht; denn Sein u. Erkennbarkeit setzen Bestimmtheit u. damit Einheit voraus. Weil Seiendes immer nur als Einheit in der Vielheit möglich ist, ist das Absolute selbst kein Seiendes mehr, sondern steht für P. wie für Platon „jenseits des Seins" (ἐπέκεινα τῆς οὐσίας), u. d.h. schlechthin jenseits v. Allem (ἐπέκεινα πάντων), weil das Sein Inbegriff aller Bestimmtheit ist. Diese *absolute Transzendenz* grenzt P. durch eine konsequent negative Dialektik aus allen Bestimmungen des Seins u. des Denkens aus, die aus der Überfülle des übermächtigen Absoluten allererst entspringen. Darum kann auch der die Transzendenz des Absoluten nicht aufhebende „Hervorgang" (πρόοδος) der Vielheit aus ihm nur in analog. Metaphern umschrieben, aber nicht eigentlich begriffen werden. Die erste Vielheit, die dem überseienden u. vielheitsfreien Einen entspringt, bleibt dabei noch ganz durch Einheit bestimmt: dies ist der Geist (νοῦς), der in seinen Momenten, den Ideen, mit sich identisch ist u. darin sich selbst als ihre Einheit denkt; die selbstbezügl. Struktur dieses seienden, zweiten Einen konzipiert P. (ähnlich wie später G.W.F. ↗Hegel) als „konkrete Totalität": jede Idee enthält das Ganze des geistigen Seins in sich, weshalb dieses in seiner Entfaltung als Denken seiner selbst zu sich zurückkehrt. Diese All-Einheit des Geistes tritt in der zweiten Seinsstufe: der sich individuierenden u. verzeitlichenden ↗Seele in reale Verschiedenheit auseinander; indem die Seele ihre Bewußtseinsinhalte ad extra verdinglicht, formt sie das Nichtsein der Materie, das sie in der Abwendung v. Geist hervorbringt, z. sinnenfälligen Welt. – Philosophie versteht P. als die Rückkehr des Denkens in sich selbst u. in seinen absoluten Ursprung; sie vollzieht sich als Transzendieren aller Vielheit u. vollendet sich im Heraustreten des Denkens aus sich selbst (ἔκστασις) u. aus seinem Seinsbezug, indem das Denken sich selbst auf die unterschiedslose Einung mit dem vielheitsfreien, absolut jenseitigen Einen hin übersteigt.

WW: Plotini Opera, ed. P. Henry–H.R. Schwyzer, 3 Bde. P–Bl–Lei 1951–73; editio minor, ed. dies., 3 Bde. O 1964–82; P.s Schr., übers. mit griech. Lesetext u. Anm., hg. v. R. Harder–R. Beutler–W. Theiler, 12 Bde. HH 1956–71.

Lit.: **E.R. Dodds:** The Parmenides of Plato and the Origin of the Neoplatonic ‚One': Classical Quarterly 22 (1928) 129–142; **G. Huber:** Das Sein u. das Absolute. Bs 1955; Les Sources de P. (Entretiens sur l'antiquité classique 5). G 1960; **K.H. Volkmann-Schluck:** P. als Interpret der Ontologie Platos. F ³1966; **H.J. Krämer:** Der Ursprung der Geistmetaphysik. A ²1967; **H.R. Schwyzer:** Plotinos. M 1978; **T.A. Szlezák:** Platon u. Aristoteles in der Nuslehre P.s. Bs–St 1979; **K. Jaspers:** Die großen Philosophen, Bd. 1. M ³1983, 656–723; **W. Beierwaltes:** Denken des Einen. F 1985; **G. Siegmann:** P.s Philos. des Guten. Wü 1990; **W. Beierwaltes:** Selbsterkenntnis u. Erfahrung

der Einheit. F 1991 (Lit.); **J. Halfwassen:** Der Aufstieg z. Einen. St 1992 (Lit.); **ders.:** Geist u. Selbstbewußtsein. Stud. zu P. u. Numenios. St 1994; **W. Beierwaltes:** P. Über Ewigkeit u. Zeit. F [4]1995 (Lit.); **C. Horn:** P. über Sein, Zahl u. Einheit. St 1995 (Lit.).
JENS HALFWASSEN

Plovdiv ↗Bulgarien, Statistik der Bistümer; ↗Philippopolis, 2) Ph. in Thrakien.

Pluralismus, Pluralität (Pt.). **I. Philosophisch:** P. (v. lat. *plures,* mehrere) meint die Vielfalt u. das Neben- u. Gegeneinander der versch. Perspektiven menschl. Wirklichkeitsverstehens, die auf keine übergeordnete Einheit zurückgeführt werden können. P. steht in Ggs. z. ↗Monismus; sein Komplementärbegriff ist die ↗Toleranz. Da menschl. Dasein zwar auf Gott hin angelegt ist, aber nicht über den „Gottesgesichtspunkt" (Putnam) verfügt, gehört die Pt. der Zugangsweisen des Menschen z. Welt zu einer der Grundbedingungen seines Lebens; darüber hinaus ist der P. u. die Perspektivität (F. ↗Nietzsche) das Kennzeichen der ↗Moderne. Die Pt. menschl. Welt- u. Gottverhaltens ist die Ausgangslage: Es gibt einen metaphys. P. als perspektiv. Orientierung u. Grundvoraussetzung des ↗Pragmatismus (James); den wiss. methodolog. P. (Hans Albert, Paul Feyerabend); einen P. der ↗Weltanschauungen; den rel. P. (James); den P. v. ↗Werten; den eth. P. (↗Ethik); den kulturellen P. (↗Kultur); den gesellschaftl. P. (Scheler) u. v.a. den polit. P., der die moderne ↗Demokratie als pluralist. Parteienstaat auszeichnet. Empirisch ist v. einer Vielfalt u. Unterschiedlichkeit v. Überzeugungen, Interessen, Verhaltensweisen auszugehen, die die modernen offenen Gesellschaften (K.R. ↗Popper) prägen. P. in seinem polit. u. gesellschaftl. Sinn bedeutet die Abwehr absoluter u. ungeteilter Staatssouveränität (Th. ↗Hobbes), totalitärer Systeme u. ↗Diktaturen. P. dient dem Schutz der ↗Freiheit der Bürger; er basiert auf der ↗Gerechtigkeit. Der normative Gehalt des P.-Begriffs ist die in der Toleranz zu verwirklichende Anerkennung der ↗Menschenwürde, das Geltenlassen u. die Achtung des ↗Gewissens u. anderer Freiheit in ihrer Andersheit. Ein P., der unter Verzicht auf den Wahrheitsanspruch die Vielfalt der Überzeugungen im Sinn des ↗Relativismus als gleichgültige Standpunkte zu rechtfertigen sucht, kann diesem normativen Anspruch der Anerkennung der Menschenwürde nicht gerecht werden; er verharrt auf dem Standpunkt des ↗Egoismus. Der Bezug auf gemeinsame Wertüberzeugungen bleibt die Voraussetzung des Pluralismus.

Lit.: **RGG[3]** 5, 421 f. (Ch. Gf. v. Krokow); **LThK[2]** 8, 566 f. (K. Rahner); **HWP** 7, 988–995 (W. Kerber, L. Samson); **NHThG** 4, 218–234 (O. Höffe). – **W. James:** A Pluralistic Universe. Lo 1909, dt. L 1914; **M. Scheler:** Die Wiss.-Formen u. die Ges. M [2]1960; **A. Schavan:** Wahrheit. Pluralität. Freiheit. HH 1976; **H. Putnam:** Realism with a Human Face, hg. v. J. Conant. C (Mass.)–Lo 1990; **L. Honnefelder** (Hg.): Sittl. Lebensform u. prakt. Vernunft. Pb 1992; **H. Putnam:** Von einem realist. Standpunkt. Schriften z. Sprache u. Wirklichkeit. Reinbek 1993; **R. Schaeffler:** Erfahrung als Dialog mit der Wirklichkeit. Eine Unters. z. Logik der Erfahrung. Fr 1995.
JAKOB HANS JOSEF SCHNEIDER

II. Religionswissenschaftlich: Das religionswiss. Problem des P. u. der Pt. stellt sich in bezug auf die Vielfalt der Erscheinungsformen in den Religionen. Von P. zu reden, setzt die Annahme einer den Religionen zugrunde liegenden u. ihr unterschiedl. Wesen bestimmenden Gemeinsamkeit voraus. Den jeweiligen Theorieansätzen entsprechend werden die Gründe für die Pt. in der Religions-Wiss. verschieden bestimmt. In Aufnahme v. Gedanken G.E. ↗Lessings wird die Pt. als Folge einer sich differenzierenden Entwicklung der einzelnen Religionen begriffen (F.M. ↗Müller). E.B. ↗Tylor sieht im ↗Animismus u. seiner Entfaltung in polytheist. Anschauungen den Ursprung für religiös-plurale Systeme. Dem *worship of nature* (J.G. ↗Frazer) entsprechen bei É. ↗Durkheim die „elementaren Formen des rel. Lebens", die P.W. ↗Schmidt entsprechend seiner „Kulturkreislehre" u. der Annahme eines „Ursprungs der Gottesidee" als Pt. der Darstellungen u. Funktionen des ↗„Höchsten Wesens" deutet. Die Bedingungen für die Pt. werden u.a. in den „funktionalistisch" zu betrachtenden rel. Äußerungen der betreffenden Gesellschaften gesehen (B.K. ↗Malinowski). Die Pt. der in bestimmten Ethnien beheimateten Stammesreligionen erscheint als Begegnung mit der das Leben des einzelnen u. seiner Gemeinschaft bestimmenden höheren Macht (*force vitale*-P. [P. ↗Tempels]). Der P. der rel. Erscheinungsformen wird als Reaktionsformen auf die Erfahrung des „Heiligen" sowohl in personaler wie auch in apersonaler Weise beschrieben (R. ↗Otto, G. van der ↗Leeuw, F. ↗Heiler u.a.).

Bestimmten ind. Denkweisen *(advaita)* entspricht insbes. im Neuhinduismus (seit Rām Mohan ↗Roy u. S. ↗Vivekānanda) eine Relativierung der rel. Wege u. Kulte als bedingter Ausdrucksformen eines verborgenen Absoluten *(brahman).* So sieht S. ↗Radhakrishnan in einer allgemein verstandenen „Mystik" das allem rel. P. zugrunde liegende Gemeinsame.

Heutige Versuche (s.u. III.), die Pt. der Religionen in bezug auf ein allg. „Absolutes" u. dessen jeweils unterschiedl. kulturelle u. gesellschaftsbedingte Ausformungen zu relativieren, bewegen sich in ähnl. Richtung.

Lit.: **S. Radhakrishnan:** Die Gemeinschaft des Geistes. Da–G 1951; **K. Goldammer:** Religionen, Religion u. chr. Offenbarung. St 1965; **G. Mensching:** Der offene Tempel. St 1974; **G. Stephenson** (Hg.): Der Religionswandel unserer Zeit im Spiegel der Religions-Wiss. Da 1976; **W. Kasper** (Hg.): Absolutheit des Christentums. Fr 1977; **C.H. Ratschow:** Die Religionen. Gt 1979; **U. Mann:** Das Christentum als absolute Religion. Da 1982; **M. v. Brück:** Einheit der Wirklichkeit. M 1986, [2]1987; **J. Hick:** Problems of Religious Pluralism. Lo 1985, [2]1988; **L. Swidler:** After the Absolute. The Dialogical Future of Religious Reflection. Minneapolis 1990; **J. Figl:** Die Mitte der Religionen. Da 1993; **J. Mehlhausen** (Hg.): P. u. Identität. Gt 1995; **H. Bürkle:** Das Absolute im Abseits: IKaZ 25 (1996) 310–321.
HORST BÜRKLE

III. Fundamentaltheologisch: Die teilweise nicht mehr in einer Einheit synthetisierbare, teilweise aber auch divergierende u. konfligierende Vielfalt unterschiedl. weltanschaul. (d.h. kognitiver, normativer, rel. usw.) Geltungsansprüche wird theologischerseits v.a. in zwei miteinander verbundenen Problemkontexten reflektiert: Der erste Kontext betrifft die mit der binnenkirchl. bzw. -theol. Pt. zusammenhängenden Fragen; der zweite betrifft die Rückfragen an das chr. Selbstverständnis, die sich aus der pluralen Struktur des sozio-kulturellen Umfelds ergeben, in dem der chr. Glaube existiert. Hier spielt gegenwärtig v.a. die rel. Pt. eine zentrale fundamentaltheol. Rolle.

Unter P. lassen sich solche Positionen verstehen, die sich durch eine grundsätzlich positive Einstel-

lung gegenüber der fakt. Pt. auszeichnen u. ihr aus unterschiedl. Begründungszusammenhängen heraus ein Recht bzw. einen Wert beimessen. Im Binnenbereich des Glaubens äußert sich dieser P. u. a. als Plädoyer für eine Vielfalt theol. Ansätze u. kirchl. Strukturen sowie als krit. Haltung gegenüber Uniformierungstendenzen. Pt. wird dabei nicht als Gefährdung od. Bedrohung der zugrunde liegenden Einheit des kirchl. ↗Bekenntnisses betrachtet, sondern als legitime Form, in der sich dieses Bekenntnis v. seinen bibl. Anfängen an manifestierte. Nicht umstritten ist dabei in der Regel die Existenz einer Grenze, an der aus einer legitimen Vielfalt eine die grundsätzl. Einheit des Bekenntnisses gefährdende Beliebigkeit wird. Umstritten ist jedoch deren konkrete Festsetzung.

Der religionstheol. P. deutet die rel. Vielfalt unter Verabschiedung aller sowohl exklusivistisch als auch inklusivistisch gedeuteten ↗Absolutheitsansprüche als Reflex einer grundsätzlich gleichermaßen heilshaften Erfahrung der einen göttl. Wirklichkeit. Vom ↗Relativismus unterscheidet sich dieser P., insofern er an universal gültigen u. anwendbaren Kriterien festhält.

Lit.: Internat. Theologen-Komm.: Die Einheit des Glaubens u. der theol. P. Ei 1973; **J. Mehlhausen** (Hg.): P. u. Identität. Gt 1995; **P. Schmidt-Leukel:** Theol. der Religionen. Neuried 1997. ARMIN KREINER

IV. Theologisch-ethisch: Als normativer Handlungs-Wiss. geht es der ↗Ethik um die plurale Verfaßtheit menschl. Praxis, die wiederum auf der Pt. weltanschaulich-rel., moral. u. ästhet. Einstellungen, (davon mitbedingter) pluraler Interessen sowie der Möglichkeit differenter Sachlagendiagnosen basiert. Die eth. Legitimität dieser Pt. ergibt sich aus der neuzeitl. Wende z. Subjekt. Sie spricht dem Menschen prinzipiell das Recht auf freien Selbstvollzug u. Entwurf zu, bejaht also Pt. u. fundiert so eine pluralist. Ethik. Mit ihrem Ansatz bei der menschl. Person u. deren Recht auf personale Selbstentfaltung (Personalitätsprinzip, ↗Menschenrechte) gibt auch die chr. Ethik der Pt. menschl. Praxis ihr grundsätzl. Recht. Für die Organisation dieser pluralen Praxis lassen sich dabei folgende *sozialethischen* Anforderungen nennen: Die Ebene v. Recht u. Staat hat in erster Linie subsidiär den Rahmen für eine freie personale Entfaltung auf der Ebene der Ges. bereitzustellen, wobei die Grenzen jeweils dort zu ziehen sind, wo der Freiheitsgebrauch der einen den(selben) der anderen beeinträchtigt. Diese Rahmensetzung schließt jedoch nicht nur die Fixierung v. personalen Freiheitsrechten, sondern auch v. soz. Anspruchsrechten u. demokrat. ↗Mitwirkungsrechten ein. Begründungstheoretisch kann weitgehend formalethisch u. verfahrensrechtlich angesetzt werden. Doch sind Fragen des guten Lebens insoweit aufzunehmen, als mit diesen Rechten strukturelle Bedingungen für den freien Entwurf pluraler Formen eines solchen bereitgestellt werden sollen (Grundbedürfnis-, Gesundheits-, Kulturbedürfnisdefinition usw.). Das Gelingen pluralen gesellschaftl. Lebens bedarf darüber hinaus jedoch auch eines spezif. Rahmenethos, das alle ungeachtet ihrer Identifikation mit gruppenspezif. Binnenmoralen u. subj. Ethosformen teilen müssen: Hierzu gehören neben den v. Grundrechten geschützten ↗Grundwerten mindestens auch Rechtskonformität sowie wechselseitige Achtung als Wurzel v. ↗Toleranz, Diskursbereitschaft als Wurzel einer lebendigen Streitkultur (gg. den Nihilismus bloßen Geltenlassens) u. ↗Solidarität mit den Schwachen. Grundrechte, Rechtsordnung u. Rahmenethos bilden zugleich den konkreten Legitimitätsrahmen für die weltanschaulich-rel., moral. u. ästhetisch-expressive Pt.: Deren prakt. Konsequenzen dürfen diesen nicht verletzen. Allerdings können Rechtsordnung u. Rahmenethos weiterentwickelt werden, wobei die Maxime gilt, daß das bereits erreichte Niveau nicht unterschritten werden darf. Dies gilt auch für die polit. Organisation der Interessen-Pt. durch den Parteien- u. Verbands-P., die ihrerseits dem ↗Subsidiaritäts-Prinzip gehorcht u. so strukturell den freiheitl. Ansatz wahrt: Alle besondere Interessendurchsetzung muß dem genannten Rahmen verpflichtet bleiben. Insbesondere v. (partei)polit. Handeln ist dabei die solidar. Berücksichtigung auch der nichtorganisierten Interessen zu fordern. Die *individualethischen* Anforderungen richten sich – neben der Übernahme des Rahmenethos – insbes. darauf, in der pluralen Situation sich um eine authent. eigene Lebensgestaltung zu bemühen. Diese sollte als besondere, individuelle Praxis zudem paränetisch-korrektiv u. inspirativ-zeichenhaft z. pluralen Leben der Gesamtheit beitragen.

Lit.: **E. Fraenkel:** Dtl. u. die westl. Demokratien. St [5]1973; **ders.:** Reformismus u. P. HH 1973; **H. Kremendahl:** P.-Theorie in Dtl. Leverkusen 1977; **G. Lindgens:** Kath. Kirche u. moderner P. St 1980; **H. Oberreuter** (Hg.): P. Opladen 1980; **W. Steffani:** Pluralist. Demokratie. ebd. 1980; **N. Cooper:** The Diversity of Moral Thinking. O 1981; **Ch. Larmore:** Patterns of Moral Complexity. C 1987; **W. Welsch:** Postmoderne – Pt. als eth. u. polit. Wert. K 1988; **M. Stocker:** Plural and Conflicting Values. O 1990; **B. Sutor:** Polit. Ethik. Pb 1991; **Ch. Taylor:** Multikulturalismus u. die Politik der Anerkennung. F 1993; **J. Kekes:** The Morality of Pluralism. Pr 1993. THOMAS HAUSMANNINGER

V. Praktisch-theologisch: Unter modernen Bedingungen ist das Leben in einer Pt. v. Sinnsphären nahezu unvermeidlich: Wirtschaft, Politik, Recht, Religion od. Familie haben sich zu spezif. Sinnsphären mit je eigenen Leitwerten u. handlungsleitenden ↗Normen entwickelt, deren Konkurrenz u. nicht selten Konflikt niemand entgeht. Vielfach gibt es auch innerhalb dieser Sinnsphären konkurrierende Orientierungen; so ist z. B. v. einem polit. oder rel. P. die Rede.

Ältere Formen der Lösung derartiger Konflikte durch die Postulierung einer Hierarchie der ↗Werte vermögen nicht mehr zu überzeugen. Für die Kirche stellt sich damit die Frage, wie sich der Anspruch der ↗Wahrheit des ihr anvertrauten chr. Glaubens mit der Vielfalt der Erfahrungshorizonte vermitteln läßt. Die Bejahung des polit. P., dessen freiheitsverbürgendes ↗Ethos auf chr. Wurzeln der ↗Menschenwürde zurückgeht, aber auch die Entfaltung eines Glaubens, der sich im Aushalten v. Widersprüchen bewährt, bieten hier Ansatzpunkte.

Lit.: **HRGF** 352ff. (F.-X. Kaufmann); **CGG** 19, 143ff. (A. Schwan). FRANZ-XAVER KAUFMANN

Pluralistische Religionstheologie ↗Theologie der Religionen.

Plusiadenos, *Johannes* ↗Joseph v. Methone.

Plutarch (*Mestrius Plutarchus,* P. v. Chaironeia), Philosoph, biograph. Schriftsteller u. Apollon-Prie-

ster zu Delphi, * vor 50 nC., † nach 120. P. vertritt in seinen etwas irreführend unter dem Titel *Moralia* zusammengefaßten, dem mittleren ↗Platonismus zugerechneten philos. Schr. u. a. einen Dualismus v. höchster, providenter Gottheit u. irrationaler Weltseele, die Ursache des Bösen ist. Von größter literaturgesch. Bedeutung sind seine Parallelbiographien bedeutender Griechen u. Römer *(Vitae)*, die sich als sittl. Charakterprofile verstehen.

Lit.: **A. Dihle:** Stud. z. griech. Biogr. Gö 1956; **K. Ziegler:** Plutarchos v. Chaironeia. St [2]1964; **D. A. Russell:** P. Lo 1972; **J. Dillon:** The Middle Platonists. Lo 1977; **B. Scardigli:** Essays on P.'s Lives. O 1995. JAN SZAIF

Pluviale, bis zu den Füßen reichender, vorne offener, am Rücken mit einem aus einer Kapuze erwachsenen Schmuckschild versehener („Regen"-) Umhang in den liturg. Farben. Entstanden aus der ↗cappa, dem Kapuzenumwurf der Kleriker, tritt das P. seit dem 10. Jh. bei nichteucharist. Gottesdiensten an die Stelle der ↗Kasel; es kann v. allen Diensttuenden getragen werden (Vorsänger, Mitra- u. Stabträger); v. a. legt es der Leiter festl. Stundengebets (daher die Bezeichnungen *Chormantel, Vespermantel,* wegen der Altarinzens auch *Rauchmantel*) sowie sakramentl. Feiern u. Prozessionen an.

Lit.: ↗Cappa. RUPERT BERGER

Plymouth, Btm. ↗England, Statistik der Bistümer.

Pneuma ↗Geist; ↗Heiliger Geist.

Pneuma-Sarx-Christologie. Solange die erstmals v. ↗Origenes eingeführte Vorstellung dreier metaphys. ↗Hypostasen in der ↗Trinitätslehre fehlte, war eine Redeweise möglich, nach welcher der Hl. Geist gleichwie das ↗Wort Gottes die göttl. Menschwerdung verursacht hätte: Herm. sim. V, 5, 2 identifizierte das „Pneuma" als „Sohn Gottes"; in IX, 5 bestimmte er: „Christus der Herr, der uns rettet, zuvor Geist, wurde Fleisch." Ign. Eph. 7, 2 spricht v. Christus als „Fleisch u. Geist". Thpl. Ant. Autol. 2, 10 erwähnt den Geist anstelle des Logos als Verursacher bibl. Prophetie. Mel. pass. 61 verstand die Überwältigung des Todes durch die göttl. Menschwerdung als durch den Geist Gottes ermöglicht. Die ActPaul (Briefe 3, 5 u. 13), Ps.-Cyprian (De montibus 4) u. ↗Victorinus v. Pettau verwechselten gleichfalls Geist u. Logos hinsichtlich der Menschwerdung. Victorinus nennt den „Heiligen Geist, der Fleisch annehmen wird", *spiritus sanctus carnem sumpturus* (107). Hipp. ref. IX, 12 meldet, daß nach ↗Sabellius „der in der Jungfrau fleischgewordene Geist niemand anderes ist als der Vater" (PL 15, 3383C). 2 Clem 9, 5 kennt „den Herrn Geist u. Logos". Nach Orig. Cels. VI, 69 u. 77 wußte ↗Kelsos v. einem „göttlichen Geist im Leibe", u. nach Orig. dial. 2 anerkannte ↗Heraklides den „Logos …: Gott als Geist, Mensch aber, wenn v. Maria geboren".

Noch Eus. h.e. III, 5 erwähnte den „Sohn Gottes, der als Geist existierte". Die Betonung einer Menschwerdung des Geistes, identisch mit der des Logos, wurde im 4. Jh. wiederholt, aber nur als eine apollinarist. Einsicht (Apollinarius: De unione corporis et divinitatis in Christo, Frgm. 19: Greg. Nyss. Apoll. 7; auch Frgm. 32; Ep. ad Iovinianum).

Lit.: **L. Vouaux:** Les Actes de Paul et ses Lettres apocryphes. P 1913: **J. P. Martin:** El Spiritu Santo en los origenes del cristianismo. Estudio sobre I Clemente, Ignacio, II Clemente y Justino martyr. Z 1971; **M. Simonetti:** Note di cristologia pneumatica: Aug 12 (1972) 201–232; **A. Grillmeier:** Christ in Christian Tradition, Bd. 1. Lo [2]1975, 56. CHARLES KANNENGIESSER

Pneumatologie (v. griech. πνεῦμα, Geist u. λόγος, Kunde, wörtlich: *Lehre v. Geist*), erstmals 1620 v. J.-H. ↗Alsted gebrauchter Begriff, um damit Gott, Engel u. menschl. Seele als die materielosen, vernunftbegabten „Geister" v. allem körperhaft Seienden zu unterscheiden. Zur Bez. der Lehre v. ↗Heiligen Geist (HG) wird P. erstmals 1894 v. Wilhelm Kölling (P. od. die Lehre v. der Person des HG) verwendet, seit K. ↗Barths Bem., P. z. Ausgangspunkt der Dogmatik zu machen (1968), konfessionsübergreifend immer breiter rezipiert.

Angestoßen v. der ökum. Erfahrung der Rolle der P. in der orth. Theol., der trinitar. Neufassung der Basisformel des ÖRK (1961), der Rezeption des Vat. II (1962–65), dem Durchbruch der ↗charismatischen Bewegungen in allen chr. Kirchen u. einer neuen Suche nach der Immanenz Gottes, werden pneumatolog. Fragen seit den sechziger Jahren des 20. Jh. zunehmend reflektiert u. führen in den achtziger Jahren zu einem Traktat P., dessen Inhalt u. Methode noch vielfältig variieren. Themen der P. wurden bisher v. a. in der Gottes- u. Trinitätslehre, der Gnaden- (u. Glaubens-)Lehre sowie der spir. Theol. behandelt. Evangelische Dogmatiken ordnen (mit dem Glaubensbekenntnis) je unterschiedlich Ekklesiologie, Sakramentenlehre, die Lehre v. Glaube, Rechtfertigung, Heiligung u. Vollendung unter dem „Dach" der P. (od. dem 3. Glaubensartikel), ohne eine strenge P. zu entfalten (vgl. E. Schlink: Ökum. Dogmatik. Gö [2]1985, 537–724; Ebeling[2] Bd. 3; Pannenberg Sy Bd. 3).

Eckdatum u. Prüfstein jeder P. ist das Bekenntnis (des Konzils v. ↗Konstantinopel 381) z. HG als Gott selbst, nicht nur als göttl. Kraft: „Wir glauben … an den HG, den Herrscherlichen (τὸ κύριον) u. Lebensspender (ζωοποιόν), der aus dem Vater hervorgeht, der mit dem Vater u. dem Sohn mitangebetet u. mitverherrlicht wird, der gesprochen hat durch die Propheten." P. ist wie die ↗Christologie sowohl als *eigener Traktat wie als Grunddimension* aller Theol. zu entwickeln. Im Bedenken des HG in seinen heilsökonom. u. innertrinitar. Beziehungen konstituiert sich P. als Einzeltraktat, im Bedenken seines Wirkens als Grunddimension aller Theologie. *Grundlage* jeder P. sind die Zeugnisse der Schrift u. die Erfahrungen des Geistwirkens in der Kirche. Da der HG nur in seinen Wirkungen (↗Charisma, Gaben u. Früchte des HG) der Erfahrung zugänglich wird, muß jede P. *methodisch „von unten"* ansetzen, um in dem erfahrenen Wirken durch Unterscheidung (der Geister) z. Identifikation des HG als des Wirkens Gottes selbst zu gelangen; v. der aus seinem Wirken aufleuchtenden Eigenart (Personalität) des HG ist auf die Gestalten seiner Erscheinungsformen kritisch, d. h. als Kriterium ihrer Authentizität, zurückzukommen. Diese Methode ist tragfähig, weil, wie in der Christologie, auch in der P. Person u. Werk des HG zwar zu unterscheiden, aber nie zu trennen sind u. für den HG als Geber in seiner Gabe analog wie für die zwei Naturen Christi gilt: „unvermischt u. ungetrennt". Dank dieser „Struktur" kann der HG in seinem Wirken Gott u. Mensch einen, ohne ihre jeweilige

Eigenart aufzuheben. Die *Ersterfahrung* des Geistes erfolgt nach Paulus in dem Zum-Glauben-Kommen des Menschen: „Niemand kann sagen: Jesus ist der Herr, außer im HG“ (1 Kor 12,3). Dem entspricht das Grundkriterium z. ↗Unterscheidung der Geister: „Daran erkennt ihr den Geist Gottes: Jeder Geist, der bekennt, Jesus Christus sei im Fleisch gekommen, ist aus Gott. Und jeder Geist, der Jesus nicht bekennt, ist nicht aus Gott“ (1 Joh 4,2f.). Daher ist jede P. an Christus gebunden, wie umgekehrt jede Christologie nur „im HG“ gelingt. Dieser Verschränkung gehorcht alle weitere Geisterfahrung, wie überraschend od. alltäglich sie auch sein mag, u. erweist sich in dieser Verschränkung als Erfahrung des Geistes Christi.

Aufgabe jeder P. ist die Identifikation des HG in seinem Wirken, die gelingt im Maß der Unterscheidung der Geister, die ihrerseits eine Gabe des Geistes ist. P. entkommt dem hermeneut. Zirkel nicht, ist aber im Christusereignis zugänglich u. „orientiert“. *Ziel* der P. ist die mystagog. Hinführung z. Bereitschaft, sich v. Geist Gottes leiten zu lassen. *Kennzeichnend* für das Wirken des HG ist sein Lebendigmachen (Lebensspender), ursprünglich in Jesus Christus (endgültig in der Auferweckung [nach Lk 1,35 schon bei der Verkündigung]), dann in allen Getauften, allgemein in jedem Menschen u. dem ganzen Kosmos (vgl. GS 22), bis alle Todesmacht überwunden, die Neuschöpfung vollendet ist (vgl. Gen 2,7; Ps 104,29f.; Röm 8,11.21–30; 1 Kor 15,45). Freiheit (Röm 8,15), Wahrheit (Joh 16,13), Liebe (Röm 5,5) sind weitere Kennzeichen des Geistwirkens. ↗Epiklese; ↗Filioque; ↗Gaben des Heiligen Geistes; ↗Gnadenlehre; ↗Inspiration.

Lit.: **HWP** 7, 995–999; **MySal** 3/2, 513–545; **TRE** 12, 218–237 (Lit.); **LKDog** 416ff.; **ÖL²** 970ff.; **EKL³** 3, 1247–52. – **K. Barth:** Nachwort: Schleiermacher-Ausw., hg. v. H. Bolli. M 1968, 310ff.; **J. V. Taylor:** Der Hl. Geist u. sein Wirken in der Welt. D 1977; **Balthasar TL** Bd. 3; Neue Summe der Theol., hg. v. **P. Eicher,** Bd. 1. Fr 1988, 341–406; **W. E. Mills:** The Holy Spirit. A bibliography. Peabody (Mass.) 1988; **H. Mühlen:** Der Hl. Geist als Person. Ms ⁵1988; **B. J. Hilberath:** P. D 1994; **J. Freitag:** Geist-Vergessen – Geist-Erinnern. Wü 1995; **G. L. Müller:** Kath. Dogmatik. M 1995, 390–413; **B. Stubenrauch:** P.: W. Beinert (Hg.): Glaubenszugänge, Bd. 3. Pb 1995, 3–156 (Lit.).
JOSEF FREITAG

Pneumatomachen ist bei ↗Athanasius, ↗Basilius u. ↗Epiphanios die Bez. derer, die „den Geist bekämpfen“, d.h. seine (volle) Göttlichkeit leugnen. Sie werden auch „Tropiker“ gen., weil sie Schriftstellen, die für ihre eigene Theol. sperrig sind, im übertr. Sinn (v. griech. τρόπος, Redefigur) interpretieren. Die für die P. außerdem verwendete Bez. „Makedonianer“ spielt auf die Gruppe um ↗Makedonios (bis 360 Bf. v. Konstantinopel) an, wobei die hist. Zusammenhänge unklar sind. Pneumatomachisches Denken ist zw. 358 u. 425 in Ägypten, Kleinasien u. Konstantinopel greifbar. Keineswegs eine theol. Randerscheinung, wurzelt es in der „Normaltheologie“ des Ostens, die nach Nizäa die Mittelpartei zw. den Arianern (↗Arius) (Anhomöer: Unähnlichkeit zw. Gott u. Logos; ↗Aëtios) u. den strengen Nizänern (Homousianer: Wesensgleichheit zw. Vater u. Sohn; ↗Homo[o]usios) bildete u. nach 355 u.a. in die neuarian. Partei der ↗Homöer (Ähnlichkeit zw. Gott u. Logos) u. die der Homöusianer (Wesensähnlichkeit zw. Vater u. Sohn) auseinanderfiel. Die P. brachten (als „Semiarianer“: DH 151) an den Tag, daß arianisierende Theologien nicht länger mit einem bloß binitar. Monotheismus zu bekämpfen waren. Den entscheidenden hermeneut. Schlüssel gg. die P. boten die Jungnizäner, welche das Vater-Sohn-Schema trinitätstheologisch präzisierten.

Neben Biblizismus u. theol. Traditionalismus gilt das Asketentum mit seinen charismatisch-enthusiast. Erfahrungen als weitere wichtige Wurzel der P. Geistliche Erfahrung u. theol. Auseinandersetzung prägten z.B. die Position des ↗Eustathios v. Sebaste († nach 377): Der Geist vermittelt als dienendes Wesen (nach Art der Engel) zu Gott; er ist eine göttl. Kraft u. als Gabe, nicht aber als Geber zu verehren.

Die P. wurden auf versch. Synoden verurteilt, u.a. in ↗Alexandrien 362 (vgl. Athan., tom. 3: der Geist ist kein Geschöpf), unter Damasus I. 378 in Rom (vgl. DH 144–147) u. endgültig auf dem Konzil v. ↗Konstantinopel 381 (DH 150f.), zu dem sie auf Befehl des Ks. mit 36 Vertretern unter Führung v. Eleusios v. Kyzikos u. Markianos v. Lampsakos geladen waren. Entscheidend für ihre theol. Überwindung war die soteriolog. Argumentation des Athanasius: wäre der hl. Geist nur ein Geschöpf, so könnte er uns nicht in die Gemeinschaft mit Gott hinein vermitteln (vgl. ep. Serap. I, 24). Die theol. Vorarbeit für das Konzil v. Konstantinopel 381 lieferte Basilius. Ohne den P. das ὁμοούσιος auch in der Pneumatologie zuzumuten, stellte er auf der Basis v. Schrift u. Liturgie die „Gleichwesentlichkeit“ des Hl. Geistes heraus (vgl. spir.). Ihm folgte das Konzil in „seinem“ Symbolum, während im Lehrbrief (tomus: COD 28) der im folgenden Jahr tagenden Bf.-Synode theol. Fachsprache („ein Wesen in drei vollkommenen Hypostasen“) verwendet wurde.

Lit.: **LThK²** 6, 1313f. (J. Gribomont); **LThK³** 4, 1308ff. (B. J. Hilberath). – **W.-D. Hauschild:** Die P. HH 1967; **M. A. G. Haykin:** The Spirit of God. Lei 1994; **B. J. Hilberath:** Pneumatologie. D 1994, 3.2; **R. Staats:** Das Glaubensbekenntnis v. Nizäa-Konstantinopel. Da 1996.
BERND JOCHEN HILBERATH

Poblet (Hortus Populeti, Populetum), OCist-Abtei in Katalonien (Prov. u. Diöz. Tarragona). 1150 v. Ramon Berengar IV., Gf. v. Barcelona, gestiftet u. 1151 mit Mönchen v. ↗Fontfroide b. Narbonne besiedelt. Im 12./13. Jh. erfolgte der Bau der Klr.-Gebäude (Kirche: 1166–98), die im 14. Jh. befestigt u. in den folgenden Jhh. laufend erweitert wurden. Seit Kg. Alfons d. Keuschen († 1196) bis ins 15. Jh. war P. die Grablege der Krone v. ↗Aragón; dank der Könige u. des Adels gelangte P. zu großer wirtschaftl., polit. u. kultureller Bedeutung. Die Äbte v. P. bekleideten in- u. außerhalb des Ordens wichtige Funktionen. Zu P. gehörten neben mehreren Prioraten die Gründungen v. Pedra (1194), Benifaçar (1233), S. Maria la Real de Mallorca (1239) u. S. Vicente in Valencia (1287). 1835 wurde P. aufgehoben, aber am 24.11.1940 v. Mönchen der it. OCist-Kongregation S. Bernardo neu eröffnet. Seit 1954 wieder Abtei, ist P. heute Sitz der OCist-Kongregation der Krone v. Aragón (1616/1987); 1967 entstand v. P. aus das Priorat v. Solius (Girona, seit 1987 selbständig); Abt Maurus Esteva wurde 1995 z. Generalabt des OCist gewählt. P. ist eine der beeindruckendsten und am besten erhaltenen Klr.-Anlagen des Mittelalters.

Lit.: **DIP** 7, 14–17 (Lit.); **LMA** 7, 30. – **A. Altisent:** Hist. de P. Poblet 1974 (QQ, Lit.); **J.M. Oliver:** Abtei v. P. Ba 1991. – *Reihe:* Scriptorium Populeti 1. Poblet 1966ff.
ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Poděbrad, *Georg v.* ↗Georg v. Poděbrad.

Podipara, *Joseph Placid,* CMI (1919), syro-malabar. Theologe, Kirchenhistoriker u. Kanonist, * 3.10.1899 Arpukara, † 27.4.1985 Chettipuzha (Kerala); Stud. am St. Joseph's Seminary, Mangalore; 1927 Priester; Weiterstudium in Rom, Dr. theol., phil. u. iur. utr.; 1930 Prof. in Chettipuzha, theol. Berater v. Mar ↗Ivanios, 1934 Mitgl. der Päpstl. Komm. für das KR der Ostkirchen, 1939 „Examiner" für Syrisch an der Univ. v. Travancore, 1952 Konsultor der SC Orient., 1954 Prof. am Päpstl. Oriental. Inst. u. der Univ. Urbaniana in Rom, 1960 Mitgl. der Vorbereitungs-Komm. des Vat. II, 1963 Peritus u. Konsultor der Konzils-Komm. für die Ostkirchen. Ab 1980 in Chettipuzha. P. setzte sich zeitlebens für die Entlatinisierung u. die Erneuerung der Identität seiner Kirche, v.a. ihrer ostsyr. Liturgie, ein.

Lit.: **BBKL** 7, 766–769 (Lit.). – **V. Pathikulangara** (Hg.): Placidachan. Kottayam 1995 (Gedenk-Schr. z. 10. Todestag [engl.]).
JOHANNES MADEY

Poggio Bracciolini (P.), *Giovanni Francesco,* Humanist, * 11.2.1380 Terranuova, † 30.10.1459 Florenz; Ausbildung z. Notar in Arezzo u. Florenz, dort zus. mit L. ↗Bruni im Kreis um Coluccio ↗Salutati (1331–1406); 1403–53 Sekretär versch. Kardinäle u. Päpste; während der Konzile in Konstanz u. Basel-Ferrara-Florenz entdeckte P. in ma. Bibliotheken zahlr. Hss. antiker Autoren; 1453–58 Kanzler der Republik Florenz; P. verf. mehrere moralphilos. Traktate: *De avaritia* (1428–29, ed. G. Germano. Livorno 1994) verteidigt das Streben nach Reichtum als Voraussetzung bürgerl. u. soz. Tugenden, *De nobilitate* (1440) legitimiert den soz. Aufstieg des Bürgertums, *De miseria conditionis humanae* (1445) tritt für die Normalität menschl. Schwäche gg. die Normativität humanist. „Dignitas hominis"-Theorie ein; die Anekdoten-Slg. *Facetiae* (1438–52, lat.-it., ed. M. Ciccuto. Mi 1983) u. seine gg. das Mönchtum gerichtete Schr. *Contra hypocritas* (1447–48) erweisen ihn als scharfzüngigen Zeitkritiker.

WW: Opera omnia, ed. R. Fubini, 4 Bde. To 1964–69; Lettere, ed. H. Harth, 3 Bde. Fi 1984–87. – *Verz.:* RFHMA 2, 570–578.

Lit.: **DBI** 13, 640–646; **BBKL** 7, 778–781. – **E. Walser:** Poggius Florentinus. L–B 1914, Nachdr. Hi 1974; **N.S. Struever:** The Language of Hist. in the Renaissance. Pr 1970, 144–200; **J.W. Oppel:** P., S. Bernhardino of Siena, and the Dialogue ‚On Avarice': Renaissance Quarterly 30 (1977) 564–587; **H. Goldbrunner:** P.s Dialog über die Habsucht: QFIAB 59 (1979) 436–452; **R. Pfeiffer:** Die klass. Philologie v. Petrarca bis Mommsen. M 1982, 49–53; P. 1380–1980. Fi 1982.
ECKHARD KESSLER

Pöhlde, im südwestl. Harzvorland (Kr. Osterrode) gelegene Königspfalz, seit 929 Wittum der Kgn. ↗Mathilde, die 950 dort ein CanA-Stift gründete; unter ↗Otto II. in ein OSB-Kloster umgewandelt u. dem Ebtm. Magdeburg unterstellt (981). Dessen Ebf. ↗Norbert v. Xanten übergab das Klr. dem OPraem in Magdeburg z. Reform. Zunächst Doppel-Klr., gründete P. 1263 eine Filiale in ↗Ilfeld; acht inkorporierte Pfarreien. 1534 aufgelöst, starb der Konvent 1575 im Exil v. Duderstadt aus. Der Kanoniker Theodor verf. in P. die für das hoch-ma. Sachsen wichtigen *Annales Palidenses* (bis 1182).

QQ: Annales Palidenses: MGH.SS 16, 48–98; dt. GDV Bd. 11 (1863).

Lit.: **LMA** 7, 39 (K. Heinemeyer). – **GermBen** 6, 402–420; **Backmund P** 1², 307ff.
JÖRG OBERSTE

Pohle, *Joseph,* neuschol. Theologe molinist. Richtung, * 19.3.1852 Niederspay b. Koblenz, † 21.2. 1922 Breslau; 1886 Prof. für Philos. in Fulda, wo er mit K. ↗Gutberlet das „Philosophische Jahrbuch" gründete (Fulda 1888ff.); 1889 Prof. für Apologetik in Washington, 1894 Prof. für Dogmatik in Münster, 1897–1921 in Breslau.

WW (Ausw.): Die Sternenwelten u. ihre Bewohner. K 1884 u.ö.; Lehrbuch der Dogmatik, 3 Bde. Pb 1902–05, neu bearb. v. J. Gummersbach. Pb ¹⁰1952–56 (engl. u. it. Übers.).

Lit.: **E. Kleineidam:** Die kath. Fak. der Univ. Breslau. K 1962, 88ff.; **E. Hegel:** Gesch. der katholisch-theol. Fak. Münster, Bd. 1. Ms 1966, 383f.; Bd. 2. Ms 1972, 65f. (Lit.); **H. Krings:** Das Philosoph. Jb.: PhJ 100 (1993) 236.
ANTON LEICHTFRIED

Pohlschneider, *Johannes,* Bf. v. Aachen (1954–1974), * 18.4.1899 Osterfeine (Oldenburg), † 7.3. 1981 Aachen; 1940 Offizial für Oldenburg, 1948 Generalvikar in Münster. Trat als „Schulbischof" in der BK u. beim Vat. II für Freiheit der Erziehung, bekenntnismäßig geprägte Schulen u. Lehrerbildung ein u. redigierte die „Erklärung über die chr. Erziehung" des Konzils *(↗Gravissimum educationis).* Führte die nachkonziliaren Reformen im Btm. durch. Zahlreiche Veröff. in Büchern, Zss. u. Zeitungen.

Lit.: **Gatz B 1803** 567f. – **A. Brecher:** Bf. in einer Wendezeit der Kirche. Dr. J. P. (1899–1981). Aachen 1997.
AUGUST BRECHER

Poiesis, poietisch (griech. ποίησις bzw. ποιητική [τέχνη], Kunst des Hervorbringens, Herstellens) bez. seit ↗Aristoteles ein Tun, das sein Ziel in der Herstellung eines Gebrauchsgegenstands od. Kunstwerks hat. Poietisches Tun ist damit v.a. v. sittl. Handeln abgesetzt, das sein Ziel in sich hat (πρᾶξις; ↗Praxis). Der Begriff kann im NT, im Frühchristentum u. in der Patristik auch die Schöpfung Gottes bezeichnen (Gott als ποιητής). Wird der Terminus unter diesen Aspekten durch „creatio", „productio" u. „Herstellen" verdrängt, so lebt er unter modifizierter Bedeutung als „Poesie" u. „Poetik" bis in die heutige Zeit fort.

Lit.: **Th. Ebert:** Praxis u. P. Zu einer handlungstheoret. Unterscheidung des Aristoteles: Zs. für philos. Forsch. 30 (1976) 12–30.
GÜNTER SEUBOLD

Poimandres ↗Hermes Trismegistos.

Poimen (Ποιμήν, lat. *Pastor*), hl. (Fest 27. Aug.), Anachoret in der Sketis, † um 450; spielt die führende Rolle in den ↗Apophthegmata Patrum: rd. 300 kurze u. prägnante Aussprüche stammen v. ihm bzw. nennen ihn, falls nicht zwei Namensträger zu unterscheiden sind (Chitty). Bei der ersten Zerstörung der Sketis durch die Maziken 407 ging er nach Therenutis.

Ausg.: PG 65, 317–368; W. Bousset: Apophthegmata. Tü 1923, 55–71 u.ö.

Lit.: **CoptE** 6, 1983f. (L. Regnault); **BHG** 1553z–1555g; **ActaSS** iul. 6, 307f.; aug. 6, 25–43; **Ceillier** 8, 468ff.; **VSB** 8, 520–526 (Lit.). – **D.J. Chitty:** The Desert a City. O 1966.
MARTIN KRAUSE

Poimenik (v. griech. ποιμαίνω, weiden, Hirte sein) ist eine Disziplin der ↗Pastoraltheologie; sie bewertet u. konkretisiert die methodisch fundierte, humanwissenschaftlich u. theologisch reflektierte

seelsorgl. ↗Begleitung v. einzelnen u. ↗Gruppen bei ihrer Selbstentbergung (↗Individuation), Selbstentscheidung (↗Gewissen; ↗Epikie), bei ihrem Bemühen um ↗Geschwisterlichkeit (Soziabilität, ↗Koinonia) u. bei ihrer persönl. Gottessuche u. Gottesbegegnung (↗Religiosität). Solche Begleitung geschieht in ↗Gespräch, ↗Gebet u. Besuch, durch Briefkontakte (↗Brief, IV. Briefpastoral), ↗Begegnung, ↗Beziehung, ↗Liturgie u. ↗Sakramente. Ihr Ziel ist, in professioneller bzw. mitchr. gegenseitiger (Selbst-)Verantwortung pastorale bzw. geistl. ↗Kompetenz zu ermöglichen. Ihre Inspirationsquellen sind die biblisch-pastorale Bildsprache, das biograph. Charisma des einzelnen u. die Grundsätze: „Jeder Mensch sei sein eigener Selbstsorger“ (J. M. ↗Sailer), „mutuum colloquium et consolatio fratrum“ (M. ↗Luther) u. Gen 48,15f.

Lit.: **I. Baumgartner:** Seelsorgl. Kompetenz. Passau 1982; **R. Schmidt-Rost:** Seelsorge zw. Amt u. Beruf. Gö 1985; **Baumgartner-Müller; R. Gestrich:** Hirten füreinander sein. Seelsorge in der Gemeinde. S 1990; **A. M. J. M. Herman van de Spijker:** Gott, du bist ein Engel. Heerlen–D ²1995; **K. Winkler:** Seelsorge. B 1997. A. M. J. M. HERMAN VAN DE SPIJKER

Poiret, *Pierre,* Philosoph u. Theologe, * 15.4.1646 Metz, † 21.5.1719 Rijnsburg b. Leiden; nach Theologie-Stud. in Basel u. Heidelberg 1672–76 Pfarrer der frz. Gemeinde in Annweiler; P., der sich mit R. ↗Descartes auseinandersetzte, trat in Kontakt z. Mystikerin Antoinette de Bourignon (1616–80), die er auf Reisen begleitete u. deren WW er edierte (19 Bde. A 1679–86). P. lebte ab 1680 in Amsterdam u. ab 1688 in Rijnsburg als Schriftsteller ohne konfessionelle Bindung; P. edierte zahlr. WW v. Mystikern, u. a. der Madame J.-M. ↗Guyon.

WW: Cogitationum rationalium de Deo, anima et malo libri quatuor. A 1677 u. ö.; L'œconomie Divine, 7 Bde. A 1687 u. ö., lat. 2 Bde. F 1705, dt. 7 Bde. Berleburg 1735–42; De eruditione solida, superficiaria, et falsa, libri tres. A 1692 u. ö.; Posthuma. A 1721.

Lit.: **TRE** 26, 752–755. – **L. Kolakowski:** Chrétiens sans Église. P 1969; **M. van der Does:** Antoinette de Bourignon. A 1974; **G. A. Krieg:** Der myst. Kreis. Wesen u. Werden der Theol. P. P.s. Gö 1979; **M.-L. Gondal:** Madame Guyon. P 1989; **G. Mori:** Tra Descartes e Bayle. P. e la teodicea. Bo 1990; **Ueberweg 17. Jh.** 2/2, 848–859; **M. Chevallier:** P. P. Lausanne 1994. HARALD WAGNER

Poissy, frz. Stadt an der Seine, Ort des *Religionsgesprächs* zw. kath. u. calvinist. Theologen während einer Nationalsynode der frz. Bf. im Sept./Okt. 1561. Angeregt v. Katharina v. ↗Medici, sollte die Zusammenkunft eine theol. Verständigung zw. den rel. Lagern herbeiführen, brachte aber keinen Erfolg. Von kath. Seite nahmen u. a. Kard. Ch. Guise (↗Lorraine) u. D. ↗Laínez SJ, v. calvinist. Seite Th. ↗Beza u. P. M. ↗Vermigli teil.

QQ u. Lit.: Diario dell'Assemblea de' Vescovi à P., ed. **J. Roserot de Melin:** MAH 39 (1921–22) 47–151; **H. O. Evennett:** The Cardinal of Lorraine and the Council of Trent. C 1930, 283–394; **ders.:** Claude d'Espence et son ‚Discours du Colloque de P.‘: RH 164 (1930) 40–78; **W. P. Fischer:** Fkr. u. die Wiedereröffnung des Konzils v. Trient 1559–62 (RGST 106). Ms 1972, 214–239; **D. Nugent:** Ecumenism in the Age of the Reformation. The Colloquy of P. C (Mass.) 1974; **Jedin** 4/1, 51–55. KLAUS GANZER

Poitiers. 1) Stadt: Hauptstadt der frz. Region Poitou-Charente, Präfektur des Dép. Vienne. Schon in kelt. Zeit besiedelt, wurde P. in gallo-röm. Zeit Vorort der *Civitas Pictavorum.* Ende des 4. Jh. entstand das Baptisterium St-Jean, ein Zentralbau, der später mehrfach verändert wurde. Königin ↗Radegundis gründete u. bezog selbst im 6. Jh. die Frauenabtei Ste-Croix, für die sie aus Byzanz eine Kreuzreliquie beschaffte u. so die Kreuzverehrung in P. grundlegte. Aus dem 8. Jh. datiert die v. Abt Mellebaudus angelegte unterird. Grabkapelle „Hypogaeum“. Die rege künstler. Tätigkeit im 11.–12. Jh. brachte der Stadt außer hervorragenden roman. Kirchenbauten wie St-Hilaire-le-Grand (im 16. Jh. u. Anfang des 19. Jh. schwer beschädigt), der Cluniazenserkirche St-Jean-de-Montierneuf (im 16. Jh. schwer beschädigt) u. N.-D.-la-Grande auch Fresken u. Buchmalereien. Die got. Kathedrale St-Pierre (seit 1166) besitzt hervorragende Glasmalereien. 1204 fiel P. an die frz. Krone. Im Hundertjährigen Krieg 1346 verwüstet, stand P. nach der Schlacht v. P. 1356–72 unter engl. Besatzung. Seit 1431/32 Sitz einer Univ., wurde P. 1542 Hauptstadt der Prov. Poitou. Der Versuch v. Kard. L. ↗Pie, in P. im 19. Jh. eine kath. Univ. zu errichten, blieb erfolglos.

2) Bistum (Pictavien.): Suffragan-Btm. v. ↗Bordeaux mit den Départements Vienne u. Deux-Sèvres. Erster Bf. war der hl. ↗Hilarius, der ↗Martin v. Tours bei seiner Klr.-Gründung in ↗Ligugé förderte. Bedeutende Bf. waren ferner der Dichter ↗Venantius Fortunatus u. der Theologe ↗Gilbert v. P. Berühmte Klr. außerhalb der Bf.-Stadt u. a. St-Savin (9. Jh.), Maillezais u. ↗Fontevrault. Die Schlacht v. P. 732 war ein Höhepunkt in ↗Karl Martells Kampf gg. den Vormarsch der Araber. Im MA umfaßte das Btm. 20000 km² mit 1220 Pfarreien in drei Archidiakonaten, wurde aber 1317 durch die Abtrennung der neugegr. Btm. Luçon u. Maillezais auf 750 Pfarreien reduziert. Tagungsort mehrerer Synoden, u. a. 1000, 1031, 1036, 1074, 1076 (gg. ↗Berengar v. Tours), 1078 (gg. Laieninvestitur, Simonie u. Priesterehe), 1100, 1106 u. 1110. Der Hundertjährige Krieg hinterließ schwerste Schäden. Auseinandersetzungen um das Bf.-Wahlrecht wurden erst durch das Konk. v. 1516 (kgl. Nomination) behoben. 1534 führte der Aufenthalt J. ↗Calvins in P. z. Entstehung einer soliden calvinist. Gemeinde. Dieser Umstand u. die strategisch bedeutsame Lage des Poitou führte in den Religionskriegen zu blutigen Auseinandersetzungen. Bischof Geoffroy de St-Belin († 1611; Bf. 1577) u. Bf. Henri-Louis Chasteigner de la Roche-Posay (1577–1651; 1611) machten sich um die Reform der kath. Kirche verdient. 1681 Gründung des Priesterseminars. Bischof Jean-Claude de la Poype de Vertrieu (1655–1732; 1702) publizierte außer einem Diözesankatechismus, der bis 1914 benutzt wurde, auch die „Compendiosae institutiones theologicae“ (Poitiers 1708), ein Kompendium sulpizianisch-antijansenistisch geprägter Theol., das als „Théologie de P.“ bekannt wurde. Im 19. Jh. ging Kard. L. ↗Pie nach 36jährigem Episkopat als „zweiter Hilarius“ in die Gesch. ein. Die 1929 err. „Christliche Landjugend“ erzielte bedeutende Erfolge gg. die Entchristianisierung des Bistums. – 1309 km²; 1998: 673000 Katholiken (92,7%) in 604 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **LMA** 7, 40–48. – **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France. P 1963, 358–362; **G. Dez:** Hist. de P. Poitiers 1969; **G. Bordonove:** Hist. du Poitou. P 1973; **E.-R. Labande** (Hg.): Hist. du Poitou, du Limousin et des pays charentais. Tl 1976; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 387–396; Bd. 2/2. P 1978, 141–150; **R. Favreau** (Hg.): Hist. de P. Tl 1985; **ders.** (Hg.): Le

diocèse de P. P 1988; **Cath** 11, 539–555; **F. Vigier:** Les curés poitevins et la Révolution. Maulévrier 1990; **Y. Blomme:** Poitou gothique. P 1993. – *Zs.:* Bull. de la Soc. des Antiquitaires de l'Ouest 1 (Poitiers 1834) ff. MARCEL ALBERT

Pola ↗Poreč u. Pula.

Polanco, *Juan Alfonso de,* SJ (1541), Theologe, * 24.12.1517 Burgos, † 20.12.1576 Rom; Stud. in Paris u. Padua; Privatsekretär ↗Ignatius' v. Loyola u. der Ordensgeneräle D. ↗Laínez u. ↗Franz v. Borja; 1561–62 Trienter Konzilstheologe. P. schrieb außer einer Biogr. des Ignatius u. einer Chron. der Anfänge der SJ u. a. ein Beichtbuch, das z. Vereinheitlichung der Beichtpraxis der Jesuiten entscheidend beitrug.

WW: Breve directorium ad confessarii ac confitentis munus rite obeundum. Ro 1554 u. ö.; Methodus ad eos adiuvandos qui moriuntur. Macerata 1575 u. ö.; Vita Ignatii Loiolae et rerum SI historia (MHSJ 1, 3, 5, 7, 9, 11). Ma 1894–98; Polanci complementa. Epistolae et Commentaria (MHSJ 52, 54). Ma 1916–1917.

Lit.: **DHEE** 3, 1989 f.; **DSp** 12, 1838–43. – **J. de Uriarte:** Bibl. de escritores de la antigua Asistencia de España. Ma 1935, 266–271 648–658; **C. Gutiérrez:** Españoles en Trento. Valladolid 1951, 670–687; **C. Englander:** Ignatius v. Loyola u. J. v. P. Rb 1956; **J. F. Gilmont:** Les écrits spirituels des premiers jésuites. Ro 1961, 196–208; **A. de Aldama:** Imagen ignaciana del jesuita en los escritos de P. Ro 1975; **Polgár** 3/2, 684 f. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Polanus v. Polansdorf (P.), *Amandus,* ref. Theologe, * 16.12.1561 Troppau (Schlesien), † 13.7. 1610 Basel. Während seines Studiums in Tübingen, Basel u. Genf (1583–84) wandte sich P. der ref. Theol. zu. 1584–96 wirkte er als Ephorus im Dienst der mähr. Familie v. Zierotin u. als Lehrer u. Prediger bei den Mährischen Brüdern in Eibenschitz. 1590 Dr. theol. in Basel u. ebd. seit 1596 Prof. für AT; neben exeget. Schr. u. seiner dt. Übers. des NT (*Das gantz Newe Testament unsers Herren Jesu Christi.* Bs 1603) ist sein HW *Syntagma theologiae Christianae* (2 Bde. Hanau 1609–10) zu nennen. P., der Aristotelismus u. Ramismus verknüpfte, entwarf ein geschlossenes dogmat. Lehrsystem u. gilt als bedeutender Vertreter der ref. Frühorthodoxie.

Lit.: **BBKL** 7, 786–789. – **E. Staehelin:** A. P. Bs 1955; **H. Faulenbach:** Die Struktur der Theol. des A. P. Z 1967; **HDThG** 2, 333 ff.; **R. Letham:** A. P.: A Neglected Theologian?: Sixteenth Century J. 21 (1990) 463–476. MICHAEL BECHT

Polarität (v. griech. πόλος, Pol, Erd- u. Himmelsachse). P. heißt jene Form der eigentüml. Gegensätzlichkeit, in der das eine der Relate nur in der notwendigen Bezogenheit auf das andere sein kann. P.-Verhältnisse finden da statt, wo sich eine Wesenheit nach zwei entgegengesetzten, sich aber gegenseitig bedingenden Richtungen entfaltet: männlich – weiblich, Himmels- u. Erdgottheiten in myth. Religionen, Licht – Dunkel (Lichtmetaphysik), Apollinisch – Dionysisch (F. ↗Nietzsche), Ich – Du (M. ↗Buber). Die P. als ontolog. Prinzip findet sich v. a. bei den ↗Vorsokratikern (↗Heraklit), in der chines. Philos. (Yin – Yang), im ↗Neuplatonismus, in der ↗Romantik (F. W. J. ↗Schelling, J. W. v. ↗Goethe), aber auch in Tiefenpsychologie (↗anima – animus) u. moderner Physik.

Lit.: **HWP** 7, 1026–29 (P. Probst). – **A. Wellek:** Die P. im Aufbau des Charakters. Be 1950, Be–M [3]1966; **L. Schlegel:** Grdr. der Tiefenpsychologie, Bd. 4: Die P. der Psyche u. ihre Integration. M 1973. JAKOB HANS JOSEF SCHNEIDER

Pole, 1) Margaret, sel. (1886), Gfn. v. Salisbury, Tochter Hzg. Georgs v. Clarence, des Bruders Eduards IV., * 14.8.1473 Farley Castle b. Bath, † 27.5. 1541 East Smithfield; vermählte sich 1490/91 mit Sir Richard P., einem Vetter ↗Heinrichs VIII.; 1505 Witwe. Erzieherin ↗Marias d. Katholischen. Nach dem Fall Anna Boleyns 1536 Rückkehr an den Hof. Die Opposition ihres Sohns Kard. Reginald P.s (s. u. 2) gg. Heinrich VIII. veranlaßte diesen, Margarets ältesten Sohn Henry Montague 1538 hinrichten zu lassen. Sie selbst wurde 1538 gefangengesetzt, ohne Schuldnachweis u. Verteidigung v. Parlament verurteilt u. 1541 hingerichtet.

Lit.: **BDEC** 5, 535; **DNB[2]** 16, 28 f.; **LThK[2]** 8, 582 (H. O. Evennett). – Lives of the English Martyrs declared blessed by Leo XIII in 1886 and 1895, ed. **B. Camm,** Bd. 1. Lo 1904, 502 ff.; **J. D. Mackie:** The Early Tudors. O [2]1957, passim.

2) Reginald, Kard., Ebf. v. Canterbury, Sohn v. 1), * 3.3.1500 Stourton Castle (Staffordshire), † 17.11.1558 Lambeth; verwandt mit Kg. ↗Heinrich VIII. Während seiner Stud. in Oxford trat er in Verbindung mit Th. ↗More u. anderen engl. Humanisten. Frühzeitig mit Pfründen ausgestattet: Mit einer Pension des Kg. studierte er 1519–26 an den Univ. in Padua u. Venedig. In dieser Zeit knüpfte er Beziehungen zu it. Humanisten, wie Marc Antonio Flaminio u. P. ↗Bembo; korrespondierte mit D. ↗Erasmus. 1529/30 Besuch der Univ. Paris, wo er sich auch um ein günstiges Gutachten der Sorbonne in der Ehescheidungsangelegenheit Kg. Heinrichs VIII. bemühen mußte. Die ihm v. Kg. angebotenen Btm. York u. Winchester schlug er aus. 1532 kehrte er nach Padua u. Venedig zurück. Er kam unter den Einfluß v. Vertretern der humanist. Reformbewegung (G. P. Caraffa [↗Paulus, Päpste – Paul IV.], G. M. ↗Giberti, G. ↗Cortese, G. ↗Contarini). Widmete sich nun dem Studium der Hl. Schrift u. der Väter. Nach dem Ausbruch des engl. Schismas lehnte er eine Rückkehr nach Engl. ab. Verfaßte 1535/36 die Schr. *Pro ecclesiae unitatis defensione,* in der er die Primatialrechte Roms verteidigte. Paul III. berief ihn nach Rom z. Mitarbeit in einer Reform-Komm. *(Consilium de emendanda ecclesia).* 22.12.1536 Kard. (Diakon, später Presbyter). Paul III. verwandte ihn mehrfach zu Legationen. 1537 u. 1539 vergebl. Friedensvermittlungen zw. ↗Franz I. u. ↗Karl V. 1541 Legat des Patrimoniums in Viterbo. Dort sammelte sich um ihn ein Kreis gleichgesinnter rel. Reformfreunde (Vittoria ↗Colonna, Flaminio, L. ↗Beccadelli, Luigi Priuli, Vettore Soranzo u. a.), dessen geistig-rel. Mittelpunkt P. war. 1542 u. erneut 1545 wurde er als Konzilslegat für ↗Trient bestimmt. Mit dem Verlauf der Rechtfertigungsdebatte auf dem Konzil war er höchst unzufrieden. Nach seiner Meinung wurden berechtigte theol. Anliegen ausgegrenzt. Am 16.10. 1545 ließ er sich daher v. seiner Funktion als Konzilslegat entbinden. Beim Konklave v. 1549 war er als Kandidat der Kaiserlichen u. der Reformpartei papabile; der Vorwurf v. seiten Carafas (Paul IV.), er sei der Häresie verdächtig, machte seine Kandidatur zunichte. Nach der Thronbesteigung ↗Marias d. Katholischen in Engl. wurde er auf deren Bitten z. päpstl. Legaten für Engl. mit weitreichenden Vollmachten ernannt. Am 11.12.1555 wurde er Ebf. v. Canterbury, 1557 erfolgten Priester- u. Bischofsweihe. Im Nov. 1554 vollzog er den Wiederanschluß der engl. Kirche an Rom. Auf einer Provinzialsyn-

ode ordnete er die kirchl. Verhältnisse neu. Sein Dekret über die Priesterseminare wurde Vorbild für das Seminardekret des Trienter Konzils. Er suchte die Heirat der Kgn. mit ↗Philipp II. v. Spanien zu verhindern. Paul IV. entzog ihm 1557 die Legatenwürde u. rief ihn nach Rom, um gg. ihn einen Inquisitionsprozeß wegen Häresieverdachts zu eröffnen. P. starb jedoch, bevor ihm der Prozeß gemacht werden konnte (wenige Stunden nach der Königin).

P. zeichnete sich durch umfassende Bildung u. eine v. der humanist. Reformbewegung geprägte tiefe Frömmigkeit aus. Er war einer der besten Vertreter des it. ↗Evangelismus, Freund Contarinis, G. ↗Morones u. anderer. Mit seiner Frömmigkeit verband er einen noblen Charakter u. eine reiche polit. Erfahrung. Vielen Zeitgenossen galt er als heiligmäßig.

HW: Epistolae R. P. et aliorum ad ipsum, ed. A. M. Quirini, 5 Bde. Brescia 1744–57; Pro ecclesiasticae unitatis defensione. Ro o. J. (1553/54); Reformatio Angliae. Ro 1562; De concilio. Ro 1562; Ep. de sacramento Eucharistiae. Cremona 1583; NBD I, 15, bearb. v. H. Lutz. Tü 1981; S. M. Pagano–C. Ranieri: Nuovi documenti su Vittoria Colonna e R. P. Va 1989.

Lit.: **BBKL** 7, 789–793.– **F. Gasquet:** Card. P. and his Early Friends. Lo 1927; **W. Schenk:** R. P., Card. of Engl. Lo 1950; **G. B. Parks:** The Parma Letters and the Dangers to Card. P.: CHR 46 (1960/61) 299–317; **H. Lutz:** Ragione di Stato u. chr. Staatsethik im 16. Jh. Ms 1961; **ders.:** Christianitas afflicta. Gö 1962; **H. Jedin:** Kard. P. u. Vittoria Colonna: Kirche des Glaubens, Kirche der Gesch., Bd. 1. Fr 1966, 181–194; **T. Bozza:** Nuovi studi sulla Riforma in Italia. Il Beneficio di Cristo. Ro 1976; **P. Simoncelli:** Il caso R. P. Ro 1977; **ders.:** Evangelismo italiano del Cinquecento. Ro 1979, passim; **M. T. Dainotti:** La via media. R. P. Bo 1987.
KLAUS GANZER

Polemik ↗Kontroverstheologie; ↗Konfessionskunde.

Polen

I. Kirchengeschichte – II. Kirche u. Theologie in der Gegenwart – III. Statistik.

I. Kirchengeschichte: 1. *Mittelalter.* Die Anfänge des Christentums bei den poln. Stämmen in Klein- u. Großpolen reichen ins 9.–10. Jh. zurück. Es kam v. a. aus dem großmähr. Reich. Seit der Mitte des 10. Jh. gelang den ↗Piasten eine Vereinigung der Stämme unter Mieszko I. (um 960–992); seine Heirat mit der böhm. Prinzessin Dubrawa (965) u. seine Taufe (966) förderten die lat. Christianisierung u. die Gründung (968) des ersten poln. Btm. in ↗Posen. Der Sohn Mieszkos, ↗Bolesław I. Chrobry (992–1025), gründete, unterstützt v. Ks. ↗Otto III. u. Silvester II., die KProv. ↗Gnesen mit Suffragan-Btm. in ↗Krakau, ↗Breslau u. ↗Kolberg. Anlaß waren der Tod des Prager Ebf. ↗Adalbert/Vojtěch (997), seine Bestattung in Gnesen u. seine Heiligsprechung (999). Unter den Piasten (bis 1370) wurde die kirchl. Organisation gefestigt, doch fehlte es nicht an Spannungen zw. Kg. u. Bf., 1079 wurde Bf. ↗Stanislaus v. Krakau auf Veranlassung des Kg. ↗Bolesław II. Śmiały ermordet. Erzbischof Henryk Kietlicz (um 1150–1219) führte die ↗Gregorianische Reform durch. Seit dem 11. Jh. erfolgten zahlr. Klr.-Gründungen (OSB: Trzemeszno, Czerwińsk; Chorherren v. Hl. Grab: Miechów; OCist: Wąchock, Mogiła b. Krakau, Sulejów, Heinrichau, Lebus, Rauden in Schlesien; Frauenklöster: OPraem: Czarnowanz b. Oppeln, Imbramowice, Krakau; OSCl: Nowy Sącz, Krakau). Im 13. Jh. kamen OFM, OP, OESA dazu. Viele Hll. u. Selige zeugen v. der damaligen Blüte des geistl. Lebens: Bf. V. ↗Kadłubek († 1223), ↗Ceslaus OP († 1242), ↗Hyacinthus OP († 1257, 1594 heiliggesprochen), ↗Bronisława OPraem, OCSl: ↗Salomea, Kinga, ↗Jolenta. Die auf zahlr. Synoden verabschiedeten Gesetze gaben der Kirche eine selbständige u. unabhängige Position; die Kirche förderte die dt. Kolonisation, in deren Folge viele neue Ortschaften u. Pfarreien entstanden.

Nach den Erbteilungen erreichten Władysław Łokietek (1306–33) u. ↗Kasimir d. Gr. (1333–70) die Wiedervereinigung der Piastenmonarchie, wenngleich ohne ↗Schlesien, ↗Pommern u. das Deutschordensland. Nach zahlr. Kriegen mit dem ↗Deutschen Orden, den heidn. Prussen u. Litauern kam es in der 2. Hälfte des 14. Jh. zu einer ruhigeren Periode. P. wurde nach Osten erweitert (Halicz u. Wolhynien). Die Heirat ↗Hedwigs († 1399, 1997 heiliggesprochen), der Tochter Ludwigs v. ↗Anjou, des Kg. v. Ungarn u. P., mit dem Großfürsten v. Litauen, Władysław Jagiełło (↗Jagiellonen), schuf die Grundlagen für die Union zw. P. u. Litauen, wonach die Btm. ↗Wilna (1387) u. Samogitien gegr. wurden. In dieses Königreich wanderten auch viele Orthodoxe, Juden, ↗Karäer u. Muslime ein (friedl. Miteinander). Seit der Mitte des 14. Jh. erfolgte die Entwicklung der Pfarrschulen, 1364 wurde in Krakau die erste poln. Univ. gegründet. Das Jagiellonenreich festigte sich im 15. Jh.; es entstanden der Sejm u. der Senat, u. die Bf. wurden Mitgl. des kgl. Rats; neue Probleme brachten die hussit. Bewegung (J. ↗Hus) u. der ↗Konziliarismus. Der Ebf. v. Gnesen erhielt während des Konstanzer Konzils den Titel *Primas Poloniae.*

2. *Reformation u. Gegenreformation.* Schon 1519–1520 erreichte die ↗Reformation die Nachbarländer, P. erst später, u. zwar mit Unterstützung durch Adel u. Magnaten. Die größte Schwäche des poln. Protestantismus war seine Zersplitterung in Lutheraner, Calvinisten, Böhm. Brüder u. ↗Antitrinitarier. Da der Staat seinen kath. Charakter behielt, strebten die prot. Gruppen einen Zusammenschluß im *Consensus Sandomirensis* (1570) an. 1573 wurde ihnen Toleranz garantiert (Warschauer Konföderation). Unter den Königen Sigismund I. (1506–48) u. Sigismund II. August (1548–72) sprach sich P. für die tridentin. Reform aus; u. unter den Wahlkönigen verblaßte das Toleranzprinzip, nicht zuletzt wegen der Kriege mit fast allen Nachbarländern. 1596 entwickelte sich infolge der Union v. ↗Brest die unierte Kirche in Ostpolen.

In der 1. Hälfte des 18. Jh. kristallisierten sich in P. neue Denkrichtungen heraus, die der trad. Religiosität kritisch gegenüberstanden (Stanisław Konarski, Ignacy Krasicki, später Stanisław Staszic, Hugo Kołłątaj). Seitdem milderte sich allmählich die Einstellung gegenüber den anderen Konfessionen (Bau neuer prot. Kirchen in Warschau u. Lublin). 1790 bekam der Ebf. der unierten Kirche die Senatorenwürde.

Neue Herausforderungen brachte die Zeit der Teilungen P.s. Die drei Teilungen (1772, 1793 u. 1795) setzten der Existenz der polnisch-litauisch-ruthen. Adelsrepublik *(Rzeczpospolita)* ein Ende. Nach Korrekturen der Teilungsgrenzen in der Epoche ↗Napoléons wurden sie 1815 in Wien für 100 Jahre festgelegt. Die Politik ↗Rußlands, ↗Preußens

u. ↗Österreichs wirkte sich weitgehend negativ auf die allg., darunter auch rel. Situation des Landes aus. Die größten Repressalien, bes. im Schulwesen, gab es im russ. Teilungsgebiet; ↗Galizien dagegen erfreute sich in der 2. Hälfte des 19. Jh. einer gewissen Autonomie, die auch für das kirchl. u. rel. Leben v. Bedeutung war. Die Grenzen der Diöz. u. KProv. wurden den neuen Staatsgrenzen angepaßt; 1818 entstand die KProv. ↗Warschau.

Der 1918 wiedererr. poln. Staat nahm sogleich diplomat. Beziehungen mit dem Hl. Stuhl auf, der A. Ratti (↗Pius, Päpste – Pius XI.) als Nuntius entsandte. Die Verfassung v. 1921 räumte dem Katholizismus als der Religion der überwiegenden Mehrheit der Polen eine führende Position ein, garantierte aber die Gleichberechtigung der anderen Glaubensgemeinschaften. Auch das Konk. v. 1925, das neben den KProv. Gnesen-Posen, Warschau u. ↗Lemberg die neuen KProv. Krakau u. Wilna schuf, gab der Kirche gute Rahmenbedingungen. Die Unierten hatten eine KProv. Lemberg; dort hatte auch der Ebf. der unierten Armenier seinen Sitz. Obwohl der CIC/1917 die trad. Privilegien des Primas aufgehoben hatte, erlangte A. ↗Hlond als solcher (1926–48) eine sehr starke Position. 1918 entstand die Kath. Univ. in Lublin. Auch die Zahl der Geistlichen u. Ordensleute stieg, ebenso das Bildungsniveau. Die kirchl. Vitalität äußerte sich u. a. in der ↗Katholischen Aktion. Nicht spannungsfrei entwickelte sich dagegen das Verhältnis zu den anderen Religionsgemeinschaften (1931: 64,5% römisch-katholisch, 10,4% uniert, 11,8% orthodox, 9,8% Juden, 2,6% evangelisch), wobei alte nat. Spannungen nachwirkten.

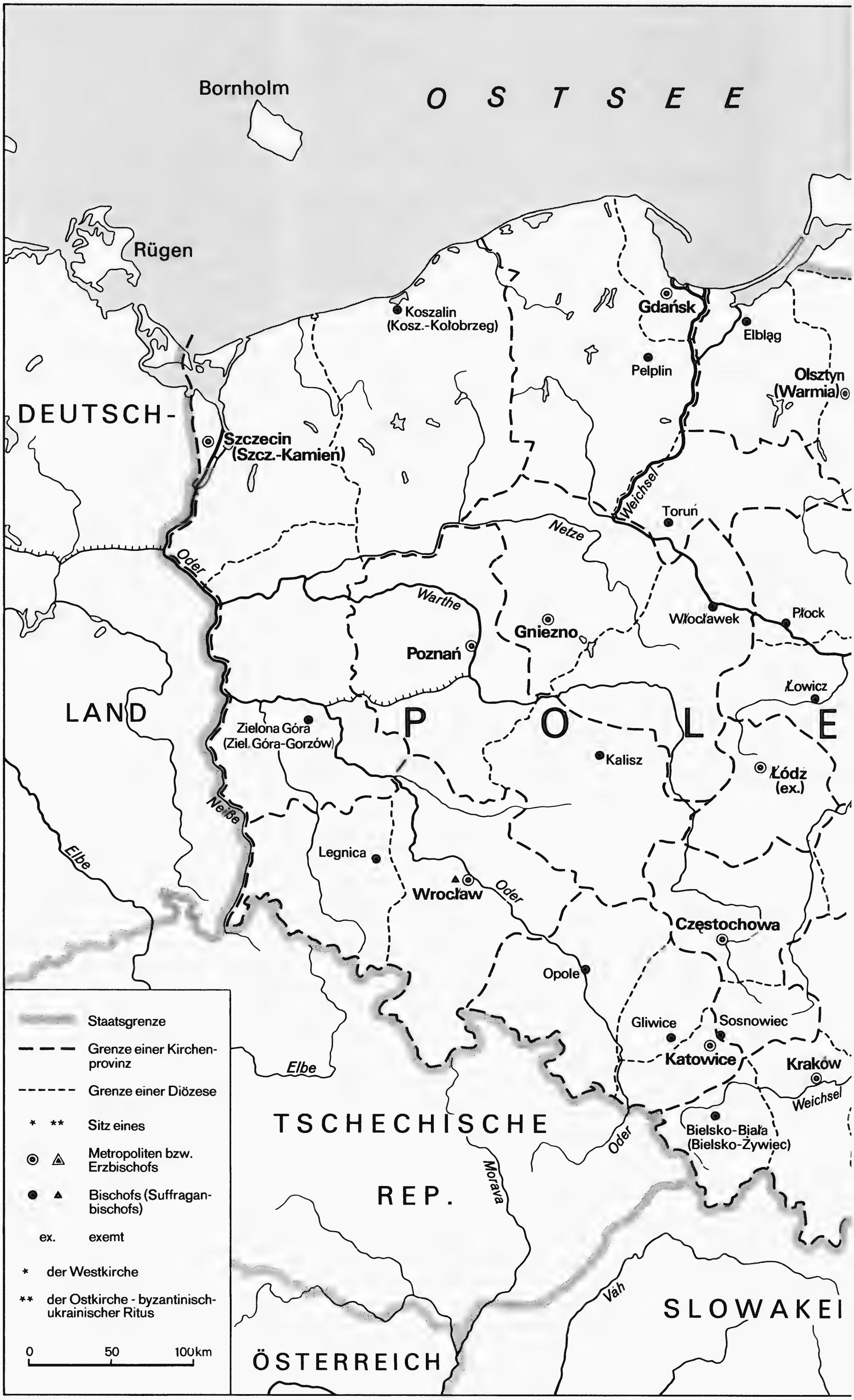
Nach der militär. Niederlage v. 1939 wurde P. zw. dem nationalsozialist. Dtl. (↗Nationalsozialismus) u. der Sowjetunion geteilt. Beide Besatzungsmächte übten in den v. ihnen annektierten Gebieten scharfe Repressionen aus. 1939–45 kamen 22% der poln. Staatsbürger, darunter allein 3 Mio. Juden, ums Leben, größtenteils durch organisierte Mordaktionen. Als Reaktion darauf beteiligte sich P. am Krieg gg. die beiden Großmächte, bes. in Form eines Partisanenkriegs, der v. einem „Untergrundstaat" geleitet wurde. Die kath. Kirche solidarisierte sich mit der verfolgten Bevölkerung, sie verlor durch Mord 2800 Priester, darunter 6 Bischöfe. Andere erlitten schwere Haft in ↗Konzentrationslagern. Die Repressionen gg. die Kirche waren am schwersten in den Gebieten, die dem „Dritten Reich" eingegliedert worden waren (Schlesien, Warthegau, Pommern); im ↗Generalgouvernement wurde eine Scheinautonomie aufrechterhalten (z. B. waren Gottesdienste in poln. Sprache erlaubt). In den v. der UdSSR besetzten Gebieten wurde jede poln. sowie katholisch-rel. Tätigkeit verboten, so daß das kirchl. Leben völlig unterbunden war. Insgesamt spielte die Kirche für den Widerstand der poln. Ges. gg. die Besatzungsmächte eine maßgebende Rolle. Nach der Emigration Kard. Hlonds (1942 v. den Deutschen in Fkr. interniert) war der Krakauer Ebf. Adam Sapieha das Symbol des moral. Widerstands.

Unter dem Schutz der Sowjetunion übernahmen nach dem Einmarsch der Roten Armee poln. Kommunisten die Macht. Nach dem Willen Stalins wurde P. nun in neuen Grenzen nach dem Prinzip der „ethnischen Reinheit" geschaffen. Dadurch verlor das Land seine östl. Gebiete an die Sowjetunion u. erhielt als Augleich den größten Teil des östlich der Oder-Neiße-Linie gelegenen dt. Staatsgebiets, aus dem die dt. Bevölkerung vertrieben, u. in das die aus den an die Sowjetunion gefallenen Gebieten ausgesiedelte Bevölkerung umgesiedelt wurde. P. wurde dadurch in seinen neuen Grenzen sprachlich u. konfessionell homogener u. näher an Mitteleuropa herangerückt. Die provisor. kirchenrechtl. Organisation der poln. Westgebiete nahm der mit umfassenden päpstl. Vollmachten ausgestattete Kard. Hlond vor. Obwohl die Kirche die Integration der Westgebiete in den poln. Staat mittrug, kündigte die Regierung schon 1945 das Konk. v. 1925. Der kommunist. Machtapparat suchte v. Anfang an, die hoch angesehene kath. Kirche aus der Öffentlichkeit zu verdrängen. Dennoch folgten zunächst Jahre relativer Freiheit, u. auch später verlief die Konfrontation angesichts der starken gesellschaftl. Stellung der Kirche anders als in den übrigen kommunistisch dominierten Ländern.

Seit dem Amtsantritt (1948) des Ebf. u. Primas S. ↗Wyszyński verstärkte sich die antikirchl. Einstellung der Regierung. Die kath. Schulen wurden aufgelöst, der Religionsunterricht an staatl. Schulen verboten, die kath. Presse behindert (es durften nur noch die v. Staat kontrollierten Veröff. erscheinen), die Seelsorge in den Krankenhäusern erschwert. Der Staat unterstützte dagegen die Spaltungsgruppen unter den Priestern u. Laien – die v. der „Pax"-Vereinigung zusammengeschlossenen patriot. Priester. Wyszyński versuchte, durch eine Teilvereinbarung die rechtl. Grundlagen für die Tätigkeit der Kirche zu schaffen, aber sein Versuch scheiterte. Die Verfassung v. 22.7.1952 garantierte zwar die Gewissens- u. Religionsfreiheit (Art. 79 u. 80), aber sie wurde durch den Staat zu dessen Vorteil interpretiert. Die Lage spitzte sich nach 1953 zu: viele Bf. wurden verhaftet (u.a. am 25.9.1953 Wyszyński), dasselbe Schicksal teilten zahlr. Geistliche, gg. die man Prozesse anstrebte. Erst nach 1956 kam es zu einer Entspannung. Eine umfangreiche Vorbereitung ging den Millenniumsfeiern (1966) voraus, u. a. durch die „Große Novene" u. die Peregrinatio einer Kopie des Mutter-Gottes-Bildes aus Jasna Góra (1957).

II. Kirche u. Theologie in der Gegenwart: Das Vat. II (1962–65) fiel zeitlich mit den Vorbereitungen z. Jahrtausendfeier zus. (1000 Jahre Christentum in P.). Am Konzil nahmen über 50 poln. Bf. teil, aber nur 17 an allen Sitzungen. Nach den Ideen S. ↗Wyszyńskis wurden zahlr. seelsorgerl. Initiativen im Rahmen der „Großen Novene" unternommen, u.a. Erneuerung des Familienlebens, der Katechese, Förderung der Nüchternheit, Belebung der Gemeinden, Annahme der liturg. Reform. Die demonstrativen kirchl. Feiern veranlaßten die staatl. Seite zu eigenen Feierlichkeiten; das verursachte neue Spannungen u. führte zu Schikanen gg. die Kirche, u.a. zu übermäßiger Besteuerung, z. staatl. Kontrolle der katechet. Stationen bei den Pfarreien, z. obligator. Führung der Inventarverzeichnisse in den Pfarreien, z. Militärdienst der Priesteramtskandidaten u. z. Behinderung des Baus neuer Kirchen, bes. in den Städten u. neuen Siedlungen. Die Kirche

Polen


OSTSEE
Bornholm
Rügen
DEUTSCHLAND
POLEN
TSCHECHISCHE REP.
SLOWAKEI
ÖSTERREICH
Koszalin (Kosz.-Kołobrzeg)
Gdańsk
Elbląg
Pelplin
Olsztyn (Warmia)
Szczecin (Szcz.-Kamień)
Toruń
Netze
Weichsel
Oder
Warthe
Gniezno
Poznań
Włocławek
Płock
Łowicz
Zielona Góra (Ziel. Góra-Gorzów)
Kalisz
Łódz (ex.)
Neiße
Elbe
Legnica
Wrocław
Częstochowa
Opole
Gliwice
Sosnowiec
Katowice
Kraków
Bielsko-Biała (Bielsko-Żywiec)
Morava
Váh
Staatsgrenze
Grenze einer Kirchenprovinz
Grenze einer Diözese
* ** Sitz eines
Metropoliten bzw. Erzbischofs
Bischofs (Suffraganbischofs)
ex. exemt
* der Westkirche
** der Ostkirche - byzantinisch-ukrainischer Ritus
0 50 100 km



Nach AtH 1993 (aktualisiert) Kart. Inst. H.Kreuzkamp

spielte eine wichtige Rolle bei der Unterstützung der Studenten- (1968) u. Arbeiterproteste (1970) an der Ostsee. Man hoffte auf eine Entschärfung nach Errichtung der ordentl. Hierarchie durch Paul VI. am 28.6.1972. Die neue KProv. ↗Breslau erhielt die Suffragan-Btm. ↗Oppeln u. Landsberg, das Btm. ↗Stettin-Kammin kam z. KProv. Gnesen u. das Btm. ↗Ermland z. KProv. ↗Warschau.

Eine neue Situation entstand am 16.10.1978 nach der Wahl des Ebf. v. ↗Krakau, K. Wojtyła (↗Johannes Paul, Päpste – Johannes Paul II.), z. Papst. Dessen Reisen nach P. (1979, 1983, 1987, 1991, 1995 u. 1997) spielten eine wichtige Rolle in der Öffnung P.s z. Welt. Zahlreiche antikirchl. Aktivitäten wurden aufgegeben, aber nicht offiziell widerrufen. 1980 unterstützte die Kirche P.s die größte antikommunist. Streikaktion nach 1945, die z. Entstehung der freien, unabhängigen Gewerkschaft „Solidarność“ führte, die eine bedeutende polit. Rolle spielte. Sogar der am 13.12.1981 verhängte Kriegszustand schwächte die antikommunist. Opposition nicht, so daß 1989 unter Mitwirkung der Kirche die Vereinbarungen des sog. „runden Tisches“ beschlossen wurden, die Nichtkommunisten den Weg in die Regierung öffneten. Bereits am 17.5.1989 verabschiedete der Sejm ein Gesetz über den rechtl. Status der kath. Kirche in P., das dieser die freie Tätigkeit ermöglichte: Zugang zu den Massenmedien, v. Staat anerkanntes Studium, Recht z. Gründung kath. Schulen. 1990 wurde der Religionsunterricht wieder in den Schulen eingeführt. Am 4.6.1989 fanden die ersten freien Wahlen nach dem 2. Weltkrieg statt, die die Opposition gewann. Am 17.7.1989 wurden die diplomat. Beziehungen mit dem Hl. Stuhl wiederhergestellt (erster Nuntius wurde Ebf. Józef Kowalczyk). Am 25.3.1992 führte die Zirkumskriptionsbulle *Totus tuus Poloniae populus* eine neue kirchl. Organisation durch: die Zahl der KProv. stieg auf 13, die der Btm. v. 26 auf 39; dazu kam ein Militärbistum. Am 28.7.1993 wurde das neue Konk. unterschrieben, jedoch erst im Januar 1998 v. Sejm ratifiziert. Jedes Btm. hat sein eigenes Priesterseminar. Außer der Kath. Univ. Lublin, der Katholisch-Theolog. Akad. in Warschau u. der Päpstl. Theolog. Akad. in Krakau gibt es theol. Fak. in Breslau, Posen u. Warschau nach päpstl. Recht u. in Oppeln an der staatl. Univ., die 1994 gegr. wurde. Es entwickeln sich kath. Bewegungen, u. a. die charismat. Bewegung, das Neokatechumenat, die Bewegung „Licht u. Leben“, weniger Comunione e Liberazione. Sehr entwickelt ist auch der liturg. Dienst. Seit 1995 wird die Wiederbelebung der Kath. Aktion vorbereitet. 1997 wurde das 1000jährige Jubiläum des Todes des hl. ↗Adalbert (v. Prag) gefeiert, bereits als Teil der Feier des Jubiläumsjahrs 2000.

Lit.: Encyklopedia Katolicka, Bd. 1 ff. Lublin 1973 ff.,; **TRE** 26, 758–778 (J. Kłoczowski). – Concilia Poloniae. Źródła i studia krytyczne, hg. v. **J. Sawicki,** 10 Bde. Ws 1945–65; Księga Tysiąclecia katolicyzmu w Polsce, hg. v. **M. Rechowicz,** 3 Bde. Lublin 1969; **B. Kumor:** Granice metropolii i diecezji polskich (966–1939): Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne, Bd. 18–24. ebd. 1969–72; Dzieje Teologii Katolickiej w Polsce, hg. v. **M. Rechowicz.** ebd. 1974–77; Hist. Kościoła w Polsce, hg. v. **B. Kumor – Z. Obertyński,** 2 Bde. Posen 1974–79; Słownik polskich teologów katolickich, hg. v. **H. Wyczawski – L. Grzebień – J. Mandziuk,** 8 Bde. Ws 1981–95; **J. Kłoczowski u. a.:** Zarys dziejów Kościoła katolickiego w Polsce. Krakau 1986;

Chrześcijaństwo w Polsce. Zarys przemian 966–1989, hg. v. **dems.** Lublin 1992; **ders.:** Dzieje chrześcijaństwa polskiego, 2 Bde. P 1987–91; **J. Kopiec:** P.: Kirche u. Katholizismus seit 1945, hg. v. E. Gatz, Bd. 2. Pb (im Druck). – *Zss.:* Sacrum Poloniae Millennium, 12 Bde. Ro 1954–66; Nasza Przeszłość. Studia dziejów Kościoła i kultury katolickiej 1 (Krakau 1946) ff.

III. Statistik: Auf dem poln. Staatsgebiet (312800 km^2) lebten 1996: 38,6 Mio. Einw., davon 34,9 Mio. (91%) Katholiken u. 110000 Unierte. Die kath. Kirche hat 39 Btm., 1 Militär-Btm., 2 Btm. für Orthodox-Unierte. Alle Btm. haben ein eigenes Priesterseminar. Höhere kath. Schulen: Kath. Univ. ↗Lublin, Katholisch-Theolog. Akad. in ↗Warschau, Päpstl. Theolog. Fak. in Warschau, ↗Posen, ↗Breslau, Päpstl. Theolog. Akad. in ↗Krakau, Theolog. Fak. der staatl. Univ. in ↗Oppeln. Religionsunterricht in etwa 17000 Grund- u. Mittelschulen, 36000 Religionslehrer, davon 17100 Laien. – Andere Konfessionen: 545000 Orthodoxe, 85000 Lutheraner, 4000 Reformierte, 5000 Methodisten, 6000 Baptisten, 7000 Adventisten, etwa 3000 Juden, 5000 Muslime u. 125000 Zeugen Jehovas. Außerhalb P.s zählt man 10–15 Mio. Polen bzw. Personen poln. Herkunft, bes. in den USA, in Kanada, Dtl., Fkr., der Ukraine, Weißrußland u. Kasachstan. Für die Katholiken besteht in 30 Ländern eine organisierte Seelsorge mit Rektoren der poln. Missionen an der Spitze, sie unterstehen dem Primas.

Lit.: Rocznik Statystyczny 1997. Ws 1997. JAN KOPIEC

Polentz, *Georg v.,* Bf. v. Samland, * 1478 aus meißn. Adel, † 28.4.1550 Balga; Studium der Rechte in Leipzig u. in It. (lic. iur.); lernte im Lager Maximilians I. vor Padua ↗Albrecht v. Brandenburg-Ansbach d. Ä. kennen, mit dem er 1511 in den Dt. Orden eintrat; 1516 Hauskomtur in Königsberg, 1519 Bf. v. ↗Samland. Während Albrechts Aufenthalt im Reich 1522–25 Regent in Ordenspreußen; begann als erster Bf. mit Billigung Albrechts im Ordensland die Reformation einzuführen (luth. Weihnachtspredigt im Dom zu Königsberg 1523). Sein theol. Berater war J. ↗Briesmann. 1525 trat P. die Stiftslande des Btm. Samland an Albrecht ab u. erhielt z. Unterhalt das Amt Balga. An den theol. Lehrstreitigkeiten im Htm. Preußen beteiligte sich P. kaum, da ihm als Juristen eine gründl. theol. Bildung fehlte; er arbeitete jedoch intensiv am Aufbau der evangelisch-luth. Landeskirche im Htm. Preußen mit (Visitationen, Kirchen- u. Landesordnungen).

Lit.: **W. Hubatsch:** Albrecht v. Brandenburg-Ansbach. Hd 1960, Reg.; **A. Zieger:** Das rel. u. kirchl. Leben in Preußen u. Kurland im Spiegel der ev. Kirchenordnungen. K–Gr 1967, Reg.; **I. Gundermann:** Htm. Preußen: Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, Bd. 2 (KLK 50). Ms 1990, 220–233; **E. Wolgast:** Hochstift u. Reformation. St 1995, Reg. ERNST MANFRED WERMTER

Poliander (*Gramann* od. *Graumann*), *Johann,* Theologe, Reformator in Ostpreußen, * 26.12.1486 Neustadt (Aisch), † 29.4.1541 Königsberg; Stud. in Leipzig, 1516 Mag. art.; ab 1516 Lehrer u. 1520 Rektor der Thomasschule in Leipzig; Sekretär J. ↗Ecks bei der ↗Leipziger Disputation. Von M. ↗Luther u. Ph. ↗Melanchthon beeinflußt, studierte P. 1519 kurzzeitig in Wittenberg. 1522–25 predigte er im reformator. Sinn im Würzburger Dom, danach in Nürnberg u. Mansfeld. Ab 1525 wirkte P. auf Empfehlung Luthers an Hzg. ↗Albrecht v. Brandenburg-Ansbach als Pfarrer in Königsberg, herzogl. Ratgeber, Visitator, Schulreformer, Kirchenliederdichter u. war beteiligt an der Abwehr spiritualist. u. täufer. Einflüsse in Preußen. P. hinterließ eine Slg. v. Lutherpredigten u. -schriftauslegungen (1519–21: WA 9, 314–676).

QQ: VD 16 Bd. 16, 297.

Lit.: **RGG**^{3} 2, 1823 f.; **BBKL** 2, 285. – **W. Hubatsch:** Albrecht v. Brandenburg-Ansbach. Hd 1960; **H.-Ch. Rublack:** Gescheiterte Reformation. Frühreformator. u. prot. Bewegungen in süd- u. west-dt. geistl. Residenzen. St 1978, 14–18.
HERIBERT SMOLINSKY

Polis ist der Name für die Form des polit. Gemeinwesens, das im antiken Griechenland v. 6. bis z. 4. vorchr. Jh. seine größte Verbreitung u. Blüte fand u. als genuine Ausprägung griech. „Staatlichkeit" für Theorie u. Praxis des Politischen im Abendland die Rolle eines klass. Paradigmas erhalten hat.

Ursprünglich bez. πόλις die Burg u. die z. Burg gehörige Siedlung, dann die Stadt sowohl als v. Mauern umgebenes Siedlungszentrum als auch als aus Stadt u. Hinterland bestehendes autarkes polit. Gemeinwesen, das mit den für eine sich selbst genügende Lebens-, Rechts- u. Kulturgemeinschaft nötigen Gebäuden u. Anlagen für polit. Beratung u. Entscheidung, für Götterverehrung, Gerichts- u. Militärwesen, für den Markt, für körperl. u. geistige Bildung u. Unterhaltung versehen ist. Dichtung, Gesch.-Schreibung, Philos. u. polit. Rhetorik der Griechen reflektierten u. stützten (verstärkt nach den Perserkriegen) Trad. u. Selbstverständnis der P. Danach wird eine P. durch eine auf Recht u. Gesetz basierende Ordnung kollektiver Entscheidungen konstituiert, die ein gedeihl. Zusammenleben im Innern u. ein gemeinsames Handeln nach außen ermöglichen; sie ist wesentlich u. zielhaft ein durch Eintracht in den sittl. Grundüberzeugungen, durch Freundschaft u. Einsatzbereitschaft für das Ganze

Polen: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km^2	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Łódź	Exemtes Ebtm. 1992 (1920 Btm.)	5200	1470000	94,8	205	512	153	663
Białystok	Ebtm. 1992 (1991 Btm.)	5550	364194	84,2	87	312	10	188
– Drohiczyn	Btm. 1991	8000	225831	75,2	93	149	13	99
– Łomża	Btm. 1925	11500	591861	99,2	165	391	17	168
Częstochowa (Tschenstochau)	Ebtm. 1992 (1925 Btm.)	6925	900800	97,4	287	547	181	944
– Radom	Btm. 1992	8000	1047000	99,7	288	613	73	519

(Fortsetzung nächste Seite)

Polen, Statistik der Bistümer (Fortsetzung)

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
– Sosnowiec	Btm. 1992	2000	802000	98,7	156	335	47	169
Gdańsk (Danzig)	Ebtm. 1992 (1925 Btm.)	2500	949193	95,9	162	453	151	553
– Pelplin	Btm. 1243 mit dem Namen Chełmno (Kulm); 1992 umbenannt	13361	800000	94,1	291	447	82	325
– Toruń (Thorn)	Btm. 1992	5427	665950	93,3	187	310	71	408
Gniezno (Gnesen)	Ebtm. 1000 (1821 mit Posen vereinigt; 1992 getrennt)	5450	983082	96,8	325	644	102	348
Włocławek (Leslau)	Btm. 996	10143	856893	97,5	253	500	123	473
Katowice (Kattowitz)	Ebtm. 1992 (1925 Btm.)	2400	1600000	97,0	305	870	125	980
– Gliwice (Gleiwitz)	Btm. 1992	2030	691000	90,3	147	287	153	314
– Opole (Oppeln)	Btm. 1972	8033	870000	95,5	391	616	143	940
Kraków (Krakau)	Ebtm. 1925 (10. Jh. Btm.)	5730	1625280	97,7	386	1006	829	2882
– Bielsko-Żywiec	Btm. 1992	3000	730930	90,1	196	449	80	523
– Kielce	Btm. 1805 (1818 aufgehoben; 1882 wieder err.)	8319	825000	98,2	293	602	69	405
– Tarnów	Btm. 1786	7566	1140000	99,5	428	1086	130	1180
Lublin	Ebtm. 1992 (1805 Btm.)	9108	1040000	94,5	245	874	162	960
– Sandomierz	Btm. 1818 (1981 Hinzufügung des des Namens Radom; 1992 Namensänderung)	7850	704100	96,7	227	444	51	495
– Siedlce	Btm. 1818 mit dem Namen Podlachien od. Janów (1925 umbenannt)	11440	715418	98,4	240	527	64	348
Poznań (Posen)	Ebtm. 1992 (968 Btm.; 1821 Ebtm. u. mit Gnesen vereinigt; 1992 wieder getrennt)	9700	1560000	95,9	405	800	233	1592
– Kalisz (Kalisch)	Btm. 1992	10800	753000	99,0	267	438	70	517
Przemyśl (der Lateiner)	Ebtm. 1992 (1375 Btm.)	9750	824000	97,5	373	761	120	1163
– Rzeszów	Btm. 1992	6000	601434	97,8	210	463	100	270
– Zamość-Lubaczów	Btm. 1992	8144	387000	78,9	169	331	14	151
Szczecin-Kamień (Stettin-Kammin)	Ebtm. 1992 (1972 Btm.; 1140 Btm. Wollin; um 1175 nach Kammin verlegt; 1556 säkularisiert)	12754	1000000	90,3	258	416	166	175
– Koszalin-Kołobrzeg (Köslin-Kolberg)	Btm. 1972 (1000 Btm. Kolberg; vor 1018 Niedergang)	15500	854000	89,8	212	373	116	300
– Zielona Góra - Gorzów	Btm. 1972 (1992 Hinzufügung des Namens Zielona Góra)	10805	935000	89,8	250	478	98	358
Warmia (Ermland)	Ebtm. 1992 (1243 Btm.)	12000	698900	96,2	241	364	109	256
– Elbląg (Elbing)	Btm. 1992	9495	483125	98,4	149	209	66	148
– Ełk (Lyck)	Btm. 1992	11000	431000	94,9	146	239	41	134
Warszawa (Warschau)	Ebtm. 1818 (1798 Btm.)	3350	1452000	95,1	192	595	455	2317
– Łowicz	Btm. 1992	5806	595000	99,7	160	323	64	470
– Płock	Btm. 10. Jh.	11000	827000	99,9	238	512	74	290
– Warszawa-Praga	Btm. 1992	3300	1118500	95,0	150	424	106	1113
Wrocław (Breslau)	Ebtm. 1930 (10. Jh. Btm.)	11490	1470100	92,9	398	779	335	1366
– Legnica (Liegnitz)	Btm. 1992	8500	1110000	97,3	283	434	95	286
Für die Gläubigen des byzantinisch-ukrainischen Ritus:								
Przemyśl-Warszawa	Ebtm. 1996 (Przemyśl: 1087 Btm.; 1996 Namensänderung)	–**	32000	–**	68	26	12	119
– Wrocław-Gdańsk (Breslau-Danzig)	Btm. 1996	–**	53000	–**	49	21	2	12
Für die Gläubigen des armenischen Ritus:								
Pfarreien Gdánsk (Danzig) u. Gliwice (Gleiwitz)		–**	7000	–**	2	–*	–*	–*
Für die Gläubigen des byzantinisch-slawischen Ritus:								
Kloster Kostomłoty (Btm. Siedlce)		–**	300	–**	1	–*	–*	–*

* *Es liegen keine Angaben vor.* – ** *Keine Angabe möglich, da personal strukturiert.* *Nach AnPont 1998.* PAUL HUG

getragener, überschaubarer Bund freier Bürger, der als sich selbst genügende Lebensgemeinschaft (κοινωνία πολιτική) die Autarkiedefizite des einzelnen ausgleicht. In diesem Sinn versteht ↗Aristoteles, der das Wesen der P. am eingehendsten philosophisch reflektiert, den Menschen als ein auf die P. ausgerichtetes Wesen (ζῷον πολιτικόν), d. h. als ein Wesen, das in der P. seinen Schutz u. seine Versorgung findet, in ihr u. nur in ihr aber auch z. Vollendung seiner Möglichkeiten als Mensch gelangen kann. Letzteres gilt allerdings nur für den Vollbürger (πολίτης), der sich mit Seinesgleichen die P.-Leitung teilt u. abwechselt u. sich direkt auf das Ziel der P. bezieht, nicht für alle, die in abgestufter Form der Teilhabe u. des Beitr. z. gemeinsamen Ziel zu ihr gehören bzw. in ihr leben (Sklaven, Metöken, Frauen, Kinder u. Heranwachsende).

Lit.: Aristoteles, WW in dt. Übers., begr. v. E. Grumach, hg. v. **H. Flashar,** Bd. 9: Politik, in 3 Tln., übers. u. erläutert v. E. Schütrumpf. B 1991–96. MAXIMILIAN FORSCHNER

Politi, *Lancellotto de'* ↗Ambrosius Catharinus Politus.

Politik ist einer der in der Alltagssprache am häufigsten gebrauchten, entsprechend vieldeutigen Begriffe. Wer ihn gebraucht, verbindet mit ihm sehr unterschiedl. Vorstellungen, Urteile u. Erwartungen u. konstruiert aus dem eigenen Wahrnehmen, Denken, Handeln u. Wollen einen je eigenen Begriff v. P. Es gibt keinen eindeutigen u. allgemein akzeptierten P.-Begriff. Jede Formaldefinition, wie sie in Lexika zu finden ist, verkürzt diesen od. jenen Aspekt.

Es hängt wesentlich v. der polit. Trad. u. Kultur eines Gemeinwesens ab, ob P. eher mit ↗Staat, Herrschaft u. ↗Macht od. mit Inhalten in Verbindung gebracht wird, die ihr die griech. Polis-Philosophen zugrunde gelegt hatten. Sie verstanden unter P. nicht nur die auf die ↗Polis bezogenen öff. u. alle Bürger verpflichtenden gemeinschaftl. Angelegenheiten, sondern gleichzeitig – in einer normativen Synthese v. P. u. Ethik – die Schaffung einer guten polit. Ordnung (politeia) u. die Verwirklichung des ↗Gemeinwohls. Diese Bindung v. P. an die Norm des Gemeinwohls wurde v. der chr. Staatslehre aufgegriffen u. v. der modernen Demokratietheorie fortentwickelt. In dieser griechisch-chr. „Wurzel der P." (Sternberger) bedeutet also P. das Gestalten der öff. Angelegenheiten z. Wohl u. unter Mitwirkung aktiver Bürger.

Dieses normativ-ontolog. P.-Verständnis wurde in der NZ v. polit. Theorien in Frage gestellt, die P. auf die Kunst des Erwerbs u. der Behauptung v. Macht, also auf eine Herrschaftstechnik u. Staatskunst, reduzierten. Für diese zweite „Wurzel der P." stehen Klassiker des polit. Denkens wie N. ↗Machiavelli u. Th. ↗Hobbes. Spätestens der Absolutismus entschied den Konflikt zw. Macht u. Moral zugunsten eines P.-Begriffs, der z. Synonym v. Macht u. Staat wurde. P. wurde z. Staatskunst, die allein danach fragte, was z. Erreichen der v. den Staatslenkern definierten Staatszwecke in der Innen- u. Außen-P. geschehen soll, Macht nicht nur z. Energiequelle, sondern auch z. Inbegriff u. z. Selbstzweck v. P. M. ↗Weber lieferte diesem „politischen Realismus" nicht nur seine Definition der Macht (als Chance, seinen Willen auch gg. Widerstände durchzusetzen), sondern auch das wissenschaftstheoret. Gebot der Wertfreiheit, das die P. v. letzten Fragen nach sittl. Zwecken u. Werten befreite. Andere Theoretiker sehen in ubiquitären Konflikten zw. Interessen, Gruppen u. Nationen die „Mutter der P.", in Krieg u. Frieden ihre elementaren Existenzfragen u. in der Konfliktregelung durch das Bemühen um Kompromisse u. Konsens ihre Hauptaufgabe. Stärker als solche wiss. Deutungsversuche u. Zielbestimmungen prägen plakative Aussagen, wie sie beispielsweise Weber in seiner Rede über „P. als Beruf" machte, das Alltagsverständnis v. P.: das mit Leidenschaft u. kühlem Kopf betriebene Bohren dicker Bretter. P. wird alltäglich in drei Dimensionen erlebt: in polit. Ordnungen u. Institutionen, also Verfassungen, polit. Systemen u. Regelwerken (engl. *polity*); im Austragen v. Konflikten u. Herstellen v. Entscheidungen *(politics);* im Streit über polit. Inhalte u. Problemlösungen in einzelnen P.-Feldern *(policy).* Es ist wenig sinnvoll, nach einem einzig gültigen u. allgemein akzeptierten P.-Begriff zu suchen. Wichtiger ist, Schwachstellen unter den konkurrierenden P.-Begriffen, z. B. eine werturteilsfreie Gleichsetzung v. P. u. Macht, aufzudecken.

Lit.: **StL**[7] 4, 431–440. – **K. Rohe:** P. Begriffe u. Wirklichkeiten. St 1978; **D. Sternberger:** Drei Wurzeln der P. F 1978; **W. Hennis:** P. u. prakt. Philos. St 1977; **M. Weber:** P. als Beruf (1919). B [10]1993. FRANZ NUSCHELER

Politikwissenschaft. Die P. kann zwar ihre Ursprünge schon bei den griech. Polis-Philosophen verorten, aber sie konnte sich erst im 19. Jh., zunächst in den USA, als Univ.-Disziplin (Political Science) etablieren. Von dt. Emigranten gingen nach dem 2. Weltkrieg wesentl. Anstöße zu ihrem raschen Auf- u. Ausbau im Nachkriegs-Dtl. aus – u. zwar mit einer doppelten Zielsetzung: als politisch-päd. „Demokratiewissenschaft" u. als „Integrationswissenschaft", die die in versch. „Staatswissenschaften" zersplitterten Teildisziplinen zusammenführen sollte. Als akadem. Disziplin gruppierte sie sich in der Regel um die drei Kernbereiche (u. Lehrstühle) v. Polit. Theorie u. Ideen-Gesch., Regierungslehre u. Vergleichender Systemlehre, Außenpolitik u. Internat. Beziehungen, die sich aber zunehmend in weitere Teildisziplinen ausdifferenzierten. Versteht sie sich als normativ-ontolog. „Ordnungswissenschaft", reiht sie sich in die ↗Geisteswissenschaften ein; als empirisch-analyt. Wiss., die Strukturen u. Prozesse v. ↗Politik erforscht, verortet sie sich dagegen in den ↗Sozialwissenschaften. Jenseits solcher Selbstverständnis- u. Zuordnungsprobleme kann ihr Gegenstand in drei Aspekte unterteilt werden: a) (engl.) *polity* bez. polit. Ordnungen u. ihre Normengefüge, b) *politics* den Prozeß der polit. Willens- u. Entscheidungsbildung, c) *policy* die in einzelnen Politikfeldern bearbeiteten Inhalte.

Lit.: **StL**[7] 4, 443–448. – **H. Kastendiek:** Die Entwicklung der west-dt. P. F 1977; **H. Maier:** Polit. Wiss. in Dtl. M [2]1985; **D. Nohlen – R. O. Schultze** (Hg.): P. (Pipers Wb. z. Politik, Bd. 1). M 1985; **K. v. Beyme** (Hg.): P. in der BRD. Opladen 1986.
FRANZ NUSCHELER

Politische Bildung (PB.) firmiert zumeist als planmäßige Veranstaltung in schul. u. außerschul. Bildungseinrichtungen z. Förderung der polit. Erkenntnis- u. Handlungsfähigkeit Heranwachsender u. Erwachsener (↗Erwachsenenbildung); sie steht für die „Summe aller polit. Sozialisationsprozesse".

Historisch ein neuzeitl. Phänomen, war für die PB. bis z. Weimarer Zeit die staatsbürgerl. bzw. vaterländ. Erziehung konstitutiv. Mit der ihr eigenen Ausrichtung begünstigte sie die Machtergreifung durch die Nationalsozialisten u. zugleich die nationalpolit. Erziehung z. „Gläubigkeit" gegenüber Staat u. Partei. Diese „Scheinpolitisierung" verhinderte eine kontinuierl. Entwicklung der PB. Erst die v. den westl. Besatzungsmächten initiierte Institutionalisierung der PB. an den Schulen erklärte die Reedukation z. ↗Demokratie zu ihrem Ziel. Vor dem Hintergrund der allg. polit., ökonom. und gesellschaftl. Entwicklung in der Nachkriegszeit, die die Zielvorstellungen u. Inhaltskriterien für PB. maßgebend beeinflußte, entstanden päd. Konzepte, die immer auch Zeitgeist u. Machtverhältnisse spiegelten. Wurde mit Wirtschaftswachstum u. Westintegration das „Partnerschaftskonzept" postuliert, war das Thema z. Z. der Großen Koalition nach 1966 die Erziehung zu Konflikt- u. Kritikfähigkeit; während der sozial-liberalen Koalition behaupteten sich emanzipatorisch-systemkrit. Zielvorstellungen; die nachfolgende konservativ geprägte Periode lebte v. der Polarisierung zw. systemkonformen u. -krit. Strömungen. Schließlich stellte die überraschende dt. Vereinigung die PB. in der „neuen" BRD vor grundlegende Erörterungen über Selbstverständnis u. anstehende Aufgaben. Zeitgemäße PB. muß über die Reduktion des Begriffs auf eine reine Belehrungsinstanz hinausgehen: Als Prozeß vitaler Auseinandersetzung mit ↗Politik muß sie sich ihrer Eigenschaft als krit. Steuerungsmoment bewußt sein, die jede Form der Indoktrination untersagt u. sich im Rahmen der „freiheitlich-demokrat. Grundordnung" bewegt. PB. sieht ihre Aufgabe in der Förderung der Urteilsfähigkeit über Politik mit dem Ziel der ↗Partizipation der Bürger im Sinn einer ↗Selbst- u. ↗Mitbestimmung an den polit. u. gesellschaftl. Vorgängen, die zugleich eine Voraussetzung für die Funktionsfähigkeit v. Demokratie ist. Soll PB. auch in Zukunft ihre Legitimation haben, so kommt sie nicht umhin, sich immer wieder ihrer einstmaligen Bestimmungsgründe nach ↗„Auschwitz" zu erinnern, um in eine permanente Auseinandersetzung nicht nur mit dem hist. ↗Faschismus zu treten, „sondern [auch] mit dem Fortbestand, dem Wiederaufleben u. der Erneuerung aller als polit., gesellschaftl. und ökonom. Zivilisationsbestände virulenten barbar. Ausschläge v. Kultur" (Claußen 79).

Lit.: **StL**[7] 4, 448–453 (D. Grosser); **HPG** 2, 330–346 (T. Ellwein); **W. Hilligen:** PB.: Hand-Lex. z. Politik-Wiss. Bn 1986, 362–369. – **B. Muszynski:** PB. im vereinigten Dtl.: Aus Politik u. Zeit-Gesch. 47 (Bn 1995) 3–12; **B. Claußen:** PB. Lernen für die ökolog. Demokratie. Da 1997. CHRISTINE HOBER

Politische Ethik (PE.) als ethisch-systemat. Reflexion polit. Praxis u. der diese Praxis strukturierenden polit. Institutionen weist zwei Fragestellungen auf, die sich durch die lange Trad. politisch-eth. Denkens ziehen: die individualeth. Frage nach der habituellen Eignung u. den sittl. Grundhaltungen des polit. Akteurs u. die Frage nach der rechten gesellschaftl. Ordnung.

Der *tugendethische Ansatz* erfuhr seine erste maßgebl. Entfaltung in der auf ↗Platon fußenden Nikomachischen Ethik des ↗Aristoteles. Insbesondere dessen Darstellung der den dianoet. Tugenden zugerechneten ↗Klugheit (φρόνησις) u. der den eth. Tugenden zugeordneten ↗Gerechtigkeit (δικαιοσύνη) bestimmte nach der Aristoteles-Rezeption durch Thomas v. Aquin das polit. Denken bis weit in die NZ hinein. Die Frage nach der habituellen Eignung des polit. Akteurs prägte ferner die sog. ↗Fürstenspiegel v. der röm. Antike bis in die Zeit des ausgehenden MA u. der Renaissance. Sie findet ihre späte Entsprechung in der Forderung nach den Grundhaltungen der Leidenschaft, des Augenmaßes u. der Verantwortlichkeit, die nach M. ↗Weber demjenigen eigen sein müßten, der die „Politik als Beruf" ergreife u. in der Formulierung „moderner" polit. Tugenden wie ↗Zivilcourage, ↗Toleranz u. ↗Solidarität, die den offenen, weltanschaulich pluralen Gesellschaften u. den soz. Asymmetrien der Ggw. angemessen erscheinen.

In der *Frage nach der rechten gesellschaftl. Ordnung* gibt es keine vergleichbare Kontinuität. Bis in die Mitte des 18. Jh. erscheint die gesellschaftl. u. polit. Ordnung als fraglos vorgegeben u. nicht als Feld des moralisch Aufgegebenen. Die eth. Frage war aufgehoben im Ethos dieser Ordnung. Daraus folgte theoretisch die Einheit v. ↗Politik u. ↗Ethik, praktisch die Orientierung am bonum commune als einem feststehenden Maßstab polit. Handelns. Die Auflösung dieser Einheit der prakt. Philos. vollzog sich unter drei für die PE. wesentl. Aspekten: 1) das Auseinandertreten v. ↗Staat u. Ges. im Ausdifferenzierungsprozeß der Moderne verändert den Gegenstand der PE. u. begrenzt ihn auf das institutionalisierte Handeln staatl. Organe sowie auf die gesellschaftl. Entwicklungen u. Bestrebungen, sofern sie sich darauf richten, Macht u. Einfluß auf das staatl. Handeln zu gewinnen, zu erhalten od. neu zu verteilen. In Anlehnung an den angelsächs. Sprachgebrauch haben wir es somit mit einem dreifach aufgefächerten Gegenstand zu tun: mit polit. ↗Institutionen *(polity),* mit den Inhalten polit. Entscheidungen u. staatl. Interventionen *(policy)* u. mit dem polit. Willensbildungprozeß als dem Inbegriff aller Einflußnahmen mit dem Ziel, staatl. Handeln herbeizuführen, zu erhalten od. abzuwehren *(politics).* Die Bewegungen, Entwicklungen u. Modifikationen des spannungsreichen Zueinanders v. Staat u. Ges., wie sie sich in der Entfaltung des ↗Rechtsstaates, der ↗Demokratie u. des ↗Sozialstaates manifestieren, werden zu den bevorzugten Themen der PE. („Legitimation durch Verfahren"). – 2) Zwischen ↗Politikwissenschaft u. PE. entsteht ein prekäres Verhältnis. Es äußert sich nicht nur in der Ausdifferenzierung der beiden Disziplinen, sondern auch in der Behauptung einer Trennung v. Politik u. (chr.) ↗Moral (Treitschke, Baumgarten) od. jedenfalls v. Individual- u. Staatsmoral, wie sie in Webers Unterscheidung v. ↗Gesinnungsethik u. ↗Verantwortungsethik noch nachklingt. Es zwingt die unter der Maxime der Wertfreiheit antretende polit. Theorie, selbst die Zentralfrage nach der Legitimation polit. Herrschaft nur deskriptiv zu beantworten u. Idealtypen legitimer Herrschaft wertfrei nebeneinander zu stellen, u. wirkt fort bis in die gegenwärtigen Kontroversen zw. normativem u. deskriptivem Politikverständnis innerhalb der polit. Theorie. – 3) Das bonum commune verliert einerseits seinen

unveränderl. Charakter u. wird auf der Basis v. ↗Menschenrechts-Ethos u. Demokratieprinzip zu einem dynam. Begriff, der „die Gesamtheit jener Bedingungen des gesellschaftl. Lebens" umschreibt, „die sowohl den Gruppen als auch deren einzelnen Gliedern ein volleres u. leichteres Erreichen der eigenen Vollendung ermöglichen" (GS 26). Im Rahmen einer solchen dynam. ↗Gemeinwohl-Definition gewinnt die Idee der Gerechtigkeit eine neue Funktion, freilich nicht mehr im Sinn eines personalen Tugendbegriffs, sondern im Sinn eines politisch-eth. Strukturprinzips. Gerechtigkeit wird – beispielhaft etwa in den beiden Gerechtigkeitsgrundsätzen v. J. ↗Rawls – z. Postulat einer je neu zu findenden Balance zw. ↗Freiheit u. ↗Gleichheit, zw. gesellschaftl. Selbstbestimmung u. staatl. Intervention u. zw. der Anerkennung der Ergebnisse des gesellschaftl. ↗Wettbewerbs u. den Erfordernissen eines staatlich erzwungenen soz. Ausgleichs. Anderseits kommt es in der Moderne zu einem Plural v. Gemeinwohldefinitionen, die zueinander in Konkurrenz treten. Unter den Bedingungen dieser Pluralität wird Normativität durch institutionell gesicherte Verfahren nicht nur hergestellt, sondern auch legitimiert.

Lit.: **HCE** 2, 244–252 (T. Koch). – **H. v. Treitschke:** Politik, Bd. 1. L 1897; **O. Baumgarten:** Politik u. Moral. Tü 1916; **M. Weber:** Politik als Beruf: ders.: Gesammelte polit. Schr., hg. v. J. Winckelmann. Tü ²1958, 493–538; **J. Ritter:** Metaphysik u. Politik. Stud. zu Aristoteles u. Hegel. F 1960; **F.-M. Schmölz:** Zerstörung u. Rekonstruktion der PE. M 1963; **ders.:** Chance u. Dilemma der PE. K 1966; **J. Rawls:** Eine Theorie der Gerechtigkeit. F 1975; **M. Weber:** Wirtschaft u. Ges., Grdr. der verstehenden Soziologie, hg. v. J. Winckelmann. Tü ⁵1976; **J. Rawls:** Gerechtigkeit als Fairness, hg. v. O. Höffe. Fr–M 1977; **O. Höffe:** Sittlich-polit. Diskurse. F 1981; **B. Sutor:** PE. Pb 1991.

ALOIS BAUMGARTNER

Politische Klausel (PK.). Unter PK. wird die in versch. ↗Konkordaten (z. B. Art. III Bad. Konk., Art. 14 Bayer. Konk., Art. 6 Preuß. Konk., Art. 14 RK) enthaltene Verpflichtung des Hl. Stuhles verstanden, vor der Bestellung eines Ebf., Bf. od. Koadjutors bei der betr. Landesregierung anzufragen, ob gg. den in Aussicht genommenen Kandidaten Bedenken allgemeinpolit. (jedoch nicht kirchen- od. parteipolit.) Art bestehen. Nach dem Schlußprotokoll zu Art. 14 RK soll durch derartige Bestimmungen jedoch ein Veto im Sinn eines staatl. Ausschlußrechts nicht begründet werden. Rechtsgeschichtlich bedeutet die PK. eine Fortentwicklung des früheren Rechts des Landesfürsten, einen mindergenehmen Kandidaten („persona minus grata") v. der Wahl z. Ebf. od. Bf. auszuschließen. Die PK. ist heute überholt. Artikel 6 des Vertrags über die Errichtung v. Ebtm. u. KProv. Hamburg v. 22.9.1994 verzichtet desh. zu Recht auf die Anwendung der PK. Er läßt eine bloße Anzeige der Personalien des neuen Ebf. genügen.

Lit.: **RGG³** 5, 445f. (J.H. Kaiser); **LThK²** 8, 591 (K. Mörsdorf). – **J. H. Kaiser:** Die PK. der Konkordate. B 1949.

ULRIKE MARGA DAHL-KELLER

Politische Kultur (PK.) beschreibt die „Gesamtheit aller politisch relevanten Meinungen, Einstellungen u. Werte der Mitgl. einer konkret abgrenzbaren soz. Einheit" (Berg-Schlosser 385) u. stellt als solche die Verknüpfung zw. allg. Kultur u. polit. System her. Der v. Gabriel Abraham Almond 1956 für die Politik-Wiss. geprägte Begriff wird im allg. Sprachgebrauch mit „politischem Stil" gleichgesetzt. Bei dem im empirisch-analyt. Sinn wertfreien Konzept PK. geht es weniger um Zielvorstellungen des polit. Wertesystems als vielmehr um die Beschreibung v. Verhaltensweisen, die aus einem „verletzbaren Geflecht v. Mentalitäten u. Überzeugungen" bestehen, „die nicht durch administrative Maßnahmen erzeugt od. auch nur gesteuert werden können" (J. Habermas: Die Zeit n. 20 v. 20.10. 1991, 63). Dabei überlagern sich obj. u. subj. Dimensionen des Politischen. PK. stellt zugleich die Frage nach Art u. Ausmaß der Legitimität eines polit. Systems sowie nach der ↗Partizipation der Bürger am polit. Geschehen. Die in Form u. Umfang stets unterschiedl. Beteiligung der Bürger ist eine der Voraussetzungen für die Ausgewogenheit des demokrat. Systems (↗Demokratie) u. damit zugleich für die Stabilität der ↗Politik. Will PK. auch künftig ihrem Anspruch gerecht werden, so gilt es die Balance zu halten zw. obj. und subj. Dimension v. Politik u. dabei – gerade auch mit Blick auf die durch die dt. Einheit entstandene neue Situation – die Bedeutung geistiger u. moral. Ressourcen wieder in den Vordergrund zu stellen.

Lit.: **StL⁷** 4, 462–466 (H. Rausch); **D. Berg-Schlosser:** PK.: Hand-Lex. z. Politik-Wiss. Bn 1986, 385–388. – **B. Claußen:** Polit. Bildung. Lernen für die ökolog. Demokratie. Da 1997.

CHRISTINE HOBER

Politische Philosophie ↗Sozialphilosophie; ↗Staatsphilosophie.

Politische Predigt (PP.) ist kein homilet. Gattungsbegriff. Weil Gottes Wort gegenüber Ges. u. Religion immer kritisch ist, ist jede Predigt (P.) implizit-explizit politisch (↗Öffentlichkeit, II. Praktisch-theologisch). Zu unterscheiden ist zw. PP. u. politisierender P.: erstere hilft, das Handeln Gottes hinter den vordergründigen Ereignissen zu glauben; letztere mißbraucht das Wort Gottes z. Sanktionierung menschl. Meinung u. entmündigt die Hörer (rel. Agitation). Nicht nur die Person des Predigers, sondern insbes. die Situation macht die P. politisch (selbst wenn sie ihre polit. Option tabuisiert). PP. ermutigt zu Klage u. Dank, verhilft z. eth. Urteil, motiviert zu gesellschaftlich-polit. Handeln u. ergänzt so notwendig den seelsorgl. Aspekt der P. Ihr polit. Anspruch gründet theologisch in der ↗Prophetie (Gerichtsankündigung, Umkehrruf), in der Reich-Gottes-Verkündigung Jesu u. im Christusbekenntnis (s. These 1 u. 2 der ↗Barmer Theologischen Erklärung v. 1934). Die theologisch-kirchl. Diskussion ist durch die unkrit. PP. im 1. Weltkrieg, die Erfahrung im Kirchenkampf 1933–45 u. die ↗Befreiungstheologie maßgeblich geprägt.

Lit.: **G. Schüepp:** Hb. z. P. Z–Ei–K 1982, 307–318; **HPr** 379–408 (A. Schönherr). – **D. Sölle–F. Steffensky:** Polit. Nachtgebet. K 1969; **H.-J. Kraus:** Prophetie heute! Nk 1986; **C. Burbach:** Argumentation in der ‚PP.' F u.a. 1990; **K.-H. Daiber:** P. als rel. Rede. M 1991, 172–198.

HEINZ-GÜNTHER SCHÖTTLER

Politische Theologie (PTh.). Der Begriff mit seiner bis in vorchr. Traditionen reichenden Gesch. begegnet gegenwärtig in einem staats- u. rechtstheoret. (1) wie in einem strikt theol. (2) Rahmen. Beide unterscheiden sich v. vornherein in ihrer Beurteilung der sog. eur. Moderne (↗Aufklärung) u. dem damit zusammenhängenden Verständnis v. „politisch".

1. Der *staatsrechtliche Gebrauch* kann sich auf die Intentionen des tradierten Begriffs PTh. stützen. Schließlich geht er auf die Stoa u. ihre Dreiteilung v. myth., natürl. u. polit. Theol. zurück (vgl. Panaitios, Varro bei Aug. civ. VI, 5). Dabei diente PTh. im antiken Rom der rel. Legitimierung des „absoluten" u. „infalliblen" Staates (Politische Religion). Reflexe dieser polit. Staatsmetaphysik Roms finden sich auch in frühchr. Theologien, z. B. in der sog. byz. Reichs-Theol. des ↗Eusebius v. Caesarea. Vor allem seit der ↗Renaissance wurde diese röm. PTh. wieder aufgegriffen – bei N. ↗Machiavelli, dann bei Th. ↗Hobbes (Leviathan). Schließlich wirkt sie in den aufklärungs- u. demokratiekrit. Positionen des frz. Traditionalismus u. auch in der restaurativen Idee eines „christlichen Staates" in der polit. Romantik nach, so daß in diesem Jh. C. ↗Schmitt unter Berufung auf diese Traditionen seine „Politische Theologie" (M 1922 u. ö.) vortragen, seine Gegnerschaft z. Weimarer Republik wie überhaupt z. parlamentar. Demokratie u. seine Favorisierung eines neoabsolutist., strikt dezisionist. Staatsgedankens (bis hin z. Führerstaatsgedanken) begründen konnte. „Theologisch" ist Schmitts PTh., die in Zeiten verschärfter Ungewißheit wieder Aufmerksamkeit gewinnt, allenfalls insofern, als sie alle staatsrechtl. Begriffe als säkularisierte theologische verstand.

2. Davon zu unterscheiden ist der streng *theologische Gebrauch* des Begriffs PTh. Er wurzelt in einer „Theologie der Welt", die sich um eine theol. Neueinschätzung der Prozesse der Aufklärung – speziell mit ihrer Ausdifferenzierung v. Staat u. Ges. – bemühte, ohne jedoch eine undialekt., für die inneren Widersprüche der Aufklärung blinde Anpassung zu betreiben. In diesem Sinn hat Johann Baptist Metz ab Mitte der sechziger Jahre diesen bis heute umstrittenen Begriff eingeführt u. dann – unter dem Stichwort der „neuen PTh." – als Ansatz einer fundamentalen Theol. entwickelt. Ihr ging es zunächst darum, a) die chr. Rede v. Gott jener Privatisierung zu entreißen, wie sie sich als „moderne" Reaktion auf das durch die Aufklärung bewirkte Auseinandertreten v. Religion u. Ges. in der nachschol. Theol. (existentialer, personaler, transzendentaler Art) abzeichnete; b) die eschatolog. Botschaft des Christentums unter den Bedingungen strukturell gewandelter Öffentlichkeit zu formulieren u. dabei c) die Kirche als Institution der gesellschaftskrit. Freiheit des Glaubens zu bestimmen u. die chr. Spir. in ihrer Einheit v. Mystik u. Politik („Mystik der offenen Augen") zu kennzeichnen. Im Rückgriff auf die Ijob-Trad., auf die „negative Theologie" der Propheten, die apokal. Weisheit, das Reich-Gottes- u. das Nachfolgemotiv vergewisserte sie sich der bibl. Wurzeln ihrer Gottesrede.

Dieses Verständnis der PTh. gewann v. Anfang an ökum. Relevanz. So verband Jürgen Moltmann seine ↗„Theologie der Hoffnung" mit ihren Intentionen, u. Dorothee Sölle formulierte ihre Kritik der Existentialhermeneutik R. ↗Bultmanns als PTh. Unverkennbar ist für den ökum. Hintergrund dieser PTh. der Einfluß D. ↗Bonhoeffers u. des kirchen- u. gesellschaftskritisch interpretierten S. ↗Kierkegaard sowie das revidierte Verhältnis zu den jüd. Traditionen (u. jüdischerseits zu Paulus; vgl. etwa Taubes).

Als fundamentale Theol. sucht diese PTh. a) der Tatsache Rechnung zu tragen, daß die Behandlung metaphys. Fragen ihre gesellschaftl., gesch. u. kulturelle Unschuld verloren hat. „Wer redet – wann u. wo – für wen u. in welcher Absicht – v. Gott?" Diese Frage gilt nun als Konstitutionsfrage der Theol., die damit unter die Kriterien v. Subjektsein, Praxis u. Alterität gerät – wie dann auch in der ↗Befreiungstheologie. b) Entsprechend geht die PTh. davon aus, daß die Katastrophe v. ↗Auschwitz z. inneren Situation der chr. Gottesrede gehört, so daß ihr der Rückzug auf einen menschenleeren Gesch.-Idealismus verwehrt ist. Sie gilt desh. auch als „nachidealistische" Theol. mit einer besonderen Theodizeesensibilität, mit der sie sich gg. „Letztbegründungsversuche" der Gottesrede wendet, weil sie in ihnen ein Verbot der (eschatolog.) Rückfrage an Gott angesichts der öff. Leidensgeschichten in der Schöpfung vermutet. Universalismus u. Wahrheitsfähigkeit ihrer derart exponierten Gottesrede sucht diese PTh. v. a. durch die „schwache" Kategorie der Memoria passionis als „Eingedenken fremden Leids" zu sichern. In diesem Zshg. kritisiert sie einen modernen Vernunftbegriff, der die intelligible Macht der Erinnerung unterschätzt u. so die kulturelle Amnesie unserer noch- od. nachmodernen Ges. stabilisiert. c) Schließlich ist für sie der (seit dem Vat. II manifeste) Aufbruch in eine sozial leidvoll zerrissene u. kulturell polyzentr. Weltkirche eine zentrale theol. Herausforderung: Verhältnisse, die dem Ev. direkt widersprechen – wie Entwürdigung, Ausbeutung, Rassismus –, erfordern für sie die Formulierung der Gottesrede in der Gestalt einer „gefährlichen Erinnerung", in Kategorien des Widerspruchs u. der Veränderung; u. im konstitutionellen Pluralismus der Religions- u. Kulturwelten geht es ihr um eine Anerkennungshermeneutik, die einen kulturalist. Relativismus dadurch vermeidet, daß sie die „schwache" Autorität der (unschuldig u. ungerecht) Leidenden z. unhintergehbaren Kriterium aller Kultur- u. Religionsdialoge u. jeder „Politik der Anerkennung" macht. So will diese PTh. auch in „postmodernen" Gesellschaften den bleibenden Anspruch der bibl. Gottesrede – etwa im Geist eines leidempfindl. Monotheismus – z. Geltung bringen u. in einer Zeit „ohne Finale" (F. ↗ Nietzsche) an die eschatolog. Vision v. „Ende der Zeit" erinnern.

Lit.: **J. Moltmann:** Theol. der Hoffnung. M 1964; **J. B. Metz:** Zur Theol. der Welt. Mz 1968; **H. Peukert** (Hg.): Diskussion z. ‚PTh.'. Mz 1969; **C. Schmitt:** PTh., Bd. 2. B 1970; **D. Sölle:** PTh. St 1971; **S. Wiedenhofer:** PTh. St 1976; **J. B. Metz:** Glaube in Gesch. u. Ges. Mz 1977; **ders.:** Jenseits bürgerl. Religion. Mz 1980; **J. Moltmann:** PTh. – Polit. Ethik. Mz 1984; **J. Taubes** (Hg.): Religionstheorie u. PTh., 3 Bde. M 1984–87; **E. Schillebeeckx** (Hg.): Mystik u. Politik. Mz 1988; **E. Arens – O. John – P. Rottländer:** Erinnerung – Befreiung – Solidarität. D 1991; **T. R. Peters:** Mystik – Mythos – Metaphysik. Mz 1992; **J. Taubes:** Die PTh. des Paulus. M 1993; **D. Sölle:** Mystik u. Widerstand. HH 1997; **J. Moltmann:** Gott im Projekt der Moderne. Gt 1997; **J. B. Metz:** Zum Begriff der neuen PTh. Mz 1997. – *Reihen u. Zs.:* GT. Mz 1970 ff.; Forum PTh. Mz 1980 ff.; Jahrbuch PTh. 1 (Ms 1996) ff.

JOHANN BAPTIST METZ

Politischer Katholizismus (PK.), Sammel-Bez. für die im 19. Jh. einsetzenden, national differenzierten Bestrebungen v. Katholiken, die Lage der meist staatlich kontrollierten Kirche durch polit. Aktivität der Laien zu verbessern. Während Konzeptionen der ↗Politischen Theologie (wie H.-F.-R.

de ↗La Mennais od. später „Le Sillon") scheiterten od. gemeinsame polit. Aktionen v. Katholiken ablehnten (J. ↗Maritain), erwiesen sich situationskonforme, pragmatisch konzipierte Ansätze als erfolgreicher. D. ↗O'Connell erzwang durch die Organisation der irischen Wähler in der „Catholic Association" 1829 die ↗Katholikenemanzipation für Großbritannien, die „Union" v. Katholiken u. Liberalen in Belgien ermöglichte 1830/31 die Gestaltung einer den Ansprüchen der Kirche genügenden Verfassung, ebenso wie die Pius-Vereine 1848 maßgeblich auf die Verfassungen der ↗Frankfurter Nationalversammlung u. der preuß. Nationalversammlung Einfluß nahmen. In Fkr. wirkten die Katholiken erfolgreich für ein ihren Wünschen entspr. Schulgesetz (1850). Ursprünglich nur auf bestimmte kirchl. Zwecke gerichtete *single issue movements,* haben unterschiedl. polit. Lagen in der Regel die Weiterentwicklung zu polit. Parteien veranlaßt, wobei das zunächst für die Überwindung des ↗Staatskirchentums wichtige Prinzip der bürgerl. Freiheit z. Ansatz umfassender Programmatik werden konnte (zuerst 1830 im „Avenir" La Mennais' u. seiner Schüler). Trotz tiefgreifender nat. Verschiedenheiten zeigte sich darin eine weitgehende Übereinstimmung in grundsätzl. Auffassungen: Freiheit v. Kirche u. Schule, soz. Gerechtigkeit, Rechte der Familie, subsidiäre Ordnung v. Staat u. Gesellschaft.

Im säkularen Umbruch v. Ancien régime z. Moderne hat der PK. die Kirche in der Ges. präsent u. handlungsfähig gemacht, die christlich-demokrat. Parteien der Ggw. gehen in der Regel auf ihn zurück.

Lit.: **W. Gurian:** Die polit. u. soz. Ideen des frz. Katholizismus. Mönchengladbach 1929; **J. N. Moody** (Hg.): Church and Soc. Catholic Social and Political Thought and Movements 1789–1950. NY 1953; **M. P. Fogarty:** Chr. Demokratie in Westeuropa 1820–1953. Fr 1959; **J.-M. Mayeur:** Des Partis catholiques à la démocratie chrétienne. P 1980; **F. Traniello–G. Campanini** (Hg.): Diz. storico del movimento cattolico in Italia 1860–1980. To 1981; **A. Rauscher** (Hg.): Der soz. u. polit. Katholizismus. Entwicklungslinien in Dtl. 1803–1963, 2 Bde. M 1981–82; **K.-E. Lönne:** PK. im 19. u. 20. Jh. F 1986. HEINZ HÜRTEN

Politisches Nachtgebet (PN.). Das PN. ist eine Gottesdienstform, die v. einem ökum. Arbeitskreis in Köln v. 1968 bis 1972 gestaltet wurde. Neu war die Verbindung v. Information, Diskussion u. Aktionsvorschlägen einerseits u. Meditation, Schriftlesung, Predigt u. Gebet anderseits. Indem die Teilnehmer/-innen an einer Politisierung des ↗Gewissens arbeiteten, nahmen sie eine eur. ↗Befreiungstheologie vorweg. Die Qualität der Texte, aber auch Raumverbote durch das Generalvikariat u. Konflikte mit der ev. Kirchenleitung verschafften dem PN. eine ungewöhnlich große Öffentlichkeit.

Lit.: **D. Sölle–F. Steffensky:** PN. in Köln. St Bd. 1 [5]1971, Bd. 2 1971; **D. Sölle:** Polit. Theol. (1971). NA St 1982.
DOROTHEE SÖLLE

Politus, *Ambrosius Catharinus* ↗Ambrosius Catharinus Politus.

Polizeiseelsorge. 1. *Entstehung u. Organisation.* Die Priester Joseph Schneider aus Bayern (seit 1920 Polizeiseelsorger) u. Reinhold Friedrichs in Preußen (seit 1924) sind die Pioniere der P., die 1933 auf eine Rechts-Grdl. gestellt, 1937 untersagt u. nach dem 2. Weltkrieg aufgrund v. staatskirchl. Vereinbarungen in den Bundesländern fortgesetzt wurde. Berufsethik ist Pflichtfach der polizeil. Aus- u. Fortbildung u. P. freiwilliges Angebot in Verantwortung der Kirchen. Seit 1965: ev. u. kath. Seelsorge im Bundesgrenzschutz (BGS). 1975: Gründung einer Bundesarbeitsgemeinschaft (BAG) für kath. P. 1981: „Konferenz Evangel. Polizeipfarrer" (KEPP).

2. *Aufgaben der P.* Nach dem 2. Weltkrieg ging es der P. in der BRD v. a. um die pastorale Betreuung der durch den Berufsalltag ihren Heimatgemeinden entfremdeten Polizeibeamten. Weitreichende Veränderungen in der Ges. stellen die P. vor neue Herausforderungen. Angesichts des ↗Wertewandels wächst die Gefahr einer Instrumentalisierung der P. für reibungslos funktionierende Vollzugsbeamte. Das pastorale Bemühen um die durch Anpassungszwänge an anonyme Organisationsstrukturen, Leistungsdruck u. unterschiedlichste Reaktionen der Öffentlichkeit verunsicherten, demotivierten Polizeibeamten darf nicht bei psycho-soz. Techniken der Identitätsfindung u. Befindlichkeitssteigerung stehen bleiben. Zunehmend gefragt sind Orientierungshilfen u. Sinnantworten in persönlich belastenden Spannungssituationen zw. ↗Gewissen u. Gesetz, mit Ad-hoc-Entscheidungen (mit z. T. irreversiblen Folgen), ständiger Konfrontation mit ↗Kriminalität, Brutalität u. akuten Notfällen (↗Notfallseelsorge). Die P. muß im Polizeialltag sinnorientierende u. kritisch-reflektierende Begleitung aus dem chr. Glauben geben. Solche P. wirkt sich nicht nur auf das Dienstverhalten des einzelnen Polizeibeamten, sondern auch auf die humane Substanz unseres Rechtsstaats positiv aus.

Lit.: **H. Schwark:** Gesch. u. Rechtsgrundlagen der P. in den Ländern der BRD u. Berlin (West). F u. a. 1986; **S. Franke:** Berufsethik für die Polizei. Ms 1991; **H. Möllers:** Ethik im Polizeiberuf. St u. a. 1991; **E.-H. Ahlf:** Ethik im Polizeimanagement. Wi 1997; **S. Franke:** Polizeiführung u. Ethik. Ms 1997; **J. Heubach u. a.:** Berufsethik – Glaube – Seelsorge. L 1997.
SIEGFRIED FRANKE

Poliziano, *Angelo* (eigtl. *A. Ambrogini*), it. Dichter u. Humanist, * 14.7.1454 Montepulciano, † 29.9. 1494 Florenz. P. war zunächst in versch. Funktionen am Hof der ↗Medici tätig, bevor er einen Ruf an die Univ. Florenz erhielt. Zur humanist. Seite seines Werks gehört u. a. eine Darstellung der Verschwörung der ↗Pazzi gg. die Medici, die sich an Sallusts Darstellung der Verschwörung des Catilina anlehnt (*Coniurationis Pactianae commentarium,* 1478); ebenso zählt der Briefwechsel mit Paolo Cortese dazu, in dem er in einer zeitgenössisch verbreiteten Kontroverse über die Wahl des besten Vorbilds für die Sprache gg. eine einseitige Nachahmung Ciceros u. für eine eklekt. *imitatio* antiker Modellautoren eintritt. Unter P.s volkssprachl. Dichtungen sind im besonderen die *Stanze per la giostra* (1494) hervorzuheben, ein Frgm. gebliebenes ep. Gedicht, das die Nähe zu Luigi Pulci erkennen läßt u. zahlr. Vorbilder v. der antiken Mythologie bis z. Lyrik ↗Petrarcas verarbeitet.

WW: Der Triumph Cupidos. Z 1974 (dt. Ausg.).

Lit.: **H. Friedrich:** Epochen der it. Lyrik. F 1964; **A. Waschbüsch:** Polizian. Ein Beitr. z. Philos. des Humanismus. M 1972.
ANDREAS KABLITZ

Polling, ehem. CanA-Stift St. Salvator (Kr. Weilheim-Schongau, Diöz. Augsburg); zunächst OSB-Kloster, nach eigener Legende durch den bayer. Hzg. ↗Tassilo III. 760 gegr., nach anderer, aus Benediktbeuern stammender Trad. zunächst Frauen-

Klr.; im 10. Jh. vermutlich erloschen; 1010 v. ↗Heinrich II. als Kollegiatstift wiedererr., seit 1065 Eigen-Klr. der Bf. v. Brixen; im frühen 12. Jh. – wohl v. a. unter Einfluß des Augsburger Bf. – Übernahme der ↗Chorherrenregel. Bereits im MA als Wallfahrtsort bedeutend, der über das „Pollinger Kreuz" verfügt, eine auf Tierhaut gemalte u. auf ein Holz in Kreuzesform aufgezogene Darstellung des Gekreuzigten, die versuchsweise in die 1. Hälfte des 13. Jh. datiert wird, wobei eine spätere Umhüllung einer bereits existierenden Holzkreuzreliquie, deren wunderbare Auffindung durch Tassilo legendarisch überl. ist, möglich erscheint. Eine dreischiffige Hallenkirche (1416–20 erbaut) wird bereits 1621–28 umfassend umgestaltet, die Klr.-Gebäude werden 1714–21 neu errichtet. Unter den Pröpsten ragen Hildebert (1122–35), Johannes Zinngießer (1499–1523), Albert Oswald (1701–44) u. F. ↗Töpsl (1744–96) heraus, unter den Schülern, die aus P. hervorgegangen sind, ↗Gerhoh v. Reichersberg u. E. ↗Amort; durch ihn u. Töpsl erlebte das Stift in wiss. Hinsicht seine Hochblüte; 1766 wurde ein Bibl.-Bau err., der bei der Säkularisierung 1803 etwa 80000 Bde. enthielt. Die Konventsgebäude werden seit 1892 teilweise als Klr. der Dominikanerinnen genutzt.

Lit.: **Backmund C** 114–118; **R. van Dülmen:** Propst Franziskus Töpsl u. das Augustiner-Chorherrenstift P. Kallmünz 1967; **L. Holzfurtner:** Gründung u. Gründungs-Überl. Quellenkrit. Stud. z. Gründungs-Gesch. der Bayer. Klr. der Agilolfingerzeit u. ihrer hoch-ma. Überl. ebd. 1984, 152–155 195–198; Die Traditionen des Stiftes P., bearb. v. **F. Helmer.** M 1993; Das Hl. Kreuz v. P. M 1996 (mit Beitr. v. E. Ortner, A.-M. Haagh Christensen u. a.). LEONHARD HELL

Pollio(n), hl., Mart.: 1) P. (Fest 28. Apr.), war nach der nicht unglaubwürdigen, jedoch literarisch gestalteten, Ende des 4. Jh. redigierten Passio (BHL 6869) oberster Lektor der Kirche in Cibalis (heute Vinkovci, Kroatien) u. erlitt unter Ks. ↗Diokletian das Mtm. durch Verbrennung vor der Stadt. In Ravenna wurde bereits Ende des 4. Jh. Bf. Liberius III. in einem Mausoleum od. Klr. des hl. P. vor der Stadt begraben.

QQ: H. Delehaye: L'hagiographie ancienne de Ravenne: AnBoll 47 (1929) 8 14f.; Ruinart[5] 434ff.; Agnellus v. Ravenna: Lib. pontif. 22: FC 21/1, 133f. (Lit.); MartHieron 215; MartRom 100; SynaxCP 658.

Lit.: **LCI** 8, 218; **LACL** 415 (s. v. Martyrerakten n. 23); **VSB** 4, 688ff.; **M. Simonetti:** Studi agiografici. Ro 1955, 75–79, dazu AnBoll 75 (1957) 426 (Rez.); **BiblSS** 10, 1001ff.

2) Ein in der röm. Pontianuskatakombe an der Via Portuensis verehrter (Fresko des 5. od. 6. Jh.) röm. (?) Mart., über den nichts weiter bekannt ist. Die seit A. ↗Bosio (Roma sotterranea. Ro 1632, 126) immer wieder diskutierte Identität mit 1) setzte eine frühe Transl. nach Rom voraus. Im 9. Jh. Transl. erst nach S. Prassede (↗Praxedis), dann nach S. Martino ai Monti.

Lit.: **Amore** 232f.; **K.-D. Dorsch–H. R. Seeliger:** Röm. Katakombenmalereien 1864–1994. Ms (im Druck) (s. v. Pontianuskatakombe n. 7). HANS REINHARD SEELIGER

Polnische Nationalkatholische Kirche *(Polsk-Narodowy Katolicki Kosciól),* altkath. Kirche, entstanden in den Jahren 1897–1907 im Nordosten der USA unter betont national gesinnten poln. Katholiken. Die Trennung v. Rom geschah nicht aus theol. Gründen, sondern weil dem Wunsch nach Priestern u. Bf. der eigenen Volkszugehörigkeit durch die überwiegend irische u. dt. Hierarchie nicht entsprochen u. den Gemeinden die Verfügungsgewalt über das Kirchenvermögen entzogen wurde. Schon 1897 waren mit der Bf.-Weihe des Priesters Anton Stanislaus Kozlowski durch den altkath. Bf. Eduard Herzog erste Verbindungen mit der altkath. Bewegung aufgenommen worden, aber der endgültige Anschluß erfolgte erst 1907 mit der Bf.-Weihe des Priesters Franz Hodur (1870–1953) durch den altkath. Ebf. v. Utrecht, Gerhard Gul, u. der Aufnahme der Polish National Catholic Church in die ↗Utrechter Union. Die neue Kirche breitete sich bes. in Polen u. Kanada aus. 1924 kam es z. Gründung der „Polnisch-Kath. Kirche in Polen" (heute 3 Btm. mit etwa 30000 Gläubigen), 1967 z. Gründung eines kanad. Btm. in Toronto. Heute zählt die „Polnische National-Kath. Kirche in den USA u. Kanada" etwa 200000 Gläubige u. 5 Bistümer. Sitz des Primas ist Scranton. Es besteht seit 1946 Interkommunion mit der ↗Protestantischen Episkopalkirche in den USA.

Lit.: **IKZ** 44 (1954) 249–253; **KW** 3, 95f.; **Algermissen**[7] 752f.; **Heyer** 560f.; An Enc. of Religions in the United States. NY 1992, 262–265. GEORG HINTZEN

Polockij (eigtl. *Simeon Petrovskij*), orth. Theologe, * 1629 Weißrußland, † 25.8 (a. St.) 1680 Moskau; Studium am Kolleg in Kiev u. an der jesuit. Akad. in Wilna. Seit 1656 Mönch des Polocker Epiphanie-Klr. u. Lehrer an der Bruderschaftsschule; ab 1664 in Moskau. Seine barocken Gelegenheitsdichtungen für die Zarenfamilie ließen ihn die Gunst des Zaren gewinnen. P. richtete schon sehr früh polem. Angriffe gg. die ↗Altgläubigen, organisierte eine Dolmetscher-Schule u. wurde Erzieher am Zarenhof, wie er überhaupt nachhaltig das Schulwesen förderte. Zu seinen WW gehören eine schol. Dogmatik (*Corona fidei catholicae,* 1670) Schulbücher für die Zarenkinder, Predigten, Verse u. Theaterstücke. In seinen WW bezieht er Stellung gg. Machtmißbrauch, Unwissenheit u. Mangel an geistigen Idealen bei Klerus u. Mönchen; er setzte sich ein für die Aufklärung sowie eine Öffnung z. Westen, wobei er trad. rel. Werte bewahren wollte.

Lit.: **BBKL** 7, 798–801. – **I. Tatarskij:** S. P. Moskau 1886; S. P. i ego knigoizdatel'skaja dejatel'nost'. ebd. 1982. SOPHIA SENYK

Polychronios, Bf. **v. Apameia** (Syrien), bedeutender Exeget der ↗antiochenischen Schule, Bruder des ↗Theodoros v. Mopsuestia, † vor 431. Von seinen Kmtr., anscheinend nur z. AT, sind in den Katenen Frgm. zu Ijob, Ez, Dan u. Jer erhalten, der zu Jer daneben viell. vollständig; die unter dem Namen des P. überl. Katenen-Frgm. zu Spr sowie die „P.-Katene" zu Hld u. Koh (CPG C83, C90 u. C102) haben nichts mit ihm zu tun. Sein Ijob-Kmtr. wird mit teilweise wörtl. Übers. in dem lat. Ijob-Kmtr. des ↗Julianus v. Aeclanum (CCL 88, 3–109) benutzt. P., dessen Interpretation oft auf das hebr. Original rekurriert, hatte philol. Interessen u. besaß reiches archäologisch-hist. Wissen.

WW: CPG 3878–82; Frgm. zu Ez: Mai B 7/2, 92–127: Frgm. zu Dan: Mai C 1/2, 105–160, danach beides PG 162 (kaum verbreitet, weil Druckplatten 1868 verbrannt); Frgm. zu Ijob: U. u. D. Hagedorn: Die älteren griech. Katenen z. Buch Hiob, bisher Bd. 1 u. 2 (PTS 40 u. 48). B–NY 1994ff.; Frgm. zu Jer: PG 64, 739–1038.

Lit.: **BBKL** 7, 808f.; **LACL** 511. – **O. Bardenhewer:** P., Bruder Theodors v. Mopsuestia u. Bf. v. Apamea. Fr 1879; **M. Faulhaber:** Die Propheten-Catenen nach röm. Hss. [BSt(F) 4]. Fr

1899, 125–129 149–153 181ff.; **L. Dieu:** Le commentaire sur Jérémie du Pseudo-Chrysostome serait-il l'œuvre de Polychronius d'Apamée?: RHE 14 (1913) 685–701; **Bardenhewer** 3, 322ff.; **Quasten (E)** 3, 423f.; **Christ** 2/2, 1456f.; **U. u. D. Hagedorn** aaO. Bd. 1, 104–107. DIETER HAGEDORN

Polychronios, hl. (Fest 17. Febr.), Mart. (?), Bf. **v. Babylon.** Die legendar. Passio Polychronii et Parmenii sowie die Passiones Abdon et Sennen, Sixti II Papae, Laurentii Romani u. Hippolyti Romani (BHL 6884), woraus ↗Beda u. die westl. Martyrologien schöpfen, lassen P. in Anwesenheit v. Ks. ↗Decius gesteinigt werden. Sein Kult reicht bis ins 5. Jh. zurück, v. der hist. Gestalt aber bleibt nur der Name.

QQ: ActaSS feb. 3, 5f.; H. Delehaye: Laudatio S. P.: AnBoll 26 (1907) 175–178 282ff.; ders.: La passion de S. P.: AnBoll 51 (1933) 34–98.

Lit.: **BiblSS** 10, 990f. (J.-M. Sauget). – **G. Bertoniere:** The Cult Center of the Martyr Hippolytus on the Via Tiburtina. O 1985, 45ff. HUBERTUS R. DROBNER

Polyeuktos, hl. (Fest 5. Febr.), Patriarch **v. Konstantinopel** (3.4.956–5.2.970), † 5.2.970 Konstantinopel; Mönch. Von großer Charakterstärke u. Sittenstrenge, ließ er u.a. den verwitweten Ks. ↗Nikephoros II. Phokas vor seiner Heirat mit Theophano die Kirchenbuße für Bigamisten leisten. Dessen Mörder ↗Johannes I. Tzimiskes verweigerte er die Krönung, bis er sich z. Bestrafung seiner Mittäter, Verbannung seiner Geliebten u. vormaligen Ksn. Theophano u. Aufhebung der Bestimmungen seines Vorgängers gg. das Anwachsen des Klr.-Besitzes bereit erklärt hatte. Kurz vor seinem Tod weihte P. den Mönch Theodoros z. Patriarchen v. Antiochien.

Lit.: **ActaSS** feb. 1, 706–712; **Grumel-Darrouzès** 1/2, nn. 790–797; **Beck T** 225 274; **LMA** 7, 74 (Lit.) (K.-P. Todt). OTTO VOLK

Polyeuktos, hl. (Fest 9. Jan. [Griechen], 7. Jan. [Syrer], MartHieron 7. u. 14. Jan.; MartRom 13. Febr.), Mart. **in Melitene** unter ↗Decius od. ↗Valerianus. Nach der seinem chr. Mitsoldaten u. Augenzeugen Nearchos zugeschriebenen, in den zahlr. späteren Bearbeitungen u. Übers. zunehmend legendar. Passio in Predigtform (4./5. Jh.?) war er röm. Offizier, bekehrte sich zu Beginn der Verfolgung durch eine Christusvision, empfing die Taufe u. zerstörte heidn. Götterbilder. Trotz Martern u. Bitten v. Frau u. Schwiegervater Prokonsul Felix bekannte er standhaft den Glauben u. wurde an einem 10. Jan. enthauptet. P.-Kirchen standen in Melitene über seinem Grab (Ende 4. Jh.), Konstantinopel (5. Jh.; Greg. Tur. glor. conf. 103: PL 71, 793ff.) u. Ravenna (MartHieron 1. Apr.). Zwei Lampen bezeugen seinen Kult in Ägypten. In Konstantinopel sowie bei den Merowingerkönigen zus. mit ↗Hilarius v. Poitiers u. ↗Martin v. Tours Schützer des Eides; mitunter einer der 14 ↗Nothelfer.

QQ: ActaSS feb. 2, 650–655; BHL 6885ff. mit NSuppl; BHO 1000; BHG 1566–1568k mit NAuct; SynaxCP 379f.

Lit.: **LCI** 8, 218f.; **BiblSS** 10, 996–999; **BBKL** 14, 1372. – **B. Aubé:** Polyeucte dans l'histoire. P 1882. HUBERTUS R. DROBNER

Polygamie. I. Begriff: Unter P. versteht man im Ggs. z. ↗Monogamie die ↗Ehe eines Mannes mit mehreren Frauen *(Polygynie)* bzw. einer Frau mit mehreren Männern *(Polyandrie); sukzessive P.* liegt dann vor, wenn eine neue ehel. Verbindung nach Auflösung der vorherigen Beziehung (etwa durch ↗Ehescheidung) eingegangen wird, *simultane P.,* wenn ein Mann (eine Frau) mit mehreren Frauen (Männern) gleichzeitig ehel. Beziehungen unterhält.

II. Religionsgeschichtlich: Die als Polygynie (in patrilinearen Gesellschaften) bzw. als Polyandrie (in matrilinearen Gesellschaften) bezeichnete Pluralheirat (durch die mehrere Kernfamilien auf polygamer Grdl. entstehen), zu der noch die sog. Probe- od. Etappenehe (z. Feststellung der Fruchtbarkeit der Frau) hinzukommt, basiert auf religionssoziologisch-ökonom. Voraussetzungen u. hat nichts mit Prostitution zu tun. Es sind magisch-rit. Gründe (Machtzuwachs bei den [meist älteren] afrikan. Männern durch vermehrte Fruchtbarkeit in der Polygynie) od. ökonom. Maßnahmen (Ersatz für den abwesenden od. im Kampf gefallenen Mann durch den Bruder desselben, Geburtenplanung, bedingt durch zu geringes Weideland im kargen Hochland v. Tibet, erklären u. U. die Polyandrie) od. beides zugleich (die jüngeren Söhne einer tibet. Familie vollzogen als Mönche zölibatär die „Ehe mit den Göttern"). Polygyne Ehen dürfen nur geschlossen werden, wenn Kinderwünsche bisher unerfüllt blieben, der Mann in der Lage ist, mehrere Frauen gleichzeitig zu unterhalten u. zw. ihnen Frieden zu stiften. Mohammed ersetzte das ursprünglich matrilineare Verwandtschaftssystem der vorislam. Zeit u. die damit zusammenhängende Polyandrie durch ein patrilineares System sowie die Polygynie (wahrsch. Grund: die Anerkennung der leibl. Vaterschaft); wichtigste Schriftstelle: Sure 4,3, in der dem Mann bis zu vier Ehefrauen zugestanden wurden, welche in den virilokalen Haushalt einzogen. „Die virilokale Polygynie, dieses distinktive Merkmal des Islam" (Watt-Welch 134), bedeutete eine Innovation, u.a. weil sie den Frauen v. Ehemännern, welche im Kampf gefallen waren, eine ehrenhafte Witwenschaft garantierte, stieß aber in liberalen Kreisen (Medina) auf Ablehnung. Weiterhin praktiziert, wenn auch modifiziert, wurde hingegen die aus vorislam. Zeit stammende u. in Sure 4,24 erwähnte Ehe auf Zeit *(mutʿa),* die ebenfalls dem polygamen Bereich zuzuordnen ist.

Lit.: **LRel²** 127–136. – **J. Henninger:** Polyandrie im vorislam. Arabien: Anthr 49 (1954) 314–322; **A. R. Radcliffe-Brown – D. Forde** (Hg.): African Systems of Kinship and Marriage. O ⁶1962; **P. Olufemi Olusanga:** Polygamy and Fertility. Ibadan 1968 (?); **Gamal A. Badawi:** Polygamy in Islamic Law. o.O. 1972; **J. S. Mbiti:** Love and Marriage in Africa. Lo 1973; **W. M. Watt – A. T. Welch:** Der Islam, Bd. 1 (RM 25/1). St – B 1980, 132–137; **Hussein Moussa Joheir:** P. et condition de la femme dans l'Islam. Dakar 1983; **M. Tworuschka:** Sexualität im Islam: M. Klöcker – U. Tworuschka (Hg.): Ethik der Religionen, Bd. 1: Sexualität. M – Gö 1984, 120–147. PETER GERLITZ

III. Biblischer Befund: P. als ↗Ehe-Form, in der sowohl ein Mann mehrere Frauen als auch eine Frau mehrere Männer gleichzeitig haben kann, ist in der Bibel nicht belegt. Sie kennt nur zwei Sonderfälle v. P.: 1) die sukzessive P. im Falle v. Scheidung (nur im AT; ↗Ehescheidung, II. Biblisch) od. Tod des Partners od. der Partnerin; 2) die simultane Polygynie, die es dem Mann ermöglicht, mehrere (Haupt-)Frauen gleichzeitig zu heiraten. Ob Polygynie eine für alle Bürger mögl. Eheform neben der ↗Monogamie war od. ob sie ein an bestimmte Voraussetzungen (Kinderlosigkeit od. Krankheit der Frau) gebundener Ausnahmefall war, ist in der Forsch. derzeit umstritten. Es gibt keine Rechts-

texte, die über Polygynie Auskunft geben; nur das Erbrecht Dtn 21,15ff. schützt den Erstgeborenen des Mannes in polygynen Ehen. De facto scheint die Einehe die übl. Eheform gewesen zu sein. Die Möglichkeit der Polygynie wird jedoch in vielen atl. Texten als existent vorausgesetzt, ohne moralisch bewertet zu werden. Im NT wird Polygynie im Ggs. z. Scheidung nicht thematisiert. Ob mit Nebenfrauen voll rechtsgültige Ehen geschlossen wurden u. damit v. Polygynie die Rede sein kann, ist fraglich. Ebenso unklar sind die Bewertungen der Geschlechtsgemeinschaften eines freien Mannes mit einer unfreien Frau (z. B. Silpa u. Bilha mit ↗Jakob Gen 30,3ff.) od. mit der Witwe des verstorbenen Bruders im Vollzug des ↗Levirats (Dtn 25,5ff.). Der Befund der narrativen Texte zeigt eine Begrenzung v. Polygynie auf Gen, die durch (Mehr-)Ehen verwandtschaftl. Beziehungen v. Völkern beschreibt, u. auf Männer in herrschaftl. Ämtern: In Polygynie leben die Patriarchen ↗Abraham (mit ↗Sara u. ↗Hagar nach P Gen 16,3), Jakob (mit ↗Lea u. ↗Rahel, 29,27) u. ↗Esau (mit drei Frauen, 26,34; 36,1ff.) sowie Lamech (Gen 4,19ff.). Im Anklang an die Erzelternerzählungen lebt Elkana mit Peninna u. ↗Hanna in bigyner Ehe (1 Sam 1,2ff.). In den Genealogien der Gen sind bigyne Ehen mit Nebenfrauen bezeugt (22,20ff.; 36,11f.). Ehen mit vielen Haupt- u. Nebenfrauen, die einer Haremsbildung gleichkommen, finden sich v. a. im judäischen Kg.-Haus bei ↗David (1 Sam 25,42ff.; 2 Sam 3,2ff.; 5,13; 16,21f.), sprichwörtlich bei ↗Salomo (1 Kön 11,1ff.; vgl. Koh 2,8; Hld 6,8) u. Rehabeam u. seinen Söhnen (2 Chr 11,18ff.) sowie bei ↗Gideon (Ri 8,30). In Est 2,12ff. wird die pervertierte Haremshaltung eines fremden Kg.-Hauses dargestellt (Artaxerxes holt sich zahllose Frauen jeweils nur für eine Nacht). Wo das AT gg. Polygynie polemisiert, ist eine Vielzahl meist „fremder" Frauen im Blick (1 Kön 11,1ff.; Neh 13,26; Dtn 17,17). Offensichtlich war es aber möglich, in Ehekontrakten einem Mann zu verbieten, weitere Ehen einzugehen (vgl. Gen 31,50). In metaphor. Rede kann sogar Gott mit Israel u. Juda als in bigyner Ehe lebend gezeichnet werden (Jer 3; Ez 23).

Lit.: **AncBD** 4, 565 (V. P. Hamilton). – **H.-F. Richter:** Geschlechtlichkeit, Ehe u. Familie im AT u. seiner Umwelt. F 1978; **E. S. Gerstenberger – W. Schrage:** Frau u. Mann. St 1980; **A. Tosato:** Il matrimonio israelitico (AnBib 100). Ro 1982; **A. Niebergall:** Ehe u. Eheschließung. Mr 1985; **K. Engelken:** Frauen im AT (BWANT 130). St 1990; **I. Fischer:** Die Erzeltern Israels. B 1994; **G. P. Hugenberger:** Marriage as Covenant (VT.S 52). Lei 1994. IRMTRAUD FISCHER

IV. Ethisch: Im Unterschied z. Judentum, in dem z. Sicherung des Kindersegens P. bis weit ins 1. Jt. hinein erlaubt war, sah man im Christentum v. Anbeginn an in der monogamen ↗Ehe die allein der Weisung des Herrn entspr. Eheform (↗Monogamie). Nach chr. Überzeugung widerspricht die P. jener v. unbedingter, ganzheitl. Bejahung des Partners (↗Partnerschaft) u. ungeteiltem Dasein für ihn getragenen personalen ↗Liebe, wie sie Jesus Christus für die Beziehung v. ↗Mann u. Frau gefordert hat (Mt 19,3–12). Da jede Eheform ihr Dasein aber nicht nur religiös-eth., sondern immer auch sozioökonom. Gegebenheiten wie etwa dem Bedarf an familiären Arbeitskräften od. dem Stellenwert v. Kindern verdankt, darf P. christlicherseits nicht einfach undifferenziert zurückgewiesen, sondern müssen zugleich auch gesellschaftl. u. wirtschaftl. Strukturen angemahnt werden, die ein v. personaler Liebe u. ↗Treue getragenes, monogames Zusammenleben der Geschlechter ermöglichen.

Lit.: **G. H. Joyce:** Die chr. Ehe. L 1934, 492–523; **E. Hillman:** Die Entwicklung chr. Ehestrukturen: Conc(D) 6 (1970) 313–319; **B. Bujo:** Die eth. Dimension der Gemeinschaft. Fri 1993, 96–111. HANS-GÜNTER GRUBER

V. Kirchenrechtlich: Sukzessive u. simultane P. (Mehrehe) verstoßen ebenso wie ↗Bigamie gg. den chr. Grundsatz der ↗Monogamie (Einehe), widersprechen der „gleichen Würde der Gatten u. der ehel. Liebe, die einzig u. ausschließlich ist" (KatKK n. 1645; vgl. ebd. n. 2387; GS 47; Apost. Schreiben ↗*Familiaris consortio* n. 19). Die Einheit ist eine Wesenseigenschaft der ↗Ehe u. erlangt in der chr. Ehe im Hinblick auf das Sakrament eine besondere Festigkeit (c. 1056 CIC; c. 776 § 3 CCEO). Bei P. eines Getauften ist v. der Gültigkeit der ersten Eheschließung u. der Ungültigkeit der folgenden auszugehen. P. wird im kirchl. Recht (c. 1148 CIC; c. 859 CCEO) nur als simultane Polygynie (Mehrfrauenehe) v. Ungetauften genannt: Nach der Taufe kann der Mann, dem es zu hart ist, mit seiner Erstvermählten zusammenzubleiben, eine seiner anderen Frauen zu seiner rechtmäßigen Ehefrau nehmen. Mit dieser ist die Ehe in der vorgeschriebenen Form einzugehen, d. i. bei einem Katholiken die kanonische. Bei Polyandrie (Mehrmännerehe) gilt die Bestimmung analog.

Lit.: **DDC** 7, 19f.; Petit Dict. de Droit Canonique. P 1993, 158f. (J. Werckmeister). – **E. Hillman:** Polygamy and the Council of Trent: Jurist 33 (1973) 358–376. ELMAR GÜTHOFF

VI. Missionswissenschaftlich: In bezug auf die P. werden die Schwierigkeiten sichtbar, unterschiedl. Kulturen mit der Lehre der Kirche in Einklang zu bringen (vgl. GS 62). Ein vergleichbares Problem kennt bereits der ↗Apostelkonvent in Jerusalem (vgl. Apg 15,1–30; Gal 2,1–10). Die Kernfrage bzgl. der P. lautet: Welches sind die spezifisch chr. Elemente in bezug auf die Ethik der ↗Ehe u. in der kirchl. Gesetzgebung über die Ehe, die unaufgebbar sind u. nicht nur ein abendländisch-eur. kulturelles Erbe darstellen? Denn die P. ist eine Form der Ehe, die in vielen Regionen der Erde (Indien, Afrika, Papua-Neuguinea, Indonesien u. a.) sowie in den meisten islam. Ländern bekannt u. auch weit verbreitet ist. Dabei ist Afrika der Kontinent mit der weitesten Verbreitung der P. Zwar haben das Verbot der P. durch chr. Missionare, der Zugang zu verbesserten Bildungsangeboten in den betroffenen Ländern, geänderte Möglichkeiten der wirtschaftl. Produktion, der Pluralismus v. Ideen u. Lebensentwürfen, aber auch die Verwestlichung der Kulturen manche das allmähl. Verschwinden der simultanen P. in Afrika, v. a. in städt. Gebieten, erwarten lassen; jedoch ist die P. in den Ländern Afrikas nach wie vor eines der Hauptprobleme, welchem die chr. Ehe begegnet. So sind Seelsorger nicht nur in Afrika häufig mit den Konflikten konfrontiert, die sich stellen, wenn ein polygam lebender Nichtchrist konvertieren möchte. Dies schließt auch die Seelsorge an seinen Ehefrauen u. den Kindern ein, die aus polygamen Ehen stammen.

Lit.: **J.-B. Ama:** L'Unité du mariage chrétien face à la monogamie romaine d'antan et à la polygamie africaine d'aujour-

d'hui. Ro 1974; **E. Hillman:** Polygamy reconsidered. NY 1975; **A. Shorter** (Hg.): Church and Marriage in Eastern Africa. Eldoret 1975; **V. G. C. M. Mulago:** Mariage traditionnel africain et mariage chrétien. Kinshasa 1981; **J. Goody:** L'Évolution de la famille et du mariage en Europe. P 1983; **B. Bujo:** Die pastoral-eth. Beurteilung der P. in Afrika: FZPhTh 31 (1984) 177–189; **B. Kisembo u.a.:** African Christian Marriage. Nairobi [2]1998. NAZAIRE BITOTO-ABENG

Polyglotten, „vielsprachige (Bibeln)", haben neben dem hebr. Urtext synoptisch in Spalten mindestens drei Übersetzungen (↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen). Es gibt vier alte P. im Großformat.

1) Die *Complutensis* (6 Bde.), 1514–17 gedruckt auf Kosten des Kard. F. Jiménez ↗Cisneros zu Alcalá (röm. *Complutum*), wurde 1520 veröffentlicht. Die Bde. 1–4 enthalten Prologe, hebr. AT (ohne Akzente u. Masora) aus babylon. Hss. in Span.; LXX (mit lat. Interlinear-Übers.); Tg. Onkelos z. Tora mit lat. Version u. Vulgata. Der 5. Bd. gibt das griech. NT mit Vg. u. Bd. 6 u. a. ein hebräisch-aram. Lex. v. A. de ↗Zamora sowie eine hebr. Grammatik. Die Frage der Textvorlagen ist für die Complutensis nicht vollständig geklärt. Sie enthält die erste krit. Ausg. des revidierten Vg.-Textes. Der NT-Text ist besser als der v. ↗Erasmus.

2) Die *Antwerpener Polyglotte* wurde auf Kosten ↗Philipps II. v. Span. (daher „Biblia regia") unter Leitung v. B. ↗Arias Montano bei Plantin (desh. auch „Plantiniana") in 8 Bdn. 1569–72 in Antwerpen gedruckt. Die Bde. 1–4 (Vorlage ist die Complutensis) enthalten das hebr. AT (mit Akzenten u. Vokalen, ohne Masora; revidiert nach Biblia Rabbinica. V 1516/17 u. 1524/25); LXX; Vg.; Tg. Jonatan u. Onkelos (mit lat. Übers.); Bd. 5 das NT (griech., syr. u. Vg.). Die Bde. 6/7 bringen syrisch-aram. Lexika, hebräisch-aramäisch-syr. Grammatiken u. archäolog. Abhh., u. Bd. 8 gibt den Urtext v. AT u. NT mit lat. Interlinear-Übers. (ohne deuterokanon. Schriften).

3) Die *Pariser Polyglotte* wurde 1629–45 auf Kosten des Parlamentsadvokaten Guy-Michel Le Jay (Jajus) unter Leitung v. J. ↗Morinus u. Mitarbeit der Gelehrten ↗Gabriel Sionita, Johannes Hesronita u. Philippe Aquinas prachtvoll gestaltet u. in 9 Bdn. gedruckt. Die Bde. 1–4 sind ein Abdruck der Antwerpener Polyglotte; die Bde. 5/6 enthalten das NT (griech., lat., syr. u. arab.). Die Bde. 7–9 bringen erstmals die samaritan. Tora u. das samaritan. Tg., das ganze syr. AT (Peschitta) u. arab. AT mit lat. Übersetzung.

4) Die textkritisch wertvollste Polyglotte, die *Londoner Polyglotte,* besorgten Bryan Walton u. a. in 6 Bdn. 1653–57. Die Bde. 1–3 enthalten das AT (hebr., samaritan. Tora, samaritan. Tg.; LXX nach der Sixto-Clementina v. 1628; Vg. in der Editio Clementina v. 1592; Peschitta, arab. Version, Targume; die v. Flaminius Novilius gesammelten Frgm. der Vetus Latina; den pers. Pentateuch aus einer Polyglotte v. Konstantinopel v. 1546 u. die äthiop. Version v. Pss u. Hld mit lat. Übers.). Der 4. Bd. bringt deuterokanon. Schr.; Bd. 5 gibt NT (griech., Vg., syr., äthiop., arab. u. pers. [nur Evv.] mit lat. Übers.); Bd. 6 schließt mit textkrit. App. „Variae Lectiones" u. „Lexicon Heptaglotton" (hebr., aram., syr., samaritan., äthiop., arab., pers.) des Orientalisten Edmund Castellus (1669), das oft nachgedruckt wurde.

Die vier alten P. enthalten viele Ersteditionen alter Bibel-Übers. nach alten Hss. u. zeigen die Textkritik des 16. u. 17. Jahrhunderts. Sie wurden durch die modernen textkrit. Editionen vollständig überholt (↗Bibel, VI. Bibelausgaben).

Lit.: **TRE** 27, 22–25. – **A. Saenz-Badillos:** La filología Bíblica en los helenístas de Alcalá (EMISJ 18). Estella 1990; **A. Schenker:** Der atl. Text in den vier großen Polyglottbibeln nach dem heutigen Stand der Forsch.: ThRv 90 (1994) 178–188 (identifiziert die verwendeten Hss.); **E. Tov:** Der Text der hebr. Bibel. Hb. der Textkritik. St–B–K 1997. ANDREAS ANGERSTORFER

Polykarp, Mart. (Fest 26. Jan., in den Ostkirchen 23. Febr. u. 25. Jan.), Bf. v. Smyrna. Die Vita eines Ps.-↗Pionios (4. Jh.) ist ungeschichtlich. Bezeugt in den Briefen des ↗Ignatios v. Antiochien u. durch das „Martyrium Polycarpi". ↗Irenaeus hat als Kind die Predigten des greisen P. gehört (Eus. h.e. V, 20, 6). Nach ↗Tertullian (praescr. 32) ist P. durch den Ap. Johannes, nach Irenaeus (haer. III, 3, 4) v. den „Aposteln" z. Bf. v. Smyrna bestellt worden. P. besuchte Bf. ↗Aniketos (etwa 155–166) in Rom, der die abendländ. Osterpraxis verteidigte, während P. die quartodezimanische (↗Quartodezimaner) vertrat (↗Osterfeststreit). Trotz nicht erreichter Einigung feierten sie gemeinsam Eucharistie u. gingen in Frieden auseinander. In Rom soll P. Valentinianer u. Markioniten bekehrt haben (Iren. haer. III, 3, 4). Wenig später (23.2.167?) hat er das Mtm. erlitten, nachdem er „86 Jahre als Christ gelebt hatte" (M. Polyc. 9, 3). P. rechnet wohl seine ganze Lebenszeit, nicht nur die v. der Taufe an. Wie zutreffend die Nachr. des Irenaeus über die Vertrautheit des P. mit den Aposteln sind, u. ob er mit Aniketos wirklich über den Ostertermin verhandelt hat, ist umstritten.

Der **Polykarpbrief** an die Philipper ist griechisch bis 9, 2 (9 u. 13 bei Eus. h.e. IX, 3), ganz nur lateinisch erhalten, in einer teils mangelhaften, teils aber den griech. Text korrigierenden Übersetzung. Vielfach akzeptiert ist heute die These Harrisons, der nach Irenaeus (bei Eus. h.e. IV, 14, 8) einzig erhaltene Philipperbrief sei in zwei Briefe zu teilen: Kap. 13 sei als *1. Polykarpbrief* Begleitschreiben zu dem v. den Philippern erbetenen Corpus Ignatianum. Die These behebt das Problem, daß nach Kap. 9 Ignatios bereits den Mart.-Tod erlitten haben muß, wogegen die Philipper in Kap. 13, 2 noch um Auskunft über das Schicksal des Ignatios u. seiner Gefährten ersucht werden, deren Tod also P. noch nicht bekannt ist. Paulsen u. Nautin lehnen die These weiterhin ab. Kapitel 14 kann den Schluß des ersten Briefs (dem Begleitschreiben) gebildet haben (Harrison), aber eher den Schluß z. *2. Polykarpbrief* (1–12; Fischer). Die 9 od. 10 Hss. des griech. Texts enden Kap. 9, 2, worauf unmittelbar Barn. 5, 7 folgt: es ist also ein Quaternio aus dem Archetyp, auf den sie zurückgehen, abhanden gekommen. Zentral sind im Brief v. a. Gerechtigkeit, Brüderlichkeit, Nachf. Christi, Mtm. u. Doketismus, ohne daß letzterer genauer festgelegt werden könnte; eine Auseinandersetzung mit ↗Markion fehlt. Gerechtigkeit nennt P. 3, 1 als Thema des Briefs, erwähnt sie noch 3, 3; 4, 1; 8, 1; 9, 1; ja der Fall des Presbyters Valens u. seiner Frau wird der Anlaß gewesen sein, v. P. Rat einzuholen: Habsucht u. damit Götzendienst prägen den Fall Valens. P.s eschatolog. Vorstellungen v. Gericht u. Auferstehung untermauern seine eth. Forderungen. Er zitiert immer wieder 1 Clem u. steht in vie-

lem den ↗Pastoralbriefen nahe. P. bewahrt der Kirche in gefahrvoller Zeit ihre Identität gegenüber synkretist. Auflösung.

Ausg. u. Übers.: O. Gebhardt–A. Harnack–Th. Zahn: Patrum Apostolicorum opera, Faszikel 2. L 1876; J.B. Lightfoot: The Apostolic Fathers. Lo, Bd. 3/2 ²1889, Bd. 2/2 1885, Nachdr. Hi–NY 1973, Grand Rapids 1989; F.X. Funk: Patres Apostolici, Bd. 1. Tü 1901; J.A. Fischer: Die Apost. Väter. Da ⁹1986; J.J.A. Calvo: Ignacio d'Antiochía y Polycarpe de Esmirna. Ma 1991; W.R. Schoedel: The Apost. Fathers, Bd. 5. Lo–Tt 1967; H. Paulsen: Die Briefe des Ignatius v. Antiochia u. der Brief des P. v. Smyrna (HNT 18/2). Tü ²1992.

Lit.: **PRE** 21/1, 1662–93 (P. Meinhold); **DPAC** 2, 2867f. (P. Nautin); **LACL** 511f. – **P.N. Harrison:** P.'s two Epistles to the Philippians. C 1936; **H. v. Campenhausen:** P. u. die Pastoralbriefe: Aus der Frühzeit des Christentums. Tü 1963, 197–252; **P. Steinmetz:** P. über die Gerechtigkeit: Hermes 100 (1972) 63–75; **A. Bovon-Thurneysen:** Ethik u. Eschatologie im P.-Brief: ThZ 29 (1973) 241–256; **A.M. Ritter:** De Polycarpe à Clément: Alexandrina. FS C. Mondésert. P 1987, 151–172; **H. Lohmann:** Drohung u. Verheißung (Eschatologie der Apost. Väter): BZNW 55 (1989) 177–194; **ANRW** II, 27/1, 272–358 (W.R. Schoedel); **J.B. Bauer:** Die P.-Briefe (Kmtr. zu den Apost. Vätern 5). Gö 1995. JOHANNES B. BAUER

Polykrates, Bf. v. Ephesus, Ende 2. Jh.; wurde durch den ↗Osterfeststreit mit dem röm. Bf. Victor I. bekannt. P. leitete um 190 eine Synode der kleinasiat. Bf., die sich gg. die röm. Praxis für die Beibehaltung des 14. Nisan, des Osterdatums der ↗Quartodezimaner, entschied. Von P.s Schriften ist lediglich ein bei Eusebius (h.e. V, 24, 2–8) überl. Brief erhalten, in dem sich P. für die kleinasiat. Praxis auf apost. Trad. (Johannes u. Philippus), ↗Meliton v. Sardeis u. die eigenen Vorgänger in Ephesus beruft. Das drohende Schisma zw. Victor u. P. konnte durch Vermittlung des ↗Irenaeus v. Lyon, der für die kleinasiat. Sonderbräuche in Rom um Verständnis warb, abgewendet werden. Erst das Konzil v. ↗Nizäa schrieb die röm. Praxis für die gesamte Reichskirche fest u. beendete so die lange Kontroverse um das Osterdatum.

Lit.: **LACL** 512. – **B. Lohse:** Das Passafest der Quartadezimaner. Gt 1953; **M. Richard:** La question paschale: OrSyr 6 (1961) 179–212; **Ch. Mohrmann:** Le conflit pascal: VigChr 16 (1962) 154–171; **W. Huber:** Passa u. Ostern. B 1969; **N. Brox:** Tendenzen u. Parteilichkeiten im Osterfeststreit: ZKG 83 (1972) 291–324; **V. Peri:** La data della Pasqua: Vetera Christianorum 13 (1976) 319–349; **G. Visonà:** Pasqua quartadecimana: EL 102 (1988) 259–315. PETER BRUNS

Polynesien ↗Ozeanien.

Polyphonie, polyphon (griech. πολύφωνος, vielstimmig). Der erst aus dem 19. Jh. stammende Begriff bez. eine musikal. Kompositionstechnik, bei der mehrere melodisch u. rhythmisch weitgehend selbständig geführte Stimmen miteinander verknüpft werden. Zu den standardisierten Verfahrensweisen des polyphonen Satzes gehört das sukzessive Einsetzen der Stimmen mit demselben Thema (Imitation), ausgebildet vornehmlich in der Vokalmusik des 15. u. 16. Jh. (↗Messe, ↗Motette), dann auch in der Instrumentalmusik (↗Ricercar, ↗Fuge). Die individuelle Gestaltung der Stimmen dient der Nobilitierung des musikal. Satzes u. gilt als Kennzeichen hoher Kunstfertigkeit, mit einem Gipfelpunkt bei G.P. da ↗Palestrina (Vokal-P.) u. J.S. ↗Bach (Instrumental-P.). Das Verhältnis v. P. als genuin musikal. Technik u. Sprachvertonung wurde innerhalb der ↗Kirchenmusik auch problematisiert. Der polyphone Satz bewirkt eine mehr ornamentale, über dem subj. Ausdruck stehende Textdarstellung. Gleichzeitig hat er insbes. im Zuge der Kath. Reform eine Diskussion über die liturg. Forderung nach Textverständlichkeit ausgelöst.

Lit.: **E. Muthesius:** Die Logik der P. B 1934; **E. Pepping:** Der polyphone Satz, 2 Bde. B 1943–57; **K. Jeppesen:** The polyphonic vocal style of the 16th century. Lo 1950. AUGUST GERSTMEIER

Polyptychon ↗Altarbild.

Polytheismus. In der Religions-Wiss. wird mit P. jene Religionsform bez., in der eine Mehrzahl v. Gottheiten vorgestellt u. anerkannt wird. In ihrer hist. Vielfalt zeigen sich polytheist. Religionen nicht selten in Misch- bzw. Übergangsformen mit unterschiedlich ausgeprägten, teils polydämonist., teils monist., monotheist. od. pantheist. (↗Pantheismus) Zügen. Klare Abgrenzungen erweisen sich häufig als problematisch, wie etwa in Fällen der exklusiven Hinwendung zu einer Gottheit, sofern diese ohne Leugnung der Existenz anderer Götter erfolgt (Monolatrie [↗Monotheismus], ↗Henotheismus).

Die Gottesvorstellungen (↗Gott, I. Religionsgeschichtlich) polytheist. Religionen sind in ihrer verwirrenden Fülle nicht erst in der neueren Religions-Forsch. Gegenstand verschiedenartigster Deutungs- u. Gliederungsstrategien, ohne daß die Herausarbeitung v. Göttertypologien od. ähnl. Schematisierungen an das Eigentliche dieser Glaubenswelten in ihren höchst unterschiedl. religionshist. Zusammenhängen heranführen können. Als mehr od. weniger charakteristisch für den P. gilt die Aufteilung göttl. Wirkmächtigkeit auf mehrere resp. viele Gottheiten, die als persönlich vorgestellte, kultisch verehrte u. unter zahlr. Namen angerufene Götter u. Göttinnen mit den Gläubigen in einem Austauschverhältnis stehen. Segen- od. schadenstiftend personifizieren sie neben kosm. od. anderen Naturmächten z.B. soz. u. abstrakte Sachverhalte u. treten, mit spezif. Qualitäten u. Attributen ausgestattet, vornehmlich als anthropo- od. theriomorphe Gestalten in Erscheinung. Darüber hinaus sind in zahlr. Traditionen – ggf. i.V.m. philosophisch-theol. Spekulationen – Vorstellungen eines jenseitigen Schöpfer-(All)gottes überl., der nach Transzendenzcharakter u. seinem Verhältnis zu den vielen Göttern in polytheist. Systemen schwierig einzuordnen ist (↗Höchstes Wesen, ↗Hochgott). Die Konzeptionen der einzelnen Götter u. Göttinnen, ihre Beziehungen zueinander sowie die Gliederung ihrer Gesamtheit, beispielsweise in einem hierarchisch, genealogisch od. zahlenmäßig geordneten ↗Pantheon, sind in Korrelation zu den jeweiligen ökonom., soziokulturellen u. polit. Gegebenheiten einer rel. Gemeinschaft zu sehen. Desgleichen müssen zw. dem durch Vermischungs- od. andere Transformationsprozesse herbeigeführten Wandel einzelner Götter, Göttinnen od. Göttergruppen ähnl. Zusammenhänge, v.a. mit kultpolit. Veränderungen, in Betracht gezogen werden (↗Synkretismus).

Die spezif. Eigenart des P. als Gesamterscheinung gilt als relativ unerforscht u. als nur schwer bestimmbar. Evolutions- wie dekadenztheoret. Schemata, nach denen der P. inmitten einer hist. Abfolge v. Stufen zw. Religionsformen wie ↗Urmonotheismus, ↗Fetischismus, ↗Animismus u. Monotheismus als Zwischenstadium begriffen wurde, sind, v.

Nachwirkungen in Einzelfragen abgesehen, nicht länger maßgebend. Als gesichert gilt der enge Zshg. zw. P. u. komplexen Kulturen, so u.a. in antiken ↗Hochkulturen (Vorderer Orient, Griechenland, Rom, Ägypten, Indien, China, Mesoamerika) u. bei bestimmten Naturvölkern (Afrika, Ozeanien). P. findet sich heute z.B. in fernöstl. Religionen, insbes. in deren volksrel. Erscheinungsformen, ist aber auch in ↗Neureligionen sowie in bestimmten Strömungen des ↗Neuheidentums festzustellen.

Die gegenwärtige P.-Diskussion mit ihrer Orientierung an der Besonderheit des P. als eines religionswiss. Phänomens erfolgt in Abgrenzung v. Prämissen u. Gesch. der polemisch abwertenden Fremd-Bez. des Vielgötterglaubens (griech. πολυθεία, δόξα πολύθεος), die in der Abwehr antiken bzw. heidn. Bilder- u. ↗Götzendienstes (Idololatrie) ihren Ursprung hat. Bei dem Versuch, das Phänomen des P. jenseits des Ggs. z. Monotheismus neu zu bestimmen, kommen u.a. der Zshg. zw. der Mannigfaltigkeit polytheist. Weltauffassung u. einer ausgeprägten Pluralität spezif. Erfahrungs- u. Frömmigkeitsformen sowie gewisse Grundhaltungen (↗Toleranz) in den Blick. Die Darstellung des Gesamtproblems P. ist ein Desiderat.

Lit.: **RGG³** 4, 1109–13 (W. Holsten); **EncRel(E)** 11, 435–439 (R.J. Zwi Werblowsky); **HWP** 7, 1087–93 (R. Hülsewiesche, S. Lorenz, G. Lanczkowski); **EKL³** 3, 1265f. (C. Colpe); **TRE** 27, 35–39 (Lit.) (U. Berner); **HRWG** 3, 32–49; 4, 321–330 (B. Gladigow). – **W. Schmidt:** Der Ursprung der Gottesidee, 12 Bde. Ms 1926–55; **A. Brelich:** Il politeismo. Ro 1958; **ders.:** Der P.: Numen 7 (1960) 123–136; **O. Marquard:** Lob des P.: Abschied v. Prinzipiellen. St 1981, 91–116; **F. Schmidt** (Hg.): The Inconceivable Polytheism. Lo 1987; **G. Ahn:** ‚Monotheismus' – ‚P.': Mesopotamica – Ugaritica – Biblica. FS K. Bergerhof. Nk 1993, 1–24; **F. Stolz:** Einf. in den Monotheismus. Da 1996, 23–43; **J. Taubes:** Vom Kult z. Kultur. M 1996, 340–351; **B. Gladigow:** Der P.: Zs. für Religions-Wiss. 5 (1997) 59–77.

EDDA NEUBACHER

Pombal, *Marquês de,* (1769) (eigtl. *Sebastião José de Carvalho e Melo*), Gf. v. Oeyras (1755), portugies. Staatsmann, * 13.5.1699 Lissabon aus niederem Adel, † 8.5.1782 Pombal b. Lissabon. Erste diplomat. Missionen führten P. als Gesandten 1739 nach London u. 1743 nach Wien, wo er aufklärer. Ideen bzgl. des Verhältnisses Kirche – Staat kennenlernte. Seit der Thronbesteigung Josephs I. (1750) tat sich P. (1750 Staatssekretär, 1756 Premierminister) politisch durch dirigist. Eingriffe z. Stärkung der zentralist. Staatsgewalt u. ökonomisch durch eine konsequente Merkantilpolitik (Förderung der Handelsmonopole) hervor. Er minderte die gesellschaftl. Standesvorrechte v. Klerus u. Adel, v.a. deren einflußreichster Gruppen (überseeischer Adel u. Jesuiten), was naturgemäß Widerstand hervorrief. Ein mißglücktes Attentat auf den Kg. (1758) diente P. als Vorwand für die Gefangensetzung der Mitgl. der gegner. Familie Távoras u. die Ausweisung der SJ (3.9.1759) u. schuf in der Folgezeit eine Atmosphäre der Bespitzelung. Im Erziehungswesen setzte P. sowohl im Schul- als auch im Univ.-Bereich Reformen durch Einf. neuer Statuten durch, die josephinistisch (↗Joseph II.) beeinflußt waren. Ebenso suchte er die ideologisch-kulturellen Einrichtungen zu kontrollieren, um den Einfluß des hohen Adels u. ultramontanen Klerus zu brechen. Die letzte Phase der Regierung P.s beherrschten finanzielle, administrative u. fiskal. Schwierigkeiten, die seinen Einfluß minderten u. zu seinem Sturz führten, als der Kg. 1777 starb. P. wurde in einem Prozeß 1779 verurteilt. – P.s Verdienste liegen im Bereich des Aufbaus eines Bildungs-, Beamten- u. Handelsbürgertums in einer Zeit zunehmender polit. Komplexität, der Förderung des Adels sowie eines regalistisch-staatskirchl. Klerus, fähig den trad. Absolutismus bzw. den röm. Dirigismus zu überwinden. P. richtete das Erziehungswesen auf die neuen politisch-kulturellen Gegebenheiten aus. Der Pombalismus wird bis heute kontrovers diskutiert u. beurteilt.

Lit.: **L.R. Torgal** (Hg.): O M. de P. e o seu tempo, 2 Bde. Coimbra 1983; **M.H. Carvalho dos Santos** (Hg.): R. revisitado, 2 Bde. Lb 1984; **Th. Freund:** P.-Mythen in der portugies. Lit. K 1988; **K. Maxwell:** P.: paradox of the enlightenment. C 1995; **F.J. Calazans Falcon:** As practicas do reformismo ilustrado pombalino no campo juridico: Hist. das ideias 18 (1996) 511–527.

CARLOS A. MOREIRA AZEVEDO

Pomerius Julianus ↗Julianus Pomerius.

Pomerius, *Henricus* (eigtl. *Henri Uten Bogaerde*), CanR (1411/12), * 1382, † 2.6.1469. Als Mag. art. zunächst Lehrer (scholaster, rector) an Schulen in Brüssel u. Leuven (hier später Stadtsekretär); trat 1411/12 in St. Augustin (Groenendael) ein. Seine geistl. Schr. beziehen sich weitgehend auf Kontroversen um die Deutung des Vater unser. Zu seinen hagiographisch-hist. Schr. zählt auch das Werk *De origine mansterii viridisvallis et de gestis patrum et fratrum in primordiali fervore ibidem degentium,* das in drei Teilen die Gründung Groenendaels, Leben u. Wunder J. v. ↗Ruusbroecs u. das Leben des ↗Johannes v. Löwen darstellt.

Lit.: **DSp** 12, 1908–13 (A. Ampe). – **L. Lebeer:** Spirituale pomerium. Bl 1938.

ALOIS M. HAAS

Pomesanien (Pomesanien.), untergegangenes Btm. im Ordensland ↗Preußen, seit 1245 z. KProv. ↗Riga. 1243 wie die anderen preuß. Btm. ↗Kulm, ↗Ermland u. ↗Samland durch den päpstl. Legaten ↗Wilhelm v. Modena eingerichtet, umfaßte es das Gebiet östlich der Weichsel zw. der Ostseeküste im Norden u. der Ossa im Süden. Bei der Teilung des Gebiets mit dem ↗Deutschen Orden wählte der erste Bf., Ernst OP (1249–57), 1250/54 das südwestl. Drittel mit der Kathedralstadt Marienwerder als Stiftsgebiet. Das Domkapitel, das Bf. Albert OFM (1258/59–86) nach dem Ende der Prußen-Kämpfe 1284/85 stiftete u. mit dem östl. Drittel des Bf.-Landes ausstattete, bestand aus Priesterbrüdern des OT, dem auch die Mehrzahl der seit 1330 zumeist in Riesenburg residierenden Bf. angehörte. Eine v. OT unabhängige Landesherrschaft vermochten Bf. u. Domkapitel nicht auszubilden; einer Blütezeit unter Bf. Johann Mönch (1377–1409) folgte im 15. Jh. der wirtschaftl. Niedergang des Btm., das während der Auseinandersetzungen des OT mit ↗Polen u. den preuß. Ständen mehrfach verwüstet wurde. Bei der Aufteilung Preußens im 2. Thorner Frieden fiel das nördl. Btm.-Gebiet um ↗Marienburg 1466 an die poln. Krone. Im Zuge der Säkularisierung des Ordenslandes löste Bf. Erhard Queiß (1523–29) das widerstrebende Domkapitel auf u. trat sein weltl. Territorium 1527 an Hzg. ↗Albrecht v. Brandenburg-Ansbach ab. Nach dem Tod des letzten ev. Bf., Johann Wigand (1575–87), setzte Mark-Gf. Georg Friedrich gg. den Widerstand der Stände ein prot.

Konsistorium mit Sitz in Saalfeld (Ostpreußen) ein, das 1751 zugunsten eines gesamtpreuß. Konsistoriums aufgehoben wurde. Die geistl. Jurisdiktion im poln. Teil der Diöz. übte seit 1526 der Kulmer Bf. als Administrator aus. 1821 wurde das Btm. endgültig aufgelöst u. sein Gebiet den Diöz. Kulm u. Ermland zugeschlagen; seit 1992 ist es Teil der Diöz. Elbląg.

Lit.: **H. Cramer:** Gesch. des vormaligen Btm. P.: Zs. des hist. Ver. für den Regierungs-Bz. Marienwerder 11–13 (1884); **ders.** (Bearb.): UB z. Gesch. des vormaligen Btm. P.: ebd. 15–18 (1885–87); **H. Schmauch:** Die Verwaltung des kath. Anteils der Diöz. P. durch den Culmer Bf.: Mitt. des Westpreuß. Geschichts-Ver. 35 (1937) 112–123; **B. Poschmann:** Btm. u. Dt. Orden in Preußen 1243–1525: ZGAE 30 (1966) 227–356; **B. Wolf-Dahm:** Der Bf. v. Kulm als Administrator v. P.: Westpreußen-Jb. 44 (1993) 131–142; **J. Wiśniewski:** Dzieje diecezji Pomezańskiej (do 1360r). Elbląg 1993; **ders.:** Pomezania. Z dziejów kościelnych. ebd. 1996; **Gatz B 1448; Gatz B 1198; M. Glauert:** Das Domkapitel v. P. (in Vorb.). MARIO GLAUERT

Pommerellen (lat. *Pomerania;* poln. *Pomorze* [*Pm.*] *Wschodnie, Pm. Gdańskie, Pm. Nadwiślańskie*), Landschaft zw. der Leba u. der unteren Weichsel mit der Stadt ↗Danzig. Im frühen MA v. Pomoranen besiedelt, Mitte des 10. Jh. unter poln. Oberhoheit, erfuhr P. nach seiner Einbeziehung in das neu err. Btm. Leslau/↗Włocławek (1123/24) eine erfolgreiche Missionierung. Die seit dem 11. Jh. in P. ansässigen Herzöge (Samboriden, bis 1294), seit 1227 politisch eigenständig, holten OSB (St. Albrecht), OPraem (Zuckau), OCart (Karthaus), OCist (↗Oliva, ↗Pelplin) u. a. ins Land. Seit dem 13. Jh. gewährten das eigene Archidiakonat u. Landoffizialat kirchl. Selbständigkeit. Das südwestl. P. unterstand dem Ebtm. ↗Gnesen (seit dem 15. Jh. eigener Offizial u. seit 1512 Archidiakonat ↗Kammin). Nach der Eroberung durch den ↗Deutschen Orden 1308/09 erlebte P. eine wirtschaftl. u. kulturelle Blüte; im 2. Thorner Frieden 1466 kam es an Polen mit beträchtl. Autonomiestatus. Die Reformation verbreitete sich in P. v. Danzig aus trotz Visitationen, Klr.-Reform u. SJ-Kolleg in Danzig-Altschottland Ende des 16. Jahrhunderts. 1772 preußisch; ab 1807 ließ man die Klr. aussterben. Fast ganz P. kam 1821 an das Btm. ↗Kulm, nach 1918 politisch u. kirchlich geteilt: Außer der Freien Stadt Danzig (1925 Btm.) u. den Kreisen Lauenburg u. Bütow (Prov. ↗Pommern), Schlochau u. Flatow (Prov. Grenzmark), die z. Prälatur ↗Schneidemühl kamen, wurde P. 1920 polnisch, 1939–45 Dtl. angeschlossen, nach dem Ende des 2. Weltkriegs poln. Territorium. Die Btm.-Grenzen wurden im nördl. P. 1992 unwesentlich geändert.

Lit.: **LMA** 7, 82 ff. (Lit.). – Pomerell. UB. Danzig 1882; Bau- u. Kunstdenkmäler Westpreußens, H. 1–7. ebd. 1884–89; **S. Samerski:** Die Kath. Kirche in der Freien Stadt Danzig 1920–33. K–We–W 1991, 7–23; **M. Biskup** (Hg.): Z przeszłości diecezji Chełmińskiej 1243–1992. Thorn 1994; **S. Samerski:** Priester im annektierten Polen. Bn 1997 (Lit.). STEFAN SAMERSKI

Pommern, Land bzw. hist. Prov. am Südufer der Ostsee. Der Name P. (slaw., Land am Meer) haftet zunächst am Siedlungsgebiet des zw. Oder u. Weichsel, Ostsee u. Netze-Warthe-Niederung ansässigen westslaw. Stamms der Pomoranen, wandert im Zuge der Westexpansion seiner Herzöge im 12. Jh. jedoch in die ursprünglich lutiz. Siedlungsgebiete links der Odermündung, die das Herz des pommerschen Hzg.-Staats bildet. Nach der Eroberung des Landes durch den Polen-Hzg. Bolesław III. im 1. Viertel des 12. Jh. zunächst in poln. Abhängigkeit stehend, wird P. 1181 ksl. Lehen, v. 1185 bis um 1227 dän. u. in den dreißiger Jahren des 13. Jh. brandenburg. Lehen, bis die Herzöge v. P. 1338/48 die Reichsstandschaft erlangen. Missioniert 1124/25 u. 1128 durch Bf. ↗Otto I. v. Bamberg; 1140 zu einem eigenen Btm. erhoben (↗Kammin), empfängt das Land wesentl. Antriebe der Stifts- u. Klr.-Gründung zunächst aus ↗Magdeburg, dann aus Dänemark. In der Epoche der Stadtgründungen nach lüb. u. magdeburg. Recht während des 13. Jh. entstehen zahlr. weitere Land- u. Stadt-Klr., die die dt. Besiedlung u. den Landesausbau fördern. P., das mehrheitlich dem Btm. Kammin, daneben den Diöz. ↗Schwerin u. ↗Roskilde (Insel Rügen) unterstand, erhielt 1456 auf bürgerl. u. herzogl. Initiative hin in ↗Greifswald eine eigene Universität. 1295 in die Herzogtümer P.-Stettin u. P.-Wolgast geteilt, entbrannte nach dem Aussterben der Stettiner Linie (1464) ein jahrzehntelanger Streit mit Kurbrandenburg um die Lehnshoheit des Landes, der erst 1529 zugunsten der Reichsunabhängigkeit P.s bei Anerkennung des brandenburg. Erbfolgerechts entschieden wurde. Herzog Bogislaw X. (1474–1523) erlangte v. Papsttum zahlr. Hoheitsrechte über die kirchl. Institutionen seines Landes. 1534 führten die Herzöge gemeinsam mit den Landständen die Reformation ein. Die Kirchenordnung wurde 1535 durch J. ↗Bugenhagen erstellt. 1637 starb mit Bogislaw XIV. das einheim. Hzg.-Geschlecht aus. Im ↗Westfälischen Frieden (1648) wurde Vor-P. mit ↗Stettin u. dem rechten Oderufer ↗Schweden zugeschlagen, ↗Brandenburg auf Hinter-P. beschränkt. Erst im Frieden v. Stockholm (1720) erlangte Brandenburg Vor-P. bis z. Peene. Der bei Schweden verbliebene Teil fiel 1815 an ↗Preußen. Das Land wurde nunmehr als Prov. (Regierungssitz: Stettin) neu organisiert. Nichtöffentlicher kath. Gottesdienst wurde erst wieder 1717 in Stettin für preuß. Soldaten durch Kg. Friedrich Wilhelm I. erlaubt.

1812/21 wurde P. dem Delegaturbezirk ↗Berlin im Rahmen des Ebtm. ↗Breslau unterstellt. Seit dem preuß. Konk. v. 1929 (mit Ausnahme der Freien Prälatur ↗Schneidemühl) z. Btm. Berlin gehörend, zählten 1936 v. 1 920 000 Einw. P.s 95 % z. ev., 3,1 % z. r.-k. Kirche. Nach dem 2. Weltkrieg fiel der Osten P.s einschließlich Stettins mit der Odermündung an ↗Polen. Die ansässige Bevölkerung wurde vertrieben. Dem Rest des Landes wurde erst nach der Wende v. 1989/90 erlaubt, im Rahmen des Bundeslands ↗Mecklenburg-Vorpommern seine polit. u. hist. Identität wieder zu entfalten. Der heutigen kirchl. Einteilung entsprechend gehört Vor-P. z. „Pommerschen Evangel. Kirche" (ev.) bzw. z. Ebtm. Berlin (r.-k.), die poln. Teile bilden die Diöz. Szczecin-Kamień (Stettin-Kammin) u. Koszalin-Kołobrzeg (Köslin-Kolberg).

Lit.: **LMA** 7, 84 f.; **TRE** 27, 39–54. – **M. Wehrmann:** Gesch. v. P., 2 Bde. Gotha [2]1919–21; **H. Heyden:** KG P.s, 2 Bde. Ms 1957; **J. Petersohn:** Der südl. Ostseeraum im kirchlich-polit. Kräftespiel des Reichs, Polens u. Dänemarks v. 10. –13. Jh. K–W 1979; **N. Buske:** P. Territorialstaat u. Landesteil v. Preußen. Schwerin 1997. JÜRGEN PETERSOHN

Pommersfelden, *Lorenz* Truchseß v. ↗Truchseß v. Pommersfelden, *Lorenz.*

Pompei, Prälatur ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Pomponazzi, *Pietro,* it. Philosoph, * 16.9.1462 Mantua, † 18.5.1525 Bologna; Studium der Philos. u. Medizin in Padua; ab 1488 Prof. für Philos. in Padua, Ferrara u. Bologna. Geprägt v. thom. Aristotelismus, trägt er der humanist. Rezeption des Aristoteles durch strenge Textauslegung Rechnung. In der Physik reduziert er alle Prozesse auf Ortsbewegung u. trennt empirist. Naturtheorie v. Metaphysik u. Theologie. Gegen das Lat. V vertrat P. mit ↗Alexandros v. Aphrodisias die Sterblichkeit der Seele (weil materiell); nur durch Offenbarung sei die Unsterblichkeit beweisbar. P. bestritt die Willensfreiheit (↗Liberum arbitrium) unter dem determinist. stoischen Schicksal *(De fato).* Er galt als früher Freidenker u. Empirist.

WW: Tractatus acutissimi. V 1525, Nachdr. Casarano 1995; Opera. Bs 1567; De naturalium effectuum causis sive de incantationibus. Bs 1567, Nachdr. Hi 1970; De Fato, de libero arbitrio et de praedestinatione. Lugano 1957; Corsi inediti dell'insegnamento padovano, hg. v. A. Poppi, 2 Bde. Padua 1966–70.

Lit.: **É. Gilson:** Autour de P.: AHDL 36 (1961) 163–279; **ders.:** L'affaire de l'immortalité ...: Umanesimo Europeo e Umanesimo Veneziano, hg. v. V. Branca. Fi 1963, 31–51; **B. Nardi:** Studi su P. P. Fi 1965; **P. O. Kristeller:** Acht Philosophen der Renaissance. Weinheim 1986, 63–78; **Ch. H. Lohr:** Latin Aristotle Commentaries II. Fi 1988, 347–362 (Bibliogr.); **E. Keßler:** P. P.: Verum et Factum. FS S. Otto. F 1993, 397–420; **J. Wonde:** Subjekt u. Unsterblichkeit bei P. P. St 1994.

PAUL RICHARD BLUM

Pomponius Laetus (eigtl. *Giulio Sanseverino*), * 1428 Diano (Lukanien), † 1497 Rom; einer der berühmtesten Schüler Lorenzo ↗Vallas u. in Rom ein einflußreicher Gelehrter. P. gründete um 1460 die Accademia Romana, eine Vereinigung v. Altertumsliebhabern, der er als „Pontifex Maximus" vorstand. 1468 unter dem Verdacht der Häresie u. republikan. Gesinnung v. Paul II. gefangengesetzt, rehabilitierte ihn Sixtus IV. P. schrieb Kmtr. zu Vergil u. Lukan, edierte u. a. Varro, Sallust, Columella u. verf. ein Kompendium röm. u. byz. Kaiser *(De Caesaribus),* eine Schr. über die Herkunft Mohammeds *(De origine Mahumetis),* ferner *De antiquitate urbis Romae.*

Ausg.: Opera. P. L. vita per Antonium Sabellicum. Sb 1510.

Lit.: **EC** 1, 178; 7, 1209f. (Lit.). – **Pastor** 2, 322–325; **V. Zabughin:** G. Pomponio Leto, 3 Bde. Ro 1909–12.

CLEMENS ZINTZEN

Pomposa, ehem. OSB-**Abtei** (Patr. hl. Maria) an der alten Straße zw. Ravenna u. Venedig (Prov. Ferrara); eines der bedeutendsten roman. Gebäudeensembles in Ober-It.: Basilika (9.–12. Jh.), Klr.-Gebäude mit Kreuzgang (13./14. Jh.) u. Campanile (1063), zudem wichtige Fresken des 14. Jh.; 874 erstmals erwähnt, geht die Gründung wahrscheinlich auf das 6./7. Jh. zurück (Samaritani). Wechselnd unter dem Bf. v. Comacchio, dem Klr. S. Salvatore in Pavia u. dem Reich, erlebte P. im 10./11. Jh. seine kulturelle u. polit. Blütezeit, die durch gute Beziehungen zu den ottonisch-sal. Kaisern u. zugleich z. Kirchenreform geprägt ist. In der berühmten Bibl. arbeitete u. a. ↗Guido v. Arezzo. Niedergang im 13. Jh., 1339 Kommende, 1492 Anschluß an die Reform-Kongreg. ↗Santa Giustina, 1653 durch Innozenz X. aufgehoben. Heute Pfarr- u. Kulturzentrum.

Lit.: **DIP** 7, 79–83 (D. Balboni). – Regg. Pompos., hg. v. **A. Samaritani,** Bd. 1 (874–1199). Rovigo 1963; **ders.:** Ipotesi sulle origine del monasterio di P.: Analecta Pompos. 15 (1990) 15–36.

JÖRG OBERSTE

Pönalgesetze. Von rein sittl. ↗Gesetzen, die keine ird. ↗Strafe nach sich ziehen (leges morales), unterschied man in einem Teil der neuschol. Trad. innerhalb der Klasse der v. menschl. Gesetzgebern erlassenen ↗Normen sittlich verpflichtende Strafgesetze (leges morales et poenales) sowie reine P., bei deren Übertretung man nur verpflichtet ist, die Strafe auf sich zu nehmen. Ob es solche gibt, ist umstritten. Als Bsp. werden genannt (Ermecke) gewisse klösterl. Ordnungsvorschriften sowie bestimmte, ihrem Inhalt nach sittlich indifferente (positive) staatl. Vorschriften (z. B. Steuern od. Parkverbote). Diese sollen nicht unter Sünde verpflichten, damit das Gewissen der Menschen nicht durch ständige Sündenfurcht belastet wird. Da sie aber einem Regelungsbedarf entsprechen, erfolgen sie letztlich um des verpflichtenden ↗Gemeinwohls willen u. sind deswegen sittlich bindend, wie die Gegner betonen (Koch; Linsenmann 81): „Je tiefer u. sittlicher der Einzelne die Aufgabe der Communität auffaßt, desto mehr wird die Legalität z. Gewissenspflicht". Im Unterschied z. Gehorchenden könnte freilich der Gesetzgeber (Befehlende) z. Vermeidung undifferenzierten Drucks bestimmte Gesetze (Anordnungen) als reine P. ansehen. Umgekehrt müßte er dann aber auch dem Mißverständnis entgegentreten, das gesetzlich Unverbotene sei identisch mit dem sittlich Erlaubten. ↗Recht; ↗Ziviler Ungehorsam.

Lit.: **F. X. Linsenmann:** Lehrbuch der Moral-Theol. Fr 1878, 81f.; **Mausbach-Ermecke** 1, 147ff. (§ 21); **A. Koch:** Lehrbuch der Moral-Theol. Fr ²1907, 75f.; **Häring G** 1, 306–320.

WERNER WOLBERT

Ponce (Poncius), *John,* OFM (um 1620), * 1603 Cork (Irland), † 1672 od. 1673 Paris; Prof. der Philos., dann der Theol. in Rom, Lyon u. Paris; Mitarbeiter an der Scotus-Ausg. v. L. ↗Wadding; Verteidiger u. Förderer des Skotismus im 17. Jahrhundert.

WW: Supplementum (z. Kmtr. des F. ↗Lychetus zu Johannes Duns Scotus): Oxon. III, d. 34–40: J. Duns Scoti opera omnia, ed. L. Wadding, Bd. 10. Ly 1639; Philosophiae Cursus ad mentem Scoti, 8 Bde. Ro 1643 u. ö.; Appendix apologetica. Ro 1645; Theologiae Cursus ad mentem Scoti. P 1652, Ly 1671; Commentarii theologici in I, II, III. Sent. Scoti, 4 Bde. P 1661.

Lit.: **EC** 9, 1737f. – **Wadding SS** 149f.; **Wadding SS** Suppl.² 2, 118; **M. Grajewski:** J. P., Franciscan Scotist of the 17th century: FrS 6 (1946) 54–92; **BgF** 18, 485.

JOHANNES SCHLAGETER

Ponce de León, *Basilio,* OESA (1592), Exeget u. Moraltheologe, * 1570 Granada, † 25.8.1629 Salamanca; Neffe v. L. de ↗León; lehrte 1602 am Ordenskonvent in Alcalá, 1603–23 an der theol. Fak. der Univ. Salamanca. Vor der Inquisition verteidigte er das Werk „Noche oscura" des ↗Johannes v. Kreuz.

WW: De agno typico liber unus. Ma 1604; Variorum disputationum ex utraque theologia scholastica et expositiva pars prima. Sa 1611, ed. J. P. Migne: Scripturae sacrae cursus completus, Bd. 1. P 1837, 1029–1140: De sacramento matrimonii. Sa 1624.

Lit.: **DHEE** 3, 1991f.; **DSp** 12, 1914f. – **E. Domínguez Carretero:** La escuela agustiniana de Salamanca: La Ciudad de Dios 169 (1956) 666–670; **H. D. Smith:** Preaching in the Spanish Golden Age. O 1978; **S. Ardito:** La dottrina matrimoniale de B. P. e la letteratura ecclesiastica posteriore fino al Concilio Vaticano II: Sal 43 (1981) 757–813; **Reinhardt** 2, 46ff.

FERNANDO DOMÍNGUEZ

Poncelet, *Albert,* SJ (1878), Bollandist, * 30.8.1861 Lüttich, † 19.1.1912 Montpellier. Zunächst Hilfskraft (1886–88), dann 1892 endgültig in die Gruppe der ↗Bollandisten aufgenommen, arbeitete er an den Bdn. 2/1 u. 3 der ActaSS v. November mit u. publi-

zierte in den AnBoll mehrere Editionen hagiograph. Texte u. Kataloge hagiograph. Manuskripte. Mit Ch. de ↗Smedt war er einer der maßgebl. Mitarbeiter an der Bibliotheca hagiographica latina (SHG 6 [1898–1901]) u. ihres Suppl. (SHG 12 [1911]).

Lit.: **Cath** 11, 614f. (H. Beylard). – **AnBoll** 31 (1912) 129–141 (Bibliogr.); **P. Peeters:** RHE 13 (1912) 400–405.
BERNARD JOASSART

Poncio Carbonelli (Poncius Carbonel), OFM (1278), * 1260 Barcelona, † 3.12.1336 ebd. (im Ruf der Heiligkeit); 1307–14 Kustos v. Aragón, 1313 Guardian v. Barcelona. 1314 war er im Auftrag ↗Jakobs II. bei dessen Bruder Friedrich v. Sizilien (gg. Unterstützung v. ↗Fratizellen), 1315 Friedensvermittler zw. Friedrich u. Robert v. Neapel. 1336 als Provinzial v. Aragón Mitarbeit an der Publ. der OFM-Generalkonstitutionen v. Cahors; Beichtvater Johannes', des Infanten v. Aragón, Ebf. v. Toledo (1319–27). – P. wurde öfters verwechselt mit dem Fratizellen *P. Potugati* u. mit *Poncius* OFM, Ebf. v. Seleukia (Armenien; BullFr 6, 185f.), dessen Schr. über die Armut Christi Clemens VI. verurteilte.

HW: Commentaria in universam Bibliam (hsl.) (wegen Ähnlichkeit mit der Katene des Thomas v. Aquin manchmal diesem zugeschrieben), 6 Bde. (AIA 13 [1926] 88–105 173–176).

Lit.: **LMA** 2, 1496f. – **AFranc** 7, XXXIXf.; **Wadding SS** 197, Suppl. 2, 386f.; **J. M. Pou y Marti:** Visionarios, Beguinos y Fraticelos Catalanas. Vich 1930, 237–281; **Stegmüller RB** 4, n. 6985; **J. R. Webster:** Dos siglos de Franciscanismo en Cataluña: AIA 41 (1981) 223–255.
JOHANNES SCHLAGETER

Pönitentialsummen (Summa de poenitentia, Summa de casibus [conscientiae]) gehören ihrer Zielsetzung entsprechend in die kasuistisch-anwendungsorientierte Entwicklungslinie der Theologie (↗Ethik. C. Theologisch: II. Geschichte, 2. Die kasuistisch-anwendungsorientierte Entwicklungslinie theol. E.). Ihre Entstehung u. Entwicklung hängt eng mit der Gesch. des ↗Bußsakraments zusammen. Ähnlich wie die ↗Bußbücher führten Wiederholbarkeit der ↗Buße u. Privatisierung des Bekenntnisses zu einer entsprechend differenzierten Sicht der moralisch zu qualifizierenden Tatbestände u. erweckten den Wunsch, diese durch Zuordnung eines jeweiligen Strafmaßes taxonomisch zu bewerten. Am Ende des 12. Jh. lösten die neu entstandenen P. die Bußbücher ab. Die P. waren als pastorale Handreichungen für den Gebrauch des einfachen Seelsorgepriesters gedacht. Wie die Bußbücher umfaßten sie Slg., in denen Stoff u. Probleme in der Form v. konkreten Fällen (casus) behandelt u. gelöst wurden. Gegenüber den Bußbüchern zeichnet die P. aus, daß sie die einzelnen Fälle als casus conscientiae auffassen. Dieser Schritt wurde endgültig durch ↗Raimund v. Peñafort († 1275) vollzogen, der als eigtl. Begründer der P. gilt. In der 1. Hälfte des 16. Jh. gewann die um 1450 entstandene Pönitentialsumme des Florentiner Bf. ↗Antonin Pierozzi großen Einfluß. Er war es auch, der seiner Pönitentialsumme erstmals den v. ↗Alanus ab Insulis geprägten Begriff „theologia moralis“ verlieh. Eine weitere repräsentative Schr. aus dieser Zeit stellt die „Summa peccatorum“ des Kard. Th. ↗Cajetan dar. Die weitere Gesch. der P. ist eng mit dem auf dem Konzil v. ↗Trient formulierten Beichtdekret verbunden, das das Bekenntnis aller schweren Sünden nach Art, Zahl u. Umständen forderte. Für die Ausbildung der Beichtväter wurde daher die Einrichtung eines Lehrstuhls für „Gewissenfälle“ bzw. einer neuen theol. Fachdisziplin mit Namen „theologia moralis“ unumgänglich. Dafür boten die P. eine erste Orientierungsgrundlage. Viele P. waren alphabetisch geordnet u. hatten für die spätere systemat. Gestaltung der ↗Moraltheologie keine Bedeutung. Andere folgten aber schon einem inhaltl. Anordnungssystem nach einem od. mehreren der trad. Schemata (7 Hauptsünden, 7 Sakramente, Kardinaltugenden, Dekalog, Werke der Barmherzigkeit, 7 Gaben des Hl. Geistes). Sie wurden so zu Wegbereitern einer systematisch konzipierten Moral-Theol., die vorrangig aus dem Wirken der SJ hervorgegangen ist. Am Ende des 16. Jh. ging die Bedeutung der P. deutlich zurück. Spuren ihrer Wirksamkeit lassen sich aber noch bis ins 18. Jh. verfolgen.

Lit.: **LThK²** 7, 618–623 (Lit.). – **H. J. Schmitz:** Die Bussbücher u. die Bussdisciplin der Kirche, 2 Bde. Mz 1883 – D 1898, Nachdr. Gr 1958; **J. G. Ziegler:** Die Ehelehre der P. v. 1200–1350 (Stud. z. Gesch. der Moral- u. Pastoral-Theol. 4). Rb 1956; **J. Theiner:** Die Entwicklung der Moral-Theol. z. eigenständigen Disziplin (Stud. z. Gesch. der kath. Moral-Theol. 17). Rb 1970 (Lit.); **F. B. Asbach:** Das Poenitentiale Remense u. das sog. Excarpus Cummeani. Rb 1975; **H. Weber:** Die Ges. Jesu u. die Moral-Theol.: Bfl. Dom- u. Diözesan-Mus. Trier u. a. (Hg.): Die Ges. Jesu u. ihr Wirken im Ebtm. Trier. Mz 1991, 121–136.
PETER FONK

Pönitentiar. An allen Kathedral- u. Kollegiatkirchen (↗Stift) ist ein paenitentiarius canonicus (↗Bußkanoniker od. P.) zu bestellen, dem neben der Beichtvollmacht auch die ordentl., nicht delegierbare Vollmacht zukommt, im sakr. Bereich v. als Tatstrafen eingetretenen Beugestrafen loszusprechen, sofern sie nicht ausdrücklich festgestellt sind u. ihr Nachlaß nicht dem Apost. Stuhl vorbehalten ist. In Diöz. ohne ↗Dom-(Kathedral-)Kapitel hat diese Aufgabe ein Priester wahrzunehmen (Bußpriester).

QQ: cc. 398f. 401 CIC/1917; c. 508 (cc. 478 § 2, 968 § 1) CIC/1983.

Lit.: **Coriden** 409; **MKCIC** c. 508; **Aymans-Mörsdorf** 2, 404; **G. Sheehy u. a.:** The Canon Law. Collegeville 1995, 281f.
HANS-JÜRGEN GUTH

Pönitentiarie ↗Apostolische Pönitentiarie.

Pont-Colbert (P.) (Ste-Marie du P.), ehem. OCist-Abtei in Versailles, gegr. 1892 v. Dom Marie-Bernard (Paul) Maréchal OCist († 1924), vormals SSS, mit Mönchen v. ↗Fontfroide z. besonderen Zweck der Ewigen Anbetung; 1900 wurde das Priorat z. Abtei erhoben. 1903 mußten die Mönche Fkr. verlassen u. gründeten 1904 in Holland das Klr. ↗Mariënkroon (später folgten vier weitere Gründungen); 1921 konnten sie zurückkehren. Abt Franziskus Janssens († 1950) war v. 1927–36 Generalabt des OCist; 1954 gab die Gemeinschaft P. endgültig auf u. ließ sich nach Aufenthalten in den ehem. Abteien v. Auberive (1954–60) u. St-Michel-de-↗Cuxá (1960–65) in ↗Lérins nieder.

Lit.: **Cath** 11, 623f. – **G. Müller:** P.-Onsenoort: CistC 42 (1930) 71–76.
ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Pont-à-Mousson (P.), ehemalige OPraem-Abtei (Patr. Ste-Marie-Majeure) in Lothringen (Diöz. Nancy); entstand zw. 1606 u. 1612 durch Verlegung der Abtei Ste-Marie-au-Bois in die Univ.-Stadt P. Sainte-Marie-au-Bois, 1126 als Doppel-Klr. v. Hzg. Simon v. Lothringen gegr., wurde dadurch ein abhängiges Priorat. P. besaß 11 inkorporierte Pfarreien. Die Verlegung der Abtei in die Nähe der SJ-

Universität geschah auf Initiative des großen Reformabts S. de ↗Lairuels, des Gründers der sog. Lothring. Kongreg. *antiqui rigoris*, die eine Wieder-Einf. der urspr. Observanz anstrebte. Dieser Bewegung innerhalb des Ordens schlossen sich zahlr. Abteien in Lothringen u. der Normandie an. 1792 aufgehoben, wurde P. als Knabenseminar der Diöz. Nancy, später als Hospital benutzt. 1944 brannte P. ab; die kostbare Bibl. ging verloren. Ab 1957 Wiederaufbau u. neue Bestimmung der Gebäude als kulturelles Zentrum.

Lit.: **P. Lallemand:** Les Prémontrés à P. Sarreguemines 1990; **Ardura** 423–430 489ff.; Les Prémontrés et la Lorraine XIIe–XVIIIe siècle, hg. v. **D.-M. Dauzel–M. Plouvier.** P 1998.
PETER AL

Pontanus, *Georgius* ↗Carpentarius, *Georgius.*

Pontanus, *Gregorius* ↗Brück, *Gregor.*

Pontanus (eigtl. *Spanmüller*), *Jacobus,* SJ (1563), späthumanist. Pädagoge u. Dichter, * 1542 Bruck (Brüx, tschech. *Most*) (Böhmen), † 25.11.1626 Augsburg; nach Studium am Prager SJ-Kolleg u. an der Univ. Ingolstadt, 1570–79 in Dillingen, seit 1582 am Augsburger Kolleg Rektor u. Sprachlehrer. Seine Lehrbücher (Schülerdialoge nach dem Vorbild v. Erasmus' „Colloquia familiaria", Gedichtsammlungen, Theaterstücke u. Klassiker-Kmtr. zu Vergil u. Ovid, ferner Editionen griech. Väter u. byz. Autoren) hatten das Ziel, anhand antiker Stilmuster u. bibl. Exempla Frömmigkeit, soz. Verhalten u. gefälliges Auftreten in Rede u. Schrift zu schulen.

WW: Progymnasmatum latinitatis, 3 Bde. Ingolstadt 1588–94; Nonnulla circa studia humaniora tractatus (1593): Mon. paedagogica SJ, Bd. 7. Ro 1992, 88–104; Poeticarum Institutionum libri III. ebd. 1594; Floridorum libri VIII. Au 1595; Colloquiorum sacrorum libri IV. Au 1609; Attica bellaria. Au 1615–20; Φιλοκαλία. Au 1626.

Lit.: **F. Rädle:** Latein. Ordensdramen des 16. Jh. B–NY 1979, 299–365; **B. Bauer:** J.P. ein ober-dt. Lipsius: Zs. für bayer. Landes-Gesch. 47 (1984) 77–120; **dies.:** Jesuit. ‚ars rhetorica' im Zeitalter der Glaubenskämpfe. F 1986, 243–317; **P.R. Blum:** J.P. SJ: S. Füssel (Hg.): Dt. Dichter der frühen NZ 1450–1600. B 1993, 626–635.
BARBARA BAUER

Pontianus, Papst (21.7.230–28.9.235 [Verzicht]), hl. (Fest früher 19. Nov., heute – mit hl. Hippolyt – 13. Aug.), als Mart. gefeiert; nach LP Römer. Eine röm. Synode stimmte der auf Betreiben des Bf. ↗Demetrios v. Alexandrien vollzogenen Absetzung des ↗Origenes zu. Nach der rel. Toleranz des Ks. ↗Alexander Severus ging ↗Maximinus Thrax, seit März 235 Ks., hart gg. die Spitzen der röm. Kirche vor; das unter Calixtus I. entstandene Schisma wurde gewaltsam beendet (Eus. h.e. VI, 28); nach dem ↗Chronographen v. 354 (MGH. AA 9, 74f.) wurden P. u. der Gegen-Bf. ↗Hippolyt v. Rom nach Sardinien deportiert. P. verzichtete am 28.9.235 auf sein Amt (das erste gesicherte Datum der Papst-Gesch.); Nachf. wurde Anteros. P. u. Hippolyt sind den Entbehrungen auf Sardinien bald erlegen. Beide wurden an einem 13. Aug. unter Papst Fabianus in Rom beigesetzt, P. in der soeben fertiggestellten Papstgruft der Calixtus-Katakombe (Grabinschrift 1909 aufgefunden).

QQ: Eus. h.e. VI, 23, 3; 29, 1; Hier. ep. 33, 4; LP 1, XCIVf. 4; 3, 74 354.

Lit.: **LACL** 513. – **Caspar** 1, 43–46 48; **R. Minnerath:** La position de l'église de Rome aux trois premiers siècles: M. Maccarrone (Hg.): Il primato del vescovo di Roma nel primo millennio. Ro 1991, 139–171; **M. Forlin Patrucco:** I papi dei primi tre secoli: M. Greschat–E. Guerriero (Hg.): Storia dei papi. Mi 1994, 23–53; **M. Borgolte:** Petrus-Nachf. u. Ks.-Imitation. Gö [2]1995, 416.
GEORG SCHWAIGER

Pontianus, hl. (Fest 25. Aug.), Martyrer. P. wurde wahrscheinlich mit seinen Gefährten *Eusebius, Peregrinus* u. *Vincentius* an einem 25. Aug. unbek. Jahres am 6. Meilenstein zw. den Viae Aurelia u. Triumphalis **in Rom** begraben, was z. Grdl. einer fiktiven Passio wurde, die selbst wieder ↗Ado veranlaßte, die Namen z. 25. Aug. in sein Martyrologium aufzunehmen. 865 Transl. v. Reliquien v. Rom nach Pothières u. Vézelay aufgrund einer Schenkung des Gf. Girart v. Vienne an Nikolaus I. Coelestin III. deponierte am 26.5.1196 bei der Kirchweihe Reliquien im Altar der röm. Kirche S. Lorenzo in Lucina (so eine dort befindl. Inschrift).

Lit.: **BiblSS** 5, 275f.; **BHL** 2742–47 mit **NSuppl.** – **R. Louis:** Girart, comte de Vienne (… 819–877) et ses fondations monastiques. Auxerre 1946, 84–94.
VICTOR SAXER

Pontianus, hl. (Fest 19. Jan.), Mart.; nach der legendar. Passio (5./6. Jh.) ein Laie **in Spoleto,** der im 2. od. 3. Jh. nach vielen vor dem Präfekten Fabianus unversehrt überstandenen Martern am 14. Jan. enthauptet u. am 18. auf dem Grundstück eines Lucianus beim Stadttor begraben wurde. Lanzonis Theorie der Verwechslung mit Papst P. wird bezweifelt. Die Martyrologien kennen eine Reliquien-Transl. nach Utrecht 966 od. 968.

QQ: ActaSS ian. 1, 932–935; BHL 6891f. mit NSuppl.

Lit.: **LCI** 8, 220; **Lanzoni** 39 425 438 441; **BiblSS** 10, 1016f.
HUBERTUS R. DROBNER

Pontifex Maximus (P.) (lat.; oberster Brückenbauer). In der röm. Republik Sprecher des Kollegiums der pontifices, seit dem 3. Jh. vC. Oberhaupt des röm. Sakralwesens. In diesem Rahmen hatte er auch spezif. rechtl. Kompetenzen (z.B. Auferlegung v. Strafen). – In der Ks.-Zeit (seit dem Tod des M. Aemilius Lepidus 12 vC.) war die Funktion regelmäßig mit dem Kaisertum verbunden. Der Ks. als P. beaufsichtigte den röm. Kultus (↗Römische Religion) u. setzte als Quelle des Rechts auch für die sacra die Regeln fest. Daran änderte sich auch seit ↗Konstantin I. d. Gr. nichts; die Vorstellung v. einer den zivilen u. rel. Bereich umfassenden Einheit der Ks.-Gewalt (vgl. Ulpianus, Digesten 1, 1, 1, 2: Publicum ius in sacris, in sacerdotibus, in magistratibus consistit) blieb noch lange erhalten. Als P. konnten die Kaiser nur in der Stadt Rom fungieren; Romaufenthalte spätantiker Kaiser waren aber selten, u. zudem haben sie nicht alle mit dem Oberpontifikat verbundenen Funktionen (z.B. Opfer) durchgeführt. Kaiser ↗Gratian legte den Titel P. nieder (zw. 376 u. 383; z. Diskussion vgl. Paschoud), Ks. ↗Theodosius I. nahm ihn nicht mehr an. – Für die Päpste läßt sich die Bez. „Pontifex" schon seit Damasus I., die eines „Summus Pontifex" seit dem 5. Jh. nachweisen. Belege für die Bez. P. setzen erst um 1400 (Bonifatius IX.) ein, bleiben aber in urkundl. QQ selten. P. ist für die Päpste nie titular geworden, sondern wurde ihnen seit der Renaissance als „Ehrenprädikat" beigelegt (Schieffer). ↗Päpstliche Titulaturen.

Lit.: **PRE** Suppl. 15, 331–396 (G.J. Szemler). – **R. Schieffer:** Der Papst als P.: ZSRG.K 57 (1971) 300–309; **F. Paschoud:** Cinq études sur Zosime. P 1975, 65–79; **W. Ullmann:** The Constitutional Significance of Constantine the Great's Settlement: JEH 27 (1976) 1–16.
JOCHEN MARTIN

Pontifical Institute of Mediaeval Studies (P.). Das P. hat seinen Sitz auf dem Campus des St. Michael's College der Univ. Toronto (Kanada). Ursprünglich als „Institute of Mediaeval Studies" 1929 v. É. ↗Gilson, Gerald Phelan u. Henry Carr CSB gegr., wurde es kirchenrechtlich als päpstl. Inst. am 18.10.1939 durch Pius XII. errichtet. Als Inst. päpstl. Rechts verleiht das P. die akadem. Grade des Lizentiaten (M. S. L.) u. des Doktors (M. S. D.) der Mediävistik (Mediaeval Studies). Die 100000 Bde. umfassende Bibl. des P. berherbergt eine der hervorragendsten Sammlungen aus dem Bereich des MA in Nordamerika. Mit etwa 200 Publikationen aus allen Gebieten der MA-Forschung ist der Verlag des P. der zweitgrößte Univ.-Verlag Kanadas. Er gibt seit 1939 auch das Jb. „Mediaeval Studies" heraus. STEPHEN D. DUMONT

Pontificium Consilium de Legum Textibus interpretandis ↗Römische Kurie.

Pontifikalamt, nach früherem Brauch v. einem Bf. od. einem Priester mit dem Recht der Pontifikalien (Abt, Protonotar, infulierte Dignität) nach Anweisungen des CaerEp gefeierte festl. Messe, ausgezeichnet u. a. durch presbyter assistens, Wortgottesdienst am Sitz, Gebrauch des Canon pontificalis u. der jeweils zustehenden Pontifikalinsignien (↗Bischöfliche Insignien). Das CaerEp 1984 (n. 119) setzt an seine Stelle die *Missa stationalis* (Feierliche Bischofsmesse), die Kirche nicht durch „Zeremonienapparat", sondern durch die Teilnahme aller Glieder des Gottesvolkes sichtbar macht.

Lit.: **B. Favrin:** Praxis sollemnium functionum episcoporum. Rb ²1926; **R. Berger:** Kleines liturg. Wb. Fr 1969, 346; **LitWo** 2229f. RUPERT BERGER

Pontifikale, liturg. Buch für die Feier der Sakramente, Konsekrationen u. Benediktionen durch den Bischof. In den ↗Sakramentarien zunächst über das Kirchenjahr verstreut, werden die Texte im Frankenreich in Anhängen zusammengestellt, dann verselbständigt. Durch Kombination mit Rubriken der Ordines entsteht um 950 in Mainz das *Römisch-Deutsche P.* (PRG), das in Rom weiterentwickelt wird (Andrieu P Bd. 1 u. 2); ↗Durandus v. Mende faßt die röm. u. außerröm. (vgl. Leroquais P) Entwicklung zus. (Andrieu P Bd. 3). Sein Werk ist die Grdl. des *Pontificalis Liber* (Ro 1485) v. A. ↗Patrizi Piccolomini u. J. ↗Burckard, das v. Clemens VIII. 1596 leicht überarbeitet als *Pontificale Romanum* (Nachdr. Va 1997) verbindlich veröffentlicht wird. Die notwendige Neu-Ausg. nach dem Vat. II erscheint seit 1968 in Teilschritten, deutsch bisher in 4 Bdn. zusammengefaßt: Ordo, Abt-/Äbtissin- u. Jungfrauenweihe, Beauftragungen u. Admission, Kirch-/Altar- u. Ölweihe (vgl. Pontif).

Lit.: **LitWo** 2225–29; **Adam-Berger** 413; **LMA** 7, 96 (M. Klöckener). – **P. de Puniet:** Das röm. P., 2 Bde. Klosterneuburg 1935; **PRG; CLLA** 1550–58. RUPERT BERGER

Pontifikalien ↗Bischöfliche Insignien.

Pontigny (Pontiniacum), ehem. **OCist-Abtei** im Dép. Yonne (Diöz. Auxerre, heute Sens), gegr. 1114 als 2. Tochter-Klr. v. ↗Cîteaux u. darum eine seiner 4 Primarabteien mit einer Filiation v. 43 Abteien. Mehrere Äbte v. P. wurden Bischöfe. P. war Zufluchtsort für 3 Ebf. v. Canterbury: ↗Thomas Becket (1164–66), ↗Stephan Langton (1208–12) u. ↗Edmund v. Abingdon (1238–40), der in P. auch begraben wurde. 1792 aufgehoben u. unter anderem v. 1954–67 Sitz u. Seminar der „Praelatura nullius" der ↗„Mission de France". P. ist berühmt für seine große, dreischiffige got. Klr.-Kirche (um 1150 begonnen).

Lit.: **DIP** 7, 97f. (Lit.); **Cath** 11, 633f.; **LMA** 7, 97f. – **B. Peugniez:** Routier des abbayes cisterciennes de France. Sb 1994, 179–182; **C. Wiéner:** P. Zodiaque. La-Pierre-qui-Vire ⁵1994. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Pontigny, Prälatur ↗Frankreich, Statistik der Bistümer; ↗Mission de France.

Pontius (Ponce) **v. Balmey,** sel. (Fest 13. Dez.), OCart (1116), † 13.12.1140 Kartause Meyriat; laut anonymer Vita des späten 12. Jh. aus Adelsgeschlecht zu Balmey in der Nähe v. Belley. Zuerst Kanonikus u. Scholaster in Lyon. 1116 gründete er auf seinem Erbgut eine Einsiedelei, später die Kartause Meyriat. Eintritt in die Grande-↗Chartreuse, 1118 Oberer in Meyriat; 1121 Bf. v. Belley; um 1134 demissioniert u. nach Meyriat zurückgekehrt. Seine theol. Schr. sind verloren.

Lit.: **L. Le Vasseur:** Ephemerides OCart, Bd. 4. Montreuil 1892, 492–496; **BHL** 6895; **Chevalier BB** 2, 3794; **J. Dubois:** Moines et Monastères du Bugey: Le Bugey 49 (1962) 32; **ders.:** Le Domaine de la chartreuse de Meyriat: Bull. d'Hist. et d'Archéologie du Diocèse de Belley 44 (1969) 42. JAMES HOGG

Pontius, Mart. **in Cimiez** (Fest 11. [Diöz. Montpellier] u. 14. Mai [Diöz. Digne, Fréjus u. Nizza]). Nach einer legendar., vorgeblich v. einem Augenzeugen Valerius verf., chronologisch auffällig stimmigen, doch in der vorliegenden Form wohl karol. Passio lebte P. im 3. Jh., wurde v. Papst Pontianus getauft, bekehrte Ks. ↗Philippus Arabs, floh unter ↗Valerianus nach Cimiez u. wurde ebd. enthauptet. Schon die Homilien 15–17 (PL 52, 738–746) des ↗Valerian v. Cimiez († um 460), die bereits eine Passio („lectio") des Hl. zu kennen scheinen, dürften sich auf P. beziehen. Graf Raimundus Pontius v. Toulouse transferierte 936 Reliquien nach ↗Saint-Pons-de-Thomières u. trug wesentlich z. Verbreitung des Kults bei.

Lit.: **Cath** 11, 616f. (Lit.). – **C. Passet:** La Passion de Pons de Cimiez. Nizza 1977, dazu: B. de Gaiffier: AnBoll 97 (1979) 196ff. (Rez.); **J.-P. Weiss:** Une œuvre de la renaissance carolingienne, la Passion de Pons de Cimiez: Autour de Tertullien. FS R. Braun, Bd. 2. Nizza 1990, 203–222; **J.-P. Poly:** L'autre nom du comte Raimon: Catalunya i França meridional a l'entorn de l'any mil. Ba 1991, 66–95. JOHANNES STAUB

Pontius (Ponce) **v. Faucigny,** hl. (Fest 26. Nov.), CanA, † 1178 St-Sixt (Dép. Haute-Savoie); stammte aus einer Adelsfamilie zu Faucigny (Savoyen); mit 20 Jahren CanA in Abondance (Dép. Haute-Savoie) (HelvSac IV/1, 497f.). Unter dem Gründerabt Rudolf scheint er die Neubearbeitung der Statuten verfaßt zu haben. 1144 Gründung der Abtei St-Sixt, deren erster Abt P. 1155 wurde. 1156 Gebetsverbrüderung mit ↗Saint-Maurice. 1172 Abt v. Abondance. Bald Resignation; lebte bis z. Tod zurückgezogen in St-Sixt (hier begraben). 1620 Erhebung seiner Gebeine durch ↗Franz v. Sales. Kultbestätigung 1896.

Lit.: **BiblSS** 10, 1017f. KARL SUSO FRANK

Pontius v. Karthago, Diakon, 3. Jh. (Todesdatum unbek.); nur bekannt als Biograph ↗Cyprians v. Karthago (Hier. vir. ill. 68). Er soll Cyprian 257 in das Exil nach Curubis (Korfa in Tunesien) begleitet haben. Die *Vita u. Passio Cypriani,* gestützt auf die sog. „Acta proconsularia", ist panegyrisch. Sie bie-

tet dennoch einige Informationen z. Bekehrung Cyprians u. zu den cyprian. Aktivitäten während der Pest in Karthago (252). Das Werk zeichnet insg. das Idealbild eines Bischofs.

Lit.: **CSEL** 8, XC–CX (Vita); **ViteSS** 3, 1–49; **DPAC** 2, 2875 (V. Saxer); **LACL** 513. – **Altaner** 172; **Th. Baumeister:** Der hl. Bf. Überlegungen z. Vita Cypriani: StPatr 18, 3. Kalamazoo-Lv 1989, 275–282. WILHELM M. GESSEL

Pontoise, Btm. ↗Frankreich, Statistik der Bistümer.

Pontormo, *Jacopo da* (eigtl. *J. Carucci*), it. Maler u. Zeichner, * 26.5.1494 Pontormo b. Empoli, † 31.12.1556 Florenz. Einer der führenden u. außergewöhnlichsten Maler des Florentiner ↗Manierismus; galt schon zu Lebzeiten als weltabgekehrter Sonderling. Ab etwa 1507 war er in Florenz u. lernte bei großen Renaissancemalern wie A. del ↗Sarto, bildete aber schon früh einen sehr eigenen Stil aus: Mit zunehmender kompositor. u. farbl. Kühnheit vollzieht er den Umbruch z. „antiklassischen" Manierismus (vgl. *Fresken* in S. Felicità, Florenz, 1525–28). Neben bedeutenden Porträts schuf er v. a. rel. WW, orientierte sich dabei an ↗Michelangelo u. A. ↗Dürer (z. B. *Passionszyklus,* Certosa di Galluzzo, 1522–24). Sein bedeutendster Schüler war A. ↗Bronzino.

Lit.: **K.W. Forster:** P. M 1966; **J. Cox-Rearick:** Dynasty and Destiny in Medici Art. Pr 1984; **P. Costamagna:** P. e il suo tempo. Fi 1993 (Lit.). EVA-BETTINA KREMS

Pontus (bis ins 1. Jh. vC. Καππαδοκία ἡ περὶ τὸν Εὔξεινον: Polyb. V, 43, 1; ἡ πρὸς τῷ Πόντῳ Καππαδοκία: Strab. XII, 534; später ὁ Πόντος), Landschaft an der anatol. Schwarzmeerküste zw. Paphlagonien im Westen, Kolchis im Osten u. ↗Kappadokien im Süden, gegliedert in die schmale nördl. Küstenebene mit mehreren griech. Kolonien u. das davon durch das nordanatol. Randgebirge getrennte südl. Binnenland um die Flüsse Iris (Yeşil Irmak) u. Lykos (Kelkit Çayı), Kernland des seit 301 vC. sich bildenden pont. Kgr., das 63 vC. der röm. Prov. *P. et Bithynia* eingegliedert wurde. Unter ↗Diokletian wurde P. als Bestandteil der *Diocesis Pontica* gegliedert in den *Helenopontos* v. Sinope bis z. Mündung des Lykos mit der Metropolis ↗Amaseia u. den *P. Polemoniacus* bis Trapezus mit der Metropolis Neocaesarea; die chr. Kirchenorganisation schloß sich dieser Reform an. 1204 geriet P. unter die Herrschaft des Kgr. Trapezus, das 1461 v. den türk. ↗Osmanen besetzt wurde. – Sehr früh entstanden in P. Christengemeinden, vgl. Plin. ep. X, 96 f.; 1 Petr 1, 1; Apg 18, 2 (Aquila). ↗Gregor d. Wundertäter.

Lit.: **PRE** Suppl. 15, 396–442 (E. Olshausen). – **L. Ballesteros Pastor:** Mithrídates Eupátor, rey del Ponto. Granada 1996. ECKART OLSHAUSEN

Poona, Stadt im ind. Bundesstaat Maharashta, 2,5 Mio. Einw. (1991), alte Hauptstadt des Kgr. der Mahraten, wichtiges Zentrum im Kampf gg. die engl. Kolonialherrschaft. Hochburg des Hinduismus u. radikaler hinduist. Bewegungen wie Rashtriya Swayamsevak Sangh (RSS). Zentrum der ↗Bhagwan Sri Rajneesh, heute Osho Jugendsekte. Universitätsstadt mit vielen Schulen u. Ausbildungsstätten; Zentrum für Sanskrit-Stud. u. brahman. Bildung u. Wiss.; philos. u. theol. Hochschule Jnana Deepa Vidyapeeth mit päpstl. interregionalem Priesterseminar u. De Nobili College der SJ, Inst. Snehasadan für das Studium der Religion u. den christlich-hinduist. Dialog; Inst. Ishvani Kendra der SVD-Missionare für Missions-Theol. u. Dokumentation sowie Probleme der Frauen u. feminist. Theol.; bis 1997 Christa Prema Seva Ashram, ökum. Ashram für Frauen Bethany Vedavijnana Peeth, Zentrum für oriental. Theol. u. Ökumene der Syromalankar. Kirche. Seit 1854 AV, 1886 Btm. (Poonens.), Suffr. v. Bombay (Mumbai). Seit 1988 besteht die Eparchie Kalyan des syromalabar. Ritus, die auf dem Gebiet sowohl des Ebtm. Bombay wie der Btm. Nashik u. P. liegt. – 70777 km²; 1998: 91000 Katholiken (0,6%) in 40 Pfarreien.

Lit.: The Catholic Directory of India. Neu Delhi 1994, 727 f.; **AnPont** 1998, 556 f. GEORG EVERS

Popayán, Stadt im Süden ↗Kolumbiens; 1537 gegr., 250000 Einw., 1546 als drittältestes Btm. des Vize-Kgr. Neugranada err.; seit 1900 Ebtm. (Papayanen.). 17 Schulen werden v. Ordensleuten geleitet; in ländl. Gebieten wirken drei kath. Radiosender. P. hat ein philosophisch-theol. Seminar für die Provinz. Die kath. Kirche ist herausgefordert im Kampf um Gerechtigkeit u. Befriedung des Gebiets. Außerdem sieht sie sich mit der Ausbreitung evangelikaler, para-chr. u. anderer rel. Gruppen, bes. Pfingstler, Adventisten, Zeugen Jehovas u. Mormonen konfrontiert. – 11876 km²; 1998: 754000 Katholiken (90%) in 68 Pfarreien.

Lit.: Directorio de la Iglesia Catolica en Colombia. Bogotá 1993. FLORENCIO GALINDO

Pope (russ. *pop*), abfällige Bez. für einen orth. Priester (vergleichbar: *Pfaffe*), der heute nur in herabsetzender Absicht verwendet wird. Der griech. Ausdruck παπάς kann ebenfalls mit negativer Konnotation verwendet werden. THOMAS BREMER

Popiełuszko, *Jerzy,* Verteidiger der Menschenrechte, * 14.9.1947 Okopy (Ebtm. Białystok), † 19.10.1984 b. Włocławek; 1965–72 Studium im Priesterseminar in Warschau, unterbrochen durch den als Schikane auferlegten Militärdienst. Priesterweihe am 28.5.1972 in Warschau. Kaplan in Ząbki, Anin, Warschau-Hl. Anna, seit 1980 in der Pfarrei Hl. Stanislaus Kostka in Warschau-Żoliborz. Arbeiterseelsorger. Nach der Einführung des Kriegszustandes in Polen am 13.12.1981 fing er an, regelmäßige Gottesdienste für das Vaterland zu feiern. Er stellte die Verfehlungen der kommunist. Führung bloß. Am 19.10.1984 wurde er durch Funktionäre des Sicherheitsdienstes entführt u. ermordet; begraben in der Kirche des Hl. Stanislaus Kostka. Der Seligsprechungsprozeß wurde 1996 eröffnet.

Lit.: Das war P.: eine Dokumentation, hg. v. **G. Motylewitz.** Fr 1985; **S. Lammich:** Der P.-Prozeß. K 1985; **P. Raina:** Ksiądz J. P. Męczennik za wiarę i Ojczyznę, 2 Bde. Olsztyn 1990. JAN KOPIEC

Popkultur, Popularkultur (Pk.). **I. Sozialwissenschaftlich:** Der Begriff der P. ermöglicht gegenüber dem abwertenden Begriff Massenkultur (vgl. Ortega y Gasset) einen v. ideolog. Vorgaben weniger belasteten Zugang zu wesentl. Kulturphänomenen der 2. Hälfte des 20. Jh. u. knüpft damit an die angelsächs. „popular culture"-Forsch. an. Der Begriff des „Populären" kann z. einen quantitativ auf die erreichte Verbreitung u. Rezeption v. Kulturprodukten abheben, z. anderen qualitativ auf deren unmittelbare Wirksamkeit u. leichte Rezipierbarkeit

(Leitbild ist der „Hit“). Die P. überschreitet den Bereich der ↗Jugendkulturen u. umfaßt weite Teile der symbol. u. medienbestimmten Alltagskultur aller Altersschichten, wobei sich milieugeprägte Szenen der P. gebildet haben (Schulze). Im Unterschied z. Volkskultur sind unter P. allein diejenigen Kulturprodukte (u. deren Aneignung) zu verstehen, die technisch reproduziert bzw. vertrieben werden, deutlich Warencharakter tragen u. auf weitestgehende Verbreitung hin konzipiert sind (z. B. Groschenromane [↗Trivialliteratur], Unterhaltungsfilme [↗Film; ↗Videokultur], TV-Serien [↗Fernsehen], Pop-CDs, aber auch Modeartikel wie Jeans).

Umstritten ist, ob die P. z. Stabilisierung bestehender, kapitalistisch organisierter Herrschaftsstrukturen beiträgt (Horkheimer–Adorno; Bourdieu), od. ob den Konsumenten der P. ein kultureller Deutungsspielraum verbleibt, eigene Sinnwelten auch gg. die Intentionen der Produzenten zu konstruieren u. so subversive Gegenwelten zu schaffen (Fiske). Andere Stimmen plädieren dafür, versch. Geschmackskulturen als gleichwertig zu betrachten (Gans) u. postmodern zw. versch. kulturellen Welten hin- u. herzuwandern (Eco).

Lit.: **M. Horkheimer–Th. W. Adorno:** Kulturindustrie: Dialektik der Aufklärung. A 1947, F 1990; **J. Ortega y Gasset:** Der Aufstand der Massen (1930). Reinbek 1956; **U. Eco:** Apokalyptiker u. Integrierte. Zur krit. Kritik der Massenkultur (1964). F 1984; **H. J. Gans:** Popular Culture and High Culture. NY 1974; **G. H. Lewis:** The Sociology of Popular Culture: Current Sociology 26 (1978) 1–160 (Lit.); **W. Fluck:** Populäre Kultur. St 1979 (Lit.); **M. Kausch:** Kulturindustrie u. Populärkultur. F 1988 (Lit.); **J. Fiske:** Understanding Popular Culture. NY 1989 (Lit.); **G. Schulze:** Die Erlebnis-Ges. F–NY 1992; Enc. of Sociology, Bd. 3. NY u. a. 1992, 1492–99 (Lit.); **P. Bourdieu:** Die feinen Unterschiede (1979). F [9]1997. PETER BUBMANN

II. Kunst: In der Kunst hat sich die Pk. als eigene Kunstrichtung etabliert *(Pop Art).* Entstanden ist sie Mitte der fünfziger Jahre des 20. Jh. in Engl. u. den USA als eine ausgeprägte Kunst der Metropolen u. der massenmedial geprägten Gesellschaft. Der Begriff Pop Art wird teils Alloway, teils Lippard zugeschrieben. Anknüpfend an Ideen der frühen ↗modernen Kunst (↗Dadaismus, ↗Kubismus, Marcel Duchamp), versuchen die Künstler in Abgrenzung gg. den Abstrakten ↗Expressionismus (Willem de Kooning, Jackson Pollock) Kunst u. Lebensvollzug miteinander zu verbinden. In teils affirmativer, teils ironisch-krit. Haltung beziehen sie Elemente u. Gestaltungskriterien der Massenmedien in ihre Werke ein. 1956 bringt die Londoner Ausstellung „This is Tomorrow“ den Durchbruch der engl. Pop Art (Richard Hamilton, Allan Jones, David Hockney, Peter Blake). Zeitgleich entwickelt sich die amer. Pop Art, in der die künstler. Mittel radikal weiterentwickelt werden. Seit 1953 arbeitet Robert Rauschenberg an „Combine paintings“, in denen er Alltagsgegenstände in das Tafelbild integriert. Ähnliche Tendenzen finden sich bei Tom Wesselmann, Jim Dine u. Jasper Johns („Flag“, 1955). Roy Lichtenstein adaptiert die Darstellungsmodi der Comics, während Andy Warhol die Produktionsprozesse der Massen-Ges. in seinen Serienbildern u. in der Organisation seines Studios („Factory“) unmittelbar in den Werkprozeß integriert.

Lit.: **L. Alloway:** ‚Pop Art‘ since 1949: Listener v. 27.12.1962, 1085 ff.; **R.-G. Dienst:** Pop-art: Eine krit. Information. Wi 1965; **L. Lippard** (Hg.): Pop Art. Lo 1966; **B. Kerber:** Amer. Kunst seit 1945. St 1971; **R. Melville:** English Pop Art, Figurative Art since 1945. Lo 1971; **J. Pierre:** DuMont's kleines Lex. der Pop Art. K 1978; **S. H. Madoff:** Pop Art: A Critical Hist. Berkeley 1997. RICHARD HOPPE-SAILER

III. Musik: Der Begriff „Populäre Musik“, häufig zu *Popmusik* verkürzt, bez. ein kommerziell organisiertes u. damit sich in seiner Zusammensetzung ständig veränderndes Konglomerat verschiedenartiger Genres u. Gattungen der Musik, denen gemeinsam ist, daß sie mittels Medien auf unterschiedl. Weise in den Alltag ihrer Hörer einbezogen sind. Selbst wenn über größere Zeiträume betrachtet darin tanzmusikal. Formen wie Walzer, Tango od. Hip-Hop u. Liedtypen wie Schlager, Chanson od. Song dominieren, läßt sich die populäre Musik dennoch nicht auf bestimmte musikal. Charakteristika, einen Kanon v. Formen, Musikstilen u. Spielweisen festlegen. Vielmehr gehört es zu den Besonderheiten dieser Kategorie, daß sie prinzipiell offen ist für jede Form des Musizierens u. in ihrem je aktuellen Inhalt auf Märkten zw. den Beteiligten – Musikern, Publikum, Musik- u. Medienindustrie – ausgehandelt werden muß. Im Ergebnis zielt das zwar auf bestimmte, eben kommerziell operationalisierbare Zusammenhänge des Musizierens, aber die können im Einzelfall ebenso mit der sog. „populären Klassik“ realisiert werden wie mit den musikal. Aktivitäten v. Subkulturen (Punk, Heavy Metal [↗Rockmusik]) od. den auf ein globales Millionenpublikum zielenden Musikproduktionen der Medien. Das mit diesem Begriff jeweils gemeinte Ensemble v. Musikformen ist nicht nur äußerst heterogen, sondern es variiert erheblich entsprechend der hist., soz., kulturellen u. regionalen Gegebenheiten, insbes. aber in Abhängigkeit v. den jeweils aktuellen Konstellationen auf den Musik- u. Medienmärkten. Da Investitionen auf dem Feld der kommerziellen Musikproduktion unmittelbar davon abhängen, was jeweils für „populäre Musik“ gehalten wird, fungiert der Begriff in erster Linie als ein Instrument der Ressourcensteuerung. Außerhalb dieses Kontexts besitzt er Schlagwortcharakter.

Lit.: **F. Fabbri** (Hg.): What Is Popular Music? Mi 1985; **P. Wicke–W. Ziegenrücker:** Rock, Pop, Jazz, Folk: Hb. der Populären Musik. L 1985, NA Mz 1997; **M. v. Schoenebeck:** Was macht Musik populär? Unters. zu Theorie u. Gesch. der populären Musik. F u. a. 1987; **P. van der Merwe:** Origins of the Popular Style. O 1989; **S. Frith:** Performing Rites: On the Value of Popular Music. O–C (Mass.) 1996. PETER WICKE

IV. Praktisch-theologisch: 1. *Allgemein.* Die praktisch-theol. u. kirchl. Rezeption v. P. geschieht vornehmlich in drei Kontexten: a) Liturgisch wird über die Integration v. Stilmitteln der P. diskutiert, seitdem ab den sechziger Jahren des 20. Jh. Beat-, später Pop- u. ↗Rockmusik in gottesdienstl. Veranstaltungen eingesetzt wird. Von kirchenmusikal. u. kirchenleitender Seite werden gg. solche liturg. P. immer wieder die Maßstäbe der hochkulturellen Ästhetik normativ ins Spiel gebracht. Religiöse Massenveranstaltungen (wie Papstmessen od. Kirchentage) u. ↗Jugendgottesdienste sind inzwischen dennoch oft v. der Stilistik der P. geprägt (↗Musik, IV. M. u. Kirche). Missionarisch-evangelist. Bewegungen greifen bewußt auf Elemente der P. zurück, um möglichst breite Bevölkerungskreise zu erreichen. – b) In der Schul- u. Gemeindepädagogik werden Produkte der P. als lebensweltl. Anknüp-

fungspunkte u. Unterrichtsinhalte verwendet. In subjektorientierten didakt. Ansätzen wird die durch P. stark geprägte Lebenswelt der Schüler z. Gegenstand religionspäd. Forsch. (Failing–Heimbrock). – c) Die Bedeutung der P. für Ethos u. Alltagsleben, etwa die modellhafte Darstellung eth. Konflikte in TV-Serien, wird in neueren theol. Beitr. z. Medientheorie herausgearbeitet (Hausmanninger, Kottlorz, Siedler). Religionsphänomenologische Unters. haben erhellt, daß sich in den Produkten u. Rezeptionsprozessen der P. Formen v. Religiosität ausmachen lassen, die teilweise die Funktion trad. Volksfrömmigkeit übernehmen u. Symbolgehalte chr. Trad. öffentlich präsent halten (Albrecht, Bubmann–Tischer, Gutmann). Daneben fordern insbes. Formen ekstat., esoter. od. neo-gnost. Religiosität in der P. die chr. Theol. heraus (Fermor, Schwarze). Seit 1996 widmet sich in Dtl. ein wiss. Arbeitskreis „Populäre Kultur u. Religion“ der religionswiss. u. theol. Erforschung der Popkultur.

Lit.: **P. Bubmann–R. Tischer** (Hg.): Pop & Religion. Auf dem Weg zu einer neuen Volksfrömmigkeit? St 1992; **H. Albrecht:** Die Religion der Massenmedien. St–B–K 1993; **P. Kottlorz:** Fernsehmoral. Eth. Strukturen fiktionaler Fernsehunterhaltung. B 1993; **Th. Hausmanninger:** Kritik der medieneth. Vernunft. M 1993; **R. Siedler:** Feel It in Your Body. Sinnlichkeit, Lebensgefühl u. Moral in der Rockmusik. Mz 1995; **B. Schwarze:** Die Religion der Rock- u. Popmusik. St–B–K 1997; **W.-E. Failing–H.-G. Heimbrock:** Gelebte Religion wahrnehmen. Lebenswelt – Alltagskultur – Religionspraxis. St u. a. 1998; **G. Fermor:** Ekstasis. Das rel. Erbe in der Popmusik als Herausforderung für die Kirche. Diss. masch. Bn 1998; **H.-M. Gutmann:** Der Herr der Heerscharen, die Prinzessin der Herzen u. der Kg. der Löwen. Religion lehren zw. Kirche, Schule u. populärer Kultur. Gt 1998. PETER BUBMANN

2. *Religionspädagogisch.* Pk. begleitet bzw. prägt das Alltagsleben vieler, nicht nur junger Menschen. Ihre Rezeption findet in „milieugeprägten Szenen“ (Schulze) statt, sie kommt bes. in „symbolisch-expressionistischen Arrangements“ (Ferchhoff) jugendkultureller ↗Lebensstile z. Ausdruck (↗Jugendkulturen). Mit Hilfe v. Pk. können diese „Lifestyles“ Lebensauffassungen, Wirklichkeitsdeutungen, moral. u. normative Standpunkte transportieren. „Lifestyles“ dienen z. Abgrenzung nach außen od. z. Integration nach innen.

Zur Wahrnehmung, Erfassung u. z. Verständnis der kulturellen Ausdrucksmittel (junger Menschen) ist eine verantwortete Diskussion über Pk. nur in einer dialog. Begegnung unter Achtung der gegenseitigen Selbstverantwortlichkeit möglich. In dieser Form der Begegnung kann versucht werden, transportierte Werthaltungen zu deuten, zu erklären, Ambivalenzen festzustellen, alte u. neue Fragen aufzuwerfen. Pk. sollte (religions)pädagogisch weder platt vereinnahmt noch pauschal ausgegrenzt werden. Wenig sinnvoll ist es, unterschiedl. Kulturen gegeneinander auszuspielen, den Wert der einen u. den Unwert der anderen beweisen zu wollen. Keinesfalls kann es darum gehen, Menschen „abzuholen, wo sie stehen“, um sie dann hinzuführen, wo sie nicht hinwollen.

Pk. transportiert auch rel. Bewußtsein, zeigt die Sehnsucht nach alltagstranszendierenden, ekstat. u. kult. Erfahrungen. Dies wird z. Anfrage an die eigene rel. Identität u. z. Anfrage an kirchl. Ausdrucksformen v. Spir. u. Religiosität. Eine aufmerksame u. krit. Auseinandersetzung mit rel. Phänomenen der Pk. sollte als Ziel nicht deren bloße Verwertbarkeit haben, sondern v. a. z. besseren Verständnis v. Menschen, die diese Kultur lieben, beitragen.

Lit.: s. o. IV. 1. – **G. Schulze:** Die Erlebnis-Ges. F–NY 1992; **I. Kögler:** Die Sehnsucht nach mehr. Rockmusik, Jugend u. Religion. Gr–W–K 1994; **W. Ferchhoff:** Jugendkulturelle Individualisierungen u. (Stil)differenzierungen in den 90er Jahren: ders. u. a.: Jugendkulturen – Faszination u. Ambivalenz. Weinheim–M 1995, 52–65; **B. Großegger u. a.:** trend paket, Bd. 1: Jugendkultur als flächiges Klebekunstwerk. W 1997, Bd. 2: Der Megastore der Szenen. W 1998; **H. Treml:** Spir. u. Rockmusik. Ostfildern 1997. ILSE KÖGLER

Popovcy ↗Altgläubige – Raskol.

Popović, *Justin* (Taufname: *Blagoje*), serb. Theologe, * 7.4.1894 Vranje, † 7.4.1979 Ćelije; 1916 Mönch; Stud. in St. Petersburg, Oxford u. Athen. Lehrtätigkeit, ab 1934 an der Univ. Belgrad. 1948 v. der Univ. entfernt, seither Spiritual im Nonnen-Klr. Ćelije. Seine *Dogmatik* (3 Bde. Belgrad 1932–78) ist geprägt v. einer myst., durch die patr. Trad. vermittelten Exegese. P. vertrat eine stark antiwestl. u. antiökum. Haltung u. beeinflußte viele jüngere serb. Theologen als „geistlicher Vater“. In der serb. Kirche wird er als heilig verehrt.

HW: Svetosavlje kao filozofija života. M 1953; Žitija Svetih, 12 Bde. Belgrad 1972–77.

Lit.: J. P.: Na bogočovečanskom putu. Belgrad 1980; **Th. Bremer:** Ekklesiale Struktur u. Ekklesiologie in der Serb. Orth. Kirche im 19. u. 20. Jh. Wü 1992. THOMAS BREMER

Popper, Sir *Karl Raimund,* östr. Wiss.-Theoretiker u. Sozialphilosoph in der Trad. der Aufklärung, * 28.7.1902 Wien, † 17.9.1994 London. P. stand in regem Austausch mit dem ↗„Wiener Kreis“, kritisierte aber in seiner einflußreichen *Logik der Forschung* (W 1935) ihre Wiss.-Auffassung (Verifikationismus, empirist. Sinnkriterium, Induktion) u. entwickelte seine Methodologie der Falsifikation, die er später zu einem umfassenden „kritischen Rationalismus“ ausbaute: Ohne sicheres Fundament entwickelt sich das Wissen durch Vermutungen u. Widerlegungen (↗Verifikation – Falsifikation). – Nach seiner Emigration (1937) nach Neuseeland wurde P. durch seine Geschichts- u. Sozial-Philos. bekannt; mit der Idee der „offenen Gesellschaft“ (1945) richtete er sich gg. jede Form totalitärer Herrschaft u. vertrat gg. revolutionäre Bewegungen seine Sozialtechnologie der Reformen durch korrigierbare kleine Schritte. Seit 1946 lehrte P. an der London School of Economics. Sein Einfluß dokumentiert sich in diversen Kontroversen („Positivismusstreit“) u. in vielen Ehrungen.

HW: Conjectures and Refutations. Lo 1963; Objektive Erkenntnis. HH 1973; Die offene Ges. u. ihre Feinde, 2 Bde. M [6]1980; Logik der Forsch. Tü [9]1989.

Lit.: **M. Bunge** (Hg.): The Critical Approach to Science and Philosophy. Glencoe (Ill.) 1964; **P. A. Schilpp** (Hg.): The Philosophy of K. P., 2 Bde. La Salle (Ill.) 1974.

LOTHAR SCHÄFER

Poppo v. Stablo, hl. (1624) (Fest 25. Jan.), Abt v. ↗Stablo-Malmédy, lothring. Klr.-Reformer, * 978 Deinze (Flandern) als Sohn adliger Grundbesitzer, † 25.1.1048 Marchiennes (bestattet in Stablo); führte bis zu seinen Wallfahrten nach Jerusalem (um 1000) u. Rom (1005) ein adlig-weltl. Leben; durch ein Bekehrungserlebnis z. Eintritt in das Klr. St-Thierry in Reims veranlaßt, wo er um 1008 seinem Lehrer ↗Richard v. St-Vanne begegnete, der ihn nach ↗Saint-Vanne mitnahm. Dieser betraute P.

früh mit wichtigen Missionen z. wirtschaftl. Neuordnung (1012 in St-Vaast in Arras) u. z. Wiederaufbau v. Klöstern (1015/16 Abt v. Beaulieu [Argonnen]). Aus P.s vielseitigen Fähigkeiten wußte auch Ks. ↗Heinrich II. Nutzen zu ziehen, als er ihn 1020 z. Abt v. Stablo-Malmédy u. 1024 v. St. Maximin b. ↗Trier berief. Unter ↗Konrad II. erreichten P.s Ansehen u. Wirkkraft ihren Zenit. Während der Kg. P. zw. 1028 u. 1037 die Reichsabteien ↗Echternach, St-Ghislain, St. Maximin, ↗Hersfeld, ↗Weißenburg u. ↗Sankt Gallen sowie das sal. Haus-Klr. Limburg (Haardt) z. Einf. seiner monast. Lebensform *(consuetudo)* übertrug, vertrauten Episkopat u. Adel Lothringens ihre Eigen-Klr. (Waulsort, ↗Saint-Trond, ↗Brauweiler) der Obhut P.s u. seiner Schüler an. P.s monast. Progr. umfaßte gleichermaßen eine religiös-disziplinäre Erneuerung (Änderungen in Tracht u. Tonsur), die Reorganisation der Klr.-Wirtschaft sowie umfangreiche Baumaßnahmen. P. wird v.a. in der Diöz. Lüttich verehrt.

QQ: J. Halkin–C.G. Roland: Recueil des chartes de Stavelot-Malmédy, Bd. 1. Bl 1909, XXXVIf. 206–227; Vita (vor 1064) (BHL 6898): MGH.SS 11, 291–316.

Lit.: **BiblSS** 10, 1029–34 (ältere Lit.); **LMA** 7, 102. – **E. Wisplinghoff:** Unters. z. frühen Gesch. der Abtei St. Maximin b. Trier v. den Anfängen bis etwa 1150. Mz 1970, 53ff.; **Th. Kölzer:** Stud. zu den Ukk.-Fälschungen des Klr. St. Maximin vor Trier (10.–12. Jh.) (VuF Sonder-Bd. 36). Sig 1989, Reg.; **D. Schäfer:** Stud. zu P. v. Stablo u. den Klr.-Reformen im 11. Jh. M 1991; **H. Hoffmann:** Mönchs-Kg. u. ‚rex idiota'. Ha 1993, 33f. 38–44; **H. Seibert:** Abtserhebungen zw. Rechtsnorm u. Rechtswirklichkeit. Mz 1995 (Reg.). HUBERTUS SEIBERT

Popularphilosophie. Der 1754 v. Johann August Ernesti lateinisch geprägte Ausdruck bez. Ende des 18. Jh. das Progr. dt. Aufklärer wie Johann Georg Feder, Christian Garve, M. ↗Mendelssohn od. Ch. F. ↗Nicolai, Philos. für ein breites, gebildetes Publikum allgemeinverständlich u. lebensnah zu machen. Während I. ↗Kant einen Teil der Philos. einer populären Darstellung für fähig hält, wird P. bei J.G. ↗Fichte u. G.W.F. ↗Hegel z. Synonym für eklektizist. u. vulgäre Standpunkte.

Lit.: **HWP** 7, 1093–1100 (Lit.). – **H. Holzhey–W.C. Zimmerli** (Hg.): Esoterik u. Exoterik der Philos. Bs–St 1977; **G. Ueding:** P.: R. Grimminger (Hg.): Dt. Aufklärung bis z. Frz. Revolution 1680–1789. M–W 1980, 605–634. HUBERTUS BUSCHE

Populorum progressio (PP), Enz. Pauls VI. v. 26.3.1967 über ↗Entwicklung als weltweit bestehende, aber faktisch für eine große Zahl v. Menschen illusor. Sehnsucht (6), als eine in der dreifachen Pflicht zu ↗Solidarität, zu soz. ↗Gerechtigkeit u. zu Schaffung einer menschlicheren Welt wurzelnde moral. Aufgabe für alle (44) u. als konstitutive Bedingung für die Erhaltung des Friedens (76–80, überschrieben mit „Entwicklung – der neue Name für Frieden"; vgl. 49). In Anknüpfung an die Trad. der ↗Sozialenzykliken wird die bedrückende u. konfliktreiche Situation der unterentwickelten Länder im Zshg. der internat. Entwicklung als die weltweit gewordene ↗Soziale Frage verstanden (3); diese wird nicht nur an der Diskrepanz der Lebensstandards in den armen u. reichen Ländern festgemacht, sondern auch am Ggs. zw. ↗Hunger u. Überfluß, Elend u. Luxus, beschleunigtem Wachstum u. schleppender Entwicklung, Stabilität u. Labilität, der Möglichkeit, alle Vorteile der Zivilisation zu nutzen, u. fehlenden Chancen z. Initiative, überlieferter Kultur u. moderner industrieller Welt einschließlich der jeweiligen Folgen für die betroffenen Menschen. Ein zentrales Anliegen v. PP ist es, die ökonom. Engführung des Leitbegriffs Entwicklung zugunsten eines ganzheitl. Verständnisses aufzubrechen, das außer der polit. u. wirtschaftl. auch die soz. u. die personal-rel. Dimension umfaßt (6–42).

Bald nach Abschluß des Vat. II verkündet, das das Problemfeld der weltweiten Gerechtigkeit in der nachkolonialist. Ära bereits artikuliert hatte, wurde PP in der Öffentlichkeit mit erhebl. Interesse aufgenommen. Der engagierte u. dringlich gemachte Einsatz für eine internat. Zusammenarbeit auf Weltebene u. entspr. Institutionen der ↗Entwicklungshilfe fand Zustimmung nicht nur in den armen, sondern auch in den reichen Ländern. Aufsehen, teilweise Kritik erregten jene Passagen, die sich mit den Grenzen der freien ↗Marktwirtschaft befassen. Stark beachtet wurden auch die Ausführungen z. Revolution in nn. 30f.: Diese raten v. Gewalt jeder Art ab, formulieren aber unter Rückgriff auf die Theorie v. gerechten ↗Krieg z. erstenmal in der kirchenamtl. Lehre restriktive Kriterien, bei deren Erfüllung innerstaatl. Auflehnung gg. eine Unrechtsherrschaft legitim sein kann.

Auch wenn aus größerer zeitl. Distanz manches als zeitbedingt optimistisch u. fortschrittsgläubig erscheint, gehört z. nachhaltigen Wirkungs-Gesch. dieser Enz. auch das intensive theol. Bemühen der letzten Jahrzehnte des 20. Jh., den Zshg. v. Reich Gottes-Ankündigung u. Streben nach polit. Entwicklung, v. Erlösungshoffnung u. befreiender Aktion u. schließlich v. geistl. Mission u. Entwicklungshilfe neu zu bestimmen (↗Befreiungstheologie, ↗Mission).

Text: AAS 59 (1967) 257–299; *dt. Übers.:* TKSL 1, 435–470; A.F. Utz–B. v. Galen: Die kath. Sozialdoktrin in ihrer gesch. Entfaltung, Bd. 4. Aachen 1975, 460–546.

Lit.: **H. Krauss:** Einf. u. Kmtr.: Über den Fortschritt der Völker. Die Entwicklungs-Enz. Papst Pauls VI. PP. Fr 1967; **J. Bopp:** PP: Aufbruch der Kirche? St u.a. 1968; **H. de Riedmatten:** Die Entwicklung als Weltproblem. Die Ausführungen v. ‚GS' u. ‚PP': Oeconomia humana. K 1968, 343–375; **O. v. Nell-Breuning:** Soziallehre der Kirche. W 1977, 160–180; **P. Langhorst:** Kirche u. Entwicklungsproblematik. Pb u.a. 1996.
KONRAD HILPERT

Porcaro, *Stefano,* Revolutionär, * Rom, † 9.1.1453 Rom. P. entstammte dem niederen stadtröm. Adel u. genoß eine humanist. Erziehung. 1427 wurde er z. Capitano del Popolo in Florenz bestellt. Sein Weg führte ihn auch aufgrund des Wohlwollens Eugens IV., der ihn unter seine Familiaren aufnahm, in öff. Ämter: 1433 Podestà in Bologna, 1434 Podestà in Siena, 1435 Rektor u. Podestà in Orvieto. Um die kommunale Selbständigkeit Roms wiederherzustellen, organisierte P. Anfang Jan. 1453 eine Verschwörung gg. Nikolaus V. Sie mißlang, desh. wurde P. in der Engelsburg hingerichtet.

Lit.: **BBKL** 7, 833f.; **LMA** 7, 102f. – **A. Modigliani:** I Porcari. Ro 1994, Reg. ANDREAS SOHN

Porcia, *Bartolomeo* Gf. v., * um 1540 aus altem friulan. Adel, † 12.8.1578 Prag; Studium der Theol. in Padua, ab 1562 in Rom im Reformerkreis um K. ↗Borromäus, v. dem er 1566 ordiniert wurde u. 1567 als Kommendatarabt das Klr. Moggio übernahm. 1569 Apost. Visitator der Diöz. Aquileia, 1573–75 als Nuntius im süd-dt. Raum z. Umsetzung

der tridentin. Reformen tätig, v.a. bei Johann Jakob v. Kuen-Belasy (Ebtm. Salzburg), Hzg. ↗Albrecht V. (Bayern), Erz-Hzg. Ferdinand (Vorder-Östr.) u. Erz-Hzg. Karl (Inner-Östr.). 1575–76 Verlagerung des Schwerpunkts seiner Tätigkeit an den Oberrhein, 1576 Begleiter Kard. G. ↗Morones auf dem Reichstag v. Regensburg, 1577–78 außerordentl. Nuntius z. Unterstützung ↗Ernsts v. Bayern gg. Gebhard v. ↗Waldburg bei der Kölner Bf.-Wahl, 1578 Nuntius am Ks.-Hof, gilt als der bedeutendste der v. Gregor XIII. ins Reich entsandten Reformnuntien; T. ↗Tasso rühmt seine Gelehrsamkeit u. sein diplomat. Geschick.

QQ: J. Hansen: NBD III/1. B 1892 (Köln); K. Schellhass: NBD III/3–5. B 1896–1909 (Süd-Dtl.).

Lit.: **Pastor** 9, 453–466 490–510; **P. Paschini:** Un diplomatico friulano della Controriforma B. P.: Memorie storiche forogiuliesi 12 (1934) 17–51; **J. Rainer:** B. P. als Nuntius bei Erz-Hzg. Ferdinand II. v. Tirol 1573/74: Tiroler Wirtschafts-Stud. 26 (1969) 347–360; **G. Paolin:** La visita apostolica di B. da P. nel Goriziano nel 1570: Kath. Reform u. Gegenreformation in Inner-Östr. 1564–1628, hg. v. F. M. Dolinar. Gr 1994, 133–142.

ALEXANDER KOLLER

Pordenone, *Odorich v.* ↗Odorich.

Poreč u. Pula (it. *Parenzo e Pola*), Btm. (Parentin. et Polen.) in ↗Kroatien (Suffr. v. ↗Rijeka). Einst gab es auf seinem heutigen Territorium (Halbinsel Istrien) noch die Btm. Pićan (Pedenen.; 6. Jh. bis 1788) u. Novigrad (Emonien.; 6. Jh. bis 1831; danach ↗Triest-Capodistria). Der erste bekannte Bf. v. Poreč war ↗Maurus, Mart., wahrscheinlich aus der Zeit ↗Diokletians. Sein Nachf. war der bedeutende Bf. Euphrasius (1. Hälfte des 6. Jh.), der über einer älteren bfl. Basilika die neue mit dem Baptisterium u. Episcopium bauen ließ. Dieser Gebäudekomplex ist bis heute im wesentl. erhalten (mit Apsismosaik, einigen Teilen des Bodenmosaiks der älteren Basilika aus dem 5. u. der Domus ecclesiae aus dem 3./4. Jh.). – Der 1. bekannte Bf. v. Pula ist Antonius (510). Die dortige Kathedrale, eine altchr. Basilika, wurde im 15. Jh. erneuert. – Diese beiden Diöz. wurden 1830 vereinigt (Bulle v. 30.6.1828). Die Bulle v. 17.10.1977, mit der die Diöz. Triest u. ↗Koper getrennt wurden, vereinigte ihre in Kroatien gelegenen Pfarreien z. Diöz. Poreč i Pula. – 2839 km²; 1998: 164 000 Katholiken (80%) in 134 Pfarreien. ☐ Kroatien, Bd. 6.

Lit.: **L. G. Aiello:** Pola. Triest 1931; **B. Molajoli:** La basilica eufrasiana di Parenzo. Padua 1943; **M. Pavat:** La riforma tridentina del clero a Parenzo e Pola. Ro 1960; **G. Bovini:** Le antichità cristiane della fascia costiera istriana da Parenzo a Pola. Bo 1974; Istarska crkva jedno. o. O. 1978; **M. Prelog:** Eufrazijeva bazilika u Poreču. Zagreb 1986; **M. Bartolić–I. Grah:** Crkva u Istri. Pazin ³1998.

SLAVKO KOVAČIĆ

Pornographie (v. griech. πόρνη, Hure, Dirne u. γράφειν, schreiben). P. ist die sprachl. od. bildl. Darstellung sexueller Akte unter einseitiger, z. T. perverser Betonung des genitalen Bereichs. Die personal-partnerschaftl. u. psychol. Dimension sowie sexualmoral. Wertvorstellungen bleiben unberücksichtigt. Ziel ist die sexuelle Stimulierung. Frauen (bzw. Männer od. Kinder) werden erniedrigt, indem man sie nur als Objekte sexueller Lust darstellt. Bisweilen wird auf die notwendige Ventilfunktion der P. für angestaute Frustrationen u. Aggressionen verwiesen. Bereits 1929 wendet sich der engl. Schriftsteller David Herbert Lawrence (1885–1930) in einem Essay gg. eine Verketzerung der ↗Sexualität u. gg. eine pauschale Abqualifizierung ihrer künstler. Darstellung.

Heute erscheint v.a. die sog. „harte P.“, d.i. die Darstellung sexueller Gewalttätigkeiten (↗Sexuelle Gewalt), des ↗sexuellen Mißbrauchs v. Kindern od. sexueller Handlungen v. Menschen mit Tieren (↗Sodomie), als bes. verabscheuungs- u. strafwürdig. Neben pornograph. Druckerzeugnissen wird inzwischen mittels der neuen techn. Medien pornograph. Material massenhaft angeboten (Internet, CD-ROM usw.). Die Verbreitung pornograph. Darbietungen in Schrifterzeugnissen, in Rundfunk, auf Tonträgern, Datenspeichern u. in Filmen wird nach § 184 StGB unter Strafe gestellt, insofern diese Erzeugnisse nach ihrem obj. Gehalt (nicht unbedingt auch nach Ansicht des Verf.) „zum Ausdruck bringen, daß sie ausschließlich od. überwiegend auf die Erregung eines sexuellen Reizes bei dem Betrachter abzielen u. dabei die im Einklang mit allg. gesellschaftl. Wertvorstellungen gezogenen Grenzen des sexuellen Anstands eindeutig überschreiten“. Angesichts der heute gegebenen Pluralität u. Liberalität im Umgang mit der Sexualität wird bei der eth. Bewertung der P. nicht so sehr die Verletzung des Anstands, sondern die Verachtung der ↗Menschenwürde im Vordergrund stehen; dient sie doch nicht einer personal integrierten sexuellen Entfaltung u. Selbstverwirklichung des Menschen. Selbst wenn die strafrechtl. Bestimmungen kein umfassendes Herstellungs- u. Verbreitungsverbot für P. enthalten, so wollen sie doch vornehmlich dem ↗Jugendschutz dienen, v.a. auch den sexuellen Mißbrauch v. Kindern verhindern, aber ebenso alle Bürger vor unverlangter Konfrontation mit pornograph. Material in der Öffentlichkeit schützen. Verschärft gilt dies für die „harte P.“, deren Herstellung, Verbreitung u. Besitz, bes. wenn dies der Vorbereitung u. Verführung Minderjähriger zu kriminellen Handlungen dient. Heute bedarf es einer zureichenden Selbstkritik u. sittl. Urteilsfähigkeit, um gute künstler. Darstellungen v. P. zu unterscheiden.

Lit.: Lex. der Bioethik, Bd. 3. Gt 1998, 34–41. – **D. H. Lawrence:** P. u. Obszönität, dt. übers. v. H. E. Herlitschka. L–W 1931; **K. Lackner:** Strafgesetzbuch mit Erläuterungen. M ²²1997.

JOHANNES GRÜNDEL

Porphyrios v. Caesarea *(Kappadokien),* hl. (Fest 4. bzw. 9. Nov. od. 15. Sept.), Mart.; war nach einer in zwei Fassungen vorliegenden legendar. Passio Schauspieler, der die chr. Taufe parodierte, sich dabei z. Christentum bekehrte u. die Zuschauer überzeugte; daraufhin wurde er nach der in Menologium Basiliense 143 u. SynaxCP 193f. überl. Fassung unter ↗Aurelian enthauptet. Die 2. Rezension verlegt das Mtm. unter ↗Julianus (Menologium Basiliense 51; SynaxCP 48).

Lit.: **ActaSS** nov. 2, 227–230; **MartHieron** 586; **MartRom** 398 497; **BHG** 1568f.; **AnBoll** 29 (1910) 258–275 (1. Passio); **VSB** 9, 295; **LCI** 8, 222; **BiblSS** 10, 1043ff.

MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Porphyrios v. Caesarea *(Palästina),* hl. (Fest 16. Febr.), Mart., † 16.2.310; Diener des ↗Pamphilos, wurde als Christ erkannt, als er dessen Leichnam begraben wollte. Trotz grausamer Folter verweigerte er das heidn. Opfer u. erlitt mit einer Gruppe anderer Gefährten, unter ihnen *Seleukos aus Kappadokien,* den Tod.

QQ: Eus. mart. Pal. 11, 15–19: SC 55, 161f.
Lit.: **ActaSS** feb. 2, 865ff.; **MartHieron** 101 296; **MartRom** 66; **SynaxCP** 467; **VSB** 2, 360–364; **LCI** 8, 222; **BiblSS** 10, 1038f.
MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Porphyrios, hl. (Fest 26. Febr.), Bf. **v. Gaza** (395), * um 347 Thessalonike, † 26.2.420; lebte fünf Jahre als Mönch in der Sket. Wüste, dann in Palästina (bes. in Jerusalem); um 392 Priester. Als Bf. wirkte er für die Bekehrung der bei seinem Amtsantritt noch überwiegend heidn. Stadtbevölkerung, erreichte durch Intervention bei Ks. ↗Arkadios u. ↗Eudokia I. in Konstantinopel die Zerstörung aller Tempel in ↗Gaza u. erbaute anstelle des größten, des Marneion, eine der Stifterin zu Ehren „Eudokiana" gen. Kirche. Er bekämpfte den Manichäismus u. nahm 415 in Lydda an der Synode über ↗Pelagius teil. Die angeblich v. seinem Diakon u. Reisebegleiter Markos verf. „Vita Porphyrii" stammt aus dem bzw. wurde im 6./7. Jh. stark überarbeitet u. legendarisch ergänzt, wobei u.a. seine engen Beziehungen zu Origenisten (bes. zu ↗Johannes II. v. Jerusalem) verwischt wurden.

Lit.: **ActaSS** feb. 3, 649–666; **LCI** 8, 222; **BHG** 1570ff.; **BBKL** 7, 848–854. – **H. Grégoire–M. A. Kugener:** Marc le Diacre. Vie de Porphyre. P 1930, dazu F. Nau: ROC 27 (1930) 422–441 u. F. Halkin: AnBoll 49 (1931) 155–160 (Rez.); **J. Zellinger:** Die Proömien in der Vita P. des Diakons Markus u. in den Religiosa Historia des Theodoret v. Cyrus: Ph 85 (1930) 209–221; **G. de Jerphanion:** La vie de P. par Marc le Diacre: OrChrA 22 (1931) 170–179; **P. Peeters:** La vie géorgienne de Saint P.: AnBoll 59 (1941) 65–216; **R. van Dam:** From Paganism to Christianity in Late Antique Gaza: Via 16 (1985) 1–20. WINFRID CRAMER

Porphyrios, Neuplatoniker, * 234 nC. Tyrus, † zw. 302 u. 305; Schüler, Biograph u. Editor der Schr. ↗Plotins, dessen Metaphysik er handbuchartig zusammenfaßte u. in seinem *Kommentar zu Platons Parmenides* modifizierte (Identifizierung des Einen mit dem absoluten „Sein selbst", unterschieden v. allg. Sein). Wirkungsgeschichtlich wurde auch sein triad. Geist- bzw. Gottesbegriff u. die zentrale Rolle des Willens in seiner Seelenlehre trotz heftiger Kritik am Christentum für die lat. frühchr. Theol. bedeutsam. ↗Neuplatonismus.

HW: Porphyrii sententiae ad intelligibilia ducentes, ed. E. Lamberz. L 1975; Porphyrii Isagoge et in Aristot. cat. Commentaria, ed. A. Busse. B 1887 (Commentaria in Aristotelem Graeca 4/1); Porphyrii ‚Symmikta Zetemata', ed. H. Dörrie. M 1959.

Lit.: **TRE** 27, 54–59. – **P. Hadot:** P. et Victorinus, 2 Bde. P 1968 (Parmenides-Kmtr. mit Übers. in Bd. 2); **H. Dörrie:** Platonica Minora. M 1976. MARKUS ENDERS

Porretaner wird eine Gruppe v. Theologen bzw. Philosophen im lat. Westen der zweiten Hälfte des 12. Jh. genannt, die als Schüler od. Anhänger ↗Gilberts v. Poitiers die Grundzüge seines Denkens auch gegenüber seinen Gegnern vertraten u./od. seine Lehren weiterentwickelten. Wer zu dieser Gruppe gehörte, ist bislang in der Forsch. nicht eindeutig bestimmt. In der Regel zählt man zu ihr: ↗Adhemar v. St-Ruf, ↗Alanus ab Insulis, Hugo v. Honau, ↗Ivo v. Chartres, ↗Johannes Beleth, Jordanus Fantasma, ↗Johannes v. Salisbury, ↗Nikolaus v. Amiens, ↗Otto v. Freising, Petrus v. Poitiers (↗Petrus v. Wien), ↗Radulfus Ardens, ↗Simon v. Tournai u. Wilhelm v. Lucca. Was die P. miteinander verbindet, ist ihre Orientierung an Gilberts ↗Boëthius-Rezeption u. an seinen v.a. in diesem Kontext entwickelten theol., sprachlogisch-gnoseolog. sowie wissenschaftstheoret. Positionen, wobei nicht jedes dieser vier Merkmale im Werk jedes P. in gleicher Weise vertreten sein muß. Im Bereich der Theol. übernehmen die P. Gilberts umstrittene, sprachlogisch u. erkenntnistheoretisch fundierte Unterscheidung zw. dem Wesen u. den Personen in Gott u. versuchen, die Übereinstimmung dieser Lehre mit der der Kirchenväter nachzuweisen. Im Bereich der Logik repräsentieren die P., gestützt auf die Gilbertschen WW u. die der logica nova (die im 12. Jh. bekannt werdenden log. Schr. des Aristoteles), eine der wichtigsten der in Fkr. miteinander rivalisierenden Schultraditionen. Das wohl bekannteste literar. Zeugnis dieser Richtung ist die zw. 1155–70 entstandene anonyme Logikschrift „Compendium logicae Porretanum". Im Bereich der Wiss.-Lehre stehen sie für den Versuch, die chr. Glaubenslehre als eine methodisch verfahrende wiss. Disziplin zu rekonstruieren, die ihre Inhalte im Ausgang v. ersten, nicht hintergehbaren Sätzen (rationes, regulae) aus diesen ableitet. Als Vorbild dienen das Geometrielehrbuch ↗Euklids, der ↗„Liber de causis", insbes. aber die v. Gilbert kommentierte boëthian. Schrift „De hebdomadibus" u. mit dieser implizit die aristotel. Wiss.-Lehre der Zweiten Analytiken.

Lit.: **LMA** 7, 106f. – **N. M. Häring:** Chartres and Paris revisited: FS A. Ch. Pegis. Tt 1974, 268–329; **J. Marenbon:** A Note on the Porretani: P. Dronke (Hg.): A Hist. of Twelfth-Century Western Philosophy. C 1988, 353–375; **M. Dreyer:** More mathematicorum. Rezeption u. Transformation der antiken Gestalten wiss. Wissens im 12. Jh. Ms 1996. MECHTHILD DREYER

Porro, *Giovanni Angelo,* sel. (1737) (Gedenktag 24. [25.] Okt.), OSM, * um 1451 Mailand (Barlassina/Seveso?), † 24.10.1496 (1505) ebd.; mit 20 Jahren Servit in Mailand. Längerer Aufenthalt in Florenz, Santissima Annunziata (Studium). Jeweils Oberer der Eremiten-Klr. ↗Montesenario u. Chianti. 1498 (?) nach Mailand als Prior u. Reformer des Klr. berufen, setzte P. sich dabei für die beste kontemplative Trad. des Ordens ein. Von erfolgreicher Kinderkatechese weiß nur das 17. Jahrhundert.

Lit.: Mon. OSM, Bd. 9. Bl 1906, 124–132; **A. M. Rossi:** A. P. dei S. d. M. Ro 1961; **BiblSS** 10, 1046–51. KARL SUSO FRANK

Porsch, *Felix,* Rechtsanwalt, kath. Politiker, * 13.4. 1853 Ratibor (Schlesien), † 30.12.1930 Breslau; 1882–1924 fürst-bfl. Konsistorialrat in Breslau. Von Prälat Hugo Lämmer u. L. ↗Windthorst bes. gefördert, war P. in kath. Vereinen u. polit. Funktionen tätig; Mitgl. in Cartellverband, Görres-Ges., Albertus-Magnus-Ver., Caritasverband, Zentralkomitee der Katholikentage, deren Präsident er 1892 (Mainz) u. 1904 (Regensburg) war. 1881–93 Mitgl. des Dt. Reichstags, 1894–1930 Mitgl. des preuß. Landtags, 1919–21 Mitgl. der verfassunggebenden Landesversammlung; 1911 Ehrendoktor der Theolog. Fak. Breslau.

WW: Die Bedeutung des Beweises durch Indizien in dem kirchl. Gerichtsverfahren. Bu 1876; Das preuß. Gesetz betreffs der Diensteinkommen der kath. Pfarrer. Mz 1898. – Zahlr. Beitr. im AKathKR ab 1883.

Lit.: **LThK²** 8, 621f. – Görres-Ges. (Hg.): FS F. P. Pb 1923; **J. B. Kißling:** Gesch. der dt. Katholikentage, Bd. 2. Ms 1923; **AKathKR** 112 (1932) 96ff.; **H. Neubach:** F. P. (1853–1930): Zeit-Gesch. in Lebensbildern, Bd. 1. Mz 1973, 113–128; **A. H. Leugers-Scherzberg:** F. P. Mz 1990. JOSEF KREMSMAIR

Port Harcourt, zweitwichtigste Hafenstadt ↗Nigerias, etwa 450 000 Einw.; zwei Univ. (1975 u. 1980 gegr.); verarbeitende Industrie, nahebei die größte

Erdölraffinerie Schwarzafrikas. Katholische Philosophisch-Theolog. Hochschule (Catholic Institute of West Africa), v. den Bf. des englischsprachigen Westafrika 1981 gegr.; Priesterseminar. Seit 1961 Bistum (Portus Harcurten.). – 21 850 km²; 1998: 110 000 Katholiken (3,3 %) in 35 Pfarreien.

Lit.: L'Eglise Catholique en Afrique Occidentale et Centrale 1995/96, hg. v. Œuvre Pontifical de la Propagation de la Foi. P 1996, 884 ff. WOLFGANG HOFFMANN

Port Moresby (P.), Hauptstadt v. ↗Papua-Neuguinea, 193 000 Einw. (1980–90 Zunahme um 56 %); liegt an der Südküste der Hauptinsel, Verbindung mit dem nördl. Teil der Insel nur auf dem Luftweg. Der Hafen wurde v. Kapitän John Moresby entdeckt. Die ↗Londoner Missionsgesellschaft begann 1873 mit der Missionierung, die Katholiken erhielten die Erlaubnis erst 1914. Während des 2. Weltkriegs war P. ein Hauptstützpunkt der Alliierten u. ein wichtiges Angriffsziel für die Japaner. In P. befinden sich die Nationale Univ. u. das kath. interdiözesane Priesterseminar. Obwohl nur wenig Industrie u. wenige Arbeitsmöglichkeiten vorhanden sind, wandern viele Menschen in die Hauptstadt, was große soz. Probleme verursacht. P. ist seit 1966 Ebtm. (Portus Moresbien.). – 12 244 km²; 1998: 134 000 Katholiken (30 %) in 24 Pfarreien.

Lit.: **A. Rew:** Social Images and Process in Urban New Guinea: A Study of P. NY 1974; **D. B. Yeates:** Community Development in Papua New Guinea: A case study of the P. Community Development Group. Port Moresby 1982; **J. A. Conroy:** Urbanization in Papua New Guinea: a Development Constraint: R. J. May (Hg.): Change and Movement: Readings in Internal Migration in PNG. Canberra 1997, 59–70. ENNIO MANTOVANI

Port-au-Prince (P.), Stadt auf Hispaniola, gegr. 1749, seit 1804 Hauptstadt der Republik ↗Haiti; 753 000 Einw. (1992); 80 % Katholiken, 10 % Protestanten, Voodookulte bei 70 % der Bevölkerung verbreitet. Seit 1861 Ebtm. (Portus Principis); Ebf. François Poirier wurde 1960, Weih-Bf. Rémy Augustin 1961 durch den diktatorisch regierenden Präsidenten François Duvalier (1957–71) verbannt. 1990 wurde Jean-Bertrand Aristide, früher Pfarrer im größten Slum v. P., z. Präsidenten der Republik gewählt. 1991 wurde Ebf. François-Wolff Ligondé v. der Bevölkerung, nach einem Militärputsch gg. Aristide, wegen seiner engen Kontakte zu den Anhängern des letzten haitian. Diktators, Jean-Claude Duvalier, vertrieben. – Kathedrale Ste-Trinité mit bedeutenden Bildwerken der naiven Malerei Haitis. – 5500 km²; 1998: 2,5 Mio. Katholiken (89 %) in 54 Pfarreien.

Lit.: **J.-B. Aristide:** Lasst mich meine Gesch. erzählen. Lz 1992; **CEHILA** 4, 381–395; **E. Bolay:** Hispaniola 500 Jahre danach. Er 1994. ARMANDO LAMPE

Port-Royal (P.), 1204 südlich v. Versailles gegr. OCist-Nonnenkloster, Zentrum intellektuellen u. rel. Lebens im 17. Jh., seit dem Eintritt v. Angélique ↗Arnauld (1602 Äbtissin) v. deren Familie u. Adligen in ihrem Umkreis gefördert (6 Nichten, 5 Schwestern u. die Mutter traten ein), 1609 intern reformiert, 1625 nach Paris umgezogen, daher die Zusätze *P. des Champs* u. *P. de Paris,* 1627 der Jurisdiktion des Pariser Ebf. unterstellt. 1648 war die Zahl der Nonnen so groß, daß eine Gruppe mit Angélique Arnauld nach P. des Champs zurückkehrte. Seit der Veröff. des „Augustinus" v. C. ↗Jansenius d. J. 1640 geriet P. in die Auseinandersetzung um den ↗Jansenismus, da das Werk v. J.-A. ↗Duvergier de Hauranne ([Saint-Cyran], seit 1620 in Kontakt mit der Familie Arnauld u. ab 1635 Beichtvater in P.) u. v. Antoine Arnauld verteidigt wurde. Sie erreichte nach der päpstl. Verurteilung 1653 u. der öffentlichkeitswirksamen Verteidigung durch die „Lettres Provinciales" v. B. ↗Pascal, dessen Schwester Jacqueline v. 1652 an in P. war, einen ersten Höhepunkt mit der Weigerung der Ordensfrauen, das antijansenist. „Formulaire" zu unterzeichnen (1664). Wegen der Kritik der Jansenisten am Absolutismus ↗Ludwigs XIV. besaß der Streit auch eine polit. Komponente. Die Aussöhnung des frz. Kg. mit der Kurie 1693 u. die Bulle Clemens' XI. *Vineam Domini* 1705, die die vorbehaltlose Unterwerfung forderte u. die Duldung des Jansenismus verbot, führten z. Auflösung v. P. des Champs. 1709 wurden die Mitgl. umgesiedelt, 1710 die Gebäude zerstört. P. de Paris hatte 1664 das „Formulaire" unterschrieben u. bestand bis 1792. Entwickelt u. verbreitet wurden die Ideen v. P. des Champs durch die bei ihnen wohnenden „Solitaires" (in geistl. u. gelehrter Zurückgezogenheit lebende Männer). Zu WW v. Rang zählen die Bibel-Übers. u. -Kommentierung v. I. ↗Le Maistre. Die Gnadenlehre – Auslöser des Jansenismusstreits – stand im Gefolge eines in Fkr. durch das Oratorium P. de ↗Bérulles tradierten Augustinismus. Sie betonte die Gefahren, die der schwachen Natur des Menschen durch Versuchungen drohen, u. führte zu einem verstärkten Bemühen um die Kindererziehung. Auf Initiative v. Saint-Cyran wurden 1637 „Petites écoles" gegr. (bestanden bis 1660), die die spätere Elite v. Kirche u. Staat besuchte, z. B. J. ↗Racine. Die Stärkung des Menschen durch die Entwicklung seines Unterscheidungsvermögens zw. Wahrheit u. Irrtum wird für die „Schule" v. P. durch das Einüben log. Denkens befördert. Die WW „Logique" v. Antoine ↗Arnauld u. P. ↗Nicole u. „Grammaire générale et raisonnée" v. Arnauld u. Claude Lancelot sind hier zu nennen.

Lit.: **DSp** 12, 1931–52; **TRE** 16, 502–509. – **F. Delforge:** Les petites écoles de P. 1637–1660. P 1985; **P. Jansen:** P. de Paris, son histoire (1624–1792): Chroniques de P. 40 (1991) 23–72; **M. Tsiapera – G. Wheeler:** The P. Grammar. Sources and Influences. Ms 1993; **J.-P. Chantin:** Le jansénisme entre hérésie imaginaire et résistance catholique (XVIIe–XIXe siècle). P 1996; **M. Cottret:** Der Jansenistenstreit: GCh 9, 348–408 (Lit.); **F. Gastellier:** Angélique Arnauld. P 1998. BARBARA HENZE

Port of Spain, Hauptstadt der Republik Trinidad u. Tobago; 60 000 Einw.; 1819 AV für die brit., niederländ., frz. und dän. Kolonien in der Karibik; seit 1850 Ebtm. (Portus Hispaniae). Anthony Pantin, seit 1967 Ebf., war einer der Präsidenten der Karib. BK u. des ökum. „Caribbean Council of Churches". Wichtige Träger der Evangelisation u. Pastoral sind: OSB (Herkunft: Belgien), OP (Irland) u. CSSp (Irland). Priesterseminar auf dem Mount St. Benedict. In den letzten Jahren wurde mit Erfolg ein einheim. Klerus herangebildet. Einflußreiche charismat. Bewegung. Oberhalb der Hauptstadt gibt es in Laventille ein bekanntes Marienheiligtum. – 5123 km²; 1998: 395 000 Katholiken (31,6 %) in 62 Pfarreien.

Lit.: **CEHILA** 4, 281–293. ARMANDO LAMPE

Porta, *Baccio della* ↗Bartolomeo, Fra B.

Porta, *Giacomo della,* it. Architekt, * um 1532/33 Porlezza (?), † 3.9.1603 Rom. Nach dem Tod des G.

↗Vignola (1573) stieg P. in den Pontifikaten Gregors XIII. u. Clemens' VIII. z. führenden Baumeister in Rom auf. Neben zahlr. Palästen für den röm. Adel schuf er bzw. vollendete er bedeutende Kirchenbauten (z. B. Sant'Atanasio dei Greci, S. Luigi dei Francesi, Madonna dei Monti). Für die Gesch. der barocken Kirchenraumdekorationen wurden seine Ausstattungen in St. Peter u. in der Madonna dei Monti wegweisend. Seine HW sind die Fassade v. Il Gesù (1571–73) u. die Kuppel v. St. Peter (vollendet 1590).

Lit.: **V. Tiberia:** G. della P. Ro 1974; **K. Schwager:** G. della P.s Herkunft u. Anfänge in Rom: Röm. Jb. für Kunst-Gesch. 15 (1975) 109–141; **S. Kummer:** Anfänge u. Ausbreitung der Stuckdekoration im röm. Kirchenraum (1500–1600). Tü 1987.
STEFAN KUMMER

Portal (v. mittellat. *portale*), Bez. für den repräsentativen Eingang eines Gebäudes. Als Grenze zw. außen u. innen, zw. zwei Rechtssphären kommt dem P. erhöhte Bedeutung in der Architekturikonographie zu. Zahlreiche Erwähnungen v. Tor- u. Türsituationen in der Bibel u. heidn. Bräuche lassen viele Interpretationen eines Kirchen-P. zu: als ↗Paradiespforte (Gen 3,23 f.), als Tor des Himml. Jerusalem (Ez 40 ff.), als Goldene Pforte des Tempels (Jakobus-Ev.), als porta clausa für Maria, als Torsymbol für Christus selbst bzw. das Weltgericht (Joh 10,7), als Symbol der Macht (Löwen zu seiten des P.), in heidnisch-apotropäischem Sinn den Innenraum schützend (nord. Stabkirchen u. ä.). Sie zeigen, daß das P. zu den wichtigsten Teilen eines Kirchenbaus gehört.

Das Kirchen-P., meist an der westl. Eingangsseite einer Kirche, in besonderen Fällen aber auch an den Flanken möglich (doppelchörige Anlagen, Ordensbauten), führte zunächst antike Bautraditionen fort (P.-Rahmen; S. Sabina, Rom); viele Bauteile wurden auch v. heidn. Bauwerken übernommen (z. B. bronzene Türflügel im heutigen Lateranbaptisterium u. in anderen Kirchen Roms). Während in Unter-It. römisch-byz. P.-Traditionen weiterlebten (Bronze-P.e u. a. in Benevent, Trani, Montecassino; auch in S. Paolo fuori le mura, Rom; S. Marco, Venedig; oft als Import aus Byzanz), setzte in Mitteleuropa u. den angrenzenden Regionen mit der Karolingerzeit eine vielfältige Entwicklung ein: v. Nischen-P. im Westwerk (Pfalzkapelle, Aachen) über roman. Stufen-P.e (Dom, Speyer) z. got. Figuren-P. Vor allem frz. Kathedralen bildeten die Drei-P.-Anlagen aus, die, vielfach mit Vorhallen versehen, gewisse Elemente röm. Triumphbögen aufnehmen.

Die P.e tragen häufig reichen ornamentalen u. figürl. Schmuck, wobei die Bildträger je nach Region u. Epoche wechseln. Figürliche Türflügel werden meist v. einfachen Rahmungen eingefaßt (Holztüren v. S. Sabina, Rom, u. S. Maria im Kapitol, Köln; bronzene Türflügel in Süd-It.; Bernwardstür in Hildesheim usw.), einfache Türblätter finden sich dagegen gerne in figürlich gestalteten Rahmen. Im ↗Tympanon (Giebelfeld über dem Türsturz) werden häufig die zentralen Aussagen des gesamten P. gemacht (Weltgericht u. a.), im gestuften Rahmen u. an den Archivolten entwickeln Statuen u. Reliefs ein weitläufiges begleitendes Programm.

In Renaissance u. Barock wurde die figürl. Ausstattung des Kirchen-P. zugunsten einer architekton. Gliederung zurückgenommen, die das P. nun in das Ordnungssystem der Fassadenwand (S. Andrea, Mantua; Il Gesù, Rom), manchmal sogar in die Umgebung architektonisch einfügt (S. Maria della Pace, Rom). Während sich im Klassizismus die Kirchenfassade mehr an röm. Tempelarchitektur anlehnt (Nikolaikirche, Potsdam), schließen sich neoroman. u. neogot. Kirchen des 19. Jh. nur im Ausnahmefall an vielfigurige ma. Säulen-P.e an. Kirchen-P.e der neueren Zeit (19. u. 20. Jh.) bevorzugen figürlich od. abstrakt gestaltete Bronzeflügel.

Entsprechend ihrer Wichtigkeit haben P.e versch. Funktionen übernommen, auch in liturg. Hinsicht. Bei Drei-P.-Anlagen wurde das mittlere P. wohl nur bei bestimmten Festen u. Anlässen geöffnet (so auch die Porta Santa). Unter bzw. vor dem Kirchen-P. wurde häufig Recht gesprochen (Straßburg, Kathedrale, Süd-P.: Salomon-Statue; Marburg, Elisabethkirche, rote Türflügel). Dementsprechend galt das P. als Ort der Buße bzw. des ↗Asyls. Schließlich wurden bis ins 17. Jh. häufig Seiten-P.e für Zeremonien der Eheschließung genutzt (Jawort u. Ringwechsel; „Brauttüren" an zahlr. Kirchen Dtl.s überliefert).

Lit.: **LThK²** 8, 622 ff.; **LdK** 5, 699 ff.; **LMA** 7, 108–111. – **A. Erler:** Das Straßburger Münster im Rechtsleben des MA. F 1954; **W. Sauerländer:** Got. Skulptur in Fkr. M 1970; **E. Neubauer:** Die roman. skulpturierten Bogenfelder in Sachsen u. Thüringen. B 1972; **P. C. Claussen:** Chartres-Stud. Zur Vor-Gesch., Funktion u. Skulptur der Vorhallen. Wi 1975; **B. Rupprecht:** Roman. Skulptur in Fkr. M 1975, ²1984; **A. Reinle:** Zeichensprache der Architektur. Z 1976, 245–288; **U. Mende:** Bronzetüren des MA. M 1983, ²1994; **S. A. J. Bradley:** Quem aspicientes viverent. Symbolism in the Early Medieval Church Door and Its Ironwork: Antiquaries J. 68 (1988) 223–238; **S. Salomi** (Hg.): Le porte di bronzo dall'antichità al secolo XIII. Ro 1990 (Lit.); **Y. Christe:** Aux origines du grand portail à figures: CCMéd 34 (1991) 255–265; **H. Beck – K. Hengevoss-Dürkop** (Hg.): Stud. z. Gesch. der eur. Skulptur im 12./13. Jh., 2 Bde. F 1994.
JÜRGEN KRÜGER

Portalegre - Castelo Branco, Btm. ↗Portugal, Statistik der Bistümer.

Portianus ↗Pourçain.

Portio congrua ↗Kongrua.

Portiunkula gilt als die „Wiege des OFM". Die kleine Marienkirche *S. Maria degli Angeli,* etwa 3 km südwestlich v. ↗Assisi, wird für ↗Franziskus v. Assisi z. Ausgangspunkt seines Wirkens. Er erbittet sich v. den Benediktinern auf dem Monte Subasio das Heiligtum (als „Erbteilchen") u. verweilt dort mit Vorliebe. Hier gibt er 1212 ↗Klara v. Assisi das Ordenskleid, u. hier stirbt er 1226. Das hier entstandene Klr. untersteht zunächst dem Sacro convento in Assisi, wird aber 1415 den Observanten übergeben. Die Basilika, die heute das P.-Kirchlein umschließt, ist nach den Plänen G. ↗Vignolas v. Galeazzi Alessi 1589–1678 erbaut. 1832 stürzen durch ein Erdbeben die Gewölbe der drei Schiffe u. der Chor ein. 1836–40 läßt sie Gregor XVI. wiederherstellen. Pius X. erhebt die Kirche z. Patriarchalbasilika u. päpstl. Kapelle. 1925–28 wird ihr die Marmorfassade mit Narthex vorgebaut. Am 16.4.1921 verleiht Benedikt XV. der P.-Kapelle für jeden Tag des Jahres den P.-Ablaß.

Der *Portiunkulaablaß* ist ein vollkommener ↗Ablaß, der ursprünglich v. Mittag des 1. Aug. bis z. Sonnenuntergang des 2. Aug. nach Empfang des Bußsakraments durch ein Gebet in der P.-Kapelle gewonnen werden konnte. Franz v. Assisi soll ihn in

einer Vision für den Tag der Neuweihe v. P. erfleht, u. Honorius III. soll ihn bestätigt haben. Die Frage nach der hist. Echtheit dieser erst seit 1277 bezeugten Trad. wurde nie eindeutig entschieden. – Päpstliche Ablaßprivilegien u. geltende Bestimmungen: Seit Ende des 14. Jh. wird das Privileg des P.-Ablasses auch anderen OFM-Kirchen gewährt, 1480 allen Kirchen des I. Ordens, 1482 allen drei Orden des hl. Franziskus, jedoch nur für die Ordensangehörigen. 1622 für alle Besucher der OFM- u. der OFMCap-Kirchen. 1643 wird das Indult auf alle Kirchen des regulären III. Ordens u. 1670 auch auf die Kirchen des OFMConv ausgeweitet. 1687 findet die seit dem 14. Jh. bestehende Übung, den P.-Ablaß den Armen Seelen zuzuwenden, ihre Bestätigung durch Innozenz IX. Seit 1847 gibt es den vollkommenen Ablaß bei jedem Besuch der privilegierten Gotteshäuser (Toties-quoties), u. 1856 werden alle irgendwie mit dem OFM verbundenen Kirchen in das Privileg einbezogen. Die 1910 durch Pius X. u. danach erlassenen Bestimmungen haben nunmehr durch das *Enchiridion Indulgentiarum* der Apost. Pönitentiarie v. 29.6.1968 u. durch die Neufassung des CIC/1983 (cc. 992–997) folgende Rechtsgestalt gefunden: Der P.-Ablaß kann v. jedem Mitgl. der kath. Kirche in allen Franziskaner- u. Pfarrkirchen v. Mittag des 1. bis z. Abend des 2. Aug. einmal gewonnen werden, wenn es hierzu das Sakrament der Buße empfangen, kommuniziert u. ein Gebet (Vaterunser, Credo) nach der Meinung des Hl. Vaters verrichtet hat. Dieser vollkommene Ablaß kann auch fürbittweise den Verstorbenen zugewendet werden.

Lit.: **DThC** 12, 2602–11; **EC** 9, 1166–69. – **E.M. Giusto – R. Polticchia:** Storia documentata della Porziuncola, Bd. 1. Assisi 1926; **AFH** Reg. für Bd. 1-50 (1960) 351 (Lit.). – *Zur Echtheitsfrage des Ablasses:* **F. Bartholi:** Tractatus de indulgentia S. Mariae de P., ed. P. Sabatier. P 1900; **M. Faloci Pulignani:** MF 10 (1906) 65–94 97–108 129–148 161–171 (ältere Lit.); **Paulus** 2, 312–322; **R.M. Huber:** The Portiuncula Indulgence from Honorius III to Pius XI. NY 1938; **M. Bihl:** AFH 33 (1940) 199–210. – *Zum geltenden Recht:* Enchiridion Indulgentiarum: AAS 60 (1968) 413–419; Apost. Rundschreiben ‚Aperite portas redemptori'. Ro 1983. – *Zum Heiligtum:* **L. Canonici:** La Porziuncola e gli inizi dell'Ordine Francescano. Ricerche storiche. Assisi 1963; **ders.:** Storia del Santuario del ‚Perdono'. ebd. 1970; **G. Bellucci:** Qui La Porziuncola il dove visse Francesco. ebd. 1978. JUSTIN LANG

Portland (Maine), Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Portland-in-Oregon (P.), als AV am 1.12.1843 err., dann Erz-Diöz. Oregon City (Oregonopolitan.), die zweite der USA nach ↗Baltimore (24.7. 1846), seit 26.9.1928 unter dem geänderten Namen P. Zunächst leitete Francis Norbert Blanchet das große, v.a. v. Pelzhändlern u. Siedlern bevölkerte Gebiet als Generalvikar des Ordinariats ↗Québec; bald wurde er z. Apost. Vikar u. später z. Ebf. ernannt. Die Einpflanzung kath. Lebens verdankte sich sowohl den Anstrengungen des konvertierten Laien u. bekannten Geschäftsmanns Dr. John McLaughlin als auch den jesuit. Missionaren unter der Leitung v. P.J. de ↗Smet, die unter den Indianern missionierten. Die Ankunft der Schwestern der hll. Namen Jesu u. Mariä brachte die kirchl. Erziehungsbemühungen beträchtlich voran. Unter Blanchets Nachf. Charles Seaghers ließen sich die Benediktiner in Mount Angel Abbey nieder (1882). In der Erz-Diöz. spielte sich auch der berühmt gewordene Konflikt um die amer. Pfarrschulen ab, der 1922 z. Gesetz führte, daß alle Kinder staatl. Schulen zu besuchen hätten, was jedoch 1925 als verfassungswidrig erklärt wurde. Nachdem der Bundesstaat Oregon gegenwärtig z. Testfeld liberaler Euthanasieprogramme u. Abtreibungsgesetze geworden ist, gilt die Erz-Diöz., seit 1998 unter John Vlazny, als entscheidende Instanz der US-Katholiken z. Verteidigung des Lebens. – 76 937 km²; 1998: 282 000 Katholiken (11 %) in 125 Pfarreien.

Lit.: **W. Schoenberg:** A Chronicle of Catholic Hist. of the Pacific Northwest. Spokane 1962. TIMOTHY M. DOLAN

Portmann, *Adolf,* Schweizer Zoologe u. Anthropologe, * 27.5.1897 Basel, † 28.6.1982 ebenda. P. hat einen ganz eigenen Zugang z. Verständnis der Sonderstellung des Menschen entfaltet, indem er ihn als „physiologische Frühgeburt" kennzeichnet u. darüber hinaus eine v. den Leitkategorien „Innerlichkeit" u. „Selbstdarstellung" ausgehende Hermeneutik des Lebendigen entwickelt.

HW: Biolog. Fragmente zu einer Lehre v. Menschen. Bs ³1969 (¹1944, 1956 leicht umgearbeitet unter dem Titel ‚Zoologie u. das neue Bild v. Menschen'); Biologie u. Geist. F 1956, ⁴1985; Entläßt die Natur den Menschen? M 1970, ²1971; An den Grenzen des Wissens. F 1971, ²1976.

Lit.: **J. Illies:** Das Geheimnis des Lebendigen. M 1976; **Pannenberg A; H. Müller:** Philosoph. Grundlagen der Anthropologie A. P.s. Weinheim 1988. MARKUS VOGT

Porto, Btm. ↗Portugal, Statistik der Bistümer.

Porto Alegre (P.), Hafenstadt im Süden Brasiliens, 1,29 Mio. Einw. (3,25 Mio. im Großraum P.), Hauptstadt des brasilian. Bundesstaats Rio Grande do Sul. 1740 als *Porto do Casais* v. Einwanderern v. den Azoren gegründet. 1773 umbenannt in *Nossa Senhora da Madre de Deus* u. Regierungssitz. Infolge it. u. dt. Einwanderung im 19. Jh. wurde das Stadtgebiet ausgeweitet. Zentrum für Handel u. Industrie sowie für den medizinisch-klin. Bereich u. den Erziehungssektor; zwei Univ. (Bundes- u. kath. Univ.). 1848 Diöz., 1910 Ebtm. (Portalegren. in Brasilia); wichtige Institute für Theol. u. Philos., Seminarien u. Ausbildungshäuser versch. Ordensgemeinschaften. – 22 772 km²; 1998: 2,7 Mio. Katholiken (79 %) in 170 Pfarreien.

Lit.: Enc. Mirador, Bd. 17. São Paulo 1976, 9165 ff.; Anuário Católico do Brasil. Rio de Janeiro 1997; Contagem da População 1996. ebd. 1997. JOSÉ OSCAR BEOZZO

Porto-Santa Rufina, suburbikar. Btm. (Portuen.-Sanctae Rufinae). In der Stadt Porto (P.), die sich um den v. den Kaisern Claudius u. Trajan errichteten röm. Hafen (1.–2. Jh. nC.) entwickelte, breitete sich das Christentum durch die Nähe zu ↗Rom wahrscheinlich rasch aus. Im 4. Jh. war P. eine blühende Stadt u. Sitz des Bf. Gregorius (314); ↗Pammachius gründete hier das erste Xenodochion für Pilger (Ende 4. Jh.). Durch die Völkerwanderung u. die Sarazeneneinfälle wurde P. entvölkert; es blieb lediglich ein bewohnter Kern b. der Isola Sacra, im Umkreis der 455 zerstörten u. wiederaufgebauten Basilika S. Ippolito. Zwischen dem 11. u. 12. Jh. wurden aufgrund der Entvölkerung des Küstengebiets die Diöz. Caere (erster nachgewiesener Bf. Adeodatus, 499) u. S. Rufina (das antike *Lorium* od. *Sylva Candida* an der Via Aurelia, wo drei Martyrer-Stätten verehrt wurden, u.a. die der hll. ↗Rufina u. Secunda; erster nachgewiesener Bf. Pe-

trus, 487) mit P. vereinigt. S. Rufina hatte sich seinerseits die antike Diöz. Aquaviva einverleibt (502). Dadurch erstreckte sich das Btm. v. der Via Aurelia z. Via Flaminia; im MA umfaßte es auch einen Teil der Stadt ↗Rom (Trastevere u. die Tiberinsel, wo der Kard.-Bf. residierte), hatte aber wegen der Malaria nur wenige Einw.; auch in der NZ bestand der Großteil der Bevölkerung aus Saisonarbeitern der Latifundien v. Adel u. Kirche. Zwischen 1825 u. 1854 gehörte zu P.-S. Rufina auch Civitavecchia, das dann mit Corneto-Tarquinia vereinigt wurde. Seit 1950 ist der Diözesansitz in La Storta an der Via Cassia. – 2000 km²; 1998: 220000 Katholiken (95%) in 53 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5. ↗Suburbikarische Bistümer.

Lit.: **EncIt** 28, 26f.; **DACL** 14, 1533–43; **EC** 7, 1563f.; 9, 1812ff.; **GuADI** 3, 280ff. – **L. Duchesne:** Le sedi episcopali nell'antico Ducato di Roma: Archivio della Regia Società Romana di storia patria 15 (1892) 475–503; **Lanzoni** 110–117 506–519; **G. Lugli–G. Filibeck:** Il P. di Roma imperiale e l'agro portuense. Ro 1935; **G. Silvestrelli:** Città, castelli e terre della regione romana, 2 Bde. Ro 1940, 21–27 602–612; Raccolta di scritti intorno alle sante Rufina e Seconda e all'antica basilica di Selva Candida. Ro 1963; Le diocesi suburbicarie di Ostia e di P. e S. Rufina, 1946–66. Empoli 1966, 27–156; **G. Tomassetti:** La campagna romana, hg. v. L. Chiumenti–F. Bilancia, Bd. 2. Ro ²1975, 593–652; **L. Chiumenti–F. Bilancia:** La campagna romana, Bd. 6. Ro 1977, 428–496 (zus. mit G. u. F. Tomassetti); **G. Rossi:** La diocesi suburbicaria di P. e S. Rufina alla fine del '600: Orientamenti sociali 36 (1981) 103–127; **ders.:** L'agro di Roma tra '500 e '800. Condizioni di vita e di lavoro. Ro 1985; **M. Chiabò:** Diocesi di P.-S. Rufina: ders.–C. Ranieri–L. Roberti: Le diocesi suburbicarie nelle ‚visite ad limina' dell'Archivio Segreto Vaticano. Va 1988, 93–156. MARIA LUPI

Portsmouth, Btm. ↗England, Statistik der Bistümer.

Portugal

I. Kirchengeschichte – II. Ordenswesen, Theologie u. Missionen – III. Kirche u. Theologie in der Gegenwart – IV. Statistik.

I. Kirchengeschichte: In röm. Zeit gehörte das heutige P. zu den Prov. Gallaecia u. Lusitania. Erste Hinweise auf die Verbreitung des Christentums liefern Ber. über Martyrien unter Ks. ↗Diokletian. Im 4. Jh. bildete sich die Diözesanorganisation aus, u. bereits vor 400 war Bracara Augusta (↗Braga) Metropolitansitz. Im 5. Jh. beunruhigte die 400 in ↗Toledo verurteilte Bewegung des Priscillianismus (↗Priscillian) die hispano-roman. Bevölkerung. Nach dem Einfall der Sueben (409) im Gefolge der Völkerwanderung nahmen diese um 460 das arian. Christentum an u. wurden durch ↗Martin v. Braga um 560 für das kath. Bekenntnis gewonnen. Synoden in Braga (561, 572) zeugen v. damaligen kirchl. Leben. Im letzten Drittel des 6. Jh. kam es z. Aufteilung in die KProv. Braga u. Lugo. 633 gab es im Gebiet des heutigen P. 13 Diöz. u. 200 Gemeinden.

Der Untergang des westgot. Reichs u. die Eroberung der Iber. Halbinsel durch die Araber (711–714) waren zwar mit Christenverfolgungen verbunden, doch hielt sich das Christentum in den Bergregionen ↗Asturiens, v. wo bereits 718 die allmähl. Rückeroberung des Landes (↗Reconquista) einsetzte. Im Norden P.s entstand 1095 die Gft. Portucalense, in der Mönche aus Cluny die wiedererrichteten Btm. erhielten. Nachdem Alfons Heinrich v. Portucalense 1140 den Titel eines Kg. v. Portugal angenommen hatte, erkannte Papst Alexander III. 1179 das Kgr. an. Die Rückeroberung des portugies. Gebiets v. den Mauren wurde 1249 abgeschlossen. Das intensive rel. Leben wurde vor der Herausbildung der portugies. Nation wesentlich v. den Orden getragen. Dabei ist zu berücksichtigen, daß die Unabhängigkeit P.s zeitlich mit dem Sieg der ↗Gregorianischen Reform zusammenfiel. Eine herausragende Rolle für die kulturelle Entwicklung spielte die 1290 gegr. Univ. ↗Coimbra. Auseinandersetzungen um die geistl. u. weltl. Jurisdiktion sowie die Immunität des kirchl. Besitzes wurden 1289 u. 1309 durch Konkordate beigelegt. Der Antisemitismus, der sich im 13. u. 14. Jh. in fast ganz Europa bemerkbar machte, spielte in P. keine Rolle. Hier blieben die Juden bis in die Mitte des 15. Jh. unbehelligt. Die 1536 auf Betreiben der Könige eingerichtete u. bes. v. Staat in Anspruch genommene ↗Inquisition wahrte die rel. Einheit des Landes.

P. begann mit großem Eifer die Phase seiner Expansion u. Entdeckungen, die ihm Weltgeltung verschaffen sollten. Den Auftakt bildete die Eroberung v. Ceuta 1415; es folgte die Entdeckung des Seewegs nach Indien u. der atlant. Inseln. Die Päpste gewährten P. das Patronatsrecht (↗Patronat in den Missionen) über die in Besitz genommenen Gebiete, doch erreichte P. im Fernen Osten keine ständige Präsenz. Dort rückten vielmehr Engländer u. Holländer nach. Mit der Errichtung der SC Prop. 1622 begann die langsame Zurückdrängung des Patronats.

Die Zünfte u. die Armenfürsorge waren in P. wie in ganz Europa religiös geprägt u. im 16. Jh. voll ausgebildet. Das galt auch für die Hospitäler, die um 1500 u. dann wieder am Ende des 18. Jh. stark ausgebaut wurden, so daß zu Beginn des 19. Jh. nahezu die gesamte Armenpflege in kirchl. Hand war. Die zahlr. hist. Erfolge des Landes wurden v. der portugies. Frömmigkeit dem Schutz der Gottesmutter (Nossa Senhora) zugeschrieben, die v. a. unter dem Titel der ↗Unbefleckten Empfängnis verehrt wurde. Die eucharist. Frömmigkeit wurde dagegen durch Bruderschaften u. Prozessionen gepflegt.

Während der Regierung P.s durch die span. Monarchen (1580–1640) waren die Beziehungen P.s z. Hl. Stuhl gestört, so daß es nicht z. Neubesetzung der Btm. kam, wodurch das rel. Leben schweren Schaden nahm. Erst 1669 wurden die inzwischen gewählten Bf. päpstlich anerkannt. Unter Johann V. (1706–50) drangen staatskirchl. Ideen immer mehr vor. 1716 verlieh Clemens XI. als Dank für portugies. Hilfe gg. die Türken der kgl. Kollegiatskapelle in Lissabon die Würde einer Patriarchalbasilika. 1728 wurde das kgl. ↗Placet wieder eingeführt, u. 1749 erhielt Johann V. v. Benedikt XIV. den Titel *Rex Fidelissimus.* Anderseits belastete die portugies. Forderung nach einem Kronkardinal die Beziehungen z. Hl. Stuhl, u. 1760–69 wurden diese sogar unterbrochen. Die Inquisition stand nun vollends im Dienst der polit. Macht. Unter Joseph I. (1750–77) spitzten sich wegen der v. Premierminister ↗Pombal ausgebauten staatl. Kirchenhoheit die Auseinandersetzungen mit dem ↗Jesuiten-Orden zu, dessen Mitgl. 1759 aus P. ausgewiesen wurden.

Der portugies. ↗Absolutismus ging mit der Revolution v. 1820 unter. Diese schöpfte aus den Ideen der ↗Aufklärung, des Freimaurertums (↗Freimaurer) u. dem Gedankengut der ↗Französischen Revolution u. richtete sich gg. Adel u. Klerus. Sie

wirkte sich einschneidend auf kirchl. Gebiet aus, wo großer Reformbedarf bestand. So wurde das Kirchenvermögen säkularisiert, der Zehnt u. 1821 das Hl. Offizium aufgehoben. 1822 löste sich Brasilien v. P., als dieses in eine konstitutionelle Monarchie umgewandelt wurde. Es folgten Jahrzehnte heftiger Auseinandersetzungen mit z.T. bürgerkriegsähnl. Verhältnissen zw. Liberalen u. Konservativen. Der Sieg der Liberalen 1834 führte z. Abbruch der diplomat. Beziehungen mit dem Hl. Stuhl. Es folgten die Aufhebung der Orden, die Verringerung der Zahl der Diöz. u. die Ausweisung der inzwischen wieder in P. lebenden Jesuiten sowie die Ersetzung konservativer Bf. durch liberal gesinnte Vikare. Die einem Schisma ähnl. Zustände wurden erst nach der Wiederaufnahme der diplomat. Beziehungen z. Hl. Stuhl 1841 bereinigt. 1848 kam es zu einem Konkordat. Die konstitutionelle Monarchie, unter der sich Konservative u. Liberale in der Regierung abwechselten, geriet in der 2. Hälfte des 19. Jh. in eine Krise, in deren Folge es zu einer zunehmenden Radikalisierung kam. Diese wurde v. der 1869 gebildeten Großloge der Freimaurer, der 1876 gegr. Republikan. Partei u. einer nach dem Vorbild der it. ↗Carbonari gebildeten Geheim-Ges. getragen. Dabei blieben der liberale u. der Laienkatholizismus in der Minderheit. Sie vermochten es weder, sich zu organisieren noch in die großen Debatten der Zeit einzugreifen.

Es formierte sich freilich ein soz. Katholizismus, u. die Pfarreien wurden nach trad. Muster reaktiviert. 1860 kehrten die Orden zurück, 1861 wurde die ↗Zivilehe eingeführt. Trotz der nur langsamen Industrialisierung entstand auch in P. eine Arbeiterklasse, u. nach 1871 u. bes. nach 1891 bildeten sich Arbeitervereine (*Círculos Católicos Operários;* 1907: 12000 Mitgl.), die sich für die Weiterbildung, die Verbesserung der Arbeitsbedingungen u. um chr. Grundsätze im Arbeits- u. Wirtschaftsleben bemühten. 1884 entstand das Katholisch-Parlamentar. Zentrum *(Centro Católico Parlamentar)* u. 1901 das Akadem. Zentrum der Chr. Demokratie *(Centro Académico da Democracia Cristã).* 1903 präsidierte Manuel Frutoso da Fonseca dem 1. Kongreß der *Democracia Cristã.* Die nationalist. Partei z. Verteidigung der nat. Werte u. chr. Prinzipien blieb dagegen peripher. Nach dem Ausbruch der Revolution mit der Ausrufung der Republik kam es 1910 zu Ausschreitungen gg. Klerus u. kirchl. Institutionen, z. Auflösung der Orden, Enteignung der Kirche, Abschaffung der kirchl. Feiertage, des rel. Eides u. des Religionsunterrichts in den Schulen u. 1911 z. Trennung v. Kirche u. Staat. 1911/12 wurden alle Bf. ausgewiesen. Bis 1921 folgten weitere Revolutionen, Staatsstreiche u. Aufstände. Die Kirche konzentrierte sich in dieser Zeit auf die Auseinandersetzung um die kirchenfeindl. Gesetze u. erst in zweiter Linie auf die Slg. der Katholiken sowie auf die Gründung eines kath. Zentrums *(Centro Católico)* 1917. Diese Bemühungen erreichten ihren Höhepunkt in einem Nationalkonzil (1926) u. in der Gründung der ↗Katholischen Aktion *(Acção Católica)* 1933. Zur Belebung des rel. Lebens trugen die Marienerscheinungen in ↗Fátima 1917 u. die daraus hervorgehende Wallfahrt bei. Oliveira Salazar, der seit 1928 die Staatsfinanzen sanierte u. 1933 ein autoritäres Regime mit einer nat. Einheitsbewegung ohne polit. Parteien errichtete, erkannte die Kirche ausdrücklich an. Dies führte bei unveränderter Trennung v. Staat u. Kirche 1940 z. Konk., das die überl. chr. Lehre u. Moral als Grdl. der öff. Erziehung anerkannte. Die Kirche konnte sich seitdem ungehindert entfalten. Eine neue Generation v. Katholiken äußerte sich seit den fünfziger Jahren des 20. Jh. vermehrt zu polit. Fragen u. verstärkte die sozialpolit. Aktivität. Nach dem Vat. II kam es in der portugies. Kirche zu starken Linkstendenzen, die z.T. 1974 mit der Revolution zusammenarbeiteten. Mit der Unabhängigkeitserklärung der meisten Kolonien (1974/75) wurde das Konk. v. 1940 weitgehend gegenstandslos.

Lit.: **DSp** 12, 1–10 (A. Matos Ferreira). – Reflexão Cristã 14: 68 (1990) Sobre os católicos na sociedade portuguesa; **M. de Oliveira:** Hist. Eclesiástica de P. Lb 1994; **C. A. Moreira Azevedo:** Historiografia religiosa portuguesa contemporânea (séc. XIX–XX). Apontamentos para um guião da Bibliogr. posterior a 1980: Annuario de Hist. de la Iglesia 4 (1995) 271–305; **V. Neto:** O Estado, a Igreja e a Sociedade em P. (1832–1911). Lb 1998. – *Zs.:* Lusitania Sacra 1 (1989) ff.

II. Ordenswesen, Theologie u. Missionen: Für Theol. u. Mission P.s waren u. sind die Orden v. zentraler Bedeutung. In ihrem Schicksal spiegeln sich die versch. Umbrüche. Bis z. 16. Jh. gibt es nur wenige rel. Schriftsteller, so etwa Petrus Hispanus (↗Johannes, Päpste – Johannes XXI.) u. Álvaro Pais. Mitte des 16. Jh. jedoch kam es für ein Jh. zu einer Produktion auf hohem theol. Niveau. In den *biblischen Studien:* Jerónimo de ↗Azambuja, Johannes Soares († 1572), Jerónimo Osorio († 1580), F. ↗Foreiro, Manuel de ↗Sá, Pedro de Figueiró († 1592), L. de ↗Sotomaior, S. ↗Barradas, Cosmas de Magalhães († 1624), João de Silveira († 1687), António Pereira de Figueiredo († 1797), Francisco de Jesus Maria Sarmento († 1790). – *Dogmatik:* Gaspar do ↗Casal, Diogo de Paiva de Andrade († 1575), Cristovão Gil († 1608), Manuel da Veiga († 1640), João de Santo Tomás († 1614), Manuel do Cenáculo († 1814). – *Jüngere Theologen:* Augusto Eduardo Nunes (1849–1920), Bernardo Madureira (1842–1926), Luís M. S. Ramos (1841–1921), Sebastião de Resende († 1967), António Ferreira Gomes († 1980). – *Philosophie:* P. da ↗Fonseca, Manuel de Góis († 1593), Sebastião do Couto († 1639). – *Mystik:* Heitor Pinto († 1584), Amador Arrais († 1600), Tomé de Jesus († 1582), António de Chagas († 1682), Teodoro de Almeida († 1804). – *Kirchenrecht:* A. ↗Barbosa. – *Schriftsteller:* A. ↗Vieira u. Manuel Bernardes (Or, 1644–1710).

Mit den portugies. Entdeckungs- u. Eroberungszügen traten die Missionare auf den Plan. Der OFM wirkte in Ceuta, Arzila u. Tanger sowie in der Mitte des 15. Jh. auf Madeira (↗Funchal) u. den ↗Azoren. Bei den anderen eingeborenen Bevölkerungen ging die Missionsarbeit langsamer voran. Die Kapverdischen Inseln (1532 Btm. [↗Kap Verde]) u. die Guinea-Küste wurden v. Christusorden missioniert. In der 1. Hälfte des 17. Jh. folgten den Franziskanern Jesuiten. Ende des 15. Jh. wurden Missionare an den Kongo berufen; der Sohn des dortigen Kg. empfing als erster Schwarzer 1518 die Bischofsweihe. Neben den Jesuiten missionierten auch Dominikaner u. Unbeschuhte Karmeliten. Unterschiedliche Gründe führten zu einer Mission in ↗Angola; nur langsam drang die Mission ins Innere des afrikan. Kontinents vor. Die Insel ↗São Tomé wurde seit 1500 v. Augustiner-Eremiten missioniert.

In ↗Mosambik wirkten seit 1546 Dominikaner, seit 1560 Jesuiten. ↗Indien bildete die Basis der missionar. Aktivitäten im Osten. Auch die Missionen in Mosambik u. ↗Äthiopien wurden v. ↗Goa aus geleitet. Für 1498 ist das Mtm. des Pedro da Covilhà belegt. Bis 1542 leiteten v. Weltklerikern unterstützte Franziskaner die Missionen; zu diesem Zeitpunkt gab es zw. Westafrika u. China, Ceylon u. Sumatra 11 Konvente, 3 Kollegien u. 80 Missionsstationen. Nach 1542 eröffneten die Jesuiten neue Horizonte, v.a. durch das starke Engagement des ↗Franz Xaver; Oratorianer, Augustiner, Theatiner sowie Karmeliten folgten. Das Apostolat erreichte nunmehr ganz Asien. Portugiesische Präsenz fand sich auf Malakka, Timor u. in ↗Japan. Von ↗Macao aus wurde seit der Mitte des 16. Jh. auch ↗China missioniert; hervorzuheben ist dabei M. ↗Ricci.

In ↗Brasilien zeitigte die Mission bei den Indios seit der Mitte des 16. Jh. Erfolge, was v.a. Jesuiten zu verdanken war. Mercedarier übernahmen die Mission am Maranhão. Die Ausbildung u. Verteidigung der Indios zählten zu den großen zivilisator. Leistungen (↗Indianer, II. Missionsgeschichtlich). Benediktiner u. Karmeliten ließen sich 1584, Franziskaner 1585 nieder.

Die missionar. Expansion hatte Vorrang vor der Errichtung v. Diöz. u. Pfarreien. Daher gab es damals im portugies. Kolonialreich lediglich 18 Btm. (v. Nordafrika bis Ostbrasilien). Seit dem 13. Jh. gab es einen Bf. v. ↗Marokko. Mit der Eroberung Ceutas (1415) begann die Besetzung dieses Sitzes durch Portugiesen. Die Btm. Ceuta, Tanger u. Safim wurden Ende des 15. Jh. gegründet.

Auf den Philippinen erschwerten die Ankunft (prot.) Holländer u. Engländer, die Politik der SC Prop. sowie die geringe Anzahl an Portugiesen ein Fußfassen der Mission.

Am Kongo ließen sich it. Kapuziner nieder, denen die SC Prop. 1640 die AP anvertraute; diese wandten sich auch nach Angola, wo sie bis 1834 missionierten.

Die Ausweisung der Jesuiten aus den portugies. Gebieten nach 1759/67 hatte fatale Folgen. Im Fernen Osten versuchten die Lazaristen, deren Platz einzunehmen. In Brasilien wurden die Missionen anderen Kongregationen übergeben, in Westafrika frz. Missionaren. Die Aufhebung der Orden in P. 1834 brachte die Mission fast z. Erliegen. Erst am Ende des 19. u. zu Beginn des 20. Jh. waren wieder Portugiesen unter den Missionaren Afrikas. Im Osten verlief der Zusammenbruch langsamer, aber kontinuierlich, bis lediglich Macao u. Timor als Einsatzgebiete übrigblieben.

Unter den neuen Kongregationen ragten seit Mitte des 19. Jh. die Spiritaner heraus. Seit 1883 leisteten auch weibl. Ordensgemeinschaften verdienstvolle Missionsarbeit. Neue Schwierigkeiten entstanden seit 1910, aber dank der zunehmenden Internationalisierung der Mission konnte die Missionsarbeit fortgesetzt werden. Schnell erkannte die Regierung die Irrtümer ihrer Ordenspolitik (Dekrete v. 1919 u. 1922), so daß die Missionsarbeit erneut aufgenommen werden konnte. 1940 wurde sie im *Acordo Missionário* geregelt. Die „Nelkenrevolution" v. 1974 u. die damit einhergehende Unabhängigkeit der portugies. Überseeterritorien verursachten erneut Probleme. Für eine Neuorientierung der Missionsarbeit sorgten unterdessen die ↗Portugiesische Missionsgesellschaft *(Sociedade Portuguesa das Missões Católicas Ultramarinas)*, die Spiritaner, Franziskaner u. viele andere.

Lit.: Dic. de Hist. de P., Bd. 4. Porto 1971 (M. A. Rodrigues). – **A. da Silva Rego:** Documentação para a Hist. das Missões do Padroado Português do Oriente: India, 12 Bde. Lb 1945; **A. Brásio:** Mon. Missionaria Africana: África Ocidental, 1ª Série, 12 Bde. Lb 1952–81; 2ª Série, Lb 1958 ff. (bislang 6 Bde.); **A. B. de Sá:** Documentação para a Hist. das Missões do Padroado Português do Oriente: Insulindia, 6 Bde. Lb 1954–88; Um Século da Cultura Católica em P. Lb 1984; Congresso Internacional de Hist. Missionação Portuguesa e Encontro de Culturas. Actas. Braga 1993; **F. Taveira da Fonseca:** A Teologia na Universidade de Coimbra: Hist. da Universidade em P., Bd. 1/2. Coimbra 1997, 781–816; **J. Vaz de Carvalho:** Teólogos na Universidade de Évora: ebd. 817–822.

III. Kirche u. Theologie in der Gegenwart: Der Aufbruch nach dem Vat. II hatte erhebl. Auswirkungen auf das kirchl. Leben. In der Liturgie gab es schon vor dem Konzil Erneuerungen. Eine entscheidende Rolle kam dabei der liturg. Musik zu. Nach Einf. neuer pastoraler Strukturen ging es nunmehr um deren Abstimmung mit dem Modell einer verkündigenden Kirche. Die Gründung der Katholischen Univ. mit ihrer theol. Fak. (1968) sollte die theol. Bildung auf wiss. Niveau bringen. Es entstanden drei theol. Zss. der Fak. – *Didaskalia* 1 (1971) ff., *Humanística e Teológica* 1 (1980) ff. sowie *Theologica* 1 (1954) ff. –, daneben wiss. Monographienreihen – *Fundamenta* (1987 ff.), *Biblioteca Humanística e Teológica* (1989) u. *Semanas de Teologia* (1988 ff.). Einige Verlage bauten ihr theol. Progr. trotz des kleinen Marktes aus.

Die Kirche spielt heute eine wichtige Rolle im gesellschaftl. Diskurs, obwohl sie bei weitem nicht alle Möglichkeiten ausschöpft. *Rádio Renascença,* das mit an der Spitze bei der nat. Hörerschaft liegt, erzielt eine große Wirkung. Daneben hat sich das *Televisão Independente* (1992–97) nicht durchsetzen können. Während sich der sonntägl. Gottesdienstbesuch verringerte, wuchs die Mobilität für die pastorale Arbeit in Katechese, soz. Engagement, Liturgie, Musik u. anderen Bereichen, bei denen trad. Werte im Vordergrund stehen.

Verschiedene geistl. Bewegungen ermöglichen eine spir. Vertiefung, jedoch sind die Laien in P. nach wie vor der Trad. verpflichtet u. wenig ausgebildet; in jüngster Zeit zeigen sich neue Ansätze in der Erwachsenenkatechese sowie in regionalen Bildungsstätten. Aus der ↗Katholischen Aktion gingen Persönlichkeiten hervor, die heute an wichtigen Stellen des gesellschaftl., polit. u. wirtschaftl. Lebens stehen. Der Episkopat ist allerdings überaltert u. ohne pastorale Kühnheit. Das kath. Leben ist bis auf Ausnahmen insg. in einer Regression begriffen.

Die theol. Institute sind der theol. Fak. der Katholischen Univ. angeschlossen. Nur auf den Azoren gibt es ein unabhängiges Seminar.

In der nachkonziliaren Zeit erhielten mehr Geistliche ihre Ausbildung im Ausland, was z. Ausbau der Universitäten u. z. Berufung qualifizierter Professoren an den Seminaren führte. Vor allem am *Pontifício Colégio Português* (1898) in Rom, aber auch in Fkr., Belgien, Dtl. u. in Span. studieren portugies. Doktoranden.

Lit.: **M. L. Marinho Antunes:** Um relance sobre a situação actual da Igreja Católica em P.: Povos e Culturas 1 (1986) 259–270.

IV. Statistik: 92389 km² (einschließlich Azoren u. Madeira). – 1995: 10,8 Mio. Einw., davon 9,95 Mio. Katholiken (92%); 40000 Protestanten. □ Spanien, Bd. 9. CARLOS A. MOREIRA AZEVEDO

Portugiesische Missionsgesellschaft (*Sociedade Missionária da Boa Nova* [SMBN]), Gemeinschaft des apost. Lebens, entstanden 1930 in der Abtei ↗Cucujães unter dem Namen „Sociedade Portuguesa das Missões Católicas Ultramarinas", später „Sociedade Missionária Portuguesa". Anerkennung 1932 durch Pius XI. Erster Superior war der Bf. v. Vila Real, João Evangelista de Lima Vidal. Mitglieder sind Priester u. Laien (gemäß cc. 731–746 CIC) sowie assoziierte Diözesanpriester. Gegenwärtig (1998) 126 Mitgl. aus Portugal, Angola, Mosambik, Brasilien, Sambia u. Japan. Zahlreiche Publikationen. Die Bewegungen „Jovens Boa Nova" u. „Auxiliares das Missões" gehören ebenso z. Ges. wie ein weibl. Zweig („Missionárias de Boa Nova"), der in Brasilien, Mosambik u. Portugal tätig ist. Sitz in Lissabon, Rua da Bempostinha, 30.

Lit.: **An Pont** 1998, 1499. – *Zs.:* Igreja e Missão 1 (1961) ff. VIRIATO DE MATOS

Porvoo-Erklärung (P.), 1992 im finn. Porvoo getroffene Übereinkunft brit. anglik. u. skandinav. sowie balt. luth. Kirchen (ohne Dänemark), aufgrund eines gemeinsamen Verständnisses der ↗Apostolizität v. Kirche u. ↗Amt gegenseitig Kirchengemeinschaft zu erklären. Die P. gründet auf der gemeinsamen Überzeugung, daß die beteiligten Kirchen in beabsichtigter Kontinuität zu Lehre u. Sendung der Apostel stehen, was in einer ständigen, wenngleich zeitweise presbyteralen Besetzung der hist. Bf.-Sitze zeichenhaft z. Ausdruck kommt.

Lit.: Together in Mission and Ministry. The Porvoo Common Statement with Essays on Church and Ministry in Northern Europe. Lo 1993. PETER LÜNING

Posadas, *Francisco de,* sel. (1818) (Fest 20. Sept.), OP (1662), * 25.11.1644 Córdoba, † 20.9.1713 ebd.; wirkte in seiner Heimat rastlos als Prediger, Seelenführer u. Volks-Miss. für die Hebung v. Moral u. Frömmigkeit breiter Schichten (Rosenkranz); als spir. Autor bekämpfte er M. de ↗Molinos' Ansicht v. der Unwiderstehlichkeit gewisser fleischl. Versuchungen (DS 2241–53).

HW: Triunfos de la castidad. Córdoba 1698 u. ö.; Vida del glorioso Padre ... S. Domingo. ebd. 1701 u. ö.; Obras postumas, 6 Bde., ed. P. de Alcalá. ebd. 1736–39.

Lit.: **DHEE** 3, 2011 f. (Lit.); **SOP** 3, 181–184; **BiblSS** 10, 1052 f.; **DSp** 5, 1051 ff. – **J. Ellacuría:** Reacción española contra los ideas de M. de Molinos. o. O. 1956; **A. Huerga:** Escalaceli. Ma 1982 (Lit.). ALAIN KORDEL

Posaunenchor, Bez. für ein laienmusikal. Blechbläserensemble, das bei den Jünglingsvereinen der ↗Erweckungsbewegung um 1840 in Gebrauch kam. Name u. gottesdienstl. Auftrag beziehen sich auf die atl. Posaune, wie M. ↗Luther meist das Widderhorn bez., u. ihre Symbolik. Posaunenchöre verbreiteten sich weit in der ev. Kirche u. haben dort noch heute ihre Bedeutung. Die für Repertoire u. Wesensbestimmung maßgebl. Persönlichkeiten waren Johannes Kuhlo (1856–1941) u. Wilhelm Ehmann (1904–89). Seit dem 2. Weltkrieg sind immer

Portugal: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Braga	Ebtm. 12. Jh. (4. Jh. Btm.)	2832	844000	99,6	551	484	105	821
– Aveiro	Btm. 1774 (1881 aufgehoben, 1938 wieder err.)	1537	170000	60,2	101	112	15	163
– Bragança e Miranda	Btm. 1780 (Bragança: 1770 Btm.; Miranda: 1545 Btm. – 1780 vereinigt)	6545	155600	98,6	324	121	7	118
– Coimbra	Btm. 6. Jh.	5300	615000	98,4	266	182	46	367
– Lamego	Btm. 6. Jh. (12. Jh. wieder err.)	2848	147950	98,9	223	156	12	87
– Porto	Btm. 4. Jh.	3010	1940000	85,5	477	411	190	1285
– Viana do Castelo	Btm. 1977	2108	249350	96,3	291	178	26	130
– Vila Real	Btm. 1922	4237	283000	96,9	264	133	20	144
– Viseu	Btm. 572	3400	321957	95,0	205	176	16	120
Évora	Ebtm. 1540 (4. Jh. Btm.)	13547	246325	84,8	163	84	30	244
– Beja	Btm. 1770	12300	190000	84,0	117	42	15	78
– Faro	Btm. 1577	5071	332000	90,6	74	48	19	100
Lissabon	Patriarchat 1716 (4. Jh. Btm.; 1394 Ebtm.)	3735	2000000	88,8	278	355	388	1464
– Angra	Btm. 1534	2344	256304	99,1	172	159	10	242
– Funchal (Madeira)	Btm. 1551 (1514 Btm.; 1533 Ebtm.)	800	285000	97,9	96	85	31	442
– Guarda	Btm. 6. Jh.	6758	250000	94,3	361	190	13	152
– Leiria-Fátima	Leiria: Btm. 1545 (1881 aufgehoben, 1918 wieder err.; 1984 Hinzufügung des Namens Fátima)	1700	273400	96,1	73	105	82	612
– Portalegre-Castelo Branco	Portalegro: Btm. 1550 (1956 Hinzufügung des Namens Castelo Branco)	9150	234241	89,1	162	101	14	192
– Santarém	Btm. 1975	3202	245000	86,1	111	67	8	160
– Setúbal	Btm. 1975	1500	600000	84,5	49	41	31	126

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

mehr Frauen aktiv (1990 etwa 15% bei 7000 Posaunenchören mit 120000 Mitgl.). Das Aufgabenfeld des P. umfaßt neben dem Spiel im Gottesdienst auch das auf der Straße, in Krankenhäusern u. Heimen. Die Ausbildung der Spieler u. Leiter wurde in letzter Zeit professionalisiert.

Lit.: **RGG**³ 5, 468; **GLM** 6, 322; **MGG**² 7, 1751–56 (Ch. Ahrens). – **E. Frieß – I. Eismann** (Hg.): Hb. für P.-Leiter. St 1995. WALTRAUD GÖTZ

Pöschl, *Thomas,* Chiliast, * 2.3.1769 Höritz (Böhmen), † 15.11.1837 Wien; Theol.-Studium in Wien, dann Linz; 1796 Priester; Kaplan in Braunau (Inn), wo er über Johann Langenmeyer, Pfarrer im bayer. Kirchberg (Inn), in Kontakt mit M. ↗Boos u. der Allgäuer ↗Erweckungsbewegung kam. P. wurde wegen seiner chiliast. Schwärmerei in Predigt u. Katechese u. der desh. in Braunau ausbrechenden Unruhen 1812 nach Ampflwang b. Vöcklabruck versetzt, wo er u.a. die unmittelbar bevorstehende Aufrichtung einer christlich-jüd. Kirche der Endzeit ankündigte. 1814 wurde P. seines Amtes enthoben u. in Priesterhäusern in Salzburg bzw. (ab 1817) in Wien untergebracht.

Pöschlianer wurden die Anhänger P.s genannt; sie bildeten eine Art chiliast. Sekte, welche auch in Verbindung zu den v. Grazer Domherrn Engelbert Maurer gegr. „Brüdern u. Schwestern in Sion" stand. Unter den Pöschlianern ereigneten sich ohne Wissen P.s Exzesse wie Teufelsaustreibungen u. sogar mehrere Sühnemorde. Die letzten Pöschlianer starben um 1870. Der „Pöschlianismus" in Baden u. Franken hatte v. P. nur den Namen.

Lit.: **BBKL** 7, 775ff. (QQ u. Lit.). – **Th. Wiedemann:** Die rel. Bewegung in Ober-Östr. u. Salzburg bei Beginn des 19. Jh. I 1900; **A. F. Ludwig:** Beitr. z. Gesch. des Pöschlianismus: Arch. für die Gesch. der Diöz. Linz 4 (1907) 309–354; **E. Hosp:** Kirche Östr.s im Vormärz 1815–50. W 1971, 165–171; **E. Kurz:** Die neue Offenbarung des P. Th. P. Reutlingen 1980; **R. Zinnhobler:** Neue QQ z. Gesch. der rel. Erweckungsbewegungen des 19. Jh. in Ober-Östr.: Ostbair. Grenzmarken 25 (1983) 88–99. RUDOLF ZINNHOBLER

Poschmann, *Bernhard,* kath. Theologe, * 1.9.1878 Heinrikau (Ostpreußen), † 16.6.1955 Münster; 1904 Priester; 1910–28 Prof. für Dogmatik in Braunsberg, 1928–45 in Breslau u. 1945–48 in Münster. P. trug durch seine bußgesch. Forsch. im Vorfeld des Vat. II maßgeblich z. Wiederentdeckung der ekklesialen Dimension der ↗Buße bei.

HW: Die abendländ. Kirchenbuße im Ausgange des chr. Altertums. Ms 1928; Die abendländ. Kirchenbuße im Früh-MA. Bu 1930; Paenitentia secunda. Bn 1940; Der Ablaß im Lichte der Buß-Gesch. Bn 1949; Buße u. Letzte Ölung (HDG 4/3). Fr ¹1951.

Lit.: Dt. Biograph. Enzyklopädie, Bd. 8. Da 1998, 42. – **E. Kleineidam:** Die Katholisch-Theolog. Fak. der Univ. Breslau 1811–1945. K 1961; **H. Vorgrimler:** Buße u. Krankensalbung (HDG 4/3). Fr ²1978. DOROTHEA SATTLER

Poseidonios, Stoiker, * um 135 vC. Apameia (Syrien), † 51 vC. Rhodos; größter griech. Universalgelehrter des 1. Jh. vC.; entwickelte eine Theorie des Kosmos als Organismus, in dem alles durch die Herrschaft der göttl. Weltvernunft in sympathet. Wechselwirkung steht; vertrat eine zykl. Geschichts-Philos. u. eine kulturkrit. Dekadenztheorie.

HW: Die Fragmente, ed. W. Theiler, Bd. 1: Texte, Bd. 2: Erläuterungen. B–NY 1982; The Fragments, Bd. 1, ed. L. Edelstein – I. G. Kidd. C ²1989; Bde. 2/1 u. 2/2: The Commentary, ed. dies. C 1988.

Lit.: **PRE** 22/1, 558–826; **BBKL** 7, 856f. – **K. Reinhardt:** P. M 1921; **M. Laffranque:** P. d'Apamée. P 1964; **J. Malitz:** Die Historien des P. M 1983. MARKUS ENDERS

Posen (poln. *Poznań*). **1) Stadt:** Schon im 10. Jh. Sitz der ↗Piasten-Herzöge (neben ↗Gnesen); 1793–1918 preußisch u. Hauptstadt des Groß-Htm. P.; seit 1871 Regierungs-Bz.; 1918 wieder zu Polen, Woiwodschaft; 1919 Gründung der Univ.; 580000 Einw. (1995).

2) Erzbistum (Posnanien.): 968 als Btm. für ganz ↗Polen err., Anfang des 11. Jh. dem Ebtm. Gnesen unterstellt. Im 14. Jh. in vier Archidiakonate geteilt (3 in Großpolen, 1 in Masowien zuerst mit Sitz in Czersk, 1402 verlegt nach Warschau). Von den P.er Bf. sind bes. hervorzuheben: Paweł I. (1211–42) förderte die Gregorian. Reform u. erhielt das „Große Privileg" für das Btm.; Andrzej I. Zaremba (1297–1317) war Gründer zahlr. neuer Pfarreien; Andrzej Łaskarz (1414–26) nahm am Konstanzer Konzil teil; Adam Konarski (1562–74) führte die tridentin. Reformen durch; Andrzej Szołdrski (1636–50) trieb die Gegenreformation voran. Schon im MA war das Klr.-Wesen lebendig, v.a. OSB, OMel, OFM, OP, im 16. Jh. SJ. Nach den Teilungen Polens gehörte P. zu ↗Preußen. Das Archidiakonat ↗Warschau wurde 1798 eigenständiges Bistum. 1821 wurde P. Ebtm. u. mit Gnesen durch eine Personalunion verbunden; der Ebf. residierte in P., allerdings ohne das Recht, den Titel „Primas Poloniae" zu führen (bis 1946). Das Verhältnis zw. Kirche u. preuß. Staat war sehr angespannt (Bf. Marcin Dunin u. Mieczysław Ledóchowski), bes. während des ↗Kulturkampfs. Das Ebtm. u. sein Klerus erlitten im 2. Weltkrieg infolge der nationalsozialist. Unterdrückungspolitik im Warthegau große Verluste (74 Weltpriester kamen ums Leben). Seit 1946 bildete P. ein eigenständiges Ebtm., aber ohne Suffraganbistümer. Unter den Ebf. der Nachkriegszeit sind Walenty Dymek (1946–56) u. Antoni Baraniak (1957–77) v. Bedeutung. Das Btm. erlebte trotz starker kommunist. Repressionen eine Erneuerung des kath. Lebens. 1992 wurden die Btm.-Grenzen neu umschrieben u. das Suffragan-Btm. Kalisz errichtet. – 9700 km²; 1998: 1,56 Mio. Katholiken (95,7%) in 405 Pfarreien. □ Polen.

Lit.: **G. Sappok:** Die Anfänge des Btm. P. u. die Reihe seiner Bf. v. 968–1498. L 1937; **J. Sawicki:** Synody diecezji poznańskiej i ich statuty (Concilia Poloniae 7). Poznań 1952; **J. Nowacki:** Dzieje Archidiecezji Poznańskiej, 2 Bde. ebd. 1959–1964; **M. Banaszak:** Charakter prawny biskupów Jordana i Ungera: Nasza Przeszłość 30 (Krakau 1969) 43–123; Poznań. Zarys dziejów, hg. v. **J. Topolski.** Poznań 1973; **B. Kumor:** Ustrój i organizacja Kościoła polskiego w okresie niewoli narodowej 1772–1918. Krakau 1980; Na stolicy prymasowskiej w Gnieźnie i Poznaniu, hg. v. **F. Lenort.** Poznań 1982; **Gatz B 1803; AAS** 84 (1992) 1102. JAN KOPIEC

Positiv (v. lat. *positivum,* gesetzt, gegeben) ist eine kleine, einmanualige u. in der Regel pedallose ↗Orgel, die im Unterschied z. tragbaren Portativ auf dem Boden steht. Ihre Konstruktion ist platzsparend angelegt. P.e stehen in kleinen Räumen anstelle einer großen Orgel, sie treten als Kammer- od. Hausorgel auf u. werden als Continuoinstrumente verwendet. Tisch-P.e ohne Unterbau wurden bei Prozessionen mitgeführt. Als P. wird auch das Nebenwerk einer großen Orgel bez. (Rück-P., Brust-P.).

Lit.: **R. Quoika:** Das P. in Gesch. u. Ggw. Kassel 1957; **E. Thom** (Hg.): Ber. über das 8. Symposium zu Fragen des Musikinstrumentenbaus/Orgel-P. Michaelstein 1988.
KLEMENS SCHNORR

Positive Religion (PR.), in der Religions-Philos. der NZ entwickelte Kennzeichnung der chr. Religion, die darauf abhebt, daß diese auf durch die Autorität des offenbarenden Gottes legitimierte, im Glaubensgehorsam hinzunehmende Inhalte rekurriert. Hat der junge G.W.F. ↗Hegel solche Positivität unter Berufung auf die Subjektautonomie verworfen, so ging der reife Hegel davon aus, daß alles Geistige „auf äußerl. Weise an uns kommen" müsse, was freilich nicht v. der Notwendigkeit subj. Aneignung solcher vorgebenen Positivität entbinde.

Lit.: **HWP** 7, 1111–18 (J.-G. Blühdorn, Ch. Jamme).
HANS-LUDWIG OLLIG

Positive Theologie (PTh.) bez. diejenige Seite theol. Arbeit, die die hist. QQ sichtet u. so den normativ gegebenen Bestand theol. Aussagen aus Hl. Schrift u. kirchl. Trad. erhebt. Auf sie baut die ↗spekulative Theol. auf, die das zusammengestellte Material mit Hilfe der Vernunft zu durchdringen u. so dem Verständnis der jeweiligen Ggw. zu erschließen versucht. Dieses gängige Verständnis v. PTh. bildete sich im 17. Jh. aus, als in der kath. Theol. die humanist. u. reformator. Forderung nach einer stärkeren Berücksichtigung der QQ in die Tat umgesetzt wurde, ohne die ausschließlich begriffsanalytisch u. spekulativ arbeitende schol. Methode abzulehnen. Das älteste bekannte Zeugnis für den Begriff PTh. findet sich bei ↗Raimundus Lullus, der damit wahrscheinlich auf arab. Terminologie zurückgriff. Lullistische, aber auch rechtstheoret. Begrifflichkeit stehen hinter J. ↗Major, der am Anfang des 16. Jh. diesen Begriff in die theol. Wiss. eingeführt hat. Die institutionelle Abhebung der PTh. v. der scholastischen findet an span. Univ. statt, wo die auf Bibelexegese u. Quellen-Stud. ausgerichteten Lehrstühle als *cátedras de positivo* den *cátedras de scholástico* gegenübergestellt werden. Eine eigene Bedeutung erhält der Begriff im Anschluß an die „Exercitia spiritualia" des ↗Ignatius v. Loyola in der ↗„Ratio studiorum" der SJ, die ausdrücklich zw. einer auf die Seelsorge u. das Predigtamt ausgerichteten u. hauptsächlich auf dem Schriftstudium gründenden PTh. u. einer der wiss. Spekulation dienenden schol. Theol. unterscheidet.

Lit.: Dict. critique de Théologie. P 1998, 914ff. (L. Hell). – **Th. Tshibangu:** Théologie positive et théologie speculative. Lv 1965; **L. Karrer:** Die historisch-positive Methode des Theologen Dionysius Petavius. M 1970; **B. Neveu:** Érudition et religion aux XVIIe et XVIIIe siècles. P 1994.
FERNANDO DOMÍNGUEZ

Positive Union (PU.), eine Gruppe v. Protestanten, welche die unter Friedrich Wilhelm III. 1817 erfolgte ↗Preußische Union zw. Lutheranern u. Reformierten als Bekenntnisunion verstehen wollte. Sie konstituierte sich 1877 in Preußen, setzte sich ein für Bewahrung der Bekenntnis-Grdl. u. Kampf gg. Irrlehren, forderte Geltung des Ev. im öff. Leben, ferner die der Kirche gebührende Freiheit innerhalb des landesherrl. Kirchenregiments, Einfluß bei der Besetzung kirchenregimentl. Ämter sowie theol. Professuren. Die PU. war lange Zeit die kirchl. Regierungspartei. Nach 1933 war sie der ↗Bekennenden Kirche verbunden.

Lit.: **RGG³** 5, 473.
HEINZ SCHÜTTE

Positives Denken ist ein Konzept der populärpsychol. u. esoter. Ratgeber-Lit. sowie geistheilerischer Gruppen. Die psychol. Varianten wollen durch Autosuggestionen bzw. Affirmationen das Selbstvertrauen stärken u. eine positive Lebenseinstellung einüben. Die esoter. Varianten möchten über das „Unterbewußtsein" die Kräfte des (nach Ralph W. Emerson) Universalbewußtseins in sich einströmen lassen u. (magisch) betend „Strahlen u. Energien" aussenden, um das Gewünschte zu verwirklichen.

Lit.: **M. Zimmermann:** Spir. u. Positives Denken. F 1995; **N. V. Peale:** Die Kraft positiven Denkens. Z ⁴³1996; **J. Murphy:** Die unendl. Quelle Ihrer Kraft. M 1997.
BERNHARD GROM

Positives Recht (PR.). Recht ist formell positiv aufgrund autoritativer, zumeist formalisierter Entscheidung rechtlich ermächtigter natürl. od. jurist. Personen, in Gestalt z. B. v. ↗Verträgen, ↗Gesetzen, richterl. od. Verwaltungsanordnungen, die mit rechtlich legitimiertem Zwang durchsetzbar sind. Die Naturrechtslehre hat die Funktion des PR. als Explikation des ↗Naturrechts in bezug auf natürl., kulturelle u. zeitgeistbedingte Besonderheiten sowie als seine Präzisierung hervorgehoben (inhaltl. Positivität). Aus der inhaltl. Positivität resultiert die Notwendigkeit, aus der formellen die Möglichkeit der Änderbarkeit des PR. Letztere fordert zugleich eine Legitimation v. Gebrauch od. Nichtgebrauch dieser Möglichkeit, die für den Rechtspositivisten in den Prozeduren selbst besteht. Das publizierte PR. wirkt als ein formell geschlossenes normatives Bezugssystem für Verhaltenserwartungen, auch wenn es Prinzipien enthält, die inhaltlich ebenso z. Moral gehören. ↗Recht.

Lit.: **G.W.F. Hegel:** Grundlinien der Philos. des Rechts. B 1821, § 3; **A. Verdross:** Primäres Naturrecht, sekundäres Naturrecht u. PR. in der chr. Rechts-Philos. (1959): Die Wiener Rechtstheoret. Schule, hg. v. H. Klecatsky u. a., Bd. 1. W–F–Z 1968, 787–796; **D. Wyduckel:** Normativität u. Positivität des Rechts: Rechtsnorm u. Rechtswirklichkeit. FS W. Krawietz. B 1993, 437–474.
STEPHAN KIRSTE

Positivismus. I. Philosophisch: Der Name P. stammt v. C.-H. de ↗Saint-Simon u. wird v. A. ↗Comte durch sein Werk „Cours de la philosophie positive" (6 Bde., P 1830–42) interpretiert, der als Begründer des *klassischen P.* gilt, obwohl viele positivist. Gedanken bereits bei D. ↗Hume u. J. le Rond d'↗Alembert zu finden sind. Kennzeichen des klass. P. sind 1) die Betonung des durch die ↗Erfahrung Gegebenen (der positiven Tatsachen), 2) die Ablehnung metaphys. Spekulationen u. 3) der ↗Szientismus. Die hist. Entwicklung der Philos. u. Wiss. erfüllt nach Comte ein Dreistadiengesetz: Im ersten, theol. Stadium werden Naturvorgänge als Wirkungen göttl. Wesen erklärt u. unlösbare Fragen theologisch beantwortet. Im zweiten, metaphys. Stadium treten an die Stelle der theol. Erklärungsversuche abstrakte Ursachen u. Kräfte. Im dritten kommt die wiss. u. positive Phase z. Durchbruch. Abgesehen v. der Grobschlächtigkeit solcher u. anderer angebl. „Entwicklungsgesetze", ist für das 20. Jh. eine spezif. Hinwendung der Natur-Wiss. zu philos. u. grundlagentheoret. Fragestellungen auf mehreren Gebieten (z. B. mathematisch-log. Grundlagen-Forsch., ↗Kosmologie, ↗Evolution) charakteristisch. Erfahrung gemäß 1) wird abgegrenzt v. Vernunfterkenntnis in dem Sinn, daß die Unmöglichkeit betont wird, durch reines Nachdenken zu

wahrer Erkenntnis über die Wirklichkeit zu gelangen; ferner wird Erfahrung hauptsächlich als Sinneserfahrung interpretiert (↗Sensualismus). Die Ablehnung der ↗Metaphysik gemäß 2) bezieht sich vorwiegend auf deren Aufgabe, das Wesen der Dinge u. die letzten Ursachen der Gesamtwirklichkeit zu untersuchen. Wesensaussagen u. Aussagen über letzte Ursachen sind aber – so die Kritik – durch Sinneswahrnehmungen u. Experimente nicht überprüfbar, so daß metaphys. Aussagen nicht als echte obj. Erkenntnisse, sondern nur als Scheinerkenntnisse od. subj. Meinungen betrachtet werden können. Angesichts der Situation der vielen versch. philos. Systeme der NZ, die I. ↗Kant als bloßes „Herumtappen" charakterisiert, gehen bzgl. 3) die Hoffnungen des P. dahin, daß eine *positive* Philos. u. Soziologie ähnlich obj. Erkenntnisse erreichen können wie Mathematik u. Naturwissenschaft.

Die wichtigste Strömung neben dem *klassischen P.* ist der *Neo-P.* od. die Philos. des ↗*Wiener Kreises* (WK.). Sie wird v.a. durch Ernst Mach, aber auch durch Richard Avenarius u. P. ↗Duhem vorbereitet. Diese vertreten drei Prinzipien, die auch im WK. mindestens teilweise übernommen werden: a) das Ökonomieprinzip, nach dem die Gesamtheit des in der Erfahrung Gegebenen mit dem geringsten Kraftaufwand zu denken ist u. mit der geringsten Anzahl allgemeinster Gesetze zu beschreiben ist; b) den Instrumentalismus, nach dem die wiss. Theorien u. Gesetze ein Instrument für die Prognose u. die Wiss. ein Mittel z. Daseinsbewältigung sind; c) den ↗Phänomenalismus, der Ding-Aussagen auf Erlebnis-(Empfindungs-)Aussagen über Dinge zu reduzieren versucht, bei Mach auf die letzten unmittelbaren Erfahrungsdaten, die Elemente, die weder psych. noch phys. Natur sind. Gegen a) spricht jedoch die Tatsache, daß die meisten großen wiss. Ergebnisse mit Mühe u. oft auf Umwegen erreicht wurden; gegen b), daß Instrumente nicht wahr od. falsch, also auch nicht durch Fakten kritisierbar sind (was der v. P. vertretenen intersubjektiven Nachprüfbarkeit widerspricht); gegen c), daß die ↗Reduktion nicht durchführbar ist u. dem Ziel der Wiss., Ding-Aussagen aufzustellen, widerspricht.

Im Unterschied z. klass. P. und z. T. zu Mach wurden die v. WK. vertretenen Prinzipien weit flexibler gehandhabt. Das gilt auch für den *Berliner Kreis* unter Führung v. Hans Reichenbach. Am einflußreichsten war die Kritik v. außen (durch K. R. ↗Popper u. L. ↗Wittgenstein). Hauptprinzipien waren: a) Logizismus, b) Verifizierbarkeit, c) ↗Physikalismus, d) Philosophie = log. Syntax. a) Motiviert durch G. ↗Freges Schriften u. die „Principia Mathematica" v. A. N. ↗Whitehead u. B. ↗Russell, sah man in ↗Logik u. ↗Mathematik Grundlagendisziplinen, die für eine Einheitssprache aller Wiss. (im Sinn einer characteristica universalis à la Leibniz) die Grundbausteine liefern. Gemäß a) wurde die Reduktion aller mathemat. Begriffe u. Aussagen auf log. Begriffe u. Gesetze (Logizismus) propagiert, wie sie auch Russell zuerst vertreten, später aber u. a. wegen des Unendlichkeitsaxioms aufgegeben hat. Eine tatsächl. Anwendung der modernen Logik auf philos. u. damit zusammenhängende wiss. Grundlagenprobleme wurde innerhalb des WK. fast ausschließlich v. R. ↗Carnap mit Erfolg unternommen, aber v. den meisten Mitgl. gutgeheißen (desh. auch der Name „Logischer Positivismus"). – b) Um ein Kriterium für 2) u. außerdem für die wiss. Überprüfbarkeit zu haben, wurde v. Moritz Schlick vorgeschlagen, den Sinn eines Satzes als die Methode seiner Verifikation zu betrachten. Poppers unmittelbare Kritik zeigte, daß damit nicht nur metaphys. Theorien aus dem Wiss.-Bereich eliminiert werden, sondern auch das Wertvollste der Wiss., nämlich die allgemeinsten Gesetze, die niemals verifizierbar sind, weil sie wegen der Unbegrenztheit der Fälle (Instanzen), auf die sie anwendbar sind, sowie aus prinzipiellen Gründen alle mögl. Überprüfungen transzendieren. Aus diesem Grund wurde die Verifizierbarkeit durch Bestätigungsfähigkeit abgeschwächt (Carnap). – c) Carnap vertrat im „Logischen Aufbau" einen Phänomenalismus, der auf Aussagen über Eigenpsychisches (Ähnlichkeitserlebnisse) rückführbar ist. Zu einer physikal. Einheitssprache für alle Wiss. (die auf physikal. quantitativen Grundprädikaten aufbaut) sah er sich aus wissenschaftstheoret. Gründen u. durch den Einfluß v. Otto Neurath (dieser aus materialist. Gründen) veranlaßt. Auch psycholog. Aussagen wären danach auf physiologische u. physikalische reduzierbar (Reduktionismus). Wegen der weitgehenden Übereinstimmung in bezug auf b) (Bestätigungsfähigkeit durch Beobachtung) u. teilweise in bezug auf c) (Physikalismus) auch der Name „Logischer Empirismus". – d) Obwohl die extreme Überspitzung dieses Prinzips v. Carnap stammte, gab es hier einen wichtigen Einfluß seitens Wittgensteins: die Aufgabe der Philos. – so die These – ist die log. Klärung der Gedanken, nicht die Bearbeitung irgendeines Fachgebiets. Wenn man die Sätze einer Wiss. über bestimmte Objekte „Objektsätze" nennt, dann handelt die Philos. nicht über Objektsätze, sondern über die Sprache (inklusive Begriffsapparatur), in der Wissenschaften die Objektsätze formulieren. Die Untersuchung dieser Sprache führte z. neuen Begriff einer wiss. Philos. als log. Syntax der Wissenschaftssprache. Die Idee eines solchen Progr. stimulierte v. a. die Wiss.-Theorie, aber auch die Methodologie der Einzel-Wiss., die in vielen Fällen weit besser als die Philos. die methodolog. Probleme ihrer eigenen Sprache reflektieren u. lösen können. Die durch dieses Progr. vorgeschlagene Einschränkung der Philos. wurde weder in der Trad. noch in der Ggw. wirksam.

Lit.: **A. Ayer:** Logical Positivism. Glencoe (Ill.) 1959; **R. Kamitz:** P. M 1973; **R. Haller:** Neo-P. Da 1993.

PAUL WEINGARTNER

II. Rechtspositivismus: Unter Rechts-P. versteht man Theorien, die Positivität als bestimmendes Merkmal des ↗Rechts u. seiner Geltung ansehen u. so ↗Naturrecht nicht dem Recht, sondern innerhalb außerrechtl. Normen der ↗Moral unterordnen. Nur das ↗positive Recht soll danach einer wiss. Analyse zugänglich sein.

Der begriffl. Unterscheidung folgt – häufig, aber nicht notwendig getragen v. eth. ↗Relativismus – die Forderung nach prakt. Trennung: Moral soll im Interesse der Rechtssicherheit nicht schon rechtl. Gültigkeit besitzen. Analytisch wird hiergegen die fakt. Inkorporation moral. Normen in Rechtsnormen (Herbert L. A. Hart) u. normativ die Wehrlosigkeit

gegenüber Unrechtsregimen angeführt, die eine schwache Verbindungsthese rechtfertige, nach der basale, genuin moral. Normen als rechtl. Argumente zulässig sind (Gustav Radbruch, Alexy). Diese Auffassung vernachlässigt jedoch die begriffl. Differenz (H. ↗Kelsen) u. übersieht, daß Ungerechtigkeit v. Rechtssystem selbst als Un*recht* zu identifizieren ist, um hier sanktioniert werden zu können (Luhmann).

Nach Vorläufern (ma. ↗Voluntarismus, ↗Marsilius v. Padua, Th. ↗Hobbes) entsteht der Rechts-P. als umfassende Theorie des Rechts im 19. Jh. mit der method. u. gegenständl. Ablösung der Rechts-Wiss. als Theorie der Struktur u. Geltung des positiven Rechts v. ↗Metaphysik u. Naturrecht. Zum Rechts-P. zu zählen sind Theorien v. normativist. Rechts-P. (Kelsen) über die Imperativtheorie (John Austin) u. den Gesetzes-P. (Karl Bergbohm), die soziolog. Zwangs- (M. ↗Weber) od. Anerkennungstheorien, insbes. im „Rechtsrealismus" (Theodor Geiger, Karl N. Llewellyn), bis z. ↗Systemtheorie, die als Recht alle am Code Recht – Unrecht orientierten Kommunikationen begreift. Er ist heute die – wegen der legitimationstheoret. Defizite nicht unangefochten – herrschende Theorie des Rechts geworden. Die externe Kritik wirft dem Rechts-P. Reduktionismus schon in den Begriffen v. Positivität u. ↗Geltung vor (Dieter Wyduckel). Normativ würden übersehen: 1) der Anspruch auf ↗Richtigkeit, den jurist. Entscheidungen erheben u. der über das positive Recht hinausweise (Alexy), 2) die z. Rechtssystem gehörenden Legitimitätsansprüche der Aktoren (Jürgen Habermas) u. 3) die kulturellen u. anthropolog. Vorgegebenheiten des Rechts.

Lit.: **H. Kelsen:** Was ist jurist. P.?: Jurist. Zs. 20 (1965) 465–469; **N. Luhmann:** Positivität als Selbstbestimmtheit des Rechts: Rechtstheorie 19 (1988) 11–27; **W. Ott:** Der Rechts-P. B [2]1992; **R. Alexy:** Begriff u. Geltung des Rechts. Fr–M [2]1994.

STEPHAN KIRSTE

Possenti, *Francesco* (Ordensname: *Gabriele dell'Addolorata*), hl. (1920) (Fest 27. Febr.), CP (1856), * 1.3.1838 Assisi, † 27.2.1862 Isola del Gran Sasso (Grab in der ihm geweihten Wallfahrtskirche). Bei den Schulbrüdern u. im SJ-Kolleg zu Spoleto erzogen, trat er in Morrovalle b. Macerata in den Passionistenorden ein. Er zeichnete sich aus durch tiefe Verehrung der schmerzhaften Gottesmutter u. große Gottergebenheit in seiner tödl. Krankheit. Neben dem hl. ↗Aloysius Mit-Patr. der kath. Jugend Italiens.

WW: Lettere familiari ed altri scritti, hg. v. T. P. Zecca. Pescara 1981.

Lit.: **ASS** 41 (1908) 766–772; **AAS** 12 (1920) 474–486; **G. Cingolani:** Gabriele dell'Addolorata. Cinisello Bàlsamo [2]1991.

HEINZ-MEINOLF STAMM

Possevino, *Antonio,* SJ (1559), Theologe, Pädagoge, Diplomat, * 12.7.1533 Mantua, † 26.2.1611 Ferrara. Vor dem Eintritt in die SJ studierte P. u. a. in Rom u. Padua u. war fünf Jahre Sekretär Kard. Ercole ↗Gonzagas sowie Erzieher v. dessen Neffen Francesco u. Scipione Gonzaga. Nach nur kurzem Noviziat u. theol. Studium am Röm. Kolleg begann 1560, noch vor seiner 1561 erfolgten Priesterweihe, eine rastlose Tätigkeit als Miss. u. Diplomat für die kath. Kirche in ganz Europa. P. predigte u. a. gg. die Waldenser in Piemont u. Savoyen, wirkte bei der Etablierung der SJ in Fkr. mit, war 1573–77 Sekretär des Ordensgenerals E. ↗Mercurian u. gründete ab 1578 im päpstl. Auftrag mehrere Seminare in Nord- u. Osteuropa. Als päpstl. Legat weilte er zw. 1577 u. 1580 zweimal in Schweden, wo er zwar Kg. Johann III., nicht aber dessen Land wieder für den kath. Glauben gewinnen konnte, u. vermittelte 1581–82 in Polen u. Rußland einen Waffenstillstand zw. Kg. Stephan ↗Báthori, dessen enger Vertrauter er 1582–86 war, u. Zar Ivan IV., mit dem er, erfolglos, Vhh. über eine Kirchenunion führte. Nach 1587 lehrte u. arbeitete P., gelegentlich unterbrochen v. weiteren Tätigkeiten für die röm. Kurie, bis zu seinem Tod v. a. an versch. Einrichtungen der SJ in It., so in Padua (dort Lehrer des hl. ↗Franz v. Sales), Mantua u. Venedig. Sein vielfältiges, didaktisch orientiertes u. deutlich v. seinen prakt. Erfahrungen geprägtes literar. Werk stand im Dienst der Verteidigung u. Sicherung des kath. Glaubens angesichts einer v. Krisen u. Religionskriegen erschütterten Welt. Über seine Zeit hinaus einflußreich war neben der *Moscovia* v. a. die umfangreiche *Bibliotheca selecta,* eine systemat., rezensierende Bibliogr. u. zugleich method. Anleitung für den Erwerb gelehrten Wissens. Die Bibliotheca selecta sollte eine nicht nur akadem. Leserschaft über den der „pietas" dienenden Wissenskanon informieren, in ihr indizierte P. auch diejenigen Bücher, die diesem v. ihm als oberstes Ziel kath. Wiss. verstandenen Anliegen entgegenstanden.

WW: Annalium quinquaginta annorum (hsl. Auto-Biogr.: Arch. Rom. SJ); Il soldato Christiano. Ro 1569 u. ö.; Moscovia. Neiße 1583 u. ö. (Neudr. der Ausg. v. 1587: Westmead [Hantshire] 1970; engl. Übers., hg. v. H. F. Graham. Pittsburgh 1977); Transilvania (1584), ed. A. Veress. Klausenburg 1913; De sectariorum nostri temporis atheismis. K 1586; Bibliotheca selecta, 2 Bde. Ro 1593 u. ö. (Auszüge in dt. Übers.: Bibl. der kath. Pädagogik, Bd. 11. Fr 1901); Apparatus sacer, 2 Bde. V 1603–06 u. ö. – *Verz.:* Sommervogel 6, 1061–93; 9, 781 f.; 12, 262 ff.

Lit.: **Polgár** 3/2, 690–693 (Bibliogr. der älteren Lit.); **A. Biondi:** La Bibliotheca selecta di A. P.: G. P. Brizzi (Hg.): La ‚Ratio studiorum'. Ro 1981, 43–75; **J. P. Donnelly:** A. P. and Jesuits of Jewish Ancestry: AHSJ 55 (1986) 3–31; **ders.:** A. P. as Papalist Critic of French Political Writers: Regnum, Religio et Ratio. FS R. M. Kingdom. Ann Arbor 1987, 31–39; **H. Zedelmaier:** Bibl. universalis u. Bibl. selecta. K u. a. 1992, 125–224 249–265 (Lit.); **A. Serrai:** Storia della Bibliogr., Bd. 4. Ro 1993, 711–760 (Lit.).

HELMUT ZEDELMAIER

Possibilien bez. den unbegrenzten Bereich aller existenzfähigen, aber nie wirklich werdenden Wesen. Die Frage danach klingt schon in der patr. Lehre v. den göttl. ↗Ideen an (Aug. civ. XI, 10, 3). Der Begriff P. wurde der aristotel. Modalitätslehre (Potenz; ↗Akt) entnommen (erstmals v. ↗Boëthius), danach v. der ↗Scholastik (zumal des 13. u. 14. Jh.) im Zshg. mit der Rezeption der aristotel. Metaphysik (metaph. V, 12) ontologisch vertieft u. ohne Beziehung auf ein bestimmtes Vermögen als „possibile absolutum" konzipiert. Die spekulative Entfaltung nimmt die Fragen nach dem Medium der (später so bezeichneten) scientia simplicis intelligentiae u. nach der Erkennbarkeit eines aktuell od. potentiell Unendlichen durch Gott auf. Das Hauptinteresse liegt auf der Frage nach dem ontolog. Status der P., die als das Denkmögliche doch nicht mit dem Chimärischen gleichgesetzt werden sollen. Vom Sein her argumentierend, hält Thomas v. Aquin all das für möglich, was die Bestimmung eines Seienden erreichen kann. So haben die P.

ihren ontolog. Grund in der unendlich abbildbaren Exemplarursache Gottes, ihre Existenz im Denken Gottes; sie erlangen durch seinen Willen Wirklichkeit (S. th. I, 25, 5). Größere Eigenbedeutung versucht ↗Heinrich v. Gent den P. zu verleihen, indem er ihnen ein Wesenssein zuschreibt, welches die Mitte zw. bloßem Gedachtsein u. realer Existenz hält (Quodlibet X, 7). Eine Differenzierung des „metaphysisch Möglichen" nimmt Johannes ↗Duns Scotus vor, indem er allem Erschaffbaren seinen äußeren Grund im schöpfer. Erkennen Gottes, seinen inneren formalen Grund in seiner dem Sein nicht widersprechenden Wesenheit zuweist (Ordinatio I, d. 36, q. un, n. 48–66). In ähnl. Ausrichtung hat F. de ↗Suárez die Problematik der NZ übermittelt.

Lit.: **HWP** 7, 1126–35 (L. Honnefelder). – **W. Brugger:** Summe der philos. Gotteslehre. M 1979, 342–345; **F. Wippel:** Thomas Aquinas, Henry of Ghent and Godfrey of Fontaine on the reality of non existing possibles: Metaphysical themes in Thomas Aquinas. Wa 1984, 163–174; **T. Rudavsky** (Hg.): Divine omniscience and omnipotence in medieval philosophy. Islamic, jewish and christian perspectives. Dordrecht 1985.

LEO SCHEFFCZYK

Possidius, † nach 437; seit etwa 391 Freund des ↗Augustinus, Mitgl. des „Gartenklosters" in Hippo, wurde zw. 397 u. 403 Bf. v. Calama (Numidien) u. kämpfte mit der afrikan. Kirche gg. heidn. Bräuche, Donatisten u. Pelagianer. Seine nüchterne, aber nicht immer exakte *Vita Augustini* (um 431/437) schildert im Ggs. zu Aug. conf. bes. Augustins Wirken als Bf., setzt dabei die um 259 durch die „Vita Cypriani" inaugurierte Form der lat. Bf.-Vita fort u. verbindet die Dreiteilung v. *vita* (Kap. 1–18), *mores* (19–27) u. *exitus* (28–31) des sueton. Biogr.-Typs mit hagiograph. Intentionen. Ungewiß bleibt, ob P. Autor des v. ihm an die Vita angehängten *Indiculum* ist, einer systemat. Bibliogr. der WW Augustins. – Im 16. Jh. wurde ein in Mirandola verehrter hl. *Possidonius* mit P. identifiziert, der seither im MartRom am 16. Mai verzeichnet ist.

WW: *Vita Augustini:* H.T. Weiskotten. Pr 1919; M. Pellegrino. Alba 1955; A. A. R. Bastiaensen: ViteSS 3, 127–241; dt. Übers. A. v. Harnack: APAW. PH 1930, n. 1. – *Indiculum:* A. Wilmart: Miscellanea Agostiniana, Bd. 2. Ro 1931, 149–233. – *Beide WW:* A.C. Vega. Escorial 1934.

Lit.: **MartRom** 191 ff.; **BiblSS** 10, 1055 f.; **PCBE** 1, 890–896; **DSp** 12, 1997–2008. – **A. A. R. Bastiaensen:** Inaccuracies in the Vita Augustini: TU 129 (1985) 480–486; **Berschin** 1, 226–235; **A. Mutzenbecher:** Zum Indiculum: REAug 33 (1987) 128–131; **E. Elm:** Die Vita Augustini: Aug 37 (1997) 229–240 (Lit.).

ROLAND KANY

Postel, OPraem-Abtei (Patr. BMV u. hl. Nikolaus) in Belgien (Diöz. Antwerpen); 1140 gegr. als Priorat der Abtei ↗Floreffe. Hauptzweck der Gemeinschaft: Gebet, Agrarwirtschaft u. ein Hospiz für Pilger u. Reisende (St. Nikolaus). Zwischen 1150 u. 1275 existierte auch eine Schwesterngemeinschaft. 1613 selbständig, 1616 Abtei; ab 1679 sind die Äbte infuliert. Höchste Blüte im 18. Jahrhundert. P. hatte das Patr.-Recht in 16 z.T. v. Floreffe übernommenen Pfarreien, die meist auch v. P. betreut wurden. Die Armenpflege war immer sehr wichtig. 1797 Aufhebung; 1842 Neugründung in Reckheim (Rekem) an der Maas; 1847 Wiederbesiedlung v. P.; 1872 erste Abtsweihe nach der Wiederherstellung. 1937 definitive Gründung der Kongomission: AP Lolo, 1962 Bistum. 1966 Gründung des Priorats in Kinshasa, 1997 unabhängig. 1968 Eröffnung des Bildungsheims „Kontaktcentrum". Sehenswert ist u.a. die roman. Kirche v. 1190. – 1998: 54 Mitglieder.

Lit.: **Backmund P** 2, 322–326; **L. Vienne:** Rumoldus Colibrant, eerste abt van P. (1545–1626). Lv 1993.

PETER AL

Postel, *Guillaume,* Orientalist, chr. Kabbalist, Ireniker, * 25.3.1510 Dolerie b. Barenton (Dép. Manche), † 6.9.1581 Paris; seit 1527 Stud. am Collège de Ste-Barbe ebd.; begleitet 1535–37 den frz. Gesandten nach Istanbul; lehrt 1538–43 als „Lector regius" in Paris Griechisch, Arabisch u. Hebräisch. Im Anschluß an ↗Raimundus Lullus plädiert P. für eine durch Dialog vermittelte Versöhnung v. Christentum, Judentum u. Islam (*De orbis terrae concordia libri IV.* o. O., o. J. [Bs 1544]); 1544/45 in Rom kurzzeitig Mitgl. der SJ, Priesterweihe; seit 1547 in Venedig, wo P. Madre Zuana (Johanna) (1497–1550), die Gründerin u. Leiterin eines Armenspitals („Ospodaletto"), trifft, der er im Hinblick auf das Ziel der Allversöhnung u. unter dem Einfluß kabbalist. Texte messian. Züge zuschreibt; 1549/50 2. Orientreise; danach in Paris, Basel, Wien u. Venedig; 1555–59 in Rom im Gefängnis der Inquisition; ab 1562 wieder in Paris; hier seit 1564 im Klr. St-Martin-des-Champs arretiert, war P. an der v. B. ↗Arias Montano hg. Antwerpener ↗Polyglotte beteiligt, auch wenn seine Mitarbeit verschwiegen werden mußte. P.s Beschäftigung mit der ↗Kabbala verdanken sich lat. Übers. der Bücher ↗Bahir (1547, ed. F. Secret: Postelliana. Nieuwkoop 1981, 21–112), ↗Jezira (P 1552, ed. W. P. Klein. St-Bad Cannstatt 1994) sowie ↗Sohar (ungedr.). P. übersetzte das v. ihm entdeckte Protev ins Lateinische (Bs 1552) [↗Kindheitsgeschichte Jesu, II. Apokryphe Schriften: 1. Ältere Apokryphen – 1) Das Protoevangelium Jacobi].

WW: De originibus seu de hebraicae linguae et gentis antiquitate deque variarum linguarum affinitate liber. P 1538; Panthenosia. Compositio omnium dissidiorum ... o. O., o. J. [1547]; Les très merveilleuses victoires des femmes du nouveau-monde (P 1553 u. ö.), ed. G. Brunet. To 1869, Nachdr. G 1970; Le prime nove del altro mondo. o. O. [V] 1555; De la République des Turcs. Poitiers 1560; De summopere considerando miraculo (Cambrai 1566), ed. I. Backus: G. P. et Jean Boulaese. G 1995, 1–49; Le Thresor des prophеties de l'univers, ed. F. Secret. 's-Gravenhage 1969; Apologies et rétractations, ed. ders. Nieuwkoop 1972; Paralipomènes de la vie de François Ier, ed. ders. Mi 1989.

Lit.: **W. J. Bouwsma:** Concordia Mundi. The Career and Thought of G. P. C (Mass.) 1957; **F. Secret:** Les Kabbalistes chrétiens de la Renaissance. P 1964; **ders.:** G. P. et son Interprétation du Candélabre de Moyse. Nieuwkoop 1966; **ders.:** Bibliogr. des manuscrits de G. P. G 1970; **A. Rotondò:** Studi e ricerche di storia ereticale italiana del cinquecento. To 1974; **M. L. Kuntz:** G. P. Prophet of the Restitution of All Things. 's-Gravenhage u. a. 1981; **P. Simoncelli:** La lingua di Adamo. Fi 1984; G. P. Actes du Colloque International d'Avranches 1981. P 1985; **G. Weill:** Vie et caractère de G. P., ed. F. Secret. Mi 1987; **M. L. Kuntz** (Hg.): P., Venezia e il suo mondo. Fi 1988; **C. Postel:** Les écrits de G. P. publiés en France et leurs éditeurs 1538–79. G 1992; **I. Backus:** G. P., Théodore Bibliander et le ‚Protévangile de Jacques': Apocrypha 6 (1995) 7–65.

JEAN-CLAUDE MARGOLIN

Postel, *Julie Franziska Katharina* (Ordensname: *Marie-Madeleine*), hl. (1925) (Fest 16. Juli), Ordensgründerin, * 28.11.1756 Barfleur (Dép. Manche), † 16.7.1846 St-Sauveur-le-Vicomte (Dép. Manche); Älteste v. sieben Kindern, bei den Benediktinerinnen v. Valognes erzogen, kehrte achtzehnjährig zurück u. eröffnete eine Schule. Während der Revolutionswirren seelsorgerlich tätig, da-

her „virgo-sacerdos“ gen. (ASS 41 [1908] 751). Seit 1804 in Cherbourg, wo sie 1807 die Kongreg. *Pauvres Filles de Miséricorde* gründete, deren Mutterhaus seit 1832 die ehem. OSB-Abtei v. St-Sauveur-le-Vicomte ist; 1837 Übernahme der Konstitutionen der Schulbrüder J.-B. de ↗La Salles u. *Sœurs des écoles chrétiennes de la Miséricorde* gen., heute *Sœurs de Ste-Marie-Madeleine-Postel de St-Sauveur-le-Vicomte;* 1901 päpstlich bestätigt.

Lit.: **BiblSS** 8, 1131–35; **DIP** 5, 963f.; 8, 723ff. – **C. Langlois:** Le Catholicisme au feminin ... P 1984; **J. Puyo u.a.:** Ein langer Weg unter Gottes Führung: Die hl. M.-M. P. P 1986.

BARBARA HENZE

Postille, ein Buchtyp, der den ↗Perikopen-Zyklus eines Kirchenjahres u. darauf bezogene Auslegungen enthält, meist in Gestalt einer ↗Homilie. Die Verbindung v. Bibelwort u. Exegese „post illa textus verba“ (nach jenen Worten des Textes) repräsentiert das Prinzip der Wortverkündigung; Predigtanlässe wie Glaubenslehren sind vollständig vertreten. Nach kalendar. Prinzip sind die festen („de tempore“) u. die bewegl. („de Sanctis“) Feste angeordnet, Register erleichtern dem Prediger (kritisch als „Postillenreiter“ angesprochen), Illustrationen nach dem Muster der ↗Biblia pauperum dem Laien die Verwendung. „Kirchen-P.“ (M. ↗Luther, 1527) u. „Haus-P.“ bezeichnen den Gebrauch in Gottesdienst od. in häusl. Andacht. Vom Gläubigen erheischt die P. eine habituelle Lektüre in der Haltung der Ehrerbietung; dies führte im nachaufklärer. Zeitalter z. Pejorisierung des mittlerweile für verschiedenste Publikationsformen u. oft ironisch gebrauchten Begriffs.

Lit.: **H.-H. Krummacher:** Der junge Gryphius u. die Trad. M 1976, 69–90; **F. M. Eybl:** Gebrauchsfunktionen barocker Predigt-Lit. W 1982; **ders.:** Die gedruckte kath. Barockpredigt zw. Folklore u. Lit.: Le livre religieux et ses pratiques, hg. v. H. E. Bödeker – G. Chaix – P. Veit. Gö 1991, 221–241; **R. Andersson:** Postillor och predikan. Sh 1993.

FRANZ M. EYBL

Postlapsarier ↗Antelapsarier.

Postmoderne. I. Philosophisch: Die philos. P.-Diskussion begann 1979 mit Jean-François Lyotards Schrift „La Condition postmoderne“ (P 1979, dt.: Das postmoderne Wissen. W 1986, [3]1994) über das Wissen in den höchstentwickelten Gesellschaften. Während bisheriges Wissen je durch eine Rahmenerzählung zusammengehalten war (Emanzipation durch Wiss. in der Aufklärung, Teleologie des Geistes im Idealismus, Befreiung der Menschheit durch proletar. Revolution im Marxismus, Beglückung aller durch Reichtum im Kapitalismus), sind derlei Metaerzählungen im 20. Jh. unglaubwürdig geworden. Postmoderne Gesellschaften sind durch eine Gemengelage diverser Sprachspiele ohne letzten gemeinsamen Nenner gekennzeichnet. Die P. beginnt, wo die Sehnsucht nach dem Einen u. Ganzen der Anerkennung des Vielen Platz macht.

In „Le différend“ (P 1983, dt.: Der Widerstreit. M 1987), seinem eigentlich „philosophischen Buch“, versuchte Lyotard gegenüber einem inzwischen alltäglich grassierenden Postmodernismus der Beliebigkeit eine „achtenswerte“ Form v. P. zu artikulieren. Wie kann man nach ↗Auschwitz „die Ehre des Denkens retten?“ Von L. ↗Wittgenstein inspiriert, werden sprachphilosophisch die Bruchstellen zw. Sätzen, die Differenzen der Satzregelsysteme u. die Heterogenität v. Diskursarten analysiert. Zentral ist das Phänomen des „Widerstreits“ zw. unterschiedl. Diskursarten (Lebensformen, Handlungslogiken, Weltsichten): stets werden gleichermaßen legitime Möglichkeiten unterdrückt. Widerstreite werden gemeinhin nicht einmal als solche erkannt, sondern wie Konflikte innerhalb einer Diskursart behandelt u. nach den Regeln der vorherrschenden Diskursart entschieden – die andere Partei wird dann z. Opfer der Verborgenheit od. Unformulierbarkeit ihrer Ansprüche innerhalb des herrschenden ↗Diskurses. Dagegen gilt es, Sensibilität für Widerstreits-Phänomene zu entwickeln, Hegemonie-Anmaßungen einer Diskursart entgegenzutreten, dem Sprachlosen in neuen Idiomen z. Sprache zu verhelfen u. generell v. Widerstreit Zeugnis abzulegen. Das ist die Aufgabe der Lit., der Philos. u. womöglich der Politik.

Die dt. Kritik (Habermas, Frank) hat reflexartig Vorwürfe des Irrationalismus u. Konservatismus erhoben u. auch andere frz. Autoren wie Jacques Derrida, M. ↗Foucault u. Gilles Deleuze darin einbezogen. Diese sahen umgekehrt in der dt. ↗Konsens-Orientierung eine Unterbestimmung v. Rationalität u. ein Festhalten an konservativ gewordenen Auffassungen v. ↗Moderne am Werk.

Eine Vermittlung zw. Moderne u. P. wurde 1985 – moderne-akzentuiert – v. Wellmer u. 1987 – postmoderne-akzentuiert – v. Welsch vorgeschlagen. Die P., welche den „harten“ Einsichten der modernen Wiss. (W. ↗Heisenberg, Kurt Gödel, Benoît B. Mandelbrot, René Thom), den Innovationen der avantgardist. Kunst (J. ↗Joyce, Marcel Duchamp, Gertrude Stein, John Cage) u. den polit. Erfahrungen des 20. Jh. Rechnung trägt, bietet Veränderungspotentiale, deren eine erstarrte Moderne dringend bedarf. Postmodernes Denken negiert nicht die Moderne, sondern kritisiert deren Einseitigkeiten.

Mittlerweise ist das Etikett P. noch immer unbeliebt, aber seinen Zweck als Reizwort hat es erfüllt: die Aspekte der Differenz u. Diversität, die gg. eine allzu selbstverständl. Einheitsorientierung vorgebracht wurden, sind allg. z. Pensum der philos. Reflexion geworden. Insoweit hat sich die P. auf der entscheidenden Ebene der Inhalte durchgesetzt.

Lit.: **M. Frank:** Was ist Neostrukturalismus? F 1983; **J. Habermas:** Der philos. Diskurs der Moderne. Zwölf Vorlesungen. F 1985; **A. Wellmer:** Zur Dialektik v. Moderne u. P. F 1985; **W. Welsch:** Unsere postmoderne Moderne. Weinheim 1987, B [5]1997; **M. Frank:** Die Grenzen der Verständigung. F 1988; **W. Welsch** (Hg.): Wege aus der Moderne: Schlüsseltexte der P.-Diskussion. Weinheim 1988, B [2]1994; **J. Habermas:** Die Moderne – ein unvollendetes Projekt. L [3]1994; **W. Welsch:** Vernunft. F 1995, [2]1996.

WOLFGANG WELSCH

II. Theologisch: P. ist als ästhet., philos. u. politisch-alltägl. Wirklichkeit theologisch noch nicht hinreichend rezipiert u. kritisiert. Einige Wege sind bereits beschritten: Man kann in therapeut. Absicht zu den Mythen zurückkehren (Eugen Drewermann), sich der chr. Religion ästhetisch, mystagogisch-symbolisch (Timm, Huizing, Werbick), dialogisch-hermeneutisch (Tracy, Hans Küng, Jean Greisch) od. modernitätskritisch nähern (Robert Spaemann, Peter Koslowski). In jedem Fall wird die Theol., in „Widerstand u. Ergebung“ der antiplaton. Wende, nämlich dem neuen Primat v. Vielheit (↗Pluralismus), Möglichkeit, ↗Freiheit, sinnlich-emotionaler Erfül-

lung, standhalten müssen. In einer solchen Welt ist der chr. Logos nicht mehr zentral, sondern fremd, bestreitbar, ausgesetzt. Dies kann als Chance, ihn neu zu verstehen u. zu leben, begriffen werden: als (ästhetisch-kulturelles, hermeneut., mystagog., ermutigendes) Motiv, als Sinnbild geglückten Lebens, als freies Geleit u. Maß-gabe (Pohier), die vor Überlastung der ↗Endlichkeit bewahren. Die Mysterien (Schöpfung, Inkarnation, Kreuz, Gnade) können als bleibende Übergänge erscheinen, die die Wirklichkeit neu lesen lassen: als mögl. Spur einer Wahrheit, die vor Beliebigkeit bewahrt. Die Trinität könnte hier Raum u. Modell, Garant der Wahrheit eines Dialogs zw. unvereinbaren Perspektiven sein.

Lit.: **J. Pohier:** Wenn ich Gott sage. Olten 1980; **H. Timm:** Das ästhet. Jahrzehnt. Gt 1990; **E. Salmann:** Der geteilte Logos. Ro 1992, 373–503; **J. Werbick:** Bilder sind Wege. M 1992; **D. Tracy:** Theol. als Gespräch. Mz 1993; **P. Gisel–P. Evrard** (Hg.): La théologie en postmodernité. G 1996 (Lit.); **H. Huizing:** Homo legens. B 1996; **J. Kunstmann:** Christentum in der Options-Ges. Weinheim 1997. ELMAR SALMANN

III. Kunst u. Literatur: P. gründet im Bewußtsein einer Historisierung der ↗Moderne u. führt deren Grundideen fort, stellt aber keinen einheitl. Stilbegriff in der Kunst- u. Literatur-Gesch. dar. 1969 benutzt Fiedler den Begriff z. Beschreibung einer pluralist. Lit., die die Grenzen zw. Hoch- u. Alltags-Lit. überwindet (vgl. Pop Art [↗Popkultur, II. Kunst]). Unterschiedliche Gattungen u. Sujets werden kollagiert u. zu neuen, offenen Erzählstrukturen verbunden (Umberto Eco). Innerhalb der Kunst erscheint der Begriff P., beeinflußt v. Fiedler, erstmals in der Architekturdiskussion (Jencks). Er wendet sich gg. die Dominanz u. den Purismus des Internat. Stils u. lehnt den Rigorismus sowie die Fortschrittsgläubigkeit der klass. Moderne ab. Die Architekten verwenden Zitate hist. Stile (Charles W. Moore) u. beziehen sich auf Formen der Trivialarchitektur (Venturi). Betonung einer organ. Stadtplanung, die hist. Kontexte reflektiert (Rossi). In der bildenden Kunst brechen die Grenzen zw. Hoch- u. Trivialkunst auf, die Themen werden der Undergroundkultur der Metropolen entnommen u. in den Formensprachen hist. Stile formuliert (Neue Wilde). Oliva prägte 1980 den Begriff der Trans-Avantgarde, die den Glauben an die sozialutop. Funktion der Kunst aufgibt u. eine radikal individualist. Kunst fordert.

Lit.: **A. Rossi:** L'architettura della città. Padua 1966; **R. Venturi:** Complexity and Contradiction in Architecture. NY 1966; **L. Fiedler:** Collected Essays. NY 1972; **C. Jencks:** The language of Post-Modern Architecture. Lo 1977; **A. B. Oliva:** The Italian trans-avantgarde. Mi 1980; Ausst.-Kat. ‚A New Spirit in Painting' (Royal Academy). Lo 1981; Ausst.-Kat. ‚Zeitgeist'. B 1982; **H. Klotz:** Moderne u. Post-Moderne. Architektur der Ggw. 1960–80. Wi 1984. RICHARD HOPPE-SAILER

Postniki ↗Chlysty.

Postprädikamente. Der auf eine Formulierung bei ↗Johannes Philoponos zurückgehende Begriff P. bez. bibliographisch den letzten Tl. v. ↗Aristoteles' Kategorienschrift (cat. 10–15) u. systematisch die dort behandelten versch. Arten v. Ggs., Früher, Zugleich, Bewegung bzw. Veränderung u. Haben. Es handelt sich hierbei nach ma. Auffassung (obwohl der aristotel. Text dafür keinen Anhalt bietet) um Begriffe, die den ↗Kategorien logisch folgen u. die sich auf alle od. mehrere Kategorien beziehen. Im Unterschied dazu bez. ↗Abaelard mit P.n Themen, die in „De interpretatione" (d.h. nach den Kategorien) z. Sprache kommen.

Lit.: **HWP** 7, 1145f. JOACHIM R. SÖDER

Postulat (I). Ursprünglich bez. P. (griech. αἴτημα, lat. *postulatum*) als dialekt. Terminus der griech. Disputationskunst eine Voraussetzung, die der Argumentierende trotz fehlender Akzeptanz einer Diskussion voranstellen möchte. Zur Geltung kommt diese Verwendungsweise bei ↗Aristoteles in den analyt. post. I, 10. Als Begriff sowohl der theoret. als auch der prakt. Philos. ist das P. bei I. ↗Kant greifbar. In KrV werden die drei Grundsätze der Modalität (Möglichkeit, Wirklichkeit, Notwendigkeit) „P.e des empir. Denkens überhaupt" (B 265f.) genannt, weil sie nicht den Objektbegriff vermehren, sondern seine Beziehung z. Erkenntnisvermögen bestimmen. Auch in KpV sind P.e keine erkenntniserweiternden Sätze, sondern Voraussetzungen in prakt. Vernunftabsicht. Entsprechend behaupten die drei P.e der prakt. Vernunft zwar eine obj., aber zugleich nur prakt. Realität ihrer Gegenstände Freiheit, Unsterblichkeit u. Gott (KpV 219–241).

Lit.: **L.W. Beck:** Kants ‚KpV'. Ein Kmtr. M [3]1995, 239–259 (Lit.). BRIGITTA v. WOLFF-METTERNICH

Postulat (II) (postulatio) bez. im *kath. Ordensrecht* die dem ↗Noviziat vorausgehende Probezeit zwecks erster Prüfung u. Einübung in das klösterl. Leben. Ausgestaltung u. Dauer richten sich nach der Gewohnheit, dem Ermessen des Oberen u. dem Eigenrecht des klösterl. Verbands. Der CIC/1983 enthält keine Bestimmungen über das Postulat.

Lit.: **S. Haering:** Zu den neuen Richtlinien für die Ordensausbildung: Ordensnachrichten 29/7 (1990) 3–15; **Primetshofer** 118; **G. Schwaiger:** Mönchtum, Orden, Klr. v. den Anfängen bis z. Ggw. M 1994, 353f.; **R. Henseler:** Ordensrecht. Essen [2]1998. DOMINICUS M. MEIER

Postulation ↗Wahl, kanonische W.

Potamiaina, hl. (Fest 7. bzw. 28. Juni), Mart. in Alexandrien während der Verfolgung unter ↗Septimius Severus. Eusebius (h.e. VI, 5) berichtet in legendar. Form, P. habe nach standhafter Verteidigung ihrer Jungfräulichkeit den sie z. Hinrichtung eskortierenden Soldaten *Basileides,* einen Hörer des Origenes, bekehrt. Zusammen mit ihrer Mutter *Markella* wurde sie durch Übergießen mit heißem Pech verbrannt. Drei Tage nach ihrem Tod erschien sie dem inzwischen wegen seines chr. Bekenntnisses inhaftierten Basileides im Traum u. bekränzte seinen Kopf, wodurch sie sein kurz darauf erfolgendes Mtm. andeutete.

Lit.: **ActaSS** iun. 2, 6f.; 5, 355ff.; **MartHieron** 341; **MartRom** 259; **SynaxCP** 736; **DHGE** 6, 1175f.; **VSB** 6, 517; **BiblSS** 2, 904ff.; **LCI** 8, 223; **DPAC** 2, 2880. MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Potamius, Bf. v. Lissabon (um 350); wurde um 357 Arianer u. nahm an der Synode v. ↗Rimini teil. Kurz danach kehrte P. z. kath. Rechtgläubigkeit zurück. Von seinen WW sind zwei Briefe antiarian. Inhalts (*Ep. ad Athanasium* u. *Ep. de substantia*) erhalten, ein *Fragmentum epistulae* als Zeugnis seiner arian. Zugehörigkeit u. zwei Predigten (*De Lazaro* u. *De martyrio Esaiae prophetae*).

WW: CPL 541–545; PL 8, 1409–18; PLS 1, 201–216; A.C. Vega (Hg.): Opuscula omnia Potamii. El Escorial 1934.

Lit.: **DPAC** 2, 2880f.; **LACL** 514f. – **J. Madoz:** Potamio de Lisboa: RET 7 (1947) 79–109; **A. Montes Moreira:** P. de Lisbonne

et la controverse arienne. Lv 1967; **Quasten (It)** 2, 75ff.; **M. Conti:** The Life and Works of P. of Lisbon. Th 1998.
DOMINGO RAMOS-LISSÓN

Potamon, hl. (Fest b. den Lateinern 18. Mai), Mart., Bf. v. Herakleia Maior (Oberägypten), † 341 od. 345 infolge Mißhandlung durch die Arianer. In der Verfolgung unter ↗Maximinus Daja verlor P. 311 ein Auge, ein Fuß wurde verstümmelt u. er wurde in die Steinbrüche verbannt. 325 nahm er am Konzil v. ↗Nizäa u. 335 auf seiten v. ↗Athanasius an dem v. Tyros teil. Nicht identisch mit dem im Mart-Hieron am 18. Mai gen. Priester P., Mart. in Alexandrien z. Z. der heidn. Kaiser.

QQ: Athan. apol. sec. 79; hist. ar. 12; Epiph. haer. 68, 8.
Lit.: **ActaSS** mai. 4, 166; **BiblSS** 10, 1060.
HUBERTUS R. DROBNER

Potentia oboedientialis (P.) (Hör-, Gehorsamsvermögen) meint ein rezeptives menschl. Vermögen, das durch ein übernatürl. Agens über die natürl. Möglichkeiten hinaus aktuiert werden kann. Die P. kann als bloße Nichtwiderständigkeit gedacht werden od. bei einem geistigen Seienden als Offenheit auf ein (gnadenhaft) übernatürl. Handeln Gottes hin, u. damit als Hinordnung auf eine Vollendung jenseits der natürl. Möglichkeiten. Die P. führt zu keiner Forderung auf übernatürl. Erfüllung, da die vorausgesetzte Potenz auch in sich sinnvoll ist. Wohl aber beinhaltet der Begriff eine Verpflichtung des Menschen, ggf. einen solchen übernatürl. Anruf zu hören u. ihm zu gehorchen.

Sachlich läßt sich die P. auf ↗Augustins Überlegungen zurückführen, wonach die bibl. ↗Wunder bei den betroffenen Seienden voraussetzen, daß diese so geschaffen sind, „ut eorum natura voluntati potentiori amplius subiaceret" (Gen. ad litt. 9, 17), u. zwar nicht aus Zufall *(potentia temeraria)*, sondern aufgrund der göttl. Weisheit *(sapientiae virtute)*. Die Begrifflichkeit der P. findet sich jedoch erst in der Hochscholastik, wobei das sprachl. Feld v. *potentia* u. *oboedientia* als Voraussetzung der Begriffsbildung noch zu untersuchen ist. Bei ↗Thomas v. Aquin wird die P. (meist *potentia obedientiae*) nicht nur für die Wunder, sondern auch in der theol. ↗Anthropologie (visio beata, Wille u. eingegossene Tugend) herangezogen (z. B. In IV Sent. d. 48, q. 2, a. 1 ad 3; De virtute 1, a. 10 ad 13; De veritate I, q. 8, a. 4 ad 13). In der Spät- u. Barockscholastik wird sie zu einem Schulterminus ausgebildet.

Die spekulative Thomas-Interpretation E. ↗Przywaras gibt dem Begriff eine zentrale Bedeutung für die theol. Anthropologie, indem sie die P. im Rahmen der Spannung zw. der reinen Potentialität des Geschöpflichen u. dem ↗actus purus so ansetzt, daß sie als „Möglichkeit v. der Freiheit Gottes her" ihre Grenzen v. Gott empfängt, wobei das Maß jenseits der Kreatur „in der Unbegreiflichkeit des Maßes des göttl. Schenkens" liegt (zu De veritate I, q. 29, a. 3 ad 3). – K. ↗Rahner nimmt den Begriff z. Grundlegung einer „Religionsphilosophie als Ontologie der P. für Offenbarung" in ↗„Hörer des Wortes" (Fr 1941) auf, wobei P. prägnant das Hören*können* u. *-müssen* eines absoluten Sinnzuspruchs in der Gesch. benennt. Rahners spätere Arbeiten reflektieren die existentielle Seite dieser Haltung u. arbeiten die P. für die übernatürl. ↗Gnade als mit dem Wesen des Menschen gegeben heraus, „insofern es kraft der geistigen Transzendenz auf alles Sein offen ist für die Selbstmitteilung Gottes, die ohne *Aufhebung* dieses Wesens nur einem Seienden zuteil werden kann, das nicht schon durch sein Wesen auf einen begrenzten Daseinsraum eingegrenzt ist" (K. Rahner – H. Vorgrimler: Kleines theol. Wb. Fr 1961, 294). In Fortführung kann das Wesen des Menschen auch als P. für die ↗hypostatische Union gedacht werden.

Durch die Aufgabe der lat. Schulsprache in der heutigen kath. Theol. verliert die Begrifflichkeit ihre Bedeutung. – ↗Desiderium naturale, Übernatürliches ↗Existential, ↗Gratia (prae-)supponit naturam, ↗Natura pura.

Lit.: **LThK²** 8, 646f. (F. Buuck); **SM** 3, 1245–49 (Lit.) (K. Rahner); **HWP** 7, 1165f. (Lit.) (O. Wanke). – **M. Limbourg:** Über die P.: ZKTh 16 (1892) 231–272; **Auer** 2, 186–190; **E. Przywara:** Schriften, Bd. 3. Ei 1962, bes. 124ff.; **E. Doronzo:** Theologia dogmatica, Bd. 1. Wa 1966, 153–156; **K. Rahner:** Sämtl. WW, Bd. 4. Fr 1997 (Hörer des Wortes[1/2]).
ALBERT RAFFELT

Potentiana ↗Pudens u. Pudentiana.

Potentianus ↗Sabinianus, Potentianus u. Gefährten.

Potentinus, hl. (Fest 18. Juni), Mart. (?); lt. legendar. Vita (9. Jh.) v. vornehmer aquitan. Herkunft, gelangte Mitte des 4. Jh. auf Pilgerreisen mit seinen beiden Söhnen u. a. nach Trier u. weiter nach Karden (Bf. ↗Maximinus, Christianisierung Untermosel), wo er Ende des 4. Jh. das Mtm. erlitten haben soll. Um 920 Transl. der Gebeine (Fest 3. Juni) nach Klr. ↗Steinfeld; dort Patrozinium u. lokale Verehrung.

Lit.: **ActaSS** iun. 3, 575–584; **LCI** 8, 223; **BiblSS** 10, 1061; **BBKL** 7, 864. – **Th. Paas:** Ein Steinfelder Altarbild als Zeuge der P.-Legende: AHVNRh 102 (1918) 129–139; **H. Schmidt:** Steinfeld. Ratingen 1951; **F. Pauly:** Das Stift St. Kastor in Karden an der Mosel (GermSac NF 19). B – NY 1986, 9f. 57f. 195f.
THMOMAS BAUER

Potenz ↗Akt; ↗Possibilien; ↗Potentia oboedientialis.

Potenza - Muro Lucano - Marsico Nuovo, Erz-Diöz. (Potentin.-Muran.-Marsicen.) in der Basilicata, 1986 durch die Zusammenlegung der drei früheren Diöz. errichtet. Potenza, etwa im 5. Jh. gegr., wurde 1975 Sitz eines Ebf. u. 1976 Metropolitansitz. Muro Lucano wurde im 11. Jh. gegr.; Marsico Nuovo entstand im 10. Jh. als Nachf. des alten Bf.-Sitzes Grumento, der ins 4. Jh. zurückreicht u. durch die Sarazenen zerstört wurde; 1818 mit Potenza vereinigt. – 1634 km²; 1998: 161 000 Katholiken (99,5%) in 59 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **DHGE** 22, 436f.; **EC** 8, 1533f.; 9, 1849ff.; **ItSac** 6, 844–852; 7, 132–144 485–524; 10, 111f.
CARLO LONGO

Potestas directa – potestas indirecta. *Potestas ecclesiae directa in temporalibus* ist die im MA zuweilen beanspruchte Lehre (z. B. Bulle ↗*Unam sanctam* Bonifatius' VIII.), wonach der Papst ein direktes Eingriffsrecht in die weltl. Angelegenheiten hat. *Potestas indirecta* bedeutet die bes. v. Kard. R. ↗Bellarmin vertretene Lehre, wonach die Substanz der weltl. Gewalt den weltl. Herrschern zukommt, der Papst aber das Recht hat, auch in weltl. Dinge einzugreifen, soweit es die sittl. u. rel. Interessen verlangen. ↗Kirche u. Staat, I. Historisch.
KLAUS GANZER

Potheinos, hl., Bf. u. einer der Martyrer v. ↗Lyon während der dortigen Christenverfolgung des Jah-

res 177 (Fest mit den anderen: 2. Juni). ↗Eusebius v. Caesarea (h.e. V, 1, 29 ff.) zitiert aus dem kurze Zeit später verfaßten Schreiben der Christen v. Vienne u. Lyon nach Kleinasien den Abschnitt, nach dem P. als über neunzigjähriger Bf. v. Lyon unter Mißhandlungen vor Gericht gestellt wurde u. zwei Tage darauf im Gefängnis starb. Sein Nachf. als Bf. war ↗Irenaeus v. Lyon.

Lit.: **BBKL** 7, 864 ff. – ↗Lyon, Martyrer v. L.
THEOFRIED BAUMEISTER

Pothier, *Joseph,* OSB (1860), frz. Choralforscher, * 7.12.1835 Bouzemont (Dép. Vosges), † 8.12.1923 Conques (Belgien); 1858 Priester; lebte in den Klr. ↗Solesmes, ↗Ligugé u. ↗Saint-Wandrille zu Fontenelle (1898 bis z. Aufhebung 1901 dort Abt). Seine quellenorientierten Stud. (v. a. *Les mélodies grégoriennes d'après la tradition.* Tn 1880, Nachdr. Hi 1979) u. prakt. Ausgaben gaben den Anstoß für die Erneuerung des ↗Chorals. Pius X. beauftragte ihn 1903 mit der Vorbereitung der Editio Vaticana. Der Choralforscher A. ↗Mocquereau war sein Schüler.

Lit.: **LThK²** 8, 648 f. (U. Bomm). – **U. Bomm:** Vom Sinn u. Wert der Editio Vaticana: Musicus – Magister. FS Th. Schrems. Rb 1963, 63–75; **K. A. Bergeron:** Representation, reproduction, and the revival of Gregorian chant at Solesmes. Diss. Cornell University 1989.
GÜNTHER MASSENKEIL

Potij (Pociej), *Ipatij (Adam),* Mitgründer der Union v. ↗Brest, * 12.8.1541 Rožanka, † 18.7.1613 Vladimir-Volins'kij; aufgewachsen am Hof des poln. Kg. Sigismund II. August in Krakau; zeitweilig Calvinist; 1574 Rückkehr z. Orthodoxie; 1593 Bf. v. Vladimir u. Brest; 1595 zus. mit K. ↗Terleckij als Vertreter des ruthen. Episkopats z. Unionsabschluß in Rom (↗Ruthenen); 1600–13 Metropolit v. Kiev; engagierter Förderer der unierten Kirche.

WW: L. Kiszka (Hg.): Kazania i homilja Męża Bożego nieśmiertelnej sławy Hipacyusza Pocieja. Supraśl 1714.

QQ: Juvilejna knyha w 300-litni rokovyny mytrop. Ipatija Potija. Lemberg 1914.

Lit.: **A. M. Ammann:** Der Aufenthalt der ruthen. Bf. Hypathius Pociej u. Cyrillus Terlecki in Rom: OrChrP 11 (1945) 103–140; **J. Madey:** Kirche zw. Ost u. West. M 1969, 25–46; **I. Paslavs'kyj:** I. P. – apostol unii: Miž Schodom i Zachodom. L'viv 1994, 69–106.
JOHANNES OELDEMANN

Potter, *Philip Alford,* methodist. Theologe, Generalsekretär des ÖRK (1972–84), * 19.8.1921 Roseau auf Dominica (Karibik); seit 1954 Mitarbeit beim ÖRK; nach Tätigkeit bei der Methodist. Missions-Ges. in London (seit 1961) 1967 Direktor der ÖRK-Abteilung für Weltmission u. Evangelisation. Geprägt durch seine Herkunft aus einem Land der Dritten Welt, setzte er sich für Menschenrechte, Frieden u. Gerechtigkeit unter den Völkern ein. Er verband das Engagement des ÖRK für die Einheit der Kirchen mit ihrer Verantwortung für das Überleben der Menschheit.

WW: Leben in seiner ganzen Fülle. F 1982; Seeking and Serving the Truth. G 1997 (zus. mit Th. Wieser).

Lit.: **ÖL²** 977 f. – Faith and Faithfulness, hg. v. **P. Webb.** G 1984.
WOLFGANG THÖNISSEN

Potugati, *Poncio* ↗Poncio Carbonelli.

Pouget, *François-Aimé,* Or (1696), frz. Katechetiker, * 28.8.1666 Montpellier, † 4.4.1723 Paris; 1692 Studium an der Sorbonne u. Priester. 1693 begleitete P. die Konversion Jacques de La Fontaines. Ab 1706 lehrte P. Moral-Theol. am Seminar v. St-Magloire in Paris. Der 1702 erstmals in drei „verknüpften" Versionen (für Erwachsene, „anwachsende" u. kleine Kinder) erschienene sog. *Catéchisme de Montpellier* (eigtl. Titel: *Instructions générales en forme de catéchisme* ...), den P. im Auftrag des Bf. v. Montpellier, Ch.-J. ↗Colbert de Croissy, verfaßte, wurde ungeachtet der großen Verbreitung (30 Aufl. in Fkr. allein zw. 1702 u. 1710 u. zahlr. Übers. in Europa; dt. v. J. Th. Bey: Eine allg. Unterweisung in Form eines Catechismi ... K 1710, W 1735) 1721 v. Clemens XI. wegen angebl. Nähe z. ↗Jansenismus indiziert. – P.s Katechismen wirkten über J. I. ↗Felbiger, B. ↗Strauch u. B. ↗Overberg in Dtl. bis ins 19. Jahrhundert.

Lit.: **DThC** 12, 2664–68 (WW); **NCE** 11, 637 f.; **DSp** 12, 2021 f.; **Cath** 11, 686. – **E. Paul:** Gesch. der chr. Erziehung, Bd. 2. Fr 1995, 220–239.
DOMINIK BLUM

Pouget, *Guillaume,* CM (1867), Exeget u. Apologet, * 14.10.1847 Maurines (Dép. Cantal), † 24.2. 1933 Paris. P. lehrte ab 1888 Exegese u. KG am CM-Scholastikat in Paris; 1905 unter ↗Modernismus-Verdacht entpflichtet; P. führte Jacques Chevalier, Jean Guitton u. E. ↗Mounier privat in die Theol. ein; er befürwortete die historisch-krit. Exegese, lehnte den schol. Intellektualismus ab u. sah die „Einzigartigkeit" der Offenbarung als theol. Grundprinzip an.

WW: Les Évangiles synoptiques de Loisy: Annales de philosophie chrétienne 4 (1909) 337–366; Origine surnaturelle ou divine de l'Église Catholique. Ly 1923; Le Christ et le monde moral. Ly 1931; Logia, ed. J. Chevalier. P 1955; Mélanges. P 1957.

Lit.: **J. Guitton:** Portrait de Monsieur P. P 1941; **ders.:** Dialogues avec Monsieur P. P 1954; **E. Antonello:** G. P. testimone del rinnovamento teologico all'inizio del secolo XX. Mi 1995.
ERMINIO ANTONELLO

Poulenc, *Francis,* frz. Komponist, * 7.1.1899 Paris, † 30.1.1963 ebd.; P. gehörte z. „Groupe des Six" um Eric Satie (zus. mit Darius Milhaud, A. ↗Honegger u. a.). Diese Gruppe orientierte sich an Jean Cocteaus Ideal der Einfachheit, das einer antiwagnerian. Einstellung entsprang. P.s Schaffen umspannt einen weiten Bereich: Klavier-, Kammer-, Orchester-, Bühnen- u. Filmmusik sowie viele Lieder. Ab 1936 wandte sich P. auch der geistl. Musik zu (Motetten, eine Messe, ein Stabat mater, Responsorien, ein Gloria u. a.). Ein Grundmerkmal seiner Musik liegt im großen Gewicht des melod. Elements. Im Unterschied zu anderen zeitgenöss. Komponisten blieb P. stets innerhalb der Grenzen der Tonalität.

Lit.: **GLM** 6, 326 f.; **NewGrove** 15, 163–169 (WW) (R. Nichols). – **R. Brandt:** Die rel. Musik v. F. P. Eine Werkübersicht: KMJ 73 (1989) 97–117; **D. K. Belland:** An examination of the Persichetti, P., and Szymanowski Stabat Mater settings. Diss. Cincinnati 1993.
WALTRAUD GÖTZ

Poullart-des-Places (P.), *Claude-François,* Gründer der Spiritaner, * 26.2.1679 Rennes aus altem breton. Adel, † 2.10.1709 Paris; 1697–1700 Rechts-Stud. in Nantes, ab 1701 Theol. in Paris. Gründete 1703 als einfacher Kleriker (Ordination 1707) das *Seminar v. Hl. Geist* für arme Theol.-Studenten. Seinen „armen Klerikern" vermittelte er seine Mystik der Armut u. seine Option für die sozial u. religiös Verlassenen. Aus der Seminargemeinschaft wurde 1734 die *Kongreg. v. ↗Heiligen Geist.*

Lit.: **DIP** 7, 192 f.; **DSp** 12, 2027–35; **BBKL** 7, 873. – **H.-J. Koren:** Les écrits spirituels de M. C.-F. P. P 1959 (frz.-engl.); **J. Michel:** C.-F. P., fondateur de la Congrég. du Saint-Esprit. P 1962; **J. Th. Rath:** Gesch. der Kongreg. v. Hl. Geist. Knechtsteden 1972.
KARL SUSO FRANK

Pourçain (Portianus), hl. (Fest 24. Nov.), † Mitte 6. Jh.; lt. ↗Gregor v. Tours entfloh der Auvergnate P. aus der Sklaverei in das nahe Klr. Miranda, dessen Abt er später wurde u. das spätestens Ende des 10. Jh. sein Patrozinium annahm (St-P.-sur-Sioule südlich v. Moulins). Der in der „Vita P." nicht ohne legendar. Verzeichnung arbeitende Gregor zeigt P. auch in polit. Mission tätig. Verehrung in der Auvergne (Clermont) u. in der Normandie (Reliquien?).

QQ: Gregor v. Tours: Liber vitae patrum c. 5; MGH. SRM 1/2, 227 ff.

Lit.: **VSB** 10, 814–817; **LCI** 8, 222 f.; **BiblSS** 10, 1051 f. – **P. Laurent:** Abrégé de l'histoire du monastère de St-P. Moulins 1898; **E. Moitron:** St-P. St-Pourçain 1908. THOMAS BAUER

Poussepin, *Marie,* sel. (1994) (Fest 14. Okt.), Ordensgründerin, * 14.10.1653 Dourdan (Dép. Essonne), † 24.1.1744 Sainville (Dép. Eure-et-Loir). Nach Sanierung des elterl. Betriebs wurde sie 1691 OP-Terziarin u. widmete sich soz. Aufgaben. 1696 gründete sie in Sainville eine Terziarinnengemeinschaft für Unterricht u. Krankenpflege, die sich, 1738 bestätigt, z. Kongreg. der *Sœurs de Charité dominicaines de la Présentation* (Tours) entwickelte. Zur Zeit etwa 3800 Schwestern in 33 Ländern.

Lit.: **BiblSS** 10, 1076–82; **Cath** 11, 694 ff.; **DIP** 7, 194 f.; **DSp** 12, 2037–40 (Lit.). – **G. Théry:** Recueil des Actes de la Vénérable M. P., 2 Bde. Tours 1938; **B. Préteseille:** M. P. ou l'Exercice de la Charité. Chambray-lès-Tours 1989; **AAS** 86 (1994) 446 ff. MEINOLF LOHRUM

Poznań ↗Posen.

Pozzo, *Andrea* (Andreas Puteus), SJ-Laienbruder (1665), it. Maler, Architekt u. Theoretiker, * 30.11. 1642 Trient, † 31.8.1709 Wien; Ausbildung als Maler in Trient, Como u. Mailand; seit 1668 am Kolleg v. S. Fedele, dort verantwortlich für Festdekorationen. Mit seinem ersten großen Auftrag in S. Francesco Saverio in Mondovì (1676–78) schuf P. Wand- u. Deckenfresken in der Trad. der Quadraturmalerei. Auf Empfehlung C. ↗Marattas 1681 nach Rom berufen, entwarf er Fest- u. Bühnenarchitekturen für „Theatra sacra" in Il Gesù; 1684 wurde P. für die Innendekoration v. S. Ignazio engagiert. Orientiert an den WW ↗Pietro da Cortonas u. G. B. ↗Baciccios, verschmolz er im Gewölbefresko der „Glorie des hl. Ignatius" gebaute u. gemalte Architektur zu einem einheitl. Raumerlebnis u. schuf damit eines der letzten HW der illusionist. Deckenmalerei in Rom. Mit dem Ignatius-Altar in Il Gesù übernahm P. einen der bedeutendsten Ausstattungsaufträge. Als Architekt reiche Entwurfstätigkeit; 1693/1700 Veröff. des einflußreichen, bald in mehrere Sprachen übers. Traktats *Perspectiva pictorum et architectorum;* ab 1703 in Wien tätig, wo er mit der Freskierung der Jesuitenkirche u. des Gartenpalais Liechtenstein der illusionist. Dekorationsmalerei in Östr. wichtige Impulse gab.

Lit.: **BBKL** 7, 901–905.– **P. Vignau-Wilberg:** A. P.s Deckenfresko in S. Ignazio. M 1970; **B. Kerber:** A. P. B–NY 1971 (Lit.); A. P., hg. v. **A. Battisti.** Mi 1996; **V. De Feo – V. Martinelli:** A. P. Mi 1996. NICOLE RIEGEL

Pozzuoli (lat. *Puteoli*), it. Btm. (Puteolan.) in ↗Kampanien (KProv. ↗Neapel). In klass. Zeit Badeort u. Handelsplatz; nach Apg 28,12 ff. traf Paulus hier wohl i. J. 61 auf dem Weg nach Rom einige Glaubensbrüder; erster gesicherter Bf. ist Florentius in der 2. Hälfte des 4. Jh.; als Mart. sind ↗Januarius u. seine Gefährten überl.; die Wirren der Völkerwanderung, Naturkatastrophen u. der Niedergang des Hafens führten z. Rückzug der Siedlung auf das Gebiet der röm. Kolonie, über die die Stadt in der NZ weit hinauswuchs; der Dom an der höchsten Stelle der antiken Akropolis ist aus einem Augustustempel der frühen Ks.-Zeit hervorgegangen. – 105 km²; 1998: 494 000 Katholiken (98 %) in 67 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EC** 9, 1874–77. – **M. Inguánez** (Hg.): Rationes decimarum ... Campania. Va 1942, 261 ff.; **R. Annecchino:** Storia di P. e della zona flegrea. Pozzuoli 1960; **A. D'Ambrosio:** L'archivio capitolare di P. ed il regesto del suo fondo pergamenaceo (1249–1960). ebd. 1962; **ders.:** Il duomo di P. Storia e documenti inediti. ebd. 1973; **P. Lopez:** P. nell'età moderna. ebd. 1986; **D. Ambrasi – A. D'Ambrosio:** La diocesi e i vescovi di P. ebd. 1990. – *Zss.:* Puteoli. Studi di storia antica 1 (Pozzuoli 1977) ff.; Boll. Flegreo NS 1 (ebd. 1979) ff. UGO DOVERE

Präadamiten, Kennzeichnung für Menschen, die vor ↗Adam gelebt haben sollen, ohne daß dieser stammesgeschichtlich v. ihnen abhängig sei. Damit wird eine mehrmalige Erschaffung (bzw. Entstehung) des Menschen angenommen, so daß die schöpfungstheol. Aussagen über Adam nur auf einen Teil der Menschen zutreffen. Die Hypothese der P. wurde im 17. Jh. v. frz. Calvinisten I. de ↗La Peyrère entwickelt (Praeadamitae. [P] 1655; Systema theologicum ex Praeadamitarum hypothesi, Bd. 1. o. O. 1655). In Auseinandersetzung mit der Evolutionstheorie ist der Präadamitismus teilweise mit großem wiss. Aufwand fortgeführt worden, insbes. v. Alexander Winchell (1824–92) (Preadamites. Lo 1880). Die zentrale Frage dabei ist die nach der biolog. u. theol. Einheit des Menschengeschlechts sowie nach der Spannung zw. der allmähl. ↗Evolution des Menschen u. dem qualitativen Sprung v. Tier z. Menschen.

Für eine Auseinandersetzung mit der P.-Hypothese aus heutiger Sicht sind folgende Aspekte relevant: 1) Evolutionsgeschichtlich ist es durchaus möglich, daß menschl. Leben parallel an versch. Orten entstanden ist (Leakely – Lewin; ↗Hominiden). 2) Die „urgeschichtliche" Erzählung v. Adam (Gen 1–3) zielt auf allg. Aussagen über die Einheit u. Gleichheit *aller* Menschen, nicht auf die besondere Berufung einer einzelnen Gruppe. 3) Auch die ntl. Adam-Christus-Typologie (Röm 5,12–21; 1 Kor 15,20 ff.) setzt eine solche Einheit der Menschen als Unheils- u. Heilsgemeinschaft voraus. 4) Für chr. Dogmatik ist der transzendentalanthropologisch gefaßte theol. ↗Monogenismus, der alle Menschen als Erben Adams sieht, unaufgebbar (*Humani generis:* DS 3897; ↗Erbsünde; ↗Erlösung). 5) Christliche Ethik geht wesentlich v. der unbedingten Würde *jedes* Menschen aus, die theologisch auf der in Adam exemplarisch allen Menschen zugesprochenen ↗Gottebenbildlichkeit beruht. Aufgrund dieser Zusammenhänge erscheint der Präadamitismus als theologisch abwegige Hypothese.

Lit.: **Rahner S** 1, 253–322; **R. Fattinger:** War der Adam des Paradieses der Urmensch? Linz 1961; **R. Leakely – R. Lewin:** Wie der Mensch z. Menschen wurde. M 1985. MARKUS VOGT

Präbende ist ein zuerst in den QQ des 8. Jh. nachweisbarer Terminus, der damals die tägl. Zuteilung der z. Lebensunterhalt notwendigen Mittel durch den Bf. an einen ↗Kanoniker (praebenda sc. pars) bezeichnete. Nach der Aufteilung der Güter der

↗Stifte zw. Bf. u. Kanonikern bedeutete P. den auf den einzelnen Kanoniker entfallenden Anteil an Vermögen u. Einkommen. Im Dekretalenrecht wurde die P. als eine Art v. ↗Benefizium begriffen (CorpIC X 3, 5, 8 17 27; 3, 8, 10; VI 3, 7, 8). Die P. unterschied sich indes v. Benefizium durch die period. Neuverteilung der Kurien mit Zubehör u. die Einbehaltung eines Teils des Ertrags z. tägl. Zuteilung als Präsenzgelder. Der CIC/1917 kannte den Ausdruck P. noch (c. 394); der CIC/1983 verwendet ihn nicht mehr. Noch heute heißen die Vikare an Domkirchen in manchen dt. Diöz. Präbendaten.

Lit.: **U. Stutz:** Gesch. des kirchl. Benefizialwesens. B 1895, 320ff. 368; **E. Lesne:** Le sens primitif du terme prébende: Mél. P. Fournier. P 1929, 443–453; **Plöchl** 1², 351 427 429; 2, 362; **Feine²** 209ff. 385ff. 539. GEORG MAY

Prädefinition. Im gleichen Bedeutungsfeld wie ↗Prädestination u. ↗Prädetermination angesiedelt, wird P., als Verb schon in der lat. Übers. des ↗Irenaeus v. Lyon (haer. IV, 20, 1) im Sinn der göttl. Vorausbestimmung vorkommend, synonym mit Prädetermination (wenn auch nicht häufig) gebraucht u. noch bei ↗Thomas v. Aquin (De veritate q. 3 a. 7) als Vorherbestimmung aller geschöpfl. Dinge u. Bewegungen durch die göttl. Erstursache (↗Causa prima) u. den Erstbeweger verstanden. Eine häufigere Verwendung unter gleichzeitiger Umdeutung des Begriffsinhalts erfolgte erst im 17. Jh. in molinist. Wendung durch F. de ↗Suárez, welcher die göttl. Vorherbestimmung als Gefährdung der menschl. Willensfreiheit (↗Liberum arbitrium) ablehnte u. dafür eine der ↗Scientia media entspr. P. setzte. Diese besteht (bei nicht ganz einheitl. Interpretation u. desh. auch nur geringer Rezeption seitens der Theol.) in der durch ein göttl. Dekret erfolgenden Vorausbestimmung jeden Heilsaktes, verbunden mit einer bestimmten Gnade. Dabei unterscheidet man die formelle P. v. der virtuellen. Bei der ersteren bestimmt Gott primär u. unmittelbar die Verwirklichung des Heilsaktes u. erst sekundär u. mittelbar die z. Verwirklichung führende Gnade; bei der letzteren prädefiniert er (logisch) zuerst eine bestimmte Gnade u. vermittels dieser den Heilsakt. In beiden Fällen wird die Ausführung des Heilsaktes durch die Scientia media vorausgesehen. Im Fall der Voraussicht der Zurückweisung der Gnadenhilfe durch den Menschen verleiht Gott diesem eine andere als eine wirksame Gnadenhilfe, wobei der Unterschied zw. wirksamer u. hinreichender Gnade (↗Gratia) v. den Vertretern der formellen P. in einer besonderen Vorliebe Gottes begr. gesehen wird. Üblich ist auch die Unterscheidung in eine absolute u. relative P., die je nach der Festlegung des Heilsaktes erfolgt, ob in immer neuer Gewährung v. Gnaden bis hin zu einer wirksamen Gnade od. nur in zahlenmäßig beschränkten (unwirksam bleibenden) Gnadenerweisen.

Lit.: **F. Stegmüller:** Zur Gnadenlehre des jungen Suárez. Fr 1933; **Pohle-Gummersbach** 2, 661f. 672ff.; **L. Leahy:** Dynamisme volontaire et jugement libre. Le sense du libre arbitre chez quelques commentateurs thomistes de la Renaissance. P 1963; **G. Smith:** Freedom in Molina. Ch 1966. LEO SCHEFFCZYK

Pradervand, *Marcel,* bedeutender Erneuerer des ↗Reformierten Weltbunds (RWB), * 7.11.1905 Payerne (Schweiz), † 20.3.1983 Genf; wurde 1932 Pfarrer in der Schweiz, seit 1938 in London, dann Sekretär im ÖRK. Er förderte bürgerl. Religionsfreiheit, setzte sich gg. Rassismus ein, lenkte den Blick auf Sorgen v. Minderheitskirchen. Vor allem führte er eine Neuorganisation des RWB durch. Dank seinen Bemühungen kam es 1970 z. Vereinigung v. Internationalen Kongregationalist. Rat u. RWB.

WW: A Century of Service. E 1975.

Lit.: **ÖL²** 978. HEINZ SCHÜTTE

Prädestinatianismus ist eine radikale ↗Prädestinations-Lehre, wonach die Vorherbestimmung durch Gott absolut u. irresistibel bewirkt, daß ein Teil der Menschheit das ewige ↗Heil erlangt u. der andere Teil z. ewigen Unheil verdammt ist (praedestinatio gemina – doppelte Vorherbestimmung). Es geht also um eine unbedingte u. unabänderl. Entscheidung Gottes, die v. Ewigkeit her die Erwählung (electio) od. Verwerfung (reprobatio) der einzelnen Menschen fixiert. Diesen P., der im Lauf der chr. Theol.-Geschichte immer wieder aufgetreten ist, hat das Lehramt mehrmals als Irrlehre verurteilt.

In extremer Fortführung der Prädestinationslehre des späten ↗Augustinus vertritt im 5. Jh. der Presbyter ↗Lucidus eine strenge doppelte Prädestination. Auf der Synode v. ↗Arles 473 muß er folgende Thesen widerrufen: Jesus Christus hat den Tod nicht für das Heil aller erlitten; das Vorauswissen Gottes zwingt den Menschen gewaltsam ins ewige Verderben; die einen sind z. ewigen Tod, die anderen z. ewigen Leben vorherbestimmt (DH 332f. 335). Die im anonymen „Liber Praedestinatus" (II, 16) vertretene Meinung, daß Gott einzelne Menschen z. Bösen prädestiniert, wird auf der Synode v. ↗Orange 529 verurteilt (DH 397). In der Karolingerzeit löst ↗Gottschalk d. Sachse († 870) einen großen Prädestinationsstreit aus, indem er die doppelte Prädestination u. konsequent einen begrenzten ↗Heilswillen Gottes sowie eine begrenzte Erlösung durch Jesus Christus vertritt. Diese Lehren Gottschalks werden endgültig durch die Synode v. Quiercy 853 verworfen (DH 621–624).

In der Reformation vertreten H. ↗Zwingli u. J. ↗Calvin prädestinatian. Positionen. Zwingli erklärt, „daß auch das Werk der Sünde v. keinem anderen herkommt als v. Gott" (CR 93/3, 187 u. 211). Diese Auffassung, daß Gott selbst die schlechten Werke verursacht, werden v. Trid. verurteilt (DH 1556). Calvin entwickelt eine strikte Lehre einer praedestinatio gemina, wonach durch ein ewiges Dekret Gottes die einen z. ewigen Leben u. die anderen z. ewigen Verdammnis vorherbestimmt sind (Opera selecta, Bd. 4, 374). Gegen die daraus erwachsene konkrete These, daß nur den z. Leben Vorherbestimmten die Barmherzigkeit Gottes zuteil wird (vgl. ebd., 430), erhebt das Trid. schärfsten Widerspruch (DH 1567).

Schließlich treten im kath. Bereich prädestinatian. Ansichten bei M. ↗Bajus, C. ↗Jansenius d. J. u. P. ↗Quesnel auf. Dagegen weisen päpstl. Lehrschreiben folgende Aussageinhalte zurück: den Zwang z. Sünde bei Bajus (DH 1927f.); die Unwiderstehlichkeit u. Partikularität der Gnade bei Jansenius (DH 2002–05) u. bei Quesnel (DH 2410–13; 2429–32).

Lit.: **EKL³** 3, 1282–88 (J. Rohls); **LKDog** 214ff. 418ff. (G. Kraus). GEORG KRAUS

Prädestination

I. Biblisch-theologisch – II. Theologie- u. dogmengeschichtlich – III. Systematisch-theologisch – IV. Evangelische Theologie.

I. Biblisch-theologisch: P., verstanden als definitive göttl. Heils- od. Unheilsverfügung über den Menschen, u. zwar vor aller Zeit ohne Rücksicht auf menschl. Handeln, ist in solcher Eindeutigkeit in der bibl. u. frühjüd. Lit. nicht gegeben.

1. Im *Alten Testament* bereiten Kategorien wie ↗Erwählung, ↗Berufung, ↗Schöpfung, ↗Vorsehung u. Souveränität Gottes nur den Weg zu einem solchen Verständnis. Ein Höhepunkt dieser Entwicklung ist Sir 33,7–15, wo die Unterscheidung Gerechte u. Sünder durch den uranfängl. u. unabänderl. Willen Gottes festgesetzt ist (vgl. Spr 16,4). Doch betont Sir auch die Eigenverantwortlichkeit des Menschen (Sir 15,11–20).

2. Dieses polare Denken äußert sich auch im *frühen Judentum.* So (in rabb. Trad.) mAvot 3, 15f.: „Alles ist (v. Gott) vorhergesehen, aber die Freiheit (der Entscheidung) ist dem Menschen gegeben; mit Güte wird die Welt gerichtet, aber alles richtet sich nach der Mehrheit des (menschl.) Tuns." Das apokal. Schrifttum weiß Gesch.-Verlauf u. Lebensgeschick streng determiniert (AssMos 12, 4f.) u. die Zahl der Gerechten insg. vorherbestimmt (4 Esra 4, 36f.; syrBar 30, 2), ohne die Verantwortung für Heil u. Unheil zu negieren (äthHen 94, 1–4; Jub 30, 20ff.; syrBar 54, 15–19). Von einer alles u. jeden umfassenden positiven u. negativen P. spricht ↗Qumran (1QS XI, 10f.; 1QH XV, 14–17). Ihre markanteste, v. ↗Dualismus bestimmte Ausprägung findet sich in 1QS III, 13–IV, 26. Doch weiß Qumran ebenso um die Entscheidung des Menschen (vgl. z.B. 1QS V, 1ff.; 1QH XV, 18f.; CD II, 3–7).

3. Im *Neuen Testament* begegnet P. bei Paulus im Blick auf Israel (Röm 9–11) u. im Blick auf die chr. Gemeinde (1 Thess 5,9f.; Röm 8,28ff.; Phil 2,12f.). Der Unglaube Israels stellt Gottes Erwählung in Frage. In ihrem Interesse führt Röm 9 über die souveräne Auswahl Gottes zu einer doppelten P., v. Gefäßen des Zorns, zugerüstet zu definitivem Verderben, u. v. Gefäßen des Erbarmens, v. Gott vorherbereitet zu definitivem Heil (Röm 9,22ff.). Paulus spricht dabei v. kollektiven Größen u. ergänzt seine Darlegung durch Verweis auf den schuldhaften Unglauben Israels (Röm 9,30–10,21). Gnadenwahl eines ↗Rests aus Israel u. ↗Verstockung der übrigen erweisen sich in Kap. 11 als vorläufig. Am Ende wird Gott die Umkehr der Verstockten bewirken (Röm 11,23f.), so daß sein Erbarmen über Juden u. Heiden triumphiert. P. ist in diesen Kapiteln nicht Thema, sondern Argument.

Der chr. Gemeinde dient die P. z. Versicherung des Heils angesichts des hereinbrechenden ↗Tags des Herrn (1 Thess 5,9f.), z. Bestärkung im drangvollen Alltag (Röm 8,28ff.) u. endlich z. stärksten Motivation in der Verwirklichung chr. Lebens (Phil 2,12f.). Doch bleibt sie stets selbst gefordert (Röm 8,28; Phil 2,12). Prädestinatianisches Denken bestimmt auch das Johannesevangelium. Die Scheidung der Menschen in Glaubende u. Nichtglaubende (Joh 9,39; 12,37–40) wird auf den göttl. Willen zurückgeführt; vgl. Formulierungen wie „Geben durch den Vater" (Joh 6,37.39.65; 10,29; 17,2.6), „Ziehen des Vaters" (Joh 6,44), „Sein aus Gott" (Joh 8,47), „Kinder Gottes" (11,52) u. deren Negation (Joh 6,65; 8,43f. [„Sein aus dem Teufel"]; 8,47). Daneben findet sich deutlich der Aufruf zu verantwortetem Handeln u. die Einforderung des Glaubens (vgl. Joh 6,29.40; 10,37f.; 12,36; 14,11 u.a.). Die „prädestinatianische" Argumentation wurzelt im Johannes-Ev. in dem schwer begreifbaren Sich-Verweigern der Juden. Gelegentliche Ansätze positiver u. negativer P. finden sich auch noch in anderen Schr. des NT (vgl. Eph 1,4ff.11; 2 Tim 1,9; Tit 1,2; 1 Petr 1,1f.; 2,7f.).

Lit.: **RGG³** 5, 481 ff. (E. Dinkler); **TRE** 27, 102–105 (R. Bergmeier) 105–110 (H. Hübner). – **R. Schnackenburg:** Das Johannes-Ev. (HThK 4/2). Fr 1971, 328–346; **B. Mayer:** Unter Gottes Heilsratschluß. P.-Aussagen bei Paulus (FzB 15). Wü 1974; **R. Bergmeier:** Glaube als Gabe nach Johannes. Religions- u. theologiegesch. Stud. z. prädestinatian. Dualismus im vierten Ev. (BWANT 112). St 1980; **R. Kühschelm:** Verstockung, Gericht u. Heil. Exeget. u. bibeltheol. Unters. z. sog. ‚Dualismus' u. ‚Determinismus' in Joh 12,35–50 (BBB 76). F 1990; **G. Röhser:** P. u. Verstockung. Unters. z. frühjüd., pln. u. joh. Theol. (TANTZ 14). Tü 1994; **A. Lange:** Weisheit u. P. Weisheitl. Urordnung u. P. in den Textfunden v. Qumran. Lei 1995; **T. Eskola:** Theodicy and Predestination in Pauline Soteriology (WUNT II/100). Tü 1998. BERNHARD MAYER

II. Theologie- u. dogmengeschichtlich: Der erst bei ↗Augustinus voll entwickelte Begriff der P. meint die vorzeitl. Vorherbestimmung einzelner Menschen z. ewigen Heil (einfache P.) od. ewigen Unheil (doppelte P.). Bei der Diskussion des P.-Begriffs geht es immer um die Beziehung der P. z. ↗Vorsehung, z. Vorauswissen u. z. ↗Gnade Gottes sowie speziell um die Beziehung der P. z. ewigen ↗Erwählung u. ewigen Verwerfung (Reprobatio) einzelner Menschen. Ferner geht es um die Spannung der P. z. universalen ↗Heilswillen (↗Heilsuniversalismus) u. z. ↗Gerechtigkeit Gottes bzw. um die Spannung der P. z. freien ↗Willen bzw. zu den ↗Werken u. ↗Verdiensten der Menschen.

1. *Patristik.* Bei den Apost. Vätern u. Apologeten wird der Begriff der P. in weitem Sinn gebraucht. ↗Ignatius v. Antiochien bezieht die P. auf die besondere Erwählung einer gesamten Gemeinde (Eph., Praescr.). Gegenüber dem Fatalismus der ↗Stoa lehnt ↗Justinos die P. durch ein zwingendes Schicksal ab u. betont die freie Verantwortlichkeit der Menschen (1 apol. 43), die mit dem Vorherwissen Gottes vereinbar ist (ebd. 44, 11). Unter den griech. Vätern bezieht ↗Klemens v. Alexandrien den P.-Begriff auf die Berufung der einzelnen Menschen z. Glauben u. in die Kirche (strom. VII, 6, 6). ↗Origenes grenzt das P.-Verständnis gegenüber einem gnost. ↗Determinismus ab. Die P. z. Heil gründet im Vorauswissen Gottes, das die guten Werke im voraus erkennt u. so die Freiheit des Menschen bestehenläßt (or. 6). Das Heil der Prädestinierten vollzieht sich im Zusammenwirken v. ewig aktuellen Plan Gottes u. freien guten Werken der einzelnen Menschen (comm. in Rom. VII, 7 u. 8). So zeichnet sich die Grundposition der griech. Väter ab, die bis heute in der ostkirchl. Theol. gilt: Die P. ist die Vorherbestimmung v. ↗Lohn od. ↗Strafe; sie ist bedingt durch Gottes Vorauswissen der guten od. bösen Werke der einzelnen Menschen. Es gibt also nur eine bedingte P., die ein aktives Zusammenwirken (συνεργεῖα) v. göttl. Gnade u. menschl. Freiheit im Heilsgeschehen ermöglicht. – Eine entscheidende Wende für die Westkirche bringt Augu-

stinus mit seiner systemat. Lehre einer unbedingten P. Im polem. Kampf gg. den ↗Pelagianismus entfaltet er (in den Spät-Schr. praed. sanct. u. persev.) eine rigorose P.-Auffassung mit den Hauptmerkmalen: absolute Gratuität (alleinige Initiative u. Aktivität Gottes), Infallibilität (unwiderstehl. Heilswirken Gottes) u. Partikularität (Auswahl einer beschränkten Anzahl; Belassung der übrigen in der erbsündl. „massa damnationis“). Zahlenmäßig sind nach Augustinus so viele Menschen z. Seligkeit vorherbestimmt, wie Engel v. Gott abgefallen sind (enchir. 62). Um die P.-Lehre des Augustinus entbrennt im 5. Jh. ein großer theol. Streit. Während ↗Lucidus in augustin. Konsequenz einen ↗Prädestinatianismus verficht, entwickelt ↗Faustus v. Riez (De gratia) Positionen, die heute semipelagianisch genannt werden (↗Semipelagianismus), u. erreicht 473 die Verurteilung des Lucidus in Arles (DH 331–335). Verteidigt wird die augustin. P.-Lehre durch ↗Prosper v. Aquitanien (De gratia Dei et libero arbitrio) u. durch ↗Fulgentius v. Ruspe (praed.). Den Schlußstrich zieht 529 die Synode v. ↗Orange. Diese verurteilt den Semipelagianismus des Faustus (DH 373–378), vertritt eine gemäßigte augustin. Gnadenlehre (DH 379–395) u. verwirft, ohne v. der positiven P. zu sprechen, die These der P. einzelner z. Bösen (DH 397).

2. *Mittelalter.* Im 9. Jh. löst der Mönch ↗Gottschalk d. Sachse mit der Lehre v. einer doppelten P. einen großen P.-Streit aus. Gegenschriften zu Gottschalk verfassen ↗Hrabanus Maurus, ↗Hinkmar v. Reims u. ↗Johannes Scottus Eriugena. Für Gottschalk treten ein: ↗Rathramnus, ↗Florus v. Lyon, ↗Prudentius u. ↗Lupus v. Ferrières-en-Gâtinais. Auch Synoden nehmen Stellung: gg. Gottschalk (Mainz 848; Quierzy 849 u. 853) u. für ihn (Valence 855: DH 625–633). Quierzy 853 enthält die später allgemein rezipierten Grundpositionen: die unbedingte P. für das ewige Leben; das Vorauswissen Gottes um die Verlorenen u. die P. der ewigen Strafe; die Freiheit des menschl. Willens; der universale Heilswille Gottes; das universale Heilswerk Jesu Christi (DH 621–624).

Die Scholastik geht bei ihren systemat. Abhh. v. einer unbedingten P. u. einer bedingten Reprobation (Verwerfung) aus. Die diskutierten Hauptprobleme erscheinen exemplarisch in ↗Anselms v. Canterbury „De concordia praescientiae et praedestinationis et gratiae Dei cum libero arbitrio“. Für Anselm besteht kein Ggs. zw. P. u. Willensfreiheit, weil Gott aufgrund seines Vorherwissens prädestiniert u. das nicht zwingende Vorherwissen Gottes voll vereinbar ist mit den freien Entscheidungen der Menschen (conc. 2, 3). – ↗Thomas v. Aquin liefert in S. th. I, 22 ff. einen klass. systemat. Entwurf. Die P. – ein Teil der Providenz – bezieht sich auf das die natürl. Kräfte übersteigende Sonderziel des ewigen Heils: „Die P. ist ein gewisser, im Geist Gottes existierender Plan der Hinordnung einiger z. ewigen Heil“ (S. th. I, 23, 2). Trotz der Unbedingtheit der P., die menschl. Verdienste od. deren Voraussicht als Ursache ausschließt, bleibt für Thomas die menschl. Willensfreiheit bestehen, insofern der freie Wille innerhalb der erstursächl. Providenz als Zweitursache wirken kann u. im Heilsgeschehen v. der P. aktiviert wird (S. th. I, 23, 5). Den Widerspruch zw. dem universalen Heilswillen Gottes u. der Partikularität der P. will Thomas mit der Distinktion zw. voluntas antecedens u. consequens lösen: „Gott will vorausgehend, daß jeder Mensch gerettet wird, aber nachfolgend, gemäß der Forderung seiner Gerechtigkeit, will er, daß manche verdammt werden“ (S. th. I, 19, 6 ad 1). Die Reprobation ist nach Thomas zwar bedingt durch die Schuld, die aus dem freien Willen des Menschen stammt (S. th. I, 23, 3 ad 2), aber sie ist als gewollte Zulassung ein aktiver Willensakt Gottes (S. th. I, 23, 3). – Die Franziskanerschule, die der spezif. Frage nachgeht, ob die P. mehr aus dem Wissen od. dem Willen Gottes stammt, legt den Akzent auf das Voluntative. So definiert ↗Bonaventura: „Die P. als Ursache v. Gnade u. Herrlichkeit umfaßt Wissen, Kraft u. Willen, aber hauptsächlich liegt sie im Bereich des Willens“ (I Sent. d. 40, q. 1, a. 2). Für Johannes ↗Duns Scotus ist einzig das Willensmoment entscheidend (Ordinatio I, d. 40, q. un., n. 2).

3. *Reformation.* In strenger Konsequenz des reformator. Prinzips „sola gratia“ vertreten M. ↗Luther u. J. ↗Calvin in je eigener Ausprägung eine absolute, doppelte P., während Ph. ↗Melanchthon eine vermittelnde Position versucht. – Bei Luther ist die P.-Anschauung fixiert in der Römerbriefvorlesung u. in „De servo arbitrio“. Ausgangsbasis bildet die ↗Rechtfertigung allein aus Gnade, was v. Gott her eine absolute P. voraussetzt. Die Absolutheit der P. ergibt sich einerseits aus der totalen erbsündl. Verderbtheit des Menschen (↗Erbsünde) u. anderseits aus der Alleinwirksamkeit Gottes, wobei beides einen freien Willen des Menschen im Heilsgeschehen ausschließt. Die Auffassung einer doppelten P. zeigt sich so: Der „Deus absconditus“ (WA 18, 684 f.) wirkt ewiges Heil u. ewiges Unheil gleich bedingungslos (WA 18, 730 f.); Gott ist in derselben absoluten Weise Urheber v. Erwählung u. Verwerfung (WA 56, 428). In der quälenden P.-Anfechtung gibt der Blick auf Jesus Christus, der als „Deus revelatus“ die konkrete Gestalt des gnädigen Gottes darstellt, eine letzte Heilsgewißheit (WA Briefe 6, n. 1811). – Calvin lehrt, definitiv in der „Institutio“ v. 1559, streng systematisch eine rigorose doppelte P.: „P. nennen wir das ewige Dekret Gottes, wodurch er bei sich beschlossen hat, was nach seinem Willen aus jedem Menschen werden soll. Denn nicht alle werden mit der gleichen Bestimmung geschaffen, sondern den einen ist das ewige Leben, den anderen die ewige Verdammung im voraus zugeordnet“ (Opera Selecta [OS], Bd. 4, 374). Grundmotiv seines P.-Systems ist eine radikale reformator. Theozentrik: Gottes alleinige Ehre, unumschränkte Herrschaft, unbedingte Alleinursächlichkeit, unantastbare Gerechtigkeit u. undurchdringl. Mysterium. Speziell will Calvin den Vorwurf abwehren, daß die absolute Reprobation Gott z. Urheber des Bösen macht (CR 37, 257–261; 36, 353–366). Um die Härte des „decretum horribile“ (OS 4, 401) sowie die schreckl. Erwählungszweifel abzumildern, verweist Calvin auf die Heilsgewißheit in Jesus Christus, der uns das Ev. der Liebe des Vaters offenbart (OS 4, 415 ff.).

4. *Neuzeit.* Im 16. u. 17. Jh. gibt es sowohl im kath. wie im reformator. Bereich P.-Streitigkeiten. Danach tritt das P.-Thema in den Hintergrund u. wird erst im 20. Jh. wieder aktuell.

a) Auf *katholischer Seite* nimmt das Trid. im Rechtfertigungsdekret 1547 gg. einzelne reformator. Positionen im P.-Problem Stellung, ohne Personen zu nennen. Direkt wird die Lehre einer doppelten P. zurückgewiesen (DH 1567) sowie eine verwegene P.-Sicherheit (DH 1540; vgl. 1565). Konstruktiv betont das Dekret mit einem christozentr. Ansatz den universalen Heilsplan Gottes (DH 1522).

Am Ende des 16. Jh. kommt es z. ↗„Gnadenstreit" zw. den kath. Schulen des Molinismus (L. de ↗Molina) u. des bañezian. Thomismus (D. ↗Báñez). Den Anstoß gibt Molina mit „Liberi arbitrii cum gratia donis, divina praescientia, providentia, praedestinatione et reprobatione concordia" (1588). Báñez entgegnet mit „De vera et legitima concordia liberi arbitrii cum auxiliis gratia Dei efficaciter moventis humanam voluntatem" (1600). Auf dem Hintergrund der P.-Lehre geht es konkret um die Kooperation v. göttl. Gnade u. menschl. Freiheit. Der (v. Jesuiten vertretene) Molinismus betont die menschl. Freiheit u. die allen erteilte gratia sufficiens (ausreichende Gnade), um den universalen Heilswillen Gottes zu sichern. Die P. geschieht post praevisa merita, d. h. im Blick Gottes auf Verdienst od. Mißverdienst des Menschen. Den Schlüsselbegriff z. Vereinbarkeit v. menschl. Freiheit u. göttl. P. bildet die ↗scientia media, womit Gott im voraus die bedingt zukünftigen Freiheitshandlungen (contingentia futuribilia) des Menschen erkennt. – Dagegen betont der (v. Dominikanern vertretene) bañezian. Thomismus die göttl. Allwirksamkeit u. die nicht allen zuteil werdende gratia efficax (unbedingt wirksame Gnade), um die P. einzelner Menschen zu begründen. Die P. geschieht ante praevisa merita, d. h. unabhängig v. Verdienst od. Mißverdienst des Menschen. Den Schlüsselbegriff bildet die ↗praemotio physica, mit der Gott alle menschl. Handlungen ihrer Natur nach im voraus anstößt, ihre Ausrichtung dabei der freien Entscheidung des Menschen überläßt. – Im heftigen Streit der beiden Schulen trifft Paul V. 1607 die kluge Entscheidung: Die beiden Lehrmeinungen dürfen angesichts des unlösbaren Mysteriums nebeneinander bestehen, unter der Auflage, daß keine Schule die andere verketzert (z. B. den Molinismus als Pelagianismus od. den Bañezianismus als Calvinismus) (DH 1997 1997a). – In der Zeit danach gibt es eine Reihe v. Vermittlungsversuchen, die als ↗Gnadensysteme ↗Kongruismus (F. de ↗Suárez; R. ↗Bellarmin), ↗Kondeterminismus (Franziskanertheologen) od. Augustinismus (E. ↗Noris; G. L. ↗Berti) genannt werden. Ausläufer der beiden Hauptschulen des Molinismus u. Thomismus leben bis z. Mitte des 20. Jh. weiter, konkret in den Dogmatik-Hbb.: Diekamp-[Jüssen], Bd. 2. Ms [12]1959, 482–509 (thom.); Pohle-Gummersbach, Bd. 2. Pb [10]1960, 641–678 (molin.).

b) In den *reformator. Kirchen* brechen im 16. u. 17. Jh. immer wieder P.-Streitigkeiten auf. Im luth. Bereich ist v. a. der synergist. Streit (ab 1555) zu nennen bzw. bemerkenswert (↗Synergismus). Auf der einen Seite stehen die an Melanchthon orientierten „Philippisten" (↗Philippismus). Konkret kämpfen sie für die im Spätwerk der „Loci" v. 1559 vertretenen Positionen: Die menschl. Freiheit wirkt bei der Bekehrung mit; nach einem unveränderl. Beschluß bietet Gott in einer gnadenhaften Verheißung allen Menschen durch Jesus Christus seine Barmherzigkeit an; die P. als Erwählung ist bedingt durch die im Glauben erfolgende Annahme der Verheißung; die Reprobation als Verwerfung ist bedingt durch die Schuld der Ablehnung der Verheißung (CR 21, 912–920). Auf der anderen Seite stehen die ↗„Gnesiolutheraner". Ihr Wortführer M. ↗Flacius erreicht im Weimarer Konfutationsbuch 1559 die Verwerfung des Synergismus u. vertritt eine strenge doppelte P. Schließlich setzt sich die P.-Lehre des späten Melanchthon in der ↗Konkordienformel 1580 durch (FC XI: BSLK 1063–1091). – Im Wittenberger P.-Streit (1593–97) versteht Samuel Huber, ausgehend v. universalen Erlösungswerk Christi, die P. exklusiv als Erwählung aller Menschen z. Heil. Gegenüber diesem absoluten Heilsuniversalismus setzt Aegidius Hunnius eine Mittelposition durch: Mit der voluntas antecedens will Gott in Christus das Heil aller Menschen; mit der voluntas consequens erwählt Gott einzelne Menschen aufgrund des Vorauswissens ihres Glaubens an Christus, während er die anderen, die das Heilsangebot ablehnen, aufgrund ihrer eigenen Schuld übergeht. – Dieser Grundansatz des Hunnius herrscht dann in der altprotestantischen ↗Orthodoxie des 17. Jh., z. B. bei J. ↗Gerhard, G. ↗Calixt, A. ↗Calov, J. A. ↗Quenstedt. Dort gilt: Die P. ist immer identisch mit der Erwählung z. ewigen Heil; diese geschieht aber nicht absolut, sondern ex fide praevisa; es gibt keine Reprobation durch Gott, sondern nur ein Verlorengehen durch eigene menschl. Schuld.

P.-Streitigkeiten zw. Lutheranern u. Reformierten brechen erstmals 1561 in Straßburg auf, wo der luth. J. ↗Marbach gegenüber dem calvinist. G. ↗Zanchi bestreitet, daß die Prädestinierten eine unverlierbare Perseveranz im Glauben (Durchhalten des Glaubens bis z. Lebensvollendung) besitzen. Der Streit wird durch die Straßburger Vergleichsformel 1563 beigelegt. – Um fundamentale Gegensätze in der P.-Lehre geht es auch im Mömpelgarder Streitgespräch 1586. Ohne gegenseitige Annäherung verteidigt Th. ↗Beza, der Genfer Nachf. Calvins, eine supralapsar., doppelte P., während der luth. J. ↗Andreae einen Heilsuniversalismus mit bedingter positiver P. verficht. Schließlich kommt es innerhalb der ref. Kirche z. Spaltung wegen der P.-Lehre. An der niederländ. Univ. Leiden kämpft F. ↗Gomarus als strenger Verfechter der doppelten P. gg. J. ↗Arminius, der eine – praevisa fide – bedingte, einfache P. vertritt. In der ↗Dordrechter Synode 1618/19 werden als verbindl. Bekenntnispositionen festgelegt: eine doppelte, absolute, infralapsar. P.; eine wirksame Erlösung durch Christus nur für die Erwählten; die Erwählung ad fidem, non ex praevisa fide; die Unwiderstehlichkeit der Gnade u. die Unverlierbarkeit des Glaubens.

Im 18. Jh. herrschen die fest gewordenen konfessionellen Positionen. Seit der Aufklärung verschwindet die P.-Lehre aus dem Zentrum der Theologie. Erst F. D. E. ↗Schleiermacher eröffnet die Diskussion um die calvin. P.-Lehre neu. Er lehnt die doppelte P. entschieden ab u. interpretiert die P. z. Seligkeit in Richtung einer Allversöhnung (Der chr. Glaube. B 1830/31, §§ 117–120). Im 20. Jh. unternimmt K. ↗Barth 1942 in KD 2/2 eine Totalrevision des calvin. P.-Dogmas. Formal ist für ihn die P. nicht

ein dunkles Dekret, sondern die Summe des Evangeliums. Inhaltlich neu ist die christozentr. Begründung: Die P. ist identisch mit Jesus Christus selbst; er ist als der erwählende Gott u. der erwählte Mensch zugleich Subjekt u. Objekt der P.; er ist die konkrete P. im Ggs. z. abstrakten decretum absolutum; ja Jesus Christus ist zugleich der Erwählte u. Verworfene. Mit der radikalen ↗Stellvertretung Jesu Christi bei der Verwerfung ist das Gleichgewicht früherer Lehren einer doppelten P. umgestürzt zugunsten der Erwählung des Menschen. Die Erwählung umschließt die Verwerfung. Damit eröffnet Barth einen unbegrenzten Heilsuniversalismus.

Lit.: **NHThG²** 4, 248–257 (M. Löhrer); **TRE** 27, 110–156 (Lit.) (G. R. Evans, Th. Mahlmann). – **Barth KD** 2/2, 1–563; **MySal** 4/2, 767–830 (Lit.) (M. Löhrer); **G. Kraus:** Vorherbestimmung. Fr 1977 (Lit.); **ders.:** Heil als Gnade (Glaubenszugänge 3). Pb 1995, 188–262 (Lit.).

III. Systematisch-theologisch: Die gegenwärtige kath. Dogmatik versucht, die trad. P.-Lehre zu überwinden, in der die P. ein v. Ewigkeit her unveränderl. Dekret Gottes ist, das sich auf das Endschicksal der einzelnen Menschen bezieht. Nach der einfachen P. wird nur das ewige ↗Heil, nach der doppelten P. wird entw. das ewige Heil od. das ewige Unheil für den je einzelnen fixiert. Diese ungesch. Sicht widerspricht dem genuin bibl. P.-Verständnis, das in heilsgesch. Christozentrik v. einer ekklesiolog. u. universalen Grundperspektive geprägt ist.

1. *Ursprüngliches ntl. Verständnis.* Die Schrift kennt keine absolute P. einzelner Menschen, weder negativ noch positiv, d. h. niemand ist v. jeher verdammt, niemand ist v. jeher gerettet; das definitive Urteil über ewiges Heil od. Unheil des einzelnen Menschen erfolgt erst im endzeitl. ↗Gericht. Zwar findet sich im NT (bes. in Röm 8,28ff. u. Eph 1,3–14) der Begriff P., aber dieser steht immer in einem Kontext, der sich auf die positive ↗Erwählung der Kirche bezieht. Gegenstand der P. ist nicht dieser od. jener einzelne Mensch, sondern der Plan Gottes z. Heil aller Menschen. Dieser universale Heilsplan umfaßt das für alle Menschen offene Heilsziel sowie die entspr. Heilsordnung (↗Heilsuniversalismus). Als Heilsziel hat Gott aus universaler Liebe v. Ewigkeit her prädestiniert: die Möglichkeit für alle Menschen, das ewige Heil zu erlangen, das in der herrl. Gotteskindschaft besteht. In der Heilsordnung hat Gott Heilsmittler u. Heilskriterien prädestiniert. Für die ↗Heilsvermittlung ist Jesus Christus vorherbestimmt als der absolute Heilsmittler, der seit Grundlegung der Welt alles Heil für alle Menschen vermittelt; abhängig v. Jesus Christus ist seine Kirche als relative Heilsmittlerin dazu vorherbestimmt, den Heilsdienst für alle Menschen auszuüben. Als Heilskriterien sind ↗Glaube u. ↗Liebe prädestiniert, d. h., der Weg des einzelnen Menschen z. Heil führt grundlegend über das Geschenk des Glaubens sowie über die aus dem Glauben erwachsende Liebe. So sagt P. nach der Schrift nur etwas Positives: Sie ist das Ev. der absoluten allumfassenden ↗Liebe Gottes u. der sicheren escha-tolog. Hoffnung der Menschen. In dieser genuin bibl. Sicht können auch die zwei großen Probleme der trad. P.-Lehre gelöst werden, nämlich der Konflikt mit der ↗Freiheit des Menschen u. mit dem allg. ↗Heilswillen Gottes.

2. *Die Vereinbarkeit v. göttl. P. u. menschl. Freiheit.* Hierzu ergibt sich v. bibl. Begriff her eine doppelte Lösungsperspektive. Einerseits schließt der ntl. P.-Gedanke die menschl. Freiheit nicht aus, sondern bildet – in korrelativer, dialog. Inklusivität – geradezu das Fundament u. die Garantie menschl. Freiheit. Gott wirkt hier als Grund menschl. Freiheit. Anderseits läßt der P.-Gedanke der menschl. Freiheit auch in der Heilsfrage einen Wirkraum. Der einzelne Mensch kann in dem v. Gott geschenkten Glauben frei entscheiden, ob er auf Gottes Heilswort eine positive Antwort geben u. in der Liebe tätig sein will. Gott wirkt hier als Ziel menschl. Freiheit.

3. *Die Überwindung des Heilspartikularismus.* Die trad. Behauptung, daß nur ein Teil der Menschen z. Heil vorherbestimmt ist, steht in offenem Widerspruch z. allg. Heilswillen Gottes. Dagegen deckt sich die genuin ntl. P.-Anschauung voll mit dem allg. Heilswillen Gottes, insofern dieser einen universalen Heilsplan beinhaltet, der allen Menschen als letztes Ziel die herrl. Gotteskindschaft eröffnet. Insofern dieser Heilsplan Jesus Christus als universalen Heilsmittler vorsieht, ist auch die Universalität des Heilswerks Jesu Christi garantiert. Konkret zeigt sich die Überwindung des Heilspartikularismus in der universalen Heilssendung der Kirche.

Lit.: S. o. II. GEORG KRAUS

IV. Evangelische Theologie: Der Abstand der neueren ev. Theol. v. den Problemstellungen der Trad. spiegelt sich am deutlichsten in der Ersetzung des alten Begriffs der P. durch den Begriff der ↗Erwählung bzw. der Gnadenwahl. Dabei bez. die Rede v. der Erwählung die Art der Zuwendung Gottes zu den Menschen, ihre in ihm liegende Begründung u. Zielsetzung. Sie schließt die provozierend einseitige Parteinahme für die Schwachen u. Leidenden gegenüber den Starken sowie die Teilnahme Gottes am Leiden selbst als zentralen Inhalt ein. Dementsprechend ist die Erwählung an den Boden der Gesch. gebunden, auf dem sie sich vollzieht. Damit wird der abstrakte Individualismus der klass. P. überwunden: Blickrichtung u. Interesse verlagern sich (bereits seit F. ↗Schleiermacher) v. Geschick des einzelnen auf Weg u. Bestimmung der Menschheit im ganzen, zu deren Gunsten Israel u. die Kirche als die ersten Empfänger der leidensbereiten Zuwendung Gottes gelten. So verstanden wird die Erwählung als „Urmaterial für Bekenntnisse u. für die Begründung regulativer Sätze in der Theologie“ (Ritschl) in Anspruch genommen.

Die Fragen, die die gegenwärtige theol. Diskussion bestimmen, sind entscheidend durch den epochalen Entwurf K. ↗Barths angestoßen worden. Allem voran hat die strenge systemat. Verklammerung der Erwählung mit der Christologie (Eph 1,4f.) der P. einen neuen Horizont erschlossen. Sie wird als „Vorwegnahme der Bestimmung der Menschheit z. Gemeinschaft im Reiche Gottes“ (Pannenberg) verstanden u. gewinnt damit eine konstitutive Bedeutung für den Begriff der ↗Heilsgeschichte (Cullmann, Wright). Als das uneingeschränkte Ja Gottes z. Menschen („Summe des Evangeliums“, Barth) begründet sie zudem – was freilich auf luth. Seite nicht unbestritten ist – den Vorrang des Ev. vor dem Gesetz (↗Gesetz u. Evan-

gelium). Folgerichtig rückt die Kirche als der Ort, an dem die Wirklichkeit der Erwählung erfahren wird, u. mit ihr die Frage nach der Funktion der Erwählten für die Welt ins Zentrum der Überlegungen. Von einer symmetrisch ihr gegenüberstehenden Verwerfung (J. ↗Calvin) kann auf dem neu vermessenen Gelände daher nicht mehr die Rede sein. Nur wer zuvor erwählt ist, kann verworfen werden, weshalb das Thema der Verwerfung heute im Rahmen des Gesch.-Handelns Gottes, d.h. als gesch. Modus, nicht aber als unveränderl. Resultat der göttl. Wahl diskutiert wird (Schlink). Anderseits zieht das Problem der Allversöhnung (↗Apokatastasis) wieder große Aufmerksamkeit auf sich.

Seinen aktuellen theologiegesch. Ort hat das Thema der Erwählung im Faktum des Gegenübers v. Kirche u. Israel gefunden. Mit dem Rheinischen Synodalbeschluß (1980) ist z. ersten Mal kirchenoffiziell der pln. Erkenntnis (Röm 11,17) Rechnung getragen worden, daß Israel den urbildl. u. darum bleibenden Ort der Erwählung darstellt („ungekündigter Bund"), die Kirche hingegen nur das gesch. Abbild dieses Ortes ist. Unter ekklesiolog. Perspektive schließt die Erwählung daher die Einheit u. Versöhnung zw. Juden u. Heiden(christen) notwendig in sich. Sie ist kein Selbstzweck, sondern gewinnt ihre gesch. Gestalt in der ↗Berufung. Die Berufung aber hat ein „ökumenisches" Ziel, das über die je eigene Gemeinschaft hinausweist: die Aufrichtung v. Gottes Recht u. Frieden in der Menschheit (Jes 42,6f.; 49,6).

Lit.: **Barth KD** 2/2; **G.E. Wright:** God Who Acts. Biblical Theology as Recital. Lo 1952; **O. Cullmann:** Heil als Gesch. Heilsgeschichtl. Existenz im NT. Tü 1965; **P. van Buren:** Discerning the Way. A Theology of the Jewish-Christian Reality. NY 1980; **E. Schlink:** Ökum. Dogmatik. Gö 1983; **D. Ritschl:** Zur Logik der Theol. M 1984; **F.-W. Marquardt:** Von Elend u. Heimsuchung der Theol. Prolegomena z. Dogmatik. M 1988; **Pannenberg Sy** Bd. 3. CHRISTIAN LINK

Prädetermination. Ähnlich, aber präziser als ↗Prädefinition, bringt P. als Grundbegriff der thom. Lehre über das Verhältnis Gottes zu den Geschöpfen deren seinshaft-metaphys. Abhängigkeit v. der all-, aber nicht alleinursächl. ↗Causa prima Gottes z. Ausdruck. Der Begriff P., zunächst in der ↗Schöpfungslehre einschlägig, besagt, daß nicht nur die unfreien, sondern auch die freien Geschöpfe zu ihrem Tätigwerden, d.h. z. Übergang v. der Potenz z. ↗Akt (S.th. I–II, 109, 8; III, 67; De potentia q. 3, a. 7), der (logisch) vorausgehenden P. durch den göttl. Willen bedürfen, die sich nicht nur auf die Handlung im allg., sondern auch auf den genau bestimmten einzelnen Akt richtet (De veritate q. 3, a. 7) u. das Eintreten der Handlung unfehlbar sicher z. Folge hat aufgrund der in ewigen göttl. Dekreten erfolgenden Voraussicht (In Sent. I, d. 38, q. 1, a. 5). Da Gott jedes Geschöpf gemäß seiner Natur prädeterminiert, erfolgt die P. unter Wahrung der ↗Freiheit des Willens, der auch für die ↗Sünde verantwortlich bleibt, weil Gott nur den Seinsbestand des Aktes, nicht aber dessen böse Qualifikation bewirkt.

In der ↗Gnadenlehre besagt P. die Hervorbringung des Heilsaktes durch die wirksame ↗Gnade, die dem Geschöpf v. innen her (unter den schon für den natürl. Akt geltenden Voraussetzungen) unfehlbar gewiß z. Handeln bringt. Die Erweiterung des Begriffs z. Ausdruck praedeterminatio physica erfolgte erst in den gnadentheol. Auseinandersetzungen des 16. u. 17. Jh. als komplexe Kennzeichnung der v.a. auf D. ↗Báñez zurückgehenden thom. Doktrin. Dieser gibt den Doppelbegriff als Redeweise der Gegner aus u. ersetzt ihn durch ↗praemotio (V. Beltrán de Heredia: D. Báñez y los controversias sobre la gracia. Ma 1968, 636). Schließlich wurde der erweiterte Begriff v. den Thomisten als angemessen übernommen, weil er in der Tat gg. eine bloß als moral. Wirksamkeit interpretierte P. den seinshaften Charakter der Ursächlichkeit Gottes entschieden betont. Eine innere Abhängigkeit des ↗Calvinismus od. des frühneuzeitl. ↗Okkasionalismus v. der praedeterminatio physica ist nicht zu begründen.

QQ: D. Báñez: De vera et legitima concordia liberi arbitrii creati cum auxiliis gratiae efficaciter moventis humanam voluntatem, ed. V. Beltrán de Heredia. Sa 1948.

Lit.: **HWP** 7, 1216–26 (W. Hübener). – **M.-J. Congar:** Praedeterminare et Praedeterminatio chez Saint Thomas: RSPhTh 23 (1934) 363–371; **W. R. O'Connor:** Molina and Bañez as interpreters of St. Thomas Aquinas: New Scholasticism 21 (1947) 243–259. LEO SCHEFFCZYK

Prädikabilien sind Aussageweisen. Die ↗Kategorien ordnen die Aussagen über Dinge nach dem Gesichtspunkt, *was* v. ihnen ausgesagt wird, die P., *wie* etwas ausgesagt wird. Im Unterschied zu den Prädikamenten bzw. Kategorien, die sprachunabhängig sein wollen, sind die P. Aussageweisen. Die Scholastik übernimmt die gegenüber ↗Aristoteles leicht abgeänderte Einteilung des Neuplatonikers ↗Porphyrios: Gattung (genus), ↗Art (species), Unterschied (differentia), wesentl. Merkmal (proprium), unwesentl. Merkmal (accidens), u. verbreitet sie unter dem Namen *quinque voces.* – P. müssen unterschieden werden v. Prädikaten (↗Prädikation). Die Subjekt-Prädikat-Lehre sieht eine unterschiedl. Stellung vor für den Namen, der ein Ding benennt, u. für das Prädikat, das etwas v. Ding aussagt. Wird das Prädikat seinerseits zu einem Namen, indem etwa „dies ist gelb" u. „dies ist hell" in „das Gelbe ist hell" überführt wird, dann hat „gelb" den grammatikal. Platz u. die Rolle vertauscht. „Gelb" ist zu einem Prädikabilium od. Attribut geworden. Die veränderte Funktion ist ablesbar an der Negation des neuen Satzes, wo nur das Prädikat u. nicht das Attribut verneint wird.

Lit.: **G. Schenk:** Zur Gesch. der log. Form. B 1973; **P.T. Geach:** Logic Matters. O 1981. THEODOR G. BUCHER

Prädikanten. 1) Mitglieder der Predigerorden. – 2) Inhaber weltgeistl. Predigerstellen (Dom-, Stifts-, Stadtpfarr- od. Spitalprädikaturen). Seit etwa 1350 v. Ostbayern aus bes. in Dtl. verbreitet als Ergänzung z. Mendikanten- u. Pfarrpredigt im Kontext kirchlich-kommunaler, v. Fürsten geförderter Reformimpulse. Integres Leben, Redegabe u. akadem. Bildung waren Voraussetzung. Die P. hatten eine intellektuelle Führungsposition im Klerus; sie bewirkten einen Aufschwung im spät-ma. Predigtwesen, bes. ab Mitte des 15. Jahrhunderts. Im 16. Jh. hatten viele P. eine Schlüsselrolle bei der Verbreitung der ↗Reformation. – Eigene Predigerstellen (z.B. Stifts- od. Domprediger) gibt es seit dem Vat. II in der kath. Kirche kaum mehr. – 3) Ältere (bes. während der ↗Gegenreformation verächtl.) Sammel-Bez. für prot. Geistliche. – 4) Heute v.a. nebenberufl. ev. Hilfsprediger.

Lit.: **EKL**[3] 4, 1097; **TRE** 27, 250f. – **M. Menzel:** Predigt u. Predigtorganisation im MA: HJ 111 (1991) 337–384, bes. 369–384; **M. Lommer:** Kirche u. Geisteskultur in Sulzbach bis z. Einf. der Reformation. Predigerstelle, Kirchen-Bibl. u. ‚Lateinschule' einer Stadtpfarrei auf dem Nordgau vor dem Hintergrund der überregionalen Entwicklung (Beitr. z. Gesch. des Btm. Regensburg 32). Rb 1998, 11–42 131–228. MARKUS LOMMER

Prädikatenlogik ↗Logik; ↗Prädikation.

Prädikation (v. lat. *praedicatio,* Bekanntmachung, Aussage), Sprachhandlung, durch die einem Gegenstand ein Prädikat zugesprochen wird. Die P. wird im einfachsten Fall vollzogen in einem ↗Urteil der log. Form „Fa" (gelesen: „a ist F"). Dabei ist „a" im weiteren Sinn ein Eigenname u. „F" ein Prädikat. Gegenstand einer P. kann alles sein, worüber man sprechen kann. Der Eigenname „a" dient der Identifizierung, d.h., er greift das Objekt a aus dem Diskursuniversum heraus als dasjenige, wovon etwas ausgesagt wird: „Sokrates ist sterblich", „der Begriff *Primzahl* ist widerspruchsfrei". – Die in P.en eingehenden Prädikate werden unter dem syntakt. Gesichtspunkt der Stellenzahl u. unter dem ontolog. Gesichtspunkt der Stufenzahl klassifiziert: „ist Philosoph" ist ein einstelliges, „ist Vater von" ein zweistelliges, „liegt zw. ... und" ein dreistelliges Prädikat usw. Die mehrstelligen Prädikate sind Ausdrücke für ↗Relationen. Prädikate der 1. Stufe („ist Philosoph") spricht man den Individuen des Diskursuniversums zu, solche der 2. Stufe spricht man den Eigenschaften od. Begriffen zu, die für diese Individuen erklärt sind. Weil *Rot* eine solche Eigenschaft ist, ist das Prädikat „ist eine Farbe" ein solches der 2. Stufe. In der höheren Prädikatenlogik werden auch Prädikate höherer Stufen thematisiert. – Semantisch kann die P. extensional od. intensional gedeutet werden. „Fa" sagt extensional aus, daß a ein Element der Klasse derjenigen Gegenstände ist, denen das Prädikat „F" zukommt; bei intensionaler Deutung sagt „Fa" hingegen aus, daß a die Eigenschaft besitzt, die das Prädikat „F" ausdrückt. Die Unterscheidung ist relevant für die Frage, ob P.en mit versch. Prädikaten wie 1) „a ist ein Lebewesen mit Herz *(LmH)*" u. 2) „a ist ein Lebewesen mit Niere *(LmN)*" dasselbe aussagen od. nicht. Weil die Klasse der LmH identisch ist mit der Klasse der LmN, sagt 1) bei extensionaler Deutung dasselbe aus wie 2), weil jedoch die entspr. Eigenschaften verschieden sind, werden mit 1) u. 2) bei intensionaler Deutung auch versch. Aussagen gemacht. – Die beiden Auffassungen gehen Hand in Hand mit entspr. Interpretationen der Prädikate. In der modernen Prädikatenlogik werden diese durch Klassen, also extensional, interpretiert. Identifiziert man, wie dies häufig geschieht, Eigenschaften mit Begriffen, dann kann man die intensionale Aussage der Prädikation „Fa" im Anschluß an die Terminologie G. ↗Freges auch durch den Satz „a fällt unter den v. ‚F' bezeichneten Begriff" wiedergeben. – Grammatisch gliedert man eine P. „a ist F" in den Subjektausdruck „a", die Kopula „ist" u. das Prädikatsnomen „F". Ist der Subjektausdruck ebenfalls ein Prädikat („Menschen sind sterblich"), dann bedarf es einer Quantifikation, um zu einem wahrheitsdefiniten Urteil zu kommen. Im Anschluß an die trad. ↗Logik kann man die allg. v. der partikularen Quantifikation unterscheiden u. erhält so z.B. die Urteile „alle (einige) Menschen sind sterblich". In normierter Schreibweise werden die entspr. Aussagen in der modernen Prädikatenlogik repräsentiert durch die Sätze: *Für alle x: wenn Fx, dann Gx* u.: *Es gibt ein x: Fx und Gx.* Die partikular quantifizierte P. wird hier durch den Existenzquantor ausgedrückt, für den die trad. Subalternationsregel (Aus: *alle F sind G* folgt: *einige F sind G*) nicht gilt. – Während die Sprache der Prädikatenlogik kein eigenes Wort für die Kopula „ist" hat, besitzt die Sprache der Mengenlehre in dem Symbol „$\in$" einen entspr. Ausdruck. Ist „a" ein Individuen- u. „F" ein Klassenname, dann ist der Satz „$a \in F$" das mengentheoret. Gegenstück einer P.; er sagt das Bestehen einer Beziehung zw. a u. der Klasse F aus. Dabei wird die Existenz dieser Klasse als eines Objekts im mengentheoret. Diskursuniversum vorausgesetzt. Deshalb ist die mengentheoret. P. ontologisch anspruchsvoller als die prädikatenlog. „Fa", welche die Existenz v. Begriffen als Objekten des Diskursuniversums nicht voraussetzt. – Historisch kann man die Theorie der P. mindestens bis zu ↗Platon zurückverfolgen, der in seinem Dialog „Sophistes" bereits die Unterscheidung zw. der Identifizierung durch einen Namen u. der Bestimmung durch ein Prädikat andeutet. Im MA steht die Rolle der Kopula im Vordergrund des Interesses, die hier auch als Ausdruck der Identität gedeutet wird. Nach I. ↗Kants „KrV" wird in einem „einzelnen" Urteil (wie „a ist F") ein Begriff auf eine Anschauung bezogen.

Lit.: **HWP** 7, 1194–1211 (H. Weidemann, H.J. Schneider). – **R.L. Epstein:** Predicate Logic. NY–O 1994.
RAINER STUHLMANN-LAEISZ

Prädiktive Medizin (PM.) (v. lat. *praedicere,* vorhersagen) beruht auf der Idee, durch genet. Analyse (↗Genomanalyse; ↗Genetik) Krankheitsanfälligkeiten zu entdecken (↗Gentechnik). Der Terminus wurde 1988 v. der Komm. der EG z. Charakterisierung ihres Forschungs-Progr. „Analyse des menschl. Genoms" geprägt, nach heftiger Kritik im Europaparlament wegen mögl. eugen. Konnotationen (↗Eugenik) aber wieder fallengelassen. PM. beinhaltet sowohl die Diagnostik v. Krankheitsdispositionen mit einer mäßigen od. hohen Manifestationswahrscheinlichkeit (↗pränatale Diagnostik; ↗Fötalmedizin) als auch die Prävention dieser Krankheiten. Befürworter betonen den Zuwachs an Selbstbestimmung in der Lebensführung v. Genträgern bei der Vermeidung v. Krankheiten. Kritiker verweisen auf das Mißbrauchspotential durch mögl. Selektion v. Genträgern im Arbeitsbereich, Versicherungswesen od. aus eugen. Indikation. Bezüglich der Vorhersage unheilbarer Krankheiten wird auch das Recht, nicht zu wissen, diskutiert.

Lit.: **M.F. Niermeijer:** Eurogenetics 1989 – das Progr. der EG: Genomanalyse u. Gentherapie, hg. v. H.-M. Sass. B 1991, 152–162; **E.P. Fischer:** Was soll u. kann eine PM.: Möglichkeiten u. Grenzen med. Forsch. u. Behandlung, hg. v. O. Marquard u.a. B 1995, 53–65; The Right to Know and the Right not to Know, hg. v. **R. Chadwick u.a.** Avebury 1997.
HANS-PETER KRÖNER

Praeambula fidei (P.). **I. Begriff:** Die theol. Frage nach den „praeambula fidei", d.h. nach dem, „was dem Glauben (im log., nicht chronolog. Sinn) vorausgeht", richtet sich auf die Möglichkeit u. Verpflichtung des Menschen, seinen Glauben an die freie Selbstmitteilung Gottes vor sich selbst als vernünftige Tat seiner Freiheit zu verantworten. Da

der Mensch nur über Akte der Kommunikation zu sich selbst findet, ist diese Verantwortung nie monologisch, sondern prinzipiell immer zugleich als Rechenschaft vor dem Forum allg. Vernunft zu verstehen. Dabei geht es nicht um Glaubens*begründung:* Der alleinige Grund zu glauben liegt darin, daß Gott sich zu erkennen u. zu lieben gibt. Gott erschließt sich aber freien Wesen, die er z. Gemeinschaft mit sich ruft (DV 2). Ein blinder ↗Glaubensgehorsam od. ein fundamentalist. Festhalten an Glaubenslehren u. -geboten, das nicht nach deren Erschließungscharakter für freies menschl. Handeln fragt, stellt eine Mißachtung dieses Rufes dar.

II. Historisch-theologisch: Die Verpflichtung zu der so beschriebenen Aufgabe ist bereits im NT formuliert: „Seid stets bereit z. Verantwortung (ἀπολογία) vor jedem, der euch nach dem vernünftigen Grund (λόγος) der Hoffnung fragt, die in euch ist" (1 Petr 3,15). Im Laufe der Theologie-Gesch. gibt es sehr verschiedenartige Ansätze zu einer solchen rationalen Verantwortung, abhängig davon, was jeweils unter Glauben verstanden wurde u. in welchem allg. wissenschaftstheoret. Horizont Theol. ihren spezif. Ort suchte. Der Ausdruck P. bzw. *Antecedentia fidei* kommt erstmals im 13. Jh. in Gebrauch. Im Rahmen des Versuchs, Theol. als Wiss. im Sinn ↗Aristoteles' zu bestimmen, bez. er z. einen metaphys. Wahrheiten, die bei der ↗Offenbarung Gottes auf Seiten des Menschen logisch vorausgesetzt werden u. darum v. der Vernunft mit einer Gewißheit erkennbar sein müssen, die sich zumindest grundsätzlich nicht erst der Offenbarungsannahme im Glauben verdankt (z. B. die Existenz Gottes, seine Gerechtigkeit, die Unsterblichkeit der Seele, die Freiheit des Willens). Zum anderen umfaßt er die Bedingungen, die erfüllt sein müssen, damit eine Offenbarung Gottes v. der menschl. Vernunft als tatsächlich ergangen erkannt werden kann – nach Thomas v. Aquin z. B. ↗Wunder als die Offenbarung Gottes bekräftigende Zeichen seiner Allmacht (S. th. III, 43, 1).

Dieses Verständnis der P. blieb für die scholastisch bzw. neuscholastisch bestimmte Theol. bis z. Mitte des 20. Jh. maßgebend, obwohl die hier implizierten Voraussetzungen metaphys. bzw. hist. Erkennens bereits seit dem ↗Nominalismus u. bes. seit der ↗Aufklärung in Zweifel gezogen wurden u. die Gesamtkonzeption sich auch innertheologisch zunehmend als fragwürdig erwies. Da das trad. Verständnis der P. durch dogmat. Aussagen des Vat. I gedeckt schien (bes. DH 3004 3009 3026 3033), konnten erst nach den Klärungen des Offenbarungsbegriffs durch das Vat. II (bes. DV I) wichtige Ansätze zu einem grundlegend neuen Verstehen der P., die die kath. ↗Apologetik bzw. ↗Fundamentaltheologie bereits im 19. Jh. erbracht hatte, wirklich frei diskutiert werden. Diese Neuansätze werden aber aufgrund der inzwischen erfolgten Entwicklungen v. ↗Sprachphilosophie, ↗Hermeneutik u. „postmodernem" Denken ihrerseits wieder derart in Frage gestellt, daß hinsichtlich der zentralen Problematik der P. ein allg. Konsens sich z. Z. nicht abzeichnet. Das ist bei dem folgenden Versuch einer systemat. Klärung zu berücksichtigen.

III. Systematisch-theologisch: Kennzeichnend für den seit der ↗Scholastik maßgebenden Begriff der P. war ein ↗„Extrinsezismus", der inzwischen wohl allgemein als überholt betrachtet werden darf: Es genügt nicht, die Existenz Gottes u. seine Möglichkeit, sich zu äußern, philosophisch aufzuweisen u. dann den hist. Nachweis zu führen, daß Gott sich tatsächlich offenbart hat. Damit ein geschichtlich ergehendes Wort Gottes den Menschen zutiefst in Anspruch nehmen kann, muß der Mensch v. innen her so auf dieses Wort hingeordnet sein, daß es ihm den eigtl. Sinn seiner Existenz zu erschließen vermag. Diese v. a. durch die Arbeiten M. ↗Blondels u. K. ↗Rahners vermittelte Einsicht wird heute allerdings vielfach in einer Weise weiterverfolgt, die die Frage nach den P. im klass. Sinn obsolet erscheinen läßt: Nur im Blick auf eine jeweils gegebene gesch. Situation lasse sich der Anspruch göttl. Offenbarung angemessen auslegen. Der Versuch, darüber hinaus an objektiv festgelegter od. gar letztgültiger Offenbarung festzuhalten, habe z. Folge, daß bestimmte Menschen darüber zu entscheiden beanspruchen, wen Gott v. seinem Heilszuspruch ausklammert.

Auch eine solche ausschließlich hermeneut. Perspektive führt allerdings in ein Dilemma. Zum einen kann so der Glaube an ein letztgültiges, ein für allemal ergangenes Wort Gottes nicht mehr rational verantwortet werden. Zum andern lassen sich über ein bloß hermeneut. Verstehen keine Kriterien z. Erkenntnis gültiger Offenbarung ausmachen, die über den Geltungshorizont der jeweiligen Hermeneuten hinausgehen. Die Bevorzugung bestimmter menschl. Heilsinteressen ist auch auf diese Weise nicht zu umgehen. Vor allem aber wird der Übergang v. einer anthropolog. Vermittlung des Gotteswortes zu seiner bloßen Anpassung an je aktuelle Bedürfnislagen fließend.

Die Grundfrage nach den P. dürfte daher nach wie vor ein zentrales Problem der Theol. darstellen, auch wenn sie in einen neuen Horizont philos. u. hist. Denkens übersetzt werden muß. *Erstens* impliziert der Glaube an ein ein für allemal ergangenes göttl. Heilswort den *Begriff* eines letztgültigen Sinns. Eine rationale Glaubensverantwortung muß daher imstande sein, zumindest den groben Raster eines solchen Sinnbegriffs zu ermitteln u. v. dort Orientierungslinien für das hermeneut. Verstehen aufzuweisen – es bleibt eine „erstphilosophische" Aufgabe der Fundamental-Theol. auch nach dem „Ende der Metaphysik" bestehen. Die Frage wird darauf zielen, widerspruchsfrei eine solche Selbstmitteilung Gottes zu denken, in der alle Menschen einander als urspr. Bilder Gottes begegnen können, u. aufgrund eines solchen Begriffs Kriterien z. Beurteilung befreiender Praxis zu bestimmen. *Zweitens* bleibt auch jener Teil der P.-Lehre aufgegeben, in dem es um die Klärung der Bedingungen dafür geht, daß eine Offenbarung Gottes als *tatsächlich ergangen* u. als noch *heute gegenwärtig* erkannt werden kann. Das Vat. II hat den Blick v. *den* Wundern als „äußeren Beweisen" der göttl. Offenbarung (DH 3009) auf *das* Zeichen der Anwesenheit Gottes gelenkt, das das fleischgewordene Wort Jesus Christus selbst ist (DH 4204). Die fundamentaltheol. Frage nach der Erkennbarkeit auch dieses „integralen", nicht mehr „extrinsezistisch" konzipierten Zeichens bleibt aber weiterhin kontrovers. Folgende eng miteinander verzahnte Probleme ste-

hen im Mittelpunkt der Diskussion: 1) Die Rolle historisch-krit. Forsch. bei der Rückfrage nach dem wahren Jesus der Geschichte. Was kann diese Forsch., die ihrem eigenen Selbstverständnis nach nie über Wahrscheinlichkeiten hinausführt, für die rationale Verantwortung eines unbedingten Glaubensengagements erbringen? 2) Die Frage nach dem gesch. Ort, wo sich Gott den Menschen letztgültig zu erkennen gegeben hat. Erst in seinem Tod hat sich das „Integral" des Erdenlebens Jesu vollendet. Wurde schon hier seine volle Einheit mit dem Vater erkennbar, od. sind für diese Erkenntnis bestimmte Manifestationen des Auferstandenen unabdingbare Voraussetzung gewesen? 3) Wie können Erfahrungen der „Jünger erster Hand" Basis für den v. uns zu verantwortenden Glauben sein? Gibt es eine Brücke über den „garstigen breiten Graben" (G. E. ↗Lessing) zw. Ereignissen der Vergangenheit u. der Ggw. für die rationale Verantwortung v. etwas, das mich heute unbedingt einfordert? 4) Kann ein gesch. Geschehen an sich (sei es damals od. heute) Gott überhaupt adäquat transparent machen, od. entscheidet letztlich erst eine innersubj. (gnadengeleitete) Einsicht über den wahren Stellenwert eines den Sinnen präsenten Faktums? 5) Mit diesem gesamten Fragenkomplex eng verbunden ist die alte Frage, inwieweit eine rationale Glaubensverantwortung z. Urteil über die Glaubwürdigkeit eines Offenbarungsfaktums führen kann (od. sogar muß), ohne zugleich die Glaubenszustimmung zu provozieren (↗Analysis fidei; ↗Rationalismus; ↗Fideismus).

Ein Lösungsversuch, der die heutige Diskussionslage umfassend einbezieht, wird bei einer *Hermeneutik des Zeugnisses* anzusetzen haben. Zeugnis im präzisen Sinn ist ein gesch. Akt, der ein anspruchsvolles Ereignis der Vergangenheit so an die Ggw. vermittelt, daß seine Verbindlichkeit voll erhalten bleibt. Es handelt sich hier um eine Kategorie, die z. einen für eine krit. hist. Wiss. unverzichtbar ist (auch wenn sie hier bislang nicht hinreichend bedacht wurde), sich z. andern aber dazu eignet, Geschehnisse mit unbedingtem Einforderungscharakter, wie sie für den Bereich der Theol. grundlegend sind – v. Inneren lebendiger Kommunikation her, nicht in einem v. außen herangetragenen rationalen Verfahren –, in den Blick zu bekommen. Die Verantwortung des Glaubens vor dem Forum krit. Vernunft wird im Sinn dieser Hermeneutik bei dem Zeugnis anzusetzen haben, das hier u. jetzt Gottes Heilszuspruch gegenwärtigsetzt, u. sich dann (gleichsam an der Hand der Zeugen) auf den Ort zurücktasten müssen, wo dieser Heilszuspruch ursprünglich eine für alle Zukunft verbindl. Ggw. wurde. Von besonderer Bedeutung bleibt hier einmal die (hermeneutisch nicht lösbare) Frage nach Kriterien, aufgrund deren ein Zeugnis eine allg. u. unbedingte Verbindlichkeit beanspruchen kann. Darüber hinaus bedürfen die traditionell akzeptierten Regeln historisch-krit. Exegese einer Überprüfung im Hinblick auf die Frage, wie sich der Wahrheitsgehalt der grundlegenden Dokumente des Glaubens kritisch ermitteln läßt, ohne daß das Zeugnis als primärer Ort v. geschichtlich vermittelbaren Ereignissen mit unbedingtem Anspruchscharakter aus dem Blick gerät.

Lit.: **SM** 3, 1256–61 (J. Alfaro); **HFTh** 4, 317–449; **LMA** 7, 154f. (M. Laarmann). – **P. Knauer:** Der Glaube kommt v. Hören. Fr–Bs–W 1991, 342–419; **H. Verweyen:** Gottes letztes Wort. Grdr. der Fundamental-Theol. D 1991; **B. Körner:** Unerfindbar u. plausibel. Offenbarung, Vernunft u. Theolog. Ästhetik bei H. U. v. Balthasar: Gott-Bild, hg. v. G. Larcher. Gr–W–K 1997, 209–222; **H. Verweyen:** Botschaft eines Toten? Rb 1997. HANSJÜRGEN VERWEYEN

Praecentor ist nach ↗Isidor v. Sevilla (orig. VII, 12, 26) ein Sänger (cantor), „qui vocem praemittit in cantu", **Succentor** (S.) einer, „qui subsequenter canendo respondet", womit auf den liturg. Wechselgesang hingewiesen wird. Als Chorleiter erscheint der P. bei ↗Thomas v. Aquin („qui alios in cantu dirigit", S. th. I, 108) u. bei ↗Honorius Augustodunensis („qui cantantes voce et manu incitat"). Tatsächlich übernahm in Stiften u. Klr. der S. die eigtl. musikal. Aufgaben, während der P., oft zugleich Bibliothekar, allg. für die Durchführung der Liturgie verantwortlich war.

Lit.: ↗Kantor, Kantorin. ANDREAS TRAUB

Praeceptum (Vorschrift, Befehl) ist die aufgrund v. Befehlsgewalt ergehende Aufforderung zu einem Tun od. Unterlassen. Im CIC findet sich das P. aufgrund hoheitl. Hirtengewalt als Verwaltungsbefehl. Dieser bekräftigt u. konkretisiert in rechtsverbindl. u. zwangsmäßiger Weise Pflichten in der Kirche u. dient der Durchsetzung v. Forderungen aus Gesetzen, Verwaltungsakten, Gerichtsurteilen. Je nach Adressat ist er v. allg. Art od. ↗Verwaltungsakt für den Einzelfall (p. singulare c. 49). Als Sonderform des ↗Dekrets unterliegt das P. den Dekretregeln (cc. 50–58); es muß schriftlich u. mit summar. Begründung ausgestellt werden. Man unterscheidet zw. einfachen Verwaltungsbefehlen u. solchen, die eine Strafe androhen. Erstere untergliedern sich in *Verwaltungsgebot* (stellt eine Norm auf) u. *Verwaltungsverfügung* (verfügt eine Rechtsfolge). Eine Strafe wird angedroht im *Strafgebot* (p. poenale c. 1319), verhängt od. festgestellt durch *Strafverfügung* (decretum extra iudicium c. 1342). Rechtsmittel gg. ein P. ist die Beschwerde bzw. der hierarch. ↗Rekurs.

Lit.: **DDC** 7, 116–162. – **Aymans-Mörsdorf** 1, 236–244; **MK-CIC** cc. 48–58 1319 1342; **Th. A. Amann:** Der Verwaltungsakt für Einzelfälle. M 1997, 121–132. THOMAS A. AMANN

Praedestinatus, P.-Buch, ein Werk, das wohl in Rom unter dem Pontifikat Sixtus' III. (432–440) in drei Teilen aufgesetzt (Amann 2778) u. v. J. ↗Sirmond erstmals 1643 in Paris veröff. wurde. Der 1. Teil bietet einen Häresienkatalog, v. Aug. haer. abgeschrieben, mit einigen geringfügigen Zusätzen über päpstl. Maßnahmen sowie über die Sekte der Tertullianisten in Rom 388 (Kap. 86). Der 2. Teil enthält eine dem Augustinus zugeschriebene Predigt, welche die göttl. Prädestination mit radikaler Schärfe auslegt, z. B. Röm 8,30: *quos uocauit, hos praedestinauit* heißt „Gott hat die Menschen vorbestimmt, entw. für Gerechtigkeit od. für Sünde" (623A), was zu dem Schluß führt: „Gebe es auf, Mensch, ich sage es Dir, Dich um Deine Tugend zu kümmern" (623D), „denn menschl. Wollen ist nutzlos" (624A). Diese nach dem Autor v. sog. „Praedestinati" dem Augustinus untergeschobene Theorie wird im 3. Teil (länger als die zwei ersten zus.) widerlegt, um unter dem Vorwand strikter Orthodoxie einen milderen ↗Pelagianismus zu promovieren. In dieser theol. Dissertation werden viele Schriftstellen, bes. unter pln.

Gesichtspunkt, besprochen: „Die Gnade Gottes kommt vor dem Willen des Menschen … Sie kommt vor u. sie folgt" (657A). In Kap. 29ff. kommt der Autor in seiner Besprechung der *concupiscentia* dem ↗Julianus v. Aeclanum sehr nahe.

Lit.: **DThC** 12, 2775–80 (E. Amann); **LACL** 515. – **CPL** 243; **PL** 53, 587–672; **H. v. Schubert:** Der sog. P. (TU 34/4). B 1903; **M. Abel:** Le ‚P.' e le pélagianisme: RTAM 35 (1968) 5–25.

CHARLES KANNENGIESSER

Praeiectus (Proiectus; frz. *Prix, Priest, Projet*), hl. (Fest 25. Jan. [Diöz. Lyon u. Versailles], 26. Jan. [Diöz. Chalon-sur-Saône u. Moulins], 28. Jan. [Diöz. Clermont-Ferrand], 15. Febr. [Diöz. Strasbourg]), Bf. u. Mart. des Btm. Clermont, † 25.1.676, Grab in Volvic (Dép. Puy-de-Dôme); aus galloröm. Familie; zunächst Helfer des Archidiakons Genesius (später Bf. v. Clermont), Presbyter in Issoire, Abt v. Candidinum (nicht lokalisiert) u. seit 666 Bf. v. Clermont. Dem columban. Mönchtum verbunden, bewog P. den Comes Genesius z. Gründung des Frauen-Klr. in Chamalières (↗Donatus-Regel). Er selbst err. in Clermont (in suburbano) eine Frauengemeinschaft u. ein Hospital. Als Gegner des Patricius v. Marseille (Hector) sowie Bf. ↗Leodegars v. Autun wurde P. in die Machtkämpfe der Zeit verwickelt u. auf einer Reise zus. mit Abt Amarinus od. Marinus ermordet. Als Mart. verehrt u. aufgrund starker Kultentwicklung (755 Reliquien u. a. in ↗Flavigny) als erster Hl. der fränk. Kirche mit einer eigenen Messe im Sacramentarium Gelasianum (↗Sakramentar) ausgezeichnet.

QQ: BHL nn. 6915–16 6917; Passio Praeiecti: MGH. SRM 5, (212–) 225–248 (Teiledition); ActaSS ian. 3, 247–250.

Lit.: **LMA** 7, 156f. (Lit.) (J.-C. Poulin). – **Wattenbach-Levison** 1, 129; **B. Moreton:** A Patronal Festival? St. P. and the Eighth-Century Gelasian Sacramentary: JThS 27 (1976) 370–380; **I. Wood:** The Ecclesiastical Politics of Merovingian Clermont: Ideal and reality in Frankish and Anglo-Saxon society. FS J. M. Wallace-Hadrill. O 1983, 34–57; **Prinz** 44 81 140 215 499.

GEORG JENAL

Praelatura territorialis (P. t.) u. **Abbatia territorialis** (A. t.), Gebietsprälatur u. Gebietsabtei (CIC/1917: „Praelatura/Abbatia nullius" [sc. dioeceseos]), sind fest umschriebene, v. einer ↗Diözese abgegrenzte Teile des Volkes Gottes (c. 370 CIC/1983), rechtlich den Diöz. gleichgestellt „nisi aliud constet" (c. 368). – Die Leitung ist einem ↗*Prälaten* (gewöhnlich Bf.) bzw. ↗Abt (in der Regel nicht Bf.) (Communicat 9 [1977] 274; AAS 68 [1976] 696) anvertraut. Er ist dem Diözesan-Bf. rechtlich gleichgestellt (c. 381 § 2) u. als ↗Ordinarius mit potestas ordinaria propria ausgestattet. Zuständig ist die C Episc. (*Pastor Bonus* 75ff.). – P. t., zu unterscheiden v. der ↗Personalprälatur (cc. 294–297), u. A. t. sind aus hist., kulturellen Gründen u. wegen missionar. Wirksamkeit (in Lateinamerika Vorstufe z. Diöz.) entstanden (c. 370). – P. t. neueren Datums ist die ↗„Mission de France" (1954) (AAS 46 [1954] 567–574; DC 85 [1988] 1155ff.) u. das Päpstl. Inst. „Notre Dame of Jerusalem Center" (1978) (Ochoa L 5, n. 4594). Abbatiae territoriales (z. B. ↗Einsiedeln, ↗Saint-Maurice, ↗Wettingen-Mehrerau) sollen in Zukunft nicht mehr err. werden (AAS 68 [1976] 694ff.).

Lit.: **DDC** 1, 16–29; 7, 176f.; **Aymans-Mörsdorf** 2, 323f.; **AnPont** 1998, 1029–46 (Auflistung). – **E. v. Kienitz:** Die Rechtsstellung der gefreiten Äbte u. Prälaten: ThGl (1933) 590–604; **L. Müller:** La notion canonique d'abbaye ‚nullius': RDC 6 (1956) 115–144; **Ph. Hofmeister:** Gefreite Abteien u. Prälaturen: ZSRG. K 50 (1964) 127–248; **G. Lobina:** Le Abbazie nullius – Note giuridico-pastorali: Ben 24 (1977) 2–17.

OSKAR STOFFEL

Praeludium, dem Wortsinn („Vorspiel") entsprechend v. instrumentaler ↗Improvisations-Praxis geprägtes einleitendes Musikstück für Orgel, Klavier od. Laute. Da das P. primär funktional bestimmt ist, erweist es sich in der formalen Konzeption als vielgestaltig. Zu den trad. Aufgaben gehört die Einl. des Chor- u. Gemeindegesangs (Choralvorspiel). Seit dem 17. Jh. begegnen daneben z. einen großformatige Einzelwerke (nord-dt. Orgel-P.), z. andern verbindet sich das P. häufig mit einem od. mehreren Folgestücken, modellhaft im Paar P. u. ↗Fuge bei J. S. ↗Bach.

Lit.: **MGG²** 7, 1792–1804 (A. Edler). – **W. Apel:** Gesch. der Orgel- u. Klaviermusik bis 1700. Kassel u. a. 1967.

KLAUS ARINGER

Praemotio physica (P.). Als Folgemoment der göttl. ↗Prädetermination verstanden, bez. P. die Verwirklichung der Ratschlüsse des allursächl. Gottes in der Zeit durch unmittelbare Einwirkung auf die geschöpfl. Handlungen, die den geschaffenen Willen, seinem Wirken vorausgehend, z. Vornahme der ↗Akte in einer seiner Natur entspr. freien Weise unfehlbar bewegt. Als „physisch" wird sie bezeichnet im Ggs. zu einer bloß moral. Einwirkung u. in Analogie z. wirkursächl. Beeinflussung durch Gebrauch v. Werkzeugen, wobei aber nicht unbedacht bleiben darf, daß es sich um ein Geschehen metaphys. Ordnung handelt.

P. gehört zu den Kernvorstellungen des Thomismus (ähnlich wie die ↗„Scientia media" einen Grundbegriff des ↗Molinismus darstellt), die im Anschluß an ↗Thomas v. Aquin mit metaphys. Notwendigkeit aus der Kontingenz des Geschöpfs begründet wird, weil ein Wesen, das nicht durch sich existiert, auch nicht durch sich handeln kann (In Sent. II, d. 37, q. 2, a. 2; De malo q. 3, a. 2). Der tiefste Grund liegt in der göttl. ↗Allmacht u. Vollkommenheit, welche den Geschöpfen Ursächlichkeit in der Weise verleihen kann, daß sie diese frei ausüben. Die P. hebt desh. die Eigenursächlichkeit des Geschöpfs nicht auf, sondern setzt sie in Bewegung, so daß der Akt ganz Gottes u. ganz des Geschöpfs ist, aber auf je eigene Weise: Der göttl. Ursache kommt er absolut u. aus sich selbst zu, der geschöpfl. Ursache in Abhängigkeit u. durch Teilhabe. Von Gott her gesehen, ist die P. die Mitteilung eines durch Gott verursachten neuen Seins; v. Geschöpf her gesehen, der Empfang eines göttl. Impulses an das geschöpfl. Willensvermögen, das dem Willen den Übergang v. der Potenz z. Akt ermöglicht.

Auf die Ebene des Gnadengeschehens (↗Gnade) gehoben, ergeht die P. in Gestalt der ↗gratia efficax, die aus sich heraus (ex se et ab intrinseco) unfehlbar sicher wirksam ist u. den Heilsakt hervorbringt, wobei auch hier der Grundsatz herangezogen wird, daß die Gnade die ↗Freiheit des Willens nicht mindert od. gar aufhebt, sondern sie heilt u. vervollkommnet. Die dabei dem Willen weiter verbleibende Möglichkeit z. Sich-Versagen (posse dissentire) wird v. den Gegnern als rein abstrakt kritisiert u. als der wirkl. Freiheit widersprechend angesehen.

Das thom. System zeigt in der Zusammengehörigkeit v. Prädetermination u. P. große Geschlossenheit im Ausdruck einer theozentr. u. metaphysisch gestützten Schöpfungs- u. Gnadenauffassung, obgleich die Zurückführung des Ganzen auf Thomas strittig bleibt. Die dem Denken problemat. Engführungen des Systems können durch einen Rekurs auf die Wesensfreiheit des Menschen behoben werden, die den Willen als Selbstverfügung in Gottverfügtheit begreift.

Lit.: **DThC** 13, 31–77 (R. Garrigou-Lagrange). – **O.H. Pesch:** Philos. u. Theol. der Freiheit bei Thomas v. Aquin in Quaest. disp. 6 De malo: MThZ 13 (1962) 1–25; **G. Muschalek:** Tat Gottes u. Selbstverwirklichung des Menschen. Fr 1974; **L. Weimer:** Die Lust an Gott u. seiner Sache od.: Lassen sich Gnade u. Freiheit, Glaube u. Vernunft, Erlösung u. Befreiung vereinbaren? Fr [2]1982; **U.G. Leinsle:** Einf. in die schol. Theol. Pb 1995. LEO SCHEFFCZYK

Praepositinus v. Cremona, Theologe, * vor 1140 Lombardei, † 25.2.1210 Paris; 1180–90 Mag. in Paris, 1195–1202 Scholasticus in Mainz; hier Auseinandersetzung mit Innozenz III. um die Nachf. Ebf. Konrads I.; 1206–09 Kanzler v. Notre-Dame in Paris. Seine *Summa theologica* folgt der Lehre des ↗Petrus Lombardus u. hat Bedeutung für die theol. Sprachlogik.

WW: RETMA nn. 16733–784.

Lit.: **LMA** 7, 157f. – **L. Hödl:** Die Gesch. der schol. Lit. u. der Theol. der Schlüsselgewalt (BGPhMA 38/4). Ms 1959, 273–289; **RLS** 4, 870–876; **R. Quinto:** Timor reverentialis nella lingua della scolastica: ALMA 48/49 (1988/89) 103–143. MARIA BURGER

Praeputium Domini (P.), bei der Beschneidung Jesu entfernte Vorhaut. Die ma. Auffassung, „überschüssige" Körperteile wie Haare, (Milch-)Zähne u. Nägel würden nicht in den Auferstehungsleib eingehen, blieb angesichts des P. gespalten; während Theologen u. etwa Innozenz III. die Vorhandenheit theologisch bezweifelten, rühmten sich mehrere Orte ihres Besitzes. Das P. diente bis ins 19. Jh. bes. dem glückl. Kinderzeugen u. Gebären. Nach ältester Version soll ↗Karl d. Gr. das P. bei der beabsichtigten Verlobung mit Ksn. Irene erhalten haben; später wurde es in ↗Charroux (Diöz. Poitiers) aufbewahrt. Ebenso glaubte man das P. in Coulombs (nördlich v. Chartres), in Antwerpen u. noch an anderen Orten zu besitzen, seit dem 12. Jh. in der Papstkapelle des Laterans (↗Sancta Sanctorum), was ↗Birgitta v. Schweden visionär bestätigte; nach dem ↗Sacco di Roma 1527 gelangte es nach Calcata b. Nepi.

Lit.: **H. Grisar:** Die angebl. Christusreliquie im ma. Lateran: RQ 20 (1906) 109–122; **O. Clemen:** Eine seltsame Christusreliquie: AKuG 7 (1909) 137–144; **P. Saintyves:** Les reliques et les images légendaires: ders.: Les contes de Perrault – En marge de la Légende dorée – Les reliques et les images légendaires. P [2]1987, 897–1044, bes. 972–979. ARNOLD ANGENENDT

Praetextatus, P.-Katakombe, Katakombe südlich v. Rom, an der via Appia Pignatelli. Namengebender P. historisch nicht bezeugt, entw. Grundherr des Gebiets od. älteres Toponym. Ausgehend v. ummauerten oberird. Grabbezirk u. v. ursprünglich wahrscheinlich Bewässerungszwecken dienenden breiten unterird. Tunnel, der später zu Bestattungszwecken genutzt wurde, im 3. Jh. Anlage unterird. Gänge u. Kammern zweier Katakombensysteme, die später miteinander verbunden u. bis ins späte 4. Jh. erweitert wurden. In der Katakombe Verehrung v. Mart.-Gräbern – ↗Urbanus, ↗Felicissimus u. Agapitus, ↗Quirinus, Januarius (↗Felicitas) –, für die Damasus I. (366–384) Epigramme dichtete. Noch in ma. QQ sind Pilgerbesuche der nun *Spelunca magna* gen. Anlage bezeugt. Grabmalereien des 3. u. 4. Jh., u. a. Kammer 3 mit sog. Dornenkrönung, Kammer 8 mit Jahreszeitenbildern, Wasserwunder des Mose u. Jonaszene, Arkosol 5 der Celerina mit Susanna zw. den Alten als Lamm zw. Wölfen, flankiert v. den Päpsten Sixtus u. Liberius (352–366).

Lit.: **F. Tolotti:** Ricerca dei luoghi venerati nella Spelunca Magna di Pretestato: RivAC 53 (1977) 7–102; **ders.:** Origine e sviluppo delle escavazioni nel cimitero di Pretestato: Atti del IX congresso internazionale di Archeologia Cristiana, Roma 21–27 settembre 1975, Bd. 1 (Studi di Antichità Cristiana 32). Va 1978, 161–187; **L. Spera:** Un cubicolo monumentale nella catacomba di Pretestato: RivAC 68 (1992) 271–307. GABRIELE MIETKE

Praetextatus, hl. (Fest 25. Febr.), Ebf. **v. Rouen** (556–577 u. 584/585), † Ende 585 Rouen. P. nahm an Konzilien v. Paris (561/562, nicht 557 [Pontal 122f.]) u. Tours (567) teil u. war in den Machtkampf Kgn. ↗Brunhildes mit Kg. Chilperich verwickelt; 577 auf dem Konzil v. Paris v. Chilperich abgesetzt (z. Prozeß: Weidemann 188ff.). Nach dem Tod des Kg. 584 restituiert, Ende 585 aber auf Betreiben der Kgn.-Witwe Fredegunde ermordet.

QQ: Greg. Tur. hist. passim.

Lit.: **Duchesne FE²** 2, 207; **H. Grahn-Hoek:** Die fränk. Oberschicht im 6. Jh. Sig 1976; **M. Weidemann:** Kultur-Gesch. der Merowingerzeit nach den WW Gregors v. Tours, Tl. 1. Mz 1982; **O. Pontal:** Die Synoden im Merowingerreich. Pb u. a. 1986. CHRISTOPH EGER

Praetorius (eigtl. *Schultheiß, Schulz, Schulte*), *Michael,* dt. Komponist, * 15.2.1571 (od. 1572) Creuzburg (Werra), † 15.2.1621 Wolfenbüttel. P. war Organist in Frankfurt (Oder) u. Wolfenbüttel, wo er 1604 Kapellmeister am braunschweig. Hzg.-Hof wurde. Als einer der ersten hat P. in seinem vielfach choralgebundenen Werk den it. konzertierenden Stil u. die Mehrchörigkeit in die dt. ev. Kirchenmusik übertragen. Grundlegend (v. a. für die Kenntnis der barocken Orgel u. anderer Instrumente sowie die zeitgenöss. Aufführungspraxis) ist auch sein musiktheoret. Schaffen (*Syntagma musicum,* 3 Bde. Wittenberg–Wolfenbüttel 1614–19, Faksimile-Ausg., hg. v. W. Gurlitt, 3 Bde. Kassel 1958–59).

Ausg.: GA der musikal. WW, hg. v. F. Blume, 21 Bde. Wolfenbüttel–B 1928–60.

Lit.: **MGG** 10, 1560–72 (A. Forchert); **NewGrove** 15, 188–192 (W. Blankenburg); **BBKL** 7, 908–911 (S. Gmeinwieser). INGE FORST

Präevangelisierung (PE.), **Präkatechese** (PK.). Als pastoral-katechet. Begriffe u. Vorstellungen erwachsen PE. u. PK. unmittelbar aus dem II. Vatikan. Konzil. Beeinflußt sind sie aber auch v. missionarisch-apost. Bestrebungen u. Bewegungen der vierziger u. fünfziger Jahre des 20. Jahrhunderts. Relativ selten gebraucht, stehen beide Lexeme eher für Defizite u. Desiderate als für exakt definierte Perspektiven evangelisator. Theorie bzw. Dimensionen chr. „Glaubensvermittlung".

Ursprünglich postulierten PE. u. PK. angesichts der „Tradierungskrise" des Christlichen letztlich zwei idealtyp. Handlungsformen: 1) Aktivitäten in „Vorfeldern" der „eigentlichen" Evangelisation bzw. ↗Katechese, die Hörbereitschaft für die chr. Botschaft anbahnen; 2) eine „Erstverkündigung",

welche ihre situativen, personalen u. sozio-kulturellen Bedingungen wahr- u. aufnimmt sowie implementiert. Parallelen zu diesen Ansätzen zeigen sich bes. in Positionen transzendental-theol. ↗Anthropologie, die auf rel. Aprioris in Situationen u. Erfahrungen des menschl. Lebens verweisen, ferner in der ↗Korrelations-Didaktik der Würzburger Synode (↗Synode, Synoden). Als heuristisch-hermeneut. Kriterien für eine Relecture der Gesch. chr. „Glaubensvermittlung" verwendet, decken die Visionen PE. bzw. PK. trotz ihrer Unschärfen bislang eher unterschätzte Perspektiven u. Triebkräfte auf, beispielsweise bereits bei ↗Klemens v. Alexandrien (strom.) u. ↗Augustinus (bes. catech. rud. 6; 23).

Konsequent ausgearbeitet wurden die programmat. Entwürfe PE. bzw. PK. bislang nicht. Ihren Hauptanliegen nach rezipiert hat sie ↗*Evangelii nuntiandi* (EN), vorab insofern dieses Dokument außer diversen „Elementen" der ↗Evangelisation auch ein „Zeugnis ohne Worte" in „der menschl. Gesellschaft" sowie kulturelle „Erneuerung" empfiehlt (EN 21; 24). Breite sozio-kulturelle Strömungen (Globalisierung, ↗Individualisierung u. rel. „Bricolage") lassen neuerdings verstärkt auf ↗„Fremdprophetie" in außerchr. Kontexten setzen sowie Lebens-, Sprach- u. Wertwelten heutiger Menschen auf religiös produktive Motive untersuchen, die zukunftsfähiger chr. ↗Inkulturation Anhalt bieten können. Mancherorts interessieren u. gelingen „präkatechumenale Gottesdienste" (J. Meisner) u. Feiern.

Lit.: **TRE** 10, 636–641 (W. J. Hollenweger). – **K. Rahner:** Hörer des Wortes. M 1941; **J. Le Du:** Catéchèse, Précatéchèse: Catech 5 (1965) 395–414; **L. Newbigin:** Missionar. Kirche in weltl. Welt. Bergen-Enkheim 1966; **O. Betz:** Die Zumutung des Glaubens. M 1967; **K. Fischer:** Der Mensch als Geheimnis. F 1974; **Paul VI.:** Über die Evangelisierung in der Welt v. heute (Apost. Schreiben ‚Evangelii nuntiandi'). Bn 1975; **G. Höhn:** Gegen Mythen (QD 154). F 1994; **G. Bitter:** Verdorren u. Keimen: HerKorr 52 (1998) 34–39. WOLFGANG NASTAINCZYK

Präexistenz Christi. I. Biblisch-theologisch: 1. Der *Begriff* „Präexistenz" (P.) wird im chr. Kontext in der Regel auf Christus bezogen. Er faßt dem Wortsinn nach dessen Existenz vor seinem ird. Auftreten (↗Inkarnation) ins Auge. Religions- u. traditionsgeschichtlich, aber auch sachlich geht es primär um die christologisch definierte Vermittlung eines protolog. bzw. eschatolog. Gegenübers, v. dem aus die gegebene Welt (transzendentalphilosophisch od. symbolisch-konstruktivistisch) mit einem letzten Sinn versehen werden kann.

2. *Religions- u. traditionsgesch. Vorgaben.* Die ntl. P.-Aussage steht v. a. unter dem Einfluß der alttestamentlich-frühjüd. ↗Weisheit, die ihrerseits im Rahmen einer gemeinoriental., bes. ägypt. Weisheit *(↗Ma'at)* zu sehen ist. Die Problematisierung des ↗Tun-Ergehen-Zusammenhangs, den die ältere Weisheit (Spr 10,22.25–29) voraussetzte, führte z. Theodizeefrage (Ijob) od. z. Skepsis (Koh). Letztlich bleibt die bibl. Weisheit menschl. Einsicht verborgen u. nur in der Furcht Gottes zugänglich. Unter Rückgriff auf mytholog. Vorstellungen (vgl. Weish 9,4) u. unter dem Einfluß philos. Denkens kam es z. Hypostasierung der Weisheit, deren angestammte Ordnungsfunktion als Schöpfungs- u. Erlösungsmittlerschaft artikuliert wurde (Spr 8,22–36; Weish 9; Sir 24,1–22). Biblischer Schöpfungsglaube, Gesetzesgehorsam u. Kult-Trad. konnten so unter dem Aspekt der Weltordnung bedacht u. z. T. auch nach außen vermittelt werden (z. Identifizierung v. Weisheit u. Gesetz vgl. Sir 24,23; Bar 4,1, z. Wohnung auf dem Zion vgl. Sir 24,10ff.; Bar 3,37f.). Ihren Höhepunkt fand die Entwicklung bei ↗Philon v. Alexandrien, der das Verhältnis v. Gott (Vater), Weisheit (Mutter u. Tochter) u. Logos (Sohn Gottes) reflektierte, wobei Weisheit u. Logos z. T. funktional austauschbar sind (fug. 108–112; ebr. 30f.; conf. 146–149; migr. 174f.). – Die P. des ↗Menschensohns läßt sich ursprünglich nur indirekt aus seinem Charakter als v. Himmel kommendes Engelwesen erschließen (Dan 7,13f.; äthHen 46), wurde aber bald auch direkt thematisiert (äthHen 48,2f.; 62,7).

3. *Neutestamentlicher Befund.* Eine Reihe v. Logien aus der Spruchquelle Q bringt Jesus mit der Weisheit in Verbindung (Lk 7,31–35; 11,49ff.; 13,34f. par.), ohne die Relation eindeutig zu bestimmen. Im Zshg. mit den für Q typ. Menschensohnaussagen wird man die P.-Vorstellung aber nicht prinzipiell ausschließen können. Auch für das Winzergleichnis Mk 12,1–12 wird man fragen dürfen, ob die Sendung des Sohns nicht den dtr. Motiv-Zshg. übersteigt. – Einigermaßen sicheren Boden betritt man mit der sog. Sendungsformel (Gal 4,4f.; Röm 8,3f.; Joh 3,16f.; 1 Joh 4,9), den trad. Hymnen (Phil 2,6–11; Kol 1,15–20; Joh 1,1–18; Hebr 1,3; 1 Tim 3,16) u. anderen traditionell bestimmten Aussagen (1 Kor 8,6; 10,4). Die soteriolog. Abzweckung der Sendungsformel u. der Hymnen (Kol 1,20; Hebr 1,3; z. T. mit direktem Bezug auf den Tod Jesu: Phil 2,8; Kol 1,20) lassen vermuten, daß die P.-Aussage im Zuge einer Reflexion der Heilsbedeutsamkeit des ↗Todes Jesu (durch die sog. Hellenisten?) entstanden ist. Die P.-Aussage hätte demnach zunächst die Funktion gehabt, den eschatologisch-universalen Charakter der Heilssendung Jesu z. Ausdr. zu bringen. Mit der Explikation der protolog. Implikate (Hymnen) ergab sich die sprachl. Möglichkeit z. Formulierung einer umfassenden Weltbeziehung Christi, der (analog z. Weisheit) als Schöpfungs- u. Erlösungsmittler erscheint (Kol 1,15f.20; Joh 1,3.12). Dem entspricht sein einzigartiges Verhältnis zu Gott (vgl. „Abglanz der Herrlichkeit u. Abbild des Wesens Gottes" [Hebr 1,3], „Bild des unsichtbaren Gottes" [Kol 1,15; vgl. Gen 1,27f.], „Logos" [Joh 1,1]). Spätestens die Verbindung mit der Rede v. ↗Sohn (Gottes) macht deutlich (Kol 1,13; Hebr 1,2f.), daß die P.-Aussage auf den universalen Weltenherrscher abzielt. – Paulus stellte die trad. P.-Vorstellung dezidiert in den Kontext des Kreuzes (Phil 2,8) u. interpretierte die atl. Vorstellung v. einer im Ggs. z. Welt stehenden Weisheit Gottes christologisch (1 Kor 1,18–25). Die Sendung des präexistenten Sohns zielt geradewegs auf den Kreuzestod: derjenige, der sich in seiner Menschwerdung dem Gesetz unterstellt (Gal 4,4), erscheint als der v. Gesetz verfluchte homo peccator (Gal 3,13), der den Sündern den Existenzwechsel v. Fleisch z. Geist ermöglicht (Röm 8,1–11), so daß diese zu Gerechten u. Söhnen bzw. Kindern Gottes werden (Gal 4,4–7; 2 Kor 5,21; Röm 8). Im pln. Sinn bezog der Autor des Kol die hymn. Vorlage auf den Kreuzestod u. stellte die Kirche als den Erfahrungshorizont der kosm. Christusherrschaft heraus (Kol 1,18.20). –

Joh entfaltete die P.-Aussage im Rahmen der ihm eigenen Rede v. der Sendung des Sohns (3,16f.; vgl. 17,5), dessen Rückkehr z. Vater mit der Erhöhung am Kreuz zusammenfällt (Joh 3,14; 12,27–33). Nur in dieser Perspektive (u. nicht im Sinn einer isolierten Menschwerdung) ist die Rede v. der Fleischwerdung des ↗Logos zu verstehen (1,14).

Als Sinnkonzept vermag der Gedanke der P. v.a. einer v. Chaos bedrohten Welt entgegenzusteuern (im Sinn der antiken Konzeption v. der Herrschaft als repräsentativer Theokratie). Der Kyrios bzw. Logos, der die Schöpfung vermittelt u. sich sogar selbst darin einläßt, eröffnet einer verunsicherten Welt die paradoxe Möglichkeit, im eigenen Dunkel das Licht zu sehen (Joh) u. trotz der eigenen Zwiespältigkeit an eine letztgültige Versöhnung zu glauben (Paulus).

Lit.: **ThWNT** 8, 355ff. 364–395 401f. – **H. Hegermann:** Die Vorstellung v. Schöpfungsmittler im hellenist. Judentum u. im Urchristentum. B 1961; **A. Feuillet:** Le Christ Sagesse de Dieu d'après les épîtres Pauliniennes. P 1966; **F. Christ:** Jesus Sophia. Z 1970; **R. G. Hamerton-Kelly:** Pre-existence, Wisdom, and the Son of Man. C 1973; **B. L. Mack:** Logos u. Sophia. Gt 1973; **W. Kelber:** Die Logoslehre v. Heraklit bis Origenes. St 1976; **M. Hengel:** Der Sohn Gottes. Tü ²1977; **G. Schimanowski:** Weisheit u. Messias. Tü 1985; **E. J. Schnabel:** Law and Wisdom from Ben Sira to Paul. Tü 1985; **H. Merklein:** Stud. zu Jesus u. Paulus, Bd. 1. Tü 1987, 247–276 409–453; **D. Zeller** (Hg.): Menschwerdung Gottes – Vergöttlichung v. Menschen. Fri–Gö 1988, bes. 141–176; **J. Assmann:** Ma'at. M 1990; **J. Habermann:** P.-Aussagen im NT. F 1990 (Lit.); **U. B. Müller:** Die Menschwerdung des Gottessohnes. St 1990; **S. Schroer:** Die personifizierte Sophia im Buch der Weisheit: W. Dietrich u.a. (Hg.): Ein Gott allein? Fri–Gö 1994, 543–558; **M. Hengel:** P. bei Paulus?: Jesus Christus als Mitte der Schrift. FS O. Hofius. B–NY 1997, 479–518.

HELMUT MERKLEIN

II. Systematisch-theologisch: 1. Mit dem *Begriff* Präexistenz (P.) Christi ist die Grundlagenproblematik der systemat. ↗Christologie benannt. Das zentrale Bekenntnis z. ↗Selbstmitteilung Gottes erweist sich nur unter der Voraussetzung als logisch konsistent, wenn das Wort, das Fleisch geworden ist (Joh 1,14), v. Selbstsein Gottes getragen wird (in ihm subsistiert) u. so in der Personalrelation des Sohns z. Vater „der wahre Gott" ist (1 Joh 5,20). Allein dann, wenn die Person bzw. ↗Hypostase des Gott-↗Logos das Subjekt des Aufgenommenseins der vollst. geist-leibl. menschl. Natur ↗Jesu Christi ist, kann (soteriologisch) v. einer durch Jesus vermittelten Anteilhabe an seinem Sohnesverhältnis z. Vater im Hl. Geist (Röm 8,15; Gal 4,4ff.) u. einer Koinonia jedes einzelnen Menschen (in Glauben u. Liebe) mit der Koinonia des Vaters, Sohnes u. Geistes (1 Joh 1,1ff.) die Rede sein.

2. P. meint nicht die ideelle Vorausexistenz eines menschl. Heilsmittlers im göttl. Heilsplan, der sich im Moment eines religiös-ekstat. Erlebnisses od. einer Berufungsvision z. Verwirklichung des Willens Gottes auf Erden in Anspruch genommen sieht. Von einer vorird. Seinsweise des Menschen Jesus bzw. seiner Seele kann ebensowenig gesprochen werden. Auch steht die präexistierende Hypostase des Logos nicht (apollinaristisch u. monotheletisch) anstelle des empir. Ich-Bewußtseins u. des menschl. Willens Jesu, vielmehr stellt sie die ontolog. Konstitution der gott-menschl. Einheit u. den Seinsgrund der menschl., geistl-leibl. Natur Jesu dar, durch den Jesus sein menschl. Bewußtsein selbstreflexiv, voluntativ u. transzendental auf den Vater hin im „Gehorsam" vollzieht. (Nur wenn „Jesus" als Name die Hypostase der gott-menschl. Einheit bez., kann gemäß der ↗Idiomenkommunikation auch v. einer P. Jesu gesprochen werden.)

3. Das *Bekenntnis* z. P. Christi ergab sich theologiegeschichtlich nicht aus philos. Spekulationen über innergöttl. Vorgänge u. diente nicht z. Veranschaulichung einer religiös-eth. Bedeutsamkeit Jesu (so I. Kant: Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft, II/1 a: Jesus, der Sohn Gottes, als das angeschaute Ideal der Menschheit). Wie das gesamte bibl. Zeugnis dem Selbstverständnis Israels u. der Kirche gemäß sich als Reflex des gesch. Ereignisses der Selbstmitteilung Gottes u. seiner Objektivation in menschl. Sprache u. Kommunikation darstellt, so ist auch die Erkenntnis der P. des ewigen Wortes als Sohn des Vaters u. als Subjekt seiner Fleischwerdung begründet in der im Hl. Geist erkannten u. dem Glaubenden geoffenbarten wechselseitigen Relation zw. Gott u. Jesus (in Empfängnis, Geburt, Reich-Gottes-Proklamation, Kreuz, Auferstehung, Inthronisation Jesu als Kyrios).

4. Die vornizän. Väter entwerfen eine *Theol. der P.* im Rückgriff auf die bibl. Rede v. der ↗Inkarnation, der ↗Kenosis, der Schöpfungs- u. Erlösungsmittlerschaft Jesu Christi (1 Kor 8,6; Kol 1,15–20) u. auf die Verbindung Jesu mit der atl. Weisheitsvorstellung (1 Kor 1,30; 2,7) sowie auf die Überzeugung v. einer Wirksamkeit Christi in der Heils-Gesch. schon vor der Inkarnation (1 Kor 10,4). Das vorwiegende Interesse an der ökonom. Trinität läßt die Unterscheidung zw. dem (immanenten) ewigen Hervorgang des Sohns aus dem Vater einerseits u. der Begründung des Hervorgangs der Welt u. der Heils-Gesch. aus dem Hervorgang des Logos aus Gott anderseits im Hintergrund (d.h. unentwickelt ist die Lehre v. der zweifachen Geburt des Sohns: als Gott aus dem Vater u. als Mensch, der in der Person des ewigen Sohns subsistiert, aus Maria; vgl. Leo I., DH 291). Dennoch bleibt an der göttl. Seinsweise (auch „pneuma" gen. [was hier nicht die Person des Hl. Geistes meint]) Jesu Christi kein Zweifel (Ign. Eph. 7, 2; Iust. 1 apol. 63; Iren. haer. IV, 16, 7; Orig. princ. I, 3, 5). – Gegenüber der wesensmäßigen Trennung des Logos v. Gott u. damit der definitiven Leugnung der P. Christi u. der Menschwerdung Gottes durch die Aussage des ↗Arius († 336): „Es gab eine Zeit, da er nicht war", bekennen ↗Nizäa (325) u. ↗Konstantinopel (381) die Wesenseinheit des Sohnes mit dem Vater aufgrund des Gezeugt- od. Geborenseins des Sohnes aus dem Vater, ebenso sein Ungeschaffensein u. seine göttl., nichtdemiurg. Schöpfungsmittlerschaft (DH 125f. 150). Die Überzeugung v. der P., der wesensgleichen Gottheit des Logos u. angenommenen vollen menschl. Natur Christi findet schließlich ihren Ausdruck in der Lehre v. der ↗hypostatischen Union (Ephesus 431; Chalkedon 451; II. u. III. Constantinopolitanum 552 u. 680/681).

5. Seit der Vorherrschaft des Rationalismus u. hist. Positivismus in der abendländ. Geistes-Gesch. (17.–20. Jh.) wird auch innerchristlich der Gesamtkomplex der Christologie (Gottessohnschaft, P., Inkarnation, Kenosis, Auferweckung) erkenntnistheoretisch-weltbildlich (wegen der empirisch-hist. Unüberprüfbarkeit der Aussagen über Transzendentes) in Frage gestellt u. als zeitbedingte Einklei-

dung (↗Hellenisierungs-Debatte) od. mytholog. Überfremdung (Projektionsverdacht; klerikale Herrschaftsideologie) der schlichten religiös-sittl. Botschaft Jesu beiseite geschoben (A. v. ↗Harnack, R. ↗Bultmann). Gegen die Infragestellung ist eine Anthropologie zu stellen, die jenseits des neuzeitl. Erkenntnisdualismus u. Deismus auf der neu reflektierten Synthesis v. Gesch. u. Transzendenz, sinnl. Rezeptivität u. transzendentaler Spontaneität des Geistes aufbaut (vgl. GS 10 22) u. den Menschen als Wesen der Kommunikation, der Geschichtlichkeit, der aktiven Mit-Menschlichkeit u. der Liebe wahrnimmt, um so das innerste Wesen des Menschen als ↗„Hörer des Wortes“ Gottes (K. ↗Rahner) begreiflich zu machen. Dadurch wird ein neuer Zugang zu dem alle menschl. Berechnung übersteigenden Mysterium der selbstlosen Liebe Gottes erschlossen, das sich in der Kenose des präexistenten Sohns manifestiert: in dem, der in der Daseinsweise Gottes ist u. die Daseinsweise des Sklaven annimmt, um den Menschen gleich zu werden (Phil 2,6f.; vgl. Petr 1,19f.; Offb 13,8).

Lit.: **W. Löser:** Jesus Christus – Gottes Sohn, aus dem Vater geboren vor aller Zeit: IKaZ 6 (1977) 31–45; **Grillmeier; K.-J. Kuschel:** Geboren vor aller Zeit? M 1990; **G. L. Müller:** Christologie: Glaubenszugänge, Bd. 2, hg. v. W. Beinert. Pb 1995, 168–228 (Lit.); **R. Laufen** (Hg.): Gottes ewiger Sohn. Die P. Pb 1997. GERHARD LUDWIG MÜLLER

Präexistenzvorstellungen. I. Religionsgeschichtlich: P. hängen eng mit Zeitvorstellungen zus., nach denen Dinge, Menschen od. spir. Anschauungen schon vor ihrem zeitl. In-Erscheinung-Treten vorhanden sind. Da Zeit als Prinzip häufig mit ↗Schöpfung verbunden ist, sind auch P. nicht völlig v. Schöpfungskonzepten zu trennen, müssen aber nicht immer damit gekoppelt sein. Das in unterschiedl. Religionen vorfindl. Material läßt sich in drei Gruppen zusammenfassen: Ein Urbild-Abbild-Modell liegt etwa im Zoroastrismus (↗Parsismus) vor, wenn der Urmensch Gayomard das Modell für die „richtige“ Menschenschöpfung u. den ersten Menschen Mašya abgibt; versch. indian. Mythologien kennen ein vergleichbares Modell, wenn der Mensch nach einem vorherexistierenden Modell geformt wird. Ebenfalls hier – allerdings ohne Urbild-Abbild-Vorstellung – anfügen kann man die Überzeugung, daß eine Gottheit präexistiert hat, noch bevor sie aus ihrer Verborgenheit hervorgetreten ist, so daß sie v. den Menschen erkannt wird; auch ein endzeitl. Heilsbringer kann in Verborgenheit bereits präexistent vorhanden sein, wie etwa der jüd. ↗Messias od. der endzeitlich-schiit. ↗Imam. Wenn v. hll. Schriften geglaubt wird, daß das himml. „Original“ das Urbild für die ird. Form der hl. Schrift ist, so leitet dies zu einer zweiten Gruppe über: Der ↗Koran, die ↗Tora od. das ved. Schrifttum (↗Veda) existieren bereits vor der Schöpfung bei Gott. Genauso kennt das rabb. Judentum die Vorstellung, daß gewisse Dinge (etwa der Name des Messias, der ↗Thron Gottes, der ↗Tempel od. das ↗Paradies) schon vor der Schöpfung vorhanden waren. In der ↗Baha'i-Religion findet sich der Gedanke, daß es eine präexistente Form der Schöpfung gegeben hat. Auch die Seelenlehre ↗Platons, der zufolge die Seele vor ihrer Verbindung mit dem Körper bereits im Reich der Ideen existiert, gehört in diesen Zusammenhang. Eine dritte Gruppe innerhalb der P. machen die Konzepte v. Seelenwanderung aus, wobei der Schöpfungsbezug meist fehlt (z. B. in der ↗Orphik). Das Wissen um frühere Existenzen ist dabei im Regelfall nicht gegeben, eine Ausnahme bilden die ↗Buddhas, die Einsicht in ihre Präexistenz haben, wie z. B. die buddhist. Jatakas zeigen.

Lit.: **J. Dutoit:** Jatakam. Das Buch der Erzählungen aus früheren Existenzen Buddhas. M 1921; **L. Koep:** Das himml. Buch in Antike u. Christentum. Bn 1952; **G. Schimanowski:** Weisheit u. Messias. Die jüd. Voraussetzungen der urchr. Präexistenzchristologie. Tü 1985. MANFRED HUTTER

II. Philosophie- u. theologiegeschichtlich: Eine *Präexistenz* (Pr.) *der ↗Seele* nehmen im frühgriech. Denken die orphisch-pythagoreische Seelenwanderungslehre sowie, in Abhängigkeit v. ihr, Empedokles u. vermutlich auch ↗Heraklit an. Für ↗Platon folgt die Pr. der menschl. Seele aus ihrer wesenhaften Geistigkeit bzw. Göttlichkeit und damit Unsterblichkeit wie auch aus seiner Wesensbestimmung der Erkenntnis als Wiedererinnerung (↗Anamnesis). Auch der ↗Mittelplatonismus nimmt nahezu durchgängig eine Pr. zumindest der vernunftbegabten Seelen an, ferner, davon abhängig, ↗Philon u. ↗Klemens v. Alexandrien. Von letzterem übernimmt ↗Origenes den Pr.-Gedanken, den er zu der später (553) kirchlich offiziell verurteilten Lehre v. einem präexistenten Leben der freiheitsfähigen menschl. Seele weiterentwickelt, deren ursprüngliches schuldhaftes Versagen ihren Fall od. Abstieg nach sich zieht u. deren jeweilige Inkarnationsform in einem bestimmten menschl. Leib innerhalb jedes neuen Weltäons exakt dem Verdienst ihres jeweils vorausgehenden Lebens entspricht, bis sie sich durch einen langen Erziehungsprozeß sittl. Reinigung u. Vervollkommnung v. dem Gesetz der Wiederverkörperung befreien u. zu Gott zurückkehren kann (↗Reinkarnation). Von der ma. Theol. abgelehnt, wird die Lehre einer Seelen-Pr. in der NZ v. G. W. ↗Leibniz u. Ch. ↗Wolff in allerdings reduzierter Form (keine Pr. der Vernunft-Seele, sondern nur einer sinnlich wahrnehmenden Seele) wiederaufgegriffen u. hat in dieser Gestalt biolog. Präformationstheorien des 18. u. 19. Jh. beeinflußt.

In der *Ontologie* bez. der Terminus Pr. seit dem philos. ↗Neuplatonismus eine sachl. Vorgängigkeit in nicht-temporalen Relationen: ↗Porphyrios z. B. schreibt dem Sein selbst eine Pr. gegenüber dem mit dem Seienden verbundenen Sein zu, die ↗Marius Victorinus in die Theol. der Patristik einführt, indem er sie auf den chr. Gott überträgt, um dessen Existenzweise v. derjenigen der durch ihn hervorgebrachten Entitäten zu unterscheiden.

Lit.: **HWP** 7, 1228–33. – **W. Burkert:** Weisheit u. Wiss. Studien zu Pythagoras, Philolaos u. Platon. N 1962; **C. E. Huber:** Anamnesis bei Plato. M 1964; **G. Schimanowski:** Weisheit u. Messias. Die jüd. Voraussetzungen der urchr. Pr.-Christologie. Tü 1985; **P. Heimann:** Erwähltes Schicksal. Pr. der Seele u. chr. Glaube im Denkmodell des Origenes. Tü 1988. ↗Präexistenz Christi. MARKUS ENDERS

III. Neureligiös: Viele neurel. u. esoter. Konzeptionen der Moderne betrachten den Menschen neugnostisch als präexistentes, auf die Erde verbanntes, ursprünglich gottverbundenes od. göttl. Geistwesen. Anders als in ↗Gnosis u. östl. Religionen dominiert hier seit A. ↗Kardec u. H. P. ↗Blavatsky unter dem Einfluß evolutionist. Fortschrittstheorien das optimist. Welt- u. Menschenbild neu-

zeitlich-westl. ↗Reinkarnations-Modelle. Auch für diese bleibt eine Präexistenzlehre konstitutiv:

In Blavatskys ↗Theosophie sind sowohl Menschen als auch Planeten Verkörperungen präexistenter Formen, letztere bewohnt v. entsprechend „entwickelten" Menschheiten. Ein präexistenter göttl. Wesenskern erfährt die phys. ↗Inkarnation als Chance z. geistigen (Wieder-)Aufstieg. Auf ähnl. Weise wird das ird. Dasein verstanden als Ergebnis eines präexistenten Wahlakts (↗Anthroposophie), als Phase der Besserung u. Sühne (↗Spiritismus) od. in Einzelfällen als Wiederkehr z. Erfüllung einer Mission (Kardec, ↗Vereinigungskirche). Das Auditing der ↗Scientology geht auf der gesamten „Zeitspur v. rd. 60 Trillionen Jahren" in frühere Epochen zurück; das Credo des ↗Universellen Lebens umfaßt die „Präexistenz der Seele". – Die Bibel weist Spekulationen über menschl. Präexistenz zurück u. hält an der gottgewollten Offenheit der biograph. Entwicklung fest (Zander).

Lit.: **P. Michel:** Die Botschafter des Lichtes, Bd. 1. Forstinning 1983, Bd. 2. Grafing 1984; **A. Kardec:** Das Buch der Geister. Fr 1987; **R. Hummel:** Reinkarnation. Mz–St 1988; **Hutten; H.-J. Ruppert:** Theosophie. Konstanz 1993; **H. Zander:** Reinkarnation u. Christentum. Pb 1995; **R. Sachau:** Westl. Reinkarnationsvorstellungen. Gt 1996. HANS-JÜRGEN RUPPERT

Präfation (v. lat. *praefatio,* Vorrede). 1. *Begriff.* Im altröm. Kult bezeichnete praefatio Anrufung od. Vorspruch einer Gottheit. Im chr. Gottesdienst umfaßt P. allgemein die zentralen Gebete v. Weiheliturgien. Speziell in der röm. Trad. steht P. zunächst für das ganze ↗Hochgebet, dann für den 1. Teil (↗Eucharistisches Hochgebet). Das *prä* wird zeitlich (zuvor) wie auch räumlich (vor Gott u. Menschen) verstanden. Nichtrömische Riten des Westens verwenden sinnverwandte Begriffe: *contestatio* (altgallisch), *illatio* (altspanisch), *immolatio* (gotisch). Im Zuge des still gebeteten Meßkanons spaltete sich im MA die P. als eigenständiges Stück ab. M. Luther deutete P. als Vorrede im Sinn einer Vaterunser-Paraphrase („Vermahnung").

2. *Struktur.* Dem dreiteiligen z. Dank auffordernden Einl.-Dialog folgt in der Eröffnungsformel (Einl.-Protokoll) die an Gott-Vater gerichtete Danksagung (lat. „Vere dignum ...", daher das künstlerisch ausgestaltete Kürzel VD). Der variable Mittelteil (↗Embolismus) nennt einzelne Dankmotive. Der Endpassus (Schlußprotokoll) leitet mit Hinweis auf die Preisung Gottes durch die himml. Wesen z. Sanctus-Benedictus über. Die Richtlinien für Gruppenmessen (1970, n. 42) empfehlen, nach dem Dialog frei formulierte Dankmotive einzufügen.

3. *Inhalt.* Wie die jüd. ↗Berakha integriert die P. Motive v. Gedenken, Dank u. Preis. Die rühmende Nennung v. Heilstaten Gottes (Schöpfung, Erlösung, Hll.-Vita) zielt auf Christi Mittlerschaft.

4. *Geschichte.* Bereits das Eucharistiegebet der Trad. apost. (215) wird mit einem präfationalen Teil eingeleitet. Anders als in der ↗Anaphora des Orients vervielfacht der Westen die P.en als Austauschelement. Die 267 P.en im SacrVer (6. Jh.) werden im Hadrianum (8. Jh.) auf 14 reduziert. Eine weitere Kürzung auf 7 wird bis 1000 ergänzt um eine Heilig-Kreuz-, Dreifaltigkeits- u. Fasten-P., vor 1100 um eine Marien-P. 1919 kommen Josefs- u. Toten-P. hinzu, 1925 Christkönigs- u. 1928 Herz-Jesu-P. Das MRom 1970 enthält 82 P.en, teilkirchl. Missalien mehr (deutsch: Meßbuch 1974: 93; Fünf Hochgebete 1980: 5; Hochgebet für Messen für besondere Anliegen 1993: 4). Die neueren ev. Abendmahlsordnungen tendieren z. Eucharistiegebet mit P. (Lima-Liturgie, 1982; Erneuerte Agende, Vorentwurf 1990).

5. *Vollzug.* Inhalt u. Gattung der P. legen den kantillierten Vortrag nahe. Die nach Festrang abgestuften, seit etwa 1000 notierten Vortragsweisen wurden im MA vielfältig ausgestaltet. Charakteristisch bleibt der Wechsel des Rezitationstons zw. Vorder- u. Nachsatz um einen Halbton (notiert c–h). Die lat. Modelltöne, die v. a. v. den Bettelorden überl. wurden, wurden für die größeren Sprachen adaptiert.

Lit.: **MGG**[1] 10, 1535 ff. (B. Stäblein); **MGG**[2] 7, 1761 ff. – **Jungmann MS** 2, 145–161; **P. Bruylants:** Les préfaces du missel romain: MD 22 (1966) 111–133; **A. Dumas:** Les Préfaces du nouveau missel: EL 85 (1971) 16–28; **K. Küppers:** Wie neu sind die ‚neuen' P.en im MRom 1970 u. im Dt. Meßbuch 1974?: LJ 36 (1986) 75–91; **H. B. Meyer:** Eucharistie: GdK 4. Rb 1989; **J. Baumgartner:** Die P.en. Das eine Mysterium Christi im Spiegel der vielen Mysterien: Gratias agamus. FS B. Fischer. Fr 1992, 23–43. ECKHARD JASCHINSKI

Präfekt, apostolischer P. ↗Apostolischer Vikar bzw. Präfekt.

Prag (tschech. *Praha,* Hauptstadt v. ↗Böhmen u. der ↗Tschechischen Republik).

1) Stadt: a) *Geschichte:* P. entstand an einer Moldaufurt an der Kreuzung v. Bernstein- u. Salzstraße. Besiedlungsspuren reichen bis ins 4. vorchr. Jt. zurück. In der ausgehenden Völkerwanderungszeit besiedeln im 6. Jh. slaw. Stämme das Gebiet. In der 2. Hälfte des 9. Jh. wird P. z. Hauptsitz der ↗Přemysliden-Dynastie (Burgberg Hradschin). Schon vor 1000 bestehen bedeutende dt. u. jüd. Gemeinden u. begründen die Trad. P.s als Dreivölkerstadt. Zahlreiche Klr. entstehen, deren wichtigstes ↗Strahov ist. Unter dem Luxemburger ↗Karl IV. wird P. z. Reichsmetropole u. erhält bedeutende got. Bauwerke: u. a. Karlsbrücke mit Altstädter Brückenturm u. Karolinum. 1419 markiert der 1. P.er Fenstersturz den Beginn der Hussitenkriege (J. ↗Hus). Weiterer Ausbau P.s unter Kg. ↗Georg v. Poděbrad. 1526 fällt es mit der Wenzelskrone an die Habsburger; kunsthist. Blüte unter Ks. ↗Rudolf II., der P. zu seiner Residenz macht. 1618 bildet der 2. P.er Fenstersturz den Auftakt z. ↗Dreißigjährigen Krieg, nach dessen Ende P. z. Prov.-Stadt absinkt, die böhm. Hofkanzlei wird schon 1624 nach Wien verlegt. Gleichwohl ansehnl. barocker Stadtausbau im Zuge der Gegenreformation. Seit der 2. Hälfte des 19. Jh. zunehmende nat. Zwistigkeiten zw. Tschechen u. Deutschen. 1918 wird P. Hauptstadt der neugegr. ČSR, 1939 v. nationalsozialist. Dtl. besetzt, 1948 Hauptstadt der ČSSR, 1989 der ČSFR, seit 1993 der Tschech. Republik. Die tschechoslowak. Bemühungen v. 1968 um einen „Sozialismus mit menschl. Antlitz" gingen unter dem Namen „P.er Frühling" in die Gesch. ein.

Lit.: **LMA** 7, 159–164. – **K. Neubert–M. Krejčí:** P., seine Gesch. u. Architektur. Hanau 1983; **C. Rybář:** Das jüd. P. Prag 1991; **P. Státníková u. a.:** Dějiny Prahy. ebd. 1997; **D. Arens:** P. K 1998. EVELYN NEBOR

b) *Kirchen u. Klöster:* Metropolitankirche z. hl. Veit (v. hl. ↗Wenzel gegr. Burgkirche, ↗Karl IV. begann got. Neubau, erst 1929 vollendet; Gräber der Könige u. Hll. Wenzel, ↗Adalbert u. ↗Johannes v.

Nepomuk); St. Georg (973, Benediktinerinnen, säk., Grab der hl. ↗Ludmilla); Abtei ↗Břevnov (OSB, seit 993, Grab des sel. ↗Gunther v. Niederaltaich); Abtei ↗Strahov (OPraem, 1140, Grab des hl. ↗Norbert v. Xanten); Kollegiatsstifte ↗Vyšehrad (gegr. 1070) u. Allerheiligen (14. Jh.); Loretokirche (OFMCap); St. Niklas (Kleinseite, ehem. Profeßhaus der SJ); St.-Thomas-Kloster (OESA, gegr. 1285); Malteser-Großpriorat; St. Maria de Victoria (ehem. OCarm mit „Prager Jesulein"); St.-Agnes-Kloster (OFM, 1234, säk.); St. Franz (Kreuzherren, 1237); St. Salvator (ehem. SJ); Teynkirche (14. Jh.); St. Jakob (OFM); Maria Schnee (OCarm, 1347, später OFM); St. Gallus (13. Jh.); St. Heinrich (14. Jh.); Karlshof (ehem. CanR, 1350); ↗Emaus (v. Karl IV. für den slaw. Ritus gegr., später span. OSB, seit 1880 Beuroner Kongreg.); St. Ignaz (SJ); Herz-Jesu-Pfarrkirche in Vinohrady (1928/32).

Lit.: **J. Burian:** Katedrála sv. Víta na pražském hradě. Prag 1975; **E. Poche u.a.:** Umělecké památky Čech, 4 Bde. ebd. 1977–82.

2) Erzbistum (Pragen.): 973 als Btm. err. (Suffr. v. Mainz) auf Betreiben des Hzg. ↗Boleslav II. mit Zustimmung Ks. ↗Ottos I. u. Bf. ↗Wolfgangs v. Regensburg. Die urspr. Btm.-Grenzen werden sich mit dem Herrschaftsbereich des böhm. Htm. gedeckt haben, später Böhmen (seit 1818 mit Egerland) u. ↗Glatz. Kaiser Karl IV. erreichte die Erhebung z. Ebtm. (Bulle Clemens' VI. v. 30.4.1344) mit den Suffr. ↗Olmütz (Olomouc) u. ↗Leitomischl (Litomyšl). 1655 wurde im nördl. Teil Böhmens das Btm. ↗Leitmeritz (Litoměřice), 1664 im östl. Teil das Btm. ↗Königgrätz (Hradec Králové) (beide 1784 vergrößert), 1785 für Südböhmen das Btm. ↗Budweis (České Budějovice), 1993 für Westböhmen das Btm. ↗Pilsen (Plzeň) abgetrennt.

Die Pfarrorganisation hatte grundherrschaftl. Charakter, im 14. Jh. wurde die Präsentationspflicht durchgesetzt. Archidiakonate entsprachen der alten Gaueinteilung. Die Bf. wurden v. Ks. investiert, seit dem ↗Investiturstreit jedoch v. böhm. Hzg. ernannt, seit 1198 Lehensträger der böhm. Krone. 1212 verzichtete Ks. ↗Friedrich II. formell auf die Investitur, das Domkapitel erhielt 1213 das Bf.-Wahlrecht. Der 2. Bf., Adalbert, führte den OSB aus It. ein (Břevnov). Bischof Severus (1030–67) gründete versch. Kollegiatskapitel (Altbunzlau/Stará Boleslav, 1046; Leitmeritz, 1057; Vyšehrad, 1080; Mělník, vor 1086). Unter Bf. Gebhard (1068–89) reformierte der dt. Propst Markus das Domkapitel. 1039–96 slaw. Liturgie im Klr. ↗Sázava. Als Stützen der ↗Gregorianischen Reform wurden nach 1140 der OCist u. OPraem berufen. Im Kampf um die kirchl. Emanzipation mit Kg. Ottokar I. Přemysl erreichte Bf. Andreas v. Guttenstein (1215–24) lediglich die Gerichtsimmunität des Klerus. 1204 erste Niederlassung des OT, 1232 des OFM, 1226 des OP, 1256 des OESA. 1237 entstand der Spitalorden der Prager Kreuzherren. Bischof Johannes IV. v. Dražic (1301–43) wirkte im Sinn des Konzils v. ↗Vienne, im Mendikantenstreit Gegner der Bettelorden, Freund der CanA, die er aus Ober-It. in Böhmen einführte (↗Raudnitz/Roudnice 1333 Ausgangspunkt einer Chorherren-Reform). 1342 kam der OCart, 1347 der OCarm nach Prag. ↗Ernst v. Pardubitz (1343–64), erster Ebf. (1344), Mitarbeiter Karls IV., reorganisierte die Diöz.: Kanzleiwesen, Vermehrung der Pfarreien (10 Archidiakone mit 57 Dekanaten), z. Klerusreform jährl. Synoden (Provinzialsynode 1349), Wirken der Bußprediger ↗Konrad v. Waldhausen, ↗Johannes Milicius v. Kremsier, ↗Matthias v. Janov. Karl IV. gründete in P. Pflegestätten des ambrosian. u. slaw. Ritus. Die Ebf. krönten den Kg. v. Böhmen, 1365 erhielten sie Titel u. Rechte eines Legatus natus für die Prager KProv. u. die angrenzenden Btm. ↗Regensburg, ↗Bamberg u. Meißen (↗Dresden-Meißen). Unter Ebf. ↗Johannes v. Jenzenstein (1379–96) Konflikte mit Kg. Wenzel IV., Martertod des Generalvikars Johannes v. Nepomuk. Die folgenden Ebf. waren der durch J. ↗Hus verursachten Lage nicht gewachsen. Nach 1412 statt Synoden jährlich zwei Synodalschreiben. Nach Übertritt des Ebf. Konrad v. Vechta z. Utraquismus (1421) folgte eine 140jährige Sedisvakanz, während der das Domkapitel das Ebtm. verwaltete (Administratoren). Infolge der hussit. Bewegung u. des Eindringens des Luthertums sank die Zahl der Katholiken auf ein Drittel der Bevölkerung. 1556 wurde durch Kg. ↗Ferdinand I. die SJ eingeführt u. die Reorganisation der Kirche in die Wege geleitet, doch durften die Trienter Dekrete erst auf der Synode 1605 verkündet werden. 1561 Wiederbesetzung des erz-bfl. Stuhles: A. ↗Brus v. Müglitz (Mohelnice). Der Habsburger-Kg. sicherte sich das Nominationsrecht. Wegen der verlorengegangenen Mensalgüter mußten die ersten sieben Ebf. auch Großmeister des Kreuzherrenordens sein. Unter E. Gf. v. ↗Harrach (Kard. 1626) siegte die habsburg. Gegenreformation, bei der der Ebf. das Hauptgewicht auf die Missionspredigt legte. Neuordnung des Ebtm.: Vikariatseinteilung, Priesterseminar mit theol. Akad.; Errichtung neuer Bistümer. Kaiser ↗Joseph II. hob viele Klr. auf, mit dem Erlös (↗Religionsfonds) richtete er neue Seelsorgstellen, das Btm. Budweis u. in P. das Generalseminar für Böhmen (1783–90) ein. Unter Kard. F. Fürst zu ↗Schwarzenberg (1849–85) Einf. der Volksmissionen u. Exerzitien, Provinzial- (1860) u. Diözesansynoden (1863, 1873). Seither wurden die Ebf. mehrmals zu Kardinälen erhoben. In der Tschechoslowakei kämpfte Ebf. F. Kordač (1919–31 [resigniert]) gg. nationalkirchl. Bestrebungen (↗Tschechische u. slowakische Kirchen). Besetzungsrechte nimmt seit 1919 der Hl. Stuhl in Anspruch. 1938–45 bestand für den dt. Anteil (Westböhmen) ein eigenes Generalvikariat. Das kommunist. Regime (1948–89) griff weit in die Kirchenverwaltung (Stellenbesetzung) ein: Aufhebung aller Klr. (1950), Verlegung der theol. Ausbildung in ein Generalseminar (mit numerus clausus) in Leitmeritz, Amtsbehinderung des Ebf. J. ↗Beran, seit 1976 wieder Kardinäle (F. ↗Tomášek, Miloslav Vlk). – 8900 km²; 1999: 604 500 Katholiken (28,2%) in 376 Pfarreien, 757 Kirchen u. Kapellen. □ Ungarn, Bd. 10.

Lit.: **H. Donat:** Die dt. Katholiken in der tschechoslowak. Republik. Warnsdorf 1934; Böhmen. – Studie n. 33. Ro 1973; Arch. für KG v. Böhmen-Mähren-Schlesien 3 (1973); **F. Seibt** (Hg.): Bohemia sacra. Das Christentum in Böhmen 973–1973. D 1974; **Gatz B 1448; Gatz B 1648; Z. Hledíková–J. Polc** (Red.): Pražské arcibiskupství 1344–1994. Prag 1994.

3) Universität: 1348 v. Karl IV. gegr. (Bulle Clemens' VI. v. 26.1.1347), älteste Univ. nördlich der

Alpen. Die theol. Fak. ist aus dem Generalstudium der Mendikanten hervorgegangen. Aufbau unter Mitwirkung des Ebf. Ernst v. Pardubitz (die Ebf. waren Kanzler der Univ. bis 1873), ↗Johannes v. Dambach u. ↗Nikolaus v. Laun. Lehrstühle u. Kollegien waren mit kirchl. Pfründen dotiert. Hier lehrten u.a. ↗Heinrich Totting v. Oyta, Konrad v. Soltau, ↗Johannes Marienwerder, ↗Matthäus v. Krakau, ↗Heinrich v. Bitterfeld u. ↗Nikolaus Jauer. Die nat. Spannungen zw. Tschechen u. Deutschen gingen zus. mit dem Ggs. zw. (augustin.) Realismus u. ↗Nominalismus. Einfluß v. Oxford (J. ↗Wyclif) wirkte auf den tschech. Mag. J. ↗Hus. Die Bedeutung der Univ. lag v.a. auf prakt. Gebiet (Kirchenreform, Ansätze der ↗Devotio moderna). Infolge der Abwanderung dt. Magister u. Studenten (1409) u. des Übergangs z. hussit. Bewegung wurde sie z. Landes-Univ. u. im 15. u. 16. Jh. Domäne des Utraquismus u. Protestantismus mit geringer wiss. Bedeutung; in der Gegenreformation als Carolo-Ferdinandea (1654) der SJ übergeben. Neuer Aufschwung durch Adam ↗Tanner u. R. de ↗Arriaga. Um 1710 Einfluß der Philos. Ch. v. ↗Wolffs. Gegen das Monopol der SJ wurden 1761 Lehrkanzeln für augustin. u. thom. Theol. errichtet. Erstarken der böhm. kath. Aufklärung (K. E. Seibt, B. ↗Bolzano); im 19. Jh.: J. N. ↗Ehrlich (Fundamental-Theol.), J. F. v. ↗Schulte (KR), C. v. Höfler (Gesch.), W. Frind (Sozial-Philos.), O. ↗Willmann (Philosoph. Pädagogik); im 20. Jh.: A. Naegle, F. ↗Dvorník, K. Hilgenreiner, A. Šanda, J. Vašica, E. Winter. 1873 wurde das Kanzleramt des Ebf. auf die Theolog. Fak. beschränkt, 1882/83 nat. Teilung der Univ., seit 1891 auch zwei Theolog. Fakultäten. 1945 wurde die dt. Univ. aufgehoben.

Lit.: **H. Zschokke:** Theolog. Stud. u. Anstalten in Östr. W 1894; **F. Kavka–J. Petřan** (Hg.): Dějiny university Karlovy, bisher 3 Bde. Prag 1995–97; **J. Čornejová–A. Fechtnerová:** Životopisný Slovník pražské university. Filos. teologická fakulta 1654–1773. Prag 1986; **P. Moraw:** Die Universität zu P. (Schr. der Sudeten-dt. Akad. der Wiss. u. Künste 7). M 1986; **M. Kunštát:** Die Theolog. Fak. der Prager Karls-Univ. nach 1945 (Schr.-Reihe des Univ.-Archivs 6). W 1992. KURT A. HUBER

Prager Frieden (P.). Begünstigt durch den Sieg der kaiserlich-ligistisch-span. Truppen über jene Schwedens u. der ober-dt. Verbündeten b. Nördlingen am 5./6.9.1634 u. den Zerfall des Heilbronner Bundes (↗Dreißigjähriger Krieg), zielten die im März 1634 nach A. v. ↗Wallensteins Tod zw. Ks. ↗Ferdinand II. u. Kf. Johann Georg v. Sachsen aufgenommenen, seit 19.7.1634 in Pirna geführten Ausgleichs-Vhh. darauf ab, den Krieg unter Wahrung der Integrität des Reichs vor den fremden Mächten zu beenden. Schon vor Nördlingen bot Wien die Preisgabe des ↗Restitutionsedikts durch Einf. eines Normaljahrs mit dem Stichtag 12.11. 1627 als Konzession an. Entsprechend fixierte der am 30.5.1635 unterzeichnete P. (bei Ausschluß der Reformierten) den Besitzstand der Bekenntnisse nach jenem Stand zunächst auf 40 Jahre. Der Ks. konnte sich in den habsburg. Landen (mit Ausnahme eines Teils v. Schlesien) das ↗*Ius reformandi* vorbehalten, im Reich räumte er Zugeständnisse ein. Die beiden Lausitzen gingen als Entschädigung für die Kriegsschulden des Ks. unter Beibehaltung der Oberlehnsherrlichkeit der Krone Böhmens an den Kf. v. Sachsen über; ein dem P. beigefügter Trad.-Rezeß sicherte den Fortbestand der kath. Gemeindekirchen u. Klr. in den beiden Markgraftümern. Die meisten kath. u. prot. Reichsstände traten dem Kompromißfrieden bei. Der Kriegseintritt Fkr.s beendete die begonnene Befriedung.

Text: J. Du Mont: Corps universel diplomatique du droit des gens, Bd. 6/1. A–Den Haag 1728, 88–99.

Lit.: **TRE** 9, 169–188, hier 179f. (K. Repgen). – **K. Repgen:** Papst, Ks. u. Reich, Bd. I/1. Tü 1962, 293ff.; Ausst.-Kat. ‚Zeit u. Ewigkeit. 128 Tage St. Marienstern', hg. v. **J. Oexle.** Hl 1998, 288. FRANZ MACHILEK

Prager Kompaktaten (PK.), auch *Basler Kompaktaten,* Übereinkunft des böhm. Landtags v. 21.11.1433 mit dem Basler Konzil (↗Basel) über die Vier Artikel der Hussiten (J. ↗Hus). Sie konzedierten diesen den ↗Laienkelch, deuteten aber Predigtfreiheit, Verbot geistl. Herrschaft u. Bestrafung öff. Sünden im kath. Sinn um. Erst Ks. ↗Sigmunds Garantie des Status quo der Hussiten, ihrer kirchl. Autonomie u. der Säkularisationen (ksl. Kompaktaten) ermöglichte die Annahme der PK. in Iglau 1436. Von Rom nie approbiert, wurden die PK. als Landesgesetz z. Grdl. hussitisch-kath. Koexistenz in ↗Böhmen u. Mähren.

Lit.: **LMA** 1, 1542f. – Sborník příspěvků k 555. výročí vyhlášení basilejských kompaktát v Jihlavě, hg. v. **Z. Měřínský.** Brno–Jihlava 1991; **W. Eberhard:** Der Weg z. Koexistenz. Ks. Sigmund u. das Ende der hussit. Revolution: Bohemia 33 (1992) 1–43 (Lit.); **F. Šmahel:** Husitská revoluce, Bd. 3. Prag 1993 (Lit.). WINFRIED EBERHARD

Pragmatische Sanktion (PS) **v. Bourges,** Bez. für eine v. Kg. ↗Karl VII. v. Fkr. am 7.7.1438 erlassene Ordonnanz auf Grdl. v. Beschlüssen einer Versammlung des frz. Klerus in Bourges. Diese beruhen ihrerseits auf Dekreten des Basler Konzils: Disziplinarisch-reformer. Vorschriften wurden unverändert, kirchl. Jurisdiktion, Administration, Finanzen u. v.a. Personalia betr. Bestimmungen dagegen in einer gemäß kgl. Interessen modifizierten Form übernommen. So konnten Kg. u. Fürsten auf die prinzipiell kanon. Wahlen einwirken; bei Benefizienkollationen waren Univ.-Absolventen vorzuziehen; dem Papst sollten die Vergabe v. Exspektanzen, Einrichtung neuer Kanonikate u. Pfründen wie Annahme v. Appellationen verboten od. nur eingeschränkt möglich sein, seine Einkünfte – bei prinzipieller Rezeption des radikalen Basler Annatenverbots – auf ein Fünftel reduziert werden. Auch die Nichtübernahme des Synodendekrets, das ein eigenständiges Synodalwesen bedeutet u. somit das kgl. Kirchenregiment begrenzt hätte, erweist die PS trotz ihrer Nähe zu ↗Konziliarismus u. Reformkonzilien primär gallikan. Traditionen (↗Gallikanismus) verpflichtet, wobei sie weniger die vielzitierte Charta der Freiheiten der gallikan. Kirche als eben Dokument kgl. Kirchenherrschaft ist. Basel zögerte denn auch bis Okt. 1439 mit der Approbation der zuvor v. Pariser Parlament registrierten Ordonnanz. Zwar wurde die PS, die in den durch Konkordate mit Rom verbundenen Fürstentümern Burgund u. Bretagne keine Rechtskraft besaß u. im papstnahen Süd-Fkr. nur beschränkt durchsetzbar war, v. Eugen IV. erbittert bekämpft, doch stand die Anerkennung des röm. Papstes durch den wesentlich v. seinem Beichtvater Gérard Machet beratenen Kg. nie in Frage, nachdem Basel mit Felix V. einen Gegenpapst erhoben hatte. Karl VII. verzich-

tete überdies auf eine strikte Anwendung der PS u. suchte bes. bei Btm.-Besetzungen Einvernehmen mit dem Papst; sein Nachf. ↗Ludwig XI. hob sie 1461 sogar zeitweilig auf. Eine grundsätzl. Einigung mit Rom erfolgte jedoch erst 1516 im Konk. v. Bologna. In Fkr. leitete die PS faktisch die Reihe jener großen Ordonnanzen ein, die den Wiederaufstieg der Monarchie am Ausgang des Hundertjährigen Krieges spiegeln; im eur. Umfeld zählt sie zu den frühen Manifestationen des allg. Phänomens des ↗Landeskirchentums.

Lit.: **LMA** 7, 166f.; **DMA** 10, 69; Dict. encyclopédique du Moyen Age 2, 1248; **GCh** 6, 637–642. – **N. Valois:** Hist. de la Pragmatique Sanction de Bourges sous Charles VII. P 1906; **V. Martin:** Les origines du gallicanisme II. P 1939, Nachdr. 1978, 294–324. HERIBERT MÜLLER

Pragmatismus, Pragmatik (Pk.). Jenseits des alltägl. Sprachgebrauchs u. seiner Verwendung in der dt. Geschichts-Wiss. des 19. Jh. bez. P. als t. t. die erste u. bis dato erfolgreichste amer. Philosophie. In denkbar größter Inhaltsbreite handelt es sich dabei nicht um eine systemat. Konzeption, sondern um einen prozeduralen Ansatz, der klass. Differenzierungen wie Idealismus–Materialismus, Theorie–Praxis, Ontologie–Epistemologie unterläuft. Der Kern des P. läßt sich mit dessen Begründer Ch. S. ↗Peirce in etwa so fassen: Hätte eine indefinite Forschergemeinschaft unbegrenzt Zeit, so käme sie („in the long run") zu einem Konsens über ihren Untersuchungsgegenstand, der in dem Maß als wahr gilt, als er sich experimentell bewährt. Die Übertragung dieses forschungslog. Modells auf die Alltagssituation schafft die für den P. charakterist. Einheit v. Leben, Denken u. Handeln, die freilich den Verdacht auf sich zieht, epistem. Ansprüche zu minimieren (Relativismus- bzw. Positivismus-Vorwurf), sofern sie wiss. Hypothesen u. Erkenntnis überhaupt als in Glaubensakten verankerte polit. od. rel. Überzeugungen gleichstellt (vgl. bes. W. ↗James: The Will to Believe. NY 1897). James, J. ↗Dewey u. Ferdinand C. S. Schiller stifteten dem P. jene utilitarist. Komponente ein, die für seine breite Rezeption – bes. auch in der primär durch Willard Van Orman Quine bestimmten Version als Neo-P. – zentral ist. Die Genese des P. impliziert durch den Peirce-Schüler J. ↗Royce auch chr. Motive (Trinität als Modell des Verhältnisses v. Individuum gegenüber Gemeinschaft; Liebesgedanke). Durch das Werk É. ↗Le Roys (Schüler v. H. ↗Bergson u. Henri Poincaré) sind auch sachl. u. terminolog. Parallelen zw. P. u. der „Philosophie der Aktion" M. ↗Blondels (den James neben Bergson u. Le Roy kannte) vermittelt.

Pk. bez. im weiteren Sinn handlungstheoret. Analysen, im engeren den Zshg. v. Sprachzeichen u. der Situation ihres Gebrauchs (einschließlich ihrer Nutzer). Nach ihrer Grundlegung v. a. durch Charles W. Morris ist diese Dimension der Zeichentheorie bes. durch den späten L. ↗Wittgenstein (Philosophische Untersuchungen) u. die ↗Sprechakttheorie (J. L. ↗Austin; John Rogers Searle) wirksam geworden.

In die gegenwärtige Theol. finden P. u. Pk. durch sprachspieltheoret. Varianten v. Fundamental-Theol. u. durch die Gleichnis-Forsch. Eingang. Dies gilt v. a. für Konzepte, die durch die Rezeption v. Jürgen Habermas u. Karl-Otto Apel eine theol. ↗Handlungstheorie (einschließlich des ↗Orthodoxie-Orthopraxie-Problems) formulieren, die Sozialethik diskurstheoretisch fundieren od. in Letztbegründungsabsicht auf die erst-philos. Ansprüche der Transzendental-Pk. Apels u. Wolfgang Kuhlmanns rekurrieren.

Lit.: **HWP** 7, 1234–49 (Lit.); **EPhW** 3, 323–327 (Lit.); Metzler-Philosophie-Lex., hg. v. **P. Prechtl–F. Burkhard.** St 1996, 410ff. (Lit.). – **H. Stachowiak** (Hg.): Pk., 5 Bde. HH 1986–95, NA Da 1997; **H. J. Höhn:** Vernunft – Glaube – Politik. Reflexionsstufen einer chr. Sozialethik. Pb 1990; **E. Arens** (Hg.): Gottesrede – Glaubenspraxis. Perspektiven theol. Handlungstheorie. Da 1994 (Lit.); **K. Müller:** Homiletik. Rb 1994, 90–100; **ders.:** Wenn ich ‚ich' sage. F 1994, 407–456. KLAUS MÜLLER

Prajña u. upaya ↗Buddhismus, I. Indischer B.

Präkonisation, feierl. Verleihung des ↗Bischofs-Amts u. Besetzung des Bf.-Stuhls durch den Papst im geheimen ↗Konsistorium vor dem schriftl. Ernennungsdekret. Häufiger erfolgt die Amtsverleihung zuerst durch ↗Bulle od. ↗Breve u. nachfolgender Bekanntgabe im Konsistorium.

Lit.: **DDC** 7, 162 (R. Naz). – **Wernz-Vidal** 2, 744; **Aymans-Mörsdorf** 2, 337. MARGIT WEBER

Prakriti ↗Purusha u. Prakriti.

Praktische Theologie (PTh.). **I. Katholische Theologie:** 1. *Begriff.* Der Name PTh. fungiert z. einen als Sammelbegriff für ein Bündel v. praxisorientierten theol. Einzeldisziplinen (↗Pastoraltheologie, ↗Religionspädagogik, ↗Liturgiewissenschaft, ↗Caritaswissenschaft usw.), z. andern als Bez. einer eigenständigen Sektion theol. Wiss., die aufgrund ihrer Bestimmung als „Reflexion auf (kollektive) existentielle Entscheidung hin" (K. Rahner: HPTh 5, 394) eine spezif. Version theol. Bemühens darstellt. Beide Bedeutungen gründen in einer der chr. Lehre immanenten, auf das verheißene „Leben in Fülle" gerichteten soteriologisch-prakt. Zielbestimmung: „finis autem huius doctrinae, *in quantum est practica,* est beatitudo aeterna" (Thomas v. Aquin: S. th. I, 1, 5).

2. *Ursprung u. Genese.* Dem bibl. Grundimpuls folgend, wurde in der frühen Kirche die chr. Lehre einer konkreten Lebensweise näherhin als Jüngerschaftslehre (Christomathie, Didaskalie) verstanden bzw. als Lehre der die Weisheit Gottes in Christus „mit Mund, Herz u. Händen nachahmenden", aus „Glaube u. Liebe" in „Hoffnung" personal u. ekklesial gelebten u. zu lebenden chr. ↗Weisheit (sapientia) aufgefaßt.

In der Hochscholastik schieden sich die Geister an der Frage, ob u. inwiefern die jetzt als ganze theologia genannte chr. Weisheitslehre prakt. Wiss. sei. Für Johannes ↗Duns Scotus ist sie eindeutig praktisch ausgerichtet („habitus est simpliciter practicus": Opera omnia XVI, Prol. 4, 164); ↗Thomas v. Aquin dagegen behandelt sie in erster Linie als spekulative Wiss. („magis tamen est speculativa quam practica": S. th. I, 1, 4); gleichwohl bleibt sie ihm „sapida scientia" (Seckler zu S. th. I, 1, 6). Seine Auffassung v. der „doppelten Weisheit" („dupliciter sapientia accipitur … uno modo per modum cognitionis" et „alio modo per modum inclinationis": S. th. I, 1, 6 ad 3) war faktisch erstes Anzeichen einer im abendländ. Christentum des 2. Jt. aufbrechenden verhängnisvollen Kluft zw. Lehre u. Leben, Erkennen u. Handeln, Glauben u. Lieben.

Im späten MA kam es mehr u. mehr z. Ausblendung der Praxisreflexion aus dem Corpus der Theol., wenn nicht sogar zu ihrer Abspaltung. Dieser Entwicklung hat die reformator. Kritik energisch widersprochen (M. ↗Luther: „Vera theologia est practica": WA. Tischreden 153; D. ↗Hollaz: „theologia est sapientia eminens practica": Examen c. I, 1).

Im Gegenzug wurde im 17. u. 18. Jh. katholischerseits versucht, die Handlungsrelevanz der Theol. durch schrittweise Etablierung eigenständiger handlungsorientierter Disziplinen wiederzugewinnen od. zu erhalten, zunächst in Form der *theologia moralis* (als urspr. *theologia practica*), dann der *theologia pastoralis.* Unter dem Einfluß F. D. ↗Schleiermachers kam es zu Beginn des 19. Jh. auch bei kath. Theologen z. Rezeption des Begriffs PTh. als Bez. der vormals durch S. ↗Rautenstrauch eingeführten, nun wissenschaftlich vertieften, jedoch ebenfalls primär auf die Amtsführung des ↗Pastors bezogenen Disziplin ↗Pastoraltheologie. Von daher definierte A. ↗Graf PTh. als Wiss. der sich („vermittelst kirchlich beamteter Personen") in die Zukunft „selbst erbauenden Kirche" (Krit. Darst. 4ff. 125f. 149).

Im 20. Jh. hat K. ↗Rahner mit der Bestimmung der Pastoraltheologie als „PTh. der Kirche in ihrer Gegenwart" (vgl. HPTh) beide Begriffe miteinander verbunden u. den in der konkreten Situation „je jetzt" aufgegebenen „Selbstvollzug" der Kirche (als ↗Volk Gottes u. Subjekt der ↗Pastoral) z. originären Gegenstand der PTh. erhoben. Zugleich bestimmte er das Verständnis der kirchl. Gemeinschaft als „Realpräsenz der Wahrheit u. Liebe Gottes" zu deren (situativ auszuwirkenden) Norm. Damit hat er (im Ggs. z. „essentialen ↗Ekklesiologie" der Dogmatik) die PTh. als „existentiale Ekklesiologie" behandelt u. hierin ihren Charakter als eigenständige Gattung v. Theol., die immer ein „prophetisches" bzw. „politisches Moment" mit einschließt, festgemacht. Folgerichtig wies er der PTh. im Gesamt der theol. Disziplinen (quasi als deren „formales Gewissen") zugleich die Aufgabe zu, diese „an das Moment v. PTh., das in ihnen selbst ist u. sein muß, zu erinnern" (Rahner S 8, 140). Damit hat er die genuin prakt. Intention v. Theol. wieder stärker z. Bewußtsein gebracht.

3. *Gegenstand, Methode, Selbstverständnis.* Rahners Bestimmung der PTh. wurde als „zu ekklesiozentrisch" kritisiert. Parallel z. prot. Entwicklung definierte sich in den siebziger Jahren des 20. Jh. auch die kath. PTh. als „kritische Theorie der kirchl. Praxis in der Gesellschaft" (Biemer, Siller) unter dem Anspruch der „Sache Jesu" (Greinacher). Die Kontroverse um Gegenstand (kirchl., chr. od. rel. Praxis) u. Norm (Wesen der Kirche, Praxis Jesu od. Reich-Gottes-Botschaft) trat bald gegenüber dem Methodenproblem zurück, das z. eigtl. Angelpunkt des wiss. Diskurses wurde.

In krit. Ergänzung der v. Rahner entwickelten Methodologie (ekklesiolog. Grundlegung, theol. Situationsanalyse u. -deutung, epochale Imperative) u. vermittels zeitgenöss. (funktional-empir. od. kritisch-kommunikativer) Handlungstheorien haben u. a. Zerfaß u. Peukert PTh. als christlich-kirchl. Praxis in all ihren ↗Grundfunktionen (Martyria, Leiturgia, Diakonia, Koinonia) reflektierende „theologische Handlungswissenschaft" bestimmt u. mit einer v. Zulehner formulierten, Konsens gewordenen Methodologie (Kriteriologie, Kairologie, Praxeologie) ausgestattet.

Die für ein handlungstheoret. Selbstverständnis der PTh. konstitutive Kooperation mit den ↗Sozialwissenschaften ließ in den achtziger Jahren des 20. Jh. die Frage nach dem wiss. Umgang mit ↗Empirie u. damit nach dem erkenntnisleitenden Interesse virulent werden u. ein Ensemble pluraler, unterschiedlich akzentuierter praktisch-theol. Entwürfe entstehen: Dem ekklesiologisch ausgerichteten mystagog. Ansatz (bei Zerfaß u. Zulehner) traten eine dezidiert gesellschaftskrit. Option (vgl. ↗„Sozialpastoral" im Sinn v. Steinkamp, Mette u. Fuchs) sowie eine ausgesprochen empirisch orientierte PTh. (van der Ven) gegenüber.

4. *Aktuelle Tendenzen.* Das zunehmende Bewußtwerden der kulturellen, polit., intersubj. u. geschlechtsspezif. Konditionierung („Kontextualität") der v. PTh. zu reflektierenden (soz. u. ekklesialen) ↗Praxis sowie ihrer eigenen Theoriebildung zeigt sich sowohl im existentiellen Bestreben, durch Eintreten für die Benachteiligten bzw. durch Analyse des „Verursacherzusammenhangs" Intersubjektivität in ↗Solidarität zu überführen (vgl. ↗„Option für die Armen" bzw. für „die Subjektivität des Subjekts"), wie auch im wiss. Bemühen, bei Unters. des pastoralen Handelns durch Einbeziehen des Entdeckungs- u. Wirkungs-Zshg. in den Begründungs-Zshg., „Objektivität u. Handlungsnormativität" (Ziebertz 412) zu verbinden. So gesehen, erfordert nicht nur der kritisch-handlungswiss., sondern auch der erfahrungswiss. Ansatz der PTh. Interdisziplinarität u. Intradisziplinarität: d. h. eine (die hist., linguist., systemat. und kanonist. Instrumentarien der theol. Wiss. ergänzende) Integration *empirischer* Forsch.-Verfahren in das Methodenensemble der PTh. als *theologischer* Wissenschaft.

Der gegenwärtig (auch in der prot. PTh.; s. II.) unternommene Versuch, die Alternative v. funktionaler u. krit. Empirieauffassung durch einen symbolisch-krit. bzw. symbolisch-performativen Ansatz zu überwinden u. Praxis immer zugleich als ein „darstellendes" (das praxisleitende Sinnziel repräsentierendes od. aber „verstellendes") Handeln zu begreifen (zu analysieren u. zu gestalten), eröffnet die Möglichkeit, PTh. zugleich als Wiss. (der Praxis) u. als Kunst (Poiesis) zu betreiben bzw. im Sinn einer die sakr. Gestalthaftigkeit der Kirche ernst nehmenden „Glaubensästhetik" (Stenger) prakt. Wissen mit kommunikativer, d. h. mit symbolisierend-organisierender, v. a. aber mit „personal-redemptiver Kompetenz" (Baumgartner) zu verbinden. Diese Vorgehensweise ermöglicht auch den Brückenschlag z. ↗Pastoralpsychologie u. ↗Pastoralsoziologie sowie deren Symbolverständnis. Nicht zuletzt geht es hierbei darum, angesichts des gültigen handlungswiss. Paradigmas die unbedingte Priorität der ↗Gnade als „exzentrischer Mitte der PTh." (Schröer 216) u. damit den strikten Analogiecharakter kirchlich-chr. Praxis zu wahren u. im Modus beständiger Lernbereitschaft u. permanenter Fortgestaltung der Praxisformen zu realisieren.

Lit.: **HPTh** 5, 393ff. (K. Rahner); **NHThG** 3, 400–410 (P. M. Zulehner); **TRE** 27, 190–220 (H. Schröer). – **D. Hollaz:** Examen theologicum acroamaticum. L 1707, Neudr. 1741; **A.**

Graf: Krit. Darstellung des gegenwärtigen Zustandes der PTh. Tü 1841; **Rahner S** 8, 133–149 ('Die PTh. im ganzen der theol. Disziplinen'); **Klostermann-Zerfaß** 164–177 (R. Zerfaß); **N. Mette:** Theorie der Praxis. D 1978; **K. Baumgartner:** Theolog. Aspekte des Seelsorgegesprächs: ders. (Hg.): Das Seelsorgegespräch in der Gemeinde. Wü 1982, 40–54; **O. Fuchs** (Hg.): Theol. u. Handeln. D 1984; **M. Seckler:** Das Eine Ganze u. die Theol.: E. Klinger–K. Wittstatt (Hg.): Glaube im Prozeß. Fr–Bs–W 1984, 826–852; **H. Stenger:** Symbole u. Diabole. S 1985, 105–129; **W. Fürst:** Praktisch-theol. Urteilskraft. Z–Ei–K 1986, bes. 221–537; **H. Steinkamp:** Sozialpastoral. Fr 1991; **J. A. van der Ven–H.-G. Ziebertz** (Hg.): Paradigmenentwicklung in der PTh. Kampen–Weinheim 1994; **H.-G. Ziebertz:** Objektivität u. Handlungsnormativität. Ein Dilemma der empirisch orientierten PTh.?: ThPQ 144 (1996) 412–428; PTh. – Wiss. im Kontext (PThI 18, 1). Mz 1998. WALTER FÜRST

II. Evangelische Theologie: 1. *Geschichte.* Die PTh. als Universitäts-Wiss. entstand in den ersten Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts. Ihre Vorläuferin ist die ↗Pastoraltheologie, die stärker ethisch die Anforderungen an den Amtsträger bedenkend vorgeht u. zugleich technisch-anwendungsbezogen Fertigkeiten für die pastorale ↗Praxis zu vermitteln sucht. Die pastoraltheol. Trad. ist in der deutschsprachigen PTh. nie völlig abgebrochen. Sie ist seit den achtziger Jahren des 20. Jh. unter veränderten Fragestellungen u. mit neuen method. Zugangsweisen wieder belebt worden (Josuttis). – Die theoret. Grundlegung der PTh. geht auf F. D. E. ↗Schleiermacher zurück, der die ↗Theologie in ihrer Gesamtheit als „positive" Wiss. versteht, funktional auf die Aufgabe der Kirchenleitung bezogen. Einen zweiten wichtigen Impuls verdankt die PTh. in Dtl. C. I. ↗Nitzsch, der die ekklesiolog. Fundierung in die Theoriebildung eingeführt hat. Ende des 19. Jh. u. zu Beginn des 20. Jh. sind umfangreiche Lehrbücher entstanden, die die Entfaltung der Disziplin weiter vorangebracht haben (u. a. Achelis). Die ↗Dialektische Theologie hat z. Verkirchlichung der Theol. als Wiss. überhaupt geführt. Damit war der Praxisbezug der Theol. als ganzer neu z. Geltung gekommen.

2. *Gegenwart.* Die noch Ende der neunziger Jahre des 20. Jh. vorherrschenden Charakteristika der deutschsprachigen PTh. haben sich im Lauf der sechziger Jahre auszubilden begonnen. Dazu gehören die Betonung der Eigenständigkeit der PTh. gegenüber der ↗Systematischen Theologie, der Bezug z. ↗Situation, die Übernahme sozialwiss. u. psychol. Theorien bzw. Methoden sowie das Selbstverständnis einer Wiss., die Handlungssituationen bedenkt u. z. Findung v. Lösungen wissenschaftlich anleitet. PTh. wird so als Handlungs-Wiss. verstanden, deren krit. Anspruch unterschiedlich akzentuiert worden ist, teils an der ↗Kritischen Theorie orientiert, teils am krit. ↗Rationalismus. Auch der Gegenstandsbereich der PTh. ist unterschiedlich gefaßt worden: gesellschaftsorientiert (Otto), christentumsorientiert (Rössler) od. in einer deutl. Selbstbegrenzung auf die Praxis der Kirche (HPrTh[B]).

Ende des 20. Jh. verliert das Bild der PTh. an Einheitlichkeit, hermeneutisch-hist. Zugänge gewinnen neuen Einfluß, ästhet. Versuche prägen die Ansätze mit. Die Differenzierung des zu bearbeitenden Feldes führt zu einer starken Verselbständigung v. Einzeldisziplinen (↗Pastoralpsychologie, ↗Pastoralsoziologie, Gemeindepädagogik u. a.). In der Forsch. dominieren sozialwiss. Analysen als Basis einer praktisch-theol. Urteilsbildung. Mit dem Beginn der Neuorientierung während der sechziger Jahre ist der Austausch mit der kath. Pastoraltheologie u. der kath. PTh. (s. I.) intensiviert worden, in den achtziger u. neunziger Jahren hat er sich jedoch wieder abgeschwächt. Ein internat. Austausch besteht nur in Ansätzen. Gleichwohl liegen gerade hier die Zukunftsaufgaben angesichts einer Weltlage, die die Berücksichtigung ökumenisch relevanter Sichtweisen u. die Offenheit für religionswiss. Fragestellungen verstärkt erfordert.

Lit.: **HPrTh(B); WbChr** 990ff.; **TRE** 27, 190–220 (H. Schröer); **EKL**[3] 3, 1290–95. – **C.I. Nitzsch:** PTh., 5 Bde. Bn 1847–67; **F.D.E. Schleiermacher:** Die PTh., hg. v. J. Frerichs. B 1850; **E.Ch. Achelis:** Lehrbuch der PTh., 3 Bde. L 1890–91, [3]1911; **F.D.E. Schleiermacher:** Kurze Darstellung des theol. Studiums, hg. v. H. Scholz. L 1910, Neudr. Da 1993; **Barth KD** 4/3, 951–1034; **D. Rössler:** Grdr. der PTh. B–NY 1986, [2]1994; **G. Otto:** Grundlegung der PTh. M 1986; **ders.:** Handlungsfelder der PTh. M 1988; **J. A. van der Ven–H.-G. Ziebertz** (Hg.): Paradigmenentwicklung in der PTh. Kampen–Weinheim 1993; **M. Josuttis:** Die Einf. in das Leben: Pastoral-Theol. zw. Phänomenologie u. Spir. Gt 1996; **K.-F. Daiber:** Religion in Kirche u. Ges. St–B–K 1997. KARL-FRITZ DAIBER

Praktischer Syllogismus (PS.) heißt bei ↗Aristoteles (EN VI, 1144 a 31 f.; vgl. De motu animalium 701 a 6–25) eine Folgerung, die v. einer techn. od. eth. Zielsetzung des Folgernden (1. Prämisse) u. der Feststellung eines ihm gangbaren Wegs z. Erreichung des Ziels (2. Prämisse) ausgeht u. in der Beschreitung dieses Wegs, einer Handlung, mündet (prakt. Konklusion). Der PS. läßt sich auch als (nachträgl.) Artikulierung des Handlungsgrunds auffassen. Die aristotel. Beispiele haben keine einheitl. Struktur, weisen aber auf den Beweis-Syllogismus der analyt. post. mit Ziel-Ursache als mittlerem Terminus zurück. Praktisches Folgern ist „nicht zwingend": a) kommt die prakt. Konklusion bei „Willensschwäche" nicht zustande; b) nennt die 2. Prämisse realistischerweise nicht den einzigen Weg, also keine notwendige Bedingung, für die Erreichung des Ziels. Dagegen nimmt das Rationalitätsmodell moderner Entscheidungstheoretiker u. Ökonomen an, daß der Vernünftige genau das tut, was mit Rücksicht auf den subj. Wert u. die Wahrscheinlichkeit mögl. Resultate (expected utility) notwendig ist, um die Erfüllung seiner Wünsche zu maximieren.

Lit.: **A. W. Müller:** Prakt. Folgern u. Selbstgestaltung nach Aristoteles. Fr–M 1982; **G. E. M. Anscombe:** Absicht. Fr–M 1986. ANSELM WINFRIED MÜLLER

Praktisches Christentum ↗Bewegung für Praktisches Christentum.

Prälat. In der eigtl. Bedeutung des Wortes ist P. der kirchl. Obere, der kraft Amtes „potestas sacra" für den äußeren Bereich ausübt. – Der Gebiets-P. ist Vorsteher einer Gebietsprälatur (↗Praelatura territorialis), die, sofern nichts anderes bestimmt ist, der ↗Diözese gleichgestellt ist (c. 368 CIC), u. leitet sie mit eigenberechtigter Gewalt nach Art eines Diözesan-↗Bischofs (vgl. c. 370). Der Gebiets-P. hat in der Regel die Bf.-Weihe empfangen, ist deswegen aber weder Diözesan- noch ↗Titularbischof, sondern Bf.-Prälat der jeweiligen Gebietsprälatur (vgl. Brief des Präfekten der C Episc. an den Präsidenten der Codexreform-Komm. v. 17.10.1977: Communicat 9 [1977] 224). – Der Personal-P. als Leiter einer ↗Personalprälatur hat die Stellung eines eigenberechtig-

ten Oberhirten mit dem Recht, ein nat. od. internat. Seminar zu errichten, Alumnen zu inkardinieren u. sie auf den Titel des Dienstes für die Personalprälatur zu den Weihen zu führen, wobei er für deren geistl. Bildung u. geziemenden Unterhalt zu sorgen hat (cc. 265, 266 §1, 295). Sofern der Personal-P. nicht selber die Bf.-Weihe empfangen hat, hat er das Recht, für die Alumnen der Personalprälatur die entspr. Weiheentlaßschreiben auszustellen. – Viel häufiger kommt P. als ↗*Ehrentitel* vor, z.B. für bestimmte Ämter an der röm. Kurie, wie etwa für die Richter der ↗Rota (vgl. Normen des Gerichts der Rota v. 18.4.1994, Art. 1), od. als reine Ehren-Bez. für Priester durch persönl. Verleihung durch den Papst (näherhin durch das Staatssekretariat) mit dem Titel „Ehren-P. Seiner Heiligkeit". P.en gehören z. ↗Päpstlichen Familie u. dürfen eine besondere Gewandung tragen, für den liturg. Bereich einen violetten Talar u. ein ebensolches Cingulum, für den außerliturg. Bereich einen schwarzen Talar mit violetten Knöpfen u. Paspelierung sowie ein violettes Cingulum (Instr. des Staatssekretariats *Ut sive solicite* v. 31.3.1969, nn. 19 u. 26). – Vor Inkrafttreten des MP *Pontificalis Domus* v. 28.3.1968 wurden die päpstl. Ehren-P.en „praelati domestici", „Hausprälaten" gen.; sie waren Mitgl. der „Pontificia Domus". – Vor allem in Östr. werden die Äbte der monast. Orden „Prälaten" genannt.

Lit.: **DDC** 7, 176f. – **Plöchl** 3, 175ff.; **J.M. Piñero Carrion:** La ley de la iglesia, Bd. 1. Ma 1985, 391f. 435; **Aymans-Mörsdorf** 2, 323f. 739ff. ↗Ehrentitel, I. Päpstliche E. HEINZ MARITZ

Prämonstratenser, Prämonstratenserinnen

I. Geschichte u. Ausbreitung – II. Verfassung u. Gliederung – III. Liturgie – IV. Prämonstratenserinnen – V. Dritter Orden – VI. Gegenwärtiger Stand.

Name: *Ordo Praemonstratensis* (OPraem; engl. *Norbertine Fathers*). Der OPraem ist der größte ↗Kanoniker-Orden der kath. Kirche (regulierte ↗Chorherren bzw. ↗Chorfrauen). – Ordensgewand: Talar, Skapulier u. Stoffgürtel; bei der Liturgie: Rochett u. Kragen (mit angedeuteter Kapuze), früher auch Birett, ↗Almuzia u. Winterumhang, alles in Weiß.

I. Geschichte u. Ausbreitung: Als der Wanderprediger ↗Norbert v. Xanten 1120 das Klr. ↗Prémontré gründete, griff er (wie so viele Reformer seiner Zeit) auf das Ideal der Urkirche zurück. Um die Priester u. Kleriker (Repräsentanten der Ap.) scharten sich Männer u. Frauen zu Gottesdienst u. gemeinsamer Arbeit für den Lebensunterhalt, auch z. Fürsorge für die Kranken, Armen u. Pilger. Als Richtschnur übernahm Norbert die ↗Augustinusregel u. eine damals ebenfalls Augustinus zugeschriebene Klr.-Ordnung mit Anweisungen für gemeinsames Beten, Handarbeit, Stillschweigen, häufiges Fasten u. Verzicht auf Fleisch. Sein Bußgewand aus ungebleichter Wolle wurde z. Vorbild der Ordenskleidung. Weihnachten 1121 legten die ersten P. die Gelübde auf ihre Variante des kanonikalen Lebens ab. Bei weiteren Wanderpredigten schlossen sich Norbert zahlr. Frauen u. Männer unterschiedl. gesellschaftl. Schichten an. Er führte sie in ↗Doppelklöstern zus., die er entw. gründete (1121 ↗Floreffe, 1122 ↗Cappenberg) od. reformierte (z.B. 1122 ↗Cuissy, 1124 ↗Antwerpen u. St-Martin in Laon). Honorius II. bestätigte 1126 die Lebensform der P. in neun Klr. in Nord-Fkr., Belgien u. Westdeutschland. Etwa 100 Jahre vor den ↗Bettelorden leitete Norbert einen zentral geführten Großkonvent, verteilt auf mehrere Klr. in versch. Diözesen. Seine charismatisch-integrative Persönlichkeit *(Vater Norbert)* war die einigende Klammer. Nach der Wahl z. Ebf. v. Magdeburg 1126 gestattete er jedem Klr., einen eigenen Vorsteher (Abt bzw. Propst) zu wählen. 1129 führte er P. ins Stift U.L.F. in Magdeburg ein, v. wo sie sich in Nord- u. Mittel-Dtl. ausbreiteten u. Zentren der Mission bildeten. ↗Hugo v. Fosses, der erste Abt v. Prémontré, schuf ab 1128 bis z. Mitte des Jh. mit Hilfe der Päpste u. unter teilweiser Anlehnung an den OCist aus der Reformbewegung Norberts einen festgefügten Orden. Das v. ihm geleitete Generalkapitel aller Äbte u. Pröpste beschloß verbindl. Statuten *(↗consuetudines)*, förderte die einheitl. Liturgie u. verpflichtete jedes Mutter-Klr. z. Aufsicht u. Visitation der Tochter-Klr. (noch mit dem Bf. konkurrierend).

Dadurch fiel Prémontré als Stamm-Klr. die Führungsrolle zu, die Alexander III. 1177 bestätigte. Seit etwa 1137 begann man, die Doppel-Klr. aufzulösen u. für die Frauenkonvente eigene Klr. einzurichten (s. zu IV.); in Friesland existierten Doppel-Klr. noch im 16. Jahrhundert. Mit etwa 500 Klr. erreichte der OPraem um 1200 seine größte Ausbreitung. Die sächs. Klr. nahmen unter Berufung auf den Ordensstifter v. 13. bis 15. Jh. eine Sonderstellung ein (eigene Statuten, eigenes Generalkapitel). Religiöse, wirtschaftl. u. soz. Veränderungen bewirkten seit dem 13. Jh. einen starken Rückgang der Laienbrüder. Dies zwang die Klr., ihre Eigenwirtschaft weithin auf Pacht- u. Rentenwirtschaft umzustellen. Aus den Männer-Klr. wurden Klerikerstifte. Nach Teilexemtionen im 12. Jh. gewährte der Papst 1409 den P. die volle Exemtion v. der bfl. Gewalt. Das große ↗Abendländische Schisma, Kriege u. der Ausbau der Landeshoheit durch die Fürsten minderten die Kontrollfunktion des Ordens bzgl. der einzelnen Klr., so daß sich die Disziplin lockerte. Reformbestrebungen des 15. Jh., deren Anstoß in Dtl. meist v. Landesherrn ausging, brachten vielen Klr. einen rel. Aufschwung; bei anderen führte die neuzeitl. Denkweise z. Umwandlung in weltl. Stifte (↗Brandenburg, ↗Havelberg). Ausdruck des Reformwillens war auch die Überarbeitung der Statuten 1505. Die Reformationszeit bereitete den P.-Klöstern in zahlr. Ländern das Ende; die Frauen-Klr. ↗Kappel b. Lippstadt u. Keppel b. Siegen, das Klr. U.L.F. in Magdeburg u.a. wurden als ev. Stifte weitergeführt. Die span. Klr. trennten sich 1573 auf Betreiben ↗Philipps II. v. OPraem (schwarzer Habit, eigene Kongreg.). In Lothringen schuf S. de ↗Lairuels eine Reform-Kongreg. *antiqui rigoris.* Die nach dem Trid. erneuerte Spir. prägte die Statuten v. 1630 u. gab vielen Klr. neuen Auftrieb. Romanik (↗Jerichow) u. Gotik schufen prächtige Klr.-Anlagen, ebenso Barock u. Rokoko (Reichsabteien in Süd-Dtl., die ↗Wies b. Steingaden), doch entwickelten die P. keinen eigenen Baustil. Die Säkularisationen der Jahre 1780–1810 versetzten den P. fast den Todesstoß. Noch 1819 wurden die poln., 1835 die span. Männer-Klr. aufgehoben. Nur neun Abteien in Östr.-Ungarn u. die Abtei ↗Berne (Niederlande) überlebten. 1835–1842 wurden fünf Klr. in Belgien wiedergegründet,

1883 das Institut des Generalkapitels mit Generalabt erneuert (schon 1869 angestrebt). Als erstes dt. Klr. wurde 1921 ↗Speinshart wiederbesiedelt, 1923 ↗Windberg, 1959 ↗Hamborn. Die 1946 aus Teplá (↗Tepl) ausgewiesenen dt. P. gründeten 1949 die Kanonie Tepl in ↗Schönau (verlegt 1973: Villingen, 1987: Obermedlingen). Die 1950 aufgehobenen ungar. u. tschechoslowak. Stifte wurden ab 1989 restituiert. – Die Tätigkeit des OPraem liegt in der Verbindung v. liturgisch betontem Klr.-Leben u. Seelsorge jeder Art (Pfarrei, Schule), im MA auch Pflegedienst im eigenen Hospital. Ende des 12. Jh. begannen die P., ihre Pfarreien durch eigene Mitbrüder zu betreuen. Benedikt XIV. verlieh 1750 allen P. das Privileg, Pfarr- u. Kaplanstellen ohne spez. päpstl. Dispens anzunehmen. Im 19./20. Jh. wandten sich einige Klr. erneut der Mission zu. Die Ostpriesterhilfe (↗Kirche in Not) geht auf eine Initiative der P. zurück („Speckpater" Werenfried van ↗Straaten). – Auf den Kult v. eigenen Heiligen u. Seligen legten die P. im MA nur geringen Wert. Rom genehmigte 1582 die liturg. Verehrung Norberts; seit dem 18. Jh. folgten: ↗Evermod, ↗Isfried u. ↗Ludolf v. Ratzeburg, ↗Bronisława, ↗Friedrich v. Mariengaarde, Gilbert v. Neuffontaines, ↗Gottfried v. Cappenberg, ↗Hermann Joseph v. Steinfeld, ↗Hroznata v. Tepl, ↗Hugo v. Fosses, Siardus sowie Adrianus u. Jakobus (Mart. v. Gorkum). Zahlreiche weitere P. werden als „Selige" verehrt, z. B. ↗Alderich, W. ↗Eiselin, J. ↗Lohelius, Ludwig v. Arnstein.

II. Verfassung u. Gliederung: Der OPraem ist ein Zusammenschluß rechtlich selbständiger Chorherren- u. Chorfrauenstifte (Kanonien). Der Eintritt in den Orden erfolgt durch Aufnahme in eins der Stifte, an das sich die betr. Person durch die Profeß als Chorherr bzw. Laienbruder sein Leben lang bindet. Gleiches gilt für die Schwestern. Bei der Profeß werden Leben in Gemeinschaft, Armut, gottgeweihte Ehelosigkeit u. Gehorsam gelobt. Seit 1630 sind ein bis zwei Jahre Noviziat üblich (vorher ein Jahr). Bis ins 19. Jh. gab es nur eine einzige Profeß auf Lebenszeit, heute schließt sich an das Noviziat eine zeitlich befristete Profeß v. mindestens drei Jahren an. – Der Obere (Prälat) eines P.-Stifts ist *Abt* bzw. in den kleineren Stiften *Prior de regimine;* in Ungarn blieb der urspr. Titel *Propst.* Das Kanoniekapitel wählte bis 1971 den Prälaten auf Lebenszeit, seitdem ist zuerst die Amtszeit festzulegen (sechs bis zwölf Jahre od. lebenslang), bevor eine Person z. Wahl steht. – Der Prälat ernennt nach Rücksprache mit dem Rat den Prior u. die anderen Amtsträger u. weist den Mitgl. ihre Dienste zu. Oberstes Beratungs- u. Entscheidungsgremium des Stifts ist das Kanoniekapitel, bestehend aus allen ewigen Professen. Nach dem spir. Leitbild der *communio* soll jede seelsorgl. Tätigkeit möglichst in u. v. der Gemeinschaft aus erfolgen (Teamarbeit). Der OPraem lebt in der Vielfalt seiner Einzelklöster. – Höchstes Verfassungsorgan des Ordens ist das Generalkapitel, bei dem alle Stifte vertreten sind. Es tagte ursprünglich jährlich, dann sporadisch, im 18. Jh. nur zweimal, heute alle sechs Jahre an wechselnden Orten. Es erläßt Rahmengesetze (Statuten, Konstitutionen), die v. jedem Stift (je nach den regionalen Erfordernissen höchst unterschiedlich) mit Leben zu füllen sind. Daher unterscheiden sich die Stifte in vieler Hinsicht: Größe, Tagesablauf, Art der Gottesdienste, Ausbildung, mehr kontemplativ (mit Exerzitienhaus) od. außerklösterlich ausgerichtet. – Leiter des Generalkapitels, Repräsentant des OPraem, Oberer der Prälaten u. Beschwerdeinstanz für alle Mitgl. ist der Generalabt (bis 1790 der Abt v. Prémontré, seit 1883 frei v. Generalkapitel gewählt, Amtssitz seit 1937 in Rom). Schon vor 1200 trat z. Korrektur- u. Aufsichtsrecht des Mutter-Klr. über seine Tochter-Klr. ein Visitationsrecht des Generalkapitels. Es schuf wie die ↗Ritterorden eine Regionaleinteilung des Ordens in Prov. (Zirkarien), die es durch Zirkatoren erkunden ließ (heute alle sechs Jahre für jedes Stift zwei gesonderte Visitatoren). An der Spitze jeder Zirkarie steht ein Vikar des Generalabts. Neben die regionale Einteilung trat 1976 eine Gliederung nach Sprachgruppen.

III. Liturgie: Unter *OPraem-Liturgie* versteht man die liturg. Gewohnheiten im Klr. ↗Prémontré bis einschließlich des Breviers v. 1574 u. des Missale v. 1578. Dies war kein Eigenritus im strikten Sinn. Ob u. inwieweit alle P.-Klöster diese Liturgie unverändert übernahmen, ist wegen der wiederholten Aufrufe z. Einheitlichkeit zweifelhaft. Die liturg. Bücher orientieren sich seit etwa 1600 infolge des Trid. an der röm. Liturgie. Die Kirchenmusik (Orchester u. Sängerchor) erreichte in Süd-Dtl. u. in den östr. Ländern im 18. Jh. einen Höhepunkt mit zahlr. Komponisten u. Interpreten aus den eigenen Reihen. Angeregt v. der liturg. Erneuerung unter Pius X., wurden alle Texte u. Choralmelodien revidiert u. v. ganzen OPraem ohne Änderung übernommen. Seit der Liturgiereform des Vat. II (1965) ist die Landessprache bei Messe u. Chordienst üblich, was zu einer Vielzahl neuer Texte u. Melodien führte (z. T. selbst entwickelt). Das Generalkapitel legte 1976 einen neuen Eigenkalender fest (offen für alle Regelungen im jeweiligen Btm.). Für die Eigenfeste erschienen lat. Offizien (Stundenbuch 1984, Missale 1986). Die P.-Klöster in Dtl. u. Östr. erarbeiten z. Z. Hymnen, Choralmelodien u. Texte für ein gemeinsames Stundenbuch in dt. Sprache.

IV. Prämonstratenserinnen: In ↗Prémontré bildeten der Männer- u. der Frauenkonvent ursprünglich nach dem Willen ↗Norberts v. Xanten rechtlich u. wirtschaftlich eine Einheit (↗Doppelkloster). Der Tagesablauf der Frauen glich dem der männl. ↗Konversen, doch verließen sie nie ihre strenge Klausur (mit eigenem Zugang z. Kirche). Dort folgten sie um Mitternacht still dem Psalmengesang der Chorherren u. hörten anschließend die Messe. Die übrigen Tagzeiten beteten sie bei der Arbeit. Während die Laienbrüder aufs Feld gingen, fertigten sie in ihren Gebäuden Wolle u. Stoffe, melkten dort das Vieh, stellten Butter u. Käse her, wuschen u. nähten für beide Konvente. Die Schwestern lasen Bücher u. unterrichteten Mädchen, die sich ihnen anschließen wollten. Ab etwa 1137 begannen Prémontré u. andere Klr., ihre Frauenkonvente auf einen der Klr.-Höfe zu verlegen. Dort teilte sich der Frauenkonvent bald in *Chorschwestern* für den Chordienst u. *Laienschwestern,* welche in Haus u. Hof arbeiteten; die schwere Feldarbeit verrichteten damals Laienbrüder. Zuständig für sie alle war jener Priester (bald *Propst* od. *Prior* gen.), der auch

den Gutshof verwaltete. Außer diesen Frauen-Klr., die wie bisher in Gütergemeinschaft mit dem Männer-Klr. lebten, wurden neue Frauen-Klr. mit eigenem Vermögen gestiftet u. einem Männer-Klr. rechtlich zugeordnet.

Etwa um 1160/70 verbot das Generalkapitel, Frauen in den Orden neu aufzunehmen. Dieser Beschluß sorgte v.a. in Fkr. für Unruhe; die dt. Prälaten hatten das Kapitel wegen des Schismas (1159–1177) nicht besucht. Auch nach 1177 wiederholte das Generalkapitel mehrfach diesen Beschluß u. ließ ihn 1198 v. Innozenz III. bestätigen. Gleichzeitig nahm das Kapitel neue Frauen-Klr. in den OPraem auf. Dieser Widerspruch löst sich beim Blick auf das Vermögen: Da immer mehr Frauen das Ordensleben wählten, die bestehenden Klr. aber überfüllt waren, sollte die wirtschaftl. Basis der Männer-Klr. nicht gefährdet werden. Frauenklöster mit eigenem Vermögen fielen offensichtlich nicht unter das Verbot. Dennoch ist eine frauenfeindl. Tendenz unverkennbar. Sie führte bis z. 14. Jh. dazu, daß fast alle Frauen-Klr. des Ordens außerhalb des Reichs untergingen od. sich anderen Orden (insbes. dem OCist) anschlossen. Im Reich geschah Gleiches in Süd- u. Ostdeutschland. In West-Dtl. überlebten über 50 Frauenklöster. Erst die Reformation bzw. Säkularisation bereitete ihnen das Ende. Seit dem MA überdauert haben Oosterhout (Niederlande) u. je zwei Klr. in Polen u. Spanien. Die Auseinandersetzung um die Frauen-Klr. macht das Fehlen v. Prämonstratenserinnen in den um 1150/60 entstandenen Norbertviten verständlich. Sie erklärt auch den zu beobachtenden Austritt u. Wiedereintritt mancher Frauen-Klr. in den OPraem. – Die Frauen-Klr. besaßen einen unterschiedl. Rechtsstatus: Es gab selbständige Klr., in denen die Chorfrauen den männl. Oberen auf Lebenszeit wählten (durchweg *Propst*), u. abhängige Klr., in denen der Prälat des Mutter-Klr. den Oberen (meist *Prior*) ohne Mitwirkung der Schwestern ein- u. absetzen konnte. Jedes Frauen-Klr. strebte nach Eigenständigkeit, bis hin z. Anmaßung des Titels *Äbtissin* für die Oberin (offiziell: *Priorin* od. *Meisterin*). – Von den heute bestehenden sieben Stiften mit päpstl. Klausur sind nur Veerle (Belgien), Oosterhout u. seit 1996 auch Bonlieu (Dép. Drôme) exemt u. mit dem OPraem durch ihren *Vaterabt* verbunden. Er ernennt im Einvernehmen mit dem Kanoniekapitel einen Propst als Seelsorger u. Berater in weltl. Dingen. Die innere Leitung des Klr. haben allein die für sechs Jahre gewählte Priorin u. das Kanoniekapitel. Die vier Kanonien Imbramowice u. Kraków (Polen), Toro u. Villoria (Span.) sind bfl. Rechts.

V. Dritter Orden: Die P. nahmen seit dem 12. Jh. Geistliche u. Laien aller Stände, die in ihrem Lebensbereich die Ziele des OPraem verwirklichen wollten, in die Bruderschaft des Ordens bzw. des Einzel-Klr. auf. 1633 ist bei der Aufnahme die Übergabe des weißen Skapuliers bezeugt. Um 1700 in *Dritter Orden* umbenannt, in Flandern u. Süd-Dtl. (Abt Joseph v. Silbermann [1733–56] aus ↗Sankt Salvator) verbreitet, 1751 v. Benedikt XIV. bestätigt. An die Stelle der Konversen traten ab dem 13. Jh. in manchen Klr. *Semireligiosen* u. *Donaten* (oft führend in der Güterverwaltung). Es gab *Präbendare* u. *Familiaren.* Das Generalkapitel erließ 1988 eine Rahmenordnung für eine abgestufte Bindung an ein Einzelkloster.

VI. Gegenwärtiger Stand: Im Jahre 1997 zählte der OPraem 1479 Mitgl. (5 Diözesan-Bf., 953 Priester, 268 Priesteramtskandidaten, 116 Brüder u. 137 Schwestern). Außer dem Generalat in Rom (mit Stud.-Haus) gibt es 35 Chorherrenstifte mit 78 Klr., davon 38 Klr. in Übersee: West-Australien 1, Brasilien 5, Chile 1, Kongo 5, Indien 12, Kanada 1, Peru 1, Südafrika 1, USA 11. Der Schwerpunkt liegt nach wie vor in Europa mit 26 Kanonien in 40 Klr.: Belgien (↗Averbode, ↗Grimbergen, ↗Leffe, ↗Park, ↗Postel, ↗Tongerlo), Dtl. (↗Hamborn mit Magdeburg, ↗Speinshart, ↗Tepl-Obermedlingen mit Klr. in Indien, ↗Windberg mit ↗Roggenburg, dazu das Priorat Fritzlar, 1989 gegr. v. ↗Geras [Östr.]), Fkr. (↗Frigolet, ↗Mondaye), Engl. (Storrington), Irland (Kilnacrott), Niederlande (↗Berne), Östr. (Geras, ↗Schlägl, ↗Wilten), Rumänien (Großwardein/Oradea), Tschechien (↗Neureisch/Nová Říše, ↗Strahov, Teplá, ↗Siloë/Želiv), Slowakei (Jasov), Ungarn (↗Csorna, Gödöllő). Hinzu kommen die gen. 7 Stifte der Prämonstratenserinnen u. 6 Schwesternkongregationen bfl. Rechts mit 227 Schwestern in 19 Klr., darunter die Klr. ↗Rot (Allgäu) u. Berg Sion b. Uznach (St. Gallen, Schweiz).

QQ: Acta et decreta Capitulorum Generalium OPraem: APraem 42 (1966)–68 (1992); Constitutiones OPraem. Linz–Schlägl 1997 (lat.-dt.).

Lit.: *Allg.:* ↗Norbert v. Xanten; **DThC** 13, 2–31; **DIP** 7, 720–750; **DSp** 9, 417–424; **LMA** 7, 146–152; **TRE** 27, 167–171; **Le Paige; Hugo; Winter P; Goovaerts; Backmund P** (Lit.); **Ardura.** – *Ordens-Zs.:* APraem. – *Zu I.:* **F. Petit:** La spiritualité des Prémontrés aux XIIe et XIIIe siècles. P 1947; **M. Untermann:** Kirchenbauten der P. K 1984 (12. Jh.); **N. Backmund:** Gesch. des OPraem. Grafenau 1986; **S. Weinfurter:** Der OPraem im 12. Jh.: Marchtal, hg. v. M. Müller u.a. Ulm 1992, 13–30; **M. Heim:** P./Prämonstratenserinnen: Mönchtum, Orden, Klr., hg. v. G. Schwaiger. M ²1994, 355–367 (Lit.); **B. Ardura:** Prémontrés. St-Étienne 1995; **L. Horstkötter:** P.: Kultur-Gesch. der chr. Orden, hg. v. P. Dinzelbacher–J. L. Hogg. St 1997, 313–328. – *Zu II.:* **H. Marton:** Initia Capituli Generalis in font. hist. Ordinis: APraem 38 (1962) 43–69; **P. F. Lefèvre – W. M. Grauwen:** Les statuts de Prémontré au milieu du XIIe siècle. Averbode 1978; **B. Krings:** Das Ordensrecht der P. v. späten 12. Jh. bis z. Jahr 1227: APraem 69 (1993) 107–242; **J. Oberste:** Visitation u. Ordensorganisation. Ms 1996. – *Zu III.:* **LMA** 7, 150ff. (Lit.); **P. F. Lefèvre:** La Liturgie de Prémontré. Lv 1957. – *Zu IV.:* **Th. M. van Schijndel:** De Premonstratenzer Koorzusters: Gedenkboek Orde van Prémontré, hg. v. K. E. Stappers. Averbode 1971, 161–177 (Lit.); **B. Krings:** Die P. u. ihre Schwestern: CistC 103 (1996) 41–53. – *Zu V.:* **Le Paige** 311 f.; **Backmund P** 1², 18; **N. J. Weyns:** L'origine du tiers-ordre prém.: APraem 60 (1984) 163–184 (Lit.). – *Zu VI.:* Catalogus OPraem. Tongerlo 1995. LUDGER HORSTKÖTTER

Pränatale Diagnostik (PD.). **I. Medizinisch:** PD. im weiteren Sinn umfaßt alle Maßnahmen z. vorgeburtl. Diagnostik (↗Schwangerschaft, medizinisch). Üblicherweise versteht man darunter die Techniken z. Diagnostik angeborener Erkrankungen, z. B. durch Ultraschall, u. in zunehmendem Maß die rechtzeitige Therapie. Der häufigste diagnost. Eingriff ist die Amniozentese, bei der ab der 12. Schwangerschaftswoche mit einer Nadel durch die Bauchdecke der Mutter Fruchtwasser gewonnen wird. In der Regel muß eine Zellkultur angelegt werden, um zytogenet., biochem. od. DNA-Untersuchungen durchführen zu können. Bei der Chorionzottendiagnostik im ersten Schwangerschaftsdrittel wird das Gewebe mit einem Katheter

über den Gebärmutterhals od. mit einer Nadel durch die Bauchdecke gewonnen. Die eingriffsbedingte Abortrate bei diesen Techniken überschreitet nicht 1%. Seltener durchgeführt werden Nabelschnurpunktionen, Embryo- bzw. Fetoskopien, fetale Leber- od. Hautbiopsien. Die Therapie über die Nabelschnur in utero ist erfolgreich, z.B. bei Blutarmut durch Blutgruppeninkompatibilität od. Ringelrötelninfektion. Nicht-invasiv kann das Risiko für ein Kind mit Down-Syndrom durch Serummarker-Unters. spezifiziert werden. ↗Fötalmedizin.

Lit.: **R. Becker u.a.:** PD. u. Therapie. St 1995; **C. Sohn–W. Holzgreve:** Ultraschall in Gynäkologie u. Geburtshilfe. St 1995.
WOLFGANG HOLZGREVE

II. Rechtlich: Die PD. trägt ambivalente Züge: Einerseits kann sie einer manifesten Erkrankung des ↗Embryos od. Feten vorbeugen, auf die Geburt eines Risikokindes vorbereiten, eine sofortige postnatale Versorgung gewährleisten u. in einzelnen Fällen dem Versuch einer Fetaltherapie dienen (↗Fötalmedizin), darüber hinaus bei negativem Befund die Eltern v. unbegründeten Ängsten vor einer mögl. Schädigung ihres ungeborenen Kindes befreien. Anderseits fungiert sie als Mittel z. Zweck der Entscheidung über die nach neuem Recht nicht mehr befristete Tötung des Embryos od. Feten mittels Schwangerschaftsabbruchs (↗Abtreibung) wegen medizinisch-soz. Indikation (Unzumutbarkeit).

Die rechtl. Zulässigkeit einer PD. hängt zunächst v. der *freiwilligen Einwilligung der Schwangeren* ab, der eine vollst., alle Vor- u. Nachteile der Maßnahme umfassende *ärztliche Beratung* vorausgehen muß. Soweit diese Maßnahme mit erhöhten Abort- od. Gesundheitsrisiken für das ungeborene Kind behaftet ist, muß ihre Durchführung einer *Risiko-Nutzen-Abwägung* standhalten. Das setzt voraus, daß die Maßnahme z. Diagnose einer mögl. Schädigung des Embryos od. Feten medizinisch indiziert ist, z.B. wegen mögl. erbl. Belastungen od. des hohen Alters eines Elternteils.

Besondere Regeln gelten für die *Präimplantationsdiagnostik,* d.h. die verbrauchende Unters. einer abgespaltenen, noch totipotenten Zelle in Fällen einer extrakorporalen Zeugung eines Embryos im Reagenzglas (↗In-vitro-Fertilisation), um eine Schädigung des Embryos zu überprüfen u. v. dem Befund den Transfer auf die Frau abhängig zu machen. Diese Methode ist in Dtl. durch das Embryonenschutzgesetz verboten.

Lit.: **H.-L. Günther:** Pränatale Diagnose u. pränatale Therapie genet. ‚Defekte' aus strafrechtl. Sicht: ders.–R. Keller: Fortpflanzungsmedizin u. Humangenetik – Strafrechtl. Schranken? Tü ²1991, 225–246; Bundesärztekammer: Erklärung z. Schwangerschaftsabbruch nach Pränataldiagnostik: Dt. Ärzte-Bl. 95 (1998) 2126–29; dies.: Richtlinien z. PD. v. Krankheiten u. Krankheitsdispositionen: ebd. 2284–89.
HANS-LUDWIG GÜNTHER

III. Ethisch: 1. Die eth. Reflexion auf die gegebenen Möglichkeiten u. Probleme der PD. setzt bei den objektiv bestehenden Risiken einer ↗Schwangerschaft wie einer Erkrankung des Fetus an. Sie sieht im darauf antwortenden ärztl. Handeln eine gerechtfertigte Realisierungsmöglichkeit der Pflicht des Arztes, dem Ungeborenen (↗Fötalmedizin) wie der Schwangeren Hilfe zu gewährleisten. Dieser grundsätzl. Zustimmung z. PD. korrespondieren wesentl. eth. Einwände. So fließen in die Sorge um das Leben des Ungeborenen wie der Schwangeren nicht nur die unterschiedlichsten subj. Wünsche der werdenden Eltern ein, sondern auch normative Momente, die sich in einer Vielzahl problemat. Einstellungen z. Leben äußern (z.B. qualitative Lebensbewertung, eugen. Tendenzen, Gleichsetzungen v. naturaler Disposition u. Personalität des Menschen, ideolog. Leidfreiheits- u. Leistungsbegriffe).

2. Die generelle Zustimmung z. PD. steht unter dem normativen Anspruch gelingenden Lebens. Leitendes Kriterium ist das Prinzip der ↗Menschenwürde. Gefährdet wird es v.a. dort, wo ein (entstehendes) menschl. Individuum in seinen Rechten beschnitten od. als verfügbare Sache angesehen werden könnte. Insofern erscheint die PD. gerechtfertigt, wenn der Schutz des ↗Embryos u. die Sorge um ihn im Mittelpunkt der Diagnose stehen. Diesem Schutz der Würde des Kindes entspricht der Schutz der Würde der Eltern, der v.a. durch uneingeschränkte Aufklärung, optimale Betreuung u. die Achtung des Rechts auf Nicht-Wissen gewährleistet wird. Damit wird die mütterl. bzw. elterl. Entscheidungshoheit u. -last respektiert sowie den Prinzipien einer nichtdirektiven Beratungspraxis Rechnung getragen. Deshalb verbietet sich auch eine über das nichtinvasive Verfahren des Ultraschalls hinausgehende Routinediagnostik. Unter den genannten Bedingungen u. Kriterien eth. Urteilens fällt der Ethik neben der Auseinandersetzung mit der PD. die Aufgabe zu, verantwortl. ärztl. Handeln zu bestimmen sowie individualethisch den Betroffenen eine sittlich gerechtfertigte Entscheidung zu ermöglichen. In sozialeth. Hinsicht ergibt sich eine Vielzahl ethisch-polit. Forderungen (z.B. Bekämpfung v. Behindertenfeindlichkeit; strukturelle Verbesserung der Lebensmöglichkeiten für Behinderte).

Lit.: **LMed** 819–827 (H. Hepp, J. Wisser); Lex. der Bioethik, Bd. 3. Gt 1998, 44–58 (Lit.). – **T. Schroeder-Kurth:** Kann ich wirklich selbst entscheiden?: S. Wehowsky (Hg.): Schöpfer Mensch? Gt 1985, 122–140; ‚Donum vitae'. Instr. der C Doctr. über die Achtung vor dem beginnenden menschl. Leben u. die Würde der Fortpflanzung. Bn 1987; **A. Arz de Falco:** PD. Fri 1991; Jedes Kind ist liebenswert, hg. v. Sekretariat der DBK u.a. Bn–Ha 1997 (Lit.); **A. G. Wildfeuer:** Chancen u. Risiken der Anwendung humangenet. Methoden in der PD.: ZME 43 (1997) 131–145.
THOMAS LAUBACH

Prandtauer, *Jakob,* östr. Architekt, * Juli 1660 Stanz b. Landeck, † 16.9.1726 St. Pölten; seit 1689 in St. Pölten ansässig; ab 1700 v.a. als Klr.-Architekt in Nieder- u. Ober-Östr. tätig. Sein HW ist die Neugestaltung des OSB-Stifts ↗Melk; an diesem Bau hat P. bis an sein Lebensende gearbeitet: Kirche ab 1701, Konvent in mehreren Etappen ab 1711 (vollendet v. seinem Schüler Joseph Munggenast).

1708 wurde P. als Nachf. v. C. A. ↗Carlone mit der Vollendung mehrerer Klr.-Bauten betraut: ↗Sankt Florian (Treppenhaus, Sommerrefektorium, Marmorsaal), ↗Kremsmünster, ↗Garsten. 1714 folgte der Neubau für Stift ↗Herzogenburg, wohl noch im selben Jahr plante P. die Neugestaltung v. Stift ↗Klosterneuburg (nicht ausgeführt). Einzelne Kirchen (Sonntagberg, ab 1706; Ravelsbach, ab 1721) u. Profanbauten P.s (Linz, Kremsmünsterer Hof, 1719; Hohenbrunn, Jagdschloß, 1724) stehen in engem Zshg. mit seiner Tätigkeit für die entspr. Klöster.

P.s Schaffen wurde für den hochbarocken Klr.-Bau in Östr. prägend; in überlegter Abstimmung

auf die jeweiligen Vorgängerbauten u. spez. topograph. Gegebenheiten setzte er mit einzelnen, oft reich gegliederten Pavillons od. Risaliten markante Akzente in den weitläufigen Baukomplexen.

Lit.: **H. Hantsch:** J. P. W 1926; **G. Schikola:** Beiträge zu einer P.-Monographie. Diss. masch. W 1959; Ausst.-Kat. ‚J. P. u. sein Kunstkreis'. Melk 1960; **P. Fidler:** Zur Bauaufgabe in der Barockarchitektur: Das Palais Questenberg – Ergänzende Forsch. zu einer P.-Monographie. I 1985. HELLMUT LORENZ

Präraffaeliten (Pre-Raphaelite-Brotherhood), engl. Parallelbewegung zu den ↗Nazarenern, zeitlich verschoben. Die urspr. Bruderschaft (1848–53) weitete sich zu einer Stilrichtung aus, die bis weit ins 19. Jh. wirkte. Gegründet wurde die Bruderschaft v. den Malern D. G. ↗Rossetti (1828–82, auch Dichter), William Holman Hunt (1827–1910) u. John Everett Millais (1829–96) u. orientierte sich an der it. Malerei vor ↗Raffael. Dazu traten neben unmittelbarer Naturbetrachtung soz., aufklärer. u. poet. Tendenzen u. die Opposition gg. den offiziellen viktorian. Akademismus. Ästhetizismus, intellektuelle Sensibilisierung u. symbolist. Bedeutungsgehalte sind maßgebend für diese religiös geprägte Richtung, die nicht eigentlich kirchlich integriert ist. Die P. übten Einfluß auf den kontinentalen (frz.) Symbolismus u. ↗Jugendstil sowie die Beuroner Kunstschule (↗Beuron) aus.

Lit.: **W. H. Hunt:** Pre-Raphaletism, 2 Bde. Lo 1905–07; **P. Julian:** The Symbolists. Lo 1973; **J. Harding:** The Pre-Raphaelites. Lo 1977; **P. Betthausen:** Die P. B 1989. LAURENTIUS KOCH

Präsanktifikaten-Liturgie (P.). In den Kirchen byz. Trad. wird während der vorösterl. Fastenzeit v. Montag bis Freitag keine eucharist. Liturgie gefeiert, um das Fasten, das ursprünglich jede Nahrungsaufnahme vor Sonnenuntergang untersagt, nicht zu brechen. Doch wird die Vesper an allen Mittwochen u. Freitagen, an den ersten drei Tagen der Karwoche sowie an wenigen bes. hervorgehobenen Gedächtnistagen mit einer Kommunionfeier verknüpft, in der die am Sonntag zuvor konsekrierten hll. Gaben ausgeteilt werden, was dem Gottesdienst seinen Namen gibt (λειτουργία τῶν προηγιασμένων; vgl. die röm. Karfreitagsliturgie). Eigentümlicherweise wird in der P. der ↗Lucernar-Ritus gedoppelt: Zum tägl. sabbaïtischen (Abendpsalmen u. Lichthymnus Φῶς ἱλαρόν) gesellt sich ein zweiter ungeklärter Herkunft (Lichtritus u. antiphonisch gesungener Abendpsalm 140 [141]). Aus dem Bestreben, das strenge Fasten zu erleichtern, hat sich allmählich der sinnwidrige Brauch ergeben, die P. meist am Vormittag zu vollziehen.

Lit.: **D. N. Moraïtes:** Ἡ λειτουργία τῶν προηγιασμένων. The 1955; **V. Janeras:** La partie vespérale de la liturgie byzantine des Présanctifiés: OrChrP 30 (1964) 193–222; **G. Winkler:** Der gesch. Hintergrund der Präsanktifikatenvesper: OrChr 56 (1972) 184–206; **N. D. Uspenskij:** Liturgija Preždeosvjaščennych Darov: BoTr 15 (1976) 146–186; **M. Arranz:** La liturgie des Présanctifiés de l'ancien Euchologe byzantin: OrChrP 47 (1981) 332–388. PETER PLANK

Präsentation, Präsentationsrecht, eine Form der gebundenen Verleihung eines Kirchenamts (vgl. c. 147, 158–163 CIC/1983), meist auf ↗Patronats-Recht (vgl. c. 1448 CIC/1917), ↗Indult (vgl. c. 1471 CIC/1917) od. ↗Inkorporation beruhendes Vorschlagsrecht bei der Bestellung eines Kirchenamts. Bei rechtmäßiger P. u. kanonischer ↗Eignung der Präsentierten ist der z. Verleihung des Amts zuständige Oberhirte zu dessen Einsetzung verpflichtet. Das Vat. II fordert in CD 28 u. 31 sowie PO 20 die Abschaffung v. P.-Rechten auf kirchl. Ämter.

Lit.: **HdbKathKR** 144 146f.; **Aymans-Mörsdorf** 1, 454ff. MARKUS WALSER

Präsenzgelder (distributiones, Choranteile) sind Geldzahlungen an chorverpflichtete Personen (↗Kanoniker) für die persönl. Teilnahme am Chordienst u. Konventamt. P. wurden im MA (↗Ivo v. Chartres) eingeführt u. v. Trid. (sess. XXI de ref. c. 3 u. 4) sowie v. CIC/1917 (vgl. bes. cc. 395, 405 § 1, 418 § 3, 420f.) normiert. Der CIC/1983 kennt P. nicht mehr, doch können sie auf Statutenbasis weiterbestehen (vgl. c. 506).

Lit.: **Mörsdorf L** 1, 446–450; **HdbKathKR** 376–380 (R. Puza). ↗Domkapitel. JOHANN HIRNSPERGER

Präsenzpflicht. Klerikern wird es v. CIC untersagt, sich für längere Zeit ohne Erlaubnis des Ordinarius v. ihrer Diöz. zu entfernen (c. 283 § 1 CIC; c. 386 § 1 CCEO). Die P. wird v. Inhabern bestimmter Ämter als ↗Residenzpflicht eigens verlangt: z. B. v. Kurien-Kard. (c. 356 CIC); v. Diözesan-, Auxiliar-Bf., Bf.-Koadjutor (cc. 395, 410 CIC; cc. 204, 217 CCEO); v. Pfarrer, Pfarrvikar (cc. 533, 550 CIC; cc. 292, 302 CCEO); v. Ordensoberen (c. 629 CIC; c. 446 CCEO). Persönliche Präsenz ist vorgeschrieben für Spender u. Empfänger beim Vollzug der Sakramente, ausgenommen Sonderfälle betr. die Ehe, aber auch bei anderen Akten, z. B. Ablegung v. Glaubensbekenntnis u. Eid (cc. 833, 1199 § 2 CIC), Prozeßteilnahme (c. 1477 CIC; c. 1135 CCEO), bes. v. Kirchenanwalt u. Bandverteidiger (vgl. bes. cc. 1430–1433 CIC [cc. 1094–1097 CCEO]).

Lit.: **MKCIC** cc. 232–293 (Lit.) (H. J. F. Reinhardt); **Aymans-Mörsdorf** 2, bes. 126–181 (Lit.); **J. de Otaduy:** Kmtr. zu c. 283: Comentario exegético al Código de Derecho Canónico, Bd. 2/1. Pamplona [2]1997, 360ff. JOHANN HIRNSPERGER

Präses (v. lat. *praeses,* Leiter, Vorsteher). Der Begriff P. ist rechtlich nicht streng definiert u. wird in vielfältiger Hinsicht gebraucht: 1) Katholischer Geistlicher, der aufgrund der in Statuten vorgesehenen Regelungen u. seiner kirchl. Sendung die geistl. Leitung in einem kath. Verband od. einer kirchl. Vereinigung ausübt (z. B. BDKJ, Internat. Kolpingwerk, KAB, Kfd usw.). Andere kath. Verbände verwenden statt dessen: Geistl. Beirat, Kurat, Kaplan usw. – 2) Abt-P.: Vorsteher einer Kongreg. selbständiger Klöster. – 3) Im Bereich der EKD ist der P. der höchste leitende Geistliche einer nicht luth. Landeskirche, z. B. Westfälische u. Rheinische Landeskirche. In seltenen Fällen wird der Titel P. an ev. Geistliche od. Laien in anderen hohen leitenden Funktionen vergeben (z. B. P. der Synode der EKD).

Lit.: **EKL**[3] 3. 1302f. ANTON SCHÜTZ

Präsidialgebete (v. lat. *praesidere,* den Vorsitz haben, leiten), auch *Vorstehergebete* gen., sind all jene ↗Gebete, deren Vollzug dem bzw. der die Aufgabe der Leitung eines Gottesdienstes Wahrnehmenden zukommt u. die im Namen aller Feiernden an Gott gerichtet werden (vgl. SC 33). Auf die Eucharistiefeier bezogen, gehören sie z. Aufgabenbereich des vorstehenden Priesters, weshalb das dt. Meßbuch hier v. „Amtsgebeten des Priesters" (Überschrift zu AEM 10) spricht; die lat. Fassung formuliert an dieser Stelle offener u. damit *alle* Vorstehergebete umfassend: „orationes praesidentia-

les“ (MRom. Inst. 10). Trägerin dieser Gebete ist die ganze versammelte Gemeinde, die sie hörend mitvollzieht u. durch ↗Akklamationen, v. a. durch das abschließende ↗Amen, bestätigt. Sie drückt auch durch die Körperhaltung, in der Regel durch das aufrechte Stehen, ihr Beten aus, könnte diesen Gebetsausdruck aber noch intensivieren, etwa durch die Orantenhaltung, jene ursprünglich allg., heute meist nur noch v. Priester vollzogene Gebetsgebärde.

Es lassen sich versch. Arten v. P.n unterscheiden: Eucharistische ↗Hochgebete u. Hochgebete anderer sakramentl. Feiern, ↗Orationen, Segensgebete, Vaterunser-Embolismus, Friedensgebet, Abschlußgebet v. Fürbitten, Schlußoration v. Horen der ↗Tagzeitenliturgie, Lichtdanksagung beim ↗Lucernar, Lob- u. Dankgebet eines Wortgottesdienstes.

Gemeinsam ist all diesen Gebeten, daß sie einen hohen Stellenwert in der Feier einnehmen, sei es, daß sie bestimmte Vollzüge (z. B. die Phase der Eröffnung; das stille Gebet der einzelnen) zusammenfassen u. dabei ausdrücklich durch Jesus Christus im Hl. Geist auf Gott den Vater hin beziehen, sei es, daß sie auf dem Höhepunkt der Handlung die zentrale, Gott rühmende u. v. ihm Heil erbittende Sprechhandlung bilden. Von daher entspricht ihnen das deutl. u. vernehml. (AEM 12), feierl. Sprechen bzw. Kantillieren in einer gehobenen Sprache, die zwar gewisse Stilisierung verlangt, die aber auch offen sein muß, neue Impulse aufzunehmen u. sich den Ausdrucksmöglichkeiten der aktuell Feiernden anzupassen.

Lit.: **Leit** 2, 355–415, bes. 356f. 368–414 (H.-L. Kulp); **K. Amon:** Die P. im Hinblick auf das künftige dt. Meßbuch: LJ 23 (1973) 170–186; **J. Baumgartner:** Von Übers. u. Neuschöpfungen. Vorstehergebete in der Volkssprache: HlD 38 (1988) 1–9 49–67; **M. B. Merz:** Gebetsformen der Liturgie: GdK 3. Rb [2]1990, 97–130; **I. Pahl:** Die Stellung Christi in den P. der Eucharistiefeier: Bewahren u. Erneuern. FS H. B. Meyer. I–W 1995, 92–113.

IRMGARD PAHL

Präskription ↗Verjährung.

Präskriptionismus, Präskriptivismus. Der P., eine v. Richard M. Hare entwickelte meta-eth. Theorie, besagt: Moralische Urteile sind keine Aussagen, die durch moral. od. sonstige Tatsachen verifiziert od. falsifiziert werden könnten (wie ↗Intuitionismus u. Deskriptivismus meinen); vielmehr stellen sie „Präskriptionen“ dar, also Aufforderungen bzw. Erlaubnisse, die der Urteilende auch an sich selbst richtet u. zu verallgemeinern bereit ist. In diesem Punkt orientiert sich der P. an I. ↗Kants ↗Kategorischem Imperativ, ohne jedoch dessen Objektivitätsanspruch zu übernehmen. Wie der Emotivismus ist er subjektivistisch: Die (als Sollensaussage aufgefaßte) Zuschreibung allgemeinster moral. Prädikate wie „gut“ u. „schlecht“ ist nicht für jeden an dieselben Eigenschaften der beurteilten Handlungsweise gebunden. (Anders steht es um halb beschreibende, halb wertende Prädikate wie „rücksichtsvoll“ od. „unwahrhaftig“.) Allerdings gelten nach präskriptivist. Auffassung meine Handlungsbewertungen nur dann als moral. Urteile, wenn ich sie konsistent an empir. Eigenschaften der Handlungen festmache u. insofern „begründe“. Mit dem Intuitionismus G. E. ↗Moores sieht der P. aber einen ↗„naturalistischen Fehlschluß“ darin, den Zshg. zw. der Feststellung jener Eigenschaften u. der moral. Beurteilung als begriffl. Implikation zu deuten. Eine solche könne nur deskriptive Äußerungen untereinander bzw. präskriptive/evaluative Äußerungen untereinander (Logik der Imperative) verbinden. – Unter den Kritikern des P. hat Philippa R. Foot die überzeugendsten Argumente entwickelt. Sie weist die Haltlosigkeit v. Wertbegriffen auf, deren Anwendung nicht logisch u. objektiv an beschreibbare Aspekte u. Bezüge des menschl. Daseins (od. einer anderen Lebensweise) geknüpft wäre. Sie stellt in Frage, was seit D. ↗Hume als ausgemacht gilt: daß nämlich die Kennzeichnung einer Handlung als rücksichtsvoll, unwahrhaftig usw. nur dem einen Grund liefere, sie auszuführen bzw. zu unterlassen, der zu Rücksichtnahme, Wahrhaftigkeit usw. entschlossen sei. Der handlungsleitende Charakter moral. Urteile beruhe nicht auf Präskriptivität, sondern darauf, daß Erfordernisse des menschl. (Zusammen-)Lebens per se Handlungsgründe bildeten.

Lit.: **R. M. Hare:** Die Sprache der Moral. F 1972; **ders.:** Freiheit u. Vernunft. D 1973; **Ph. R. Foot:** Die Wirklichkeit des Guten. F 1997.

ANSELM WINFRIED MÜLLER

Präskriptionsargument. Dieses Argument überträgt die röm. Rechtsfigur der „Ersitzung“ auf das Problem einer hinreichenden Begründung kirchlich als verbindlich angesehener Lehren in einer weit zurückreichenden, aber nicht formell bis auf apost. Anfänge zurückführbaren kirchl. ↗Tradition. Zuerst v. ↗Tertullian in die Auseinandersetzung mit „Häretikern“ eingeführt, schließt es an das Prinzip der „principalitas veritatis et posteritas mendacitatis“ an u. besagt konkret: „id esse dominicum et verum quod sit prius traditum, id autem extraneum et falsum quod sit posterius immissum“ (praescr. 31). Nach dem Rechtsgrundsatz der Ersitzung läßt sich folgern, daß eine lange zurückreichende Unerschüttertheit des Besitztitels – hier: des Anspruchs darauf, daß eine Glaubenslehre hinreichend in der auf die Apostel zurückführenden Trad. begründet sei – die „possidentes“ (Lehramt u. Theol.) gegenüber der Bestreitung dieses Besitztitels (durch „Häretiker“) ins Recht setze; in der Formulierung F. ↗Diekamps: „Wenn eine Lehre od. Einrichtung ihrer Natur nach aus rein kirchl. Überl. stammen kann, so ist sie dennoch sicher auf die Apostel zurückzuführen, wenn sie stets in der gesamten Kirche festgehalten worden ist u. v. ihrer Einf. durch kirchl. Organe nichts verlautet“ (52; vgl. Scheeben 166).

Triftigkeit u. Reichweite dieses Arguments sind gegenwärtig umstritten. Gefragt wird u. a., wie unabhängig v. der hist. Forsch. das Lehramt bei seiner Feststellung sein könne, eine Lehre sei seit unvordenkl. Zeit in der Trad. festgehalten worden u. gehöre *deshalb* dem ↗depositum fidei an. Jedenfalls ist zu beachten, daß die Glaubensverbindlichkeit des „immer, überall u. v. allen Geglaubten" (Vincent. Ler. 2–3), nur für solche Lehren behauptet werden kann, die in der Trad. übereinstimmend „*als* endgültig verpflichtend“, *als* unabdingbar z. depositum fidei gehörend, geglaubt u. vorgetragen wurden (LG 25, 2).

Eine argumentationslogisch-prinzipielle Fassung des P. begegnet bei G. W. ↗Leibniz. Danach ist der Verteidiger einer (etwa im Offenbarungsglauben gründenden) Lehre „nicht verpflichtet, seine These

zu begründen" (also a priori herzuleiten od. empirisch zu verifizieren); „er ist aber verpflichtet, den Einwänden seiner Gegner Genüge zu tun. Ein Verteidiger vor Gericht braucht (in der Regel) sein Recht nicht zu beweisen od. seinen Besitztitel vorzulegen, er ist aber verpflichtet, auf die Gründe des Klägers zu antworten" (156f.). In dieser Fassung ist das P. für die Argumentationssituation der Fundamental-Theol. v. unüberholter Bedeutung.

Lit.: **Diekamp** Bd. 1; **M.J. Scheeben:** Hb. der kath. Dogmatik, Bd. 1. Nachdr. Fr 1933; **J. Stirnimann:** Die Praescriptio Tertullians im Lichte des röm. Rechtes u. der Theol. Fri 1949; **G.W. Leibniz:** Die Theodizee: Philosoph. Schr., Bd. 2, hg. v. H. Herring. Da 1985. JÜRGEN WERBICK

Prästabilierte Harmonie. Nach G.W. ↗Leibniz bewirkt die v. Gott prästabilierte, d.h. vorherbestimmte Harmonie sowohl die Übereinstimmung der „fensterlosen" Monaden untereinander als auch die Verbindung v. ↗Leib u. Seele.

Lit.: **HWP** 3, 1001ff. – **G.W. Leibniz:** Philosoph. Schr., ed. C.I. Gerhardt, Bd. 4. B 1880, Hi 1978, 484f. WERNER SCHÜSSLER

Präsumtion wird in c. 1584 CIC als „begründete Annahme einer unsicheren Tatsache" definiert. Von einem bekannten Tatbestand aus vollzieht man aus Erfahrung mit dem regelmäßigen Verlauf der Dinge einen Wahrscheinlichkeitsschluß auf einen nicht leicht feststellbaren Umstand. Die v. Gesetz aufgestellten *Rechtsvermutungen* (praesumptiones iuris) dienen der Rechtssicherheit, bes. der Ehe (zentral hier c. 1060 CIC; c. 779 CCEO); c. 1526 § 2 n. 1 (c. 1207 § 2 n. 1 CCEO) befreit in diesen Fällen v. einer Beweispflicht (↗Beweis); c. 1585 (c. 1266 CCEO) weist die Beweislast dem zu, der behauptet, daß die P. nicht zutrifft. Praesumptiones statuieren die cc. 13 § 1, 15 § 2, 57 §§ 2 u. 3, 76 § 2, 78 § 1, 97 § 2, 124 § 2, 140 § 3, 510 § 4, 1060, 1061 § 2, 1086 § 3, 1096 § 2, 1101 § 1, 1107, 1138, 1150, 1152 § 2, 1267 § 1, 1321 § 3, 1322, 1431 § 2, 1594 n. 2, 1632 § 1, 1637 § 4 (cc. 779, 803 § 2, 824 § 1, 827, 861, 863 § 2, 909 § 2, 1016 § 2, 1095 § 2, 1274 n. 2, 1318 § 4, 1414 § 2, 1497 § 2, 1518, 1531 § 2, 1532 § 1 CCEO). Von der Rechtsvermutung zu unterscheiden ist die *richterl. Vermutung,* der v. Richter zu verantwortende ↗Indizienbeweis; diese praesumptio hominis darf nach c. 1586 (c. 1265 CCEO) nur aus einer sicher feststehenden u. bestimmten Tatsache, die mit dem strittigen Sachverhalt unmittelbar zusammenhängt, erschlossen werden. Beim Beweis des Gegenteils weichen alle P.en der Wahrheit.

Lit.: **R. Motzenbäcker:** Die Rechtsvermutung im kanon. Recht. M 1958; **H. Socha:** Zur Frage der Beweislast im Ehenichtigkeitsprozeß: TThZ 153 (1973) 364–379; **E. Psiuk:** Moral. Gewißheit allein aus Indizien: Iustus Iudex. FS P. Wesemann. Essen 1990, 595–612; **U. Navarrete:** Acta tribunalium S. Sedis: PRCan 85 (1996) 531–548. GÜNTER ASSENMACHER

Pratanus ↗Prée, *Laurent de la.*

Prato, Btm. (Praten.) in der ↗Toskana, KProv. ↗Florenz. Auf dem z. Diöz. ↗Pistoia u. z. Besitz der Grafen Alberti gehörigen Territorium entstand um 1000 um das gleichnamige Schloß der Weiler P. (erster Beleg 1027). Ende des 11. Jh. wurde in das Dorf der Borgo al Cornia mit der Taufkirche S. Stefano aus dem 6. Jh. eingegliedert. Vom 12. z. 13. Jh. verzeichnete P. einen raschen demograph. Zuwachs, den es v.a. der Entwicklung v. Manufakturen z. Wollverarbeitung verdankte; es wurde freie Kommune (1142 erste Ernennung v. Konsuln belegt) u. versuchte vergeblich, sich auch kirchlich v. Bf. v. Pistoia unabhängig zu machen. 1351 v. Florenz erobert, begann der wirtschaftl. Niedergang; aus dieser Zeit stammt eine der bedeutendsten Persönlichkeiten P.s, der Kaufmann Francesco Datini (1335–1410), der Gründer des Opera del Ceppo Nuovo z. Unterstützung der Armen, das ein reichhaltiges Archiv hinterlassen hat. 1460 Anerkennung der Pfarrei S. Stefano als *praepositura nullius dioecesis;* im 16. Jh. erlebte P. das Aufblühen v.a. weibl. Ordensgemeinschaften. 1653 z. Btm. erhoben (lediglich die Pfarreien innerhalb der Stadtmauern) u. *aeque principaliter* mit Pistoia vereinigt. Gegenüber den v. Bf. S. de' ↗Ricci u. Groß-Hzg. Peter Leopold (↗Leopold II.) Ende des 18. Jh. vorgesehenen kirchl. Reformen leistete P. Widerstand (Aufstand v. P. 1787). 1916 wurde das Diözesangebiet auf die gesamte Kommune P. u. einige bislang zu Pistoia u. Florenz gehörige Pfarreien ausgeweitet. 1954 v. Pistoia abgetrennt. – 287 km²; 1998: 184 000 Katholiken (96,3 %) in 85 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EncIt** 28, 165f.; **EC** 9, 1893–97; **LMA** 7, 169. – **E. Fiumi:** Demografia, movimento urbanistico e classi sociali in P. dall'età comunale ai tempi moderni. Fi 1968; **R. Fantappiè:** Per la storia della diocesi di P.: Archivio storico pratese 51 (1975) 187–209; Le carte della propositura di S. Stefano di P., Bd. 1: 1006–1200, hg. v. **dems.** Fi 1977; **C. Fantappiè:** Alle radici del riformismo ricciano. I. Il tumulto di P. del 10–21 maggio 1787: Archivio storico pratese 53 (1978) 3–134; **ders.:** Strutture ecclesiastiche e vita religiosa a P. alla fine dell',ancien régime': ebd. 54 (1979) 3–184; Storia di P., 3 Bde. Prato 1980; Il seminario vescovile di P. 1682–1982. ebd. 1983; **M. Della Pina:** Insediamenti e popolazione a P. nell'età moderna. Pisa 1984; L'archivio del Capitolo della Cattedrale di P. (secoli XI–XX), hg. v. **L. Bandini – R. Fantappiè.** Prato 1984; **C. Fantappiè:** Riforme ecclesiastiche e resistenze sociali. La sperimentazione istituzionale nella diocesi di P. alla fine dell'antico regime. Bo 1986; P. storia di una città, Tl. 1: Ascesa e declino del centro medievale (dal Mille al 1494), hg. v. **G. Cherubini,** 2 Bde. Fi 1991; Tl. 2: Un microcosmo in movimento (1494–1815), hg. v. **E. Fasano Guarini.** Fi 1986; Tl. 3: Il tempo dell'industria (1815–1943), hg. v. **G. Mori,** 2 Bde. Fi 1988; **G. Mugnaini:** Contributo ad una bibliografia sui comuni della Toscana, Bd. 1: P. Prato 1988; Archivi, biblioteche, musei pratesi. Sistema integrato per la storia locale: guida descrittiva, hg. v. **L. Draghici.** ebd. 1994; **GuADI** 2, 202–213. – *Zss.:* Archivio storico pratese 1 (Prato 1916) ff.; P.: storia e arte 1 (Prato 1960) ff. MARIA LUPI

Prätorium (griech. πραιτώριον) bez. den Amtssitz des röm. Statthalters (Mk 15,16; Joh 18,28 u.ö.; Apg 23,35; Phil 1,13). Umstritten ist bis heute die konkrete Lage in ↗Jerusalem u. damit der Platz, auf dem Jesus v. ↗Pilatus z. Tode verurteilt wird (Joh 19,13: Λιθόστρωτον [↗Lithostrotos]). Die Diskussion kreist um die Burg ↗Antonia (Ios. bell. Iud. V, 5, 8), den Hasmonäerpalast im Tyropoion-Tal (ebd. II, 16, 3) u. den Herodespalast (ebd. V, 4, 4) in der äußersten Nordwestecke der herodian. Stadt (heute Zitadelle). Hinweise bei Philon (Gai. 38) u. Josephus (bell. Iud. II, 14, 8; 15, 5) sind neben Sicherheitsüberlegungen (s. burgähnl. Anlage u. gute Fluchtmöglichkeiten) für eine Mehrzahl v. Forschern wichtige Argumente für den Herodespalast.

Lit.: **L.-H. Vincent:** L'Antonia et le Prétoire: RB 42 (1933) 83–113; **P. Benoît:** Prétoire, Lithóstrotos et Gabbatha: RB 59 (1952) 531–550; **G. Kroll:** Auf den Spuren Jesu. St [9]1983, 443–462; **B. Pixner:** Das P. des Pilatus: ders.: Die Wege des Messias. Gi [2]1994, 242–266; **W. Bösen:** Der letzte Tag des Jesus v. Nazaret. Fr [3]1995, 205–213. WILLIBALD BÖSEN

Prävention. I. Theologisch-ethisch: Unter P. kann man den Versuch verstehen, innerhalb hochkom-

plexer Handlungszusammenhänge Folgen u. ↗Risiken abzuschätzen u. die Ziel-Mittel-Relation zu optimieren. Verantwortung für die Transparenz der einzelnen Handlungsschritte in ihrer Bedeutung für die betroffenen anderen erhält in der modernen Lebenswelt eine besondere Dringlichkeit u. Plausibilität. Ein fertiges Normensystem präventiver Art im Sinn einer geschlossenen Kasuistik ist angesichts des raschen Wandels der techn. Problemfelder sowie des fortschreitenden ↗Pluralismus wohl kaum zu erwarten. Universal gültige Prinzipien sind auch in einer pluralist. Ges. nötig: Wer ist/sind der Betroffene/die betroffenen anderen? Handelt es sich beim Objekt eines techn. Eingriffs um einen Menschen mit unveräußerl. Würde (↗Menschenwürde)? Prinzipielle Aussagen sind notwendige, aber keineswegs hinreichende Bedingungen für eine konkrete eth. Urteilsbildung. Eine präventive Ethik wird vorrangig jenen mittleren Bereich zw. allg. Prinzipien u. konkreten Normen zu bearbeiten haben, indem sie die Vorzugsregeln für typ. wiederkehrende Entscheidungskonflikte bereichsspezifisch erstellt: Wissenschaftlich-technischer Fortschritt soll nicht größere Probleme schaffen, als er beseitigen kann (Problemlösungskriterium). Unter sonst gleichen Voraussetzungen ist ein größerer Schwerpunkt auf die Ursachen-Forsch. v. Krankheiten zu legen als auf nachträgl., viel teurere u. oft unangenehmere sog. Reparaturtherapie. Ähnliches gilt für ökologisch relevante Schäden (Präventionskriterium). Wissenschaftlich-technische Eingriffe sollen Rücksicht nehmen auf die Geschwindigkeit evolutiver u. soz. Anpassungsprozesse, so daß der Abstand zw. dem technisch Machbaren u. einer allseitigen Abschätzung der Folgen nicht noch größer wird (Zeitkriterium). Mit Hilfe eines möglichst großen Ensembles solcher Kriterien können ↗Güterabwägungen vorausschauend für die Gewissensbildung der einzelnen wie für die gesellschaftl. Normsuchprozesse gelenkt werden. Besonderes Augenmerk gilt es auf die schleichende Veränderung des Menschenbilds durch die in Reichweite gerückten techn. Möglichkeiten zu legen. Eine präventive Ethik hat die Aufgabe, der Ges. zu helfen, irrationale Ängste in rationale Furcht vor benennbaren Gefahren zu verwandeln angesichts der drohenden Veränderung der Lebenswelt.

Lit.: **D. Mieth:** Die neuen Tugenden. D 1988; **G. Virt:** Umwelt – eine Gewissensfrage?: Für ein Lebensrecht der Schöpfung. S 1988; **G. Hosemann** (Hg.): Risiko in der Industrie-Ges. Er 1989; **N. Luhmann:** Risiko u. Gefahr. St. Gallen 1990; **H. Jonas:** Das Prinzip Verantwortung. Gt [2]1994. GÜNTER VIRT

II. Kirchenrechtlich: ↗Reservation.

III. P. u. Präventiverziehung: P. u. ↗Rehabilitation zählen zu den wesentl. Interventionen in der Lebensspanne eines Menschen. P. wird gemäß einer v. Caplan präsentierten Einteilung in primäre, sekundäre u. tertiäre P. gegliedert. Unter primärer P. versteht man die Beeinflussung, Steuerung u. Gestaltung v. Bedingungen, bevor sie negative Auswirkungen entwickeln. Dies sind Aufgaben v. Kindergärten, Vorschulpädagogik u. Präventiverziehung. Im Zshg. mit sekundärer P., d. h. der Bearbeitung bereits aufgetretener Probleme, kommt der Frühdiagnostik u. -behandlung eine besondere Rolle zu. Tertiäre P. meint die Interventionen bei Folgeschäden, z. B. Nachsorge bei Entzugsbehandlungen (↗Alkoholismus, ↗Drogen) od. bei Reintegration v. Strafgefangenen. Dies sind Aufgaben der Erziehungsarbeit u. der ↗Heimerziehung. Bis in die heutige Zeit hinein ist P. stärker problem- u. defizitorientiert. Desiderat ist eine fördernde, psycho-soz. u. psycholog., d. h. potentialorientierte Praxis. Ferner ist künftig nicht nur der Akzent auf die Reduzierung individuellen Risikoverhaltens zu legen, sondern auch die Entwicklung gemeindepsychol. Ansätze u. die subsidiäre Förderung v. Selbsthilfeinitiativen (↗Selbsthilfegruppen) zu unterstützen.

Lit.: **G. Caplan:** Principles of preventiv psychiatry. Lo 1964; **A. Wohlfarth:** Das Chr. Menschenbild. Prakt. Hilfen u. Anregungen für die Begleitung v. Kindern u. Jugendlichen: LS 44 (1993) 133–137; **K. Zapotoczky – R. Mechtler** (Hg.): Primär-P.: ein ursachen- u. ressourcenorientierter Ansatz in der Gesundheitsförderung. Linz 1995. ALBERT WOHLFARTH

Praxeas, kleinasiat. Bekenner, der z. Z. Victors I. (um 189–198) nach Rom kam u. dort die Bekämpfung des ↗Montanismus betrieb. ↗Tertullian kritisiert als Montanist (adv. Prax. 1 [um 213]), P. habe Victor dazu veranlaßt, die bereits ausgestellten Friedensbriefe wieder zurückzuziehen. Sein Einfluß in der röm. Gemeinde muß beträchtlich gewesen sein, obwohl er sonst (z. B. v. dem Zeitgenossen ↗Hippolyt) nicht erwähnt wird. – Tertullians Kritik richtet sich aber weniger gg. den Antimontanismus des P. als vielmehr gg. die Lehre, der Vater sei gekreuzigt worden (paracletum fugavit et patrem crucifixit), die P. (wenn auch wohl nicht persönlich) nach Nordafrika gebracht habe. Nach Tertullians Darstellung betonten P. bzw. seine Anhänger die Einheit Gottes als *monarchia,* weshalb er sie spöttisch „Monarchianer" (↗Monarchianismus) nennt (adv. Prax. 10; vgl. 3). Vater u. Sohn werden bei ihnen nicht unterschieden, sondern sind identisch bzw. bloße Erscheinungsweisen *(modi)* des *einen* Gottes (↗Modalismus; vgl. ↗Noëtos; ↗Sabellius). Daraus folgt, daß auch der Vater gekreuzigt wurde bzw. gelitten hat (pater passus est; ↗Patripassianismus). – Demgegenüber lehrt Tertullian eine heilsgesch., aber zugleich abgestufte Unterscheidung v. Vater, Sohn u. Geist, die später z. Grdl. der abendländ. Trinitäts-Theol. wurde. – In der älteren Forsch. wurde gelegentlich erwogen, „Praxeas" („Macher") könnte Spottname für Calixtus I. (217–222) gewesen sein. Die v. Tertullian erwähnte Lehre des P., der Vater habe mit dem Sohn „mitgelitten" (compatitur, adv. Prax. 29), entspricht nach dem Bericht Hippolyts (ref. IX, 12, 18; vgl. 12, 15) seiner Anschauung. Die Betonung der *monarchia* Gottes war aber insg. kennzeichnend für die damalige röm. Lehrtradition.

QQ: Tert. adv. Prax.: CCL 2, 1159–1205. – E. Evans: Tertullian's Treatise against P., text, translation, commentary. Lo 1948; Ps.-Tertullian: Adversus haereses VIII, 4: CCL 2, 1410.

Lit.: **PRE** 22, 144–147; **KP** 4, 1122; **BBKL** 7, 914f.; **LACL** 515. – **Harnack Lit** 1, 579f.; 2/2, 202ff. 285f.; **Bardenhewer** 2, 414f.; **R. Cantalamessa:** Prassea e l'eresia monarchiana: La Scuola Cattolica 90 (1962) 28–50; **S. G. Hall:** P. and Irenaeus (StPatr 14/3). B 1976, 145ff.; **M. Decker:** Die Monarchianer. Diss. HH 1987. WOLFGANG A. BIENERT

Praxedis, hl. (Fest 21. Juli), Titelheilige der röm. Kirche S. Prassede aus dem 5. Jh., Neubau unter Paschalis I. (um 817–824). Die aus dem 5. od. 6. Jh. stammende Vita (BHL 6988–6991 6920) macht P. mit Pudentiana zu Töchtern der Priscilla u. des in

2 Tim 4,21 genannten ↗Pudens u. zu gottgeweihten Jungfrauen. Die „Notitia ecclesiarum urbis Romae" (wohl 625–649 geschrieben; CCL 175, 306) kennt ein Grab der Martyrin P. (u. Pudentiana) in der Priscilla-Katakombe (Via Salaria).

Lit.: **ActaSS** iul. 5, 130 ff.; **BBKL** 7, 915 f. – **B. Vanmaele:** L'église Pudentienne de Rome. Averbode 1965 (zusammenfassend: **BiblSS** 10, 1062–72 [Lit.]); **R. Wisskirchen:** Die Mosaiken der Kirche S. P. in Rom. Mz 1992. ELISABETH GRÜNBECK

Praxis. I. Philosophisch: P. ist seit ↗Aristoteles eine Grundkategorie der philos. Selbstinterpretation des Menschen. P. bez. die Gesamtheit der äußeren, auf andere bezogenen kommunikativen Handlungen wie auch die einzelnen Handlungen selbst, in denen sich die dem Menschen eigentüml. sittl. Tugenden realisieren. P. als Totalität des menschl. Daseinsvollzugs wie auch als die Summe aller „menschlichen Angelegenheiten" (Aristot. EN 1181 b 15) ist insofern der Gegenstand der prakt. Philos. (der Politik u. bes. der Ethik). Gute, gelingende u. daher beglückende P. (εὐπραξία, εὐπραγία) ist identisch mit dem letzten Lebensziel des Menschen, mit dem ↗Glück, d. h. dem zentralen Thema der prakt. Philosophie. Als kommunikatives, nach außen gerichtetes Handeln wird P. einerseits unterschieden v. der ↗Theorie u. dem theoret. Lebensvollzug (βίος θεωρητικός, vita contemplativa), also der allein an Erkenntnis u. Wahrheit interessierten Zuwendung des Menschen z. Ewigen, Notwendigen u. Göttlichen, anderseits v. den in den Künsten (τέχναι, artes) ausgebildeten, methodisch lehr- u. lernbaren Verfahren des Herstellens u. Besorgens v. Lebensgütern u. -notwendigkeiten (der ↗Poiesis als techn. Wissen u. Können, EN 1140 a 1). – Unter den Bedingungen der neuzeitl. Verwissenschaftlichung aller Lebensbereiche hat I. ↗Kant nur diejenigen Formen menschl. Aktivität als P. gelten lassen, „welche als Befolgung gewisser im Allgemeinen vorgestellter Prinzipien des Verfahrens gedacht wird", d. h. für die es auf der „Schule" (Univ.) eine der Ausübung vorangehende theoret. Unterweisung gibt (Medizin, Rechts-Wiss., Ökonomie usw.). Zu einem schlechthin dominanten Begriff bei der Interpretation aller menschl. (d. h. v. a. aller gesellschaftl., insbes. auch aller theoretisch-ideolog.) Vollzüge wird P. im ↗Marxismus erhoben: „Man sieht, wie die Lösung der *theoretischen* Gegensätze selbst nur auf eine *praktische* Art, nur durch prakt. Energie des Menschen möglich ist u. ihre Lösung daher keineswegs nur eine Aufgabe der Erkenntnis, sondern eine *wirkliche* Lebensaufgabe ist, welche die *Philosophie* nicht lösen konnte, eben weil sie dieselbe als nur theoret. Aufgabe faßte" (Ökonomisch-philos. Mss. [1844]: MEW Erg.-Bd. 1, 542; vgl.: MEW 2, 38 55 f.). – Zum Zweck einer Rettung des eigentlich polit. Handelns angesichts der neuzeitl. Überbewertung der Formen des Arbeitens u. des Herstellens hat H. ↗Arendt nachdrücklich an die Bedeutung der anthropolog. Grundkategorie des Handelns erinnert.

Lit.: Index Aristotelicus 631a20–b31 (H. Bonitz); **HWP** 7, 1277–1307. – **I. Kant:** Über den Gemeinspruch: Das mag in der Theorie richtig sein, taugt aber nicht für die P. (1793): Akademie-Ausg. 8, 273–313; **H. Arendt:** Vita activa. St 1960, bes. §§ 24–34; **G. Bien:** Das Theorie-P.-Problem u. die polit. Philos. bei Platon u. Aristoteles: PhJ 76 (1968/69) 264–314; **K. Lotter u. a.** (Hg.): Marx-Engels Begriffs-Lex. M 1984, 269–272. GÜNTHER BIEN

II. Praktisch-theologisch: Anfangs (S. ↗Rautenstrauch, J. M. ↗Sailer) u. unter der ↗Neuscholastik erneut ausschließlich auf die pastorale P. des kirchl. Amtsträgers hin ausgerichtet, erfuhr das P.-Verständnis der ↗Praktischen Theologie allmählich eine erweiterte Dimensionierung: zunächst über die *kirchliche P.* (A. ↗Graf, K. ↗Rahner u. a.) bis hin z. *menschlichen P.* insg. (im Anschluß an Johann Baptist Metz, Helmut Peukert u. die ↗Befreiungstheologie), auf die hin sowohl individuell als auch strukturell akzentuiert pastorales Handeln bzw. *christliche u. kirchliche P.* – im Sinn eines v. Gott her ermöglichten, z. Freiheit anstiftenden Handelns („Reich Gottes u. seine Gerechtigkeit") – einen Beitr. leistet bzw. zu leisten hätte. P. – als zw. Glaube, Kirche u. Ges. sich erstreckendes Beziehungsnetz u. sich bewegendes Handlungsgefüge – bildet dabei sowohl den Ausgangspunkt praktisch-theol. Reflexion (als *empirische P.*, die kritisch zu evaluieren u. analysieren ist) als auch ihren Zielpunkt (als aufgrund der Bestandsaufnahme u. ihrer theol. Beurteilung jeweils neu zu verändernde P.). Zu bedenken ist schließlich auch die P. der praktisch-theol. Aus- u. Fortbildung v. ↗Mitarbeitern u. der ↗Erwachsenenkatechese bzw. -bildung in Gemeinde u. Gesellschaft.

Lit.: **N. Mette:** Theorie der P. D 1978; **Ch. Bäumler–N. Mette** (Hg.): Gemeinde-P. in Grundbegriffen. M–D 1987; **H. J. Groß:** Fort- u. Weiterbildung v. Seelsorgern. Wü 1989; **P. Ballard–J. Pritchard:** Practical Theology in Action. Lo 1996. NORBERT METTE

Praxisbegleitung – häufig synonym verwendet mit Praxisanleitung u. Praxisberatung als Übers. des Begriffs ↗Supervision – ist eine Form begleitender Lernhilfe z. gezielten ↗Kommunikation u. ↗Reflexion v. Vorgängen der berufl. Praxis. Sie hat die Gewinnung v. Erfahrungen für künftige Situationen u. die Einübung v. Fertigkeiten im Kontext des berufl. Feldes sowie die Förderung bisher noch nicht genutzten Potentials, die Erweiterung der berufl. ↗Kompetenz u. Entwicklung stabiler ↗Identität z. Ziel. Sie legt eine partnerschaftl. ↗Beziehungs-Definition zugrunde. – Fragen der Methodik, Didaktik u. Kompetenz sind Gegenstand der P. Formen, Inhalte, Zeitpunkt u. Dauer können sehr verschieden sein: v. punktueller Krisenbegleitung bis zu berufsbegleitenden Maßnahmen für den einzelnen, für Gruppen od. Arbeitsteams. In Erweiterung des Focus der P. wird in der Supervision die Person der Supervisanden/innen in den Blick genommen.

Lit.: **H. Andriessen:** Pastorale Supervision. Praxisberatung in der Kirche. M–Mz 1978; **HPPs** 195–213 (N. Baßiere); **H. Andriessen:** Praxisberatung für Seelsorger: LS 35 (1984) 308–315; **H. Stenger:** Identität u. pastorale Kompetenz: ebd. 293–300; **I. Baumgartner:** Pastoralpsychologie. D 1997, 324–329. FRANZ LUMMER

Prayer Book ↗Book of Common Prayer.

Präzedenz ist das aufgrund der Stellung zunächst in der hierarchia iurisdictionis, dann in der hierarchia ordinis u. schließlich aufgrund anderer Merkmale einer phys. od. jurist. Person in der Kirche zustehende Recht auf den Vorrang (Vorsitz od. Vortritt) vor anderen. Die Regelung der P. ist um der hierarch. Verfassung der Kirche u. der Ordnung willen unentbehrlich. Das Vat. II ließ den Ehrenvorrang unter den oriental. Patriarchen unbeschadet der Gleichheit ihrer Würde bestehen (OE 8). Der CIC/1983 verzichtete auf die Aufnahme v. Re-

geln der P. Sie sollten in einem Anh. z. CIC untergebracht werden. In c. 351 § 3 ist v. ius praecedentiae (bei Kardinälen) die Rede. Nach c. 1609 § 3 tragen die Richter in der Sitzung des Kollegiatgerichts ihre Urteilsvorschläge secundum praecedentiam vor. Zahlreiche Bezugnahmen auf die P. finden sich in der Apost. Konst. *Universi Dominici gregis* v. 22.2.1996 (nn. 9 52 53 66 74 89).

Lit.: **F. Mannaccio:** Ius praecedentiae. Monteleone 1926; **P. Schreiber:** Canonical Precedence. Wa 1960; **Communicat** 21 (1989) 157f. GEORG MAY

Precaria ↗Prekarie.

Preces, Sammel-Bez. für das litaneiartige Gebet in der LitHor, in den Laudes z. Tagesweihe (invocationes; Stundenbuch [StB]: „Bitten"), in der Vesper als ↗Allgemeines Gebet (intercessiones; StB: „Fürbitten") für Kirche, Menschen u. Welt (AES 179–193). – Die alte Kirche kannte in der ↗Tagzeitenliturgie (TZL) ähnlich wie das Allg. Gebet der Messe gestaltete Anliegenlitaneien (meist mit Gemeindeantwort *Kyrie eleison*), die seit dem 6. Jh. im Westen zunehmend Psalmversikel integrierten (↗Psalmen, VI. Liturgie). Im BrevRom (1568) lebten die „P. feriales ad Laudes et Vesperas" fort, begrenzt auf Zeiten u. Tage mit Bußcharakter; diesen akzentuieren noch im 20. Jh. versch. Rubrikenänderungen. Die Reform der LitHor nach dem Vat. II hat die P. im urspr. Sinn als regelmäßiges Element der TZL wiederhergestellt. – Auf eine meist als Lobpreis formulierte Gebetseinladung folgen vier bzw. fünf zweigliedrige Bitten mit gleichbleibendem Gemeinderuf od. gefolgt v. Stille (StB: reiche Fülle solcher Rufe), fakultativ ergänzt durch aktuelle Anliegen. Vaterunser u. Oration schließen sich direkt an. Zur liturg. Rollenverteilung vgl. AES 190 193. Inhaltlich bringen die P. sowohl Anamnese u. Lobpreis als auch die Bitte im chr. Beten z. Ausdruck. Besonders unter dem Aspekt der TZL als (Für-)Bittgebet (AES 17) sind die P. ein grundlegendes Element. Sie tragen mit bei z. Vermittlung zw. heilsgesch. Erfahrung des Gottesvolkes u. je neuem chr. Existenzvollzug. Zugleich übt die Gemeinde in ihnen ihren priesterl., solidar. Gebetsdienst in der Nachf. Jesu Christi aus (↗Bittgebet, III. Liturgisch). (Zu anderen Vorkommen des Begriffs P. vgl. Pinell.)

Lit.: **LitWo** 2, 2244–50 (Lit.) (P. C. Langeveld, J. Pinell). – **V. Raffa:** Le nuove ‚P.' delle Lodi e dei Vespri: Liturgia opera divina e umana, hg. v. P. Jounel u. a. Ro 1982, 615–645; **R. Iacoangeli:** Questioni letterarie relative alle ‚P.' della Liturgia delle Ore: EL 100 (1986) 391–461; **R. Taft:** The Liturgy of the Hours in East and West. Collegeville 1986, frz. Tn 1991; **J. Baumgartner:** Die ‚P.' in Laudes u. Vesper: Lebendiges Stundengebet, hg. v. M. Klöckener–H. Rennings. Fr 1989, 368–397.
MARTIN KLÖCKENER

Preces Primariae ↗Bitten, Recht der ersten B.

Preczlaus v. Pogarell, Bf. v. Breslau, * wohl (vor?) 1299, † 6.4.1376 Ottmachau; 1341 Bf.-Wahl, 1342 Weihe in Avignon. Unter seiner Führung anerkannten die schles. Fürsten den böhm. Kg. als obersten Lehnsherrn. 1342/44 kaufte P. die Stadt Grottkau mit Umland u. erwarb so den Herzogstitel. P. erwarb ferner Stadt u. Burg Patschkau, 1345 Burg Kaldenstein (b. Jauernig) u. weitere Ortschaften. Sein Btm. wurde desh. „das goldene" genannt. Hochblüte des innerkirchl. Lebens. P. baute an der Ostseite des Doms eine got. Marienkapelle an (Kleinchor), ebd. beigesetzt, kostbares Grabmal.

Lit.: **J. Gottschalk:** Auswärtige auf dem fürst-bfl. Stuhl zu Breslau ...: 950 Jahre Btm. Breslau. Königstein (Taunus) 1951, 54 (Lit.); **ders.:** Die Grabstätten der Breslauer Bf.: ASKG 37 (1979) 192 (Lit.); **W. Marschall:** Gesch. des Btm. Breslau. St 1982, 38ff. 214 (Lit.). WERNER MARSCHALL

Predella ↗Altarbild.

Prediger ist der amtlich mit der ↗Verkündigung des ↗Wortes Gottes Beauftragte (nach cc. 762–764 CIC: Bf., Priester, Diakone). Da diese Befugnis zu den hauptsächlichsten Pflichten der Kirche gehört, hat jeder geistl. Amtsträger den ↗Predigt-Dienst hochzuschätzen u. den Gläubigen darzulegen, was z. Ehre Gottes u. z. Heil der Menschen zu glauben u. zu tun nötig ist (vgl. c. 768 § 1 CIC). Indem das Vat. II das Wort Gottes als Heilsvorgang betont, konnte der heilsökonom. Standort sowie das theol. Selbstbewußtsein des P. vertieft werden: er kann Anwalt des Textes, des Hörers u. der Kirche sein (Mertens). Die theol. Diskussion der Ggw. bestimmen v. a. folgende Themen: die Persönlichkeit des P., die Identifikation des P. mit der ihm anvertrauten Botschaft, die Kompetenz des P. als unverzichtbares subjektbildendes Moment im Gesamt des Verkündigungsgeschehens.

Lit.: **B. Welte:** Gedanken z. Selbstverständnis des P.: LS 28 (1977) 314–318; **G. Assenmacher:** Die Predigt im neuen KR: ThPQ 132 (1984) 152–160; **A. Mertens:** Der P. – ein Anwalt des Textes, der Hörer, der Kirche: Gotteswort u. Kirchenjahr 1 (1986) 10–16, 2 (1986) 10–16, 3 (1986) 13–20.
WERNER SCHRÜFER

Prediger, Predigerbuch ↗Kohelet.

Predigerorden, Bez. für den ↗Dominikanerorden (Ordo fratrum Praedicatorum), de facto aber auch für alle ↗Bettelorden (Mendikanten), die den Predigtdienst als Mittelpunkt ihrer Tätigkeit haben bzw. hatten. MARKUS LOMMER

Predigerseminar. P.e sind Einrichtungen ev. Landeskirchen (in der Entstehung eher jüngeren Datums; v. a. im 19. Jh.; z. B. ↗Loccum 1820; Friedberg 1837; ↗Preetz 1896), deren Besuch nach dem ersten Theolog. Univ.-Examen *obligatorisch* ist, um in einer Landeskirche den Dienst als Pastor bzw. Pastorin antreten zu können. P.e setzen das Univ.-Studium nicht fort, sondern vertiefen u. erproben es in möglichst kurzen „Theorie-Praxis-Intervallen" (*praktisches* Handeln in der Gemeinde – *theoretische* Reflexion im P.). Gegenwärtig wird das „Kurssystem" bevorzugt (gezielte zwei- bis sechswöchige Kurse im P.; Erprobung in der Gemeinde). Idealtypisches *Ziel* der Ausbildung im P. ist das bereits 1886 v. Gerhard Uhlhorn angestrebte Prinzip der „Selbstthätigkeit" der Vikare (eigenständige Arbeit in kleiner Gruppe; Stud.-Direktor eher in der Rolle des Koordinators, Beraters, Spirituals), heute so zugespitzt: „Der Vikar ist Autor der eigenen Ausbildung" – allerdings eingeschränkt durch die kirchl. Rahmenbedingungen (Ausw. der Ausbilder; Erwerb der Anstellungsfähigkeit; zweites Theolog. Examen). Klassische *Inhalte* der Ausbildung: Homiletik, Liturgik, Poimenik, Kybernetik, Katechetik, Diakonie, Kirchenrecht. Alle Ausbildungsinhalte sind in Kooperation mit der Human-Wiss. (Psychologie, Soziologie, Pädagogik, Kommunikations-Wiss. usw.) zu erarbeiten.

Lit.: **TRE** 28, 221–225 (M. Hein). – **D. Bonhoeffer:** Gemeinsames Leben. M 1939; **W. Herrmann:** Zum Problemstand der 2. Ausbildungsphase der Theologen. Ms 1973; **A. Denecke u. a.:** Modellversuch Imbshausen. Ms 1977. AXEL DENECKE

Predigt

I. Begriff – II. Biblisch – III. Alte Kirche – IV. Mittelalter – V. Katholische Kirche seit der Reformation – VI. Kirchen der Reformation – VII. Liturgisch ↗Homilie, II. Liturgisch – VIII. Praktisch-theologisch.

I. Begriff: P. (v. lat. *praedicare,* öffentlich bekannt machen, laut sagen) löst im Früh-MA die altkirchl. Bez. *sermo, homilia* (seltener *tractatus, enarratio, expositio*) ab u. wird bis in die NZ z. Ober- u. Leitbegriff kirchlich autorisierter ↗Verkündigung insg. (Ketzerpredigt, ↗Kreuzzugspredigt, ↗Laienpredigt, ↗Missionspredigt). Demgegenüber hat der gegenwärtige Sprachgebrauch die P. (wieder) auf die Verkündigung im gottesdienstl. Rahmen (freilich nicht nur innerhalb der Eucharistiefeier) eingegrenzt, weil durch den Strukturwandel der ↗Öffentlichkeit in der Moderne u. die ↗Pluralität der Kulturen u. Religionen die übrigen Formen u. Träger des Dienstes am Glauben (↗Katechese, ↗Erwachsenenbildung, ↗Dialog, ↗Öffentlichkeitsarbeit, ↗Medien) neu in den Blick getreten sind. In ihnen allen realisiert sich die Kirche als Zeugnisgemeinschaft (↗Martyria, ↗Zeugnis) entsprechend ihrer Berufung z. Evangelisierung der Welt, die „ihre tiefste Identität" ausmacht (Paul VI., EN 14). Entsprechend verzichten die neueren Entwürfe einer P.-Theorie (↗Homiletik) auf eine eigenständige (systematisch-theol.) Bestimmung ihres „Wesens", sondern verorten sie in einer Theorie der Verkündigung. Wo immer diese dem Auftrag der Kirche nachkommt, „das Geheimnis Gottes, des letzten Zieles der Menschen offenkundig zu machen, erschließt sie dem Menschen gleichzeitig das Verständnis seiner eigenen Existenz" (GS 41). Als „Feier des Lebens inmitten der Bedrängnis" (Nouwen) haben die Gottesdienste der Kirchen eine spezif. Chance, das Leben der Menschen in der Vielfalt ihrer existentiellen, soz. u. kulturellen Situationen, ihrer Aufgeschlossenheit u. ihrer Widerstände in das Licht der Verheißung des Ev. zu rücken. Darum interessiert sich die neuere P.-Forschung, statt einen unaufgeklärten P.-Begriff in die Bibel zurückzuprojizieren, vielmehr für die Vielfalt der dort antreffbaren Formen der „Gotteskommunikation" (Gerstenberger), die in der Gestalt altoriental., jüd., synagogaler u. popularphilos. Redemuster bis in die literar. Formen der kanon. Schr. durchschlagen. Ebenso sucht sie eine angemessene theol. Hermeneutik z. Erforschung der P.-Geschichte (für die sich derzeit v.a. Literar- u. Kultur-Wiss. interessieren) zu entwickeln, die die kulturellen Kontexte u. pastoralen Optionen der einander ablösenden hist. P.-Konzepte aufzuspüren, d.h. sie als je neue Versuche der Inkulturation des Ev. zu begreifen vermag u. deren Tiefenstrukturen sichtbar macht, um den Herausforderungen u. Grenzen der P. in der Ggw. angemessener zu begegnen (exemplarisch: Bitter).

Lit.: **HPrTh(B)** 3, 112–134; **HPr** 27–62 63–98; **HWR** 2, 197–222; 3, 1510–21; 4, 741–762; **TRE** 27, 231–235 (E.S. Gerstenberger) 240–243 262–296 (G. Bitter). – **H.W. Danowski:** Kompendium der P.-Lehre. Gt 1985; **H. Nouwen:** Schöpfer. Seelsorge. Fr 1989, 51–77 139–163.
ROLF ZERFASS

II. Biblisch: Im bibl. Sinn ist P. die sprachl. Vermittlung der v. Gott ergehenden offenbarenden Botschaft. Die Grenzen z. Begriff ↗„Verkündigung" sind fließend. Soweit Unterschiede zu beachten sind, bestehen sie u.a. darin, daß durch P. häufiger (aber nicht immer; vgl. Jona 1,2 u.ö.) Schrifttexte im Gottesdienst ausgelegt werden (z.B. Neh 8,7–9; Lk 4,21) u. daß das zu Verkündende nicht primär bekennend bzw. preisend an Gott (z.B. Ps 68,12), sondern an Menschen gerichtet wird.

1. Im *Alten Testament* hat die P. bes. im Wirken der ↗Propheten u. in der gottesdienstl. Versammlung eine große Bedeutung. Anlässe, Formen u. Inhalte sind vielfältig. Es kann sich um Ermahnungen zu rechtem rel. u. soz. Verhalten (Jes 1,10–17; 58 u.ö.), um ↗Umkehr-P. mit Strafandrohung (z.B. Am; Jona 3; Mal 3f.), um Trost- u. Verheißungsworte (z.B. Jes 40; 52,7) sowie um Erinnerung an die Heilstaten Gottes (z.B. Dtn 1–3; 8) handeln, damit aus ihnen neue Glaubensbereitschaft u. -freude erwachse. Die prophet. P. versteht sich als „Wort des Herrn" u. als Wort, das bewirkt, was es sagt. Zu ihren Höhepunkten gehört die Heilsbotschaft v. Anbruch der Kg.-↗Herrschaft Gottes (Jes 40,9–11; 41,27; 52,7), an der auch Arme u. Benachteiligte (Jes 61) u. Menschen aus aller Welt (Jes 60) Anteil erhalten.

2. Im *Neuen Testament* ist v. der P. des Täufers, Jesu, der Apostel u. urchr. Verkündiger die Rede. a) ↗Johannes d. Täufer „verkündigte eine Taufe z. Umkehr" (Mk 1,4 parr. Mt/Lk; Apg 10,37; 13,24), den nach ihm „Kommenden" (Mk 1,7 parr. Mt/Lk) u. nach Mt 3,2 sogar – wie später Jesus – die Nähe der Gottesherrschaft. In Joh 1,6–8.15.19–36; 5,33–35 wird das Wirken des Täufers als Zeugnisgeben dargestellt, wobei sich das „Zeugnis" auf Jesus als das Licht, den Messias, den Kommenden, das Lamm u. den Sohn Gottes bezieht. – b) Jesu Verkündigung wird in den synopt. Evv. als Proklamation des gegenwärtigen Anbruchs der Herrschaft Gottes gekennzeichnet (Mk 1,15 par. Mt 4,17; Lk 4,43 u.ö.). Zentrum seiner Botschaft ist Gott, der durch das Wort u. Wirken Jesu Israel sammeln u. den Menschen vollendetes Heil schenken will. Jesus verkündet, daß sich die atl. Verheißungen nun erfüllen (Mt 11,2–5 par. Lk; Mt 13,16f. par. Lk; Lk 4,21). Als Antwort erwartet Jesus Umkehr u. Glauben (Mk 1,15). Das Johannes-Ev. stellt Jesu Verkündigung bes. in der Form v. Offenbarungsreden dar. Jesus spricht v. sich als dem v. Vater Gesandten, der für die Menschen Licht (z.B. 8,12), Leben (3,15; 11,25; 14,6 u.ö.), Lebensquell (4,14; 7,37), Brot (6,48 u.ö.), Hirt (10,11), Weinstock (15,1.5), Weg u. Wahrheit (14,6) ist. Er ruft sie in die Entscheidung z. Glauben, der z. Leben führt. – c) Die Zwölf u. andere Jünger wurden schon z.Z. des ird. Jesus v. ihm z. P. in Israel ausgesandt. Wie er selbst sollten sie den Anbruch der Herrschaft Gottes z. Heil für die Menschen verkünden (Mk 3,14; 6,7.12; Mt 10,7; Lk 9,2.6.60; 10,9). Nach Jesu Tod wußten sie u. neu Hinzugekommene sich im Glauben an den Auferstandenen u. Erhöhten gesandt, um „ihn" (Gal 1,16) als Heilsmittler zu verkünden (vgl. 1Kor 15,1–11; Apg 4,12; 13,38f.). Durch die urchr. P. entstanden Gemeinden u. wurden Gemeinden auf ihrem Glaubensweg bestärkt.

Lit.: **ThWNT** 2, 705–735 (G. Friedrich); 3, 682–717 (G. Friedrich); **TBLNT** 2, 1273–87 (U. Becker, D. Müller, L. Coenen); **ThWAT** 1, 845–849 (O. Schilling); **EWNT** 2, 173–186 (G. Strecker) 711–720 (O. Merk); **EKL**[3] 4, 1154–58 (S.W. Sykes). – **C.H. Dodd:** The Apostolic Preaching and its Developments. Lo 1936; **H. Schürmann:** Aufbau u. Struktur der ntl. Verkündigung. Pb 1949; **H. Thyen:** Der Stil der jüdisch-hellenist. Ho-

milie. Gö 1955; **E. Lerle:** Die P. im NT. Uelzen [2]1957; **P. Bormann:** Die Heilswirksamkeit der Verkündigung nach dem Ap. Paulus. Pb 1965; **J. Murphy-O'Connor:** La prédication selon St. Paul. P 1966; **G. Delling:** Wort Gottes u. Verkündigung im NT. St 1971; **E. Achtemeier:** The Old Testament and the Proclamation of the Gospel. Ph 1973; **C.-P. März:** Das Wort Gottes bei Lukas. L 1974; **C. Burchard:** Formen der Vermittlung chr. Glaubens im NT: EvTh 38 (1978) 313–340; **J.I. McDonald:** Kerygma and Didache. C–Lo 1980; **A.D. Litfin:** St. Paul's Theology of Proclamation: 1 Cor 1–4 and Greco-Roman Rhetoric. C 1994. ALFONS WEISER

III. Alte Kirche: In der frühen Kirche hat sich die P. gegenüber den klass. Redeformen als eigenständige *Gattung* ausgeformt, die sich aus Elementen der ↗Diatribe, der Schulrhetorik u. der synagogalen ↗Homilie speist. Da in der Regel Mischformen begegnen, macht eine strenge Klassifizierung der P.-Formen wenig Sinn. Ihnen ist eine typ. Denkbewegung gemeinsam: Der Prediger geht v. äußeren Anlaß (Lesetext, Fest [-Zeit], gesellschaftl., polit., natürl. Ereignis) aus u. deutet ihn mit Hilfe einer assoziativen Schriftexegese auf einen tieferen theol. u./od. moral. Sinn. – Die *Zeiten* u. Orte spiegeln den liturg. Charakter der P. Sie schloß sich in den Gottesdiensten an den Sonn- u. Feiertagen, oft auch an normalen Werktagen (hier meist in Anknüpfung an die Sonntags-P.) u. ab dem 4. Jh. täglich in der Quadragesima u. Osterwoche an die Lesung an. – Als *Ort* diente im 1./2. Jh. die Hauskirche, später normalerweise die Stadtkirche, bei Taufkatechesen u. Osternachts-P.en auch Baptisterien, in der Quadragesima u. zu Hll.-Festen auch Friedhöfe, Grabkapellen u. Reliquienschreine. – In der Frühzeit wirkten als *Prediger* in der Regel der Gemeindevorsteher bzw. Bf., gelegentlich auch Presbyter sowie Laien im Auftrag des Bf. (so in Kleinasien, Antiochien u. Palästina um 230: Eus. h.e. VI, 19, 16ff.). Die Differenzierung der Hierarchie u. die Sorge um die Orthodoxie führten seit dem frühen 3. Jh. z. Beschränkung der ordentl. P.-Gewalt auf den Bf. (Socr. h.e. V, 22, 58; Ambrosiast. in eph. IV, 12, 4; Coelestin I. ep. 21, 2), was vereinzelt Kritik auslöste (Hier. ep. 52, 7). Mit der zunehmenden Verbreitung des Christentums ab dem Ende des 4. Jh. delegierten die Bf., v.a. für die Land- u. Großstadtseelsorge, die P. immer öfter an die Presbyter bzw. Priester. Aufgrund der geforderten Leitungseinheit v. Wort- u. Mahlgottesdienst blieben Diakone weitgehend (Ausnahme Konstantinopel ab 6. Jh., Rom u. Syrien) v. gottesdienstl., nicht aber v. katechet. P.-Dienst ausgeschlossen. Mönche, in der Regel Äbte, predigten für ihre Gemeinschaft (Reg. Ben. 2), öffentlich aber nur, wenn sie eine höhere Weihe (z.B. ↗Symeon Stylites d.J.) od. die Erlaubnis des Bf. besaßen (Greg. M. dial. I, 4, 8). – Die *Hörerschaft* repräsentierte ab dem Ende des 4. Jh. das ganze soz. Spektrum der spätantiken Stadt. Die Gemeinde-P. wurde so z. wichtigsten missionar. Instrument der Spätantike, auch dadurch, daß in ihr die führenden Schichten z. Christianisierung ihrer Abhängigen, bes. der Landbevölkerung, ermahnt wurden. – Damit die P. alle Hörer erreichte, bemühten sich die meisten Prediger um Verständlichkeit, wie es auch Augustinus in doctr. christ. 4, der ersten ↗*Homiletik,* fordert. Zudem solle der Prediger, selbst voll Freude, unterhaltsam predigen (delectare), damit die P. in Konkurrenz zu paganen Spektakeln ihr informatives (docere durch praecepta) u. performatives Ziel (flectere durch exempla), den geistl. Nutzen, erreichen könne. – Die verbreitete, v. Augustinus den Fähigen empfohlene Praxis, P.en zu extemporieren, erlaubte eine *Interaktion* zw. dem erhöht sitzenden Prediger u. der meist stehenden Gemeinde: Der Prediger reagierte auf das Verhalten der Hörer, wie Lachen, Schlafen, Schwätzen, Zuspätkommen, Applaus, Zwischenrufe, u. gab so der P. einen dialog. Charakter. Die meisten der erhaltenen P.-Texte haben jedoch durch vielfältige Bearbeitungen einen Teil ihrer Ursprünglichkeit verloren, manche gehen auch auf schriftl. Abfassung zurück. Als die zunehmende Christianisierung ab dem beginnenden 5. Jh. mehr Prediger erforderte, die eine entspr. Gabe besaßen, häuften sich Empfehlungen, vorbildl. fremde P.en zu verlesen; die Blütezeit der patr. P. (um 380–460) ging zu Ende; es begann die große Zeit der ↗Homiliare. – In ihnen wurden die *großen Väter-P.en* in all ihrer Vielfalt überliefert. Den ersten Höhepunkt markieren *im Osten* die meist improvisierten, exegetisch tiefgründigen Homilien des ↗Origenes. Den theologisch gehaltvollen rhetor. Kunstwerken der drei Kappadokier ↗Basilius d. Gr., ↗Gregor v. Nazianz u. ↗Gregor v. Nyssa stehen die klaren u. zupackenden P.en des ↗Johannes Chrysostomus gegenüber, die ein lebendiges Bild der Probleme spätantiker Großstadtseelsorge bieten. Eine Sonderstellung nimmt ↗Ephräm der Syrer mit seinen poet., großenteils metr. P.en *(memre)* ein. *Im Westen* ragt das umfangreiche P.-Werk ↗Augustinus' durch spir. Tiefe u. sprachl. Lebendigkeit heraus. Sein Vorbild, ↗Ambrosius, der selbst die meisten seiner P.en für die Veröff. zu theol. Traktaten umgearbeitet hat, vermittelte die homilet. Auslegungskunst des Ostens an den Westen. Mit Ausnahme v. Leo I. u. z.T. auch ↗Petrus Chrysologus mit ihren geschliffenen P.en entsprechen die großen lat. Prediger, ↗Maximus I. u. ↗Maximus II. v. Turin, Gregor d. Gr. u. ↗Caesarius v. Arles dem augustin. Ideal volkstüml. P., das für das MA wegweisend wurde.

Lit.: **RAC** 16, 148–175 (Lit.); **EECh** 1, 394f.; 2, 769f.; **TRE** 15, 528ff.; 27, 244–248 (Lit.); **NHLW** 4, 265–320 (K.-H. Uthemann). – **A. Olivar:** La Predicación Cristiana Antigua. Ba 1991, 47–486 (Prediger) 487–960 (P.-Aspekte) (Lit.); **A. Merkt:** Maximus I. v. Turin. Lei 1997, 8–15 18–38 267–284; **M.B. Cunningham – P. Allen** (Hg.): Preacher and Audience. Lei 1998 (Lit.); **B. Studer:** Schola christiana. Pb u.a. 1998, 110–116. – *Reihe:* A New Hist. of the Sermon. Lei 1998ff. ANDREAS MERKT

IV. Mittelalter: Die Aufgabe der P. reicht im Verständnis des MA v. der *praedicatio verbi Dei* (Verkündigung des Wortes Gottes) über die *instructio morum et fidei* (Belehrung über Lebensweise u. Glaube) bis hin z. *informatio hominum* (Unterweisung des Menschen) allgemein. Erfüllt wird sie mittels eines strengen P.-Rechts, einer straffen P.-Organisation, durch die Ausbildung der Prediger, in der P.-Vorbereitung, in Kanzel-P., Schrift-P. u. *praedicatio*-Literatur. Der Lit.-Komplex P., der umfänglichste des MA, ist nach Inhalten, Themen, Formen u. gesch. Zusammenhängen kaum befriedigend zu ordnen. P.en im engsten Sinn sind *Homiliae, Sermones, Collationes, Expositiones, Distinctiones.* Im weiteren Sinn gehören z. P.-Literatur alle homilet. Hilfsmittel: bibl. Glossare, ↗Glossen-Slg. („Glossa ordinaria"), ↗Katenen, ↗Florilegien, Bibel-Kmtr. u.

-konkordanzen, ↗Sentenzen-, ↗Exempel- u. ↗Legenden-Slg., ↗Enzyklopädien, Bestiarien, Herbarien, Lapidarien, Kompendien u. ↗Summen der Theol., einschließlich der Kanonistik u. Liturgie, speziell auch die praxisbezogenen P.-Magazine („Paratus", „Sensatus", „Dormi secure"), Musterpredigten u. P.-Sammlungen allgemein. Weiterhin: das Schrifttum der *artes praedicandi,* das die aus der antiken ↗Rhetorik übernommenen Regeln für Katechetik u. Homiletik z. schol. P.-Theorie weiterentwickelt („Manuale curatorum" des Johannes Surgant). Entfernt z. P. zählen alle auf *praedicatio* bezogenen Lit.-Formen: Rechts- u. Moralbücher (↗„Schwabenspiegel", „Rechtssumme" Bruder ↗Bertholds [v. Freiburg]), Auslegungen der Zehn Gebote (↗Marquard v. Lindau), des Paternosters, der Symbola, der Sieben Hauptsünden, der Tugenden u. Laster („Fiore di virtù" des Tommaso Gozzadini), Legendare („Der Heiligen Leben") u. geistl. Unterweisungen („Die 24 Alten" des ↗Otto v. Passau). – Facettenreich aufgefächert erscheint ma. P. v. den Aspekten der P.-Gegenstände, der Gebrauchsfunktion u. des P.-Publikums her: Historisch am Anfang steht die ↗*Missionspredigt,* in der die Grundwahrheiten des Glaubens vermittelt werden; *Kloster-P.* vor Nonnen u. Mönchen, vorwiegend der Förderung des geistl. Lebens dienend; *mystische P.,* die auf ein Leben der Einheit mit Gott in Wille (↗Bernhard v. Clairvaux [↗Marienpredigt]) u. Sein (Meister ↗Eck[e]hart) zielt; *Volks-P.* an Sonn- u. Feiertagen in der Kirche, im Freien vor Hörern aller soz. Schichten (↗Berthold v. Regensburg, ↗Johannes v. Capestrano); ↗*politische Predigt* (↗Kreuzzugspredigt, ↗Albigenser, ↗Katharer, ↗Waldenser, Hussiten [J. ↗Hus]). – Eine Gesch. der ma. P. achtet auf die Neuerungen, die in ihrer Entwicklung auftreten. Die Normen der *Admonitio generalis* ↗Karls d. Gr. v. 789, wiederholt auf Synoden (Tours 813, Aachen 838, Mainz 847) u. in *Capitularia,* machen die Sonn- u. Feiertags-P. für das Volk zu einem festen Bestandteil des Gottesdienstes. ↗Paulus Diaconus verf. im Auftrag des Ks. ein Musterhomiliar. Von ↗Hrabanus Maurus stammen die „Homiliae de festis" u. die „Homiliae in evangelias et epistolas". Sie sind gedacht als P.-Hilfe für den Seelsorgsklerus. Auf Homiliare stützte noch ↗Honorius Augustodunensis sein „Speculum ecclesiae", das in der Mitte des 12. Jh. ins Deutsche übersetzt wurde. Die ersten Zeugnisse dt. P. reichen vor 800 zurück („De vocatione gentium", Homilie des Isidor-Übersetzers). Im 12. Jh. gewinnt die P. ihre Selbständigkeit durch Autoren des Weltklerus (↗Gottfried Babion, ↗Petrus Lombardus, ↗Mauritius v. Sully, ↗Radulfus Ardens, ↗Petrus v. Blois), der Regularkanoniker (↗Guibert v. Nogent, Peter ↗Abaelard, ↗Guerricus v. Igny, ↗Isaak v. Stella, ↗Odo v. Morimond, ↗Alanus ab Insulis, Adam v. Perseigne, ↗Hugo v. St-Victor, ↗Richard v. St-Victor, ↗Petrus Comestor) u. des OCist (↗Caesarius v. Heisterbach, ↗Odo v. Cheriton, Nikolaus v. Landau), v. a. aber durch Bernhard v. Clairvaux, der mit seinen „Sermones super Cantica canticorum", voll theol. Gedankenreichtums u. myst. Glut, den Geist des Jh. mitprägt. Im 13. Jh. gewinnt neben der Homilie mit ihrer schlichten Perikopenerklärung die Scholastik beherrschenden Einfluß auf die P. Der *sermo* ist thematisch angelegt u. nach dem *distinctiones*-Prinzip gestaltet. Die neuen Bettelorden, OP (↗Hugo v. St-Cher, ↗Albertus Magnus, Petrus v. Tarantaise [↗Innozenz, Päpste – Innozenz V.], ↗Jacobus a Voragine, ↗Hugo v. Straßburg) u. bes. der OFM (Berthold v. Regensburg, ↗Johannes de Rupella, ↗Bonaventura, ↗Bertrand de la Tour), übernehmen die Führung. Von den etwa 350 P.-Sammlungen zw. 1226 u. 1526 stammen etwa 250 v. Minoriten. Berthold v. Regensburg, in Chroniken als begnadeter Volksprediger gerühmt, hat nicht durch seine dt. Schrift-P.en nachhaltig gewirkt, sondern durch seine massenhaft verbreiteten lat. *Rusticani*-Sammlungen. In die Breite zu wirken beginnt im 13. Jh. auch die deutschsprachige P. durch die P.-Sammlungen „Der ↗Schwarzwälder Prediger" (OFM) u. „Der ↗Sankt Georgener Prediger". Im 14. Jh. erlebt die myst. P. der dt. Dominikaner in den P.en Meister Eck(e)harts u. ↗Johannes Taulers ihren Höhepunkt. Die Univ.-Neugründungen des 14. u. 15. Jh. haben z. Folge, daß zahlr. Magister der Theol. P.-Sammlungen erstellen: ↗Heinrich v. Langenstein, ↗Nikolaus v. Dinkelsbühl, ↗Johannes Gerson. Zudem fördert die Einrichtung v. Prädikaturen in vielen Städten die Ausbreitung u. Erneuerung der P.-Literatur (J. ↗Geiler v. Kaysersberg). Im Volkssprachlichen entwickelt sich eine Vorliebe für ↗Plenarien, in denen das ↗Homiliar als Lesebuch für Laien eine Forts. findet.

Lit.: **RLS; TRE** 27, 248–262; **HWR** 1, 1064–71. – **R. Cruel:** Gesch. der dt. P. im MA. Detmold 1879, Da 1966; **A. Linsenmayer:** Gesch. der P. in Dtl. v. Karl d. Gr. bis z. Anfang des 14. Jh. M 1886, F 1969; **F. R. Albert:** Gesch. der P. in Dtl. bis Luther, 3 Tle. Gt 1892–96; **E. Ch. Dargan:** A Hist. of Preaching, Bd. 1: From the Apostolic Fathers to the Great Reformation. A. D. 70–1572. NY 1905, Nachdr. 1968; **H. Caplan:** Medieval Artes praedicandi. A Handlist, 2 Bde. Ithaca 1934–36; **D. Roth:** Die ma. P.-Theorie u. das Manuale Curatorum des Johann Ulrich Surgant. Bs 1956; **J. B. Schneyer:** Lat. Sermones – Initien des Hoch-MA für die Hll.-Feste des Franziskanerordens: AFH 61 (1968) 3–78; **ders.:** Gesch. der kath. P. Fr 1969; **R. Zerfaß:** Der Streit um die Laien-P. Eine pastoralgesch. Unters. z. Verständnis des P.-Amts u. zu seiner Entwicklung im 12. u. 13. Jh. Fr 1974; **K. Ruh:** Dt. P.-Bücher des MA: Vestigia Bibliae 3 (1981) 11–30; **J. Longère:** La prédication médiévale. P 1983; **P. Cole:** The Preaching of the Crusades to the Holy Land: 1095–1270. C (Mass.) 1991; **N. F. Palmer:** Dt. Plenar-Hss. mit der Glosse: Vestigia Bibliae 9/10 (1991) 27–296; **V. Mertens – H. J. Schlewer** (Hg.): Die dt. P. im MA. Tü 1992; De l'homélie au sermon: histoire de la prédication médiévale, hg. v. **J. Hamesse – X. Hermand.** Lv 1993; **G. Steer:** Bettelorden-P. als ‚Massenmedium': J. Heinzle (Hg.): Literar. Interessenbildung im MA. St 1993, 314–336; **D. Schiewer:** Die Entdeckung der mittelnieder-dt. P.: Überl., Form, Inhalte: Oxford German Studies 26 (1997) 24–72; **B. M. Kienzle** (Hg.): The Sermon: Typologie des sources du Moyen Âge occidental, Fasc. 77–78. Th 1999.

GEORG STEER

V. Katholische Kirche seit der Reformation: Die kath. P. des 16. Jh. (z. B. J. ↗Eck) stand im Zeichen der ↗Konfessionalisierung. Kirchenreform u. Kontroverse avancierten zu zentralen Themen, die Bevorzugung allegor. u. typolog. Schriftauslegung u. die Betonung des ↗Verdienst-Gedankens schärften das konfessionsspezif. Profil. Die Beschlüsse des Trid. stärkten diese Tendenzen u. bewirkten ferner eine Professionalisierung u. Institutionalisierung der P. als unverzichtbares Medium der Verkündigung: Die intensive rhetor. Ausbildung u. homilet. Schulung der Geistlichen v. a. bei Jesuiten, Kapuzinern, Oratorianern, Theatinern u. Barnabiten, wur-

den flankiert v. der Einf. einer verbindl. P.-Pflicht. Darüber hinaus wurde der Buchdruck zunehmend sowohl z. Bereitstellung v. Arbeitsinstrumenten für die Prediger (Lehrbücher, Thesauren, Lexika) als auch z. Verbreitung vorbildhafter P.-Sammlungen (mit fließenden Grenzen z. Erbauungs-Lit., z.B. J. ↗Drexel) in Dienst genommen. Auf diesen Grundlagen entfaltete sich im späten 16. u. im 17. Jh. ein reiches Spektrum versch. P.-Genera v. Sonn- u. Feiertags- über Fasten-, Buß- u. Wallfahrts- bis hin zu Heiligen- u. Laien-P.en. Bildhaftigkeit, sprachl. Virtuosität, vielfältige Bezüge auf Phänomene der Natur u. hist. Ereignisse sowie narrative Einschübe entwickelten sich zu signifikanten Elementen der P.-Praxis (v.a. der Concetto- u. der emblemat. P. [↗Emblematik]), der es weniger um das *docere* als vielmehr um das *movere* u. damit um die Internalisierung einer eher spirituell-emotional geprägten Frömmigkeit beim Publikum zu tun war (H. F. ↗Paravicino y Arteaga, ↗Abraham a Sancta Clara, ↗Prokop v. Templin). Während im deutschsprachigen Raum diese „barocken" Formen der P. bis um 1750 weitgehend unverändert anzutreffen waren, kündigten sich in Fkr. bereits seit dem Ende des 17. Jh. (J.-B. ↗Bossuet, L. ↗Bourdaloue, J.-B. ↗Massillon) tiefgreifende Veränderungen in Richtung auf eine weniger artifizielle rhetor. Durchgestaltung, auf stilist. Schlichtheit, Psychologisierung u. größere Gewichtung eth., moral. u. pragmat. Fragestellungen an. Diesem Prozeß, der Ende des 18. Jh. auch den deutschsprachigen Raum ergriff, korrespondierten ein sukzessiver Bedeutungsverlust der P. innerhalb des Gottesdienstes u. markante Veränderungen bei den trad. Genera (Rückgang v. Heiligen- u. Leichen-P., Entwicklung gruppenspezifisch orientierter Genera wie Kinder-P.en). Wichtige Erneuerungen erfuhr die P. im Lauf des 19. Jh. durch eine stärkere bibl. Orientierung (J. M. ↗Sailer) u. die Thematisierung der Säkularisierung u. der soz. Probleme der Industrialisierung (W. E. v. ↗Ketteler, J. H. ↗Newman). Als Sonderform bildeten sich die Konferenz-P.en, thematisch gebündelte öff. Vorträge außerhalb der Gottesdienste zu aktuellen rel. u. polit. Fragen aus (z.B. D.-A.-L. ↗Frayssinous). Im frühen 20. Jh. gab die ↗Liturgische Bewegung entscheidende Impulse für die Stärkung der Schrift-P., die sich jedoch nur allmählich durchsetzen konnte. Die Reformen des Vat. II zeitigten die Neukonzeption der P. als Heilsdialog Jesu Christi mit den Gläubigen durch den Prediger sowie, aufgrund der Umgestaltung des Lektionars, eine wesentl. Erweiterung der bibl. Text-Grdl. der sonn- u. feiertägl. ↗Homilie. Besondere Bedeutung für P.-Theorie wie -Praxis gewannen in den letzten Jahrzehnten ferner sozialwiss., kommunikationstheoret., linguist. u. narrativist. Konzepte sowie polit. Akzentuierungen u. Reflexionen auf die Überführung der P. in die neuen Medien.

Lit.: **TRE** 27, 262–296. – **C. Schreiber:** Aufklärung u. Frömmigkeit. M 1940; **J. B. Schneyer:** Gesch. der kath. P. Fr 1969; **W. Schütz:** Gesch. der chr. P. B–NY 1972; **W. Welzig:** P. u. soz. Wirklichkeit. A 1981; **F. M. Eybl:** Gebrauchsfunktionen barocker P.-Literatur. W 1982; **W. Welzig:** Katalog gedruckter deutschsprachiger kath. P.-Sammlungen. 2 Bde. W 1984–87; **ders.:** Lobrede. W 1989; **U. Herzog:** Geistl. Wohlredenheit. M 1991; **F. M. Eybl:** Abraham a Sancta Clara. Tü 1992; **F. Morenzoni:** Des Écoles aux paroisses. P 1995; **W. Welzig:** P.en der Barockzeit. W 1995; **B. Boge – R. G. Bogner:** Oratio Funebris. A 1999.

RALF GEORG BOGNER

VI. Kirchen der Reformation: Aufgrund der soteriolog. Ausrichtung auf die Relation v. Wort u. Glaube rückte für die Reformatoren die P. ins Zentrum der kirchl. Praxis. Für M. ↗Luther soll das in der P. sich aktuell erneuernde Wort Gottes die Menschen „anhalten, locken u. reitzen" z. Glauben, indem es sie in den Geschichten der Bibel die eigene Gesch. entdecken läßt. Sein P.-Stil war schlicht u. konzentriert, seine P.-Sprache v. großer Lebendigkeit, sein zentrales P.-Thema das „solus Christus". H. ↗Zwingli predigte, in Abkehr v. überkommenen Perikopensystem, fortlaufend über ntl., später auch atl. Bücher; seine klaren, frei vorgetragenen P.en sollten zu rel. u. polit. Mündigkeit helfen. Die P.en J. ↗Calvins hatten den Charakter katechet. Belehrung u. waren v. der Grundbewegung explicato – applicatio bestimmt. Die P. des *konfessionellen Zeitalters* (J. ↗Arndt, Ph. ↗Nicolai, J. ↗Gerhard, Christian Scriver) vollzog eine auf die Verbindung v. wahrem Glauben u. rechtem Leben zielende Elementarisierung der Theologie. Ihre zentralen Themen waren der Ruf z. Buße sowie die Kritik an rel. Mißständen, ihr Ziel eine erbaul. Stärkung des kirchl. Glaubens. Beides wurde freilich bisweilen v. einem Hang zu pastoraler Belehrung u. barocker Tektonik konterkariert. In Fkr. hat die stark exegetisch geprägte ref. P. vor 1700 ihre höchste Blüte erlebt (Pierre du Moulin, Michel de Faucheur, J. ↗Claude), in der englischen P. (John Tillotson, J. ↗Knox, J. ↗Wesley) überwog eine bibel- u. praxisbezogene Orientierung. Die P. des *Pietismus* (Ph. J. ↗Spener, A. H. ↗Francke, Joachim Lange, Johann Jakob Rambach, N. L. ↗Zinzendorf) wurde zunehmend v. einer Tendenz zu einfacher, applikativer Auslegung geprägt. Thematisch zielte sie v.a. auf Entscheidung, Bekehrung u. Wiedergeburt. Im *Zeitalter der Aufklärung* hatte die kirchl. P. auf den „Strukturwandel der Öffentlichkeit", der ihre religiös-moral. Monopolstellung aufhob, zu reagieren. In einem bis dahin nicht gekannten Maß war sie an der Fassungskraft ihrer Hörer orientiert, ferner an der konkreten Gemeindesituation sowie an den aktuellen Fragen der Zeit. Aufgrund ihrer pädagogisch-utilitarist. Ausrichtung erging sie zumeist in Gestalt einer religiös fundierten Lebensberatung, doch blieb sie selbst noch in ihren moralistisch-anthropolog. Engführungen durchaus religiös motiviert (J. L. v. ↗Mosheim, August Friedrich Wilhelm Sack, J. J. ↗Spalding). Das *19. Jahrhundert* wurde zu einer Blütezeit der ev. P. F. D. E. ↗Schleiermacher wollte in der P. weder belehren noch bekehren, vielmehr das „zum Gedanken gewordene fromme Selbstbewußtsein" z. Darstellung bringen. Seine anspruchsvollen, argumentativ sich entwickelnden Thema-P.en hinterließen tiefen Eindruck auf die Gebildeten seiner Zeit. Am stärksten setzten sich diese Impulse in der P. der ↗Vermittlungstheologie (R. ↗Rothe, Franz Theremin, Heinrich Hoffmann) fort. Ihr bedeutendster Vertreter war C. I. ↗Nitzsch, dessen P. sich durch reiche gedankl. Vielfalt u. eth. Akzentuierung auszeichnete. In schroffer Abkehr v. Spätrationalismus drängte die P. der ↗Erweckungsbewegung (G. ↗Menken, F. A. G. ↗Tholuck, L. ↗Hofacker) auf ein persönl., bekehrungs-

williges Christentum. Sie verblieb eng am bibl. Text u. pflegte eine antiquierte, bisweilen hermet. Sprache. Ihr verwandt war die neo-orth. P., die in betont konfessioneller Bindung die Grundeinsichten der Reformation zu erneuern suchte, im Neuluthertum (W. ↗Löhe, Hermann Bezzel) ebenso wie auf ref. Seite (Friedrich Wilhelm Krummacher, Hermann Friedrich Kohlbrügge). Um 1890 gewann die Bewegung der „Modernen P." an Raum, die, vornehmlich aus dem Umkreis der ↗liberalen Theologie sich rekrutierend, in der P. die Ergebnisse der modernen Bibel-Wiss. ebenso fruchtbar machen wollte wie die Einsichten der Human-Wiss. (Otto Baumgarten, Paul Drews, Friedrich Niebergall). *Nach dem 1. Weltkrieg* führte der Aufbruch der ↗dialektischen Theologie (K. ↗Barth, E. ↗Thurneysen) zu einem neuen P.-Stil u. -Verständnis: Betont schriftauslegend, dabei oft v. einer urtüml. Sprachgewalt, sollte die P. das „Wort Gottes" laut werden lassen, ohne sich an konkrete Gemeindeverhältnisse u. humane Belange zu akkommodieren. Im Kirchenkampf gewann die schlichte, textorientierte P. bisweilen ungeahnte Aktualität (M. ↗Niemöller). Nach dem 2. Weltkrieg wurde die P. weithin v. restaurativen Tendenzen bestimmt. Die entstehenden Reihen der P.-Hilfen u. P.-Meditationen haben die durchschnittl. P.-Arbeit erheblich geprägt. Seit dem Ende der sechziger Jahre des 20. Jh. wächst die formale u. materiale Vielfalt der P., ohne daß darin einstweilen eine dominierende P.-Weise erkennbar wäre.

Lit.: **Leit** 2, 182–353 (A. Niebergall); **RGG³** 5, 521–530 (A. Niebergall); **TRE** 27, 296–311 (Lit.) (A. Beutel) 311–330 (Lit.) (F. Wintzer). – **W. Schütz:** Gesch. der chr. P. B 1972, 89–224.

ALBRECHT BEUTEL

VII. Liturgisch: ↗Homilie, II. Liturgisch.

VIII. Praktisch-theologisch: P.-Erarbeitung ist eine der wenigen Chancen für pastoral Tätige, genuin Theol. zu treiben – wenn sie denn genutzt wird: Gedruckte P.-Vorlagen u. Online-Angebote finden aus zeit- u. arbeitsökonom. Gründen viel Zuspruch, führen aber – blieben sie ohne Überarbeitung – z. Ausfall eines persönl. Stils u. Profils v. P. u. Predigenden. Angemessene P.-Erarbeitung gehört z. Spir. der Predigenden wie der geistl. Kommunikation in einer Gemeinde: Kompetent kommen die Predigenden ihrem Auftrag nach, wenn sie aus dem Horizont ihrer persönl. Erfahrung mit dem chr. Kerygma im Blick auf die Zeichen je ihrer Zeit das irreversible Heilswort Gottes u. seine inkarnator. Aufgipfelung in Christus z. Sprache bringen. Respekt vor den anthropolog. Gesetzen der ↗Kommunikation wird den Aufbau der P. an entspr. Modellen (bes. grundlegend: das lernpsychol. Modell aus Motivation, Problemstellung, trial and error, Lösungsangebot u. Lösungsverstärkung) orientieren. Gekonnter Umgang mit einem Modell entlastet v. Kreativitätsdruck in der Begegnung mit „verschlossenen" Perikopen u. eröffnet zugleich den Freiraum, alternative Formen der P. zu wagen, z. B. meditativ-poet. od. solche, die mit Verfremdung arbeiten, etwa Metaphern-, Symbol- od. Rollenvariationen (Theißen 35–46). Dialog-P.en u. ↗Bibliodrama sind mögl. homilet. Sonderformen. Eine adäquate Ekklesiologie u. die korrespondierende Auffassung der je konkreten Gemeinde befähigen die Predigenden, die v. ihnen zu verkörpernde Zuvorkommenheit des Wortes Gottes (gegenüber allem selbst Ausgedachten) mit der der Gemeinde als solcher eingestifteten kerygmat. Kompetenz (im Sinn des ↗sensus fidelium) zusammenzuhalten; im einer P. vorausgehenden od. nachfolgenden P.-Gespräch kann sich dieser Bezug v. Predigenden u. Hörerschaft am unmittelbarsten realisieren.

Aneignung u. Erschließung der vielstimmigen bibl. Traditionen als des Wortes Gottes ist zentrale, aber nicht einzige prakt. Funktion der P. Die v. Vat. II (↗Homilie) geförderte P. als ↗Schriftauslegung (AEM 9) hat die wichtige Form biograph. Theol. u. Verkündigung in Gestalt klischeefreier *Heiligen-P.* an den Rand geraten lassen (Müller 1997). Kommunikationspsychologisch u. mystagogisch bietet sich die *Spruch-P.* (Zerfaß Bd. 1) als Medium der Begegnung mit u. Vertiefung der Weisheit der Gnade an. Zu einem bes. sensiblen Bereich hat sich nach dem Ende der Volkskirche die *Kasual-P.* entwickelt: Hörerschaften mit verschiedensten geistl. Voraussetzungen finden sich zu einem Anlaß (bes. bei Taufe, Trauung u. Begräbnis) zus., dessen religiös-liturg. Sprache sie nicht selten beziehungslos gegenüberstehen. Der Kasual-P. kommt dann die doppelte Aufgabe zu, die Hörerschaft für die Feier u. die Feier für die Feiernden aufzuschließen. Dafür bes. geeignet ist die mystagog. *Zeichen-P.*, die dieser Doppelfunktion, v. einem für die Gemeinde unmittelbar präsenten liturg. Symbol od. einer Handlung ausgehend, nachkommt; sie macht das Sichtbare auf das durch es versinnbildete Glaubensgeheimnis hin durchsichtig. Der Ausfall trad. Glaubensbildung durch Familie u. Gemeinde sowie die Zunahme erwachsener Taufbewerber geben einer „indikativischen Homiletik" (Fuchs 185–207) im Sinn der Grundlagenvermittlung etwa in Form v. P.-Reihen od. größeren Verkündigungseinheiten (↗Fastenpredigt, ↗Moralpredigt) neues Gewicht (Müller–Stubenrauch). Herausforderungen ganz eigenen Zuschnitts stellt auch die Kinder-P.: Die Hinführung zu Botschaft u. Glaubenspraxis muß eine altersgemäß auf das Selbst-Glauben ausgerichtete katechet. Sprache finden, die nicht ins Präskriptiv-Didaktische abgleitet u. die P. nicht durch übergroßen medialen Aufwand (wie häufig v. Vorlagen vorgesehen) der Steigerungs- bzw. Abnutzungslogik der Medien aussetzt; die Kunst guten ↗Erzählens bleibt für alle P.-Formen unverzichtbar u. lebt v. der persönl. Sprachpflege der Predigenden (Müller 1995).

Lit.: **A. Schwarz:** Praxis der P.-Erarbeitung. Gr 1986; **R. Zerfaß:** Grundkurs P., Bd. 1. D ³1991, Bd. 2. D 1992; **K. Müller:** Homiletik. Rb 1994; **G. Theißen:** Zeichensprache des Glaubens. Gt 1994; **K. Müller:** Homilie u. Poesie: ThGl 85 (1995) 64–79; **J. T. Myers:** Unfinished ‚Errand into Wilderness'. Tendenzen u. Schwerpunkte der Homiletik in den USA 1960–1985. F–B 1996; **M. Entrich:** Ins Wort genommen. Gr 1997; **O. Fuchs:** ‚Von dieser Hoffnung kann ich leben ...'. Lz 1997, 185–207; **E. Garhammer:** Verkündigung als Last u. Lust. Rb 1997; **K. Müller:** Über-Setzen. Biograph. Theol. als Grundform der Verkündigung: PuK 136 (1997) 638–649; **ders.–B. Stubenrauch:** Geglaubt – bedacht – verkündet. Theologisches z. Predigen. Rb 1997.

KLAUS MÜLLER

Prée (Pratanus), *Laurent de la,* * 1519, † 1.4.1577 Tournai; kam als Kleriker des Btm. Cambrai mit dessen Bf. Robert de Croy im Juni 1546 z. Konzil nach Trient. Trat danach in den Dienst des Kard. C. ↗Madruzzo. Er verf. in dessen Auftrag den *Epi-*

logus, ein Konzilstagebuch (v. März 1545 bis März 1547), das v. ksl. Standpunkt aus geschrieben ist. 1565 als Vikar des Kard. A. P. de ↗Granvella in der Abtei St-Amand-des-Eaux bezeugt. 1573 z. Archidiakon v. Tournai ernannt.

WW: Epilogus: CT 2, 363–395.

Lit.: **S. Merkle:** CT 2, XLIX–LXI; **Jedin** 2, 436ff.

KLAUS GANZER

Preetz, ehem. OSB-Nonnenkloster in Holstein; um 1211 gegr. durch den damaligen holstein. Gf. Albrecht v. Orlamünde. Nach dem Wiedergewinn seiner Gft. (1225) gründete der Schaumburger Adolf IV. das Klr. neu (Stiftungs-Uk. 29.9.1226) u. schenkte umfangreichen Besitz nordöstlich der Kieler Förde; dieses Gebiet, durch Landesausbau erschlossen u. erweitert, wurde später „Probstei" genannt. Zweimal wurde das Klr. verlegt (um 1230 nach Erpesvelde, um 1240 nach Lutterbek), seit Mitte des 13. Jh. wieder in P. Unter der Priorin Anna v. Buchwald (1484–1508) Einfluß der ↗Bursfelder Kongregation, berühmt ihr „Buch im Chore". Seit Einf. der Reformation (1542) adliges ev. Damenstift der schleswig-holstein. Ritterschaft. Kirche u. Teile der Klr.-Anlage erhalten.

Lit.: **GermBen** 11, 498–511.

THOMAS HILL

Pregizerianer, eine nach dem v. J. A. ↗Bengel u. F. Ch. ↗Oetinger beeinflußten Pastor v. Haiterbach (ab 1795), *Christian Gottlob Pregizer* (1751–1824), benannte prot. pietist., chiliastisch ausgerichtete Gemeinschaft in Württemberg u. Baden. Pregizer bemühte sich, diese in der luth. Kirche zu halten. In ihrer Lehre betonen die P. überstark die Wirkungen der Rechtfertigung aus dem Glauben allein, ohne Werke. Taufe u. Eucharistie verleihen dem Menschen den Zustand der Freude u. Seligkeit; daher bei ihnen nur eine „Gnaden- u. Freudenbeichte". Ihre fröhl. Lieder trugen ihnen den Namen „Juchhe-Christen" ein, ihre Art, bei Predigten den Kopf mißbilligend zu schütteln, die Bez. „Schütteler". Die Zahl der P. liegt unter 5000, sie werden v. einem „leitenden Bruder" geführt.

Lit.: **RGG**[3] 5, 539f.; Encyclopedic Dict. of Religion. Ph–Wa 1979, 2866; **BBKL** 7, 917–923. – **F. Pfeil:** Ch. G. Pregizer u. die Gemeinschaft der P. Diss. masch. Hd 1938; **W. Schulze:** Bll. für Württ. KG 54 (1954) 179–182; **G. Müller:** Ch. G. Pregizer. St 1962.

JOHANNES MADEY

Preis als Tauschwert eines Gutes setzt voraus, daß das Gut begehrt wird, knapp ist u. getauscht werden darf. Geht man davon aus, daß der P., meist in ↗Geld-Einheiten ausgedrückt, letztlich davon bestimmt wird, wie eine Ges. mit dem Mangel an Wissen über die Schaffung u. Nutzung v. Tauschgütern umgeht, dann ist zu fragen: Wie entstehen P.e, welche Funktionen haben sie, wie wirken sie, wann sind sie „gerecht"fertigt?

Die heute vorherrschende Methode, mit dem Wissensmangel umzugehen, besteht in dem Versuch, das verstreute menschl. Wissen spontan über ↗Märkte u. P.e zu koordinieren. *Freie* P.e sind die systemnotwendige Grundform der ↗Marktwirtschaft. Der Prozeß der P.-Bildung wird v. versch. Marktbedingungen beeinflußt: 1) Faktoren der Marktstruktur (Phasen der Marktentwicklung, Zahl der Anbieter u. Nachfrager, Grad der Güterhomogenität, Offenheit für Konkurrenten); 2) Faktoren des Marktverhaltens (initiative/immobile Akteure, monopolist., oligopolist., polypolist. P.-Strategien). P.e bilden im Zusammenwirken dieser Faktoren mit den polit., rechtl. u. soz. Rahmenbedingungen des Wirtschaftens ein System – im Sinn eines preisgesteuerten Rechnungszusammenhangs. P.e, die sich frei auf wettbewerbl. Märkten bilden, vermitteln in konzentrierter (kodierter) Form Informationen über Möglichkeiten, das eigene wirtschaftl. Tun dem Handeln aller anderen Menschen anzupassen. Der Anreiz besteht darin, auf der Basis v. P.- u. Kostenvergleichen lohnende Austauschbeziehungen zu entdecken u. zu nutzen. Aus der *Informations-* u. *Anreizfunktion* der P.e entsteht ihre *Lenkungsfunktion:* Das marktwirtschaftl. P.-System bildet eine einheitl. volkswirtschaftl. Kalkulations-Grdl. für alles Wirtschaften u. für die Lenkung der produktiven Kräfte dorthin, wo sie bei sparsamem Einsatz den jeweils größten Beitr. z. menschl. Bedürfnisbefriedigung leisten können. Veränderte P.-Strukturen bedingen veränderte Einkommensstrukturen. Aus der *Verteilungsfunktion* der P.e können enttäuschte Einkommenserwartungen entstehen. Hieraus erklären sich verbreitete P.-Ängste u. Bestrebungen, über privatwirtschaftl. P.-Kartelle u. staatl. P.-Regulierungen das Marktergebnis zu korrigieren – etwa mittels Mindest-P.en, die im Interesse bestimmter Anbieter nicht unterschritten, bzw. mittels Höchst-P.en, die zugunsten bestimmter Nachfrager nicht überschritten werden dürfen. Häufig wird damit normativ der Anspruch erhoben, P.- u. Einkommensgerechtigkeit herzustellen. P.-Regulierungen erfordern bürokrat. „Ersatzverfahren der Koordination" mit zielwidrigen Konsequenzen. Über Fehlinformationen u. Fehlanreize entstehen knappheitswidrige Wirkungen, die sich wegen der Interdependenz der Märkte u. P.e nicht isolieren lassen. Um so wichtiger ist ein *moralisch-rechtlich-institutioneller* Rahmen, in dem der Wettbewerb das menschl. Gewinnstreben wirksam begrenzt u. seine Indienstnahme für die Mitmenschen erzwingt. Der in einer solchen „Wirtschaftsverfassung des Wettbewerbs" entstehende Markt-P. deckt sich mit den Vorstellungen der jüngeren Scholastiker v. „gerechten P.". Darin kann durchaus eine *sozialpolitische* Funktion v. Markt-P.en gesehen werden. Für weitergehende sozialpolit. Ziele der Einkommenssicherung haben staatl. Vergünstigungen u. Transferzahlungen gegenüber P.-Eingriffen den Vorzug, daß das P.-System als entscheidendes marktwirtschaftl. Instrument der Wissenskoordination funktionsfähig bleibt.

Lit.: **F. A. v. Hayek:** Die Verwertung v. Wissen in der Ges.: ders.: Individualismus u. wirtschaftl. Ordnung. S [2]1976, 103–121; **U. Fehl:** Die Frage nach dem gerechten P.: G. Gutmann–A. Schüller (Hg.): Ethik u. Ordnungsfragen der Wirtschaft. Baden-Baden 1989, 249–267; **A. Schüller:** Vom staatl. P.-Dirigismus zu Wettbewerbs-P.en: Grundtexte z. Soz. Marktwirtschaft, Bd. 3. St 1994, 465–480.

ALFRED SCHÜLLER

Prekarie od. **Precaria** (P.) – nicht zu verwechseln mit precarium des röm. Rechts – ist ein Vertrag des kanon. Rechts. P. ist eine Abtretung eines Grundstücks an Geistliche. Bei Nichteinhaltung der Verpflichtung kann P. widerrufen werden. P. ist der Vorläufer der ↗Benefizien. – Auch an Laien wurde eine *precaria verbo regis* gg. eine Abgabe überlassen, was eine Entfremdung des Kirchenguts z. Folge hatte.

Lit.: **DDC** 7, 113–116; **HDRG** 3, 1855f.; **LMA** 7, 170f. – **U. Stutz:** Gesch. des kirchl. Benefizialwesens, Bd. 1. St 1895, 79–

88; **N. Grass:** Ulrich Stutz u. die östr. Kirchenrechts-Wiss.: ZSRG. K 74 (1988) 27–43. OSKAR STOFFEL

Prémare, *Joseph-Henri-Marie de,* SJ (1683), China-Miss., Sinologe u. Figurist, * 17.7.1666 Cherbourg, † 17.9.1736 Macao; 1696 Priester. Seit 1698 in China, wirkte er in Raozhou (Jiangxi) u. Jianchang (1699/1700), ab 1720 in Jiujiang. Intensive Beschäftigung mit der chines. Sprache u. Lit., worin er nach Anknüpfungspunkten für den Monotheismus suchte; übersetzte chines. Klassiker u. war schriftstellerisch tätig. Kaiserliches Patent am 28.5.1707. Wegen seiner Haltung zu den Riten in Rom angeklagt u. abberufen (↗Ritenstreit); weilte seit 1724 in Guangdong, ab 1733 in Macao im Exil; starb vor der Heimreise.

WW: Vestiges des principaux dogmes chrétiens, tirés des anciens livres chinois, hg. v. A. Bonnetty–P. P. Perny. P 1878; Notitia Linguae Sinicae ... Hongkong 1893.

Lit.: **Koch** 1466; **BiblMiss** 7, 464; **BBKL** 7, 925–928. – **L. Pfister:** Le P. J.-H.-M. de P.: Collectanea Commissionis synodalis 7 (1934) 142–153; **J. Dehergne:** Un apôtre chinois: RAM 30 (1954) 158–167; **D.E. Mungello:** The reconciliation of Neo-Confucianism with Christianity ...: Philosophy East and West 26 (1976) 389–410; **S. Reil:** Kilian Stumpf. Ms 1978, 159 162ff.; **C. v. Collani:** Kilian Stumpf: NZM 51 (1995) 194f.

KARL JOSEF RIVINIUS

Premm, *Matthias,* kath. Theologe, * 12.8.1890 Muhr (Erz-Diöz. Salzburg), † 20.12.1973 Salzburg; Stud. in Rom (Dr. phil. 1912) u. Innsbruck (Dr. theol. 1919); Priesterweihe 1915; nach Tätigkeiten als Seelsorger 1925 Privatdozent, 1928 ao. Prof. u. 1933–46 o. Prof. für Dogmatik in Salzburg; 1946 Kanonikus des Stiftes ↗Mattsee. P.s Bedeutung lag wesentlich in der Darstellung des kath. Glaubens für den interessierten Laien.

WW: Das tridentin. ‚Diligere incipiunt' (sess. 6 cap. 6). Gr 1925; Kath. Glaubenskunde, 4 Bde. in 5. W 1951–55 u. ö.; Weltüberwindender Glaube. Eine kath. Laiendogmatik. S 1963 (zahlr. Übers.); Chr. Lebenswandel. S 1968.

Lit.: Kürschners Dt. Gelehrtenkalender. B [11]1971, 2309; dass. B [12]1976, 3669; **F. Hermann:** Salzburgs Hohe Schule zw. den Volluniversitäten. Ottobeuren 1972, 582. LEONHARD HELL

Prémontré (Praemonstratum) b. Coucy (Dép. Aisne). Unterstützt v. Bf. Bartholomäus v. Laon, gründete der hl. ↗Norbert v. Xanten 1120 in der Einsamkeit v. P. ein Reform-Klr., in dem Kleriker, ↗Konversen u. Frauen gemäß der Urkirche lebten. ↗Hugo v. Fosses, der erste Abt (1128–64), schuf aus der Reformbewegung Norberts einen Orden, der auf P. als Mutter-Klr. ausgerichtet war: Sitz des später so gen. Generalabts u. Generalkapitels (↗Prämonstratenser, Prämonstratenserinnen). Nach Aussiedlung der Frauen nach Fontenille (um 1140) blieb in P. das Männer-Klr. zurück, das sich seit dem 14. Jh. wegen des Ausbleibens v. Konversen weitgehend in ein Klr. für Kleriker u. Priester wandelte. Das Konzil v. Vienne verlieh dem Abt 1311 die Pontifikalien. Verfall unter den Kommendatar-Äbten Franz v. Pisa (1535–62), Ippolito d'Este (1562–1572) u. Kard. A. J. ↗Richelieu (1636–42). Danach Neubeginn. Unter Ludwig XIV. massive staatl. Bevormundung. 1790 säkularisiert u. bis auf wenige Gebäude abgebrochen. 1855/57 scheiterte eine Neubesiedlung.

Lit.: **Hugo** 1, 1–58; **Backmund P** 2, 521–530 (Lit.); **M. Plouvier:** P. aux XVII[e] et XVIII[e] siècles. Lv 1985 (Bau-Gesch.); **D. Lohrmann:** Die Erwerbspolitik der Abtei P. (1120–61): Erwerbspolitik ... ma. Orden, hg. v. K. Elm. B 1992, 31–50; **Ardura** 430–453 (Lit.); **B. Ardura:** Prémontrés. St-Étienne 1995.

LUDGER HORSTKÖTTER

Přemysliden (alte Schreibweise *Przemysliden*), Dynastie der Herzöge u. Könige v. ↗Böhmen u. Mähren bis 1306. Nach dem v. ↗Kosmas v. Prag überl. Ursprungsmythos heiratete Libussa, Enkelin des Urvaters Čech, den Pflüger *Přemysl.* Zentrum der P. war Levý Hradec, seit etwa 900 Prag. Erster historisch belegter, chr. P. war Hzg. Bořivoj I. († um 894). Der 929/935 ermordete ↗Wenzel I. wurde z. hl. Landespatron. ↗Boleslav I. (929/935–967/972) festigte die Herrschaft durch Errichtung v. Burgbezirken. Das polnisch besetzte, 1015–29 zurückeroberte Mähren sicherte Břetislav I. (1034–55) dauerhaft. Dessen Einf. des ↗Senioratsprinzips führte oft zu Thronkämpfen, v. a. mit mähr. Nebenlinien. Trotz Lehenspflicht gegenüber dem dt. Kg. äußerte sich die Sonderstellung der P. bes. im Kg.-Titel (Vratislav II. 1085, Vladislav II. 1158, ständig seit Ottokar I. 1198). Heiratsverbindungen mit ↗Piasten, ↗Arpaden u. dt. Fürsten sowie Landesausbau förderten Machtsteigerung u. ↗Ottokars II. Expansion nach Östr., Steiermark, Kärnten u. Krain sowie Wenzels II. (1283–1304) Erwerb der poln. u. ungar. Krone. Nach Ermordung Wenzels III. 1306 ging durch Heirat seiner Schwester Elisabeth der Thron an die ↗Luxemburger.

Lit.: **LMA** 7, 186ff. (Lit.). – **Z. Fiala:** Přemyslovské Čechy. Prag [2]1975; **D. Třeštík:** Počátky Přemyslovců. ebd. 1981, Nachdr. 1997; **F. Prinz:** Böhmen im ma. Europa. M 1984 (Lit.); **J. Válka:** Dějiny Moravy, Bd. 1. Brno 1991, 36–79; **J. K. Hoensch:** Gesch. Böhmens. M [3]1997 (Lit.). WINFRIED EBERHARD

Presbyter. Unter den drei Termini, die die chr. Amtstrias (↗Bischof, P., ↗Diakon) bezeichnen u. deren Träger ab dem 3. Jh. den ↗Klerus bilden, ist P. jener mit dem breitesten semant. Wortfeld. πρεσβύτερος ist zunächst Komparativ v. πρέσβυς u. bedeutet „der Ältere", „der Erstgeborene". Im soz. u. familiären Kontext findet er auch Verwendung, um den Unterschied zw. den besonderen Qualitäten der Älteren gegenüber den νεώτεροι, den Jüngeren, auszuweisen (↗Älteste).

Im griech. u. kleinasiat. Raum bez. P. im Plural die Leitenden einer Gemeinschaft. In ägypt. Papyri heißen P. jene, die der Dorfgemeinschaft, einer Gruppierung od. Tempeln vorstehen. Der ägypt. Einfluß macht sich auch in der LXX bemerkbar, die mit πρεσβύτερος das Wort *zāquen* übersetzt, das die Ältesten bez., die mit legislativer, richterl., polit. u. rel. Macht ausgestattet sind.

Im christlich-institutionellen Vokabular wird P. pluralisch verwendet, um eine kollektive u. lokale Verantwortlichkeit hervorzuheben. Für Lk sind P. die v. Paulus in Ephesus eingesetzte Gruppe (Apg 14,23; 20,17). Die echten Paulusbriefe u. die Did. kennen den Ausdr. jedoch nicht u. verwenden statt dessen ἐπίσκοποι καὶ διάκονοι. 1 Clem. läßt am Ende des 1. Jh. einen Konflikt um das sachgerechte Vokabular erkennen: P. (Vorsteher, ἡγούμενοι) u. ἐπίσκοποι καὶ διάκονοι sind Gegenstand des „Streites um das Bischofsamt" (od. „um den Namen der ἐπισκοπή": περὶ τοῦ ὀνόματος τῆς ἐπισκοπῆς; lat. „pro nomine aut episcopatu"; vgl. 1 Clem. 44, 1). Im 2. Jh. werden die P. in Beziehung z. Kollegium der Apostel gesetzt, deren Nachf. (↗Irenaeus) od. Abbilder (↗Ignatius) sie sind. Bei der Bildung des Klerus um den Monepiskopat (3. Jh.) bleiben die P. eine kollektive Größe. Sie sind Ratgeber des Bf., sein Se-

nat, v. a. Lehrer der Gemeinde *(presbyteri doctores)*. Erst ↗Cyprian bezeugt den P., der v. einem Diakon bei der Eucharistie unterstützt wird. Später bilden die P. zus. mit den Bf. die Gruppe der *sacerdotes* im Ggs. zu den *levitae*. Sie können vor diesem Hintergrund auch als „Priester zweiter Klasse“ betrachtet werden. Bis hierhin hat sich der Begriff P. nie mit ἱερεύς, ↗Priester, überdeckt.

Lit.: **ThWNT** 6, 651–683; **DSp** 12, 2069–90. – **A. Lemaire:** Les ministères aux origines de l'Église. Naissance de la triple hiérarchie: évêque, presbytres, diacres. P 1971; **A. Vilela:** La condition collégiale des prêtres au III[e] siècle. P 1971; **G. H. Luttenberger:** The Priest as a Member of a Ministerial College. The Development of the Church's Ministerial Structure from 96 to c. 300 A. D.: RThAM 43 (1976) 5–63; The Decline of Presbyteral Collegiality and Growth of the Individualization of the Priesthood (4[th]–5[th] Centuries): ebd. 48 (1981) 11–58; **A. Faivre:** Ordonner la Fraternité. P 1992 (Lit.); **C. Dibout–A. Faivre:** Les chrétiennes, entre leurs devoirs familiaux et le prestige de l'épiskopè: Un dilemme aux sources de la documentation canonico-liturgique?: Laval théologique et philosophique 49 (1993) 69–92; **R. Segraves:** Pascentes cum disciplina. A Lexical Study of the Clergy in the Cyprianic Correspondence. Fri 1993; **I. Ysebaert:** Die Amtsterminologie im NT u. in der Alten Kirche. Eine lexikograph. Unters. Breda 1994. ALEXANDRE FAIVRE

Presbyterat ↗Klerus; ↗Priester, Priestertum; ↗Weihesakrament.

Presbyterialverfassung (als Begriff meist in der kombinierten Form *Presbyterial-Synodale Kirchenverfassung* gebraucht). Der sich v. J. ↗Calvin u. der ref. Trad. herleitende Typus der ev. ↗Kirchenverfassung, der die kirchl. Leitungsfunktionen gewählten, in einem v. der Gemeinde nach oben aufsteigenden System einander zugeordneten ↗Ältesten-Versammlungen (in Dtl.: Presbyterium – Klasse – Synode) zuweist, in denen „Geistliche“ u. „Laien“ (Presbyter im engeren Sinn) gleichberechtigt zusammenwirken. Die P. verstand sich als Gegenmodell z. hierarch. bfl. Verfassung (↗Episkopalsystem) ebenso wie z. landesherrl. Kirchenregiment. Sie ist zwar anfällig für vernunftrechtlich-kollegialist. u. demokratisch-volksrepräsentative Vorstellungen, sieht aber ihren theol. Grund im ↗gemeinsamen Priestertum bzw. (nach Wolf) in dem gottesrechtlich legitimierten Ordnungsprinzip „bruderschaftlicher Christokratie“. In diesem Sinn halten die Mitgliedskirchen des ↗Reformierten Weltbundes an der „presbyterian order“ fest. In Dtl. wurde die P. bes. als Erbe der niederrhein. Gemeinden „unter dem Kreuz“ wirksam. Die wegweisende Rheinisch-Westfäl. Kirchenordnung v. 1835 blieb trotz Konzessionen an das landesherrl. Kirchenregiment presbyterial geprägt. Die P. war auch verfassungsrechtl. Leitprinzip der ↗Bekennenden Kirche. Die heutigen dt. Kirchenverfassungen folgen (unterschiedlich akzentuiert) durchweg einem presbyterial/synodal-episkopal/konsistorialen Mischtypus.

Lit.: **EStL**[3] 2, 2621 ff. (E. Wolf); **TRE** 27, 331–340 (J. Mehlhausen). – **E. Wolf:** Ordnung der Kirche. F 1961, 398–403 u. ö.; **G. Wendt:** Das Ältestenamt im Aufbau der ev. Kirchenverfassung: Existenz u. Ordnung. FS E. Wolf. F 1962, 87–108; **H. Frost:** Strukturprobleme ev. Kirchenverfassung. Gö 1972; **N. Närger:** Das Synodalwahlsystem in den dt. ev. Landeskirchen im 19. u. 20. Jh. Tü 1988; **Th. Barth:** Elemente u. Typen landeskirchl. Leitung. Tü 1995. ALEXANDER HOLLERBACH

Presbyterianismus. I. Begriff: Presbyterianer ist die Bez. für die Zugehörigkeit zu einer Kirchenverfassung, die zuerst in ↗Schottland als Ausprägung der für die ref. Kirchen im allg. charakterist., presbyterial-synodalen ↗Kirchenverfassung entwickelt wurde (↗Presbyterialverfassung). Dem Vorbild J. ↗Calvins in Genf entsprechend, wird die Kirche selbständig v. Pfarrern in Gemeinschaft mit Laienältesten (*Elders;* griech. πρεσβύτεροι) geleitet. Im P. aber ist das *Presbyterium* nicht, wie im deutsch-ref. Sprachgebrauch, der Gemeinderat od. das ↗Konsistorium – das ist im P. die *Kirk Session* –, sondern die *Kreissynode*, die rechtlich an die Stelle des vorreformator. Bf. tritt u. v. Pfarrern u. Elders paritätisch besetzt wird. Diese Parität gilt auch in den Regionalsynoden u. der jährlich tagenden *General Assembly*, der höchsten kirchenleitenden Instanz.

II. Geschichte: 1581 wurde diese Kirchenverfassung in Schottland etabliert. Die ↗Puritaner wollten sie auch in Engl. durchsetzen; dagegen haben Jakob VI. v. Schottland (ab 1603 als ↗Jakob I. Kg. v. Engl.) sowie sein Enkel ↗Karl II. auch in Schottland das anglik. Bf.-Amt wieder eingeführt. Nach langen Konflikten (z. B. Emigration der ↗Pilgerväter nach Neu-Engl., Bürgerkrieg in Engl., Protektorat O. ↗Cromwells, Restauration der Monarchie, Abdankung des letzten Stuart-Kg.) wurde 1690 die presbyterian. Verfassung der schott. Kirche staatsrechtlich gesichert, in Engl., Wales u. Irland dagegen die anglikanische. Die dortigen Presbyterianer waren also ↗*Dissenters.* – Zugleich wurde durch Emigration u. Aufbau des brit. Kolonialreichs auch das presbyterian. System „exportiert“, zuerst nach Nordamerika, sodann nach Afrika u. Asien. Besonders auffällig in den letzten Jahrzehnten des 20. Jh. ist das enorme Wachstum presbyterian. Kirchen in Südkorea.

Seit über 100 Jahren sind viele presbyterian. Kirchen bestrebt, frühere Neigungen zu Spaltungen zu überwinden. Innerpresbyterianische Zusammenschlüsse haben v. a. in Großbritannien u. den USA stattgefunden, wie anderswo (Kanada, Australien, Südindien) Unionen mit anderen ev. Kirchen. 1875 wurde die „World Presbyterian Alliance“ gegr., die sich 1970 mit dem „International Congregational Council“ z. ↗„Reformierten Weltbund“ vereinigte.

Lit.: **TRE** 27, 340–359 (Lit.) (J. K. Cameron).

ALASDAIR I. C. HERON

III. Presbyterianische Missionen: 1. Das *schottisch-presbyterian. Missionsengagement* erwuchs aus den Versuchen des 18. Jh., das rel. Leben in den entlegenen Pfarreien des Schott. Hochlands durch die *Society in Scotland for Promoting Christian Knowledge* (SSPCK) zu erneuern. Die SSPCK dehnte ihr Missionsgebiet danach in die amer. Indianermissionen aus. 1795 gründeten schott. Presbyterianer die ↗*London Missionary Society* (LMS); im Jahr darauf entstanden die *Edinburgh* (später *Scottish*) u. *Glasgow Missionary Society* mit Unterstützung v. Evangelikalen der Kirche v. Schottland sowie der United Presbyterian Secession Churches. Diese Gesellschaften sandten Missionare nach Jamaica, West- u. Südafrika, Indien u. ins russ. Reich; beide wurden 1847/48 aufgelöst. 1796 beschloß die Generalversammlung der Kirche v. Schottland aus unterschiedl. theol., kirchl. u. polit. Gründen, den Gesellschaften die Anerkennung zu verweigern bzw. ihnen keine Unabhängigkeit zuzubilligen. 1824 stimmten jedoch die Evangelikalen sowie ihre gemäßigten Gegner innerhalb der Versammlung einem erzieher.

Missionsauftrag in Indien zu, der 1829 ins Werk gesetzt wurde. Der schott. P. des 19. Jh. ist gekennzeichnet durch Teilungen u. Zusammenschlüsse. Alle bedeutenden presbyterian. Gemeinschaften richteten Missionen ein u. stützten sich dabei auf die weltweite schott. missionar. Präsenz. Dabei lag ein Schwerpunkt der Arbeit auf dem ind. Subkontinent; wichtig waren China, der Nahe Osten, die Karibik, Zentral- u. Südafrika, Ghana, Kenia, Nigeria u. Vanuatu. Die schott. Mission in Indien förderte die höhere Bildung sowie die intellektuelle Auseinandersetzung mit dem Hinduismus. A. ↗Duff, erster Miss. der Kirche v. Schottland, wurde Europas erster Prof. für Missiologie. In Afrika verband ein organ. Beziehungsgeflecht evangelikale, erzieher., med. sowie industrielle Aktivitäten.

2. Die *presbyterian. Kirche v. England* wurde 1842 gegr. u. rekrutierte sich z. größten Teil aus schott. u. walis. Familien, die in Engl. lebten. Gleichzeitig öffnete sich China der chr. Mission; 1847 sandte die Kirche im schott. Pfarrer William Chalmers Burns ihren ersten Miss. aus. Missionarische Aktivitäten entwickelten sich mit großer Unterstützung der Freien Kirche v. Schottland in Südchina u. Taiwan. Später wurden Missionen in Bangladesch, Malaysia u. Singapur eröffnet. Im Gefolge der Vereinigung der engl. Presbyterianer u. ↗Kongregationalisten 1972 z. *United Reformed Church* (URC) gingen die Missionen in die Mission der URC über, u. ihre Missionsgesellschaften, wie die LMS, verschmolzen z. *Council for World Mission.*

3. Der *irische Presbyterianismus*, historisch mit Schottland verbunden, verwirklichte seine frühen missionar. Bemühungen durch die LMS u. die Scottish Missionary Society. Bei der Vereinigung zweier Synoden 1840 z. *Presbyterian Church in Ireland* wurden zwei Missionare ausgesandt (einer für jede Synode), um eine Mission in Gujarat einzurichten. Es entwickelte sich eine Missionsbegeisterung, wobei die Kirche dem Anliegen v. Burns entsprach u. sich in der Mandschurei ebenso missionarisch engagierte wie in der Judenmission in Europa u. im Nahen Osten. Die Schließung der chines. Missionen 1950 führte z. Mission in Malaysia sowie z. Unterstützung der presbyterian. Kirchen in Indonesien, Jamaica, Malawi u. anderswo.

4. Die *walisische presbyterian. Kirche* arbeitete in der LMS, bis sie 1840 ihre eigene Missions-Ges. gründete. Sie sandte Missionare nach Nordostindien u. Bangladesch. Die Anhänger der presbyterian. Kirche v. Mizoram (1894 Beginn der missionar. Aktivitäten) stellen einen hohen Bevölkerungsanteil.

5. Prinzipiell (nicht immer praktisch) erlaubt *presbyterian. Missionspolitik* die lebendige Beziehung zw. Mutterkirchen u. Missionskirchen sowie die frühe Errichtung kirchl. u. amtl. Strukturen der Missionskirchen. Sie begünstigt in gleicher Weise häufig internat. missionar. Kooperation; Strukturen, in denen brit., kontinentaleur. u. amer. presbyterian. u. ref. Kirchen eingebunden sind, finden sich oft; auch nehmen Presbyterianer an evangelisch-ökum. Unionen wie der Church of South India (1947), Church of North India (1970) u. der United Church of Zambia (1965) teil.

Lit.: Dict. of Scottish Church Hist. and Theology. E 1994, 567–594 (A. F. Walls). – **E. G. K. Hewat:** Vision and Achievement. Lo u. a. 1971; **G. Hood:** Pilgrims in mission: celebrating 150 years of the English Presbyterian Mission. Lo 1998.

ANDREW F. WALLS

Presbyterium. I. Architektonisch: Dem Aufkommen ortsfester ↗Altäre im frühchr. Kirchenbau des ausgehenden 4. Jh. folgen bald weitere Einbauten (↗Kathedra, Presbytersitze, Synthronon), die die Abläufe der Liturgie ordnen u. überhöhen. In regional unterschiedl. Ausbildungen geben Vorchöre, die ins Mittelschiff ausgreifen, dem eigenständigen Verkündigungscharakter des Wortgottesdienstes Gestalt. Der Zshg. v. ↗Altarraum u. Vorchor wird dabei durch gemeinsame Schrankenanlagen u. die Erhöhung des Bodens sinnfällig. Im frühbyz. Kirchenraum bieten ↗Ziborium u. ↗Ambo raumbeherrschende Akzente. Das sog. syr. ↗Bema als Rauminsel wiederholt teilweise den Synthronon in der ↗Apsis mit einem liturg. Thron für das Evv.-Buch im Zentrum. Die sog. ↗Schola cantorum in röm. Kirchen des Hoch-MA (z. B. S. Clemente, S. Maria in Cosmedin) integriert zwei einander gegenüber angeordnete Ambonen u. den Osterleuchter in die körperhohen Schrankenmauern. Sie dokumentiert zugleich die Aufstellung v. Chören für die Wechselgesänge im Bereich dieser Vorchöre.

Lit.: **Th. F. Mathews:** An early Roman chancel arrangement and its liturgical uses: RivAC 38 (1962) 73–95; **E. Debenedictis:** The ‚Schola Cantorum' in Rome during the High Middle Ages. Ann Arbor 1985; **S. De Blaauw:** Cultus et decor. Liturgia e architettura nella Roma tardoantica e medievale. Va 1987; **P. C. Claussen:** Magistri Doctissimi Romani. Die röm. Marmorkünstler des MA. Wi–St 1987; **L. Y. Rahmani:** Stone Synagogue Chairs: Their identification, use and significance: IEJ 40 (1990) 192–214; **E. Renhart:** Das syr. Bema. Liturgisch-archäolog. Unters. Gr 1995.

RAINER WARLAND

II. Systematisch-theologisch: P. bez. das Kollegium der ↗Presbyter (vgl. schon Hipp. trad. apost. 7), das aufgrund der sakr. Weihe alle Priester (in) einer Diöz. umfaßt u. mit dem Diözesan-Bf. u. untereinander brüderlich verbunden ist. Heute wird es repräsentiert im ↗Priesterrat. Zum P. gehören auch die Weih-Bf. u. der Diözesan-Bf., der dem P. vorsteht. Die in der Diöz. inkardinierten Priester (↗Inkardination) sind ordentl., die übrigen, v. Bf. z. Dienst in der Diöz. beauftragten Priester außerordentl. Mitgl. (vgl. c. 498 § 1 CIC/1983).

Priester v. Gemeinschaften apost. Lebens, v. auf die Evangel. Räte verpflichteten ↗Priestergemeinschaften od. ↗Personalprälaturen bilden kein P., denn der Bf.- bzw. Diözesanbezug ist das entscheidende Zugehörigkeitskriterium. Daher ist die Gemeinschaft aller Priester (ordo presbyterorum od. Presbyterat [analog z. Episkopat]) nicht als P. anzusehen (kein Priester ist der Weltkirche inkardiniert). Das P. verdeutlicht, daß auch in der amtl. Christusrepräsentation niemand (für sich) allein Priester ist, sondern immer nur *als Glied* eines Kollegiums in brüderl. Verbundenheit mit anderen. Priestersein ist durch Kollegialität charakterisiert (vgl. die ↗Handauflegung der anderen Presbyter bei der Priesterweihe). Das P. „ortet" den Diözesanpriester a) kirchlich in einer bestimmten Ortskirche, b) kollegial in deren P. u. c) personal in einer durch diesen doppelten Bezug (v. Bf.) bestimmten Aufgabe. Das P. führt ihn so zu einer kirchen- bzw. gemeindebezogenen, kollegialen u. personalen Ausübung seines Amtes (vgl. Lima-Papier,

Amt: DwÜ 1[3], 576). – P. kann auch den Ältestenrat einer ev. Kirchengemeinde bezeichnen.

Lit.: **HdbKathKR** 332. – **PO** 7f.; **KatKK** 877 1568; **B. Botte:** Der Kollegialcharakter des Priester- u. Bf.-Amtes: Das Apost. Amt, hg. v. J. Guyot. Mz 1961, 68–91; **A. Jilek:** Bf. u. P. Zur Beziehung zw. Episkopat u. Presbyterat im Licht der Traditio Apostolica Hippolyts: ZKTh 106 (1984) 376–401; **G. Greshake:** Priestersein. Fr [5]1991, 173–177. JOSEF FREITAG

Presbyterorum ordinis (PO), Initium des *Dekrets über Dienst u. Leben der Priester* (Decretum de presbyterorum ministerio et vita) des Vat. II. 1. Entwurf: *De clericis* (9.3.1963); in wechselnden Schritten durch zwei Plenardebatten (13.–15.10. 1964; 14.–16.10.1965) im theol. Horizont v. ↗*Lumen gentium* erarbeitet, am 7.12.1965 mit 2390 gg. 4 Stimmen verabschiedet u. promulgiert. PO beschreibt in drei Kapiteln die ↗Priester in der Sendung der Kirche (2–3), ihren Dienst (4–11) u. ihr Leben (12–21).

Das Initium ist Progr.: Die Priester werden als ↗Presbyter gekennzeichnet, die in dem einen, dreistufigen, sakr., apostolisch-kirchl. ↗Amt ihre spezif. Sendung u. Stellung im Unterschied zu ↗Diakonen u. ↗Bischöfen ausüben. Gemäß dem neuen konziliaren Selbst- u. Amtsverständnis der Kirche werden Sendung, Dienst u. Leben der Priester auch im Verhältnis zu den ↗Laien u. untereinander neu bestimmt u. entfaltet, damit sie ihrer Aufgabe in der angestrebten Erneuerung der Kirche gerecht werden können. PO überwindet die kultisch-sazerdotale Engführung des Priesteramtes zugunsten eines vielschichtigen, spannungsreichen ↗Priesterbilds (Mitarbeiter des Bf. in Verkündigung, Heiligung, Leitung). PO führt den ↗Priesterrat ein (PO 7), dringt auf Brüderlichkeit bzw. Kollegialität (8), erleichtert eine bessere Verteilung der Priester (10) u. stößt eine umfassende Berufungspastoral an (11). Spannungen u. neue Fragen entfachen nachkonziliar ein unabgeschlossenes Ringen um Selbstverständnis, Lebensstil u. Optionen der Priester.

QQ: LThK. E 3, 127ff.

Lit.: **J. Frisque – Y. Congar:** Les Prêtres. Decrets ‚PO' et ‚Optatam totius'. P 1968; **H. Müller:** Zum Verhältnis zw. Episkopat u. Presbyterat im 2. Vatikan. Konzil. W 1971; **P. J. Cordes:** Sendung z. Dienst: Exegetisch-hist. u. systemat. Stud. z. Konzilsdekret ‚Vom Dienst u. Leben der Priester'. F 1972. – DBK (Hg.): Röm. Bf.-Synode 1971: Der priesterl. Dienst (Arbeitshilfen 2). Bn 1971; Nachsynodales Schreiben ‚Pastores dabo vobis' v. 25.3.1992 (Verlautbarungen des Apost. Stuhls 105). Bn 1992; Direktorium für Dienst u. Leben der Priester (31.1.1994) (ebd. 113). Bn 1994; Internat. Symposium z. 30. Jahrestag des Konzilsdekrets ‚PO'. Schlußbotschaft an alle Priester der Welt (28.10.1995) (ebd. 124). Bn 1995; Instruktion zu einigen Fragen über die Mitarbeit der Laien am Dienst der Priester (15.8.1997) (ebd. 129). Bn 1997. – Schreiben der dt. Bf. über das priesterl. Amt. Trier 1969; DBK (Hg.): Priesterl. Lebensform (Arbeitshilfen 36). Bn 1984; Schreiben der dt. Bf. über den priesterl. Dienst (24.9.1992) (Die Dt. Bf. 49). Bn 1992. – **F. Kamphaus:** Priester aus Passion. Fr [4]1995; **K. Hillenbrand** (Hg.): Priester heute: Anfragen, Aufgaben, Anregungen. Wü 1990; **H. Wieh:** Identität u. Spir. Wü 1994. JOSEF FREITAG

Presse

I. Allgemein – II. Pressefreiheit – III. Presseapostolat – IV. Presseorganisationen, Presseverbände – V. Pressestellen.

I. Allgemein: 1. *Begriff u. Funktion.* P. im weiteren Sinn bez. alle mit Hilfe der Druckerpresse bzw. wirkungsähnl. Verfahren hergestellten „Druckwerke", d. h. Vervielfältigungen v. Text- u./od. Bildvorlagen auf einem Trägerstoff, meist Papier. Im engeren Sinn geht es bei P. um period. Druckwerke, d. h. ↗Zeitungen u. Zeitschriften. Die Ztg. ist eine (werk)täglich erscheinende Druckschrift aktuellen u. universellen Inhalts, wobei Politik vor lokaler, kultureller, wirtschafts- u. sportbezogener Nachrichtengebung dominiert. Themen werden in informierender Grundhaltung, aber auch mit meinungsbildender Absicht publiziert; Nachrichten u. Berichten stehen Leitartikel, Kommentare u. Glossen gegenüber. Nachricht u. Meinung (↗Meinungsfreiheit) sollen getrennt sein. Die Zs., wöchentlich, vierzehntäglich, monatlich od. vierteljährlich erscheinend, bietet entw. themat. Vielfalt unter Verzicht auf primäre Aktualität (general interest) od. Fachlich-Aktuelles unter Verzicht auf Universalität (special interest). – Hauptfunktionen v. Ztg. u. Zs. sind ↗Information, Meinungsbildung u. ↗Unterhaltung, wobei einerseits der Staatsbürger zu bewußter Teilnahme (Kritik u. Kontrolle) am polit. Leben befähigt u. anderseits der arbeitende Mensch mit Angeboten der Lebenshilfe, Entspannung u. Erholung versorgt werden soll. Zeitungen u. Zeitschriften operieren in der Regel auf zwei Märkten: der Leser- bzw. Käufermarkt erbringt den Verkaufserlös u. der Werbemarkt, für den sie sich auf dem Lesermarkt als Werbeträger (↗Werbung) qualifizieren, den Anzeigenerlös.

2. *Geschichte u. Gegenwart.* Die Ztg. ist das erste technisch bedingte (Massen-)Medium (↗Medien). Sie trat erstmals 1605 in Straßburg („Relation") u. 1609 in Wolfenbüttel („Aviso") in Form v. wöchentl. Nachrichten-Bll. in Erscheinung, als Tages-Ztg. 1650 in Leipzig („Einkommende Zeitungen"). Als erste Zs. gilt – Vorläufer dahingestellt – das wiss. Fach-Bl. „Journal des Sçavans" (P 1665). Von Massen-P. darf man ab 1830 sprechen, als Schnellpresse u. Preissenkungen Herstellung u. Absatz v. Hochauflagen-Produkten ermöglichten. Unter dem Eindruck der ↗öffentlichen Meinung als neuer polit. Kraft entwickelte sich der Typ der Gesinnungs-P. (J. v. ↗Görres, „Rheinischer Merkur" 1814–16) neben der Informations- bzw. Geschäftspresse. Größere Entfaltungsmöglichkeit brachte die (prinzipielle) P.-Freiheit 1848 (s. u. II.), die später in vielen Ländern z. Grundrecht erhoben wurde. Technische Entwicklungen (Rotationsdruckmaschine um 1865 u. Setzmaschine 1884) ermöglichten die Massenproduktion; Industrialisierung, Alphabetisierung u. Politisierung des Publikums den Massenabsatz. Kriege u. Diktaturen des 20. Jh. schränkten die Gesamtentwicklung nur zeitweilig ein. Nachhaltig wirkte sich das Aufkommen neuer Medien (↗Rundfunk, ↗Fernsehen) auf wirtschaftl. Grundlagen, äußere Gestalt u. Akzeptanz v. P.-Produkten aus. Die vielfach angekündigte Verdrängung der P. ist bisher ausgeblieben. Der Gesamtmarkt ist national wie international gewachsen bzw. hat sich auf hohem quantitativem Niveau stabilisiert. Als Gefahr gilt die in vielen Ländern zu beobachtende P.-Konzentration, die, wirtschaftlich bedingt, publizist. wie polit. Folgen (Einschränkung der Meinungsvielfalt) haben kann; sie zeigt sich im zahlenmäßigen Rückgang der redaktionell selbständigen Tageszeitungen („publizistische Einheiten" nach Schütz) v. 225 (Dtl.-West 1954) auf 135 (Dtl. gesamt 1997), v. 30 auf 17 in Östr. (1953 bzw. 1998) u. v. 115 (1939) auf 50 (1994) in der

Schweiz. Alle größeren Ztg.-Verlage sind heute Medienunternehmen mit intermedialen u. oft auch internat. Verflechtungen. Im Ggs. z. Ztg.-Markt ist der Zss.-Markt in anhaltender Diversifikation begriffen, wobei sich die Gewichte v. den General-Interest- (z. B. Illustrierten) zu den Special-Interest-Titeln (z. B. Computer-Zs.) verlagern.

3. *Kirche u. Presse.* Im Unterschied zu ihren frühen Bemühungen, das ↗Buch einerseits zu nutzen u. anderseits als konkurrierendes Kommunikationssystem der Kontrolle zu unterwerfen (↗Index, ↗Zensur), wurde sich die Kirche erst seit der ↗Französischen Revolution u. der ↗Säkularisation der Bedeutung der period. P. bewußt: Von ihren Inhalten wie v. ihren Funktionen sah man Gefahren ausgehen, deren Quellen man im Liberalismus, in den Leitgedanken kirchendistanzierter Staatsmacht, aber auch im kämpfer. Protestantismus des 19. Jh. verortete. Diesen Gefahren zu begegnen, wurde eine Doppelstrategie entwickelt: Die P. wurde einerseits verpönt (die „schlechte P."), anderseits als Mittel der Apologetik u. der Verkündigung unter kirchl. Einfluß aufzubauen versucht (kleineres Übel: gute P.; zweite Kanzel, Arm der Seelsorge, Sprachrohr des Bf.). Entsprechend zwiespältig wurde die P.-Freiheit beurteilt.

Die innerkirchl. Diskussion wurde durch die Entstehung einer Kirchenblattbewegung im 19. Jh. (↗Kirchenpresse) u. durch das schnelle Wachstum einer katholisch-polit. Tages-P. unter den Bedingungen des Kulturkampfes nach u. nach obsolet. Einzelne prominente Ztg.- u. Zs.-Titel („Kölnische Volkszeitung" 1869, „Germania" 1871, ↗„Historisch-politische Blätter" 1838, „Stimmen der Zeit" 1871, ↗„Hochland" 1903) prägten das Image, während es sich bei der Mehrzahl der Titel um Kleinunternehmen handelte. Die 451 kath. Zeitungen (1925) im Dt. Reich wurden 1933–38 eingestellt bzw. gleichgeschaltet, die 1935 noch starke kath. Zeitschriften-P. (11,4 Mio. Aufl.) reduziert u. 1941 verboten.

Das grundsätzl. Verhältnis der Kirche z. P. begann sich ab 1950 zu ändern, als Pius XII. die öff. Meinung naturrechtlich legitimierte. Das Vat. II hat die Eigengesetzlichkeit der P. u. der anderen Massenmedien prinzipiell anerkannt (Dekret ↗*Inter mirifica* 1963; Pastoralinstruktion ↗*Communio et progressio* 1971) u. den verantwortl. wie sachorientierten Umgang mit ihnen neu normiert. ↗Journalismus.

Lit.: **StL**^{7} 4, 540–555 (M. Schmolke, W. Rudolf); **TRE** 27, 703–722 (K. Achtelstetter u. a.); Leitfaden für P. u. Werbung 1 (Essen 1947) ff.; Massenmedien in Östr. (Medien-Ber. 4). W 1993. – **K. Löffler:** Gesch. der kath. P. Dtl.s. Mönchengladbach 1924; **O. Groth:** Die Ztg. Ein System der Ztg.-Kunde, 4 Bde. Mannheim 1928–30; **W. Kisky** (Hg.): Der Augustinus-Ver. z. Pflege der kath. P. v. 1878 bis 1928. D 1928; **J. W. Naumann** (Hg.): Die P. u. der Katholik. Au 1932; **W. Koszyk – M. Lindemann:** Gesch. der dt. P., 4 Bde. B 1966–86; **H. D. Fischer:** Parteien u. P. in Dtl. seit 1945. Bremen 1971; **M. Schmolke:** Die schlechte P. Katholiken u. Publizistik zw. ‚Katholik' u. ‚Publik' 1821–1968. Ms 1971; **M. Rühl:** Die Ztg.-Redaktion als organisiertes soz. System. Fri ^{2}1979; **W. J. Schütz:** Zeitungen in der BRD 1983. Konstanz 1983; **W. Bellwald – W. Hättenschwiler – R. Würsch:** Blätterwald Schweiz. Zahlen u. Fakten z. Ztg.-Struktur. Z 1991; **W. A. Meier – M. Schanne:** Medienlandschaft Schweiz. Z 1994; **H. Pürer – J. Raabe:** Medien in Dtl., Bd. 1: P. Konstanz ^{2}1996; **A. Vogel:** Die populäre P. in Dtl. M 1998.

II. Pressefreiheit (Pf.): Die Pf. ist der knappste Begriff, unter dem das Menschenrecht der ↗Meinungsfreiheit, Meinungsäußerungs- u. -verbreitungsfreiheit mit der Freiheit aller ↗Medien zusammengefaßt wird, mit deren Hilfe Meinungen geäußert u. verbreitet werden können. Pf. wird in modernen Verfassungen als Grundrecht geschützt, so im GG (Art. 5), im östr. Staatsgrundgesetz v. 1867 (Art. 13), in der Schweizer. Bundesverfassung (Art. 55) sowie übernational in der Allg. Erklärung der ↗Menschenrechte der UNO (Art. 19) u. in der Eur. Konvention z. Schutze der Menschenrechte u. Grundfreiheiten (Art. 10). Historisch gesehen, war Pf. seit dem amer. Unabhängigkeitskrieg u. der ↗Französischen Revolution die symbol. Speerspitze im Kampf um die Grundfreiheiten, wobei die urspr. Schreibweise „Preßfreiheit" deutlich macht, daß es primär um die Freiheit ging, Worte u. Bilder im Druck zu verbreiten, konkret um die Abschaffung der staatl. Vorzensur (↗Zensur). Das wurde 1848 (USA 1776, Fkr. 1791) im Prinzip erreicht. Eingeschränkt wird die Pf. mit dem Hinweis auf allg. Gesetze (Strafrecht, ↗Jugendschutz), wodurch eine repressive (spez.) Mediengesetzgebung verboten wird. Kern der Pf.- bzw. Meinungsfreiheitsregelungen bleibt das Zensurverbot. Erweiterungen ergaben sich im 20. Jh. mit der Hinzunahme der ↗Informationsfreiheit als Recht der Medien wie des Bürgers. Seit den zwanziger Jahren wird die „innere" Pf. diskutiert. Sie soll den Journalisten a) vor wirtschaftl. Außeneinflüssen u. b) vor der Übermacht des Verlegers bzw. Hg. im Unternehmen schützen (Redaktionsstatuten, Gewissensklausel [↗Journalismus]). Die Einstellung der Kirche z. Pf. hat sich v. scharfer Ablehnung (Gregor XVI.: *Mirari vos,* 1832: „numquam satis exsecranda et detestabilis libertas") z. vollen Anerkennung unter Hinweis auf die Gemeinwohlbindung gewandelt (↗*Communio et progressio* 44 ff. u. 86).

Lit.: **StL**^{7} 4, 550–555 (W. Rudolf). – **F. Schneider:** P.- u. Meinungsfreiheit nach dem GG. M 1962; **H. Klein:** Die öff. Aufgabe der P. D 1973; **W. Weber:** Innere P.-Freiheit als Verfassungsproblem. B 1973; **W. Berka:** Die Kommunikationsfreiheit: Grund- u. Menschenrechte in Östr., hg. v. R. Machacek – W. P. Pahr – G. Stadler, Bd. 2. Kehl (Rhein) 1992, 393–459; **M. Kloepfer:** ‚Innere Pressefreiheit' u. Tendenzschutz im Lichte des Art. 10 der Eur. Konvention z. Schutze der Menschenrechte u. Grundfreiheiten. B 1996. MICHAEL SCHMOLKE

III. Presseapostolat (Pt.): Pt. bezeichnet das Bemühen der Kirche, mit den ihr in der P. z. Verfügung stehenden Mitteln dem ↗Verkündigungs-Auftrag u. pastoralen Aufgaben im Sinn des Ev. gerecht zu werden, zu informieren u. z. Meinungsspiegelung beizutragen (IM 14) sowie die Voraussetzung für innerkirchl. Dialog zu schaffen (Kampe). Katholische u. kirchl. P. (↗Kirchenpresse) sind zwar nicht deckungsgleich, vertreten aber ein gemeinsames Apostolat: „Kirchliche P. ist durch erkennbare Bindung an kirchl. Einrichtungen (z. B. Herausgeberschaft) gekennzeichnet, kath. P. durch offenes Bekenntnis" (Schmolke). Dem Pt. versuchte die Kirche bereits im 19. Jh. nachzukommen: Der Zs. „Der ↗Katholik" (1821) folgten Tageszeitungen wie „Deutsches Volksblatt" u. „Mainzer Journal" (beide 1848); 1878 schlossen sich die Verlage im „Augustinus-Verein" z. Pflege der kath. P. zus. (1935 aufgelöst), ferner gab es den „Katholischen Presseverein" für Bayern (1901–34). Zu Beginn des Dritten Reichs konnten über 400 kath. Blätter mit rd. 12 Mio. Aufl. erscheinen, nach dem Krieg reduzierte sich das kath.

Tagespresseapostolat auf nur wenige Initiativen (z.B. „Deutsche Tagespost", „Rheinischer Merkur"), weshalb der Kirchenpresse neue Bedeutung zukam. Um das Pt. zu verwirklichen, forderte das Vat. II die Einrichtung eines jährl. Welttags der soz. Kommunikationsmittel (erstmals 1967) u. eigener nat. Stellen für P., ↗Film usw. (IM 21). ↗*Communio et progressio* (1971; CeP) forderte, der Umgang mit P. bzw. ↗Medien müsse integraler Bestandteil der Ausbildung geistl. Berufe sein, pastorale Arbeitsstellen u. notwendige Einrichtungen sollen sich in dieser besonderen Form des Apostolats engagieren (CeP 162). Zuletzt hat die Instr. *Aetatis novae* (1992; AN) das Apostolat der Medien im Kontext der Neuevangelisierung gewürdigt (AN 11). Deshalb ist der Begriff Pt. auf „Medienapostolat" auszudehnen.

Zur Vielfalt des Pt. gehören heute eine Nachrichten-Agentur, diözesane u. überdiözesane Kirchenzeitungen sowie Wochenzeitungen (Rheinischer Merkur, OR), Tageszeitungen (Dt. Tagespost) u. Magazine sowie Zielgruppen-Zss. für Kinder, Jugendliche, Eltern u. Frauen, ferner die Missions- u. Ordenspresse, Verbands-, Kultur- u. Fachzeitschriften.

Lit.: **W. Kisky:** Der Augustinus-Ver. ... D 1928; **W. Kampe:** Über die Aufgabe der Kirchen-P. nach dem Konzil. Referat v. 23.6.1966 in Essen (Ms.-Druck); **F. Oertel:** Dialogforum Kirchen-P. Limburg 1972; **M. Schmolke:** Priester als Journalisten: Gatz L4, 399–424; **G. Mees–F. Oertel:** Dtl.s fromme P. F 1996.

IV. Presseorganisationen, Presseverbände: Freiwillige u. beruflich orientierte Zusammenschlüsse z. gegenseitigen Interessenvertretung im Bereich der ↗Medien, speziell des gedruckten Wortes. Neben den hist. Vorläufern (s.o. III.) findet sich auf nat. Ebene die 1948 gegr. „Gesellschaft Kath. Publizisten Deutschlands" (GKP), in der Journalisten, Verleger, Kommunikationswissenschaftler u. andere Medienfachleute vertreten sind (↗Journalismus, III. Journalistenverbände). Dachorganisation für Verleger u. Redakteure ist die 1949 gegr. „Arbeitsgemeinschaft Kath. Presse" (AKP: derzeit 82 Unternehmen mit 130 kath. Periodika u. einer Gesamt-Aufl. v. 9 Mio. Exemplaren), die das „Schrifttums- u. P.-Referat" der Fuldaer BK ablöste. Der „Katholische Pressebund" fördert die kath. Publizistik (gegr. 1965); kath. u. ev. P. sind gemeinsam im „Fachverband Konfessionelle Presse" des „Verbandes Deutscher Zeitschriftenverleger" (VDZ) vertreten. International ist die kath. P. in der „Union Catholique internationale de la presse" (UCIP; Sitz: Genf) zusammengefaßt, dem 1927 gegr. Weltforum v. Journalisten, Verlegern u. Professoren in säkularen u. kirchl. Medien. Zur Wahrung presserechtl. Grundsätze, eth. Normen u. der Selbstkontrolle gibt es im säkularen Umfeld den „Deutschen Presserat" u. den „Deutschen Werberat". ↗Zeitung, Zeitschriften.

Lit.: **G. Mees–F. Oertel:** Dtl.s fromme P. F 1996, 15–26 39–47; Standorte. FS 50 Jahre GKP. K 1998. – UCIP-Informationen (G 1993) ff.

V. Pressestellen: Während des Vat. II richtete der Vatikan erstmals ein Informationsbüro ein, das für Journalisten zugänglich war. Der vatikan. Pressesaal (gegr. 1966) untersteht seit 1988 direkt dem Staatssekretariat. Spätestens mit den Impulsen v. Vat. II (IM 21) kam es zu vielfältigen Gründungen v. P.-Stellen in Btm. u. Verbänden („Arbeitskreis P." im ZdK bereits seit 1958). ↗*Communio et progressio* (1971; CeP) konkretisierte: „Wenn die Kirche lebendig sein u. ihre Aufgaben wirklich erfüllen will, muß es ... einen ständigen ... Fluß v. Informationen u. Meinungen geben. Dafür sind entspr. Institutionen zu schaffen ..., z.B. Nachrichtendienste u. Pressestellen" (CeP 120), deren P.-Sprecher „offiziell Informationen u. Erklärungen gibt sowie kirchl. Dokumente bei ihrer Veröff. erläutert" (CeP 174). In Dtl. sind die Btm.-Sprecher in der „Arbeitsgemeinschaft (erz-)bfl. Pressesprecher" zusammengefaßt. MATTHIAS KOPP

Prestige (frz.; v. lat. *praestigiae*) bez. ursprünglich das „Blendwerk" der Spielleute, ihre staunenerregenden Attraktionen, Gaukeleien u. Tricks, erfuhr dann eine kategoriale Bedeutungserweiterung im Sinn v. Zauber, Reiz, Bewunderung, Wertschätzung u. dient heute – nunmehr auch als soziolog. Begriff – z. generellen Kennzeichnung dessen, was Individuen od. Gruppen aufgrund gegebener Eigenschaften, Funktionen od. Leistungen gesellschaftlich heraushebt, ihnen Ansehen u. soz. Status verleiht. Von daher dient der P.-Begriff heute vornehmlich als Signal soz. Rangdifferenzierungen u. übernimmt damit eine semant. Funktion, die in vorneuzeitl., wesentlich v. Gedanken der Herrschaft her ausgelegten, hierarchisch durchgegliederten Ständegesellschaften durchgängig mittels des Begriffs der ↗*Ehre* wahrgenommen wurde. Bereits 1835 wies Alexis de Tocqueville in seinem Werk „De la démocratie en Amérique" auf die Tatsache hin, daß die Ehre als zentrale sozialeth. Rangordnungskategorie u. die sich daraus für den einzelnen ergebenden unterschiedl. Handlungsmaßstäbe mit der Heraufkunft der ↗Demokratie ihre Grdl. verloren haben. Das „schöpferische Prinzip" demokrat. Gesellschaften ist die Idee der „égalité des conditions sociales", die Idee der Chancengleichheit. Sie verheißt u. ermöglicht dem einzelnen einen Spielraum an Freiheit u. Mobilität, der keinerlei definitive Verfestigungen horizontaler od. vertikaler Machtbewahrung mehr zuläßt. Gleichzeitig reduziert sich der Anspruch der Ehre auf Verhaltenserwartungen, in denen alle vor dem Gesetz gleich sind. Anderseits hebt aber, so läßt sich jetzt weiter folgern, gerade die Idee der ↗Gleichheit als Chancengleichheit die ihrerseits nicht wegzuleugnende gleichzeitige Tatsache der Ungleichheit der Menschen u. die darin immer schon mitintendierte Möglichkeit zu soz. Rangdifferenzierung nicht auf. Unter diesem Aspekt aber gewinnt nun der Begriff des P., der des persönlichkeitsbezogenen Individual-P. ebenso wie der des rollen- u. statusbezogenen Sozial-P., seine eigene soziolog. u. darüber hinaus sozialeth. Relevanz.

Bereits das im Begriff *Individualprestige* Festgehaltene läßt die gewaltigen Umwälzungen im Rangdenken moderner auf Chancengleichheit basierender Gesellschaften erkennen. Individual-P. verbindet sich grundsätzlich mit dem Namen einer jeweiligen Person, ihrer Unverwechselbarkeit, Überlegenheit, Leistungskraft, Ausstrahlung. Durchgängige soziolog. Skalierungen erscheinen hier offensichtlich schwierig, weniger jedoch die Zuordnung der in ihrer Weise Erfolgreichsten z. „Oben" der Gesellschaft. Dieses „Oben" aber ist dann die sich aus Kunst, Wiss., Unterhaltungsindustrie, Politik, Wirtschaft, Sport rekrutierende bunte Welt der

V. I. P.s, der Stars, der High Society, der Prominenz, zugleich als stetiger Impulsgeber für neue Aufstiegsbemühungen. Gleichwohl kommt dem Individual-P. auch unterhalb dieses „Oben" im Umkreis aller sich bildender soz. Umwelten u. Strukturen eine eigene unverzichtbare Rolle zu. Dabei erscheint sein Geltungseffekt um so stärker, je größer die Öffentlichkeit ist, die es wahrnimmt. Eine eigene Funktion nimmt dabei der ↗Sport ein, insofern er auf einem Rangordnungsdenken beruht, das wesentlich an meßbare Leistungen zurückgebunden ist.

Geeigneter als Vektor für durchgängige soziolog. P.-Skalierungen erscheint jedoch das *Sozialprestige* (Kluth). Wichtigster Ansatzpunkt ist hier näherhin das *Berufsprestige*, dem vielfach eine herausragende Bedeutung für die Qualifizierung des soz. Status v. Menschen beigemessen wird. Darauf gerichtete Unters. rechtfertigen sich zudem dadurch, daß sich auf diese Weise das Problem berufl. Mobilität besser erhellen läßt (Bolte, Recker, Kleining). Dennoch bleibt festzustellen, daß selbst der Ansatz beim P.-Faktor ↗Beruf noch keinerlei Rückschlüsse auf eine für alle verbindl. P.-Hierarchie zuläßt. Dagegen spricht schon, daß bei der Selbsteinstufung u. bei der Fremdeinstufung der zu skalierenden Berufe den Erhebungen nach immer wieder deutl. Divergenzen hervortreten. Dennoch schließt dies gewisse gemeinsame Einstufungstrends nicht aus, zumal dort, wo die Einstufung mit Rangkriterien der Bildung u. des Einkommens verknüpft wird (Statuskristallisationen). Hier liegt denn auch gleichzeitig der Ansatz z. Unterscheidung nicht nur v. soz. Status, sondern auch v. gesellschaftl. Schichtung.

Eine eigene, verbindlichere Bedeutung gewinnt das Sozial-P. hingegen innerhalb gegebener Arbeitsbereiche v. Rationalitätstyp „bürokratischer Herrschaft" (M. ↗Weber), also für führungs- u. verwaltungsabhängige Unternehmungen jegl. Art. Hier bilden sich zwangsläufig Status- u. Autoritätshierarchien aus, die durchgängig mit klar definiertem P. besetzt sind. Dies dürfte auch in Zukunft, selbst bei stärkerer Betonung des Teamgedankens (↗Teamarbeit), im Prinzip so bleiben. – Gewisse Tendenzen zu P.-Hierarchisierungen zeichnen sich überdies auf globaler Ebene auch im Beziehungsgeflecht der Staaten sowie entsprechend international agierender Körperschaften ab. Dabei geht es nicht allein um machtspezif. Rangdifferenzierungen, sondern auch um solche des neuzeitgerichteten Entwicklungsstandes, des Kompetenzprofils u. des wertespezif. Niveaus.

Doch unbeschadet all solcher besonderer leistungs- u. strukturbezogener Aspekte wird man dem P.-Phänomen kaum gerecht, wenn man es nicht zugleich in seiner soz. Konturierungsfunktion für jedermann ernst nimmt, also auch in bezug auf den, dem soz. Höhenflüge versagt bleiben, der seinen Beruf als Job ansieht u. sich v. daher eher als Teil einer v. Prinzip der Chancengleichheit inspirierten Massengesellschaft erfährt. Befriedigt wird das P.-Bedürfnis hier in nicht unwesentl. Teilen bereits über das Konsumverhalten. Die entsprechend erstrebten Produkte, wie sie die moderne Innovativwirtschaft unentwegt bereitstellt, vermitteln mit ihrer Rangsymbolik zugleich P. u. Status. Man sollte dies nicht vorschnell moralisieren. Materieller Glanz blieb in vorneuzeitl. Gesellschaften reines Herrenprivileg. Selbst die Kleiderordnung, heute romantisch verklärt zu „Trachten", war ständisch reglementiert (↗Kleidung). Mit ihrem riesigen Angebot an soz. Differenzierungsmöglichkeiten u. den darin liegenden Voraussetzungen zu menschl. Individuation eröffnet die gegenwärtige Konsumwelt dem einzelnen hingegen einen Weg, dem, trotz der mit ihm verbundenen, jetzt allerdings für jedermann gegebenen Gefahr der Maßlosigkeit u. des trüger. Scheins, im Kern moral. Berechtigung zukommt.

„Ex omnibus autem bonis nostris aliquam excellentiam quaerimus" (Aus allem, was uns wertvoll ist, suchen wir einen „P.-Gewinn" zu ziehen). Thomas v. Aquin hat mit dieser Feststellung (S. th. I-II, 47, 2 ad 2) genau das Problem getroffen: Der Mensch braucht notwendig soz. Geltung. Unbeschadet seiner Gleichheit als Mensch will er sich v. andern abheben können u. darin respektiert sein. Offensichtlich geht es beim P.-Faktor wie schon im Ehrphänomen um eine anthropolog. Radikale (Schöllgen 44). Gleichwohl will jede beanspruchte soz. Geltung auch ethisch gerechtfertigt sein, d. h., sie muß sich letztlich als Honorierung entsprechender Tüchtigkeiten erweisen. Die aristotelisch-thoman. Ethik hält dies in der Bestimmung der Ehre als ἀρετῆς ἆθλον (Aristot. EN IV, 7, 1123b 35), als „praemium virtutis" (S. th. II-II, 131, 1 ad 2) nachdrücklich fest. Was dort ↗Tugend meint, übernimmt in heutiger, das Vorrechenbar-Funktionale betonender Semantik in vielem der Begriff der ↗Leistung (Korff 1973, 150). Selbst wenn man darin eine gewisse eth. Engführung sehen mag, so bleibt doch festzuhalten, daß der dem nochmals voraus- u. zugrunde liegende Gedanke der unverlierbaren, auf Freiheit bezogenen Würde eines jeden Menschen – also seine eigtl. bleibende Ehre – zu keiner Zeit so sehr die Mitte aller sozialeth. Orientierung zu werden vermochte wie in dieser mit Recht auf universelle Chancengleichheit insistierenden Moderne. Unter dieser Voraussetzung aber erscheint es schwer, wenn nicht unmöglich, den Begriff des P., die soz. Zielmarge des heutigen „status seekers" (Packard), als Kennzeichen eth. Verfalls zu werten.

Lit.: **StL**[7] 4, 555–558 (Lit.) (G. Kleining). – **A. de Tocqueville:** De la Démocratie en Amérique, 2 Bde. P 1835–40, dt.: Über die Demokratie in Amerika. F 1956, 159–172; **L. Leopold:** P. Ein gesellschaftspsychol. Versuch. B 1916; **H. Kluth:** Sozial-P. u. soz. Status. St 1957; **K. M. Bolte:** Soz. Aufstieg u. Abstieg. Eine Unters. über Berufs-P. u. Berufsmobilität. St 1959; **V. Packard:** The Status Seekers. NY 1959, dt.: Die unsichtbaren Schranken. D 1959; **R. Dahrendorf:** Über den Ursprung der Ungleichheit unter den Menschen. Tü 1961; **W. Korff:** Ehre, P., Gewissen. K 1966; **W. Schöllgen:** Moral fragwürdig? Über gesellschaftl. Pluralismus u. Moral. Hückeswagen 1967; **W. Korff:** Von der Ehre z. P.: ders.: Norm u. Sittlichkeit. Unters. z. Logik der normativen Vernunft. Mz 1973, Fr [2]1985, 144–150; **H. Recker:** Mobilität in der „offenen" Ges. K 1974.

WILHELM KORFF

Pretoria, Regierungssitz der Republik ↗Südafrika. 1855 v. Nachkommen des Burenführers Andries Pretorius gegr.; 1,08 Mio. Einw.; zwei Univ. (1873 u. 1930 gegr.); zahlr. naturwiss. Forschungsinstitute, techn. Hochschule, Lehrerseminar, zwei kath. Priesterseminare, Sekretariat der kath. BK Südafrikas; AP 1948; Ebtm. 1951 (Praetorien.). – 16 573 km²; 1998: 167 000 Katholiken (6%) in 53 Pfarreien.

Lit.: The Catholic Directory of Southern Africa 1996/97. Pretoria 1997, 329 333.

WOLFGANG HOFFMANN

Preuß, *Konrad Theodor,* dt. Ethnologe u. Religionsforscher, * 2.6.1869 Preußisch Eylau, † 8.7.1938 Berlin; Direktor des Mus. für Völkerkunde u. Prof. in Berlin; Feld-Forsch. in Mexiko (1905–07) u. Kolumbien (1913–19). Zu seinen HW gehören: *Die Nayarit-Expedition* (L 1912); *Die geistige Kultur der Naturvölker* (L 1914); *Religion u. Mythologie der Uitoto* (2 Bde., Gö 1921–23); *Glauben u. Mystik im Schatten des höchsten Wesens* (L 1926); *Der rel. Gehalt der Mythen* (Tü 1933); *Lehrbuch der Völkerkunde* (St 1937).

Lit.: **H. Jungbluth:** K.Th. P. u. seine religionsgesch. Grundanschauungen. Bn 1933; **F.R. Lehmann:** K.Th. P.: ZE 71 (1939) 145–150. RICHARD NEBEL

Preußen. I. Landesgeschichte: Der Name P. leitet sich v. balt. Volksstamm der *Prußen* ab. Nachdem Ks. ↗Friedrich II. dem ↗Deutschen Orden unter Hochmeister ↗Hermann v. Salza 1226 die Annahme des ihm durch Hzg. Konrad v. Masowien angebotenen Kulmer Landes gestattet hatte, nahm der Orden es 1231 in Besitz. Gregor IX. verlieh es ihm seinerseits 1234 zus. mit dem Gebiet der Prußen. Damit entstand das Ordensland. Es gehörte nicht z. Reich, genoß aber ksl. u. päpstl. Schutz. Bis 1283 eroberte der Orden das ganze Preußenland. In Komtureien u. Vogteien gegliedert, unterstand es einem Deutsch-, seit 1231 einem Land- u. seit der Verlegung des Hauptsitzes des Ordens nach ↗Marienburg 1309 dem Hochmeister. Neben dem Orden waren auch die Bf. u. Domkapitel der vier altpreuß. Btm. (s.u. II.) in ihren jeweiligen Gebieten Landesherren. Seit Mitte des 13. Jh. kamen Siedler aus Nord-, Mittel- u. Ost-Dtl. ins Ordensland u. gründeten bis Anfang des 15. Jh. 1000 Dörfer sowie 93 Städte nach dt. Recht. Mit dem Erwerb ↗Pommerellens 1309 wurde der Orden z. Großmacht, doch war damit der Ggs. zu ↗Polen angelegt. Der Orden hatte nach der Eroberung des Preußenlandes gemäß seinem Selbstverständnis den Heidenkrieg, u. zwar gg. ↗Litauen, fortgesetzt. Als aber dessen Herrscher Jagiełło 1386 das Christentum annahm u. es z. Union mit Polen kam, mußte der Krieg auf Weisung Kg. ↗Wenzels u. Bonifatius' IX. eingestellt werden. Der Orden akzeptierte dies nicht, unterlag 1410 bei Tannenberg einem polnisch-litauischen Heer, mußte 1411 im Ersten Thorner Frieden große Zugeständnisse machen u. nach der Aufkündigung des Gehorsams der im Preuß. Bund vereinigten größeren Städte u. des Landesadels 1454 im Zweiten Thorner Frieden v. 1466 die 1309 erworbenen Gebiete (West-P.) an Polen abtreten. Diese hießen seitdem Kgl. P. Der Hochmeister nahm daraufhin seinen Sitz in Königsberg.

1525 wandelte Hochmeister ↗Albrecht v. Brandenburg-Ansbach das Ordensland in ein weltl. Htm. um. 1618 fiel dieses durch Erbgang an die brandenburg. Linie der ↗Hohenzollern. Der dadurch entstandene brandenburgisch-preuß. Staat war ein Konglomerat unterschiedl. Territorien, die (seit 1614) v. ↗Kleve, Mark u. ↗Ravensberg im Westen bis z. Htm. P. im Osten reichten. Friedrich Wilhelm d. Große Kurfürst (1640–88) erwarb seit dem ↗Westfälischen Frieden weitere v. der Reformation geprägte Territorien, die die Bedeutung des Gesamtstaates wachsen ließen u. Voraussetzung für die Durchsetzung der absoluten Monarchie waren. Friedrich I. (1688–1713) nahm 1701 den Titel eines Kg. *in* P. an. Der „Soldatenkönig" Friedrich Wilhelm I. (1713–40) trieb den Ausbau des absolutist. Staates durch den Aufbau einer starken Armee u. einer effizienten Verwaltung voran. Auf dieser Grdl. baute Friedrich II. (1740–86) P. durch den Erwerb ↗Schlesiens, Ost-↗Frieslands u. West-P.s weiter aus u. festigte als aufgeklärter Absolutist Verwaltung, Rechtspflege u. Wirtschaft. Unter Friedrich Wilhelm II. (1786–97) hielt sich die preuß. Großmachtstellung u. die Teilungen Polens brachten weitere Gebietsgewinne. Unter Friedrich Wilhelm III. (1797–1840) wurde aufgrund der Säkularisation das Staatsgebiet nochmals erweitert, doch machte die militär. Niederlage v. 1807 gegenüber dem revolutionären Fkr. deutlich, daß P. innerlich stehen geblieben war. Anderseits kam es durch Heinrich Friedrich Karl Reichs-Frhr. von und zum Stein u. Karl August Fürst v. Hardenberg zu wichtigen Reformen, die v. Ethos der Pflicht u. dem Wunsch nach Freiheit getragen waren u. den Schwung der Freiheitskriege mittrugen. Der ↗Wiener Kongreß machte 1815 die territorialen Verluste v. 1807 rückgängig u. brachte im Westen erneute Gebietsgewinne, damit aber auch schwerwiegende rechtl. u. konfessionelle Integrationsprobleme, zumal der Kg. die Verfassungszusage aus der Zeit der Freiheitskriege nicht einhielt u. weiter absolutistisch regierte. Sein Sohn Friedrich Wilhelm IV. (1840–61) wollte dagegen das bürokrat. Herrschaftssystem überwinden u. konzedierte 1848/50 eine Verfassung, während in den fünfziger Jahren die Reaktion wieder erstarkte. Unter Wilhelm I. (1861–88) gewann P. nicht nur neue Gebiete, sondern Otto v. Bismarck löste nach der Abwendung v. der groß-dt. Idee die Dt. Frage 1871 durch Gründung des klein-dt. Ks.-Reichs als Nationalstaat unter preuß. Führung, der P. immer mehr absorbierte. P. gab dabei seinen ursprünglich übernat. Charakter auf u. suchte die nichtdeutschsprachigen Minderheiten, v.a. die Polen, zu germanisieren. Das Dt. Reich erlebte unter Wilhelm II. (1888–1918) einen wirtschaftl. Aufstieg, sein Ringen um Weltgeltung mündete jedoch in den 1. Weltkrieg, der die Umwandlung in eine parlamentar. Demokratie brachte. Trotz großer Gebietsverluste blieb P. der größte dt. Gliedstaat. Durch die nationalsozialist. Gleichschaltung büßte es 1933 weitgehend seine Selbständigkeit ein. Der Widerstand gg. das nationalsozialist. Regime wurde v. preuß. Eliten mitgetragen. 1947 wurde P. als Symbol des dt. Militarismus durch Beschluß des Alliierten Kontrollrats aufgelöst. Die ehem. preuß. Gebiete sind heute auf alle Bundesländer außer Bayern, Bremen u. Hamburg verteilt.

II. Kirchengeschichte: 1. *Katholische Kirche.* Erste Bemühungen um die Prußenmission unternahmen 1009 ↗Brun v. Querfurt, 1206 der Abt des OCist-Klosters ↗Łekno u. der 1215 z. Prußen-Bf. ernannte ↗Christian. Aber erst die Eroberung des Preußenlandes durch den ↗Deutschen Orden seit 1231 schuf die Voraussetzungen für eine dauerhafte Einwurzelung des Christentums. 1243 wurden die Diöz. ↗Kulm, ↗Pomesanien, ↗Ermland u. ↗Samland gegr. u. 1251/55 dem Ebtm. ↗Riga unterstellt. Bis auf Kulm erhielten alle Bf. ein Drittel ihrer Diöz. als Bistumsland. Davon traten sie wiederum ein Drittel an ihre Domkapitel ab. Außer dem erm-

ländischen waren alle Domkapitel dem Dt. Orden inkorporiert. 1249 garantierte dieser im Vertrag v. Christburg auf Weisung der Kurie den christianisierten Prußen ihre Rechte. Er widmete sich primär dem Heidenkampf, sorgte aber auch für die Mission u. überzog das Land bis z. 15. Jh. mit einem dichten Pfarrnetz. Klöster der älteren Orden gab es nur in West-P. (↗Oliva, ↗Pelplin). 1525 verließ Hochmeister ↗Albrecht auf den Rat M. ↗Luthers den Orden, wandelte das Ordensland in ein weltl. Htm. um u. führte die luth. ↗Reformation ein. Die Bf. v. Pomesanien u. Samland vollzogen den gleichen Schritt, während die v. Ermland u. Kulm bei der alten Kirche blieben, doch faßte die luth. Reformation auch im Kgl. P. Fuß. Vor allem im Ermland setzte sich nach dem Trid. unter Bf. S. ↗Hosius mit Hilfe der Jesuiten u. Franziskaner die altkirchl. Erneuerung durch. Das 1618 mit P. verbundene ↗Brandenburg war lutherisch geprägt, während in den 1614 an Brandenburg gefallenen Gebieten ↗Kleve u. Mark die kath. Konfession stark vertreten war, die Ebf. v. ↗Köln ihre Jurisdiktion allerdings kaum geltend machen konnten. Das kath. Kirchenwesen in P. erhielt durch den Erwerb des rein kath. Geldern (1713), den Aufbau einer kath. Militärseelsorge, den Erwerb ↗Schlesiens (1740/63) u. West-P.s, des Ermlands u. des Netzedistrikts (1772) größere Bedeutung. Die v. Friedrich II. gewünschte Einrichtung eines Generalvikariats für alle preuß. Katholiken ließ sich nicht verwirklichen, doch tastete der Kg. das kath. Kirchenwesen als solches nicht an, unterstellte es aber staatl. Hoheit. Anderseits ließ Friedrich II. in Berlin die kath. Hedwigskirche erbauen (1773 konsekriert), u. 1747 knüpfte er diplomat. Beziehungen z. Kurie an. Er strebte v. a. nach Einfluß auf die Besetzung der geistl. Stellen. Die im Preuß. Allg. Landrecht (1794) verkündete rel. Toleranz endete somit beim Anspruch auf staatl. Kirchenhoheit. Während dieses System sich im Osten der Monarchie einspielte, ergab sich durch die Gebietsgewinne im Westen infolge der ↗Säkularisation (1803) u. des ↗Wiener Kongresses (1815) eine neue Situation, da seitdem 40% der preuß. Bevölkerung katholisch waren. 1821 kam es zw. P. u. dem Hl. Stuhl zu einer Vereinbarung über die Bulle ↗*De salute animarum* betr. die Zirkumskription u. finanzielle Ausstattung der preuß. Btm., die bis auf ↗Breslau den Staatsgrenzen angeglichen wurden. Im Westen wurden die KProv. Köln mit den Suffragan-Btm. ↗Trier, ↗Münster u. ↗Paderborn, im Osten die in Personalunion vereinigten Ebtm. ↗Gnesen-↗Posen mit dem Suffragan-Btm. Kulm errichtet. Breslau u. Ermland blieben exemt. Die Domkapitel erhielten das Bf.-Wahlrecht, doch fanden bis 1840 nur Scheinwahlen statt. Die Dotationszusagen wurden nicht eingehalten. Zum ersten großen Konflikt kam es 1837 wegen der staatl. Mischehenregelung. In diesem Zshg. wurden die Ebf. C. A. ↗Droste zu Vischering u. M. v. ↗Dunin verhaftet. Dies führte zu den ↗Kölner Wirren u. der v. a. im Westen aufbrechenden ↗Katholischen Bewegung, die auf Überwindung der staatl. Kirchenhoheit hinzielte. Friedrich Wilhelm IV. legte den Konflikt 1840 bei, verzichtete auf die staatl. Kirchenhoheit, richtete eine kath. Abteilung im Kultusministerium ein u. legte 1842 mit dem neu ernannten Kölner Koadjutor J. v. ↗Geissel, dem Architekten des kirchenpolit. Friedens, als Zeichen der Versöhnung den Grundstein z. Vollendung des Kölner Doms. Der Freiheitsraum, wie er seit 1840, mehr aber noch nach der Revolution v. 1848 u. dem Erlaß der Verfassung v. 1848/50 gegeben war, ließ das kirchl. Leben mächtig aufblühen. Das zeigte sich nicht nur im Zusammentritt der Bf. unter dem zielstrebigen, auf Einvernehmen mit der Regierung bedachten Geissel, sondern auch am zahlr. Priesternachwuchs, dem enormen Anwachsen der sozial-caritativ tätigen Orden u. Sozialeinrichtungen, aber auch an trad. Lebensäußerungen wie den Volksmissionen. Die 1852 im Landtag unter P. ↗Reichensperger gebildete Kath. Fraktion hielt sich dagegen nicht. Eine Krise deutete sich erst seit den sechziger Jahren mit der wachsenden Konfrontation zw. ↗Liberalismus u. ultramontaner Bewegung (↗Ultramontanismus) an, zumal der kath. Volksteil bzgl. der Dt. Frage eher auf einer groß-dt. Lösung beharrte. Zur Eskalation führten die Auswirkungen des Vat. I mit der Definition der päpstl. Unfehlbarkeit u. des Universalepiskopats sowie die dadurch ausgelösten innerkirchl. Auseinandersetzungen, ferner die Reichsgründung, die als Sieg des prot. Prinzips empfunden wurde, obwohl die Katholiken sich unter dem Einfluß v. Bf. W. E. v. ↗Ketteler bald auf den Boden der Tatsachen stellten. Als Otto v. Bismarck z. staatl. Kirchenhoheit zurückkehrte u. damit den ↗Kulturkampf auslöste, schlossen sich die Bf. im passiven Widerstand zus., wobei die überwältigende Mehrheit v. Klerus u. kath. Bevölkerung ihnen folgte. Parallel dazu kam es z. Gründung der faktisch kath. Zentrumspartei (↗Christliche Parteien), die die kirchl. Anliegen parlamentarisch vertrat. Bismarck begann 1878/79 in diplomatisch meisterhaften Direkt-Vhh. mit Leo XIII. den Abbau des Konflikts, der 1887 als abgeschlossen erklärt wurde, obwohl mehrere einschränkende Gesetzesbestimmungen in Kraft blieben. Gravierende Auswirkungen hatten die langfristige Bindung v. Kräften u. die Abdrängung der Katholiken in eine konfessionelle Sondergesellschaft (↗Katholikenemanzipation). Die preuß. Katholiken konzentrierten sich bis z. 1. Weltkrieg auf den Ausbau ihrer soz. Aktivitäten, ihr Vereinswesen u. den damit verbundenen polit. Katholizismus, im Kontext der dt. Welt- u. Kolonialpolitik auch auf die auswärtigen Missionen. Den 1. Weltkrieg trugen sie aus patriot. Begeisterung u. als Erweis ihrer nat. Zuverlässigkeit mit. Nach 1918 gelang es der kath. Kirche in P. verhältnismäßig leicht, sich auf die neue Situation einzustellen, da sie, obwohl nach der Zahl ihrer Mitgl. durch die territorialen Verluste beeinträchtigt, über die Zentrumspartei aktiv gestaltenden Anteil v. a. auf sozial- u. schulpolit. Gebiet gewann. Ihre Rechtsstellung wurde durch das preuß. Konk. v. 1929 (s. u. III.) bestätigt. Angesichts der nationalsozialist. Machtergreifung erweiterte sich die seit 1867 bestehende Fuldaer BK z. gesamt-dt. Bischofskonferenz.

2. *Evangelische Kirche.* Während im Htm. P. als erstem Territorium die luth. Reformation v. Obrigkeits wegen („Fürstenreformation") eingeführt wurde, zog sich dieser Prozeß in ↗Brandenburg, obwohl durch das im 15. Jh. ausgebildete ↗Landeskirchentum erleichtert, länger hin. Die bis dahin ho-

mogene konfessionelle Situation in Brandenburg-P. wurde komplizierter, als Kf. Johann Sigismund 1613 z. Calvinismus übertrat. Das 17. Jh. war daher durch den Ggs. v. luth. Landeskirchen u. Hofcalvinismus bestimmt, wobei der luth. Konfessionalismus allmählich zurückgedrängt wurde u. sich die Entwicklung z. konfessionell toleranten Staatskirche vollzog. Für die weitere Entwicklung waren die Aufnahme der ↗Hugenotten (1685) u. des ↗Pietismus v. großem Einfluß. Bemühungen um eine Union im 17. u. 18. Jh. scheiterten, doch wurden die konfessionsspezif. Bezeichnungen lutherisch u. reformiert allmählich durch den umfassenderen Begriff ↗„evangelisch" ersetzt. Seit 1738 lag die Leitung der kirchl. Angelegenheiten beim Department der geistl. Angelegenheiten. Seit Friedrich II. löste sich die konfessionelle Homogenität P.s durch den Erwerb neuer Gebiete vollends auf u. die konfessionellen Konturen verblaßten, während der preuß. Staatspatriotismus u. die Aufklärung alle Kirchen erfaßten. Nach der Vergrößerung P.s durch den Wiener Kongreß suchte Friedrich Wilhelm III. die konfessionelle Spaltung zu überwinden, indem er 1817 die Union v. luth. u. calvinist. Kirche proklamierte (↗Preußische Union), doch stieß dies auf große Vorbehalte. Daher wurde die Union auf die 1866 erworbenen Gebiete nicht ausgedehnt. Unter Friedrich Wilhelm IV. setzten synodale Bestrebungen ein. Nach der Reichsgründung griff der Protestantismus den nat. Gedanken auf. Unter Wilhelm II. schoben sich soz. Fragen in den Vordergrund. Nach dem Ende der Monarchie u. damit des landesherrl. Summepiskopats gaben sich die preuß. Landeskirchen neue Verfassungen. 1931 schlossen sie mit P. einen Kirchenvertrag. Nach 1933 suchte das nationalsozialist. Regime die Evangel. Kirche der altpreuß. Union gleichzuschalten, löste damit aber auch Widerstand aus. Der Schwerpunkt des Kirchenkampfs lag ebenfalls in Preußen (↗Nationalsozialismus, IV. N. u. Kirchen).

QQ: M. Lehmann–H. Granier: P. u. die kath. Kirche, 9 Bde. B 1878–1902; E. R. u. W. Huber: Staat u. Kirche im 19. u. 20. Jh., 4 Bde. B 1973–83.

Lit.: **TRE** 27, 359–376 (Lit.) (H. Boockmann, R. v. Thadden). – **M. Schlenke** (Hg.): P. Versuch einer Bilanz, 5 Bde. B 1981; **O. Büsch–W. Neugebauer** (Hg.): Moderne Preuß. Gesch. 1648–1947, 3 Bde. B 1981; **R. v. Thadden:** Fragen an P. M 1981. – *Kath. Kirche:* **F. Freisen:** Verfassungs-Gesch. der kath. Kirche Dtl.s in der NZ. L–B 1916; **Feine; HKG** 3/2–7; **A. Rauscher:** Der polit. u. soz. Katholizismus 1800–1963, 2 Bde. M 1982; **Gatz B 1803; H. Hürten:** Kurze Gesch. des dt. Katholizismus 1800–1960. Mz 1986; **K. Schatz:** Zw. Säkularisation u. Zweitem Vat. F 1986; **Th. Nipperdey:** Religion im Umbruch. Dtl. 1870–1918. M 1988; **Gatz B 1648; A. Schindling–W. Ziegler:** Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, Bd. 3. Ms 1990; **Gatz L1–L6; Gatz B 1448.** – *Evangel. Kirche:* **TRE** 27, 376.

III. Preußisches Konkordat: Nachdem Nuntius E. Pacelli (↗Pius, Päpste – Pius XII.) 1920 unter Konsultation der Fuldaer BK mit der preuß. Regierung Kontakt über eine umfassende Regelung des Staat-Kirche-Verhältnisses aufgenommen hatte, kamen Vhh. erst 1926 in Gang. Das Konk. v. 14.6.1929 paßte die Bestimmungen der Bulle ↗*De salute animarum* an, baute die Kulturkampfgesetzgebung ab, verzichtete aber auf Schulbestimmungen. Die Neuumschreibung der Diözesen folgte seelsorgl. Bedürfnissen u. den neuen Staatsgrenzen. Neu gegr. wurden die Btm. ↗Aachen u. ↗Berlin sowie die Freie Prälatur ↗Schneidemühl. Kirchenprovinzen wurden ↗Köln, ↗Paderborn u. ↗Breslau. Die Domkapitel behielten das Recht der Bf.-Wahl aus einer v. Hl. Stuhl vorgelegten Dreierliste. Weitere Bestimmungen betrafen die Ausbildung der Geistlichen u. die Besetzung der kirchl. Stellen. Das Konk. wurde nach 1945 v. den west-dt. Bundesländern, nicht dagegen v. der DDR anerkannt. Nach der Wiedervereinigung lebten seine Bestimmungen in den neuen Bundesländern wieder auf.

Lit.: **D. Golombek:** Die polit. Vor-Gesch. des P.-Konkordates (1929). Mz 1979 (Text); **H. Mussinghoff:** Theolog. Fak. im Spannungsfeld v. Staat u. Kirche. Mz 1979; **J. Listl:** Das Staats-KR in den neuen Ländern der BRD. Die Entwicklung v. 1989 bis 1994: Essener Gespräche 29 (Ms 1995) 160–191. ERWIN GATZ

Preußische Union (PU), theologisch (jedoch nicht in der dann realisierten Form) seit dem ausgehenden 18. Jh. bes. v. F. D. E. ↗Schleiermacher u. Friedrich Samuel Gottfried Sack vorbereiteter, politisch als geistiges Band gedachter u. am 27.9.1817 v. Kg. Friedrich Wilhelm III. v. Preußen proklamierter Zusammenschluß der luth. Kirchen mit den ref. Gemeinden in den preuß. Provinzen. Der Weg z. Synodalverfassung wurde bereits 1815 mit der Einsetzung v. Provinzialkonsistorien beschritten u. 1816 mit der Schaffung v. Presbyterien sowie Kreis- u. Provinzialsynoden fortgeführt. Da der Kg. einen Zusammenschluß der versch. Bekenntnisse ohne Bekenntniszwang erstrebte, war er auf die Kooperation der Gemeinden angewiesen. So billigten Synoden u. a. in Anhalt, Baden, Hessen-Darmstadt, der Pfalz u. Nassau die Union. Schwieriger gestaltete sich, die Einheit des Bekenntnisses, der Kirchenverfassungen u. der Liturgie herzustellen. Die v. Friedrich Wilhelm 1816/22 eingeführte Agende führte z. ↗Agendenstreit. So blieben die luth. Gemeinden größtenteils beim Kleinen u. die reformierten beim ↗Heidelberger Katechismus.

Lit.: **E. R. Huber:** Dt. Verfassungs-Gesch., Bd. 1. St 1957, 450–472 (Lit.); **G. Besier:** Das Luthertum innerhalb der PU (1808–1918). Ein Überblick: W.-D. Hauschild (Hg.): Das dt. Luthertum u. die Unionsproblematik im 19. Jh. (Die Luth. Kirche. Gesch. u. Gestalten 13). Gt 1991. JENS GRÜHN

Preysing, *Konrad* Gf. v., Kard. (1946), * 30.8.1880 Schloß Kronwinkl (Niederbayern), † 21.12.1950 Berlin. Der juristisch vorgebildete u. gesellschaftlich gewandte Priester (1912) P. wurde 1932 Bf. in ↗Eichstätt u. 1935 in ↗Berlin. Am konsequentesten v. allen dt. Bf. verurteilte er den ↗Nationalsozialismus u. lehnte die „Eingabenpolitik" Kard. A. ↗Bertrams ab. Er unterhielt Kontakte z. ↗„Kreisauer Kreis". Mehrfach plädierte er bei Pius XII. für ein öff. Eintreten zugunsten der verfolgten „Nichtarier", für die er 1938 kirchenamtlich ein Hilfswerk einrichtete. Nach 1945 nahm er den Wiederaufbau seines notleidenden Btm. in Angriff u. wandte sich nun gg. die totalitäre Bedrohung der Kirche in der Sowjet. Besatzungszone bzw. DDR. 1950 erster Vorsitzender der Berliner Ordinarienkonferenz (↗Deutsche Bischofskonferenz).

Lit.: **(B. Schwerdtfeger:)** K. Kard. v. P. B 1950; **W. Adolph:** Kard. P. u. zwei Diktaturen. B 1971; **L. Volk:** K. v. P.: Zeit-Gesch. in Lebensbildern, Bd. 2. Mz 1975, 88–100; **S. Adam:** Die Auseinandersetzungen des Bf. K. v. P. mit dem Nationalsozialismus. St. Ottilien 1996; **A. Leugers:** Gegen eine Mauer bfl. Schweigens. F 1996; **W. Knauft:** K. v. P. B 1998.

GOTTHARD KLEIN

Pribilla, *Max Friedrich Albert,* SJ (1897), Publizist u. Ökumeniker, * 22.11.1884 Köln, † 25.11.1954 Pullach. Nach dem Jura-Examen trat P. 1897 in die SJ ein; P. studierte in Valkenburg u. an der Univ. München (1908/09) u. wurde dann Dozent für Ethik in Valkenburg. Er war Feldgeistlicher im 1. Weltkrieg, hatte dabei ökum. Kontakte. Seit 1921 arbeitete er an den StZ mit. Angeregt v. N. ↗Söderblom u.a. wurde P. einer der Wegbereiter der ↗Una-Sancta-Bewegung. An der Auseinandersetzung mit der nationalsozialist. Ideologie war er engagiert beteiligt. Er forderte zu Mut u. persönl. Verantwortung auf.

WW: Um kirchl. Einheit. Fr 1929.

Lit.: **N. Söderblom:** Pater M. P. u. die ökum. Bewegung. Up 1931; **O. Simmel:** M. P.: Mut u. Zivilcourage des Christen. F 1957, 7–21; **K. H. Neufeld:** Anfänge kath. Ökumene – M. P.: Cath(M) 29 (1975) 1–19. HEINZ SCHÜTTE

Prierias, *Sylvester* (eigtl. *S. Mazzolini*), OP (1471), * 1456 Prierio, † 1527 Rom; 1495–1508 Prof. in Bologna u. Padua sowie Prior in Mailand, Verona u. Genua; 1508–10 Generalvikar der lombard. Ordens-Prov.; 1510–15 Prior in Bologna, Cremona u. Venedig; 1515 Prof. an der Sapienza in Rom u. Mag. sacri Palatii. P.' Auseinandersetzung mit M. ↗Luther reicht v. Disputationsdialog (*In praesumptuosas Martini Luther conclusiones de potestate papae dialogus.* Ro 1518 [CCath 41, 52–107]) über gütl. Zurede (*Replica ad F. Martinum Luther Ordinis Eremitarum.* Ro 1518 [CCath 41, 116–128]) bis hin z. Verwerfung (*Errata et argumenta Martini Lutheri recitata, detecta, repulsa et copiosissime trita.* Ro 1520; vgl. CCath 41, 138–189). Für P. ist nur Petrus v. Christus persönlich als Bf. eingesetzt u. der Papst virtualiter die Kirche. P.' Seelsorgs-Lex. (*Summa summarum, quae Silvestrina dicitur.* Bo 1514) war in 40, die Predigt-Slg. (*Aurea Rosa.* Bo 1503) in 20 Aufl. verbreitet.

WW: F. Michalski: De Sylvestri Prieratis ... vita et scriptis. Ms 1892; Klaiber nn. 2596–2622 (nn. 2598 u. 2621 sind P. unterschobene Spott-Schr.).

Lit.: **DSp** 12, 2347ff.; **TRE** 26, 376–379; **ContEras** 3, 120f.; **BBKL** 7, 948ff.; The Oxford Enc. of the Reformation, Bd. 3. O 1996, 341f. – **KThR** 1, 26–36; **U. Bubenheimer:** Consonantia Theologiae et Iurisprudentiae. Tü 1977; **U. Horst:** Zw. Konziliarismus u. Reformation. Ro 1985; **M. Tavuzzi:** P. Durham (N.C.). 1997. VINZENZ PFNÜR

Priester, Priestertum (Pt.)

I. Religionsgeschichtlich – II. Biblisch: 1. Altes Testament: 2. Frühjudentum; 3. Neues Testament – III. Historisch-theologisch – IV. Systematisch-theologisch – V. Kirchenrechtlich – VI. Priesterliche Spiritualität – VII. Praktisch-theologisch.

I. Religionsgeschichtlich: Die kulturhistorisch-großräumige u. ethnisch spezif. Verschiedenheit v. Priestertümern erlaubt keine allgemeingültige, eindeutige religionsgesch. Bestimmung des Pt. bzw. des P. Nichtsdestoweniger lassen sich unter P.n in genereller hist. Perspektive Fachleute bzw. Fachkräfte für den prakt. Umgang mit räumlich u. zeitlich fixierten rel. ↗Riten verstehen (z. B. ↗Opfer-Handlungen), in denen seit den prähist. Anfängen die sicherungsbedürftige Kontinuität konkreter gesch. Lebensform individueller u./od. kollektiver Art eine entscheidende Stütze findet. Die hohe rel. Erlebnisfähigkeit des Menschen der Ur- u. Frühkulturen im Umgang mit unsichtbaren geistigen Mächten (↗Macht, I. Religionsgeschichtlich) od. ↗Ahnen bzw. dem ↗Himmel führte anscheinend noch vor der durch Arbeitsteilung einsetzenden gesellschaftl. Gliederung u. vor der Ausprägung einer „Religion" z. Auftreten v. P.n, die sich aus Gründen der kulttechn. Sicherung der Ritualhandlung schon sehr bald zu Berufsgruppen v. Ritualspezialisten miteinander verbanden. Als weibl. u./od. männl. Kult- od. Ritualperson (↗Kult, Kultus, I. Religionsgeschichtlich) übte der P. bzw. die ↗Priesterin bereits in den frühen ↗Hochkulturen (Mesopotamien, Ägypten, Industalkultur [?], China, altes Amerika) oft polit. Herrschaftsmacht (kgl. u. ksl. P.), kriegsherrl. Vollmachten u. gesellschaftl. Lenkungsgewalt aus. P. hatten Vorrangstellung in der Sozialordnung, z. B. einem Stamm od. Volk, inne, handelten religiös-kultisch aufgrund ihrer durch selbständigen Wissenserwerb od. durch Schulung gewonnenen Kompetenz od. kraft offizieller Beauftragung durch höhere Mächte u. deren Anerkennung durch die soz. Körperschaft. Diese ihrerseits band das andauernde od. fallweise Beleihen mit amtl. P.-Würden u. -Tätigkeiten vielfach u. a. an eine erwünschte spir. Begabung des Kandidaten (etwa Geistersehen, Traumaktivität), welcher als „heilige" od. numinose Person galt, ohne daß jedoch, wie beim ↗Schamanen, z. B. Ekstasefähigkeit (↗Ekstase) einen Legitimationsgrund für sein sakrales Tun darstellte, od. an dessen familiäre Herkunft aus dem P.-Stand (erbl. Pt., wie etwa im brahman. Opfer-Pt. des Rigveda), od./u. an seine Weihe bzw. amtl. Bestellung. Daher wirkte er nicht wie Magier (↗Magie, I. Religionswissenschaftlich), ↗Zauberer od. ↗Medizinmänner selbstermächtigt u. im eigenen Namen, obwohl der P. tatsächlich – nicht aber logisch – das „Amt" jener u. auch andere kulturtragende Aufgaben zugleich versehen mochte. Ferner konnte die Ausübung des Pt. durch den Schutz u. die vielfältige Betreuung „heiliger ↗Orte" bedingt sein, insofern diese als Wohnstätten der jeweiligen Gottheit galten. Das berufsständ. Auftreten v. hierarchisch geordneten beamteten Priesterschaften mit einem „P.-Fürsten" od. Ober-P. an der Spitze u. verbunden mit einem umfassenden, in viele Klassen aufgeteilten P.-Stand, entsprechend den Aufgaben, die den einzelnen zukommen (z. B. Wasch- u. Reinigungs-P., Salb-P., Beschwörungs-P., Wahrsage- u. Orakel-P., Klage-P., Sänger-P. u. v. m.), läßt sich erst in ökonomisch, sozial u. politisch höher entwickelten Gesellschaften u. kulturell entfalteteren rel. Systemen mit strukturell organisierten Tempelpriestertümern (u. a. ↗Sumerer, ↗Assyrien, ↗Babylonien, ↗Ägypten: mittleres u. neues Reich) nachweisen, die sich auf ein differenziertes rel. Glaubensgebäude u. eine rit. Symbolkompetenz stützen u. berufen können (wie z. B. beim *haoma*-Opfer- u. Feuerkult in der altpers. Religion).

Die Funktion des P. bewegt sich kulturen- u. religionenübergreifend im generellen Rahmen der rituell geregelten Mittlertätigkeit zw. den Menschen bzw. dem Stamm, Volk od. Staat einerseits u. der (den) jeweiligen (sozial u. individuell) anerkannten (transzendenten) Gottheit(en) od. numinosen Wirklichkeit(en) anderseits. In dieser *allgemeinen* Form kann ursprünglich jedermann priesterlich handeln. Das persönl. Überzeugt- u. Ergriffensein v. der Anwesenheit u. Wirksamkeit der numinosen Realität bei der Ausübung der mittler. Ritualtätigkeit u. in

ihr selber tritt hinter der wissenden, gekonnten, fachl. Durchführung der rit. Funktion im zwangfreien Dienst an der Gottheit u. den Menschen zurück, welche die od. der mit dem „Priestertum" Betraute im eigenen Namen, im Namen eines anderen od. einer Gruppe v. Menschen vollzieht. Die Ausführung der *speziellen* kult. Ritualhandlung hängt v. der dem P. durch die betreffende soz. Gruppe verliehenen Kompetenz ab. Dadurch handelt er erst in seiner eigtl. Funktion als permanenter od. zeitlich befristeter beamteter Kultdiener od. Ritualspezialist im Rahmen der v. der jeweiligen gesellschaftl. od. polit. Instanz als religiös festgesetzten Kulte, in bewußter u. freiwilliger intentionaler Unterordnung unter die Gottheit(en). Dieses Pt. ist manchmal Männern mit Zölibatsverpflichtung vorbehalten (wie z. B. in der mexikan. Religion des alten Amerika). Die kulturbegründende u. -fördernde Aktivität v. P.-Kasten verdient Beachtung.

In dieser Eigenschaft tritt der P. im gesellschaftl. Rahmen eines Staats, v. Ständen u. Kultgemeinschaften (z. B. die „collegia" in der Religion der alten Römer [↗Kollegienwesen, römisches] od. die Tempel-P. im ↗Taoismus) auf. Er kann als Angestellter v. Tempeln (z. B. im ↗Hinduismus u. Mahāyāna-↗Buddhismus), Schreinen (↗Shintoismus), Palästen u. a. fungieren. Dabei ist er v. a. im Bereich v. kult., meist traditionsgeleiteten (blutigen u. unblutigen) Opferhandlungen, als hauptsächl. Zeremonienmeister, Rezitator, Hüter des Feuers (Vestalinnen), als Bestattungsspezialist u. Regenmacher usw. tätig. In diesem Zshg. spielen Gebetshandlungen, Opfervollzüge, Rezitation v. kultisch relevanten Texten aus Mythos u. Gesch. einer Gemeinschaft in häufiger Verbindung mit rit. Tänzen, Weihe- od. Konsekrationshandlungen jeder Art eine beträchtl. Rolle. Kleidung, Haartracht, Sprache u. gestisch-habituelles Verhalten der P. heben häufig ihre soziolog. Sonderstellung als eigene Berufsgruppe hervor, welche nicht selten mit tabugesetztl. Regeln verknüpft ist (↗Reinheit).

Legitmationsgrundlage für die Ausübung priesterl. Mittlertätigkeit im Rahmen einer jeweiligen gesellschaftlich anerkannten „Religion" kann objektiv ein eigener Initiationsritus od. ein Weiheakt sein. Dadurch wird der Kandidat über andere Mitgl. einer gesellschaftl. Gruppe hinausgehoben, v. ihr getrennt u. in den Bereich des „Sakralen" überstellt, so daß er eine mittlere Position zw. der Gottheit einerseits u. der ihr verbundenen Gruppe v. Menschen anderseits einnimmt. Die Zuerkennung des Pt. ist subjektiv meistens an das Vorhandensein v. bestimmten phys. u./od. geistig-intellektuellen bzw. charakterl. Qualitäten od. auch an charismat. Berufsbedingungen einer asket. Lebensführung des Kandidaten gebunden. Ferner spielt seine Ausbildung in Theorie u. Praxis rel. Ritualhandlungen bzw. rel. u. selbst profaner Wissensbestände (Wetter, Heilkunde u. a.) eine bedeutende Rolle. Soziale Ordnungsfaktoren, welche priesterl. Auftreten u. Handeln legitimieren, sind u. a. Vererbung, Wahl, Anerkennung, Kauf.

Die häufige Überlappung v. polit. Macht u. religiös-kult. Kompetenz bzw. die darin sich spiegelnde Korrespondenz v. Irdischem u. Himmlischem in gewissen frühen Hochkulturen u. auch späteren Ges.-Formen (u. a. ↗Konfuzianismus, Taoismus; ↗Hellenismus u. röm. Ks.-Zeit; ↗Germanen) kann zu einer Identifikation bzw. Fusion v. priesterl. u. polit. Funktionen führen (sakrales Königtum bzw. kgl. Pt.), wobei sich die priesterl. Aktivitäten entw. auf die Vermittlung der Botschaften der Götter an die Menschen (↗Orakel, ↗Segen, ↗Heil, ↗Fluch) richten können u./od. auf die Durchführung der Ritualakte z. Herstellung der Gemeinschaft zw. Göttern u. Menschen.

Lit.: **TRE** 27, 379–382 (Lit.); **EncRel(E)** 11, 528–550; **ERE** 10, 278–336; **LÄ** 4, 1084–1105; **EKL**³ 3, 1319 ff.; **RLV** 10, 247; 11, 120 f.; **HRWG** 4, 342 ff. – **E. O. James:** Das Pt. Wesen u. Funktion. Wi 1957; **J. Scharbert:** Heilsmittler im AT u. im Alten Orient. Fr 1964; **L. Sabourin:** Priesthood. A comparative study. Lei 1973; Sacerdoce et prophétie (StMiss 22). Ro 1973; **M. Beard – J. North** (Hg.): Pagan Priests. Religion and Power in the Ancient World. Lo 1990. ANSGAR PAUS

II. Biblisch: 1. *Altes Testament.* Grundsätzlich gilt für die Institution des Pt. im AT, daß sie historisch eine wechselvolle u. bis heute nicht ganz aufgehellte Entwicklung durchgemacht hat u. daß theologisch ihre Grundlagen nicht einfach mit dem im AT bezeugten Erscheinungsbild gleichzusetzen sind. Die Anfänge dieses Pt. sind offensichtlich in der sich als Jahwevolk (Ri 5,11) bekennenden Stämmeföderation des vorstaatl. Israel verankert. Hinweise darauf ergeben sich aus dem Befund, daß zu dieser Zeit Angehörigen des Stammes Levi (↗Leviten), allem Anschein nach aufgrund einer durch ihre Stammesverwandtschaft mit ↗Mose (Ex 2,1; 6,16–20) ermöglichten Nähe zu dessen Funktion bei der Konstituierung Israels als Jahwevolk, eine offenbar in diesem Anfangsgeschehen beschlossene Prädisposition für das Pt. zukam (Ri 17,7–13; 18,13–31; 19,1), u. daß die atl. Trad. P.-Gestalten der vorstaatl. Zeit (↗Eli, ↗Ahija, Ahitub, ↗Abimelech, Abjatar) genealogisch untereinander (1 Sam 4,19–22; 14,3; 22,9.20; 23,6; 30,7) sowie über Eli u. seine ägypt. Namen tragenden Söhne Hofni u. Pinhas mit der Mosezeit (1 Sam 2,27 f.) verbunden hat: ein Vorgang, der historisch wohl nicht ganz ohne Anhaltspunkte erfolgt ist, wie das Bsp. des Eliden Abjatar andeutet, den Salomo in die nahe b. Nob gelegene Levitenstadt Anatot (Jos 21,17 f.) verbannte, wo er ein Landgut besaß (1 Kön 2,26 f.). Nachdem in Israel die Monarchie in Anlehnung an Formen des sakralen Königtums Neuerungen eingeführt hatte, die Königen u. deren Söhnen im Jahwekult P.-Funktionen erlaubte (2 Sam 8,18; 1 Kön 8,4.14. 55.62 f.) u. die Anstellung v. P.n als kgl. Beamte an Reichsheiligtümern ermöglichte (1 Kön 4,2; Am 7,13), kam es durch das an der Idealvorstellung des vorstaatl. Israel ausgerichtete Restaurations-Progr. des Dtn unter Kg. ↗Joschija zu einer durchgreifenden Reform, die in der programmat. Theorie v. dem Levitsein aller P. in Israel ihren Ausdruck fand (Dtn 18,1–8). Ganz in Übereinstimmung mit der restaurativen Tendenz des Dtn u. weit davon entfernt, der Institution des Pt. in Israel einen ideolog. Überbau zu verschaffen, gründete diese Theorie in der reflektierten Trad. des Levitismus, der im Prinzip ohne Rücksicht auf die biolog. Abstammung Levis, aber dafür im Sinn der Auserwählung u. Berufung durch Jahwe (Ex 28,1; in der Heilszeit: Jes 66,21) für Israel die Integration v. P.n auch nichtlevit. Herkunft vorsah, sofern sie (wie in Jerusalem

[der Jebusiter?] ↗Zadok: 2 Sam 15,24–29; 17,15; 19,12) das Erbe der Mosezeit akzeptierten. Die Weiterentwicklung der dtn. Theorie v. Levitsein aller P. in Israel durch die Priesterschrift führte dazu, daß hier, fiktiv in das Anfangsgeschehen der Konstituierung Israels als Jahwevolk verlegt, ↗Aaron mit seinen Söhnen z. Ahnherrn u. Urbild des levit. Pt. aufstieg (Ex 28 f.; 39; 1 Chr 5,27–6,38). Die Aufgliederung der Priesterschaft in zwei Klassen (P. u. Leviten) nach dem Exil stand nicht im Widerspruch zu deren v. Dtn proklamierten Identität, weil hier nur ein (historisch gewachsener) Rangunterschied vorlag, in dem sich einerseits die ungebrochene Kontinuität der in Jerusalem ansässigen Priesterschaft der Zadokiden, ausgestattet jetzt mit der Würde des Hohenpriestertums (Hag 1,1.12.14; Sach 3,1), u. anderseits die erst durch das Dtn ermöglichte, jedoch nicht ohne Einschränkung hingenommene (2 Kön 23,9; Ez 44,9–16) Zulassung der Landleviten z. Tempel widerspiegelten. Charakteristisch für die Institution des Pt. in Israel war offenbar die Repräsentanz des Offenbarungsmittlers Mose (Dtn 31,9) u. seiner Nachfolger im Amt des ↗Propheten (Dtn 18,15–18). Im Nachvollzug der heilsgesch. Polarität v. Offenbarungsmittler u. Jahwevolk gehörten daher z. Aufgabenbereich dieses Pt. die Handhabung des ↗Urim-Tummim-Orakels (Dtn 33,8) sowie die Weitergabe der Gotteserkenntnis (Hos 4,6; Jer 2,8; Mal 2,7) u. Glaubensweisung (Jer 18,18; Mi 3,11), die Unterrichtung in Reinheitsfragen (Lev 10,10 f.; Ez 44,23) u. die Mitwirkung bei Rechtsverfahren (Dtn 17,9; 19,16 f.; 21,1–8), die Dienstaufsicht am Heiligtum (Num 1,53; 3,28; Jer 20,1 f.) sowie die Darbringung der Opfer (Lev 1–7) u. die Segnung des Volks (Dtn 10,8; 21,5). Während die Institution des levit. Pt. somit einen für die Auferbauung des Jahwevolks v. dessen Struktur her vorgesehenen Dienst zu vollziehen hatte, lag die Bedeutung des davon theologisch abzugrenzenden allg. Pt. Israels darin, aufgrund der ihm als Sondereigentum u. als einem v. Gott auserwählten, hl. Volk zukommenden Würde, Mittler zw. diesem Gott u. dessen Schöpfung zu sein (Ex 19,5 f.).

Lit.: **ThWAT** 4, 68–79 (W. Dommershausen); **DBS** 10, 1170–1254 (J. Auneau); **NBL** 3, 165 ff. (B. M. Zapff); **TRE** 27, 383–391 (H. v. Reventlov). – **A. H. J. Gunneweg:** Leviten u. P. Gö 1965; **A. Cody:** A Hist. of Old Testament Priesthood. Ro 1969; **A. Deissler:** Das Pt. im AT (QD 46). Fr 1970, 9–80; **L. Sabourin:** Priesthood. A comparative study. Lei 1973; **M. Haran:** Temples and Temple-Service in Ancient Israel. O 1978; **E. Haag:** Gottes Bund mit Levi nach Maleachi 2: TThZ 107 (1998) 25–44.

ERNST HAAG

2. *Frühjudentum.* a) In pers. Zeit entstand ein kompliziertes, strikt hierarch. Kultdienstsystem. Mit seinem genealogisch-kastenartig definierten Personal (P. für inneren Kult u. Altardienst u. ↗Leviten) bestimmte es infolge der hohen Privilegien die soz. Wirklichkeit Judäas, z. T. mit spez. Wohnorten. Hauptquellen sind dafür die WW des ↗Josephus Flavius (ant. III, 151–218 276–279; IV, 69–75) u. Texte aus ↗Qumran. Alle P. werden auf ↗Aaron zurückgeführt, mit dem Vorrang für die Linie Eleasar – Pinhas – ↗Zadok, die lange Zeit den ↗Hohenpriester stellte (↗Onias), für den die Figur des ↗Melchisedek als vormosaischer Typos diente.

Eine geläufige Einteilung des Kultpersonals in vier Gruppen erscheint auch in der Liste der 24 P.-Abteilungen (Mishmarot) v. 1 Chr 24, wo (gemäß Qumran-Mishmarot-Texten) die ersten vier als Häupter v. je sechs Abteilungen fungieren. Den eigtl. Jahresdienstzyklus mit je zwei Dienstperioden zu einer Woche (mit Dienstantritt am Sonntag) beginnt Jedaja mit dem 1. Tishri des Mondjahrs. Diese Einteilung blieb auch nach der Tempelzerstörung 70 nC. bis ins Früh-MA unter P.n in Palästina liturgisch-organisatorisch lebendig. In den Mishmarot- u. Kal.-Texten v. Qumran erscheint dieser am Mondlauf orientierte Jahresdienstzyklus mit dem nach dem Sonnenlauf ausgerichteten ↗Kalender harmonisiert, wobei die einzelnen Feste jedes Jahr an Abteilungen derselben P.-Gruppe fallen.

b) Das Kultdienstsystem stand also in engem Zshg. mit Rangfolge u. Einkünften aus ↗Opfer u. Abgaben (v. a. Zehnter, Priesterhebe), folglich warf eine Kal.-Änderung sowohl schöpfungs- u. geschichtstheol. wie prakt. Fragen auf, was im frühen 2. Jh. im Vorfeld der Krise unter Antiochos IV. zu einer Sezession v. P.n geführt hat, die unter dem „Lehrer der Gerechtigkeit" den Tempelkult in Jerusalem für unwirksam erklärten u. eine offenbar ältere rit. Trad. (Details in 4QMMT [Einiges z. Ausführung der Tora]) verfochten. Die Kultpraxis am Tempel wurde danach bes. v. den mit den Hasmonäern kooperierenden Zadokiden (↗Sadduzäer) bestimmt, z. T. aber auch durch den Einfluß der ↗Pharisäer modifiziert. Auch andere Einzel-P. u. P.-Gruppen sind aus dem System ausgeschieden od. ausgeschlossen worden, so jene, die den Konkurrenzkult der Samaritaner [↗Samaria, 3) Samaritaner] am ↗Garizim einrichteten, u. die verdrängten Oniaden, die den Tempel v. Heliopolis gründeten.

c) Das Selbstverständnis der P. wird v. a. durch Jub u. TestLev sowie durch Texte aus Qumran verdeutlicht. Wie durch Gottes-Ggw. u. Kultvollzug himml. u. ird. Heiligtum (↗Tempel) in einem myth. Sinn koinzidieren, wurden P. in ihrer Dienstfunktion Engeln gleichgestellt. Daher obliegt dem (dienstaugl.) P. besondere Aufmerksamkeit in rit. Dingen u. Reinheitsfragen, nach strenger Trad. Eheschließung nur innerhalb der Kaste; dazu gelten die atl. Ehebeschränkungen (Lev 21,7) u. die Sonderregelungen für P.-Töchter (Ios. ant. IV, 249). Im Dienst hat der P. Alkohol (Ios. ant. III, 279) u. sexuelle Verunreinigung (Lev 10,9; Philo ebr. 8–9) zu meiden, die hll. Bereiche zu achten, sie nur in Dienstkleidern zu betreten u. diese beim Verlassen wieder abzulegen (11 Q 19 XXXI f.; XXXV, 6 f.; XL, 1–4). Eine Sonderfunktion erfüllen bestimmte P. im Krieg unter einem „kriegsgesalbten" P. unter den Bedingungen des ebenfalls „heiligen" Kriegslagers.

d) Die P. beanspruchten v. alters her (speziell für den Hohenpriester) Prophetie (Ios. ant. III, 192), älteste Trad.-Wahrung (Jub 45,16), höchste Tora-Kompetenz (↗Mose; Ez 44,24) u. damit die Oberaufsicht über Rechtswesen u. Politik, worin ihnen aber in den Laien-Gesetzesgelehrten (Pharisäer) eine ernsthafte Konkurrenz erwuchs.

e) Damit war die Priesterschaft qualitativ (durch besondere ↗Erwählung) u. in der Lebensführung deutlich v. Volk abgesetzt, in zahlr. Punkten aber auch uneins u. daher auch politisch unterschiedlich orientiert. Bedeutung u. Einfluß der P. verfielen mit der Zerstörung des Tempels 70 nach Christus.

Lit.: **S. Belkin:** Philo and the Oral Law. C (Mass.) 1940, 67–88; **J. Jeremias:** Jerusalem z. Z. Jesu. Gö [3]1962; **J. Liver:** Peraqîm be-tôledôt ha-kehûnnah we-ha-Lewijjah. Jr 1968; **L. Sabourin:** Priesthood. A Comparative Study. Lei 1973; **M. Stern:** Aspects of Jewish Soc. The Priesthood and Other Classes: CRI 2 (1976) 561–630; **Schürer H** 2, 237–308; **N. Martola:** The Priest Anointed for Battle: Nordisk Judaistik 4 (1983) 21–40; **M. Goodman:** The Ruling Class of Judaea. C 1987; **J. Schwartz:** On Priests and Jericho in the Second Temple Period: JQR 79 (1988/89) 23–48; **C. A. Newsom:** ‚He has established for himself priests'. Human and Angelic Priesthood in the Qumran Sabbath Shirot: Archaeology and Hist. in the Dead Sea Scrolls, hg. v. L. H. Schiffman. Sheffield 1990, 101–120; **J. Maier:** Selfdefinition, Prestige, and Status of Priests towards the End of the Second Temple Period: Bull. de théologie biblique 23 (1993) 139–150; **R. A. Kugler:** From Patriarch to Priest. The Levi-Tradition from ‚Aramaic Levi' to ‚Testament of Levi'. Missoula 1996; **J. Maier:** Die Qumran-Essener, Bd. 3. M 1996, 87–100; **A. I. Baumgarten:** The Zadokite Priests at Qumran: A Reconsideration: Dead Sea Discoveries 4 (1997) 137–156. JOHANN MAIER

3. *Neues Testament.* a) Die ntl. Wertung des Pt. im Sinn des Kultdienstes entspricht der frühchr. Haltung z. jüd. Kult- u. Opferwesen überhaupt: Der levit. Stand (ἱερεύς) wird (in der erzählenden Lit.) mit einer gewissen theol. Distanz vorausgesetzt, entfaltet zugleich (in der Brief-Lit. u. Offb) sein Anregungspotential in der Kult- u. Opfermetaphorik, -typologie u. -analogie, nam. in der Vertiefung der Christologie u. der Beschreibung apost. u. ekklesialer Dignität, u. wird schließlich (nachneutestamentlich) in das auf christolog. Niveau reinterpretierte Kultverständnis integriert (↗Kult; ↗Opfer).

b) Wenn die Evv. (Hohe-)P. bes. im Rahmen des Passionsgeschehens erwähnen, dürfte sich darin die hist. Erinnerung spiegeln, daß gerade Jesu eschatolog. Kritik an der herrschenden Kultpraxis (vgl. Mk 11,15–19 parr.) z. Konflikt mit der priesterlich-sadduzäischen Aristokratie u. damit letztlich zu seiner Hinrichtung führte. Wo in der Jesus-Überl. die Autorität der P. anerkannt wird, dient dies (indirekt) dem Ausweis der Sendung Christi: Mk 1,44 parr.; Lk 17,14 (vgl. Lev 13f.); Joh 11,49ff.; vgl. 1,19–23. Jenseits des Tempelwesens realisiert Jesu Basileia-Wirken ursprünglich u. unmittelbar die heilschaffende Gottes-Ggw. u. relativiert so die Kulttora zugunsten des unverstellten Gotteswillens (Mk 2,23–28 parr.). Lk stellt die Kontinuität z. Pt. Israels heraus (Lk 1), verdeutlicht aber gerade an der Kontrastgestalt des P. das Gewicht der (durch einen Samaritaner verkörperten) Nächstenliebe (10,30–37). Apg berichtet über den Widerstand der herrschenden P.-Kreise gg. die junge Kirche (4,1ff.; 5,17–21 u.ö.), aber auch über eine große Anzahl v. P.n in der Urgemeinde (6,7). Ein paganer P. wird im NT nur in der Verwechslungsszene Apg 14,13 erwähnt.

c) Hebr stellt am Typus des irdisch-vorläufigen Pt. (levit. Ordnung) das soteriolog. Kultdrama des himmlisch-ewigen Hohe-Pt. Jesu (nach der „Ordnung des Melchisedek") dar: P. u. Opfergabe zugleich, leistet der mitfühlende, vollendete Hohe-P. Jesus Sühne für die Seinen u. eröffnet so den Zugang zu Gott (5,1–10; 7; 8,1–6 u.ö.) (↗Hoherpriester, III. Neues Testament – 2. Jesus als Hoherpriester).

d) Paulus deutet den Apostolat metaphorisch als „priesterlichen Dienst (ἱερουργεῖν) am Evangelium", insofern er die Heiden zu einer Gott wohlgefälligen, im Hl. Geist geheiligten Opfergabe bereite (Röm 15,16; vgl. Phil 2,17). Unter ekklesiolog. Hinsicht bezieht 1 Petr die Kultmetapher v. der „heiligen" bzw. „königlichen Priesterschaft" auf die v. u. für Gott geheiligte (sozial ausgesonderte) Identität des chr. Gottesvolks (2,5.9); Offb bez. mit dem P.-Attribut die durch Christi Heilstat geschenkte Würde u. eschatolog. Vollmacht der Erlösten (1,6; 5,10; 20,6) (↗Priestertum, gemeinsames).

e) Das dt. Nomen „Priester" leitet sich etymologisch v. ↗„Presbyter" (πρεσβύτερος; ↗Älteste) ab, einer aus der jüd. Synagogalverfassung (z. T. aus der hellenist. Polis- u. Vereinstitulatur?) übernommenen Bez. für lokale Gemeindeämter (Apg 14,23; 20,17–38; 1 Tim 4,14; Jak 5,14; 1 Petr 5,1–4 u.ö.; vgl. Apg 11,30; 15). Seit 1 Clem. werden Episkop u. Presbyter zunehmend als P. im sazerdotalen Sinn verstanden, der v. pastoralen Sinn freilich nicht getrennt wird. Insofern solches Pt. in der personalen Teilhabe an der Sendung Christi Basis u. Norm findet, kommen hier die ntl. Prämissen einer Theol. der Mittlerschaft z. Geltung (vgl. z. B. 2 Kor 5,18–6,1).

Lit.: **BThW** 454–459 (A. Stöger, J. B. Bauer); **TRE** 27, 396–401 (Lit.) (D. Sänger). – **A. Vanhoye:** Prêtres anciens – prêtre nouveau selon le Nouveau Testament. P 1980; **P. Grelot:** Le ministère chrétien dans sa dimension sacerdotale: NRTh 112 (1990) 161–182; **E. Dassmann:** Ämter u. Dienste in den frühchr. Gemeinden. Bn 1994. KNUT BACKHAUS

III. Historisch-theologisch: Jesus Christus hat sich selbst u. seine Sendung nach vorherrschender exeget. Meinung nicht als priesterlich verstanden. Wenn dennoch schon die frühe Kirche priesterl. Termini u. Vorstellungen auf sein Heilswerk übertrug, so geschah dies in der Überzeugung, daß er der einzige ↗Mittler zw. Gott u. den Menschen ist u. seine Lebenshingabe am Kreuz die Vollendung aller ↗Opfer, so aber auch – weil Opfer u. Pt. korrelative Begriffe sind – allen Pt.s bedeutet. Deshalb wird er in Hebr 5,5 (u.ö.) als „der wahre ↗Hohepriester" bez., in dessen vollkommener Hingabe an Gott alles Opferwesen Vollendung u. Ende findet. Das war auch der Grund, weshalb sich in der frühen Kirche das anfangs äußerst variationsreiche kirchl. ↗Amt zunächst nicht unter primär priesterl. Vorzeichen konstituierte: Die Nomenklatur der urkirchl. Gemeindedienste knüpft nicht an kultisch-priesterl. Titulaturen der rel. Umwelt an (ἱερεύς, *sacerdos*), sondern an gesellschaftl. Dienst- u. Funktionsbezeichnungen (z. B. ἐπίσκοπος, Aufseher; πρεσβύτερος, Ältester, Vorsteher usw.). Dabei verunklaren viele neuere Sprachen, u. a. auch die deutsche, den Sachverhalt, insofern der so „sazerdotal" klingende Begriff P. (frz. *prêtre,* engl. *priest,* it. *prete*) seinen Ursprung in der zunächst „unpriesterlichen", nichtkult. Funktions-Bez. hat. Doch führte – unter gewandelten soz. Bedingungen u. nach vertiefter theol. Reflexion – die Grundidee der Christus-Repräsentation des Amts (s. auch IV.) auch zu dessen Sicht als der repraesentatio Christi *sacerdotis,* so daß desh. sowie aufgrund der im 3./4. Jh. einsetzenden Parallelisierung v. atl. und ntl. Amt (↗Cyprian v. Karthago) der Titel P. zunächst auf den Bf., dann auch auf die ↗Presbyter übertragen wurde. Zudem war (u. ist) die priesterl. Prägung des Amts eng mit dem Verständnis der ↗Eucharistie als *Opfer* verbunden (↗Meßopfer). Diese Sicht läßt sich bis in früheste Zeit zurückverfolgen: Als „Memoriale" des Kreuzesopfers Christi galt sie schon seit Ende des 2. Jh. (↗Justinos) als die Einlösung der Mal-Ver-

heißung (1, 10f.) u. damit als die Erfüllung allen Opferwesens. Da der kirchl. Amtsträger in der Feier des eucharist. Opfers in sakr. Weise Christus als den eigentlich priesterlich Handelnden „repräsentiert", lag u. liegt es nahe, auch ihn selbst – im sakr. Sinn – als P. zu verstehen. Entsprechend prägt der sazerdotale Charakter des Amts bald auch das Weiheverständnis: Man wird vorrangig ordiniert z. priesterl. Dienst am eucharist. Opfer (u. an der Sündenvergebung) (vgl. Hipp. trad. apost. 10: „Ordinatio autem fit cum clero propter liturgiam"). Leitung der Gemeinde u. Verkündigung des Wortes werden dem sazerdotalen Tun zu-, ja untergeordnet. Im Zshg. der Orientierung des Amts am eucharist. Opfer kam es auch z. Herausbildung weiterer ↗kirchlicher Ämter, die – sieht man v. Amt des ↗Diakons ab – ausschließlich Dienste beim od. im Kontext der Eucharistie leisten. Damit bildete sich ein hierarchisch geordneter ↗Klerus heraus, der priesterlich bzw. levitisch geprägt war u. sich als solcher v. gewöhnl. Laienvolk (↗Laie) absetzte. In der Folgezeit wurde, bes. durch das ma. Verständnis v. der Messe als höchstem kirchl. „Kult" u. „Versöhnungsmittel" bzw. „Sühnopfer" (s. dazu A. Angenendt: Gesch. der Religiosität im MA. Da 1997, 488ff.), das priesterl. Verständnis des Amts noch weiter überakzentuiert. Amt wird v. römisch-dt. Pontifikale (10. Jh.) definiert – u. diese Definition hält sich in etwa das ganze MA durch – als „potestas offere sacrificium Deo missamque celebrare" (16, 35). Entsprechend wird ab etwa 840 bis ins Spät-MA hinein die ursprünglich christolog. Aussage v. 1 Tim 2,5: „unus est mediator Dei et hominum", mehr od. minder univok auf jeden P. übertragen. Seinen lehrmäßigen Kristallisationspunkt erreichte dieses P.-Verständnis vordergründig auf dem Konzil v. ↗Trient. Das Konzil versuchte, gg. die Reformatoren das kirchl. Amt ganz v. Opfer herzuleiten. Doch scheiterte dies an der Unmöglichkeit, so die „vorrangige Stellung der Bf. begründen zu können. Bei einer solchen Herleitung wäre die Stellung des ↗Bischofs eine rein jurisdiktionelle geworden. Er hätte als P. mit größerer Verwaltungsvollmacht gegolten, die er noch dazu v. Papst empfangen u. nicht seiner eigenen Stellung verdankt hätte" (Freitag, Sendung 17). Und so betonte das Trid. bes. in den Reformdekreten, aber auch in den Ausführungen über die hierarch. Struktur des Amts (DH 1776), daß der Bf. (u. nicht der P.) der eigtl. Bezugspunkt des Amts ist. Der Bf. ist aber seinem Wesen nach nicht nur P., sondern auch Hirt (↗Hirtenamt) u. ↗Lehrer der ihm anvertrauten Ortskirche. Damit wurde in Trient ein rein sazerdotales Verständnis des Amts a limine ausgeschlossen u. die Verengung auf das isoliert Priesterliche grundsätzlich aufgesprengt. Daß jedoch diese Sicht nicht z. Tragen kam, sondern sich in der Folgezeit ins Gegenteil verkehrte, erklärt sich v. innerkonziliaren Streit her, da die päpstlich-kuriale Seite verhinderte, den Bf. bereits aufgrund ihrer Weihe eine jurisdiktionell *eigenständige* u. nicht nur v. Papst *delegierte* Rolle zuzusprechen. Deshalb mußten alle strittigen ekklesiolog. Fragen bzgl. der kirchenleitenden Funktion aus den entspr. Konzilsdokumenten ausgeklammert werden. Was übrigblieb, war ein Minimalkonsens, ein Torso, der ausschließlich die *sazerdotalen* Aufgaben des Amts ausformulierte (DH 1763ff.). Diese Lehre, die aus den oben genannten Gründen nur einen konsensfähigen *Teil* des kath. Amtsverständnisses darstellte, wurde in der Folgezeit für das Ganze genommen u. so der Akzent fast exklusiv auf das Priesterliche des Amts gelegt u. polemisch gg. das reformator. Amtsverständnis gestellt. Erst das Vat. II u. die Theol. in dessen Umkreis sprengten diese Verengungen auf: Nicht nur wurde als Mitte des kirchl. Amts der Bf. hervorgehoben, den die ihm zugeordneten P. als Helfer „vertreten", auch insg. wurde das Amt wieder in einen größeren Rahmen gestellt. Zwar bleibt bestehen: Das Amts-Pt. „vollzieht in der Person Christi das eucharist. Opfer u. bringt es im Namen des ganzen Volks Gottes dar" (LG 10; PO 2). Doch ist dies nur eine Perspektive. Insgesamt ist das Amt hingeordnet auf den Dienst am Gottesvolk, u. dazu gehören neben den sazerdotalen Vollzügen bes. die ↗Verkündigung des Worts u. das Amt der ↗Leitung. Somit zeigt sich seit dem Vat. II eine gewisse „Relativierung" der priesterl. Prägung des Amts, die auch den Weg dafür freigab, die reformator. Neuentdeckung des *gemeinsamen* ↗Priestertums im kath. Bereich nachzuvollziehen.

IV. Systematisch-theologisch: Weil das Heilswerk Christi Vollendung u. Ende allen ↗Opfer- u. P.-Wesens ist, kann es ein besonderes Pt. nur noch strikt im Rahmen dessen geben, was überhaupt kirchl. Amt konstituiert: Dieses steht „für Christus", spricht u. handelt „an seiner Statt" (vgl. z. B. 2 Kor 5,19ff.; Lk 10,16), ist also „Vikariat" für ihn, so daß im amtlich-sakr. Tun das Handeln Christi selbst, auch das priesterliche, „weitergeht": „Weitergehen" nun aber nicht im Sinn einer „Fortsetzung" od. „Ergänzung", sondern im Sinn einer zeichenhaft-sakr. Vergegenwärtigung („Re-Präsentation"), welche als „nur-sakramentale" gerade die Differenz z. Repräsentierten mitbeinhaltet. In diesem Sinn wird im kirchl. Amt auch die priesterl. Lebenshingabe Christi in Wort u. Sakrament, bes. in der Eucharistie, realsymbolisch präsent. Christus ist es, der als „der eine Hirte, Lehrer u. P. sich selbst in der Kirche durch Sendung u. Vollmacht gegenwärtigsetzt" (Volk 48) u. sein Wirken weiterführt. Voraussetzung dafür ist die P.-Weihe (↗Weihesakrament): Durch die unter ↗Handauflegung u. Gebet geschehende Mitteilung des Hl. Geistes werden die Betroffenen sich selbst enteignet u. befähigt, „in der Person Christi" handeln zu können. So werden sie zu „lebendigen Werkzeugen des Mittlers Christus u. sind nicht Delegierte des priesterl. Volkes" (Vanhoye 346). Sie schränken nicht dessen priesterl. Charakter ein (gemeinsames ↗Priestertum), sondern dienen seiner Verwirklichung. Zwar ist das Opfer Christi „ein für allemal" geschehen u. somit Ende u. Vollendung aller Opfer – es kann ihm im eigtl. Sinn nichts hinzugefügt, nichts ergänzt werden –, aber dieses Opfer ist „offen" für die Glaubenden, auf daß sie – durch Christus befähigt – in u. mit ihm ihr Leben Gott als Opfer darbieten. Ebendies geschieht vornehmlich bei der Eucharistie, in welcher Christi Opfer, sakramental durch den P. vergegenwärtigt, präsent wird, damit die Gemeinde – in ihm u. mit ihm – sich selbst als Gabe dem Vater schenkt. Doch nicht nur insofern der Amtsträger den sich priesterlich opfernden

Herrn sakramental „repräsentiert", kann er selbst P. genannt werden; auch insofern er das Lob- u. Lebensopfer der ganzen Gemeinde betend u. handelnd zusammenfaßt, ist sein Tun v. priesterl. Art. Somit steht der geweihte Amtsträger gewissermaßen im Schnittpunkt der beiden Opfer-„Bewegungen", der katabatischen u. der anabatischen, wobei in beiden Hinsichten sein Tun ein sakramentales, Christus bzw. die Gemeinde repräsentierendes, priesterl. Handeln ist. Erhält allerdings in diesem differenzierten Geschehen das anabat. Moment der Eucharistie einen ungebührl. Vorrang, kommt es zu einer gefährl. Entwicklung. Denn „christliche Liturgie ist nicht ein rit. Vorgang, bei dem ein *sacerdos* Gott ein versöhnendes Opfer darbringt, sondern sie ist bevollmächtigte Verkündigung v. Tod u. Auferstehung des Herrn" (Ratzinger 348). In der Eucharistie feiert der P., v. Volk beauftragt, nicht vorrangig einen Kult, sondern in der eucharist. ↗Anamnese nimmt Christus, realsymbolisch „dargestellt" durch den P., die Gemeinde in sein Lebensopfer hinein u. gibt ihr Anteil an dessen Frucht, die dann ihrerseits z. Mitopfer mit Christus befähigt. Dabei erweist die in der eucharist. Feier – durch die „Kommunion" des Wortes u. des „Leibes Christi" – empfangene „Communio" *im* „Leib Christi" (der die Kirche ist), daß die Eucharistie das eigentlich kirchenstiftende u. -erhaltende Geschehen ist. Von daher wird auch der tiefste Zshg. der drei „Funktionen" des kirchl. Amts deutlich: Derjenige, der durch Weihe den Auftrag u. die Befähigung z. Hirtenamt in der Kirche erhält, ist auch derjenige, der Auftrag u. Befähigung empfängt, das zu tun, was die Kirche im letzten zusammenführt u. trägt: „prophetisch" das Wort zu verkünden (↗Lehramt) sowie „priesterlich" Eucharistie (u. die übrigen Sakramente) zu feiern.

Lit.: **StL**[7] 4, 560–564 (G. Greshake); **TRE** 27, 422–431 (Lit.) (G. Greshake). – **Y. Congar:** Un essai de théologie sur le sacerdoce catholique: RevSR 25 (1951) 187–199 288–304; **J. Ratzinger:** Zur Frage nach dem Sinn des priesterl. Dienstes: GuL 41 (1968) 347–376; **K. Lehmann:** Das dogmat. Problem des theol. Ansatzes z. Verständnis des Amts-Pt.: F. Henrich (Hg.): Existenzprobleme des P. M 1969, 135–150; **H. Schlier:** Grundelemente des priesterl. Amtes im NT: ThPh 44 (1969) 161–180; **QD** Bde. 46–50; **P. J. Cordes:** Sendung z. Dienst. F 1972; **H. Volk:** Pt. heute. Rodenkirchen 1972; **A. Vanhoye:** Prêtres anciens – prêtre nouveau selon le Nouveau Testament. P 1980; **E. Schillebeeckx:** Chr. Identität u. kirchl. Amt. D 1985; **J. Freitag:** Sakramentale Sendung. Fr 1990; **ders.:** Sacramentum ordinis auf dem Konzil v. Trient. I–W 1991; **G. Greshake:** Priestersein. Fr [5]1991; **M. Kehl:** Die Kirche. Wü 1992, 430–459; Die frz. Bischöfe: Les Ministres ordonnés dans une Église-Communion. P 1993. GISBERT GRESHAKE

V. Kirchenrechtlich: Aufgrund der ↗Taufe haben die Gläubigen Anteil am priesterl., prophet. u. kgl. Amt Christi u. sind z. Erfüllung der ↗Sendung der Kirche berufen (gemeinsames ↗Priestertum; vgl. cc. 204–231 CIC; cc. 7–26 399–409 CCEO). Das Weihe-Pt. (Amts-Pt., Pt. des Dienstes) gründet in der P.-Weihe (↗Weihesakrament), der mittleren Stufe zw. ↗Episkopat u. Diakonat (↗Diakon) des auf göttl. Einsetzung beruhenden ↗Ordo. Ausbildung u. Voraussetzungen für den Empfang der P.-Weihe sind rechtlich normiert; nur der getaufte Mann kann die P.-Weihe gültig empfangen (c. 1024 CIC; c. 754 CCEO). Die P. sind z. priesterl. Leben verpflichtet (Stundengebet [↗Tagzeitenliturgie], Meßfeier, in der lat. Kirche ↗Zölibat, sonstige Klerikerrechte u. -pflichten) u. dazu bestimmt, in der dem Presbyterat entspr. Weise die Dienste des Lehrens, Heiligens u. Leitens in der Person Christi des Hauptes im Volk Gottes zu leisten (c. 1008 CIC; cc. 323 § 1, 743 CCEO). Sie sind v. a. Träger des Verkündigungs- (vgl. Buch III CIC; Tit. XV CCEO) u. Heiligungsdienstes, insbes. der sakr. Vollzüge (vgl. Buch IV CIC; Tit. XVI CCEO). Die P.-Weihe ist Gültigkeitserfordernis für die Spendung v. ↗Firmung, ↗Bußsakrament, ↗Krankensalbung u. den Vollzug der ↗Eucharistiefeier; die Spendung des Ordo bleibt dem Bf. reserviert. ↗Segnungen sind allgemein v. P. vorzunehmen, bestimmte Weihen mit Ermächtigung (c. 1169 CIC). Die P.-Weihe befähigt z. Übernahme kirchlicher Leitungsvollmacht (c. 129 CIC; c. 979 CCEO), ist Voraussetzung für die Bestellung z. ↗Kardinal u. z. ↗Bischof u. für zahlr. weitere Ämter, z. B. für Seelsorgeämter gemäß c. 150 CIC, ↗Pfarrer, Diözesan-Administrator, ↗Bischofsvikar, Moderator der Diözesankurie, ↗Kanoniker, ↗Dekan, ↗Pfarrvikar, ↗Kirchenrektor, ↗Kaplan, Mitgliedschaft im ↗Priesterrat. P. sind zeugnisunfähig bzgl. des aus der Beichte stammenden Wissens (c. 1550 § 2 n. 2 CIC; c. 1231 § 2 n. 2 CCEO). Zum Teil enthalten staatl. Rechtsordnungen Normen z. Schutz des priesterl. Dienstes.

Amtl. Verlautbarungen: Pius XII.: Sacramentum Ordinis: AAS 40 (1948) 5 ff.; C Inst. cath.: Ratio Fundamentalis: AAS 62 (1970) 321–384; Paul VI.: Ministeria Quaedam: AAS 64 (1972) 529–534; C Doctr.: Inter insigniores: AAS 69 (1977) 98–116; Johannes Paul II.: Christifideles Laici: AAS 81 (1989) 393–521; ders.: Ordinatio sacerdotalis: AAS 86 (1994) 545–548; C Doctr.: Responsio v. 28.10.1995: AAS 87 (1995) 1114. – Sekretariat der DBK (Hg.): Rahmenordnung für die P.-Bildung (Die Dt. Bf. 42). Bn 1988.

Lit.: **HdbKathKR** 715–727 (Lit.) (H. Müller) 728 f. (G. Fahrnberger); **MKCIC** cc. 232–293 (Lit.) (H. J. F. Reinhardt) 1008–1054 (Lit.) (K. Lüdicke); **TRE** 27, 414–434 (Lit.) (P. F. Bradshaw, G. Greshake, H. Wieh); Comentario exegético al Código de Derecho Canónico, Bd. 2/1. Pamplona [2]1997, cc. 232–293 (Lit.) (D. Cito, D. Le Tourneau, J. de Otaduy); Bd. 3/1, cc. 1008–1054 (Lit.) (D. Le Tourneau, D. Celamor, F. Loza, J. M. G. del Valle, L. Orfila). JOHANN HIRNSPERGER

VI. Priesterliche Spiritualität: Allein unter der Voraussetzung, daß es letztlich nur eine, nämlich die sich am Ev. orientierende chr. ↗Spiritualität gibt, welche sich dann freilich gemäß den versch. Situationen, Berufungen u. Begabungen in ganz unterschiedl. Akzentuierungen u. Auffächerungen realisiert, läßt sich überhaupt v. einer spez. priesterl. Spir. sprechen (die überdies durch tiefgreifende gesch. Wandlungen charakterisiert ist [vgl. Greshake, Modelle]). Nach PO 14 hat priesterl. Spir. es damit zu tun, den amtl. Dienst so auszuüben, daß dieser selbst in rechter Weise getan wird u. dabei zugleich der P. sich nicht verliert, sondern eben darin Mitte u. Einheit seines Lebens findet. Somit stellt sich, da der kirchl. Amtsträger „für Christus steht", in seinem Auftrag u. seiner Ermächtigung handelt u. desh. alles priesterl. Tun auf ihn verweisen muß, als erstes Ziel aller priesterl. Spir., „mit Christus zu sein" u. aus dieser Beziehung heraus die spez. Sendung zu verwirklichen (vgl. die Sequenz in Mk 3,13 f.: Christus wollte, „daß sie mit ihm seien, um sie *dann* auszusenden"). Nicht nur das „objektiv"-amtl. Tun soll transparent für Christus sein, sondern auch das eigene Leben, auf daß

Amt u. Existenz nicht auseinanderbrechen. Hier liegt auch der tiefste Grund für die in der priesterl. Spir. aufgetragene Verwirklichung der ↗evangelischen Räte („einfaches Leben": c. 282 CIC; „Gehorsam": cc. 273–274; „Zölibat": c. 277). Weiter erfordert die Einheit v. Amt u. Existenz, daß das dreifächrige amtl. Handeln: Verkündigung des Wortes, sakr. Heilswirken u. „Auferbauung" (bzw. Leitung) der Gemeinde, „bevor" es an die anderen herangetragen wird, im eigenen Leben anzustreben ist: im Hören u. Antwortgeben auf das Wort Gottes, im Leben aus der sakr. Wirklichkeit u. in der Verwirklichung einer „communialen", d. h. auf Gemeinschaft bedachten Existenz. Letzteres wird noch einmal mehr dadurch dringlich, daß die Weihe eo ipso ins Presbyterium, in die Gemeinschaft mit den übrigen P.n u. dem Bf., einweist u. so z. real gelebten Gefährtenschaft mit diesen (c. 280, bis hin z. ↗Vita communis) u. z. Gefolgschaft gegenüber dem Bf. (Gehorsamsversprechen bei der Weihe) herausfordert. Auch die konkreten Einzelformen des geistl. Lebens dürfen nichts zusätzlich „Aufgesetztes" sein, kein geistl. „Überbau", vielmehr sollen die Grundvoraussetzung allen priesterl. Tuns: das „Mit-Ihm-Sein" sowie das gen. dreifächrige sakramental-amtl. Handeln selbst, das vorrangige konkrete „Mittel" u. „der konkrete Ort" sein, das eigene Leben Jesus Christus u. dem Geist Gottes zu öffnen u. v. ihm prägen zu lassen. Dann kann das amtl. „Für-andere-Dasein" zugleich z. Weg der eigenen geistl. Reifung werden.

Lit.: **Balthasar S** 2, 388 433; **H. Schürmann:** Die Mitte des Lebens finden. Fr 1979; Sekretariat der DBK (Hg.): Priesterl. Lebensform (Arbeitshilfen 26). Bn 1984; **G. Greshake:** Elemente einer spez. priesterl. Spir.: Konferenz-Bl. für Theol. u. Seelsorge 96 (1985) 228–251; **J. Ratzinger–P.-W. Scheele:** Unser Auftrag. Wü 1990; **G. Greshake:** Priestersein. Fr [5]1991, 109ff.; **K. Demmer:** Zumutung aus dem Ewigen. Fr 1991; **K. Hillenbrand–M. Kehl** (Hg.): Du führst mich hinaus ins Weite. Wü 1991; **Johannes Paul II.:** Pastores dabo vobis, eingeleitet u. kommentiert v. K. Lehmann–K. Hillenbrand. Wü 1992; **F. Kamphaus:** P. aus Passion. Fr 1993; **G. Greshake:** Versch. Modelle priesterl. Spir. im Lauf der Gesch.: Seminarium 35 (1995) 213–229. GISBERT GRESHAKE

VII. Praktisch-theologisch: Obwohl die ↗Pastoraltheologie aus der Beschreibung der Amtsaufgaben des ↗Pfarrers hervorgegangen ist, spielen die Stichwörter P. u. Pt. in der neueren praktisch-theol. Lit. nur eine marginale Rolle. Darin spiegelt sich der Wandel, den das kath. Kirchenverständnis seit dem Vat. II durchgemacht hat. Bis dahin waren die vielfältigen Bereiche der ↗Seelsorge fast ausschließlich dem P. übertragen, der nur in einigen Teilbereichen v. haupt- u. nebenamtl. Hilfskräften (z. B. ↗Seelsorgehelferinnen, ↗Katecheten od. ↗Mesnern) unterstützt wurde. Das Vat. II ordnete den Auftrag des P. bewußt in die Gesamtheit der ↗Ekklesiologie ein u. betonte in neuer Weise die in ↗Taufe u. ↗Firmung begründete eigenständige Sendung der ↗Laien in Kirche u. Welt. Dem P. obliegt analog z. dreifachen Amt Christi die Aufgabe der ↗Verkündigung, die Feier der ↗Liturgie u. der Dienst des ↗Hirten (vgl. PO 4–6). Unter anderem wegen des zunehmenden ↗Priestermangels entwickelten sich v. a. in den deutschsprachigen Ländern eigenständige u. hauptamtl. pastorale Dienste, die vorher dem P. vorbehaltene Aufgaben übernahmen u. so die ↗Pastoral nachhaltig veränderten (↗Kirchliche Ämter u. Dienste). Der P. ist dadurch im pastoralen Alltag zu neuen Formen der ↗Leitung, zu Kooperation (↗Kooperative Pastoral) u. Delegation herausgefordert. Die versch. nachkonziliaren Synoden u. kirchenamtl. Schreiben versuchen, die unterschiedl. Vorstellungen u. Interessen der einzelnen Berufsgruppen miteinander zu verbinden u. gegeneinander abzugrenzen, um der neu entwickelten Vielfalt der kirchl. Berufe gerecht zu werden (Standop). Durch soziolog. Befragungen läßt sich erheben, daß die P. selbst die Seelsorge als ihre wichtigste Aufgabe betrachten. Bedrängend ist für viele Pfarrer die Notwendigkeit der pastoralen Leitung mehrerer Gemeinden u. die damit verbundene menschl. u. institutionelle Überlastung. Eine Begrenzung des priesterl. Dienstes auf die Feier der Sakramente od. auf die rein administrative Leitung der Gemeinden wird weithin abgelehnt. Anderseits artikulieren viele P. den Wunsch, daß gerade um der praktisch-theol. Wirksamkeit willen die Konturen des in der nachkonziliaren Zeit verschwommenen ↗Priesterbilds neu deutlich werden.

Lit.: **HPTh** 1, 179–185; 4, 423–544. – **G. Schmidtchen:** P. in Dtl. Fr 1973; **GSyn** 1, 597–636; **K. Hillenbrand** (Hg.): P. heute. Wü 1991; Schreiben der dt. Bf. über den priesterl. Dienst v. 24.9.1992. Bn 1992; **W. Kasper:** Der Leitungsdienst in der Gemeinde, hg. v. der DBK (Arbeitshilfe 118). Bn 1994; C Cler.: Direktorium für Dienst u. Leben der P., hg. v. der DBK. Bn 1994; Instr. zu einigen Fragen über die Mitarbeit der Laien am Dienst der P. Va 1997; **A. Standop:** Leitbilder für die pastoralen Dienste. Ein Beitr. z. kirchl. Organisationskultur. Darstellung u. Reflexion der kirchenamtl. Aussagen seit dem II. Vat. Wü 1997. HERMANN WIEH

Priesteramt Christi ↗Ämter Christi.

Priesterausbildung, Priesterbildung (Pb.). Ziel der P. ist ein überzeugender Christ, der mit pastoraler ↗Kompetenz den in der Priesterweihe übernommenen Auftrag glaubwürdig ausführen kann. Die P. umfaßt als Pb. sowohl die Zeit vor der Priesterweihe als auch die versch. Formen der ↗Fortbildung während des gesamten priesterl. Dienstes. Das v. der gesch. Wirklichkeit u. der jeweiligen theol. Grundströmung geprägte ↗Priesterbild liefert den Maßstab u. die prägende Form der Ausbildung.

In der *frühen Zeit der Kirche* u. im *Mittelalter* beschränkte sich die Ausbildung des Weltklerus im wesentl. auf die prakt. Einübung des Kirchendienstes u. eine meist dürftige Einf. in die Hl. Schrift. Nur in ↗Klöstern u. ↗Domschulen bestand die Möglichkeit einer umfassenderen Bildung v. a. für den höheren Klerus. Mancherlei kirchl. Mißstände gingen auf die mangelnde theol., spir. u. pastorale Ausbildung des Weltklerus zurück. Erst das Seminardekret des *Konzils v. ↗Trient* (1563) initiierte eine grundlegende qualitative Verbesserung. Vom 17.–19. Jh. garantierten die oft v. ↗Jesuiten geleiteten tridentin. Seminare eine solide Ausbildung für den Weltklerus. Vor allem in den deutschsprachigen Ländern entwickelte sich in dieser Zeit ein spannungsreiches Mit-, Neben- u. Gegeneinander v. kirchlich u. staatlich beeinflußten Ausbildungsstätten. Eine exklusive Ausbildung im ↗Seminar urgierten erst die cc. 972 u. 1352–1371 des CIC/1917. Weltweite Genehmigungs- u. Kontrollinstanz für die gesamte P. ist seit 1915 die v. Benedikt XV. gegr. päpstl. Kongreg. für die Seminarien u. Univ.-Studien (↗Kongregationen, römische).

Das Dekret ↗*Optatam totius* des Vat. II verfolgte die Absicht, die bewährten Grundlinien der P., v.a. die Seminarerziehung (↗Priesterseminar, III. Pädagogisch-spirituell), mit den Ansprüchen der modernen Ges. zu verbinden u. eine Anpassung an die örtl. Verhältnisse durch die jeweiligen ↗Bischofskonferenzen zu ermöglichen. Mehr als zehn Jahre nach dem Konzil erschien 1978 für den Bereich der DBK die „Rahmenordnung für die Pb.", deren nur geringfügig überarbeitete Fassung v. 1.12.1988 bis heute bewährter u. gültiger Maßstab der P. in Dtl. ist.

Das Priesterbild der Rahmenordnung orientiert sich an den Dokumenten des Vat. II. Die Pb. wird in *drei Phasen* eingeteilt: die eigtl. Ausbildung (Stud.-Phase), die unmittelbare Hinführung z. Priesterweihe samt der Berufseinführung u. die Fort- u. Weiterbildung während des gesamten Lebens als ↗Priester. *Drei Dimensionen* sind für alle Phasen grundlegend: geistl. Leben u. menschl. Reifung; theol. Bildung; pastorale Befähigung. Vor allem die erste Bildungsphase vollzieht sich bewußt in Stufen, um sowohl ein schrittweises Hineinwachsen in die priesterl. Lebensvollzüge als auch eine wirklich freie Berufsentscheidung zu ermöglichen. Neben einer sehr detaillierten Beschreibung der Stud.-Ziele u. -inhalte wird v.a. auf die menschl. u. spir. Ausbildung Wert gelegt. Wesentliches Element ist die ↗Begleitung der Kandidaten durch pastoral erfahrene Frauen u. Männer. Es ist selbstverständlich, daß eine derartige Ausbildung mit der Priesterweihe nicht abgeschlossen ist, sondern gerade in der Auseinandersetzung mit der pastoralen Praxis neue Dimensionen gewinnt. Im Alltag der Gemeinden müssen sich die während der Ausbildung erworbenen Kenntnisse einer v. Geist Jesu Christi geprägten u. menschenfreundl. ↗Pastoral bewähren u. weiterentwickeln.

Lit.: **EnchC; F.W. Oediger:** Über die Bildung der Geistlichen im späten MA. Lei–K 1953; **NKD** Bd. 25; Die dt. Bischöfe: Rahmenordnung für die Pb., überarbeitete Fassung v. 1.12.1988 (Schr. der DBK, n. 42). Bn 1988; **E. Garhammer:** Unnütze Knechte? Priesterbild u. Pb. Rb 1989; **A. Viciano:** Über die P. in der Spätantike: FoKTh 6 (1990) 260–266; **Gatz A; Johannes Paul II.:** Nachsynodales Apost. Schreiben ‚Pastores dabo vobis' v. 25.3.1992 über die Pb. im Kontext der Ggw. (DBK: Verlautbarungen des Apost. Stuhls 105). Bn 1992; **G. Mühlenbrock:** Akzente der P. nach dem 2. Weltkrieg: ders.: Verkündet die Großtaten Gottes, hg. v. K. Hillenbrand–M. Kehl. Wü 1997, 91–102; **G. Heinemann:** P. zw. Trad. u. Moderne: StZ 122 (1997) 759–769.

HERMANN WIEH

Priesterberuf. Grundlage für die Ausübung des P. ist das (abgeschlossene) Studium in kath. Theol. bzw. eine vergleichbare kirchlich anerkannte Ausbildung. Personale Identität, pastorale Kompetenz (vgl. Stenger) u. ↗Spiritualität sind wesentl. Voraussetzungen für die Weihe z. ↗Priester. Inhaltlich-praktische Schwerpunkte der Tätigkeit ergeben sich aus den jeweiligen Aufgaben in den ↗Gemeinden bzw. kategorialen Bereichen (z.B. Jugend-, Krankenseelsorge), dem pastoralen Konzept sowie persönl. Fähigkeiten. *Aufgaben* des Priesters sind Aufbau, Erhalt u. Förderung lebendiger Gemeinden durch ↗Verkündigung (↗Predigt, ↗Religionsunterricht, ↗personale u. gruppenbezogene Seelsorge), ↗Liturgie (↗Gottesdienst, Feier der ↗Sakramente) u. ↗Diakonie. Als Folge des ↗Priestermangels wirkt sich die Überlastung vieler Priester, u.a. durch Leitung mehrerer Gemeinden, problematisch auf das Profil des P. aus (↗Kooperative Pastoral).

Lit.: **Johannes Paul II.:** Nachsynodales Apost. Schreiben ‚Pastores dabo vobis': DBK (Hg.): Verlautbarungen des Apost. Stuhls n. 105. Bn 1992; DBK (Hg.): Schreiben der dt. Bf. über den priesterl. Dienst. Bn 1992; dies. (Hg.): Der Leitungsdienst in der Gemeinden (Arbeitshilfen 118). Bn 1994. – **H. Stenger** (Hg.): Eignung für die Berufe der Kirche. Fr–Bs–W ²1989; **K. Hillenbrand** (Hg.): Priester heute. Wü ²1991; **G. Greshake:** Priestersein. Fr ⁵1991; **F. Kamphaus:** Priester aus Passion. Fr 1993.

ROBERT SCHMUCKER

Priesterbild meint das als ideal vorgestellte od. das faktisch anzutreffende spir. Berufsprofil des ↗Priesters. In dem theologisch ebenso umfassenden wie undeutl. Begriff vermischen sich bibl. Befunde, dogmat. Reflexionen, kirchenamtl. Lehraussagen u. spir. Weisungen ebenso wie jahrhundertealte Praxis kath. Frömmigkeit, atl. Vorbilder u. sogar nichtchr. Sakralvorstellungen. Vor allem Primiz- u. Jubiläumspredigten sowie erbaul. Priesterbücher, aber auch bedeutende Romane haben das P. bis in die Mitte des 20. Jh. geprägt. Mit dem Vat. II setzte – v.a. aufgrund des spürbaren ↗Priestermangels – eine breite Diskussion über den „Wandel des P." ein. Unter jeweils zeitbedingten Ideal- u. Realbildern (Baumgartner) sollte die ntl. Grundschicht wieder deutlich u. z. Maßstab für Selbstverständnis, Funktion u. Lebensform des Priesters werden. Das Vat. II hat jedoch für das „besondere" Priestertum die begriffl. Klärung nicht in dem Maß wie z.B. beim Bf.-Amt (LG 10) geleistet, obwohl es sich um eine „Schlüssel- u. Schicksalsfrage für die Zukunft der Kirche" (Kasper) handelt. Wurden in der frühen nachkonziliaren Lit. stärker die menschl. Seiten des Priesters betont (vorbereitet v. Sellmair) u. in den Gemeinden der „Abschied v. Hochwürden" proklamiert, so traten später wieder Abgrenzungsbemühungen zw. Priester- u. (hauptberufl.) Laien-Diensten in den Vordergrund dieser bis heute anhaltenden konflikthaften Diskussion. Für das künftige P. müssen daher Konturen gezeichnet werden, die einerseits den (wesensmäßigen, nicht nur graduellen) Unterschied zu anderen pastoralen Diensten deutlich machen (LG 10) u. anderseits das Bild eines „reisenden Sakramentenspenders" verhindern. Vielfältig sind die bisherigen theol. Ansätze für ein zukunftsfähiges P.: ekklesiologisch (z.B. Rahner, Kasper, Küng, Klostermann), biblisch-christologisch (z.B. Ratzinger, Häring) od. anthropologisch (z.B. Goldbrunner). Solche u. weitere Ansätze könnten auch z. Entwicklung vielfältiger P.er führen.

Lit.: **J. Sellmair:** Der Priester in der Welt. Rb 1939, ⁶1953; **J. Ratzinger:** Zur Frage nach dem Sinn des priesterl. Dienstes: GuL 41 (1968) 347–376; **K. Rahner:** Theolog. Reflexionen z. P. v. heute u. morgen: F. Henrich (Hg.): Weltpriester nach dem Konzil. M 1969; **W. Kasper:** Die Funktion des Priesters in der Kirche: ders.: Glaube u. Gesch. Mz 1970, 371–387; **H. Küng:** Wozu Priester? (Eine Hilfe). Z–Ei–K 1971; **P.K. Kurz:** Das P. im modernen Roman: ders.: Über moderne Lit.. Bd. 3. F 1971, 151–173; **J. Goldbrunner:** Seelsorge – Eine vergessene Aufgabe. Über die Erwartungen der Gläubigen u. die Arbeit des Priesters heute. Fr–Bs–W ³1974; **L. Zirker:** Leben im Dialog. Perspektiven für ein zeitgemäßes P. Mz 1976; **F. Klostermann:** Wir brauchen Priester. Linz–W–Passau o.J. (1977); **K. Baumgartner:** Der Wandel des P. zw. dem Konzil v. Trient u. dem II. Vat. (Eichstätter Hochschulreden 6). M 1978; **H. Brosseder:** Das P. in der Predigt. M 1978; **Johannes Paul II.:** Schreiben an alle Priester z. Gründonnerstag 1979ff., hg. v. Sekretariat der DBK. Bn 1979ff.: **G. Greshake:** Priestersein. Fr 1982; **H. Wahl:** ‚P.' u. ‚Priesterkrise' in psychol. Sicht: P. Hoff-

mann (Hg.): Priesterkirche. D 1987, 164–194; Schreiben der dt. Bf. über den priesterl. Dienst v. 24.9.1992; **B. Häring:** Heute Priester sein. Fr [2]1996. HUBERT BROSSEDER

Priestergemeinschaften. 1. *Kirchliche Tradition.* Die amtl. Sendung, wie sie im NT grundgelegt u. in der Gesch. der Kirche entfaltet ist, hat wesentlich Gemeinschaftscharakter. Das Vat. II hat diese Trad. aufgegriffen. Im Dekret ↗*Presbyterorum ordinis* wird das Verhältnis des Priesters zu seinem Bf., zu den anderen Priestern u. zu den gläubigen Laien jeweils eigens dargestellt (PO 7–9). Das Dekret spricht v. der innigen sakr. Bruderschaft des einen ↗Presbyteriums u. betont die gegenseitige Hilfe, die nach dem Wunsch des Konzils bis zu einer Art Lebensgemeinschaft gehen soll (PO 8). Auch das KR empfiehlt Zusammenschlüsse v. Priestern, die „durch brüderl. Beistand ihre Heiligkeit in der Ausübung des Dienstes fördern u. der Einheit der Kleriker untereinander dienen" (c. 278 § 2 CIC).

2. *Konkrete Formen.* Zu den Formen priesterl. Gemeinschaft gehört v. frühester Zeit an die ↗„vita communis", das gemeinsame Miteinanderleben u. -arbeiten, gewissermaßen unter einem Dach. Diese Gemeinschaftsform wurde v. der Kirche immer gefördert u. wird auch v. Vat. II (LG 28; CD 30; PO 8) u. v. Lehramt (cc. 280, 245 § 2, 550 § 1 CIC; Johannes Paul II.: *Pastores dabo vobis* 81) empfohlen. Die vita communis hat in der Gesch. die verschiedensten Formen angenommen (Priesterorden, -kongregationen u. -bruderschaften, ↗Oratorien, Seelsorgeteams u. a.); sie wird auch heute auf sehr versch. Weise verwirklicht. Weitere Formen sind die rel. Priestervereinigungen bzw. -vereine, die entw. spirituell-asket. Charakter haben (z. B. die ↗Marianische Kongregation, die Sodalitas sacerdotalis pro Pontifice et Ecclesia), die eine bestimmte kategoriale Seelsorgetätigkeit fördern (z. B. Religionslehrer, Studentenseelsorger) od. die einfach der Zusammenarbeit der Priester dienen. Der Standesvertretung, dem Rechtsschutz u. der soz. u. caritativen Klerushilfe dienen v. a. die Pax-Vereinigung kath. Kleriker e. V., Köln (gegr. 1905), u. der Klerusverband e. V., München (gegr. 1919). Ergänzend gibt es überdiözesane u. -nationale P., die mit neuen ↗geistlichen Gemeinschaften od. Bewegungen verbunden sind u. einen verbindl. Weg miteinander gehen, z. B. ↗Fokolar-Bewegung, Geistl. Familie Ch. de ↗Foucauld od. ↗Schönstatt-Bewegung. ↗Solidaritätsgruppen.

Lit.: **N. Greinacher:** P. Mz 1960; **G. Greshake:** Priestersein. Fr 1982; Sekretariat der DBK (Hg.): Priesterl. Lebensform, mit Beitr. v. L. Averkamp u. a. Bn 1984; **K. Hillenbrand** (Hg.): Priester heute. Wü 1990. MARIANNE TIGGES

Priesterhilfswerke, Bez. für die organisierte materielle Unterstützung (Stiftungen, Spenden) u. ideelle Förderung v. Priestern u. jungen Menschen, die einen geistl. Beruf anstreben bzw. sich darauf vorbereiten. Neben P.n in der Trägerschaft v. Orden od. privaten Initiativen ist das in Dtl. meistverbreitete Priesterhilfswerk das ↗„Päpstliche Werk für geistliche Berufe" (PWB), das in vielen Btm. mit der „Diözesanstelle Berufe der Kirche" verbunden ist. In einigen Diöz. besteht das PWB unter anderem Namen – in Hildesheim als „St.-Godehards-Werk", in München-Freising als „St.-Korbinians-Verein", in Trier als „St.-Eucharius-Werk". Basis des PWB sind Gebetsgemeinschaften, die das Anliegen um geistl. Berufungen in den Gemeinden lebendig halten (Mt 9,38). Mitglied kann jeder Gläubige werden. Mit ähnl. Zielsetzung bestehen in Östr. das „Canisiuswerk", in der Schweiz auf diözesaner u. kantonaler Ebene „Studentenpatronate" sowie die „Gebetsgemeinschaft geistl. Berufe" (GGB).

Weitere P.: „Clemens-Hofbauer-Hilfswerk für Priesterberufe e. V." in Bad Driburg (Münster/Paderborn); „Diasporakommissariat der dt. Bischöfe" (Paderborn); ↗„Kirche in Not/Ostpriesterhilfe" unterstützt u. a. Priester u. Priesterkandidaten in Osteuropa u. der Dritten Welt. ROBERT SCHMUCKER

Priesterin. 1. *Nichtchristlich.* Im antiken *Griechenland* war einem Gott in der Regel ein Priester, einer Göttin eine P. zugeordnet; griech. Städte hatten männl. u. weibl. Priester. P.nen gab es v. a. beim Kult des ↗Dionysos, der Athena Polias, der ↗Artemis, der ↗Demeter (nur Frauen hatten zu deren Allerheiligstem Zutritt) u. der Hera. Stärkere Gleichberechtigung gab es bei den Mysterienkulten (bes. Initiation), was u. U. mit der Herkunft der Mysterien aus Familienkulten zusammenhängt (Thraede). Bereits in ↗Mykene amtierte eine P. an einem Schrein. Im *Ägypten* der Ptolemäerzeit waren die Frauen der Hohenpriester v. Memphis ebenfalls P.nen, oft Musikerinnen bei Prozessionen (Thompson). Die ↗Isis-P. war eine feste Institution (Burkert). Beim *kleinasiatischen* Kybele-Kult (↗Magna Mater) überwiegt das weibl. Kultpersonal. Bei der Einf. des Kults in Rom wurden ein phryg. Mann u. eine phryg. Frau als Priester bzw. P. installiert. Innerhalb der *römischen Priesterschaft* sind bes. die Vestalinnen (↗Vesta) u. die virgines saliae (jährl. Opfer mit dem ↗Pontifex Maximus) zu nennen. Durch die Übertragung griech. u. kleinasiat. Kulte etablierten sich P.nen der Ceres-Demeter, der Magna Mater, des Bacchus u. v. a. der Isis. In spätantiker Zeit gab es auch P.nen des ksl. Kults (Gordon). Manche Kultvereine (↗Vereinswesen, antikes) hatten eine P. an der Spitze (Burkert).

2. *Christlich.* Bei der Beurteilung des patr. Befunds ist der Entwicklungsprozeß im ↗Amts-Begriff in Rechnung zu stellen. Die Frage des Frauenpriestertums scheint in Phrygien in der Diskussion gestanden zu haben (vgl. Epiph. haer. 49, 2). Für die Const. apost. ist eine P. eine heidn. Verirrung (III, 9). Eine Widerlegung des Anspruchs v. Frauen auf das Priesteramt findet sich selten (vgl. nur Epiph. haer. 79, 2 f.). Aufgrund des frühen Lehr- u. Taufverbots für Frauen kam die weitergehende Frage des Priestertums für die Frau gar nicht mehr in den Fragehorizont. Die οἶκος-Ekklesiologie (↗Hausgemeinde) könnte die Begründung dafür liefern, daß die patriarchal. Struktur der Ges. bereits im 1. u. 2. Jh. in der Kirche wirksam wurde (Dassmann). Ab dem 5. Jh. kam das Motiv der kult. Reinheit verschärfend für den Ausschluß v. Frauen aus kirchl. Ämtern hinzu. Für das MA vgl. Thomas v. Aquin, Bonaventura, Johannes Duns Scotus (Waldenfels). Die Frage stellt sich neu erst Ende des 20. Jh. u. wird in den Kirchen unterschiedlich beantwortet. Die anglik. Kirche v. Engl. beschloß am 11.11.1992, Frauen z. Ordination zuzulassen. Bei den luth. Kirchen werden zunehmend Frauen ins Pfarramt eingeführt (Dtl. 1927, Schweden 1960). In der altkath. Kirche in Dtl. wurde

die erste P. am 27.5.1996 geweiht. Die orth. Kirche lehnt die Ordination v. Frauen ab. Für die r.-k. Kirche legte die C Doctr. in der Erklärung *Inter insigniores* v. 15.10.1976 Gründe vor, die gg. die Zulassung v. Frauen z. Pfarramt sprechen. Das Apost. Schreiben ↗*Ordinatio sacerdotalis* Johannes Pauls II. v. 22.5.1994 bezieht sich inhaltlich auf *Inter insigniores* u. erklärt mit hoher lehramtl. Autorität, daß die Kirche keinerlei Vollmacht hat, Frauen die Priesterweihe zu spenden, u. daß diese Lehre endgültig („definitive tenenda") zu halten ist (Bekräftigung durch die C Doctr. v. 28.10.1995 in einer „Antwort") (vgl. c. 1024 CIC).

Lit.: **RAC** 8, 197–269, bes. 207f. 221 (K. Thraede). – **H. van der Meer:** Priestertum der Frau? Eine theologiegesch. Unters. Fr–Bs–W 1969; **P. Bläser:** Liturg. Dienste u. die Ordinationen v. Frauen in nichtkath. Kirchen: LJ 28 (1978) 155–169; **A. Strobel:** Das hl. Land der Montanisten. Eine religionsgeograph. Unters. B–NY 1980; **M. Hauke:** Die Problematik um das Frauenpriestertum vor dem Hintergrund der Schöpfungs- u. Erlösungsordnung. Pb 1982; **ANRW** II, 17/3, 1528f. (G. Thomas); **M. Beard – J. North** (Hg.): Pagan Priests: Religion and Power in the Ancient World. Ithaca (N.Y.) 1990 (R. Gordon, D.J. Thompson); **W. Burkert:** Antike Mysterien. Funktionen u. Gehalt. M [2]1990; **W. Groß** (Hg.): Frauenordination. Stand der Diskussion in der Kath. Kirche. M 1996; **H. Wakeman:** Women Priests. The First Years. Lo 1996 (anglik.); **E. Dassmann u.a.:** Projekttag Frauenordination. Bn 1997 (kath.). THERESIA HAINTHALER

Priesterkleidung. Kleriker kleiden sich bis ins hohe MA wie die „Weltlichen", werden aber z. Einfachheit gemahnt u. vor Eitelkeit u. Luxus gewarnt. Erst die starke Körperbetonung der Renaissancekleidung macht die knöchellange („Talar") Tunica z. unterscheidenden klerikalen ↗Kleidung; das Trid. hält im Ggs. zu den Reformatoren an einer dem Stand entspr. P. fest, ohne nähere Weisungen zu geben. Seit dem 17. Jh. wird die schwarze, anders als der Talar auf Taille gearbeitete u. vorn geknöpfte Soutane die Regel, im Alltag die über die Knie reichende, hochgeschlossene Soutanelle; sie wurde immer mehr durch das Jackett ersetzt, zu dem man Talarweste od. Kollar (rückwärts geschlossener Kragen mit Halsbedeckung) trägt, heute oft Pullover mit rundem Halsabschluß. Nach c. 284 CIC haben Priester (sowie nicht ständige Diakone) „geziemende kirchl. Kleidung" zu tragen gemäß den Normen der BK u. örtl. Gewohnheit; z. Prälatenkleidung vgl. CaerEp nn. 1199–1210. Heutige Gewohnheit tendiert z. Ansteckkreuz auf dezenter Kleidung.

Lit.: **C. Jacono:** De habitu ecclesiastico. Ro 1953; **M. Bringemeier:** Priester- u. Gelehrtenkleidung. Ms 1974 (Lit.).

RUPERT BERGER

Priesterloser Gottesdienst. Seit den Tagen der Urkirche begehen die Christen den ↗Sonntag als gottesdienstl. Versammlungstag (vgl. SC 106). Die adäquate liturg. Ausdrucksform der Feier v. Tod u. Auferstehung des Kyrios Christos am „Herrentag" (Offb 1,10) ist die Hochform des Gemeinde-↗Gottesdienstes, die ↗Eucharistiefeier. Herrentag u. Herrenmahl gehören seit apost. Zeit untrennbar zusammen. Da die ↗Gemeinde der Glaubenden v. ihrem Wesen u. Auftrag her auf die regelmäßige liturg. Versammlung angewiesen ist, wird dieser konstitutive Bedeutung zugesprochen. Zeiten der Verfolgung u. des ↗Priestermangels verhinderten bisweilen die sonntägl. liturg. Versammlung als Eucharistiefeier; Missionsgebiete sind auf den „Außenstationen" regelmäßig auf sonntägl. Gottesdienste ohne Priester angewiesen. Vor diesem Hintergrund empfahl das Vat. II (SC 35, 4) „eigene Wortgottesdienste an den Vorabenden der höheren Feste, an Wochentagen im Advent od. in der Quadragesima, bes. da, wo kein Priester z. Verfügung steht"; ein ↗Diakon od. bischöflich beauftragter ↗Laie leitet sie. Nach Jungmann weisen ↗Wortgottesdienste die Elemente Lesung – Gesang – Gebet in variabler Form auf. Der Schwerpunkt liegt auf der ↗Verkündigung u. Deutung des Wortes Gottes, in dem Christus gegenwärtig ist (SC 7). Angesichts des zunehmenden Priestermangels empfahl die Gemeinsame Synode der dt. Diöz. (1975 Beschluß „Gottesdienst" 2.4.3) als Ersatz für die nicht mögl. Sonntagsmesse einen Wortgottesdienst mit ↗Kommunionfeier; ein v. den „Stationsgottesdiensten" in Ost-Dtl. inspiriertes Modell bietet das Gotteslob (n. 370). Neuere bfl. Weisungen empfehlen aus gewichtigen theol. Gründen reine Wortgottesfeiern od. an der Gestalt v. ↗Laudes u. ↗Vesper orientierte Formen. Universalkirchlich liegt im röm. Direktorium „Sonntäglicher Gemeindegottesdienst ohne Priester" (1988) eine Rahmenordnung vor, deren Konkretisierung den Bf. obliegt. Überdiözesane Weisungen haben die deutschschweizer. Bf. 1997 erlassen u. ein entspr. Liturgiebuch approbiert (Wortgottesfeiern). Gottesdienste in Abwesenheit des priesterl. Vorstehers, bes. als Ersatz für die Sonntagsmesse, sind ein Handeln aus Not, bieten aber auch die Chance eines stärkeren Engagements der betroffenen Gemeinden. Die v. zuständigen Bf. verantwortete Einf. muß angemessen vorbereitet sein; die einzigartige Bedeutung der Eucharistiefeier darf nicht aus dem Blick geraten; anderseits muß der Eigenwert der Verkündigung des Wortes Gottes noch stärker bewußt werden.

Lit.: **J. A. Jungmann:** Wortgottesdienst im Lichte v. Theol. u. Gesch. Rb [4]1965; **A. Heinz:** Ersatzgottesdienste für die Sonntagsmesse: TThZ 186 (1977) 11–24; **K. Schlemmer:** Priesterloser Gottesdienst – aber wie?: LJ 28 (1978) 31–44; **H. Aufderbeck:** Stationsgottesdienst, Kommunionfeier. L 1979; **A. Schilson:** Die theol. Problematik sonntägl. Kommunionfeiern ganzer Gemeinden: ThPQ 128 (1980) 113–125; **O. Nußbaum:** Sonntägl. Gemeindegottesdienst ohne Priester. Liturg. u. pastorale Überlegungen. Wü 1985; **M. Brulin:** Les assemblées dominicales en l'absence du prêtre. Situation française en 1987. Les résultats d'une enquête nationale: MD 175 (1988) 111–167; **H. Pree:** Sonntagsgottesdienste ohne Priester. Was ist kirchenrechtlich möglich?: ThPQ 139 (1991) 30–37; **A. Schilson:** Aus der Not keine Tugend machen!: AnzSS 102 (1993) 93–96 150–164; **B. Kirchgessner:** Kein Herrenmahl am Herrentag? Eine pastoralliturg. Studie z. Problematik der sonntägl. Wort-Gottes-Feier. Rb 1996 (Lit.); Die Wortgottesfeier. Vorsteherbuch für Laien, hg. v. Liturg. Inst. Zürich im Auftrag der deutschschweizer. Bf. Fri 1997. BERNHARD KIRCHGESSNER / ANDREAS HEINZ

Priestermangel. P. bez. die Situation der Kirche, wenn ihr über einen längeren Zeitraum hinweg nicht ausreichend ↗Priester zu Verfügung stehen, um die ihnen spezifisch zukommenden Aufgaben aufrechtzuerhalten. Grundsätzlich ist P. ein relativer Begriff: Stand u. Entwicklung der Priesterzahlen müssen jeweils in Bezug z. kirchl. u. gesellschaftl. Gesamtsituation eines Landes gesetzt werden. Prekär entwickelt sich die Situation in den westeur. Ländern. War in Dtl. 1990 ein letzter statist. Höhepunkt mit 295 Neupriestern zu verzeichnen, so sank die Zahl 1997 auf 165 (Östr. 38/26; Schweiz 14/21). Im gleichen Zeitraum ging die Ge-

samtzahl der Priesterkandidaten v. 2426 auf 1299 (Östr. 353/191; Schweiz 212/135) zurück. Eine derartige Entwicklung hat für die ↗Pastoral der Kirche Langzeitwirkung: zunehmende Überalterung der im aktiven Dienst tätigen Priester; Leitung mehrerer Gemeinden durch einen Priester; fehlende Präsenz der Priester vor Ort; Schwinden der sakr. Struktur u. des ekklesiolog. Selbstverständnisses in den ↗Gemeinden. Die *Gründe* für den P. sind unterschiedlich u. vielschichtig. *Äußere Ursachen:* der sozio-kulturelle Umbruch in der westl. Ges. (↗Pluralismus v. Lebensformen u. Weltanschauungen; Wandel der ↗Werte); sinkendes Sozialimage; mangelnde Akzeptanz u. Verständnis für priesterl. Lebensformen (v.a. ↗Zölibat); Autoritätsverlust öff. Institutionen; neue Familienstrukturen u. Jugendkulturen. *Innere Ursachen:* negatives Berufsimage (Überlastung, Isolation, Resignation); ein unklares Berufsbild des Priesters im Kontext anderer pastoraler Dienste (↗Priesterbild); innerkirchl. Polarisierungen. – Für die weitere Entwicklung der westeur. Kirche wird das Bewußtsein entscheidend sein, daß die Sorge um ↗geistliche Berufe keinen Randbereich der Seelsorge darstellt, sondern eine einigende u. grundlegende Perspektive der ganzen Pastoral sein muß. Die Suche nach Lösungsmodellen z. Behebung des P. (z. B. ↗Pfarrverband; ↗Kooperative Pastoral; andere Bezugspersonen; Viri probati; ausländ. Priester) hat auch die Not z. Chance der Bewußtwerdung der gemeinsamen Verantwortung u. der ↗Charismen in den Gemeinden werden lassen, aus denen geistl. Berufungen mit ihrem eigenen Profil erwachsen können. Für die gegenwärtige innere Struktur der Kirche kann die Zunahme „priesterloser" Gemeinden kein Dauerzustand sein. ↗Amt; ↗Berufung, V. Geistliche Berufung; ↗Gemeindeleitung; ↗Kirchliche Ämter u. Dienste; ↗Päpstliches Werk für geistliche Berufe; ↗Priesterhilfswerke; ↗Weltgebetstag für geistliche Berufe.

Lit.: **Johannes Paul II.:** Nachsynodales Apost. Schreiben ‚Pastores dabo vobis' (Verlautbarungen des Apost. Stuhls 105). Bn 1992; **ders.:** Instruktion zu einigen Fragen über die Mitarbeit der Laien am Dienst der Priester (Verlautbarungen des Apost. Stuhls 129). Bn 1997; Päpstl. Werk für geistl. Berufe: Neue Berufungen für ein neues Europa (Verlautbarungen des Apost. Stuhls 131). Bn 1998. – **F. Klostermann** (Hg.): Der P. u. seine Konsequenzen. D 1977; **P. M. Zulehner:** P. praktisch. Von der versorgten z. sorgenden Pfarrgemeinde. M ²1983; **R. Michiels** (Hg.): Das pastorale Amt in priesterloser Kirche. Lv 1990; **P. M. Zulehner:** Auswege aus dem Pfarrermangel: StZ 117 (1992) 613–624; **J. Homeyer:** Der P. u. die Hoffnung, auf eine neue Art Kirche zu sein: Diak 23 (1992) 176ff.; **J. Kerkhofs – P. M. Zulehner** (Hg.): Europa ohne Priester. D 1995; **U. Ruh:** Prekäre Perspektiven. Priester u. Priesternachwuchs in Europa: HerKorr 50 (1996) 251–254; **A. Foitzik:** Geistlich handeln: ebd. 51 (1997) 271ff.

ROBERT SCHMUCKER

Priesterrat. Der P. ist ein für jede ↗Diözese vorgeschriebenes Gremium v. Priestern, welches das ↗Presbyterium der Diöz. repräsentiert u. gleichsam als Senat den Diözesan-↗Bischof in der Leitung der Diöz. beratend unterstützt (c. 495 §1 CIC). Er findet seine Grdl. in der gemeinsamen Teilhabe des Bf. u. der Priester an demselben Priestertum u. Amt (PO 7). Die nähere rechtl. Ausgestaltung erfolgt in den Statuten, die er sich gibt u. die v. Diözesan-Bf. approbiert sein müssen. Die BK hat das Recht, hierzu Normen zu erlassen (c. 496). Der P. ist ein Ratsorgan eigener Prägung, aus den anderen Beratungsorganen des Bf. hervorragend. Dieser Eigencharakter gründet in der Natur des P. als Organ der institutionalisierten Manifestation der zw. dem Diözesan-Bf. u. seinen Priestern bestehenden Beziehungen. Durch den Vorsitz des Bf. im P. kommt die Einheit zw. dem Bf. u. dem Presbyterium sinnfällig z. Ausdruck u. wird eine mögl. Mißdeutung des P. als „Gegenüber" des Bf. vermieden. Dementsprechend ist die Verfahrensweise des P. auch Ausdruck dieser hierarch. Gemeinschaft.

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 2, 392–399 (Lit.).

MAXIMILIAN HOMMENS

Priesterschrift. Die Bez. P. (Sigel P) wird meist als Sammelbegriff für die priesterlich-rit. Texte/Textschichten im ↗Pentateuch u. (bei einigen Autoren) in Jos verwendet. Typisch für P.-Texte ist nicht nur das große Interesse an klass. „priesterlichen" Themen wie Opferritualen, Vorschriften für den priesterl. Dienst, Regelungen für kult. Reinheit bzw. Unreinheit. Der gesamte theol. Entwurf ist kultisch imprägniert: Die Schöpfungsgeschichte kulminiert im 7. Tag als geheiligtem Tag der Ruhe (↗Sabbat); die Verheißung des Sohnes an ↗Abraham wird mit der Gabe bzw. dem Gebot der ↗Beschneidung als Zeichen des ↗Bundes Gottes mit Israel verknüpft (Gen 17); am ↗Sinai zeigt JHWH dem ↗Mose das Modell des Heiligtums, das die Israeliten als „mitwandernden Sinai" errichten sollen (↗Bundeslade); dort werden das Priestertum u. der Opferkult (insbes. die Sühne als Gabe des versöhnungswilligen Gottes) gestiftet u. initiiert. P.-Texte haben oft eine charakterist. Sprache (Vorliebe für Formeln, stereotype Formulierungen, theol. „Fachbegriffe" wie „Bund", „Segen", „Herrlichkeit") u. Erzählweise (Zurücktreten der plast. Elemente bei Handlungsabläufen u. bei der Charakteristik v. Personen). Ebenso zeigt sich priesterl. Denken in der Vorliebe für Elemente, die eine Ordnung der Welt, der Gesch. u. des Lebens insinuieren. Mit einem Netz chronolog. Angaben (häufig: Jahreszahl, v. der Schöpfung an gerechnet, Monat u. Tag) gibt die P. dem erzählten Gesamtgeschehen eine v. Schöpfergott eingestiftete Ordnung. Mit (symbol.) Zahlenangaben werden Ereignisse miteinander verwoben u. so gedeutet (z. B. die aus der ↗Sintflut rettende ↗Arche u. das am Sinai errichtete Heiligtum). Entsprechend ihrer Theol., wonach das Leben unter dem Segen des Schöpfergottes steht (vgl. Gen 1,22.28), hat die P. eine Vorliebe für Stammbäume bzw. ↗Genealogien (z. B. Gen 5; 11,10–26), ↗Völkertafeln (z. B. Gen 10) u. Listen v. Tieren (z. B. Lev 11). Die P.-Texte entfalten eine geradezu sakr. Wort-Theol. (Schema Ankündigung – Erfüllung bzw. Auftrag – Ausführung: vgl. Schöpfungsgeschichte Gen 1; „Spaltung" des Meeres durch Mose Ex 14,15f.21). Diese Eigenheiten der P. müssen als Ausdruck einer Theol. verstanden werden, die eine verborgene, gottgesetzte Lebensordnung der Welt u. der Gesch. verkündet – allen Gefährdungen z. Trotz.

Daß die P.-Texte in literarhist. Hinsicht keine Einheit darstellen, ist weitgehender Konsens der Forschung. Meist wird unterschieden zw. P.-Grundschrift (P^g) u. P.-Erweiterungen. Die konkreten Abgrenzungen sind freilich kontrovers u. hängen mit der Grundoption zus., ob man die Grundschrift primär als „Erzählwerk" od. als „Kultgesetz" („Hi-

storisch ist nur die Form, sie dient dem gesetzl. Stoff als Rahmen, um ihn anzuordnen, od. als Maske, um ihn zu verkleiden." [Wellhausen 7]) versteht. Derzeit herrscht die Tendenz vor, die P^g als eine „Erzählung" (die erst durch die Erweiterungen P.-sekundär bzw. P.-supplement [P^s] z. „Kultgesetzbuch" geworden sei) zu rekonstruieren. Während dabei in Gen u. in Ex 1–14 die „Grundschrift"-Anteile relativ konsensfähig bestimmbar erscheinen, gehen die Meinungen über die „Grundschrift"-Zuweisungen ab Ex 16 weit auseinander. Es kann bezweifelt werden, ob es wirklich gelingt, die „Grundschrift" im Bereich der Sinai-Überl. zu rekonstruieren. Dementsprechend divergieren derzeit die Auffassungen über das urspr. Ende der Grundschrift. Während lange Zeit das urspr. Ende in Dtn 34,1aβ.7–9 (Blick des Mose v. Berg Nebo auf das Israel verheißene Land, Tod des Mose, Josua als Nachf. des Mose) angenommen wurde (zuletzt modifiziert durch Frevel: Dtn 34,1*.5*.7a.8), wird die Zugehörigkeit dieses Textes z. „Grundschrift" v.a. mit sprachl. Gegenargumenten neuerdings in Frage gestellt. Entweder ist der urspr. Schluß nicht mehr erhalten (durch einen eigenen Text der Pentateuchredaktion ersetzt?) od. er liegt anderswo, z. B. im Bereich der Sinaiperikope (mehrere Vorschläge gehen davon aus, daß die Errichtung des Heiligtums als Zeichen der verheißenen Gottesnähe/Gottesgegenwart bei seinem Volk bzw. in der Schöpfung Höhe- u. Zielpunkt der P.-Erzählung sei: Otto: Ex 29,46; Pola: Ex 40,33b; Zenger: Lev 9,24) od. in Jos (z.B. Lohfink: Jos 18,1; 19,51). Für andere Autoren zeigt sich an dieser Diskussion die grundsätzl. Problematik der Unterscheidung einer „Grundschrift" als eigenständiger Quelle u. deren späteren Erweiterungen; diese Autoren halten die P. für eine (mehrstufige) Bearbeitung bzw. Fortschreibung einer vor-priesterschriftl. Gesch.-Erzählung (Blum, Crüsemann u.a.). Freilich wird auch das Verhältnis v. P. u. Pentateuchredaktion derzeit kontrovers diskutiert.

Angesichts der bereits v. Wellhausen begr. Erkenntnis, daß die P. später sein müsse als das Progr. der joschijan. Kultzentralisation („Im Deuteronomium wird die Einheit des Kultus gefordert, im Priesterkodex wird sie vorausgesetzt." [Wellhausen 35]) u. in Anbetracht des eindeutig monotheist. Gottesbilds der P. kommt frühestens eine exil. Datierung in Frage (6. Jh. vC.). Dabei ist die Möglichkeit nicht auszuschließen, daß ältere sprachlich geprägte Wissensstoffe, schriftlich fixierte Vorlagen od. alte Rituale aus der Liturgie des vorexil. Tempels aufgenommen wurden. Die Vertreter der „Grundschrift" datieren sie entw. um 520 vC. (Beitr. der Exilierten in Babylon z. Diskussion im Mutterland um die Wiedererrichtung des zerstörten Tempels od. Aufforderung an die Exilierten z. Rückkehr aus dem Exil) od. in das 5. Jh. (Ätiologie der nachexil. Kultgemeinde v. Jerusalem). Gegenüber den früher beliebten Negativzensuren, wonach die P.-Texte ritualistisch, steril u. epigonal seien, wird heute die Bedeutung der P. meist hoch veranschlagt (Schöpfungs-Theol., Liturgie als Ort u. Zeit der geschenkten Gottesnähe, Ethik der Heiligkeit des Lebens, Theozentrik).

Lit.: **TRE** 27, 435–446; **NBL** 3, 168–171. – **J. Wellhausen:** Prolegomena z. Gesch. Israels. B 1878; **N. Lohfink:** Die P. u. die Gesch.: VT.S 29 (1978) 189–225; **E. Blum:** Stud. z. Komposition des Pentateuch. B 1990; **F. Crüsemann:** Die Tora. M 1992; **Th. Pola:** Die urspr. P. Nk 1995; **E. Zenger:** Einl. in das AT. St [3]1998, 142–162; **E. Otto:** Forsch. z. P.: ThR 62 (1997) 1–50; **Ch. Frevel:** Mit Blick auf das Land der Schöpfung erinnern (im Druck).

ERICH ZENGER

Priesterseminar. I. Allgemein: P.e sind Institutionen z. Ausbildung v. Priestern, die unter dem Begriff „seminaria maiora" (↗Seminar) in cc. 237–264 CIC normiert sind (s. u. III.). Sie sind v. den katholisch-theol. ↗Fakultäten in kirchl. Trägerschaft zu unterscheiden. Diese P.e, die auch in der theol. Wiss. ausbilden, haben ihre Wurzel in den sog. tridentin. P.en (s. u. II.). Sie vermitteln die geistige (d. h. die wiss.) u. die geistl. (d. h. die religiös-spirituell-aszet. [s. u. IV.]), einschließlich der pastoralprakt. Ausbildung in gemeinsamem Leben in einem Haus u. unter einer Leitung. Dabei ermöglichen sie nur die wiss. Ausbildung im sog. ersten Stud.-Zyklus als Grundausbildung. Durch das Rechtsinstitut der ↗Affiliation an eine promotionsberechtigte kirchl. Hochschule können sie ermächtigt sein, den ersten akadem. Grad der affiliierenden Institution zu verleihen (z. B. Bacc. theol. od. Dipl.-Theologe).

Nach den Konkordaten u. Verträgen mit den Ländern der BRD haben die Diöz. das Recht, „ein Seminar z. wiss. Vorbildung ihrer Geistlichen zu besitzen" (Art. 12 Abs. 2 Preuß. Konk.; vgl. z. B. auch Art. 6 Errichtungsvertrag des Btm. Magdeburg). In Diöz., in denen an der staatl. Univ. eine katholisch-theol. Fak. besteht, wird v. diesem Recht kein Gebrauch gemacht. Während v. a. in Süd-Dtl., der Schweiz u. Östr. die studienbegleitende Ausbildung u. die pastoralprakt. Vorbereitung auf die Priesterweihe im P. als organisator. Einheit zusammengefaßt sind, unterscheiden andere Diöz. eigens zw. einem „Theologenkonvikt" (od. „-stift") u. dem P.: Die Institution „Theologenkonvikt" nimmt dort ebenfalls nur Teilfunktionen des tridentin. P. wahr. In ihr wohnen u. leben die Kandidaten für das Priesteramt (u. ggf. für den Ständigen Diakonat) während ihres Studiums an der katholisch-theol. Fak. u. erhalten die geistl. Ausbildung. Im P. findet dann nur die pastoralprakt. Ausbildung (Pastoralkurs od. -seminar) statt.

HERIBERT SCHMITZ

II. Historisch: Bis z. Konzil v. ↗Trient existierten keine exklusiven Einrichtungen für die theol. u. spir. Ausbildung der künftigen Weltpriester (↗Priesterausbildung). Das Lat. III schrieb in c. 18 die Anstellung eines Magisters an den Kathedralkirchen vor, der die künftigen Kleriker u. die bedürftigen Kandidaten ausbilden sollte. Das Lat. IV fügte in c. 11 hinzu, daß wenigstens jede Metropolitankirche über einen solchen Theologen verfügen sollte, „qui sacerdotes et alios in sacra pagina doceat et in his praesertim informet, quae ad curam animarum spectare noscuntur". Die theol. ↗Fakultäten der Univ. bildeten keine ↗Seelsorger aus, sondern dienten dem Erwerb des ↗Doktorats. Infolge des Bildungsmangels der einfachen Seelsorger, der mit ein Grund für die ↗Reformation war, wurde das Fehlen einer geeigneten Institution schmerzlich spürbar. Das Trid. erneuerte u. erweiterte im Anschluß an das Predigtdekret die Dekrete der Laterankonzilien; diese Maßnahme blieb wirkungslos. Während der 3. Tagungsperiode des Konzils setzte sich der

Begriff ↗„Seminar" durch, der die Begriffe „schola" u. „collegium" ablöste. Das endgültige Dekret verpflichtete die Bf., für die Heranbildung der künftigen Priester ein „Dei ministrorum perpetuum seminarium" zu errichten, in dem die Kandidaten v. frühester Kindheit an die notwendige spir., aszet., sprachl. u. pastorale Ausbildung erhalten sollten. In den deutschsprachigen Ländern waren es nicht die Bf., sondern die ↗Jesuiten, die die Ausbildung des Klerus gewährleisteten. Erst nach Aufhebung des Ordens (1773) kam es zu stärkeren bfl. Initiativen. Nach der ↗Säkularisation konnten die Bf. nach langen Vhh. mit den staatl. Stellen in den seit 1817 abgeschlossenen ↗Konkordaten u. Zirkumskriptionsbullen ihren Anspruch nur mühsam behaupten. Das Seminardekret des Trid. wurde nun antiuniversitär ausgelegt (K. A. ↗Reisach). So war das 19. Jh. gekennzeichnet v. Kampf um die Priesterausbildung. Während in Bayern Kg. ↗Ludwig I. allen Bf. in den Bf.-Städten ein Lyzeum u. ein P. gewährte, setzte sich außerhalb Bayerns meist die Regelung Univ. bzw. Theologenkonvikt durch. Das P. umfaßt dort nur den Pastoralkurs. Das Vat. II forderte ein ↗Aggiornamento der Seminarausbildung. So entstand nicht nur ein Dekret über Dienst u. Leben der Priester *(↗Presbyterorum ordinis)*, sondern außerdem ein Dekret über die Ausbildung der Priester *(↗Optatam totius)*. Der 3. Tl. dieses Dekrets ist dem P. gewidmet: dieses wird als notwendig für die Priesterausbildung bezeichnet (s. u. IV.). Auch die Würzburger Synode (↗Synode, nachkonziliare nationale Synoden) hielt fest, daß auf ein Seminar als ein geistl. Ausbildungszentrum nicht verzichtet werden kann. Das nachsynodale Apost. Schreiben *Pastores dabo vobis* stellte die Priesterausbildung unter die Schlüsselwörter ↗Mysterium, ↗Communio u. Missio.

Lit.: **LThK²** 9, 647 ff. – **E. Garhammer:** Seminaridee u. Klerusbildung bei Karl August Gf. v. Reisach. Eine pastoralgesch. Studie z. Ultramontanismus des 19. Jh. St–B–K 1990; **Gatz A; C. Jacobs:** Theol.-Studenten im P.: eine Längsschnittstudie. Fr 1994. ERICH GARHAMMER

III. Kirchenrechtlich: Der CIC/1917 behandelte das P. im Rahmen des Sachenrechts. Der CIC/1983 enthält die hauptsächl. Normen über das P. in Buch II über das Volk Gottes (cc. 234–264; beachte auch cc. 1008–1054). Der CCEO/1990 handelt v. den P.en, z. T. abweichend v. CIC/1983, in cc. 328–356 v. Titel X (Kleriker). Wegen der für die ↗Priesterausbildung unerläßl. P.-Erziehung muß jede Diöz. ein eigenes P. (Theologenkonvikt) haben od. ihre Alumnen im P. einer anderen Diöz. bzw. in einem mit Genehmigung des Apost. Stuhls errichteten interdiözesanen P. ausbilden (c. 237 CIC/1983). Jeder künftige Priester ist wenigstens vier Jahre im P. zu unterweisen (c. 235), die gesamte Ausbildung dauert jedoch mindestens sechs Jahre (c. 250). Für jedes P. ist ein Rektor (Direktor, Regens) zu ernennen, der das P. leitet (c. 239) u. rechtlich vertritt (c. 238 § 2) sowie die Amtspflichten eines Pfarrers wahrnimmt (c. 262), ggf. ein Vizerektor (Subregens) u. andere Leiter (Repetenten, Präfekten), ein Ökonom, ggf. Dozenten, ein Stud.-Präfekt (c. 254 § 1) u. der ↗Spiritual (c. 239 § 2). Es sollen einige ordentl. u. außerordentl. Beichtväter z. Verfügung stehen (c. 240). Jedes P. in einer Nation hat sich sowohl an die v. der BK entsprechend der röm. *Ratio fundamentalis institutionis sacerdotalis* u. dem nachsynodalen Apost. Schreiben *Pastores dabo vobis* erstellte u. v. Apost. Stuhl genehmigte nat. Rahmenordnung für die Priesterausbildung (c. 242) wie auch an die v. zuständigen Bf. bzw. v. den am interdiözesanen P. beteiligten Bf. gebilligte Ordnung zu halten (c. 243). Diese muß die adäquate menschl. (c. 244), geistl. (cc. 245–247), wiss. (cc. 248–252) u. pastorale (cc. 255–256 258) Ausbildung der Priesteramtskandidaten konkret ermöglichen, wobei v. a. die spir. u. intellektuelle Formung, auch wenn letztere an einer theol. Fak. erfolgen sollte (meist zehn Semester, wenigstens zwei weitere Semester mit eher prakt. Vorlesungen im P.), aufeinander abzustimmen sind (cc. 244 254 261). Die oberste Leitung u. Verwaltung des P. sowie die Sorge um dessen Unterhalt obliegt dem Bf. bzw. den am interdiözesanen P. beteiligten Bf. (cc. 259 263); für den Unterhalt des P. kann bestimmten jurist. Personen eine Steuer auferlegt werden (c. 264). Die Konkordate in Dtl. u. Östr. legen besonderen Wert auf eine dem Hochschulstandard entspr. wiss. Ausbildung, gewährleisten aber grundsätzlich die Ausbildung der Priesteramtskandidaten nach Maßgabe der Kirche.

Lit.: **HdbKathKR** 222–228; **MKCIC** Vorwort zu cc. 232–264 (H. Reinhardt); **Aymans-Mörsdorf** 3; C Inst. cath.: Enchiridion Clericorum. Va 1975; dies.: Documenti (1969–89). Formazione dei sacerdoti nel mondo d'oggi. Va 1990. JOSEF AMMER

IV. Pädagogisch-spirituell: Der Begriff ↗ „Seminar" leitet sich v. lat. *semen* her: Samen, Setzling, Sprößling. Es handelt sich also um eine „Pflanzstätte", eine „Baumschule", in der junge Setzlinge reifen u. wachsen können. Die kath. Priesteramtskandidaten leben im Verlauf ihrer mindestens sechsjährigen Ausbildung fast ausschließlich im P. bzw. Theologenkonvikt (Ausnahme: das 3. Stud.-Jahr, die sog. „Freisemester", während deren die Seminaristen eigenständig für Wohnung u. Verpflegung sorgen müssen). Die Leitung des P. obliegt dem Regens, für die geistl. Begleitung der Seminaristen ist der ↗Spiritual verantwortlich. Das Vat. II. beschreibt als Globalziel der Ausbildung im P.: „Die P.e sind z. priesterl. Ausbildung notwendig. In ihnen muß die gesamte Ausbildung der Alumnen dahin zielen, daß sie nach dem Vorbild unseres Herrn Jesus Christus, des Lehrers, Priesters u. Hirten, zu wahren Seelenhirten geformt werden" (OT 5). Aufgabe der Seminarerzieher ist neben der Förderung u. Ausbildung der Kandidaten auch deren Auslese u. Prüfung: „Mit wacher Sorge, dem Alter u. der Entwicklungsstufe des einzelnen entsprechend, müssen die rechte Absicht u. der freie Wille der Kandidaten, ihre geistl., moral. u. intellektuelle Eignung, die erforderl. psych. u. seel. Gesundheit geprüft werden" (OT 6). Die konkrete Umsetzung der allgemein umschriebenen päd. u. spir. Ziele überläßt das Konzil den Ordnungen der einzelnen Bischofskonferenzen. Für Dtl. benennt die Rahmenordnung der Bf. neben der theol. Bildung u. pastoralen Befähigung v. a. die Förderung des geistl. Lebens u. die menschl. Reifung als unverzichtbare Bildungsziele für die künftigen Priester. Konkrete Einzelziele sind u. a.: die Entwicklung der Kommunikationsfähigkeit; das Erkennen u. Annehmen der eigenen Grenzen; ein immer tie-

feres Leben aus den geistl. Quellen der Kirche (Eucharistie, Hl. Schrift, Bußsakrament u.a.) u. die Entwicklung einer inneren Einheit v. Gebet u. Alltag. Das i.J. 1992 erschienene nachsynodale Apost. Schreiben *Pastores dabo vobis* versucht in besonderer Weise, die nachkonziliar durch ein plurales Welt-, Menschen- u. Kirchenbild entstandene Unsicherheit auch im Blick auf die ↗Priesterausbildung aufzuarbeiten. Johannes Paul II. bekräftigt: Neben der wiss. Qualifizierung (Studium) u. der pastoralen Befähigung (etwa durch Praktika) bleiben die menschl. Bildung (affektive Reife u. Beziehungsfähigkeit sowohl als Grdl. für den pastoralen Dienst als auch z. Gelingen der zölibatären Lebensform; ↗Zölibat) u. die spir. Formung der Kandidaten (personale Christusgemeinschaft, die den eigenen Glauben trägt u. z. Dienst am Menschen befähigt) fundamentale Aufgaben des Priesterseminars.

Lit.: Die dt. Bf.: Rahmenordnung für die Priesterbildung (Schr. der DBK 42). Bn 1988; **W. Lambert:** P. Jesu Christi: K. Hillenbrand–M. Kehl (Hg.): Du führst mich hinaus ins Weite. Wü 1991, 310–327; **Johannes Paul II.:** Nachsynodales Apost. Schreiben ‚Pastores dabo vobis' über die Priesterbildung im Kontext der Ggw. (DBK: Verlautbarungen des Apost. Stuhls 105). Bn 1992. HERMANN WIEH

Priestertum ↗Priester, Priestertum.

Priestertum, gemeinsames P. I. Biblisch-theologisch: 1. *Allgemein.* Kennzeichnend für das antike Verständnis des Sazerdotalen ist die unmittelbare Wechselbeziehung zw. Priester u. Gottheit u. deren Vollzug im kult. Handeln. Daher stützt sich bibl. Lit. auf die symbolsprachl. Rede v. (gemeinsamen) P. des Gottesvolks, um den Status der Gottesnähe Israels bzw. der Ekklesia auszuzeichnen, die lebensprakt. Bindung an den Gotteswillen anzumahnen u. die endzeitl. Heilsvollendung zu beschreiben.

2. *Alttestamentlich-frühjüdische Theologie* sieht im Bundesschluß am Sinai Israels Erwählung zu einem „Königreich v. Priestern" (מַמְלֶכֶת כֹּהֲנִים [*mamlækæt kohanīm*]) grundgelegt (Ex 19,6; vgl. 23,22 LXX; 2 Makk 2,17; Jub 16,18; 33,20). Die Hoffnung auf die eschatolog. Gottunmittelbarkeit Israels u. der Völker prägt die Prädikation Jes 61,6 (vgl. 56,6f.). Priesterlich wirkt Israel auch als Mittler der Völker zu JHWH (z.B. Philo spec. 2, 163).

3. Das *Urchristentum* versteht sich, v. der chr. Relektüre der atl. Schriften inspiriert, als durch die Taufe u. für Gott ausgesonderte Heilsgemeinde, erwählt z. Leben in u. aus der Gottunmittelbarkeit. Diese durch Christi Heilstat geschenkte Nähe z. Heiligen u. die mit ihr gegebene Berufung zu entspr. Glaubens- u. Lebensform (z.B. Röm 12,1) bestimmt seit Paulus vielfältige kult-, bes. opfermetaphor. Aussagen z. Ekklesiologie (↗Kult, ↗Opfer). Der Hebr spricht allein Christus als dem Mittler zw. himml. u. ird. Wirklichkeit priesterl. Dignität zu; insofern aber alle Glaubenden in der Nachf. ihres Hohenpriesters „hinzutreten" u. „eintreten" dürfen in die himml. Gottes-Ggw. (4,16; 6,19f.; 9,11–14; 10,19–22 u.ö.), erfreut sich das pilgernde Gottesvolk (schon jetzt u. mit der Parusie in vollendeter Weise) einer kultisch-priesterlich konnotierten Teilhabe an der ewigen Heilssphäre.

4. Im *1. Petrusbrief* u. der *Offenbarung* findet sich das Motiv v. P. der Glaubenden terminologisch verdichtet. *1Petr* 2,4–10 bezieht eine Reihe v. korporativen Bildern für Israel auf das Gottesvolk der Getauften, darunter die Kultmetapher „heiliges P." (2,5: ἱεράτευμα ἅγιον, neben „geistiges Haus") bzw. „königliches P." (2,9: βασίλειον ἱεράτευμα; neben Jes 43,20: „erwähltes Geschlecht", Ex 19,6: „heiliger Stamm", Jes 43,21: „Volk z. Eigentum"). Diese Prädikation will in einer Situation soz. Isolierung u. chr. Verunsicherung ekklesiale Identität erwählungstheologisch definieren u. stabilisieren: soz. Ausgrenzung erweist sich als Eintritt in den „sakralen" Raum der Gottes-Ggw. u. ermöglicht so eine gottesdienstl. Existenz in umfassendem geistl. u. lebensprakt. Sinn (2,5). *Offb* bezieht das Motiv des P. „für Gott bzw. Christus" wie des Königtums (1,6; 5,10; vgl. 20,6) in paraklet. Absicht auf die (jetzt schon keimhaft geschenkte) Heilszukunft der Erlösten, die, durch Christi Sühneopfer geheiligt, z. himml. Kult vor dem hl. Gott befähigt werden u. so in ihm ihr eschatolog. Heiligtum finden: Gott selbst wird in seiner Heilsgemeinde wohnen; seine Heiligkeit wird deren Anbetung u. kosm. Herrschaft ganz durchdringen (21,1–22,5).

5. Die *Wirkungsgeschichte* des ntl. Motivs wird v. Gegenüber z. „besonderen P." od. v. Reflexionen z. sakralrechtl. Bevollmächtigung des einzelnen Christen bestimmt. In der theol. Sinnrichtung der Texte liegt eher die Würdigung der sakr. Grundstruktur der Kirche als ganzer.

Lit.: **TRE** 27, 396–401 (Lit.) (D. Sänger). – **E. Schüssler Fiorenza:** Priester für Gott. Ms 1972; **A. Vanhoye:** Prêtres anciens – prêtre nouveau selon le Nouveau Testament. P 1980; **J.M. Scholer:** Proleptic priests. Priesthood in the Epistle to the Hebrews. Sheffield 1991; **J. Roloff:** Die Kirche im NT. Gö 1993; **W. Strack:** Kult. Terminologie in ekklesiolog. Kontexten in den Briefen des Paulus. Weinheim 1994. KNUT BACKHAUS

II. Systematisch-theologisch: In der theologiegesch. Rezeption der bibl. Aussagen über den priesterl. Charakter des endzeitl., in Christus erwählten u. geheiligten ↗Volkes Gottes sind – über den urspr. Sinn der bibl. Texte hinaus – folgende Punkte relevant geworden:

1. Als Glieder des ↗Leibes Christi haben alle Gläubigen im Hl. Geist Anteil am einzigartigen P. Jesu Christi, also an seiner die Welt rettenden Lebenshingabe an den Vater. Diese Teilhabe wird durch das sakr. Handeln der Kirche an den Glaubenden dargestellt u. vermittelt, v.a. durch ↗Taufe, ↗Firmung u. ↗Eucharistie. Das so verliehene gemeinsame P. verwirklicht sich grundlegend in dem an Christus sich angleichenden hl. Leben der Gläubigen, in welchem sie durch ihr sittlich u. geistlich gutes Handeln die Gott wohlgefälligen „geistigen Opfer" (1 Petr 2,5) darbringen.

2. Schon in der Patristik verbindet sich damit zugleich auch die „priesterliche" Teilnahme der Gläubigen an den gottesdienstl. Feiern der Sakramente u. der Liturgie, bes. der Eucharistie, insofern die Kirche als ganze das Subjekt der priesterlich-kult. Vergegenwärtigung der Heilstat Jesu Christi ist. Erst in der Scholastik, bes. bei Thomas v. Aquin, kommt es zu einer begrifflich deutlicheren Unterscheidung zw. dem „P. des Gnadenlebens" u. dem „sakramentalen P." der Gläubigen, das nur durch jene Sakramente verliehen wird, die einen „unzerstörbaren Charakter" einprägen (Taufe, Firmung, Weihe), also nicht durch die gemeinsame Feier der Eucharistie. Der „unzerstörbare Charakter" allein bedingt die ana-

loge Teilhabe des gemeinsamen sakr. P. am P. Christi. Insofern in der Folgezeit diese sakr. Dimension des gemeinsamen P. eine immer größere Rolle spielt (bei gleichzeitigem Verlust des personalen, die existentielle Selbsthingabe betonenden Opferbegriffs), kommt es bereits im MA zu einer stärkeren begriffl. Unterscheidung innerhalb des gemeinsamen P. hinsichtlich seiner konkreten *Subjekte:* nämlich zw. denen, die in Taufe u. Firmung z. Empfang der Sakramente, u. denen, die in der Priesterweihe z. Spendung der Sakramente, bes. z. Darbringung des Meßopfers, bevollmächtigt werden.

3. Dieses Nebeneinander der beiden Weisen des sakr. gemeinsamen P. wird schließlich aufgrund der zunehmenden Konzentrierung der Heilstätigkeit der Kirche auf das im Ordo verliehene amtl. P. u. des gleichzeitigen Schwindens des Bewußtseins des gemeinsamen P. v. M. ↗Luther problematisiert. Im Rückgriff auf den bibl. Sprachgebrauch betont er in polem. Schärfe v. a. die Gleichheit aller Glaubenden vor Gott, ihre im Rechtfertigungsgeschehen verliehene Unmittelbarkeit zu Gott u. die darin begründete allg., uneingeschränkte Vollmacht z. Dienst am Wort u. z. priesterl. Einsatz für das Heil des Nächsten. Dennoch sieht er das allg. P. nicht in Konkurrenz z. geistl. Amt in der Kirche, das für ihn einen v. Gott eingesetzten, in der Ordination verliehenen, z. öff. Ordnung der Verkündigung bevollmächtigten Dienst darstellt, der gerade um der Allgemeinheit des P. willen notwendig ist, indem er jeden Versuch z. eigenmächtigen Ausübung des P. durch einen einzelnen verhindert.

4. Die gegenreformator. Abgrenzung führt in der kath. Kirche über mehrere Jhh. hindurch dazu, daß die Lehre v. gemeinsamen P. zugunsten eines kultisch-sazerdotal enggeführten Verständnisses des Amts-P. weithin in Vergessenheit geriet. Angestoßen durch die ↗Liturgische Bewegung des 20. Jh. u. vorbereitet durch versch. lehramtl. Äußerungen (*Miserentissimus Redemptor,* 1928; ↗*Mystici Corporis,* 1943; ↗*Mediator Dei,* 1947), greift das Vat. II die breite bibl., patr. u. ma. Trad. vom gemeinsamen P. wieder auf u. macht sie zu einem Kernstück seiner Ekklesiologie (SC 14; LG 9–11 34; AA 3; PO 2; AG 15). Die allen Gläubigen in Taufe u. Geistsalbung geschenkte Teilhabe am P. Jesu Christi, die sich „sowohl durch die Sakramente wie durch ein tugendhaftes Leben vollzieht" (LG 11), bewirkt unter ihnen eine „wahre Gleichheit in der allen Gläubigen gemeinsamen Würde u. Tätigkeit z. Aufbau des Leibes Christi" (LG 32). Dieses gemeinsame P. u. das besondere „P. des Dienstes" (sacerdotium ministeriale) unterscheiden sich „dem Wesen, nicht bloß dem Grade nach" („essentia et non gradu tantum", LG 10; zu „essentia" vgl. Pius XII.: AAS 46 [1954] 669), insofern sie beide auf je eigene, voneinander unableitbare Weise am P. Christi partizipieren, wobei das Konzil eine genauere Verhältnisbestimmung offenläßt. In der nachkonziliaren Theol. wird der „Wesensunterschied" weitgehend auf der Ebene der sakr. Zeichenhaftigkeit gesehen: Das besondere P. ist das sakramental hervorgehobene (u. darum amtlich-repräsentative) Zeichen u. Werkzeug für das gemeinsame P. aller Gläubigen, in dessen Dienst es steht. „In persona ecclesiae" u. „in persona Christi capitis" zugleich (vgl. LG 10; PO 2) vergegenwärtigt es die Teilhabe der *ganzen* Kirche an dem *einen* heilswirksamen P. Christi für die Welt, um durch diesen Dienst die gemeinsame Sendung der Kirche, nämlich ausschließlich das Heilswerk Jesu Christi zu verkünden (u. nicht sich selbst), sakramental-strukturell zu ermöglichen u. lebendig zu halten. Diese Verhältnisbestimmung zw. P. Christi, gemeinsamem P. u. besonderem P. birgt für den ökum. Dialog die Chance einer weitreichenden Annäherung zw. kath. u. luth. Amtsverständnis.

Lit.: **LThK²** 8, 754ff. (Y. Congar); **TRE** 27, 402–413 (H. Goertz, W. Härle). – **P. Dabin:** Le sacerdoce royal des fidèles dans la tradition ancienne et moderne. Bl–P 1950; **Y. Congar:** Der Laie. St 1957, 185–370; **A. Vanhoye:** Sacerdoce commun et sacerdoce ministériel: NRTh 97 (1975) 193–207; **P. J. Drilling:** Common and Ministerial Priesthood (LG 10): IThQ 53 (1987) 81–99; **H. M. Barth:** Einander Priester sein. Allg. P. in ökum. Perspektive. Gö 1990; **G. Greshake:** Priestersein. Fr ⁵1991, 47–53 73f.; **G. Hintzen:** Das gemeinsame P. aller Gläubigen u. das besondere P. des Dienstes in der ökum. Diskussion: Cath(M) 45 (1991) 44–77; **M. Kehl:** Die Kirche. Wü ³1994, 105–115 430–443.

MEDARD KEHL

Priesterweihe ↗Weihesakrament.

Prim, nach lat. *hora prima* (erste Stunde) der antiken Tageseinteilung (etwa 6 Uhr) benannte Hore der ↗Tagzeitenliturgie. Als Gebetszeit im Übergang zw. Nachtruhe u. Morgenlob (↗Matutin; ↗Laudes) entwickelte sich die P. mit ordnender Funktion im klösterl. Lebensrhythmus seit dem 4. Jh. in Palästina als Gebetszeit aus drei Psalmen (Pss 51; 63; 90) u. ↗Oration (Cassian. inst. III, 4 u. 6). Bald für das röm. Mönchtum übernommen, wurde der Charakter des Morgenlobs betont durch Ps 118 od. 54 u. Ps 119. Die P. folgte der Struktur der anderen Horen (3 Psalmen, ↗Kapitel, ↗Responsorium, Oration; vgl. Reg. Ben. 17–18) u. wurde um zusätzl. Texte erweitert (↗*Credo* zu Beginn, Symbolum ↗*Quicumque,* Hymnus *Iam lucis orto sidere* u. *preces*). Als Doppelung zu den Laudes wurde die P. durch die Liturgiereform des Vat. II (SC 89d) abgeschafft.

Lit.: **LitWo** 2277ff. – **N. Gihr:** P. u. Komplet des röm. Breviers. Fr ²1924; **J. Froger:** Les origines de Prime (BEL 19). Ro 1964; **R. Taft:** The Liturgy of the Hours in East and West. Collegeville 1986, ²1997.

KAI G. SANDER

Primärerziehung, auch *Pädagogik der frühen Kindheit, Vorschul-* od. *Elementarerziehung,* bez. Theorie u. Praxis der ↗Erziehung, ↗Bildung u. Betreuung v. ↗Kindern v. Zeitpunkt ihrer Geburt bis z. Schuleintritt. In seiner vollen Bedeutung bezieht sich der Begriff auf familiale ebenso wie auf alle Formen der institutionellen Erziehung u. der damit verbundenen Fragen v. Elternbildung u. Qualifizierung professioneller ↗Erzieher; er beinhaltet Fragen der Gestaltung der Lebenswelt v. Kindern sowie der gesellschaftl., polit. u. kulturellen Sicherung ihrer Lern- u. Bildungsprozesse. – Die moderne ↗Entwicklungspsychologie sieht den Erwerb fundamentaler Handlungskompetenzen u. einer an ↗Selbstbestimmung u. Bezogenheit orientierten ↗Identität an die konstruierende, kreative Tätigkeit des Kindes gebunden, die Voraussetzung wie Ergebnis seiner ↗Interaktion mit dem Erwachsenen darstellt. Kindliche Bildungsprozesse sind also als Ko-Konstruktionen zu verstehen, als gemeinsamer Aufbau einer bedeutungsvollen Welt. Gegenwärtig werden diese Bildungsprozesse durch die zunehmende Ökonomisierung aller Lebensbereiche u. die daraus folgende Erosion des So-

zialen immer mehr gefährdet. Intergenerationelle ↗Solidarität, die unbedingte Anerkennung des Kindes, ist desh. nicht nur als Grundnorm päd. Interaktion aufzufassen, sondern v.a. als polit. Aufgabe, als gesellschaftl. Fürsorge für Rahmenbedingungen, die Leben auf Zukunft hin ermöglichen.

Lit.: **U. Peukert:** Interaktive Kompetenz u. Identität. D 1979; Enzyklopädie Erziehungs-Wiss., hg. v. **D. Lenzen,** Bd. 6. St 1985; Hb. der Kindheits-Forsch., hg. v. **M. Markefka – B. Nauck.** Neuwied 1993; Hb. der Elementarerziehung, hg. v. **D. Engelhard u.a.** Seelze – Velber 1998. URSULA PEUKERT

Primas (v. lat. *primus,* der Erste) war in der lat. Kirche, vergleichbar mit dem ↗Exarch in der Ostkirche, ein Ober-Bf., der einen Ehrenvorrang vor den ↗Metropoliten u. manchmal auch andere Vorrechte hatte (u.a. Annahme v. Appellationen gg. Urteile der Metropoliten, Berufung u. Leitung eines Nationalkonzils, Ordination der Metropoliten, Recht, sich die Kreuzfahne vortragen zu lassen, Krönung der Fürsten). Der P. war keine regelmäßige Stufe der ↗Kirchenverfassung.

1. *Geschichte.* Abgesehen v. antiken (afrikan.) Gebrauch der Bez. P. u. v. der Tatsache, daß einige „westliche" Ober-Bf. wie der Bf. v. Karthago, Arles, Thessalonike u. Toledo eine besondere Rechtsstellung hatten, war diese Institution als über der Metropolitanwürde stehendes u. mit einem Bf.-Sitz dauerhaft verbundenes Kirchenamt des allg. KR eine pseudoisidor. Idee. Nach dieser Theorie war der P. eine mit dem ↗Patriarchen ident. hierarch. Stufe (vgl. Decr. Gratiani D. 99 c. 1), u. es kam die Würde des P. dem Metropoliten zu, der an der Spitze der ersten Prov. unter den gleichnamigen in der röm. Reichsverwaltung stand. In Fkr. führten z.B. die Ebf. v. Lyon, Narbonne u. Bourges den Titel eines P. Es war auch möglich, für neu z. Christentum bekehrte Völker P.-Sitze zu gründen (Decr. Gratiani D. 99 c. 2). So sind ma. P.-Sitze wie Magdeburg u. Salzburg (mit dem Titel P. Germaniae, für Salzburg 1854 neu bestätigt), York u. Canterbury, St. Andrew's, Armagh, Lund, Gran, Gnesen u. Prag entstanden. Der Papst ist P. v. It., der Ebf. v. Pisa war P. für Korsika u. Sardinien. Weil die pseudoisidor. Beschreibung dieses „Amtes" widersprüchlich war, führten die Versuche seiner Einf. oft zu Streitigkeiten. Die amtl. Teilnehmerliste des Vat. I zählt die P.se vor den Ebf. auf (ASS 5 [1869] 537; Pius IX.: Const. *Multiplices* v. 27.11.1869, n. 4: ebd. 235).

2. *Im geltenden KR* bringt der Titel eines P. außer dem Ehrenvorrang keine Leitungsgewalt mit sich, wenn nicht etwas anderes aufgrund apost. Privilegs od. Gewohnheit feststeht (c. 438 CIC/1983; vgl., c. 271 CIC/1917). Nach Teil-KR kommen dem Ebf. v. Gran-Budapest als P. noch einige Regierungsbefugnisse zu. So hat er ein ordentl. Gericht in dritter Instanz u. das Recht, Nationalkonzile einzuberufen. Bis 1990 war er geborener Vorsitzender der ungar. Bischofskonferenz.

Lit.: **H. Fuhrmann:** Stud. z. Gesch. ma. Patriarchate: ZSRG.K 39 (1953) 112–176, 40 (1954) 1–84, 41 (1955) 95–183; **P. Erdő:** L'ufficio del Primate nella canonistica. Ro 1986; **ders.:** Patriarchae maiores et minores: AKathKR 162 (1993) 135–145; **ders.:** Neue Entwicklungen im ungar. Partikular-KR: ebd. 162 (1993) 451–468; **G. May:** Der Ebf. v. Mainz als P.: ebd. 164 (1995) 76–122. PÉTER ERDŐ

Primasius, Bf. v. Hadrumetum (Justiniapolis, Prov. Africa), nach 551 Primas der Bycazena, † zw. 551 u. 569; wurde 551 nach Konstantinopel zitiert u. schloß sich dort, nach anfängl., sich an Papst Vigilius orientierendem Widerstand, in Aussicht auf die Nachf. des Boëthius als Primas der Bycazena der Verurteilung der Drei Kapitel an (↗Dreikapitelstreit). P. verf. vor 543 einen für die Rekonstruktion des afrikan. Bibeltextes wichtigen Apk-Kommentar in fünf Büchern (CCL 92, ed. A.W. Adams), der u.a. Schriften Augustinus' u. den verlorenen Kmtr. des Donatisten ↗Ticonius verarbeitet. Von Ticonius übernahm P. insbes. die exeget. Methode u. die ekklesiolog. Deutung. Der Kmtr. hat nachhaltig die früh-ma. Offb-Deutung beeinflußt. Verloren ist eine Augustinus' gleichnamiges Werk ergänzende Schr. *De haeresibus* (Cassiod. inst. div. I, 9, 4; Isid. vir. ill. 22). Bei dem P. zugewiesenen Paulus-Kmtr. (PL 68, 413–794) handelt es sich z. größten Teil um eine Überarbeitung des Kmtr. des ↗Pelagius durch ↗Cassiodorus u. seine Schüler, z. anderen um eine Hebr-Auslegung des ↗Haimo v. Auxerre.

Lit.: **DSp** 12, 2351 ff. (M. Dulaey); **LACL** 515 f. (Lit.) (G. Röwekamp); **CPL**³ 873 f. 902. – **D.W. Lumsden:** ‚Touch no unclean thing'. Apocalyptic Expressions of Ascetic Spirituality in the Early Middle Ages: ChH 66 (1997) 240–251. BÄRBEL DÜMLER

Primat, päpstlicher P.

I. Historisch-theologisch – II. Systematisch-theologisch – III. Kirchenrechtlich – IV. Ökumenisch: 1. Orthodoxe Kirche; 2. Kirchen der Reformation.

I. Historisch-theologisch: Die Existenz eines röm. Bf. ist sicher erst seit 235 (Amtsverzicht des Pontianus) bezeugt, doch kommt ein Vorrang der röm. Gemeinde für Lehrfeststellung u. -sicherung als (einziger westl.) Apostelsitz u. Hüterin der Gräber v. ↗Petrus u. Paulus (u. Mtm.-Stätte des Evangelisten Johannes) in frühen Texten deutlich z. Ausdruck (1 Clem. 5, 3–7; Ign. Rom. inscr.; Iren. haer. III, 3, 1), der noch im 3. Jh. mit Kompetenzansprüchen der Orts-Bf. (Stephan I., Miltiades) untermauert u. im 4. Jh., unterstützt durch die polit. u. kulturelle Bedeutung der Reichshauptstadt, unter Berufung auf die Petrus-Nachf. ausgebaut u. in Glaubensstreitigkeiten als entscheidend anerkannt wird (↗Polykarp, ↗Markion, ↗Justinos, ↗Tatian). Die entscheidenden Lehrentwicklungen des Altertums gehen aber nicht v. röm. Bf. aus, sondern v. den ↗Ökumenischen Konzilien unter Teilnahme päpstl. Legaten, die v. (oström.) Ks. einberufen werden u. auch über päpstl. Lehren (↗Chalkedon 451) u. Taten (Honoriusprozeß 681 [↗Konstantinopel, 5) Ökumenische Konzilien]) befinden. Von einem eigtl. P.-Anspruch kann erst ab der 2. Hälfte des 4. Jh. gesprochen werden (Damasus I. [366–384]; u. v.a. Leo I. [440–461] theologisch; Gelasius I. [492–496] politisch); seit Gregor I. (590–604) ist er für das Abendland endgültig gesichert. Gestützt durch die Petrusverehrung der Germanen u. die ↗Reformbewegungen des 10./11. Jh., beanspruchen u. erhalten (durch die oft uneinigen Bf.) die früh-ma. Päpste kanonist. (Privilegienwesen, Appellationen, Btm.-Errichtungen) u. polit. Vorrechte (Ks.-Krönungen v. 800–1530, Förderung des Patrimonium Petri durch die ↗Karolinger), unterstützt seit Leo IX. (1049–54) durch das Kard.-Kollegium (Regierungsapparat, seit 1059 auch Papstwahlgremium) u. die ↗römische Kurie (Zentralbehörde). Im MA er-

reicht der P.-Gedanke einen ersten Höhepunkt im ↗*Dictatus Papae* Gregors VII. (1075) mit der kategor. Festlegung des universalen ↗Jurisdiktionsprimats (plenitudo potestatis) gegenüber den kirchl. Teilgewalten (Bischöfe), die seitdem ihre Ansprüche auf (relative) Eigenständigkeit (s. u. II) erfolglos zu wahren suchen (↗Konziliarismus, ↗Episkopalismus, Febronianismus, ↗Gallikanismus, Minorität im Vat. I), aber auch unter dem Stichwort ↗libertas ecclesiae gegenüber den weltl. Gewalten (Kaiser, Fürsten), denen jedoch bereits im Hoch-MA rudimentär, in der NZ ganz die Emanzipation gelang. Die ↗Bettelorden des 13. Jh. verfechten entschieden die primatialen Ansprüche des sich seit dem 12. Jh. (Innozenz III.) als vicarius Christi (nicht mehr: Petri) verstehenden Papstes. Bonifatius VIII. formuliert 1302 *(↗Unam sanctam)* die P.-Anerkennung als Heilsvoraussetzung für alle Menschen. Im Spät-MA rufen der Ausbau des päpstl. Zentralismus (↗Avignonisches Exil) u. das ↗Abendländische Schisma das Verlangen nach „Reform v. Haupt u. Gliedern" hervor (↗Wilhelm v. Ockham, J. ↗Wyclif, J. ↗Hus, M. ↗Luther, J. ↗Calvin), ein Verlangen, das wegen der damit oft verbundenen Bestreitung des P. das Mißtrauen der Päpste gg. fällige Sacherklärungen weckte u. so im Gefolge der ↗Gegenreformation absolutist. Tendenzen stärkte (Liturgievereinheitlichung, Nuntiaturwesen, ↗Catechismus Romanus, Sanctum Officium [römische ↗Kongregationen], ↗Visitatio liminum apostolorum). Das nachhaltig durch die Frz. Revolution u. den Säkularismus der NZ ausgelöste Sicherheitsdenken kirchl. Reformkreise führte endgültig im 19. Jh. z. ekklesiolog., auf den P. zentrierten Sichtbarkeitsdenken (B. A. Cappellari [↗Gregor, Päpste – Gregor XVI.]: Il trionfo della S. Sede. V 1799; J. de Maistre: Du Pape. Ly 1819; Papstverehrung des ↗Ultramontanismus) mit dem zweiten Höhepunkt des P.-Gedankens in der dogmat. Festschreibung des Jurisdiktions-P. des Vat. I (DH 3053–64) u. dessen rigoroser Anwendung (Verurteilungen des ↗Modernismus 1907, 1910; vorher schon ↗*Syllabus* 1864). Ein neues P.-Verständnis sucht erst Johannes XXIII. (1958–1963) mit Wertschätzung des ↗Bischofskollegiums u. einem pastoral verstandenen ↗Lehramt. Das Vat. II ruft ungeachtet seiner das Vat. I ergänzenden Bf.-Theologie (↗Kollegialitäts-Prinzip) verschärfend dessen P.-Lehre ins Gedächtnis (DH 4146f.; vgl. Nota praevia DH 4353–59), die im CIC 1983 kanonistisch entfaltet (cc. 330–367) u. im Pontifikat Johannes Pauls II. theologisch wie faktisch realisiert, in der Enz. *Ut unum sint* (1995) aber auch bzgl. der Ausübungsgestalt als veränderbar erklärt wird. ↗Papst, Papsttum.

Lit.: **TRE** 25, 647–695. – **G. Thils:** La primauté pontificale. Gembloux 1972; **G. Schwaiger:** Päpstl. P. u. Autorität der Allg. Konzilien im Spiegel der Gesch. Pb 1977; **A. Carrasco-Ruoco:** Le primat de l'évêque du Rome. Fri 1990; **K. Schatz:** Der päpstl. P. Wü 1990; Il primato del Vescovo di Roma nel primo millennio, hg. v. **M. Maccarone.** Va 1991.

II. Systematisch-theologisch: 1. Der P. ist Teil der theologisch begründeten u. kanonistisch geregelten Verfassungswirklichkeit der r.-k. Kirche, zu deren Strukturprinzipien im Rahmen der ekklesialen ↗Communio außerdem die kollegial verfaßte bfl. Hierarchie (↗Kollegialität der Bischöfe), das synodale Prinzip, das ↗Teilkirchen-Prinzip u. die Mitverantwortung aller Getauften gehören. Er ist daher innerhalb u. unter Wahrung dieser Kirchengestalt zu realisieren u. zu interpretieren, welche wie er selbst auf den Stifterwillen Jesu Christi (daher: ↗„ius divinum") zurückzuführen ist. Näherhin wird P. bestimmt als höchste, allg., volle u. unmittelbare ordentl. Leitungsgewalt über die Gesamtkirche u. jeden Gläubigen (↗Jurisdiktionsprimat, primatus iurisdictionis); er ist zu unterscheiden v. einer bloßen Oberaufsicht (primatus inspectionis, directionis) u. einem Ehrenvorrang (primatus honoris) in der Kirche. Der hist. Träger dieser Vollmacht ist der ↗Papst kraft seiner Stellung als Bf. v. Rom, sofern er in der Nachf. des Erst-Ap. ↗Petrus der Inhaber aller Vorrechte zu sein beansprucht, die diesem zu seinem besonderen Dienst in der u. für die Kirche v. Christus verliehen worden sind. Dogmatisch wurde der P. endgültig definiert auf dem Vat. I (DH 3053–64) u. präzisiert auf dem Vat. II (DH 4146f. i.V.m. der zu den Konzilsakten gehörenden Nota praevia DH 4353–59). Er schließt die lehramtl. Infallibilität (↗Unfehlbarkeit) in Glaubens- u. Sittenfragen ein (DH 3074).

2. Der P. kann im strengen Sinn historisch-kritisch kaum begründet werden, da eine hist. Nachf.-Kontinuität zw. dem bibl. Petrus u. dem röm. Bf. nicht nachweisbar ist. Wohl aber läßt er sich in ein Kirchenverständnis integrieren, das aus der Dynamik der Entwicklung (s. o. I.) auf strukturelle Identität zw. dem ↗Petrusamt u. der Wesensgestalt seiner Verwirklichung im hist. Papsttum schließt. Insofern geht dieses tatsächlich auf die christologisch gegebene Grundgestalt der Kirche zurück u. ist so „göttlichen Rechts". Die unausweichlich gesch. Ausformung dieser Grundgestalt bedingt unterschiedl. Manifestationen des P., die „menschlichen Rechts" sind; über deren jeweilige Konformität mit dem Petrusamt entscheidet allein die Konformität mit allen Daten der Ekklesiologie u. der Lebenswelt, die eth. Valenz, die Förderung des Amtsauftrags usw. Eine ein für allemal vorgezeichnete Gestalt des P. gibt es mithin nicht, vielmehr nur eine bleibende Aufgabe: „das immer neue Maßnehmen am Ursprung für Begriff u. Wirklichkeit des P." (Ratzinger 761).

3. Theologisch dient der P. der Garantie u. Darstellung der kirchl. ↗Einheit, ist also innerhalb dieser Zielsetzung auszuüben. Da diese Einheit primär nicht administrativ, sondern geistlich ist, d. h. da sie das ↗Volk Gottes in der Gemeinschaft des ↗Leibes Christi unter dem geistvermittelten ↗Wort Gottes halten soll, ist auch die Ausübung des P. v. dieser Vorgabe bestimmt; sie kann in dieser Welt freilich nicht anders als in rechtl. Ordnung erreicht werden. Konkret muß die Förderung der Einheit die Wahrung der ↗Katholizität mit den Prinzipien der Kollegialität, ↗Subsidiarität u. ↗Pluralität der Lebens- u. (theol.) Denkformen einschließen, da Einheit wie Katholizität Wesenseigenschaften der Kirche sind (↗Notae Ecclesiae). Grenzen des Jurisdiktions-P. sind daher (neben der Einbindung in den Glauben der Kirche) die Pflichten u. Rechte aller Gläubigen einschließlich der Laien (cc. 208–231 CIC/1983) u. das gleichermaßen durch „göttliches Recht" bestehende u. der Einheit dienende ↗Bischofskollegium, dem darum (nur) zus. mit dem Papst oberste

Leitungs- u. Lehrvollmacht eignet, u. zwar dergestalt, daß der Papst zwar den P. in eigenen u. selbständigen Akten ausüben kann, immer aber in Repräsentanz der Gesamtkirche, also nicht gg. die od. unter völliger Ausschaltung der Bischöfe (vgl. DH 3050 4146f.).

Lit.: **LMA** 6, 1667–85; **NHThG**[2] 4, 167–183; **EKL**[3] 3, 1016–33; **HÖ** 3/2, 131–147; **LThK**[2] 8, 761 ff. (J. Ratzinger). – Arbeitsgemeinschaft ökum. Univ.-Institute (Hg.): Papsttum als ökum. Frage. M–Mz 1979; **J. Tillard:** L'évêque de Rome. P 1982; **G. Granfield:** Das Papsttum. Ms 1984; **K. Lehmann** (Hg.): Das Petrusamt. Ms 1984; **G. Granfield:** The Limits of Papacy. NY 1987; **W. Beinert** (Hg.): Glaubenszugänge. Pb 1995, Bd. 1, 131–155; Bd. 2, 560–573. WOLFGANG BEINERT

III. Kirchenrechtlich: Nach allgemein geltendem Recht wird mit P. die Vorrangstellung des ↗Papstes in der Kirche bezeichnet. Ohne den Begriff selbst zu gebrauchen, wird diese in cc. 331–333 CIC u. cc. 43–45 CCEO näher umschrieben: Als ↗Hirt der Gesamtkirche verfügt der Papst kraft seines Amtes über höchste, volle, unmittelbare u. universale Gewalt, die er immer frei ausüben kann; die Gewalt des Papstes bezieht sich nicht nur auf die Gesamtkirche, sondern auch auf alle ↗Teilkirchen u. deren Verbände u. ist darauf ausgerichtet, die eigenberechtigte, ordentl. u. unmittelbare Gewalt zu stärken u. zu schützen, die den Bf. in den ihnen anvertrauten Teilkirchen zukommt. Unter ausdrückl. Verwendung dieses Begriffs ist v. P. in c. 591 CIC (Recht des Papstes, Ordensinstitute der bfl. Leitung zu entziehen) die Rede, außerdem in c. 1273 CIC u. c. 1059 CCEO (oberste Verwaltung u. Verfügung über Kirchengüter) sowie in c. 1417 § 1 CIC (Recht des Gläubigen, seine Streit- od. Strafsache unmittelbar dem Hl. Stuhl vorzulegen); wenn hier u. an anderen Stellen v. Hl. od. ↗Apostolischen Stuhl (Sancta Sedes, Sedes Apostolica) gesprochen wird, so sind gemäß c. 361 CIC darunter nicht nur der Papst, sondern auch versch. Einrichtungen der ↗römischen Kurie zu verstehen.

Der P. ist sakramental verankert, insofern die ↗Bischofsweihe unerläßl. Voraussetzung für das Papstamt ist. Nur zus. mit der Bf.-Weihe bewirkt die Annahme der rechtmäßig erfolgten Wahl (↗Papstwahl), daß der z. Papst Gewählte volle u. höchste Gewalt in der Kirche erhält. Wird ein Nicht-Bf. z. Papst gewählt, muß er unverzüglich die Bf.-Weihe empfangen (vgl. c. 332 § 2 CIC; c. 44 § 2 CCEO); daraus folgt, daß er vorher das Papstamt noch gar nicht innehat. Die sakr. Verankerung des P. läßt sich auch dadurch verdeutlichen, daß die päpstl. ↗Vollmacht als eine wahrhaft bfl. Vollmacht („vere episcopalis": c. 218 § 2 CIC/1917) zu charakterisieren ist. Als Bf. einer bestimmten Teilkirche, der Kirche v. Rom (c. 331 CIC/1983; c. 43 CCEO), hat der Papst die primatiale Gewalt inne; diese Bindung an eine bestimmte Teilkirche ist nicht zufällig, sondern letzte Konsequenz aus der Lehre, daß die Kirche keine monist. Größe darstellt, sondern in u. aus vielen Teilkirchen besteht (vgl. c. 368 CIC; Vat. II: LG 23, 1).

Der P. des Papstes muß vor zwei Fehlinterpretationen geschützt werden. Einerseits handelt es sich nicht um einen bloßen Ehren-P. (vgl. c. 218 § 1 CIC/1917), sondern um einen rechtlich relevanten Vorrang, der v.a. in der authent. u. letztverbindl. Vorlage des Glaubens (vgl. c. 749 CIC/1983; ↗Unfehlbarkeit) sowie in den versch., Gesetzgebung, Verwaltung u. ↗Rechtsprechung betr. Leitungsfunktionen z. Tragen kommt (↗Jurisdiktionsprimat). Anderseits ist die dem Papst historisch zugewachsene Machtfülle nicht wesensnotwendig mit dem P. verbunden. Die päpstl. Primatialgewalt birgt die Gefahr eines zu großen ↗Zentralismus in sich. Eine Dezentralisierung scheint geboten zu sein u. ist rechtlich auch möglich, wie die unterschiedl. Ausprägung des Verhältnisses zw. Universal- u. Partikularkirche in dem Gesetzbuch für den lat. u. dem für den oriental. Rechtskreis zeigt. Der Kernbereich der päpstl. Primatialgewalt liegt darin, die Authentizität des Wortes u. der Sakramente zu gewährleisten u. dadurch eine einheitstiftende Funktion in der kirchl. ↗Communio wahrzunehmen (↗Einheit der Kirche); am ehesten kann dies wohl erreicht werden, wenn v. einer Mehrstufigkeit im Rechtssystem ausgegangen wird, die den einzelnen Teilkirchen u. Teilkirchenverbänden eine größere Eigenständigkeit sichert. Auch wenn der Papst aufgrund der Primatialgewalt das Recht hat, entsprechend den Zeiterfordernissen zu entscheiden, wann er persönlich u. wann er kollegial handelt (vgl. c. 333 § 2 CIC; c. 45 § 2 CCEO), verweist der P. auf die Mitverantwortung aller Bf. (↗Bischofskollegium) u. auf die Eigenverantwortung der Teilkirchen.

Lit.: **Mörsdorf S** 241–255 322–338; **Krämer** 2, 99–103.

PETER KRÄMER

IV. Ökumenisch: 1. *Orthodoxe Kirche.* Erst im 12./13. Jh. wurde der päpstl. P. infolge der Wahrnehmung des realen Jurisdiktionsanspruchs Roms über die gesamte Christenheit, wie er sich in den ↗Kreuzzügen zeigte, z. theol. Kontroversthema. Zwar kennen die griech. u. oriental. Kirchen v. jeher eine besondere Dignität bestimmter Bf.-Sitze, die aus spez. apost. Ortstraditionen herrühren, doch hat diese nicht z. Bildung beherrschender hierarch. Zentren geführt, wie dies etwa für ↗Jerusalem od. ↗Ephesus zu erwarten gewesen wäre. Vielmehr folgt deren Errichtung den geopolit. Strukturen u. ihren Veränderungen (↗Alexandrien, ↗Antiochien, ↗Konstantinopel). Der späte Rückgriff auf apost. Ätiologien in Alexandrien (Petrusschüler ↗Markus) od. Konstantinopel („Erstberufener" ↗Andreas) wirkt als Zierat od. nicht allzu ernst gemeinte Replik auf Roms ebenfalls eher verbal-metaphorisch empfundene petrin. Begründung seines P. Um so selbstverständlicher wird der röm. Gemeinde u. ihrem Bf. ein P. – kein übergeordneter Supremat – innerhalb der Gesamtkirche zugebilligt, der sich v. der einzigartigen polit. Stellung dieser Stadt in den ersten drei Jhh. herleitet. Er wird über diese Zeit hinaus kanonisch-synodal bereitwillig anerkannt u. festgeschrieben (c. 3 v. Konstantinopel; c. 28 v. Chalkedon) u. gilt, für den Fall der Wiederherstellung der Glaubens- u. Kircheneinheit, bis heute. Dies hat jedoch nichts mit einer besonderen u. exklusiven Petrus-Nachf. (↗Petrusamt) der röm. Päpste zu tun, die bereits Bf. ↗Firmilianos v. Caesarea (Kappadokien) in einem Schreiben an Cyprian v. Karthago (ep. 75,17) ablehnt. ↗Johannes Chrysostomus schreibt das Petrusamt vielmehr ausdrücklich jedem Bf. für seine Ortskirche zu (sac. II, 1 f.). Augustinus betont seinerseits gegenüber den Donatisten, daß die kath. Christen allerorts zuvorderst auf ihre Einheit mit der Kirche v. Jerusalem zu achten hätten, v. der die

Verkündigung des Heils ihren Anfang genommen hat (hom. 2, 2f. in 1 Io.).

Lit.: **Jugie** 4, 320–423; **N. Afanassieff u.a.:** La primauté de Pierre dans l'Église Orthodoxe. Neuchâtel 1960, dt. Z 1961; **F. Dvornik:** Byzance et la primauté Romaine. P 1964, dt. St 1966; **J. Darrouzès:** Les documents byzantins du XII[e] siècle sur la primauté Romaine: REByz 23 (1965) 42–88; **J. Spiteris:** La critica bizantina del primato romano nel secolo XII (OrChrA 208). Ro 1979; **Bf. Vasilios** [Tsiopanas] **v. Aristi u.a.:** Das Papstamt. Dienst od. Hindernis für die Ökumene? Rb 1985; **A. Rauch–P. Imhof** (Hg.): Das Dienstamt der Einheit in der Kirche. P. – Patriarchat – Papsttum. St. Ottilien 1991. PETER PLANK

2. *Kirchen der Reformation.* Die ↗Reformation setzt nicht mit einem Angriff auf den P. als solchen ein, auch wenn das v. seiten der Gegner so gesehen wird. M. ↗Luthers erklärte Bereitschaft z. Gehorsam gegenüber dem Papst weicht erst dann einer sich radikalisierenden Kritik, als klar wird, daß die reformator. Anliegen in Rom auf Ablehnung stoßen. Dabei taucht bei ihm schon bald – zuerst als Sorge (seit Dez. 1518), dann als Überzeugung (seit Okt. 1520) – der Gedanke auf, der Papst sei der ↗„Antichrist" (2Thess 2,4). Seitdem ist dieses Verdikt ein konstantes Element reformator. Polemik, das auch in die luth. ↗Bekenntnisschriften Eingang findet. Den theol. Kern dieses apokalyptisch-endzeitl. Verdikts bilden v.a. drei Vorwürfe: der Papst mache sich z. „Richter über die Schrift"; er setze „neue Artikel des Glaubens"; der Gehorsam ihm gegenüber werde als „heilsnotwendig" erklärt. Dennoch zeigt sich wiederholt bei Luther, deutlicher noch bei Ph. ↗Melanchthon eine gewisse Offenheit für ein Papsttum, das „das Ev. zuläßt" (Melanchthon) u. auf das jene Vorwürfe nicht mehr zutreffen.

Das P.- u. ↗Unfehlbarkeits-Dogma v. 1870 wurde v. der ev. Theol. als definitive Bestätigung der reformator. Polemik verstanden. Nunmehr sei in der P.-Frage „die Tür ins Schloß gefallen" (P. Brunner: KuD 13 [1967] 182).

Der gegenwärtige katholisch-luth. Dialog, der die P.-Frage gelegentlich thematisiert hat (USA; Dtl.), sieht das nicht mehr so. Die Frage nach dem päpstl. P. als einem „Dienst an der universalen ↗Einheit der Kirche" ist wieder offen. Der Kern der ev. Erwartungen ist, daß der P. „durch theol. Reinterpretation u. prakt. Umstrukturierung dem P. des Ev. untergeordnet wird" (Malta-Bericht 1972 [↗Gemeinsame römisch-katholische/evangelisch-lutherische Kommission]).

Lit.: **J.-J. v. Allmen:** La primauté de l'Église de Pierre et de Paul. Fri–P 1977; Katholisch-luth. Dialog in den USA: Amt u. universale Kirche. Lehrautorität u. Unfehlbarkeit in der Kirche: Das kirchenleitende Amt (Ökum. Dokumentation 5), hg. v. **G. Gaßmann–H. Meyer.** F 1980; **H. H. Scott:** Luther and the Papacy. Ph 1981; **W. Klausnitzer:** Das Papstamt im Disput zw. Lutheranern u. Katholiken. I–W 1987; **H. Meyer:** Das Papsttum bei Luther u. in den luth. Bekenntnis-Schr.: LK 3, 306–328; Johann-Adam-Möhler-Institut (Hg.): Das Papstamt. Anspruch u. Widerspruch. Zum Stand des ökum. Dialogs über das Papstamt. Ms 1996. HARDING MEYER

Primicerius (v. lat. *primus in cera,* der erste auf der Wachstafel [einem Verz.]) war der Vorsteher einer Gruppe od. Einheit. Das Wort wurde in dieser Bedeutung auf den verschiedensten Gebieten verwendet. Im Cod. Theod. (XI, 18, 1) finden sich der *P. Notariorum* u. der *P. Sacri Cubiculi.* Am päpstl. Hof war der P. Notariorum eine der einflußreichsten Personen u. einer der sieben ↗Pfalzrichter, Leiter des päpstl. Ukk.- u. Archivwesens. Nach der Regula Canonicorum ↗Chrodegangs v. Metz wurden die Kanoniker v. Archidiakon od. P. geleitet (§ 25). In Kollegiatkapiteln war dem P. die Sorge für den jungen Klerus anvertraut. An der Bf.-Kirche hatte der P. die Verantwortung für die Diakone u. den niederen Klerus u. stand selbst unter dem Archidiakon (CorpIC D. 25 c. 1 § 13; X 1, 25, 1).

Lit.: **DACL** 14, 1779ff. – **DuCange** 6, 497f.; S. Chrodegangi Metensis Episcopi (742–766) Regula Canonicorum, hg. v. **W. Schmitz.** Ha 1889; **L. Santifaller:** Saggio di un Elenco dei funzionari, impiegati e scrittori della Cancelleria pontificia dall'inizio all'anno 1099. Ro 1940; **P. Rabikauskas:** Die röm. Kuriale in der päpstl. Kanzlei. Ro 1958, 27–33; **H. Bresslau:** Hb. der Ukk.-Lehre, Bd. 1[4]. B 1968/69, 194–200 208–212; **Th. Frenz:** Papst-Ukk. des MA u. der NZ. St 1986, 53f. GEORG MAY

Primiz, erste (feierl.) Messe eines Neupriesters nach der (Konzelebration in der) Weihemesse, heute meist in der Heimatgemeinde od. der Gemeinschaft des Ordens.

Sieht man v. der stadtröm. P.-Praxis des 8. u. 9. Jh. ab (Andrieu OR 4, 285f. 199f.), finden sich liturg. P.-Ordnungen erst in der NZ in einzelnen Diöz. u. Ordensgemeinschaften. Besondere P.-Predigten sind ab dem 13. Jh. bezeugt. Seit dem 14. Jh. versuchen amtl. Verbote, durch Geldgier motivierte Mißbräuche u. als unschicklich empfundenes P.-Brauchtum (oft erfolglos) zu unterbinden. Theologisch wurde die P. gedeutet als geistl. Hochzeit des Primizianten mit der Kirche, die häufig durch eine P.-Braut dargestellt wurde. Die Wertschätzung der P. u. v.a. des P.-Segens gilt nicht allein dem kath. Priestertum, sondern speist sich auch aus der Vorstellung, daß die erstmalige Aktivierung übertragener Vollmachten besondere Gnaden erwirkt.

Besonders gestaltete P.-Feiern dienen als Übergangsriten u. damit der Verarbeitung der ekklesialen Statusveränderung in der ↗Weihe; sie werden aus soziolog. u. anthropolog. Gründen auch in Zukunft ihre Funktion behalten.

Lit.: **H. B. Meyer:** Eucharistie: GdK 4. Rb 1989, 565–573; **W. Haunerland:** Die P. Stud. zu ihrer Feier in der lat. Kirche Europas (StPLi 13). Rb 1997; **M. Kania:** ‚Geistliche Hochzeit'. P. als Heimat-Feier (Veröff. z. Volkskunde u. Kultur-Gesch. 62). Wü 1997. WINFRIED HAUNERLAND

Primus u. Felicianus, frühchr. röm. Mart. (Fest 9. Juni). Die Rekonstruktion der Notiz im MartHieron durch H. ↗Delehaye ist hypothetisch. Papst Theodor (642–649) ließ ihre Gebeine in die röm. Basilika S. Stefano Rotondo überführen, wo beide in einem Mosaikbild mit ihrem Namen dargestellt sind. Nach dem heutigen Stand der Forsch. wurden die Mart. in Nomentum (Mentana) sukzessive in zwei Heiligtümern verehrt: in späterer Zeit in ihrem Kerker beim Forum am 14. Meilenstein, wo ihnen zu Ehren im 16. Jh. eine Kirche err. wurde; in frühchr. Zeit aber „ad Arcum Numentanum" beim Arenar am 15. Meilenstein, wo sie beigesetzt wurden u. eine Basilika gebaut wurde. Sie bestand noch im MA, war aber zu A. ↗Bosios Zeit bereits zerfallen.

Lit.: **DACL** 12, 1469–73; **LP** 1, 332; **MartHieron** 311; **BHL** 6922; **VSB** 6, 154ff; **BBKL** 7, 950f. – **S. Passigli:** Una questione di topografia cristiana: l'ubicazione della basilica dei SS. Primo e Feliciano: RivAC 61 (1985) 311–332. VICTOR SAXER

Prince Albert, Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

Prince George, Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

Prinzeninseln, Gruppe v. neun Inseln nahe Konstantinopel in der Propontis. Vier v. ihnen *(Proti, Antigoni, Chalki, Prinkipos)* sind bewohnt. In der Antike unbedeutend; in byz. Zeit Wohn- bzw. Verbannungsort v. Prinzen, Aristokraten u. Mönchen. Zugleich bevorzugter Ort z. Errichtung v. Klr. (etwa 20). Diese waren dem Ökum. Patriarchen unterstellt. Die P. wurden am 7.1.1924 aus kirchenpolit. Erwägungen v. der Metropolie v. Chalkedon abgetrennt u. z. Metropolie v. Prinkiponison, mit Sitz in Prinkipos, erhoben. Die chr. Einw.-Zahl ist seit Mitte der sechziger Jahre drastisch zurückgegangen. Es bestehen heute dort 4 Pfarreien mit 5 Priestern, 1 Privatschule u. einigen Einrichtungen für Jugendliche. Es gibt auch je eine kath., arm. u. jüd. Gemeinde.

Lit.: **R. Janin:** Les îles des Princes: EOr 23 (1924) 178–194 315–338 415–436; **E. Mamburry:** Les îles des Princes. Kp 1943.
CHRISTOFOROS PAPAKONSTANTINOU

Prinzip (v. lat. *principium,* Grund; griech. ἀρχή), dasjenige, woraus her, woraufhin od. mittels dessen etwas wirklich, möglich od. notwendig ist od. wird (B aufgrund v. A; ↗Grund). All dies kann sich auf bloßes Daß- u./od. Was-(So-)Sein beziehen. Methodologisch kann dieser Aspekt des „aufgrund (von)" beschreibend, erklärend u./od. sachgegeben fungieren; Mischungsverhältnisse sind möglich. P. ien können betr. der genannten Beziehungen erstanfänglich (Ursprung) od. nachgeordnet bzw. abgeleitet sein. Letzteres läßt vielfältige Spezifizierungen zu, so z. B. unerläßl., begleitweise erforderl., wechselseitige, umstandsseitige, zeitweilige u. andere Bedingungen (wenn A, dann B). – P. ien können die Innenstruktur (das „Wesen") einer „Sache selbst" betreffen od. zu ihr hinzutreten. – Kontradiktorischer Gegenbegriff ist reine *Zufälligkeit,* die strenggenommen nur deskriptiv sinnvoll bleibt (↗Zufall). Implizit konträr verhält sich z. P. ien-Begriff der des Paradoxons, sofern nach allg. Annahme ein P. nicht in sich widersprüchlich seine Leistung erbringen kann.

Lit.: **HPhG** 1, 180–191; 2, 642–657; **HWP** 7, 1336–73; **EPhW** 3, 340–345. – **H. Wagner:** Philos. u. Reflexion. M 1959; **H. Holz:** Metaphys. Unters. Be 1987; **ders.:** Allg. Strukturologie. Bn 1999.
HARALD HOLZ

Prinzipienlehre, theologische P. (ThP.). 1. Der Name ThP. ist eine *Fach-Bez. für grundlagenorientierte theol. Aufgabenstellungen.* Diese kommen in spezif. Weise in drei unterschiedl. Arbeitsbereichen z. Entfaltung. 1) Im *weitesten* Sinn in der v. der Theol. fachgerecht zu erarbeitenden Lehre v. den „Prinzipien" (zu diesem Begriff s. u. 2.), die der Schöpfungs- bzw. Erlösungs- u. Heilsordnung entw. insg. od. in bestimmten Fragehinsichten ontologisch zugrunde liegen bzw. konstitutiv innewohnen. In diesem Fall handelt es sich um die Lehre v. den *Realprinzipien* (Seins- u. Wesensprinzipien) der betr. Wirklichkeitsbereiche. Hierher gehört z. B. die Aufgabenstellung, die der folgenden Definition zugrunde liegt: ThP. ist „die Wiss. v. den letzten Grundlagen des Christentums als Lehre u. Leben" (A. F. L. Pelt: Theolog. Encyklopädie als System im Zusammenhange mit der Gesch. der theol. Wiss. u. ihrer einzelnen Zweige. HH 1843, 402). In dieselbe Richtung weist die v. Joseph Ratzinger der ThP. als einem Teilgebiet der Fundamentaltheologie zugewiesene Aufgabe, den „Bauplan des Christlichen" od. die „Konstruktionsprinzipien des Christentums" zu erheben. – 2) Im *engeren* (u. geläufigeren) Sinn wird unter ThP. die gleichfalls v. der Theol. zu erarbeitende Lehre v. den Prinzipien der theol. Erkenntnis (sei es der religiös-theol. Erkenntnis überhaupt, sei es der speziell der fides christiana geltenden ↗Glaubenserkenntnis) verstanden. Bezüglich der hier zu erarbeitenden *Material-* u. *Formalprinzipien* gilt es als besonderes Aufgabengebiet der ThP., die konstitutiven u. regulativen Prinzipien der *kirchlichen* Glaubenserkenntnis, d. h. der kognitiven u. homolog. Prozesse, in welchen die Kirche als hierarchisch verfaßte Gemeinschaft der Glaubenden im Zusammenspiel der ekklesialen Teilsubjekte (↗Loci theologici) ihre Glaubenslehre artikuliert, festzustellen (z. B. bzgl. der spezif. Kompetenz der an dem Erkenntnisprozeß beteiligten Zeugnisträger u. Verbürgungsinstanzen). – 3) Im *engsten* Sinn betrifft die ThP. die Theol. selbst, insofern für sie als ↗Glaubenswissenschaft spezif. Glaubens- u. Wissenschaftsprinzipien anzusetzen sind (z. B. Vernunft u. Glaube, Wissenschaftlichkeit u. Kirchlichkeit). Die ThP. dieser Art ist ein Teilgebiet der theol. Wissenschaftstheorie. – Die ThP. hat in ihren unterschiedl. Fassungen im Laufe der NZ zunehmend den Status einer besonderen theol. Grundlagendisziplin (↗Fundamentaltheologie) erhalten. Zu einer konsistenten Durchbildung, die sich auf sämtl. drei Teilbereiche erstrecken würde, ist es jedoch bislang nicht gekommen. Neben eher seltenen monograph. Darstellungen figurieren die partiellen ThP.n häufig als Einleitungsteil in theol. Werken. – Die Bezeichnungen ThP. u. Theologische ↗Erkenntnislehre werden manchmal wie sinnidentische, miteinander austauschbare Begriffe behandelt od. in Kombination miteinander verwendet („Theologische Prinzipien- u. Erkenntnislehre" o. ä.). Jede theol. Erkenntnislehre impliziert tatsächlich eine ThP., aber umgekehrt trifft das nicht gleichermaßen zu.

2. Der Terminus „Prinzip", der z. Namensbestandteil der ThP. geworden ist, hat – wie auch aus dem bisher Gesagten hervorgeht – im Laufe seiner Begriffs-Gesch. unterschiedl. Bedeutungen angenommen. Semantisch liegt ihm zwar stets die urspr. Bedeutungsrichtung v. lat. *principium* (griech. ἀρχή) zugrunde: *ein Erstes u. Ursprüngliches, aus dem etwas hervorgeht,* aber die philosophisch-theol. Reflexion der Prinzipienfrage hat z. Ausdifferenzierung der Prinzipienproblematik u. z. Wahrnehmung unterschiedl. Perspektiven u. Ebenen des Prinzipienproblems geführt. Gemeinsam ist diesen, daß mit Prinzipien jeweils jene *Gegebenheiten* (Sachverhalte, Einsichten, Annahmen, Ursachen, Grundsätze) gemeint sind, die zeitlich, sachlich od. methodisch am *Anfang* einer Abfolge stehen u./od. die tragende *Grundlage* für das bilden, was ontologisch, erkenntnistheoretisch od. axiomatisch aus ihnen folgt (Seins-, Denk-, Erkenntnis- u. Handlungsprinzipien). Der Prinzipienbegriff ist desh. für alle theoret. u. prakt. Begründungszusammenhänge unverzichtbar. Wegweisend für die philosophisch-theol. Reflexion des Prinzipienproblems war die aristotel. Definition, wonach Prinzipien „ein Erstes sind, auf dessen Grdl. etwas entw. existiert od. ent-

steht od. gewußt wird" (Aristot. metaph. Δ 1, 1013a, 18–19; vgl. Thomas v. Aquin, S. th. I, 33, 1).

3. Die Geschichte der ThP. ist wenig erforscht, historiograph. Gesamtdarstellungen gibt es kaum ansatzweise. Einer *umfassenden* motiv- u. wissenschaftsgesch. Unters. stand bisher auch ein allzu einseitiger, lediglich an neuzeitl. Fragestellungen orientierter, schultheologisch verengter u. hauptsächlich auf die schol. Erkenntnis- u. Wissenschaftslehre abgestellter Prinzipienbegriff im Weg. In der Gesch. des theol. Denkens hat aber die Behandlung der oben (s. 1. u. 2.) umrissenen, weitgespannten Aufgabenfelder – obgleich in thematisch unterschiedl. Akzentuierungen – stets große Bedeutung gehabt, u. zwar nicht nur in der fakt. Anwendung v. Prinzipien, sondern auch im Sinne ausdrückl. *Prinzipienreflexionen.* Bereits die theol. Lit. der Väterzeit ist davon geradezu getränkt, wobei philos. Einflüsse (↗Aristoteles, ↗Stoa, ↗Neuplatonismus) eine bedeutende Rolle spielten. Im Zuge der schol. Umgestaltung der Theol. in Glaubenswissenschaft (scientia fidei) wurde die P. zunehmend als *besonderes methodolog. Aufgabengebiet* erkannt u. ausgestaltet. Neben der metaphys. u. ekklesiolog. P. konzentrierte sich unter dem Einfluß der Aristotelesrezeption das Interesse nun auf die Frage nach den für den *glaubenswissenschaftlichen Erkenntnisaufbau* maßgebl., d. h. ihn fundierenden u. regulierenden Material- u. Formalprinzipien. Die *topische* Fassung dieser Prinzipien (↗Gilbert v. Poitiers, ↗Alanus ab Insulis) wurde seit ↗Wilhelm v. Auxerre u. insbes. v. den großen Meistern der Hochscholastik auf die ↗*Glaubensartikel* als spezif. Erkenntnis- u. Wissenschaftsprinzipien der Theol. übertragen. Damit wurde es möglich, die Theol. nach dem Vorbild der aristotel. Wiss.-Lehre, die v. ersten, unbeweisbaren („geglaubten") kognitiven Prinzipien ausgeht, zu konzipieren. In der axiomat. Funktion der Glaubensartikel, die als elementare Bausteine des kirchl. Glaubensbekenntnisses, aber auch als Kurzfassung der bibl. Botschaft u. als Angelpunkte des Heilsgeschehens galten, kam zugleich das geschichtlich u. ekklesial vermittelte Strukturgefüge der theol. Erkenntnis z. Geltung. Mit dem Aufkommen der ↗*positiven* Theologie im Spät-MA (↗Ulrich v. Straßburg, ↗Heinrich Totting v. Oyta) begann ein neuer Verlagerungsprozeß im Prinzipienproblem, indem nun die Eigenbedeutung der QQ, aus denen das depositum fidei hervorgegangen ist, in Anschlag gebracht wird. – Die weitere Entwicklung der ThP. erfolgte in der Epoche der Kirchenspaltungen des 16. Jh. in der schroffen Alternative v. ↗„Schriftprinzip" u. „Traditionsprinzip". Im Zeichen der damit gegebenen kontroverstheol. Interessenlagen gewann die ThP. zunehmend auch kirchen- u. theologiepolit. Bedeutung. In diesem Kontext entstanden die monographisch groß ausgebildeten theol. ThP.n nach Art Thomas ↗Stapletons, Melchior ↗Canos u. Ch. du Plessis d'↗Argentrés einerseits u. der altprot. Orthodoxie anderseits. Durch die cartesian. Verschärfung der Gewißheitsfrage u. die Erkenntniskritik der Aufklärungs-Philos. wuchsen der ThP. neue Problemdimensionen zu. Im Zuge der enzyklopäd. Bewegung (17.–19. Jh.) konstituierte sich die ThP. förmlich *als theol. Grund- bzw. Grundlagenwissenschaft* (mit unterschiedl. Bezeichnungen wie z. B. *theologia fundamentalis, theologia generalis, prolegomena*) u. erhielt vielfach den Status einer eigenen theol. Disziplin zugewiesen. Bereits in der 1. Phase dieser Bewegung trat der Terminus „P." als *Werktitel* bes. profiliert bei M. ↗Gerbert v. St. Blasien (Principia theologiae, 8 Bde. Au–Fr–St. Blasien 1757–59) sowie in dem Einleitungs-Bd. H. ↗Kilbers z. ↗Theologia Wirceburgensis (14 Bde., Wü 1766–71) in Erscheinung. Die wissenschaftstheoret. *Reflexion* der ThP. erreichte im 19. Jh. ihren Höhepunkt (Kath. ↗Tübinger Schule; J. H. ↗Newman; ↗Neuscholastik). In der Theol. des 20. Jh. wurde diese Bewegung nur vereinzelt fortgesetzt bzw. wieder aufgegriffen.

Lit.: **LThK³** 3, 786–791 (M. Seckler); **HWP** 7, 1336–73 (P. Aubenque u. a.). – **P. Althaus:** Die Prinzipien der dt. reformat. Dogmatik im Zeitalter der aristotel. Scholastik. L 1914; **J. Engert:** Stud. z. theol. Erkenntnislehre. Rb 1926; **D. van den Eynde:** Les Normes de l'Enseignement Chrétien dans la littérature patristique des trois premiers siècles. Gembloux 1933; **A. Lang:** Die ThP. der ma. Scholastik. Fr 1964; **G. Söhngen:** Philosoph. Einübung in die Theol. (1955). Fr ²1964; **J. Macquarrie:** Principles of Christian Theology. Lo 1977; **J. Ratzinger:** ThP. Bausteine z. Fundamental-Theol. M 1982; **W. Kern – H. J. Pottmeyer – M. Seckler** (Hg.): Traktat Theolog. Erkenntnislehre (HFTh 4). Fr 1988; **M. Seckler:** Die ekklesiolog. Bedeutung des Systems der ‚loci theologici'. Erkenntnistheoret. Katholizität u. strukturale Weisheit: ders.: Die schiefen Wände des Lehrhauses. Fr 1988, 79–104 220–230; **ders.:** Die Theolog. Erkenntnis- u. P. als fundamentaltheol. Aufgabe: ThQ 168 (1988) 182–193.
MAX SECKLER

Prior (P.), **Priorin.** P. (praepositus), auch *Propst, Dekan,* nennt heute das kath. Ordenswesen a) den 2. Oberen einer Mönchsgemeinschaft, der zugleich der Stellvertreter des ↗Abts ist, b) den Oberen eines selbständigen Klr., das nicht Abtei ist (↗Priorat), od. c) allgemein den Vorsteher eines Klr., z. B. bei Dominikanern, Augustinern od. Karmeliten. In Frauen-Klr. entspricht ihm das Amt der *Priorin.* Ritterorden kennen für das Amt des Leiters den Titel Groß-P., z. B. die Ritter des ↗Deutschen Ordens.

Das frühe Mönchtum verwandte den Begriff P. nicht im Sinn des heutigen Sprachgebrauchs, sondern oft recht unspezifisch für den Höhergestellten od. Rangälteren in einer Gemeinschaft (Reg. Ben. c. 63, 10 ff.; 71, 3 u. 6). P. bez. manchmal den „ersten Superior" gemäß dem weltl. Sprachgebrauch. Eine der ersten QQ für P. als Stellvertreter des Abts sind die ↗Consuetudines v. Corbie (vor 826).

Lit.: **DIP** 7, 828 f.; **LMA** 7, 216 f.; **CCM** 1, 1963. – **S. Haering:** Die Stellvertretung des höheren Oberen: Ordenskorrespondenz 35 (1994) 309–326.
DOMINICUS M. MEIER

Priorat bez. ursprünglich Amt u. Würde eines ↗Priors, des Leiters einer rel. Gemeinschaft, später den „Zweiten" nach dem ↗Abt einer monast. Gemeinschaft. Seit dem frühen MA setzt sich die Bedeutung durch: Haus einer rel. Gemeinschaft, das nicht ↗Abtei ist (abbatiola, cella, monasteriolum, praepositura). Rechtlich sind zwei Arten zu unterscheiden: das einfache P., ein Klr., das völlig v. seinem Gründungs-Klr. abhängig ist, u. das Konventual-P., ein Klr. sui iuris, das zwar finanziell u. organisatorisch autonom ist, aber nicht z. Abtei erhoben wurde.

Lit.: **DDC** 7, 213 f.; **DIP** 7, 828–861; **LMA** 7, 217 f.
DOMINICUS M. MEIER

Prisca, hl., Mart. in Rom. Ausgangspunkt der Verehrung ist wohl die röm. Titelkirche Santa P. Über die Namensgeberin dieses seit dem 5. Jh. belegten

titulus, unter dem sich ein Mithräum des 3./4. Jh. befindet, ist nichts weiter bekannt. Erst seit dem späten 6. bzw. 7. Jh. findet sich ein Festtag (im Sacramentarium Gregorianum: 18. Jan.). Die Akten (BHL 6826) des 8. Jh. sind legendarisch u. v. denen der hl. Tatiana (BHG 1699) u. der hl. ↗Martina (BHL 5587–90) abhängig. Ihnen zufolge soll P. die Tochter eines Konsuls gewesen u. unter Ks. ↗Claudius (41–54) etwa 10 Meilen vor Rom an der Via Ostiense hingerichtet u. begraben worden sein. Papst Eutychianus (274–282) soll die Gebeine in die Kirche der hll. ↗Aquila u. Priska übertragen haben. Auch als Haus dieses aus dem NT wohlbekannten Ehepaars wurde seit Ende des 8./Anfang des 9. Jh. die Titelkirche angesehen (LP II, 20, 18). Das MartHieron u. Itinerarien des 7. Jh. erwähnen die Bestattung der P. in der *Priscillakatakombe* an der Via Salaria nova, jedoch handelt es sich dabei um redaktionelle Vereinheitlichungen bzw. die Verschreibung des Namens *Priscilla*, der in einer der frühen Grabregionen des Coemeteriums für eine Angehörige der senator. Gens der Acilier inschriftlich belegt ist (CIL 6, n. 31681).

Lit.: **ActaSS** ian. 2, 547–552; **MartHieron** 47; **MartRom** 26; **Amore** 66f.; **VSB** 1, 365f.; **EC** 10, 36; **LCI** 8, 225; **BiblSS** 10, 1110–13; **BBKL** 7, 956f. – **P. Franchi de' Cavalieri:** S. Martina: RQ 17 (1903) 232–235 (= ders.: Scritti agiografici. Va 1962, 59–62); **Kirsch T** 101–104 162f.; **F. Lanzoni:** I titoli presbiterali di Roma antica nella storia e nella leggenda: RivAC 2 (1925) 247–250; **A. Amore:** Note agiografiche sul calendario perpetuo della chiesa universale: Anton 39 (1964) 27ff.; **M. J. Vermaseren – C. C. van Essen:** The Excavations in the Mithraeum of the Church of Santa P. in Rome. Lei 1965; **G. Sangiorgi:** Santa P. Ro 1968. HANS REINHARD SEELIGER

Prisca theologia, Titel einer Slg. v. vermeintlich sehr alten WW heidn. Philosophen (↗Hermes Trismegistos, ↗Orpheus, ↗Pythagoras u. a.), aber auch v. der ↗Kabbala tradierter theol. Inhalte, auf die schon, wenn auch skeptisch, v. den Kirchenvätern verwiesen wird, die aber insbes. im Renaissance-Platonismus rezipiert wird.

Ausg.: Corpus Hermeticum, hg. v. A. J. Festugière – A. D. Nock. 4 Bde. P 1945–54.

Lit.: **A. J. Festugière:** La révélation d'Hermès Trismégiste. P 1950–54; **F. A. Yates:** Giordano Bruno and the Hermetic Tradition. Lo 1964; **D. P. Walker:** The Ancient Theology. NY 1972. MARIA BURGER

Priscillian, Priscillianismus. I. Priscillian: † 385 Trier. P. entstammte der sich seit Beginn des 4. Jh. zunächst nur langsam dem Christentum zuwendenden hispan. Oberschicht, viell. sogar dem senator. Adel. Nach der als conversio z. Askese verstandenen Taufe (vgl. ebenso das Taufverständnis Augustins u. a. im lat. Westen in der 2. Hälfte des 4. Jh.) schloß sich P. in den siebziger Jahren des 4. Jh. (auch hier durchaus einem Trend in der Oberschicht des Imperium Romanum folgend) einer radikal asket. Gemeinschaft an, deren Führer er bald wurde. Außer Laien, unter ihnen auch in offenbar größerer Zahl Frauen, wohl ebenfalls meist der Oberschicht entstammend, gehörten dieser asket. Gruppe auch Kleriker u. sogar Bf. an. Ein wesentl. Merkmal scheint außer einer asket. Lebensgestaltung nicht nur Kritik an einer „Verweltlichung" der Kirche, sondern auch die Infragestellung der inzwischen differenzierten hierarch. Struktur der Kirche überhaupt gewesen zu sein. Diese antihierarch. Asketengruppe ist im Osten u. U. mit Eustathianern (↗Eustathios v. Sebaste), ↗Aërianern u. ↗Messalianern in mancher Hinsicht zu vergleichen. Nach dem v. Bf. Hyginus v. Córdoba bei ↗Hydatius v. Emerita erhobenen Häresievorwurf gg. P. u. seine Anhänger verurteilte 380 eine auch v. aquitan. Bf. besuchte Synode v. Saragossa zwar die priscillian. Formen der Askese, nicht aber P. u. seine Anhänger selbst. 380/381 wurde P. sogar – u. sicher nicht nur v. seinen engsten Anhängern – z. Bf. v. Ávila geweiht (↗Instantius), wogegen Hydatius v. Emerita protestierte u. v. Ks. Gratian die Anwendung der Häretikergesetze gg. P. forderte. Erst aufgrund einer synodalen Verurteilung konnte u. mußte dann aber auch der Ks. gg. P. vorgehen. Da Askese an sich nicht unter die Häretikergesetze fiel, scheint P. hier erstmals Magie u. gnost. Manichäismus vorgeworfen worden zu sein. P. galt als Schüler einer Agape u. eines Helpidius, die wiederum als Schüler eines ägypt. Magiers u. Manianhängers Marcus galten. Magie u. ↗Manichäismus waren Verbrechen, gg. die der Ks. einschreiten mußte. Gegen seine drohende Vertreibung versuchte P., in Rom bei Damasus I. u. in Mailand bei ↗Ambrosius zu protestieren u. die gg. ihn erhobenen Vorwürfe zu widerlegen, allerdings ohne Erfolg, da beide ihn nicht anhörten. Auf der Romreise hatte sich ihm u. seinen Gefährten in Aquitanien die Witwe Euchrotia (PLRE 1, 289) mit ihrer Tochter angeschlossen, was zu Gerüchten Anlaß gab, die später gg. ihn verwendet werden konnten. Mit Hilfe des Mag. officiorum Macedonius (PLRE 1, 526) erreichte P. die Rücknahme der Klage gg. ihn u. seine Anhänger auf der Grdl. der Häretikergesetze u. damit die Erlaubnis z. Rückkehr nach Spanien. Hier ging er nun mit Hilfe des Prokonsuls Volventius (PLRE 1, 404) gg. seine Gegner Hydatius u. Itatius vor, der nach Trier fliehen u. Bf. Brito sowie den Praefectus praetorio Gregorius für sich gewinnen konnte u. P. bei dem Usurpator Magnus Maximus wegen Magie u. Manichäismus verklagte. In Übereinstimmung mit dem seit Konstantin übl. Verfahren befahl Maximus 384 eine Synode nach Bordeaux. Dagegen appellierte P. an Maximus u. forderte eine neue Unters., die dann als weltl. Verfahren gg. P. als synodal verurteilten Häretiker in Trier 384/385 unter Leitung des Praefectus praetorio Evodius (PLRE 1, 297) stattfand, gg. den Protest des Ambrosius u. ↗Martins v. Tours mit Hydatius u. Ithacius als Anklägern. Aller Wahrscheinlichkeit nach unter der Folter gestand P. Magie u. Manichäismus u. wurde mit Euchrotia u. drei anderen Angeklagten z. Tode verurteilt u. hingerichtet; weitere Prozesse mit Todes- u. Verbannungsurteilen schlossen sich an. 386 bestätigte eine Trierer Synode die Urteile; wegen seines Protests geriet Martin v. Tours selbst in den Verdacht des Manichäismus.

II. Priscillianismus (Pm.): Die Todesurteile sowie die anschließenden Verfolgungen der Anhänger P.s förderten eine eigene Kirchenbildung, v. a. über einen Mart.-Kult am Grab P.s; dennoch galt der Pm. als Häresie, die sich v. a. im nordspan. Gallaecia als Volksbewegung ausbreitete u. zu einer Spaltung der span. Kirche führte. Nach dem Sturz des Maximus 388 wurden die Ankläger P.s abgesetzt; bei Drepantius, dem Panegyriker des siegreichen Theodosius, erscheint P. als Opfer v. Tyrannenherrschaft. Die Synode v. ↗Toledo 400 machte die Kirchen-

spaltung deutlich, suchte aber nach Möglichkeiten der Wiedereingliederung der Priscillianer. Unter Honorius wurde der Pm. 407 u. 410 (Cod. Theod. XVI, 5, 40 43 48) als Häresie in den Häretikergesetzen definiert, was zu erneuten Verfolgungen führte, die sich wegen des Germaneneinfalls in Span. 409 nicht mehr auswirken konnten. Unter vandal. u. sueb. Herrschaft konnte sich der Pm. ungehindert entfalten, noch die 1. Synode v. Braga (561) verurteilte den Pm. in 17 Kapiteln; die 2. Synode v. Braga (572) berichtete schon v. der wiederhergestellten Einheit, wobei der Übergang der Sueben z. Katholizismus Ende des 6. Jh. diese Entwicklung wohl beschleunigt hat; für ↗Isidor ist der Pm. bereits Vergangenheit. Unter Umständen handelt es sich beim ↗Jakobus-Grab in ↗Santiago de Compostela um das urspr. Grab P.s, das nach dem Ende des Pm. durch Jakobus eine zweifelsfrei orth. Legitimation bekam. Die gesamte Überl., bes. ↗Hieronymus, ↗Sulpicius Severus, ↗Orosius u., v. diesen abhängig, Augustinus, hat die gg. P. erhobenen Anklagepunkte aufgenommen; die in einer Würzburger Hs. (Mp. th. Q3) erhaltenen priscillian. Texte, deren Autorschaft zwar im einzelnen umstritten ist, widerlegen sie jedoch u. zeigen nur die radikale Weltverneinung eines asketisch-prophet. u. antihierarch. Konventikels, der aber durchaus staatskirchl. Verhältnisse voraussetzt. Die monarchian. Tendenzen in Trinitätslehre u. Christologie fallen aber nicht aus dem Rahmen des im 4. Jh. im Westen noch Üblichen.

QQ: CPL 785–796; CSEL 18; PLS 2, 1389–1542; Ambrosius episcopus mediolanensis: Epistularum libri decem, ed. O. Faller–M. Zelzer: CSEL 72, 1–3; Sulp. Sev. chron. II, 46ff.; dial. III, 11–13; Concilia-Galliae a. 314–a. 506, ed. C. Munier: CCh 148, 46ff.; J. Vives (Hg.): Concilios visigoticos e hispano-romanos. Ma 1963.

Lit.: **PRE** Suppl. 14, 485–559 (B. Vollmann); **DSp** 12, 2353–69 (H. Chadwick); **BBKL** 7, 952–956 (A. Breukelaar); **LACL** 516f. (K. H. Schwarte). – **B. Vollmann:** Stud. z. Pm. St. Ottilien 1965; **K. M. Girardet:** Trier 385. Der Prozeß gg. die Priszillianer: Chiron 4 (1974) 577–608; **H. Chadwick:** P. of Avila. O 1976; **A. B. J. M. Goosen:** Achtergronden van Priscillianus' christelijke ascese. Diss. Nj 1976; **J. Orlandis – D. Ramos-Lissón:** Die Synoden auf der iber. Halbinsel bis z. Einbruch des Islam (Konzilien-Gesch. A 2). Pb 1981, 31–51; **A. van Dam:** Leadership and Community in Late Antique Gaul. Berkeley 1985; **J. Fontaine:** L'affaire Priscillien ou l'ère des nouveaux Catilina. Observations sur le ‚sallustianisme' de Sulpice Sévère: ders.: Culture et spiritualité en Espagne du IVe au VIIe siècle (Variorum Reprints 234). Lo 1986, n. 2, 185–209; **H. Reimer – V. Chuaqui de Reimer:** Priszillian u. der Pm. in den Akten span. Konzilien des 4.–6. Jh.: Klio 71 (1989) 508–515; **V. Burrus:** The Making of a Heretic. Gender authority, and the Priscillianist Controversy. Berkeley 1995. HANNS CHRISTOF BRENNECKE

Priscus v. Capua, hl. (Fest 1. Sept.), Mart., wahrscheinlich 4. Jh., beigesetzt beim heutigen S. Prisco nahe Caserta (Diöz. Capua) an der Via Aquaria, wo in der 1. Hälfte des 5. Jh. die ihm geweihte Kirche (mit der Darstellung des Hl. auf dem Kuppelmosaik) err. wurde. Im Sacramentarium Gelasianum erwähnt. Eine ma. Passio identifiziert ihn mit dem Jünger, der Jesus beim Letzten Abendmahl beherbergt hat, u. macht ihn z. ersten Bf. v. Capua. Einer anderen Passio zufolge ist er, bevor er Bf. v. Capua wurde, im 4. Jh. aus Afrika vertrieben worden, was einen weiteren Hagiographen veranlaßte, ihn mit dem afrikan. Bf. P. zu identifizieren, der 439 durch die Vandalen vertrieben wurde (Victor de Vita: PL 58, 187). Gedächtnis in Capua Vetere u. in Capua.

Lit.: **BHL** 6927ff.; **MartHieron** 481 512; **MartRom** 373 375; **Lanzoni** 129–136 138 163ff. 241 609–613; **BiblSS** 10, 1114–17; **Cath** 11, 1043f. ANDREAS MERKT

Priska ↗Aquila u. Priska.

Priskos, byz. Historiker, * 410/420 Panion (Thrakien), † nach 474. Nach rhetor. Ausbildung in Konstantinopel Reisen, z. T. im ksl. Auftrag, z. Hunnen-Kg. ↗Attila (449), nach Rom (450), Damaskus u. in die Thebais (451/452) sowie nach Alexandrien (453). Seine wertvolle *Byzantinische Geschichte* (Ἱστορία βυζαντιακή) u. seine Bemerkungen *Über Attila* (Τὰ κατ' Ἀττήλαν) stellen für die Zeit zw. etwa 430 u. dem Tod ↗Leons I. (474) die byz. Hauptquelle dar, doch ist sein – bei Byzantinern (↗Evagrios Scholastikos, ↗Suda u. a.) u. im Westen (↗Cassiodorus, ↗Jordanes) vielverwendetes – Œuvre nur in Frgm., großteils in den „Excerpta de legationibus" des ↗Konstantinos VII. Porphyrogennetos, auf uns gekommen.

QQ: Excerpta de legationibus, ed. C. de Boor. B 1909, 121–155 575–591; P. Panitae Fragmenta, ed. F. Bornmann. Fi 1979, dt. Übers. v. E. Doblhofer: Byz. Diplomaten u. östl. Barbaren. Gr 1955, 11–82.

Lit.: **ODB** 3, 1721. – **Hunger** 1, 282ff.; **E. V. Maltese:** A proposito dell'opera storica di P. di Panion: Quaderni Storia 9 (1979) 297–320; **B. Baldwin:** P. of Panium: Byz 50 (1980) 18–56 57–61; **B. Croke:** The Context and Date of P. Frgm. 6: Classical Philology 78 (1983) 297–308; **C. Zuckerman:** L'empire d'Orient et les Huns. Notes sur P.: TrMém 12 (1994) 159–182; **A. Karpozilos:** Βυζαντινοί ιστορικοί και χρονογράφοι, Bd. 1. At 1997, 310–323. JOHANNES KODER

Priskos, Malchos u. Alexandros, hll. (Fest bei den Lateinern 28. März), jugendl. Mart. der valerian. Verfolgung (257/258), die sich selbst dem Richter in Caesarea (Palästina) als Christen stellten u. wilden Tieren vorgeworfen wurden (Eus. h.e. VII, 12). Ihren Kult bezeugen aber erst die Martyrologien Hieronymianum (431–450), des ↗Florus v. Lyon (um 806) u. ↗Ado v. Vienne (vor 860).

Lit.: **ActaSS** mar. 3, 711; **BiblSS** 10, 1123f.
HUBERTUS R. DROBNER

Pritz, *Joseph,* Fundamentaltheologe u. Theol.-Historiker, * 12.3.1913 Rantenberg b. Emmersdorf (Östr.), † 17.12.1977 St. Pölten; lehrte ab 1949 Dogmatik an der Philosophisch-Theolog. Hochschule St. Pölten u. ab 1964 als o. Prof. Fundamental-Theol. an der Katholisch-Theolog. Fak. der Univ. Wien. Er widmete sich der Erforschung u. Würdigung der bislang in ihrem theol. Rang unterschätzten Wiener theol. Schule um A. ↗Günther als Pendant z. Kath. ↗Tübinger Schule des 19. Jahrhunderts. Ihre bedeutenden offenbarungstheol., christolog. u. ekklesiolog. Motive suchte er als Wegbereitung des Vat. II u. der nachkonziliaren Theol. zu erschließen.

WW: Franz Werner. Ein Leben für Wahrheit in Freiheit. W 1957; Glauben u. Wissen bei A. Günther. W 1963; Mensch als Mitte. Leben u. Werk Carl Werners. W 1968; Wegweisung z. Theol. W 1971.

Lit.: **E. Mann** (Hg.): Erbe als Auftrag. FS J. P. W 1973.
JOHANN REIKERSTORFER

Privatgebet, ↗Gebet des einzelnen, persönl. situationsbedingter Ausdruck seiner Existenz vor Gott, unterschieden v. gemeinsamen, vorgegebenen Gebet in der Gottesdienstgemeinde. Den Jüngern Jesu wird es empfohlen (Mt 6,6). Das ihnen übergebene Grundgebet des ↗Vaterunsers ist jedoch in seiner Pluralform Gemeindegebet u. „Grundliturgie" (Angelus A. Häußling). Es verbindet auch

als P. mit dem Beten Jesu u. der Kirche. Die alte Kirche empfiehlt das P. mehrmals am Tag, gibt aber dem „Gebet in der Kirche" den Vorzug (Hipp. trad. apost. 41); so auch die monast. Trad. u. orth. Spir., während in späteren westl. spir. Strömungen (↗Mystik, ↗Devotio moderna, ignatian. Spir. u.a.) das P. vorrangig wird. – Grundsätzlich besteht eine wechselseitige Beziehung zw. P. u. gemeinsamem liturg. Beten: Beten in der Liturgie muß v. der Person getragen sein, u. liturg. Gebet kann u. soll „als öff. Gebet der Kirche auch Quelle der Frömmigkeit u. Nahrung für das persönl. Beten" sein (SC 90).

Lit.: **A. Roeser:** Liturg. Gebet u. P. W 1940; **J.A. Jungmann:** Chr. Beten in Wandel u. Bestand. Fr 1969, NA mit Vorwort v. K. Richter. Fr 1991; **Adam-Berger** 428f. FRANZ SCHNEIDER

Privation. Der v. ↗Aristoteles (metaph. V, 22, 1022 b 22ff. u. X, 4, 1055 a 33ff.) geprägte Begriff P. (griech. στέρησις, lat. *privatio,* Beraubung) drückt im Unterschied z. einfachen Negation den Mangel einer Eigenschaft aus, die einem Gegenstand eigentlich zukommen könnte od. sollte. Während Aristoteles die P. v.a. in logisch-ontolog. u. naturphilos. Zusammenhängen thematisiert, wird sie ethisch relevant in der augustinisch-schol. Trad., in der das ↗Böse als Seinsmangel im Sinn einer Abwesenheit des Guten (privatio boni) gedeutet wird, ein auch für die NZ (bes. G.W. ↗Leibniz) relevanter Gedanke.

Lit.: **HWP** 7, 1378–83 (J. Fritsche). CHRISTOPH KANN

Privatmesse (Missa privata), eigentlich unsachgemäße Bez. für eine Meßfeier, bei der außer dem Priester nur ein weiterer Gläubiger (als Ministrant) anwesend ist. Da die Meßfeier nicht „privater Natur" ist (vgl. SC 26f.), handelt es sich bei der P. um eine Grenz- u. Ausnahmesituation, die c. 906 CIC nur aus einem „gerechten u. vernünftigen Grund" zuläßt; z. Ritus vgl. AEM 209–231; MRom 1970: Ordo Missae sine populo. – Die im Früh-MA in den Klr. aus nicht restlos geklärten Gründen aufgekommene, ursprünglich für ein „privates" Anliegen (ggf. auch im Beisein der Stipendiengeber) gefeierte, nur in der Westkirche bekannte Meßform ist frömmigkeitsgeschichtlich v. großer Bedeutung. Sie galt im Spät-MA als Grundform u. hat in Gestalt des „Ordo missae secundum consuetudinem Sanctae Romanae Ecclessiae" (1498) v. J. ↗Burckard über das MRom 1570 die röm. Meßfeier bis z. Vat. II maßgeblich geprägt. Von den Reformatoren als „Winkelmessen" bekämpft, empfahl sie das Trid. (DH 1747) in einer Form, die selbst die Missa solitaria, in der der Priester ohne Altardiener zelebriert, rechtfertigte.

Lit.: **O. Nußbaum:** Klr., Priestermönch u. P. Bn 1961; **Jungmann MS** 1, 283–306; **Lengeling OE** 342–349; **A.A. Häußling:** Mönchskonvent u. Eucharistiefeier (LWQF 58). Ms 1973; **Adam-Berger** 429ff. ANDREAS HEINZ/MANFRED PROBST

Privatoffenbarung. 1. *Begriff.* P. *(revelatio privata)* ist ein im Kontext des instruktionstheoret. Offenbarungsverständnisses verwendeter fundamentaltheol. Reflexionsbegriff, der Offenbarungserfahrungen u. -inhalte bez., die sich an Einzelpersonen richten u. nach Abschluß der allg. u. öff. ↗Offenbarung erfolgen. Weil P.en nicht z. Wesensbestand des durch die letztere begründeten Glaubens gehören (↗Depositum fidei), kann ihnen eine allg. Glaubensverbindlichkeit nicht zugesprochen werden. Die Zustimmung zu einer P. ist vielmehr ein Akt menschl. Glaubens, u. nur der Empfänger selbst kann z. theologalen Glauben verpflichtet sein. Weil der außeralltägl. Charakter, der u.U. mit einer P. verbunden ist (↗Erscheinung), ihren Authentizitäts- u. Wahrheitsanspruch nicht verbürgen kann, bemißt sich ihre theol. u. kirchl. Akzeptanz nach dem Kriterium ihrer inhaltl. Vereinbarkeit mit der *revelatio publica;* sie darf der kirchl. Glaubens- u. Sittenlehre nicht widersprechen. Als Gabe des Geistes, die zu prophet. Reden ermächtigt, unterliegt eine P. darüber hinaus den Regeln z. ↗„Unterscheidung der Geister".

2. *Theologie der P.* Die gegenwärtige theol. Aufgabe besteht darin, den mit dem trad. Begriff angezeigten Sachverhalt auf der Grdl. des kommunikationstheoret. Offenbarungsmodells zu reformulieren. Seine theol. Dignität erhellt sich, wenn er eingebunden wird in eine Theorie der Überl.-Geschichte, die die konstitutive Bedeutung der Praxis im Prozeß der Glaubens-Überl. herausstellt. Die Bedeutung einer P. kann darin bestehen, daß Menschen in einer geistgewirkten Glaubenserfahrung zu vertieften Einsichten über die chr. Offenbarung gelangen u. sich im Vertrauen auf den Beistand des Geistes ermächtigt fühlen, die ↗„Zeichen der Zeit" zu deuten u. die vorgegebene Glaubenswahrheit für die jeweilige Ggw. zu erschließen. So haben P.en im Leben der Kirche neue Frömmigkeitsformen anregen u. Impulse für die ↗Marienverehrung geben können; Ordensgründungen gehen z.T. auf P.en zurück. Die prophet. Visionen od. Erscheinungen, in denen sich P.en verdichten können, haben durchaus eine öff. Relevanz, weil sie in ihrer konkreten Sinnenhaftigkeit dem Unerwarteten u. Neuartigen sowie dem unverfügbar Entgegenkommenden der einladenden Ggw. Gottes Ausdruck verleihen. P.en können aufgrund ihrer situativen Plausibilität ein prophet. Zeugnis dafür sein, daß erst im Wechsel der gesch. Situation die Glaubenswahrheit z. Fülle ihrer Bedeutung gelangt. Insofern können P.en zu einem vertieften Verständnis der Selbstoffenbarung Gottes in der Gesch. Jesu Christi führen. Da eine P. in ihr sich begründet weiß, stellt sie keine inhaltl. Ergänzung dar, sondern kann als das geschichtsmächtige Wirken des Gottesgeistes verstanden werden, der an Jesus Christus erinnert u. in seine Wahrheit einführen will. Die mit dem Präfix „privat" konnotierte individuelle Bedeutsamkeit einer P. darf desh. ihre öff. u. gesamtkirchl. Bedeutung nicht verdecken. Gemeint ist die authent. Prägnanz einer geistgewirkten Glaubenserfahrung in einer bestimmten gesch. Situation. Folglich dürfte es theologisch sinnvoll sein, das mit dem trad. Begriff P. Gemeinte primär v. der Kategorie der ↗Prophetie her zu erschließen: als Wirklichkeitsdeutung in der Kraft des Geistes.

Lit.: **MarL** 5, 318ff. (L. Scheffczyk). – **M. Congar:** La crédibilité des révélations privées: VS Suppl. 53 (1937) 29–48; **K. Rahner:** Visionen u. Prophezeiungen. Fr [2]1958, [3]1989. ↗Erscheinung; ↗Mystik; ↗Offenbarung; ↗Prophetie. GEORG ESSEN

Privatschule ↗Freie Schule; ↗Schule.

Privatsphäre. Nach heute geltendem Recht gehört die P. neben der Individual- u. der Intimsphäre zu den drei v. Gesetzgeber geschützten Persönlichkeitssphären. Während die *Individualsphäre* das Selbstbestimmungsrecht schützt u. die persönl. Eigenart des Menschen in seinen Beziehungen z. Umwelt, insbes. in seinem öff. u. berufl. Wirken bewahrt, umfaßt die *Intimsphäre* die innere Gedan-

ken- u. Gefühlswelt mit ihren äußeren Erscheinungsformen wie vertraul. Briefen, Tagebuchaufzeichnungen sowie jene Angelegenheiten, für die ihrer Natur nach Anspruch auf Geheimhaltung besteht (z. B. Gesundheitszustand u. Sexualleben).

Die P. hingegen umschließt das Leben im häusl. Bereich od. Familienkreis sowie das sonstige Privatleben; des weiteren auf der Grdl. des allg. Persönlichkeitsrechts den Schutz des Persönlichen in doppelter Hinsicht: einmal statisch im Recht, in Ruhe gelassen zu werden, sodann dynamisch im Recht auf freie Entfaltungsmöglichkeiten sowie aktive Entschließungs- u. Handlungsfreiheit.

Die eth. u. anthropolog. Voraussetzung liegt in der Einsicht, daß der einzelne Mensch eines Schutzraums bedarf, in dem er dem Blick der ↗Öffentlichkeit entzogen u. frei ist *von* Erwartungen u. Zwängen, zugleich aber auch frei *für* die Entfaltung streng persönl. Kommunikationsformen, zu denen nicht nur zwischenmenschliche zählen, sondern auch Formen der Gottesbeziehung u. des Gebetslebens (↗Spiritualität).

Die P. schützt somit nicht nur die allg. persönl. Meinungsäußerung, sondern auch die spezifisch chr. Form des Bekenntnisses in der Beichte (↗Beichtgeheimnis) vor Eingriffsmöglichkeiten des Staates im Namen des öff. Interesses.

Lit.: Art. 2 10 13 GG; §§ 201 ff. StGB. – **StL**[7] 4, 570–579. – **Th. Hoeren:** Kirchen u. Datenschutz. Essen 1986; **K. Angerer:** Gesellschaftsvertragl. Eingriffe in die P. Diss. B 1990.

PETER FONK

Privatus, hl. (Fest 21. Aug.), Mart., Bf. der civitas Gabalorum (Mende). Laut Greg. Tur. hist. I, 34, v. Alamannen unter Chrocus erschlagen (Grabeskirche ebd. VI, 37). Duchesne FE 2, 54 124 ff. datiert den Tod in die Anfänge Konstantins. Nach Ven. Fort. carm. VIII, 3, 151 in Gallien als Wundertäter verehrt, im 7. Jh. in hispan. Kalendarien; Reliquien 632 in St-Denis, 777 im Klr. Salonnes (Diöz. Metz), 10. Jh. in Köln (Ruotger: Vita Brunonis cc. 31 49).

Lit.: **BHL** 6932–42 mit **NSuppl; ActaSS** aug. 4, 433–441; **VSB** 8, 388 ff.; **BiblSS** 10, 126 (G. Mathon); **RAC** 8, 895 (É. Demougeot); **LCI** 8, 26 (L. Schütz). – **F. Remize:** St. Privat ... Mende 1910 (vgl. AnBoll 30 [1911] 364 ff. 428–441); **C. Brunel:** Les miracles de St. Privat ... P 1912; **G. Bardy:** Les martyrs de Chrocus: RHEF 21 (1935) 5–29; **Leroquais B** 5, 255 (Reg.); **Leroquais S** 3, 402 (Reg.).

FRANZ STAAB

Privileg. 1. *Begriff u. Unterscheidungen.* P. (vgl. cc. 76–84 CIC; cc. 1531–1535 CCEO) ist ein gunsterweisendes Rechtsinstitut, durch welches einzelnen kanon. Rechtssubjekten (phys. od. jurist. Person, Körperschaft od. Sachengesamtheit) eine gegenüber dem allgemein geltenden obj. Recht (Gemeinrecht, Partikularrecht) bevorzugte Rechtsstellung hoheitlich verliehen wird. Je nach der Natur des Rechtsträgers ist zw. personalem u. dingl. P. zu unterscheiden. – Rechtlich gleichbedeutend ist das sog. ↗Indult, das jedoch mehr in einer Nachsicht v. einer dauerhaften gesetzl. Verpflichtung als in einer positiven Vergünstigung besteht. – Wenn alle Rechtssubjekte der gleichen Art (z. B. Kardinäle, Domkapitel, Wallfahrtsheiligtümer) erfaßt werden, ist nicht v. einem P., sondern gegenüber dem für alle Gläubigen geltenden Recht v. Sonderrecht zu sprechen (sog. unechtes P.).

2. *Rechtsnatur u. Erwerb.* Das P. hat Normcharakter. Es ersetzt für den Privilegierten das allgemein geltende Recht durch eine neue Norm. Deshalb kann nur der zuständige Gesetzgeber od. der v. ihm Bevollmächtigte ein P. verleihen (c. 76 § 1 CIC). Dabei bedient er sich in der Regel des ↗Reskripts. Gleichwohl ist gegenüber Partikularrecht der Erwerb eines P. in eingeschränktem Maß auch durch sog. Ersitzung (praescriptio; vgl. c. 199 CIC, bes. n. 2) möglich; die hoheitl. Mitwirkung liegt dabei – ähnlich wie beim gesetzeswidrigen ↗Gewohnheitsrecht – im Legalkonsens.

3. *Zweck u. Gebrauch.* Ein P. kann allein um einer Person willen (z. B. Erlaubnis z. Einrichtung einer Hauskapelle), aber auch um Dritter willen (z. B. bestimmte Bevollmächtigungen) verliehen werden. Von ersterem kann der Begünstigte nach freiem Ermessen Gebrauch machen od. auch nicht, bei Körperschaften jedoch nicht das einzelne Mitgl., sondern nur die Körperschaft als solche. Letzteres hingegen muß wahrgenommen werden.

4. *Dauer u. Erlöschen.* Das P. ist seiner Natur nach auf Dauer angelegt (c. 78 § 1 CIC), deren Reichweite allgemein gesetzlich u. im Einzelfall v. Verleiher bestimmt wird. Es erlischt nach den hierfür im einzelnen gesetzlich festgelegten Regeln (cc. 78–84 CIC). Als obj. Norm verliert das P. seine Rechtskraft aber nie durch bloßen Verzicht; vielmehr ist der Verzicht annahmebedürftig, u. zwar v. seiten der zuständigen Autorität (c. 80 § 1 CIC), die in der Regel der Verleiher ist.

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 1, 256–269 (Lit.).

WINFRIED AYMANS

Privilegierter Altar ↗Altarprivileg.

Privilegium Ottonianum (P.). Kurz nach seiner Ks.-Krönung bestätigte Ks. ↗Otto I. am 13.2.962 Johannes XII. die Verträge, die die Kaiser seit karol. Zeit mit der röm. Kirche abgeschlossen hatten (↗Pactum Hludovicianum). Es bestätigt wie diese die territoriale Grdl. des ↗Kirchenstaats (Patrimonium Petri), regelt die Wahl des Papstes (↗Papstwahl) u. die Eidesleistung des Gewählten in Ggw. ksl. Gesandter u. betont die Wahrung ksl. Rechte. Die Uk. ist in einer unbesiegelten Prunkausfertigung in Goldbuchstaben auf Purpurpergament erhalten, die z. Niederlegung auf der Confessio des hl. Petrus bestimmt war.

Ausg.: MGH. Const 1, nn. 12 23–27.

Lit.: **W. Ullmann:** The Origins of the Ottonianum: CHJ 11 (1953) 114–128; **H. Zimmermann:** Otton. Stud., II: Das P. v. 962 u. seine Problem-Gesch. (MIÖG Erg.-Bd. 20/1). I 1962, 147–190; **H. Fuhrmann:** Konstantin. Schenkung u. abendländ. Kaisertum, II: Das Constitutum Constantini u. die Ks.-Krönung Ottos I.: DA 22 (1966) 120–178; **A. M. Drabek:** Die Verträge der fränk. u. dt. Herrscher mit dem Papsttum v. 754 bis 1020. W 1976. 64–72.

PETER JOHANEK

Privilegium Paulinum, P. Petrinum. Eine nichtsakr. ↗Ehe zw. Ungetauften od. einem Ungetauften u. einem Getauften kann unter gewissen Voraussetzungen gelöst werden zugunsten des wahren Glaubens (in favorem fidei; privilegium fidei). Eine solche Auflösung kann entw. nach dem pln. Privileg od. durch päpstl. Auflösungsbescheid erfolgen.

1. Das *P. Paulinum* fußt auf 1 Kor 7,12–15: Für Ehen v. Ungetauften ist die Freiheit des christlich gewordenen Gatten für eine neue chr. Eheschließung vorgesehen, wenn der andere Gatte im Unglauben verharrt u. z. Forts. der Ehe nicht bereit ist.

Nach geltendem KR kann eine Ehe v. Ungetauften gelöst werden, wenn drei Voraussetzungen vorliegen (cc. 1143–1150 CIC): a) Die aufzulösende Ehe wurde zw. Ungetauften geschlossen; b) einer der Gatten muß die Taufe empfangen haben; c) der ungetaufte Gatte weigert sich, die Ehe unter Wahrung der natürl. Sittenordnung u. ohne Gefahr für den Glauben des getauften Partners fortzusetzen. Eine Befragung (Interpellation) des Ungetauften muß diesen negativen Bescheid erbringen. Nur mit Dispens des Oberhirten des Getauften kann dies unterbleiben od. in privater, aber beweisbarer Form durch den Getauften erfolgen. Die Naturehe wird erst mit der neuen Eheschließung des getauften Teils aufgelöst. Aus schwerwiegenden Gründen kann durch das P. Paulinum auch eine Heirat mit einem Nichtkatholiken gestattet werden.

2. Das *P. Petrinum* ermöglicht die Auflösung einer nichtsakr. Ehe durch Auflösungsbescheid des Papstes (Petrusamt). Gültige Rechtslage ist die Instr. der C Doctr. v. 6.12.1973. Auflösung ist nicht nur zugunsten des Glaubens, sondern auch zugunsten des Seelenheils eines Dritten, mit dem die neue Ehe beabsichtigt ist, möglich. Zu prüfen ist, ob a) wenigstens ein Teil bei der Eheschließung ungetauft war; b) ob ein Teil während der ganzen Ehe ungetauft blieb od. nach einer mögl. zweiten Taufe die Ehe nicht mehr vollzogen wurde; c) ob der mögl. neue nichtkath. Ehepartner freie Religionsausübung des kath. Teils u. kath. Taufe u. Erziehung der Kinder zusichert. Bereits der päpstl. Gnadenakt des Auflösungsbescheids löst die Ehe.

Lit.: **DDC** 7, 229–280 (G. Oesterle). – **Mörsdorf L** 2, 277–283; Instr. pro solutione matrimonii in favorem fidei v. 6.12.1973: AKathKR 142 (1973) 474–479; **A. Hopfenbeck:** P. Petrinum (MThS. K 35). St. Ottilien 1976; **HdbKathKR** 822–826 996ff. (H. Flatten); **MKCIC** Einf. vor cc. 1141–1150 (Lit.) (K. Lüdicke).

MARGIT WEBER

Prix ↗Praeiectus.

Pró, *Miguel Agustín,* sel. (1988) (Fest 23. Nov.), SJ (1911), Seelsorger, * 13.1.1891 Guadalupe b. Zacatecas (Mexiko), † 23.11.1927 Mexico City; 1914 Flucht vor der Verfolgung durch Venustiano Carranza; Studium in Span. u. Belgien; 1925 Priester. 1926 Rückkehr nach Mexiko, heimlich als Seelsorger in Mexico City tätig. Unter falscher Beschuldigung der Teilnahme an der Ermordung Präsident Álvaro Obregóns verhaftet u. ohne Prozeß erschossen.

Lit.: **F. X. Weiser:** Pater M. P. u. seine Gefährten. W 1928; **A. Dragon:** Pour le Christ-Roi ... Montréal 1928; **ders.:** Vie intime de P. P. ebd. ³1961; **R. Ramírez Torres:** M. A. P. Memorias biográficas. Mexiko 1976; **Polgár** 3, 16121–177.

JOHANNES WRBA

Pro Civitate Christiana (PCCh), 1939 v. Don Giovanni Rossi gegr. kath. Laienvereinigung mit Sitz in Assisi (Tagungs- u. Studienzentrum „Cittadella“). Im Nov. 1959 v. Johannes XXIII. beauftragt, „die Ges. zu den Grundsätzen des Ev. zurückzuführen“, führt PCCh einen intensiven, offenen Dialog mit Kulturschaffenden u. Wissenschaftlern unterschiedl. Disziplinen u. weltanschaul. Orientierung; daneben vielfältige Angebote im Bereich chr. Spiritualität. Beachtung fanden u.a. die Initiativen in der Begegnung v. Marxismus u. Christentum (darunter: Unterstützung v. P. P. ↗Pasolinis Verfilmung des Matthäusevangeliums) sowie viele der im eigenen Verlag („Cittadella Editrice“, u.a. in der Reihe „Atti dei Seminari: Scrittori/Lettori“) publizierten Tagungen zu Kunst, Wiss. u. Glaube im Spannungsfeld v. Trad. u. Moderne.

Lit.: **G. Rossi:** Lettere agli amici, hg. v. E. Masina. Assisi 1981. – *Zs.:* La Rocca 1 (Assisi 1940) ff. (14täglich).

REINHOLD ZWICK

Pro Ecclesia et Pontifice ↗Ehrentitel, I. Päpstliche E.

Pro Oriente (P.), kirchl. Stiftungsfonds, 1964 v. Wiener Ebf. F. ↗König err. z. Förderung v. Forsch., Publikationen u. Kontakten z. Kenntnis des eur. Ostens u. um Östr.s hist. Beziehungen nach Ost u. Südost u. seine Neutralität für die Verständigung zw. Christen in Ost u. West fruchtbar zu machen. Sitz in Wien, diözesane Sektionen in Salzburg (seit 1985), Graz u. Linz (seit 1987).

Zur Amtszeit Kard. Königs trug P. bei a) z. „Dialog der Liebe“: Einladungen v. Vertretern der orth. u. altoriental. Kirchen in den Westen u. (meist v. Kard. König geleitete) Delegationsreisen in den Osten; b) z. „Dialog der Wahrheit“: Studientagungen 1) zw. kath. u. orth. Theologen, insbes. durch „Koinonia“ (= halboffizieller „Vorläufer“ des offiziellen Dialogs; 1974); 2) zw. kath. u. nicht-chalkedon. Theologen (1971–78), deren Ergebnisse später kirchenamtlich rezipiert wurden; 3) mit nichtephesin. Theologen, auf die 1994 eine kirchenamtl. Erklärung folgte.

Lit.: Koinonia, 1[er] Colloque ecclésiologique entre théologiens orthodoxes et catholiques. P 1975; **W. Kirchschläger:** Ökumene v. Mensch zu Mensch: A. Fenzl: Kard. König. W 1985, 170ff.; 30 Jahre P. FG F. Kard. König. I 1995; **E. Ch. Suttner:** Der theol. Dialog mit den nicht-chalkedon. Kirchen: COst 50 (1995) 4–17; Gemeinsame christolog. Erklärung der kath. Kirche u. der assyr. Kirche des Ostens: US 50 (1995) 161–165.

ERNST CHRISTOPH SUTTNER

Pro Scientia (P.), östr. kirchl. Studienförderungswerk, nach dem Vorbild des ↗Cusanuswerks 1966 v. der östr. BK gegr., gewährt 100 begabten Studierenden u. jungen Graduierten ein Stipendium. Die Geförderten treffen sich jährlich zu einer gesamtöstr. interdisziplinären Akademie u. in den Kath. Hochschulgemeinden regelmäßig zu Arbeitskreisen. Rechtsträger v. P. ist ein Verein.

Lit.: Österreich. Synodaler Vorgang. Dokumente. W 1974, 109; **K. Strobl:** Erfahrungen u. Versuche. W 1985, 123f.

HEINRICH SCHNUDERL

Proaño, *Leonidas Eduardo,* „Bischof der Indios“, * 21.1.1910 San Antonio de Ibarra (Prov. Imbabura, Ecuador), † 31.8.1988 ebd.; nach den philos. u. theol. Stud. im Priesterseminar v. Quito 1936 Priester, anschließend Lehrer am kleinen Seminar u. Mitarbeit bei der JOC (Kath. Arbeiterjugend); 1954 Bf. v. Riobamba (Chimborazo) bis 1987. P., der neben päd. auch journalist. Fähigkeiten besaß, engagierte sich stark in der Campesino-Evangelisation u. wurde z. Pionier der Indiopastoral sowohl in Ecuador wie auch innerhalb der lateinamer. Kirche. Er gehörte zu den Mitbegründern des lateinamer. Bf.-Rates (↗CELAM) u. war sowohl in ↗Medellín wie auch in ↗Puebla maßgeblich beteiligt. Den Indios galt seine besondere Aufmerksamkeit. P. setzte sich desh. sehr früh für Agrarreformen ein, gründete Kooperativen, Land- u. Radioschulen, beschritt in der pastoralen Arbeit u. Priesterausbildung neue Wege, um eine „indianische Kirche“ zu ermöglichen. Damit geriet P. in gesellschaftl. u. kirchl. Konflikte.

WW: Un método de Acción Católica. Ibarra 1941; Acuerdate de Zarumilla. ebd. 1951; Pour une église libératrice. P 1973; Concientización, Evangelización, Politica. Sa 1974; Hacia una iglesia liberadora. Quito 1975; Asambleas cristianas. Bogotá 1975; Creo en el hombre y en la comunidad. Bilbao 1977, Sa [2]1984 (Auto-Biogr.); Rupito. Quito 1984; Quedan los arboles que sembraste. Riobamba 1984.

Lit.: **E. Rosner** (Hg.): L. P. – Freund der Indianer. Ein Porträt des Bf. der Diöz. Riobamba in Ecuador. Fri 1986; **ders.:** Revolution des Poncho. L. P. – Befreier der Indios. F 1991; Univ. des Saarlandes (Hg.): Reden u. Vorträge aus Anlaß der Verleihung der Würde eines Doktors der Philos. ehrenhalber an Bf. Monseñor L. E. P. am 26.10.1987. Saarbrücken 1987; **G. Collet:** ‚Leiden u. Hoffnungen teilen'. Zum 10. Todestag v. L. P., Bf. der Indios: ZMR 82 (1998) 183–196. GIANCARLO COLLET

Proba ↗Cento.

Probabilismus, Probabiliorismus ↗Moralsysteme.

Problem, Problemgeschichte (Pg.). Anders als bei der alltägl. Inanspruchnahme wird das Wort P. in der wiss. u. philos. Trad. seit dem 4. Jh. vC. als eine ausgearbeitete Aufgabe mit einem gewissen Schwierigkeitsgrad begriffen u. so in der Geometrie, Dialektik u. Physik verwendet. Während im MA der dialektisch-top. P.-Begriff in der literar. Gestalt der aus der ↗disputatio sich entwickelnden ↗„quaestio" hervortritt, begegnet das geometrisch aufgefaßte P. erneut in der Methodendiskussion des 17. Jahrhunderts. I. ↗Kant verknüpft beide Stränge bei der Behandlung der Vernunft-P.e, die sich für ihn mit den Ideen des Unbedingten, u. a. mit der Idee Gottes, stellen. Die zuerst an der Wende z. 19. Jh. für die Philos.-Geschichtsschreibung z. methodolog. Thema gewordene Pg. wird etwa 100 Jahre später v. W. ↗Windelband u. N. ↗Hartmann eigenständig reflektiert u. praktiziert, in engem Zshg. mit dem neukantian. P.-Begriff. Die Auseinandersetzung darüber, wie eine subjektabhängige P.-Stellung einen subjektunabhängigen P.-Gehalt beanspruchen könne, mündet in die v. H.-G. ↗Gadamer vorgetragene Kritik; er bestreitet, daß es zeitlos gültige, immerwiederkehrende P.e gebe u. argumentiert demgegenüber für eine durch geschichtlich-hermeneut. Erfahrung bestimmte Rückverwandlung der P.e in echte, bewußt situationsabhängige ↗Fragen.

Lit.: **HWP** 7, 1397–1408 (H. Holzhey) 1410–16 (L. Geldsetzer, W. Hübener). – **W. Windelband:** Lehrbuch der Gesch. der Philos. (1892), hg. v. H. Heimsoeth. Tü [15]1957, Vorwort; **H.-G. Gadamer:** Zur Systemidee in der Philos.: FS P. Natorp. B–L 1924, 55–75; **K. Oehler:** Die Geschichtlichkeit der Philos.: Zs. für philos. Forsch. 11 (1957) 504–526; **N. Hartmann:** Der philos. Gedanke u. seine Gesch. (1936): Kleine Schr., Bd. 2. B 1957, 1–48; **ders.:** Zur Methode der Philosophie-Gesch. (1909): ebd., Bd. 3. B 1958, 1–22; **H.-G. Gadamer:** Wahrheit u. Methode. Tü [5]1986, bes. 352–384. HELMUT HOLZHEY

Problemorientierter Religionsunterricht (PR.). Die Konzeption des PR. entsteht Ende der sechziger Jahre des 20. Jahrhunderts. Sie ist eine Reaktion auf die einseitige Trad.- u. Bibelorientierung des damaligen ↗Religionsunterrichts (RU.) u. auf die Forderung der Curriculum-Diskussion, wonach ↗Unterricht die Schüler befähigen soll, Lebenssituationen besser zu bestehen. Entsprechend will PR. die Lebensfragen der Kinder u. Jugendlichen ins Zentrum des RU. rücken. Ihre Probleme sollen im Blick auf gesellschaftl. u. polit. Kontexte geklärt u. (dann) mit chr. Überlieferungen konfrontiert werden, so daß daraus Impulse z. Lebensbewältigung erwachsen.

Diese Forderungen haben konzeptionell u. praktisch dazu beigetragen, daß lebensweltl. Themen u. Schülerorientierung des RU. gestärkt wurden. Kritisiert wurde am PR., daß er z. Profilverlust des RU. führe u. die Lehrkräfte überfordere. Denn der Versuch, chr. Überlieferungen u. heutige Lebensprobleme angemessen aufeinander zu beziehen, stößt nicht allein auf method. u. didakt. Schwierigkeiten, sondern berührt auch grundlegende hermeneut. Probleme, die in der Konzeption des PR. nicht hinreichend geklärt wurden (↗Korrelation). Zu fragen ist zudem, ob der PR. nicht übersehen hat, daß bibl. u. anderen Traditionen des Christentums ein eigener Bildungswert zukommt, unabhängig v. je aktuellen Problemdruck.

Lit.: **H.-B. Kaufmann** (Hg.): Der Streit um den problemorientierten Unterricht in Schule u. Kirche. F 1973; **H. Fox:** Kompendium Didaktik Kath. Religion. M [2]1992, 66–72. FRANZ WENDEL NIEHL

Probos ↗Tarachos, Probos u. Andronikos.

Probst, *Ferdinand,* Theologe, bes. Liturgiker, * 29.3.1816 Ehingen (Donau), † 26.12.1899 Breslau; 1843–64 Pfarrer in Pfärrich b. Wangen (Allgäu), 1851 Dr. theol. h.c. (Tübingen), 1864 Prof. der Univ. Breslau (Pastoral-Theol.), dort 1886 Domkapitular, 1890 Prälat, 1896 Dompropst. Während P. in seinen Veröff. bis zu seiner *Katholischen Moraltheologie* (2 Bde. Tü 1848–50, [2]1853) Themen aus versch. Disziplinen aufgreift, befaßt er sich später fast ausschließlich mit liturgiehist. Fragen, v. a. mit der Erforschung der Liturgie aus patr. QQ u. vergleichender Liturgiewissenschaft.

Lit.: **ADB** 53, 124 ff.; **DACL** 9, 1731 f.; 14, 1887 ff.; **BBKL** 7, 965 f. (J. Reiter). – **F. Haase:** Leben u. Schr. der katholisch-theol. Dozenten an der Univ. Breslau. Bu 1913, 92–100; **A. Nowack:** Lebensbilder schles. Priester. Bu 1939, 52–61; **Hagen G** 1, 326–352; **E. Kleineidam:** Die Katholisch-Theolog. Fak. der Univ. Breslau 1811–1945. K 1961, 74–78 147 f.; **W. Dürig:** F. P. (1816–99): Kath. Theologen Dtl.s im 19. Jh., hg. v. H. Fries – G. Schwaiger, Bd. 3. M 1975, 87–105; **J. Reiter:** Der Moraltheologe F. P. (1816–99). D 1978 (Bibliogr.). THEODOR MAAS-EWERD

Probus *(Marcus Aurelius P.),* röm. Ks., * 2.8.232 Sirmium, † Sept. 282 ebd.; mehrfach Tribun u. Konsul, unter Tacitus *dux orientis,* v. den Truppen nach dessen Tod 276 z. Augustus ausgerufen; seit seinen Germanenkämpfen 277/278 *Gothicus* u. *Germanicus maximus* tituliert; kämpfte 279 gg. die Isaurier in Kleinasien u. die Blemmyer in Ägypten, konnte die Perser z. Frieden verpflichten, seitdem *Parthicus* bzw. *Persicus* gen.; unterwarf 280 in Gallien Usurpatoren, triumphierte 281 in Rom; 282 vor einem geplanten Perserfeldzug v. Soldaten erschlagen; nach einer *damnatio memoriae* unter Diokletian (?) z. *Divus* konsekriert. Über sein Verhältnis z. Christentum ist nichts bekannt; unhistorisch sind Berichte v. Christen unter seinen Verwandten (↗Nikephoros Gregoras: CSHB 1, 773; ActaSS iun. 1, 384; aug. 5, 810 f.). Die Passio des ↗Trophimos, Dorymedon u. Sabbatios setzt deren Mtm. unter P. an, es gab jedoch keine offizielle ↗Christenverfolgung. Auch das legendar. Streitgespräch mit ↗Mani der ↗Acta Archelai hat nicht, wie Hier. vir. ill. 72 berichtet (vgl. auch Cyr. H. catech. 6, 20), während der Regierungszeit des P. stattgefunden.

Lit.: **BBKL** 7, 968 (Lit.) (M. Clauss). – **D. Kienast:** Römische Kaisertabelle. Da 1990, 250 f. (Lit.). BÄRBEL DÜMLER

Processio bez. als lat. Übers. des griech. – im Blick auf Joh 15,26 gebildeten – trinitätstheol. Begriffs ἐκπόρευσις den Hervorgang v. Sohn u. Hl. Geist aus dem Vater. Dabei wird in der griech. ↗Trinitäts-Theol. P. meist unterschiedslos auf Sohn u. Geist bezogen, während in der lat. Theol. die P. des Hl. Geistes v. der generatio (Zeugung) des Sohnes abgehoben wird. In jedem Fall aber setzt P. voraus, daß aus dem Vater die beiden anderen Personen gleichewig u. -rangig hervorgehen, so daß dieser der letzte Einheitspunkt der Trinität ist (principium et fons divinitatis). Gegen dieses ursprünglich dem ↗Neuplatonismus entstammende Verstehensmodell richten sich einige neuere Formen der Trinitätstheologie. ↗Perichorese.

Lit.: **G. Greshake:** Der dreieine Gott. Fr 1997, 61–64 192–216. ↗Trinitätslehre. GISBERT GRESHAKE

Processus u. Martinianus, frühchr. röm. Mart. (Fest 2. Juli). Ihr Grab befand sich am 2. Meilenstein der Via Aurelia in dem nach ihnen benannten Coemeterium, wo ihnen im 4. Jh. eine in den Itinerarien u. im LP erwähnte Basilika erbaut wurde. Gregor d. Gr. hielt in ihr eine Homilie (PL 76, 1232–38) u. Gregor III. restaurierte sie. Paschalis I. (817–824) ließ ihre Gebeine nach St. Peter übertragen, wo sie im südl. Querschiff beigesetzt wurden. Die legendar. Passio sieht in ihnen Offiziere, die v. Ap. Petrus im Kerker, in dem sie ihn bewachten, bekehrt u. getauft wurden.

Lit.: **LP** 2, 58 114 419; **BHL** 6947 f.; **Dufourcq** 1, 70 f. 327 f.; **P. Franchi de' Cavalieri:** StT 19 (1908) 97 f., 22 (1909) 35–39, 175 (1953) 24–52; **VSB** 7, 44 ff.; **BiblSS** 10, 1138 ff.; **BBKL** 7, 976. – **G. N. Verrando:** Note di topografia martiriale della via Aurelia: RivAC 57 (1981) 255–282. VICTOR SAXER

Procheiros Nomos (P. N.) (griech., handl. Gesetz), in 40 Titel eingeteiltes byz. Gesetzbuch, das früher auf 870–879 datiert wurde, vielmehr aber die wohl am 8.11.907 v. Ks. ↗Leon VI. promulgierte Neufassung der Εἰσαγωγὴ τοῦ νόμου (↗Epanagoge) darstellt. Zweck der Anfertigung des – hauptsächlich privat- u. strafrechtl. Bestimmungen enthaltenden – Werks war es, die dem Patriarchen ↗Photios zugeschriebenen (Ver-)Fälschungen (des ↗Corpus Iuris Civilis) in der Εἰσαγωγή u. überhaupt jegl. kirchl. Einfluß zu beseitigen. Der (in zahlr. Hss. überlieferte) P. N. wurde ins Slawische u. Arabische übersetzt u. diente privaten Rechtsbüchern – bes. der Hexabiblos des K. ↗Harmenopulos – als Grundlage.

Ausg.: J. u. P. Zepos: Jus Graecoromanum, Bd. 2. At 1931, Neudr. Aalen 1962, 114–227.

Lit.: **C. E. Zachariae:** Ὁ Πρόχειρος Νόμος. Hd 1837; **A. Schminck:** Stud. zu mittel-byz. Rechtsbüchern. F 1986, bes. Kap. 3; **T. E. van Bochove:** To Date and Not To Date. On the Date and Status of Byzantine Law Books. Groningen 1996, bes. Kap. 2–11, dazu **A. Schminck:** JÖB 48 (1998) 350–354 (Rez.). ANDREAS SCHMINCK

Prochoros Kydones ↗Kydones, *Prochoros.*

Procopius ↗Prokop.

Proculus, hl. (Fest 1. Juni), Mart., Patr. **v. Bologna.** Die Verehrung v. Reliquien eines P. ist für Bologna für das ausgehende 4. Jh. bezeugt. Im 7. Jh. wird die Renovierung einer P.-Kirche in Bologna erwähnt. Während die liturg. QQ bis z. 9. Jh. über einen P. aus dieser Stadt schweigen u. noch im Hoch-MA P.-Patrozinien im Bologneser Gebiet selten sind, wird ab dem Hoch-MA die P.-Verehrung durch das OSB-Kloster S. Proculo propagiert, bes. durch die Abfassung v. Legenden, die z. T. hagiograph. Traditionen zu ↗Proculus v. Terni aufgreifen.

QQ: Victricius: De laude sanctorum 11; Paul. Nol. carm. 27, 428–435.

Lit.: **BHL** 6954; **BiblSS** 10, 1152 ff.; **Cath** 11, 1215; **LCI** 8, 231. – San Procolo e il suo culto. Bo 1989 (Sammel-Bd. mit grundlegenden Beitr.). ANDREAS MERKT

Proculus, Montanist ↗Proklos, Montanist.

Proculus, hl. (Fest 14. Apr.), Mart. **in Terni,** im MartHieron zus. mit *Apollonius* u. *Ephebus* mehrmals erwähnt. Im 6. Jh. ehrte man sein Grab in der Diöz. Ferento. Die vor 700 entstandene Passio des ↗*Valentinus* verbindet dessen Mtm. mit dem des P. u. seiner Gefährten. Die späte Passio des P. macht ihn z. Bf. v. Terni. Wohl identisch mit *P. v. Narni.*

QQ: Greg. M. dial. I, 9, 8.

Lit.: **BHL** 6955 ff. 8460; **MartHieron** 97 189 f. 197 223 f.; **MartRom** 62 138; **BiblSS** 10, 1156 f. 1177 f.; **Cath** 11, 1214 f.; **LCI** 8, 231. – **S. Prete:** S. Procolo nel più antico martirologio: San Procolo e il suo culto. Bo 1989, 139–158. ANDREAS MERKT

Prodatar ↗Datarie.

Prodigium ↗Mirakel; ↗Vorzeichen.

Prodromos, *Theodoros* ↗Theodoros Prodromos.

Produktion läßt Sachgüter u. Dienstleistungen unter planmäßigem Mitteleinsatz zu größerer Konsumnähe heranreifen. P. umfaßt Leistungen *für* Menschen u. *an* Menschen (Personentransporte, Gesundheitsdienste, Erziehung). Die Eigenschaft, ein wirtschaftl. Gut zu sein, beruht darauf, daß der betreffende Gegenstand die Menschen interessiert u. daß er im Verhältnis z. Begehr begrenzt vorhanden, also knapp ist. Dies trifft bei der P. sowohl für die eingesetzten Mittel (P.-Faktoren) als auch P.-Ergebnisse zu. P.-Faktoren haben einen wirtschaftl. Wert, weil u. in dem Maß wie sie Voraussetzung z. Versorgung mit einem geschätzten Gut sind. Ihr wirtschaftl. Wert muß darüber hinaus mit dem entgangenen, nämlich bei anderweitiger Verwendung des P.-Faktors erzielbaren Wohlfahrtsbeitrag angesetzt werden (Opportunitätskosten). Es handelt sich beide Male um einen *abgeleiteten* Wert, im letzten Fall um den *Kostenwert.* Vernünftiger Umgang mit dem Phänomen Knappheit verlangt Entscheidungsfähigkeit u. -möglichkeit z. Sicherung der wirtschaftl. Effizienz mit ihren versch. Facetten. P.-Planungen gelten erstens der *technischen Effizienz* u. münden in eine *P.-Funktion* ein, welche die Beziehung zw. Produktmengen u. Faktoreinsatzmengen unter der Voraussetzung festlegt, daß beim Stand der Technik keine Verbesserung möglich ist. Der technolog. Standard ist allerdings durch Produkt- u. Prozeßinnovationen, die ihrerseits auf Erfindungen (mit z. T. langen Ausreifungszeiten) basieren, in fortwährender Entwicklung begriffen. Hinzu tritt zweitens die Planung der *allokativen Effizienz,* ausgedrückt in der Minimalkosten- u. Maximalertragskombination u. dargestellt durch eine *Kostenfunktion.* Diese zeigt auf, zu welchen nicht unterbietbaren Gesamtkosten die versch. P.-Mengen dank optimaler Technik sowie produktivitäts- u. faktorpreisorientierter Mittelkombination herstellbar sind. P.-Planung bezieht sich drittens auf *teleologische Effizienz,* ausgedrückt durch Gewinnmaximierung od. ähnl. Zielbestimmungen. Aus ihr geht die sog. *Angebotsfunktion* als Preis-Mengen-Beziehung hervor.

P.-Planung determiniert die sog. Primärverteilung der ↗Einkommen u. die Auslastung des P.-Potentials.

Lit.: **HdWW** 6, 310–323 (Lit.) (W. Lücke); **J. H. Müller:** P., Produktivität: Lex. der Wirtschaftsethik, hg. v. G. Enderle u. a. Fr 1993, 843–850 (Lit.). FRIEDRICH GEIGANT

Proexistenz (wörtlich *Für-Sein*), erst in neuerer Zeit in der kath. Theol. gebrauchter Begriff, meist Synonym für ↗„Stellvertretung" u. ä. Termini, oft in Korrespondenz zu „Koexistenz" od. ↗„Solidarität", theologisch u. christologisch begründet in der ↗Präexistenz des menschgewordenen Gottessohns. P. ist zuerst ein soteriolog. Begriff, der das „Für" Jesu Christi als Existenzstellvertretung versteht, die nicht Ersatz, sondern Ermöglichung menschl. Tuns in bezug auf das eigene Heil ist. Die in Jesus Christus, dem menschgewordenen, gekreuzigten u. auferstandenen Sohn, offenbar gewordene u. realisierte Solidarität Gottes mit den Menschen u. seine P. begründen eine neue Solidarität u. die Möglichkeit v. P. unter den Menschen. P. wird so zu einem chr. Lebensprinzip im bedingungslosen Für-Sein für den den anderen, in Fürbitte u. gegenseitiger Schuldvergebung sowie eth. Verantwortung. Als ekklesiolog. Prinzip dient P. der Sinnerhellung v. Kirche in der nichtchr. Welt bzw. in der Diaspora.

Lit.: **LKDog³** 479–482 (L. Ullrich). – **H. Schürmann:** ‚Pro-Existenz' als christolog. Grundbegriff: ACra 17 (1985) 354–371; **K.-H. Menke:** Stellvertretung. Ei 1991 (Lit.); **M. Bieler:** Befreiung der Freiheit. Fr 1996. LOTHAR ULLRICH

Profan. Entsprechend der Tendenz des rel. Menschen, zw. ↗Heiligem u. Profanem zu unterscheiden, ist profan alles, was sich dem Heiligen entzieht, was vor der Sphäre des Heiligen (v. lat. *pro,* vor, u. *fanum,* hl. Bezirk) liegt. Das Profane ist also auch das Unheilige, das im chr. Kontext, in dem Gott der Heilige schlechthin ist, im Begriff der ↗Sünde eine besondere Zuspitzung erfahren kann. Der heute kulturübergreifend konstatierbare Prozeß einer keinerlei Grenzen anerkennenden Profanisierung erzeugt Gegenbewegungen, die wieder einen Sinn für Heiliges u. Unverfügbares entwickeln.

Lit.: **EncRel(E)** 12, 511–526 (C. Colpe). – **R. Otto:** Das Heilige. Bu 1917; **M. Eliade:** Das Heilige u. das Profane. F 1984; **W. Gantke:** Der umstrittene Begriff des Heiligen. Mr 1998 (Lit.). WOLFGANG GANTKE

Profeß, klösterliche P. (professio religiosa), ist im kath. ↗Ordensrecht das feierl., öff. u. kirchenamtl. Versprechen, in einem Orden od. einer kirchlich approbierten Kongreg. die ↗Evangelischen Räte (Armut, Keuschheit/Ehelosigkeit u. Gehorsam) zu befolgen. Diese seit dem 9. Jh. ausgebildete Trias der P.-Formel war ursprünglich ein stilles, Gott gegebenes Versprechen (p. tacita), das im propositum sanctum der Ehelosigkeit v. Jungfrauen u. Klerikern seine Vorläufer hat. In der P. werden die im liturg. Akt der ↗Mönchsweihe eingegangenen Verpflichtungen juristisch gefaßt. Der Professe weiht sein ganzes Leben dem Dienst an Gott u. den Menschen u. wird dadurch in eine konkrete Gemeinschaft inkorporiert. Aus dem Ritus der consecratio monachi als „zweiter Taufe" entwickelte sich ein öff. Bekenntnis nach dem Offertorium der Messe. Nach der Reg. Ben. (c. 58) gelobt der Novize im Oratorium vor Abt u. Klr.-Gemeinschaft „Beständigkeit, klösterl. Lebenswandel u. Gehorsam". Dazu legt der Professe die v. ihm geschriebene u. verlesene Bittschrift (petitio) auf den Altar, wirft sich vor der Kommunität zu Boden (prostratio) u. nimmt das Ordenskleid bzw. den Schleier entgegen (p. super altare). Bei Regularkanonikern u. Mendikanten entwickelte sich die Form der p. in manibus, die durch ihre commendatio dem feudalen Vertrag (homagium) vergleichbar ist. In der Kanonistik wurde seit Gratian zw. ewigen u. zeitlich begrenzten ↗Gelübden (vota solemnia bzw. simplicia) unterschieden. Einige Orden fügten der Gelübdetrias noch ein dem Ordenszweck spezif. viertes Gelübde hinzu (insuper promitto).

Der P. geht ein ↗Noviziat z. Erprobung des Ordenslebens voraus. Über die Zulassung zu Noviziat u. P. entscheiden die höheren Oberen nach Maßgabe der Konstitutionen des Verbands. Die zeitl. P. wird nach dem vollendeten 18. Lebensjahr auf drei bis sechs Jahre abgelegt, die ewige P. nach dem vollendeten 21. Lebensjahr auf Lebenszeit. Der ewigen P. muß eine zeitl. Bindung v. wenigstens drei Jahren vorausgehen (cc. 654–658 CIC). Weitere ehe- u. vermögensrechtl. Bestimmungen regelt das allg. KR u. das Eigenrecht des Verbands (cc. 1078 § 2, 668 CIC).

Lit.: **DDC** 7, 346–355; **DIP** 7, 884–971; **HRG** 3, 2028 ff.; **LMA** 7, 240 f. – **D. M. Meier:** Die Rechtswirkungen der klösterl. P. F 1993; **H. Lutterbach:** Monachus factus est. Ms 1995; **R. Henseler:** Ordensrecht. Essen ²1998. DOMINICUS M. MEIER

Professio fidei (P.). Die Ablegung des ↗Glaubensbekenntnisses wird v. kanon. Recht normiert, entw., um das für den Gläubigen z. Erlangung der plena communio cum Ecclesia catholica notwendige Band des Glaubensbekenntnisses (c. 205 CIC; cc. 8, 897 CCEO) zu ermöglichen, zu vertiefen u. zu erhalten, od. um die Übereinstimmung seines Glaubens, Lehrens u. Handelns mit dem Glauben, der Lehre u. der Disziplin der Kirche zu gewährleisten, wenn er besondere Aufgaben od. Ämter im Bereich des munus docendi, sanctificandi od. regendi übernimmt. Die im liturg. Recht vorgesehene individuelle od. gemeinsame, einmalige od. wiederholte Ablegung der P. (z. B. bei der Taufe, Firmung, Eucharistie, Konversion) geschieht in der Form des ↗Nicaeno-Konstantinopolitanischen Glaubensbekenntnisses od. des (ggf. interrogativen) ↗Apostolischen Glaubensbekenntnisses. Bei der Übernahme bestimmter Aufgaben u. beim Antritt gewisser Ämter in der Kirche (cc. 833, 380, 542 CIC: Teilnehmer an Ökum. Konzil, Partikularkonzil, Bf.-Synode, Diözesansynode; der z. Kard.-Würde Erhobene; der z. Bf.-Amt Ernannte u. der dem Diözesan-Bf. Gleichgestellte; Diözesanadministrator; Generalvikar; Bf.-Vikar; Gerichtsvikar; Pfarrer; Priester, die solidarisch eine Pfarrei betreuen; Rektor u. Prof. der Theol. u. Philos. am Seminar; Kandidat für die Diakonweihe; Rektor einer kirchl. od. kath. Univ.; Univ.-Dozent einer Disziplin, die Glaube u. Sitte betrifft; Oberer des klerikalen Ordens-Inst. u. der klerikalen Ges. des apost. Lebens; cc. 76, 153, 187, 220 CCEO: Patriarch, Groß-Ebf., Bf., Administrator einer Eparchie) ist die P. abzulegen in einer erweiterten, v. Apost. Stuhl vorgeschriebenen Formel (AAS 81 [1989] 104 ff. 1169; 90 [1998] 542 ff.). Sie umfaßt das Nicaeno-Konstantinopolitan. Glaubensbekenntnis u. drei Zusätze, die sich beziehen auf die Glaubenswahrheiten, die v. außerordentl.

od. ordentl. u. universalen Lehramt als göttlich geoffenbart zu glauben vorgelegt werden; auf die v. demselben Lehramt definitiv vorgelegten Lehren über Glaube u. Sitten; auf die v. Papst od. Bf.-Kollegium verkündeten Lehren, wenn sie das authent. Lehramt ausüben, ohne diese Lehren definitiv verkünden zu wollen (vgl. LG 25; cc. 750, 752 CIC; cc. 598, 599 CCEO; Johannes Paul II.: MP *Ad tuendam fidem* v. 18.5.1998; C Doctr.: *Nota doctrinalis Professionis fidei formulam extremam enucleans* v. 29.6.1998: AAS 90 [1998] 457–461 544–551). Diese P. ist persönlich abzulegen vor der im allg. od. partikularen Recht jeweils festgelegten kirchl. Autorität. In bestimmten Fällen ist zus. mit dem Glaubensbekenntnis ein Treu- od. Amtseid od. Versprechen abzulegen, z.B. c. 380 CIC: Treueid des Bischofs. Für die in c. 833 nn. 5–8 CIC genannten Personenkreise wurde 1989 die Verpflichtung z. Ablegung eines ↗Treueids in einer festgelegten Formel v. Apost. Stuhl neu eingeführt.

Lit.: **H. Schmitz:** ‚P.' u. ‚Iusiurandum fidelitatis'. Glaubensbekenntnis u. Treueid. Wiederbelebung des Antimodernisteneids?: AKathKR 157 (1988) 353–429; **MKCIC** c. 833 (H. Mussinghoff); **F. J. Urrutia:** Professione di fede (P.): Nuovo Diz. di Diritto Canonico. Mi 1993, 868f. JAN VRIES

Professionalisierung. Unter P. versteht man Prozesse der Berufsentwicklung, die sich auf zwei Dimensionen konzentrieren: die Systematisierung u. Verwissenschaftlichung des ↗Wissens, das im berufl. Handeln z. Anwendung kommt, u. die Orientierung u. Verpflichtung des ↗Berufs auf gesellschaftl. Belange u. Wertbezüge. Die angelsächsisch geprägte Berufs-Forsch. zählt zu den Merkmalen professioneller Berufe neben den besonderen Bezügen z. wiss. Wissen u. z. Gemeinwohlorientierung die Behauptung eines eigenen, exklusiven Zuständigkeitsbereichs (Berufsdomäne), die erfolgreiche Abwehr v. Laienkontrolle (Berufsautonomie), theoretisch fundierte, eigenständige Ausbildungsgänge u. ethisch fundierte Regeln des berufl. Handelns. Abweichend v. diesem, in seinem theoret. Status wenig geklärten Merkmalsmodell verankert eine handlungstheoret. Forsch.-Richtung die Grundlagen der P. in typ. Vermittlungsproblemen zw. hermeneut. Verstehen des Einzelfalls u. der Anwendung wiss. Wissens angesichts gesellschaftl. Entwicklungen, die zunehmend z. Lösung v. Begründungs- u. Entscheidungsproblemen des ↗Alltags den Rückgriff auf wiss. Wissen notwendig machen.

Lit.: **H. Hartmann:** Arbeit, Beruf, Profession: SozW 9 (1968) 193–216; **H. A. Hesse:** Berufe im Wandel. St [2]1972; **E. Freidson:** Dominanz der Experten. M–W 1975; **Th. Olk:** Abschied v. Experten. Weinheim–M 1986; **U. Oevermann:** Theoret. Skizze einer revidierten Theorie professionalisierten Handelns: A. Combe–W. Helsper (Hg.): Päd. Professionalität. F 1996, 70–182. KARL GABRIEL

Profittlich, *Eduard,* SJ (1913), Ebf. (1937), * 11.9.1890 Birresdorf b. Remagen, † 22.2.1942 Kirov (Rußland); nach theol. Stud. in Trier Jesuit, Promotion in Theol. u. Philos. (Krakau), Übernahme der Peter-u.-Paul-Pfarrei in Reval (Tallinn). Am 11.5.1931 wurde P. erster Apost. Administrator v. ↗Estland (Sitz in Tallinn), am 27.12.1937 Titularerzbischof. P. zog überwiegend dt. Priester nach Estland (1939 insg. 26), err. neue Pfarreien u. suchte Kontakt z. Orthodoxie. Nach dem Hitler-Stalin-Pakt 1939 zogen die dt. Priester ab, P. blieb freiwillig mit Billigung Roms. Am 28.6.1941 v. den Russen verhaftet, wegen antisowjet. Agitation z. Tode verurteilt u. kurz vor seiner Hinrichtung gestorben, galt aber bis 1990 als verschollen.

Lit.: **R. Grulich:** Die r.-k. Kirche in der Sowjetunion. M–Lz–W 1989, 74ff.; **ders.:** Neue Dokumente über Ebf. E. P.: Acta Baltica 28 (Königstein 1991) 209–240. STEFAN SAMERSKI

Prohászka, *Ottokár,* ungar. Bf., * 10.10.1858 Neutra, † 2.4.1927 Budapest; Studium in Rom (Dr. phil., Dr. theol. 1875–82); 1881 Priester; 1882 Theologie-Prof. im Priesterseminar zu ↗Gran, seit 1890 zugleich Spiritual. 1904 Prof. für Dogmatik an der Theolog. Fak. der Univ. Budapest; 1905 Bf. v. ↗Stuhlweißenburg. Pastoral u. schriftstellerisch ungemein aktiv. P. kam 1911 auf Vorschlag der ungar. „Vigilanzkommission" (↗*Pascendi dominici gregis,* ↗Modernismus) auf den Index. Als sozial eingestellter apost. Oberhirte war er Bahnbrecher u. Protagonist der kath. Erneuerung, glänzender Redner u. begabter Literat – kurz: „Apostolus et Praeceptor Hungariae" (Grabinschrift), wohl die bedeutendste Gestalt des ungar. Katholizismus seit Kard.-Primas P. ↗Pázmány († 1635).

WW: Összes Munkák (Gesammelte WW), hg. v. A. Schütz. 25 Bde. Budapest 1928–29, dt.: Betrachtungen über das Ev., 3 Bde. M 1921.

Lit.: **A. Schütz:** O. P.: Hochland 28/1 (1930–31) 322–339; **G. Adriányi:** O. P.: ders.: Fünfzig Jahre ungar. KG 1895–1945. Mz 1974, 67–71; **A. Meszlényi:** Magyar szentek és szentéletü magyarok (Ungar. Heilige u. heiligmäßige Ungarn). M 1976, 168–183; **G. Adriányi:** Der Erneuerer des modernen ungar. Katholizismus Bf. O. P.: Reformatio ecclesiae. FS E. Iserloh. Pb u. a. 1980, 911–931; **J. Gergely:** P. O. Budapest 1994; **F. Szabó:** P. ébresztése (Weckrufe P.s). Budapest 1996. GABRIEL ADRIÁNYI

Proiectus ↗Praeiectus.

Projektarbeit, eine method. Großform des Lehrens u. ↗Lernens. Die Idee der P. geht auf J. ↗Dewey (1859–1952) u. William Heard Kilpatrik (1871–1961) zurück. In Dtl. durch die ↗Reformpädagogik aufgegriffen, erlangte sie in den siebziger Jahren des 20. Jh. zunehmend Bedeutung. P. stellt das gemeinsame Mühen v. Lehrern, Schülern, Experten u.a. (auch Eltern) dar, das schul. Lernen, Leben u. Arbeiten so zu verbinden, daß individuell u. gesellschaftlich bedeutsame Probleme u. Themen erarbeitet werden. Dabei werden Unterrichtsprinzipien wie Situationsbezug, Schülerorientierung, Selbstverantwortung, Interdisziplinarität durch fächerübergreifendes Lernen, soz. Lernen durch gemeinsame Themenwahl, Planung u. Ausführung sowie ganzheitl. Lernen durch Einbeziehen des kognitiven, affektiv-emotionalen u. psychomotor. Elements bewußt berücksichtigt. Im Zentrum der P. stehen Probleme u. sich aus ihnen ergebende Situationen, die in Lernprozessen neu gedeutet (definiert) u. vernetzt (koordiniert) werden, um zu neuem verhaltensbestimmendem Lernen zu gelangen. P. realisiert sich organisatorisch in P.-Unterrichtsstunden, -Tagen, -Wochenenden u. -Wochen. P. ist als problemformulierendes u. -lösendes Lernen u. Handeln auch eine Form method. Gestaltung des ↗Religionsunterrichts bei Themen wie z.B. Ökumene, Umwelterziehung, Friedenserziehung od. bei fächerübergreifenden Projekten mit Religion, Gesch., Deutsch, Sozialkunde u./od. Musik.

Lit.: **H. Meyer:** Unterrichtsmethoden. Bd. 1. F [2]1988, 143–213; **J. Bastian–H. Gudjons** (Hg.): Das Projektbuch. Bd. 1: Theo-

rie, Praxis-Bsp., Erfahrungen. HH [3]1991, 62–77; **Ch. Reents:** Projektunterricht: G. Adam–R. Lachmann (Hg.): Method. Kompendium für den Religionsunterricht. Gö 1993, 72–80; **Weidmann**[7] 273–277 (Lit.) (B. Ort). FRITZ WEIDMANN

Projektion. I. Philosophisch: Philosophisch bezieht sich P. als erkenntnistheoret. Begriff auf das psycho-phys. Problem der Wahrnehmung der Außenwelt: wie der äußere Sinnesreiz mit der inneren Wahrnehmung korrespondiert od. ob diese die äußere Realität konstituiert. – Eine religionsgesch. Bedeutung erhielt P. bei L. ↗Feuerbach: Der Mensch projiziert sein Wesen auf ein metaphysisch-göttl. ↗Jenseits u. entfremdet sich seiner eigenen Natur. – Feuerbachs P.-Theorie übte großen Einfluß auf die anthropolog. Entfremdungs- u. Religionskritik v. K. ↗Marx u. F. ↗Engels aus.

Lit.: **L. Feuerbach:** Das Wesen des Christentums. L 1841, 1–36; **HWP** 7, 1458–62 (H. M. Sass). WERNER POST

II. Psychologisch: Das Bedeutungsspektrum v. P. reicht v. affektiv gestimmten, gestalthaften Wahrnehmen der Umwelt über das Gleichsetzen v. Personen (Vater/Chef) bzw. mit ihnen (Romanheld) bis z. Zuschreibung (un)erwünschter Eigenschaften an einzelne od. Gruppen (↗Randgruppen, ↗Außenseiter). Dies kommt der sozial- u. tiefenpsychol. Sicht als Beziehungsmodus nahe. S. ↗Freud wie C. G. ↗Jung werten P. als alltägl. Phänomen wie als patholog. ↗Abwehrmechanismus, um inakzeptable Selbstanteile (z. B. „ich hasse dich“) nicht bei sich, sondern allein an anderen Personen, Gruppen od. Objekten wahrzuhaben („du haßt mich“). In unbewußter Abwehr v. ↗Angst werden verpönte Wünsche od. Gefühle zeitweise (↗„Übertragung“) od. dauernd (paranoider Wahn, Schizophrenie) beim anderen untergebracht. Nach Jung unterliegen auch kollektiv-*archetypische* Inhalte (↗Anima, Schatten usw.) der P., die es therapeutisch zurückzunehmen gilt. *Gruppen-* u. *religionspsychologisch* steht die mythisch od. ideologisch die Wirklichkeit verfälschende P. hinter dem „Sündenbock“-Mechanismus (René Girard).

Lit.: **A. Freud:** Das Ich u. die Abwehrmechanismen (1936). M o. J.; **J. Laplanche–J.-B. Pontalis:** Das Vokabular der Psychoanalyse. F 1973; **A. Samuels u. a.:** Wb. Jungscher Psychologie. M 1989. HERIBERT WAHL

Proklos, hl. (Fest 24. Nov. bei den Griechen), Patriarch **v. Konstantinopel,** † 12.7.446; wurde 426 v. ↗Sisinnios I. z. Bf. v. Kyzikos geweiht, wurde dort aber nicht akzeptiert u. blieb in Konstantinopel. 427 u. 431 kandidierte er ohne Erfolg für das Patriarchenamt, das ihm 434 auf Weisung Ks. ↗Theodosios' II. übertragen wurde. Von P. besitzen wir 37 *Homilien* (Einfluß auf „Kontakia“ des ↗Romanos Melodos), u. a. die am 25.3.431 z. Widerlegung des anwesenden ↗Nestorius gehaltene Marienpredigt (CPG 5800). 435 wurde P. mit dem v. ↗Rabbula v. Edessa gg. die Lehren des ↗Theodoros v. Mopsuestia († 428) nach Armenien hineingetragenen Kampf konfrontiert (CPG 5898 5899). Seine Antwort, der *Tomus ad Armenios* (CPG 5897), v. ↗Dionysius Exiguus ins Lateinische übers., zeigt den Bruch mit der ↗Antiochenischen Schule an u. wird bes. im 6. Jh. aktuell (↗Theopaschismus; ↗Dreikapitelstreit; ↗Facundus v. Hermiane).

QQ: Socr. h.e. VII, 28,1–29.1 35,1–36,2 40,3–41,7 (CPG 6028). – CPG 5800–5915; Grumel-Darrouzès nn. 76–93a.

Lit.: **BBKL** 7, 985–988; **LACL** 517 ff. – **L. Abramowski:** Der Streit um Diodor u. Theodor zw. den beiden ephesin. Konzilien: ZKG 67 (1955/56) 252–287; **V. Inglisian:** Die Beziehungen des Patriarchen P. v. Konstantinopel u. des Bf. Akakios v. Melitene zu Armenien: OrChr 41 (1957) 35–50; **F. J. Leroy:** L'homilétique de Proclus de Constantinople (StT 247). Ro 1967; **G. G. Blum:** Rabbula v. Edessa (CSCO. Sub 34). Lv 1969; **L. van Rompay:** Proclus of Constantinople's ‚Tomus ad Armenios‘ in Post-Chalcedonian Tradition: C. Laga u. a.: After Chalcedon (Orientalia Lovaniensia Analecta 18). Lv 1985, 425–449; **Grillmeier** 1, 727–730; 2/2, 269 334 336 433 ff.; **J. H. Barkhuizen:** Proclus of Constantinople: A Popular Preacher in Fifth-Century Constantinople: M. B. Cunningham–P. Allen: Preacher and Audience. Lei 1998, 179–200. KARL-HEINZ UTHEMANN

Proklos (auch *Proculus*) scheint ein bekannter **Montanist** z. Z. des röm. Bf. Zephyrinos (198–217) gewesen zu sein. Der röm. Presbyter ↗Gaios schrieb einen verlorenen Dialog gg. dieses „Haupt der phryg. Sekte“ (Eus. h.e. II, 25, 6; III, 31, 4; VI, 20, 3; ↗Montanismus). ↗Tertullian nennt ihn, nachdem er selbst Montanist geworden war, „unseren Proculus, ein Schmuckstück der in Ehren gealterten sexuellen Enthaltsamkeit u. chr. Beredsamkeit“ (adv. Val. 5, 1), u. deutet an, daß jener gg. die valentinian. Gnosis geschrieben hat. P. wäre, falls er auch in Rom gelebt hätte, zus. mit Tertullian der prominenteste Vertreter des Montanismus im Westen gewesen (so jedenfalls Harnack), wobei man allerdings im Ggs. zu Tertullian nicht mehr sagen kann, ob u. wie sich der Montanismus des P. v. der urspr. kleinasiat. Form dieser Bewegung unterschied.

Ob er mit dem *christianus Proculus* (cognomen Torpacion bzw. Torpeion: Tert. Scap. 4, 5) identisch ist, bleibt unsicher; daß es eine eigene montanist. Richtung *kata Proclum* gegeben haben sollte (Ps.-Tert., Adversus omnes haereses 7, 2), ist eher unwahrscheinlich.

Lit.: **LACL** 518. – **P. de Labriolle:** La crise montaniste. P 1913; **Harnack Lit**[2] 2/2, 206; **Hilgenfeld** 574 f.

CHRISTOPH MARKSCHIES

Proklos, Neuplatoniker, * 8.1.412 Byzanz, † 17.4. 485 Athen. Aus vornehmer Familie, verbrachte P. seine Jugend in Xanthos (Lykien), studierte in Beirut, Alexandrien u. Athen u. war Schüler u. später Nachf. der Athener Scholarchen Plutarchos u. Syrianos. In P., dem „Hegel der Antike“, erreicht der Platonismus (↗Platon) seine höchste systemat. Vollendung. P. integriert unter dem Vorzeichen Platons die gesamte metaphys. u. rel. Trad. der nichtchr. Antike; er entwirft auf der Grdl. der Philos. ↗Plotins ein umfassendes System dialekt. Vermittlung, das die höchstmögl. kategoriale Differenzierung des Seienden mit der höchstmögl. Einheit zusammendenkt u. in dem absoluten ↗Einen begr., das dem Seinsganzen in absoluter Transzendenz überhoben ist. Das transzendente Eine wird durch negative Ausgrenzung aus allen Bestimmungen des ↗Seins u. des ↗Denkens herausgenommen, wobei diese Negationen die im Absoluten verneinten Bestimmungen zugleich in dessen Prinzipiaten hervorbringen; diese transzendendierende u. produktive Negation unterscheidet sich durch ihren nicht-kategorialen Charakter v. allen anderen Aussageweisen. Auch sie bleibt jedoch der Transzendenz des unsagbaren Absoluten zuletzt unangemessen u. wird in einer nicht in die Affirmation umschlagenden Negation der Negation auf die nicht-denkende myst. Erfahrung des Einen hin überstiegen.

WW: Procli opera inedita, ed. V. Cousin. P [2]1864, Nachdr. F

1962; In Euclidis Elementorum librum Commentarii, ed. G. Friedlein. L 1873; In Platonis Rempublicam Commentarii, ed. E. Kroll, 2 Bde. L 1899–1901; In Platonis Timaeum Commentaria, ed. E. Diehl, 3 Bde. L 1903–06; In Platonis Cratylum Commentaria, ed. G. Pasquali. L 1908; In Platonis Parmenidem Commentarius, pars ultima adhuc inedita interprete G. de Moerbeke, ed. R. Klibansky–L. Labowsky. Lo 1953, Nachdr. Nendeln 1973; Tria Opuscula, ed. H. Boese. B 1960; The Elements of Theology, ed. E. R. Dodds. O ²1963, NA 1992; Théologie Platonicienne, ed. H. D. Saffrey–L. G. Westerink, 6 Bde. P 1968–97; Trois Études sur la Providence, ed. D. Isaak, 3 Bde. P 1977–82; Commentaire sur le Parménide de Platon, lat. Übers. v. G. de Moerbeke, ed. C. Steel, 2 Bde. Lv–Lei 1982–1985; Proclus' Commentary on Plato's Parmenides, übers. v. G. R. Morrow–J. M. Dillon. Pr 1987.

Lit.: **L. J. Rosán:** The Philosophy of P. NY 1949; **J. Trouillard:** L'Un et l'âme selon P. P 1972; **S. Gersh:** Kinesis Akinetos. Lei 1973; De Jamblique à P. (Entretiens sur l'antiquité classique 31). G 1975; **W. Beierwaltes:** P. Grundzüge seiner Metaphysik. F ²1979 (Lit.); **J. Trouillard:** La mystagogie de P. P 1982; **W. Beierwaltes:** Denken des Einen. F 1985; **A. P. Bos–P. A. Meijer** (Hg.): P. and his Influence in Medieval Philosophy. Lei 1992. JENS HALFWASSEN

Prokop der Kahle ↗Hus, Hussiten; ↗Taboriten.

Prokop v. Sázava, hl. (1204), Landespatron Böhmens, um 970–1053; zunächst Weltpriester, zog er sich in die Wälder des Sázavatals zurück, wo er als Einsiedler in einer Höhle lebte u. 1032 mit Unterstützung Fürst Břetislavs ein Klr. (↗Sázava) gründete, das die Benediktregel annahm, in dem aber v. Anfang an die in Böhmen damals schon erloschene slaw. Liturgie zelebriert wurde. Nach P.s Tod konnte das Klr. seinen slaw. Charakter noch bis Ende des 11. Jh. behalten u. wurde durch rege literar. Tätigkeit in slaw. Sprache (sowohl in glagolit. wie auch in kyrill. Schrift) berühmt.

Lit.: **V. Chaloupecký–B. Ryba:** Středověké legendy prokopské. Prag 1953; **F. Dvornik:** St. Procopius, Czech Benedictines and the Christianization of Russia. Proceedings of 1st Unionistic Congress. Lisle 1956, 45–52; **J. Kadlec:** Svatý P. Ro 1968; **K. Reichertová u. a.:** Sázava. Památník staroslovanské kultury v Čechách. Prag 1988. VLADIMÍR VAVŘÍNEK

Prokop v. Templin, OFMCap (1627), Prediger u. fruchtbarer Predigtschriftsteller, * um 1608 Templin (Brandenburg), † 22.11.1680 Linz; lutherisch erzogen, 1625 Konversion, Wirken in Bayern u. Österreich. P. sprach mit handl. Sammlungen Prediger wie Laien an (GA *Lignum Vitae.* M 1666). In seinen Kirchweihpredigten bezieht sich P. mehrfach auf den „Simplicissimus" J. J. Ch. ↗Grimmelshausens (1669/70). Unter den Predigtliedern bemerkenswert die Wallfahrtslieder im *Mariale Concionatorium Rhythmo-Melodicum* (S 1667). Sein lebhafter, doch stets sachbezogener Stil sicherte ihm weite Verbreitung u. beispielhaften Rang in der kath. Barockpredigt.

Ausg.: Auszüge u. Lieder: Bayer. Bibl., Bd. 2: Barock, hg. v. H. Pörnbacher. M 1986, 463–481; Encaeniale, Das ist: Hundert Kirch-Tag-Predigten, hg. v. D. Bitterli. A 1990.

Bibliogr.: Welzig P; G. Dünnhaupt: Personalbibliographien zu den Drucken des Barock, Bd. 5. St 1991, 3239–54.

Lit.: **V. Gadient:** P. v. Templin. Rb 1912; **P. V. Brady:** P. v. Templin: Lit. u. Volk im 17. Jh., hg. v. W. Brückner–P. Blickle–D. Breuer, Bd. 2. Wi 1985, 527–541; **U. Herzog:** Der Roman auf der Kanzel: Simpliciana 6/7 (1985) 99–110; **ders.:** ‚Der Beerin Ampt u. Dienst', geistlicherweise: ebd. 11 (1989) 149–159. FRANZ M. EYBL

Prokopios v. Caesarea, bedeutendster byz. Historiker der justinian. Epoche, * um 500 Caesarea (Palästina), † nach 560; wahrscheinlich rhetor. u. jurist. Ausbildung, ab 527 zeitweise Sekretär ↗Belisars, den er auf dessen Feldzügen begleitete. P.' detailreich beschreibende WW sind in Fragen v. Glauben u. Kirche zurückhaltend. *Über die Kriege* (Ὑπὲρ τῶν πολέμων), verf. zw. 548 u. 550 (Buch I–VII) bzw. vor 555 (Buch VIII), behandelt auf der Basis eines Tagebuchs hauptsächlich ↗Justinianos' Kriege gg. die Perser (Buch I–II) u. gg. Vandalen u. Goten (Buch III–VII), wobei (zunehmend kritisch gesehen) Belisar im Mittelpunkt steht. Darüber hinaus werden auch andere Ereignisse der Außenpolitik od. des allg. Interesses (Nika-Aufstand, Pest) beschrieben. Die *Geheimgeschichte* (Ἀνέκδοτα), verf. wohl um 550/551 (eher nicht nach 565), polemisiert in schärfster Form (auch betr. die Politik gegenüber den Päpsten Silverius u. Vigilius) gg. Justinianos, ↗Theodora I. u. deren führende Berater u. gibt die Meinung aristokratisch-konservativer Kreise wieder. *Über die Bauten* (Περὶ κτισμάτων), verf. um 558 od. (eher) 560/561, verherrlicht die Bautätigkeit (Festungsanlagen, Kirchen, Häfen, Wasserleitungen) Justinianos' unter Nennung v. über 100 Ortsnamen auf dem Balkan, in Kleinasien u. in Nordafrika.

QQ: P., ed. H. B. Dewing, 7 Bde. Lo 1961–71 (griech.-engl.); O. Veh: P., Werke, 5 Bde. M 1961–77 (griech.-dt.); P. Caesariensis opera omnia, ed. J. Haury–(G. Wirth), 4 Bde. L 1962–64; P. Storia inedita, ed. F. Ceruti. Mi 1977 (griech.-it.); P., le Guerre persiana, vandalica, gotica, ed. M. Craveri. To 1997.

Lit.: **PRE** 23, 273–599 (B. Rubin); **ODB** 3, 1732. – **B. Rubin:** Das Zeitalter Iustinians, 2 Bde. B–NY 1960–95; **A. Cameron:** The ‚Scepticism' of Procopius: Hist 15 (1966) 466–482; **J. A. S. Evans:** P. NY 1972; **Hunger** 1, 291–300; **F. Trisoglio:** P. dinanzi a Belisario e a Narsete: Riv. di Studi Classici 27 (1979) 96–136; **G. Fatouros:** Zur P.-Biographie: Klio 62 (1980) 517–523; **Av. Cameron:** P. and the Sixth Century. Berkeley–LA 1985; **I. Goldstein:** Historiografija o P. iz Cezareje: Historijski Zbornik 38 (1985) 167–190 (Bibliogr.); **H.-G. Beck:** Ksn. Theodora u. P. Der Historiker u. sein Opfer. M–Z 1986; **I. Goldstein:** Historiografski kriteriji P. iz Cezareje: Zbornik radova Vizantološkog Instituta 24/25 (1986) 25–101; **L. R. Cresci:** Postille procopiane: Koinonia 15 (1991) 61–70; **K. Adshead:** The Secret Hist. of P. and its Genesis: Byz 63 (1993) 5–28; **G. Greatrex:** The composition of Procopius' Persian Wars and John the Cappadocian: Prudentia 27/1 (1995) 1–13; **K. Adshead:** Procopius and the Samaritans: The Sixth Century, End or Beginning? Brisbane 1996, 35–41; **A. Karpozilos:** Βυζαντινοί ἱστορικοί καὶ χρονογράφοι, Bd. 1. At 1997, 369–387. JOHANNES KODER

Prokopios, Diakon u. **Chartophylax** an der Hagia Sophia in Konstantinopel (2. Hälfte 9. Jh.): verf. z. T. noch unedierte Enkomien u. Homilien auf den Beginn der Indiktion (BHG 822f), das Fest der Orthodoxie (BHG 1394q), die Erzengel Michael u. Gabriel (BHG 1294b), die Evangelisten Markus (BHG 1037), Lukas (BHG 993b) u. Johannes (BHG 932d) sowie die Mart. Kosmas u. Damian (BHG 383), Markianos u. Martyrios (BHG 1029c) sowie Prokopios (BHG 1582b).

Lit.: **Beck T** 544f. OTTO VOLK

Prokopios v. Gaza, Christ, * um 465 Gaza, † um 530 ebd.; nach dem Studium in ↗Gaza u. ↗Alexandrien besoldeter Rhetor in seiner Heimatstadt. Werke: *Panegyricus* auf Ks. ↗Anastasios I.; weitere Reden verloren; sieben rhetor. *Deklamationen; Ekphraseis* eines Gemäldezyklus' u. einer Uhr; mehr als 163 *Briefe* (an seine Brüder, Schüler, Zeitgenossen); *Metaphrasen* zu Homer (vgl. Photios cod. 160); eine Widerlegung des ↗Proklos (frgm.). P.' theol. Bedeutung beruht auf der Abfassung v. Kmtr. u. Katenen (Ἐκλογαὶ ἐξηγητικαί) z. AT: der *Kmtr. z.*

Oktateuch (ohne Rut) u. den übrigen hist. Büchern (PG 87, 21–1220) ist echt nur bis ebd. 365A u. ein redigierter Auszug (Epitome) aus einer verlorenen Zitaten-Slg. der Exegesen antiker Autoren, die Photios cod. 206f. noch vorlag. Die Verbindung der Epitome z. Genesiskatene ist evident, aber noch nicht durchschaut; die sog. Coll. Coisliniana (CCG 15) wird v. P. ignoriert. Die *Katene zu Ecclesiastes* ist kritisch ediert, während der *Kmtr. zu Jesaja* (PG 87, 1817–2717) u. die epitomehafte *Katene z. Hohenlied* (ebd. 1545–1753) unerschlossen bzw. die *Katene zu den Sprichwörtern* unediert sind. Der Schüler Chorikios verf. die Grabrede auf Prokopios.

Ausg.: PG 87; CPG 7430–48; Procope de Gaza, Panégyrique de l'empereur Anastase I[er], ed. A. Chauvot. Bn 1986; A. Garzya–R.-J. Loenertz (Hg.): Procopii Gazaei epistolae et declamationes. Ettal 1963; L. Westerink: ByZ 60 (1967) 1f. (unbek. Brief); E. V. Maltese: Parola del Passato 39 (1984) 53ff. (uned. Brief); A. Brinkmann: RhM 62 (1908) 618–623 (Homer); P. Friedländer: Spätantiker Gemäldezyklus in Gaza (StT 89). Va 1939; H. Diels: Über die v. P. beschriebene Kunstuhr v. Gaza: Abhh. der Akad. der Wiss. Berlin. Philologisch-Hist. Kl. 26 (1917) n. 7; A. Mai: Classici auctores e vaticanis codicibus editi, Bd. 4. Ro 1831, 274f. (refutatio Procli); Catena in Ecclesiasten, ed. S. Leanza (CCG 4). Th 1978.

Lit.: **CCG** 15, XXf. (P. u. Coll. Coisliniana); **PRE** 23, 259–273; **LACL** 519. – **K. Seitz:** Die Schule v. Gaza. Hd 1892; **L. G. Westerink:** Mnemosyne 10 (1942) 275–280 (Proklos); **M. Minitti Colonna:** Ἀντίδωρον. FS M. Geerard, Bd. 1. Wetteren 1984, 89–99 (z. Neu-Ausg. des Panegyrius); **A. Garzya:** TU 133. B 1987, 161–164 (Briefe). – *P. u. Katene:* **F. Petit** (Hg.): La Chaîne sur la Genèse, Bd. 1. Lv 1991, XVIIf. XXXIIIf. 329–333; Bd. 2. Lv 1993, 242; Bd. 3. Lv 1995, 411–418; Bd. 4. Lv 1996, XVII–XIX (wiedergefundene Seiten des Ms. Mnc gr. 358) 493–500. CLEMENS SCHOLTEN

Prokopios, hl. (Fest 8. Juli), nach Eus. mart. Pal. I, 1f. (SC 55, 121f.) der erste **Martyrer** der diokletian. Verfolgung 303 in Caesarea (Palästina). Als asketisch lebender Lektor u. Exorzist in Skythopolis verweigerte er vor dem Statthalter in Caesarea das heidn. Opfer u. wurde desh. am 7. Juni (?) hingerichtet. Sein früh einsetzender Kult ist durch P.-Kirchen in Caesarea (Anonymus v. Piacenza [CCL 175, 152]; Chron. Pasch. [CSHB 4, 604]) u. eine Kapelle neben der Bf.-Residenz in Skythopolis (Kyrillos v. Skythopolis [TU 49/2, 180]) bezeugt. Aus Anlaß der Transl. seiner Reliquien in die Michaelskirche in Antiochien am 1.6.515 hielt ↗Severos v. Antiochien eine Homilie auf P. (homilia 72: PO 12, 71–89). Die Verbreitung seines Kultes führte zu einer großen Volkstümlichkeit P.' u. begünstigte die ausufernde Bildung seiner Legende, deren 1. Fassung den Tatsachen nur eine Ausschmückung der Folterqualen hinzufügt. In der 2. Fassung, entstanden im 8. Jh. z. Z. der Gefährdung des byz. Reichs, wird er z. wunderbar bekehrten röm. Offizier; als solcher wird er bis heute verehrt. Die 3. Fassung, durch die Bearbeitung des ↗Symeon Metaphrastes am weitesten verbreitet, unterscheidet sich nur stilistisch v. der 2. Fassung.

Lit.: **ActaSS** iul. 2, 552–576; **MartHieron** 308f. 359; **MartRom** 304; **SynaxCP** 245–350; **BHG** 1576–83; **BHL** 6949ff.; **BHO** 1002f.; **VSB** 7, 179f.; **BiblSS** 10, 1159–66; **LCI** 8, 229f. – **H. Delehaye:** Les légendes grecques des saints militaires. P 1909, 77–89 214–233; **Delehaye LH** 119–139; **Delehaye OC** 183; **F. Halkin:** Passion de Saint Procope, Martyr à Césarée de Palestine: SHG 38 (1963) 95–130. MARIA-BARBARA v. STRITZKY

Prokopovič, *Feofan* (weltl. Name *Eleazar*), ukrain. Theologe u. Kirchenpolitiker, * 18.6.1681 Kiev, † 19.9.1736 St. Petersburg; Studium an der Kiever Akad. u. 1698–1701 am Griech. Kolleg St. Athanasios in Rom. Nach seiner Flucht aus It. 1704 Prof. der Poetik, Rhetorik, Philos. u. Theol. an der Kiever Akad., 1708 Präfekt, 1711 Rektor u. Abt des Höhlen-Klr., seit 1716 Ebf. in St. Petersburg. 1718 Bf. v. Pskov, 1725 Ebf. v. Novgorod. Am Hof ↗Peters d. Gr. avancierte er z. Hofprediger u. einflußreichsten geistl. Berater. P. war maßgeblich beteiligt an der theol. Begründung des petrin. Absolutismus (*Das Recht des monarch. Willens*, 1722) sowie einer allein am staatl. Nutzen orientierten Kirchenreform. In seinem *Geistlichen Reglement* (1721) befürwortete er die Abschaffung des Patriarchenamtes zugunsten einer Kollegialbehörde, dem „Heiligsten Regierenden Synod" (Heiliger ↗Synod), unter Vorsitz u. Aufsicht eines staatl. Oberprokurors. Seine dichter. Versuche u. wenig originellen Schr. in lat., kirchenslaw. u. poln. Sprache zu poetolog., hist., philos. u. dogmat. Themen zeugen v. breiter Bildung u. Vertrautheit mit den Lehrmeinungen der zeitgenöss. westl. Theologie. Seine innerkirchl. Gegner verdächtigten ihn zu Unrecht prot. Neigungen.

WW: J. Cracraft: F. P.: A Bibliogr. of His Works: Oxford Slavonic Papers 8 (1975) 1–36; I. P. Eremin (Hg.): F. P. Sočinenija. Moskau–Leningrad 1961; Filosofs'ki tvory, 3 Bde. Kiev 1979–1981 (ukrain. Übers.); Ukraïns'ka literatura XVIII st.: Poetični tvory, dramatični tvory, prozovi tvory. ebd. 1983; De arte rhetorica libri X. Kijoviae 1706, hg. v. R. Lachmann. K–W 1982.

Lit.: **BBKL** 7, 995–998. – **H.-J. Härtel:** Byz. Erbe u. Orthodoxie bei F. P. W 1970; **J. Cracraft:** The Church Reform of Peter the Great. Stanford 1971; **ders.:** F. P.: J. G. Garrad (Hg.): The Eighteenth Century in Russia. O 1973, 75–105; **V. M. Ničik:** F. P. Moskau 1977. EDGAR HÖSCH

Prokurator im KR meint den Stellvertreter einer geschäftsfähigen Person (vgl. dagegen den ↗Kurator), der zu rechtsgeschäftl. Handeln (vgl. c. 124 CIC) in fremdem Namen befähigt u. berechtigt ist, während der ↗Advocatus die Aufgabe der rechtskundigen Beratung hat. Das KR kennt den P. insbes. im ↗Prozeß-Recht (P. ad litem: cc. 1481–1490 CIC; cc. 1139–1148 CCEO), im Eheschließungsrecht (cc. 1104f. CIC; c. 837 CCEO), u. bei Vornahme weiterer rechtlich relevanter Handlungen (z. B. cc. 310, 382, 404, 444 CIC).

Lit.: **R. Pagé:** L'avocat, le procureur et le curator dans les causes matrimoniales: StCan 3/12 (1997) 293–310. MARTIN HÜLSKAMP

Proles, *Andreas,* OESA (1451), Ordensreformer u. angesehener Prediger, * 1.10.1429 Dresden, † 6.6.1503 Kulmbach; Mag. art. in Leipzig. Nach theol. Stud. in Perugia (1454–55) Lektor in Magdeburg u. 1456–58 Prior seines Heimatkonvents ↗Himmelpforten (Harz). Als Generalvikar der dt. Reform-Klr. des OESA (1461–67 u. 1473–1503) vermehrte er deren Zahl mit Hilfe päpstl. Privilegien u. des Landesherrn – auch mit z. T. rücksichtslosem Vorgehen – v. 5 auf 30. An der Ehrlichkeit seines Reformeifers u. seiner persönl. Frömmigkeit besteht kein Zweifel.

Lit.: **RGG**[3] 5, 604; **DSp** 12, 2406–09; **VerfLex**[2] 7, 862ff.; **BBKL** 7, 998f. – **A. Kunzelmann:** Gesch. der dt. Augustiner-Eremiten, bes. Bd. 5. Wü 1974, 406–433; **GAug** 1/2, bes. 97f. 107–110; **B. Hamm:** Frömmigkeits-Theol. am Anfang des 16. Jh. Tü 1982, bes. 63–72 292ff. 312f.; **A. Zumkeller:** Ein Ms. mit (129) unbek. Predigten des A. P. ...: AAug 58 (1995) 5–43; **R. Weinbrenner:** Klr.-Reform im 15. Jh. ...: A. P. u. die privilegierte Observanz. Tü 1996. ADOLAR ZUMKELLER

Proletariat, in der altröm. Steuerordnung Einw., die als Besitz nur ihre Nachkommen (lat. *proles*)

hatten; in Fkr. u. Dtl. bez. P. seit etwa 1830 die vermögenslose lohnabhängige Bevölkerungsschicht. F. v. ↗Baader stellte fest, daß die Lage des P. weder durch „Umformung der Regierungen od. gar durch Wechsel der Regierenden" noch durch Polizei- od. Wohltätigkeitsveranstaltungen verbessert werden könne, sondern nur durch konkrete soz. Veränderungen, u.a. durch korporative parlamentar. Vertretung, ggf. unter Vermittlung v. Priestern (Über das dermalige Missverhältnis der Vermögenslosen od. Proletairs zu den Vermögen besitzenden Klassen der Societät. M 1835). Lorenz v. Stein wies darauf hin, daß dem P. die Güter fehlten, die „der Persönlichkeit erst ihren Wert verleihen" (Der Socialismus u. Communismus des heutigen Frankreichs. L 1842). K. ↗Marx erkannte im P. die dialekt. Antithese der bürgerl. Ges., die „nur durch die völlige Wiedergewinnung des Menschen sich selbst gewinnen kann" (Zur Kritik der Hegelschen Rechts-Philos. 1843). Leo XIII. widmete die Enz. ↗*Rerum novarum* der „Arbeiterfrage"; Pius XI. sprach in ↗*Quadragesimo anno* v. der „Entproletarisierung des P." durch gerechtere Güterverteilung; Johannes Paul II. unterstrich die Würde der ↗Arbeit *(↗Laborem exercens)* (↗Arbeiter, Arbeiterschaft).

Lit.: **C. Kernig:** P.: Sowjetsystem u. demokrat. Ges., Bd. 5. Fr 1972, 339–370; **GGB** 5, 27ff. (W. Conze). PETER EHLEN

Prometheus, der „Voraussinnende" (zuerst Hes. theog. 521ff.), ein Titan der griech. Mythologie. Als Kulturbringer u. Zivilisationsstifter der Menschen (u.a. Erfindung der Schrift; Aischylos: P. 442ff.) büßt er seinen Feuerdiebstahl aus dem Olymp u. den Opfertrug gg. Zeus (↗Jupiter), gefesselt an Säule od. Berg, bis ihn ↗Herakles befreit. In Athen Kult des P. als Handwerker- u. Töpfergott (Fackellauf am Fest der *Promethia*) i.V.m. ↗Athene u. Hephaistos. Seit klass. Zeit P.-Deutungen als Menschenbildner; die Ikonographie wirkt in der römisch-chr. Kunst (Sarkophage) fort.

Lit.: **LIMC** 7, 531–553 (J.-R. Gisler); **PRE** 23/1, 653–730 (W. Krauss, L. Eckhart). – **M. Luginbühl:** Menschenschöpfungsmythen. Be 1992. ULRIKE EGELHAAF-GAISER

Promiskuität. In älteren klinisch-psychiatr. Theoriekonzepten (vgl. Morgenthaler) wie auch in den damit korrespondierenden Moralkonzepten (vgl. Peschke) bezeichnete der Begriff P. (v. lat. *promiscuus,* vermischt) das äußere Faktum des regellosen häufigen Wechsels des Sexualpartners aufgrund der inneren Unfähigkeit bzw. des mangelnden Willens, dauerhafte Beziehungen einzugehen. Da dieser Begriff nicht auch auf die psych. Dynamik u. die inneren Beweggründe u. Ursachen des Verhaltens abzielt u. ausschließlich auf die ↗Sexualität u. deren Ausübung fixiert ist, findet er in der neueren psychiatr. u. eth. Fach-Lit. kaum mehr Verwendung. In der hist. Sexualanthropologie u. Sexualsoziologie bez. der Begriff das empirisch erhebbare, (kulturell variable) Faktum des häufigen Wechsels des Sexualpartners, das oft an bestimmte kulturelle Formen u. Riten gebunden erscheint. Sofern damit ein über das statist. Faktum hinausgehendes Phänomen gemeint ist, sollte der aus überholten Psychopathiekonzepten stammende u. damit vorbelastete Begriff im interpretativen u. eth. Diskurs nicht mehr verwendet werden. Das „promiske" Sexualverhalten ist als Problem der ↗Geschlechtlichkeit, ↗Beziehungs-Gestaltung u. Beziehungserfahrung zu thematisieren, die ihrerseits den eth. Kriterien der ↗Ganzheitlichkeit, Verbindlichkeit, Partnerschaftlichkeit (↗Partnerschaft) u. Dauer (↗Treue) unterstehen.

Lit.: **E.-W. Müller:** Geschlechtsreife u. Legitimation z. Zeugúng (Veröff. des Inst. für hist. Anthropologie 3.). Fr–M 1985; **F. Morgenthaler:** Homosexualität. Heterosexualität. Perversion. F 1987; **B. Fraling:** Sexualethik. Ein Versuch aus chr. Sicht. Pb u.a. 1995; **K.-H. Peschke:** Chr. Ethik. Spezielle Moral-Theol. Trier 1995. ADRIAN HOLDEREGGER

Promotion. Der Begriff P. wird verschieden gebraucht, so beispielsweise um eine Beförderung, den Aufstieg in ein höheres Amt od. in einen höheren Status od. um den Weiheempfang z. Ausdruck zu bringen. Im akadem. Bereich begegnet er als Fachausdruck für die Verleihung ↗akademischer Grade. In der gesch. Entwicklung spielte das Graduierungsrecht bei der Gründung v. ↗Universitäten eine wichtige Rolle. Es beruhte bei den ma. Univ. zunächst meist auf päpstl. Stiftungsbriefen, in der Folge aber auch auf ksl. Verleihung. Wenn im Lauf der Zeit auch Landesherrn als Stifter v. Univ. auftraten, war es doch vielfach so, daß man v. Papst, zuweilen auch v. Ks., die Einwilligung z. Gründung bzw. das Privileg z. Verleihung der akadem. Grade einholte. Denn die aufgrund päpstl. (od. ksl.) Bewilligung erworbenen Grade waren allgemein anerkannt. Die auf päpstl. Privilegierung beruhende Rechtseinheit zerbrach zunächst in den prot. Gebieten durch die Reformation u. in der Folge ganz allgemein durch die Säkularisation. Seitdem betrachtet der Staat die Verleihung des P.-Rechts als seine Domäne u. macht in seinem jeweiligen Hoheitsbereich das Recht der Führung anderwärts erworbener akadem. Grade v. seine Anerkennung abhängig.

Nach der Apost. Konst. *Sapientia christiana* v. 15.4.1979 (Art. 6) haben – abgesehen v. der diesbezügl. Vollmacht der Päpstl. ↗Bibelkommission – allein die Univ. u. ↗Fakultäten, die v. Hl. Stuhl rechtmäßig err. od. anerkannt sind, das Recht, akadem. Grade mit kirchenrechtl. Geltung zu verleihen. Auch im Verband nichtkirchl. Univ. bestehende (katholisch-)theol. u. anderen kirchl. (d.h. mit der Glaubens-Wiss. verbundenen) Stud. dedizierte Fak., die die akadem. Grade mit kirchl. u. zugleich staatl. Wirkung verleihen, sind an die Beachtung der zitierten Konst. gebunden, wobei freilich Konk.- u. Vertragsrecht Vorrang haben (Art. 8). Dementsprechend werden heute an den staatl. katholisch-theol. Fak. des dt. Sprachraums, die ja weitgehendst konkordatar. Abdeckung genießen, die akadem. Grade regelmäßig sowohl mit kirchl. als auch mit staatl. Rechtswirkung verliehen. ↗Doktorat; ↗Hochschulen, kirchliche.

Lit.: **K. Honselmann:** Zum P.-Recht der dt. katholisch-theol. Fak.: ThGl 47 (1957) 321–348; **H. Schmitz:** Kath. Theol. u. kirchl. Hochschulrecht (Arbeitshilfen 100). M 1992. HUGO SCHWENDENWEIN

Promotor fidei, P. iustitiae ↗Kirchenanwalt.

Pronoia (griech. πρόνοια, slaw. *pronija*) bez. im byz. Kulturkreis ursprünglich die Sorge (Vor- u. Fürsorge) wie auch die (göttl.) Vorsehung, im Ggs. z. Vorherbestimmung (προορισμός). Seit dem 12. Jh. galt als P. aber auch, fiskalisch u. administrativ gesehen, die v. Ks. gewährte Zuteilung entw. eines Wirtschaftsbetriebs (z.B. einer Saline) mitsamt Er-

trägen od., wie zumeist, eines Landguts mitsamt den Steuern od. Leistungen zugehöriger, persönlich aber freier Bauern (πάροικοι) an eine Person auf Lebenszeit (ab Mitte 13. Jh. auch erblich). Der Nutznießer der P. (Pronoiar, „Stratiot") sollte hiermit im staatl. Interesse entw. seine militär. Verpflichtungen bzw. die Verwaltung bestimmter Einrichtungen finanzieren können od. auch nur für bereits geleistete Dienste entlohnt werden. Im 13.–15. Jh. auch in venezian. Balkangebieten sowie in Bulgarien u. Serbien praktiziert, ist die P. ein noch nicht restlos erforschtes Problem der Rechts- u. Sozial-Gesch. Südosteuropas im Mittelalter.

Lit.: **ODB** 1733 f.; **LMA** 7, 249 f. – **P. Schreiner:** Byzanz. M [2]1994, 37 162; **A. Kazhdan:** P.: The Hist. of a Scholarly Discussion: Mediterranean Historical Rev. 10 (1995) 133–163; **N. Oikonomidès:** Fiscalité et exemption fiscale à Byzance (IX[e]–XI[e] siècles). At 1996, 223 f.; **P. Magdalino:** The Byzantine army and the land: from ‚stratiotikon ktema' to military P.: Byzantium at war (9[th]–12[th] c.). At 1997, 15–36. GÜNTER PRINZING

Pronuntius ↗Gesandtschaftswesen, kirchliches – II. Geltendes Recht.

Propädeutik. 1. *Allgemein.* Vorbildung, -übung, v. griech. προπαιδεία, προπαιδεύειν, womit die allg. Bildungsvoraussetzungen (ἐγκύκλιος παιδεία, ↗artes liberales) für bestimmte höhere geistige Tätigkeiten bez. wurden (Plat. rep. 536d; Aristot. pol. 1337a 19). ↗Klemens v. Alexandrien u. ↗Origenes sahen in der griech. Philos. insg. προπαιδεία bzw. προπαιδεύματα für die chr. Theol. (Clem. Alex. strom. 1, 28, 1; Orig. ep. ad Greg. Thaum. 1; vgl. Eus. h.e. VI, 18, 3 f.). Diese Sicht bestimmte seit der Väterzeit mehr od. weniger die Theologenausbildung u. wurde in der ma. Univ. auf das Verhältnis der Artisten-Fak. zu den höheren Fak. (Theol., Jurisprudenz, Medizin) übertragen. Nach der Ablösung der Artisten-Fak. durch eine eigene philos. Fak. in der NZ stellte sich das Problem, wie die Voraussetzungen der Universitäts-Wiss., auch der Philos., geschaffen werden können. Es entstanden einführende Lehrveranstaltungen der jeweiligen Fak. u. entsprechende WW, für die sich im 18. Jh. der t. t. P. einbürgerte. In der Hochschuldidaktik der Ggw. spielt die Reflexion der Voraussetzungen eines Fachs unter dem Stichwort der P. wieder eine Rolle.

2. *Philosophische P.* Seit etwa 1800 wurde der Philos.-Unterricht an Gymnasien als „philosophische P." bez., welcher allerdings um die Mitte des 19. Jh. in Dtl. – anders als etwa in Fkr., It., Östr. od. der Schweiz – wieder v. den Lehrplänen verschwand. In Bayern erlebte das Fach zw. 1874 u. 1891 eine kurze Renaissance.

3. *Theologische P.* In den seit dem 16. Jh. unter versch. Titeln (Methodus, Apparatus, Introductio, Isagoge, Praecognita usw.) erscheinenden Einf. in die Theol. wurden auch die bildungsmäßigen Voraussetzungen der theol. Stud. thematisiert u. seit der 1. Hälfte des 17. Jh. als „propaedia" bez. (J. ↗Gerhard: Methodus studii theologici. J 1620, 38–137; J. H. ↗Alsted: Encyclopaedia, Bd. 1. Herborn 1630, 122). Im 18. Jh. wurde der Begriff „propaedeumata theologica" gebraucht, um Fächer im Vorfeld der Theol. wie Philologie, Gesch. u. Philos. zusammenzufassen (J. F. ↗Budde: Isagoge historico-theologica ad theologiam universam. L [2]1730, 93–300; F. Oberthür: Encyclopaedia et methodologia theologica, Bd. 1. S 1786, 1–89). Im Deutschen wird v. „Vorbereitungs- u. Hilfswissenschaften" gesprochen (F. S. ↗Rautenstrauch: Entwurf einer besseren Einrichtung theol. Schulen [1774]: J. Müller: Der pastoraltheologisch-didakt. Ansatz in F. S. Rautenstrauchs ‚Entwurf z. Einrichtung der theol. Schulen'. W 1969, 143–158, bes. 145 f.; G. J. ↗Planck: Einl. in die theol. Wiss., Bd. 1. L 1794, 149–271), im 19. Jh. wurde dafür der Begriff „theologische P." gebraucht (F. ↗Oberthür: Theolog. Enzyklopädie, Bd. 1. Au 1828, 148–304), der als Buchtitel wohl erstmals bei Georg Karl Philipp Hessenmüller (Theolog. P. L 1838) erschien. Als Bsp. für P.en zu einzelnen theol. Disziplinen sind zu nennen: Conrad Stephan Matthies: P. der ntl. Theol. Greifswald 1836, Joseph Nirschl: P. der KG. Mz 1888.

Eine spez. Verwendung des P.-Begriffs findet sich bei J. S. ↗Drey, der „Bibelstudium" u. „historische Theologie" unter dem Oberbegriff „historische P." zusammenfaßte u. sie v. der „wissenschaftlichen Theologie" absetzte (Kurze Einl. in das Studium der Theologie. Tü 1819, 73).

Während es eine Institutionalisierung der theol. P. an evangelisch-theol. Fak. nicht gegeben hat, wurde in der 2. Hälfte des 19. Jh. an zahlr. katholisch-theol. Fak. das Fach „[Philosophisch-]theologische P." eingerichtet, dessen Aufgabe hauptsächlich die philos. Schulung der Theologen war, während die Einf. in die Theol. der „Theologischen Enzyklopädie" vorbehalten blieb. Der nach dem Vat. II eingeführte ↗„Theologische Grundkurs" greift die Anliegen beider Fächer auf.

Lit.: **HWP** 7, 1468–71; **EPhW** 3, 361 f. – **U. Dierse:** Enzyklopädie. Bn 1977; **E. Fey** (Hg.): Beitr. z. Philos.-Unterricht in eur. Ländern. Ms 1978; **N. Rath:** Philos.-Unterricht im politisch-soz. Kontext des 19. u. 20. Jh.: A. Mannzmann (Hg.): Gesch. der Unterrichtsfächer, Bd. 2. M 1983, 177–199; **L. Hell:** Entstehung u. Entfaltung der Theolog. Enzyklopädie. Habil. Fr 1996. PETER WALTER

Propaganda ist ursprünglich ein *biolog. Begriff* (v. lat. *propagare,* ausbreiten, fortpflanzen), der im 17. Jh. auf die *chr. Missionstätigkeit* übertragen wurde (Congregatio de propaganda fide, Rom 1622 [↗Kongregationen, römische, I. Geschichte]; auch prot. Missionsanstalten verwendeten diesen Begriff). Im Streit der chr. Konfessionen erhielt P. zunehmend eine polem. Bedeutung.

Dies verstärkte sich, als P. ein *polit. Kampfwort* wurde: Restaurative Kreise machten Anfang des 19. Jh. gg. die „Jakobiner u. ihren Propagandismus" Front. Durch die Nähe z. polit. Verschwörung blieb P. so lange negativ besetzt, bis Anfang des 20. Jh. P. mit „Reklame", also mit *wirtschaftl. Werbung,* zusammengebracht wurde. In der polit. Sprache wurde P. nur noch v. Anarchisten gebraucht, so daß die dt. Sozialdemokratie lieber v. „Agitation" sprach, wenn sie ihre Parteiwerbung in der Öffentlichkeit meinte. Im *Kommunismus* bekamen beide Begriffe einen zentralen Platz: V. I. ↗Lenin unterschied P. als „Vermittlung vieler sozialist. Ideen an nur wenige Personen" v. Agitation, welche ausgewählte Appelle wirkungsvoll an die Massen richten sollte. Im Kürzel „Agitprop" wurden später beide Verbreitungsarten des Marxismus-Leninismus verknüpft. Auch der Nationalsozialismus sah in P. eine für ihn positive Methode der Massenbeeinflussung (Goebbels als P.-Minister).

Kommunikationswissenschaftler (z.B. Lasswell) definierten P. parteiunabhängig als „Versuch, die Einstellung großer Menschenmengen in kontroversen Fragen im Sinne einer engagierten Gruppe zu beeinflussen". Für die Austragung der ethno-nationalist. Kriege der Ggw. ist die – schon im 1. Weltkrieg praktizierte – *Greuel-P.* zentral; sie klagt den militär. u. polit. Gegner unmenschl. Handlungen an u. versucht, die Weltöffentlichkeit mittels Übertreibungen u. Lügen zu täuschen. Internationale Medien-Interventionen wären daher billiger u. wirksamer als militärische (Glotz).

Lit.: **H.D. Lasswell:** P.: Enc. of the Social Sciences, Bd. 12. NY 1953, 521ff.; **GGB** 5, 69–112 (W. Schieder, Ch. Dipper); **P. Glotz:** Die Rückkehr v. Goebbels u. Münzenberg. Zur Greuel-P. in ethno-nationalist. Kriegen der Ggw.: Publizistik in der Ges. FS M. Rühl. Konstanz 1994, 131–138. RÜDIGER FUNIOK

Propaganda fide ↗Kongregationen, römische K. – I. Geschichte.

Propheten, Prophetie (Pe.)

I. Religionsgeschichtlich – II. Biblisch: 1. Altes Testament; 2. Neues Testament – III. Systematisch-theologisch – IV. Praktisch-theologisch – V. Ikonographie.

I. Religionsgeschichtlich: Wie andere in der nichttheol. Religions-Forsch. gebräuchl. Bez. ist auch Prophet bzw. Pe. an bibl. Vorgaben, hier den sog. Schrift-P. orientiert. Da jedoch die ab dem 8. Jh. vC. aufgezeichnete Pe. weder einheitlich noch völlig neuartig ist, mithin auch gesch. Wurzeln eines in sich komplexen Phänomens zu berücksichtigen sind, gibt es für eine Generalisierung des Begriffs Prophet bzw. Pe. über rel. u. kulturelle Grenzen hinweg bisher keine konsensfähige Merkmalsliste. Wird auf die Berufung, genauer den Auftrag, durch einen Gott abgehoben (Versuch einer Generalisierung v. Prophet bzw. Pe. bei Sheppard-Herbrechtsmeier 9f.) sind Zarathustra (↗Parsismus), ↗Mani od. Mohammed P., obwohl sich ihre Herkunftstraditionen u. ihr jeweiliges Verhältnis dazu tiefgreifend voneinander wie v. atl. „Schrift-P." unterscheiden. Aufgrund ihrer Gottesnähe könnten auch bedeutende Lehrer wie ↗Mose (Dtn 34,10 u.ö.) od. Reformatoren wie der Japaner ↗Nichiren (1222–82), der schwere Anschuldigungen gg. andere buddhist. Richtungen u. gg. die Regierenden erhob u. nur mit knapper Not der Vollstreckung eines Todesurteils entging, P. genannt werden. Im alten Griechenland, woher die Bez. sprachlich stammt, war der προφήτης Künder des Willens v. Zeus, Apollon, Dionysos u.a. Gottheiten, wiewohl häufig mit Orakelstätten verbunden, doch nur sekundär Vorhersager der Zukunft. Als Übers. des hebr. נָבִיא [*nābī'*], v.a. aber durch die Verwendung v. προφήτης für Mittler u. Verkünder ägypt., vorderoriental. u. anderer personaler Gottheiten hatte sich die Bedeutung bereits z. Ausgang der Antike sehr ausgeweitet. Seither ging diese Entwicklung weiter. Außer den genannten spricht man heute v. P. im alten Ägypten, bei versch. gnost. Gruppen, nahezu weltweit in Stammeskulturen, unter dem Einfluß westl. Überfremdung bei Cargokulten in der Südsee od. in Lateinamerika bzw. unter chr. u. muslim. Mission etwa in ↗Bantu-Afrika. Nicht nur für ↗Mormonen u. Christian Scientists gelten Joseph Smith (1805–44) u. M. Baker ↗Eddy (1821–1910) als P. Zahlreiche neurel. Gruppen kennen P. sowohl als Sprachrohre v. Gottheiten wie als Amtsbezeichnungen.

Lit.: **EncRel(E)** 12, 8–14 (G.T. Sheppard–W.E. Herbrechtsmeier); **TRE** 27, 473–476 (W. Klein). – **E. Fascher:** „προφήτης". Eine sprach- u. religionsgesch. Unters. Gi 1927; **J. Wach:** Religionssoziologie. Tü 1951, 393–399; **B.G.M. Sundkler:** Bantu-P. in Südafrika. St 1964. KARL HOHEISEL

II. Biblisch: 1. *Altes Testament.* Die atl. Pe. ist über ihre Rezeption im Judentum, Christentum u. Islam für das Phänomen des Prophetischen, d.h. die Übermittlung v. Botschaften zw. Gott u. Mensch durch die Zeiten zu einer bewegenden Kraft geworden, sei es im Anschluß, sei es in Absetzung v. ihren Merkmalen.

a) *Begriff u. Bedeutung:* Eine Vielzahl v. Begriffen zeigt die Vielfalt prophet. Phänomene. Die Bezeichnungen „Wahrsager", „Träumer", „Zeichendeuter", „Zauberer", „Totenbeschwörer" u.a. verweisen auf Verbindungen z. Bereich der ↗Magie sowie der induktiv-techn. u. intuitiven Mantik (vgl. Dtn 18,10f.; 1 Sam 28,3; Jer 27,9). Einzelpersonen können als wundertätiger „Gottesmann" (Samuel, ↗Elija, ↗Elischa) od. als „Seher" u. „Visionär" (↗Bileam, ↗Amos, ↗Jesaja, ↗Micha) dargestellt werden. Gelegentlich werden P. mit dem Ehrentitel „Knecht JHWHs" belegt (↗Abraham, ↗Mose, die vielen P. 2 Kön 17,13, der Gottesknecht bei Deuterojesaja). Vertreter des ekstat. u. geistbewegten Prophetentums treten in Gruppen auf u. genießen nicht immer Ansehen (vgl. die Charakterisierung „meschugge" [verrückt] in 2 Kön 9,11; Hos 9,7; Jer 29,26 u. die Distanzierung des Amos Am 7,12–17). Der Bez. נָבִיא [*nābī'*] kommt im AT die Bedeutung eines Leitbegriffs für alles Prophetische (vgl. 1 Sam 9,9) zu. Er umfaßt ein aktives u. passives Moment u. kennzeichnet den „berufenen Rufer" (Deissler). LXX hat dies mit dem Begriff προφήτης (öff. Verkünder v. Orakeln u. göttl. Befehlen) wiedergegeben. Gelegentlich kann sie die Klassifizierung Pseudo-P. bzw. Falsch-P. einführen.

b) *Verbreitung im AT:* Neben Männern als P. tauchen Prophetinnen auf (Mirjam, ↗Debora, die Frau des Jesaja Jes 8,3, ↗Hulda, die anonymen Prophetinnen v. Ez 13, Noadja Neh 6,14). Prophetischer Geist soll das ganze Volk Gottes ergreifen (Num 11,29; Joel 3,1–5).

Im Pentateuch werden Abraham (Gen 15; 18,17ff.; 20), Mose (Dtn 18 u. 34), Aaron (Ex 4,13–16; 7,1f.; Num 12) u. Mirjam (Ex 15,20; Num 12) als P. charakterisiert. Der Kanonteil der sog. *Vorderen P.* (Jos bis 2 Kön) stellt ↗Josua als Tora-Propheten vor (Jos 1), schildert das Wirken charismat. Retter u. Richter, zeichnet Samuel als vielfältige Prophetengestalt (Richter, Seher, Gottesmann, Oppositionsprophet), zeigt Saul unter ekstat. P., berichtet v. den judäischen Hof-P. ↗Natan u. ↗Gad u. fügt blockweise in die Darstellung der Gesch. Israels Erzählungen über prophet. Einzelgestalten wie ↗Ahija v. Schilo (1 Kön 11; 14), anonyme Einzelfiguren (1 Kön 13; 20), Micha ben Jimla (1 Kön 22) u. v.a. die Erzählzyklen über Elija (1 Kön 17ff.; 21; 2 Kön 1) Elischa (2 Kön 2–10; 13) u. Jesaja (2 Kön 18ff.) ein. Der Kanonteil der sog. *Hinteren P.* umgreift die Schrift-P., die, nur dem Umfang nach, *Großen u. Kleinen P.* v. Jes bis Mal. Im Kanonteil der Schriften begegnen wir der Pe. vornehmlich in den ↗Asaf-Pss 50; 73–83, wie im chronist. Gesch.-Werk u. in ↗Sirachs Lob der Väter Sir 44–49.

c) *Die Geschichte der atl. Pe.:* Nach eigenen Aussagen (Bileam Num 22ff.; 1 Kön 18; Dtn 18,10f. u. Jer 27,9) ist die atl. Pe. eingebettet in die Pe. des alten Orients aus dem 2. u. 1. Jt. vC. (vgl. die Mari-Pe. des 18. Jh., Hinweise auf hetit. Prophetien im 14. Jh., Reise-Ber. des Wenamun über Pe. in Byblos im 11. Jh., Zeugnis des Kg. Zakkur v. Hamat u. Bileaminschrift v. Deir ʿAllā im 8. Jh., assyr. Pe. aus dem 7. Jh. vgl. TUAT II/1, Lachisch-Ostrakon n. 3 aus dem 6. Jh.). Bei aller Analogie in bezug auf Heils- u. Unheilsankündigungen sowie auf Begleitphänomene der Verkündigung überragt die atl. Pe. die des alten Orients in der Radikalität ihrer Gerichtsbotschaft, in der Universalität der Adressaten u. im Hervorbringen einer eigenständigen prophet. Lit. sowie in ihrem besonderen theol. Selbstverständnis.

In der frühen sog. Vorschrift-Pe. kann man eine Gruppen- od. Genossenschafts-Pe. um Samuel, Elija u. Elischa ausmachen, die sich an bestimmten Orten (↗Jericho, ↗Gilgal, ↗Bet-El) trifft, unter Leitung des Meisters ekstat. Verhalten einübt u. als Sondergruppe gesellschaftl. Einfluß zu nehmen trachtet. Davon unterscheidet sich die Hof-Pe., sei es in eigenständigen Beratern am judäischen Hof wie bei Natan u. Gad od. im Nordreich bei Ahija v. Schilo, sei es angestellte Hof-Pe. im Nordreich, die bes. als Kriegs.-Pe. eine Rolle spielt (1 Kön 20; 22). Herausragende Einzelgestalten betonen demgegenüber ihre Unabhängigkeit (Elija, Micha ben Jimla, Amos, Micha v. Moreschet, ↗Jeremia u. ↗Ezechiel).

Prophetische Gruppen können eine Verbindung mit Kultzentren (1 Sam 10) od. mit dem Tempel haben (vgl. Jes 28,7–13; Jer 20,1; 29,1; 35,4; Hab 2,1). Die Aufgaben der P. erstrecken sich auf polit. Beratung, Zukunftsbewältigung, Fürbitte u. Heilung sowohl national, überregional u. privat. Bei der Vorschrift-Pe. sind Aktionen u. Worte in Erzählungen eingewoben. Die Schrift-Pe. konzentriert sich auf das Wort des prophet. Auftritts. Wortprotokolle, Predigten, Spruchreihen gemischt mit Erzählelementen werden zu Büchern gesammelt, die einer hist. Person u. ihrem Wirken zu einer bestimmten Zeit zugeschrieben werden. Sowohl die typ. prophet. Redeformeln als auch das Arsenal prophet. Redegattungen verweisen auf das urspr., mündl. Auftreten. Der Schwerpunkt der Wirksamkeit verlagert sich v. der Aktion auf die Argumentation. Innerhalb der öff. Funktionen wird neben dem priesterl. Bescheid, dem Rat der Weisen bzw. Ältesten dem Propheten die Übermittlung des göttl. Wortes zugeordnet (Jer 18,18; Ez 7,26; 22,26 vgl. Ez 2,4f., wo die Botenformel [so spricht JHWH] die gesamte Botschaft zusammenfaßt). Die formen- u. gattungskrit. Erforschung prophet. Rede schält die Ursprungssituation prophet. Wirkens heraus u. verhilft z. Erkenntnis der Struktur der Verkündigung, aber sie umgreift nicht den individuellen Inhalt. Vom Prophetenwort z. Prophetenbuch ist ein weiter Weg, der in der Exegese vorwiegend mit dem Modell der „Fortschreibung" beschrieben wird, die längere Zeiträume in Anspruch nehmen kann (vgl. z. B. das Jesajabuch). An der Gestaltung der Bücher der Schrift-P. sind viele beteiligt: Der Prophet, seine Schüler, evtl. spätere P. u. weitere Redaktoren. Schrift-P. sind v. 8. bis ins 5. Jh. vC. aufgetreten. Die Bearbeitungen können im Umfang beträchtlich sein u. bis weit in die nachexil. Zeit herunterreichen. Signifikant für das Selbstverständnis der Schrift-P. ist neben der Berufung das Faktum, daß kein Schriftprophet einen Vorgänger od. Zeitgenossen zitiert (außer Jer 26,18). Das Exil hat die vorexil. Gerichts-Pe. bestätigt. Die Stimmung schlägt um z. Akzeptanz (Ez 33,30–33; Sach 1,4ff.; Neh 9,30f.). Ferner tritt die Heils-Pe. in den Vordergrund (Deuterojesaja, ↗Haggai, ↗Sacharja). Zugleich nimmt der Anteil der anonymen prophet. Literaten zu (vgl. Tritojesaja, Deutero- u. Tritosacharja). Die Phänomene v. Ende der Schrift-Pe. mehren sich: Indizien für ein Defizit an Pe. (Klgl 2,9.20; Pss 74,9; 77,9); Überzeugung, spätere Pe. zu sein (Sach1,4ff.); Verachtung für aktuelle Pe. (Sach 13,2–6); Eindruck v. Ende der Pe. (1 Makk 4,46; 9,27).

An Sirachs Lob der Väter u. an der Behandlung der philos. Lit. in Qumran ist abzulesen, daß der P.-Kanon um 200 vC. abgeschlossen wurde. Die Einteilung in Vordere bzw. Frühere (Jos bis 2 Kön) u. Hintere bzw. Spätere P. (Jes bis Mal) folgt dem Vorgehen der Masoreten im frühen Mittelalter.

d) *Kernpunkte prophet. Verkündigung:* Unabhängig v. der Individualität der P., die auf die Erzählzyklen u. Bücher durchschlägt, gibt es einige Kernpunkte, die sich in der Pe. durchhalten. Die P. verkünden Gericht an einzelnen, an bestimmten Gruppen, an Israel u. den Völkern, sie sagen aber auch Heil an für die Opfer, für das Volk Gottes u. sogar für die Fremdvölker. Der jeweilige Duktus der P.-Bücher lehrt den Durchgang durch das Gericht Gottes zu seinem Heil. Die Quantität der jeweiligen Gerichts- u. Heilsansage sowie Ausgestaltung u. Verhältnis der beiden schwanken. Konstant bleibt in der Verkündigung die Beziehung v. Ggw. u. Zukunft. Die Hauptredeform der P., das zweiteilige Gerichtswort, bildet dies ab. Sie verbindet die jeweilige Analyse der Ggw. mit der Ansage der künftigen Reaktion Gottes. Beide Pole stehen wie bei einer Ellipse in Balance zueinander. Sozial-, Kult- u. Institutionenkritik begründen die Gerichtsbotschaft. Die P. haben nichts anderes als ihr Wort u. ihre Zeichenhandlungen vorzuweisen. Im Konflikt zw. Prophet u. Prophet ist über die Wahrheit ihrer Verkündigung zu entscheiden (vgl. z. B. 1 Kön 22; Mich 3; Jer 26–29; Ez 12ff.; Dtn 13; 18). Zur ↗Unterscheidung der Geister hat die Pe. im wesentl. drei Kriterien entwickelt: Das Erfüllungskriterium hilft in der aktuellen Entscheidung wenig, hat sich aber historisch im Umkreis des Exils dahingehend ausgewirkt, die Gerichts-P. zu rechtfertigen u. zu Vorbildern der wahren Pe. zu machen. Von bleibender Bedeutung ist das Kriterium der Übereinstimmung v. Verkündigung u. Praxis des Propheten. Persönliche Integrität u. Konsequenz in der Verkündigung, sei sie gelegen od. ungelegen, weisen den wahren Propheten aus, der den Sünder nicht in seiner Abtrünnigkeit bestätigt (Jer 23,14.17) u. der in durchgehaltener Solidarität mit den Verlorenen den Einsatz des eigenen Lebens nicht scheut (Ez 13,4f.). Mit wachsender Überl. u. Erfahrung mit P. mußte das Trad.-Kriterium (Bindung an die Botschaft der Vorgänger u. die Inhalte der Alleinverehrung JHWHs) eine größere Rolle spielen. Die religionssoziolog. Frage der Verbindung v. Pe. u. Amt ist for-

schungsgeschichtlich im Zshg. mit der Frage nach einer Kult-Pe. erörtert worden. Heute fällt das Urteil darüber differenzierter aus: Es hat festangestellte Kult-P. gegeben. Unter den Schrift-P. kommen dafür ↗Obadja od. ↗Habakuk in Frage. Haggai u. Sacharja haben sich v. ihren kult. Bindungen emanzipiert. Ansonsten spielt die Kult-Pe. eine geringere Rolle als bisher angenommen.

Wegen ihrer Berufungs-Ber. u. gelegentl. Selbstreflexionen (vgl. z.B. die Konfessionen Jeremias') geben P. Auskunft über Möglichkeit u. Art der Gotteserfahrung. Sowohl in ↗Audition u. Vision bezeugen sie die Mächtigkeit der Gotteserfahrung bis zu phys. Folgen hin. Vor allem berichten sie v. der Gewalt des göttl. Wortes. ↗Träume, ↗Ekstasen u. andere Begleitumstände werden v. ihnen als Legitimation kritisch beurteilt. Typisch für die P. ist ihre „nüchterne Trunkenheit" v. Wort Gottes (vgl. Jer 15,16; 23,9.29); ihr konkretes Leben wird v. der Verkündigung aufgesogen (vgl. die Zeichenhandlungen).

e) *Leitende P.-Bilder:* Die Vielfalt der atl. Pe. läßt sich zu drei Leitbildern des Prophetischen systematisieren, die im AT verwurzelt sind u. rezeptionsgesch. Einfluß ausgeübt haben. An erster Stelle steht die Tora-Pe. Der Prophet ist Gesetzesprediger, Umkehrmahner u. steht in einer „successio prophetica" z. Amt des Mose, dessen inhaltl. Progr. mit der Kompetenz des Mose wächst. Die Linie dieses Bildes läuft v. Ex 3,9–12 über 1 Kön 19 (Elija/Elischa) u. Hosea (Hos 6,5; 12,11.14) z. Basistext dieser Konzeption Dtn 18,9–22. Vom Pentateuch durchquert die Linie den Kanonteil der P. (Jos 1,7f.; 2Kön 17,13; 22,14–20; Jer 26,4ff.; Sach 1,2–6; 7,12; Mal 3,22). Dieses Prophetenbild wird bei den Rabbinen u. im Islam rezipiert. Das zweite Bild v. Propheten als Weissager ist im Christentum vorherrschend geworden. Es knüpft an die durchgehende Zukunftsansage in der Verkündigung der P. an (vgl. Gen 18,17ff.; Am 3,7; Jer 23,18-22; 28,9; Ez 2,5; 33,33; Sach 1,6 u.ö. – s.o. z. Erfüllungskriterium – im NT bes. Röm 1,1f.; Apg 3,18.24 u. Hebr 1,1f.). Das dritte Leitbild ist Erbe der historisch-krit. Erforschung der klass. Schrift-, Oppositions- u. Einzel-P. Es betont die institutionelle Unabhängigkeit, die persönl. Gottunmittelbarkeit u. die kompromißlose Kritik gesellschaftl. Zustände im Namen Gottes (vgl. Kult-, Sozialkritik u. Kritik der Außenpolitik). Leitfiguren sind Elija, Amos, Hosea u. die Großen P. Dieses Bild wird heute bes. v. der ↗politischen Theologie, der ↗Befreiungstheologie u. der ↗feministischen Theologie vertreten.

Lit.: **THAT** 2, 7–26 (J. Jeremias); **ThWAT** 5, 140–163 (H.-P. Müller); **EKL**³ 3, 1339–45 (J. Barton); **TRE** 27, 477–499 (Lit.) (K. Koch); **NBL** 3, 172–184 188–192 (B. Lang) 196–200 (M. Weippert). – **C. Westermann:** Grundformen prophet. Rede. M 1960; **S. Herrmann:** Ursprung u. Funktion der Pe. im alten Israel. Opladen 1976; **P.H.A. Neumann** (Hg.): Das Prophetenverständnis in der deutschsprachigen Forsch. seit H. Ewald (WdF 307). Da 1979; **R.R. Wilson:** Prophecy and Soc. in Ancient Israel. Ph 1980; **R. Rendtorff:** Der Ort der Pe. in einer Theol. des AT: ders.: Kanon u. Theol. Nk 1991, 64–71; **W. Groß:** Pe. gg. die Institutionen im alten Israel?: ThQ 171 (1991) 15–30; **ders.:** P. u. Pe. im AT: ThPQ 141 (1993) 111–120; **R. Albertz:** Religions-Gesch. Israels in atl. Zeit (ATD Erg.-Bd. 8/1 u. 2). Gö 1992; **G. v. Rad:** Theol. des AT, Bd. 2: Die Theol. der prophet. Überl. Israels. Ms ¹⁰1993; **K. Koch:** Die Profeten. St Bd. 1 ³1995, Bd. 2 ²1988; **A. Deissler:** Die Grundbotschaft des AT. Fr 1995, 110–142; **O.H. Steck:** Die P.-Bücher u. ihr theol. Zeugnis. Tü 1996; **F.-L. Hossfeld:** Biblische P.-Bilder: Wege der Theol.: an der Schwelle z. dritten Jt. FS H. Waldenfels. Pb 1996, 923–937; **W.H. Schmidt:** Atl. Glaube. Nk ⁸1996, 302–368 473–479 (Lit.); **E. Zenger u.a.:** Einl. in das AT. St ³1998, 371–381; **J. Blenkinsopp:** Gesch. der Pe. in Israel. St 1998; **F. Dietrich – B. Willmes** (Hg.): Ich bewirke das Heil u. erschaffe das Unheil (Jes 45,7). Stud. z. Botschaft der P. FS L. Ruppert (FzB 88). Wü 1998. FRANK-LOTHAR HOSSFELD

2. *Neues Testament.* Die Wurzeln des Prophetentums im NT liegen in der Trad. Israels u. im Judentum z.Z. Jesu. Da eine Nachzeichnung der Entwicklungs- u. Beziehungs-Gesch. nur in Grenzen möglich ist, empfiehlt sich die literar. u. phänomenolog. Darstellung.

a) *Johannes d. Täufer u. Jesus v. Nazaret:* Die Evv. bieten mit unterschiedl. Akzentuierungen ↗Johannes d. Täufer u. Jesus v. Nazaret im Bild des v. Gott in letzter Stunde gesandten „Propheten mit mittler. Funktion" (Becker 60). Möglicherweise zeigt sich in der qumran. Gestalt des Lehrers der Gerechtigkeit eine religionsgesch. Basis, die in der Umkehrpredigt u. Taufe des Johannes u. in dem breit gefächerten Heilsangebot Jesu eine je eigene Ausformung erhalten hat. Innerhalb dieses Rahmens erhalten die Eigenprofile ihr Gewicht. Der Täufer erscheint als ein prophetisch-apokal. Gerichtsprediger (Mt 3,7–10.12 par.), der asketisch lebt u. fastet (Mk 1,6 par.; Mt 2,18 par.), er tritt auf als der Elija redivivus (Lk 1,17 vgl. Mt 11,14), als der v. Geist erfüllte Charismatiker (Lk 1,15,76), als der v. Gott Berufene (Lk 3,1) u. als jener, der mehr ist als ein Prophet (Mt 11,9b par.). Jesus v. Nazaret ist unter dem Einfluß atl. u. zeitgesch. Vorbilder mit variierender Intensität, aber dann doch einheitlich dem prophet. Grundmodell, z.T. mit Bezug auf Johannes d. Täufer, ↗Elija u. ↗Jeremia u. den für diese typ. Wiedererscheinungserwartungen (Mt 16,14 par.; Mk 6,14f.; Lk 9,7f.) zugeordnet worden (vgl. weiter Mt 21,11.46 u.ö.). Jüngerberufungen (vgl. 1Kön 19,19ff.), die Gabe des wunderbaren Wissens (Lk 7,39; Joh 4,19), die Vielzahl der Wunder u. Zeichen (z.B. Tempelreinigung Mk 11,15–19 par.) sind Ausdruck der prophet. Kompetenz. Die Gerichtsankündigungen über Jerusalem u. den Tempel (Mk 13,2 par. u.ö.) verstehen sich als die auf den gewaltsamen P.-Tod hinweisenden Signale (Lk 13,33 vgl. 13,34/Mt 23,37). Die in der Evv.-Tradition fortschreitenden Entschärfungen des Prophetentums hängen ursächlich mit dem zunehmenden Einfluß hellenist. Denk- u. Sprachschemata zusammen. In der literar. Methodik des Schriftbeweises bzw. in der Argumentation mit dem Bild des Endzeitpropheten zeigt sich die Fortdauer der P.-Tradition. Das Joh versteht Jesus im Kontrast z. Volksmeinung (4,19; 6,14; 7,40; 9,17) als den inkarnierten Repräsentanten der Offenbarung Gottes, den Retter der Welt (4,26.44), u. damit als den Überbieter des Prophetentums (Joh 8,49f.).

b) *Apostelgeschichte:* Das prophet. Zeugnis lebt in der jungen Gemeinde in der pfingstl. Geistausgießung (2,1–13), in der auf Joel 3,1–5 bezugnehmenden Rede des ↗Petrus (2,14–30) u. in den prophetisch-charismat. Gaben (2,43–47; 3,1–10; 4,32–35) auf. Der Verf. entwirft in der gezielten Abfolge v. prophet. Einzelgestalten (P. u. Lehrer in Antiochien 13,1; ↗Judas u. ↗Silas 15,32; Töchter des Evangelisten ↗Philippus 21,9; Agabus 21,10) das Bild einer v. Geist geleiteten Kirche.

c) *Paulus u. die Paulusschule:* Das Wirken v. Prophetinnen u. P. ist bei ↗Paulus vielfach u. in breiter Streuung bezeugt (Röm 12,6; 1 Kor 11,4.5; 12,28f.; 13,9; 14,1.3.4.5.22.24.31.32.39; 1 Thess 5,20). In der Auseinandersetzung mit der ↗Glossolalie in Korinth muß die Pe. deutend u. ordnend eingreifen (1 Kor 14). Paulus erwartet v. ihr Erbauung, Trost u. Ermutigung (V. 3.31). In einer „Gottesdienstordnung“ (V. 26–40) sind entspr. Weisungen über den Vorrang der P. vor der ungesteuerten Ekstase festgehalten. Innerhalb der Trias „Apostel, P., Lehrer“ (1 Kor 12,28 vgl. Did. 11, 3; 13, 1f.; 15, 1f.) haben die P. eine herausragende Funktion, wie u. a. in der 1 Kor 14,24f. apostrophierten Kompetenz der Herzenserkenntnis deutlich unterstrichen wird. Im Eph (2,20; 3,5; 4,11) sind die urchr. P. mit den Aposteln Fundament u. mit den Evangelisten, Hirten u. Lehrern die primären „amtlichen“ Verkünder. Möglicherweise ist in dem „Geheimnis Christi“ (3,4) eine alte P.-Tradition festgehalten u. fortgeschrieben worden (Dautzenberg [TRE] 506).

d) *Johannesapokalypse:* Der Verf. kennzeichnet sein Werk als Worte der Pe. (1,3; 22,7.[10.]18.19; vgl. 19,10) u. qualifiziert auf diese Weise das literar. Genus. Er selbst ist der für die Offenbarung Gottes erwählte Vertreter dieser Klasse (18,20). Die urchr. P., v. denen in breiter Streuung die Rede ist, sind Bußprediger (11,3), Deuter v. Zeitzeichen (11,6.18), Blutzeugen (16,6) u. beim Gericht Belohnte (18,20.24).

Lit.: **TRE** 27, 503–511 (G. Dautzenberg); **EWNT²** 3, 442–448 (F. Schnider). – **F. Gils:** Jésus Prophète d'après les Évangiles Synoptiques. Lv 1957; **H. v. Campenhausen:** Kirchl. Amt u. geistl. Vollmacht in den ersten drei Jhh. Tü ²1963; **J. Becker:** Johannes d. Täufer u. Jesus v. Nazareth. Nk 1972; **F. Schnider:** Jesus der Prophet. Fri 1973; **G. Dautzenberg:** Urchr. Pe. Ihre Erforschung, ihre Voraussetzung im Judentum u. ihre Struktur im 1 Kor. St 1975; **U. B. Müller:** Pe. u. Predigt im NT. Gt 1975; **U. Busse:** Die Wunder des Propheten Jesus. St 1977; **G. Dautzenberg:** Zur urchr. Pe.: BZ 22 (1978) 125–132; **H. Merklein:** Der Theologe als Prophet. Zur Funktion prophet. Redens im theol. Diskurs des Paulus: NTS 38 (1992) 402–429; **F. Hahn:** Christolog. Hoheitstitel. Gö ⁵1995, 351–404. JOSEF ERNST

III. Systematisch-theologisch: Die systematisch-theol. Bezugnahme auf bibl. Pe. ist in dreifacher Hinsicht klärungsbedürftig: (1.) angesichts der übl. Verkürzung auf die Ansage des zukünftig Eintreffenden; (2.) angesichts eines Verständnisses der „Aufhebung des Prophetischen“ in Christus, das einer Identifikation v. Pe. u. vollmächtiger Lehre (Christi u. der Kirche) Vorschub leistete; (3.) angesichts der im Kontext der ↗Moderne kaum nachvollziehbaren unmittelbaren Wahrheitsmitteilung an den Propheten.

1. Schon früh wurde es in der Gesch. der Theol. üblich, Pe. zu definieren als „Vorhersage künftiger Dinge, d. h. als Voranzeige dessen, was erst kommt“ (Iren. haer. IV, 20, 5). Es ist die „inspiratio vel revelatio divina“, die den Propheten das „(zukünftige) Eintreffen der Dinge mit unumstößl. Wahrheit“ ankündigen läßt (Petrus Lombardus: Commentarii in psalmos, praef. [PL 191, 58]) u. ihn als den beglaubigten Zeugen vorstellt, dem man „auch in den Dingen des Glaubens“, auf die sich seine Lehre sonst noch bezieht, trauen darf (Thomas v. Aquin S.c.G. III, 154). So wurde das Vorhersagenkönnen des Propheten der Tendenz nach z. Motiv der ↗Glaubwürdigkeit für die Verläßlichkeit seiner Lehre.

2. Die atl. Pe.n wurden – so die herkömml. Perspektive – durch das Kommen des ↗Messias Jesus ebenso bestätigt, wie dieser als ihre Erfüllung legitimiert wurde. Er selbst galt als Prophet schlechthin, da er nicht nur sein Prophetenschicksal voraussagte, sondern darüber hinaus eine sichere Lehre über das zukünftige Heilsschicksal aller Menschen vorlegte (Pohle 18). Mit der Rezeption der Lehre v. den drei ↗Ämtern Christi in der kath. Theol. des 19. u. 20. Jh. wird das *Prophetenamt* Christi zu einer soteriolog. Leitperspektive: Christus lehrt als der zuverlässige Prophet, der das zu Verkündende selbst gesehen hat, die Menschen das ihr ↗Heil Betreffende mit göttl. ↗Vollmacht. Und so gilt hier „das kirchl. Lehramt als Forts. des Prophetentums Christi“ (Pohle 228).

3. Dem Verständnis der Pe. als Quelle eines übernatürl., durch Inspiration mitgeteilten Wissens begegnet die NZ mit Skepsis. Das übernatürlich mitgeteilte verliert gegenüber dem selbst erarbeiteten ↗Wissen jeden Kredit. Prophet ist allenfalls noch, wer als „tiefer Denker“ die bahnbrechenden Erkenntnisse des Menschengeschlechts initiiert (du Marsais–d'Holbach 387). Die Legitimität einer prophetisch-charismat. Inanspruchnahme v. Gottunmittelbarkeit wird wegen ihrer Mißbrauchbarkeit zunehmend in Zweifel gezogen.

Diese „kritischen Punkte“ einer Theol. der Pe. nötigen im Blick auf die bibl. Überl. zu folgenden Klarstellungen: Zu 1.: Die Pe. ist primär gegenwarts- u. situationsbezogen. Der Prophet sagt vollmächtig das „Heute Gottes“ an (Sobrino 855f.): den hier u. heute – aufgrund ergangener ↗Offenbarung – geltend zu machenden Widerspruch gg. die „Sünde der Welt“ (↗Strukturelle Sünde); die hier u. heute Glauben verdienende ↗Zukunft Gottes, auf die hin die Glaubenden in Freimut der Logik dieser Weltzeit zu widersprechen haben. Die παρρησία ist der Grundgestus prophet. Kommunikation (so in der theol. Trad. immerhin schon Orig. hom. in Lk 27, 3): Sie läßt frei heraus reden, was den Widerspruch „der Welt“ herausfordert, weil es – v. Gott her – wahr ist (Joh 7,25; 18,20f.; Apg 4,29.31; 1 Thess 2,2ff.). Prophetischer Freimut gründet in der Freiheit des Gottesgeistes, die nichts mehr verbergen muß u. desh. an absichtsvoll Verborgenes u. Verdrängtes rührt. – Zu 2.: Jesu Prophet-Sein u. sein Prophetenschicksal (Mt 13,56 parr.; 23,37; Lk 24,19; Lk 13,33) beruhen auf seinem vollmächtigen Offenlegen, das der Ankunft der ↗Herrschaft Gottes den Weg bereitet. Er vergegenwärtigt sie in herausfordernder u. die Seinen ermutigender παρρησία (Joh 16,29); er sendet die ihm Glaubenden, an seiner Parrhesia teilzuhaben, Gottes Heilszukunft der Welt jetzt schon prophetisch zuzusagen u. die in der Welt mächtigen Gewalten zu entlarven, sie zu „entwaffnen“ (Kol 2,15). Pe. ist also immer auch gg. Verheimlichen u. Verdrängen gerichtet, gg. die „Mächte“, die nicht wahrhaben wollen: in der „Welt“ wie in der Kirche. Sie ist desh. nicht einfach übergegangen in die Vollmacht des hierarch. Lehramts (das auch prophetisch spricht), sondern ebenso als amts- u. institutionenkrit. ↗Charisma zu achten, das geschichtlich Gewordenes mit Gottes Willen konfrontiert (Tillich 416 428ff.). – Zu 3.: Die Autorität des Propheten gründet in dieser Parrhesia, mit der er Gottes ↗Wahrheit gg. die „Lüge“ geltend

macht, an Verdrängtes u. Verleugnetes rührt, um die Menschen für Gottes Zukunft zu öffnen. Prophetische Rede schließt Argumentieren keineswegs aus, kann es vielmehr entschieden in Anspruch nehmen, damit die Wirklichkeit, der sie Gottes Zukunft ansagt, auch getroffen wird. Argumente tragen die Glaubwürdigkeit ihres Einspruchs jedoch nicht letztlich. Sie ist im Entscheidenden Gottes Glaubwürdigkeit, die sich in der Glaubensexistenz der P. – ihrer Bereitschaft, auch unter Gefahr für Leib u. Leben Gottes Wahrheit zu sagen – abbilden kann.
Lit.: S. u. IV.

IV. Praktisch-theologisch: Prophetisches Reden verlangt das Freigewordensein v. falschen Rücksichten, aber auch die Bereitschaft, sich selbst Gottes Wahrheit „schutzlos" auszusetzen; es verlangt eine ↗„Berufung", in der sich das Indienstgenommensein v. dieser Wahrheit durch den Geist Gottes konkret ereignet. Die Berufung z. Propheten ist nicht eigentlich eine amtliche, sondern das Hineingestelltsein in eine Situation, in der der Widerspruch zw. Gottes Wahrheit u. ihrer Verleugnung mit Parrhesia gesagt werden muß u. kann. Der ↗Unterscheidung der Geister bedarf es wegen der Gefährdung durch Falsch-P., die das eigene Sendungsbewußtsein mit Berufung verwechseln. Wichtige Kriterien sind: legitimes Sich-Beziehen auf die Bibel; argumentative Triftigkeit des Einspruchs; persönl. Glaubwürdigkeit; der Beitr. z. Auferbauung der Gemeinde; Solidarität mit denen, die der Verdrängung der Gotteswahrheit als selbst Hinausgedrängte u. Marginalisierte als erste z. Opfer fallen. Innerkirchlich setzt das Ernstnehmen des Prophetischen voraus, daß Verleugnung u. Verdrängung der Gotteswahrheit auch als ↗„strukturelle Sünde" der Kirche ins Blickfeld kommen. Nur wo Kirche sich umkehrbereit der sie selbst kritisch treffenden Gotteswahrheit stellt, kann ihr prophet. Wirken in die „Welt" hinein – etwa im Rahmen des ↗Konziliaren Prozesses für Frieden, Gerechtigkeit u. Bewahrung der Schöpfung od. v. „Kirchenvisionen" einzelner od. v. kirchl. Gruppen u. Bewegungen – Glaubwürdigkeit gewinnen.

Lit.: **C. Ch. du Marsais – P. H. Th. d'Holbach:** Essai sur les préjugés. Lo 1770; **J. Pohle:** Lehrbuch der Dogmatik, Bd. 2. Pb [2]1905; **K. Rahner:** Das Dynamische in der Kirche. Fr 1958; **P. Tillich:** Systemat. Theol., Bd. 3. St 1966; **H.-J. Kraus:** Pe. heute! Nk 1986; Pe. u. Widerstand, hg. v. **V. Eid.** D 1989; **W. Beinert** (Hg.): Kirchenbilder – Kirchenvisionen. Rb 1995; **M. Foucault:** Diskurs u. Wahrheit. B 1996; **J. Sobrino:** Gemeinschaft, Konflikt u. Solidarität in der Kirche: Mysterium Liberationis, hg. v. I. Ellacuría – J. Sobrino, Bd. 2. Lz 1996, 851–878.

JÜRGEN WERBICK

V. Ikonographie: In kirchl. Bildprogrammen bezeugen die P. die im NT erfüllten atl. Verheißungen. P. werden ntl. Personen od. Szenen beigegeben, um die Einheit der Heils-Gesch. zu veranschaulichen. Als P. galten nicht nur die vier Großen u. zwölf Kleinen Schrift-P., sondern auch ausgewählte Patriarchen, Könige u. Seher. Die chr. Kosmossymbolik setzt die vier Evangelisten zu den vier P. u. den vier Himmelsrichtungen in Beziehung, od. die zwölf Apostel zu den zwölf P. u. den zwölf Monaten. Am Kirchenbau treten die P. entsprechend ihrem Rang in der himml. Hierarchie an unteren Raumteilen auf: im Baptisterium der Orthodoxen zu Ravenna (458) auf Reliefs der Fensterzone, unter den Aposteln u. der Taufe Christi in der Kuppel. Zunächst gleichen die P. den Aposteln: in antiker Philosophentracht frontal stehend mit Schriftrolle od. Kodex in Händen erscheinen 32 P. u. Ap. zw. den Obergadenfenstern v. S. Apollinare Nuovo in Ravenna (504). – Das MA kennzeichnet die P. durch lange Bärte, Judenhut u. geöffnete Schriftrollen mit Bibelzitaten, die auf Christus vorausweisen. Die besonderen Intentionen eines Bild-Progr. bestimmen jeweils die Ausw. der dargestellten P. u. Zitate. Auf die Maiestas Domini bezogen, stehen in der Apsis v. Reichenau-Niederzell (1120/30) je zwölf P. u. zwölf Ap. in zwei Arkadenreihen übereinander. Apostel auf den Schultern der P. sitzend (Merseburger Taufstein, 1170/80) od. stehend (Bamberger Fürstenportal, 1225) betonen die Kontinuität der Testamente. Reihen v. P. seitlich der Wurzel Jesse bezeugen die Erfüllung der Messiashoffnung (Glasfenster v. St-Denis u. Chartres, 1145; Decke v. St. Michael in Hildesheim, 1235). Brustbilder der P. begleiten mit ihren Weissagungen die Vita Jesu am Klosterneuburger Ambo des ↗Nikolaus v. Verdun (1181). Am Nordquerhaus der Kathedrale zu Chartres (1205–1210) umstehen P. u. Patriarchen am Gewände die hl. Anna am Trumeau u. die Marienkrönung auf dem Tympanon des Mittelportals. Die P. werden Maria u. dem Erdenleben Jesu beigeordnet, die Ap. dagegen der Kirche Christi u. dem Jüngsten Gericht. – Der spät-ma. Prophetentyp des hageren, geistig erregten Eiferers erscheint unter dem Passionstympanon am Gewände des mittleren Westportals des Straßburger Münsters (1280). Noch stärker individualisiert hat C. ↗Sluter die auf die Kreuzigung Jesu bezogenen sechs P. am Brunnen der Kartause v. Champmol (1395–1403). P. gehörten neben den neun Guten Helden u. sieben Kurfürsten z. Ausstattung profaner städt. Repräsentationsbauten. Am Schönen Brunnen zu Nürnberg (1385–96) u. im Hansasaal des Kölner Rathauses (1360–70) fordern sie zu polit. Weisheit u. Gerechtigkeit auf. Ausgeprägte Charaktere nach dem Vorbild röm. Volksredner schuf Donatello mit seinen fünf P.-Skulpturen für den Campanile des Doms v. Florenz (1416–35). ↗Michelangelos gigant. P. u. Sibyllen an der Decke der Sixtin. Kapelle in Rom (1508–12) verkörpern die gewaltige Anstrengung geistiger Weltdeutung zw. Schöpfung u. Endgericht.

Lit.: **LCI** 3, 461 f.; **LMA** 7, 258 (U. Nilgen); **LdK** 5, 762 f. (Lit.).

HELGA SCIURIE

Prophetenamt Christi ↗Ämter Christi.

Prophezeiung ↗Privatoffenbarung; ↗Propheten, Prophetie; ↗Vorzeichen.

Proportion ↗Analogie.

Proposition ↗Aussage.

Propräfekt ↗Kongregationen, römische K. – II. Geltendes Recht.

Proprium. I. Philosophisch: Mit dem Begriff P. (griech. ἴδιον) bez. Aristoteles ein Prädikat, „das zwar nicht das Wesen (eines Satzgegenstandes) aussagt, aber ihm allein zukommt u. wechselweise mit dem Gegenstand ausgesagt wird" (top. 102 a 18f.). Folglich teilt es mit dem entspr. Prädikat der Substanzkategorie die gleiche log. Extension (Alle Menschen sind des Lachens fähig; alle des Lachens fähigen Lebewesen sind Menschen), mit Prädikaten, die

zufällige Eigenschaften aussagen, die log. Intension, nicht immer aktuell, sondern potentiell zuzutreffen. Die sich aus der Mittelstellung zw. Substanz u. Akzidens im engeren Sinn ergebenden Spannungen führen zu Abgrenzungsschwierigkeiten, die trotz der wirkungsgeschichtlich bedeutsamen Systematisierungsversuche bei ↗Porphyrios (eisag. IV, VI: P. als in seiner Potentialität notwendige Qualität einer Art) virulent bleiben u. in der ma. *logica vetus* eine reiche Kommentar-Lit. hervorrufen. Die sich gleichfalls bei Porphyrios findende ontolog. Ausdeutung des P. trägt z. Übernahme des Begriffs in das Instrumentarium der Theol. (bes. der Gotteslehre) bei.

Lit.: **HWP** 7, 1525ff. (Lit.). JOACHIM R. SÖDER

II. Systematisch-theologisch: ↗Appropriation; ↗Proprium christianum.

III. Theologisch-ethisch: Der Diskussion um das P. der chr. Ethik, wie sie seit Mitte der sechziger Jahre des 20. Jh. für zwei Jahrzehnte die Fachdiskussion bewegt hat, liegen unterschiedl. Fragen zugrunde: Kirchlich geht es um die durch die Unterscheidung wandelbar/unwandelbar nur unzureichend zu bestimmende Spannung zw. eigener Trad. u. je aufgegebenem Aktualitätsbezug, gesellschaftlich um das spezif. Profil der chr. Ethik im Vergleich zu nichtchr. u. nichtrel. Ethiken, systematisch-theologisch um das Verhältnis v. Glaube (bzw. Schrift) u. Vernunft im Bereich der Sittlichkeit, existentiell schließlich um die Rolle des Glaubens für das sittl. Handeln der einzelnen. Unter Zugrundelegung des Verständnisses v. theol. ↗Ethik (auch ↗Moraltheologie) als vernunftorientierter „Ethik im chr. Kontext" (↗Autonomie) besteht weitestgehend Übereinstimmung, daß das P. des chr. Ethos „nicht in einem System spezifisch chr. material-eth. Normen [liegt], sondern in einem neuen Sinnhorizont u. in der darin implizierten neuen Motivation" (Auer 1995, 205–223). Im Ggs. zu einer Auffassung, der zufolge die Eigenart chr. Ethik v. der Differenz zw. rationaler u. autoritativer Begründung her bestimmt wird u. Christlichkeit wie ein Depot materialer Einzelnormen verstanden wird, erschließt sich dieser letztbegründende Sinnhorizont „erst mit dem offenbarungsgeschichtlich vermittelten u. im Glauben erfaßten unwiderrufl. ‚Ja' Gottes zu seinem Werk" (W. Korff: Theolog. Ethik. Fr–Bs–W 1975, 76).

Damit erweist sich die normativ-sittl. Relevanz eines Sinnhorizonts im allg. u. die des chr. Glaubens im besonderen als erheblich größer, als es das Stichwort Motivation andeutet: Denn 1. gibt letzterer mit Rekurs auf das zuvorkommende Handeln Gottes eine Antwort auf die beunruhigende, aber entscheidende Frage, wie der v. Endlichkeit, Verletzlichkeit u. der Möglichkeit eigenen Versagens andauernd bedrohte Mensch überhaupt moralisch handeln kann. Der Erfahrung unbedingten Sinns entsprechen ethisch die Grundhaltungen v. Glaube, Hoffnung u. Liebe; 2. steckt der chr. Glaube einen grundlegenden (durch Prinzipien u. Normen weiter zu konkretisierenden) Rahmen dafür ab, unter welchen anthropolog. Bedingungen u. Zielsetzungen menschl. Dasein gelingen kann. Dazu gehört außer der Wahrnehmung der Welt als Aufgabe der Gestaltung (Arbeit) u. der Vergewisserung über die eigene Stellung im Ganzen (Dank) das Maßnehmen an der schöpfungsmäßigen Gleichwertigkeit des anderen in allem zwischenmenschl. Umgang (Liebe im bibl. Sinn); 3. stellt der Glaube das Ethos in die Fluchtlinien der (theologisch als Bund bzw. Kommen der Gottesherrschaft gedeuteten) Gesch. Israels, Jesu u. der Kirche, zu der konstitutiv die Solidarität mit den Opfern geschichtlich zurückliegender Entrechtung u. Demütigung gehört. Damit verbunden ist der Vorbehalt gg. Totalitäts- u. Absolutheitsansprüche jedweden soz. Ordnungssystems; 4. kennt er als genuinen Ort sittl. Urteilens u. Handelns nicht nur die Praxis des einzelnen, sondern darüber hinaus die gemeinschaftl. Praxis u. Urteilsbildung der Glaubenden (Kirche als Handlungs- u. Verständigungsgemeinschaft). Entsprechend der besonderen Fürsorge für die Armen u. Schwachen in der bibl. Trad. u. deren akzentuierter Vorrangstellung in Verkündigung u. Verhalten Jesu verpflichtet er 5. z. besonderen Aufmerksamkeit für das „Subjektseinkönnen u. Subjektwerdenmüssen" (Johann Baptist Metz) auch aller Benachteiligten (↗Option für die Armen). – Die inhaltl. Verbindlichkeiten, zu denen die erkenntnismäßige Ausgestaltung u. Systematisierung dieser fünf Propria in den unterschiedl. gesch., kulturellen u. soz. Kontexten führt, stellen keine konkreten materialeth. Normen dar, sondern haben die Gestalt eines Grundverhältnisses z. Wirklichkeit, v. Grundnormen, des Anschlusses an eine ganz bestimmte Wirkungs-Gesch., der soz. Verortung u. einer Option. Sie wirken als interpretator., aufklärendes u. neue Perspektiven eröffnendes Erkenntnisinteresse, als inspirierende Intuition sowie als kritisch reflektierendes Korrektiv auf die sittl. Vernunft ein, ohne deren Einsichtsfähigkeit als solche zu beschränken od. in Form einer exklusiven Sondermoral zu privilegieren. Sie können aber durchaus bei ↗Güterabwägungen dem sittl. Entscheid eine Richtung vorgeben. Solange Universalität im realexistierenden chr. Ethos nicht schon eingeholt ist, verpflichtet dieser Anspruch z. anhaltenden Mühen um vernünftige Kommunikabilität (auch über die eigene Trad. hinaus) u. zu praktizierter Solidarität. Wo aufgrund v. Umbrüchen, unterschiedl. Mentalitäten u. Lebensstilen od. v. Ideologien gleichwohl Differenzen zw. mit Bezug auf den chr. Glauben eingeforderten Normen u. den Erfordernissen der prakt. Vernunft auftreten, ermutigt es z. Suche nach Übereinstimmungen u. Konvergenzen mit den Moralvorstellungen anderer Positionen, Religionen u. Kulturen, zu argumentativer Auseinandersetzung sowie zu krit. Prüfung des in Abhebung v. Anderem als das Eigene Behaupteten.

Lit.: **F. Böckle:** Was ist das P. einer chr. Ethik?: ZEE 11 (1967) 148–159; **Böckle** 287–302; **D. Mieth–F. Compagnoni** (Hg.): Ethik im Kontext des Glaubens. Fri–Fr 1978; **B. Schüller:** Der menschl. Mensch: Aufsätze z. Metaethik u. z. Sprache der Moral. D 1982; **R. Dillmann:** Das Eigentliche der Ethik Jesu (TTS 23). Mz 1984; **E. Gillen:** Wie Christen ethisch handeln u. denken. Wü 1987; **J. Fuchs:** Für eine menschl. Moral, Bd. 1. Fri–Fr 1988, 101–116; **A. Auer:** Autonome Moral u. chr. Glaube. D ³1989; **D. Mieth:** Theol. u. Ethik. Das unterscheidend Christliche: J. P. Wils–D. Mieth (Hg.): Grundbegriffe der chr. Ethik. Pb 1992, 209–224; **K. Demmer:** Vernunftbegründung u. bibl. Begründung in der Ethik: ZEE 37 (1993) 10–21; **A. Auer:** Zur Theol. der Ethik. Fri–Fr 1995; **M. Möhring-Hesse:** Theozentrik, Sittlichkeit u. Moralität chr. Glaubenspraxis. Fri–Fr 1997. KONRAD HILPERT

IV. Liturgisch: P. ist ein Fachausdruck der lat. liturg. Rubrizistik mit vielfacher Bedeutung, die sich

aus der Gegenüberstellung teils mit etwas je Allgemeinerem (1.), teils durch einen besonderen Gegenstand (2.) ergibt, der klassifiziert wird. – 1. a) Jede einzelne Kirche, Diöz., KProv., Region od. jedes Land, jeder Orden od. jede Kongreg. hat ihr liturg. P. gegenüber der Liturgie der röm. Weltkirche. b) Jede einzelne liturg. Feier hat ihr P., d. h. die ihr eigentüml. Teile, die dem Fest, der Zeit im Herrenjahr, dem besonderen Anlaß bzw. dem Anliegen der Feier entsprechen, gegenüber dem ↗Ordinarium der Messe (↗Proprium missae, ↗Ordo missae) od. des Stundengebets. Diese Eigentexte sind einem besonderen ↗Commune (gemeinsame Texte für Gruppen v. Hll. od. Zeiten des Herrenjahres) entnommen od. P. im strengen Sinn; eine Schriftlesung gilt als Eigenlesung im strengen Sinn, wenn in ihr der Namen des/der gefeierten Hl. erwähnt ist. – 2. a) ↗Eigenkalender u. ↗Eigenfeiern; Eigenriten; Eigentexte (Gebete, Gesänge, Lesungen). b) *P. de tempore* (Eigentexte der Feiern im Herrenjahr, ↗Kirchenjahr) u. *P. Sanctorum* (Eigentexte der Feiern der Hll.) sind Abschnitte des Meßbuchs u. des Stundengebets. c) Zu jedem Eigen-Kal. gibt es Ausgaben der Eigentexte für die Eigenfeiern als Ergänzung für Meßbuch u. Stundengebet, die ebenfalls P. genannt werden.

Gemäß dem ↗Subsidiaritätsprinzip hat unter sonst gleichen Voraussetzungen das P. der je kleineren Instanz Vorrang vor der Liturgie der je größeren Instanz. Proprien tragen entscheidend dazu bei, daß die lebendige Vielfalt liturg. Feierns gegenüber jeder unangemessenen Uniformierung unterstrichen wird u. geschützt bleibt.

Lit.: **Ph. Harnoncourt:** Diözesane Eigenfeste in der liturg. Gesetzgebung: ZKTh 86 (1964) 1–46 (Lit.); Der Röm. Kal. (NKD 20). Trier 1969; **Ph. Harnoncourt:** Gesamtkirchl. u. teilkirchl. Liturgie. Studi. z. liturg. Heiligen-Kal. Fr 1974 (Lit.); Die Neuordnung der Eigen-Kal. (NKD 29). Trier 1975; **H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit I (GdK 5). Rb 1983 (Lit.); **H. B. Meyer:** Eucharistie: GdK 4. Rb 1989 (Lit.); **Ph. Harnoncourt–H. Auf der Maur:** Feiern im Rhythmus der Zeit II/1: GdK 6/1. Rb 1994 (Lit.). PHILIPP HARNONCOURT

Proprium christianum (P). 1. Die Frage nach dem Eigentümlich-Christlichen (lat. P) stellt sich im heutigen Pluralismus, zumal im Kontext interrel. Begegnung insofern neu, als das Christentum wie alle anderen Religionen gg. die Gefahr der Neutralisierung des je eigenen rel. Anspruchs bzw. des ↗Indifferentismus um ein deutl. Profil bemüht sein muß. Christlicherseits ist die Frage lange unter anderen Begriffen eher apologetisch behandelt worden (vgl. u. a. ↗Absolutheitsanspruch des Christentums, Einzigkeit Jesu, ↗Heilsuniversalismus, ↗Offenbarung, Unterscheidung des Christlichen). Es geht heute um eine Bestimmung des P, die die Türen für die Begegnung mit anderen Religionen u. Weltdeutungen offenhält.

2. Das P als theol. Kategorie muß in der konkreten Nachfrage bei der Jesusgestalt u. ihrer Bedeutsamkeit in der menschl. Gesch. anknüpfen. Dabei bekommt die Gottesfrage ein eigenes Profil, insofern Gott aufgrund der bibl. Zeugnisse als unbedingte Güte ausgelegt wird. Am theodramat. Zshg. v. Leben, Tod u. Auferweckung Jesu wird diese Güte als Heilsgeschenk für die Menschheit offenbar, auf das Christen mit ihrer Glaubenszustimmung antworten.

Lit.: **R. Guardini:** Unterscheidung des Christlichen. Mz 1935; **H. U. v. Balthasar:** Wer ist ein Christ? Ei 1965; **ders.:** Katholisch. Ei 1975; **K. Hemmerle:** Unterscheidungen. Fr 1972; **H. Waldenfels:** Kontextuelle Fundamental-Theol. Pb ^{2}1988, 25–30 u. ö.; **K.-H. Menke:** Die Einzigkeit Jesu Christi im Horizont der Sinnfrage. Fr 1995; **H. Waldenfels:** Einf. in die Theol. der Offenbarung. Da 1996; **H. Kessler:** Partikularität u. Universalität Jesu Christi: R. Schwager (Hg.): Relativierung der Wahrheit? Fr 1998, 106–155. HANS WALDENFELS

Proprium missae (P.). 1. P. ist ein *Sammelbegriff* für jene Elemente der Meßfeier, die nicht nur an deren regelmäßigem rituellen Aufbau orientiert sind (↗Ordo Missae), sondern darüber hinaus die v. jeweiligen Anlaß (Fest bzw. Tag, Kirchenjahreszeit, Situation) bestimmte Eigenprägung der konkreten Feier z. Ausdruck bringen. Dazu gehören bes. die Schriftlesungen, zu weiten Teilen die Präsidialgebete, bestimmte Gesänge, ferner festspezif. Riten, an denen oft die Volksfrömmigkeit in brauchtumsmäßiger Ausfaltung u. Aneignung der Festbegehung anknüpft, u. im weiteren Sinn der anlaß- bzw. kirchenjahreszeitgemäße Einsatz v. Instrumentalmusik (vgl. Kaczynski 1, nn. 798 f.; 2, nn. 5134 5376 5506; 3, nn. 6048 6056 6081) sowie die liturg. ↗Farben. Die entspr. liturg. Bücher (↗Missale; ↗Lektionar; ↗Graduale) enthalten die spez. bzw. allgemein verwendbaren Eigentexte u. -gesänge in den Abteilungen Proprium de Tempore, Proprium bzw. ↗Commune Sanctorum (↗Proprium, IV. Liturgisch).

2. Bei der übl. schemat. Einteilung der *Gesänge* nach dem Merkmal des v. Feier zu Feier gleichbleibenden (Ordinarium) od. anlaßbezogen wechselnden (P.) Textes ist zu beachten, daß schon das gregorian. Repertoire an Propriumsgesängen, je nach (selbständiger od. begleitender) liturg. Funktion des Gesangs, in Form, Vertonungsstil u. Ausführung (der Verse) sehr verschiedenartige Stücke umfaßt: *↗Introitus, ↗Graduale, ↗Halleluja, ↗Tractus* (*↗Sequenz,* s. u.), *↗Offertorium, ↗Communio.* Durch die vielfältigen Bezüge der bibl. Gesangstexte – bes. zu den Schriftlesungen (oft greift die Communio-Antiphon ein zentrales Wort aus dem Ev. auf) – wird eine motivl. Verdichtung u. Ausfaltung des Feier-Propriums erreicht. Seit der Karolingerzeit entstehen durch Tropierung neue Gattungen *(↗Tropen, Sequenzen, Lieder),* die, den Choralstücken voran-, nachgestellt od. eingeschoben, in zeittyp. poet. Weise den Eigencharakter der Feier unterstreichen. Die mehrstimmige Bearbeitung des P. wird ab etwa 1000 in einzelnen Gesängen (überwiegend zu den Lesungen) greifbar (z. B. Winchester-Tropar, 11. Jh.; Magnus liber de Gradali et Antiphonario, um 1200) u. erscheint, seit dem 14. Jh. zunächst hinter der aufblühenden Ordinariumskomposition zurücktretend, ab Mitte 15. bis Ende 16. Jh. sich quantitativ (auch im Zshg. mit den zunehmenden Votivmessen) rasch u. kompositorisch eher konservativ (als überwiegend liturg. Gebrauchsmusik in Form motett. Choralbearbeitung) entwickelnd, mehr zyklisch angelegt: in eigenständigen Reihen nach den Meßformularen bestimmter Feste (z. B. Trienter Codices, 1444–65; François de Layolle: Contrapunctus … Ly 1528; H. ↗Isaac: Choralis Constantinus. N 1550–55, mit Sätzen v. L. ↗Senfl; William Byrd: Gradualia I/II. Lo 1605/07, Nachdr. 1610), i.V.m. Ordinariumssätzen als Plenarmessen bes. im 15. Jh. (z. B. G. ↗Dufay: Missa S. Jacobi, um 1427; Georg Rhau: Officia

Paschalia ... Wittenberg 1539; das ↗*Requiem* wird fortan als Plenarmesse vertont) bzw. als Slg. v. liturg. Einzelsätzen z. Kirchenjahr in jeweils epochen- u. regionaltyp. Stilausprägung (u.a. v. G. ↗Asola: Introitus missarum omnium solemnitatum ... Brescia 1583; ders.: Introitus in dominicis diebus ... V 1598; O. di ↗Lasso: Offertorien in: Sacrae cantiones ... M 1582–85 u. G.P. da ↗Palestrina: Offertoria totius anni, pars 1–2. Ro 1593: in choral-cantus-firmus-freier Motettenform; Mikołaj Zieleński: Communiones. V 1611; Girolamo Ruffa di Tropea: Graduali. Na 1700; [M. ↗Haydn] – Ignaz Mitterer: Festoffertorien ... Rb 1887–1900). Im 20. Jh. gibt die mit der ↗Liturgischen Bewegung geforderte Beteiligung des Volkes an den Ordinariumsgesängen einen Neuimpuls zu anspruchsvolleren Propriumskompositionen für Chor (Johann-Baptist Hilber, H. ↗Lemacher), seit der ↗Liturgiereform verstärkt auch in dt. Sprache u. mit Gemeindebeteiligung (u.a. v. E. ↗Quack, Fritz Schieri, Rudolf Thomas).

3. *In der erneuerten Liturgie* ist die Einteilung der Meßgesänge in P. bzw. Ordinarium missae als Gestaltungsmaßgabe (im Sinn zweier für sich stehender u. je einheitlich auszuführender Repertoirezyklen) überholt, da sie dem Prinzip der wesensgemäßen, funktions- u. gemeindegerechten Gestaltung u. Ausführung der verschiedenartigen Gesänge (vgl. Kaczynski 1, nn. 738 741 743 2176c) nicht gerecht wird. Zudem bietet das dt. Meßbuch für die entspr. Teile *Eröffnungsgesang, ↗Antwortpsalm, (Sequenz,) Ruf vor dem Evangelium, Gesang z. Gabenbereitung, Gesang z. Kommunion, Gesang nach der Kommunion* Wahlmöglichkeiten aus (textlich u. musikalisch) unterschiedl. Repertoires (*Graduale Romanum, Graduale simplex,* Antwortpsalm aus Lektionar-Proprium od. -Commune), zw. versch. gesangl. Gattungen (dt. Gesänge u. Lieder, Kyrierufe z. Eröffnung) u. Gestaltungsmöglichkeiten (Chor-, Kantoren-, Gemeindegesang, Instrumentalmusik, Stille). So wird man angemessener v. Elementen mit Ordinariums- od. Propriumscharakter sprechen, wobei viele Gesänge nach beiden Seiten offen sind (vgl. z. Eröffnungsgesang AEM 26). Um die Möglichkeiten für eine anlaßgeprägte Gestaltung der ↗Eröffnung (an Sonn- u. Werktagen) zu erweitern, bietet das dt. Meßbuch zusätzl. Auswahlorationen; erwogen wird derzeit auch die Ergänzung des bisherigen Bestands durch den Typ der perikopenorientierten Oration. Beim ↗Eucharistischen Hochgebet ist die Anlaßorientierung primär durch die ↗Präfationen, festspezif. Einschübe sowie durch die Wahlmöglichkeit zw. versch. Formularen gegeben. Mit den Fürbitten (↗Allgemeines Gebet) wurde ein Element der Meßliturgie wiedergewonnen (SC 53), das auch anlaßorientiert sein kann (AEM 46).

Lit.: **NewGrove** 11, 769–773; **MGG²** 6, 176–179 184f.; 7, 589–593. – **W. Lipphardt:** Die Gesch. des mehrstimmigen P. Hd 1950; **Ph. Harnoncourt:** Funktion u. Stellenwert der Gesänge in der Eucharistiefeier: Musik u. Altar 20 (1968) 145–159; **L. Agustoni:** Gregorian. Choral: H. Musch (Hg.): Musik im Gottesdienst, Bd. 1. Rb ³1986, 209–352, bes. 303–323; **R. Pacik:** Entwicklungen u. Tendenzen in der Kirchenmusik: Th. Maas-Ewerd (Hg.): Lebt unser Gottesdienst? Fr 1988, 265–300; **L. Finscher:** Zw. liturg. Funktion u. musikal. Gattung: Propriumszyklen: ders.: Die Musik des 15. u. 16. Jh. (NHMW 3). Laaber 1990 (Sonder-Ausg.), 425–436; **E. Nagel** (Hg.): Stud. u. Entwürfe z. Meßfeier. Fr 1995, 55–114; **H. Rennings:** Gottesdienst im Geist des Konzils. Pastoralliturg. Beiträge z. Liturgiereform (hier v. 1968, 1970, 1980), hg. v. M. Klöckener. Fr 1995, hier 253ff. 266f.
MARKUS EHAM

Propst (v. mittellat. *propostus, praepositus,* Vorsteher). P. ist die urspr. Bez. für den Stellvertreter des ↗Abts (↗Benediktregel), später auch für den Vorsteher kleinerer Klöster. Der Titel findet Eingang in das Kanonikerwesen (↗Chrodegang-Regel) u. dient meist als Bez. des ersten Dignitärs (Dom-, Stifts-P.). Vielfach heißen die Vorsteher v. ↗Chorherren-Stiften P. Ferner führen den Titel bestimmte Kapläne u. Pfarrer an ehem. Klr.- od. Stiftskirchen, bes. in Nord-Dtl. auch Pfarrer größerer Pfarreien. In vielen ev. Kirchen dient P. als Amtstitel.

Lit.: **RGG³** 5, 638f. (W. Göbell); **LThK²** 8, 809 (Ph. Hofmeister). – **N. Hilling:** Von den Propsteikirchen: AKathKR 126 (1954) 321–328; **J. Hirnsperger:** Statuten der östr. Domkapitel. Metten 1992 (Lit.). ↗Domkapitel. JOHANN HIRNSPERGER

Prosar ↗Sequentiar.

Prosdokimos, hl. (Fest 7. Nov.), Patr. u. nach einer Legende des 11. Jh. erster Bf. v. Padua. Eine spätantike Sarkophaginschrift, die P. Bf. u. Confessor nennt, belegt, daß sein Grab spätestens im 6. Jh. in der antiken Nekropole verehrt wurde, über der man später die Basilika S. Giustina errichtete. P.-Patrozinien sind vereinzelt im 9./10. Jh. u. vermehrt ab dem Hoch-MA im ganzen westl. Venetien nachweisbar. Um Person u. Kult des Hl. ranken sich die unterschiedlichsten Theorien: hist. Gestalt des 3. (Daniele) od. 7. Jh. (Zordan), Erfindung des 6. (Billanovich) od. 11. Jh. (Golinelli).

Lit.: **BHL** 6960f.; **MartRom** 501f.; **BiblSS** 10, 1186–93; **Cath** 12, 33f.; **LCI** 8, 231. – **I. Daniele:** San P. vescovo di Padova. Padua 1987 (ebd. 235–248 Edition der Vita), dazu V. Saxer: RSCI 43 (1989) 216ff. (Rez.); **J.-Ch. Picard:** Le souvenir des évêques. Ro 1988, 643f. u. Fig. 60; **M. P. Billanovich:** San P. ‚metropolitanus multarum civitatum': Archivio Veneto 132 (1989) 133–147; **P. Golinelli:** Il Cristianesimo nella ‚Venetia' altomedievale: A. Castagnetti–G.M. Varanini (Hg.): Il Veneto nel Medioevo. Verona 1989, 237–331; **S. Zordan:** Da Thiene longobarda a Padova longobarda e San P. vescovo. Thiene 1989.
ANDREAS MERKT

Prose ↗Sequenz.

Proselyten (προσήλυτοι, „Hinzugekommene"; hebr. גֵּר [*ger*], bibl. „Beisasse", erst nachbiblisch Konvertit z. Judentum). Konversionen z. ↗Judentum sind erst relativ spät belegt: Neben seit dem 1. Jh. vC. auftauchenden Inschriften ist v.a. das Kg.-Haus v. Adiabene zu nennen (1. Jh.), literarisch gilt Asenat als Muster einer Proselytin (JosAs), wie dies rabbinisch dann ↗Rut wird. Trotz Mt 23,15 war aktive P.-Werbung wohl eher die Ausnahme, auch wenn Diasporagemeinden viele Sympathisanten („Gottesfürchtige") anzogen, v. denen manche ganz übertraten. Bedingung war nach Annahme der Tora (deren Unterweisung eher elementar war) für Männer im allgemeinen ↗Beschneidung, Tauchbad u., solange der Tempel stand, ein Opfer. Für Frauen ist anfangs kein Ritus belegt u. die Aufnahme erfolgte im allgemeinen wohl durch Einheirat; rabbinisch ist ein Tauchbad vorgeschrieben. Mit dem Verbot der Beschneidung v. Nichtjuden ab ↗Hadrian, später durch Gesetze im Cod. Theod. wurde die Aufnahme v. P. erschwert, hörte jedoch nie ganz auf. Die Einstellung der Rabbinen zu den P. ist nicht einheitlich, auch wenn Abraham als Vorbild für die Aufnahme v. P. gilt. Im allgemeinen nimmt man P. nur zögernd nach Prüfung ihrer Motive auf.

Rechtlich gilt ein Proselyt als ein Neugeborener, frühere Verwandtschaft wird belanglos (Probleme u.a. im Erbrecht). Rabbinische Gesetze für P. sind im nachtalmud. Traktat Gerim zusammengefaßt. Im 8. Jh. traten viele aus der Oberschicht der ↗Chasaren z. Judentum über; auch gab es im MA immer einzelne chr. P., auch aus dem Klerus (u.a. Ebf. Andreas v. Bari, 11. Jh.). Zahlreicher wurden P. aber erst seit dem 19. Jh., meist bei Heirat eines jüd. Partners; außer in manchen liberalen Gemeinden werden P. auch heute nur sehr zögernd aufgenommen. Verschiedene Aufnahmekriterien in diversen Strömungen des Judentums machen heute die Anerkennung v. P. umstritten – in Israel werden im allgemeinen nur orth. Konversionen anerkannt, was zu Problemen bes. im Familienrecht bzw. bei Einwanderung nach Israel führen kann.

Lit.: **B. J. Bamberger:** Proselytism in the Talmudic Period. Cincinnati 1939, NY 1968; **D. Eichhorn** (Hg.): Conversion to Judaism. NY 1965; **S. J. D. Cohen:** The rabbinic conversion ceremony: JJS 41 (1990) 177–203; **P. Figueras:** Epigraphic evidence for proselytism in ancient Judaism: Immanuel 24/25 (1990) 194–206; **M. Goodman:** Mission and Conversion. Proselytizing in the Religious Hist. of the Roman Empire. O 1994; **G. G. Porton:** The Stranger Within Your Gates. Converts and Conversion in Rabbinic Literature. Ch 1994; **A. Sagi–Z. Zohar:** Conversion to Judaism and the meaning of Jewish identity. Jr 1994 (hebr.). GÜNTER STEMBERGER

Proselytismus meint ursprünglich die Gewinnung v. Nicht-Juden für das Judentum (↗Proselyten). Die Kritik Jesu an den Bekehrungsmethoden der Pharisäer u. Schriftgelehrten (Mt 23,15) gibt dem Wort P. eine negative Bedeutung. P. wird verstanden als Werbung für die eigene Religion mit Mitteln u. aus Motiven, die dem Geist des Ev. widersprechen. Dieser Wortsinn kommt z. Tragen beim Übertritt v. einer kirchl. Gemeinschaft zu einer anderen. Das Zeugnis der chr. Kirchen muß die Entscheidungsfreiheit u. Würde der Adressaten achten. Ihr Zeugnis muß frei bleiben v. jeder Art v. Druck. Eine Kirche darf eine Notlage nicht z. Anlaß nehmen, eine Konversion zu veranlassen. Neue Brisanz erhält der Begriff P. in der Ökum. Bewegung des 20. Jh. aufgrund der Spannung, daß die Kirchen einerseits das Zeugnis des Glaubens gemeinsam geben sollen, anderseits aber das Recht des Einzelnen zu respektieren haben, die Religionszugehörigkeit frei zu wählen. Das gemeinsame Zeugnis der Kirchen in der ökum. Zusammenarbeit hat bereits missionar. Charakter. In der 2. Hälfte des 20. Jh. thematisieren die r.-k. Kirche, der Ökum. Rat der Kirchen u. die orth. Kirchen das Problem des P. in Dokumenten z. Religionsfreiheit, Mission u. ökum. Zusammenarbeit.

Lit.: **LThK. E** 2, 703–748; **TRE** 27, 521–526. – **P. Löffler:** P. u. die Zukunft der Ökumene: ÖR 23 (1974) 180–191; Sekretariat der DBK (Hg.): Direktorium z. Ausführung der Prinzipien u. Normen über den Ökumenismus. Bn 1993. MICHAEL HARDT

Proske, *Karl* (Carl), dt. Musikforscher, * 11.2. 1794 Gröbnig (Oberschlesien), † 20.12.1861 Regensburg; 1826 Priester, 1830 Kanonikus in Regensburg, einer der führenden Vertreter der kirchenmusikal. Restauration seiner Zeit. P. sammelte in großem Umfang v.a. a cappella-WW des 16.–18. Jh., die er seit 1853 in Neu-Ausg. v. hohem philol. Rang für den liturg. Gebrauch veröff.; damit wurde er z. Wegbereiter des ↗Cäcilianismus. Seine Slg. gehört heute z. Bfl. Zentral-Bibl. in Regensburg (Thematischer Katalog, 3 Bde. M 1989–90).

Lit.: **MGG** 10, 1655f. (A. Scharnagl); **BBKL** 7, 1001f. – **B. Janz:** Das editor. Werk C. P.s u. die Anfänge der kirchenmusikal. Reformbewegung: Palestrina u. die Idee der klass. Vokalpolyphonie im 19. Jh. Rb 1989, 149–169; Ausst.-Kat. ‚Musica Divina …'. (Bfl. Zentral-Arch. u. Bfl. Zentral-Bibl. Regensburg. Kataloge u. Schr. 11). Rb 1994. KLAUS ARINGER

Proskomedie. Während προσκομηδή in altkirchl. Zeit die Darbringung im Sinn der gesamten eucharist. Feier meint, verlagert sich ihre Bedeutung im byz. MA auf Auswahl u. Zurüstung der Gaben, auch ↗*Prothesis* gen., die neueren Forsch. zufolge v. jeher vor bzw. zu Beginn der Liturgie in einem eigenen Raum der Kirche, dem Skeuophylakion od. ↗Pastophorion, stattfand. War dies ursprünglich Aufgabe der Diakone, so ging sie, mit Ausnahme der Bereitung des Kelches, mehr u. mehr auf die Priester über u. zentrierte sich auf die Aussonderung des zu konsekrierenden sog. Lammes aus der Brot-Prosphora unter Rezitation v. Bibelversen, Hymnen u. Gebeten, die der Passions- u. Inkarnationssymbolik breiten Raum geben. Seit dem 11. Jh. ist der Brauch nachgewiesen, z. Kommemorierung bestimmter Hll., Lebender u. Verstorbener nicht zu konsekrierende Partikel auf der Brotschale (Diskos) um das „Lamm" zu gruppieren. Hierin wie bes. in der steten Beibehaltung des einen Brotes wie des einen Kelches (1 Kor 10,16f.) kommt die eucharist. Einheit der Kirche am Ort wie über Raum u. Zeit hinweg z. Ausdruck.

Lit.: **M. Mandalà:** La protesi della liturgia nel rito bizantino-greco. Grottaferrata 1935; **R. Taft:** The Great Entrance. Ro 1975, 178–215; **K. Ch. Felmy:** Der Christusknabe auf dem Diskos: JLH 23 (1979) 95–101; **H.-J. Schulz:** Die byz. Liturgie. Trier [2]1980; **K.-Ch. Felmy:** Die Deutung der Göttl. Liturgie in der Russ. Theol. B–NY 1984. PETER PLANK

Proskynese ↗Prostration.

Prosper Tiro **v. Aquitanien,** hl. (Fest 25. Juni), Laientheologe, * Ende 4. Jh., † nach 455.

I. Leben: P. erwarb eine gründl. klass. Ausbildung; siedelte nach Marseille über, v. der Klr.-Gründung Victors v. Lérins angezogen; trotzdem wurde er nie Mönch, sondern blieb immer Laie. Als die semipelagian. Auseinandersetzung begann (↗Semipelagianismus), schrieb er um 428 an Augustinus, der ihm „De praedestinatione sanctorum" u. „De dono perseverantiae" als Antwort sandte. Nach dem Tod Augustinus' reiste P. 431 nach Rom, um v. Coelestin I. die Verurteilung v. einigen in den provenzal. Klr. vertretenen Irrlehren zu erreichen; so ist es ihm gelungen, daß der Papst den gall. Bf. einen erklärenden Brief schrieb (PL 50, 528ff.). Nach Marseille zurückgekehrt, setzte er seinen Kampf gg. die Semipelagianer fort. Nach dem Tod v. ↗Johannes Cassianus zog er 440 nach Rom, wo er Leo I. Dienste leistete; Gennadius berichtet (vir. ill. 85 [86]), daß P. an der Ausarbeitung des „Tomus ad Flavianum" beteiligt war. 455 nahm er am ↗Osterfeststreit teil; danach bricht seine *Epitoma chronicae* mit seinem Tod ab.

II. Werke: Von seinen Briefen sind zwei hervorzuheben: die *Epistula ad Rufinum,* die eine genaue Darstellung der augustin. Gnadenlehre enthält, u. die *Epistula ad Augustinum.* Umstritten ist die Verfasserschaft der ihm manchmal zugeschriebenen „Epistula ad Demetriadem". Er ist Autor zweier

Gedichte: *De ingratis carmen* u. *Epigrammata.* Gegen die semipelagian. Positionen entstanden *Pro Augustino responsiones, De gratia Dei et libero voluntatis arbitrio* u. die *Capitula.* In Rom schrieb er die *Expositio psalmorum,* den *Liber sententiarum ex operibus s. Augustini* u. *De vocatione gentium.* P. hinterließ auch die *Epitoma chronicae.*

WW: CPL 516–535; PL 51; 45, 1793–1898; PLS 3, 147ff.; MGH.AA 9, 341–499; CCL 68A, 221–365; De providentia Dei, hg. v. M. Marcovich. Lei 1989.

Lit.: **DThC** 13, 846–850; **DPAC** 2, 2928f.; **BBKL** 7, 1002ff.; **LACL** 520f. – **L. Valentin:** Saint P. d'Aquitaine. Tl 1900; **Quasten (It)** 3, 522–528; **F. Vinel:** Une étape vers l'affirmation du salut universel. P.: Lettre à Rufin sur la grâce et le libre arbitre: RHE 90 (1995) 367–395. DOMINGO RAMOS-LISSÓN

Prosper, hl. (Fest 25. Juni), als Bf. **v. Reggio Emilia** des 5. Jh. in der örtl. Bf.-Liste verzeichnet. Sein Grab lag vor der Stadt in der alten Apollinariskirche, die nach dem Wiederaufbau Anfang des 8. Jh. ihm geweiht wurde. Seit 997 ruhen seine Gebeine unter dem Hauptaltar der P.-Basilika in der Stadt. Die Vita des 10. Jh. macht ihn, angesichts der nötigen Restauration der Diöz. nach dem Ungarneinfall, z. Modell eines seine Kirche reorganisierenden Bischofs.

Lit.: **BHL** 6962f.; **BiblSS** 10, 1207–12; **Cath** 12, 38. – **P. Golinelli:** Culto dei santi e vita cittadina a Reggio Emilia. Modena 1980; **J.-Ch. Picard:** Le modèle episcopal dans deux vies du Xe siècle: Les fonctions des saints dans le monde occidental (IIIe–XIIIe siècle). Ro 1991, 371–384. ANDREAS MERKT

Prosphora, gesäuertes „Opferbrot" der Ostkirchen z. Feier der ↗Eucharistie. Aus Weizenmehl, Wasser u. Hefe bereitet, ist die P. des byz. Ritus ein im Durchmesser etwa 5 cm breites Brötchen v. etwa 4 cm Höhe. Auf den Korpus kommt ein etwas kleinerer Deckel, in den vor dem Backen mit einem Brotstempel die griech. Buchstaben ΙΣ ΧΣ ΝΙΚΑ (Jesus Christus siegt), um ein Kreuz gruppiert, eingeprägt werden. Dieses Siegel wird mit der Hl. ↗Lanze ausgeschnitten, der sich daraus ergebende Brotkubus „Lamm" genannt. Die Herstellung der P. ist oft Klöstern anvertraut. Mancherorts werden Prosphoren in der Kirche verkauft, aus denen die Gedächtnispartikel für Lebende u. Verstorbene geschnitten werden.

Lit.: **LitWo** 2296f. – **Brightman** 571 f. (Reg.); **Hanssens** nn. 198–399; **Jungmann MS** 2, 40ff.; **C. Kucharek:** The Byzantine-Slav Liturgy of St. John Chrysostom. Its Origin and Evolution. Allendale (USA) 1971, 263–266; **Onasch** 314f. MICHAEL KUNZLER

Prostitution. I. Geschichtlich: Die ersten Spuren v. P. (v. lat. *prostituere,* darbieten) finden sich in den frühen Hochkulturen Ägyptens, Kleinasiens u. Indiens. Dort existierte P. in der Form der sog. Gast-P. u. ab dem 14. Jh. vC. in Gestalt der Tempel-P. (sakrale P.). Bei der *Gast-P.* hatte sich die Frau bzw. Tochter des Gastgebers dem Gast sexuell hinzugeben, wobei sie als Gegenleistung ein kleines Geschenk erhielt. Bei der *Tempel-P.* handelte es sich um Kulthandlungen, die der Fruchtbarkeit dienen sollten. Im Griechenland der Antike war P., auch in homoerot. Form, weit verbreitet. Ihre Zentren bildeten Athen u. Korinth. Im Jahre 594 vC. richtete der Archon Solon in Athen erstmals staatl. Bordelle ein, in denen Sklavinnen zu festgesetzten Preisen ihre Liebesdienste anboten (Dikteriaden). Über dieser sozial stark diskriminierten Gruppe standen die „Flötenspielerinnen" (Auletriden), die sich durch eine künstler. Ausbildung hervorhoben, sowie die Hetären, die z. T. hochangesehen u. mächtig waren. Auch im antiken Rom war P. eine alltägl. Tätigkeit, der hauptsächlich Sklavinnen nachgingen. Freien Römerinnen war P. zwar erlaubt, sie mußten sich aber in ein Prostituierten-Reg. eintragen lassen. Unter dem Einfluß des Christentums wurde die P. im beginnenden MA bekämpft u. mit schweren Strafen belegt. Dennoch breitete sich die P. aus. Insbesondere ging sie mit dem entstehenden Heerwesen u. den Kreuzzügen einher; ferner richteten die Städte ab dem 13. Jh. Frauenhäuser ein u. verpachteten sie. Während im ausgehenden MA die P. wieder weitgehend geduldet wurde, wandelte sich diese Einstellung mit der Moral-Theol. der Reformatoren. Die Prostituierten wurden zunehmend geächtet u. aus den Städten vertrieben. Erst im 18. Jh. wurden als Folge der zunehmenden Säkularisierung in Paris die ersten staatl. Bordelle für das Volk wieder eröffnet, indessen sich die adlige Oberschicht eigene Mätressen hielt, die z. T. große Berühmtheit erlangten. Mit der Industrialisierung breitete sich die P. weiter aus. Dabei diversifizierten sich die Formen der P. mit der Zunahme der technolog. Möglichkeiten: v. den Bordellen des ausgehenden 19. Jh. zu Autostrich, Callgirls, Telefonsex u. Sextourismus (↗Tourismus, Fehlformen) als modernen Erscheinungen der Prostitution.

Lit.: **P. Dufour:** Welt-Gesch. der P. B 1892–1902, Nachdr. F 1995; **L. Bassermann:** Das älteste Gewerbe. F u.a. 1992; **G. Feustel:** Käufl. Lust. L 1993. GÜNTHER KAISER

II. Religionsgeschichtlich: Die Einbettung sexueller Riten in den Kult od. ↗Hierodulen sind manchen Religionen nicht unbekannt. Problematisch ist P. in rel. Kontext, wenn sie Frauen sexuell ausnützt z. Aufrechterhaltung männl. Machtinteressen, wie z. B. bei der antiken „kultischen P." od. bei manchen neuen rel. Bewegungen („Kinder Gottes/Familie"). Häufiger ist die kultisch ungebundene P.: Hetären im frühen Buddhismus od. Hinduismus waren nicht wegen ihrer Tätigkeit selbst religiös abgewertet, sondern weil sie zu sehr an weltl. Dingen od. an Illusionen hingen, was ihre Erlösung behindere. Daß P. zahlenmäßig in Indien od. manchen südostasiat. Ländern überaus stark verbreitet ist, darf aber nicht aus dem rel. Umfeld hergeleitet werden. Die theologisch begründete Abwertung der P. in Judentum, Christentum u. Islam ist durch das im AT verwendete Bild der P. für den Glaubensabfall beeinflußt; in ähnl. Weise kennt auch der Zoroastrismus die Vorstellung v. der großen Hure, die die Frommen v. Glauben abbringt.

Lit.: **M.-Th. Wacker:** Kosmisches Sakrament od. Verpfändung des Körpers: BN 61 (1992) 51–75; **G. Feustel:** Käufl. Lust. Eine Kultur- u. Sozial-Gesch. der P. L 1993; **A. de Jong:** Jeh the Primal Whore?: Studies in Hist. of Religion 66 (1995) 15–41; **N. K. Singh:** Divine P. New Delhi 1997. MANFRED HUTTER

III. Soziologisch: Allgemein geht man heute davon aus, daß es sich bei P. um ein gesellschaftl. Phänomen handelt u. nicht um eine in der Anlage der Frau bedingte Erscheinung, wie ursprünglich vermutet wurde. Nach der sozialpsychol. Theorie der „Prostituiertenkarriere" handelt es sich um ein allmähl. Hineingleiten der Prostituierten in ihre Rolle, das zunächst durch soz. Umstände u. später durch Selbstdefinition u. Identifikation gefördert wird. Der weit überwiegende Teil der Prostituierten

sind Frauen, v. denen etwa 70–80% P. als Vollzeitberuf betreiben. Erscheinungsformen sind Straßen-, Bordell-, Club- u. Appartement-P., Callgirls sowie sog. Domina-Studios. Während sich die Mehrzahl der geleisteten Sexualhandlungen auf Koitus u. Oralverkehr beschränkt, steigt die Nachfrage nach anderen stark abweichenden Sexualpraktiken. Als besonderes Problem der heutigen Zeit erweist sich die zunehmende Kinder-P., insbes. in den ärmeren Ländern Südostasiens. Die P. stellt einen bedeutenden ökonom. Faktor dar, in Dtl. erwirtschaften 100000–200000 Prostituierte im Jahr etwa 10 Mrd. DM. Obwohl nach Schätzungen bis zu 70% aller dt. Männer bereits einmal Kontakt mit Prostituierten hatten, ist deren gesellschaftl. Ansehen gering. Diese Geringschätzung wird v. den Prostituierten auf die Kunden rückübertragen. Überdies grenzen sich Prostituierte auch untereinander sozial ab. Selbsthilfegruppen (HWG [Huren wehren sich gemeinsam], Hydra) sind bestrebt, die Akzeptanz v. P., auch in rechtl. Hinsicht, zu fördern.

Lit.: Sozialpäd. Inst. Berlin: Dokumentation z. rechtl. u. soz. Situation v. Prostituierten in der BRD. St 1993; HWG e. V.: P. Mr 1994; **J. Riecker:** Ware Lust. F 1995. GÜNTHER KAISER

IV. Theologisch-ethisch: P. ist ein vielschichtiges, v. jeweiligen Motivrahmen sozio-struktureller Bedingungen, schicht- u. geschlechtsspezif. Positionsgefälle sowie religiös-kultureller Leitbilder der versch. Zeiten u. Gesellschaften her zu verstehendes Phänomen. Statt einer moralisierenden Fokussierung auf deviante, individuell biopsych. od. milieutheoret. Konstanten der im Sexgeschäft tätigen Frau u. deren ↗Stigmatisierung u. Diskriminierung muß Ethik sensibilisieren für (inter)gesellschaftl. Bedingungszusammenhänge sowie politisch-rechtl. Stützfunktionen der P. Zu berücksichtigen sind u. a. 1) das steigende politisch-ökonom. Gefälle zw. westl. Kapitalgesellschaften u. Dritter Welt sowie die westl. neokolonisator. Ausnutzung v. allg. Verelendungsformen u. speziell v. Armut, Ausbildungsmangel u. Rechtlosigkeit der Frau dort; 2) die polit. Doppelmoral vieler Gesellschaften zw. wirtschaftl. Interesse an der P. einerseits (Steuern, Devisen) u. der Verdrängung des Phänomens durch Stigmatisierung u. Gettoisierung der Prostituierten anderseits; 3) die allg. Instrumentalisierung der Sichtweise menschl. Beziehung; 4) die dazu kompensator. hedonistisch-reduktive Anspruchshaltung einer wachsenden Zahl v. Menschen, die die qualitativ anspruchsvolle Anerkennungsbeziehung des Geschlechterverhältnisses auf das Moment der Bedürfnisbefriedigung reduzieren. Ziel einer eth. Analyse des P.-Phänomens müßte die wirksame Durchsetzung v. Schutz- u. Menschenrechten für Frauen u. Kinder sein sowie die Gewährung soz., finanzieller u. arbeitspolit. Hilfen für solche Frauen, die dem P.-Milieu zu entkommen suchen.

Lit.: **R. Renschler u.a.:** Ware Liebe. Wuppertal 1987; P. An International Handbook on Trends, Problems, and Policies, hg. v. **N. J. Davies.** Westport (Conn.) – Lo 1993; **L. Shrage:** Moral Dilemmas of Feminism. P., Adultery, and Abortion. NY – Lo 1994; **K. Barry:** The P. of Sexuality. NY 1995.

MANFRED MASSHOF-FISCHER

V. Pastoral: Jesus verwendet den Begriff P. nicht. Er wich Prostituierten nicht aus u. verurteilte sie nicht. Er bezeichnete sie als Gott näherstehend als die selbstgerechten Pharisäer (vgl. Mt 21,31).

Ausgehend davon, daß Männer ihre Triebe der Sexualität u. Macht nicht unter Kontrolle bringen könnten, akzeptiert Thomas v. Aquin – mit Verweis auf Augustinus (ord. II,4) – P. als geringeres Übel (S. th. I-II, 101, 3 ad 2; II-II, 10, 11). Feministinnen halten der Kirche vor, z. Unterdrückung v. Frauen auch mittels P. wesentlich beigetragen zu haben (Daly 53). Die v. Männern dominierte Theol. wird angefragt, ob es ihr möglich sei, „Gottes Plan für Frauen“ vorurteilsfrei transparent zu machen (Ovrieux 147). Frühere Ansätze einer „Gefallenen- u. Gefährdetenfürsorge“ wurden v. gesellschaftl., weniger aber v. kirchl. Institutionen weiterentwickelt zu Versuchen einer Integration v. Prostituierten (Stallberg 72–92).

In der pastoralen Praxis gab u. gibt es dennoch immer wieder Christen u. Christinnen, die Prostituierte als an den Rand gedrängte Menschen wahrnehmen, die oft schon in der Kindheit sexualisierte Gewalt erlebt haben. Vereinigungen wie der ↗Sozialdienst katholischer Frauen, Diakonie, Mitternachtsmission, Abolutionisten, SOLWODI (Solidarity with Women in Distress) u.a. engagieren sich heute im Rahmen v. Begegnungsstätten, Cafés, Beratungseinrichtungen usw. für Prostituierte. Im Sinn Jesu wollen sie diese aus ihrer Isolation herausholen, mit ihnen für ihre Rechte einstehen u. Alternativen z. P. aufzeigen.

Lit.: **HPTh** 5, 433; Lex. der Bioethik, hg. v. W. Korff u. a., Bd. 3. Gt 1998, 68-76 (Lit.). – **L.-M. Ovrieux:** Vocation de la femme: La Femme. P 1963; **M. Daly:** The Church and the Second Sex. Boston 1985; **C. Halkes:** Suchen, was verlorenging. Gt 1985; **F. Stallberg:** P. als soz. Problem. Hoheneck 1988; **L. Ackermann:** Einl.: Scherbengesicht, hg. v. E. Meru. M 1990, 9ff.

LEA ACKERMANN

Prostration (v. lat. *prosternere,* niederwerfen; griech. Entsprechung προσκύνησις, wörtl. „Anhündeln“) ist in der lat. Kirche das Ausgestreckt-am-Boden-Liegen als Gebärde demütigsten Flehens in der Liturgie der ↗Weihe, der monast. ↗Profeß u. zu Beginn des Karfreitagsgottesdienstes. Sie geht zurück auf den oriental. ↗Herrscherkult u. war dort Zeichen der totalen Unterwerfung. Die byz. Kirche kennt die eigtl. P. nicht, jedoch die verwandte Form der „großen Metanie“ (große Buße), wobei sich der Betende auf beide Knie niederläßt u. mit der Stirn den Boden berührt. Nur noch angedeutet ist die P. in der „kleinen Metanie“, bei der nach Verneigung u. Kreuzzeichen mit der rechten Hand die Erde berührt wird. Als Ausdruck völliger Unterwerfung kann die P. legitim allein Gott gelten.

Lit.: **LitWo** 2298f. – **F. Heiler:** Das Gebet. Eine religionsgesch. u. religionspsychol. Unters. M [2]1920, 100 105ff.; **J. Horst:** Proskynesis. Zur Anbetung im Urchristentum nach ihrer religionsgesch. Eigenart. Gt 1932; **A. Alföldi:** Die Ausgestaltung des monarch. Zeremoniells am röm. Ks.-Hof: MDAI.R 49 (1934) 1–118; **Andrieu P** Bd. 4 (Reg.); **Th. Ohm:** Die Gebetsgebärden der Völker u. das Christentum. Lei 1948; **Onasch** 313f. MICHAEL KUNZLER

Protasius ↗Gervasius u. Protasius.

Protektionismus (v. lat. *protegere,* beschützen). Die Gesamtheit wirtschaftspolit. Maßnahmen, mit denen die Regierung eines Landes inländ. Produzenten vor dem Wettbewerb mit ausländ. Konkurrenten schützt, wird unter dem Begriff P. zusammengefaßt. ↗Zölle als tarifäres Handelshindernis gehören dazu, aber auch zahlr. „nichttarifäre Handelshindernisse“

(NTH), wie z.B. Importquoten od. Subventionen. Bei der Anwendung vieler NTH ist der Ermessensspielraum der Verwaltungsbehörden vergleichsweise groß. Daraus resultieren die Intransparenz dieser Maßnahmen u. die Schwierigkeit, sie im Rahmen internat. Vereinbarungen zu beseitigen.

Durch den P. gewinnen einzelne Wirtschaftsbereiche u. die mit ihnen verbundenen Interessengruppen (Unternehmer, Anteilseigner, Beschäftigte), während die Allgemeinheit insofern verliert, als knappe Produktionsmittel in relativ unproduktiven Bereichen gebunden werden u. die Preise der v. den geschützten Branchen hergestellten Güter u. Dienstleistungen steigen. In aller Regel liegt desh. der P. nicht im *gesamt*wirtschaftl. Interesse eines Landes – es sei denn, durch einen *vorübergehenden* Schutz kann die Produktivität in den begünstigten Branchen erhöht werden u. die dadurch entstehenden Wohlfahrtsgewinne sind höher als die während der Protektionsphase entstehenden Wohlfahrtsverluste, od. ein Land kann sich zu Lasten anderer Länder Einkommensvorteile verschaffen (was allerdings Vergeltungsmaßnahmen der davon betroffenen Länder heraufbeschwört). Wenn trotzdem immer wieder neue Protektionsmaßnahmen angewandt werden, dann desh., weil die dadurch gewinnenden partikularen Interessengruppen ihre Vorteile deutlicher wahrnehmen als die Allgemeinheit die v. ihr zu tragenden Lasten spürt, u. weil sich desh. die Gewinner des P. besser organisieren u. politisch durchsetzen können als die Verlierer.

Es liegt im allg. Interesse eines Landes, wenn es auf protektionist. Maßnahmen verzichtet, also eine liberale Außenhandelspolitik betreibt, u. – soweit dies politisch gewollt ist – die v. Wettbewerb ausgelösten soz. Härten durch andere Maßnahmen abfedert (Sozial-, Bildungs-, Strukturpolitik). Eine solche Außenhandelspolitik ist leichter durchsetzbar, wenn sie v. mehreren Staaten *gemeinsam* betrieben wird. Diesem Ziel dient die *World Trade Organization* (WTO), die seit 1995 das Allg. Zoll- u. Handelsabkommen (↗GATT) sowie zahlr. weitere Abkommen z. Regelung des internat. Güter- u. Dienstleistungsverkehrs verwaltet.

Lit.: **K. Rose – K. Sauernheimer:** Theorie der Außenwirtschaft. M [11]1992. HERMANN SAUTTER

Protektorat (v. lat. *protegere,* [vorn] bedecken, bedachen, decken, schützen) bedeutet ein rechtlich ausgestaltetes Schutzverhältnis einer phys. od. jurist. Person über eine andere kirchl. od. staatl. physische od. jurist. Person.

I. Kirchliches Rechtsinstitut: 1. *Kardinal-P.* Das Kardinal-P. ist auf ↗Franziskus v. Assisi zurückzuführen. Er sah in seiner Regel vor, daß v. Papst ein ↗Kardinalprotektor zu erbitten sei, der darüber zu wachen habe, daß die Minderbrüder den kath. Glauben bewahren, Armut u. Demut beobachten u. nach dem Ev. leben, wie sie es in der Profeß versprochen hatten. Die erste Bestellung eines Kard.-Protektors für die Minderbrüder erfolgte unter Honorius III. (1216–27) in der Bulle *Cum dilecti* v. 11.12.1219 (BullFr 1, 2). Nach dem Willen v. Franziskus sollte die Aufgabe des Kard.-Protektors v.a. darin bestehen, die Predigttätigkeit hinsichtlich ihrer Rechtgläubigkeit zu überwachen. Der Kard.-Protektor ist diesem Konzept zufolge nicht nur Beschützer, sondern hat eine leitende u. korrigierende Funktion in der Ordensgemeinschaft. Diese Doppelfunktion des Kard.-Protektors wurde mitunter Anlaß zu extensiver Interpretation der Befugnisse sowohl v. seiten der Ordensgemeinschaften wie auch des Kard.-Protektors, so daß Klarstellungen durch den Hl. Stuhl erforderlich wurden. Das Ergebnis dieser Entwicklung war die Aussage v. c. 499 § 2 CIC/1917, wonach dem Kard.-Protektor keinerlei jurisdiktionelle Befugnisse noch irgendeine Ingerenz im Bereich der inneren Angelegenheiten einer Ordensgemeinschaft zukamen. Seine Aufgabe bestand lediglich darin, durch Rat u. Schirmherrschaft das Wohl der betr. Ordensgemeinschaft zu fördern. Das Kardinal-P. ist nicht mehr Bestandteil der geltenden Rechtsordnung. Durch Schreiben des Staatssekretariats v. 28.4.1964 wurde verfügt, daß künftig keine Kard.-Protektoren mehr ernannt werden u. daß im AnPont bei Anführung der Namen der Kardinäle keine Hinweise auf ein P. mehr enthalten sein sollten (Ochoa L 3, 4490; n. 3185).

Das Kardinal-P. bestand nicht nur in bezug auf Ordensgemeinschaften, sondern konnte sich auch auf kirchl. Vereine u. Anstalten, ja sogar auf Fürsten u. Länder (Staaten) erstrecken. Bei dieser letztgenannten Form des Kardinal-P. handelt es sich um eine kirchenpolit. Vertretungsform fürstl. Interessen vor dem Papst durch dessen einflußreichste Mitarbeiter (↗Kardinäle). Erstmalige Erwähnung eines solchen P. erfolgte 1425 in Reformbestimmungen Martins V. Trotz anfangs ablehnender Haltung der Päpste ist diese Form des P. seit dem Ende des 15. Jh. nachweisbar u. dauerte bis z. ausgehenden 19. Jahrhundert.

2. *Päpstliches P.* Das päpstl. P. im *weiteren Sinn* als Ausfluß eines besonderen Schutzrechts („ius tuitionis") bestand darin, daß Päpste v.a. im MA bestimmten Einrichtungen (Vermögen, tributpflichtigen Staaten, Kirchen, Klr., Diöz., Orden, Bruderschaften) besonderen Schutz verliehen. Dieser wurde in bestimmten Formen v. ↗Exemtionen, ↗Immunitäten u. ↗Privilegien ausgeübt. Im *engeren Sinn* ist päpstl. P. über Orden u. Kongregationen Ausfluß des Kardinal-P. Päpste, die vor ihrer Wahl z. Papst als Kard.-Protektoren fungierten, behielten bisweilen ihr P. bei, so daß für die betr. Ordensgemeinschaft kein neuer Kard.-Protektor ernannt wurde. Erstes Bsp. dieser Art ist Alexander IV. (1254–61), der als Rainald v. Segni Kard.-Protektor des OFM war u. nach seiner Wahl z. Papst v. der Ernennung eines neuen Kard.-Protektors Dispens erteilte u. das P. beibehielt.

II. Staatsrechtlich: 1. *Staatliches P. über schutzbedürftige Christen in anderen Ländern.* Es handelt sich dabei um kein völkerrechtl. P., sondern um ein durch Vertrag od. Gewohnheitsrecht entstehendes besonderes Rechtsverhältnis, dessen Ziel v.a. darin bestand, die Ausübung offenkundiger Rechte (z.B. freie Religionsübung) mit anerkannten Rechtsmitteln zu sichern. Es ist zu unterscheiden v. ↗*Patronat* in den Missionen, das durch formelle Übertragung v. Rechten u. Pflichten seitens des Hl. Stuhls an die span. u. portugies. Krone seit dem Ende des 15. Jh. begründet wurde.

2. *P. als Begriff des Völkerrechts.* Darunter versteht man die Schutzherrschaft eines Staates od. einer

Staatenmehrheit über einen anderen Staat. Es handelt sich um eine Staatenverbindung auf der Grdl. der *Ungleichheit.* Dieses P. beruht in der Regel auf einem völkerrechtl. Vertrag, durch den der Protektor sich verpflichtet, den protegierten Staat (dieser wird selbst P. gen.) unter seinen dauernden Schutz zu nehmen, während dieser dem Protektor einen mehr od. minder starken Einfluß auf die Gestaltung seiner auswärtigen Angelegenheiten einräumt.

Der Begriff P. wurde im Staatsrecht des 19. u. 20. Jh. z. Verschleierung eines Mißbrauchs verwendet. Dies gilt für die *kolonialen* P.-Verhältnisse, aber insbes. auch für das v. nationalsozialist. Dtl. 1939 err. „P. Böhmen u. Mähren".

Lit.: **DDC** 2, 1339–43 (R. Misseray); **EC** 10, 186ff. (N. Kowalsky) 188f. (G. Mandelli); **DIP** 7, 1034ff. (G. Felici); **HDRG** 3, 2039–42 (W. Peiser); **LMA** 5, 952f. (K. Walsh). – **J. Wodka:** Deutschordens-P. – P. dt. Nation: ZSRG. K 65 (1947) 318–325; **Plöchl** 2, 84; 3, 138f. 496f.; **Ph. Hofmeister:** Die Kard.-Protektoren der Ordensleute: ThQ 142 (1962) 425–464; **A. Strnad:** Aus der Frühzeit des nat. P. der Kardinäle: ZSRG. K 81 (1964) 264–271. BRUNO PRIMETSHOFER

Protennoia („Erster Gedanke"), **„Dreigestaltige P."** (Prot), antiker Titel v. NHC XIII, 1. P. ist darin eine kosm. u. soteriolog. Macht ähnlich der alttestamentlich-oriental. „Weisheit" (1 Hen 42; Sir 24; Weish 7f.). In drei Reden offenbart P. ihr Kommen als Gedanke des Vaters, als Mutter (Stimme) u. Logos (Wort). Das Kolorit ist sethianisch-christlich, Parallelen zu AJ (II, 1, 30, 11/31, 25) u. Joh-Prolog werden diskutiert. Vielleicht aus der Mitte des 2. Jahrhunderts.

Ausg.: La prôtennoia trimorphe, ed. Y. Janssens. Québec 1978; Die dreigestaltige P., hg. v. G. Schenke. B 1984; Nag Hammadi Codices XI, XII, XIII, ed. Ch. W. Hedrick. Lei 1990, 371–454 (Lit.).

Lit.: **Y. Janssens:** The New Testament and Gnosis. FS R. McL. Wilson. E 1983, 229–244 (Joh); **P.-H. Poirier:** Muséon 96 (1983) 193–204 (Descensus). CLEMENS SCHOLTEN

Proterios, hl. (Fest 28. Febr.), Patriarch v. Alexandrien (451), † 28.3.457. P. wurde gg. den Widerstand des v. Mönchen aufgestachelten Volks als Vertreter der Oberschicht z. Nachf. des in ↗Chalkedon abgesetzten ↗Dioskoros gewählt u. unter militär. Einsatz ins Amt eingeführt. Von Leo I. wurde er erst 454 anerkannt. P. schloß vor 454 ↗Timotheos Ailuros u. ↗Petros Mongos aus der Kirche aus. In der auf den Tod Ks. ↗Markianos' (457) folgenden antichalkedon. Reaktion wurde P. während eines Gottesdiensts ermordet.

Lit.: **ActaSS** feb. 3, 729–736; **LACL** 521f. – **E. Schwartz:** Publizist. Sammlungen z. Acacian. Schisma (ABAW. PH NF 10). M 1934, 171ff.; **Chalkedon** 2, 22–25 256f. 321; **W. H. C. Frend:** The Rise of the Monophysite Movement. C 1972, 148f. 154f. 160ff.; **P. Allen:** Evagrius Scholasticus the Church Historian (SSL 41). Lv 1981, 102f. 107f.; **Grillmeier** 2/4, 7f. 10 38. KARL-HEINZ UTHEMANN

Protestantenverein, Deutscher P., auf dem 1. Protestantentag 1865 in Eisenach konstituierter Zusammenschluß v. Vertretern des national gesinnten prot. Bürgertums mit dem Ziel, ev. Freiheit u. allg. staatl. Kulturentwicklung durch ein weder v. kirchl. Autoritäten noch Bekenntnisgrundlagen gebundenes Glaubensbewußtsein in Einklang zu bringen. Glaubens- u. Lehrfreiheit sollten sich allein am Ev. der Liebe u. Gotteskindschaft orientieren. In der Öffentlichkeits- u. Bildungsarbeit wurden die „Gemeindekirche" (Volkskirche), die ↗liberale Theologie u. der Kampf gg. das röm. Papsttum propagiert. Nach mehreren Krisen löste sich der P. 1948 durch Anschluß an den Deutschen ↗Bund für freies Christentum auf.

Lit.: **TRE** 27, 538–542 (Lit.) (P. Mehlhorn). – **J. Rathje:** Die Welt des freien Protestantismus. St 1952. ALOYS KLEIN

Protestantische Episkopalkirche, bis 1967 Name der autonomen anglik. Kirche in den USA, dann „Episkopalkirche". Sie entstand nach dem amer. Unabhängigkeitskrieg als erste der v. der engl. Mutterkirche unabhängigen Kirchen. Auf dem Generalkonvent in Philadelphia 1789 wurden eine eigene Verfassung u. ein eigenes KR verabschiedet sowie eine Revision des ↗Book of Common Prayer beschlossen. Die Verfassung ist die erste anglik. Verfassung, die eine Beteiligung der Laien an der kirchl. Gesetzgebung vorsieht: im Diözesankonvent, der auch den Bf. wählt, sowie in dem alle drei Jahre tagenden u. v. „Leitenden Bischof" geführten Generalkonvent, dem obersten Entscheidungsorgan. Kirchenleitendes Gremium ist der Exekutivrat aus gewählten Vertretern der Bf., des Klerus u. der Laien. 1821 Gründung der „Domestic and Foreign Missionary Society" u. bes. nach dem Bürgerkrieg wachsende Ausbreitung der Kirche in den USA u. in den Missionsgebieten v. Alaska, Hawaii, den Philippinen, Mittel- u. Südamerika, China u. Japan. Episkopale waren seit dem 19. Jh. führend in der nordamer. (Chicago-Quadrilateral) u. seit dem 20. Jh. auch in der internat. Ökumene tätig. Heute etwa 2,5 Mio. Gläubige in rd. 100 Diözesen.

Lit.: ↗Episkopalkirche. GEORG HINTZEN

Protestantische Ethik ↗Ethik, C. Theologisch, IV. Evangelische Ethik.

Protestantische Reichskirche ↗Reichskirche.

Protestantische Theologie (PT.). 1. *Begriff.* PT. ist ein Sammelbegriff für eine Vielfalt v. Theologien im Protestantismus. Nach zahlr. Versuchen, die Einheit in der Vielfalt der PT. zu beschreiben u. ein „Wesen des Protestantismus" zu definieren (↗Protestantismus, II. Geschichte), können bis heute zwei durchweg bestimmende Merkmale hervorgehoben werden: a) Die Unterscheidung v. opus dei u. opus hominum. Konstitutiv für das Heil der Menschen u. für die Kirche ist ausschließlich das, was Gott tut. Alles Handeln des Menschen u. der Kirche hat nur konsekutiven u. instrumentalen Charakter: Kirche u. Theol. dienen dem Wort u. der Wahrheit Gottes, sind aber nicht mit dieser Wahrheit identisch. Die Einsicht in die prinzipielle Irrtumsfähigkeit u. permanente Reformbedürftigkeit v. Kirche u. Theol. prägt die PT. b) Das Zusammenwirken eines Form- u. eines Materialprinzips. Die Hl. Schrift gilt als Formalprinzip (↗sola scriptura), d. h. im Zeugnis des AT u. NT wird Gottes Wort als gültig u. hinreichend für die Einheit der Kirche erkannt. Mitte der Hl. Schrift ist die ↗Rechtfertigungs-Botschaft, daß Gott allein aus Gnade, allein durch Christus u. allein im Glauben dem Menschen sein Heil schenkt (sola gratia, solus Christus, ↗sola fide).

Das Miteinander beider Prinzipien begr. in der PT. die „evangelische Freiheit", welche im Hören auf Gottes Wort die Glaubens- u. Gewissensfreiheit des einzelnen stark betont u. im krit. Gebrauch der Vernunft die historisch-krit. Methode bei der ↗Schriftauslegung legitimiert. Das kirchl. Lehramt

vollzieht sich in der Verkündigung der viva vox evangelii, die ihrerseits stets dem wiss. Diskurs ausgesetzt wird, ohne daß unfehlbare Dogmen fixiert werden.

2. In ev. Freiheit haben sich im Protestantismus versch. ↗*Konfessionen* entwickelt, welche durch jeweils eigenständige luth., ref., methodist., baptist. usw. Theologien geprägt sind. ↗Kirchengemeinschaft in Wort u. Sakrament (volle gegenseitige Anerkennung der Kirchen u. der Ämter) wird praktiziert, wenn ein gemeinsames Verständnis des Ev. in einer Konkordie artikuliert werden konnte (z. B. die ↗Leuenberger Konkordie zw. luth., ref. u. unierten Kirchen in Europa). Daraus folgt in der PT. jedoch nicht organisatorisch eine Einheitskirche mit einer einheitl. ↗Kirchenleitung, ↗Kirchenordnung od. gar einheitl. Theol., weil die PT. in der Ekklesiologie deutlich zw. dem Ursprung u. Grund der Kirche (woraus die Kirche lebt) u. der Gestalt der Kirche (wie die Kirche lebt) unterscheidet. Volle Kirchengemeinschaft kann im Protestantismus theologisch nicht verantwortet werden, wenn im Verständnis des Ev. noch keine Einigung erzielt wurde, z. B. mit den ↗Baptisten über die Wiedertaufe. Im übrigen werden die konfessionellen Prägungen der PT. als legitime Vielfalt gewertet.

Die Fronten ernster Meinungs- u. Glaubenskämpfe gehen heute in der PT. nicht entlang der alten Konfessionsgrenzen, sondern quer durch die ev. Kirchen (u. oft auch quer durch alle Konfessionen, inklusive des Katholizismus u. der Orthodoxie). Einige Tendenzen seien genannt.

a) *Biblische Theologie:* Das prot. ↗Schriftprinzip verhindert nicht heftigen Streit über die richtige Bibelauslegung. Im allg. hat sich die historisch-krit. Methode (↗Historisch-kritische Forschung) u. auch die Erfahrung durchgesetzt, daß bei gründl. Studium der ganzen Hl. Schrift u. der Gesch. der Schriftauslegung „die Schrift sich selbst auslegt". Aber das prot. Schriftprinzip hat zeitweise u. manchen Orts auch die Verbalinspiration mit beinhaltet, so daß es bis heute einen ↗Biblizismus u. ↗Fundamentalismus gibt, der dem breiten Strom PT. widerspricht. Was ewig gültiges Wort Gottes in der Bibel ist (z. B. bzgl. Ehescheidung u. Homosexualität) u. was kulturbedingt u. somit bis heute variabel geregelt werden kann, ist bleibender Konfliktstoff der prot. (u. wohl jeder) Theologie.

b) *Kritische Theologie:* Theologie als Wiss. ist der krit. Vernunft verpflichtet. PT. entfaltet darum nicht einfach kirchl. Dogmen, sondern reflektiert auf dem Boden der Hl. Schrift, belehrt durch die KG u. bezogen auf die heutigen Bedingungen chr. u. kirchl. Existenz, Gottes Wort u. Gottes Handeln. Sie denkt also nicht nur nach, was das Dogma zu glauben vorgibt, sondern sie denkt vor, wie das Ev. zu verkündigen ist u. hilft somit, Bekenntnisse u. Dogmen immer wieder neu als Hilfe z. rechten Schriftauslegung zu formulieren. Der krit. theol. Disput ist konstitutiv für das ev. Lehramt.

Weil die Beziehung zw. Gott u. Mensch ein permanentes Wort- u. Verkündigungsgeschehen ist u. weil der persönl. Glaube des einzelnen als Annahme des Wortes Gottes mit z. Ereignis des Heils Gottes gehört, sind Glaubens- u. Gewissensfreiheit unerläßl. Elemente PT. u. somit per definitionem auch die Pluralität.

c) *Kontextuelle Theologie:* Die PT. der Ggw. fächert sich in eine Reihe ↗kontextueller Theologien auf. An sich gehört es schon immer z. PT., daß die Auslegung des bibl. Textes in der Verkündigung auf den Kontext der lebenden Menschen bezogen wird. Doch über Jhh. hindurch gab der europäisch-abendländ. Kontext den gemeinsamen Rahmen des Denkens u. der Kultur. Heute erschüttert ein Aufbegehren gg. die abendländ. Prägung die ganze Christenheit u. somit auch die PT. Die trad. abendländ. Theol. mit ihrem lange universal sich gebärdenden Anspruch wird als partikular, kontextuell, „einheimisch" verstanden.

In Asien u. Afrika wird eine „Theologie der Selbstheit" (self-hood) entwickelt, welche die Pluralität der asiat. u. afrikan. rel. u. kulturellen Szene in die PT. integrieren u. so das Ev. in ganz neuer Weise „inkarnieren" soll. Klassische eur. Denkweisen u. dogmat. Formeln werden dabei in der kontextuellen Auslegung des bibl. Textes übersprungen u. rufen erhebl. Kommunikationsstörungen mit der trad. „westlichen" PT. hervor. Ähnliches läßt sich über andere kontextuelle Theologien sagen, z. B. über die lateinamer. ↗Befreiungstheologie, die „Black Theology" (↗Schwarze Theologie) u. die versch. Varianten der ↗feministischen Theologie. Die entscheidende Frage – für die PT. wie auch für die r.-k. u. orth. Theol. – wird bei dieser dramat. theol. Entwicklung sein, ob u. wie im jeweiligen Kontext der bibl. Text, konkret seine Mitte: Jesus Christus, beibehalten wird.

d) *Kirchliche Theologie:* So sehr die bibl., krit. u. kontextuelle Theol. stets v. einzelnen Theologen verantwortet wird, so klar ist auch für das Selbstverständnis PT., daß sie kirchl. Theol. sein muß. Nicht im Sinn der funktionalen Eingliederung u. Abhängigkeit v. Institutionen u. Ämtern, sondern weil der Gegenstand der Theol. Gottes Handeln an den Menschen ist u. weil der chr. Glaube nur in dem Ereignis „Kirche" zustande kommt u. gelebt wird, nämlich dem personalen Wort- u. Verkündigungsgeschehen.

Als kirchl. Theol. sind die einzelnen theol. Disziplinen notwendig aufeinander bezogen, u. auch Einseitigkeiten u. Fehlentwicklungen mancher kontextueller Ansätze können gemeinschaftlich aufgefangen werden, ohne daß der Anspruch auf eine theologia perennis das Ja z. theol. Vielfalt verdrängt. Als ekklesiale Struktur bietet sich für die PT. die konziliare Gemeinschaft an, nicht ein zentralist. Lehramt.

e) *Ökumenische Theologie:* Weil PT. sich auf das Ev. v. Jesus Christus konzentriert u. sich nicht v. konfessionellen Kirchentümern herleitet, muß sie stets der Versuchung widerstehen, konfessionellen Partikularismus theologisch od. ideologisch zu legitimieren. PT. ist „evangelisch u. ökumenisch" zugleich. Sie fragt auch als konfessionelle Theol. nach dem Ev. in den anderen Konfessionen u. weiß sich ökumenisch mit den anderen konfessionellen Theologien verbunden. Aus früherer prot. – übrigens auch kath. u. orth. – ↗Kontroverstheologie ist längst das Bemühen um Konvergenz- u. Konsens-Theol. geworden (↗Konsens- u. Konvergenzdokumente). Doch wie jede Theol., die der Wahrheit verpflichtet ist, die Geister scheidet u. klar benennt, was nach eigener Wahrheitserkenntnis dem Ev. widerspricht, so hat die PT.

eine krit. Funktion gegenüber den Konfessionen u. der ↗Ökumene. Als ökum. Theol. fragt sie nicht nur zurück, wie katholisch die Protestanten u. wie evangelisch die Katholiken sind od. geworden sind, sondern sie sucht vielmehr nach vorne Möglichkeiten, gemeinsam das Ev. angesichts der Herausforderungen der säkularen Welt zu artikulieren. In diesem Horizont stellt sich dann neu die Aufgabe, angemessene Strukturen kirchl. Einheit zu erarbeiten.

Lit.: **RGG**³ 5, 646–666 (E. Wolf, H. H. Schrey, J. Ratzinger); **LThK**² 8, 816–831 (R. Prenter, P. Meinhold, K. Rahner); **EKL**³ 3, 1351–58 (K. Raiser); **TRE** 27, 542–551 (H. Fischer). – **E. Troeltsch:** Die Bedeutung des Protestantismus für die Entstehung der modernen Welt. M–B 1911, ⁴1925; **P. Tillich:** Der Protestantismus, Prinzip u. Wirklichkeit. St 1950 (erweiterte Neu-Ausg.: Der Protestantismus als Prinzip u. Gestaltung: GA 7. St 1962); **R. Prenter:** Der Protestantismus in unserer Zeit. St 1959; **M. Werner:** Der prot. Weg des Glaubens, 2 Bde. Be–Tü 1955–63; **H. Schütte:** Protestantismus. Essen ²1967; **G. Maron** (Hg.): Evangelisch u. Ökumenisch. Gö 1986; **W. Huber:** Protestantismus u. Protest. Reinbek 1987; **J. Moltmann** (Hg.): Religion der Freiheit. Protestantismus in der Moderne. M 1990; **F. Wagner:** Zur gegenwärtigen Lage des Protestantismus. Gt 1995, ²1996. REINHARD FRIELING

Protestantische Union v. 1608 ↗Union, protestantische U.

Protestantismus

I. Begriff – II. Geschichte – III. Phänomenologisch – IV. Ökumenische Aspekte.

I. Begriff: P. ist heute eine allg. Bez. für den Teil der Christenheit, der aus der ↗Reformation des 16. Jh. hervorgegangen ist. Dazu gehören die vorreformator. Gemeinschaften der ↗Waldenser u. ↗Böhmischen Brüder (↗Hussiten), die eigtl. Reformationskirchen luth. (↗Luthertum) u. calvinist. (↗reformierte Kirchen) Prägung u. auch die später entstandenen ev. ↗Freikirchen (↗Methodisten, ↗Baptisten, ↗Heilsarmee usw.). Die ↗Anglikanische Kirchengemeinschaft versteht sich als Brücke zw. ↗Katholizismus u. P.; doch dieses Selbstverständnis hat nicht ausgeschlossen, daß die anglik. Kirche in den USA v. 1788 bis 1967 den Namen „Protestant Episcopal Church" (↗Protestantische Episkopalkirche) trug u. erst dann das „Protestant" strich. Offen sind die Grenzen zu den Pfingstkirchen (↗Pfingstbewegungen) u. zu den ↗charismatischen Bewegungen, weil hier auch kath. u. kontextuelle kulturelle sowie fremdrel. Phänomene mitbestimmend sein können. Auf keinen Fall sind die neuzeitl. ↗Sekten dem P. zuzurechnen (s. u. III.4.).

Historisch ist der Begriff P. keine Selbst-Bez. der ev. Kirchen. Er geht auf die reichsrechtlich sog. „Protestation" der ev. Stände beim 2. Reichstag v. Speyer (1529) zurück, als die ev. Minderheit gg. einen Mehrheitsbeschluß protestierte, der die ev. Bewegung stark behindern sollte (s. u. II.1.). Daraufhin nannte man sie „protestantes". Als Bez. setzte sich der Begriff ↗„evangelisch" durch, während erst ab 1700 auch Evangelische den Begriff P. für sich benutzten. Doch bis heute begegnet in Dtl. ein unterschiedl. Gebrauch: in einigen Gegenden wird er bewußt v. kath. Christen gebraucht, um damit die Bez. „evangelisch" zu vermeiden, während ev. Christen betonen, sie seien nicht „protestantisch", sondern „evangelisch". Ferner sehen v. a. bewußte Lutheraner im Begriff P. eine verschwommene unierte od. ökum. Konfessions-Bez., die sich mit ihrer luth. Identität nicht deckt. Gemeinsam wird evangelischerseits heute betont, daß die reformator. Kirchen nicht v. „Protest gegen ..." etwa den Katholizismus leben, sondern daß „pro-testari" bedeutet, Zeugnis für (pro) das Ev. abzulegen. Im ökum. Zeitalter steht der P. also nicht für ein Abgrenzungsinteresse, sondern für ein gemeinsames Bemühen um die Einheit der Kirche Jesu Christi.

Lit.: **RGG**³ 5, 646–666 (E. Wolf, H. H. Schrey, J. Ratzinger); **LThK**² 8, 816–831 (R. Prenter, P. Meinhold, K. Rahner); **EKL**³ 3, 1351–58 (K. Raiser). – **R. Prenter:** Der P. in unserer Zeit. St 1959; **H. Schütte:** P. Essen ²1967; **G. Maron** (Hg.): Evangelisch u. ökumenisch. Gö 1986; **F. Wagner:** Zur gegenwärtigen Lage des P. Gt ²1996. REINHARD FRIELING

II. Geschichte: In seinem weitesten Verständnis ist der Begriff P. z. (nach wie vor unentbehrl.) Bez. jenes Teils des westl. Christentums geworden, der sich im Verlauf der ↗Reformation v. der röm. Kirche getrennt hat. Zur Gesch. des P. gehörte integral, daß der Begriff gerade im Gegenüber z. ↗Katholizismus immer wieder neu interpretiert u. akzentuiert wurde. Die Reichweite erstreckt sich zunächst auf die luth. u. ref. Großkirchen u. kann seit dem 18. Jh. bis zu den Freikirchen ausgeweitet werden.

1. *Der namengebende Akt.* Auf dem Reichstag zu Speyer 1529 protestierten Kf. Johann v. Sachsen, Mark-Gf. ↗Georg v. Brandenburg-Ansbach, Hzg. Ernst v. Braunschweig-Lüneburg, Land-Gf. ↗Philipp v. Hessen u. Fürst Wolfgang v. Anhalt sowie im Anschluß an sie 14 Reichsstädte gg. die Aufhebung des Reichstagsabschieds v. 1526, der die Befolgung des die Reformation ächtenden ↗Wormser Edikts v. 1521 in die Verantwortung der einzelnen Reichsstände gestellt hatte u. damit faktisch z. Freibrief für die Reformation geworden war. Die Protestierenden lehnten den Mehrheitsbeschluß u. a. deswegen ab, weil „in den sachen gottes ere und unser selen haile und seligkeit belangend ain jeglicher fur sich selbs vor gott steen und rechenschaft geben (müsse)" (DRTA. JR 7, 1277). Der Protest war eines der für die Reichsstände nicht ungewöhnl., legalen Mittel, die Gültigkeit eines inakzeptablen Beschlusses zu bestreiten – 1524 hatten z. B. die Reichsstädte gg. die Wiederinkraftsetzung des ergangenen Wormser Edikts protestiert –, aber trotz der Berufung auf das Gewissen u. das Eigenrecht der ständ. Obrigkeiten noch keine Abspaltung v. der Kirche, wenngleich damit eine Entwicklung in diese Richtung eingeleitet wurde. Die nicht zu bestreitende negierende Tendenz bedingt bleibend eine Grenze der Wortgruppe P., zumal sie mit dem Vorwurf des Abfalls v. der einheitl. Wahrheit u. dem des Aufruhrs kombiniert werden konnte. Der Anspruch auf ↗Gewissensfreiheit konnte hingegen z. gesellschaftsverändernden Idee werden. Mehr an reformator. Inhalten enthielt der Begriff zunächst nicht, auch dies blieb eine seiner Schwächen. In der Folgezeit brauchte man eine Bez. für die, die sich der ksl. Religionsgesetzgebung im Reich nicht unterworfen hatten, u. sprach v. „evangelischen" od. „christlichen protestierenden" Ständen. Diese Bez. war weiter gefaßt als die Zugehörigkeit z. Verteidigungsbündnis des ↗Schmalkaldischen Bunds u. blieb einstweilen auch dominant gegenüber der deklarierten Zugehörigkeit z. ↗Augsburger Bekenntnis.

2. Die *Ausweitung auf die Gesamtheit des reformator. Christentums* erfolgte in dem Gesch.-Werk

des Straßburger Politikers u. Historikers J. ↗Sleidan „De statu religionis et reipublicae Carolo V Caesare Commentarii“ (Sb 1555). Sleidan kannte die rel. Verhältnisse in Engl. u. Fkr.; auch hatte er der Straßburger Delegation auf dem Konzil v. ↗Trient (1551/52) angehört. Er leitete den Begriff Protestanten v. deren Aktionen auf den Reichstagen v. Speyer u. Augsburg 1530, im Schmalkaldischen Bund u. Krieg sowie auf dem Konzil v. Trient her. Für ihn erstreckte er sich bereits über Dtl. hinaus auf andere Völker. Zur Ausbreitung des Begriffs kam es durch die Lektüre u. die Übers. v. Sleidans Werk, wobei gerade in Westeuropa eher v. Protestanten als v. Protestierenden gesprochen wurde. 1564 verglich der kath. Theologe G. ↗Cassander die „articuli inter catholicos et protestantes controversi“ (gedr. K 1577). Im Französischen begegnet der Begriff P. zuerst 1623 u. wird in der frz. KG-Schreibung dauerhaft gebräuchlich. In Engl. verwendete ihn J. ↗Milton in seiner Schr. „Eikonoklastes“ (Lo 1649) als Ggs. zu „Papist“. 1677 findet sich der Ausdr. auch in Italien. Anders als im 16. Jh. verstärkte sich das Konfessorische gegenüber der ursprünglich jurist. Bedeutung. Aber ihr dogmat. Gehalt blieb immer gering, so daß die altprotestantische ↗Orthodoxie wenig mit dem Ausdruck anfangen konnte. An sich bez. sich die aus der Reformation entstandenen Gruppierungen allgemein als evangelisch od. als reformiert od. nach ihren führenden Persönlichkeiten od. nach ihren Bekenntnissen. Insofern ist die gegenwärtig vorherrschende Sichtweise, die Reformation habe z. Entstehung der ↗Konfessionen geführt, zutreffend (↗Konfessionalisierung). Aber daneben bedurfte es immer der Bez. P. als Gegenbegriff z. ↗Katholizismus. Dies war insbes. da der Fall, wo versch. reformator. Gruppierungen nebeneinander bestanden u. im Katholizismus ihren gemeinsamen Gegner sahen wie in Engl. u. noch im 20. Jh. in den USA od. wo die innerprot. Gegensätze nivelliert wurden wie z. B. in der gemischt lutherisch u. reformierten, seit dem 19. Jh. sogar unierten preuß. Landeskirche (↗Preußische Union). So wurde die Bez. P. auch in der KG-Schreibung der Niederlande u. der Schweiz aufgenommen, sofern der Blickpunkt über den einzelnen Kirchentümern gewählt wurde. Umgekehrt konnte der Bf. J.-B. ↗Bossuet in seiner „Histoire des variations des Églises protestantes“ (2 Bde. P 1688) gg. die fehlende Geschlossenheit des P. polemisieren. Noch K. ↗Barths Buchtitel „Die prot. Theol. im 19. Jahrhundert“ (Z 1946) entbehrte nicht der krit. Untertöne gegenüber Fehlentwicklungen im P. Analog z. ↗politischen Katholizismus bildeten sich, wenn auch nicht in gleicher Stärke, seit der Frz. Revolution Gruppierungen eines polit. P. heraus, deren Auffächerung v. konservativ bis liberal od. sozial reichte.

3. *Die Sicht der Aufklärung.* Es liegt auf der Hand, daß das konfessionelle Zeitalter für den Begriff P. kaum Verwendung hatte. Dies änderte sich mit dem Rückgang des ↗Konfessionalismus u. der Bindung an Schrift u. Bekenntnis im 18. Jahrhundert. J. H. ↗Böhmer, Jurist in Halle, gab ein „Ius ecclesiasticum Protestantium“ (6 Bde. Hl 1714–36) heraus. Der Göttinger Theologe G. J. ↗Planck stellte die „Geschichte der Entstehung, der Veränderungen u. der Bildung unseres prot. Lehrbegriffs ...“ (6 Bde. L 1781–1800) dar. Von einer prot. Lehreinheit wird nunmehr auch sonst ausgegangen. Wilhelm Martin Leberecht De Wette spricht in seinem „Lehrbuch der chr. Dogmatik“ (2 Bde. B 1813–16) v. Alt-P. bzw. v. der altprot. Orthodoxie, was nach ihm bei D. F. ↗Strauß auch in einem pejorativen Sinn geschehen kann u. damit eine neue Füllung des Begriffs signalisiert. Für den Berliner Hofprediger August Friedrich Wilhelm Sack steht in seinem Werk „Verteidigter Glaube des Christen“ (B 1751) die Prüfung des Lehrgebäudes „dem v. allem Gewissenszwang befreiten Protestanten“ wohl an. Die Ablehnung des Gewissenszwangs gehörte neben der alleinigen Normativität der (allerdings nach gesunden Regeln auszulegenden) Hl. Schrift auch für den Leipziger Theologen Johann Georg Rosenmüller 1790 zu den wesentl. Elementen des P. Dieser wird nunmehr weniger als bekenntnisgebundene Vereinigung, sondern als freie „religiöse Denkart“ od. emanzipatorisch als „protestantisches Prinzip“ verstanden. In der interkonfessionellen Konkurrenz mit dem Katholizismus spielte ein Fortschritts- u. kulturelles Überlegenheitsgefühl bei den Protestanten schon in der Epoche der Aufklärung eine Rolle. Nach den Grundsätzen der Unionskirche der Pfalz v. 1818 gehörte es „zum innersten u. hlst. Wesen des P., immerfort auf der Bahn wohlgeprüfter Wahrheit u. ächt rel. Aufklärung, mit ungestörter Glaubensfreiheit muthig voranzuschreiten“. Gegen diese sozusagen „liberale“ Auffassung regte sich v. da an auch immer wieder eher konservativer „evangelischer“ Protest. Das Auseinandertreten v. antirevolutionärem, kirchlich konfessionalistischem u. aufklärungsoffenem, politisch liberalem „freiem“ P. hatte sich schon unter dem Eindruck der Frz. Revolution angebahnt.

4. *Das Wesen des P.* wurde auf der v. der Aufklärung etablierten Basis in immer wieder fortentwickelten Konzeptionen expliziert. Der ursprünglich ref. u. dann der preuß. Unionskirche zugehörige F. D. E. ↗Schleiermacher bestimmte in „Der chr. Glaube“ (2 Bde. B 1821–22) das Verhältnis v. P. u. Katholizismus als unterschiedl. Gestaltungen chr. Gemeinschaft griffig folgendermaßen, „daß der P. das Verhältniß des Einzelnen z. Kirche abhängig macht v. seinem Verhältniß zu Christo, der Katholizismus aber umgekehrt das Verhältniß des Einzelnen zu Christo abhängig macht v. seinem Verhältniß z. Kirche“ (§ 24). Auch die die Kontinuität z. Reformation wahrende u. darum wohl gängig gewordene Unterscheidung eines Formalprinzips (Hl. Schrift) u. eines Materialprinzips (↗Rechtfertigungs-Lehre) des P. ist bei Schleiermacher bereits angelegt, aber erst v. seinem Nachf. A. ↗Twesten entfaltet worden. Stärker als Schleiermacher stellte dessen Zeitgenosse G. W. F. ↗Hegel Subjektivität u. Autonomie als Prinzip des P. heraus. In seinem Gefolge formulierte 1852 der Tübinger Theologe F. Ch. ↗Baur: „Der P. ist das Prinzip der subj. Freiheit, der Glaubens- u. Gewissensfreiheit, der Autonomie des Subjekts im Ggs. gg. alle Heteronomie des kath. Begriffs der Kirche.“ („Epochen der kirchl. Gesch.-Schreibung.“ Tü 1852.) Die Aufklärung habe vollends die Durchsetzung dieses (v. Baur bereits in die Reformation rückprojizierten) Prinzips gebracht. Schon 1833 war v. Baur in Aus-

einandersetzung mit seinem kath. Kollegen J. A. ↗Möhler „Der Ggs. des Katholicismus u. P. nach den Principien u. Hauptdogmen der beiden Lehrbegriffe" (Tü 1833) fixiert worden. Das Prinzip der Subjektivität ist allerdings mit dem der absoluten göttl. Kausalität dialektisch zu vermitteln. So kommt der Schrift im P. die höchste Autorität zu, aber auszulegen ist sie wie schon für Schleiermacher in freier Forschung. – All diesen Konzeptionen eignen unverkennbar individualist. Tendenzen, in denen neben den Traditionen der Aufklärung auch solche des ↗Pietismus fortwirken. Dies dürfte somit der im P. tatsächlich eingetretenen Verinnerlichung u. Individualisierung der Religiosität entsprochen haben. Katholische antirevolutionäre Autoren wie J. M. de ↗Maistre qualifizierten diesen Individualismus des polit. P. als katastrophenträchtig u. zersetzend. Für den Heidelberger Theologen R. ↗Rothe repräsentiert der Katholizismus die kirchl., der P., seit der Reformation davon emanzipiert, die sittl. Form des Christentums, die sich mit moderner Kulturgestaltung in den Staat hinein aufzulösen habe. Unverkennbar ist das zunehmende Bewußtsein der Abständigkeit auch v. der Reformation bei gleichzeitig behaupteter durchgehaltener Prinzipientreue.

5. *Der ↗Neuprotestantismus* begegnet als hist. Perioden-Bez. schon bei Baur; seit 1840 wurde er bereits v. liberalen Protestanten in Anspruch genommen. Programmatisch entfaltet wurde er zuerst 1906 v. dem Heidelberger Systematiker E. ↗Troeltsch in dem Vortrag „Die Bedeutung des P. für die Entstehung der modernen Welt" (M–B 1911). Dies geschieht in kulturgeschichtlich-soziolog. Betrachtungsweise, weshalb jetzt vollends unbefangen neben den Kirchen Sekten u. Vertreter der Mystik in die Betrachtung einbezogen werden können. Dem Pluralismus der Randgruppen werden gegenüber den Großkirchen sogar die stärkeren emanzipator. Impulse für die weitere Entwicklung zugerechnet. Immerhin hatte der Troeltsch nahestehende Soziologe M. ↗Weber in seiner sehr anregenden, aber auch bis heute umstrittenen Schrift „Die prot. Ethik u. der Geist des Kapitalismus" (Tü 1905) das Wirtschaftsgebaren u. den persönl. Konsumverzicht in Kreisen des calvinist. ↗Puritanismus mit dem Vergewisserungsstreben bzgl. der eigenen Erwählung durch den wirtschaftl. Erfolg in Zshg. gebracht (↗Kapitalismus). Der Neu-P. gilt als eigentlich erst mit der Aufklärung beginnende moderne Neuformation des Christentums unter den Bedingungen des modernen Wahrheits- u. Wirklichkeitsbewußtseins, wobei die fakt. Diskontinuität zu der noch der ma. Einheitskultur zugeordneten Reformation u. deren Bindungen deutlich markiert wird. Der Beitr. der Reformation z. neuzeitl. Modernisierung wird als eher zufällig u. indirekt eingeschätzt. Mit einer gewissen Gleichgerichtetheit der Gesinnungsethik der isolierten Individuen in Beruf u. Ges. wird noch gerechnet. Die Ethik hat dabei der gesellschaftl. Fragmentierung in eine Vielzahl relativ autonomer Lebensbereiche Rechnung zu tragen. Infolge der Individualisierung u. Pluralisierung kann nicht v. Wahrheitsbesitz einer Weltanschauungsgruppe, sondern nur v. einer Reflexionskultur der Wiss. ausgegangen werden. Der Optimismus hinsichtlich der kulturellen Gestaltungsmöglichkeiten der Immanenz ist dabei ziemlich groß, die Identifizierbarkeit der Christentumsauffassung droht freilich zu verschwimmen. Die Theol. hat der vorgegebenen Pluralität Rechnung zu tragen, sie nach wissenschaftlich allgemeingültigen Regeln zu deuten u. ggf. auch eine ↗Verantwortungsethik zu entwickeln. Wie fast zu erwarten, blieb die gemeinschaftsbildende, aber auch die theologisch-theoret. Kraft des neuprot. Progr. begrenzt. Wegen seiner Abwendung v. reformator. Ursprung wurde der Neu-P. geradezu z. Negativbegriff. Man wird aber darüber nicht vergessen dürfen, was der Neu-P. analytisch über die Bedingungen des modernen Christentums u. der theol. Wiss. erkannt hat u. was ihm an emanzipator. Pathos eignete. Von dem in Dtl. u. danach in den USA wirksam gewordenen systemat. Theologen P. ↗Tillich ist seit 1928 das Thema des prot. Prinzips selbständig aufgenommen worden. Für Tillich ergab sich v. daher die Berechtigung z. kritisch-hist. Umgang mit der Schrift sowie gg. alle Vergegenständlichung der Gnade. Inhaltlich bestand für ihn das prot. Prinzip in einer modern gefaßten Rechtfertigung allein aus dem Glauben. Als Ort der rel. Gestaltung wird (wenig konkret) das persönl. Leben benannt. Immerhin war Tillich bewußt, daß ein solcher P. immer des Katholizismus mit seinen sakr. Elementen als Korrektiv bedarf, um nicht in Entleerung u. Säkularisierung zu enden.

6. *Der ↗Kulturprotestantismus.* In einem weiten Sinn werden diejenigen Theologen seit Schleiermacher bis in die Anfänge des 20. Jh. dem Kultur-P. zugerechnet, die die reformator. Trad. mit der modernen, v. der Aufklärung an entstandenen Kultur zu vermitteln suchten. Präziser sind die theologie- u. sozialgesch. Auffassungen, die den Kultur-P. ungefähr mit dem Kaiserreich u. dessen prot. Bildungsbürgertum zusammenfallen lassen. Das Interesse des Kultur-P. ist nicht die Säkularisierung des Christlichen, sondern die Einholung des Weltlichen in das Christliche. In Aufnahme liberaler Bestrebungen wurde 1863 der Dt. ↗Protestantenverein gegr., dessen Ziel die Gründung einer prot. Nationalkirche auf der Basis einer Konsensus-Union mit repräsentativer Kirchenverfassung, Lehr- u. Bekenntnisfreiheit u. Entklerikalisierung der Volksschule u. der Eheschließung war. Nach einem Stichwort Rothes sollte es zu einer neuen „Versöhnung v. Religion u. Kultur" kommen. Zum Teil ließen sich diese Ziele verwirklichen. Zunehmend zog der linksliberal tendierende Ver. aber auch konservative Kritik auf sich od. bekam mit seinem Anti-Ultramontanismus Konkurrenz in dem 1886 z. „Wahrung deutsch-prot. Interessen" gegr. ↗Evangelischen Bund. Im ersten Jahrzehnt des 20. Jh. läßt sich eine Rivalität zw. einem Kultur-P. u. einem ↗Kulturkatholizismus feststellen. Insgesamt steht der Kultur-P. den Gruppierungen des liberalen P. nahe, wobei das Spektrum weit gefächert sein u. z. B. v. Imperialismus bis z. Pazifismus od. Sozialismus reichen kann. Zum Teil verdankte der Kultur-P. seine theol. Fundierung dem innerweltl. Reich-Gottes-Verständnis A. ↗Ritschls u. seiner Schüler. Eine der „Symbolfiguren des Kultur-P." wurde der Berliner Kirchen- u. Dogmenhistoriker A. v. ↗Harnack, ebenso wirksam mit seiner liberalen Darstellung des „Wesens des Christentums" (L

1900) wie mit dem Standardwerk „Lehrbuch der Dogmengeschichte" (3 Bde. Tü 1886–90) od. seiner Leistung als Wissenschaftsorganisator. Aus dem frühen Schülerkreis Harnacks kam Martin Rade, der Redakteur der seit 1888 erscheinenden „Christlichen Welt", der einflußreichen Wochenschrift des „freien P.", die mit der Vereinigung der „Freunde der Chr. Welt" (1903–34) auch eine Plattform für Gleichgesinnte bereitzustellen vermochte. In den theol. u. kirchl. Auseinandersetzungen seit 1933 ist der Kultur-P. zerbröselt u. danach nicht mehr zu erhebl. Bedeutung gelangt.

7. *Der dt. P. in der Gegenwart.* Infolge der Auseinandersetzung mit dem ↗Nationalsozialismus kam es in Dtl. unverkennbar zu einer Verkirchlichung des P. Dies traf auch für den P. in der ehemaligen DDR zu, der zunehmend geradezu auf die verbleibenden kirchl. Inseln eingegrenzt wurde. Für den Terminus P. bestand dabei kaum mehr Bedarf; als Gruppen-Bez. od. als Emanzipationskategorie gab es für ihn keine Verwendung mehr, obwohl es innerhalb der Kirche immer wieder profilierte Protestbewegungen gab. Der aufkommende Ökumenismus (↗Ökumene) nivellierte überdies den den P. zumeist begleitenden Antikatholizismus, was nicht ohne Folgen für die prot. Identität blieb. Noch 1973 konnte Schmidtchen die konfessionelle Kultur des damaligen P. eingehend soziologisch als Prototyp einer offenen Welt analysieren. Wahrscheinlich haben sich inzwischen die äußeren u. inneren Konturen infolge v. Säkularisierung u. diffusem Pluralismus weiter verschliffen, so daß v. der individuellen Behauptung als protestantisch verstandener Frömmigkeit u. Theol. kaum mehr die Rede sein kann.

Lit.: **RE** 16, 135–182 (F. Kattenbusch); **HWP** 7, 1529–36 (G. Hornig); The Oxford Enc. of the Reformation, Bd. 3. O 1996, 351–357 (D.W. Lotz) 357ff. (S. Bräuer); **TRE** 20, 230–243 (F.W. Graf); 24, 363–383 (V. Drehsen); 27, 538–542 (H.-M. Kirn) 542–551 (H. Fischer) 551–580 (F.W. Graf) 580ff. (G. Schmidt); **EKL**³ 3, 1351–58 (K. Raiser). – **A. Ritschl:** Über die beiden Principien des P.: ZKG 1 (1877) 397–413; **G. Schenkel:** Der P. der Ggw. St 1926; **K. Leese** (Hg.): Der P. im Wandel der neueren Zeit. Texte u. Charakteristiken z. dt. Geistes- u. Frömmigkeits-Gesch. seit dem 18. Jh. bis z. Ggw. St 1941; **K. Guggisberg:** Der Freie P. Eine Einf. Be–L 1942; **J. Rathje:** Die Welt des freien P. Ein Beitr. z. deutsch-ev. Geistes-Gesch. Dargestellt an Leben u. Werk v. Martin Rade. St 1952; **P. Tillich:** Der P. als Kritik u. Gestaltung: GW 7. St 1962; **C. Welch:** Protestant Thought in the Nineteenth Century, 2 Bde. NH–Lo 1972–85; **G. Schmidtchen:** Protestanten u. Katholiken. Soziolog. Analyse konfessioneller Kultur. Be–M 1973, ³1979; **G. Rupp:** Culture Protestantism. German Liberal Theology at the turn of the Twentieth Century. Missoula (Mont.) 1977; **H. Gollwitzer:** Vorüberlegungen zu einer Gesch. des polit. P. nach dem konfessionellen Zeitalter. Opladen 1981; **F.W. Graf** (Hg.): Profile des neuzeitl. P., 2Bde. Gt 1990–93; **J. Wallmann:** Luth. Konfessionalisierung – ein Überblick: H.-Ch. Rublack (Hg.): Die luth. Konfessionalisierung in Dtl. (Schr. des Ver. für Reformations-Gesch. 197). Gt 1992, 33–53; **F.W. Graf–H.M. Müller** (Hg.): Der dt. P. um 1900. Gt 1996. MARTIN BRECHT

III. Phänomenologisch: 1. Neben den orth. u. kath. Kirchen bilden die reformator. Kirchen eine dritte *geschichtliche Grundgestalt* des Christentums. Sie entspricht der Überzeugung, daß die Kirche ständig reformiert werden muß (ecclesia semper reformanda). Während die beiden erstgenannten Gestalten relativ einheitl. Kirchenkörper darstellen, präsentiert die dritte ein vielfältiges Phänomen. Es stellt das Ergebnis eines gesch. Prozesses dar, in dessen Verlauf sich eine Vielzahl eigenständiger Kirchen, Denominationen u. Gemeinden auf der Basis reformator. Einsichten konstituiert haben. Dieser Prozeß muß als unabgeschlossen gelten. Die prot. Vielfalt zeigt sich in Lehre u. Frömmigkeit, Organisation u. Außenbeziehungen.

2. Der P. weist wie die beiden anderen Kirchengestalten *konfessionsspezifische Kennzeichen* auf. Doch ist für ihn „Kirche" (theoretisch wie praktisch) nicht prinzipiell die Bedingung für seine Möglichkeit in der Kontingenz der Geschichte. Sein konfessionelles Profil markieren die reformator. Prinzipien (↗sola fide, solus Christus, sola gratia [↗Gnade, VII. Im reformatorischen Verständnis], ↗sola scriptura), die in der Konzentration auf die ↗Rechtfertigungs-Lehre ihren Ausdruck finden (↗„Articulus stantis et cadentis Ecclesiae"). Die Fundamentalaussagen begründen hinsichtlich der Kirchenform den Vorrang des „allgemeinen Priestertums". An die Stelle sakr. Repräsentation tritt der Zugewinn an effektiver Identität in individuellen u. kollektiven Formen der Frömmigkeit. Als Orientierungsdatum führt die Glaubenseinsicht in das Rechtfertigungsgeschehen zu einem konfessionellen Bewußtsein, artikuliert in ↗Bekenntnisschriften u. -formeln, die in Zuspruch u. Annahme des Ev. unterschiedl. Akzente setzen. Es wird jeweils stabilisiert durch ein identitätsstützendes, umfassendes Lehrgebäude, flankiert v. entspr. gottesdienstl. Formen u. institutionellen Ordnungen. Der Bezug auf die Rechtfertigungslehre, entfaltet in den Dimensionen Glaube, Verhalten u. Handeln, läßt Raum für Pluriformität u. Welthaftigkeit, Bewegung u. Wandel in der Vergegenwärtigung der chr. Botschaft. Die prot. Lehr- u. Frömmigkeits-Gesch. belegt diesen Sachverhalt (↗Luthertum, ↗Calvinismus, ↗Pietismus, ↗Puritanismus, Baptismus [↗Baptisten], ↗Methodismus, ↗Fundamentalismus).

3. Der Ausdruck P. meint außer der kirchl. u. theol. Konfiguration der reformator. Fundamentalien eine *weltanschauliche Größe,* die aus der Dynamik des prot. Selbstverständnisses resultiert u. geistig u. gesellschaftlich in mehreren Varianten begegnet. Sie zeigt sich in der Betonung individueller Freiheit wie in der Bindung an bewahrende Ordnungen (Familie, Beruf, Staat), im Einfluß auf kulturelle Leistungen u. sozio-ökonom. Vorstellungen wie in Kritik u. prophet. Protest gegenüber jegl. Absolutismus. Die Rolle des P. für die rel. Ausprägung der modernen Welt notieren geistesgesch. u. sozialwiss. Unters. (E. ↗Troeltsch, M. ↗Weber, Tawney, Niebuhr u.a.). Empirische Erhebungen u. sozialpsychol. Analysen konstatieren „protestantische Kultur" u. „protestantische Persönlichkeit". Die prot. Synthese v. Kultur u. Christentum wird teils positiv bewertet (↗Kulturprotestantismus, liberaler P.), teils radikal verworfen (↗Dialektische Theologie), teils differenziert betrachtet (P. ↗Tillich). Mit dem zeitgenöss. Säkularisierungsschub u. dem „Ende der prot. Ära" stellt sich noch einmal die Frage nach den Wechselbeziehungen zw. der „Gestalt der Gnade" u. der pluralist. Wirklichkeit sowie nach Ort u. Funktion des P. im weltanschaulich-gesellschaftl. Gefüge. Denkmuster bieten Theorien über einen neuen Kultur-P. (Rendtorff) u. Vorstellungen über den P. als „Religion der Freiheit" (Moltmann, Huber u.a.). Gegen den Verfall der

Ges. formierte sich in den USA seit den siebziger Jahren des 20. Jh. die New Christian Right-Bewegung. Sammelbecken eines kirchlich u. politisch konservativen P. bilden evangelikale Gruppen (Moral Majority, Christian Coalition), die das öff. Leben erheblich beeinflussen.

4. Die *kirchenkundliche Deskription* entschlüsselt die hist. Vielfalt prot. Kirchen- u. Gemeinschaftsbildung. Neben den ↗Waldensern, ursprünglich eine ma. Protestbewegung (12. Jh.), zählen auch die Gemeinschaften der „Ersten Reformation" (↗Hussiten, ↗Böhmische Brüder; 15. Jh.) zu den prot. Kirchen. Die luth. Kirchen, geprägt v. der Wittenberger Reformation M. ↗Luthers, basieren auf dem ↗Augsburger Bekenntnis (1530), der ↗Konkordienformel u. dem Konkordienbuch (1577/1580). Bibel u. Bekenntnis bilden die Lehr-Grdl., die Korrelation v. Amt u. Gemeinde bestimmt das Kirchenverständnis; eine konservative Tendenz zeigt sich in eth. u. polit. Fragen. Die ↗reformierten Kirchen stehen in der Trad. v. H. ↗Zwingli u. J. ↗Calvin. Einheit der Schrift, konstitutive Bedeutung des Gottesbundes, Erwählung, Gesetz Gottes als Maßstab des Lebens u. gegliederte Gemeindeleitung gehören zu ihren Kennzeichen. Die ↗Mennoniten-Gemeinden, erwachsen aus innerreformator. Streit über die Taufpraxis (16. Jh.), verbinden die reformator. Einsichten mit einem endzeitl. Bewußtsein. Sie praktizieren die Glaubenstaufe mit nachfolgender Bewährung, verweigern Eid u. Gewalt (Pazifismus) u. organisieren sich als freiwilliger Zusammenschluß der Glaubenden. Symptomatisch für kongregationalist. Gemeinden (16. Jh.; ↗Kongregationalismus), die im wesentl. der Westminster Confession (1643; ↗Westminster Assembly) folgen, ist ihre Kirchenordnung. Die Glaubenden schließen mit Christus u. untereinander einen Bund, der in autonomen Gemeinden seinen Ausdruck findet. Die ↗Baptisten-Gemeinden, entstanden unter kongregationalist. Einfluß (17. Jh.), kennzeichnet ebenfalls ihre Struktur als Gemeinde der Glaubenden (Independentismus). Die Hl. Schrift gilt als Richtschnur für Glauben u. Leben. Berufung, Bekehrung u. Wiedergeburt bezeugt die durch Untertauchen vollzogene Taufe. Die methodist. Kirchen (↗Methodisten), Folge einer ↗Erweckungsbewegung innerhalb der Kirche v. Engl. (18. Jh.), charakterisiert eine intime Gemeinschaftsform („fellowship"), in der die Koinonia des chr. Lebens erfahren u. gepflegt wird. Persönliche Heiligung, Evangelisation u. soz. Engagement profilieren ihre Frömmigkeit. Den evangelist. Aktivismus u. die soz. Verpflichtung übernimmt die ↗Heilsarmee (Salvation Army). Das pneumat. Element der Erweckung stimuliert die ↗Pfingstbewegung (Geisttaufe), das Streben nach Vollkommenheit begr. die Heiligungsbewegung (↗Gemeinschaftsbewegung; ↗Perfektionisten). Zunächst in losen Organisationsformen, später in lokalen Gemeinden konsolidiert, präsentiert sich das weltweite Ensemble pfingstler. u. perfektionist. Gemeinschaften im Grenzbereich des P. Die grundlegenden Lehren des P. ohne konfessionelle Ausprägung teilen die nach Ursprung u. Frömmigkeit verschiedenartigen ↗Brüder-Kirchen (18./19. Jh.). Die ↗evangelikale Bewegung des 20. Jh. spiegelt innerprot. Kontroversen über das Verständnis v. Bibel, Mission, eth. Ordnung u. Ökumene wider. Sie bildet Gruppen od. Koalitionen v. Gleichgesinnten u. entwickelt parakirchl. Organisationen. Nach dem 2. Weltkrieg sind mehr als 100 Unionskirchen entstanden, in denen sich versch. Teiltraditionen vereinigten. Die prot. Missionskirchen in der Dritten Welt entwickeln ihr eigenes kulturelles Profil. So demonstrieren etwa die schnell wachsenden unabhängigen Kirchen in Afrika, ursprünglich aus politisch motivierten Separationen entstanden (Ende 19. Jh.), eine „afrikanische Reformation". – Die Devise „ecclesia semper reformanda" hat im P. zu einer Multiplikation der Kirchen geführt. Die hist. Deskription des P. bemerkt in seinen Varianten versch. Strategien, die z. Heilung seiner Blessuren ins Werk gesetzt wurden. Die soziolog. Betrachtung registriert eine „organisierte Anarchie". Die theol. Reflexion verweist auf die Bibel als „Lernschule der Pluralität", beachtet das krit. Potential der reformator. Einsichten u. bedenkt die schöpfer. Kraft des Geistes in der Vielfalt der manifesten Kirchen.

Lit.: **M. Weber:** Die prot. Ethik u. der Geist des Kapitalismus. Tü 1905, Neu-Ausg. 1969; **E. Troeltsch:** Die Bedeutung des P. für die Entstehung der modernen Welt. M–B 1911, ^{4}1925; **R. H. Tawney:** Religion and the Rise of Capitalism. NY 1926, ^{2}1937; **H. R. Niebuhr:** The Social Sources of Denominationalism. NY 1929, Neu-Ausg. 1957; **P. Tillich:** Der P. Prinzip u. Wirklichkeit. St 1950; **R. Mehl:** Traité de Sociologie du Protestantisme. G 1965; **T. Rendtorff:** Theorie des Christentums. Gt 1972; **G. Schmidtchen:** Protestanten u. Katholiken. Be–M 1973, ^{3}1979; **M. Huber:** P. u. Protest. Reinbek 1987; **J. Moltmann** (Hg.): Religion der Freiheit. P. in der Moderne. M 1990; **F. S. Mead – S. Hill:** Handbook of Denominations in the US. Nashville 1990; **A. Gounelle:** Les grands principes du protestantisme. P 1992; Enc. du Protestantisme. P–G 1995, 1212–28 (J. Baubérot, H. Bost); **F. Wagner:** Zur gegenwärtigen Lage des P. Gt 1995, ^{2}1996; **H. Honecker:** Profile – Krisen – Perspektiven. Zur Lage des P. Gö 1997; **G. Wentz:** P. u. Konfessionalität: KuD 43 (1997) 303–335. ERWIN FAHLBUSCH

IV. Ökumenische Aspekte: Das Problem der Einheit der Kirche war dem P. v. Anfang an wichtig. So suchten ja die Reformatoren die Erneuerung (↗„Reformation"), nicht die Spaltung der Kirche. Bewußt stellten sie sich in vielem auf den Boden der Alten Kirche, etwa indem sie die altkirchl. ↗Glaubensbekenntnisse als authent. Bezeugungen ntl. Lehre anerkannten u. desh. in die ↗Bekenntnisschriften aufnahmen. Dort (d. h. in der luth. Slg.) stehen sie unter der Überschrift „Tria symbola Catholica seu Oecumenica". Zugleich klingt an, daß man sich als Verwirklichung der „katholischen" Kirche versteht, diesen Titel also nicht exklusiv der Kirche Roms überlassen möchte. Ebenso ist der Rekurs auf ein einzuberufendes „allgemeines" („ökumenisches") Konzil Beleg für eine prinzipielle Ökumenizität des P. bzw. für eine Kirchenidee, der der ökum. Gedanke wichtig ist. Freilich artikuliert sich diese Ökumenizität mehr in der Rückbesinnung auf die Alte Kirche bzw. den Lehrkonsens der ersten Jhh. („consensus quinquesaecularis") als in einer bes. freundl. Einstellung gegenüber den anderen chr. Gruppierungen. Das ↗Marburger Religionsgespräch v. 1529 brachte sogar deutl. Abgrenzungen u. Frontziehungen innerhalb des P. selbst. Der ökum. Gedanke lebt freilich in einigen Gestalten bzw. Bewegungen des 17. u. 18. Jh. fort, z. B. durch die – humanistisch inspirierte – Betonung der Trad. bei G. ↗Calixt, im myst. Spiritualismus v. a. im

Pietismus, hier z.B. bei Ph.-J. ↗Spener u. bei G. ↗Arnold. Der Pietismus steht gg. institutionelle Kirchentümer, weiß die universale Kirche, wo Gottes Geist wirkt, in vielen kleinen Gemeinschaften realisiert u. favorisiert v. daher den Toleranzgedanken auch im rel. Bereich. Die Einigungsbemühungen des Lutheraners G.W. ↗Leibniz (u. seines Umfelds) sind ein weiterer, wichtiger Beleg für die Ggw. des ökum. Gedankens im 17./18. Jahrhundert. Intensive Kontakte z. Orthodoxie – v.a. seitens des ↗Luthertums – schon seit dem Jh. der Reformation zeigen die (auch) ganz prakt. Seite dieser ökum. Ausrichtung. Das 19.Jh. bringt mehrere Kirchen-↗Unionen, v.a. die preuß. Version v. 1817 (↗Preußische Union). Die neuzeitl. ↗Ökumene ist zu einem großen Teil identisch mit der Gesch. der Ökum. Bewegung, die im größeren Umfeld des P. entstand (Weltmissionskonferenz v. Edinburgh 1910 [↗Missionskonferenzen, I. Protestantischer Bereich]; versch. Ursprünge v. ↗„Glauben u. Kirchenverfassung" mit einem ersten Höhepunkt in der Konferenz v. Lausanne 1927, Gründung des ↗Ökumenischen Rates der Kirchen [ÖRK] am 23.8.1948). Der Eintritt der r.-k. Kirche in die Ökumene, im wesentl. ausgelöst durch das Vat. II (↗Unitatis redintegratio), stellte neue Anforderungen an die ökum. Ausrichtung des P. in seinen versch. gemeinschaftl. Ausformungen, v.a. auch desh., weil die sich hauptsächlich im ÖRK darstellende u. weitgehend protestantisch (sowie orthodox) geprägte Ökumene einbringen mußte in eine noch umfassendere Ökumene, in welcher der r.-k. Kirche schon zahlenmäßig das Übergewicht zukommt. In erster Linie spielten u. spielen sich diese Aktivitäten in Form v. zahlr. multilateralen u. bilateralen Gesprächen ab, sei es auf Weltebene, sei es auf nat. Ebene.

Was die ökum. Bedeutung des P. angeht, so gilt mutatis mutandis auch heute noch die Aussage v. K. ↗Rahner, der 1973 – bewußt aus kath. Sicht – geschrieben hatte: „Die Gesch. des P. darf nicht bloß interpretiert werden als die Gesch. des fortschreitenden chr. Substanzverlustes. Sie ist auch in vieler Hinsicht eine Gesch. der Aktualisierung echter chr. Möglichkeiten, die nicht im selben Maße in der kath. Kirche realisiert sind u. als Bereicherung u. Wachstumsreiz für sie dienen könnten u. so auch schon tatsächlich gewirkt haben" (Herders Theolog. Taschen-Lex., hg. v. K. Rahner, Bd. 6. Fr 1973, 108). Die kath. Kirche vermag in der Vielfalt der Kirchen u. Gemeinschaften des P. mit seinen vielen Traditionen „eine legitime Vielfalt zu erkennen u. positiv zu werten" (GSyn 1, 785). Dies bezieht sich einerseits auf die Lehre, wo die drei „Sola" (↗Sola Scriptura, ↗Sola fide, Sola gratia [↗Gnade, VII. Im reformatorischen Verständnis), die sich im „Solus Christus" zusammenfassen lassen, ständige Anfragen an die Kirchen u. Theologien sind. In der Lehre sind es ferner die Sicht v. absoluten Primat Gottes, v. der Sündhaftigkeit des Menschen u. der damit verbundenen Bußbereitschaft sowie die Betonung der staurolog. Mitte chr. Glaubens u. chr. Theol., die der P. wachhält. In den Dialogen der letzten Jahre wie Jahrzehnte sind diese Charakteristika immer wieder unter dem Begriff der ↗„Rechtfertigung" zusammengefaßt worden. Anderseits sind es auch Aspekte des Lebens (jede Konfession ist immer auch Lebensform), die das Gesamt der Christenheit inspirieren können (Primat der Hl. Schrift auch in der prakt. Lebensführung, Innerlichkeit, Vorrang des Einzelgewissens usw.). Vor allem ist es aber wohl die Bestimmung des P. als eines – letztlich überkonfessionellen – kritisch-prophet. Prinzips (so v.a. P. ↗Tillich), was ihn innerhalb der chr. Gemeinschaft ökumenisch bedeutsam macht.

Lit.: **EKL**³ 3, 1351–58; **ÖL**² 999f. – **K. Raiser:** Ökumene im Übergang. M 1989; **W. Lück:** Lebensform P. Reformator. Erbe in der Ggw. St 1992. HARALD WAGNER

Prothesis bez. den Ritus der Gabenbereitung in der byz. Liturgie. Dieser wird nicht auf dem Altar vollzogen, sondern an separatem Ort, sei es in einem Skeuophylakion, in einer seitl. Wandnische od., seit mittelbyz. Zeit, im nördl. Nebenraum des dreiteiligen ↗Bemas. Eine spezif. Bildausstattung (Maria mit Kind, Emmanuel, Amnos) korrespondiert mit der Inkarnations-Metaphorik der Liturgie-Kmtr. (↗Theodoros v. Andida, Nikolaos ↗Kabasilas), die an die Geburtshöhle Christi u. an Golgota erinnern.

Lit.: **G. Babič:** Les discussions christologiques et le décor des églises byzantines au XIIᵉ siècle: FMSt 2 (1968) 368–386; **R. Taft:** The great entrance. A history of the Transfer of Gifts and other preanaphoral rites of the liturgy of St. John Chrysostom. Ro 1978; **K.Ch. Felmy:** Der Christusknabe auf dem Diskos. Die Proskomidie der orth. Liturgie als Darstellung v. ‚Schlachtung des Lammes' u. ‚Geburt des Herrn': JLH 23 (1979) 95–101; **G. Descœudres:** Die Pastophorien im syro-byz. Osten. Wi 1983; **M. Altripp:** Zur Bedeutung der byz. Bausymbolik: Hermeneia 9 (1993) 222–235. RAINER WARLAND

Protmann, *Regina,* Gründerin der *Schwestern v. der heiligen Katharina* (↗Katharinerinnen), * 1552 Braunsberg (Ermland [Warmja, Polen]), † 18.1.1613 ebd.; begann 1571 mit zwei Gleichaltrigen ein gemeinsames Leben der Armut u. Kontemplation, angeregt v. spät-ma. Mystik, bes. den Passionsbetrachtungen des ↗Luis de Granada. Das Erlebnis der Pest 1571–72 führte sie zu tätiger Nächstenliebe (Krankenpflege); die wachsende Gemeinschaft nahm auch Erziehungsarbeit an. Niederschrift einer Regel unter SJ-Einfluß: 1583 erste Fassung (stark monastisch bestimmt), 1662 zweite Fassung (mehr aktives Apostolat berücksichtigend). Seligsprechungsprozeß seit 1964 im Gang.

Lit.: **BBKL** 7, 1007ff. – **M. Wermter:** QQ z. Gesch. der ersten Katharinenschwestern u. ihrer Gründerin R.P. (ZGAE Beih. 2). Ms 1975; **A. Conrad:** Zwischen Klr. u. Welt. Mz 1991.
KARL SUSO FRANK

Protoevangelium. Als „erste frohe Botschaft" bez. man seit dem 17.Jh. die Textstelle Gen 3,15, in der Gott z. Schlange spricht: „Feindschaft setze ich zw. dich u. die Frau, zw. deinen Nachwuchs u. ihren Nachwuchs. Er trifft dich am Kopf, u. du triffst ihn an der Ferse" (EÜ). Zumindest im übertragenen Sinn wird unter der Schlange Satan (wie häufiger in der Schrift) u. unter der Feindschaft der ständige Kampf zw. dem Menschengeschlecht u. den Sündenmächten zu verstehen sein. Doch ist dieser Text im Laufe der Gesch. sehr unterschiedlich ausgelegt worden.

1. *Auslegungsgeschichte.* Eine messian. Interpretation ist weder im Judentum nachweisbar, noch läßt sie sich aus Röm 16,20 u. Offb 12,17 erheben. Die Interpretation als P. (ohne diesen Begriff) beginnt mit ↗Justinos, u. zwar im Kontext der Eva-Maria-Antithese. Überwinder der Schlange ist der v. der Jungfrau Maria geborene Sohn (dial. 91, 4;

100, 4f.; 102, 3; 112, 2). Diese Deutung wurde v. ↗Irenaeus v. Lyon weiter entfaltet (haer. III, 23, 7; IV, 40, 3; V, 19, 1 u. 21f.). Auch bei anderen Autoren der Väterzeit findet sich die christolog. Deutung, meist mit Verweis auf Maria, ohne jedoch Allgemeingut zu sein. Als P. interpretieren die Stelle z.B. ↗Cyprian, ↗Epiphanios, ↗Prudentius, die Ep. VI ad amicum aegrotum de viro perfecto u. Leo d. Große. Im moral. bzw. allegorisch-moral. u. übertragenen Sinn verstehen sie ↗Origenes, ↗Gregor v. Nazianz, ↗Basilius d. Gr., ↗Augustinus, ↗Johannes Chrysostomus u. ↗Hieronymus. Viele ma. Theologen erklären die Stelle christologisch-mariologisch. Wurde, gestützt durch die Vg.-Lesart „ipsa", häufig die „Frau" (Maria) als Schlangenzertreterin angesehen, so fehlt doch nie der Hinweis auf ihren Sohn; so ↗Isidor v. Sevilla, ↗Beda Venerabilis, ↗Rupert v. Deutz, ↗Bernhard v. Clairvaux, ↗Bonaventura u. ↗Albertus Magnus, nicht aber ↗Thomas v. Aquin.

M. ↗Luther u. die luth. Theol. vertraten bis ins 18. Jh. eine messian. Deutung, aber ohne Bezugnahme auf Maria. Von den Calvinisten wurde auch jeder christolog. Sinn bestritten. „Samen" der Frau war für fast alle kath. Exegeten u. Theologen v. Beginn der NZ an allein Christus, Schlangenzertreterin aber Maria, doch nur aufgrund ihrer Stellung als Mutter Jesu Christi; so u.a. Petrus ↗Canisius, F. de ↗Suárez, G. ↗Estius, ↗Cornelius a Lapide. Seit der Aufklärung u. der Verwendung der historisch-krit. Methode wurden immer häufiger Vorbehalte gg. eine christolog. Interpretation erhoben; einer mariologischen stehen heute viele Exegeten aller Konfessionen kritisch bis ablehnend gegenüber.

Pius IX. (Bulle *Ineffabilis Deus* v. 8.12.1854) u. Pius XII. (Apost. Konst. ↗*Munificentissimus Deus* v. 1.11.1950) verstanden Gen 3,15 als P. u. beriefen sich auf die Väter.

2. *Systematisch-theologisch.* Sieht man in Gen 3,15 eine „geschichtstheologische Deutung der infralapsar. Menschheitsgeschichte", so findet man im Text auch den „Kampf zw. dem Menschengeschlecht u. den Sündenmächten" u. seinen „heilshaft siegreichen Ausgang" vorhergesagt (Rahner 834). In Christus u. seiner Mutter sah man schon früh die Erfüllung der Verheißung. Doch wird man den Wert v. Gen 3,15 als eigenständigem „Schriftbeweis" nicht allzu hoch ansetzen dürfen. Zwar verstanden Pius IX. u. Pius XII. Gen 3,15 als P., doch beriefen sich beide Päpste für diese Interpretation auf die Väter u. damit auf die Tradition. Es sind in der Tat die Auslegungs-Gesch. u. die dogmat. Verwendung, welche den Schluß erlauben, daß der Text für eine Auslegung als P. „offen" ist. Obwohl sie erst v. chr. Standpunkt aus möglich wird, kann man Gen 3,15 zu Recht als P. bezeichnen, allerdings unter der Annahme eines mehrfachen Schriftsinns (↗Schriftsinne).

Lit.: *Vgl. die Kmtr. z. Gen sowie Mariologien.* – **LThK**[2] 8, 832ff. (K. Rahner); **BL** 1383–86 (H. Haag); **MarL** 5, 342ff. (Lit.) (J. Scharbert, L. Scheffczyk); **EKL**[3] 3. 1358. – **F. Drewniak:** Die mariolog. Deutung v. Gen. 3,15 in der Väterzeit. Bu 1934; **Roschini** 2/1, 78–97 (Lit.); **T. Gallus:** Interpretatio mariologica Protoevangelii (Gen 3,15) tempore postpatristico usque ad Concilium Tridentinum. Ro 1949; **V. G. Bertelli:** Mar 13 (1951) 369–395 (mariolog. Vollsinn des P.); **J. Michl:** Der Weibessame (Gen. 3,15) in spätjüd. u. frühchr. Auffassung: Bib 33 (1952) 371–401 476–505; **T. Gallus:** Interpretatio … posttridentina usque ad definitionem dogmaticam Immaculatae Conceptionis, 2 Bde. Ro 1953–54; **H. Cazelles:** Gen. III,15: exégèse contemporaine (La Nouvelle Ève 3). P 1957; **J. Haspecker–N. Lohfink:** Gen 3,15: ‚weil du ihm nach der Ferse schnappst': Schol 36 (1961) 357–372 (Lit.); **J. Knackstedt:** Das P. im ordentl. Lehramt der Kirche in den letzten 100 Jahren: ThPQ 109 (1961) 277–291; **T. Gallus:** Der ‚Nachkomme der Frau' in der altlutheran. Schriftauslegung, 2 Bde. Klagenfurt 1964–73; **W. Vogels:** Das sog. ‚P.' (Gen 3,15): ThG 29 (1986) 195–203.

HEINRICH PETRI

Protoevangelium des Jakobus ↗Kindheitsgeschichte Jesu, II. Apokryphe Schriften.

Protokolle der Weisen v. Zion (P.), Ende des 19. Jh. v. russ. Geheimdienst in Fkr. auf der Basis der v. Maurice Joly (1821–78) verf. u. anonym erschienenen Schr. „Dialogue aux enfers entre Machiavel et Montesquieu" (1864 gg. Napoléon III., erwähnt Juden nicht) erarbeitete antisemit. Fälschung. Die Schr. gibt vor, das Protokoll eines jüd. Treffens in Basel 1897 (1. Zionistenkongreß) zu sein, das die Errichtung der jüd. Weltherrschaft anstrebt. 1903 in der russ. Zeitung „Znajma" veröff., danach 1905 im Anhang eines Buchs v. Sergej A. Nilus (der oft als der eigtl. Fälscher genannt wird) u. erneut 1907. Ab 1917 weit verbreitet u. in viele Sprachen übers., wurden die P. bald als Fälschung erkannt (u. auch gerichtlich als solche bestätigt), was aber ihre Verbreitung nicht aufhielt. Adolf Hitler zitierte sie seit 1920 gern; die Mörder Walther Rathenaus († 1922) bezeichneten diesen als einen Weisen v. Zion. Nach 1945 v.a. in arab. Ländern verbreitet (Gamal Abd el Nasser), aber auch v. rechtskath. Kreisen in Polemiken gg. das Vat. II (span. 1963 u.ö., it. 1974, dt. 1981 u.ö.) gebraucht.

Lit.: **N. Cohn:** Die P. Der Mythos v. der jüd. Weltverschwörung. K–B 1969; **A. Pfahl-Traughber:** Die P. – der Nachweis der Fälschung u. die tatsächl. Entstehungs-Gesch.: Jud 45 (1990) 22–31; **ders.:** Die Verbreitung der P.: ebd. 32–41; **P. A. Taguieff:** Les protocoles des sages de Sion, 2 Bde. P 1992.

GÜNTER STEMBERGER

Protologie. Der – fast ausschließlich in der kath. Theol. vorkommende – Begriff der P. ist gebildet in Anlehnung an den Begriff der ↗Eschatologie. Er meint die theologisch-systemat. Lehre v. ↗„Anfang", d.h. v. der Erschaffung der Welt u. des Menschen, dessen Konstitution u. Berufung z. Partnerschaft mit Gott, aber auch die fakt. Ablehnung dieser Berufung. Im einzelnen wurde in den älteren dogmat. Hbb. u. Lexika v. der Schöpfung der Welt u. des Menschen, v. Paradies u. v. Sündenfall (Urstands- u. Erbsündenlehre) gesprochen. Die Traktate lauteten in der Regel: De Deo creante, De Deo elevante, De peccato originali. Die Verbindung v. P. u. Eschatologie wird in der klass. Dogmatik in zwei versch. Modellen gedacht: *supralapsarisch,* d.h. ausgehend v. der ↗Schöpfung „vor dem Fall", wird eine Bewegung auf ein in der Schöpfung selbst angelegtes Ziel hin, das im Eschaton erreicht wird, postuliert, bzw. (als Variante dieses Modells) das Eschaton wird als neue Schöpfung verstanden. *Infralapsarisch,* d.h. im Blick auf die faktisch geschehene Sünde, wird diese im Eschaton mit ihren Fragen beseitigt u. die Schöpfung so in ihrer Ursprünglichkeit wiederhergestellt. In beiden Fällen werden die πρῶτα durch die ἔσχατα bestimmt, das „Ende" interpretiert den „Anfang". Theologisch heißt dies, daß der Schöpfer der Welt u. des Menschen, der, der „am Anfang" steht, „am Ende" alles z. Guten lenken wird.

Biblisch u. dogmatisch wird freilich eine P., in sich u. in ihrem Zshg. mit der Eschatologie, nur dann sachgerecht konzipiert, wenn sie *christologisch* strukturiert ist. „Im Anfang war das Wort ... Durch das Wort ist alles geschaffen" (aus dem Johannesprolog Joh 1,1–18). Jesus ↗Christus ist der Schöpfungsmittler am protolog. Ursprung. Da alles auf ihn hin geschaffen ist, ist er auch der eschatolog. Vollender der Schöpfung. Diese christolog. Grundperspektive findet sich theologiegeschichtlich, wenn auch in unterschiedl. Akzentuierungen, u.a. bei ↗Anselm v. Canterbury, ↗Thomas v. Aquin u. bei P. ↗Teilhard de Chardin. In christolog. Sicht sind also P. u. Eschatologie (sowie ↗Soteriologie) grundsätzlich miteinander verbunden. Diese Zusammengehörigkeit ist zugleich auch der Rahmen für jede theol. ↗Anthropologie. K. ↗Rahner folgend, darf man sagen, daß in Jesus Christus geschichtlich z. Erscheinung kommt, was u. wer der Mensch (protologisch u. eschatologisch) ist, wobei die Gesch. dieses Offenbarwerdens zugleich als Gesch. der Annahme der wachsenden Ggw. Christi (im menschl. Selbstvollzug u. durch ihn hindurch) verstanden werden kann. Damit wird der Blick nicht exklusiv auf den „Anfang" bzw. das „Ende" gerichtet. Denn wenn P. u. Eschatologie innerlich verbunden u. durch Jesus Christus qualifiziert sind, dann ist die je gegenwärtige Heilssituation des Menschen mitgemeint. Gläubiger Vollzug menschl. Daseins gelingt gerade in der Gewißheit, daß menschl. Leben v. Ursprung wie v. Ende her v. göttl. ↗Heilswillen, der sich in Jesus Christus manifestiert hat, gehalten u. getragen ist.

Hier fügt sich die Lehre v. fortwährenden schöpfer. Wirken Gottes u. bes. v. seiner Vorhersehung ein *(creatio continua* [↗Erhaltung der Welt], *providentia divina).* Da nach klass. Dogmatik die Schöpfung nicht nur v. Vater herkommt u. durch den Sohn geschieht, sondern sich im Geist vollendet, ist in der Systematik v. P. (u. Eschatologie) auch immer die pneumatolog. Komponente mitgegeben. Der Begriff der P. wird freilich auch katholischerseits nicht mehr selbstverständlich z. Anwendung gebracht. Nach Ansicht mancher Theologen überstrapaziert er das heilsgesch. Schema bzw. schließt in vereinfachender Schau sehr unterschiedl. Sachverhalte zusammen. Im übrigen treffen die P. viele Anfragen u. Bedenken, die sich auf den Schöpfungsglauben überhaupt beziehen, od. z.B. hinsichtlich der Schwierigkeiten, göttl. ↗Allmacht bzw. Selbstbestimmung unter Heranziehung des Kausalschemas mit dem (v. Gott abhängigen) Anderssein der Welt zus. zu denken.

Lit.: Vgl. Darstellungen z. Schöpfungslehre u. Eschatologie. – **W. Beinert:** Christus u. der Kosmos. Fr 1974: **MySal** 2, 406–420 (K. Rahner). HARALD WAGNER

Protonotar ↗Apostolischer Protonotar; ↗Ehrentitel, I. Päpstliche E.

Protos (griech.; *der Erste*). P. u. ↗Archimandrit sind seit Justinianos I. Bezeichnungen für den Primas der Mönche. Der v. den Äbten der ↗Athos-Klr. auf Lebenszeit gewählte, ab dem 14. Jh. zudem v. Konstantinopeler Patriarchen benedizierte *P. vom Hl. Berg* besaß seit dem 9. Jh. eine kirchlich u. staatlich bedeutende Stellung. Sein nach der türk. Eroberung des Athos (erstmals 1381; endgültig 1430) noch wichtiges Amt verschwand nach Ausbreitung der ↗Idiorrhythmie (16. Jh.). Gegenwärtig leitet den Athos eine auf Zeit gewählte Epistasia mit einem Protepistata als Vorsitzendem.

Lit.: **TRE** 4, 436–441; **DIP** 1, 961–972; 7, 1057f. – Le Millénaire du Mont Athos 963–1963, 2 Bde. V–Chevetogne 1963–64. ERNST CHRISTOPH SUTTNER

Protoscriniarius (auch *archiscrini[ari]us* u. *primiscrinius,* abgekürzt *protus* od. *proto*), der jüngste der sieben ↗Pfalzrichter, war der Vorsteher der Skriniare, die, zunächst nur mit den Papst-Ukk. beschäftigt, im 9.–10. Jh. ihre Tätigkeit auch auf die Privat-Ukk. der Stadt Rom ausdehnten u. darum *scriniarii et tabelliones Urbis Romae* genannt wurden. Der P. war gewöhnlich Laie od. niederer Kleriker. In den QQ ist er belegt v. 861 bis 1207.

Lit.: **LMA** 7, 274 (P. Rabikauskas). – **L. Santifaller:** Saggio di un Elenco dei funzionari, impiegati e scrittori della Cancelleria pontificia dall'inizio all'anno 1099. Ro 1940; **P. Rabikauskas:** Die röm. Kuriale in der päpstl. Kanzlei. Ro 1958, 69f.; **H. Bresslau:** Hb. der Ukk.-Lehre, Bd. 1[4]. B 1968/69, 205–208; **C. Carbonetti:** Tabellioni e scriniari a Roma tra IX e XI secoli: ASRSP 102 (1979) 77–156. GEORG MAY

Protus u. Hyacinthus, frühchr. röm. Mart. (Fest 11. Sept.). In der Depositio martyrum liest man zu diesem Datum: *III. Idus Sept. Proti et Iacinti in Basillae.* Damit ist gg. 336 die Begräbnisstätte der Mart. im Coemeterium Basillae (heute Katakombe S. Hermes an der Via Salaria Vetere) angegeben. Eine legendar. Passio Eugeniae macht aus ihnen zwei Brüder sowie Lehrer u. Gefährten der ↗Eugenia u. läßt sie unter Ks. ↗Valerian enthauptet werden. Das Grab des H. wurde am 21.3.1845 v. G. ↗Marchi unversehrt mit Verschlußplatte u. Inschrift entdeckt. Diese lautet: DP IDVS SEPTEBR/ YACINTHVS/MARTYR (Begraben wurde am 11. Sept. der Mart. Yacinthus). Marchis Fund ist bis heute der einzige Fall eines unversehrt aufgefundenen Martyrergrabes. Paläographisch ist die Inschrift ins 3. Jh. zu datieren. Daraus darf man schließen, daß sie sofort nach der Beisetzung z. Verschluß des Grabes angebracht wurde.

Lit.: **BHL** 6975ff., vgl. **BHL** 2666–70; **MartHieron** 501f.; **BiblSS** 10, 1221ff.; **BBKL** 7, 1009ff. – **Delehaye OC** 272; **H. Delehaye:** Étude sur le légendier romain. Bl 1923, 171–186; **P. Testini:** Le catacombe e gli antichi cimiteri cristiani in Roma. Bo 1966, 26 32 168 181f. 190 242, Fig. 42. VICTOR SAXER

Prouille (Notre-Dame-de-P., Prulianum) b. Fanjeaux (Languedoc, Süd-Fkr.), Frauen-Klr. des OP (↗Dominikanerorden, V. Dominikanerinnen). Von Bf. ↗Didacus v. Azevedo u. dem hl. ↗Dominikus Anfang 1207 für bekehrte Frauen (↗Katharer) gegr., v. Ebf. Berengar v. Narbonne mit einer Kirche ausgestattet. Weitere Schenkungen zw. 1211 u. 1213 sicherten die Existenz P.s, das zugleich ein früher Stützpunkt dominikan. Predigtarbeit war. Beide Gemeinschaften v. P. legten zwar dasselbe Gelübde ab, hatten jedoch ihre eigenen Superioren. Die Konstitutionen des Frauenkonvents, zu dem zeitweise über 160 Chorfrauen gehörten (1283) u. der stets unter der Leitung des OP blieb (Inkorporation), bestimmten neben der Augustinusregel das kontemplative u. klausurierte Leben. 1221–1670 gründete P. 13 Klr., u.a. S. Sisto in Rom. 1791 aufgehoben u. später zerstört, wurde das Klr. 1880/85 in einem Neubau v. 1854 mit Basilika wiedererrichtet.

Lit.: **DIP** 3, 780f.; **LMA** 7, 275. – **J. Guiraud:** Cartulaire de Notre-Dame-de-P., 2 Bde. P 1907; **MOFPH** 24, 8–29; 25, pas-

sim; **AFP** 17 (1947) 41–84, 24 (1954) 5–49, 28 (1958) 92–114, 65 (1995) 5–169; **M.-H. Vicaire:** Hist. de S. Dominique, Bd. 1. P [2]1982, 250–273; **G. Bedouelle:** Dominikus. Von der Kraft des Wortes. Gr 1984, 209–213; **M. H. Vicaire:** L'action de s. Dominique sur la vie régulière des femmes en Languedoc: Cahiers de Fanjeaux 23 (1988) 217–240; **ders.:** P. fut-il un couvent double?: Mémoire Dominicaine 1 (1992) 119–128. THOMAS BERGER

Provence, süd-frz. Region. Die namengebende gallo-röm. Provincia Gallia Narbonensis (125–118 vC. gegr.) wurde unter ↗Diokletian in die Prov. Narbonensis II u. Viennensis geteilt. Erste chr. Zeugnisse aus dem 3. Jahrhundert. Entsprechend der städt. Kultur entstanden zahlr. Diözesen. Die P. wurde frühzeitig zu einem Zentrum der monast. Bewegung (↗Johannes Cassianus u. ↗Lérins), Heimat bedeutender Theologen u. Bf. (u.a. ↗Caesarius v. Arles), die sich in der Verfallszeit der röm. Herrschaft bewährten. Das päpstl. Exil in Avignon (↗Avignonisches Exil) brachte eine kulturelle u. wirtschaftl. Blüte, aber auch die rücksichtslose finanzielle Ausbeutung der Region. Die Gft. fiel 1481 an ↗Frankreich. Heute entspricht die P. im wesentl. den Départements Alpes-de-Haute-P., Bouches-du-Rhône, Var, Vaucluse bzw. den Diöz. ↗Aix-en-P. u. ↗Arles, ↗Avignon, Digne, Fréjus-Toulon, ↗Marseille (Apost. Region P.-Méditerranée). Wallfahrten: Marseille/↗Saint-Victor u. N.-D. de la Garde, ↗Saintes-Maries-de-la-Mer, St-Maximin-La-Ste-Baume.

Lit.: **LMA** 7, 275–280. – **M. Vovelle:** Piété baroque et déchristianisation en P. au XVIII[e] siècle. P 1973; **É. Baratier** (Hg.): Hist. de la P. Tl 1987; **J.-P. Clebert:** P. antique, 3 Bde. P 1988–1992; **P.-A. Février** (Hg.): La P. des origines à l'an mil. Rennes 1989; **M.-H. Froeschlé-Chopard:** Espace et sacré en P. (XVI[e]–XX[e] siècle). P 1994; **B. Cousin** (Hg.): Hommes de dieu et révolution en P. Th 1995. – *Zs.:* P. historique 1 (Marseille 1950) ff. MARCEL ALBERT

Provida, Konst. Pius' X. v. 18.1.1906 über die Geltung der v. Konzil v. Trient festgelegten Eheschließungsform *(↗Tametsi)*. P. schafft nach einzelnen Ausnahmeregelungen der *↗Benedictina* (1741) ein einheitl. Partikularrecht für das Dt. Reich: Die tridentin. Eheschließungsform ist für Ehen v. Katholiken z. Gültigkeit, für konfessionsversch. Ehen z. Erlaubtheit erforderlich. Ehen zw. nichtkath. Christen sind formfrei. Rückwirkend erklärt P. formlos geschlossene konfessionsverschiedene u. Ehen zw. nichtkath. Christen für gültig. P. blieb auch nach *↗Ne temere* (1907) bis z. CIC/1917 gültig. ↗Ehe, IX. Kirchenrechtlich.

Lit.: **ASS** 39 (1906) 81–84; **A. Knecht:** Die neuen eherechtl. Dekrete ‚Ne temere' u. ‚P.' dargestellt u. kanonistisch erläutert. K 1907; **N. Hilling:** Die Reformen des Papstes Pius X. auf dem Gebiete der kirchenrechtl. Gesetzgebung. Bn 1909. URSULA BEYKIRCH

Provida sollersque (P.), Zirkumskriptionsbulle Pius' VII. v. 16.8.1821; sie bestimmte die Errichtung der Oberrhein. KProv. mit dem Ebtm. ↗Freiburg (für ↗Baden, anstelle v. ↗Konstanz) u. den Btm. ↗Rottenburg (für ↗Württemberg), ↗Mainz (für ↗Hessen-Darmstadt), ↗Fulda (für Kurhessen) u. ↗Limburg (für Nassau u. ↗Frankfurt [Main]); nur Mainz u. Fulda waren alte Bischofssitze.

QQ: G. Mercati: Raccolta di Concordati, Bd. 1[2]. Va 1954, 667–676.

Lit.: **E. Göller:** Zur Vor-Gesch. der Bulle ‚P.': FDA 55 (1927) 143–216, 56 (1928) 436–613; **HKG** 6/1, 169. BRUNO STEIMER

Providence, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Providentissimus Deus (P.), Enz. Leos XIII. v. 18.11.1893, die sich erstmals in der Kirche ausschließlich Fragen der ↗Bibel widmet. Sie besteht aus drei Teilen, deren erster Nutzen u. Wert der Bibel im allg. beschreibt. Der zweite enthält Richtlinien für die ↗Exegese u. ihr Studium, u. der dritte behandelt Autorität u. Glaubwürdigkeit der bibl. Schriften. Als auslösendes Moment für die Enz. u. Hauptangriffsziel kann der sog. ↗Rationalismus betrachtet werden. Gegen Angriffe v. seiten der Natur-Wiss. verteidigt P. die Bibel, indem die Enz. erklärt, daß deren Aussagen sich nicht auf naturwiss. Erklärungen beziehen. In bezug auf Fragen der Historizität geht P. noch nicht entsprechend weit. Der apologet. Kontext führt z. Klärung der Fragen v. ↗Inspiration u. Irrtumslosigkeit der Schrift. Die Erhellung der Seite der menschl. Autoren bedarf im Sinn v. P. intensiver Stud. der Kulturen u. Sprachen des alten Orients. Für die Folgezeit entscheidend sollte das Grundanliegen v. P. werden, die Bibel ins Zentrum der Theol. zu rücken, was in der Formel v. der „Seele der Theologie" (EnchB 114) z. Ausdruck gebracht wird u. über die Enz. *↗Divino afflante Spiritu* auf dem Vat. II Ausdruck des kath. Verständnisses der Schrift u. der ↗Schriftauslegung geworden ist.

Ausg.: ASS 26 (1893/94) 269–292; EnchB 81–234; Leo XIII.: Rundschreiben (4. Slg.). Fr o. J. (lat.-dt.); DH 3280–94 (Ausw.).

Lit.: **H.-W. Seidel:** Die Erforschung des AT in der kath. Theol. F 1993, 63–67; **Ch. Dohmen:** Die gespaltene Seele der Theol.: BiLi 68 (1995) 154–162. CHRISTOPH DOHMEN

Provikar ↗Apostolischer Vikar bzw. Präfekt.

Provinzial, in zentralist. Ordensgemeinschaften der Obere bzw. die Oberin einer Ordens-Prov., einer gewöhnlich regional bestimmten Einheit innerhalb der Gesamtgemeinschaft. Wahl, Amtsdauer u. Amtsvollmacht v. allg. ↗Ordensrecht (cc. 617–630 CIC) u. dem Eigenrecht der jeweiligen Gemeinschaft bestimmt. Titel unterschiedlich: OFM: Prov.-Minister, OP: Prov.-Prior; sonst: Prov.-Oberer, -Superior.

Lit.: **DIP** 7, 1059–65. ↗Ordensrecht. KARL SUSO FRANK

Provinzialkonzil ist ein ↗Konzil für alle Teilkirchen (Partikularkonzil) einer ↗Kirchenprovinz, dem Leitungsvollmacht, insbes. Gesetzgebungskompetenz zukommt (cc. 439 § 2–446 CIC). Ein P. ist in Vorsorge für die pastoralen Bedürfnisse des Gottesvolks z. Wachstum des Glaubens, z. Lenkung des gemeinsamen pastoralen Wirkens, z. Ordnung der Sitten u. z. Bewahrung, Einf. od. z. Schutz der gemeinsamen kirchl. Disziplin v. ↗Metropoliten einzuberufen, wenn die Mehrheit der Diözesan-Bf. der KProv. dies für nützlich hält. Mit entscheidender Stimme sind z. P. die Diözesan-Bf., die Bf.-Koadjutoren, die Auxiliar-Bf. u. die anderen Titular-Bf., die in der KProv. ein besonderes Amt haben, einzuladen; sonstige im Gebiet der KProv. wohnende Titular-Bf. können (dann aber auch mit entscheidender Stimme) eingeladen werden. Weitere Amtsträger (Generalvikare u.a.) sind mit beratender Stimme zu laden; zusätzlich können auch andere Gläubige, deren Zahl jedoch die Hälfte der Vorgenannten nicht übersteigen darf, mit beratender Stimme eingeladen werden. Die Beschlüsse bedürfen vor der Promulgation der Überprüfung durch den Apost. Stuhl. Im CCEO (cc. 133 § 1 n. 2, 137) ist bei den patriarchalen Kirchen die Ordnung der Me-

tropolitansynoden (P.e) dem Partikularrecht der betr. Kirche überlassen.

Lit.: **DDC** 3, 1268–77; 7, 397f.; **HdbKathKR** 325ff. – **Plöchl** 1, 150ff. 328f. 337; 2, 126ff. 134; 3, 208 211ff.; 5, 34f.; **Feine** 100 119f. 230 365 537 713; **J. Gaudemet:** Église et Citè. Hist. du droit canonique. P 1994, 463 616 644f.; **MKCIC** Einf. vor cc. 439–446 (O. Stoffel); **Aymans-Mörsdorf** 2, 299ff.

CARL GEROLD FÜRST

Prozeß, *philosophischer P.* (v. lat. *procedere,* vorwärts-, ablaufen) ist ein stetiger, gerichteter Vorgang bzw. Ablauf eines Geschehens. Besonders für die Romantik ist die auf Heraklit zurückführbare Vorstellung einer prozeßhaften Verfaßtheit der Wirklichkeit zentral, wobei z.T. Bedeutungen der trad. jurist. u. chem. P.-Begriffe konnotiert sind. Während bei F.W.J. ↗Schelling die naturphilos. Verwendung des P.-Begriffs im Vordergrund steht, verweisen ↗Novalis' Sicht der Gesch. als P. u. bes. G.W.F. ↗Hegels Analyse historisch-gesellschaftl. Wandlungs-P.e auf seine zusätzl. kulturphilos. Dimension. Im 19. Jh. verstärkt sich eine breitere, auch die Natur-Wiss. prägende geistesgesch. Strömung, für die der klassifikator. Zugang z. primär mechanistisch verstandenen Wirklichkeit zugunsten einer Betonung ihres P.-Charakters zurücktritt (E. v. ↗Hartmann, W. ↗James, H. ↗Bergson). So gründet sich nach A. N. ↗Whitehead die Wirklichkeit auf elementare P.-Einheiten u. deren relationales Zusammenwirken, wobei Gott als Prinzip dieses universellen Konkretisierungs-P. u. zugleich als höchste Exemplifizierung der metaphys. Prinzipien fungiert. Insofern wird Whiteheads P.-Philosophie auch im Rahmen der sog. ↗Prozeßtheologie rezipiert.

Lit.: **HWP** 7, 1543–62 (K. Röttgers, J. P. Beckmann, W. Janzarik); **EPhW** 3, 385ff. (M. Carrier, R. Wimmer); Routledge Enc. of Philosophy, Bd. 7. Lo–NY 1998, 711–723 (D. R. Griffin, D. Basinger, D. Emmet).

CHRISTOPH KANN

Prozeß, kanonischer P., ist das rechtlich geordnete Verfahren, in dem ein kirchl. ↗Richter od. ein Richterkollegium zweifelhafte Rechtsverhältnisse klärt, gefährdete Rechte schützt od. Straftaten ahndet.

I. Geschichte: Ansätze zu Verfahrensnormen in Strafsachen finden sich schon Mt 18,15–18, in Streitsachen 1 Kor 6,1–6. So unterscheidet Didasc. Kap. 10f. bereits zw. Streit- u. Strafsachen. Seit Konstantin d. Gr. entfaltete sich mit dem Anwachsen kirchl. Zuständigkeiten in sachl. u. persönl. Hinsicht das P.-Wesen; die Verfahrensweise wurde v. röm. Recht geprägt: „Qui mos est causarum civilium, idem in negotiis ecclesiasticis obtinendus est" (Cod. Theod. XV, 2, 35). Seit Gregor I. hat das Streitverfahren die heutigen Elemente; der Straf-P. beruhte auf dem Akkusationsprinzip. In der Karolingerzeit wurden german. Rechtsgedanken wirksam, u. a. im Beweisstadium, in dem ↗Eid, ↗Eidhelfer, ↗Gottesurteil u. formale Normen über Art u. Zahl der Zeugen zu großem Gewicht kamen, so daß die freie richterl. Beweiswürdigung eingeschränkt wurde. Die Ausbildung des artikulierten Verfahrens, das Schriftlichkeitsprinzip (Quod non est in actis, non est in mundo) u. die Ausweitung der ↗Gerichtsbarkeit im Hoch-MA bewirkten schleppenden P.-Gang; daher entwickelte sich der *Summar-P.* (Clem. 5.11.2), der sich auf das Wesentliche beschränkte, Formalitäten minderte u. Verzögerungsmöglichkeiten verringerte. Im Straf-P. wurde unter dem Einfluß des ↗Sends neben dem Anklage- das Offizial- u. Inquisitionsverfahren ausgebildet, in dem bereits Gerücht u. Verdacht Anklagefunktion zuerkannt war; dies führte zu den Entartungen des ↗Inquisitions-, später des ↗Hexen-P. Im MA haben sich auch die Prozesse in Ehe- u. Kanonisationssachen sowie das Schiedsgerichtsverfahren entwickelt. Seit dem Trid. gilt die Offizialmaxime im Straf-P.: der Kirchenanwalt hat das Klagemonopol. Wichtige Schritte in der Entwicklung des P. bis z. CIC/1917 sind dem Wirken Benedikts XIV. u. der Neuorganisation der röm. Kurie unter Pius X. zu verdanken. Nach Inkrafttreten des CIC/1917 sind für bestimmte Materien besondere Verfahrensordnungen ergangen (↗Eheprozeß, ↗Nichtvollzug, ↗Weiheprozeß), die z.T. noch in Geltung stehen. Für die kath. Ostkirchen wurde ein eigenes P.-Recht erlassen: AAS 42 (1950) 5–120.

Lit.: **Plöchl** 1, 94–97 242–254 411–422; 2, 346–374; 6, 354–437.

II. Geltendes Recht: Es ist für die lat. Kirche in cc. 1400–1752 CIC, für die kath. Ostkirchen in cc. 1055–1400 CCEO geregelt.

1. *Arten.* Nach der Verfahrensweise unterscheidet man den *gemeingerichtlichen* v. *verwaltungsgerichtlichen P.* (↗Verwaltungsgerichtsbarkeit). Nach dem Gegenstand unterscheidet man *Streit-* u. *Strafprozesse.*

2. *Voraussetzungen.* Für das Gericht (↗Gerichtsbarkeit, kirchliche) muß ein Zuständigkeitsgrund gegeben sein; die Parteien müssen über die prozessuale Rollenfähigkeit verfügen, d.h. sie müssen parteifähig, prozeßfähig sein u. die P.-Führungsbefugnis haben.

3. *Prozeßgang.* Nach Einbringen der ↗Klage entscheidet das Gericht über Annahme od. Abweisung. Wird die Klage angenommen, sind die Parteien z. Streiteröffnung zu laden; in der Streitfestlegung wird die P.-Frage festgelegt, das P.-Verhältnis begründet u. der Rechtszug in Gang gebracht, in dem die Parteien durch Anträge u. ↗Einreden ihre Interessen verfolgen können. Im Stadium der ↗Beweis-Erhebung werden die Parteien u. Zeugen vernommen, ggf. Ukk. vorgelegt u. Sachverständigengutachten eingeholt; selten ist auch ein richterl. Augenschein notwendig. Nach Abschluß der Beweiserhebungen erhalten die Parteien Akteneinsicht u. die Möglichkeit, weitere Anträge zu stellen; unterbleibt dies, wird Aktenschluß verfügt. Die Parteien haben nun das Recht, ihre Verteidigungsschriftsätze vorzulegen, die untereinander auszutauschen sind. Anwälte können beigezogen werden; im Straf-P. herrscht Anwaltszwang. Das ↗Urteil fällt der Einzelrichter allein, ggf. nach Beratung mit Beirichtern. Im Kollegialgericht hat jeder Richter selbständig einen Urteilsvorschlag (Votum) auszuarbeiten; nach gemeinsamer Beratung in der Urteilssitzung wird das Urteil mit Stimmenmehrheit gefällt; Stimmenthaltung ist unzulässig. Entschieden wird auch über die (in den deutschsprachigen Ländern äußerst niedrigen) P.-Kosten; außerdem können die Kosten auch ermäßigt od. ganz nachgelassen werden. Schließlich wird das Urteil mit Begründung u. Rechtsmittelbelehrung ausgefertigt u. den Parteien zugestellt. Wird kein ↗Rechtsmittel eingelegt, erwächst es in Rechtskraft u. kann vollstreckt werden; dies ist nicht Sache des Richters, sondern der Verwaltung, u. zwar des Ordinarius des erstinstanzl. Gerichts.

Lit.: **HdbKathKR** 953–961 (G. May) 962–972 (P. Wirth) 972–984 (P. Wirth) 984–999 (H. Flatten) 999–1002 (G. Fahrnberger) 1002–11 (H. Paarhammer); **MKCIC** Stichwort-Verz. vor cc. 1400–1731 (Lit.) (K. Lüdicke).

KARL-THEODOR GERINGER

Prozeß Jesu (P.). **I. Neues Testament:** Über jüd. u. röm. Aktivitäten gg. Jesus zw. Verhaftung in ↗Gethsemani u. Überführung nach ↗Golgota, die in dem mißverständl. Begriff P. zusammengefaßt werden, berichten alle vier Evv. in großer Breite (Mk in 33, Mt in 35, Lk in 35, Joh in 38 Versen), allerdings auch recht unterschiedlich (vgl. Mk 14,53–65; 15,1–20a parr./Joh 18,12ff.19–24.28–40; 19,1–16a). Die mehrschichtige Struktur der Texte, d.h. ihr Charakter als Konglomerate aus theologisch-christolog. Deutung, paränet. Ermunterung, apologet. Verteidigung u. hist. Referat, verbietet eine eindimensionale Auslegung. Die heute v.a. interessierende, für den christlich-jüd. Dialog wichtige Frage nach den hist. Hintergründen u. verantwortl. Autoritäten ist im Gespräch mit der Rechts-Gesch. zu diskutieren, darf aber bei aller Wichtigkeit andere Akzentuierungen nicht verdrängen.

Markus 14,53–65; 15,1–20a, die traditionsgeschichtlich älteste u. wirkungsgeschichtlich bedeutsamste Quelle, erweckt den Eindruck eines exakten Referats über die sich jagenden Ereignisse zw. Mitternacht u. Kreuzigung in der 3. Stunde (15,25); sie weiß v. einem ersten P. in der Nacht u. Jesu Verurteilung als Gotteslästerer durch jüd. Autoritäten am Ende eines zweiten P. frühmorgens, v. Jesu Überstellung an ↗Pilatus, seinem Verhör durch den Römer u. schließlich v. seiner Verurteilung als „König der Juden" durch den röm. Statthalter auf Drängen der Menge. Einsamer Höhepunkt dieses jüdisch-röm. Dramas aber ist der hoheitl., das Mehr des Messias übersteigende Anspruch Jesu in 14,62. Auch wenn er in der vorgegebenen Formulierung mit Recht historisch umstritten ist, ist in ihm dennoch die Richtung angezeigt zu sehen, in die der Historiker bei seiner Suche nach dem Verurteilungsgrund schauen muß. – *Matthäus* lehnt sich in seiner Darstellung eng an Mk an (vgl. 26,57–68; 27,1f. 11–31), setzt aber durch eine Sonder-Trad. einen wirkungsvollen Akzent. Der allein v. ihm referierte sog. Blutruf „des ganzen Volkes" (27,25), mit dem jahrhundertelang zahllose ↗Judenpogrome begründet wurden, trägt deutl. Spuren mt. Redaktion, ist also kaum historisch. Der Gefahr eines verhängnisvollen Mißverständnisses ist immer wieder neu durch eine historisch-theologisch orientierte Auslegung zu begegnen. – Einen eigenen Weg sowohl im Verfahren vor der jüd. als auch vor der röm. Justiz geht *Lukas* (vgl. 22,54.63–71; 23,1–25). Schneider möchte für ihn daher „an der Hypothese einer (schriftl.) Sonderquelle festhalten, die wenigstens die Verspottung u. das Verhör in Grundzügen enthielt (22,63–64.66–68)". Die Befragung Jesu durch ↗Herodes Antipas (23,6–12) erweist sich als kunstvolle Komposition, in der es dem Evangelisten mit Blick auf seine heidenchr. Leser um nichts anderes geht als um die Bekräftigung der Unschuldserklärung des Pilatus (23,4.14.16.20.22) durch den galiläischen Landesherrn. – Einen sowohl v. Mk/Mt als auch v. Lk abweichenden Prozeßverlauf bietet *Johannes.* Durch die „Verschachtelung" der jüd. (Spuren in 11,45–53) mit der röm. Vh. (siebenmaliger Ortswechsel des Pilatus in 18,28–19,16) gelingt es ihm, Jesus, den fleischgewordenen Logos, als Opfer des aus Juden u. Römern zusammengesetzten Tribunals u. damit des ganzen ungläubigen Kosmos darzustellen (vor diesem Hintergrund ist auch der „Mischtrupp" aus jüd. u. röm. Soldaten bei der Gefangennahme [18,2–12] zu sehen). Der großartige Dialog des Pilatus mit Jesus über dessen Königsein u. Königtum (5mal) (18,33–37) hat so nicht stattgefunden; im Kg.-Titel jedoch dürfte der Kern der jüd. wie auch der röm. Anklage zutreffend festgehalten sein.

Lit.: **G. Schneider:** Die Passion Jesu nach den drei ältesten Evv. M 1973; **D. Dormeyer:** Die Passion Jesu als Verhaltensmodell. Ms 1974; **M. Limbeck** (Hg.): Redaktion u. Theol. des Passionsberichtes nach den Synoptikern. Da 1981; **H. Frankemölle:** Jahwe-Bund u. Kirche Christi. Ms [2]1984; **R. Schnackenburg:** Das Johannes-Ev. (HThK 4/3). Fr [5]1986, 257–309; **J. Blank:** Die Johannespassion. Intention u. Hintergründe: K. Kertelge (Hg.): Der Prozeß gg. Jesus. Rückfrage u. theol. Deutung. Fr 1988, 148–182; **W. Bösen:** Der letzte Tag des Jesus v. Nazaret. Fr [3]1995 (Lit.).

WILLIBALD BÖSEN

II. Rechtsgeschichtlich: Theologische Überhöhung u. heilsgesch. Deutung der Ev(v.)-Berichte über die röm. u. jüd. Verfahren, die z. Tod Jesu geführt haben, erlauben nur bedingt eine rechtsgesch. Klärung der tatsächl. Ereignisse, zumal Augenzeugen-Ber. u. Gerichtsprotokolle fehlen. Sicherer Ausgangspunkt ist die auf röm. Spruch weisende ↗Kreuzigung, offen u. kontrovers bleiben v.a. Fragen nach der Zuständigkeit in Kapitalstrafsachen *(ius gladii),* nach dem Anklageinhalt, warum u. in welchem Verfahren die Kreuzigungsstrafe verhängt wurde u. welches jüd. Verfahren voranging. Rechtsgeschichtlich sichere Antworten ermöglichen die QQ nicht, so wird die wiss. Diskussion oft v. Lösungsvorschlägen bestimmt, die über Vermutungen u. Wahrscheinlichkeiten nicht hinauskommen. Weithin wird in der Vh. vor dem Hohenpriester u. Sanhedrin (hieraus kann auf Gefangennahme Jesu durch jüd. Organe geschlossen werden) kein förml. Prozeß mit abschließendem Todesurteil gesehen, sondern eine nichtöff. Vor-Unters. z. Findung einer politisch u. juristisch tragfähigen Anklage (viell. auch Anklagebündel, vgl. Lk 23,2) vor dem röm. Statthalter, was nicht ausschließt, daß rel. Inhalte (so Messiasanspruch, Stellung z. Tempel) die Befragung Jesu in der Vh. bestimmten, die auch im polit. u. strafrechtl. Sinn instrumentalisiert werden konnten. Das *ius gladii* lag (durch ksl. Mandat übertragen) bei ↗Pilatus, es war 6 nC. (Judäa wurde ksl. Prov.) den Juden genommen worden (strittig ist, ob das Synedrion bei spez. Tempelvergehen Todesurteile verhängen, aber nicht ohne röm. Bestätigung vollstrecken konnte). Für die Annahme, daß kein förml. jüd. Prozeß, sondern nur eine Vor-Unters. stattfand, sprechen v.a. prozeßrechtl. Bedenken, die auch durch Rekurs auf ein ohnehin nur rudimentär bekanntes, wohl streng am AT orientiertes sadduzäisches Verfahrensrecht nicht ausgeräumt werden können. Die Fesselung Jesu bei Auslieferung an Pilatus (Mk 15,1; Mt 27,1f.) kann als Indiz für die Überstellung als Staatsverbrecher gesehen werden (Rosen). Dieser rechtshist. Befund der jüd. Vh. rückt die in der Lit. viel erörterte Frage nach mögl. Verstößen der jüd. Prozeßführung gg. saddu-

zäisches od. mischn. Strafrecht in den Hintergrund u. verwehrt die Annahme, Pilatus habe lediglich ein zuvor gefälltes jüd. Urteil bestätigt u. vollstrecken lassen. Den genauen Inhalt der jüd. Anklage kennen wir nicht, doch kann davon ausgegangen werden, daß zentraler Anklagepunkt war, Jesus beanspruche, Kg. zu sein; auch kann an Anklage wegen Aufruhrs *(seditio)* gedacht werden, doch bleiben seine Anhänger außer Verfolgung, aber belegt ist auch, daß nur der *auctor seditionis* belangt wurde. Alle Ev(v.) berichten v. der Pilatusfrage (Mk 15,2 par[r].), ob Jesus Kg. der Juden sei; dem entspricht, falls historisch, die Kreuzesinschrift *(titulus)*. Die Anklage zielt auf den Tatbestand eines Staatsverbrechens, auf *perduellio* (feindselige Haltung gg. Rom) od. *crimen maiestatis imminutae* (Majestätsverbrechen; der Begriff war weiter Auslegung fähig); in der frühen Prinzipatszeit wurden die Grenzen zw. beiden Delikten fließend, beide konnten mit der Todesstrafe (bei Peregrinen u. Sklaven Kreuzigung) geahndet werden. Besonders kontrovers ist, in welchem Verfahren Pilatus, der in seinem Bereich über Peregrine die uneingeschränkte *coercitio* (Zwangsrecht) besaß, die Anklage aufgriff: in einem Koerzitionsverfahren (administrativer Akt) od. in einem Strafprozeß mit förml. Urteil; zu berücksichtigen ist, daß in den Prov. die statthalter. Praxis beide Verfahren gg. Peregrine wahrscheinlich einander angenähert hat, in beiden bildete der Prokurator sich ein eigenes Urteil, konnte er Folterung (↗Geißelung) anordnen, konnte er die Todesstrafe verhängen, im Fall der Unschuldsbezeugung Freilassung verfügen od. auch begnadigen (möglich als *abolitio* od. *indulgentia* od. *venia*, für ↗Barabbas nimmt Waldstein *venia* an). Die synopt. Berichte u. auch Tac. ann. 15, 44 (imperitante per procuratorem) scheinen auf ein Koerzitionsverfahren zu weisen, Joh gibt aus theol. Gründen die Vh. als Prozeß mit Urteil des *tribunal* wieder. Kontrovers ist auch, warum Pilatus Jesus kreuzigen ließ. Wurde Jesu Antwort auf die Pilatusfrage „Du sagst es“ (Mk 15,2 par[r].) als Bejahung gewertet, so konnte er als Geständiger *(confessus)* verurteilt werden (so v.a. Kunkel), wie denn auch das Schweigen Jesu (Mk 15,5; Mt 27,14) als Geständnis gelten konnte; nach Rosen war das Schweigen als Widerspenstigkeit *(contumacia)* zu bestrafen (vgl. Ulpian: Digesten 11, 1; 11, 4). Daß Pilatus seine Frage, ob Jesus Kg. sei, mehrfach wiederholt, steht dem nicht entgegen, zu beachten sind die verfahrensrechtl. Parallelen, die Rosen z. Vorgehen Plinius' d.J. gg. die Christen zieht (ep. X, 96: Confitentes iterum ac tertio interrogavi supplicium minatus). Gegen die Geständnishypothese wenden v.a. Exegeten (so Gnilka) ein, es werde nicht ersichtlich, was Jesus gestanden haben soll; sie votieren für einen unter Druck der jüd. Führung u. Anhängerschaft (vgl. rechtshistorisch z. Auftreten der Menge Mayer-Maly) ergangenen „formellen Urteilsspruch“ (so rechtshistorisch auch Wenger). Eine rechtshistorisch gesicherte Antwort lassen die QQ nicht zu. Unstrittig bleibt, daß Pilatus Jesus kreuzigen ließ u. mit seinem Spruch ein Verfahren beendete, das aus rechtsgesch. Sicht eher Fragen denn Antworten bereithält.

Lit.: **RAC** 10, 360–492 (G. Thür, P.E. Pieler). – **Th. Mommsen:** Röm. Strafrecht. L 1899, Nachdr. Da 1961; **L. Wenger:** Die QQ des röm. Rechts. W 1953; **W. v. Ammon:** Das Strafverfahren gg. Jesus v. Nazareth: Nachr. der Evangelisch-Luth. Kirche in Bayern 8 (1953) 69–72; **Th. Mayer-Maly:** Das Auftreten der Menge im P. u. in den ältesten Christenprozessen: ÖAKR 6 (1955) 231–245; **P. Winter:** On the Trial of Jesus. Lo 1961; **A.N. Sherman-White:** Roman Soc. and Roman Law in the New Testament. O 1963; **W. Waldstein:** Unters. z. röm. Begnadigungsrecht. Abolitio – indulgentia – venia. I 1964; **V. Achter:** Der Prozeß gg. Jesus v. Nazareth. K 1964; **J. Blinzler:** Der P. Rb [4]1969; **D.A. Catchpole:** The Trial of Jesus. Lei 1972; **W. Kunkel:** Kleine Schr. Zum röm. Strafverfahren u. z. röm. Verfassungs-Gesch. We 1974; **A. Strobel:** Die Stunde der Wahrheit (WUNT 21). Tü 1980; **ANRW** II, 25/1, 565–647 (O. Betz); **E. Lohse:** Die Gesch. des Leidens u. Sterbens Jesu Christi. Gt [2]1984; **C. Paulus:** Einige Bemerkungen z. P. bei den Synopt.: ZSRG.R 102 (1985) 437–445; **K. Rosen:** Der P. u. die röm. Provinzialverwaltung: FG H. Hürten. F 1988, 121–143; **K. Kertelge** (Hg.): Der Prozeß gg. Jesus. Fr [2]1989 (bes. Beitr. v. J. Gnilka u. K. Müller); **G. Otte:** Neues z. Prozeß gg. Jesus: Neue Jurist. Wochen-Schr. 16 (1992) 1019–26; **J. Gnilka:** Jesus v. Nazareth. Botschaft u. Gesch. Fr [4]1995; **Ch. Cohn:** Der Prozeß u. Tod Jesu aus jüd. Sicht. F 1997.
PAUL MIKAT

Prozession. I. Religionsgeschichtlich: Unter P. (lat. *processio*, das Vorwärtsschreiten) versteht man in der Religions-Wiss. die rituelle, geordnete u. zielgerichtete lineare Bewegung einer Gruppe v. Gläubigen in gemäßigtem Tempo. Von der Typologie her ordnet man gelegentlich auch rituelle Umgänge u. Umzüge um ein Heiligtum od. einen sakralen Platz den P.en zu.

P.en gehören zu den elementaren kult. Vollzügen, sie sind für Religionen fast aller Zeiten u. Kulturen belegt, angefangen v. den Vegetationskulten im Neolithikum über die frühen Hochkulturen im Vorderen Orient bis zu autochthonen Religionen Afrikas, Asiens u. Ozeaniens unserer Zeit u. den modernen Universalreligionen (z.B. im Hinduismus die Pañcathirta-P. v. Benares; im Islam die Umgänge um die ↗Kaʿba in Mekka während der ↗Ḥadjdj; im Christentum u.a. die ↗Bittprozession u. die P. an ↗Fronleichnam). Volksfrömmigkeit u. -religiosität finden weltweit gerade in der P. eines der wichtigsten Ausdrucksmittel (etwa die unterschiedl. P.en der Karwoche im hispanisch geprägten Kulturraum; od. die P.en an den zahlr. Tempelfesten in Taiwan u. im übrigen chines. Kulturraum).

P.en können Teil eines größeren Ritus od. eines rel. Ereignisses sein, etwa einer ↗Wallfahrt, sie können aber auch selber Anlaß u. Zentrum eines rel. Festes sein. Sie benutzen oft einen eigens bestimmten bzw. hergerichteten Weg; sie verbinden den geheiligten mit dem profanen Raum, sie bringen etwa die Gottheit, u. damit das Heil, aus dem Inneren des Heiligtums nach draußen z. Welt bzw. zu den Menschen.

Nicht selten dienen P.en dazu, myth. Geschehen im Drama nachzuvollziehen. Grund u. Zweck einer P. kann das Zeigen, die Zurschaustellung eines verehrten od. sakralen Gegenstands sein (z.B. eines Götterbildes, des eucharist. Brotes). Für die Teilnehmer ist die Erfahrung des Heils- u. Gemeinschaftserlebnisses in der Gruppe der Mitgläubigen ein wichtiger u. oft erwünschter Ertrag der Prozession.

Lit.: **ERE** 10, 356–362 (A.E. Crawley); **EncRel(E)** 12, 1–3 (R.L. Grimes); **TRE** 27, 591–597 (J.C. Gertz, A. Gerhards). – **R.L. Grimes:** Symbol and Conquest. Ithaca 1976, 62–74; **B. Kötting:** Peregrinatio religiosa. Ms [2]1980; **J. Eade–M.J. Sallnow** (Hg.): Contesting the Sacred. Lo 1991; **A. Morinis** (Hg.): Sacred Journeys. Westport 1992; **D.P. Dubey** (Hg.): Pilgrimage Studies. Allahabad 1995; **E. Hirsch–M. O'Hanlon** (Hg.): The

Anthropology of Landscape. O 1995; **M. Tripaldi:** The Way to Monte Carmine: Anthr 93 (1998) 173–187. ANTON QUACK

II. Liturgisch: Die liturg. P. ist geprägt v. Vorbildern der Antike; z. einen v. den Kult-P.en der griech. Polis, z. anderen v. den lat. *pompae.* Die frühe chr. Liturgie kennt nur Beerdigungs-P.en. Innerhalb der Eucharistiefeier entwickeln sich seit dem 4. Jh. die Einzugs-P., die Evangelien-P., die Gaben-P. u. die Kommunion-P. In der frühchr. Taufliturgie gibt es die P. der Neophyten v. Baptisterium in die Gemeindekirche. Seit dem 4. Jh. tauchen P.en zuerst in Jerusalem als Bestandteile einer vorösterl. Liturgie auf, die sich an den angenommenen Originalschauplätzen der Passion Jesu orientiert (vgl. Peregr. Aeth.); bes. ist die P. v. Ölberg z. Auferstehungskirche am Palmsonntag (ebd. 31) hervorzuheben; unter Gesang ziehen die Gläubigen durch versch. Stationskirchen, an ihrer Spitze der Bf. in der Rolle des einziehenden Christus. Die Kinder halten Palmzweige in den Händen, die später z. Grundausstattung gehören; jedoch finden sie zunehmend nicht mehr als Zeichen in der liturg. Aktion Verwendung, sondern dienen, losgelöst v. der Feier, als Apotropaia. Später wird die Jerusalemer Liturgie auf andere Gebiete übertragen. Es bilden sich lokale Eigenheiten heraus; v. a. die Repräsentation Christi variiert. Züge eines Nachspielens des Einzugs Jesu in Jerusalem sind aber immer erhalten geblieben.

Römische Flur- u. Stadtumgänge werden unter Beibehaltung des urspr. Termins zu ↗Bittprozessionen, die sich seit dem 7. Jh. auch in der ↗Collecta an Bußtagen finden. Im MA überführen P.en Hll.-Reliquien (↗Translation) u. eröffnen die Sonntagsmesse der Kathedral-, Stifts- u. Klr.-Kirchen; in den Pfarrkirchen ist die ↗Aspersion vor der Pfarrmesse mit einer P. über den Friedhof um die Kirche verbunden. Nur bei Versehgängen gibt es auch theophor. Prozessionen.

Die bedeutendste theophor. P. entwickelt sich anläßlich des im 13. Jh. eingeführten ↗Fronleichnams-Festes. Sie trägt das Heiligste der Kirche in den Lebensraum der Menschen, um ihn zu segnen; sie macht halt an Stationen – traditionell vier als Symbole der Himmelsrichtungen – u. kehrt zurück in den Kirchenraum. Zu ihrer Ausstattung gehören ↗Monstranz u. Traghimmel, häufig auch Elemente der Wegbereitung wie Blumenteppiche u. ↗Fahnen. Vielerorts werden Bilder mitgetragen; oft werden bibl. Szenen gespielt. Die ersten dramatisch ausgestalteten Spiele sind für Engl. bezeugt, aus Corpus-Christi-Zyklen werden Mysterienspiele.

Allen liturg. P.en gemeinsam sind Elemente v. Bewegung, Schau u. Spiel. Dem Raum der Kirche kommt die Bedeutung des ↗Himmlischen Jerusalem zu; als Visionsraum steht er im Ggs. z. Alltagsraum u. wird verlassen, um den Außenraum zu heiligen, betreten, um den Menschen zu seinem Zentrum zu bringen. In der Bewegung in diesem Raum verdichten sich Vergangenheit u. Zukunft: Sie erinnert an die Heils-Gesch., sie ermöglicht Vergegenwärtigung des Heils u. nimmt die eschatolog. Ankunft vorweg. Sie ist Bild des pilgernden Gottesvolks. Die P. zeigt etwas, indem sie es enthüllt u. zugleich den Augen entzieht. So wird deutlich, daß liturg. Sehen nur möglich ist im Vorübergang, nur flüchtig, unter ↗eschatologischem Vorbehalt. Auch für die Schau gilt die Verdichtung der zeitl. Dimensionen: Die P. ermöglicht Rückschau auf sinnstiftende Szenen, sie versucht, den epiphanen Augenblick festzuhalten, u. sie nimmt das endgültige Schauen v. Angesicht zu Angesicht vorweg. Die Mimesis, die im Spiel der P. geschieht, ist v. besonderer Art: Sie erlaubt das Einfühlen im Sinn der aristotel. Dramentheorie, doch sie sorgt für eine Gleichzeitigkeit v. Erleben u. Deuten u. entspricht so eher der Verfremdung des epischen Theaters. Heilsereignisse werden nachgespielt, korrigiert u. kommentiert. Das Spiel dient der lebendigen Vergegenwärtigung, u. es ist Vorspiel der endzeitl. Vergöttlichung des Menschen.

Lit.: **EKL**³ 3, 1358 ff. (A. Heinz). – **D. Cowling:** The Liturgical Celebration of Corpus Christi in Medieval York, Records of early English drama: Reed newsletter 2 (1976) 5–9; **O. Sengpiel:** Die Bedeutung der P.en für das geistl. Spiel des MA in Dtl. Hi – NY 1977; **D. Adams:** Criteria in Styles of Visual Arts for Liturgy: Worship 54 (1980) 349–357; **Th. Kirchner:** Raumerfahrung im geistl. Spiel des MA. F 1985; **B. Kirshenblatt-Gimblett – B. McNamara:** Processional Performance: The Drama Review 29 (1985) 2–5; **J. F. Baldovin:** The Urban Character of Christian Worship. The Origins, Development, and Meaning of Stational Liturgy. Ro 1987; **H. Brakmann:** ΣΥΝΑΞΙΣ ΚΑΘΟΛΙΚΗ IN ALEXANDREIA. Zur Verbreitung des chr. Stationsgottesdienstes: JAC 30 (1987) 74–89; **G. J. C. Snoek:** Eucharistie- en Reliekverering in de Middeleeuwen. A 1989; **A. A. Häußling:** Liturgie: Gedächtnis des Vergangenen u. doch Befreiung in der Ggw.: Vom Sinn der Liturgie, hg. v. dems. D 1991, 118–130; **R. Schaeffler:** ‚Darum sind wir eingedenk'. Die Verknüpfung v. Erinnerung u. Erwartung in der Ggw. der gottesdienstl. Feier: ebd. 16–44; **M. Rubin:** Corpus Christi. The Eucharist in Late Medieval Culture. C 1991; **S. Felbecker:** Die P. Altenberge 1995. SABINE FELBECKER

III. Frömmigkeitsgeschichtlich: P.en sind interreligiös verankert als Lob-, Preis-, Bitt-, Klag- u. Dankgebete vor einem erhabenen Gott, dessen direkte Zuwendung Gnade u. Huld od. auch Strafe bedeutet. Ihm nähert sich der Mensch mit höf. Ritualen. Die Christen integrierten P.en als „heiligen Kult" in ihren Ritus. Die spätröm. u. ma. (Staats-) Kirche hat vielfältige P.-Formen u. -Anlässe als allg. (ma.) Kirchenpraxis entwickelt. Das „wandernde Gottesvolk" als „communio sanctorum" auf dem Weg durch Ort u. Zeit wurde in der P. augenfällig erfahrbar.

Im Streit um die fortwährende Ggw. Christi im Altarsakrament, die Wandlungsgewalt der Amtspriester, die allein aus der Schrift zu legitimierenden Gottesdienstformen u. die Rechtfertigung des Sünders durch Werke sind die Verehrung Christi im Sakrament u. die damit in enger Verknüpfung gesehenen P.en v. den Reformatoren abgelehnt worden. Auf dem Reichstag 1530 in Augsburg verlangte Ks. ↗Karl V. die Teilnahme an der ↗Fronleichnams-P. als Bekenntnis z. Ggw. Christi im Sakrament. Dieser Streit erhob die P.-Frömmigkeit endgültig z. konfessionsunterscheidenden Merkmal (CA). Das Trid. definierte sie (in seiner Eucharistielehre) als „heiligen Ritus". Das RitRom v. 1614 regelte die P.-Liturgie grundsätzlich u. umfassend. Die Gegenreformation praktizierte die kath. Unterscheidungslehre u. entwickelte als „triumphierende Kirche" einen reichen Formenschatz für das prozessionale Gebet. P.-Streitigkeiten bestimmten seitdem bis z. Vat. II häufig Konfessionshändel u. boten auch mit einen Anlaß z. Ausbruch des Dreißigjährigen Kriegs (Donauwörth). Einen spürbaren Abbau brachten die (kirchl.) Aufklärer im 18. Jahrhundert. In Zeiten des Kirchenkampfes u. im National-

sozialismus verliehen die verbliebenen liturg. Formen dem kirchl. Widerstand Ausdruck. Die Liturgiereform nach dem Vat. II überließ das kultdefinierte P.-Wesen wieder der Verantwortung der Bischöfe; seitdem ist es im liturg. Kal. der dt. Btm. kaum mehr zu finden. Neuerdings gewinnt die (zumeist privat organisierte) ↗Wallfahrt(s-P.) als persönl. Frömmigkeitspraxis wieder an Bedeutung. Neue Formen der prozessionalen Bitte u. Klage finden Christen heute konfessionsübergreifend beim häufig politisch bestimmten Demonstrations-„Betgang“. Bemerkenswert ist, daß P.en in der Weltkirche einen anderen Stellenwert haben.

Lit.: **J. Gretser:** De ... peregrinationibus. Ingolstadt 1601, dt. 1612; **H. Dünninger:** Processio peregrinationis. Wü 1961; **P. Strack:** Vor Gott, Gemeinschaft u. den Gästen ... Karwoche u. Patronatsfest in den ehem. Jesuitenreduktionen v. Chiquitos/ Ostbolivien. Diss. Bi 1991; **F. G. Rausch:** Kath. P.en: ‚Hl. Ritus‘ u. ‚demonstratio fidei‘ (in Vorb.). FRED G. RAUSCH

Prozeßtheologie ist jene Bewegung amer. Theol., die sich um die Philos. des Konkreten, der Kreativität u. der universalen Relativität des Cambridge-Mathematikers u. Harvard-Philosophen A. N. ↗Whitehead (1861–1947) fokussiert. In einem Prozeß der Hervorbringung v. Ereignissen, in dem Konkretes relational aus der Vereinigung mit anderem Konkreten entsteht u. Ereignisse als kreative Schöpfungen „werden“ (creativity), wird Wirklichkeit innerlich konstituiert (concrescence) u. entsteht äußere Realität (Raum, Zeit, Dinge u. Erfahrungen) als komplexer *nexus* v. Ereignissen *(transition)*. Intern „fühlt“ jedes Ereignis als „Sub-jekt“ eigenen Werdens vergangene Realität hin auf ein „subjektives Ziel“ seiner neuen Ggw. („Unmittelbarkeit“); extern vergeht es, um als *super-ject* für andere Ereignisse in seiner Gewordenheit bleibende Bedeutung zu behalten („Unsterblichkeit“). Gegen Monismus und Dualismus vertritt Whitehead einen Nicht-Dualismus, welcher die *bifurcation of nature* ebenso vermeidet wie die Trennung v. Gesch. u. Vernunft. In seiner *critique of pure feeling* überholt er I. ↗Kants Trennung v. theoret. u. prakt. Vernunft. Realität geschieht im rhythm. Umschwung v. Subjektivität u. Objektivität, Intensität u. Relevanz, Welt u. Gott.

„Gott“ ist dabei jenes nicht-zeitl., universale Ereignis, dessen Existenz den Grund für das kreative Werden, für Ordnungsstrukturen u. den bleibenden (Eigen-)Wert des Gewordenen schafft, weil es nicht *wie* alle Weltereignisse, sondern in deren „Konversion“ als *primordial superject of creativity* wird. Mit dem *mental pole* eröffnet der „bipolare“ Gott der Welt Freiheit durch die Ermöglichung des Unvorhergesehenen; im *physical pole* rettet Gott die Welt durch die Aufnahme des Gewordenen in Gottes Leben. In der *primordial nature* ist Gott alle möglichen Welten, ihre kreative, unerschöpfl. Wertung (Logos) u. der Eros, der die Welt mit Alternativen zu höchster Intensität führt. Mit der *consequent nature* richtet u. erlöst Gott alles Weltereignen, indem es in Gott relational zu allem u. den eigenen uneingelösten Potenzen verwandelt wird. Die *superjective nature* ist Gottes Wirken ad extra u. Gottes grundlose Prinzipialität ad intra, so daß diese drei Aspekte die Basis für eine chr. Trinitätslehre bilden. In einer grandiosen Vision universaler Relationalität u. Immanenz v. allem in allem, die Whitehead v. alexandrin. Trinitäts-Theol. herleitet, entwirft er eine Theol. der Gewaltlosigkeit Gottes, der liebenden Verführung u. der mitgehenden Erlösung. Dennoch verwandelt er Gott nicht in ein endl. od. weltabhängiges Wesen: Weder verändert Gottes „Werden“ sich in der Zeit, noch ist es endlich, wenngleich Endliches durch es unendl. Bedeutung in Gott erlangt.

Mit der Rezeption v. Whiteheads *Religion in the Making* entstanden an der Chicagoer Divinity School die klass. Richtungen polit., empir. u. rationaler P.: Die sozial-hist. Schule Shailer Mathews deutet das Ereignis des Ev. als verändernde Kraft aller Strukturen chr. Lebens; der Naturalismus der empir. Schule Henry Nelson Wiemans sieht Gott als radikal ungegenständl. Ereignis unserer „kreativen Transformation“ (Bernard Loomer, Bernard Meland, Daniel D. Williams); die rationale Schule des „neoklassischen Theismus“ Ch. ↗Hartshornes erwächst aus der Kritik am Apathieaxiom u. mit der Annahme einer realen Beziehung Gottes z. Welt (Lewis S. Ford, David Ray Griffin, Marjorie Hewitt Suchocki). In spezifisch chr. Wendung dieser Schulen nehmen John B. Cobb u. sein *Center for Process Studies* Einfluß auf Natur-Wiss., Ökologie, die Weltreligionen u. kirchl. Erneuerung.

P. erscheint als konstruktive od. krit. Theol. gegenseitiger Offenheit der Wirklichkeitsbereiche, Erfahrungsdimensionen u. rel. Trad., als kreatives Potential im Kontext heutigen Relativismus', Pluralismus' u. Kontextualismus', als Theol. der Sanftmut, der An- u. Abwesenheit Gottes u. der Unübersichtlichkeit der Welt.

Lit.: **HWP** 7, 1562–65 (I. U. Dalferth); **EKL^3** 3, 1363–66 (M. Welker). – **B. Loomer:** Christian Faith and Process Philosophy: JR 29 (1949) 181–203; **W. Jung:** Zur Entwicklung v. Whiteheads Gottesbegriff: Zs. für philos. Forsch. 19 (1965) 601–636; **J. B. Cobb:** A Christian Natural Theology. Ph ^{2}1974; **ders. – D. R. Griffin:** P. Gö 1979; **M. Welker:** Universalität Gottes u. Relativität der Welt. Nk ^{2}1988; **T. Hosinski:** Stubborn Fact and Creative Advance. Lanham 1993; **M. H. Suchocki:** God – Christ – Church. NY ^{3}1995; **J. Bracken – M. H. Suchocki** (Hg.): Trinity in Process. NY 1997; **R. Faber:** Prozeß, Relativität u. Transzendenz (im Druck). – *Zs.:* Process Studies 1 (Claremont [Calif.] 1971) ff. ROLAND FABER

Prozymiten ↗Azymen.

Prudentia ↗Klugheit.

Prudentia, hl., altchr. röm. Martyrin; Vita unbek.; Gebeine 1672 im ↗Praetextatus-Coemeterium an der Via Appia Pignatelli in Rom gefunden; 1878 v. Pius IX. dem Münsterer Bf. J. B. ↗Brinkmann geschenkt; seit 1881 in St. Stephanus in Beckum in einem kostbaren Schrein, der um 1230 v. den Meistern Renfrid, Hermann u. Sifrid ursprünglich für Reliquien der hll. Stephanus, Sebastian u. Fabian gefertigt wurde; dieser bedeutendste ma. Schrein Westfalens ist stilistisch mit dem Dreikönigsschrein in Köln u. mit dem Marienschrein in Aachen verwandt.

Lit.: **LThK^2** 8, 845. – **O. Wimmer – H. Melzer:** Lex. der Namen u. Hll. I–W ^{6}1988, 688; **M. Gesing:** Propsteikirche St. Stephanus u. Sebastian in Beckum. Lindenberg 1997.
REINHARD JÜSTEL

Prudentius *(Aurelius P. Clemens),* bedeutendster chr. Dichter der lat. Spätantike, * 349 Caesaraugusta (Hispania) (?), † nach 405 Span.; nach Rhetorikstudium Anwalt u. zweimal Statthalter, dann hoher Beamter am Hof ↗Theodosius' I.; widmete sich im Alter nach Aufgabe aller Ämter der asket. Lebensform.

Die 405 v. ihm selbst hg. Slg. seiner WW ist so aufgebaut, daß lyr. Gedichte das epische Œuvre rahmen: Buch 1 enthält das *Cathemerinon* (Tageslieder) mit z. privaten Gebrauch gedichteten, später ausschnittweise in die mozarab. u. röm. Liturgie aufgenommenen Hymnen z. Tagesablauf, z. Weihnachts- u. Fastenzeit nebst einem Christus- u. einem Totenhymnus (↗Hymnendichter). Den Abschluß (Buch 7) bildeten ursprünglich die 14 lyrisch-balladesken Martyrerhymnen des *Peristephanon* ([Sieges-]Kränze), die Leiden u. Sieg v. Blutzeugen besingen. Dem ganzen fügte P. nachträglich das *Dittochaeon* (Doppelspeisung) hinzu mit 24 Szenen (Bildtituli?) aus dem AT u. 24 aus dem NT (je 4 Hexameter). Den Kern der Slg. bilden die epischen Bücher 2–6, deren Ziel P. in praefatio 39f. umschreibt: Kampf gg. Häresien, Erklärung des chr. Glaubens, Vernichtung der heidn. Religion. Buch 2, *Apotheosis*, ist ein 1084 Hexameter umfassendes Lehrgedicht (Trinität, Christologie), eingeleitet v. einer Invektive gg. Häretiker (56 jamb. Verse). Buch 3, *Hamartigenia* (Sündenfall), behandelt in 966 Hexametern den Ursprung der Sünde u. des Bösen im antignost. Sinn. (Die 63 jamb. Verse der praefatio richten sich gg. Markion). Buch 4, *Psychomachia* (Kampf der Seele), läßt in 915 Hexametern die (chr.) Tugenden Glaube, Keuschheit, Geduld, Demut, Mäßigkeit, Eintracht über die entgegengesetzten (heidn.) Laster den Sieg erringen. (Die jamb. praefatio [68 Verse] stellt Abrahams Kampf z. Befreiung Lots [Gen 14] als Typus des chr. Kampfes gg. die Sünde vor.) Es folgen die 2 Bücher *Contra Symmachum* (657 u. 1132 Hexameter; praefationes), v. denen das erste das Heidentum generell bekämpft, während das zweite, auf ep. 17f. des ↗Ambrosius fußend, die Argumente widerlegt, die ↗Symmachus 384 zugunsten des paganen Kults geltend gemacht hatte.

Der kunstvolle Aufbau der Slg., die Verwendung verschiedenster lyr. Strophenformen, das Nebeneinander v. Invektive, Lehrgedicht u. Hymnus zeigen ebenso wie das kenntnisreiche Zitieren der Klassiker P.' Anspruch, ein chr. Pendant z. paganen Dichtung zu schaffen, das dieser formal ebenbürtig, doch inhaltlich überlegen sein sollte – mit der Überlegenheit der chr. Roma über die heidnische *(Contra Symmachum),* der Martyrer über die antiken Heroen *(Peristephanon)* u. des geistigen Kampfes über imperiale Welteroberung *(Psychomachia).*

Die Wirkung war nachhaltig, wie die über 300 Hss. bezeugen. „Von ↗Alkuin an wird [P.] z. meistgelesenen, imitierten, glossierten u. kommentierten Dichter des [...] Mittelalters [...] Besonders der Einfluß v. *Psychomachia* u. *Peristephanon* auf Lit. u. bildende Kunst ist nicht leicht zu überschätzen" (Gruber 290).

WW: CSEL 61; M. Lavarenne, 4 Bde. P 1943–51 (mit frz. Übers.); H.J. Thomson, 2 Bde. Lo–C (Mass.) 1949–53 (mit engl. Übers.); CCL 126; R.J. Deferrari–J.M. Campbell: A Concordance of P. C (Mass.) 1932.

Lit.: **PRE** 23, 1039–72 (A. Kurfess); **KP** 4, 1202f. (O. Hiltbrunner); **BBKL** 7, 1010–13; **LMA** 7, 289f. (Lit.) (J. Gruber). – **C. Fabian:** Dogma u. Dichtung. F 1988; **M.A. Malamud:** A poetics of transformation: P. and classical mythology. Ithaca 1989; **A.-M. Palmer:** P. on the martyrs. O 1989; **M. Kah:** ‚Die Welt der Römer mit der Seele suchend ...': Die Religiosität des P. [...]. Bn 1990; **M. Roberts:** Poetry and the cult of the martyrs: the Liber peristephanon of P. Ann Arbor 1993.

BENEDIKT KONRAD VOLLMANN

Prudentius Galindo, Bf. **v. Troyes,** hl. (ebd.) (Fest früher 6. Apr., heute 6. Mai), * Spanien, † 6.4.861 Troyes; Hofkaplan ↗Ludwigs d. Frommen, 843/846 Bf.; verf. am ksl. Hof ein *Psalmenflorilegium,* vermutlich für Ksn. Judith (MGH. Ep 7, 323f.); führte v. 835 bis zu seinem Tod (seit 843 ohne engere Verbindung z. Hof) die *Annales Bertiniani* (westfränk. Forts. der Reichsannalen) fort. Zunächst Vertrauter des Kg. (Auftrag z. Inspektion burgund. Klr. mit ↗Lupus v. Ferrières 844), geriet er wegen der kgl. Verfügungen über Kirchengut zunehmend in Ggs. zu ↗Karl d. Kahlen. Mit ↗Florus v. Lyon spielte P. eine wichtige Rolle in der Kontroverse zw. ↗Gottschalk v. Orbais u. ↗Hinkmar v. Reims um die Frage der ↗Prädestination. Ausgehend v. der augustin. Position des Konzils v. ↗Orange 529, wandte er sich gg. die Verurteilung Gottschalks auf der Synode v. Mainz 848 u. widerlegte auf Anregung Ebf. Wenilos v. Sens 852 ausführlich ↗Johannes Scottus Eriugena. Gegen dessen Betonung des freien Willens hielt P. mit ↗Isidor v. Sevilla an der doppelten Prädestination fest u. erklärte, daß Gott die einen wegen ihrer vorausgesehenen Schuld z. Strafe, die anderen trotz vorausgesehener Schuld in freier Erwählung z. Seligkeit bestimmt habe, um an den einen seine Gerechtigkeit u. an den anderen seine Barmherzigkeit zu erweisen. Nur vorübergehend akzeptierte er die gegenteiligen Thesen, die Hinkmar der Synode v. Quierzy 853 oktroyierte. Der überragende Einfluß Hinkmars u. der Wandel der polit. Rahmenbedingungen verhinderten, daß P. sich durchsetzte, obwohl mehrere Synoden (zuletzt Savonnières 859) seine Position übernahmen. Langfristig erfolglos blieb aus denselben Gründen auch seine Initiative gg. das ↗Eigenkirchenwesen (Synode v. Valence 854/855).

WW: The Annals of St. Bertin, ed. J. Nelson. Manchester 1991. – Prädestinationslehre: PL 115, 971–1368 (dazu MGH. Ep 7, 631 ff.). – Vita der hl. Maura v. Troyes (BHL 5725): PL 115, 1367–76. – Evv.-Gedichte: MGH. PL 2, 679f.

QQ: MGH. Conc 3; MGH. Ep 7, 611 (Brief Leos IV.); 8, 62f. (Brief Lupus' v. Ferrières); MGH Formulae 375f.; MGH. PL 2, 403 (Brief u. Gedicht Walafrid Strabos); MGH. F 14, 7–14.

Lit.: **LMA** 7, 289; **HLF** 5, 240–253; **BiblSS** 10, 1231–34. – **W. Hartmann:** Die Synoden der Karolingerzeit. Pb 1989; **M. Gibson** (Hg.): Charles the Bald. Aldershot 1990; **J. Nelson:** Charles the Bald. Lo 1990; **P. Depreux:** Prosopographie de l'entourage de Louis le Pieux. Sig 1997, 349f. KLAUS VAN EICKELS

Prüderie (frz. v. alt-frz. *prod,* tüchtig, sittsam) bez. die irrational-emotionale Ablehnung des Sexuellen als Bestandteil des öff. Raums u. gibt sich als davon peinlich berührtes Verhalten zu erkennen. Als eine der Faszination des Sexuellen erliegende u. verdrängende Strategie (↗Verdrängung) steht die P. für ihre unvollständige Integration u. geht häufig mit einer ↗Doppelmoral einher. ↗Sexualethik u. -pädagogik bemühen sich v. hier aus um eine ganzheitl. Sexualerziehung, die auf die (Wieder-)Herstellung der Annahme des Sexuellen u. einen verantworteten Umgang mit ihr zielt.

Lit.: **L.M. Weber:** Die Erziehung z. Schamhaftigkeit: Anima 18 (1963) 159–166; **E. Grawert-May:** Lob der P. M 1991; **J. Stark:** No Sex. Die neue P. in Dtl. Reinbek 1996.

THOMAS LAUBACH

Prüfening, ehem. OSB-Abtei (Patr. hl. Georg) b. Regensburg; 1109 v. Bf. ↗Otto v. Bamberg als Bamberger Eigen-Klr. gegr. u. mit Mönchen aus ↗Hirsau besiedelt; der sel. ↗Erminold wurde erster

Abt des im 12. Jh. blühenden Reformzentrums (Bibl., künstler. Tätigkeit, Besiedlung v. ↗Banz u. ↗Münchsmünster). Die Vogtei wurde nacheinander v. den Grafen v. P., den Grafen v. Bogen u. den Wittelsbachern ausgeübt. Nach einer Periode des Verfalls erfaßte 1423 die ↗Kastler Reform das Klr.; erneuter Niedergang im 16. Jahrhundert. 1684 wurde P. Mitgl. der Bayer. OSB-Kongregation. Ende des 17. u. Anfang des 18. Jh. wurde die Klr.-Anlage teilweise barock umgestaltet. In der 2. Hälfte des 18. Jh. herrschte in P. reges wiss. Leben, gefördert u. getragen bes. v. R. ↗Kornmann, dem letzten Abt; 1803 säkularisiert. 1899 kam P. in den Besitz der Fürsten v. Thurn u. Taxis. Bemühungen um die Wiedergründung des Klr. nach dem 2. Weltkrieg blieben erfolglos. Bedeutende roman. Basilika.

Lit.: **GermBen** 2, 229–235 (QQ, ältere Lit.); **H.-G. Schmitz:** Klr. P. im 12. Jh. M 1975; **H. Stein:** Die roman. Wandmalereien in der Klr.-Kirche P. Rb 1987; **A. Schwarz:** Die Traditionen des Klr. P. M 1991; **A. Schmid:** Klr. P.: ZBLG 58 (1995) 291–315; **E. Dünninger:** Das Klr. P. am Ende des 18. Jh.: ebd. 317–331.
STEPHAN HAERING

Prüm (Prumia), ehem. OSB-Kloster u. Reichsabtei (Titel Salvator) in der Eifel; 721 v. Bertrada d. Ä. u. ihrem Sohn Charibert als Eigen-Klr. gestiftet. König ↗Pippin d. J., durch Heirat mit den Stiftern verwandt, nahm 751/752 die Neugründung P.s mit Mönchen aus St-Faro in Meaux vor. P. erhielt 762 Immunität u. wurde z. karol. Haus-Klr., wo auch einige Thronprätendenten Sicherungsverwahrung fanden. Zahlreiche Schenkungen brachten eine ausgedehnte Großgrundherrschaft (893: 1530 Höfe). Im 9. Jh. wurde ein Höhepunkt rel., geistigen u. wiss. Lebens erreicht (↗Wandalbert, ↗Ado v. Vienne, ↗Regino). 919 erhielt P. das Vogtwahlrecht. Die lothring. Klr.-Reform v. 1003/04 brachte eine lange Blütezeit, greifbar in der Gründung eines Kanonikerstifts in P. (1016), reger Bau- u. literar. Tätigkeit (Lektionar, um 1060; Forts. des Liber aureus, um 1080) u. der Stiftung eines Nonnen-Klr. in Nieder-P. 1198. Im 13. Jh. disziplinärer u. wirtschaftl. Niedergang mit der Bedrohung der klösterl. Rechte durch die Luxemburger Grafen, mit denen sich die Vögte P.s verbunden hatten. Dagegen suchte P. bei Kurtrier Unterstützung (Vertrag v. 1347), woraus ein langwieriger Konflikt entstand, in dem P. seine äußere Selbständigkeit noch zwei Jhh. bewahrte. 1573 übertrug Gregor XIII. die Abteibesitzungen dem Ebtm. Trier, Abtwürde, Stimme im Reichstag u. Oberrhein. Reichskreis kamen mit Zustimmung Maximilians II. an den Trierer Kurfürsten. Dem Aufschwung P.s im 18. Jh. (ab 1721 Neubau der Abteikirche) folgte 1802 die Aufhebung durch ↗Napoléon. Die Abteikirche wurde Pfarrkirche, Teile des Klr. werden seit 1874 für schul. Zwecke genutzt.

QQ u. Lit.: **DIP** 7, 1098f.; **LMA** 7, 290f. – **RPR. GP** 10/1, 268–288; FS 1100 Jahre P.er Urbar, hg. v. **R. Nolden.** Trier ²1993; **M. Knichel:** Gesch. der Abtei P. bis z. Mitte des 12. Jh.: Eiflia sacra (QQ u. Abhh. z. mittelrhein. KG 70). Mz 1994, 55–89; **P. Neu:** Der Anschluß des Klr. P. an Kurtrier: ebd. 395–406; **GermBen** 9 (1999) (Lit.).
THOMAS BERGER

Prümm, *Karl,* SJ (1918), Religionshistoriker u. Exeget, * 6.9.1890 Rehlingen (Saar), † 8.10.1981 Rom; 1931 Prof. in Valkenburg, 1938 in Innsbruck (Aufhebung der Fak.), 1949 am Päpstl. Bibel-Inst. in Rom. War führend beteiligt an der Diskussion über das Verhältnis des Christentums zu den griechisch-röm. Religionen.

WW: Der chr. Glaube u. die altheidn. Welt. L 1935; Christentum als Neuheitserlebnis. Fr 1939; Religionsgeschichtl. Hb. Ro ²1954; Diakonia Pneumatos (2 Kor), 3 Bde. Ro 1960–67; Gnosis an der Wurzel des Christentums? S 1972.

Lit.: **F. Lentzen-Deis:** In memoriam: Bib 63 (1982) 144f.
KLEMENS STOCK

Prümmer, *Dominikus Maria* (Taufname: *Heinrich*), OP (1884), Kanonist u. Moraltheologe, * 3.9. 1866 Kalterherberg (Eifel), † 9.6.1931 Fribourg. Nach Lehrtätigkeit in Venlo, Düsseldorf u. Hawkesyard 1908–31 Prof. für Moral-Theol. in Fribourg. Sein moraltheol. Lehrbuch, bis z. Vat. II weltweit verbreitet, ist nachhaltig an ↗Thomas v. Aquin orientiert u. kasuistisch-kanonisch geprägt; sein Ordnungsprinzip ist das Tugendschema.

WW: Manuale iuris ecclesiastici, 2 Bde. Fr 1907–09, ⁶1933; Manuale Theologiae moralis, 3 Bde. Fr 1915, ¹⁵1961; Vademecum Theologiae moralis. Fr 1921, ⁵1947.

Lit.: **ASOFP** 39 (1931) 247ff.; Dt. Biograph. Enzyklopädie, Bd. 8. M 1998, 81.
HELMUT WEBER

Pruner, *Johann Evangelist* Ritter v., Moral- u. Pastoraltheologe, * 25.2.1827 Nürnberg, † 11.7.1907 Eichstätt. Nach Stud. in Rom (Germanicum) 1849 Priesterweihe in Eichstätt; ebd. Prof. für Moral-Theol. 1852–88, für Pastoral-Theol. 1862–1906, Regens 1862–85, 1889 Domdekan, 1891 Dompropst. In seiner *Katholischen Moraltheologie* (Fr 1875, 2 Bde. ³1902–03) vertritt er, geprägt v. Kirchenbild des Vat. I, einen eher „statischen Positivismus" mit Betonung des Autoritäts- u. Pflichtgedankens. – Sein *Lehrbuch für Pastoraltheologie* (Pb 1900, ⁴1923–28) u. seine aszetisch-spir. Schr. wirkten über die in der Zeit des ↗Kulturkampfs in Eichstätt studierenden Priesterkandidaten nachhaltig fort.

Lit.: **Kosch** 2, 3718; **BBKL** 7, 1013f. – **P. Hadrossek:** Die Bedeutung des Systemgedankens. M 1950, 250–262; Die Professoren der Bfl. Philosophisch-Theolog. Hochschule Eichstätt (Hg.): 400 Jahre Collegium Willibaldinum. Eichstätt 1964.
HELMUT WEBER

Prusa, heute *Bursa,* Stadt u. (bereits vor 325) Btm. (Suffr. v. ↗Nikomedien) in Bithynien am Westfuß des bithyn. Olymp (Ulu Dağ) mit berühmten, v. der Antike bis heute genutzten Thermalquellen (Basilika Therma); Ende 12./Anfang 13. Jh. z. Metropole erhoben. 1326 v. den Osmanen erobert u. bis 1402 Hauptstadt des osman. Reichs. P. war militärisch durch seine Befestigung u. spirituell als Zentrum für die Klr. des Olymp v. Bedeutung.

Lit.: **PRE** 23/1, 1071–86; **ODB** 3, 1750; **EI(F)** 1, 1374ff.; **HEOr** 1, 105ff. – **J. Darrouzès:** Notitiae episcopatuum ecclesiae Constantinopolitanae. P 1981, 160–167 u. ö.; **Janin B** 77f. 110 129 149 174f. u. ö.
KLAUS BELKE

Przemyśl. 1) Stadt: Seit dem 11. Jh. ist die am San gelegene Burg P., Station auf dem Handelsweg nach Kiev, nachweisbar. 1031–1340 gehörte P. zu Rußland, 1340–1772 zu Polen, dann bis 1918 zu Östr. u. nach 1918 wieder zu Polen. 1975–98 Woiwodschaft; 70000 Einw. (1995).

2) Lateinisches Bistum (Premislien.): Im 13. Jh. waren zunächst OFM u. OP tätig. Als erster Bf. ist um die Mitte des 14. Jh. Iwan bezeugt; 1375 Suffr. v. Halič (seit 1412 ↗Lemberg). Das Btm. P. war arm u. litt viel unter den Übergriffen v. Tataren, Kosaken u. Türken. Die Bf. wechselten häufig. Die bedeutendsten v. ihnen: Jan Dziaduski (1545–59) drängte

auf mehreren Synoden auf mehr Disziplin; Walenty Herbut (1560–72) nahm am Trid. teil; Jan Zbąski (1677–88) gründete 1687 ein Priesterseminar, das er den Lazaristen anvertraute; Wacław Sierakowski (1742–60) führte zahlr. Reformen durch; Józef S. Pelczar (1900–24; 1991 seliggesprochen) erneuerte das geistl. Leben; Ignacy Tokarczuk (1965–93) machte sich verdient um den Bau neuer Kirchen. 1992 Ebtm. mit den Suffr. Rzeszów u. Zamość-Lubaczów. – 9750 km²; 1998: 824000 Katholiken (97,5%) in 373 Pfarreien.

Lit.: **J. Sawicki:** Concilia Poloniae, Bd. 8. Bu 1955; **Z. Sułowski:** Diecezja przemyska w średniowieczu: Nasza Przeszłość 46 (1976) 11–28; **B. Kumor:** Ustrój i organizacja Kościoła polskiego w okresie niewoli narodowej 1772–1918. Krakau 1980, passim; **AAS** 84 (1992) 1104f. JAN KOPIEC

3) Orthodoxes Bistum: Das orth. Btm. P. ist seit dem 11. Jh. bezeugt, die Gründung geht viell. auf die Mission v. Schülern v. ↗Kyrillos u. Methodios zurück (archäolog. Zeugnisse). Wohl unter Großfürst ↗Jaroslav d. Weisen wurde P. 1037 dem Metropoliten v. Kiev unterstellt. Das Btm. entsprach dem Territorium des Ftm. P. Zu Beginn des 12. Jh. Bau der Kathedrale des hl. Johannes d. Täufers. 1220 wurde Bf. ↗Antonij v. Novgorod nach P. versetzt, was die Wichtigkeit des Btm. unterstreicht. Vor 1290 wurde das Btm. Sambor mit P. vereinigt. Seit dem 14. Jh. Auseinandersetzungen zw. „Lateinern" u. „Griechen". Gemäß der Bulle *Debitum pastoralis offici* (13.2.1375) sollten die orth. Bf. v. P. u. anderen Orten in Polen vertrieben werden. 1412 sollte auf Befehl v. Kg. Ladislaus die Kathedrale dem lat. Klerus übergeben werden. 1564/89 hatte P. 625 Pfarreien u. 235000 Gläubige. Bischof Michael Kopystynskyj (1591–1609) war entschiedener Gegner der Union v. ↗Brest i. J. 1596. Im 17. Jh. gab es daher eine doppelte Hierarchie. Am 26.3.1681 hat Bf. Innozenz Wynnyckyj die Union geheim, 1691 öffentlich angenommen u. so diesen Zustand beendet. Damit wurde die Gesch. des orth. Btm. für fast drei Jhh. unterbrochen. Am 6.9.1983 hat das Bf.-Konzil der Poln. Autokephalen Orth. Kirche das Btm. wiedererrichtet. Der Bf. v. P. u. Nowy Sacz residiert heute in Sanok.

Lit.: **M. Cubatyj:** Istorija chrystyjanstva na Rusy-Ukraini. Ro–NY 1965; **F. Dvorník:** Byzantské Misie u Slovánů. Prag-Vyšehrad 1970; **M. Bendza:** Prawosławna Diecezja Przemyska w latach 1596–1681. Ws 1982. Ebf. JEREMIASZ

4) Uniertes Bistum: 1681 akzeptierte der orth. Bf. Innozenz Wynnyckyj die Union v. ↗Brest u. proklamierte 1691 den Beitritt des gesamten Btm., was eine Synode in P. zwei Jahre später (27.4.1693) befürwortete. Bischof Hieronymus Ustrzycki (1715–1746) führte im Btm. die Statuten der Synode zu ↗Zamość ein.

Nach der 1. Teilung Polens (1772) ging P. an Österreich. Unter Bf. Maximilian Ryłło (1785–93) wurde der unierte Klerus mit dem lateinischen in allen Rechten gleichgestellt. Das Btm. wurde v. Joseph II. durch die Eingliederung v. 451 Pfarreien der Btm. ↗Kulm u. ↗Lemberg erweitert. Die josephin. Bürokratie hat ostkirchl. Besonderheiten (Fasttage, Feiertage, Liturgie) geändert. Bischof Anton Angełłowicz (1796–1807) verhinderte die Einf. der gregorian. Zeitrechnung, Bf. Gregor Jachimowicz (1845–60) lehnte das lat. Alphabet ab. Bischof Josafat Kocyłowski (1917–47) gründete die Kath. Aktion u. führte den Pflichtzölibat ein. Die neuen Grenzen teilten 1945 das Btm. unter Polen u. der Sowjetunion auf. 1946 wurde die Union im sowjet. Teil zwangsmäßig aufgelöst u. das orth. Btm. Drohobyč errichtet. Im poln. Teil wurden alle Diözesaninstitutionen aufgelöst, etwa 400000 Ukrainer in die Sowjetunion u. etwa 140000 in die westl. u. nördl. Gebiete Polens umgesiedelt. Die Union wurde gesetzlich nicht aufgelöst, faktisch jedoch waren nur 17 Seelsorgstationen tätig. Der jeweilige Primas v. Polen wurde Ordinarius für die griechisch-kath. Gläubigen. 1991 wurde der bisherige Suffragan-Bf. des Primas z. griechisch-kath. Bf. in P. ernannt u. mit der Jurisdiktion über die griechisch-kath. Gläubigen für ganz Polen als Suffr. des Warschauer Metropoliten ausgestattet. 1993 wurde er unmittelbar dem Apost. Stuhl unterstellt. Am 24.5.1996 hat Johannes Paul II. die griechisch-kath. Metropolie P.-Warschau (Premislien. Varsavien. ritus bizantini ucraini) gegr. u. ihr als Suffragan-Btm. die griechisch-kath. Diöz. ↗Breslau-Danzig zugeordnet. – 1998: 32000 Gläubige in 68 Pfarreien.

Lit.: **K. Chodynicki:** Kościół prawosławny a Rzeczpospolita Polska 1370–1632. Ws 1934; **B. I. Balyk:** Inokentij Ivan Vynnyckyj episkop peremyskij, sambirskyj, sjanyckyj (1680–1700). Ro 1978; **S. Nabywaniec:** Uniccy biskupi przemyscy. Rzeszów 1995; Polska – Ukraina. 1000 lat sąsiedztwa. Studia z dziejów greckokatolickiej diecezji przemyskiej, Bd. 3, hg. v. **S. Stępień.** Przemyśl 1996; **B. Kumor:** Geneza i zawarcie unii brzeskiej: Premislia christiana, Bd. 7. Przemyśl 1997, 15–58; **J. Krochmal:** Unia kościelna w eparchii przemyskiej w latach 1596–1679: ebd. 75–102; **S. Stępień:** Unia kościelna w diecezji przemyskiej za rządów biskupa Innocentego Winnickiego: ebd. 103–126; **J. Martyniak:** Kościół greckokatolicki w Polsce w pięćdziesięcioleciu powojennym: Unia brzeska z perspektywy czterech stuleci, hg. v. J. S. Gajek – S. Nabywaniec. Lublin 1998, 225–236; **AnPont** 1998, 570. BOLESŁAW KUMOR

Przywara, *Erich,* SJ (1908), theol. Wegbereiter des Vat. II, * 12.10.1889 Kattowitz (Oberschlesien), † 28.9.1972 Murnau (Oberbayern). Da die SJ auf dt. Reichsgebiet verboten war, fanden Noviziat u. Studium in Exaeten u. Valkenburg (Holland) statt. Von 1922 bis zu ihrer Aufhebung durch die Gestapo 1941 war P. Redakteur der „Stimmen der Zeit" (München), während des Kriegs Akademikerseelsorger in München, Wien u. Berlin. Ab 1951 lebte P. krankheitsbedingt zurückgezogen auf dem Land.

In den Zwischenkriegsjahren gab P. durch zahlr. Vorträge u. Aufsätze entscheidende Anstöße z. Aufbruch aus einem restaurativen Katholizismus. Diese waren Frucht seiner Gespräche mit zeitgenöss. Philosophen (u. a. M. ↗Scheler, E. ↗Husserl, E. ↗Stein), jüd. Gesprächspartnern (z. B. L. ↗Baeck) u. prot. Theologen (Begegnungen mit K. ↗Barth 1929 u. 1931) sowie seiner umfassenden Auseinandersetzung mit der eur. Geistesgeschichte. Die erste Phase seiner insges. über 800 Veröff. (davon mehr als 50 Monographien) gipfelt in seinem 1932 erschienenen HW *Analogia entis.* Erst Jüngel klärte das prot. Mißverständnis dieses Begriffs als „Griff nach Gott" durch eine ↗natürliche Theologie auf. In Wesensverwandtschaft mit dem Barthschen Pathos des „Ganz Anderen" ist es gerade die „je größere Unähnlichkeit" des „Deus semper maior" gegenüber allem Geschöpflichen, die P. scharf herausstellt. Schon in der *Analogia entis,* in der Begriffe wie „Riß" u. „Abgrund" entscheidend sind, offenbart sich ein Denker, der um die verantwortete Gottesrede angesichts einer auseinanderber-

stenden Moderne u. der irreversiblen Zerrissenheit eines einheitl. Wirklichkeitshorizonts ringt. Um so mehr sind die dunklen Werke der Spätzeit ein erschütterndes theol. Zeugnis der Katastrophen u. der Gebrochenheit des 20. Jahrhunderts.

WW (Ausw.): Ringen der Ggw., 2 Bde. Au 1929; Deus semper maior, 3 Bde. Fr 1938–40 (2 Bde. W [2]1964); Alter u. Neuer Bund. W 1956; Mensch. Typolog. Anthropologie. N 1959; Schriften, 3 Bde. Ei 1962.

Lit.: **U. Kühn:** Natur u. Gnade. B 1961, 92–113; **L. Zimny:** E. P. Sein Schrifttum, 1912–62. Ei 1963 (Bibliogr.); **H. U. v. Balthasar:** E. P.: Tendenzen der Theol. im 20. Jh., hg. v. H. J. Schultz. St 1966, 354–359; **K. Rahner:** Laudatio auf E. P.: ders.: Gnade als Freiheit. Fr 1968, 266–273; **B. Gertz:** Glaubenswelt als Analogie. D 1969; **L. B. Puntel:** Analogie u. Geschichtlichkeit. Fr 1969, 149–168 533–552; **E. Jüngel:** Gott als Geheimnis der Welt. Tü 1977, 383–408; **R. Schaeffler:** Die Wechselbeziehungen zw. Philos. u. Kath. Theol. Da 1980, 42–59; **M. Schneider:** ‚Unterscheidung der Geister'. I 1983, 26–78; **E.-M. Faber:** Kirche zw. Identität u. Differenz. Wü 1993, 117–304; **S. Nieborak:** ‚Homo analogia'. F 1994 (Lit.); **Th. Ruster:** Die verlorene Nützlichkeit der Religion. Pb 1994, 268–293; **J. Reikerstorfer:** Analogia entis: Variationen z. Schöpfung der Welt. FS R. Schulte. I 1995, 184–199; **M. Zechmeister:** Gottes-Nacht. E. P.s Weg negativer Theol. Ms 1997 (Lit.). MARTHA ZECHMEISTER

Psalmen

I. Altes Testament – II. Neues Testament – III. Judentum – IV. Apokryphe P. – V. Alte Kirche – VI. Liturgie – VII. Musik – VIII. Literatur.

I. Altes Testament: 1. *Begriff u. Bedeutung.* Die im Christentum beheimatete Bez. „(Buch der) P." – schon Lk spricht v. dem βίβλος ψαλμῶν (Lk 20,42; Apg 1,20) – stammt aus der LXX, die damit die Slg. der in der hebr. Bibel im einzelnen mit מִזְמוֹר ([*mizmōr*] Sprechgesang mit Begleitung) überschriebenen Texte bezeichnet. Mit ψαλτήριον (dt. *Psalter*) überschreibt der Cod. Alexandrinus das Buch der P. Das Judentum nennt das Buch der P. „Buch der Lobpreisungen" u. bildet dafür eigens eine maskuline Pluralform des femininen Grundworts תְּהִלָּה ([*tᵉhillā*] Lobgesang).

Das P.-Buch enthält 150 P. LXX u. Vg. weichen v. der Zählung der hebr. Bibel ab, indem sie die Pss 9 u. 10 sowie 114 u. 115 zu einem Psalm zusammenfassen u. im Ausgleich die Pss 116 u. 147 jeweils in zwei P. zerlegen. So bleibt auch in LXX u. Vg. der „kanonische" Umfang v. 150 Pss gewahrt. Außerhalb des P.-Buchs überliefert das AT weitere P. bzw. Gesänge (Ex 15; Dtn 32; Ri 5; 1 Sam 2; 2 Sam 22; 23; Jes 12; 38; 63 f.; Jona 2; Hab 3; Jdt 16). Im Frühjudentum entstehen weitere P. (PsSal, 4Qshirshb, 1QH), die allerdings keinen kanon. Rang beanspruchen können.

2. *Forschungsgeschichte.* Das 19. Jh. folgt den Anregungen J. G. ↗Herders in seiner Schr. „Vom Geist der Ebräischen Poesie" (1783) u. erfaßt die Individualität der einzelnen P. Die herausragenden Kommentatoren (z. B. W. M. L. De Wette, F. ↗Delitzsch) erarbeiten philologisch, religionsgeschichtlich u. theologisch das Profil der P. u. präludieren die Forsch. des 20. Jahrhunderts. Diese ist bestimmt durch die *Formen- u. Gattungskritik* v. H. ↗Gunkel u. S. ↗Mowinckel, die gerade auf dem Feld der P.-Exegese Triumphe feiert. P. sind rel. Volksdichtung u. kult. Gebrauchsgut. Bleibende Erkenntnisse z. Ursprungssituation u. z. Gesch. der Wiederverwendung werden gemacht. Gunkel nimmt einen Wandel v. urspr. Kultgebeten z. späteren Dichtung v. geistl. Liedern an, während Mowinckel alle P. auf den (Tempel-)Kult zurückführt. Die Leistungen der Formen- u. Gattungskritik wirken bis heute nach u. haben zu einem dreifachen Befund geführt: a) Das Spektrum der Gattungen hat sich erweitert (die Ober- bzw. Grundgattungen v. Klage- bzw. Bittgebet u. Lob bzw. Dank neben vielen Untergattungen, die teilweise durch inhaltl. Kriterien voneinander abgehoben werden). – b) Die kult. Anlässe haben sich vermehrt (z. B. die Krönungsrituale, die versch. kult. Gerichtsverfahren, die Bußliturgien, die versch. Feste wie „Thronbesteigungsfest" [Mowinckel], „Bundesfest" [Weiser] u. „Zionsfest" [Kraus] usw.). – c) Das Kultverständnis hat sich ausgeweitet v. Tempel- über den Familien- z. Synagogenkult. Im Durchgang durch die Formen- u. Gattungskritik werden ihre Defizite offenbar: Die formenkrit. Typisierung der P. kann das individuelle Profil der Texte nicht erfassen. Die Formen- u. Gattungskritik kann die Aufeinanderfolge der P. nicht erklären, weil sie den Kontext des Einzelpsalms u. den Textbereich des Gesamtpsalters nicht im Auge hat. Die Vielzahl der kult. Anlässe, Kasualien u. Institutionen bleibt Postulat u. wird zunehmend in Frage gestellt (Kritik an der allgegenwärtigen Einrichtung der Kultprophetie, Distanzierung v. priesterlich-kultisch-prophet. Heilsorakel z. Erklärung des häufigen Stimmungsumschwungs v. Notschrei z. Erhörungsgewißheit, Hinweise auf die gebrochenen Beziehungen z. kult. Anlaß wie im Falle der Einlaßliturgie Pss 15 u. 24). Die sog. „neuere P.-Forschung" nimmt Impulse aus der Forsch.-Geschichte auf. Ihr Programmwort lautet: „Von der P.- z. Psalterexegese". Dabei wird das volle Instrumentarium exeget. Methoden auf den Einzelpsalm im Kontext seiner Nachbar-P. bzw. des ganzen Psalters angewendet. Die Individualität des Textes wird durch Struktur- u. poetolog. Analysen (Auffret) ausgelotet. Der kultur- u. religionsgesch. Hintergrund wird durch die Archäologie u. im Vergleich mit altoriental. Texten (TUAT 2, 2–6) u. mit dem reichen Material der Ikonographie (vgl. Keel) ausgeleuchtet.

3. *Das Buch u. seine Entstehung.* Bei den P. legt es sich nahe, das Textkorpus v. den sekundären Angaben wie Überschriften, Unterschriften (z. B. der Kolophon Ps 72,20) u. dem Sela-Zeichen (Zäsur, Signal z. musikal. Zwischenspiel, Pausenzeichen?) zu trennen. Die Überschriften sind mit ihren Informationen z. Widmung bzw. Autorenangabe, z. Gattung u. z. musikal. Aufführung wie z. Ursprungssituation od. z. liturg. Anlaß neben den korpusinternen Indizien der wichtigste Anzeiger z. Zusammenordnung der Einzel-P. Durch vier ähnl. Doxologien (Pss 41,14; 72,18 f.; 89,53; 106,48) wird der Psalter in fünf Bücher aufgeteilt. Anstelle einer psalterabschließenden Doxologie steht Ps 145 u. das Finale der Halleluja-Komposition Pss 146–150. Die rabb. Exegese hat diese Fünfteilung in Analogie z. ↗Pentateuch interpretiert, was auch seinen Anhalt im Text v. Ps 1 hat (vgl. Ps 1,2 mit Mal 3,22; Jos 1,7 ff.; Dtn 34,9). Die Doxologien folgen den Zäsuren, die auch durch die Grenzen v. Teil-Slg. angezeigt werden, was zu folgendem groben Aufriß führt: 1. Buch mit Proömium des Gesamtpsalters Pss 1 f. u. erstem Davidpsalter Pss 3–41; 2. Buch mit Korach-Pss 42–49, Eröffnungs- u. Asaf-Ps 50, zweitem Davidpsalter Pss 51–72; 3. Buch mit Asaf-Pss

73–83 u. Korach-Pss 84–89 (eingeschobener David-Ps 86); 4. Buch mit Mosekomposition der Pss 90ff., den titellosen JHWH-König-Pss 91–100 u. der Davidkomposition Pss 101–106; 5. Buch mit dem überschriftslosen Danklied Ps 107, den David-Pss 108ff., den akrostichischen Halleluja-Pss 111f., dem Pesach-Hallel Pss 113–118, dem Tora-Ps 119, den Wallfahrts-Pss 120–134, der Komposition Pss 135ff., den David-Pss 138–145 u. dem Schluß-Hallel Pss 146–150. Dieser Überblick deutet den komplexen Slg.- u. Redaktionsprozeß an. Die wichtigsten Anzeiger dafür sind: die Doppelungen v. P. u. P.-Stücken, der Kolophon Ps 72,20, schließlich die Gruppierung v. Einzel-P. zu sog. Zwillings-P., P.-Gruppen, Teil-Slg. u. Büchern (s.o.). Für den Wachstumsprozeß werden aus der atl. Lit. als Analogien die „Fortschreibung" in den Prophetenbüchern u. die Slg. v. Klageliedern u. Sprüchen in Klgl bzw. Spr herangezogen. Derzeit konkurrieren zwei Modelle der Entstehung des Psalters: Das trad. Modell setzt beim sog. „elohistischen Psalter" im Zentrum des P.-Buchs an. Der „elohistische Psalter" Pss 42–83 verdankt seinen Namen einer spezif. Ersetzung des Eigennamens JHWH durch den Gattungsnamen Elohim. Diese P.-Sammlung ist in besonderer Weise redaktionell zusammengesetzt, indem der 2. Davidpsalter durch die Asaf- u. Korach-P. zweifach ummantelt wurde. Das trad. Modell setzt die Asaf- u. Korach-P. noch relativ früh (vorexilisch-exilisch) u. den „elohistischen Psalter" insg. in exil. Zeit an (Kraus, Gerstenberger, Seybold, Millard). Das zweite Modell folgt dem heurist. Prinzip „die Abfolge der Teil-Slg. im Psalter entspricht ihrem Alter" (Hossfeld-Zenger). Indizien dafür sind etwa die vorexil. Bittgebete im 1. Davidpsalter gegenüber späten Lob-P. im 5. P.-Buch. Die Datierung der Einzel-P. u. P.-Gruppen bleibt ein Dauerproblem des Psalters. Sicherer ist man in der zeitl. Ansetzung des kanon. Psalterabschlusses 200–150 vC. einmal aufgrund der feststellbaren Bezüge zu den vorausgesetzten Kanonteilen v. „Gesetz u. Propheten", z. anderen durch die Hs(s). u. Verarbeitung des Psalters in Qumran sowie durch die Psalter-Übers. der LXX z. Mitte des 2. vorchr. Jahrhunderts.

4. *Theologie des Psalters.* Das gängige Gesamtverständnis v. Psalter als dem „Gesangbuch der nachexil. Gemeinde" hat mittlerweile eine Erweiterung erfahren in Richtung eines „Gebet- u. Meditationsbuches Israels", welches das Volk Gottes v. vorexil. Zeit bis z. kanon. Abschluß u. darüber hinaus begleitet hat. Eine Theol. der P., die der rekonstruierten Entwicklung z. vollendeten Psalter entspricht, dürfte am ehesten aus den Teil-Slg. u. Teilpsaltern zu erheben sein. Solche P.-Theologie rückt stärker in den Blick der Forsch., ist derzeit aber weitgehend noch Desiderat. Wichtig für das Verständnis des Psalters ist der Prozeß der fortschreitenden „Davidisierung", der in den beiden Davidpsaltern beginnt, sich über den gesamten Psalter ausbreitet u. in der Psalterrezeption (LXX, Qumran, NT) fortsetzt. David wird zuerst in den Textkorpora der Pss 18; 78; 89; 122; 132; 144 erwähnt u. dann 79mal (LXX 83) in den Überschriften genannt (Widmung bzw. Autorenangabe). Der Schluß des 2. Davidpsalters Pss 69–72 einschließlich des Kolophons 72,20 insinuiert einen biograph. Abschluß der Davidgebete; diese Biographisierung wird in 13 Überschriften der beiden Davidpsalter aufgegriffen u. auf Lebenssituationen Davids hin konkretisiert. Das Bild des angefochtenen, leidenden u. geretteten David überwiegt. David wird z. Paradigma jedes Israeliten wie des ganzen Volkes. Im Verlauf der P. erlebt das Davidbild Metamorphosen v. angefochtenen Kg. z. Bild des prophet. Sängers u. einzigartigen Kultdichters. Die Kg.-Aussagen (z.B. Pss 2; 72; 110) können messianisch interpretiert werden, was die Rezeptions-Gesch. im Frühjudentum u. NT bestätigt.

Markant für den Psalter u. zentral für jede Theol. des *Gebetes* ist die Dynamik des Betens v. der Klage z. Lob. Sowohl in der Individual- als auch in der Volksklage ist das Loben Gottes präsent, sei es als Lobwunsch od. -gelübde od. Vertrauensäußerung. Die Klage bleibt an das Gotteslob gebunden; Loben ist die Grundweise der menschl. Existenz vor Gott (vgl. im Negativbild Ps 6,6 u.ö.). Diese Gebetsdynamik hat ihr strukturelles Echo in der Verteilung der Hymnen jeweils an zentraler Stelle im Kontext der Klage-P. des 1. (Pss 8; 19; 29) wie des 2. Davidpsalters (Pss 65–68). Ebenso belegen die Doxologien mit dem Schluß-Hallel die Gravitation z. Gotteslob. Schließlich führt der Psalter jeden Beter denselben Weg; der Psalter beginnt in den ersten drei Büchern mit der Klage, ab Ps 90 überwiegt für die beiden letzten Bücher die Grundstimmung des Lobes.

Als roter Faden des Psalters erweist sich die *Armenfrömmigkeit,* u. es steht zu vermuten, daß in der Gruppe der Armen eine, wenn nicht *die* Trägergruppe hinter den Einzel-P. aufscheint (↗Armut, I. Biblisch). Die Armenfrömmigkeit wird im Psalter nicht nur synchron entfaltet (vgl. z.B. Pss 9f.; 11–14; 33; 35–41; 52–55; 69–72; 102; 109; 119; 129; 138–145; 146–150), sondern der Gang durch die Kette der Armen-P. spiegelt auch eine Entwicklungslinie der Armenthematik wider, v. der Befindlichkeit einer vorexil. Armengruppe z. Haltung u. Weltsicht der protomakkabäischen Chassidim. Die Hypothese der Armen als Trägergruppe der P. hilft, die dichten u. besonderen Beziehungen des Psalters zu frühchr. Lit. zu erklären (vgl. die Passionsberichte, die Kindheits-Gesch., das lk. Doppelwerk).

Eine Theol. der P. kann auch v. *Gottesverständnis* her entworfen werden u. beschreibt dann die Ggw. Gottes als Schöpfer bzw. Erhalter, als Retter Israels, als Herr seines Heiligtums u. als Kg. u. persönl. Gott (Spieckermann). Eine Theol. kann auch v. markanten Themen-P. (vgl. die Tora-Pss 1; 19; 119; 147) od. v. programmat. Eck-P. her skizziert werden (Kratz). So scheinen die Buchschlüsse grob den Ablauf v. hist. Epochen zu suggerieren (1. u. 2. Buch das Königtum unter David u. Salomo, vgl. Pss 2/3–41; 42–73; 3. u. 4. Buch die Epoche des Niedergangs bis z. Exil, vgl. Pss 73–89; 90–106; 5. Buch mit Schluß-Hallel die Epoche der Restitution u. des Ausblicks, vgl. Pss 107–145; 146–150).

Ein Eigengewicht behauptet die vermutete Schlußredaktion, die das Proömium Pss 1f. u. das Finale Pss 146–150 vernetzt u. dabei Torafrömmigkeit mit der königstheol. u. theokrat. Doppelperspektive verbindet (vgl. die Verwandtschaft mit der Spir. des Sir). Die Vielzahl der Aspekte u. Linien erweist den Psalter wahrlich als „kleine Biblia" (M.

Luther: Vorrede auf den Psalter: Die gantze Hl. Schrifft, Bd. 2. M 1974, 964).

Lit.: **NBL** 3, 208–213 (E. Gerstenberger); **TRE** 27, 610–624 (Lit.) (K. Seybold). – *Kmtr.:* **A. Weiser** (ATD 14f.). Gö (1935) [7]1966; **H. J. Kraus** (BK. AT 15). Nk (1960) [5]1978; **F.-L. Hossfeld – E. Zenger** Pss 1–50 (NEB 29). Wü 1993. – *Ferner:* **J. Becker:** Wege der P.-Exegese (SBS 78). St 1975; **O. Keel:** Die Welt der altoriental. Bildsymbolik u. das AT. Am Bsp. der P. Nk [3]1980; **C. Westermann:** Lob u. Klage in den P. Gö [6]1983; **H. Gunkel – J. Begrich:** Einl. in die P. Gö [4]1985; **P. D. Miller:** Interpreting the Psalms. Ph 1985; **G. H. Wilson:** The Editing of the Hebrew Psalter. Chico 1985; **E. Haag – F.-L. Hossfeld** (Hg.): Freude an der Weisung des Herrn. FS H. Groß (SBB 13). St [2]1987; **J. Schreiner** (Hg.): Beitr. z. P.-Forsch. Ps 2 u. 22 (FzB 60). Wü 1988; **H. Spieckermann:** Heils-Ggw. (FRLANT 148). Gö 1989; **K. Seybold:** Die P. St [2]1991; **N. Lohfink:** P.-Gebet u. Psalterredaktion: ALW 34 (1992) 1–22; **P. Auffret:** Voyez de vos yeux. Étude structurelle de vingt Psaumes, dont le Psaume 119 (VT. S 48). Lei 1993; **J. C. McCann** (Hg.): The Shape and the Shaping of the Psalter (JSOT. S 159). Sheffield 1993; **M. Millard:** Die Komposition des Psalters. Tü 1994; **K. Seybold:** P.-Kommentare 1972–94: ThR 60 (1995) 113–130; **ders. – E. Zenger:** Neue Wege der P.-Forsch. FS W. Beyerlin (Herders Biblische Stud. 1). Fr [2]1995; **M. Oeming:** Die P. in Forsch. u. Verkündigung: VF 40 (1995) 28–51; **R. G. Kratz:** Die Tora Davids. Ps 1 u. die Doxolog. Fünfteilung des Psalters: ZThK 93 (1996) 1–34; **K. Seybold:** Beitr. z. neueren P.-Forsch.: ThR 61 (1996) 247–274; **E. Zenger** (Hg.): Der Psalter in Judentum u. Christentum (Herders Biblische Stud. 18). Fr 1998; **ders.:** Einl. in das AT. St [3]1998, 309–326 (Lit.). FRANK-LOTHAR HOSSFELD

II. Neues Testament: Der Psalter gehört zu den im NT meistzitierten Schr. des AT (117 P. werden zitiert, auf weitere zehn wird angespielt nach NTgr[27]). Am häufigsten (mehr als zehnmal) finden Pss 2; 22; 69; 89; 110; 118 u. 119 Verwendung. Vom „Buch der P." spricht nur Lk (20,42; Apg 1,20; vgl. Lk 22,44). Entsprechend zu den P. der hebr. Bibel kennt das NT auch „Psalmen" als chr. Lobgesänge (1 Kor 14,26; Eph 5,19; Kol 3,16).

In den ältesten Schichten des NT wie in Q u. z. T. bei Paulus findet sich noch ein *weisheitlicher* Gebrauch der P. (vgl. Ps 91,11f. in Lk 4,10f. par.; Ps 103,12 LXX in Lk 13,19 par. Mt 13,32 u. Mk 4,32; Ps 50,6 LXX in Röm 3,4; Ps 14,1 ff. = 53,2 ff. u. weitere Stellen in Röm 3,10–18; vgl. 1 Kor 10,26; 2 Kor 9,9).

Charakteristisch für das NT wird ein *christologischer* Gebrauch des Psalters. Er erhält seine Rechtfertigung durch zeitgenöss. jüd. Auslegungsmethoden im rabb. Judentum wie in Qumran, mit denen über den Literalsinn v. Texten hinausgegangen wird. Für die Hoheit u. messian. Würde Jesu wird oft u. gern auf Ps 2, aber auch auf Ps 89 u. Ps 110 zurückgegriffen. Der viell. älteste christolog. Gebrauch eines Psalms findet sich in Q, wo der „Kommende" v. Ps 118,26 gen. wird (Lk 13,35; 7,20 par.).

Ps 118,25f. findet sich bei Mk auch im *Passionskontext* (Mk 11,9 parr.), ebenso Ps 110,1 (Mk 12,36 parr.; 14,62 parr.). Wichtiger wird Ps 118,22 für Verwerfung u. Rehabilitation Jesu (Mk 12,10f. parr.). Vor allem Ps 22 u. Ps 69 dienen dem Nachweis, daß das Leiden Jesu in der Schrift verankert war (Mk 15,24 parr.; 15,34 par. Mt 27,46 der Verzweiflungsschrei Jesu, in Lk 23,46 ersetzt durch das Vertrauenswort Ps 31,6). Andere P. wie Pss 42/43 (vgl. Mk 14,34; Mt 26,38, ein Echo auch bei Joh) kommen hinzu. Einen Vorverweis auf die Auferstehung Jesu sieht das NT u. a. in Ps 118,22, aber auch in Ps 15,8–11 LXX (zitiert in Apg 2,25–28) od. Ps 107,26 (zitiert in Röm 10,7, zus. mit Dtn 30,12) gegeben (Abstieg u. Aufstieg Jesu).

Schließlich gibt es auch einen allg. *heilsgeschichtlichen* Gebrauch des Psalters im NT. Vergleiche den Verweis auf die Rede v. Manna Ps 78,24 in Joh 6,31 u. die vermutl. Anspielung auf das Wasser aus dem Felsen Ps 77,16.20 LXX in Joh 7,38 (so jetzt überzeugend Menken 187–203), doch auch Stellen wie Röm 4,7f.; 8,36; 15,9.11 sowie die Verwendung v. Ps 94,7–11 LXX in Hebr 3,7–11.

Lit.: **DSp** 12, 2552–62 (J. Trublet). – **D. J. Moo:** The Old Testament Quotations in the Gospel Passion Narratives. Sheffield 1983; **H. v. Lips:** Weiheitl. Traditionen im NT (WMANT 64). Nk 1990; **C. A. Evans – W. R. Stegner** (Hg.): The Gospels and the Scriptures of Israel (JSNT. S 104). Sheffield 1994; **M. J. J. Menken:** Old Testament Quotations in the Fourth Gospel. Studies in Textual Form (Contributions to Biblical Exegesis and Theology 15). Kampen 1996; **C. M. Tuckett** (Hg.): The Scriptures in the Gospels (Bibl. EThL 131). Lv 1997; **J. Beutler:** Stud. zu den joh. Schr. (SBAB 25). St 1998, bes. 77–106 (zu Pss 42/43) 295–315. JOHANNES BEUTLER

III. Judentum: 1. Durch 39 (unvollständige) P.-Handschriften aus Qumran u. der Wüste Juda wurde deutlich, daß es im 3.–1. Jh. vC. eine Anzahl v. *P.-Sammlungen* mit v. Psalter z. T. abweichender Reihenfolge u. gelegentl. Mehrbestand (11Q5) gab u. nicht nur editor. Stufen des einen Psalters. Die Mehrzahl der Hss. entspricht dem bibl. Psalter, der also noch keinen festen Platz hatte. In 4QMMT erscheinen „P. Davids" (der Psalter?) als drittes Corpus autoritativer Schr. nach dem „Buch des Mose" u. den „Büchern der Propheten". 11Q5 XXVII, 2–11 (vgl. Ios. ant. VII, 305f.) schreibt David 4050 inspirierte liturg. Dichtungen für bestimmte kult. Zwecke zu: 3600 P. *(t^ehillîm)* u. 446 Lieder. Angesichts des reichen liturg. Materials sind die Zahlenangaben wohl realistisch, doch ist das Verhältnis zu den Stücken im Psalter u. deren Verwendung offen. Anscheinend stellte der bibl. Psalter eine veröffentlichte Auswahl-Slg. im Sinn autoritativer Schrift dar, denn „P. Davids" galten als inspiriert u. wurden wie Prophetentexte der *Pesher*-Methode unterworfen (4Q171; 173).

2. Ein konkreter kult. *Sitz im Leben* ist nur für einzelne P. feststellbar, globale Zuweisungen an Kultakte, an einen Schriftlesungs-Zyklus od. andere Zweckbestimmungen („Gebetbuch", „Gesangbuch", „Meditation") sind nicht belegbar. Gut bezeugt ist die Institution der Tages-P. zu den Tamidopfern der Wochentage (Pss 24; 48; 82; 94; 81; 93; 92), die durch Levitensänger aufgeführt wurden (mTamid V, 6; VII, 4; vgl. 2 Chr 29,26–30; Sir 50,16–19). Ähnliche Kombinationen gab es wohl für mancherlei Anlässe. Ps 145 in 11Q5 XVII belegt mit eingefügten Responsionen eine bestimmte Vortragspraxis. Daß auch Priester „Hymnen" sangen, wird 1 Makk 1,30 erwähnt, ob Stücke aus dem Psalter, ist fraglich.

3. Einen kunstvollen P.-Gruppengesang beschreibt ↗Philo in „De vita contemplativa" als Praxis der Therapeuten. In der synagogalen Liturgie fanden gewisse P.-Gruppen (Tages-P.; ↗Hallel), v. a. aber Einzel-P. u. P.-Verse reiche Verwendung, der Psalter als solcher dient aber der privaten Erbauung, wobei es auch zu einer gewissen Zuordnung v. P. an die ebenfalls erbaulich gelesenen Perikopen der Schriftlesung gekommen ist. Auslegungsgeschichtlich spielen die P. eine große Rolle, wobei im „Midrasch Tehilim" (MidrPss) u. in den Jalqut-Fassungen nur ein Teil erfaßt wurde.

Lit.: **J. A. Sanders:** The Dead Sea Psalm Scrolls. Ithaca 1967; **J. Maier:** Zur Verwendung der P. in der synagogalen Liturgie: Liturgie u. Dichtung, Bd. 1, hg. v. H. Becker–R. Kaczynski. St. Ottilien 1983, 55–90 (Lit.); **G.H. Wilson:** The Editing of the Hebrew Psalter. Chico 1985; **N. Füglister:** Die Verwendung u. das Verständnis der P. u. des Psalters um die Zeitenwende: J. Schreiner (Hg.): Beitr. z. P.-Forschung. Wü 1988, 319-323; **M. Chyutin:** The Redaction of the Qumranic and the Traditional Book of Psalms as a Calendar: RdQ 16 (1994) 367–395; **P.W. Flint:** The Dead Sea Scrolls and the Book of Psalms. Lei 1997 (Lit.). JOHANN MAIER

IV. Apokryphe P.: 1. *P. Salomos.* ↗Salomo, III. Apokryphe Schriften.

2. *Fünf syrische P.:* Die syr. Trad. kennt eine Slg. v. fünf außerkanon. P. (Pss 151–155), die v. S. E. u. J. S. ↗Assemani 1759 in einem Ms. des *k^e^taba d^e^durraša* („Buch des Studiums") des nestorian. Bf. ↗Elias v. Anbar († um 940) entdeckt wurden. Nur Ps 151 ist durch die LXX bestätigt. 1956 wurde durch die Entdeckung der hebr. Übers. der syr. Pss 151, 154 u. 155 unter den Mss. v. Toten Meer (11 QPs[a], Anfang des 1. Jh. nC.) die Quellen-Forsch. neu angeregt. Im Hinblick auf Inhalt u. poet. Form stehen diese P. im Stil der LXX den letzten bibl. P. der späten pers. od. der alten griech. Epoche nahe.

Lit.: **W. Wright:** Some Apocryphal Psalms in Syriac: PSBA 9 (1887) 257–266; **M. Noth:** Die fünf syrisch überl. apokr. P.: ZAW 48 (1930) 1–23; **W. Baars:** Apocryphal Psalms: The Old Testament in Syriac, Bd. 4/6. Lei 1972 X–12; **A.S. van der Woude:** Die fünf syr. P.: JSHRZ 4/1 (1974) 31–47. MARIE-JOSEPH PIERRE

V. Alte Kirche: Die Wertschätzung der P. ergibt sich aus dem NT, das den Psalter neben Jes als häufigste atl. Zitation verwendet (s. o. II.). – Sind in der Lit. des 2. Jh. nur *einzelne Psalmverse* zitiert u. gedeutet, werden seit dem frühen 3. Jh. eigenständige *Kommentare* u. *Homilien* greifbar, wovon Ps.-Hippolyt das älteste erhaltene Zeugnis darstellt. Von entscheidender Bedeutung ist ↗Origenes (Psalmtext in Hexapla [↗Bibel, VIII. Bibelübersetzungen], Kurz- u. Lang-Kmtr., Homilien). Wichtige griech. Interpreten sind ↗Eusebius, ↗Athanasius, ↗Didymos, ↗Evagrios Pontikos sowie ↗Diodoros v. Tarsus, ↗Theodoretos v. Kyros, ↗Basilius, ↗Johannes Chrysostomus u. ↗Asterios. Die diesbezügl. syr. Lit. setzt mit ↗Theodoros v. Mopsuestia (auch griech.) ein. Im lat. Westen sind v. a. ↗Hilarius, ↗Ambrosius, ↗Hieronymus, ↗Cassiodorus u. ↗Augustinus zu nennen. – Die *Textüberlieferung* ist für die lat. Kirchenväter gut gesichert, nicht jedoch für die frühen griech. Deutungen, die teilweise nur in Übers. u./od. gekürzt in ↗Katenen greifbar sind (z. B. Ps 118 [119]: SC 189 f.). – Die *Hermeneutik* ist bei den versch. Interpreten aufgrund ihrer Zugehörigkeit zu versch. Exegetenschulen sehr differenziert. Allgemeine Züge: Wichtig sind der Psalmtext u. seine versch. Varianten (Origenes, Ambrosius). Die leitenden Prinzipien werden dargestellt in den Einleitungen (Ps.-Hippolyt, Basilius, Ambrosius): Anordnung der P. u. ihre Überschriften, die Frage nach dem Autor, die geistgewirkte Entstehung des Buches. Wie die ganze Schrift hat auch der Psalter einen buchstäbl. u. einen geistl. Sinn (↗Schriftsinne). Er wird erfaßt durch ↗Allegorese u. ↗Typologie. Die „Christologisierung des Psalters" besteht nicht nur in der Anwendung der Aussagen auf das Christusereignis hin (Christus bzw. Ekklesia), sondern fragt auch nach dem Beter des Psalms: vox Christi, aber auch vox ecclesiae ad Christum (Christologisierung „von oben/von unten": Fischer). – Die *Ansätze* solcher Auslegung liegen teilweise in der atl. „Davidisierung" (wie sie die moderne „Endtextexegese" bzw. „kanonische Schriftauslegung" zugänglich macht), im NT (v. a. die Übertragung des Kyriostitels auf Christus), in der zeitgenöss. jüd. Exegese sowie in der liturg. Praxis chr. Gemeinden (s. u. VI.). Vorrangige *Forschungsdesiderate* sind nicht nur weitere krit. Editionen der P.-Kommentare, sondern v. a. auch die Klärung der hermeneut. Termini u. Kriterien aus den Texten selbst.

Lit.: **DSp** 12, 2562–68 (A. Solignac); **TRE** 27, 625 ff. (S. Raeder). – **R. Devreesse:** Les Anciens Commentateurs Grecs des Psaumes. Va 1970; **B. Fischer:** Die P. als Stimme der Kirche. Trier 1982; **M.-J. Rondeau:** Les Commentaires Patristiques du Psautier (III[e]–V[e] siècles), 2 Bde. Ro 1982–85; **G. Braulik:** Christolog. Verständnis der P. – schon im AT?: K. Richter–B. Kranemann (Hg.): Christologie der Liturgie (QD 159). Fr 1995, 57–86. HANS JÖRG AUF DER MAUR

VI. Liturgie: 1. Die häufige Aussage, das bibl. Buch der P. sei, wie in der Synagoge, auch (gar: v. Anfang an) z. „Gebetbuch der Kirche" geworden, entspricht nicht mehr dem Stand der Forschung. Das P.-Buch war auch in Israel nicht das allg. Gebetbuch (s. o. III.). Die Urgemeinde gebrauchte zwar P., hörte sie aber als „Prophetie" (für die „David" bürgt), als geistgewirktes Wort, dessen Aussage sich erst in der Gesch. Jesu erfüllt u. das erst v. dorther bleibend gültig wird (z. B. Ps 22 [21] in den synopt. Passions-Ber.; Ps 110 [109],1 u. Ps 15 [16] [in Apg 2] als Interpretation Jesu des Christus, des Erhöhten). Schon für die Urkirche ist ein gewisser gottesdienstl. Gebrauch v. P. anzunehmen (vgl. Eph 5,19; Kol 3,16, doch dazu auch 1 Kor 14,26). Formal werden die Texte eher als Lesungen angesehen; sie sind nicht selbst schon Gebet, sondern dieses erwächst aus ihnen. In dieser Sicht begründen die P. das eigentlich „freie" Gebet; ihr Text öffnet für die παρρησία des Christen vor Gott. – Dieses Verständnis ändert sich prinzipiell auch dann nicht, als im 2./3. Jh. die der Urkirche selbstverständl. freie Hymnodik als gemäße Gebetsform unter den Verdacht gerät, Vehikel der häret. Gnosis zu sein, u. die P., weil als Teil der Bibel zweifelsfrei inspiriert u. orthodox, in die Rolle der trad. ↗Hymnen gedrängt werden. Neben die Funktion der („prophetischen") Lesung tritt nun auch zunehmend die des direkten Gebetswortes, allerdings in großer Freiheit der Wahl günstiger Texte u. der aktuellen Interpretation. Die antiphonale ↗Psalmodie, die aus der Texteinheit in der ↗Antiphon nur einen Aspekt herausnimmt u. z. meditativen Aneignung vorlegt, dokumentiert bis in die Ggw. diese hermeneut. Praxis, während, gleichfalls noch heute geübt, die responsoriale Psalmodie eher den Psalm noch als „Lesung" gebraucht (↗Responsorium). Erst v. Früh-MA an wird in der Liturgie der Psalm z. Formular, das, unabhängig v. der Aussage, die Funktion eines unreflektierten Basistextes übernimmt, während die Rahmentexte (z. B. Antiphonen[-reihen], verstanden nach Art der ↗Tropen) die expliziten, aber psalmtextfernen Aussagen vermitteln (↗Reimoffizium).

2. In der *römischen Messe* ist der älteste Ort des P.-Gebrauchs der (solistisch vorgetragene, responsoriale) P.-Gesang zw. den Lesungen (↗Graduale,

↗Traktus, „Antwortgesang"), genetisch den Psalm als meditative „Lesung" behandelnd. Ähnlich ist auch der P.-Gesang z. Gabenprozession u. -darbringung zu interpretieren, während die Begleitgesänge der Prozessionen z. Einzug u. z. Kommunion mittels der Antiphon den Psalm auf den Anlaß aktualisieren. Allerdings folgt die Auswahl der P. im Jahresablauf weithin jeweils der bibl. P.-Folge, auch hier den Charakter der (Bahn-)Lesung wahrend. MRom 1970 versteht allerdings den psalmist. Zwischengesang als Antwort der Gemeinde auf die Lesung: „ein glückliches Mißverständnis" (Daschner); die herkömml. responsoriale Psalmodie, (Parallel-) „Lesung" anzeigend, wurde zurückgedrängt.

3. P. als *Begleitgesang* v. Prozessionen auch außerhalb der Eucharistiefeier zu singen ist weitverbreiteter Brauch. Eine besondere Stellung nimmt der Gebrauch der P. in den Agenda mortuorum ein (s. Kaczynski). Beachtung verdient, daß Rezitation v. P. bei der vielfach übl. Totenwache dem Toten selbst die Stimme gibt: Gebet „für" die Toten ist (mittels der P. „gültiges") Gebet „anstelle" des Toten, der nun nicht mehr selbst Gott ehren u. auf dessen Epiphanie ausschauen kann, ein helfender Liebesdienst der v. nahen Sterben Betroffenen. – Vor allem die gall. Kirche übte bei sehr unterschiedl. Anlässen eine litaneiartige Reihung v. ausgewählten Psalmversen („capitella per psalmos", in reduzierter Form: „versus", „versiculus"), eine vielfach bis in die Ggw. geübte Praxis (z.B. Meßbuch: „Gemeindemesse", Allg. Schuldbekenntnis, Form B; Hymnus ↗Te Deum, Abschluß mit „capitella per psalmos").

4. In der ↗*Tagzeitenliturgie* bilden P. das umfangreichste u. phänotypisch bestimmende Element. Das Gebet zu markanten Tagesstunden (Horen) ist zwar ursprünglich nicht auf P. angewiesen; doch schon ↗Tertullian berichtet im weiteren Kontext solchen Gebets, die „diligentiores in orando", „die Eifrigeren im Beten", pflegten (neben der Praxis, das Halleluja beizufügen) P.-Gebrauch (or. 25.27). Die P. werden in zweifacher Weise beigezogen: Bestimmte P. wurden für bestimmte Horen ausgewählt, entsprechend der diesen Horen eigenen Anamnese (Morgenhore: Rettung [Auferweckung Jesu], etwa mit Ps 63 [62] u. Ps 118 [117]; Abendhore: Feier der Schöpfung [Vesper], etwa mit Ps 104 [103], Feier des Lichts [Lucernar], etwa mit Ps 143 [142]; ferner: Gebet z. Nachtruhe [Komplet; vertrauende Einübung des Sterbens], etwa mit Pss 3; 91 [90]; 134 [133], doch auch Ps 31 [30],1–6 [vgl. dazu Lk 23,36 u. Apg 7,59]). Anderseits werden die P. als bibl. Buch v. Anfang bis Ende („currente psalterio") beigezogen, u. dies, nach einer in der Benediktregel (18, 22f.) formulierten Trad., so, daß je Woche (v. Sonntag früh bis Samstag abend) einmal der ganze Psalter „gebetet" wird. Historisch gesehen geschieht dies im Westen in zwei Ordnungen unterschiedl. Zuweisungen zu den einzelnen Horen je Wochentag, der „römischen" (kanonikalen) u. „monastischen" (nach der Benediktregel). – Dem Vortrag des Psalms durch einen einzelnen folgte Gebet im Schweigen, abgeschlossen durch einen verlauteten Gebetsspruch („P.-Oration"; vier tradierte Reihen aus der Spätantike, nun auch neugeschaffene aus der Ggw.), v. denen bis heute die, wie immer üblich, abschließende Doxologie (↗„Gloria Patri") in Übung bleibt. Erst im beginnenden Hoch-MA löst der gegenchörige P.-Vortrag (mit synchronem Singen aller) das P.-Verlesen durch einen einzelnen ab. (Als Ausnahme bleibt Ps 95 [94], das ↗„Invitatorium", Einzelvortrag.) Die Hilfen z. rechten P.-Gebet durch „P.-Titel" u. P.-Orationen werden unerheblich od. verschwinden ganz.

5. Die Reform der Tagzeitenliturgie nach dem Vat. II zeigt die Unsicherheit der NZ, wie mit den P. im Gottesdienst umzugehen ist: Die P. mit der alten Kirche als „Prophetie" zu verstehen, ist v. der Exegese her als „vorkritisch", somit anscheinend überholt belastet, die historisch-krit. Exegese ihrerseits verwehrt es aber, die P., wie eigentlich erwartet u. gewünscht, sich durchgehend als „Gebet" (im modernen, subjektbezogenen Sinn) anzueignen. LitHor verbleibt zwar bei dem trad. Prinzip, (mit Ausnahme der ↗„Fluchpsalmen") den bibl. Psalter als Einheit zu wahren, wählt aber in einem Progr. über vier Wochen hin nach modernem Empfinden u. Urteil P. für einzelne Horen aus u. setzt den verbleibenden Rest in das neugeschaffene tägl., doch motiv- wie tagzeitenfreie „Officium lectionis" („Lesehore"). Daneben treten, v.a. in OSB-Klöstern, neue Gebrauchsmuster, z.B. die P. nach ihren literar. Gattungen zu ordnen (N. Füglister, Münsterschwarzach 1969) od. auch in der Weise des Vortrags (Aufteilung der Sprechung) auf die (hypothet.) Ursprungsgestalt zurückzugehen („Scheyerner Psalter" [Ambrosius Schmid, Scheyern 1971]; Materialien im „Thesaurus"). Die Krise des P.-Verständnisses positiv zu überwinden, ohne dabei in textferne Subjektivität abzugleiten, bleibt die anstehende Aufgabe. Die literaturwissenschaftlich gestützte Erkenntnis einer „inneralttestamentlichen P.-Hermeneutik, an die NT u. Kirchenväter [u. mit diesen die Liturgie] angeknüpft haben", die nämlich darauf zurückgreift, daß die P. v. ihrem Sitz in der jüd. Bibel her (auch?) ein „Gebet" „für" den Messias u. sein messian. Volk sind (Braulik) – diese Erkenntnis, weiter wissenschaftlich geklärt, dürfte die P. in der Liturgie neu u. tiefer verstehen helfen.

Lit.: **LitHor;** Institutio generalis (AES) 100–135; **Kaczynski** 2353–88. – Thesaurus Liturgiae horarum monasticae. Ro 1977; **R. Kaczynski:** Die Psalmodie bei der Begräbnisfeier: H. Becker–R. Kaczynski (Hg.): Liturgie u. Dichtung, Bd. 2. St. Ottilien 1983, 795–835; **P. Fiedler:** Zur Herkunft des gottesdienstl. Gebrauchs v. P. aus dem Frühjudentum: ALW 30 (1988) 229–237; **GdK** 3^2, 180–188 420 (Lit.) (B. Fischer, H. Hucke); **H. Huonder:** Zur Psalmodie der Herrenfeste in der ‚Liturgia horarum': Ecclesia orans 7 (1990) 145–162; **ders.:** Die P. in der Liturgia horarum. Fri 1991; **N. Lohfink:** P.-Gebet u. Psalterredaktion: ALW 34 (1992) 1–22; **D. Daschner:** Meditation od. Antwort. Zur Funktion des Antwortpsalms: HlD 48 (1994) 131–153 200–220 (Lit.); **G. Braulik:** Christolog. Verständnis der P. – schon im AT?: K. Richter–B. Kranemann (Hg.): Christologie der Liturgie (QD 159). Fr 1995, 57–86; **A. Häußling:** Die P. des AT in der Liturgie des Neuen Bundes: ebd. 87–102; **D. Güntner:** Das Gedenken des Erhöhten im NT. (Ps 110). M 1998.
ANGELUS A. HÄUSSLING

VII. Musik: Die Psalmvertonung (Pv.), hier als mehrstimmige Vertonung ganzer P. od. größerer Textpassagen eines Psalms verstanden (nicht v. Teilen des Proprium missae mit einzelnen Psalmversen) erlangt als eigenständige musikal. Gattung erst im Schaffen der niederländisch-frz. Meister im 15. Jh. größere Bedeutung. Dies hat seine Gründe v.a. im veränderten mentalitäts- u. geistesgesch.

Umfeld der ↗Renaissance, die zu bedeutenden geistigen Strukturveränderungen führte: Zum einen korrespondierte der in seiner affektiven u. bildhaften Vielfalt lebensnahe u. individuelle Charakter der P.-Dichtungen der beginnenden Subjektwerdung der Zeit (es werden vorwiegend sog. Ich-P. vertont), z. anderen ermöglichte es das Auseinandertreten v. liturg. Vollzug u. liturg. Musik, daß liturgisch nicht direkt funktional gebundene Gesänge im Gottesdienst z. Einsatz kommen konnten; bezeichnenderweise fiel die Entstehung der Pv. in eine Zeit, in der die ↗Cantus-firmus-Technik (direkte Rückbindung an eine liturgienmusikal. Vorlage) in der ↗Motette ihre zentrale Bedeutung verlor. Darauf ist auch zurückzuführen, daß über die konkrete liturg. Verwendung der P. heute keine Klarheit herrscht. Sie waren als Gelegenheitskompositionen eher für besondere Anlässe u. geistl. Hausmusiken bestimmt u. fanden später erst Eingang in die Liturgie (so z. B. als Motetten z. Offertorium u. z. Begleitung der sog. „Stillen Messe"). Am Beginn der lat. Pv. steht Josquin ↗Desprez, dem mindestens 22 (meist vierstimmige) Kompositionen zugeschrieben werden. Josquins WW sind v. großer Expressivität u. Bildhaftigkeit geprägt u. entsprechen hierdurch der Farbigkeit ihrer Textvorlagen, wozu die seit dem 15. Jh. verstärkt auftretende musikal. Rhetorik beiträgt. In Dtl. komponiert u. a. L. ↗Senfl 11 Werke dieser Art (so auch den Ps 133 *Ecce quam bonum* z. Augsburger Reichstag 1530). Th. ↗Stoltzer schrieb „auß sunderem lust zu den uberschönen worten" 1525 für die Kgn. v. Ungarn die ersten dt. Pv.en mit dem Luther-Text. Die Entwicklung der Motettentechnik u. a. z. Doppelchörigkeit (Aufnehmen der antiphonalen ↗Psalmodie, meist homophon, gelegentlich aber auch polyphon angelegt) u. z. affekthaften Textausdeutung setzen neue Akzente: In den v. A. ↗Willaert für die Vesper komponierten Pv.en ersetzen motettenartige Sätze die trad. ↗Falsobordone-Technik. Das Bedürfnis nach affekthafter Textausdeutung u. ausladender musikal. Ausgestaltung führt zu einer kompositor. Struktur, die v. Mehrsätzigkeit (Chor-, Solo- u. Instrumentalsätze) u. außergewöhnl. Länge (mit einer Dauer v. oft mehr als einer halben Stunde pro Psalm) gekennzeichnet ist. Besonderer Beliebtheit erfreute sich Ende des 16. Jh. die zykl. Komposition der 7 sog. ↗„Bußpsalmen" (Pss 6 32 38 51 102 130 143), was wohl in erster Linie an den stark expressiven Texten liegt, die sich z. persönl. Aneignung bes. anbieten (so z. B. O. di ↗Lasso, 1550 für Hzg. Albrecht V. v. Bayern). Eine spez. Gattung bilden die Kompositionen des 51. Psalms (↗Miserere) für die Trauermetten der Kartage.

Ausgehend v. Stoltzer entwickelt sich die dt. Pv. im prot. Bereich, wo sie allerdings keine besondere Gattung mit liturg. Zuordnung darstellt. So werden Motetten od. auch Geistl. Konzerte mit Psalmtexten zu unterschiedl. inner- u. außerliturg. Gelegenheiten benutzt. Die dt. Pv. erreicht nach Kompositionen v. Sethus Calvisius u. M. ↗Praetorius einen Höhepunkt in den „P. Davids" v. H. ↗Schütz (1619). Weitere wichtige Beitr. z. Gattung der ev. Pv. leisteten J. H. ↗Schein u. Matthias Weckmann. Die Bedeutung der dt. Pv. geht zu Ende des 17. Jh. zurück; durch die Bevorzugung kürzerer Textausschnitte od. Ausw. einzelner Psalmverse entstehen andere Formen (Spruchmotette). Lediglich in der nord-dt. Komponistenschule (Dietrich Buxtehude) hält sich die Pv. noch länger.

In der kath. Kirchenmusik des 17./18. Jh. bildet die Pv. den Grundbestand der ↗Vesper mit wichtigen Bsp. u. a. bei C. ↗Monteverdi, J. J. ↗Fux u. W. A. ↗Mozart. Berühmt wurde u. blieb bis z. Romantik eine Vertonung v. Ps 51 („Miserere") v. G. ↗Allegri.

Im 19. Jh. erfährt die Pv. eine Neubelebung durch kath. u. ev. Komponisten, u. zwar nicht mehr primär für den liturg. Bereich. Es sind einerseits WW für Chor mit u. ohne Soli u. Orchester, so v. F. ↗Mendelssohn Bartholdy, A. ↗Bruckner u. J. ↗Brahms (auch dessen „Deutsches Requiem" enthält Psalmtexte). Anderseits werden P. wörtlich od. paraphrasiert als Sololieder vertont, z. B. L. van ↗Beethoven („Die Ehre Gottes aus der Natur", Text nach Ps 19 v. Ch. F. ↗Gellert), später v. A. ↗Dvořák („Biblische Lieder", 10 P. in tschech. Sprache), u. dienen so auch der privaten u. kammermusikalisch-konzertanten rel. Erbauung.

Im 20. Jh. ist eine verstärkte Zuwendung der Komponisten zu den P. zu beobachten, so z. B. A. ↗Honegger („Trois psaumes", 1941), Heinrich Sutermeister („Der 70. u. 86. Psalm", 1947), Arnold Schönberg („De profundis" u. „Moderner Psalm" [auf eigenen Text], 1950) sowie Krzysztof Penderecki („Psalmi Dawida", 1958). Herausragende Kompositionen sind Honeggers als „Psaume symphonique" bez. Oratorium „Le Roi David" (1921; 19 P. neben anderen Gesängen u. Instrumentalstücken) u. I. ↗Strawinskys „Symphonie de psaumes" (1930), ein dreiteiliges Werk über die lat. Texte der Pss 38, 39 u. 150 mit melod. Zitaten gregorian. Psalmodiemodelle. Zu großer Berühmtheit gelangten auch Leonard Bernsteins „Chichester Psalms", 1965, hebr. Text. In der Ggw. wenden sich v. a. der balt. Komponist Arvo Pärt u. der tschech. Komponist Petr Eben den P. zu. Einen neuen Weg der Verankerung der P. im liturg. Kontext geht der Kölner Komponist Heinz-Martin Lonquich mit seinen „P.-Büchern" (1970 u. 1995/96), in denen die P. unter Einbeziehung israelisch-folklorist., aber auch archaischer (Borduntöne) u. zeitgenöss. Elemente neu vertont u. für versch. gottesdienstl. Vollzüge eingerichtet wurden.

Eine eigene Gattung der Pv. stellt im Rahmen des ↗Kirchenlieds das *Psalmlied* dar. Seine Gesch. beginnt im Gottesdienst des Calvinismus mit seinem Bemühen, die Gemeinde am Gesang der P. zu beteiligen. So entstand 1539–62 in Genf ein frz. Gesangbuch, der ↗Hugenottenpsalter, der auch (v. Ambrosius Lobwasser. L 1573) ins Deutsche übers. u. in den ref. Kirchengesang eingeführt wurde. Sein kath. Gegenstück sind die „P. Davids in allerlei Teutsche Gesangreimen bracht" (K 1582) mit Texten u. Melodien v. K. ↗Ulenberg. Manche Lieder daraus wurden im Zuge der Neuorientierung des kath. Gemeindegesangs in das ↗Gotteslob aufgenommen (z. B. n. 265: „Nun lobet Gott im hohen Thron"). Dieses enthält auch Psalmlieder v. modernen Autoren.

Lit.: **GLM** 6, 356ff. (H. Hucke); **MGG²** 7, 1876–90 (L. Finscher). – **Ch. Engelbrecht:** Die Pv. im 20. Jh.: Gestalt u. Glaube. FS O. Söhngen. Witten 1960, 153–161 239–246.

STEFAN KLÖCKNER

VIII. Literatur: Der Psalm taucht in der dt. Lit. seit der Reformation als literar. Gattung auf. M. ↗Luther hat Psalmlieder geschrieben. Im 17. Jh. übertrugen u. dichteten M. ↗Opitz, Georg Rudolf Weckherlin, P. ↗Fleming, A. ↗Gryphius, Quirinus Kuhlmann P. Die Form des hebr. Psalmverses mit seinem Parallelismus wurde verändert. Fleming schrieb seine „Zehn Buß-P." im Alexandrinervers. Noch F. G. ↗Klopstock ist in seinen Hymnen u. Oden psalmistisch beeinflußt. C. ↗Brentano zeigt in seinem neupietist. Gedicht „Frühlingsschrei eines Knechtes aus der Tiefe", A. v. ↗Droste-Hülshoff in dem Gedichtszyklus „Das geistl. Jahr" (St–Tü 1851) vertraute Nähe zu psalmist. Sprechen. F. ↗Nietzsche spricht in den „Zarathustra"-Liedern (Also sprach Zarathustra, 1.–4. Tl. L 1883–85) u. „Dionysos-Dithyramben" (L 1891 [in: Also sprach Zarathustra, 4. Tl.]) expressiv psalmistisch. Im 20. Jh. entdeckten die Expressionisten den freirhythm. Vers neu. Ernst Stadler, E. ↗Lasker-Schüler, G. ↗Trakl, Johannes R. Becher, F. ↗Werfel, Kurt Heynicke, René Schickele, Yvan Goll, K. ↗Wolfskehl schrieben P. Der junge B. ↗Brecht – „Ich muß noch einmal P. schreiben, das Reimen hält zu sehr auf" (1920) – schrieb parodist. P. Obwohl G. ↗Benn nach dem 2. Weltkrieg im Gedicht „Teils – Teils" zweimal v. „Sela, P.-Ende" spricht, schrieben zahlr. Dichter u. Dichterinnen auch nach 1945 P. u. psalmist. Verstexte: N. ↗Sachs, M. L. ↗Kaschnitz, A. ↗Schönberg, P. ↗Celan, I. ↗Bachmann; Thomas Bernhard, Ch. ↗Lavant, Silja Walter, H. ↗Piontek, P. ↗Huchel, Rudolf Otto Wiemer, Ernst Eggimann, Eva Zeller, R. ↗Ausländer. Ernesto Cardenals lateinamer. P. „Zerschneide den Stacheldraht" (dt. Wuppertal 1967) beeinflußten in ihrer gesellschaftskrit. Aussage u. a. K. ↗Marti u. Dorothee Sölle. Man kann in der Sprechhaltung Individual-P. u. gemeinschaftlich gerichtete unterscheiden, nach ihrer Diktion poet. u. mehr rhetor., künstler. u. Gebrauchs-P. Sie können freirhythmisch, im Parlandoton, litaneiartig od. liedhaft sprechen, nicht-spir. Verse auch parodistisch (Brecht, K. ↗Tucholsky, Walter Mehring). Psalmistische Rede findet sich in Romanen (E. ↗Langgässer, J. ↗Roth, R. ↗Schneider), in Dramen (Wolfgang Borchert, F. ↗Dürrenmatt), in autobiograph. Ber. (Tilmann Moser, Fritz Zorn), in Langgedichten v. Botho Strauß u. P. ↗Handke. Obschon die jüd. Psalmisten u. Psalmistinnen dt. Zunge gestorben sind, blieb der Psalm eine vitale poet. Form.

Lit.: **Q. Kuhlmann:** Der Kühlpsalter, 3 Bde. A 1684–86, Neudr. S 1973; Menschheitsdämmerung. Ein Dokument des Expressionismus, hg. v. **K. Pinthus.** B 1920, Neudr. HH 1959; **Th. Bernhard:** Neun P.: Auf der Erde u. in der Hölle. S 1957; **ders.:** In hora mortis. S 1958, Neudr. Gesammelte Gedichte. F 1991; **E. Eggimann:** P. Wi 1967; **P. K. Kurz:** Der Fernnahe. Mz 1994; P. v. Expressionismus bis z. Ggw., hg. v. **dems.** F 1978; Höre Gott. P. des Jh., hg. v. **dems.** Z 1997; **ders.:** Jeschua Jeschua. Gespräche u. P. Z 1999. PAUL KONRAD KURZ

Psalmen Salomos ↗Salomo, III. Apokryphe Schriften.

Psalmodie, Psalmtöne (Pt.). 1. Die P. ist ein gesungener Vortrag v. Psalmen. Die kirchl. P. kennt versch. *Vortragsweisen:* a) *Responsoriale P.* Die Psalmverse werden v. einem (od. mehreren) Solisten vorgetragen, zumeist werden zwei Distichen zu einer (melod.) Gruppe zusammengefaßt. Darauf antwortet (lat. *respondere*) die Gemeinde mit einem stets gleichbleibenden Kehrvers, einem Halbvers (responsio a latere, vgl. Ps 136) od. einem liturg. formelhaften Ruf („Amen", „Halleluja"). Die seit Augustinus bezeugte responsoriale P. war eine der wichtigsten Vortragsweisen der frühen Kirche (psalmus responsorius). Sie hat mit der Einf. des ↗Antwortpsalms nach der Liturgiereform des Vat. II eine wichtige Neubelebung erfahren. – b) *Antiphonale P.* Die Psalmverse werden wechselchörig zw. zwei (gleichberechtigten) Gruppen vorgetragen. Eingerahmt wird der Psalm v. einer psalmogenen od. (z. B. bei Stundengebeten an Hll.-Festen) frei gedichteten Text tragenden ↗Antiphon. Diese Art des Psalmenvortrags ist in erster Linie in der Liturgia horarum (↗Tagzeitenliturgie) vertreten; hier endet der Psalm mit der sog. kleinen Doxologie (↗„Gloria Patri"), die melodisch wie zwei Psalmverse vorgetragen wird. Durch Reduktion des Psalmversvortrags auf jeweils einen Vers u. große Ausgestaltung der Antiphon entstehen die antiphonalen Gesänge der Messe (↗Introitus, ↗Communio), bei denen der Psalmvers in einer aufwendigeren Singweise vorgetragen wird. – c) *Psalmodia in directum* bez. den fortlaufenden Vortrag eines Psalms durch Schola od. Gemeinde ohne Vorschaltung einer Antiphon od. Einbeziehung eines Kehrverses. Diese Form hat ihre Wurzeln in der solist. P. der alten Kirche, in der die Psalmverse *tractim* („in einem Zug", d. h. ohne Wiederholung einzelner Elemente) gesungen wurden (↗Tractus).

2. *Psalmtöne.* Allen Formen der P. liegen die im sog. ↗Oktoechos entfalteten gregorian. Tonarten zugrunde, die ihre besondere Ausprägung in den (mindestens) acht Pt. gefunden haben. Der Oktoechos entstand aus den drei Ur-Strukturtonebenen DO (c), RE (d) u. MI (e), womit die unverwechselbaren Intervallbeziehungen bez. werden, die jeden dieser Töne jeweils umgeben. Hieraus entwickelten sich acht Tonarten (od. auch Modi), v. denen je zwei auf einen gemeinsamen Grundton bezogen sind – RE (d), MI (e), FA (f) u. SOL (g) – u. sich nur im Ambitus unterscheiden: die sog. *authentischen* Modi (I., III., V. u. VII.) führen die Melodie – bezogen auf den Grundton – weit über ihn hinaus u. unterschreiten ihn kaum; der Ambitus der *plagalen* Modi (II., IV., VI. u. VIII.) nimmt den Grundton gleichsam als Mittelachse. Entsprechend Grundton u. Ambitus ist der ↗Tenor (auch Tuba, Dominante od. Rezitationston) positioniert, auf dem der Psalmtext weitgehend gesungen wird. Jedes Psalmtonmodell funktioniert nach demselben Schema: *Initium* (kurze Intonationsformel als Überleitung zw. Ende der Antiphon u. Tenor, wird nur beim ersten Psalmvers nach der Antiphon gesungen) – *Ténor* (Rezitation des Textes der ersten Psalmvershälfte) – ggf. *Flexa* (kleine melod. Gliederungsformel z. Unterteilung, wenn die erste Psalmvershälfte sehr lang ist) – *Ténor* – *Mediatio* (Mittelkadenz z. Gliederung am Ende der ersten Psalmvershälfte) – ggf. kurze *Re-Intonation* – *Ténor* – *Finalis* (od. Terminatio, Schlußkadenz am Ende der zweiten Psalmvershälfte). Initium, Tenor, Flexa u. Mediatio bleiben in jedem Psalmtonmodell jeweils stabil, während die Finalis – dem Charakter der Antiphon u. des Psalminhalts entsprechend – wechseln kann (daher auch der Name *Differenz* [↗Differentiae]).

Mit seiner Zweigliedrigkeit u. einer Pause in der Mitte (nach der Mediatio) entsprechen die Psalmtonmodelle der poet. Grundstruktur der Psalmen (parallelismus membrorum). Zu den klass. acht Pt. kamen im Lauf der Zeit noch mindestens zwei weitere hinzu: der IX. Ton (sog. *tonus peregrinus* wegen seiner einstmals ausschließl. Verwendung beim Singen des 113. Psalms, eines Exodus-Liedes, das die Pilgergemeinschaft [peregrinatio] Israels z. Inhalt hat) u. der X. Ton (*tonus irregularis,* ein alter Lektionston). Die Responsorien der Vigilien („Responsoria prolixa") weisen an den Pt. orientierte Soloverse auf mit – jeweils tonartspezifisch differenziert – Initium, Mediatio, Re-Intonation u. Finalis. Auch die psalmod. Gesänge außerhalb des Stundengebets kennen eine starke Bindung an die Psalmtonarten. So sind die Gradualresponsorien der Messe häufig Formelkompositionen in bestimmten Tonarten (oft II. od. V. Ton), deren Formelschatz sich an den Strukturen des zugrundeliegenden Psalmtons orientiert. Besonders deutlich wird dies bei den Tractus-Gesängen im II. u. VIII. Ton, die z. gregorian. „Urgestein" gehören u. ehedem eine solist. „psalmodia in directum" waren.

3. *Deutsche P.* In der Folge der Reformation entstanden im prot., später auch im kath. Bereich Entwürfe einer P. in dt. Sprache. Besonders erwähnenswert ist der auf den letzten Generalvikar des Btm. Konstanz, I. H. v. ↗Wessenberg, zurückgehende Psalter (sog. „Wessenberg-Psalter"), der in Südwest-Dtl. bis heute weit verbreitet ist. Auch die ↗Liturgische Bewegung intensiviert in unserem Jh. die Bemühungen, den Psalter als Wort Gottes u. eigtl. Gesangbuch der Kirche dem Volksgesang in der Muttersprache zu erschließen. Alle Versuche dt. P. arbeiten durchweg mit der Adaptierung der lat. P.-Modelle (Pt.) auf dt. Psalmenübersetzungen. Diesen Weg ging man auch 1975 bei der Erstellung des Einheitsgesangbuchs ↗Gotteslob. Die erwähnten zehn Psalmtonmodelle wurden vereinfacht u. mit der Möglichkeit der Tonwiederholung bzw. der melod. Akzentverschiebung ausgestattet, um den Gegebenheiten der dt. Sprache gerecht zu werden. Als gelungenster Entwurf dt. P. können heute die v. Godehard Joppich u. Rhabanus Erbacher in den siebziger Jahren geleisteten Arbeiten angesehen werden, die nicht nur eine reichere Ausw. v. aus der lat. Trad. abgeleiteten dt. Pt. bereitstellten, sondern auch dt. Offiziums-Antiphonen im Geist lat. Vorbilder schufen (*Dt. Antiphonale,* 3 Bde. Münsterschwarzach 1972–74 u. *Antiphonale z. Stundengebet.* Fr ^{7}1996). Die dt. P. krankt allerdings bis heute z. einen an der Unsanglichkeit des Psaltertextes der EÜ u. z. anderen an fehlenden Alternativentwürfen v. P.-Modellen, wie sie z. B. in Fkr. bes. v. Joseph Gelineau geschaffen wurden u. weite Verbreitung erfahren haben.

Lit.: **GLM** 6, 354ff. (H. Hucke). – **P. Wagner:** Einf. in die Gregorian. Melodien, Bd. 3. L 1921; **H. Hucke:** P. als melod. Gestaltungsprinzip: Musik u. Altar 5 (1952/53) 38–44; **Ph. Harnoncourt:** Überlegungen z. Gemeinde-P.: Musik u. Altar 20 (1968); **J. Gelineau:** Die 150 Psalmen u. 18 bibl. Lieder. Gnadenthal 1982; **L. Agustoni – J. B. Göschl:** Einf. in die Interpretation des Gregorian. Gesangs, Bd. 1. Rb 1987, 36–53; **S. Klöckner:** Das ‚Antiphonale z. Stundengebet': Cantando praedicare. FS G. Joppich. Rb 1992, 65–77. STEFAN KLÖCKNER

Psalterium, das aus dem Zshg. des kanon. Bibeltextes herausgelöst dargebotene Buch der ↗Psalmen, v. a. für den Gebrauch in der Liturgie, bes. im Stundengebet. Zwar kannten die Kleriker u. Mönche den Text durchwegs auswendig, doch ergab sich die Notwendigkeit, vermehrt Psalterien (Pn.) herzustellen, in der Westkirche im Früh-MA wegen eines doppelten Wechsels: im Vortrag v. einem Einzelsprecher z. gegenchörigen Gesang aller u. durch den Übergang v. Text des P. Romanum (od. auch P. iuxta Hebraeos) z. P. Gallicanum (maßgeblich wohl unter dem Einfluß der Bibelredaktion Alkuins; dazu Marböck). Man unterscheidet bei den Pn. jene mit der Wiedergabe des bibl. („kanonischen") Psalmenbuchs v. solchen, welche die Psalmen so reihen, wie sie in den Horen des Stundengebets abfolgen (P. feriatum u. ä.), diese wieder unterschieden nach dem röm. (der Kanoniker u. Weltpriester) u. nach dem monast. Ordo (gemäß der ↗Benediktregel). Zunehmend werden Pn. auch mit weiteren Texten der ↗Tagzeitenliturgie angereichert (Antiphonen, Cantica, Hymnen, die kurzen Schriftlesungen [Capitula], Orationen) u. so dem Brevier angenähert. Zu beachten ist, daß die (oft reich) illuminierten P.-Handschriften weniger od. gar nicht für die liturg. Praxis gedacht sind, sondern der spir. Repräsentanz dienen: das Wort Gottes in der ihm gebührenden künstler. Gestalt.

Lit.: **LCI** 3, 446–481 (G. Suckale-Redlefsen); **LdK** 5, 785–788 (Lit.) (K. Bierbrauer). – **Leroquais Ps** 1, 5–85 (beste Sachbeschreibung); **P. Salmon:** L'office divin au moyen âge. P 1967, 46–60; **CLLA** (u. **CLLA. S**) nn. 1601–22; **J. Marböck:** Das Eindringen der Versio gallicana des P. in die Pn. der OSB-Klöster Ober-Östr.s. W 1970; **A. Hughes:** Medieval Manuscripts for Mass and Office. Tt 1982, 224–236; **E. Palazzo:** Hist. des livres liturgiques: Le Moyen Age. P 1993, 145–150.
ANGELUS A. HÄUSSLING

Pschoi (Pschai, Psoi), arab. *Bischoi* (Schicksal), griech. Παΐσιος u. a., kopt. Personenname, Hll.:

1) P. (Fest 30. Jan.), *griech. Eremit* u. Gründer des „Roten Klosters" b. ↗Sohağ, aus Basunah b. Achmim, schloß sich auf dem Gebirge v. Atripe westlich v. Sohağ Apa Pgol, dem Onkel mütterlicherseits v. ↗Schenute, an, der ihn mit dem Mönchsgewand bekleidete. P. wurde v. Schenute im „Roten Kloster" begraben.

Ausg.: PO 11, 792f.

Lit.: **CoptE** 3, 736–740 (R.-G. Coquin, M. Martin, P. Grossmann); 8, 2028f. (R.-G. Coquin).

2) P. (Fest 2. bzw. 15. Juli) *aus Shansha,* 4. bis Anfang 5. Jh., wurde Mönch in der Sketis bei Amoi, lebte danach zus. mit Johannes Kolobos. Nach Amois Tod trennten sie sich. P. ließ sich in einem Felsengrab nieder, wo sich ihm andere Mönche anschlossen u. den Kern des ersten P.-Klosters bildeten. Nach der Zerstörung der Sketis durch die Maziken 407 floh er in das Gebirge v. Antinoopolis, wo er bis zu seinem Tod mit ↗Paulos v. Tamma lebte. Sein Leichnam wurde später mit dem des Paulos ins P.-Kloster im Wadi Natrun gebracht. ↗Nitrische u. sketische Wüste.

Ausg.: BHG 1402–1403d; AMSS 3, 572–620.

Lit.: **CoptE** 6, 2029f. (R.-G. Coquin). – **G. H. Evelyn-White:** The Monasteries of the Wadi 'n Natrun, Bd. 2. NY 1932, 111–115; Bd. 3. NY 1933, 133f. MARTIN KRAUSE

Pseaume (Psaume, Psalmaeus), *Nicolas,* OPraem, Bf., Kirchenreformer, * 11.12.1518 Chaumont-sur-Aire (Dép. Meuse), † 10.8.1575 Verdun; 1538 Kommendatarabt u. nach seiner Profeß 1540 regulärer

Abt v. St-Paul in Verdun, 1542 als Generalabt des OPraem vorgesehen, 1548 Bf. v. Verdun; reformgesinnt, richtete P. Pfarrschulen ein u. nahm aktiv am Trid. teil, dessen Dekrete er schon 1564 publizierte u. in seinem Btm. umsetzte: Diözesansynoden, Gymnasium SJ, Priesterseminar, Univ. in ↗Pont-à-Mousson. Seine Tagebücher v. Konzil finden Beachtung.

QQ: CT 2, 721–890 (2. Konzilstagebuch 1562/63).

Lit.: **DSp** 12, 2501–04. – **B. Ardura:** P., évêque et comte de Verdun. P 1990; **Ardura** 34, 557 f.; **B. Ardura:** Prémontrés. St-Étienne 1995, 216–225. LUDGER HORSTKÖTTER

Psellos, *Michael* (Taufname: *Konstantinos*), byz. Polyhistor, * 1018 Konstantinopel, † April/Mai 1078 (?). Von Jugend an interessiert er sich für Rechts-Wiss. u. Verwaltung u. wird – wahrscheinlich unter Ks. ↗Konstantinos IX. Monomachos (1042–55) – selbst Richter in Philadelphia u. in Bukellarion (Ankyra?). Aus der Prov. wird er im Alter v. 25 Jahren in den Stab der ksl. Sekretäre (ὑπογραμματεῖς) berufen u. im Juli 1054 mit dem Titel βεστάρχης καὶ ὕπατος φιλοσόφων (Konsul der Philosophen, Hinweis auf Lehrtätigkeit in Philos., Rhetorik, Mathematik) erwähnt. Darauf bedacht, Aristoteles im Licht Platons zu interpretieren u. eine Symbiose zw. dem neuplaton. Gedankengut u. seinem chr. Glauben herzustellen, stößt er kirchlicherseits auf Widerstand, dies um so mehr, als ihn sein weitgespanntes Interesse zu den okkulten Wiss. führt. Nach einem erzwungenen öff. Glaubensbekenntnis (1054) faßt er den Entschluß, Mönch zu werden. Auf dem bithyn. Olymp im Klr. Ὡραῖα πηγή (Schöne Quelle) hofft er zu sterben u. begraben zu werden (ep. 178, ed. Kurtz – Drexl). Doch schon am Ende des Frühjahrs 1055 kehrt er in die Hauptstadt zurück. Nachdem ↗Isaak I. Komnenos die Macht übernommen hat (31.8.1057), ernennt er P. z. Proedros des Senats. Der Einfluß v. P. ist auch unter ↗Romanos IV. Diogenes übermächtig, dessen Sturz er zus. mit anderen zugunsten v. Michael VII. Dukas (1071–78) provoziert. Allerdings ist es gerade jener, der ab 1074 seinen ehem. Lehrer v. Hof fernhält. P. wird erneut Mönch im Stadt-Klr. Τὰ Νάρσου, in dessen Nähe er geboren wurde u. wo er anscheinend in der ersten Hälfte des Jahres 1078 sehr zurückgezogen stirbt.

Aus seinem umfangreichen, vielseitigen Werk ragt die Χρονογραφία heraus, welche die Zeit v. der Thronbesteigung ↗Basileios' I. bis z. Usurpation des Nikephoros Botaniates umfaßt (976–1077). In der persönl., auch parteiischen Schilderung erhalten die kirchl. Ereignisse wenig Raum, selbst das ↗Morgenländische Schisma v. 1054 wird stillschweigend übergangen. Weitere wichtige QQ z. Zeit-Gesch. sind die mehr als 500 Briefe u. das *Enkomion* auf seine Mutter. Ferner verf. P. eine Vielzahl kleiner Schriften zu Philos. u. Theol. sowie über die Redekunst, u.a. Reden an die Herrscher od. in deren Namen, Trauerreden, liturg. u. hagiograph. Homilien.

Ausg: *Teil-Edition* durch die Bibliotheca scriptorum graecorum et romanorum Teubneriana (dazu: Byz 47 [1977] 369): Oratoria minora, ed. A. R. Littlewood. L 1985 (38 WW davon 5 In ore imperatorum, 16 Apologiae et vituperationes, 8 ad discipulos, 5 lusus ingenii u. 8 miscellanea [wie z. B. die ἔκφρασις der Kuppel der Hagia Sophia]); Philosophica minora, Bd. 1: Opuscula logica, physica, allegorica, alia, ed. J. M. Duffy – D. J. O'Meara. St–L 1992 (104 kleinere Schr.); Bd. 2: Opera psychologica, theologica, demonologica, ed. D.J. O'Meara. L 1989 (49 kleinere Schr.); Theologica, Bd. 1, ed. P. Gautier. L 1989 (114 kleinere Schr.); Poemata, ed. L. G. Westerink. St–L 1992; Orationes Forenses et acta, ed. G.T. Dennis. St–L 1994; Orationes panegyricae, ed. ders. St–L 1994; Orationes hagiographicae, ed. E. A. Fischer. St–L 1994 (8 Predigten, darunter eine Vita des hl. Auxentios, 1–94). – *Ältere Ausg.:* K. N. Sathas: Bibliotheca graeca Medii Aevi, Bd. 5. P–V 1876, Nachdr. Athen 1972; E. Kurtz – F. Drexl: M. Pselli Scripta minora, Bd. 1. Mi 1936; L.G. Westerink: De omnifaria doctrina. Ut 1948; U. Criscuolo: M. P. – Orationes. Messina 1983; P. P. Joannou: Vita S. Auxentii: Démonologie chrétienne. Wi 1971, 64–133; – *NA der* Χρονογραφία: Imperatori di Bisanzio, 2 Bde. Mi 1984, ²1993 (mit it. Übers.). – *Briefe:* Sathas, aaO. 219–253 (208 Briefe) u. Kurtz – Drexl, aaO. Bd. 2. Mi 1941 (274 Briefe); P. Gautier: Quelques lettres de P. inédites ou déjà éditées: REByz 44 (1986) 111–197 (38 Briefe). – Die neue krit. Ausg. der ‚Historia Syntomos' v. W. J. Aerts (CFHB 30. B 1990) schließt aus, daß es sich dabei um ein authent. Werk P.' handelt.

Lit.: **DThC** 13, 1149–58 Tables 3, 3825; **EncRel(E)** 12, 45 f.; **TLGL** 2, 671–680; **Cath** 12, 196 f.; **BBKL** 7, 1017 ff.; **LMA** 7, 304–307; **ODB** 3, 1754 f. – **P.-P. Joannou:** Chr. Metaphysik in Byzanz, Bd.1. Ettal 1956; **J.N. Tynbarskij:** M. Psell. Moskau 1978; **R. Volk:** Der med. Inhalt der Schr. des M. P. M 1987; **E. de Vries-van der Velden:** ‚Bezielde schilderkunst': M. Psellus (1018– ca. 1080/90) en de religieuse kunst van zijn tijd: CO 49 (1997) 201–231. DANIEL STIERNON

Pseudapostolizität ↗Pseudepigraphie.

Pseudepigraphen im wiss. Sinn nennt man alle Schr., die im Bereich des Phänomens der ↗Pseudepigraphie entstanden sind, also auch kanon. Schriften. – Daneben hat sich ein allg. Sprachgebrauch durchgesetzt, der nur außerkanon. Schr. so nennt (vgl. etwa E. Kautzsch: APAT), wenn v. ihnen behauptet wird, sie seien durch bibl. Personen verf. worden. Das hellenist. Judentum kennt indes auch das Phänomen der P. für pagane Autoren (Ps.-Homer, Ps-Menander, v.a. aber die Sibyllen). – In den sog. atl. P. werden v.a. Vätergestalten der Urzeit als Verf. gen., mit Vorliebe vorsintflutliche (Adam, Set, Henoch, Lamech, Noach), aber auch die Erzväter Israels (Abraham, Isaak, Jakob u. die Söhne Jakobs), daneben auch Propheten (bes. Mose u. Jeremia, aber auch Ezechiel u. später v.a. Daniel). Während Moses, Jeremia u. die Erzväter Israels v.a. mit eth. Stoffen verknüpft werden, Ezechiel u. Daniel mit apokal. Schilderungen der Endzeit, sind mit Henoch auch umfassende astronom. Kenntnisse verknüpft worden. Für das frühe Christentum ist die Unterscheidung zw. ↗Apokryphen u. P. bes. uneinheitlich. Geht man v. wiss. Befund aus, so sind Darstellungen der Kindheit u. Passion Jesu, Logien-Slg. (wie Thomas- u. Philippus-Ev.) sowie v.a. Apostelakten u. Apokalypsen (Petrus, Paulus, andere Apostel, Seher Johannes) am häufigsten.

Lit.: **J.H. Charlesworth** (Hg.): The Old Testament Pseudepigrapha, 2 Bde. NY 1983–85; **W.G. Kümmel:** Jüd. Schriften aus hellenistisch-röm. Zeit, Bd. 1 ff. Gt 1974 ff.; **NTApo.** KLAUS BERGER

Pseudepigraphie. I. Terminologie: Seit Beginn schriftl. Aufzeichnungen begegnet neben ↗*Anonymität* (eine Verfasserangabe fehlt) eine aus rel. Bewußtsein entstandene P., die als *myth. od. echte rel. P.* bezeichnet werden kann. Bei dieser Form erscheint od. gilt eine Schr. als das authent. Werk einer Gottheit od. einer myth. bzw. mythisch-hist. Person, wie eines Weisen der Urzeit, eines Ur-Kg. od. eines für inspiriert gehaltenen Dichter-Sänger-Propheten. Diese Form kommt v.a. in Offenbarungs-Schr. u. im engeren Sinn heiligen Schr. vor. Alle übrigen Formen der P. setzen die *Orthonymität* voraus, also

die Angabe des tatsächtl. Verf., sowie die bes. in Griechenland u. seinem Einflußgebiet nachweisbare Vorstellung eines geistigen Eigentums, die eng an die in Griechenland bevorzugte Entdeckung eines begrifflich-wiss. u. damit profanen Denkens geknüpft ist. Seit dieser Zeit begegnen die literar. ↗*Fälschung,* also P. mit mannigfachen außerliterar. Zielen (dolus malus, cui bono, pia fraus), u. verschiedene, aus rein literar. sowie literaturgesch. Gründen entstandene Pseudepigrapha, wie v.a. die freie literar. Erfindung im Gewand eines Pseudepigraphons (neben Dichtungen Erfindungen der antiken Rhetorenschule), ferner Arbeiten der Kanzlei eines weltl. od. geistl. Herrschers („Ghostwriter") u. die seltener antreffbare Mystifikation sowie die Verwendung eines *Pseudonyms* im modernen Sinn des Wortes.

Das unter den Bedingungen hsl. Vervielfältigung stehende antike u. ma. Buchwesen führte zu vielen falschen Zuschreibungen. Der tatsächl. od. angebl. Urheber od. Protagonist einer literar. Gattung zog immer wieder herrenloses Gut an (gleichsam ein horror vacui). Schüler berühmter Philosophen u. Ärzte veröffentlichten die eigenen Schr. als WW der Schulhäupter. Infolge der verbreiteten *Homonymität* (Namensgleichheit) entstanden durch Versehen u. Unkenntnis v. Abschreibern u. Lit.-Kritikern weitere Pseudepigrapha.

Lit.: **J. A. Sint:** Pseudonymität im Altertum. I 1960; **W. Speyer:** Die literar. Fälschung im heidn. u. chr. Altertum. M 1971; **K. v. Fritz** (Hg.): Pseudepigrapha, Bd. 1. G 1972; **N. Brox** (Hg.): P. in der heidn. u. jüdisch-chr. Antike. Da 1977.

WOLFGANG SPEYER

II. Biblisch: P. bezieht sich auf – aus moderner Sicht – falsche Verf.-Angaben rel. Schriften in- u. außerhalb der Bibel, nach denen jeweils eine Autorität der Vergangenheit als Verf. genannt wird. Im Stadium der mündl. Tradierung der Botschaft in Judentum u. Christentum steht der Vermittler selbst durch Status u. Geltung für das Gesagte ein. Als es üblich wird, prophet. Worte schriftlich niederzulegen, kann der alte Bestand jeweils angestückt werden. Unklar ist aber, ab wann genau man z. B. Mose als Urheber des Pentateuchs ansah. Spätestens dann, als man „Mose u. die Propheten" auf die Schrift bezog (CD 7, 15ff.; 1QS VIII, 15f.; vgl. LibAnt 30, 5), war dies der Fall. – Im NT ist P. v. ↗Anonymität zu unterscheiden. Bei allen (zumindest ursprünglich) anonymen Schr. (die Zuschreibung der Evv. ist erst sekundär; vgl. Hengel) stehen zwei Aspekte im Vordergrund: die alleinige Autorität Jesu Christi u. die Ablösung v. Judentum. – Die P. dagegen dient regelmäßig der Verlängerung der apost. Autorität über die fakt. Verfasserschaft hinaus (↗Apostolizität). – Nur für einen kryptomodern argumentierenden Fundamentalismus ergeben sich hier Probleme (↗Fälschung, Betrug). Daher war es in der Phase des Autoritätsvakuums nach dem Tod der Apostel eine Geste der Ehrung, Anerkennung u. Selbstverpflichtung auf ihr Erbe, wenn man ihnen Schr. unterschob.

Lit.: **TRE** 27, 662–670 (M. Wolter). – **H.R. Balz:** Anonymität u. P. im Urchristentum: ZThK 66 (1969) 403–436; **N. Brox:** Zum Problemstand in der Erforschung der altchr. P.: P. in der heidn. u. jüdisch-chr. Antike (WdF 484). Da 1977, 311–334; **M. Hengel:** Die Evv.-Überschriften (SHAW. PH 1984/3). Hd 1984.

KLAUS BERGER

III. Alte Kirche: ↗Fälschung.

IV. Echtheitskritik (weniger sachgemäß: *Fälschungskritik*): Infolge der griech. Entdeckung eines begriffl. Denkens entstand im 5. Jh. vC. im Anschluß an die inhaltl. Kritik Homers u. Hesiods eine Echtheitskritik. Für uns äußert Herodot als erster Zweifel an der Autorschaft bestimmter homer. Dichtungen. Seitdem gibt es eine ununterbrochene Reihe krit. Stimmen. Die „höhere" Kritik gehört seit hellenist. Zeit zu den Aufgaben der Grammatik bzw. Philologie (Sichtung des Überlieferten in Alexandrien, Museion, u. in Pergamon). Aus dem MA sind nur vereinzelte Kritiker bekannt: ↗Libri Carolini, ↗Florus v. Lyon, ↗Prudentius v. Troyes, ↗Guigo v. Kastell, Innozenz III., ↗Thomas v. Aquin; ↗Photios, Johannes ↗Bekkos. Hier haben die it. Humanisten mit ihrer Kritik der Trad. seit G. ↗Colonna u. F. ↗Petrarca einen neuen Anfang mit großer Folgewirkung gesetzt. – Die Antike hat folgende Kriterien ausgebildet: den Vergleich v. Stil u. Wortschatz, Prüfung der Lehrmeinungen, Achten auf Chronologie (Anachronismen), Homonyme u. äußere Bezeugung sowie paläograph. u. diplomat. Beobachtungen. Gelegentlich begegnet auch der grundlose Vorwurf der ↗Fälschung u. Verfälschung. – Da im Christentum mit seinem Kampf um den wahren Glauben dem Zeugnis der Hl. ↗Schrift u. der autoritativen Auslegung höchster Wert zukam, mußte die Echtheitskritik eine größere Bedeutung gewinnen als zuvor. Dabei haben die Kirchenschriftsteller die Methoden der antiken Echtheitskritik weiterverwendet. Für sie gab aber der dogmat. Gesichtspunkt, das Kriterium der Rechtgläubigkeit od. der Ketzerei, den Ausschlag. Sie achteten auf vorhandene od. fehlende Bezeugung durch die apost. Kirchen (↗Successio apostolica) u. die Kirchenväter sowie bei WW, die aufgrund ihres Inhalts u./od. Verf. Kanonizität beanspruchten, auf die ↗Inspiration. Viele Kirchenschriftsteller hatten bereits zu Lebzeiten unter Fälschungen zu leiden, so daß sie diese aufdecken mußten. Bis in die Konzilien läßt sich echtheitskrit. Vorgehen nachweisen (Höhepunkt das 6. Ökum. Konzil 680/681); dabei waren die östl. Väter den westlichen im allg. überlegen. Wie die Fälschung in den Glaubenskämpfen der ersten sieben Jhh. weit größere Bedeutung als in der Antike erlangt hat, so auch die Tendenzkritik.

Lit.: **W. Speyer:** Die literar. Fälschung im heidn. u. chr. Altertum. M 1971; **ders.:** Italien. Humanisten als Kritiker der Echtheit antiker u. chr. Lit. St 1993.

WOLFGANG SPEYER

Pseudo-Ambrosius ↗Ambrosiaster.

Pseudo-Caesarius ist der Name, unter dem heute der Verf. des Werkes *Quaestiones et responsiones* bekannt ist, das herkömmlich ↗Caesarius v. Nazianz, einem Bruder ↗Gregors v. Nazianz, zugeschrieben wurde. Diese Schr. wurde wahrscheinlich im 6. Jh. v. einem Mönch des in Nordsyrien liegenden Klr. der ↗Akoimeten verfaßt u. ist eine interessante Quelle gesch. Ereignisse am byz. Hof u. des rel. Lebens der Zeit.

QQ: PG 38, 852–1189; CPG 3, 7428; Die Erotapocriseis (GCS). ed. R. Riedinger. B 1989.

Lit.: **DPAC** 1, 653 (F. Scorza Barcellona); **LACL** 116f. (C. Hartmann). – **R. Riedinger:** Ps.-Kaisarios. Überl.-Geschichte u. Verf.-Frage. M 1969.

DOMINGO RAMOS-LISSÓN

Pseudo-Cyrill (P.). Als lange unbek. Verf. des unter die Dubia des ↗Cyrill v. Alexandrien (desh. P.) eingereihten, 28 Kap. umfassenden Traktats *De sancta trinitate* (CPG 5432) hat nach neuen Forsch.

der spätbyz. Mönch ↗Joseph d. Philosoph († 1330) zu gelten. Aus theol. Gründen initiiert, wurde die antimonothelet., auf der Grdl. früherer Schr. (Jo. Dam. fid. orth.; Nikephoros Blemmydes: Sermo ad monachos suos) erarbeitete Kompilation zunächst als Teil seiner sog. *Enzyklopädie* überliefert.

Ausg.: PG 77, 1120–73.

Lit.: **V. S. Conticello:** P.'s ‚De SS. Trinitate': A Compilation of Joseph the Philosopher: OrChrP 61 (1995) 117–129.

JOSEF RIST

Pseudo-Dionysius ↗Dionysios Areopagites.

Pseudo-Isidor. *Isidorus Mercator* (jüngere Überl.: *Mercatus, Peccator*) nennt sich der Verf. einer früh-ma. KR-Sammlung, die neben großenteils echtem Konzilsmaterial zahlr. gefälschte u. verunechtete ↗Papstbriefe (↗Dekretalen) enthält.

Die „Falschen Dekretalen" – eine andere Bez. – sind nur Teil eines untereinander zusammenhängenden Fälschungskomplexes, den man nach dem Dekretalenautor „pseudoisidorische Fälschungen" nennt. Zu ihnen wird gezählt, ohne daß der Umfang präzise umschrieben wäre: 1) die nach dem Herkunftsort der einzigen vollst. Hs., Autun, benannte Collectio Hispana Gallica Augustodunensis, eine Überarbeitung der hauptsächlich Konzilskanones u. nur wenige Dekretalen enthaltenden Collectio Hispana (PL 84, 23–848) in ihrer stark verderbten gall. Form; 2) die Capitula Angilramni, 71 od. 72 relativ mäßig verfälschte Rechtssätze; zentrales Thema ist das Prozeßrecht u. der Schutz der Geistlichen, speziell der Bf.; in der Überschrift wird behauptet, Hadrian I. habe sie dem Bf. ↗Angilram v. Metz übergeben; 3) die aus drei Büchern u. vier Additionen bestehende Kapitularien-Slg. des ↗Benedikt Levita, die vorgibt, die Ergänzung der Kapitularien-Slg. des ↗Ansegis v. Fontenelle († 833) zu sein; 4) die pseudoisidor. Dekretalen (PD.): Papstbriefe u. Konzilien v. Clemens I. (bzw. Anaklet I., der hier auf Clemens folgt) bis Gregor II. Schon z. Fälschungszeit gab es mehrere Fassungen, v. a. eine Lang- u. eine nahezu gleichzeitig entstandene Kurzform. Die Langfassung besteht aus drei Teilen, zwei Dekretalenteile umgeben einen Konzilienteil (60 Dekretalen bis Miltiades [311–314]; der Konzilienteil enthält das 13. Konzil v. Toledo [683] als jüngstes Stück; am Ende stehen Dekretalen u. Konzilsdekrete v. Silvester I. bis Gregor II. [721]). Die Kurzfassung enthält lediglich Dekretalen v. Clemens I. bis Damasus I. Der Anteil an Falschgut ist in den vorgeblich frühpäpstl. Dekretalen bes. hoch; rd. 10 000 Exzerpte aus Väterschriften, Konzilien, röm. Recht, dem ↗Liber Pontificalis u. a. dürften verarbeitet sein. Auch ältere Fälschungen sind aufgenommen, z. B. die apokr. ↗Clemensbriefe, die ↗Apostolischen Kanones, v. a. aber die ↗Konstantinische Schenkung, die erst durch die PD. weite Verbreitung fand. Die PD. geben sich als vollst. Ausg. der Collectio Hispana (↗Kirchenrecht, IV. Kirchenrechtsquellen), doch sind Anfang u. Ende der damals am meisten geschätzten KR-Sammlung, der Collectio Dionysio-Hadriana, entnommen, die Hadrian I. 774 ↗Karl d. Gr. übergeben hat. Mit 100 Hss. waren die PD. im MA eine der am weitesten verbreiteten Kanones-Slg. der historisch-chronolog. Ordnung.

Ein Hauptzweck der Fälschung scheint der Schutz der Geistlichen, speziell der Bf., vor dem Zugriff der Metropoliten u. der Laiengewalt zu sein; die jurisdiktionelle Gewalt des Papstes, an den jederzeit appelliert werden kann, ist erheblich erhöht. Die PD. sind wahrscheinlich zw. 847 u. 852 an einem westfränk. Ort v. einem Personenkreis verf. worden, der in Gegnerschaft zu Ebf. ↗Hinkmar v. Reims stand. Allerdings konnte sich sein Gegner u. Suffragan Bf. ↗Hinkmar v. Laon, der sich im Kampf gg. seinen Metropoliten als erster der PD. in großem Umfang bediente, nicht durchsetzen. Trotz der zahlr. (auch frühen) Hss. setzte die Rezeption spät ein, voll erst in der Zeit der ↗Gregorianischen Reform des 11. u. 12. Jahrhunderts. Auch die Päpste, beginnend mit Nikolaus I., nahmen die PD. zunächst zögernd auf. Daß schließlich das Papsttum der Hauptnutznießer war, ist nicht durch die Fälschung herbeigeführt worden, vielmehr hat sich ein verändertes, auf Rom zentriertes Kirchenverständnis den PD. geöffnet. Wichtig war die umfassende Übernahme in die KR-Sammlungen des Hoch-MA (Slg. der 74 Titel, ↗Anselms II. v. Lucca, ↗Deusdedits, ↗Bonizos v. Sutri, ↗Ivos v. Chartres u. a.), v. a. aber in das Decr. Gratiani (↗Corpus Iuris Canonici), das rd. 10% pseudoisidor. Materials enthält. Über das Decr. Gratiani wurden Sätze der Fälschung fester Bestandteil des KR, die auch im ↗Codex Iuris Canonici v. 1917 u. v. 1983 nachwirkten. Die Unechtheit einzelner Stücke ist schon früh erkannt worden (z. B. v. Hinkmar v. Reims, ↗Bernold v. Konstanz, ↗Petrus Comestor, ↗Marsilius v. Padua, ↗Nikolaus v. Kues, ↗Reginald Pavo), doch unterblieb der Nachweis der Gesamtfälschung. Er wurde während der Reformation erbracht v. M. ↗Flacius Illyricus u. den ↗Magdeburger Centuriatoren, v. a. aber v. dem ref. Prediger D. ↗Blondel.

Ausg.: Decretales Pseudo-Isidoriani et Capitula Angilramni, ed. P. Hinschius. L 1863 (der Ausg. liegt die inzwischen als falsch erwiesene Annahme zugrunde, daß der Konzilienteil frei v. Fälschungen sei; der Hg. hat desh. den entspr. Teil der Hispana übernommen; die einzige vollst. Ausg. ist die v. J. ↗Merlin [† 1541], übernommen in PL 130); Benedicti Levitae collectio capitularium, ed. G. H. Pertz–F.-H. Knust: MGH. L 2/2, 39–158, Nachdr. PL 97; Die Streit-Schr. Hinkmars v. Reims u. Hinkmars v. Laon 869–871, ed. R. Schieffer: MGH. Conc 4, Suppl. 2.

Lit.: **RE** 16, 265–307 (Lit.); **LMA** 7, 307 ff. (Lit.). – **H. Fuhrmann:** Einfluß u. Verbreitung der pseudoisidor. Fälschungen, 3 Bde. St 1972–74 (Lit.); **H. Mordek:** KR u. Reform im Frankenreich. B 1975; **ders.:** Codd. Pseudo-Isidoriani: AKathKR 147 (1978) 471–478; **J. Richter:** Stufen pseudoisidor. Verfälschung. Stud. z. Konzilsteil der PD.: ZSRG. K 64 (1978) 1–72; **K.-G. Schon:** Eine Redaktion der PD. aus der Zeit der Fälschung: DA 34 (1978) 500–511; **F. Yarza:** El Obispo en la organización eclesiástica de las Decretales pseudoisidorianas. Pamplona 1985; Fälschungen im MA, Bd. 1 u. 2. Ha 1988, passim (s. Bd. 6 [Reg.]. Ha 1990, s. v. Benedictus Levita, PD.); **D. Jasper–H. Fuhrmann:** Hist. of Medieval Canon Law, Bd. 2. Wa 1998; **G. Schmitz:** Die Überl. des Benedictus Levita, u. **H. Fuhrmann:** Ps.-Isidor u. die Bibel: Proceedings of the Tenth International Congress of Medieval Canon Law 1999, hg. v. K. Pennington (im Druck).

HORST FUHRMANN

Pseudo-Klementinen ↗Klementinen.

Pseudo-Philon. Unter dem Namen ↗Philons v. Alexandrien ist außer der Zitaten-Collage „De mundo" u. rd. 60 falschen Zitaten eine Reihe v. WW überl., die zwar jüdisch, aber nicht v. Philon sind: 1) eine lange Predigt „Über Jona" u. 2) eine solche „Über Simson", beide zu Texten des synagogalen Prophetenzyklus, frei v. Allegorisierungen wie auch v. Apokalyptik, eloquent im Propagieren des

Glaubens an Gottes Menschenliebe u. Vorsorge für das einzelne. Die ursprünglich griechisch gehaltenen, armenisch überl. Predigten (sowie das Frgm. einer dritten, über Jona) dürften im jüd. Alexandrien des 1. Jh. nC. entstanden sein.

Lit.: **F. Siegert:** Drei hellenistisch-jüd. Predigten, 2 Bde. Tü 1980–92; **Schürer H** 3/2, 868–870; **J. Royse:** The Spurious Texts of Philon of Alexandria. Lei 1991 (falsche Zitate).

3) Ein hebräisch-griech. Onomastikon, „Interpretatio Hebraicorum nominum", lief einst unter Philons Namen, zu Unrecht: er hat sich seinerseits mangels eigener Hebräischkenntnisse eines ähnl., aber nicht dieses Werkes bedient.

Lit.: **Schürer H** 3/2, 869 f.

4) Aus dem palästinisch-hebr. Judentum der Zeit nach 70 nC. stammt der nur in lat. Übers. erhaltene „Liber Antiquitatum Biblicarum", eine ausschmückende Nacherzählung der atl. Gesch. v. Adams Nachkommen bis z. Tod Sauls. Sie ist reich an anderweitig nicht überl. Materialien.

Ausg.: D. Harrington–J. Cazeaux (SC 229 u. 230). P 1976 (mit frz. Übers.); C. Dietzfelbinger (JSHRZ 2/2). Gt 1975 (dt. Übers.). FOLKER SIEGERT

Pseudomorphose. Der ursprünglich in der Mineralogie beheimatete Terminus wurde v. G. ↗Florovskij seit den dreißiger Jahren des 20. Jh. v. dem Kulturphilosophen O. ↗Spengler übernommen, um damit die angeblich tödl. Überfremdung bzw. Überlagerung der orth. Theol. durch Einflüsse des Westens (kath. od. prot. Provenienz) zu brandmarken, v. a. in der Epoche der Türkenherrschaft (1453–1821). Dieses Konzept, das nicht nur die wiss. Vernachlässigung der genannten Epoche nach sich zieht, sondern oft eine vehemente Abgrenzung v. der historisch-krit. wie auch ökum. Theol. der Ggw. z. Folge hat, wurde v. einer Vielzahl v. Theologen, überwiegend in Griechenland (i. V. m. dem Neo-Palamismus [↗Gregorios Palamas]), übernommen. Es fehlte zwar nicht an krit. Stimmen innerhalb der Orthodoxie (N. ↗Berdjaev u. a.), doch der Fortgang des interkonfessionellen Gesprächs wurde seither spürbar gestört.

Lit.: Berdjaevs Rez. zu G. Florovskij: Put' 53 (1937) 53–67; **Podskalsky T** 69 f. 387–391; **D. Wendebourg:** ‚Pseudomorphosis' – ein theol. Urteil als Axiom der kirchen- u. theologiegesch. Forsch.: R. F. Taft (Hg.): The Christian East (OrChrA 251). Ro 1996, 565–589. GERHARD PODSKALSKY

Pseudonymität. Im Rahmen der P. unterscheidet man Fälle, in denen fälschlich als Autor angegeben wird 1) eine bekannte Person (↗Pseudepigraphie), um den wahren Verf. zu legitimieren, od. 2) eine fiktive Person, die den wahren Verf. schützt, od. 3) ein Name, der auf bestimmte Vorstellungen hinweist, um auf den Inhalt zu verweisen.

Lit.: **TRE** 27, 662–670 (M. Wolter). KLAUS BERGER

Pskov, Gebietshauptstadt im Nordwesten der russ. Föderation an der Velikaja oberhalb ihrer Mündung in den Pskover See; 1989: 204 000 Einwohner. P. wird als eine der russ. Städte 903 erstmals in der Nestorchronik (Povest' vremennych let) erwähnt u. gehört seit dem 11. Jh. zu ↗Novgorod. Seit 1348 ist es selbständig u. übernimmt dessen polit. Strukturen. 1510 kommt P. z. Moskauer Staat u. überlebt die Belagerungen durch Stephan ↗Báthori (1581) u. ↗Gustav Adolf II. (1615). Seit 1589 ist es Bf.-Sitz. – In P. entsteht im 13.–15. Jh. ein eigener Baustil, der Bauformen aus Novgorod u. Vladimir vereinfacht; bedeutend sind u. a. die Kathedralen im Johannes-Klr. (um 1240), im Mirošskij-Klr. (1156 vollendet, Fresken Mitte des 12. Jh.) u. im Ivanovskij-Klr. (12.–13. Jh.). Im 15. Jh. entwickelt sich P. zu einem Zentrum der Ikonenmalerei, deren besonderes Merkmal eine eigene Farbgebung ist: glühendes Orangerot u. tiefes „Pskover" Olivgrün.

Lit.: **C. Goehrke:** Groß-Novgorod u. P./Pleskau: Hb. der Gesch. Rußlands, Bd. 1. St 1981, 431–483; **E. Mühle:** Die städt. Handelszentren der nordwestl. Rus'. St 1991, 165–201; **G. Pickhan:** Gospodin P. Entstehung u. Entwicklung eines städt. Herrschaftszentrums in Altrußland: FOG 47 (1992) 13–364. WOLFGANG HELLER

Psoi ↗Pschoi.

Psote (Psotius) v. Psoi (Ptolemais, Oberägypten), hl. (Fest 23. Dez.), Bf. u. Mart. der diokletian. Christenverfolgung Anfang des 4. Jahrhunderts. Die lat., kürzere kopt. u. äthiop. Fassung der Passio lassen auf ein verlorenes griech. Original zurückschließen, das hist. Erinnerung bewahrt haben kann. Demnach verabschiedete sich der Bf. mit einem letzten Gottesdienst v. seiner Gemeinde, bevor er mit dem Schwert hingerichtet wurde. Die spätere kopt. hagiograph. Entwicklung schrieb ihm eine selbständig überlieferte Abschiedsrede zu.

Lit.: **CoptE** 6, 2031 f. (T. Orlandi). – **H. Delehaye:** Les martyrs d'Egypte: AnBoll 40 (1922) 314–324 343–352; **Baumeister** 144 f.; **T. Orlandi:** Il dossier copto del martire P. Mi 1978. THEOFRIED BAUMEISTER

Psychagogik ist ein zusammenfassender Begriff für versch. Maßnahmen z. Förderung seel. Entwicklung. Im Unterschied z. klass. ↗Psychoanalyse betont P. die Konzentration auf die eigenschöpfer. Kräfte des Menschen, die weniger durch analyt. als durch synthet. Prozesse gefördert werden. Nicht im Zurück z. Ursache, sondern im Vorwärts der Selbstfindung u. der Reintegration in die Sozietät (Maeder) besteht das Ziel der therapeut. Beziehung, die sich durch eine prinzipielle Gleichberechtigung beider Partner auszeichnet.

Im Unterschied z. ↗Pädagogik akzentuiert P. die individuell-stützenden Interventionen; im Unterschied z. ↗Seelsorge ist P. an eine aktuelle Konfliktsituation gebunden mit dem Ziel der Reduktion des psychagog. Handelns. – Im Zuge der 1941 in Dtl. eingeführten Diplomprüfung für Psychologen entstand die Berufsgruppe der Psychagogen; durch Umbenennung in die staatlich anerkannte „Analytische Kinder- u. Jungendpsychotherapie" spielt der Begriff P. derzeit jedoch nur eine untergeordnete Rolle.

Lit.: **A. Kronfeld:** P. od. psychotherapeut. Erziehungslehre. L 1927; **H. Lossen:** Seel. Hilfe u. seel. Führung. Kevelaer 1951; **A. Maeder:** Psychosynthese – P. Hb. der Neurosenlehre u. Psychotherapie. Bd. 3. M–B 1959, 391–412; **PsZJ** 3, 1164–73 (E. Wiesenhütter). MATTHIAS BAHR

Psyche (griech. ψυχή, Seele), zentraler Begriff der griech. Philos., der das Prinzip des Lebendigen („Beseelten") gegenüber dem Leblosen („Unbeseelten") bezeichnet. Für die ↗Vorsokratiker kosm. Bewegungs- u. Erkenntnisprinzip, gleichgesetzt mit Atem od. Luft, weist P. auch moralpsychol. Implikationen auf: In ihr ist neben den Leidenschaften das sittl. Bewußtsein angesiedelt, weshalb sie nach dem Tod Strafe od. Belohnung erfährt. ↗Platon konzipiert die P. als Trägerin des sittl. Verantwortungsbewußtseins, insofern sie das eigtl. Selbst des Menschen dar-

stellt (leg. 959 b 3). Er kennt aber auch die unsterbl. ↗Weltseele, die sich selbst bewegender Ursprung der ↗Bewegung ist (Phaidr. 245 c 5–246 a 2). In krit. Ablehnung dieser Lehren gelangt ↗Aristoteles z. Auffassung der P. als Lebensprinzip eines Organismus in seinen jeweiligen Lebensvollzügen, als erste Entelechie eines natürl. Körpers, der potentiell Leben hat (an. 412 a 27f.). Als Protagonistin begegnet P. in der märchenhaften Erzählung „Amor u. P." des ↗Apuleius. Eine allegor. Deutung, die P. mit der menschl. ↗Seele u. ihre Abenteuer mit dem mühseligen Weg der Seele zu Gott identifiziert, ist umstritten.

Lit.: **PRE** 23, 1434–38 (R. Helm); **LAW** 2468f. (O. Gigon). – **E. Rohde:** P. Tü–L [10]1925. ISABELLE MANDRELLA

Psychiatrie. Die med. Disziplin P., die häufig aus der ↗Medizin ausgegliedert u. eher den psychol. Wiss. zugeordnet wird, ist einerseits im Spannungsfeld zw. Medizin u. Nicht-Medizin u. anderseits in der Auseinandersetzung um die naturwiss. Medizin der NZ entstanden.

1. *Geschichte.* Stellte die Medizin des 18. Jh. eine Wechselwirkung zw. Körper-Geist u. Seele nicht in Frage (↗Krankheit wird als „Entgleisung" aus der leib-seel. Einheit verstanden), führten frühe Erklärungsversuche darüber, wie Empfindung u. Bewegung im Körper zustandekommen u. v.a. die Fragen, in welchem Verhältnis Wahrnehmung, Wille u. Handlung zueinander stehen, zu ersten neurophysiolog. Theorien über Sensibilität u. Irritabilität des Organismus. Der unaufhaltsame Fortschritt an naturwiss. Erkenntnis u. reproduzierbarem Wissen entschied die Frage: Nerven- od. Seelenkrankheit? zugunsten der somatolog. Ausrichtung: Die neuzeitl. wiss. P. argumentierte auf der Basis einer „Gehirn-P." (Geisteskrankheiten sind Gehirnkrankheiten). Die Erkenntnisse der Reflexpsychologie leiteten über z. Assoziationspsychologie, mit Hilfe derer die „Seele" der Natur-Philos. z. Summe aller Gehirnzustände erklärt wurde.

2. *Konzepte der Diagnostik.* Der wissenschaftstheoret. Ansatz der klinisch-systemat. P. beruht auf dem Versuch, mittels Psychopathologie (differenzierendes Erkennen u. Benennen abnormen Erlebens, Befindens u. Verhaltens in seinen seel., soz. u. biolog. Bezügen) Krankheitseinheiten gleicher Ursache, gleicher Gestalt, gleichen Verlaufs u. gleicher Prognose voneinander abzugrenzen. Darüber hinaus fragt Psychopathologie auch nach den inneren Zusammenhängen v. psych. Störungen (phänomenolog. u. verstehende Psychopathologie) sowie nach den Beziehungen zu zwischenmenschl. Vorgängen (dynam., interaktionelle Psychopathologie). Dieser mehrdimensionale, psychobiologisch wie psychopathologisch begründete klin. Ansatz bestimmt bis heute die internat. Klassifikationsschemata psychiatr. Krankheiten (International Classification of Diseases [ICD], Diagnost. u. statistisches Manual [DSM]). So basiert die moderne klin. Forsch. ebenso auf neuroanatom., neuro- u. psychophysiolog., biochem. u. molekularen Grundlagen wie auch auf geistes- u. sozialwiss. Methoden. Die These: „Psychische Krankheiten sind Gehirnkrankheiten" hat noch immer u. wieder neu volle Gültigkeit.

3. *Konzepte der Therapie.* Die Gesch. der institutionalisierten P. läßt sich eng mit den ärztl. Grundgedanken v. Heilen, Pflegen u. Bewahren korrelieren: Die Trennung in eine Univ.- u. eine Anstalts-P. trennte zwangsläufig auch die Versorgungsbereiche v. akuten u. chron. Krankheiten mit ihrer inzwischen unhaltbar gewordenen, aber historisch belegbaren Verknüpfung v. akut mit heilbar sowie chronisch mit unheilbar. Die Besonderheit stationärer P. war lange Zeit geprägt durch die Überfüllung der Kliniken mit Patienten bei unzumutbaren Unterbringungsbedingungen.

Mit der Einf. v. ↗Psychopharmaka in den fünfziger Jahren des 20. Jh., der Weiterentwicklung psychotherapeut. Methoden (↗Psychotherapie) u. unter dem gezielten Einsatz v. ↗Sozialtherapien wurde eine entscheidende Verringerung der Hospitalisationsdauer ↗psychisch Kranker erreicht. Zugleich wurden neue Möglichkeiten ambulanter Versorgung aufgezeigt. Nach wie vor bleibt als zentrales Problem einer umfassenden psychiatr. Versorgung bestehen, eine individuell angemessene wie auch den gesellschaftl. Möglichkeiten entspr., mehrdimensional angelegte Behandlung psychisch Kranker zu erreichen. Noch immer werden psychiatr. Institutionen trotz der Vielfalt ihrer Versorgungsangebote in Diagnostik u. Therapie durch nicht zu rechtfertigende Vorurteile in der Öffentlichkeit u. in den Medien behindert. Die breiteste Wirkung zugunsten einer langsam abnehmenden Diskriminierung psychisch Kranker u. der psychiatr. Institutionen geht wohl v. den ↗Selbsthilfe- u. Angehörigengruppen aus, die durch ihren unkomplizierten Umgang mit psych. Störungen u. Krankheiten entscheidend zu der notwendigen Enttabuisierung v. P. u. psychisch Kranken beitragen.

Lit.: **LMed** 833–853. – **K. Ernst:** Psychiatr. Versorgung heute. St–B–K 1998; P. u. Psychotherapie, hg. v. **M. Berger.** M–W–Baltimore 1999. HILDBURG KINDT

Psychisch Kranke (P.). **I. Psychologisch:** P. sind Personen mit aus dem breiten Bereich der Normalität herausfallenden psych. Problemen im Sinn gestörter a) psych. Funktionen (z.B. Schlafstörungen), b) Funktionsmuster (z.B. ↗Depressionen, ↗Ängste) u. c) interpersoneller Systeme (z.B. Beziehungsstörungen). Als P. werden aus psychol. Sicht in der Regel Menschen bez., die unter psych. Störungen leiden u./od. auf unangemessene bzw. inakzeptable Möglichkeiten der Lebensbewältigung zurückgreifen. Aus wissenschaftstheoret. u. prakt. Gründen wird gegenüber dem Begriff der psych. Krankheit immer mehr der Störungsbegriff bevorzugt. Das deskriptive psychol. Klassifikationssystem (DSM-IV) unterscheidet im wesentl. zw. den klin. Syndromen der trad. psychiatr. Störungen (z.B. affektive Störungen) u. Persönlichkeitsstörungen (z.B. antisoziale Persönlichkeitsstörung). Erklärungsrahmen für die Entstehung psych. Störungen ist das multikausale bio-psycho-soz. Modell, welches v. Zusammenwirken organ., psych. u. soz. Faktoren ausgeht. Die Beziehungsaufnahme zu P. hat die Person, nicht die Störung zu betreffen u. den soz. Kontext zu berücksichtigen. Sowohl im therapeut. wie auch im alltägl. Umgang mit P. sollten v.a. Ressourcenaktivierung, Klärung v. Problemen u. aktive Anleitung z. Bewältigung betont werden.

Lit.: **R. Bastine:** Klin. Psychologie, Bd. 1. St 1996; American Psychiatric Association (Hg.): DSM-IV. Gö 1996; **U. Baumann–M. Perrez** (Hg.): Lehrbuch der Klin. Psychologie – Psy-

chotherapie. Be 1998; **K. Grawe:** Psychol. Therapie. Gö 1998; **W. Vollmoeller:** Was heißt psychisch krank? St 1998.
CHRISTOPH JACOBS

II. Medizinisch: 1. P. sind ebenso krank wie es körperlich ↗Kranke sind. Die Modelle der Ätiologie, Diagnostik u. ↗Therapie, die Krankheitsverläufe, die Behandlungs- u. Heilungschancen unterscheiden sich v. Grundsatz her nicht. Das einheitl. Krankheitsverständnis einer Gleichstellung somat. u. psych. Krankheiten findet seine Würdigung in der Gleichbehandlung im sozialrechtl. wie auch im gesetzl. Kontext.

2. P. sind anders krank, d.h. anders durch ihre Krankheit betroffen als körperlich Kranke. Wenn weder „Natur“ noch „Wesen“ psychische v. somat. Krankheiten unterscheiden, müssen es andere Merkmale sein, nämlich die der Beziehung z. soz. Umfeld, die den Unterschied ausmachen, aber dennoch z. Wesen des psych. Krankseins gehören. Psychische Störungen sind immer auch Interaktions- u. Kommunikationsstörungen im soz. Umfeld.

3. Das Zusammenleben mit P. steht nicht nur wegen der erwiesenen Vorurteile in der Bevölkerung, sondern v.a. wegen der Besonderheit als Verstehens-, Interaktions- u. Kommunikationsstörung unter einer deutlich höheren psych. Belastung als dies bei körperlich Kranken der Fall ist. Soziale Regeln v. Zustimmung, Einfühlung u. Ablehnung v. Distanz u. Nähe, die erwartete Übereinkunft interpretierbarer Mimik u. Gestik im Ausdrucksverhalten können derart gestört sein, daß die Konstanz persönl. u. gewachsener Beziehungen auf längere Zeit in Frage gestellt ist.

Bei körperlich Kranken stellt sich trotz schwerwiegender Krankheit, selbst bei aussichtsloser Prognose u. ständiger Pflegebedürftigkeit, diese Frage nicht in gleicher Weise. P. sind desh. letztlich nicht Kranke wie andere Kranke. Aufgabe u. Herausforderung ist es, neben der unabdingbaren rechtl. Gleichstellung ihre Besonderheit zu erkennen u. v. den Vorurteilen u. dem ängstl. Mißtrauen zu unterscheiden, die die Öffentlichkeit v. jeher P. entgegenbringt. ↗Psychiatrie.

Lit.: **H. Häfner:** Psychiatrie. Ein Lesebuch für Fortgeschrittene. St–Jena 1991; **K. Ernst:** Psychiatr. Versorgung heute. St–B–K 1998; **M. Berger** (Hg.): Psychiatrie u. Psychotherapie. M–W–Baltimore 1999.
HILDBURG KINDT

III. Praktisch-theologisch: 1. *Heilende Gemeinschaft.* In den letzten Jahrzehnten wurde v.a. im Zuge der charismat. Gemeindeerneuerung die therapeut. Kompetenz der chr. Gemeinde wiederentdeckt. Der jesuan. Heilungsauftrag (Mk 6,7–13; 16,17f.) gilt nicht nur für einzelne begnadete od. geschulte Therapeuten, sondern für die ganze Gemeinde bzw. Gemeinschaft. Man spricht v. „heilender Gemeinschaft“ (Vanier).

2. *Pastorale Hilfen.* P. werden heutzutage in spez. therapeut. Einrichtungen behandelt. Die chr. Gemeinde kann aber vor, während u. nach der Therapie hilfreich z. Seite stehen. Präventive Funktion übt die Gemeinde aus, indem sie krankmachende Strukturen u. Verhaltensmuster bekämpft. Während der Therapie kann ein gemeindl. Besuchsdienst hilfreich sein; selbst kleine Gesten (z.B. Meßdiener schreiben einen Gruß an ihre kranke Kollegin) haben oftmals therapeut. Relevanz. Christliche Nachsorge ist v.a. um die (Re-)Integration v. P. in eine sinn- u. haltgebende Glaubensgemeinschaft bemüht. Als weitere Kraftquelle sind die Sakramente, insbes. das Sakrament der ↗Krankensalbung zu nennen, dessen Bedeutung für P. lange Zeit verkannt worden ist. Seelsorgliche Begleiter sollten über die Spezifika der einzelnen psych. Krankheiten unterrichtet sein, um beurteilen zu können, wo eher Mitfühlen u. Trösten od. aber Konfrontieren bis hin z. Einweisen in eine Klinik angezeigt ist.

3. *Grenzen u. Gefahren.* In unserer „gesundheitstrunkenen Gesellschaft“ (Bach 354) fällt es schwer zu akzeptieren, daß es auch unabänderl. Leid gibt, z.B. psych. Störungen, die nicht od. nur z.T. geheilt werden können. Die Begleiter stehen in der Gefahr, die P., aber auch sich selbst zu überfordern. Eine Hilfe, die eigenen u. fremden Grenzen zu erkennen u. besser anzunehmen, kann z.B. durch pastorale Supervision erfolgen. Mitunter geraten Seelsorger auch selbst in psych. ↗Krisen u. Krankheiten. Dann sollten sie sich nicht scheuen, für sich selbst therapeut. Hilfe in Anspruch zu nehmen.

Lit.: **HPPs** 463–479 (G. Mayer). – **J. Vanier:** Heilende Gemeinschaft. S 1986; **U. Bach:** ‚Heilende Gemeinde‘? Theolog. Anfragen an einen allg. Trend: WzM 47 (1995) 349–362; **M. Hofmeir:** Priester u. Ordensleute nach einer Therapie. Münsterschwarzach 1997.
MARTIN HOFMEIR

Psychoanalyse.

1. *Grundlagen.* Naturwissenschaftlich geprägt (Ch. R. ↗Darwin; G.Th. ↗Fechner; Hermann Ludwig Ferdinand v. Helmholtz), deckte der Nervenarzt S. ↗Freud (1856–1939) in der spätviktorian. Kultur Wiens durch rückhaltlose „Selbstanalyse“ u. unvoreingenommenes Hören auf seelisch Kranke erstmals die unbewußte Bedeutung scheinbar sinnloser ↗Träume, Fehlleistungen u. neurot. Symptome auf, hinter denen im therapeut. Dialog („talking cure“) lebensgeschichtlich verdrängte traumat. Erlebnisse u. Konflikte auftauchen. Mit der Abkehr v. Hypnose (Mesmerismus), ↗Suggestion u. „kathartischem Abreagieren“ zugunsten des „freien Einfalls“ u. unter method. Nutzung v. ↗„Übertragung bzw. Gegenübertragung“, in der krankmachende, unbewußt-infantile Szenen wiederholt, affektiv erinnert, durchgearbeitet u. anders bewältigt werden, revolutionierte Freud zugleich das autoritäre Arzt-Patient-Gefälle zugunsten des aktiv-selbstverantwortl. Subjekts. Bedingt durch die pathogene kulturelle Sexualmoral, konzentrierte sich die Lehre v. dynamisch ↗Unbewußten (Traum, Fehlleistung, Symptom) zunächst auf libidinös-aggressive „Triebschicksale“ der infantilen ↗Sexualität („Ödipus“ als Kernkomplex), später erweitert um die Persönlichkeitsinstanzen „Ich, Es, Über-Ich“, die Formen der ↗Angst bzw. Abwehr (↗Abwehrmechanismus) u. den Ggs. v. „Lebens- u. Todestrieb“.

Im empir. „Junktim v. Forschen u. Heilen“ ist P. somit 1) ätiolog. Krankheitslehre (↗Neurose, ↗Psychose, Psychosomatose), 2) Theorie des Unbewußten (Metapsychologie), 3) psychotherapeut. Behandlungsmethodik, 4) krit. Kulturtheorie (Religion, Moral, Kunst), mit Ausstrahlung in ↗Anthropologie, ↗Sozial- u. Kulturwissenschaften (Soziologie, Ästhetik, Literatur, Ethnologie, Geschichte). Obwohl doktrinäre u. autoritär-institutionelle Züge der (v. nationalsozialist. Dtl. verfolgten, in kommunist. Ländern verbotenen) „Bewe-

gung“ unverkennbar sind, plädierte Freud für die ständige empir. Revision seiner Theorien, so daß es gegenwärtig „die“ P. nicht (mehr) gibt.

2. *Weiterentwicklungen.* Nach Abspaltungen (A. ↗Adler, C. G. ↗Jung, Wilhelm Reich, E. ↗Fromm) u. Modifikationen (Daseins-, Neo-P.) präsentiert sich heute der „mainstream“, der an „essentials“ der P. festhält, in differenzierten Schulrichtungen:

a) Die *Ich-Psychologie* (Anna Freud, Heinz Hartmann) betont (bes. in den USA) die Funktionen des ↗Ich (primäre bzw. sekundäre Autonomie, Realitätsprüfung, Anpassung, Konfliktlösung, Kreativität) u. weitet die Es-Psychologie auf die Entwicklung der soz. u. kulturellen Ich-Identität im gesamten Lebenszyklus aus (E. H. ↗Erikson).

b) Neben Michael Balint („primäre Liebe“) baut die (brit.) *Objektbeziehungstheorie* (Melanie Klein) mit der „inneren Welt“ unbewußter Phantasien u. projektiv-introjektiver Austauschprozesse die Theorie des Denkens, der emotionalen Kommunikation u. der frühen Beziehungsschicksale aus, was sich auch behandlungstechnisch (Borderline-Fälle, Psychosen) auswirkt (William R. Fairbairn, Donald W. Winnicott, Wilfried R. Bion, Otto F. Kernberg, Donald Meltzer, Betty Joseph).

c) Am weitesten v. einer rigid-orth. P. abgerückt, geht die (amer.) *Selbstpsychologie* (Heinz Kohut) – über Trieb-Überich-Konflikte des „Schuldigen Menschen“ (Freud) hinaus – den Störungen des heute v. Selbst-Fragmentierung u. Sinnverlust bedrohten „Tragischen Menschen“ nach u. stellt anthropologisch seine lebenslange Angewiesenheit auf Beziehungen zu empath. „Selbstobjekten“ heraus (Ernest S. Wolf). Diesen intersubj. Ansatz (Robert D. Stolorow) stützt die empirisch-psychoanalyt. Kleinkind-Forschung (Daniel N. Stern, Joseph D. Lichtenberg).

3. *P. u. Religion bzw. Theologie.* Freuds Kritik der Religion als „universelle Zwangsneurose“, realitätsblinde „Illusion“, infantile Wunschprojektion u. intellektuell-moral. Reifungshindernis beruht auf der wissenschaftsgläubigen privaten Weltanschauung des „gottlosen Juden“ Freud, der jedoch die P. als vorurteilsfreies Forsch.-Instrument auch den Theologen (O. ↗Pfister) anbot. Freuds psychologist. Verkürzung kann daher heute nicht als „die“ (einzige) Einstellung der P. z. Religion gelten, obwohl sie unverzichtbare Prüfkriterien für rel. Deformationen u. Defizite (Gewissen, Sexualität, Selbstbezug) auch in Christentum u. Kirchen bereitstellt (Albert Görres). Mit der Öffnung des Vat. II (GS 62) profitieren ↗*Pastoralpsychologie,* Theorie der ↗Seelsorge u. ↗(Praktische) Theologie v. einer religionsoffenen P. (Balint, Bion, Kohut, Winnicott), in der auch unausgeschöpfte Potenzen für die moderne ↗*Religionspsychologie* (Klaus D. Hoppe, Joachim Scharfenberg, William W. Meissner, Ana-Maria Rizzuto) liegen.

Lit.: **S. Freud:** GW, 18 Bde. Lo–F 1940–68; **HPTh** 2/1, 277–343 (A. Görres); **E. Nase–J. Scharfenberg** (Hg.): P. u. Religion. Da 1977; **W. W. Meissner:** Psychoanalysis and Religious Experience. NH 1984; **W. Loch:** Perspektiven der P. St 1986; **M. N. Eagle:** Neue Entwicklungen in der P. St 1988; **W. Mertens** (Hg.): Schlüsselbegriffe der P. St 1993. HERIBERT WAHL

Psychodrama. Bei dieser ältesten Methode der ↗Gruppenpsychotherapie nach Jakob Levy Moreno (auch Begründer der Soziometrie) stellen die Protagonisten (z. B. konfliktuöse) soz. Situationen rollenspielartig dar. Ziel ist kathar. Erleben durch szenisch-dramat. Aktion. Ein full-circle-drama geht z. B. aus einer aktuellen Szene mit dem Chef in die parallele Kindheitsszene u. zurück in die Ggw. – mit neuem Verhaltensrepertoire. Morenos Anthropologie u. Therapie bauen auf ↗Begegnung, ↗Spontaneität u. ↗Kreativität. Haupttechnik ist der Rollentausch: ↗Interaktion u. ↗Beziehungen werden aus der eigenen ↗Rolle u. jener der Partner der Interaktion erlebt. „Soziodrama“ spielt zw. soz. Gruppen. Auch mit Einzel-P. („Monodrama“) arbeiten z. B. Beratungsstellen. ↗Bibliodrama, als Bez. abgeleitet v. P., differiert je nach Ansatz teilweise in seiner Methodik.

Lit.: **H. Petzold:** Das P. als Methode der klin. Psychotherapie: Hb. der Psychologie, Bd. 8/2, hg. v. L. J. Pongratz. Gö 1978, 2751–95 (Lit.); **M. M. Ernst–G. A. Leutz:** P.: Hwb. der Psychologie, hg. v. R. Asanger–G. Wenninger. Weinheim [5]1994, 591–596; **H. Heidenreich:** Bibliodrama im Boom: KatBl 119 (1994) 513–522 (Lit.); **R. T. Krüger:** Kreative Interaktion. Tiefenpsychol. Theorie u. Methoden des klass. P. Gö 1997; **J. L. Moreno:** Gruppenpsychotherapie u. P. St [5]1997; **K. Lammers:** Verkörpern u. Gestalten. P. u. Kunsttherapie in der psychosoz. Arbeit. Gö 1998. HARTMUT HEIDENREICH

Psychohygiene. 1. *Geschichte u. Begriff.* Der P. geht es um „seelischen Gesundheitsschutz“ od., genauer, um „relative Freiheit v. Angst, Bedrohung u. Haßgefühlen, so daß sich eine positive Einstellung z. Leben entwickeln kann“ (Friedemann). Ihr Ziel ist nicht so sehr Verhinderung v. ↗Krankheit, sondern Förderung v. ↗Gesundheit. W. ↗James u. Adolf Meyer (1866–1950) haben die P. als akadem. Disziplin mit folgender Zielsetzung etabliert: Verhütung v. ↗Geisteskrankheiten, Verbesserung der Pflege ↗psychisch Kranker u. Vorbeugung psych. Krankheiten durch Einflußnahme auf Erziehung, Beruf, Wirtschaft u. Strafvollzug. 1930 wurde das „International Committee for Mental Health“ gegründet. In Dtl. führte die polit. Entwicklung jedoch zu einer unglückl. Verknüpfung v. der P. mit der „Rassenhygiene“. Nach 1945 hat sich die P. zu einem interdisziplinären Fach fortentwickelt, bestehend aus folgenden Forsch.-Richtungen: Die ↗Streß-Forsch. führte z. Formulierung des ↗„Burnout-Syndroms“; die ↗Tiefenpsychologie erkannte die krankmachende Wirkung verdrängter ↗Triebe u. Konflikte; die ↗Systemtheorie entwickelte die Annahme, daß gesund bzw. krank primär Eigenschaften eines Systems, nicht isolierter Individuen sind; die ↗Psychosomatik gelangte – ausgehend v. der Entdeckung der sog. „Organpsychose“ – z. Einsicht der engen Wechselwirkung zw. Körper u. Psyche; die Netzwerk-Forsch. hat „soziale Unterstützung“ als entscheidenden Faktor z. Vorbeugung bzw. positiven Bewältigung v. Krisen identifiziert. Ist der Begriff der P. auch neu, so läßt sich doch das *Anliegen* der P. bis in die Antike zurückverfolgen: Hippokrates entwickelte eine Kunst der ↗Diätetik, deren Ziel die rechte Regelung der Lebensweise war.

2. *Praktisch-theologisch* geht es um die Frage, wie das v. Gott durch Jesus Christus geschenkte ↗Heil den Menschen v. heute erreichen kann, wie er in einem umfassenden Sinn *heil* werden kann. Diese Frage kann aufgrund des Gesagten nur in einem engen Dialog zw. Theol. u. Human-Wiss. beantwortet werden. Besondere Aufmerksamkeit verdient da-

bei die Frage, wie der chr. Glaube als lebensprägende Kraft unter den Bedingungen der „entfalteten Moderne" (Gabriel) neu erfahrbar werden kann.

Lit.: **LPs** 3/1, 27–32 (A. Friedemann). – **H. Meng:** Psychohygien. Vorlesungen. Bs 1939; **T. F. Riggar:** Stress, Burnout. An Annotated Bibliogr. Carbondale 1985; **K. Schaupp:** Eignung u. Neigung: Eignung für die Berufe der Kirche, hg. v. H. Stenger. Fr [3]1990, 195–240; **J. Fengler:** Helfen macht müde. M 1991; **K. Gabriel:** Christentum zw. Trad. u. Postmoderne. Fr 1992, 17 u. passim; **C. Jacobs:** Salutogenese: Was macht Menschen krank, was macht sie gesund?, hg. v. A. Grün. Münsterschwarzach 1997, 71–108.

KLEMENS SCHAUPP

Psychokulte. Im Zentrum der meisten sog. P. steht die Hoffnung, mit psychol. Methoden im weiteren Sinn das eigene Schicksal z. Guten wenden u. das Übel der Welt bekämpfen zu können. Es handelt sich um die Ideologisierung einer Utopie, die auch in der seriösen ↗Psychologie (noch mehr in der ↗Tiefenpsychologie) eine wichtige Rolle spielt, daß nämlich wiss. ↗Selbsterkenntnis u. ↗Therapie bzw. Arbeit am Selbst einen friedlicheren, glücks- u. gemeinschaftsfähigeren u. letztlich neuen Menschen hervorbringen können. In den P. kommt es allerdings z. Vermengung v. Psychologie u. Tiefenpsychologie mit rel., esoter. od. okkulten Praktiken, d.h. ihre Ideen sind als pseudowissenschaftlich einzustufen. Geistig stehen die meisten P. damit der Alternativmedizin, der ↗Esoterik u. der ↗New-Age-Bewegung nahe. Sie unterscheiden sich jedoch durch ihre feste Organisation, ihre vereinnahmende Gruppenstruktur, ihren Exklusivanspruch u. in der Regel durch eine v. der Gemeinschaft verehrte Gründergestalt, um die ein Personenkult betrieben wird. Die Inbesitznahme der psychologist. od. okkulten Utopie durch eine Gruppe u. die häufig damit verbundene Fanatisierung führen zu einem ausgeprägten Sendungsbewußtsein der Anhängerschaft u. zu erhebl. Konflikten im Umfeld vieler Psychokulte.

Beispiele für den mit einem Exklusivanspruch auf die Wahrheit verbundenen Personenkult sind Lafayette Ronald Hubbard, der Gründer der ↗Scientology-Organisation, der als eine Art v. Über-Wissenschaftler gefeiert wird, dann der Künstler Otto Mühl, der in der Aktionsanalytischen Organisation (AAO) als idealer „Häuptling" einer anarchisch-progressiven Kommune verehrt wird, Friedrich Liebling, der Gründer der „Zürcher Schule" u. indirekt Gründer des Ver. z. Förderung der psychol. Menschenkenntnis (VPM), der gruppenintern als erster Mensch gilt, dem es gelang, die polit. Konsequenzen der Psychologie zu verstehen, sowie Werner Erhard alias Jack Rosenberg, der das Erhard Seminar Training (EST) begründete, einen weltweit tätigen Konzern mit rüden, konfrontativen Methoden (heute setzt Landmark Education in gemäßigter Form diese Trad. fort). Durch ihre Abschottung nach außen u. die Fixierung auf eine Leitfigur bewahren die P. die Ideen u. Ideale ihrer Gründergestalt auch dann noch, wenn sich der Zeitgeist in andere Richtung bewegt. Der Unterschied zu anderen ↗Sekten, Kulten u. ideolog. Extremgruppen liegt (bei fließenden Übergängen) darin, daß in P. mit den jeweils praktizierten, teilweise profitorientiert vertriebenen Psychotechniken an der Veränderung der Person, des Bewußtseins od. der eigenen Fähigkeiten gearbeitet werden muß. Die durch Psychotechniken erzeugten Gefühlszustände, Trancezustände, Gruppenerlebnisse u. sonstigen Grenzerfahrungen aller Art spielen für die Identität eines Psychokults eine wichtige Rolle. Diese Erlebnisse werden jedoch mit Hoffnungen befrachtet, die oft in die Nähe rel. Heilsvorstellungen geraten. Da die Fähigkeit bzw. das Wissen des Meisters od. der „Helfer" für diese Hoffnung bürgen sollen, gewinnen sie eine Autorität, die weit über die eines Fachtherapeuten hinausreicht u. Züge der Heilsvermittlung annimmt. Eine idealisierte Zentralgestalt sowie Abhängigkeitsphänomene bei der Anhängerschaft gehören daher z. Bild der meisten Pychokulte.

Lit.: **F.-W. Haack:** Europas neue Religion. Z–Wi 1991, 145; **H. Hemminger:** Was ist eine Sekte? Mz–St 1995.

HANSJÖRG HEMMINGER

Psychologie

I. P. als Wissenschaft – II. Grundlagengebiete – III. Angewandte P. – IV. Grundlegende theoretische Richtungen – V. P. u. Theologie

I. P. als Wissenschaft: 1. *Begriff.* Die trad. Definition v. P. als „Wissenschaft v. der Seele" ist unzulänglich geworden, da sie als bloße Übers. des Worts angesichts der Entwicklung dieser Wiss. nichts mehr z. Erhellung v. dessen Bedeutung beiträgt. Die P. ist geradezu zu einer „Wissenschaft ohne Seele" geworden, insofern die gegenwärtig vorherrschende empirisch-experimentelle P. die überkommene Überzeugung v. der ↗Seele als einer einheitl. Zentralinstanz aufgegeben hat. Die Gesch. der P. erweist sich somit als Gesch. der Entfernung der Seele aus ihrem legitimen Gegenstandsbereich. Entsprechend wurde P. – v.a. unter dem Einfluß des Behaviorismus (s. u. IV.) – vielfach als die Wiss. definiert, die das beobachtbare ↗Verhalten des Menschen u. anderer Lebewesen erforscht. Die heute gebräuchlichste Definition v. P. bezieht allerdings neben dem Verhalten auch das Moment des Erlebens mit ein u. versteht diese dementsprechend als Mannigfaltigkeit v. wiss. Versuchen, menschl. Verhalten u. Erleben zu beschreiben, zu erklären, vorherzusagen u. zu verändern. Diese Definition stellt eine Kompromißformulierung dar, die eine Integration der beiden genannten Extrempositionen bedeutet: der P. als Wiss. v. der Seele u. der P. als Verhaltenswissenschaft. Sie trägt dem Umstand Rechnung, daß die P. immer auch über nichtexperimentelle u. hermeneutisch-spekulative Anteile (im Sinn einer geisteswiss. P.) verfügt hat.

2. *Geschichte.* Die Ursprünge der P. reichen Tausende v. Jahren zurück. Zunächst war damit alles Nachdenken über die Seele gemeint, wie es in der Gesch. der Natur- u. Geisteswissenschaften überl. ist. Näherhin finden sich die Anfänge der P. bereits in den Seelenvorstellungen des *Altertums.* Bei den griech. Philosophen lassen sich vielfältige Ansätze im Zshg. mit der Frage nach dem Wesen u. dem Verhältnis v. ↗Geist u. ↗Materie erkennen (↗Heraklit, ↗Parmenides, Anaximenes, Anaximander, ↗Demokrit u.a.). Sehr viel differenziertere Vorstellungen entwickelten ↗Platon u. ↗Aristoteles. Beide bildeten eine Lehre v. versch. Seelenanteilen aus u. entwarfen damit eine Art Schichtenmodell der Seele. Aufgrund seiner im Vergleich zu Platon weniger spekulativen Seelenlehre gilt Aristoteles als der eigtl. Urheber der P. In seiner Einheitstheorie der Seele beschrieb er diese als geistig-stoffl. Ganz-

heit, die das beherrschende Organisationsprinzip des Körperlichen vorstellt. Darüber hinaus gelangte er aufgrund empir. Daten zu den Assoziationsgesetzen.

Das *Mittelalter* ist gekennzeichnet durch die Ausdeutung u. Weiterentwicklung der aristotel. P. sowie deren Verbindung mit chr. Auffassungen. ↗Thomas v. Aquin befaßte sich mit der Beschaffenheit der Seele u. ihrer Verbindung mit dem Körper. Meister ↗Eck(e)hart unterschied zw. einer äußeren Welt der Naturerkenntnis u. einer inneren, v. „Gemüt" getragenen rel. Erfahrungswelt. Allgemein traten Begriffe wie ↗Wille, ↗Gewissen u. ↗Freiheit in den Vordergrund, die heute dem kognitiven bzw. volitiven Bereich zugeordnet werden. Diese blieben jedoch stets auf die unauflösl. Beziehung des Menschen zu Gott beschränkt. Die affektiven Kräfte des Menschen wurden als Triebkräfte des Bösen geringgeachtet.

In der *Neuzeit,* näherhin in der Renaissance, wandte man sich dagegen der affektiven Sphäre verstärkt zu u. fragte nach deren Einfluß auf den Menschen. Ph. ↗Melanchthon, der das Wort P. erstmals verwendete, betonte, daß die Seele ein der wiss. Behandlung würdiger Gegenstand sei. Einen entscheidenden Einfluß auf die P. der NZ übte R. ↗Descartes aus, indem er eine Abkehr v. der aristotel. Einheitstheorie vollzog. Im Rahmen seiner Wechselwirkungstheorie v. Seele u. Körper verstand er die Seele als denkende Substanz (res cogitans), den Körper dagegen als ausgedehnte Substanz (res extensa) u. sah diese als scharf voneinander abgegrenzte, selbständige Wesenheiten an. Gegen die damit verbundene Gleichsetzung v. Seele u. ↗Bewußtsein unterschied G. W. ↗Leibniz erstmals zw. bewußten u. unbewußten psych. Prozessen u. kann insofern als Vorläufer der ↗Tiefenpsychologie angesehen werden, wenn auch sein Unbewußtes im Ggs. zu den tiefenpsychol. Konzeptionen die Signatur des Kognitiven trägt. Im Zuge des engl. ↗Empirismus (J. ↗Locke, D. ↗Hume), nach dem die seel. Inhalte allein auf Erfahrung beruhen, trat auch in der P. immer stärker die Forderung nach einer empir. Vorgehensweise in den Vordergrund.

In Dtl. bereiteten Ch. v. ↗Wolff, Johann Nikolas Tetens u. Dietrich Tiedemann, indem sie im Anschluß daran die P. immer mehr der empirisch-experimentellen Methodik unterwarfen, deren Verselbständigung z. eigenständigen Disziplin vor. Auch J. F. ↗Herbart forderte, P. als empir., mit mathemat. Methodik gestützte Wiss. zu betreiben.

Im Zuge dieser Entwicklung wurde die P., die sich immer mehr als „Wissenschaft ohne Seele" verstand, in der 2. Hälfte des 19. Jh. explizit z. Experimental-P. Entscheidende Anstöße dazu kamen insbes. v. G. Th. ↗Fechner u. Ernst Heinrich Weber, der als der Begründer der Psychophysik gilt. Diese untersuchte die Abhängigkeitsbeziehungen zw. Reizen u. den ihnen zugehörigen Empfindungen. Der eigtl. Beginn der empirisch-experimentellen P. u. damit der vollständigen Emanzipation der P. v. der Philos. z. eigenständigen Disziplin wird gewöhnlich mit der Gründung des ersten psychol. Laboratoriums in Leipzig durch W. ↗Wundt i. J. 1879 angesetzt. In rascher Folge wurden – insbes. durch Wundts Schüler – weitere Institute eingerichtet. Man befaßte sich in erster Linie mit Wahrnehmungsvorgängen, Reaktionszeiten u. Affektzuständen. 1885 erforschte Hermann Ebbinghaus erstmals Lern- u. Gedächtnisvorgänge auf systemat. Weise. Weitere Entwicklungen brachte die Zeit um die Jh.-Wende: Oswald Külpe gründete die „Würzburger Schule", die insbes. Denkvorgänge untersuchte; Ivan Pawlow entdeckte die konditionierte Reaktion; Alfred Binet u. Théodore Simon nahmen die erste vergleichende Intelligenzmessung vor; Charles Spearman begründete die Faktorenanalyse. Darüber hinaus zeigte sich ein verstärktes Interesse an der individuellen Besonderheit v. Personen im Sinn der Persönlichkeits-P. (William Stern). Weiterhin kam es zu ersten Anwendungen der P. in versch. Praxisfeldern, etwa in Erziehung, Wirtschaft u. Rechtswesen.

Das *20. Jahrhundert* stand zunächst im Zeichen der *psychologischen Schulen.* Die Ansätze der experimentellen P. wurden weiterverfolgt, als deren Gegenströmung entstand jedoch die an die älteren Traditionen anknüpfende geisteswiss. P. (W. ↗Dilthey). Außerhalb der akadem. P. begründete S. ↗Freud die ↗Psychoanalyse, die später vielfache Weiterentwicklungen erfuhr (A. ↗Adler [↗Individualpsychologie], C. G. ↗Jung, Neopsychoanalyse). Von Max Wertheimer, Kurt Koffka u. Wolfgang Köhler wurde die ↗Gestalt-P. ins Leben gerufen. Auf der Grdl. v. insbes. in Engl., Amerika u. Rußland durchgeführten tierpsychol. Experimenten entstand der Behaviorismus (John Broadus Watson), der freilich ab den sechziger Jahren eine „kognitive Wende" erlebte. Zu dieser Zeit bildeten sich auch, in Wundts Bewußtseins-P. sowie der Gestalt-P. gründend, der Kognitivismus (↗Kognition) sowie Ansätze der ↗Humanistischen Psychologie (C. R. ↗Rogers, Fritz Perls, Viktor E. Frankl [↗Logotherapie]) aus.

Seit dieser Zeit ist eine Intensivierung psychol. Arbeit sowohl auf wiss. als auch auf prakt. Gebiet festzustellen. In der Zeit zw. den Weltkriegen ist aufgrund der Emigration bedeutender Psychologen die führende Rolle v. der dt. auf die amer. P. übergegangen. Nach dem 2. Weltkrieg gewann die dt. P. etwa ab 1950 ihre international bedeutende Stellung zurück. Die weitere Entwicklung bis z. Ggw. ist geprägt v. der Bevorzugung bestimmter Gebiete sowie der Erschließung neuer Interessenfelder. Zu nennen sind z. B. psychotherapeut. Verfahren (↗Familientherapie, ↗Gruppenpsychotherapie, ↗Systemische Therapie, ↗Therapie, ↗Verhaltenstherapie), Psycholinguistik, ökolog. P. u. psychol. Methodenlehre. Die Aufteilung der P. in gegeneinander abgegrenzte Schulen hat an unmittelbarer Bedeutung verloren. Vielmehr besteht die Tendenz zu integrativer Zusammenarbeit.

3. *Methoden.* Unter methodolog. Aspekten versteht sich die gegenwärtige akadem. P. als eine an der Formulierung allg. Gesetzmäßigkeiten ausgerichtete (nomothetische) u. an den Erkenntnisidealen der Natur-Wiss. orientierte Wissenschaft. Entsprechend ist sie seit ihrer Grundlegung durch Wundt durch eine differenzierte empir. Methodenlehre charakterisiert. Sie sieht sich als empir. Wiss., die sich ausgiebig statistisch-quantitativer Methoden bedient. Als deren Idealfälle gelten das ↗Experiment sowie der Test. Das *Experiment* ist seinem

Wesen nach eine systemat. Beobachtung, die in der künstl. Situation des Labors vorgenommen wird. Nach Wundt besteht das Experiment näherhin in einer „Beobachtung, die sich mit der willkürl. Einwirkung des Beobachters auf die Entstehung u. den Verlauf der zu beobachtenden Erscheinung verbindet" (W. Wundt: Grdr. der P. L [11]1913, 25). Seitdem gelten Willkürlichkeit, Wiederholbarkeit u. Variierbarkeit als maßgebl. Kriterien des Experiments. Ein *Test* ist „ein wiss. Routineverfahren z. Unters. eines od. mehrerer empirisch abgrenzbarer Persönlichkeitsmerkmale mit dem Ziel einer möglichst quantitativen Aussage über den relativen Grad der individuellen Merkmalsausprägung" (G. A. Lienert: Testaufbau u. Testanalyse. Weinheim–B 1961, 7). Von besonderer Bedeutung sind die sog. Testkriterien, denen ein Test zu genügen hat: Testergebnissen kommt Objektivität zu, wenn sie v. den jeweiligen Bedingungen der Durchführung, Auswertung u. Interpretation unabhängig sind u. somit ausschließlich durch die Leistungen des getesteten Individuums u. nicht durch die Merkmale des Versuchsleiters zustande kommen. Validität (Gültigkeit) ist dann gegeben, wenn der Test das Merkmal mißt, welches er zu messen vorgibt. Reliabilität (Zuverlässigkeit) eines Tests meint die erforderl. Genauigkeit, mit der er ein bestimmtes Merkmal erfaßt.

Innerhalb des statistisch-quantitativen Zugangs hat die P. folgende formal-method. Grundmodelle geschaffen: Die *Faktorenanalyse* umfaßt eine Reihe statist. Verfahren, deren Ziel es ist, das Zustandekommen der Korrelationen zw. einer großen Zahl v. veränderl. Merkmalen (Variablen) auf das Wirken einer kleineren Zahl v. abstrakten od. abgeleiteten Grundfaktoren zurückzuführen. Damit wird eine Reduktion v. durch Experimente od. Tests gewonnenen Daten auf eine ökonomischere Menge v. Grundkonzepten erreicht. Die *Meßtheorie* bemüht sich um eine theoret. Fundierung des Messens, d. h. der Abbildung einer Menge vorgegebener Objekte od. Meßgegenstände u. der zw. diesen empirisch feststellbaren Relationen auf eine Menge v. Zahlen u. Relationen zw. diesen. Sie gibt an, unter welchen Voraussetzungen ein sog. empir. Relativ auf strukturerhaltende Weise in ein numer. Relativ überführt werden kann. Die *Testtheorie* ist das Teilgebiet der Meßtheorie, das sich mit Meßproblemen im Rahmen der Persönlichkeits-P. beschäftigt. Die *Varianzanalyse* umfaßt eine Vielfalt v. Prüftechniken, die durch die Zerlegung der Streuung (Varianz) v. abhängigen Variablen die Abhängigkeit der Varianzanteile v. den experimentell kontrollierten Bedingungen zu ermitteln versucht.

Dieser method. Vorgehensweise wird zunehmend alternativ ein Kanon qualitativer Methoden gegenübergestellt. Weiterhin gilt es zu bedenken, daß sich auch in der gegenwärtigen akadem. P. Paradigmen, die als hermeneutisch im weiteren Sinn betrachtet werden können, finden. Dies zeugt v. der Grundspannung zw. Empirismus u. geisteswiss. P., die die Gesch. der P. bis heute durchzieht. Geisteswissenschaftliche P. stellt dabei einen Oberbegriff für alle Ansätze der P. dar, die – im Ggs. z. empirisch-experimentellen Ausrichtung – philos., insbes. hermeneut. Methoden u. Modelle einbeziehen. Im Mittelpunkt steht dabei der Begriff des Verstehens. Dieser ist sowohl Gegenstand der P. als auch deren method. Instrument. Die geisteswiss. Trad. der P. gründet, was die NZ anbelangt, in Wundts Völker-P. (1900–20), die mittels des hermeneut. Vergleichs das Typische eines Volks zu erschließen versuchte.

Die philos. Grundlegung der Methode einer geisteswiss. P. stammt v. Dilthey, der mit der Dichotomie v. „nomothetisch" u. „idiographisch" das Grundproblem sowie die Programmatik einer geisteswiss. P. herausgearbeitet hat. Den auf die Erkenntnis allgemeingültiger Gesetzmäßigkeiten abgestellten nomothet. Natur-Wiss. gegenüber stellen die idiograph. Geistes-Wiss. das Einzelne u. Individuelle heraus. Damit geht die Dichotomie v. Erklären u. Verstehen einher, die den Unterschied zw. einer an den Methoden der Natur-Wiss. orientierten erklärenden P. u. einer an den Maßgaben der Geistes-Wiss. ausgerichteten verstehenden P. begründet.

Die P. wird heute gewöhnlich in Grundlagengebiete, Anwendungsgebiete sowie grundlegende theoret. Richtungen unterteilt. Aufgrund der mit dem stetigen gesellschaftl. Wandel einhergehenden immer neuen prakt. Erfordernisse ist der Kanon der angewandten Fächer grundsätzlich unabgeschlossen.

II. Grundlagengebiete: 1. *Allgemeine Psychologie.* Ihr Thema sind die allgemeingültigen Gesetzmäßigkeiten des psych. Geschehens: ↗Wahrnehmung, ↗Lernen, ↗Gedächtnis, ↗Denken u. Problemlösen, ↗Motivation u. Emotion (↗Gefühl, ↗Affekt). Ziel allgemeinpsychol. Forsch. ist es, eine umfassende psychol. Theorie des Menschen zu entwerfen, mit der die Grundprozesse in ihren allg. Abläufen, ihrem Zusammenwirken u. ihren Ergebnissen beschrieben u. erklärt werden können. Allgemein-psychologische Forsch. ist v. ihrem Ansatz her Grundlagenforschung.

2. *Persönlichkeitspsychologie.* Ihr geht es um die systemat. Erforschung u. Erklärung interindividueller Unterschiede. Im Ggs. z. Allgemeinen P. versucht sie, die Unterschiedlichkeit v. Personen herauszuarbeiten. Im allgemeinen werden *drei persönlichkeitspsychol. Grundpositionen* unterschieden: a) *Eigenschaftstheorien* erklären das ↗Verhalten u. Erleben einer Person durch umfassende Dispositionen, die mit Eigenschaftsbegriffen benannt werden. Man unterstellt also überdauernde Persönlichkeitsmerkmale, die konsistente Unterschiede zw. Personen begründen. – b) *Situationistische Theorien* betonen die Bedeutung der Situationsanteile bei der Beschreibung der ↗Persönlichkeit u. verstehen Persönlichkeitsmerkmale als Generalisierungen v. gelernten Reiz-Reaktions-Verbindungen im Sinn des Behaviorismus. – c) Die heute dominierenden *interaktionist. Theorien* erklären Verhalten u. Erleben aus der Wechselwirkung v. Personen- u. Situationsmerkmalen. Sie nehmen insofern eine vermittelnde Position zu den beiden anderen Gruppen v. Persönlichkeitstheorien ein.

3. ↗*Entwicklungspsychologie.* Sie befaßt sich mit der Beschreibung, Erklärung, Vorhersage u. Modifikation v. solchen Veränderungen psych. Geschehens, die auf die Zeitdimension Lebenslauf bezogen werden können. Zu ihrem Gegenstand gehören alle Altersstufen, nicht nur Kindheit (↗Kind, II. Entwicklungspsychologisch; ↗Kinderpsychologie) u. ↗Jugend (↗Gerontopsychologie).

4. ↗*Sozialpsychologie.* Sie betrachtet das Verhalten u. Erleben des einzelnen in seiner ↗Interaktion mit der soz. Umwelt. Von daher ergeben sich folgende Themenbereiche: soz. Kognitionen, soz. Motivation, Gruppenprozesse (↗Gruppendynamik), ↗Kommunikation u. ↗Sozialisations-Prozesse.

III. Angewandte P.: 1. ↗*Klinische Psychologie* beschäftigt sich mit der Beschreibung, Klassifikation, Erklärung u. Behandlung psych. Störungen.

2. *Arbeits-, Betriebs- u. Organisationspsychologie* befaßt sich mit Fragestellungen, die um die vielfältigen Wechselwirkungen zw. Mensch u. ↗Arbeit kreisen, sowie mit den Möglichkeiten, diese zu optimieren. Grundlegende Ziele bestehen darin, einerseits die ↗Gesundheit u. die Entwicklung der ↗Persönlichkeit des arbeitenden Menschen zu fördern, anderseits der Produktivität u. Wirtschaftlichkeit der ↗Unternehmen Rechnung zu tragen. Themen sind entsprechend: Arbeitszufriedenheit u. -motivation, Erfassung psych. Auswirkungen der Arbeit, ↗Mobbing, Arbeitsplatzgestaltung, Personalauslese, Fragen der ↗Führung u. Kooperation sowie der Aus- u. Weiterbildung der ↗Mitarbeiter.

3. ↗*Pädagogische Psychologie.* Ihr Thema ist die Beschreibung u. Erklärung der psychol. Komponenten v. ↗Erziehungs-, ↗Unterrichts- u. ↗Sozialisations-Prozessen einschließlich ihrer Formen u. Situationen. Die Erkenntnisse dieser Disziplin werden z. Optimierung päd. Handelns bzw. zu dessen zielgerichteter Veränderung anzuwenden versucht.

4. *Forensische Psychologie.* Ihr Gegenstand sind gutachterl. Stellungnahmen in rechtsförmigen Verfahren bzgl. des Vorliegens bzw. Nichtvorliegens gesetzl. Tatbestände. Sie kommt z. Zug im ↗Sozialrecht, im ↗Vormundschafts- u. Kindschaftsrecht, im Straßenverkehrsrecht, in Strafverfahren sowie im ↗Strafvollzug.

IV. Grundlegende theoretische Richtungen: 1. ↗*Psychoanalyse u.* ↗*Tiefenpsychologie.*

2. *Behaviorismus.* Der auf John Broadus Watson zurückgehende orth. ↗Behaviorismus schließt auf der Basis seiner naturwissenschaftlich-method. Grundhaltung innere psych. Prozesse, die nur dem subj. Erleben zugänglich sind, v. seiner Betrachtung aus, da sich diese der obj. Beobachtung entziehen. Er konzentriert sich daher allein auf das beobachtbare ↗Verhalten. Dieses wird im wesentl. als durch Lernprozesse determiniert angesehen. ↗Lernen wird dabei als das Lernen v. Verknüpfungen zw. situativen Reizen u. Reaktionen aufgefaßt, so daß die Lernarten der klass. u. operanten Konditionierung als Lernvorgänge schlechthin betrachtet werden. Während die orth. Behavioristen die Notwendigkeit der Annahme vermittelnder kognitiver Prozesse u. Strukturen im Innern der Person verneinen, läßt sich seit den sechziger Jahren des 20. Jh. eine Wende z. Kognitiven Behaviorismus beobachten. Dieser bezieht innere, nicht beobachtbare kognitive Prozesse ausdrücklich in die Beschreibung u. Erklärung v. Verhalten mit ein, so daß sich eine Annäherung des Behaviorismus an den Kognitivismus (↗Kognition) vollzogen hat.

3. *Kognitivismus u.* ↗*Humanistische Psychologie.* Im Ggs. z. Triebdetermination der Psychoanalyse sowie z. Umweltdetermination des Behaviorismus geht der Kognitivismus (↗Kognition) v. der grundsätzl. individuellen ↗Freiheit des Menschen aus u. versteht diesen als über sich selbst u. seine Umwelt reflektierendes, vernunftorientiert handelndes ↗Subjekt. Die Kognitivisten unterstellen, daß das Verhalten des Menschen v. komplexen Handlungsplänen u. -steuerungen z. Erreichung v. Zielen bestimmt ist. Mit der Betonung der erkennenden Funktionen des Menschen, wie ↗Wahrnehmung u. ↗Denken, werden auch dessen schöpfer. Fähigkeiten z. ↗Selbstverwirklichung betont. Entsprechend ist der Mensch für den Kognitivismus auch kein rein passiver, Informationen verarbeitender Organismus, sondern konstituiert aktiv eine kognitive Ordnung der Wirklichkeit.

Andere Schwerpunktbildungen kognitivist. Theorien betonen neben diesen rationalen Aspekten auch emotional-motivationale Komponenten. Hierzu zählen die Konzeptionen der Humanist. P. wie die v. C. R. ↗Rogers.

Lit.: **L. J. Pongratz:** Hauptströmungen der Tiefen-P. St 1983; **J. R. Anderson:** Kognitive P. Hd 1988; **H. Heckhausen:** Motivation u. Handeln. B ^{2}1988; **H. Spada** (Hg.): Allg. P. Be 1990; **W. Hommers** (Hg.): Perspektiven der Rechts-P. Gö 1991; **H. E. Lück:** Gesch. der P. St 1991; **A. Schorr** (Hg.): Hwb. der Angewandten P. Bn 1993; **S. Greif–H. Hölling–N. Nicholsen** (Hg.): Arbeits- u. Organisations-P. Weinheim ^{2}1995; **D. Dörner–H. Selg** (Hg.): P. St ^{2}1996; **H.-W. Bierhoff:** Sozial-P. St ^{4}1998; **H.-J. Fisseni:** Persönlichkeits-P. Gö ^{4}1998; **W. Mertens:** Psychoanalyt. Grundbegriffe. Weinheim ^{2}1998; **R. Oerter–L. Montada** (Hg.): Entwicklungs-P. ebd. ^{4}1998; **F. Petermann** (Hg.): Lehrbuch der klin. Kinder-P. Gö ^{3}1998; **D. H. Rost** (Hg.): Hwb. Pädagog. P. Weinheim 1998.

THOMAS SCHNELZER / FRANZ PETERMANN

V. P. u. Theologie: Die Einsicht in die Notwendigkeit einer anthropologisch gewendeten Theol. führte z. Dialog mit der P. als der einflußreichsten ↗Humanwissenschaft. Dabei ergaben sich Paradigmen bzw. Forsch.-Bereiche:

Im Rahmen des *Paradigmas des Gegensatzes* werden Wahrheit u. Legitimität psychol. Erkenntnisse u. Methoden mittels normativer Berufung auf ↗Offenbarung beurteilt. – Beim *Ancilla-Paradigma* wird die P. eklektisch als Hilfs-Wiss. verwendet, um das theologisch immer schon Erschlossene zu untermauern. – Von einem *Paradigma der pragmat. Kooperation* spricht man, wenn auf der prakt. Ebene eine Zusammenarbeit stattfindet, ohne daß allerdings theoret., insbes. weltanschaul. Implikationen bedacht würden. – Umgekehrt verhält es sich beim *Paradigma der theoret. Vermittlung,* bei dem sich der vermittelnde Dialog lediglich auf die theoret. Aspekte beschränkt. – Das *Paradigma der wechselseitigen Kritik* ermöglicht dagegen einen wechselseitigen krit. Dialog einschließlich prakt. Implikationen u. Konsequenzen.

Im Hinblick auf die *Forschungsbereiche,* in denen ein Dialog zw. P. u. Theol. stattfindet, versteht sich die ↗Religionspsychologie als die empir. Wiss., die die rel. Ausdrucksformen mit den Erkenntnissen u. Methoden der P. zu erklären sucht. Sie repräsentiert damit ein Progr., in dessen Mittelpunkt das rel. Subjekt steht. Obwohl z. Zeitpunkt ihres Entstehens um die Wende z. 20. Jh. in Amerika empirisch-experimentell ausgerichtet, dominierten lange Zeit tiefenpsychol. Zugänge. Gegenwärtig gewinnen kognitivist. Ansätze an Bedeutung.

Die ↗Pastoralpsychologie als ein Teilgebiet der ↗Praktischen Theologie untersucht die pastorale Praxis des Seelsorgers sowie die Praxis der Kirche

insg. mit den Mitteln der P. Einerseits theoret. Grundlagendisziplin, entwickelt sie gleichzeitig seelsorgerlich relevante Handlungsmodelle, wobei die Beziehungen v. ↗Seelsorge u. ↗Psychotherapie v. besonderer Bedeutung sind. In den zwanziger Jahren des 20. Jh. in Amerika entstanden, war die Pastoral-P. zunächst empirisch geprägt. Neuere Entwürfe sind dagegen meist an der ↗Tiefenpsychologie bzw. an der klientenzentrierten ↗Gesprächspsychotherapie orientiert. ↗Moralpsychologie.

Psychologische Bibelexegese betrieb bereits die ↗Leben-Jesu-Forschung des 19. Jh., insofern sie bei dem Versuch, die Entwicklung Jesu nachzuzeichnen, das Textmaterial durch psychol. Spekulationen ergänzte. Später kamen wichtige Impulse v. seiten der ↗Psychoanalyse, während heute Ansätze im Anschluß an die P. v. C. G. ↗Jung dominieren. Vereinzelt finden sich Versuche, auf dem Gebiet der Bibelexegese sämtl. theoret. Richtungen der P. miteinander ins Gespräch zu bringen.

Die Rezeption der P. im theol. Kontext entspricht wie jeder Ansatz einer anthropologisch gewendeten Theol. unter systematisch-theol. Aspekten der Methode der ↗Korrelation, insofern sie sich als eine Weise der Auslegung der chr. Offenbarung versteht, die sich um eine Antwort auf die existentiellen Fragen des Menschen bemüht. Dies geschieht im vorliegenden Fall im Hinblick auf dessen psych. Verfaßtheit. Wie jeder korrelationale Ansatz ist auch diese Konzeption der Gefahr der anthropolog. Reduktion der Transzendenz Gottes, dessen gesch. Offenbarung sowie dessen Erlösungshandelns ausgesetzt, im vorliegenden Fall der psychologist. Verkürzung dieser theol. Wirklichkeiten auf rein innerpsychisch-immanente Sachverhalte u. Prozesse. Demgegenüber ist bei aller Fruchtbarkeit einer Hinwendung z. menschl. Subjekt unter normativ-theol. Aspekten der transzendenten, v. der menschl. Psyche unabhängigen obj. Wirklichkeit Gottes u. seines Offenbarungs- u. Erlösungshandelns Geltung zu verschaffen.

Lit.: **Klostermann-Zerfaß** 339–346; **G. Theißen:** Psychol. Aspekte pln. Theol. Soltingen 1983; **E. Drewermann:** Tiefen-P. u. Exegese, 2 Bde. Olten–Fr 1984–85; **W. Rebell:** Psychol. Grundwissen für Theologen. M 1988; **I. Baumgartner:** Pastoral-P. D [2]1998; **M. Utsch:** Religions-P. St u. a. 1998.

THOMAS SCHNELZER

Psychologismus. Unter P. versteht man die Anwendung psychol. Methoden u. Theorien auf Sachverhalte u. Probleme, die eigentlich nicht Gegenstand der ↗Psychologie sind. Vor allem in normativen Disziplinen (Ästhetik, Ethik, Logik) führt P. z. ↗Relativismus. P. wird daher pejorativ verwandt (erstmals 1866 durch J. E. ↗Erdmann) für die Überbewertung der Psychologie bzw. ein methodisch defizitäres u. einseitig psychol. Vorgehen. Kritiken dieser Art sind schon länger bekannt, sinnvoll wird der Vorwurf des P. erst mit der Ablösung der Psychologie als eigenständiger Wiss. v. der Philos. (Ende 19. Jh.). E. ↗Husserl galt lange Zeit als Überwinder des P., es lassen sich aber v. I. ↗Kant bis ins 20. Jh. hinein versch. Wellen der Psychologisierung philos. Inhalte nachweisen (J. F. ↗Fries, Benno Erdmann, J. S. ↗Mill, Theodor Lipps), die letztlich eine philosophische v. einer experimentellen Psychologie schieden.

Lit.: **H. Pfeil:** Der P. im engl. Empirismus. Pb 1934; **J. M. Bocheński:** Formale Logik. Fr–M 1956 (Lit.); **E. Husserl:** Log. Unters., Bd. 1 (1900) (Husserliana 18). Den Haag 1975; **K. Sachs-Hombach:** Philosoph. Psychologie im 19. Jh. Entstehung u. Problem-Gesch. Fr–M 1993 (Lit.); **M. Rath:** Der P.-Streit in der dt. Philos. Fr–M 1994 (Lit.).

MATTHIAS RATH

Psychopathologie ↗Psychiatrie.

Psychopharmaka (v. griech. ψυχή, Seele u. φάρμακον, Heilmittel). Als erstes Psychopharmakon moderner Art wurde 1952 das Chlorpromazin v. frz. Psychiatern in die psychiatr. ↗Therapie eingeführt. Chlorpromazin erwies sich als symptomatisch wirksam bei schizophrenen ↗Psychosen. 1957 wurden z. Therapie depressiver Syndrome (↗Depression) Monoaminooxidasehemmer (MAO-Hemmer) u. trizykl. Antidepressiva eingeführt. Anhedonie, depressive Wahnformen, psychomotor. Hemmung bzw. Erregtheit sind Zielsymptome der antidepressiven Psychopharmakotherapie. Auch hierbei handelt es sich nicht um eine kausale Behandlungsform, die Mißerfolgsrate liegt bei 30–40 Prozent. Eine weitere wichtige P.-Gruppe sind die Tranquilizer (Ataratika). Sie wirken affektiv beruhigend, entspannend u. schlaffördernd. Eine antipsychot. Wirksamkeit kommt ihnen nicht zu. Sie können Abhängigkeit erzeugen.

Die biochem. Wirksamkeit der Neuroleptika betrifft v. a. die Dopamin-Rezeptoren im mesolimb. Bereich des Gehirns. Als wichtigste biochem. Wirkung der Antidepressiva wird die Regulierung der Serotonin- u. Noradrenalin-Verfügbarkeit an den Rezeptoren angesehen.

Die modernen P. haben wesentlich zu der Möglichkeit der Liberalisierung u. Humanisierung der ↗Psychiatrie beigetragen. Therapeutische Aktivitäten konnten aus der Klinik in die ambulante Behandlung verlagert werden. Die Integration vieler ↗psychisch Kranker in die Ges. wurde erleichtert.

Lit.: **G. Laux:** Psychopharmakopsychiatrie. St–J–NY 1992; **K. Heinrich–E. Klieser:** P. in Klinik u. Praxis. St–NY 1995; **O. Benkert–H. Hippius:** Psychiatr. Pharmakotherapie. B u. a. [6]1996.

KURT HEINRICH

Psychophysischer Parallelismus (PP.). Erst G. W. ↗Leibniz formuliert, „daß zw. dem, was in der Seele auftritt, u. dem, was in der Materie eintritt, ein vollkommener Parallelismus" bestehe, so daß die Seele „etwas v. der Materie Verschiedenes" u. doch „stets v. den Organen der Materie begleitet" sei. Mit dieser mathemat. Metapher erkennt er den seit R. ↗Descartes fixierten ↗Dualismus an, leugnet jedoch, daß die Bedingtheit des Seelischen durch den Leib (bei Empfindungen) u. des Leiblichen durch die Seele (bei willensurspr. Handlungen) als ein mechan. Einwirken erklärbar ist (↗Leib u. Seele, II. Philosophisch-anthropologisch). Körperliche Bewegungen werden v. der Seele, die „keine Fenster" hat, bloß „repräsentiert" od. „ausgedrückt". Gott ist letzte Ursache dieser ↗„prästabilierten Harmonie". G. Th. ↗Fechner u. W. ↗Wundt, die den Begriff des PP. verbreiten, wenden ihn v. Metaphysischen ins Methodische, um die Eigenwirklichkeit des Psychischen mit der naturwiss. Erforschbarkeit seiner physiolog. Bedingungen zu vereinbaren. Während etwa die gestaltpsychol. Berliner Schule den PP. im „Isomorphieprinzip" wahrt, kritisieren ihn der Epiphänomenalismus u. der Interaktionismus.

Lit.: **HWP** 7, 98–107 (Lit.): **EPhW** 3, 50f. (Lit.). – **R. Eisler:** Der PP. Eine philos. Skizze. L 1893; **H. Hildebrandt:** Der PP., psychophys. Problem u. die Gegenstandsbestimmung der Psychologie: ABG 29 (1985) 147–181.

HUBERTUS BUSCHE

Psychose. Unter dem Begriff P. wurden seit Anfang des 19. Jh. bis einschließlich der v. der WHO (1980) festgelegten Klassifikation psych. Störungen (International Classification of Diseases [ICD 290–299], Version 9) ↗Geisteskrankheiten, die zu einer Veränderung der Persönlichkeit führen, bzw. seel. Erkrankungen mit einer Beeinträchtigung bzw. Aufhebung normaler seel. Reaktionen verstanden. Von der P. wurde die ↗Neurose unterschieden. Die P.n wurden in *Organische P.n* (exogene P.n) – mit nachweislich körperl. Grdl. – wie senile u. präsenile P.n od. Alkohol- u. Drogen-P.n u. in *Funktionelle P.n* (endogene P.n) – mit noch nicht nachweisbarer körperl. Grdl. – wie Schizophrenie, Manie, ↗Depression u. a. aufgeteilt. In der 10. Version des ICD (WHO 1994) ist der Begriff P. mit diesen beiden Unterkategorien nicht mehr enthalten. Statt dessen werden versch. psychot. Störungen mit strukturellen Veränderungen des Erlebens diagnostisch beschrieben, wie z. B. kognitive, psychot., affektive, phob. u. andere Störungen, die die klass. Krankheitsbeschreibungen wie Schizophrenie, Depression u. a. einschließen. – In der med. Praxis, in manchen Schulen der ↗Psychotherapie, in der ↗Sozialpädagogik, in der ↗Pastoralpsychologie u. a. wird der Begriff P. weiterhin noch oft verwendet. Die Behandlung psychot. Erkrankungen geschieht durch die ↗Psychiatrie bzw. Psychotherapie. Bei wahnhaften psychot. Störungen sind deren rel. Inhalte seelsorglich nicht ansprechbar. Ebenfalls ist der Freiheitsraum für verantwortl. Handeln oft eingeschränkt.

Lit.: Diagnost. u. statist. Manual psych. Störungen DSM-IV. Gö 1996. HEINRICH POMPEY

Psychosomatik. I. Medizinisch: 1. Der *Terminus* „Psychosomatik" wurde v. dem Arzt Johann Christian Heinroth (1773–1843) eingeführt. Er enthält die alte cartesian. Trennung v. Leib u. Seele, Körper u. Geist. Begrifflich ist er unter med. wie auch unter anthropolog. Aspekt schwer zu fassen, hat sich jedoch als pragmat. Lösung inzwischen eingebürgert: P. meint eine Grundeinstellung z. kranken Menschen, die diesen nicht nur als Objekt versteht, sondern auch als Subjekt.

2. Die *Betrachtungsweise* u. die klin. Methodik der P. gerieten um die Mitte des 19. Jh. zunehmend in den Schattenbereich einer einseitig naturwissenschaftlich orientierten Erforschung v. ↗Krankheit. Es kam erst allmählich zu einer Entwicklung, in der versucht wurde, die v. der Natur-Wiss. angestrebte Objektivität im Umgang mit Krankheit u. ↗Kranken zu überwinden. In diesem Zshg. forderte desh. Viktor v. Weizsäcker (1886–1957) die „Einführung des Subjekts" in die Medizin.

3. *Entwicklungen.* Die bis heute anhaltende Dominanz der naturwiss. ↗Medizin beruht darauf, daß das ihr zugrundeliegende Maschinenmodell der Krankheit mit klaren auf Kausalitäten beruhenden Deutungsmöglichkeiten u. Handlungsanweisungen sehr erfolgreich war u. bewirkte, daß auch inzwischen in die Physiologie eingeführte Kreismodelle in das Maschinenmodell integriert wurden.

a) Ende des 19. Jh. entstand im Zuge der Entwicklung der ↗Psychoanalyse durch S. ↗Freud eine Auseinandersetzung mit der Seele u. den ihr zuzuordnenden Störungen u. Erkrankungen; sie basierte zunächst auf dem Maschinenmodell der biolog. Medizin u. führte zu einem Konzept der Seele als Apparat (1894). Zu einer ↗Psychologie entwickelte sich diese Krankheitslehre dann, als sich die Bedeutung der Beziehung zw. den Partnern der Therapie herausstellte; das Verstehen der therapeut. Interaktionen wurde als ein wesentl. heilender Wirkfaktor erkennbar. Diese Entwicklung wurde insbes. v. der ungar. Schule der Psychoanalyse gefördert u. führte bei den Nachf. Freuds (Felix Deutsch, Otto Fenichel, Franz Alexander) zu einer intensiven Beschäftigung mit den der P. zugeordneten Krankheitserscheinungen. Seit den sechziger Jahren des 20. Jh. wurden dann in die psychoanalyt. Krankheitslehre zunehmend auch psychosomat. Aspekte einbezogen.

b) In dieser Phase entwickelte sich eine Betrachtungsweise sowohl in den USA (Engel, Weiner) als auch in Dtl. (v. Üxkyll, Wesiack), in der biolog., psych. u. soz. Faktoren integriert waren. Untersucht wurde das Zusammenwirken v. Verhalten, Erleben, Gefühl einerseits, u. v. physiolog. Abläufen sowie Krankheiten im Gehirn u. im übrigen Körper anderseits.

c) Für das Verständnis bio-psycho-sozial betrachteter Krankheit spielte zunehmend die Semiotik eine Rolle. Nämlich die Annahme, daß es dabei nicht nur um Wechselwirkungen zw. Organismus u. Umwelt geht, sondern auch um Wechselwirkungen zw. einzelnen Zellen als gleichfalls autonomen Einheiten im Sinn v. Zeichenprozessen. Die ↗Systemtheorie hat für die moderne P. eine zentrale Bedeutung gewonnen. Sie erlaubt es, einfache Systeme als Subsysteme komplizierterer Systeme zu verstehen. Die versch. Ebenen stehen miteinander im Austausch.

d) Klinisch wird in der psychosomat. Medizin v. funktionellen od. vegetativen Störungen gesprochen, bei denen organ. Veränderungen nicht gefunden werden. Seit den fünfziger Jahren des 20. Jh. wurden somat. Störungen mit z. T. nachweisbaren Organschäden als psychosomat. Erkrankungen im engeren Sinn betrachtet (Magenulcus, Bronchialasthma, essentielle Hypertonie u. a.). Die Anorexia nervosa (Nahrungsverweigerung bis z. Kachexie) u. die ↗Bulimie (Freßanfälle bis z. Erbrechen) sind als primär psychisch bedingte somat. Krankheitsbilder zu verstehen. Diese Erkrankungen u. ihre Therapie (in der Regel ↗Psychotherapie versch. Schulrichtungen) werden seit 1968 v. der gesetzl. Krankenversicherung übernommen.

Lit.: **J. Ch. A. Heinroth:** Lehrbuch der Störungen des Seelenlebens, Bd. 2. L 1818, 117 ff.; **S. Freud:** GW, Bd. 1. Lo–F 1940, 61 ff. (Die Abwehr – Neuropsychosen); **O. Fenichel:** Über organlibidinöse Begleiterscheinungen der Triebabwehr: Internat. Zs. für Psychoanalyse 14 (1928) 45–64; **F. Alexander:** Psychosomatic Medicine. Lo 1950; **F. Deutsch:** Symbolization as a formative stage in the conversion process: On the Mysterious Leap from the Mind to the Body. NY 1959; **G. L. Engel:** Psychological Development in Health and Disease. Ph 1962, dt.: Psych. Verhalten in Gesundheit u. Krankheit. B–St–W 1970; **Th. v. Üexküll:** Grundfragen der psychosomat. Medizin. Reinbek 1963; **A. Mitscherlich:** Krankheit als Konflikt. Stud. z. psychosomat. Medizin. F 1966; **W. Wesiack:** Grundzüge der psychosomat. Medizin. M 1974; **H. Weiner:** From Simplicity to Complexity (1950–90). The case of peptic ulceration – I. Human Studies: Psychosomatic Medicine 53 (1991) 467–490; **A. Heigl-Evers u. a.:** Lehrbuch der Psychotherapie. St [3]1997. ANNELISE HEIGL-EVERS

II. Spirituell: Somatisch betrachtet erscheint Betroffenen jede ↗Krankheit wie eine fremde Störung der körperl. Integrität, die quasi objektiv, äußerlich

erlebt wird. Dies ist in einer psychosomat. Perspektive nicht mehr möglich: Nun ist der ↗Kranke herausgefordert, das Kränkende konkret als einen Abgrund der eigenen Subjektivität u. seines Selbst anzunehmen; er hat sich nicht in der Hand u. erleidet daran eben doch sich selbst. Dieses leiblich erlittene Paradox stellt den systemat. Bezugspunkt für spir. Betrachtungen dar, weil ja die Person gerade im Anruf über bloße Selbstbezogenheit hinaus frei wird. Diese personale Aufgabe darf nicht durch monokausale Erklärungsmuster verstellt werden, die bis heute gerade in rel. Deutungen allzu leicht zu denunzierenden Schuldzuweisungen an den Kranken geraten. Vielmehr soll die spir. Begleitung psychosomatisch Kranker ebenso wie eine therapeut. Behandlung ihren Zugang primär aus dem phänomenolog. u. dialog. Mitvollzug des leibl. Selbsterlebens des Kranken gewinnen. Wo ↗Spiritualität, für die ↗Ganzheitlichkeit v. jeher ein Grundmoment darstellt, im Zusammenspiel mit leibl. Wahrnehmung u. leibl. Ausdruck geübt wird (z. B. in der ↗Meditation), kann sie dem psychosomatisch Leidenden am Grund seines Wesens wie seines Weltbezugs begegnen u. sich so auch konkret wieder heilkräftig erweisen. Daneben können die Kenntnisse psychosomat. Zusammenhänge für das spir. Leben insg. fruchtbar werden.

Lit.: **PLSp** 727–731. – **K. Rahner – A. Görres:** Der Leib u. das Heil. Mz 1967; **B. Staehelin:** Die Welt als Du. Z 1970; **ders.:** Die psychosomat. Basistherapie. Ls 1985; **H. Schmitz:** Leib u. Gefühl. Pb 1989; **ders.:** Subjektivität u. ihre Störbarkeit im Leib u. in der persönl. Situation: ders.: Höhlengänge. B 1997, 47–65.

ALEXANDER SUSEWIND

Psychotherapie. I. Begriff u. Geschichte: P. ist ein zeitlich umgrenztes gemeinsames Handeln v. mindestens zwei Personen mit jeweils klar umrissenen Rollen (↗Therapie): Therapeut(in) ist eine durch Ausbildung qualifizierte Person, die bewußt zu handeln u. ihr Handeln bewußt zu reflektieren vermag. Patient(in) od. Klient(in) ist eine psychisch leidende u. um Hilfe nachsuchende Person. Gemeinsames Ziel beider Seiten sind die Minderung od. Beseitigung des psych. Leidens u. die Förderung der Entwicklung des hilfsbedürftigen Menschen. Die therapeut. Arbeit erfolgt auf der Basis einer fundierten Theorie. Das Handlungs- u. Erfahrungswissen v. Psychotherapeut(inn)en muß lehr- u. lernbar, die Wirkung ihres Tuns muß nachprüfbar sein. Säulen der psychotherapeut. *Ausbildung* sind – in je nach Konzept unterschiedl. Gewichtung – ↗Selbsterfahrung, Theorie u. Praxis der P., ↗Supervision u. Eigentherapie.

Historische Wurzeln u. Vorformen der P. finden sich bereits in der magisch u. animistisch geprägten *Heilkunst v. Priesterärzten der Frühantike.* Diese wird v. einer (natur)philosophisch orientierten Medizin der Antike abgelöst. Bereits Hippokrates (um 460–375 vC.) sieht psych. Leiden physiologisch verursacht: er führt sie auf unterschiedl. Gemische v. Körpersäften sowie deren Auswirkung auf das menschl. Gehirn zurück. Auf der Heilkunst des Altertums basieren *ma. Medizin u. Krankenpflege,* etwa sog. melanchol. Patient(inn)en; insbes. chr. Orden übernehmen diese humanitäre Aufgabe, die auch z. Errichtung v. ↗Krankenhäusern führt. *Vorformen der P. in Renaissance u. NZ* erhalten ein naturwiss. Gepräge, insbes. unter dem Einfluß v. R. ↗Descartes. In der Zeit der Aufklärung erwerben sich die Ärzte Wilhelm Griesinger, Emil Kraepelin u. Eugen Bleuler Verdienste um Verständnis u. P. psychiatr. Krankheitsbilder. Aber auch Philosophen werden zu Wegbereitern der P., etwa A. ↗Schopenhauer, S. ↗Kierkegaard, F. ↗Nietzsche u. M. ↗Buber.

Nach einer langen Vergangenheit der P. setzt ihre erst kurze Gesch. in ↗Medizin u. ↗Psychologie mit *S. ↗Freud* ein, näherhin mit seinem Werk „Die Traumdeutung" (1900). Über mehrere Jahrzehnte hin scheinen ↗„Psychoanalyse" u. P. gleichbedeutend zu sein. ↗Verhaltenstherapie versteht sich seit ihren Anfängen als Alternative zu psychoanalyt. Ansätzen. Allmählich setzt sich ein Begriff v. P. durch, der sehr unterschiedl. Konzepte zusammenfaßt.

Lit.: **G. Condrau:** Einf. in die P. Rb 1974; **S. Freud:** Die Traumdeutung. Stud.-Ausg., Bd. 2. F [9]1994.

II. Therapiekonzepte, -ziele, -methoden: In der Vielfalt der psychotherapeut. Angebote lassen sich – in der Reihenfolge ihrer Entstehung – fünf zentrale Orientierungen unterscheiden:

1. *Tiefenpsychologische Therapien* basieren in ihren Grundannahmen weitgehend auf S. ↗Freud u. seiner psychoanalyt. „Wissenschaft v. den unbewußten seel. Vorgängen" (↗Psychoanalyse). Psychische Störungen lassen sich auf innerpsych. Konflikte zurückführen, die „hinter" den manifesten Störungen (im sog. ↗Unbewußten) liegen u. deren Dynamik es durchzuarbeiten gilt. Auf diese Weise sollen Klient(inn)en Einsicht gewinnen in den Zshg. zw. aktuellem Problem u. infantilem Konflikt. Dieser braucht dann nicht mehr wiederholt u. immer neu erlitten zu werden, sondern kann bewußt wieder-geholt, erinnert u. bewältigt werden. Zur ↗Tiefenpsychologie gehören neben Freud auch A. ↗Adler u. C. G. ↗Jung, als Verfahren insbes. Daseinsanalyse, ↗Transaktionsanalyse, ↗Psychodrama sowie katathymes Bilderleben.

2. *Verhaltensorientierte Therapiekonzepte* entstammen der Lernpsychologie (↗Verhaltenstherapie). Psychische Störungen resultieren ihr zufolge aus der individuellen Lern-Gesch. u. aktuellen Lebensbedingungen, die diese Probleme aufrechterhalten. Therapeutisch angestrebt ist eine direkte Veränderung v. Verhaltensmustern (z. B. durch systemat. Desensibilisierung od. Training soz. Kompetenz). Seit der „kognitiven Wende" entfernen sich verhaltenstherapeut. Konzepte v. einem – zu simplen – Reiz-Reaktions-Modell (↗Behaviorismus [↗Psychologie]): Auch kognitive Prozesse tragen maßgeblich zu Entstehung, Aufrechterhaltung u. Therapie psych. Störungen bei.

3. *Humanistische erlebensorientierte Therapieformen* zeigen oft ein existentialphilos. Gepräge. Sie betonen die Bedeutung des Beziehungsangebots, das an die leidende(n) Person(en) ergeht u. ihr Erleben hier u. jetzt aktivieren soll. Auf diese Weise läßt sich die Störung der Person – in ihrer Beziehung zu sich selbst – abbauen u. das Wachstum der Persönlichkeit fördern. Hierzu zählen ↗Gesprächspsychotherapie, Gestalttherapie, ↗Logotherapie, Kunst-, Musik- u. Tanztherapie sowie Phänomenolog. P. (↗Humanistische Psychologie).

4. *Systemisch-familientherapeutische Ansätze* untersuchen Interaktionsprozesse innerhalb des Systems Familie (↗Familientherapie). Zentrale psych.

Störungen sind Kommunikationsmuster, die z. B. zu Lasten immer desselben Familien-Mitgl. („Sündenbock") gehen. Der therapeut. Prozeß strebt an, Struktur u. Dynamik des jeweiligen Systems zu verstehen u. zu verändern (↗Systemische Therapie).

5. *Körperorientierte Therapiekonzepte* suchen die Sensibilität für den eigenen Körper zu steigern. Leib-seelischen Störungen soll durch systemat. Atem-, Bewegungs- u. Entspannungsübungen begegnet werden. Dazu zählen ↗Autogenes Training, Entspannung nach Jacobson u. versch. Formen der ↗Meditation. – Diese Einteilung darf nicht darüber hinwegtäuschen, daß sich manche Ansätze nicht eindeutig zuordnen lassen (z. B. Daseinsanalyse auch zu 3.), daß spezif. P.-Formen aus mehreren Konzepten kombiniert sind (z. B. Buchholz aus 1. u. 4.) u. viele Ansätze als Einzel-, Paar- u. ↗Gruppenpsychotherapie praktiziert werden.

Lit.: **E. Jacobson:** Entspannung als Therapie. M [2]1993; **J. Finke:** Empathie u. Interaktion. Methodik u. Praxis der Gesprächs-P. St 1994; **J. Kriz:** Grundkonzepte der P. Weinheim [4]1994; **M. B. Buchholz:** Die unbewußte Familie. Lehrbuch der psychoanalyt. Familientherapie. M [2]1995; **J. Margraf** (Hg.): Lehrbuch der Verhaltenstherapie, 2 Bde. B 1996; **K. Ludewig:** System. Therapie. St [4]1997; **K. Kießling:** P. – ein chaot. Prozeß? Unterwegs zu einer postcartesian. Psychologie. St 1998.

III. Praktisch-theologisch: ↗Pastoral u. Diakonie (↗Diakonia) widmen sich der seelsorgl. u. psychosozial stützenden Begleitung suchender u. leidender Menschen. Im Auftrag der Kirchen werden ↗Beratungs-Dienste angeboten. Viele an solchen Tätigkeitsfeldern interessierte Frauen u. Männer durchlaufen pastoralpsychol. Ausbildungsgänge, die eigens auf diese kirchl. Dienste vorbereiten – im Sinn des Vat. II, das unmißverständlich z. Ausdruck bringt, daß in der ↗Seelsorge theol. Prinzipien, aber auch „Ergebnisse der profanen Wiss., v. a. der Psychologie u. der Soziologie, wirklich beachtet u. angewendet werden" (GS 62) sollen.

Als *Kriterien* solcher Rezeption können dienen: a) die *Konvergenz inhaltlicher Optionen* in Konzepten v. P. u. Seelsorge, wenn etwa C. ↗Rogers die therapeut. Haltung der Wertschätzung als ↗Liebe umschreibt, „vorausgesetzt, daß wir das Wort Liebe entsprechend dem theol. Begriff ↗Agape verstehen u. nicht in seiner romant. od. besitzergreifenden Bedeutung" (Rogers 218); – b) *erkenntnistheoretische u. anthropologische Kompatibilität* v. psychol. u. theol. Ansätzen, wobei „eine theol. Anthropologie sich nicht zusätzlich z. profanen Anthropologie verstehen darf, sondern als deren innerste Mitte, die zu sich selbst gekommen ist u. in dieser reflexen Bewußtheit dem Menschen nochmals eine eigene Aufgabe, nämlich die einer expliziten Religion, stellt" (Rahner 402); – c) *Ergebnisse der empirischen P.-Forschung:* Zur Gewährleistung des großen Beitrags, den die Kirchen z. psycho-soz. Wohlergehen v. Hilfesuchenden leisten, bedarf es nachweislich effektiver Methoden u. Wege. Pastoral u. Diakonie dürfen also in der Rezeption der Forschungsergebnisse zu Wirksamkeit u. spezif. Wirkfaktoren der P. (die therapeut. *Beziehung* ist der empirisch am besten gesicherte Wirkfaktor eines gelingenden P.-Prozesses) sowie in der krit. Diskussion dieser Resultate nicht abseits stehen. Daß sich in P. u. Seelsorge mancher Prozeß dem Zugriff empir. Kontrolle entzieht, mag für deren Erforschung bedauerlich sein, tut aber den darin z. Leben kommenden Qualitäten – menschl. Nähe, einer spürbaren Wandlung od. neu geweckter Hoffnung – keinen Abbruch. Mit 1 Petr 3,15 gilt: „Seid stets bereit, jedem Rede u. Antwort zu stehen, der nach der Hoffnung fragt, die euch erfüllt." Die Hoffnung, die seelsorgl. u. diakon. Handeln trägt, geht dahin, einen Beitrag z. *Menschwerdung* eines leidenden Gegenübers zu leisten. Das Gewicht u. der Ernst dieser Aufgabe verpflichten dazu, auch nach der Wirksamkeit u. den Wirkfaktoren des eigenen Konzepts zu fragen, freilich im Vertrauen darauf, daß Seelsorge u. diakon. Begleitung in ihrer Eigenart über den Rahmen empirisch kontrollierbarer Wirkungen hinausweisen (↗Religionspsychologie).

Lit.: **HPPs** 63–85 (H. Brunner). – **Rahner S** 12, 387–406; **C. R. Rogers:** Therapeut u. Klient. F 1990; **K. Kießling:** P. auf dem Prüfstand: LS 45 (1994) 230–236; **H. Wahl:** Glaube u. symbol. Erfahrung. Eine praktisch-theol. Symboltheorie. Fr 1994; **K. Grawe–R. Donati–F. Bernauer:** P. im Wandel. Gö [4]1995; **J. Hänle:** Heilende Verkündigung. Kerygmat. Herausforderung im Dialog mit Ansätzen der Humanist. Psychologie. Ostfildern 1997; **K. Kießling:** Heilen aus der Kraft des Glaubens od. Seelsorge bei Seelenfinsternis: E. Lade (Hg.): Chr. ABC heute u. morgen. Hb. für Lebensfragen u. kirchl. Erwachsenenbildung. Bad Homburg 1997, 603–617; **Th. Philipp:** Die theol. Bedeutung der P. Fr 1997; **K. Kießling:** ‚Love greets you'. On the culture of deacony. He 1998.

KLAUS KIESSLING

Ptolemäer (323–30 vC.), hellenist. Könige u. ägypt. ↗Pharaonen in ↗Ägypten u. den dazugehörigen Außenbesitzungen in Anschluß an ↗Alexander d. Gr.; sie beherrschen im 3. Jh. in wechselvoller Entwicklung den größten Teil des östl. Mittelmeerraums (Kyrenaika, Palästina, das küstennahe Syrien, Zypern, die Küstenlandschaften Kleinasiens u. Thrakiens sowie Stützpunkte in der Ägäis). Die innere Entwicklung wird weithin v. der Religionspolitik bestimmt. Im Rahmen des hellenist. ↗Herrscherkults werden die P. wie die anderen Könige sowohl zu Lebzeiten (seit Ptolemaios II.) als auch nach dem Tod kultisch verehrt, anfänglich im Sinn der Theol. v. sieghaften u. wohltätigen Herrscher, seit dem 2. Jh. nur noch aufgrund eines in der Dynastie tradierten Familiencharismas. Durch den konsequenten Anschluß der ptolemäischen Kg.-Paare an den Kult für den Reichsgott Alexander d. Gr. entwickelt sich in der 2. Hälfte des 3. Jh. der Alexanderkult (geübt in Alexandrien v. Alexanderpriester) z. ptolemäischen Dynastiekult. Als ägypt. Pharaonen (Ptolemaios I. seit Beginn 204 vC.) werden die P. in den altägypt. Kg.-Kult aufgenommen u. durch die altägypt. Kg.-Ideologie theologisch definiert; letztere ist primär memphitisch geprägt, da der Hohepriester des Ptah v. Memphis die P. nach ägypt. Ritus krönt. In den Priesterdekreten, die v. hohen ägypt. Klerus im Anschluß an Priesterversammlungen beschlossen werden (jenes v. 196 vC. ist auf dem Stein v. Rosette erhalten), versucht man die zweigleisige (d. h. hellenist. u. altägypt.) Kg.-Ideologie zu vereinheitlichen, ohne jedoch dauerhaften Erfolg zu erzielen. Dagegen können sich die späteren P. die Heilserwartungen zunutze machen, die man in einen „Neuen Dionysos" auf Erden setzt, indem sie sich gleich anderen Königen in der Rolle des Gottes präsentieren; Kulminationsphase unter Ptolemaios XII. Neos Dionysos (80–51 vC.). Die Religionspolitik der P. ermöglicht großartige Tempelbauunternehmungen,

beginnend mit dem ↗Isis-Tempel auf Philae unter Ptolemaios II. Von 237 bis in die Mitte der fünfziger Jahre des 1. Jh. vC. wird der Tempel des ↗Horus v. Edfu errichtet; der bildner. u. inschriftl. Dekor bezeugt die innovativen u. kreativen Fähigkeiten der ägypt. Priester, wobei im Hinblick auf den Rückgang der kult. Glaubwürdigkeit des ird. Pharaos das Königtum der Götter im Zentrum v. Theol. u. Kult steht. Seit Ptolemaios VI. (180–145 vC.) wird der Tempel für Haroëris u. Sobek in Kom Ombo erbaut, wobei die Besonderheit der beiden gleichrangigen, männl. Götter in einer einzigartigen Architektur (zwei Tempelachsen führen zu zwei nebeneinanderliegenden Sanktuarien) z. Ausdruck kommt. Seit Ptolemaios XII. u. bes. unter Kleopatra VII. (51–30 vC.) entsteht der Hathortempel v. Dendera.

Lit.: **Th. Schneider:** Lex. der Pharaonen. Z 1994, 205–225. – **G. Hölbl:** Gesch. des P.-Reiches. Da 1994; **W. Huß:** Der makedon. Kg. u. die ägypt. Priester. St 1994. GÜNTHER HÖLBL

Ptolemaios *(Klaudios P.),* griech. **Astronom,** Mathematiker u. Geograph, um 100–170 nC.; biographisch praktisch unbekannt. Sicher ist, daß er 127–141 in Alexandrien astronom. Beobachtungen durchführte. Sein HW war die Μαθεματικὴ σύνταξις, seit dem MA „Almagest" genannt (abgeleitet v. arab. Titel). P. faßte die astronom. Erkenntnisse der Antike u. seine eigenen in eine Synthese, die für 14 Jhh. konkurrenzlos blieb. Er entschied sich für eine im Zentrum der Himmelskugel ruhende Erdkugel. Denn er fand keine astronom. od. physikal. Anzeichen für eine Position außerhalb des Zentrums noch für eine „doppelte Bewegung" (Rotation der Erdachse, Umlauf um das Zentrum). P. akzeptierte weitgehend die aristotel. Physik, wonach die Bewegung der Gestirne uniform kreisförmig sein muß. Die Abweichungen bei Sonne, Mond u. Planeten werden durch Kombination mehrerer uniform kreisender Bewegungen (Exzenter, Epizykel, Ausgleichskreise) erzeugt. Das heliozentr. Modell konnte sich erst endgültig durchsetzen, als die Newtonsche Dynamik (I. ↗Newton) die aristotelische überwand.

Ausg.: Syntaxis mathematica, übers. v. C. Manitius. L 1963.

Lit.: **BBKL** 7, 1045–49. – **E. Zinner:** Astronomie. Gesch. ihrer Probleme. Fr–M 1951; **O. Neugebauer:** A history of ancient mathematical astronomy, 3 Bde. B 1975; **L. Ch. Taub:** Ptolemy's Universe. Ch 1993. PAUL ERBRICH

Ptolemaios, Gnostiker, 2. Hälfte des 2. Jh. nC.; Vertreter der westl. Schule der Valentinianer (↗Valentinos); Autor des *Briefes an Flora,* der im ganzen erhalten ist (Epiph. haer. 33, 3–7); wahrscheinlich auch Verf. des exeget. Kmtr. z. Prolog des Joh, dessen Inhalt Iren. haer. I, 8, 5 f. vermittelt. Das v. Iren. haer. I, 1–8 u. Clem. Alex. exc. Thdt. 43–65 überl. valentinian. System kann auch auf P. zurückgeführt werden. Im *Brief an Flora* hat er im Gesetz des AT drei Teile unterschieden: das rein göttl. Gesetz, das Christus zu erfüllen kam; das Gesetz des Moses, welches v. Unrecht besudelt u. v. Christus aufgehoben wurde; das Ritualgesetz, dem Christus nur geistige Bedeutung zumaß. Aufgrund der im Kmtr. z. Prolog gefundenen exeget. Begründung entwickelte er das gnost. System „der Schule des P." (Iren. haer. I, 1, 1–9, 5) unter Berücksichtigung großkirchl. Lehre. Doktrinell am nächsten scheint diesem System die ExpVal (NHC XI, 2) zu stehen.

QQ: G. Quispel: Lettre à Flora: SC 24[2].

Lit.: **LACL** 527 f. (W. A. Löhr). – **W. Völker:** QQ z. Gesch. der chr. Gnosis. Tü 1932, 87–95; **W. Foerster:** Grundzüge der ptolemäischen Gnosis: NTS 6 (1959) 16–31; **ders.:** Die Gnosis, Bd. 1. Z–St 1969, 162–213. WINCENTY MYSZOR

Ptolemaios, Mart. **in Rom** zus. mit *Lucius* (Fest 19. Okt.). Nach der Urbicus-Episode der sog. 2. Apologie des Justinos (2, 2; vgl. Eus. h.e. IV, 17) erlitten P., Lucius u. ein anonymer Dritter unter dem sonst unbek. Stadtpräfekten Urbicus das Mtm. auf Anzeige des Ehemanns einer Konvertitin hin. Die Erzählung Justinos' zeigt ebenso die Attraktivität eines chr. Schulbetriebs Mitte des 2. Jh. auch für Frauen der stadtröm. Oberschicht, wie sie für den Apologeten ein Exempel ist für den Umgang der Beamten mit ksl. Gesetzen.

Lit.: **CPG** 1073; **ActaSS** oct. 8, 386–400; **Knopf-Krüger-Ruhbach** 14 f.; **Musurillo** 38–41; **BiblSS** 12, 526 f. (A. Amore). – **P. Keresztes:** Latomus 24 (1965) 858–869; **H. H. Holfelder:** ZNW 68 (1977) 48–64 231–251. WOLFGANG WISCHMEYER

Ptolemais ↗Akko.

Pubertät. Die P. (lat. *pubertas,* Mannbarkeit, Bartflaum; *pubescere,* mannbar werden, Haare bekommen) ist die Phase etwa zw. dem 12./13. u. 18. Lebensjahr, in welcher die Heranwachsenden einschneidende psych. u. physiolog. Veränderungen erfahren. Eintritt, Dauer u. Verlauf der P. ist Schwankungen unterworfen, die v. individuellen, biolog., soz., regionalen u. a. Faktoren mitbestimmt sind (↗Jugend). Die ↗Entwicklungspsychologie ist in der Einteilung der Stufen u. Phasen der P. u. in der inhaltl. u. terminolog. Abgrenzung z. ↗Adoleszenz bzw. z. Reifezeit (↗Reife) unterschiedl. Ansicht. Der Beginn der P. erfolgt bei Mädchen etwa eineinhalb bis zwei Jahre früher als bei Jungen u. ist v. einer zunehmenden Terminverlagerung bestimmt: die körperl. Reifungsprozesse treten früher ein u. das Wachstum nimmt zu (Akzeleration). Psychisches Korrelat zu den körperl. Veränderungen der P. sind krisenhafte Verläufe im Verhalten u. in der ↗Identitäts-Bildung des Jugendlichen. So ist der Eintritt in die Lebenswelt der P. meist mit einer Neuorientierung gegenüber der Welt u. einem wachsenden Ich-Bewußtsein verbunden, das oft mit einer aggressiv od. protesthaft gestimmten Ablösung v. anderen Bezugspersonen, v. a. Eltern, Geschwistern u. Lehrern einhergeht. Die Bewältigung der gesellschaftl. Rollenerwartungen gehören zu den wesentl. Entwicklungsaufgaben der P.: u. a. Erreichen eines stabilen Selbst- u. Wertbilds, Lernen v. geschlechtsspezif. Rollenverhalten, Erreichen emotionaler Unabhängigkeit u. Entwicklung neuer Beziehungen zu Altersgleichen, Orientierung auf einen späteren Beruf. Hierbei bedürfen Pubertierende einer besonderen Begleitung durch profane u. rel. Erziehung. Der Abschied v. der Kindheitsreligion, die Abneigung gg. überlieferte rel. Formen, das Bemühen Pubertierender, Religiosität zu verbergen u. a. fordern v. Erzieher method. Geschick, fachl. Können u. persönl. Reife. Religionspädagogisch heißt dies auch, daß Glaubenswahrheiten als Glaubensfragen im Sinn einer altersspezif. Mystagogie neu z. Sprache gebracht werden müssen. Die trad. Religionspädagogik legte einen Hauptakzent auf die genitale Reifung u. die Entdeckung sexuellen Lusterlebens in der ↗Onanie. An die Stelle der

Strafandrohungskonzepte ist heute die Einsicht getreten, daß es sich dabei um eine Übergangserscheinung z. Erforschung der Möglichkeiten des eigenen Körpers handelt, die dann problematisch wird, wenn eine Fixierung die spätere partnerschaftl. Liebesfähigkeit verhindert (↗Sexualität, praktisch-theologisch).

Lit.: **D. Baacke:** Die 13- bis 18jährigen. M [2]1979; **E. J. Korherr:** Päd. Psychologie für Theologen. Gr 1990; **H.-G. Ziebertz:** Moralerziehung im Wertpluralismus. Kampen–Weinheim 1990; **ders.** (Hg.): Sexualität im Wertpluralismus. Mz 1991.

MICHAEL LANGER

Publizistik. 1. *Sammelbezeichnung* für originäre od. technisch vermittelte Manifestationen aktueller u. öff. Kommunikation. Die Originär-P. bedient sich insbes. der Sprache (Rede, ↗Predigt, Lied), aber auch szen. Mittel (polit. Theater). Die vermittelte P. bedient sich eines breiten Spektrums v. ↗Medien: Ad-hoc-Medien (Flugblatt, ↗Plakat, ↗Buch), period. Medien (Zeitung, Zeitschrift), Simultanmedien (↗Rundfunk, ↗Fernsehen, Internet).

2. Name für eine *akademische Disziplin,* heute häufig auch als „P.- u. Kommunikationswissenschaft" bezeichnet. Während die publizist. Mittel, Formen u. Ziele bereits seit der Antike Gegenstand systemat. Reflexion waren (↗Rhetorik), konnte sich das Fach universitär erst im 20. Jh. etablieren, zunächst unter der Bez. Zeitungskunde bzw. -wissenschaft (1916 Inst.-Gründung durch Karl Bücher an der Univ. Leipzig). Die Disziplin entwickelte sich aus geisteswiss. Ursprüngen immer mehr in Richtung einer integrierenden Sozial-Wiss. u. expandierte seit den siebziger Jahren. Die neu gegr. Studiengänge sind z.T. durch einen engen Berufsbezug charakterisiert (Journalistik). Normative Betrachtungsweisen wurden durch funktionale Theorieansätze abgelöst; nachdem (neo-)marxist. Konzepte im Fach nur geringe Resonanz gefunden haben, dominieren heute systemtheoret. Ansätze. Die Schwerpunkte der Forsch., die vorwiegend mit empirisch-analyt. Methoden betrieben wird, liegen im Bereich Kommunikator-Forsch. (Berufsprofile u. -felder in ↗Journalismus u. ↗Öffentlichkeitsarbeit), Medien-Forsch. (Medienstrukturen u. -inhalte) sowie Publikums- u. Wirkungs-Forsch. (Nutzung u. Auswirkungen der Massenmedien). In der frühen Fach-Gesch. wurden hauptsächlich hist. Stud. vorgelegt, bes. z. ↗Presse. Heute stehen Ggw.-Fragen im Zentrum. Das Forsch.-Interesse richtet sich zunehmend auf die elektron. Medien u. auf aktuelle Entwicklungen (Multimedia, Internet usw.). ↗Kommunikationswissenschaft.

Lit.: **E. Dovifat:** Hb. der P., 3 Bde. B 1968–69 (Lit.); **W. Hömberg–R. Hackel-de Latour** (Hg.): Stud.-Führer Journalismus, Medien, Kommunikation. Konstanz 1996 (Lit.); **H. Pürer:** Einf. in die P.-Wissenschaft. Konstanz [6]1998 (Lit.).

WALTER HÖMBERG

Publizität (v. lat. *publicus,* öffentlich) bez. im CIC u. a. das allg. Bekanntsein (z. B. c. 696 § 1), die Beweisbarkeit (z. B. c. 1074), die allg. Zugänglichkeit (z. B. c. 487 § 2, 678 § 1), den amtl. Charakter (z. B. c. 1540), den Bezug z. Gemeinwohl („bonum publicum", z. B. c. 1348) u. zu Kirche, Staat u. internat. Gemeinschaft (z. B. c. 122, 285 § 3, 362), das öff. Interesse (c. 1430).

Lit.: **LThK[2]** 8, 896 (Lit.). – **L. Chiappetta:** Prontuario di diritto canonico e concordatario. Ro 1994, 1018. MARKUS WALSER

Pudens u. Pudentiana, hll. (Fest 19. Mai). Ausgangspunkt der Verehrung ist die röm. Titelkirche S. Pudenziana, die Ende des 4./Anfang des 5. Jh. durch den Umbau eines Thermensaals aus dem 2. Jh. entstand u. mit einem frühen Apsismosaik ausgestattet ist, auf dem sie, wie auch auf einer Inschrift v. 384 (ILCV n. 1270; ICUR 1, n. 3200), *ecclesia Pudentiana* heißt. Ab dem 5. Jh. ist sie aber auch als *titulus Pudentis* belegt. Über die Stifterin bzw. den Stifter gibt es keine hist. Nachrichten. Die Depositio martyrum des ↗Chronographen v. Jahre 354 verzeichnet kein Fest, genausowenig die frühen Hss. des MartHieron. Erst Itinerarien des 7. Jh. erwähnen die Verehrung der hll. *Potentiana* (sic) u. ↗Praxedis in der Priscillakatakombe in einem Cubiculum nahe dem Eingang. Der Kult nahm wahrscheinlich v. normalen Bestattungen seinen Ausgang, weil Namen auf Grabinschriften an die röm. Titelkirchen erinnerten. Die legendar. Akten (BHL 6988–91; 6920) in interessanter Briefform setzen diese Trad. voraus u. machen Pudentiana u. Praxedis zu gottgeweihten Jungfrauen u. Töchtern der Priscilla u. des aus 2 Tim 4,21 bekannten Pudens. Praxedis läßt die Thermen des *Novatus,* die sie geerbt hat, zu der der Potentiana geweihten Kirche umbauen.

Lit.: **ActaSS** mai. 4, 295–300; **PG** 2, 1019–24; **MartHieron** 263; **MartRom** 197; **BiblSS** 10, 1062–72 (B. Vanmaele) 1240–43 (U. M. Fasola); **LCI** 8, 224. – **J. Wilpert:** Die ma. Trad. über die Bekehrung des Pudens durch Paulus: RQ 22 (1908) 172–181; **A. Petragnani:** La basilica di S. Pudenziana in Roma secondo gli scavi. Va 1934; **R. U. Montini:** Santa Pudenziana. Ro 1959 (dt.: Sankt Pudentiana, Rom. K 1994); **A. P. Frutaz:** Titolo di Pudente: RivAC 40 (1964) 53–72; **B. Vanmaele:** L'église Pudentienne de Rome. Averbode 1965, dazu AnBoll 86 (1968) 412 ff. (Rez.); **E. Dassmann:** Das Apsismosaik v. S. Pudenziana in Rom: RivAC 65 (1970) 67–81; **Amore** 68 f.; **Wilpert M** 306 f., Taf. 19–23 (Lit.); **CBCR** 3, 277–302; **Pietri** 1, 468 ff.

HANS REINHARD SEELIGER

Puebla. 1) Stadt u. Erzbistum: Hauptstadt des gleichnamigen mexikan. Bundesstaats, 1,1 Mio. Einw.; industrielles, landwirtschaftl. u. kulturelles Zentrum. Ältestes mexikan. Btm., 1525 in Tlaxcala err., 1539 nach P. transferiert, Ausgangspunkt der Evangelisierung weiter Teile des zentralen u. südl. Mexikos. In der Stadt befinden sich u. a. Konvente des OP, OFM u. der SJ. Die Kathedrale u. versch. Kurien sind glanzvolle Zeugnisse der Kolonialarchitektur u. -kunst. Das berühmte Priesterseminar wurde v. Bf. Juan de Palafox y Mendoza (1640/55) gegründet. Pablo Vázquez war 1831 erster v. Rom ernannter Bf. im unabhängigen Mexiko. 1903 Ebtm. (Tlascalen. Angelorum); große Wallfahrten in Ocotlán u. Cholula. – 20 932 km^2; 1998: 4,1 Mio. Katholiken (95 %) in 224 Pfarreien.

Lit.: **J. Bravo Ugarte:** Diócesis y obispos de la iglesia mexicana. Mexico [2]1965; **A. Carrión:** Hist. de la ciudad de P. de los Angeles. Puebla [2]1970. JOHANNES MEIER

2) Konferenz des CELAM: P. war der Austragungsort der 3. Generalversammlung des ↗CELAM (28.1.–13.2.1979) in Mexiko mit dem Thema „Die Evangelisierung in Ggw. u. Zukunft Lateinamerikas". Die ursprünglich zehn Jahre nach ↗Medellín angesetzte Konferenz mußte, durch den Tod Johannes Pauls I. bedingt, später durchgeführt werden. Nach der vorangegangenen Konferenz u. dem durch sie ausgelösten kirchlich-theol. Aufbruch richteten sich an P. hohe Erwartungen. Doch blieb die Konferenz hinter ihnen zurück, da, durch

versch. Veränderungen innerhalb v. CELAM vorbereitet, v. der Kirchenleitung der eingeschlagene Weg der lateinamer. Kirche geändert werden sollte. Dies kam deutlich in den Vorarbeiten (v.a. in den Konsultationsdokumenten) z. Vorschein. Die Vision einer „christlichen bzw. kath. Gesellschaft", basierend auf Industrialisierung u. kirchl. Soziallehre, stand z. Diskussion. Jedoch konnte sich die Mehrheit der aufgeschlossenen Bf. u. Theologen, die v. ihrer eigenen Basis, v. Theologen u. Christen aus der ganzen Welt z. Weiterführung des bisherigen Kurses unterstützt wurden, durchsetzen. Das umfangreiche Abschlußdokument umfaßt fünf Teile (Pastorale Sicht der lateinamer. Realität; Der Heilsplan Gottes für die Realität Lateinamerikas; Die Evangelisierung in der Kirche Lateinamerikas: Gemeinschaft u. Mitbeteiligung; Die missionierende Kirche im Dienst der Evangelisierung Lateinamerikas; Unter der dynam. Kraft des Geistes: Pastorale Optionen), die bereits in Medellín angewandte Methode ist deutlich erkennbar. P. steht explizit in Kontinuität zu Medellín (vgl. nn. 25 142f. 1165), bestätigte die damals getroffenen Optionen (vorrangige ↗Option für die Armen u. die Jugend nn. 1134–1205) u. vertiefte sie. Weder kam es z. Anerkennung der ↗Befreiungstheologie noch zu ihrer Verurteilung. Zugleich wurden Spannungen innerhalb der lateinamer. Kirche deutlich ausgesprochen (vgl. nn. 90 92).

Lit.: *Dokumente:* III Conferencia general del episcopado latinoamericano: P. Comunión y participación. Ma 1982; Die Kirche Lateinamerikas. Dokumente der II. u. III. Generalversammlung des Lateinamer. Episkopates in Medellín u. P. (Stimmen der Weltkirche 8). Bn o.J. – **Frei Betto:** 17 Dias de la Iglesia latinoamericana. Diario de P. Mexico 1979; **E. Dussel:** De Medellín a P. Una decada de sangre y esperanza (1968–79). ebd. 1979; **R. Muñoz:** Evangelio y Liberación en América Latina. La teología pastoral de P. Santiago 1980; **B. Schlegelberger–J. Sayer–K. Weber:** Von Medellín nach P. Gespräche mit lateinamer. Theologen. D 1980; Equipo Seladoc (Hg.): P. (Panorama de la teología latinoamericana 5). Sa 1981 (Lit.); **H.J. Prien** (Hg.): Lateinamerika. Ges., Kirche, Theol., Bd. 2. Gö 1981, 61–208; **G. Gutiérrez:** Die hist. Macht der Armen. M–Mz 1984, 80–124; **S. Galilea:** Lateinamerika in den Konferenzen v. Medellín u. P.: Bsp. für eine selektive u. kreative Rezeption des Konzils: Die Rezeption des Zweiten Vatikan. Konzils, hg. v. H.J. Pottmeyer–G. Alberigo–J.P. Jossua. D 1986, 85–103; **G. Sánchez Sánchez:** Religiosidad popular y opción por los pobres. Un estudio téologico-pastoral a la luz del Documento Conclusivo de la III Conferencia Generál del Episcopado Latinoamericano en P. de los Angeles (México, 1979). Mexico 1988.. GIANCARLO COLLET

Pueblo, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Puech, *Henri-Charles,* bedeutender Religionshistoriker, * 20.7.1902 Montpellier, † 11.1.1986 Paris; anfangs surrealist. Kreisen, lebenslang Raymond Queneau (1903–76) nahestehend, widmete er sich der (spät-)antiken Religions-Gesch., der Schule Plotins, den Hermetica, den chr. Alexandrinern, dem Corpus Dionysiacum u. bes. dem Manichäismus (*Le manichéisme.* P 1949) u. der Gnosis (Nag Hammadi) mit Editionen u. geistesgeschichtlich orientierten Analysen.

Lit.: Mél. d'histoire des religions (FS). P 1974 (Schr.-Verz.); **A. Guillaumont:** P.: RHR 203 (1986) 3f.; **M. Tardieu:** P.: JA 275 (1987) 7–11; **A. Guillaumont:** Notice sur la vie et les travaux de P.: Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres (1988) 764–776. GEORG SCHÖLLGEN

Puecher Passavalli (P.), *Luigi,* OFMCap (1837), * 29.9.1820 Calliano b. Trient, † 4.10.1897 Morrovalle; 1843 Priester; 1855–67 Apost. Prediger, 1856 Generaldefinitor, 1867 Titular-Ebf. v. Ikonion; hielt am 8.12.1869 die Eröffnungsrede auf dem Vat. I, auf dem er sich gg. die Dogmatisierung der päpstl. ↗Unfehlbarkeit aussprach; sah in der zeitl. Macht der Kirche ein Hindernis für die Einigung It.s u. trat für die konziliare Idee ein; gehörte z. Kreis um den Mystiker Andrzej Towiański, scheint aber zuletzt v. modernist. Ideen Abstand genommen zu haben. Klarheit wird sein Nachlaß bringen, der in der Universitäts-Bibl. v. Genf bis 2012 unter Verschluß liegt.

Lit.: **LexCap** 1427 (WW, Lit.). – **Mauro da Leonessa:** Il Predicatore Apostolico. Isola del Liri 1929, 168–171; **S. Ploner:** Ricerche sull'arcivescovo L. P. Trient 1966. LEONHARD LEHMANN

Puerto Rico (P.), kleinste u. östlichste Insel der Großen Antillen, den USA assoziierter Freistaat (seit 1952). Die v. den Einheimischen „Borinquen" gen. Insel wurde 1493 v. Ch. ↗Columbus entdeckt u. 1509 durch Juan Ponce de León für Span. in Besitz genommen. 1511 Bistum. Die arme, agrarisch genutzte Kolonie hatte im 17. Jh. mit Bernardo de Balbuena (1620/27), Repräsentant der span. Barock-Lit. u. Damián López de Haro (Diözesansynode 1645) zwei bedeutende Bischöfe. Seit dieser Zeit auch Wallfahrt U. L. F. v. Montserrat in Hormigueros. Bis z. Gründung des Btm. Guayana (1790) umfaßte das Btm. P. auch die Kleinen Antillen u. den Osten ↗Venezuelas. Nach dem spanisch-amer. Krieg fiel P. 1898 an die USA. Seitdem steigender Einfluß prot. Kirchen (Methodisten, Adventisten, Baptisten, einheim. Pfingstkirchen u.a.). Laut Verfassung v. 1952 strikte Trennung v. Staat u. Kirche. 1948 Gründung einer kath. Univ., 1960 Bildung einer KProv. mit dem Ebtm. P. (Sancti Ioannis Portoricen.) als Metropolitansitz. Der Klerus v. P. hat immer noch einen sehr hohen Ausländeranteil. Seit den siebziger Jahren des 20. Jh. breitete sich die charismat. Erneuerungsbewegung in vielen Gemeinden aus. – 8959 km²; 1996: 3,8 Mio. Einw. (80% kath., 18% prot., 2% andere). □ Amerika, C. Karibik, Bd. 1.

Puerto Rico: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
San Juan de Puerto Rico	Ebtm. 1960 (1511 Btm. Puerto Rico; 1924 umbenannt)	1051	1002080	81,2	153	143	157	370
– Arecibo	Btm. 1960	2157	380000	69,1	59	89	44	167
– Caguas	Btm. 1964	1728	515000	78,8	43	62	40	165
– Mayagüez	Btm. 1976	1635	368638	75,0	29	36	33	114
– Ponce	Btm. 1924	2045	441220	80,0	40	58	56	251

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

Lit.: **A. Tapia y Rivera:** Bibl. histórica de P. San Juan ²1945; **A. Cuesta Mendoza:** Hist. eclesiástica de P. Santo Domingo 1948; **C. Campo Lacasa:** Hist. de la iglesia en P. 1511–1802. San Juan 1977; **A. Morales Carrión:** P., a political and cultural history. NY 1983; **M. A. Rodriguez León:** Sínodo de San Juan de P. de 1645. Ma–Sa 1986; **J. Meier:** Die Anfänge der Kirche auf den Karib. Inseln. Immensee 1991. JOHANNES MEIER

Pufendorf, *Samuel* Frhr. v., Rechtsphilosoph, * 8.1.1632 Dorfchemnitz (Sachsen), † 26.10.1694 Berlin; 1661 Berufung auf den ersten dt. Lehrstuhl für Natur- u. Völkerrecht in Heidelberg, 1661–77 Prof. in Lund; 1677–88 Historiograph in Stockholm, ab 1688 in Berlin. Unter dem Eindruck der Religionskriege entwickelte P. eine rationale säkulare ↗Naturrechts-Lehre, die maßgeblich z. Entstehung des aufgeklärten ↗Absolutismus u. des neuzeitl. Verfassungsstaats beitrug.

WW: De Jure Naturae et Gentium. Lund 1672.

Lit.: **BBKL** 7, 1064ff. – **H. Denzer:** Moral-Philos. u. Naturrecht bei S. P. M 1972; **F. Palladini:** S. P., discepolo di Hobbes. Bo 1990. FRANZ-JOSEF BORMANN

Pugin, *Augustus Welby Northmore,* engl. Architekt, Architekturzeichner u. -schriftsteller, * 1.3. 1812 London, † 14.9.1852 Ramsgate b. London; 1835 Konversion z. Katholizismus. Als Herausgeber exakter Stiche engl. got. Architektur, als Verfasser v. Architekturtraktaten u. durch seine Beteiligung am Wiederaufbau des 1834 abgebrannten Parlamentsgebäudes v. Westminster, der wichtigsten Bauaufgabe Engl.s im 19. Jh., wurde P. z. entscheidendsten Wegbereiter der engl. Neugotik. Daneben baute er zahlr. Kirchen in Engl. u. den engl. Kolonien. In Dtl. wurden seine Theorien bes. durch A. ↗Reichensperger verbreitet.

Lit.: **LdK** 5, 794; Dict. of Art, Bd. 25. NY 1996, 711–716 (Lit.). – **G. Germann:** Neugotik. St 1974; Ausst.-Kat. ‚P. a Gothic Passion'. Lo 1994. JÜRGEN KRÜGER

Pūjā. Unter P. versteht man die kult. Verehrung, die in Form u. Bedeutung je nach hinduist., buddhist. und jainist. Trad. variiert u. versch. regionale Varianten aufweist.

Im *Hinduismus* ist P. v. a. die tägl. Verehrung der Gottheit (gegenwärtig z. B. in Bild, Statue, ↗Lingam) durch Gesten, Rezitieren v. ↗Mantras u. Darbringen v. Opfergaben durch Laien zu Hause od. durch Priester *(pūjārī)* im Tempel, zu besonderen Anlässen, Festen u. Wallfahrten. Man bringt Wasser, Blüten, Licht, Weihrauch u. Nahrung dar in der Hoffnung, daß dadurch Schutz u. Wohlfahrt gewährt wird. Die 16 klass. P.-Zeremonien erinnern an ein Ritual kgl. Gastfreundschaft.

Im *Jainismus* hingegen tritt der Gläubige in der P. nicht in Kontakt mit einem Tīrthaṅkara, mit Gottheiten od. befreiten Seelen, sondern er wird durch P. zu eth. Wandel angespornt u. findet so innere Ruhe u. Frieden.

Im *Buddhismus* ist P. Zeichen der Hochachtung vor ↗Buddha, seiner Lehre, seinen Schülern, Gottheiten, Körperreliquien, dem Bodhibaum, ↗Stupas usw. u. erinnert den Adepten an vorbildhafte Selbstdisziplin z. Erlangung der Befreiung. Im tantrischen Buddhismus (↗Tantrismus) werden Symbole, Gesten, Gaben in komplexe Meditationstechniken transformiert.

Lit.: **EncRel(E)** 12, 83–86 (N. E. A. Falk). – **C. J. Fuller:** The Camphor Flame. Pr 1992; **P. Kumar:** Tārā. Delhi 1992; **T. S. Naidu:** The Sacred Complex of Tirumala Tirupati. Madras 1993; **J. E. Cort:** Mūrtipūjā in Svetāmbar Jain Temples: Religion in India, hg. v. T. N. Madan. Delhi ³1995, 212–223; **K. Meisig:** Shivas Tanz. Fr 1996. OTHMAR GÄCHTER

Pujati, *Giuseppe Maria,* CRS (1748), dann OSB (1772), jansenist. Theologe u. Literat, * 3.8.1733 Polcenigo (Friaul), † 5.2.1824 Venedig; Prof. für Exegese in Brescia, Rom u. Padua. Wandte sich in zahllosen Schr. gg. die barocke Frömmigkeit u. befürwortete eine aufgeklärte Reform der Kirche, insbes. des theol. Studiums, lehnte aber die Frz. Revolution ab. Kritisierte die Herz-Jesu-Verehrung, den Millenarismus sowie P. ↗Tamburini u. Nicola Spedalieri.

Lit.: **DSp** 12, 2617–21. – **M. Vaussard:** Le jansénisme vénetien à la fin du XVIIIᵉ siècle: G. M. P.: RH 227 (1962) 415–434; **G. Troisi:** G. M. P. ed il giansenismo veneto: ASL 113 (1987) 101–161. PETER HERSCHE

Pulcheria *(Aelia P. Augusta),* hl. (Fest 10. Sept.), byz. Ksn., * 19.1.399 Konstantinopel als Tochter des Ks. ↗Arkadios u. der Eudokia, † Juli 453. Gemeinsam mit ihren Schwestern Arkadia u. Marina gelobte sie Jungfräulichkeit u. stiftete einen erhebl. Teil ihres Vermögens für soz. Zwecke. Hoch gebildet u. energisch, hatte sie bedeutenden Einfluß auf die Erziehung u. Bildung sowie auf die (kirchen-) polit. Aktivitäten ihres Bruders, des Ks. ↗Theodosios II. (408–450). Am 4.7.414 wurde sie z. Augusta ausgerufen. 421 arrangierte sie die Vermählung des Theodosios mit ↗Eudokia-Athenais. Nach dem Tod des Theodosios 450 ehelichte sie ↗Markianos u. wurde Kaiserin. Im christolog. Streit um den Theotokos-Titel für Maria bekämpfte sie ↗Nestorius u. arbeitete mit ↗Cyrill v. Alexandrien zus., der ihr einige theol. Abhh. widmete. Zunächst gemeinsam mit Leo I., dann gg. ihn bereitete sie das Konzil v. ↗Chalkedon vor, an dessen 6. Sitzung sie möglicherweise selbst teilnahm.

Lit.: **ActaSS** sep. 3, 503–540; **PRE** 23/2, 1954–63; **BiblSS** 10, 1245–56; **Cath** 12, 293f. (Lit.); **BBKL** 7, 1066ff. – **K. G. Holum:** Theodosian Empresses. Berkeley 1982 (Lit.); **F. Fèvre:** Théodora, impératrice de Byzance. P 1984. ELISABETH GRÜNBECK

Pulcherius ↗Mochoëmog.

Pulleyn, *Robert* ↗Robertus Pullus.

Pulsaner, ehem. monast. Kongreg.; Anfänge mit dem v. sel. ↗Johannes v. Matera in Pulsano (am Abhang des Monte Gargano) 1129 gegr. Klr. S. Maria gegeben. Kommunitäres Leben nach Benediktregel in streng asket. Interpretation, verbunden mit eremit. Praxis u. mendikant. Tendenzen (Lebensunterhalt durch Handarbeit u. Almosen, Wanderpredigt). 1139 ein 2. Klr. S. Giacomo bei Foggia. Unter dem 2. Abt v. Pulsano, dem sel. Giordano († 1145), weitere Ausbreitung als zentralist. Kongreg.; der 3. Abt, der sel. Joel († 1179), setzte den Ausbau fort, auch Frauenklöster. Auf Süd- u. Mittel-It. beschränkt. Gefördert v. den Normannenkönigen (Roger II., Wilhelm I., Wilhelm II.), auch v. Friedrich II. Niedergang seit dem späteren 12. Jh.; der letzte Abt v. Pulsano starb 1370.

Lit.: **DIP** 7, 1113f.; **LMA** 7, 326f. – **A. Vuolo:** Monachesimo riformato e predicazione: StMed 27 (1986) 69–121; **F. Panarelli:** San Giovanni da Matera e le origini della Congregazione Pulsanese: Arch. stor. Calabria Lucania 57 (1990) 5–105; **B. Vetere:** Elementi tradizionali e aspetti nuovi nella spiritualità monastica meridionale all'epoca di S. Bernardo: I Cistercensi nel Mezzogiorno medioevale. Lecce 1992, 5–45; **F. Panarelli:** Dal Gargano alla Toscana: il monachesimo riformato latino dei pulsanesi. Ro 1997. KARL SUSO FRANK

Pult, Btm. ↗Albanien; ↗Griechenland u. Albanien, Statistik der Bistümer.

Pulververschwörung, engl. *Gunpowder Plot,* Versuch einer Gruppe engl. kath. Extremisten, Kg. ↗Jakob I. u. die versammelten Lords u. Räte bei der Parlamentseröffnung am 5.11.1605 durch eine massive Schießpulverexplosion im Keller unter dem House of Lords in die Luft zu sprengen. Nach Jahren wachsender Unterdrückung u. Verfolgung waren die kath. Erwartungen auf Toleranz hoch, als Jakob I. 1603 den Thron bestieg. Als diese Hoffnungen enttäuscht wurden, plante eine kleinere Gruppe aus dem niederen Adel eine unmittelbare Aktion, jedoch ohne Unterstützung aus dem Ausland u. ohne Einbeziehung des Klerus, was noch für die kath. Aktivitäten unter ↗Elisabeth I. charakteristisch gewesen war. Obwohl die Verschwörung unauslöschlich mit dem Namen *Guy Fawkes* verbunden ist, war ihr Anführer ein Adliger aus Warwickshire, *Robert Catesby.* Nach der Aufdeckung der Verschwörung wurden Catesby u. drei weitere Verschwörer getötet, als sie bei ihrer Verhaftung Widerstand leisteten; neun weitere Mitverschwörer wurden hingerichtet. Unter diesen war der prominenteste der Superior der engl. Jesuiten, *Henry Garnet.* Obwohl er die Verschwörung mißbilligte, hatte Garnet in einer Beichte vorher Kenntnis v. der P. erhalten, was der Regierung genügte, zu behaupten, die Jesuiten hätten die ganze Angelegenheit geplant; verstärkt wurde diese Theorie noch dadurch, daß im Besitz eines der Verschwörer eine Kopie v. Garnets „Abhandlung über Äquivokationen" gefunden wurde, die ein sittl. Theorem z. Gegenstand hat, das den Protestanten bes. verhaßt war. Die propagandistisch wirksame Aufführung der Verfahren gg. die Verschwörer sowie die allg. Unschärfe der Beweise hat einige (v. a. katholische) Historiker z. Behauptung veranlaßt, die Verschwörung sei v. Jakobs leitendem Minister *Robert Cecil,* dem Gf. v. Salisbury geplant worden, um die engl. Katholiken zu diskreditieren. Das ist unwahrscheinlich, obwohl es praktisch als erwiesen gelten kann, daß Salisbury v. der Verschwörung bereits vor der dramat. Verhaftung Guy Fawkes in der Nacht v. 4. auf den 5.11.1605 Kenntnis hatte. Die Folgen der Verschwörung waren für die Katholiken hart. Das Parlament erließ 1606 neue Strafgesetze, u. den Katholiken wurde erneut ein Eid *(Oath of Allegiance)* auferlegt. Die Verfolgungen waren sporadisch u. kamen z. Stillstand, als es in den zwanziger Jahren des 17. Jh. zu spanisch-engl. Heiratsplänen kam. Nachhaltiger wirkte die P. im trad. Antipapismus, der in der engl. Kultur der kommenden 300 Jahre eine herausragende Stellung haben sollte. Noch im späten 20. Jh. werden jährlich Freudenfeuer entzündet (Guy-Fawkes-Feuer) u. Schulkinder deklamieren: „Remember, remember the fifth of November, Gunpowder, Treason and Plot."

Lit.: **F. Edwards:** Guy Fawkes: the real story of the Gunpowder Plot? Lo 1969; **M. Nicholls:** Investigating Gunpowder Plot. Lo 1991; **A. Fraser:** The Gunpowder Plot. Lo 1996.

PETER MARSHALL

Punktatoren sind amtlich dazu bestellte Personen, um die Anwesenheit der ↗Kanoniker im Chor zu kontrollieren, v. a. wegen der Verteilung der ↗Präsenzgelder. Regelungen bzgl. Ernennung, Tätigkeit u. Vertretung bei Abwesenheit enthielt c. 395 § 4 CIC/1917. Im CIC/1983 scheinen P. nicht mehr auf, können aber in den Kapitelstatuten vorgesehen sein (vgl. cc. 506 f.).

Lit.: **Wernz-Vidal** 2, 853; **HdbKathKR** 376–380 (R. Puza). ↗Domkapitel.

JOHANN HIRNSPERGER

Puno, Hauptstadt (103 000 Einw.) des gleichnamigen peruan. Dep. (73 382 km²; 1992: 1,14 Mio Einw.), 3820 m über dem Meeresspiegel am Titicacasee. Die Mehrheit der Bevölkerung ist indian. Abstammung (Quechua- u. Aymarasprachig). Katholisches Btm. (Punien.) seit 1861; Maryknoll-Missionare, seit 1943 im Gebiet v. P. tätig, riefen eine katechet. Bewegung für Erwachsene ins Leben. Hauptfest „Nuestra Señora de la Candelaria" am 2. Februar. – 19 475 km²; 1998: 672 000 Katholiken (87%) in 43 Pfarreien.

Lit.: **J. Klaiber:** The Catholic Church in Peru. Wa 1992; **N. Jacobsen:** Mirages of transition: The Peruvian Altiplano, 1780–1930. Berkeley 1993.

JEFFREY L. KLAIBER

Purāṇas bez. die umfangreichste Gattung altind. Sanskritliteratur. Ihre Anfänge reichen bis in die Zeit des ↗Veda zurück, aber auch in unserem Jt. wurden noch P. abgefaßt. Religiöse, mytholog., kosmogon. und gesch. Ereignisse verdichten sich in ihnen zu Heilsgeschichte(n), die versch. Formen v. ↗Hinduismus reflektieren u. bis heute prägen. P. besingen Gottheiten, Bhakti, Tempel, Wallfahrten, sie dienen aber auch als Enzyklopädien (über Medizin, Astronomie, Genealogien, Brauchtum usw.). Traditionell zählt man 18 Mahā-P. (große P.), die ↗Vishnu u. seinen ↗Avatāras, ↗Shiva u. ↗Brahmā gewidmet sind; dazu kommen 18 Upa-P. (Neben-P.) u. viele lokale P., auch in neuind. Sprachen.

Lit.: **EncRel(E)** 12, 86–90 (C. Conio); **KNLL** 19, 325 f. (G. Grönbold). – **L. Rocher:** The P. Wi 1986; **H. v. Stietencron** (Hg.): Epic and Purāṇic Bibliogr. (up to 1985). Wi 1992.

OTHMAR GÄCHTER

Purcell, *Henry,* engl. Komponist, * 1659 London aus einer Musikerfamilie, † 21.11.1695 ebd.; Chorknabe der Kgl. Kapelle; zunächst Kopist, 1679 Organist an der Westminster Abbey, 1682 Organist der Kgl. Kapelle, 1683 Kgl. Instrumentenverwalter; alle Ämter hatte P. bis zu seinem Tod inne. Bedeutendster engl. Komponist seiner Zeit, einerseits durchaus it. u. frz. Musikpraxis respektierend u. verwertend, anderseits in Klangsprache, Harmonik u. Rhythmik eigene Wege beschreitend. Seinen den engl. Verhältnissen an den Musiktheatern verpflichteten Bühnenmusiken u. Semi-Operas (musikalisch reduzierte Vertonungen bekannter Stoffe: *King Arthur,* 1691; *The Fairy Queen,* 1692 u. a.) steht lediglich eine Oper im eigtl. Sinn gegenüber, *Dido and Aeneas* (1689), die aufgrund ihrer Tonsprache sowie der gelungenen Textbehandlung des engl. Librettos als Geniestreich bezeichnet werden darf. In seiner Kirchenmusik, die v. a. P.s erste Schaffensphase (bis etwa 1688) dominiert, führte er die Gattung des engl. ↗*Anthems* z. Höhepunkt; außerdem schrieb er *Services* (Vertonung liturg. Texte). Ein umfangreiches Instrumentalwerk rundet P.s Œuvre ab.

Lit.: **MGG** 10, 1758–69; **GLM** 6, 366 ff. – **F. B. Zimmerman:** H. P. A guide to research. NY 1989; **C. A. Price:** P. studies. C 1995; **M. Adams:** P. C 1995; **J. Keates:** P. A Biography. Lo 1996; **P. Holman:** H. P. O 1996.

BRUNO STEIMER

Purgatio canonica ↗Reinigungseid.

Purim (פּוּרִים [*pūrīm*], Lose), Fest der Errettung aus der v. ↗Haman geplanten Vernichtung der Juden (↗Ester). Der v. Haman durch Los ermittelte Termin (nach Est 3,7 der 13. Adar) gilt als Fasttag, der 14. bzw. in Susa (u. allen in bibl. Zeit ummauerten Städten) 15. Adar (Febr./März) ist P. Zuerst in 2 Makk 15,36 als Mordechai-Tag belegt (der Vortag gilt hier noch als Fest der Rettung vor Nikanor: vgl. Ios. ant. 12, 412). Wohl in der Diaspora entstanden, ist P. in Palästina erst durch mMegilla bezeugt: der Traktat regelt den zentralen Festbrauch, die Lesung der Esterrolle zu P. Üblich sind Geschenke an Freunde u. Arme (vgl. Est 9,22). Karnevalartige Züge (Festmahl mit viel Alkohol, Masken, P.-Spiele usw.) rühren wohl aus der Nähe z. babylon. Neujahr, verstärkt durch Faschingsbräuche der chr. Umwelt. Der Brauch, zu P. eine gekreuzigte Haman-Puppe zu verbrennen, wurde 408 als Verspottung der Christen verboten (Cod. Theod. 16, 8. 18). Die Zerstörung der Synagoge v. Inmestar (Syrien) durch einen chr. Mob i. J. 415 scheint eine Reaktion auf solche P.-Bräuche gewesen zu sein.

Lit.: **Ph. Goodman** (Hg.): The P. Anthology. Ph 1988; **A. Gold:** P.: Its Observance and Significance. NY 1991; **Y. Tabory:** Jewish Prayer and the Yearly Cycle. A List of Articles: Suppl. z. Kiryat Sefer 64 (1992–93) 259–266 (Bibliogr.).

GÜNTER STEMBERGER

Puritaner, Bez. für die Anhänger einer rel. u. theol. Richtung in der engl. Reformation, später auch in den Neuengland-Staaten. Unter ↗Elisabeth I. als innerkirchl. Reformbestrebung einsetzend, wird sie i.V.m. dem Kampf zw. Kg. u. Parlament zu einer Kirche u. Staat verändernden Macht u. nach der Restauration der ↗anglikanischen Kirche zu einer spirituell-theol. Bewegung, deren Erbe im angelsächs. Evangelikalismus fortlebt. Der **Puritanismus** ist stark calvinistisch geprägt, seine Frömmigkeit gekennzeichnet durch ein ausgeprägtes Erlösungs- u. Erwählungsbewußtsein u. ein ernstes Streben nach Heiligung in strenger Selbstzucht (sabbatähnl. Sonntagsheiligung, Ablehnung v. Tanz, Theater u. ä.). Die Hochschätzung v. Bibel u. Predigt führte z. Ablehnung kultisch-sakr. Frömmigkeit, das Bewußtsein der eigenen Unmittelbarkeit zu Gott z. Ablehnung priesterl. Vermittlungsinstanzen, die Überzeugung v. der Gleichheit aller Gläubigen z. Ablehnung hierarch. Strukturen.

Der Name P. wurde erstmals in den sechziger Jahren des 16. Jh. v. den Gegnern auf jene angewandt, die den „Kompromiß" der elisabethan. Kirchenordnung ablehnten u. deren „Reinigung" (engl. *to purify,* reinigen) v. allen kath. Resten in Kult u. Kirchenverfassung forderten. Die Ablehnung der trad. liturg. Kleidung führte z. ersten Konflikt mit der Staatskirche (Vestiarian Controversy). Ab den siebziger Jahren des 16. Jh. geriet das Bf.-Amt zunehmend in die Kritik. Während gemäßigte P. seine Reform als Seelsorge- u. Predigtamt u. mehr Rechte für den Pfarrklerus forderten, strebten die radikaleren seit Thomas Cartwright (1535–1603) eine presbyterian. Kirchenverfassung an. Ab den achtziger Jahren wurden die P. als ↗Dissenters verfolgt, u. da auch ↗Jakob I. zu wesentl. Zugeständnissen nicht bereit war, blieb ihnen nur der passive Widerstand. Ab 1620 wanderten viele P. unter dem Druck der staatl. u. kirchl. Verfolgung nach Amerika aus (↗Pilgerväter). Seit dem 17. Jh. wird der Name P. auf alle Gegner des Episkopalismus angewandt, einschließlich der Independenten (↗Kongregationalismus). Im Kampf gg. ↗Karl I. verbanden sich rel. u. polit. Opposition. Die v. Parlament einberufene ↗Westminster Assembly ersetzte das Episkopalsystem durch eine presbyterian. Ordnung nach schott. Vorbild, schuf in der Westminster Confession ein puritan. Glaubensbekenntnis u. im Directory of Public Worship eine puritan. Gottesdienstordnung. Nach der Ausschaltung des Parlaments u. der Machtübernahme durch O. ↗Cromwell wurde jedoch unter dem wachsenden Einfluß der Independenten eine für alle Bekenntnisse (außer Anglikanern u. Katholiken) offene Ordnung eingeführt. Durch die Restauration des Anglikanismus unter ↗Karl II. wurden die P. aus der Staatskirche gedrängt; sie überdauerten in einzelnen Gemeinden, doch bis z. Toleranzakte (1689) unterdrückt wie alle ↗Nonkonformisten. Dank ihrer ungebrochenen rel. Kraft entstand gerade jetzt eine reiche Erbauungs-Lit. (Richard Baxter, J. ↗Milton, J. ↗Bunyan).

In den Neuengland-Staaten schufen P. im Streben nach der „godly society" ihre politisch wie kirchlich selbstverwalteten Gemeinwesen, in denen weltl. u. kirchl. Gewalt unterschieden waren, aber zusammenwirkten. Überwiegend Independenten, legten sie ihre Lehre u. Disziplin in der Cambridge Platform (1648) nieder. Durch Milderung der Kriterien für Taufe u. Kirchengliedschaft (Half-Way Synode 1662) u. die Einf. übergemeindl. Strukturen (Saybrook Platform 1708) entstand im 18. Jh. die Denomination der Kongregationalisten.

Lit.: **TRE** 28, 8–30 (Lit.). – **W. Haller:** The Rise of Puritanism. Lo [3]1957; **P. Miller:** Errand into the Wilderness. NY [2]1964; **B. White:** The English Separatist Tradition. O 1971; **P. Lake:** Moderate Puritans and the Elizabethan Church. C 1982; **P. Collinson:** English Puritanism. Lo 1987; **ders.:** The Elizabethan Puritan Movement. Lo [2]1990; **S. Foster:** The Long Argument. Chapel Hill (N.C.) 1991.

GEORG HINTZEN

Pürstinger, *Berthold* ↗Berthold v. Chiemsee.

Purusha (Pu.) **u. Prakriti** (Pr.) (Sanskrit *puruṣa,* Mann, Mensch; *prakṛti,* Grundform), Seele u. Urmaterie als Grundprinzipien der dualist. ↗Sāṃkhya-Philos. Indiens. So existiert eine Vielzahl v. rein geistigen, passiven, unveränderl. Pu.s; daneben ungeistige, nicht-manifeste Pr.s mit drei Konstituenten: „Güte", „Leidenschaft" u. „Finsternis". Bei deren Ungleichgewicht beginnt eine kosm. Evolution v. 23 manifesten Entitäten: 3 psych. Instrumente (für das Entscheiden, den Ich-Bezug u. das Wunschdenken), 10 Sinne, 5 elementare Reinstoffe, 5 Elemente, aus letzteren die Einzeldinge. Die Aktivität der Pr.s, einschließlich psych. Vorgänge, geschieht z. Zweck des betrachtenden Pu. Die Erlösung des Pu. v. dem sich in der Materie abspielenden Geburtenkreislauf *(↗saṃsāra)* erfolgt durch die Erkenntnis seiner Getrennt- u. Untangiertheit v. der Materie.

Lit.: **LRel** 297. ↗Sāṃkhya.

KARIN PREISENDANZ

Pusey, *Edward Bouverie,* anglik. Theologe, Orientalist, * 22.8.1800 Pusey (Berkshire), † 16.9.1882 Ascot Priory (Berkshire); nach Stud. in Oxford 1823 Fellow des Oriel College ebd.; 1825–27 Stud.-Aufenthalt in Dtl.; 1828 Regius Prof. für Hebräisch in Oxford; verf. einige der „Tracts for the Times" (↗Traktarianismus); nach der Konversion J.H.

↗Newmans Haupt der ↗Oxfordbewegung („Puseyism"). P., der der historisch-krit. Methode distanziert gegenüberstand, bemühte sich um spir. Vertiefung u. Verständigung mit anderen chr. Konfessionen.

WW: An historical enquiry into the probable causes of the rationalist character lately predominant in the theology of Germany. Lo 1828, dt. Elberfeld 1829 u.ö.; The Real Presence of the Body and Blood of our Lord Jesus Christ. O–Lo 1857; The Minor Prophets, 6 Bde. O 1860–71 u.ö., Nachdr. Buffalo–NY 1986 u.ö.; Lectures on Daniel the Prophet. O 1864 u.ö.; Parochial and Cathedral Sermons. O 1883.

Lit.: **DSp** 12, 2678ff.; **BBKL** 7, 1071–76. – **H.P. Liddon:** The Life of E.B.P., 4 Bde. Lo 1893–97; **P. Butler** (Hg.): P. Rediscovered. Lo 1983; **D. Forrester:** Young Doctor P. Lo 1989.

ROMAN SIEBENROCK

Pusinna, hl. (Fest 23. Apr.), 1. Hälfte 6. Jh.; eine v. sieben Töchtern eines fränk. Großen des Perthois (Dép. Haute-Marne), Schwester der ↗Liutrud; nahm den Schleier u. lebte heiligmäßig im Elternhaus, später auf ihrem Erbgut Binson südwestlich v. Reims; dort bestattet. Gebeine um 860 nach ↗Herford übertr.; auch Patr. des Klr. Wendhausen (nördl. Harz).

QQ: ActaSS apr. 3, 167–174; Transl. S. Pusinnae, ed. R. Wilmans: Die Kaiser-Ukk. der Prov. Westfalen, Bd. 1. Ms 1867, 539–546; BHL 6993ff.

Lit.: **K. Honselmann:** Reliquien-Translationen nach Sachsen: Das erste Jt., Text-Bd. 1. D 1962, 159–193; **ders.:** Ber. des 9. Jh. über Wunder am Grabe der hl. P. in Herford: Dona Westfalica. FS G. Schreiber. Ms 1963, 128-136; **H. Beumann:** P., Liudtrud u. Mauritius: Ostwestfälisch-weserländ. Forsch. z. gesch. Landeskunde, hg. v. H. Stoob. Ms 1970, 69–98, Nachdr.: Wiss. v. MA. K–W 1972, 109–133.

ULRICH NONN

Puškin, *Aleksandr,* russ. Dichter, * 6.6.1799 Moskau, † 10.2.1837 St. Petersburg. Unter romant. Einfluß entwickelte sich P. z. vielseitigsten Dichter Rußlands (*Boris Godunov.* St. Petersburg 1831; *Eugen Onegin,* ebd. 1833; Lyrik) u. gilt als Begründer der russ. Literatursprache. Wegen revolutionären u. atheist. Gedankenguts wurde P. zeitweilig verbannt u. stand zuletzt unter der persönl. Zensur des Zaren.

WW: Gesammelte WW, hg. v. H. Raab, 6 Bde. B–We–F [3–6]1984–85.

Lit.: **U. Busch:** P. M 1989; **E. Trojansky:** Pessimismus u. Nihilismus der romant. Weltanschauung, dargestellt am Bsp. P.s u. Lermontovs. F 1990; **J.M. Lotman:** A.P. L [2]1993; **M. Wolf:** Freimaurertum bei P. M 1998.

KURT FRANZ

Putativehe heißt eine ungültige ↗Ehe, wenn sie wenigstens ein Gatte infolge ↗Irrtums od. Unkenntnis in gutem Glauben für gültig hält (cc. 1061 § 3, 1137, 1139 CIC). Die Gültigkeitsvermutung hält an, bis beide Partner Gewißheit über die Ungültigkeit erlangt haben. Eine bloße Zivilehe formpflichtiger Partner ist keine Putativehe.

Lit.: **DDC** 6, 742f.; **HdbKathKR** 742f. 745 791ff. (M. Kaiser); **MKCIC** c. 1061 (K. Lüdicke).

MARGIT WEBER

Puteus, *Andreas* ↗Pozzo, *Andrea.*

Pygmäen. Unter dem Begriff P. (v. griech. πυγμαῖος, eine Faust groß) faßt man eine Gruppe v. Völkern zus., die im trop. Regenwald Zentralafrikas v. Kamerun im Westen (Aka, Baka) bis zu den großen Seen im Osten (Bambuti, Efe) siedeln u. die sich durch Kleinwüchsigkeit (Männer heute kleiner als 160 cm, Frauen kleiner als 150 cm), im übrigen aber durch große genet. u. kulturelle Vielfalt auszeichnen. Sie sind Jäger u. Sammler (Wildbeuter); ihr eigtl. Wirtschafts- u. Lebensraum ist der Regenwald, doch leben fast alle P. in irgendeiner Form der soz. u. wirtschaftl. Symbiose mit benachbarten Pflanzervölkern, deren Sprachen sie übernommen haben. Die Wohn- u. Jagdgemeinschaften (Horden) der P. kennzeichnet ein hohes Maß an Egalität u. Flexibilität. Ihre Religion kann als Waldkult charakterisiert werden: der Wald als lebenspendende Realität wird hypostasiert u. in Liedern u. Tänzen gefeiert. Ihr biolog. u. kulturelles Überleben ist unmittelbar bedroht durch die zunehmende Einengung u. Zerstörung des Regenwaldes.

Lit.: **EncRel(E)** 12, 107–110 (S. Bahuchet, M.C. Thomas). – **P. Schebesta:** Die Bambuti-P. v. Ituri, 3 Tle. Bl 1938–50; **C.M. Turnbull:** Wayward Servants. Lo 1965; **S. Seitz:** Die zentralafrikan. Wildbeuterkulturen. Wi 1977; **L.L. Cavalli-Sforza** (Hg.): African Pygmies. Orlando 1986; **S. Bahuchet:** Dans la forêt d'Afrique centrale. P 1992; **S. Kent** (Hg.): Cultural Diversity among Twentieth-Century Foragers. C 1996, 110–293.

ANTON QUACK

Pyramide. Aus dem griech. πυραμίς abgeleitete Bez. der monumentalen ägypt. Kg.-Gräber, etymologisch viell. mit ägypt. *mr,* d.h. Pyramide, zusammenhängend. Die P.-Form ergab sich aus dem kgl. Hügel-Mastabagrab (Stufen-P. unter Pharao Djoser, um 2650 vC.). Nach kleinen, kammerlosen Kult-P.n wurde in der 4. Dynastie (um 2600 vC.) das klass. P.-Grab (aus Kalkstein, später Lehmziegeln) entwickelt. Zur Anlage gehörte die P.-Stadt mit kgl. Tempel u. Felderbesitz, dann der sog. Taltempel am Wüstenrand, der Aufweg, der vorgelagerte sog. Totentempel, die Sonnenkultanlage u. Magazine. Um die P. herum lagen Neben-P.n (Königinnen-P.n), Bootsgruben u. die Gräber der Hofbeamten. Hinter dem Willen z. aufwendigen P.-Bau steht der Gedanke einer durch Kg.-Kult verewigten rel. u. materiellen Versorgung der im Umkreis ihres Kg. Lebenden. Jede P. hatte eine gesonderte P.-Spitze (Pyramidion) u. ein inneres Kammer-Gang-System für die kgl. Bestattung. Ab etwa 1600 vC. begegnen nur noch kleinere Kult-P.n über Privatgräbern. Erst die Könige v. Napata, später Meroe im Sudan errichteten im 1. Jh. vC. wieder kleine, steile Grab-P.n. Die großen P.n v. Gizeh wurden zu den antiken Weltwundern gezählt. In der ma. Sepulkralkunst u. später war die P.-Form ein Symbol der Dauer. P.n finden sich als Tempel-, seltener als Grabanlagen auch in den Hochkulturen Mesopotamiens, Perus u. Mittelamerikas. Die P. ist bis heute Objekt pseudowiss. Spekulation (Pyramidologie).

Lit.: **LÄ** 4, 1025–72; 5, 1–23; **LCI** 3, 482f. – **R. Stadelmann:** Die ägypt. P.n. Mz 1985.

DIETER KESSLER

Pyrrhos I., Patriarch v. Konstantinopel (20.12. 638–29.9.641 u. 8./9.1.–1.6.654), † 19./23.5.655 Konstantinopel; bestätigte als Nachf. ↗Sergios' I. 639 die ↗Ekthesis des Ks. ↗Herakleios, wurde 641 v. ↗Konstans II. abgesetzt u. ging nach Nordafrika, wo es zu einer Disputation mit ↗Maximus Confessor kam. Nach Preisgabe des ↗Monotheletismus in Rom anerkannt, wechselte er erneut seinen Standpunkt u. war, durch die Lateransynode v. 649 gebannt, 654 nochmals Patriarch; sein Nachf. wurde Petros. Seine WW sind großenteils verloren.

WW (Frgm.): Mansi 10, 859 877; 11, 276 557–572; PG 91, 287–354 (Maximi disputatio cum Pyrrho).

Lit.: **Grumel-Darrouzès** 1/1, nn. 294–298; **Beck T** 109 295 432 439; **BBKL** 7, 1076ff. (Lit.) (E. Reichert).

OTTO VOLK

Pythagoras, Pythagoreer (Pg.), **Neupythagoreer.** P. v. Samos wirkte um 500 vC. in Kroton (Unter-

It.); er stellt eine Stifterfigur für Religion, Philos., Mathematik dar; Primärdokumente existieren nicht. Eine „Sekte" v. Pg. bestand in Unter-It. u. auf Sizilien bis ins 4. Jh. vC.; faßbar sind Philolaos (Ende 5. Jh.) u. Archytas (1. Hälfte 4. Jh.). „Pythagoreismus" wurde in ↗Platons Akad. rezipiert u. uminterpretiert; z. zentralen „pythagoreischen" Dokument wurde so Platons „Timaios". Ältere Lehren: 1) Seelenwanderung, mit Regeln der Lebensführung (Vegetarismus), wohl aus ind. Anregung; weitergeführt v. Empedokles u. in „bakchischen" Mysterien (↗Orphik), ausgemalt in Platons Mythen. – 2) Zahlenspekulation. Der „Lehrsatz des P." über das rechtwinklige Dreieck entstammt babylon. Mathematik. „Pythagoreisch" ist die Darstellung v. Zahlen durch räuml. Muster, z. B. „Dreieckszahlen", woraus sich bestimmte arithmet. Sätze ergeben. Pg. werden auch geometr. Sätze zugeschrieben, Archytas war ein origineller Mathematiker. – 3) Prinzipienphilosophie, wonach „alles Zahl ist", insbes. der Kosmos nach Maßgabe der Zahl sich gebildet habe. Dabei kreist die Erde als einer v. zehn Planeten um ein Zentralfeuer (Philolaos). – 4) Musiktheorie. Musikalische Intervalle sind Zahlenverhältnisse; experimentelle Bestätigung folgt. Philolaos u. Archytas berechnen Tonleitern. Auch die Himmelskörper sollen nach Zahlenverhältnissen geordnet sein u. tönen: „Sphärenharmonie".

Die Weisheit des P. galt später als etwas Verlorenes, wieder zu Gewinnendes. Pseudepigrapha tauchen auf: simplifizierte *Timaios*-Kosmologie neben autoritär-vernünftiger Ethik. Eine Wiederbelebung pythagoreischer Philos. versuchen im 2. Jh. nC. Moderatos v. Gades u. Nikomachos v. Gerasa, nach Ausbildung des ↗Neuplatonismus um 300 nC. ↗Iamblichos in einer großangelegten, unselbständigen Schriftenfolge. Ein origineller Impuls wurde v. den Neu-Pg. nicht mehr erreicht.

Lit.: **W. Burkert:** Lore and Science in ancient Pythagoreanism. C (Mass.) 1972; **B. L. van der Waerden:** Die Pg. Rel. Bruderschaft u. Schule der Wiss. Z 1979; **L. Zhmud:** Wiss., Philos. u. Religion im frühen Pythagoreismus. B 1997. WALTER BURKERT

Pyxis (Plural: Pyxiden), runde, ovale, rechteckige od. polygonale Dose, meist reich verziert, zu profanem wie liturg. Gebrauch aus Holz (griech. πύξος, Buchsbaumholz), Elfenbein, Glas od. (Edel-)Metall mit einem flachen, satteldachförmigen, kegelartigen, pyramiden- od. turmähnl. Deckel, durch ein Scharnier mit dem Gehäuse verbunden. Pyxiden aus dem 5./6. Jh. weisen Reliefs mit mytholog. wie chr. Motiven auf, wobei sich aus letzteren nicht unbedingt eine liturg. Verwendung ergibt. Liturgisch bez. P. sowohl ein Behältnis für Hostien, Reliquien u. ↗Weihrauch als auch für die Aufbewahrung u. Austeilung des eucharist. Brots, zunächst nur für die Hauskommunion u. die Kommunion der Kranken u. Sterbenden (Viaticum). Ab dem 9. Jh. wird P. z. allg. Begriff für das auf dem Altar stehende od. über dem Altar hängende eucharist. Aufbewahrungsgefäß (pixida, pissis, buxis, buxida, bustia, bustula, capsa, cuppa, chrismale, vasculum, custodia, archa, repositorium, tabernaculum [↗Tabernakel], theca, viaticum, columba [Hänge-P. in Taubengestalt]). Einhergehend mit der spät-ma. Entwicklung, den Gläubigen in der Eucharistiefeier die Kommunion aus dem Aufbewahrungsgefäß zu reichen, wird die P. aus der daraus erwachsenden Bedeutung u. Gründen der Zweckmäßigkeit in Kelchform gestaltet u. synonym mit Ciborium (↗Ziborium, v. lat. *cibus,* Speise) bezeichnet.

Lit.: **DACL** 14, 1983–96; **TRE** 12, 400–403; **GdK** 3, 302 f.; 4, 583; **LMA** 7, 340. – **Braun AG** 280–347; **O. Nußbaum:** Die Aufbewahrung der Eucharistie. Bn 1979, 351–356.

BENEDIKT WELTER

Q

Q ↗Logienquelle.

Qal'at Sim'an (Q.). Das Pilgerzentrum auf dem Gebel Sim'an ist das Hauptwerk der syrisch-altchr. Architektur. Es wurde in der Mandra (Einfriedung) ↗Symeons d. Styliten d. Ä. nach dessen Tod 459 nC. zw. 474/475 u. 490 unter Ks. ↗Zenon errichtet. Q. liegt etwa 40 km v. Aleppo (Halef) entfernt auf einem felsigen Vorsprung eines Massivs v. mäßiger Höhe (Sheikh Baraket). Der Kalkfelsen trägt folgende Bauwerke: Pilgerherberge, Ställe, Klr.-Gebäude in Skelettbauweise, Beinhaus der Mönche, Basilika, Martyrion (Oktogon), Baptisterium u. eine Grabbasilika am Rand des Plateaus für die Mönche. Mittelpunkt des Komplexes ist eine aus dem Felsen gehauene Basis, auf der die 16–20 m hohe Säule Symeons stand. Vom Pilgersammlungspunkt Telanissos (Deir Sim'an) führt eine v. Säulen gesäumte Hl. Straße (via sacra) über drei Tore z. Heiligtum, dessen Zentrum ein Oktogon (Durchmesser zw. 26,7 u. 27,5 m) darstellt, das die Säulenreliquie wie in ein monumentales Reliquiar einfaßt. Die vier Seiten des Oktogons öffnen sich auf die vier Schiffe der vier Kreuzarmbasiliken so, daß ein griech. Kreuz als Grdr. entsteht. Die Nord- u. die Südbasilika messen etwa 23 m in der Länge, die Westbasilika etwa 25,6 m, die Ostbasilika, ein wenig aus dem Winkel gesetzt (6 Grad), etwa 39 m. Die westl. Basilika ruht auf einer genialen Substruktion, die das abschüssige Gelände ausgleicht u. Zugang zu einer großen Zisterne bot. Während drei Basiliken der Verehrung der hl. Säule dienten, war die Ostbasilika der Eucharistiefeier gewidmet, wie das Synthronon, die Auflager für Chorschranken u. der Mosaikfußboden zeigen. Das Oktogon ist innen durch eine ungewöhnl. Dichte reich variierter, abgestufter Ornamentik u. Profile betont. Auffällig ist die Verwendung v. Säulchen vor durchsichtigen Fenstern (Kleithridia nach Evagr. h.e. I, 14: PG 86,

2, 2), die den Blick aller Pilger auf die Säulenplattform v. jeder Position aus gestatteten. Das Oktogon war vermutlich nicht abgedeckt, um deutlich an den jeder Witterung ausgesetzten Asketen zu erinnern. Das Baptisterium mit oktogonalem Aufsatz verfügt über ein mäßig eingetieftes Taufbecken, über dem sich eine Halbkalotte wölbt. Die Taufanlage ist so gestaltet, daß in kurzer Zeit zahlr. Täuflinge beim Durchschreiten getauft werden konnten („Durchschreitebaptisterium"). Die Pilgerstadt am Fuß des Q. ist mit Xenodochien, Kirchen u. großen Zisternen ausgestattet. Heute bewohnen Syrer diese Anlagen. Tausende v. Pilgern, herangeführt v. Pilgerbüros unter Leitung v. Diakonen, fanden einst Unterkunft u. Betreuung. Das Pendant v. Q. ist der „Mons Admirabilis" (Samandağ b. Antiochien) ↗Symeons d. Styliten d. J., dessen Anlage im Ggs. zu Q. in den Felsen eingetieft worden war.

Lit.: **RBK** 3, 853–902 (M. Restle). – **G. Tchalenko:** Villages antiques de la Syrie du Nord, Bd. 1. P 1953, 205–276; **C. Strube:** Die Formgebung der Apsisdekoration in Qalbloze u. Qalat Siman: JAC 20 (1977) 181–191; **B. Kötting:** Peregrinatio religiosa. Ms ²1980; **F. W. Deichmann:** Qalb Loze u. Q.: SBAW. PPH (1982) H. 6; **J.-P. Sodini:** Q. Ein Wallfahrtszentrum: Syrien. Von den Aposteln zu den Kalifen, hg. v. E. M. Ruprechtsberger. Mz 1993, 128–143; **ders.:** Q.: Quelques données nouvelles: Akten des XII. Internat. Kongresses Chr. Archäologie (JAC Erg.-Bd. 20/1). Ms 1995, 348–368; **C. Strube:** Die ‚Toten-Städte'. Stadt u. Land in Nordsyrien während der Spätantike. Mz 1996. WILHELM M. GESSEL

Qardaq, pers. Mart. der Christenverfolgung unter ↗Schapur II. i. J. 358. Die syr. Martyrerakten, ein Muster der Erbauungs-Lit., wurden wohl um 600 überarbeitet; ein nach Q. benanntes Klr. bestand im 6. Jh. in Melqi nördlich v. ↗Arbela.

Lit.: **J. B. Abbeloos:** Acta Mar Kardaghi: AnBoll 9 (1890) 5–106 (syr.-lat.); **J. M. Fiey:** Assyrie chrétienne, Bd. 1. Beirut 1965, 205 f. MICHEL VAN ESBROECK

Qarṭmin, syrisch-orth. Klr. b. Midyat (↗Mardin) im ↗Ṭūr ʿAḇdīn (Südosttürkei), auch bekannt unter den Namen *St. Symeon, St. Samuel (Deyrulumur)* u. heute als *Mor Gabriel.* Ende des 4. Jh. gegr., spielt das Klr. für die Bewahrung der syr. Trad. bis z. Ggw. eine wichtige Rolle. Heute Mönchs- u. Nonnengemeinschaft sowie Schule.

Lit.: **S. Brock:** The Fenqitho of the monastery of Mar Gabriel: OstKSt 28 (1979) 168–182; **H. Anschütz:** Die syr. Christen v. Tur Abdin. Wü 1985, 128–136; **H. Aydin:** Das Mönchtum im Tur-Abdin. Glane 1988, 78–86; **A. N. Palmer:** Monk and Mason on the Tigris Frontier. C 1990 (Lit.); 397–1997: 1600 Jahre Klr. Mor Gabriel: Stimme des Tur Abdin 9 (1997). SEBASTIAN P. BROCK

Qenneschrīn (syr. *Qēn nešrīn* od. *Qēn nešrē*, Adlerhorst), westsyr., um 531 nC. entstandenes Klr. am östl. Ufer des oberen Eufrats gegenüber Europos (arab. *Ǧerābīs, Ǧerablūs;* heute *Carablus/Karkemiš*), auch *Aphtonia* nach seinem Gründer ↗Johannes bar Aphtonia genannt. Das Klr. war für seine Pflege griech. Bildung berühmt. Herkunftsort mehrerer Patriarchen (↗Athanasios I.) u. einiger gelehrter Bf. (↗Jakob v. Edessa, Thomas v. Ḥarqel, ↗Severos Sebokt). Nach einem Brand ließ ↗Dionysios v. Tell-Maḥrē das Klr. 815 wieder aufbauen.

Den gleichen Namen trug das südlich v. Aleppo gelegene *Chalcis ad Belum* (heute *Qinnasrīn*). In u. außerhalb der Stadt gab es einige Klöster. Vom 7.–10. Jh. war es ein westsyr. Btm., vorher ein chalkedonensisches. Der erste namentlich erwähnte (westsyr.) Bf. ist Severos Sēḇōḵt (638–667) aus dem gleichnamigen Klr. östlich des Eufrats.

Lit.: **G. Hoffmann:** Auszüge aus syr. Akten pers. Märtyrer. L 1880, 161 f.; **A. Burg:** Het Klooster van Q. en de vorming van de Jacobietische Kerk in de VIᵉ eeuw: Het Christelijk Oosten en Hereniging 11 (1958/59) 97–107 168–180; **A. Vööbus:** Hist. of Ascetism in the Orient, Bd. 2. Lv 1960, 248 ff. u. ö.; **W. Hage:** Die syrisch-jakobit. Kirche in frühislam. Zeit. Wi 1966, 12 f. u. ö.; **I. Nabe v. Schönberg:** Die westsyr. Kirche im MA (800–1150). Diss. Hd 1976; **HEOr** 2, 700 f.; **J. M. Fiey:** Pour un Oriens Christianus novus. Beirut 1993, 256. JÜRGEN TUBACH

Qere ↗Masora.

Qērellos, so benannt nach ↗Cyrill v. Alexandrien, ein äthiop. Sammelwerk theol. Dokumente (Traktate, Homilien, Briefe) v. 15 Autoren des 4./5. Jahrhunderts. Es wurde im 5./6. Jh. direkt aus dem Griechischen übersetzt u. ist neben der Hl. Schrift das theol. Grundwerk der äthiop. Kirche.

Ausg.: B. M. Weischer: Q. I: Der Prosphonetikos ‚Über den rechten Glauben' des Kyrillos v. Alexandrien an Theodosios II. Glückstadt 1973; Q. II: Der Prosphonetikos ‚Über den rechten Glauben' des Kyrillos v. Alexandrien an Arkadia u. Marina. St 1993; Q. III: Der Dialog ‚Daß Christus einer ist' des Kyrillos v. Alexandrien. Wi 1979; Q. IV/1: Homilien u. Briefe z. Konzil v. Ephesos. Wi 1979; Q. IV/2: Traktate des Epiphanios v. Zypern u. des Proklos v. Kyzikos. Wi 1979; Q. IV/3: Traktate des Severianos v. Gabala, Gregorios Thaumaturgos u. Kyrillos v. Alexandrien. Wi 1980. BERND M. WEISCHER

Quack, *Erhard,* dt. Kirchenmusiker, * 5.1.1904 Trippstadt (Pfalz), † 29.12.1983 Speyer. Zunächst Volksschullehrer, studierte Musik u. war seit 1931 als Kirchenmusiker tätig. 1941 Diözesanmusikdirektor, 1947 Domkapellmeister in Speyer; leitete das v. ihm gegründete „Bischöfliche Kirchenmusikal. Institut" bis 1969. Als langjähriger Schriftleiter der Zs. „Musik u. Altar", Mitgründer v. ↗„Universa laus" u. durch zahlr. Aktivitäten in den einschlägigen Kommissionen prägte er (neben H. ↗Rohr) maßgeblich in Dtl. die Erneuerung des Liedwesens u. Gemeindegesangs nach dem Vaticanum II. Dies bezeugen bes. seine Meßgesänge im ↗„Gotteslob".

WW: Neues Psalmenbuch. Fr 1960–71 (zus. mit H. Hucke u. K. H. Schmidthüs); Musik in der feiernden Gemeinde. Fr 1974 (zus. mit H. Hucke u. H. Rennings).

Lit.: **GLM** 6, 372 (H. Hucke). – Musik im Gottesdienst, hg. v. **H. Musch,** Bd. 2. Rb ²1983, 411. WALTRAUD GÖTZ

Quadragesima ↗Österliche Bußzeit.

Quadragesimo anno (QA). Vierzig Jahre nach ↗*Rerum novarum* veröff. Pius XI. 1931 die zweite ↗Sozialenzyklika. Anlaß war die Zuspitzung der soz. u. polit. Verhältnisse in Europa. Die Weltwirtschaftskrise v. 1929 u. die dadurch bedingte Massenarbeitslosigkeit hatten die soz. Gegensätze zw. ↗Arbeit u. ↗Kapital verschärft. QA bezeichnet die „kapitalistische Wirtschaftsweise" (Arbeitsteilung, Trennung v. Arbeit u. Kapital im Produktionsprozeß, Lohnarbeitsverhältnis) als „nicht in sich schlecht" (n. 101), verwirft aber die kapitalist. ↗Klassengesellschaft. Die Wiederherstellung der gesellschaftl. Ordnung erfordert die soz. Partnerschaft (↗Sozialpartnerschaft) zw. ↗Arbeitgebern u. Arbeitnehmern (↗Arbeiter), da Arbeit u. Kapital wechselseitig aufeinander angewiesen sind, gerechte Arbeits- u. ↗Lohn-Bedingungen, die Entproletarisierung durch ↗Eigentums-Bildung in Arbeitnehmerhand u. die Ordnung des ↗Wettbewerbs (n. 88). Während das in QA empfohlene Modell der ↗„berufsständischen Ordnung" sich nicht

durchsetzen konnte, erhält das erstmals formulierte ↗Subsidiaritäts-Prinzip (nn. 79f.), das sich gg. totalitäre Systeme u. gg. zu viel Staat wendet, im modernen ↗Sozialstaat u. bei der Gestaltung der internat. Beziehungen eine immer größere Bedeutung.

Lit.: **G. Gundlach:** Papst Pius XI. z. heutigen Wirtschafts- u. Ges.-Not. B 1932; **O. v. Nell-Breuning:** Die soz. Enz. K 1932; **A. Rauscher:** Subsidiaritätsprinzip u. berufsständ. Ordnung in QA. Ms 1958; **O. v. Nell-Breuning:** Der Königswinterer Kreis u. sein Anteil an ‚QA': Wie sozial ist die Kirche? D 1972; Die Enz. QA u. der Wandel der sozialstaatl. Ordnung, hg. v. **W. J. Mückl.** Pb u. a. 1991; **J. Schasching:** zeitgerecht – zeitbedingt. Nell-Breuning u. die Sozial-Enz. QA nach dem Vatikan. Geheimarchiv. Bornheim 1994. ANTON RAUSCHER

Quadratus (Kodratos), **Apologet,** 2. Jh.; verf. die älteste bekannte Apologie des Christentums (bis auf ein Frgm. bei Eus. h.e. IV, 3, 2, dem die Schrift noch ganz vorlag, verloren) u. übergab sie laut Eusebius (h.e. IV, 3, 1; chron. ad a. Abr. 2141 [125/126]) Ks. ↗Hadrian. Wo die Nachr. des Hieronymus (chron. 126; vir. ill. 19; ep. 70, 4) bzgl. Q. über Eusebius hinausgehen, sind sie wenig glaubwürdig. Nach Phot. cod. 162 zitierte Bf. Eusebius v. Thessalonike (6. Jh.) einen Q., der evtl. mit dem Apologeten identisch ist. ↗Apologeten.

Lit.: **CPG** 1060; **BBKL** 7, 1081–84 (Lit.) (H. R. Drobner); **LACL** 529. – **Harnack Lit** 1. 95f.; 2, 269ff.; **Bardenhewer** 1, 183–187. MARCUS STARK

Quadratus v. Utica, hl. (Gedenktag 21. Apr. od. 26. Mai), Bf., Mart., † 21.8.259. Utica (Bordj Bou Chateur) zählte zu den bedeutenden Städten in Tunesien. Aus der Zeit zw. 252 u. 703 sind dort Bf. bezeugt, darunter Q. Augustinus rühmt ihn im „Sermo de natali sancti Quadrati martyris" 290–308. Danach wurde Q. beim 1. Edikt Ks. ↗Valerians (257) verbannt, nach dem 2. Edikt (258) verhaftet u. vier Tage nach dem Tod der ↗Massa Candida hingerichtet. In Hippo Diarrhytus (Bizerta in Tunesien) wurde Q. eine Basilika gewidmet.

Lit.: **MartHieron** 455; **MartRom** 351f. bzw. 210; **BiblSS** 10, 1270f. – **F. Dolbeau:** AnBoll 110 (1992) 261–310; **F. Chelbi:** Utique la splendide. Tunis 1996. WILHELM M. GESSEL

Quadrivium ↗Artes liberales.

Quaestio, Quaestionenliteratur. In ihrer urspr. ma. Ausbildung ist die Q. (lat.; Frage) das Ergebnis eines Widerspruchs zweier Positionen zu demselben Sachverhalt, v. denen jede Argumente für die eigene Richtigkeit zu haben scheint (↗Gilbert v. Poitiers: In Boethii De trinitate, Prolog III, ed. N. M. Häring. Tt 1966, 63). Die Q. entwickelte sich insbes. angesichts des Bedürfnisses, die bei autoritativ geltenden Texten od. Überzeugungen wirklich od. scheinbar gegebenen Widersprüche auflösen zu wollen. Im MA bildete sie sich im lat. Westen als Lehr-, Denk- u. Lit.-Form im Zshg. des akadem. Unterrichts aus. Ihre ersten Anfänge liegen spätestens im 12. Jh. vor, ob zuerst im Bereich des Unterrichts der Jurisprudenz, der ↗artes liberales (↗Dialektik) od. der Theol., ist umstritten. Belegt aber ist die Q. bereits für den Bereich der griech. u. lat. Antike. Dies bezeugen die ↗Dialog-Technik des Sokrates bzw. Platons, der Sophisten sowie die methodolog. Äußerungen v. Aristoteles (top. I, 1, 14 u. VIII; EN VII, 1) u. Cicero (fin. II, 1ff.) ebenso wie der für exeget. Werke dieser Epoche häufig in Anspruch genommene Titel ζητήματα (lat. *quaestiones,* Fragen). – Die Q. wird mit den Mitteln der Logik (Dialektik) beantwortet, weshalb ihre Entwicklung im MA maßgeblich v. der Rezeption der Aristotelischen „Topik" bestimmt ist. Die Q. begegnet in beiden Formen des ma. akadem. Unterrichts: der *lectio,* die sich mit vorgegebenen (autoritativen) Texten auseinanderzusetzen hat, u. der ↗*disputatio,* die der Wiederholung, Vertiefung u. Einübung des Vorlesungsstoffes dient. – Ihre literar. Umsetzung erfährt die Q. im Kontext unterschiedl. Textgattungen, wobei die formale Ausgestaltung der Q. in der Regel folgende Grundstruktur aufweist: Formulierung des Problems in Frageform, Darstellung der Gegenmeinungen, Formulierung der eigenen Position, Zurückweisung der Gegenmeinungen. Daneben finden sich aber ebenso einfachere Formen wie auch – insbes. bei komplexen Fragestellungen – differenziertere Versionen des Quaestionenschemas. Zu den Textgattungen, in denen die Q. Verwendung findet, zählen einerseits die Kmtr., die – an die lectio rückgebunden – einen vorgegebenen Text z. Gegenstand haben. Während die Expositions-Kmtr., die primär der Texterschließung u. -interpretation dienen, nur vereinzelt Quaestionen aufweisen, sind die Quaestionen-Kmtr., die vornehmlich an der Auseinandersetzung mit den im zugrunde liegenden Text aufgeworfenen Sachfragen interessiert sind, ausschließlich aus Quaestionen komponiert. Dies ist auch im Fall der Quaestiones disputatae gegeben, der literar. Umsetzung der ordentl. (Quaestiones ordinariae) u. der außerordentl. Disputationen (Quaestiones de quolibet, Quodlibet); in beiden Fällen werden Sachfragen ohne direkten Bezug zu vorgegebenen Texten diskutiert. Nach dem Quaestionenschema gestaltet sind ferner Werke, die – wie beispielsweise die ↗Summen – die Inhalte einer ganzen Disziplin od. eines ihrer Teilgebiete erschließen sollen. Die Verwendung v. Quaestionen findet sich schließlich auch in Texten, die der Wiederholung des Lehrstoffs, der Einübung der Disputationstechnik od. der Vorbereitung auf ein Examen dienen.

Lit.: **LMA** 7, 349f. (L. Hödl). – Institut d'Études Médiévales de l'Université Catholique de Louvain (Hg.): Les genres littéraires dans les sources théologiques et philosophiques médiévales. Lv 1982; **R. Schönberger:** Was ist Scholastik? Hi 1991, 52–80; **O. Weijers:** L'enseignement du Trivium à la faculté des arts de Paris: la ‚quaestio': J. Hamesse (Hg.): Manuels, programmes de cours et techniques d'enseignement dans les universités médiévales. Lv 1994, 57–74; **P. Schulthess – R. Imbach:** Die Philos. im lat. MA. Z 1996, 147–158. MECHTHILD DREYER

Quäker *(Religiöse Ges. der Freunde).* Die Q. sind eine ev. ↗Freikirche, entstanden in den engl. Religionswirren des 17. Jh. auf der Grdl. der Überzeugung v. George Fox (1624–91), daß die Antwort auf die Frage nach Gott jeder einzelne in sich trägt, denn jeder Mensch hat etwas Göttliches in sich, auf das er nur zu hören braucht, ohne hierzu auf Kirche od. Priester angewiesen zu sein. 1652 gründete Fox mit gleichgesinnten, Gott suchenden, asketisch lebenden, Nächstenliebe u. Gewaltlosigkeit übenden, den Eid ablehnenden Menschen die „Society of Friends". Nach Verfolgungen in Engl. 1681 Gründung einer Kolonie in New Jersey durch William Penn (nach ihm benannt: Pennsylvania) als soz. u. polit. Verwirklichung der Q.-Ideale (Einsatz für Würde u. Gleichheit aller Menschen, Kampf gg. die Sklaverei u. Einsatz für den Frieden). In Dtl. im 18. u. 19. Jh. einzelne Gemeinden u. erst im Zshg. mit den Hilfsprogrammen nach dem 1. Weltkrieg Grün-

dung beständiger Andachtskreise u. einer Jahresversammlung (Bad Pyrmont) mit heute 350 Mitgl. in 7 Bezirken mit 35 Gruppen. Weltweit 220000 Mitgl. mit minimaler Organisation. Neben theol. u. gottesdienstl. Minimal-Progr. (keine Sakramente) steht ein breites eth. Progr., das zu den bekannten weltweiten soz. Hilfsaktionen der Q. führt. International lockerer Zusammenhang im „Friends World Committee for Consultation". In einigen Ländern Mitgl. im ÖRK, in Dtl. lediglich Beobachterstatus in der ↗Arbeitsgemeinschaft Christlicher Kirchen.

Lit.: **EKL³** 3, 1409–12. – **H. Otto:** Werden u. Wesen des Quäkertums u. seine Entwicklung in Dtl. W 1972; **H. J. Urban:** Rel. Ges. der Freunde (Q.): Kleine Konfessionskunde, hg. v. J.-A. Möhler-Inst. (KKSMI 19). Pb ²1997, 298–302.

HANS JÖRG URBAN

Qualifikationen. I. Theologie- u. dogmengeschichtlich: Q. bez. in Kurzform den Grund der Verbindlichkeit od. Verwerflichkeit einer theol. Lehre. Solche Beurteilungen wahrer u. falscher Lehre finden sich schon im NT (1 Tim 6,20; 4,7; 2 Tim 2,16; Tit 1,4; Gal 1,6ff.; ↗Anathema). Sie bilden die Vorformen theol. Notationen (Q. u. [nicht-moralischer u. -kanonischer] Zensuren), die nachfolgend in konziliare, päpstl. u. bfl. Entscheidungen eingingen. Vorherrschend waren dabei die auf ↗Häresie (im weiteren Sinn) lautenden Formeln. Zur Ausbildung eines techn. Gebrauchs kam es erst in der systematisch-spekulativen Theol. der ↗Scholastik. Richtungweisend wirkte das Gutachten Albertus' Magnus „De quindecim problematibus" (Mandonnet 2, 29–52) mit seiner schon nach Graden spezifizierten Ablehnung (vorwiegend) averroist. Irrtümer (Koch 306f.). Eine Ausgestaltung der Fachtermini erfolgte in den anläßlich der Auseinandersetzungen mit Petrus Johannes ↗Olivi, ↗Durandus, ↗Wilhelm v. Ockham u. ↗Eck(e)hart erstellten Irrtumslisten (Koch 307–311) mit z.T. schon genaueren Abstufungen der Zensuren, aber noch ohne präzise Bestimmung der Fachausdrücke. Die v. Johannes XXII. herangezogenen Gutachterkommissionen förderten zus. mit den Univ. (Paris) die Entfaltung der Zensurtechnik, trugen aber auch zu einem Übermaß an Termini bei. Epochemachend wirkten die Bullen des Konzils v. ↗Konstanz gg. J. ↗Wyclif u. J. ↗Hus (DS 1151–95 1201–30) mit ihrer Auswahl u. Abstufung der Zensuren.

Die ersten Anregungen z. Entwicklung der Q. gab Wilhelm v. Ockham in seinem „Dialogus" (Baudry), in dem er eine theol. Begründung der in fünf Stufen angeordneten veritates catholicae gemäß ihrer Nähe z. Sacra Biblia mit entspr. Abstufung auch der Häresie gab. Bei den Q. unterschied er schon zw. Glaubenspflicht u. bloßer Annahmeverpflichtung. Zur theol. Klärung u. Abgrenzung sowohl der Q. wie auch der Zensuren trug auch ↗Johannes de Torquemada in seiner „Summa de Ecclesia" (V 1560) bei, der die lehramtl. Entscheidungen bereits als eigene Kl. der veritates catholicae anführte. Eine zusammenfassende u. systematisierende Darstellung der Zensuren bot Johannes Antonius Sessa († nach 1709) im „Scrutinium doctrinarum qualificandis assertionibus ..." (Ro 1709), das eine genauere Bestimmung der Unterschiede in den Fachausdrücken bot. Die Verwendung der theol. Zensuren durch das Lehramt fand ihren deutlichsten Ausdruck in der Konst. *Auctorem fidei* (1794 [↗Pistoia, 2) Synode]; DS 2600–2700), welche freilich für die Vielzahl der differenzierten Zensuren im einzelnen keine Begründung gab. Eine einläßlichere Befassung mit den Q. ergab sich erst im Zuge der strengeren Fixierung des Begriffs ↗„Dogma" wie auch der obj. Begrenzung des Glaubensbereichs im 17. u. 18. Jh., wo es zu reichhaltiger Abstufung zw. veritas divina u. veritas theologica kam (F. ↗Veronius, H. ↗Holden, Ph. N. ↗Chrismann). Im Rahmen seiner theologisch vertieften Prinzipienlehre behandelte M. J. ↗Scheeben die Abfolge v. den dogmata fidei zu den doctrinae ecclesiasticae u. stellte die Zensuren den Q. kontradiktorisch gegenüber.

Lit.: **H. Holden:** Divinae fidei analysis seu de fidei christianae resolutione libri duo. P 1767; **Ph. N. Chrismann:** Regula fidei catholicae et collectio dogmatum credendorum. Ke 1792; **F. Veronius:** Regula fidei catholicae. P 1839; **P. Mandonnet:** Siger de Brabant. Lv ²1908; **J. Koch:** Philosoph. u. Theolog. Irrtumslisten: Mél. P. Mandonnet. Études d'Histoire Littéraire et Doctrinale du Moyen Age, Bd. 2. P 1930, 305–329; **L. Baudry:** Guillaume d'Occam (Études de Philos. Médiévale 39). P 1950; **K. Koser:** Unters. z. Gesch. der dogmat. Notationen. Diss. masch. Fr 1953; **ders.:** Die älteste Deutung theol. Noten: Wilhelm Ockhams ‚Dialogus' P. I. Lib. II: FrSt 38 (1956) 66–77; **Scheeben** 3, § 28–37.

II. Systematisch-theologisch: Die im 19. Jh. in Geltung gekommene (aber nicht einheitlich interpretierte u. kirchlich nicht autorisierte) abgestufte Ordnung v. Q. u. Zensuren, deren Gebrauch dem ↗Lehramt u. der Theol. zukommt (censura authentica u. censura doctrinalis), kennzeichnet in Kurzformeln den Grad der Annehmbarkeit od. Verwerflichkeit einer theol. Lehre. Besonders die höheren Stufen geben nicht nur den Gewißheitsgrad (je nach Art des Einsatzes der kirchl. Autorität) der geforderten Annahme od. Ablehnung an, sondern bestimmen auch die Wahrheitsqualität (gemäß der Nähe eines Satzes z. ↗Offenbarung u. z. Glaubensregel [↗Regula fidei]). Die höchste Qualifikation kommt den feierlich definierten Offenbarungswahrheiten zu, welche *de fide (divina et catholica) definita* zu glauben sind. Der Ggs. zu ihnen fällt unter die Zensur der formellen u. offenkundigen ↗Häresie. Ist eine Wahrheit in den Glaubensquellen enthalten u. in der Kirche allgemein als solche gelehrt, so kommt ihr die Qualifikation *de fide (divina et catholica)* zu (der Ggs. ist Häresie). Ein Satz mit Offenbarungscharakter, der aber als solcher nicht mit voller Deutlichkeit verkündet ist, gilt als *sententia fidei proxima* (Ggs.: haeresi proxima). Eine nicht formell in der Offenbarung enthaltene, aber mit ihr in nachweisl. Zshg. stehende Wahrheit (↗Katholische Wahrheiten; ↗Conclusio theologica) ist, wenn v. Lehramt vorgestellt, als *de fide ecclesiastica* (↗Kirchlicher Glaube) zu kennzeichnen (Ggs.: error in fide, error ecclesiasticus). Als *theologice certum* gilt ein Satz, über dessen Verhältnis z. ↗Dogma sich das Lehramt noch nicht endgültig ausgesprochen hat, dessen Leugnung aber der Bedrohung einer Glaubenswahrheit nahekäme (Ggs.: error theologicus, propositio falsa et temeraria). Ist bei einer v. der Theol. allgemein vorgetragenen u. v. Lehramt unbehelligt gelassenen Lehre der Zshg. mit der Offenbarung nicht gewiß, so kommt ihr der Grad einer *sententia communis* zu (Ggs.: sententia erronea). Die untersten Grade der Stufenordnung – *sententia probabilis; sententia pia; sententia tole-*

rata – mit den entspr. Entgegensetzungen (piarum aurium offensiva; male sonans; captiosa) lassen die Nähe z. ↗Depositum fidei nicht mehr genau erkennen. Gegenwärtig v. geringerem Gewicht, verliert diese Ordnung nicht ihre Bedeutung für die Unterscheidung zw. Offenbarungs- u. kirchl. Glauben wie für die Beurteilung dogmengesch. Entwicklungen.

Lit.: **A. Lang:** Die ersten Ansätze z. systemat. Glaubensbegründung: DT 26 (1948) 362–394; **J. Brinktrine:** Einl. in die Dogmatik. Pb 1951; **S. Carteschini:** De valore notarum theologicarum. Ro 1951; **W. Kern–F. J. Niemann:** Theolog. Erkenntnislehre. D [2]1990. LEO SCHEFFCZYK

Qualität heißt jede Beschaffenheit substantieller od. akzidentieller Art v. Dingen od. Systemen. Aristoteles, der die Q. zu den ↗Kategorien zählt, nennt vier Arten v. Q.en: Haltung u. Zustand, Disposition, affektive Q.en, Figur u. Form. Über die Scholastik geht daraus in der NZ die Unterscheidung v. primären (Ausdehnung, Gestalt, Bewegung, Zahl) u. sekundären (Farbe, Geruch, Ton usw.) Q.en hervor. I. ↗Kant unterscheidet, orientiert an der log. Einteilung der ↗Urteile in bejahende u. verneinende, die Q. nach Realität, Negation u. Limitation.

Lit.: **HWP** 7, 1748–82 (Lit.). HARTWIG FRANK

Qualitätsmanagement. Im Bereich öff., freigemeinnütziger u. privater Träger soz. Dienstleistungen bez. der aus der industriellen Produktion stammende Begriff ein in der Verantwortung der Führungskräfte stehendes soz. u. techn. Instrumentarium, mit dessen Hilfe vor dem Hintergrund des Leitbilds des Trägers u. unter Berücksichtigung seiner Leistungsressourcen in einem Hb. die Qualitätsziele der Dienstleistung definiert u. dokumentiert sowie die Arbeitsprozesse dargestellt, analysiert u. überprüft werden. Verantwortlichkeiten, Verfahren u. Mittel werden fachlich u. empirisch begr., Erwartungen der Leistungsempfänger (Kunden) einbezogen. Diese Transparenz läßt Schwachstellen u. Fehler erkennen u. erlaubt die Endkontrolle der Dienstleistung bzw. des Produkts. Ein fortlaufender Kommunikationsprozeß in einem „Qualitätszirkel“ ermöglicht die ständige strukturelle u. method. Angleichung an veränderte psycho-soz. Anforderungen der Organisationsumwelt (Prozeßregulierung) u. erhält od. verbessert langfristig die angezielten Ergebnisse (Qualitätskontrolle u. -sicherung). Die dynam. Organisationsentwicklung ist möglich. Wichtige Arbeitsinstrumente im Q. sind *Total Quality Management* (TQM) u. die oftmals akronym verwendete Normenreihe DIN EN ISO 9000ff., die die Grdl. für die Zertifizierung einer Dienstleistung ist.

Äußere Anlässe für die Einf. des Q. sind neue Finanzierungsmodelle (Budgetierung), die Träger zu Effektivitäts- u. Effizienzverbesserungen (Ökonomisierung) zwingen, u. veränderte gesetzl. Bestimmungen (Bundessozialhilfegesetz [BSHG], Pflegeversicherungsgesetz, Krankenversicherungsgesetz).

Kirchliche Träger sind im Q. verpflichtet, auf die Erhaltung des chr. Menschenbilds zu achten. Die umfassende ganzheitl., individuelle Sorge u. Begleitung darf nicht v. einem technologisch-ökonomisch orientierten ↗Management (Kosten-Nutzen-Denken) ersetzt werden.

Lit.: **F. Büse:** DIN ISO für Heime. Q.-Systeme für Altenheime. Ha 1996; **S. Kraemer-Fieger–A. Roerkohl–R. Kölsch** (Hg.): Q. in Non-Profit-Organisationen. Wi 1996; **H. Pompey:** Caritaswissenschaftl. Optionen für das Q. einer stationären Altenhilfe. Ueken 1996; Management-Praxis. Hb. soz. Dienstleistungen, hg. v. **A. Hauser–R. Neubarth–W. Obermair.** Neuwied–Kriftel–B 1997; **M. Meinhold:** Qualitätssicherung u. Q. in der Soz. Arbeit. Fr [2]1997; **H.-J. Schubert–K. J. Zink:** Q. in soz. Dienstleistungsunternehmen. Neuwied u. a. 1997. HARALD HÜTTER

Quanta cura, Enz. Pius' IX. v. 8.12.1864, zus. mit dem ↗*Syllabus* hg. bzw. verf. v. Kard. Luigi Bilio (1826–84). Verurteilte scharf die versch. Formen des ↗Naturalismus, insbes. die ↗Religionsfreiheit, wie sie Ch.-R. de ↗Montalembert in der Mechelner Rede (1863) propagiert hatte. Früher (so noch in LThK[1]) nicht selten als Ex-cathedra-Entscheidung angesehen, steht sie in unauflösbarem Widerspruch z. Dekret ↗Dignitatis humanae des II. Vaticanums.

Text: Pii IX Acta I/3, 687–700; ASS 3 (1867) 161–167.

Lit.: **R. Sebott:** Religionsfreiheit u. Verhältnis v. Kirche u. Staat. Ro 1977, 195–215; **G. Martina:** Pio IX, Bd. 2. Ro 1986, 339–348. ↗Syllabus. KLAUS SCHATZ

Quantentheorie. Die Q. bildet zus. mit der ↗Relativitätstheorie den fundamentalen Rahmen für die moderne ↗Physik u. hat zu tiefgreifenden Veränderungen im Verständnis des Kausalitäts- u. ↗Materie-Begriffs geführt. Während der ↗Makrokosmos durch die klass. Gebiete Mechanik, Thermodynamik u. Elektrodynamik beschrieben werden kann, erweitert die Q. die klass. Mechanik (Quantenmechanik) u. den v. James Clerk Maxwell beschriebenen Elektromagnetismus (Quantenelektrodynamik). Sie liefert eine konsistente Beschreibung des Mikrokosmos, d. h. der ↗Atome u. subatomarer Teilchen (Quantenfeldtheorie) u. ermöglicht die Erklärung zahlr. Phänomene der Festkörperphysik, wie der Funktionsweise v. Halbleitern u. Lasern od. des Auftretens v. Magnetismus u. Supraleitung (Quantenstatistik). Historisch hat M. ↗Planck (1900) z. Erklärung des v. einem schwarzen Körper abgestrahlten, kontinuierl. elektromagnet. Spektrums *ad hoc* das nach ihm benannte Plancksche Wirkungsquantum $h = 6{,}62607 \times 10^{-34}$ Joule-sec eingeführt, welches den zentralen Bestandteil der Q. darstellt. Niels Bohr (1913) benutzte die Quantenhypothese z. Erklärung der diskreten Energien im Spektrum des Wasserstoffatoms. Die physikal. Prinzipien für die *ad hoc* eingeführte Quantisierung v. Energie (Planck) u. Drehimpuls (Bohr) bzw. Spin werden v. W. ↗Heisenberg (1925) mit Max Born u. E. P. ↗Jordan geliefert, ergänzt durch die Schrödingersche Wellengleichung (1926). Dabei geht die Q. wieder in die klass. Theorien über, wenn h als klein im Vergleich zu den relevanten physikal. Parametern betrachtet werden kann, z. B. für große Massen od. kleine Wellenlängen (Korrespondenzprinzip). Die Q. trägt der experimentellen Beobachtung Rechnung, daß Licht wie auch Materie jeweils Korpuskel- u. Wellencharakter besitzt (Materiewellen), u. macht als Folge des Korpuskel-Wellen-Dualismus nur probabilist. Aussagen über den Ausgang eines einzelnen Ereignisses, jedoch exakte Aussagen im Fall einer Vielzahl v. Ereignissen. So ist die Frage nach dem exakten Zeitpunkt des Zerfallsprozesses beim radioaktiven Zerfall *eines einzelnen* freien Neutrons nicht sinnvoll, wohingegen für eine *große Zahl* v. Neutronen die Q. präzise vorhersagt, daß nach 615,9 Sekunden 50% aller freien Neutronen zerfallen sind. Die Inkompatibilität versch. Eigen-

schaften eines physikal. Systems, wie z. B. des Orts u. der Geschwindigkeit, führt im Rahmen der Q. z. Formulierung der Heisenbergschen Unschärferelation (U.). Nach der U. ist im Ggs. z. Newtonschen Mechanik (I. ↗Newton) ein Meßprozeß nicht in der Lage, Ort u. Geschwindigkeit eines Teilchens mit beliebiger Genauigkeit zu bestimmen, so daß dessen zukünftiger Weg unter dem Einfluß einer Kraft eindeutig vorherzusagen wäre. Damit muß in der Q. die Raum-Zeit-Beschreibung zus. mit der U. als begrifflich komplementär z. Kausalität im Fall der Beschreibung statist. Prozesse betrachtet werden. Die genannten Eigenschaften der Q. u. der damit verbundene *Indeterminismus* heben den aus den Überlegungen v. Newton ableitbaren u. zu Beginn des 19. Jh. v. P.-S. ↗Laplace formulierten *Determinismus* auf, welcher das Universum als ein Uhrwerk mit eindeutig vorhersagbarer Zukunft betrachtet hat. Historisch haben die Unterschiede der Q. gegenüber der klass. Physik zu einer Skala versch. philos. Interpretationen geführt, deren aufgezeigte Paradoxien in bezug auf die Q. jedoch nur scheinbarer Natur sind: So wurde die v. A. ↗Einstein, Boris Podolsky u. Nathan Rosen (1935) unter Hinzunahme verborgener Parameter entwickelte lokal-realist. Theorie z. Erklärung der kausalen Korrelation zw. wechselwirkungsfreien, räumlich getrennten Teilsystemen, die ursprünglich ein Gesamtsystem gebildet haben (verschränkte Systeme), in ihren v. der Q. abweichenden Vorhersagen (Bellsche Ungleichung 1966) durch Experimente an auseinanderfliegenden Photonenpaaren nicht bestätigt (Aspect 1982). Ebenso lassen sich in Fortführung der Kopenhagener Deutung der Q. beim quantenmechan. Meßprozeß Interpretationsprobleme im Zshg. mit einer unkontrollierbaren Meßgerät-Beobachter-Wechselwirkung lösen, wenn der Meßprozeß entsprechend der Laborerfahrung als permanente Spur auf einem dafür sensiblen Untergrund u. nicht als mentales Erlebnis eines beobachtenden Wesens betrachtet wird. Basierend auf Q. u. Relativitätstheorie, erfolgt derzeit unter Einbeziehung der Gravitationswechselwirkung der Versuch einer Vereinheitlichung aller vier Wechselwirkungen im Rahmen v. Superstringtheorien. Die dabei im Sinn einer Supersymmetrisierung durchgeführte Vereinigung v. Fermionen (Teilchen mit halbzahligem Spin) als Grundbausteine der sichtbaren Materie mit Bosonen (Teilchen mit ganzzahligem Spin) als Teilchen, die für die Wechselwirkung zw. der Materie verantwortlich sind, weist den Begriffen „Stoff" u. „Kraft" kategorial die gleiche ontolog. Ebene zu.

Lit.: **EPhW** 3, 429 ff. (J. Mittelstraß). – **W. Heisenberg:** Physikal. Prinzipien der Q. L 1930, Nachdr. Mannheim u. a. 1991; **G. Süssmann:** Einf. in die Quantenmechanik, Bd. 1. Mannheim 1963; **W. Heisenberg:** Der Teil u. das Ganze. M 1969, Nachdr. M–Z 1996; **A. Messiah:** Quantenmechanik. B–NY 1976; **A. Aspect–J. Dalibard–G. Roger:** Experimental Test of Bell's Inequalities Using Time-Varying Analyzers: Physical Rev. Letters 49 (1982) 1804-07; **B. Kanitscheider:** Im Innern der Natur. Da 1996. THOMAS WICHERT

Quantität bez. diejenigen Eigenschaften v. Dingen, die ihre Größe, ihr Ausmaß, ihre Menge, ihre Teilbarkeit in Gleichartiges angeben. Während so der Bestimmung der Q. schon eine ↗Qualität zugrunde liegen muß, gibt es in der neuzeitl. Philos. u. in den modernen Wiss. eine Tendenz, Qualitatives auf Quantitatives zurückzuführen. Bei ↗Aristoteles gehört die Q. zu den ↗Kategorien, u. er unterscheidet hinsichtlich der Q. stetige Größe, die meßbar, u. diskrete Menge, die zählbar ist. In der Scholastik wird im Zshg. mit der ↗Transsubstantiations-Lehre die Auffassung v. einem gegenüber der↗ Substanz (v. Brot u. Wein, an deren Stelle die Substanz v. Christi Leib u. Blut treten soll) selbständigen Sein der Q. (v. Brot u. Wein, die erhalten bleiben soll) vertreten. I. ↗Kant teilt auf der Grdl. der log. Urteilsformen, die der Q. nach in allgemeine, partikuläre u. singuläre unterschieden werden, die Q. in die Kategorien der Einheit, Vielheit u. Allheit ein. Wichtig ist der Aspekt der Q. auch in der modernen Logik für die Quantifizierung v. Individuen- u. Prädikatenvariablen in Aussageformen mit dem Allquantor („für alle ...") od. dem Existenzquantor („für einige ..."). ↗Quantor.

Lit.: **HWP** 7, 1789–1830 (Lit.). HARTWIG FRANK

Quantor, Quantorenlogik. Ein Q. ist ein prädikatenlog. Operator, der in einem Satz festlegt, für wie viele Entitäten eines bestimmten Bereichs die Zuordnung eines bestimmten Prädikats wahr sein soll, nämlich für alle *(Allquantor)* od. nur für (mindestens) eine *(Existenzquantor)*. Die Q.-Schreibweise wurde 1879 v. G. ↗Frege („Begriffsschrift") eingeführt. Quantifizierte Sätze sind dementsprechend entw. *universal generalisierte Sätze* (Allaussagen) od. *partikulär generalisierte Sätze* (Existenzaussagen). Eine der übl. Schreibweisen ist für den Allsatz $\forall x(Fx)$, z. B. „Alle x sind Fanatiker", u. für den Existenzsatz $\exists x(Fx)$, z. B. „Es gibt (mindestens) ein x, so daß x Fanatiker ist", „Einige x sind Fanatiker" od. „Es gibt Fanatiker". In diesen Formeln ist der All- bzw. Existenz*operator* ($\forall$ bzw. $\exists$) v. der durch ihn gebundenen Individuenvariablen (x) u. dem Prädikatsausdruck (F) zu unterscheiden. Der Ausdruck zw. den Klammern, der die Satzfunktion u. mindestens eine gebundene Variable enthält, wird „Bereich" (Scopus) des Q. genannt.

Prädikative Aussagen haben die Form einer Funktion (F(x)), durch die ein individueller Ausdruck (Subjektterm) einem allg. Ausdruck (Prädikatsterm) zugeordnet wird. Wird das Prädikat v. einem bestimmten Individuum ausgesagt, so entsteht ein *singulärer Satz* (Bsp. „Schmidt ist ein Fanatiker", formalisiert: Fs). Steht statt des bestimmten Individuenausdrucks eine Individuen*variable* (x), so hat die Funktion kein Argument, der Satz ist unvollständig (Bsp. „x ist ein Fanatiker", Fx) u. hat keinen Wahrheitswert. Er wird logisch erst vollständig (wahrheitsfähig), wenn die im Funktionsausdruck „freie" Variable „gebunden" wird durch eine „Behauptung", die den „Bereich" des „Universums der Individuen" festlegt, für den die Funktion wahr ist. Durch diese „Quantifizierung" entsteht ein *generalisierter Satz.* Q.en werden in allen prädikatenlog. ↗Logik-Systemen zugelassen, in der klass. Prädikatenlogik erster Stufe (wo nur über Individuen quantifiziert wird) u. den nichtklass. Prädikatenlogiken höherer Stufe (Quantifizierung auch über Prädikate). Man kann daher alle diese klass. u. nichtklass. Systeme unter dem Namen der *Quantorenlogik* zusammenfassen.

Lit.: **G. Frege:** Begriffsschrift, eine der arithmetischen nachgebildete Formelsprache des reinen Denkens. Hl 1879, Nachdr.

Da 1964; **W. V. O. Quine:** Grundzüge der Logik. F 1969; **P. Lorenzen:** Formale Logik. B ^{4}1970; **F. v. Kutschera – A. Breitkopf:** Einf. in die moderne Logik. Fr – M ^{6}1992.
THOMAS ZWENGER

Quaracchi (Ad Claras Aquas), westlich v. Florenz. Seit 1877 wirkte hier das Forschungs-Inst. des OFM (Collegio di S. Bonaventura), zunächst als Sitz für die Edition der WW ↗Bonaventuras unter der Leitung v. Fidelis M. a Fanna († 1881) u. I. ↗Jeiler, der sie 1882–1902 zu Ende führte. Ordenschroniken u. andere hist. Texte erschienen seit 1885 in den *Analecta franciscana*, theol. WW ma. Franziskaner ab 1903 in der *Bibliotheca Franciscana scholastica medii aevi* u. ab 1904 asket. WW in der *Bibliotheca Franciscana Ascetica medii aevi.* Seit 1908 erscheint als Zs. das *Archivum Franciscanum Historicum.* Das Stud.-Zentrum fördert insg. die Forsch. über das franziskan. MA u. publiziert sie (seit 1963 *Spicilegium Bonaventurianum*). 1971 nach Grottaferrata b. Rom verlegt, beherbergt es seit 1973 zugleich die „Commissio Leonina" des OP z. Edition der WW des Thomas v. Aquin.

Lit.: **Cath** 12, 339f. – Il Collegio S. Bonaventura di Q. (1877–1977). Grottaferrata 1977; **ChP** 2, 390–396 (M. Köck); Editori de Q. Cento Anni Dopo: Bilancio e Prospettive, hg. v. **A. Cacciotti – B. Faes di Mottoni.** Ro 1997.
JOHANNES SCHLAGETER

Quaresmi(us), *Francesco,* OFM (um 1598), * 4.4. 1583 Lodi, † 25.10.1656 Mailand; 1618–19 Präses der OFM-Kustodie v. Hl. Land. Als Guardian v. Aleppo (1626–29) um die Union mit den nestorian. ↗Chaldäern bemüht, Gespräche im Auftrag Urbans VIII. mit dem Patriarchen Elias V. in Mosul blieben jedoch ohne Ergebnis. Danach in It. als Prediger, Guardian, Provinzial u. Generalprokurator des Ordens (1645–48) tätig. Q. befaßte sich weiterhin mit Gesch. u. Geographie des Hl. Landes u. erinnerte an die darauf bezogenen Rechte u. päpstl. Privilegien.

HW: Historica, theologica et moralis Terrae Sanctae elucidatio, 2 Bde. An 1634–39, V ^{2}1880–81; S. de Sandoli: F. Q.: Elucidatio Terrae Sanctae. Jr 1989 (it. Übers. ausgewählter Texte).

Lit.: **DThC** 13, 1442ff.; **EC** 10, 380; **BBKL** 7, 1087f. – **Wadding A**^{3} 27, 122ff. 221f.; 30, 332; **M. da Civezza:** Storia universale delle missioni francescane, Bd. 8–11. Fi 1895, 597–608; **G. Golubovich:** Serie cronologica dei Superiori di Terra Santa. Jr 1898, 88f.; **L. Lemmens:** Acta SC Prop. Pro Terra Sancta, Bd. 1. Q 1921, 35f. 41 51–54. JOHANNES SCHLAGETER

Quarr, OSB-Abtei auf der Isle of Wight (Engl.); 1132 gegr. v. Balduin v. Redvers; zunächst besiedelt durch die Kongreg. v. ↗Savigny, 1147 durch Zisterzienser; v. Q. gingen zwei Filialgründungen aus (Stanley 1151 u. Buckland 1278). 1537 aufgelöst u. fast völlig zerstört. Ab 1908 wurde auf dem ehem. Abteigelände der Neubau eines Klr. für die Kommunität v. ↗Solesmes err., die sich seit 1901 im Exil in Appuldurcombe (Isle of Wight) niedergelassen hatte. Abteikirche u. Klr. sind eine originelle fläm. Backsteinarchitektur v. Dom P. ↗Bellot. 1922 kehrten die Mönche nach Solesmes zurück, u. Q. wurde zu einem unabhängigen Klr. der Kongreg. von Solesmes. – 1996: 28 Mönche.

Lit.: **S. F. Hockey:** Q. Abbey and its lands 1132–1631. Leicester 1970; **Knowles-Hadcock** 123; **M. Culot – M. Meade** (Hg.): Dom Bellot. Moine-Architecte 1876–1944. P 1995. DANIEL REES

Quartierfreiheit, eine Art ↗Asylrecht u. ↗Immunität, die die auswärtigen Gesandten beim Hl. Stuhl für ihre Gesandtschaftspaläste forderten, dann ausgedehnt auf Umgebung (ihr „Quartier") u. alle Häuser mit ihrem Wappenschild. Die Ausweitung wurde z. schweren Hindernis geordneter Rechtspflege. Innozenz XI. bewog Span., Venedig u. ↗Christine v. Schweden z. Verzicht u. hob am 12.5.1687 die Q. allgemein auf. ↗Ludwig XIV. v. Fkr. wollte sie gewaltsam behaupten (Botschafter Henri de Lavardin). Darüber hinaus kam es (im Rahmen des Streites um ↗Gallikanismus, ↗Jansenismus, ↗Regalien-Recht, Besetzung des Ebtm. ↗Köln) zu schweren Konflikten bis an den Rand des Schismas. Erst unter Alexander VIII. lenkte der Kg. ein u. verzichtete auch auf die Quartierfreiheit.

Lit.: **DHP** 898 (Lit.). – **Pastor** 14, 911–957 1058f.; **Seppelt** 5, 359ff. 534ff.; **HKG** 5, 78ff. 137f. 362f.; **A. M. Ranuzzi:** Lettere da Parigi a Domenico Federici (1683–87), hg. v. F. M. Cecchini. Ro 1988. ↗Gallikanismus; ↗Jansenismus; ↗Ludwig XIV. GEORG SCHWAIGER

Quartodezimaner. Der Terminus Q. geht auf die lat. Übers. *quarta-* bzw. *quartodecimani* (5. Jh.) des häresiolog. Begriffs τεσσαρεσκαιδεκατῖται (um 375) zurück u. wird auf völlig versch., als Minderheiten unterlegene Parteien bes. im ↗Osterfeststreit des 2.–8. Jh. angewandt, so etwa auf: 1) Christen des 2. Jh. in Kleinasien u. anderswo, die sich – viell. in Kontinuität zu den Jerusalemer Judenchristen vor 70 – an den jüd. Passahtermin hielten, d. h. ohne Rücksicht auf den Wochentag am 14. Tag des ersten Mondmonats Nisan *(quartadecima luna)* zu feiern begannen, wogegen die meisten großen Kirchen in Ost u. West erst am Sonntag danach ihr Fasten beendeten u. Ostern feierten u. wohl andere theol. Akzente setzen; 2) ähnl. Gruppen u. a. in Kleinasien noch im 5. Jh.; 3) Syrer des 3./4. Jh. mit unklarem Brauch; 4) „Solar-Q." (z. B. Montanisten [↗Montanismus] u. kappadok. Gemeinden) mit Fest nicht am 14. Nisan, sondern z. B. am 25. März od. 6. April; 5) einige Novatianer (↗Novatian); 6) Gemeinden, die auch dann noch am Sonntag nach dem jüd. Passah feierten, als die Kirchen v. Alexandrien u. Rom im 3. Jh. den Festtermin unabhängig v. der Synagoge berechneten, so viell. die in Nizäa 325 Verurteilten u. die Audianer (↗Audios); 7) Gallier im 5./6. Jh. u. 8) Iren im 7. Jh., welche die röm. Reformen des Oster-Kal. im 5.–6. Jh. nicht mitvollzogen hatten, so daß ihr Osterfest manchmal auf den 14. Nisan fiel.

QQ u. Lit.: **B. Lohse:** Das Passafest der Quartadecimaner. Gt 1953; **R. T. Beckwith:** Calendar and Chronology, Jewish and Christian. Lei 1996, 51–70; **G. Rouwhorst:** The Quartodeciman Passover and the Jewish Pesach: QuLi 77 (1996) 152–173. ↗Osterfeststreit. ROLAND KANY

Quas primas ↗Christkönig, I. Christkönigsfest.

Quasiaffinität ↗Öffentliche Ehrbarkeit.

Quasi-Charakter (Q.). Innerhalb der Sakramenten-Theol. gibt es eine Trad., die neben dem sakr. ↗Charakter v. ↗Taufe, ↗Firmung u. ↗Ordo einen ähnl. Effekt bei ↗Krankensalbung u. ↗Ehe sehen möchte. Die ma. Theol. benutzt dafür den Begriff des ornatus, die spätere Theol. den des Q. Obwohl diese Trad. den Unterschied z. sakr. Charakter unterstreicht, gibt es auch Kritik an ihr: der Q. sei eine verfehlte Kategorie. Für eine systematisch-theol. Würdigung der Trad. u. der Kritik an ihr sollte man bedenken: a) Der sakr. Charakter bedeutet wesentlich die Partizipation am Priestertum Christi u. desh. eine bestimmte Fähigkeit od. einen Auftrag z. göttl.

Kultus, aber dieser Begriff ist nicht nur liturgisch zu verstehen. b) Charakter ist ein analoger Begriff. c) Der Charakter umfaßt mehrere Kennzeichen, die dem konkreten Sakrament gemäß unterschiedlich zu verstehen sind. Wie die moderne Sakramenten-Theol. betont, ist jeder Systemzwang, der v. einem „Überbegriff" Sakrament ausgeht, zu vermeiden. Insbesondere für die weitere Entwicklung einer Theol. der Ehe (↗Ehe, VII. Systematisch-theologisch) auf der Linie des Vat. II (GS 47–52; LG 10) könnten Überlegungen z. Q. fruchtbar sein.

Lit.: **DThC** 2, 1708 (kritisch, mit Lit.) (H. Moureau). – **J. Oswald:** Die dogmat. Lehre v. den hll. Sakramenten. Ms [5]1894; **M. Gierens:** De causalitate sacramentorum ... textus Scholasticorum principaliorum. Ro 1935; **P. Smulders:** Sacramenten en Kerk: Bijdr 17 (1956) 391–418, bes. 397–402; **H. Rikhof:** Marriage: a question of character?: Intams Rev. 2 (1996) 151–164. HERWI RIKHOF

Quasiformale Kausalität (QK.) bez. die im Rückgriff auf ↗Thomas v. Aquin (De veritate q. 8, a. 1; S. th. I, 12, 5; Compendium c. 105; S. th. Suppl. q. 92, a. 1 ad 8) bes. v. K. ↗Rahner betonte form-gebende (nicht bloß effiziente od. kategoriale) Ursächlichkeit der ↗Selbstmitteilung Gottes (in übernatürl. ↗Gnade u. ↗visio beatifica). Aufgrund der QK. erfaßt der geschaffene Geist Gott nicht nur als Gegenstand, sondern es ist Gott selbst, der sich als das konstitutive Prinzip seines Erkanntseins mitteilt, u. zwar in seiner Selbstdarbietung als Grund der innigsten Einheit des Geschöpfs mit seiner trinitar. Liebe.

Im Trienter Rechtfertigungsdekret war mit Hilfe der aristotel. Ursachenlehre (Ziel-, Wirk-, Material-, hier auch Verdienst- u. Instrumentalursache) die den Menschen rechtfertigende Gerechtigkeit Gottes als einzige Formalursache der innersten Einheit mit Gott (Gotteskindschaft, Christusgliedschaft, Einwohnung des Geistes) bezeichnet worden (DH 1529). Von da her stellte sich die Frage, ob die neue Geschöpflichkeit des Gerechtfertigten (geschaffene Gnade) die Bedingung der Selbstmitteilung Gottes (ungeschaffene Gnade) ist od. deren Folge. Die gg. eine breite Schul-Trad. der Barock- u. Neuscholastik wiedergewonnene Sicht der Priorität der ungeschaffenen vor der geschaffenen Gnade (D. ↗Petavius, M.J. ↗Scheeben) bedeutete auch eine Priorität der formalen vor der effizienten Ursächlichkeit der Begnadung. Die Einschränkung „quasi" bedeutet, daß die Selbstmitteilung Gottes nicht ein natürl. formgebendes Moment am Geschöpf ist. Will man den ontolog. Charakter der Selbstmitteilung Gottes ausdrücken, dann ist mit Rahner zu sagen, „daß in der Selbstmitteilung Gott in seinem absoluten Sein sich in formaler Ursächlichkeit z. geschöpflich Seienden verhält, d. h. daß er eben ursprünglich nicht etwas v. ihm selbst Verschiedenes in der Kreatur bewirkt u. hervorbringt, sondern seine eigene göttl. Wirklichkeit mitteilend z. Konstitutivum der Vollendung des Geschöpfs macht" (Rahner G 127f.).

Lit.: **Rahner S** 1, 347–375; **N. Schwerdtfeger:** Gnade u. Welt. Fr 1982, 130ff. (zu Rahner); **W.W. Müller:** Die Gnade Christi. St. Ottilien 1994 (zu Scheeben). GERHARD LUDWIG MÜLLER

Quasimonotheismus ↗Hinduismus, I. Begriff.

Quasipfarrei ↗Pfarrei, II. Kirchenrechtlich; ↗Pfarrvikarie.

Quasten, *Johannes,* Patrologe, * 3.5.1900 Homberg (Niederrhein), † 10.3.1987 Freiburg (Breisgau); 1921–26 Studium der kath. Theol. in Münster; 1926 Priester; promovierte 1927 bei F. J. ↗Dölger mit der Arbeit *Musik u. Gesang in den Kulten der heidn. Antike u. chr. Frühzeit* (Ms 1930, [2]1973, engl. Wa 1983); nach Weiterstudium in Rom 1931 Habil. in Münster mit einer Arbeit z. Guten Hirten in frühchr. Kunst. 1937 Entzug der Assistentenstelle u. venia legendi aus polit. Gründen; durch Kard. Eugenio Pacellis (↗Pius, Päpste – Pius XII.) Vermittlung seit 1.10.1938 ao. (1941 o.) Prof. für Alte KG, Patrologie u. Chr. Archäologie an der Catholic University of America in Washington D.C. Versuche, Q. nach dem Krieg auf einen Lehrstuhl in Dtl. zurückzuholen, scheiterten zuletzt aus Altersgründen; nach seiner Emeritierung 1970 Honorar-Prof. an der Univ. Freiburg. Der Episkopat der USA verlieh dem Mitgl. zahlr. wiss. Kommissionen 1960 den Cardinal Spellman Award für besondere Verdienste in der Theologie.

HW: Patrology, 3 Bde. Ut–Bl bzw. An–Westminster (Md.) 1950–60 (auch span., it., frz.); die v. ihm 1946 gegr. Reihe ‚Ancient Christian Writers' (ACW, 47. Bd. 1988).

Lit.: **Cath** 12, 346f. (A.-G. Hamman); **BBKL** 15, 1187–92. – Kyriakon. FS J. Q., hg. v. **P. Granfield–J. A. Jungmann,** Bd. 2. Ms 1970, 921ff. (Biogr.) 924–938 (Bibliogr.); **E. Hegel:** Gesch. der Katholisch-Theolog. Fak. Münster 1773–1964, Bd. 2. Ms 1971, 118ff. u. ö.; **K. Hausberger:** RHE 82 (1987) 348f. NORBERT M. BORENGÄSSER

Quästoren ↗Ablaßprediger.

Quatember, Quatembertage. I. Liturgiegeschichtlich: Q. (v. lat. *Quattuor tempora,* vier Zeiten) bez. drei liturgisch ursprünglich durch ↗Fasten hervorgehobene Wochentage in den vier Wochen um den Beginn der Jahreszeiten. Der nicht restlos geklärte Ursprung ist in Rom zu suchen. Leo I. († 461) bezeugt in seinen Q.-Predigten (22 erhalten) die Q.-Feier als alte Trad.; sie besteht aus Fasten am Mittwoch u. Freitag u. einer in St. Peter stattfindenden, mit der Meßfeier ausklingenden Vigil in der Nacht z. Sonntag. In der Kontroverse zw. dem röm. Häretiker ↗Jovinianus, der die Verdienstlichkeit des Fastens grundsätzlich leugnete, u. dem Rigorismus der Asketen, die das Stationsfasten an jedem Mittwoch u. Freitag als verpflichtend propagierten (etwa Hieronymus), scheint Papst Siricius i. J. 394 die Q.-Feier als Mittelweg eingeführt zu haben (Janini). Der LP (um 530) notiert dagegen, schon Calixtus I. (217–222) habe an drei Samstagen z. Z. der Getreide-, Wein- u. Olivenernte ein allg. Fasten angeordnet, wohl als chr. Reaktion auf heidn. ↗Ernte-Feste. Ein Zshg. mit den röm. Ernte- u. Aussaatterminen (feriae messis, vindemiales, sementinae) scheint zu bestehen (Morin). Ob alttestamentlich-jüd. Einflüsse (Sach 8,19; Joel 2,12–19, ↗Laubhüttenfest) wirksam waren (Jungmann, Daniélou), ist umstritten. Seit der Wende z. 6. Jh. galten die Q.-Tage als zunächst bevorzugte, bald exklusive Ordinationstermine (Kleinheyer). Die im GrH voll ausgebildete Gestalt verbreitete sich mit dem Vordringen der röm. Liturgie (Synode v. ↗Mainz 813). Die röm. Synode v. 1078 legte definitiv als Q.-Termine fest: 1. Woche der Fastenzeit, die Pfingstwoche, die Woche nach dem Kreuzfest (14. Sept.) u. die nach Luzia (13. Dez.). Das urspr. Bußmotiv trat im MA u. in der NZ gegenüber der Fürbitte für das Gedeihen der Feldfrüchte u. die Abwehr böser Mächte immer mehr zurück. Die Q.-

Tage galten im Volksglauben als bevorzugte Termine der Hexenversammlungen, gg. deren Schadenszauber man sich durch Gebet u. Sakramentalien (↗Goldene Sonntage) zu wappnen suchte. Auch eine gesteigerte Sorge um das Heil der Toten gehörte z. volksfrommen Q.-Feier. Aus den v. den Reformatoren abgelehnten Q.-Tagen ist der ev. ↗Buß- u. Bettag u. das Erntedankfest (Herbst-Q.) im 18. Jh. hervorgegangen. Als Weihetermine wurden die Q.-Tage jüngst im kath. Raum zu Gebetstagen um geistl. Berufe. Nach dem Vat. II bleibt es den BKK überlassen, Termin u. Inhalt der Q.-Tage festzulegen. Im dt. Sprachraum sind seit 1979 die 1. Advents- u. Fastenwoche, die Woche vor Pfingsten u. die 1. Oktoberwoche (in der Schweiz Woche vor dem Eidgenössischen Dank-, Buß- u. Bettag) Quatemberwochen. ↗Angariae; ↗Bußtage.

Lit.: **G. Morin:** L'origine des Q.: RB 14 (1897) 337–346; **L. Fischer:** Die kirchl. Q. M 1914; **J. A. Jungmann:** ZKTh 75 (1953) 215–219; **J. Daniélou:** MD 46 (1956) 114–136; **J. Janini:** S. Siricio y las Cuatro Témporas. Valencia 1958; **B. Kleinheyer:** Die Priesterweihe im röm. Ritus. Trier 1962; **LitWo** 2338–42; **G. Langgärtner:** Erneuerung der Q.-Tage. Wü 1976; **A. Heinz:** Sondergottesdienste an der Schwelle der Vier Jahreszeiten: Die Vier Jahreszeiten im 18. Jh., hg. v. der Arbeitsstelle 18. Jh. Hd 1986, 225–236. ANDREAS HEINZ

II. Brauchtum: Die Q.-Tage mit ihren Fron- (↗Angariae), Weih-, Dank-, Golt-Fasten besaßen in den Alpenländern große Bedeutung: Versammlungen v. Zünften u. Bruderschaften, Spenden an Arme (Brot, Suppe, Getreide, Bäder), Zinstermine (Fron-, Golt-Fasten), Friedhofsbesuche. Die Verbindung Arme/Arme Seelen ließ die Q.-Tage zu Erscheinungszeiten v. Seelen u. Geistern werden, teilweise personifiziert als Frau Faste, Fraufast-Wibli, Q.-Hund, Kvatre, Temper u. gleichgesetzt mit Sagengestalten. Hieraus u. wegen der chr. Feiern resultieren Arbeitsverbote für säen, ernten, Obst pflücken, spinnen u. waschen.

Lit.: **F. Haider:** Tiroler Brauch im Jahreslauf. I 1985.
WALTER HARTINGER

Quattuor Coronati ↗Vier Gekrönte.

Québec, Stadt an der schmalsten Stelle des Sankt-Lorenz-Stroms, Hauptstadt der gleichnamigen kanad. Provinz. Bereits im 16. Jh. hatte der frz. Seefahrer Jacques Cartier am selben Ort eine indian. Siedlung ausgemacht, Samuel de Champlain ließ sich dort 1608 nieder u. gilt desh. als Gründer der Stadt. Die Schlacht v. Q. 1759, die Fkr. gg. Engl. verlor, markiert den Beginn der engl. Vorherrschaft in Neu-Frankreich.

Bereits 1615 kamen auf Initiative Champlains die ersten Missionare (OFMRec) nach Q., ihnen folgte 1625 die SJ. Vertrieben v. den Engländern, die 1629 die Stadt einnahmen, kehrte die SJ 1632, als Q. an Fkr. zurückfiel, zurück u. gründete 1635 die erste höhere Schule in Nordamerika. Die Ursulinen ließen sich 1639 in Q. nieder. Das AV in Neu-Fkr. wurde 1658 gestiftet u. 1674 Diöz. (Quebecen.). Erster Amtsinhaber war F. de ↗Montmorency-Laval, der in Q. 1663 das erste Priesterseminar auf amer. Boden gründete. 1763 wurde ↗Kanada brit. Kolonie, die kath. Missionen entwickelten sich v. diesem Zeitpunkt an bedeutend langsamer. 1783 verlor die Diöz. Q. alle Gebiete im Bereich der heutigen USA. Am 12.1.1819 wurde Q. Erz-Diöz. u. am 25.1.1956 Sitz des kanad. Primas. Die 1. (1851) u. die 2. (1909) kanad. Nationalsynode fanden in Q. statt. Amtierender Bf. ist Mgr. Maurice Couture.

Aus dem v. Montmorency-Laval gegr. Priesterseminar entstand 1852 die Univ. Laval. Eine ihrer Niederlassungen in Montréal wurde 1878 z. Université de Montréal. Im Ebtm. Q. liegt der nat. Wallfahrtsort Ste-Anne-de-Beaupré, der auf das Jahr 1675 zurückgeht. – 35 180 km²; 1998: 1,06 Mio. Katholiken (96,3%) in 270 Pfarreien.

Lit.: **M. Trudel:** Hist. de la Nouvelle-France, Bd. 2. Montréal 1966; **L. Campeau:** L'évêché de Q. (1674). Québec 1974; Les chemins de la mémoire. Monuments et sites historiques du Q., Bd. 1. ebd. 1990; Annuaire de l'Eglise catholique au Canada. Montréal 1997. JEAN-CLAUDE PETIT

Quebecker Missionsgesellschaft, *Societas pro missionibus exteris Provinciae Quebecensis* (PME), 1921 als nat. Missions-Ges. des frankophonen ↗Kanada gegr. Ges. des Apost. Lebens; 1922 staatl. (Prov. Québec), 1929 päpstl. Anerkennung; 1924 Einrichtung des Missionsseminars Pont-Viau in Montréal; 1925 Übernahme eines Missionsgebiets in der Mandschurei, 1937 auf den Philippinen. – Heute etwa 200 Mitgl., tätig auf den Philippinen, in Japan, Mittel- u. Südamerika u. im Sudan. Zentrale: Pont-Viau (Montréal).

Lit.: **DIP** 8, 1661 f. KARL SUSO FRANK

Quecke, *Hans,* SJ (1949), Philologe u. Liturgiewissenschaftler, * 31.7.1928 Duisburg, † 5.3.1998 Münster; 1965–97 Prof. für Koptisch, Armenisch u. Georgisch am Päpstl. Bibel-Inst. (Rom). Hervorragende Editionen griech. u. kopt. Texte; bahnbrechende Arbeiten z. kopt. Liturgie. Wichtig sind seine zahlr. Forsch.-Artikel u. Rezensionen, v. a. in „Orientalia".

WW: Unters. z. kopt. Stundengebet. Lv 1970; Das Markus-Ev. saïdisch. Text der Hs. PPalau Rib. Inv.-n. 182 mit den Varianten der Hs. M 569. Ba 1972; Die Briefe Pachoms. Rb 1975; Das Lukas-Ev. saïdisch. Text der Hs. PPalau Rib. Inv.-n. 181 mit den Varianten der Hs. M 569. Ba 1977; Das Johannes-Ev. saïdisch. Text der Hs. PPalau Rib. Inv.-n. 183 mit den Varianten der Hss. 813 u. 814 der Chester Beatty Library u. der Hs. M 569. Ba 1984.

Lit.: **M. Krause:** In memoriam: Or 68 (1999).
PHILIPPE LUISIER

Quedlinburg (Quitilingaburg 922, Quedlinburgum), Kr.-Stadt in Sachsen-Anhalt (nordöstl. Harzvorland). Als sächs. Kg.-Hof unter Kg. ↗Heinrich I. 922 gg. die Ungarn err., wurde Q. seine u. seiner Frau ↗Mathilde bevorzugte Pfalz. Diese gründete nach dem Tod des Kg. 936/937 auf dem Burgberg das freiweltl. Kanonissenstift St. Servatius u. Dionysius. Ausgestattet mit zahlr. Privilegien (Reichsunmittelbarkeit, Immunität u. Exemtion) u. reich dotiert, wurde das Stift Reichsabtei (Mitgl. im Reichsfürstenkollegium), unter den sächs. u. sal. Kaisern sogar Bildungs- u. Reichszentrale (69 Aufenthalte dt. Herrscher). Bis 1803 war Q. reichsunmittelbares geistl. Ftm., danach kam es z. preuß. Staat. Erste Äbtissin wurde ↗Mathilde (968–999), Tochter ↗Ottos I.; die Kaiserinnen ↗Adelheid u. ↗Theophanu residierten hier. Aus der Marktsiedlung im Schutz des Stifts entstand aus versch. die Burg umgebenden Ansiedlungen seit etwa 1300 die Stadt in spannungsreicher Abhängigkeit v. der Abtei. Das Stift SS. Wigbertus u. Jacobus (seit 1139 OPraem) u. drei Klr. Q.s (St. Maria, Benediktinerinnen, 986; OFM, 1270; OESA, Ende 13. Jh.) waren „Eigenstifte" der Abtei. Nach Übertritt der Äbtis-

sin Anna II. 1539 z. Reformation blieb die Fürstabtei luth. Damenstift mit adligen Äbtissinnen (bedeutend: Gfn. v. Königsmarck, 1662–1728; Anna Amalia, 1755–87, Schwester Friedrichs d. Gr.). Die Stiftskirche (der vierte Bau v. 1129 ist im wesentl. erhalten) mit dem Grab der hl. Mathilde wurde ev. Kirche. Nach Versuchen, die Stiftskirche z. nationalsozialist. Weihestätte zu degradieren (ab 1938), u. Kriegsschäden erfolgten umfassende Restaurierungen. 1993 wurde der vorwiegend aus otton. Zeit stammende u. 1945 größtenteils entwendete „Domschatz" dem Stift zurückgegeben. Seit 1995 steht Q. in der UNESCO-Liste des „Weltkulturerbes der Menschheit".

QQ: K. Janicke: UB der Stadt Q., 2 Abt. Hl 1873–82.

Lit.: **S. Kleemann-Lorenz:** Quedlinburg. Gesch., 2 Bde. Quedlinburg 1922; **A. Brinkmann:** Beschreibende Darstellung der Bau- u. Kunstdenkmäler der Kr.-Stadt Q. Magdeburg 1923; **C. Erdmann:** Beitr. z. Gesch. Heinrichs I.: SaAn 16 (1940) 77–106, 17 (1941/42/43) 14–61; **R. Joppen:** Das Ebfl. Kommissariat Magdeburg 6 u. 7. L 1971, 42–51; **G. Leopold:** Die Stiftskirche u. die Wipertikirche in Q. (Das chr. Denkmal 37/37a). B 1988; **H. H. Schauer:** Q. B 1990; **H. Fuhrmann:** Vom einstigen Glanze Q.s: ders.: Überall ist MA. M 1996, 99–119 284ff.

JOSEF PILVOUSEK

Quellen, heilige Q., sind ↗Orte rel. Erfahrung, an denen sich die Angewiesenheit des Menschen auf das lebenspendende u. lebenerhaltende ↗Wasser zu einer diese Grundbefindlichkeit übersteigenden Begegnung mit dem Numinosen verdichtet. Das saubere Wasser v. Q. kommt aus der Tiefe der Erde, ist frei v. (menschl.) Verunreinigungen u. gilt deswegen als heilig. Religionsgeschichte u. Religionsgeographie berichten v. der Verehrung v. Q. schon bei den Germanen. In Naturreligionen sind hll. Q. oft mit hll. Teichen verbunden, wie z. B. in Malawi, wo territoriale Regenkulte (Mbonakult im südl. Shiretal u. Kultstätten des Chisumphi-Hochgottkults in der Landesmitte) hll. Q. als Orte v. Urstandsgeschehnissen ansehen, die der Urzeitheros od. der Hochgott selbst „vor aller Zeit" geschlagen hat; deren lebenspendende Kraft wird im Ritus der Regenkulte gegenwärtig u. wirksam. Heilige Q. sind – wegen der Nähe z. Erdsymbolik u. z. ↗Fruchtbarkeit u. wegen der Analogie z. Milchfluß der stillenden Frau – Aufenthaltsort vornehmlich weibl. Wassergeister (Nixen) od. werden als deren Attribute wie Kind, Milch od. Träne angesehen. In der röm. Mythologie wird Fons (lat.; Quelle) z. Gottheit erhoben, in der griech. Mythologie hat ↗Apollon die Schutzherrschaft über hll. Q. inne. Die reinigende u. heilende Wirkung des Wassers läßt hll. Q. auch zu Orten des Orakels u. der Mantik werden (Apollon, Pythia in ↗Delphi). Die Bibel sieht Jahwe als die „Quelle des Lebens" (Ps 36,10), am Ende der Tage wird v. Tempel in Jerusalem „lebendiges Wasser" fließen (Ez 47,1ff.; Sach 14,8). Die hl. Quelle neuen Lebens wird im Christentum die Seitenwunde Jesu, aus der Wasser (Taufe) u. Blut (Eucharistie) im sakr. Zeichen hervortreten. In der Volksfrömmigkeit verschmelzen vorchr. u. bibl. Symbolerleben: die weibl. u. orakelhafte Geprägtheit hll. Q. verbindet sich mit der Verehrung der Gottesmutter. Ihre Erscheinung ist mit dem Aufbrechen neuer Wasser-Q. verbunden, so in ↗Lourdes (Lourdeswasser), in Bad Elster (Vogtland) od. in Wemding (Bayern), wo in der Wallfahrtsstätte Maria Brünnlein die Gläubigen sich v. der hinter dem Hauptaltar gefaßten Marienquelle Heilung u. Linderung ihrer Gebrechen u. im Gebet an der Quelle neue Lebensorientierung erhoffen.

Lit.: **RGG³** 5, 734f. – **M. Ninck:** Die Bedeutung des Wassers im Kult der Alten. Da 1960; **H. Strauss:** Hll. Q. zw. Donau, Lech u. Salzach. M 1987; **J. M. Schoffeleers:** River of Blood. Madison 1992.

MARTIN OTT

Quenstedt, *Johann Andreas,* Theologe, klass. Autor der luth. Orthodoxie, * 13.8.1617 Quedlinburg, † 22.5.1688 Wittenberg; Neffe v. J. ↗Gerhard; Studium seit 1637 in Helmstedt (u. a. bei G. ↗Calixt) u. ab 1644 in Wittenberg (u. a. bei Wilhelm Lyser [1592–1649]); ebd. 1646 Adjunkt der philos. Fak., 1649 ao. Prof. der Theol., 1650 Dr. theol., 1660 o. Prof.; in Wittenberg stand Q. im Schatten, jedoch nicht in Abhängigkeit v. A. ↗Calov. Sein HW *Theologia didactico-polemica sive Systema theologicum* (Wittenberg 1685 u. ö.), das der Gliederung nach auf der „Theologia positiva acroamatica" (Rostock 1664) v. J. F. ↗König aufbaut, integriert die aristotel. Schul-Philos. u. das antike Bildungswissen, während zeitgenöss. Philos. nur beiläufig behandelt wird. Q. kritisierte die Anhänger Calixts, verwarf die molinist. Lehre v. der ↗„scientia media" Gottes u. votierte scharf gg. die Christologie der Tübinger „Kryptiker" (↗Kenosis, II. Historisch-theologisch); die *Theologia* stellt die Summe klass. luth. Theol. dar u. hatte darüber hinaus Wirkungen auf die russ. Orthodoxie des 18. Jahrhunderts. Q. verf. zudem WW geograph. u. hist. Inhalts sowie eine *Ethica pastoralis* (Wittenberg 1678 u. ö.), die das geistl. Leben v. Theol.-Studenten u. Pfarrern im Sinn einer an J. ↗Arndt orientierten, jedoch verkirchlichten Frömmigkeit zu regulieren sucht, die gegenüber Ph. J. ↗Speners „Pia Desideria" deutlich pragmatischer ausgerichtet ist.

Lit.: **ADB** 27, 35ff. – **J. Baur:** Die Vernunft zw. Ontologie u. Ev. Gt 1962; **R. D. Preuss:** The Theology of Post-Reformation Lutheranism, Bd. 1. St. Louis–Lo 1970, 62f.; **L. Poellot:** The Nature and Character of Theology. An Introduction to the Thought of J. A. Q. St. Louis 1986.

JÖRG BAUR

Queranus ↗Kieran.

Querini, *Vincenzo* ↗Quirini, *Vincenzo.*

Quesnel, *Pasquier,* theol. Schriftsteller, nach A. ↗Arnauld die zentrale Figur des ↗Jansenismus-Streits, * 14.7.1634 Paris, † 2.12.1719 Amsterdam; Studium in Paris (Collèges de Clermont, de Lisieux, Sorbonne), 1657 Eintritt in das frz. ↗Oratorium; 1659 Priester, danach in versch. Häusern seiner Kongreg. als Bibliothekar, Dozent, Schriftsteller u. Seelsorger tätig. Neben mehreren exeget. u. patrolog. WW u. Editionen (v. a. eine erste krit. Ausg. der WW Leos d. Gr. [P 1675], wegen gallikan. Lehren im Kmtr. indiziert) machten Q. bes. seine an patr. Auslegungen orientierten geistl. Kmtr. z. NT bekannt, die nach einer verwickelten, 1667 einsetzenden Publikations-Gesch. seit 1692 unter dem Titel *Le Nouveau Testament en françois, avec des Réflexions morales sur chaque verset, pour en rendre la lecture plus utile et la méditation plus aisée* erschienen. Die zunächst uneingeschränkte, später modifizierte Unterstützung dieses Werks durch L.-A. de ↗Noailles sowie der durch Pariser Theologen geäußerte Häresieverdacht löste in Fkr. schwerwiegende innerkirchl. Probleme aus; ↗Ludwig XIV.

meinte, diese z. einen durch die Aufforderung an den span. Kg., den seit 1685 in Brüssel (bis zu dessen Tod bei Arnauld) lebenden Q. zu verhaften (1703), z. anderen durch die Aufhebung der Druckerlaubnis (1711), v.a. aber durch die Einigung mit Clemens XI., Thesen aus Q.s Schrift offiziell als jansenistisch zu verwerfen (nach einem Breve v. 1708 v.a. in der Bulle ↗*Unigenitus* 1713), lösen zu können; dadurch spaltete er jedoch die frz. Kirche erst recht in Verteidiger u. Opponenten („appelants") der röm. Verurteilung. Q., der aus der Haft in Brüssel nach Amsterdam entkommen konnte, verteidigte seine Rechtgläubigkeit u. unterstützte seine Anhänger bis zu seinem Tod durch Briefe u. Schriften. Q. geht in seinem theol. Denken unter Berufung auf Augustinus davon aus, daß der Mensch in seinem Wesen der Gnade Christi bedarf; wenn ihm diese geschenkt wird, kann er ihr nicht widerstehen. Außerhalb v. Glaube u. Kirche gibt es somit keine Wirkung dieser Gnade. Ekklesiologisch betont Q., daß jedes einzelne Glied am Leib Christi das Recht und die Pflicht z. aktiven Teilnahme am Leben dieses Leibes hat, namentlich am gottesdienstl. Handeln u. an der Lesung der Hl. Schrift. Diese Q.s Denken prägenden Elemente werden in *Unigenitus* sämtlich verworfen. Q.s Werk erlebte bis ins 20. Jh. zahlr. Neuauflagen, Bearbeitungen u. Übersetzungen.

Briefe: A. Le Roy (Hg.): Un Janséniste en exil. Correspondance de P.Q., 2 Bde. P 1900; J. A. G. Tans (Hg.): P.Q. et les Pays-Bas. Correspondance. Groningen–P 1960; ders.–H. Schmitz du Moulin: La correspondance de P.Q., Bd. 1: Inventaire. Lv 1989; Bd. 2/1–2: Index analytique. Lv 1993.

Lit.: **DSp** 12, 2732–46; Lex. Pseudonymorum Jansenisticorum, hg. v. **J. A. G. Tans u. a.** Lv 1989, 178ff.; Dict. des lettres françaises. Le XVIII[e] siècle. P 1995, 1078ff. – **J. van Bavel–M. Schrama** (Hg.): Jansénius et le Jansénisme dans les Pays-Bas. Lv 1982; **L. Ceyssens–J. A. G. Tans:** Autour de l'Unigenitus. Lv 1987; **L. Ceyssens:** Le sort de la bulle Unigenitus. Lv 1992; **ders.:** Q. à Bruxelles: Aug(L) 44 (1994) 137–176; **C. Maire:** De la cause de Dieu à la cause de la Nation. Le jansénisme au XVIII[e] siècle. P 1998, 51–67 u. passim. LEONHARD HELL

Quesnelliana heißt die nach ihrem Hg. P. ↗Quesnel (1634–1719) benannte, um 500 in Rom (od. Gallien?) entstandene, irrtümlich v. ihm für den ältesten Codex der röm. Kirche gehaltene Slg. griech. u. nordafrikan. Konzilien (bes. z. Pelagianismus), päpstl. Dekretalien, Briefe u. Akten Leos I., die 1675 als Anh. zu den WW Leos d. Gr. unter dem Titel *Codex canonum ecclesiasticorum et constitutorum Sanctae Sedis Apostolicae* (PL 56, 359–746; vgl. ebd. 899–1130) erschien. Diese Slg. kanonistisch u. dogmatisch relevanter QQ war für die entstehende Scholastik bedeutsam.

Lit.: **DDC** 7, 434–440; **LMA** 7, 365. – **F. Maassen:** Gesch. der QQ u. Lit. des canon. Rechts im Abendlande. Gr 1870/71, Nachdr. 1957, 486–500; **H. Mordek:** KR u. Reform im Frankenreich. Gö 1975; **J. van der Seeten:** Le dossier de Nicée dans la Q.: SE 28 (1985) 383–450. GERHARD LUDWIG MÜLLER

Questenberg, *Kaspar v.,* OPraem, Führer der Gegenreformation in Böhmen, * 1571 Köln (aus Stadtpatriziat), † 28.6.1640 Prag; nach Studium der Philos. in Köln Eintritt ins Klr. ↗Strahov (Prag), 1596–1606 Pfarrer in Iglau, 1612 Abt v. Strahov, Generalvikar des OPraem für Böhmen, ksl. Rat, Kanzler des Ebtm. Prag; überführte 1626/27 die Gebeine des hl. ↗Norbert aus Magdeburg nach Prag, gründete dort 1628 das *Collegium Norbertinum* z. Priesterausbildung u. veranlaßte die Rückgabe einiger Klr. an den OPraem (Restitutionsedikt). Strahov verdankt ihm mehrere Bauten u. die Neuordnung der Klosterwirtschaft.

Lit.: **BBKL** 7, 1107ff. (Lit.). – **Goovaerts** 2, 71–74; 4, 274ff.; **B. Ardura:** Prémontrés. St-Étienne 1995, 197 248f.
LUDGER HORSTKÖTTER

Quétif, *Jacques,* OP (1635), Literarhistoriker, * 6.8.1618 Paris, † 2.3.1698 ebd.; seit 1652 Bibliothekar zu St-Honoré in Paris. Neben der Neu-Ausg. des Thomas-Kmtr. v. Hieronymus Medici (P 1657) u. einer Edition der canones v. Trient verf. Q. Biographien u.a. zu G. ↗Savonarola (P 1674) u. ↗Bartholomaeus a Martyribus. Etwa 800 Artikel u. 2000 Notizen Q.s zu OP-Autoren ergänzte u. edierte J. ↗Echard als „Scriptores OP" (2 Bde., P 1719–21).

Lit.: **DThC** 4, 2054ff.; 13, 1537 (WW); **RGG**[3] 5, 736. – **SOP** 2, 42 746f.; 3, 370 373ff.; **MOFPH** 13, 193; **Mortier** 7, 336–339; **AFP** 6 (1936) 9, 14 (1944) 43–71, 35 (1965) 215ff., 49 (1979) 163, 53 (1987) 263ff. 270ff. 274; **M. Gasnier:** Les dominicains de St-Honoré. P 1950, 186–190; **B. Montagnes:** L'histoire littéraire de l'ordre des Frères Prêcheurs, œuvre de J.Q. et de Jacques Echard: Mémoire Dominicaine 4 (1994) 75–83.
THOMAS BERGER

Quevedo y Villegas (Q.), *Francisco Gómez de,* span. Dichter, * 17.9.1580 Madrid, † 8.9.1645 Villanueva de los Infantes. Von Jesuiten erzogen, studierte Q. alte Sprachen u. Theologie. 1613–20 diente der Hidalgo dem span. Vize-Kg. v. Sizilien-Neapel u. teilte dessen Sturz. Ab 1632 als kgl. Sekretär am span. Hof tätig, kam er wegen seiner Angriffe gg. die Kamarilla ↗Philipps IV. 1639–43 in Kerkerhaft. Q.s Gesamtwerk zeigt den Hauptvertreter des barocken Konzeptismus als aufmerksamen, streitbaren Zeitgenossen (Fehde mit Luis de Góngora y Argote) u. vielseitigen Schriftsteller. Sein Œuvre umfaßt Übers. antiker u. zeitgenöss. Autoren, apologetisch-historiograph. Schrifttum *(España defendida; Grandes anales de quince días),* moralisch-rel. Traktate (*Providencia de Dios,* ein antimachiavellist. chr. Fürstenspiegel). Q.s facettenreiche Lyrik *(El parnasso español; Las tres musas castellanas),* satirisch-burleske Dichtungen *(Sueños; La fortuna con seso)* u. sein Schelmenroman *(Historia de la vida del Buscón)* haben die span. Lit.-Entwicklung stark beeinflußt. Mit Wirklichkeit verzerrender Phantastik u. wortspieler. Stil demaskieren die WW des chr. Stoikers schonungslos Lasterhaftigkeit u. Nichtigkeit menschl. Existenz, Vergänglichkeit u. Scheinhaftigkeit alles Irdischen.

WW: Obras completas, hg. v. F. Buendía, 3 Bde. Ma [6]1966–67, Nachdr. 1981; Aus dem Turm. Sonette, ausgewählt u. übertr. v. W. v. Koppenfels. B 1981 (span.-dt.).

Lit.: **BBKL** 7, 1109–12. – **G. Sobejano:** F. de Q. Ma 1978; **J. A. Vizcaíno:** Q. Ma 1985. MARTINA NEUMEYER

Qui pluribus (Q.), erste Enz. Pius' IX. v. 9.11. 1846 über das Verhältnis v. Glaube u. Vernunft. Zurückgewiesen werden der G. ↗Hermes zugeschriebene ↗Rationalismus sowie ↗Indifferentismus, ↗Liberalismus u. ↗Fideismus, gelehrt wird die ↗Unfehlbarkeit des Papstes. Der Text wurde v. Kard. L. ↗Lambruschini, einem Kritiker neuzeitl. Philos., redigiert. Die Verurteilungen nn. 4–7 16 40 u. 63 des ↗*Syllabus* (1864) sind Q. entnommen.

Text: Pius IX.: Acta. Ro 1854, 1/I, 6–13; DH 2775–86.

Lit.: **R. Aubert:** Le pontificat de Pie IX. P 1952, 19f.; **G. Martina:** Pio IX (1846–50). Ro 1974, 120f.; **B. Sesboüé–Ch. Theobald:** La parole du salut (Hist. des dogmes, Bd. 4). P 1996, 212f. PETER NEUNER

Quickborn, ein aus abstinenten kath. Schülerzirkeln 1909 hervorgegangener, seit 1913 Q. gen., der kath. ↗Jugendbewegung zuzurechnender Bund kath. Jugendgruppen unter Leitung v. Bernhard Strehler, Klemens Neumann u. Hermann Hoffmann u. 1927–33 v. R. ↗Guardini. Der Bund erwarb 1919 Burg ↗Rothenfels am Main. Trotz des Verbots 1939 setzte er seine Arbeit fort; Neukonstituierung 1948; seit 1967 gegliedert in Q.-Arbeitskreis u. Älterenbund; 1700 Mitglieder. In Abstinenz, Wandern u. Singen als Merkmalen des selbstverantwortl. Gemeinschaftslebens kam ein neues, ungekünsteltes Lebensgefühl u. Naturerlebnis z. Ausdruck. Diese identitätsstiftende Gemeinschaftserfahrung wurde als Erfahrung der Kirche gedeutet, die ihren Ausdruck in neuen Formen liturg. Feierns fand (↗Liturgische Bewegung). Die so geprägte Entdeckung u. Gestaltung der Jugend als einer eigenwertigen Lebensphase wurde v. Guardini z. Modell einer wesensgemäßen menschl. Lebensgestaltung u. zeitgemäßen chr. Kultur erhoben.

Lit.: **HKJA** 4, 172–186 (Lit.) (M. Barbers). – **R. Guardini:** Q. Rothenfels 1919; **B. Strehler:** Aus dem Werden u. Leben Q.s: Forsch. z. Völkerpsychologie u. Soziologie, Bd. 4, hg. v. R. Thurnwald. L 1927, 57–74; **F. Henrich:** Die Bünde kath. Jugendbewegung. M 1968 (Lit.); **J. Binkowski:** Jugend als Wegbereiter. St 1981 (Lit.). ULRICH GORKI

Quicumque. Ein mit diesem Wort beginnendes, dem ↗Athanasius zugeschriebenes Glaubensbekenntnis wurde v. einem unbek. Autor in der 2. Hälfte des 5. Jh., wohl im südl. Gallien, lateinisch aufgesetzt. Es zeichnet sich aus durch die hervorragende dogmat. Fülle u. Klarheit seiner rhythm. Sätze, was verständlich macht, warum es unter dem Namen des Athanasius bis in die Moderne eine wichtige Rolle im Westen gespielt hat. Es wurde in das offizielle sonntägl. Morgengebet der Kirche eingefügt u. am Dreifaltigkeitsfest liturgisch rezitiert. Erst seit 1955 wird es im Brevier nur noch an diesem Fest beibehalten. Der erste Teil ist der Trinität gewidmet (Satz 2–18), der zweite der Christologie (Satz 19–30), worin die Bestimmungen v. ↗Chalkedon 451 sowie die Verwerfung der apollinarist. u. nestorian. Lehren in einer dem röm. Glaubensbekenntnis angeglichenen Formulierung sorgfältig ausgeführt wurden. Wortwahl u. Satzbau sollen eine gemeinsame Rezitation aus dem Gedächtnis ermöglichen. Der Text ist einem einzigen Autor zuzuschreiben, wie die rhetor. Einklammerung durch die Sätze 1 *(Quicumque …)*, 18 *(Qui uult ergo …)* u. 31 *(Haec est fides …)* anzeigt. Schon um 670 verpflichtete die Synode v. Autun alle Geistlichen, den Text des Q. auswendig zu lernen. ↗Caesarius v. Arles war das Q. wohl bekannt (CCS 103, 20f.; PL 39, 2194f.). Zum Beweis des ↗Filioque wurde es griech. Symbola entgegengesetzt. Die Reformatoren gaben ihm großes Ansehen. Seit dem 17. Jh. ist es in den liturg. Büchern der russ. Kirche enthalten. Eine griech. Übers. wurde kurz nach seiner ersten Verbreitung angefertigt. Im Horologion der Griechen erscheint es ab 1780.

Lit.: **PG** 28, 1582f.; **PL** 88, 585f.; **Mansi** 2, 1354B; **Quasten (E)** 3, 32f. – **S. M. Reynolds:** Calvin's View of the Athanasian and Nicene Creeds: Weston Theological J. 23 (1960) 33–38; **Altaner** 253f. (Lit.). CHARLES KANNENGIESSER

Quidort, *Johannes* ↗Johannes v. Paris.

Quietismus. 1. *Begriff.* Mit Q. wird eine Richtung chr. ↗Mystik bez., die das Ideal der ↗Vollkommenheit als Vereinigung mit Gott auf dem Weg der Verinnerlichung anstrebt, verwirklicht in der Grundhaltung radikaler Hingabe u. völliger Passivität. Der sichere u. schnelle Weg dazu ist das innerl. ↗Gebet, näherhin das Gebet der Ruhe (lat. *quies*). Sobald dieser um jeden Preis anzustrebende Zustand erreicht ist, sind alle anderen Übungen der Frömmigkeit u. Tugend eher schädlich; die totale ↗Indifferenz allem gegenüber geht so weit, daß der Mensch in diesem Zustand auch für unmoral. Tun nicht verantwortlich wäre. Wie die großen Mystiker des 16. Jh. wollten die quietist. Autoren z. Gebet der Ruhe u. der liebenden Kontemplation hinführen; der große Unterschied z. klass. Mystik liegt aber darin, daß diese die bleibende Notwendigkeit der Bemühung um ↗Askese u. Tugend bis zu den höchsten Stufen des Gebets betont hat.

2. *Verbreitung u. Autoren.* Als ideenmäßige Vorläufer des Q. kann man die Bewegung des „freien Geistes" u. einige Richtungen der ↗Alumbrados bezeichnen. Quietistische Tendenzen waren v.a. in Span., Fkr. u. It. verbreitet. Als bedeutende quietist. Autoren, deren Schr. nach 1660 in It. verbreitet waren, gelten bes. J. ↗Falconi de Bustamante u. François Malaval (1627–1719), gg. dessen „Pratique facile pour élever l'âme à la contemplation" (P 1664, it. Ro 1669) P. ↗Segneri mit seiner Schr. „Sette principi su cui fonda la nuova oratione di quiete" (V 1682) einschritt. Bedeutendster Vertreter des Q. war der seit 1663 in Rom tätige u. als Seelenführer sehr angesehene span. Priester M. de ↗Molinos, der 1675 die Schr. „Guía espiritual" publizierte.

3. *Lehramtliche Stellungnahmen.* In Stellungnahmen zu versch. Anfragen betont die SC Off. grundsätzlich die Wertschätzung u. Fruchtbarkeit des „Gebets der Ruhe", wendet sich sich aber entschieden gg. die Abwertung des mündl. Gebets u. anderer geistl. Übungen. Eine ausgewogene Beurteilung bietet in diesem Sinn der Entwurf einer Instr. der SC Off., den Kard. Girolamo Casanate († 1700) 1682 verfaßt hatte, der allerdings wahrscheinlich nie veröffentlicht wurde (Text: DH 2181–92). Molinos wurde in der Folge verdächtigt, Eingeweihten bedenkl., ja gefährl. Weisungen gegeben zu haben. Innozenz XI. verurteilte (mit Zensuren versch. Valenz) in der Konst. *Coelestis Pastor* am 20.11.1687 68 Sätze v. Molinos, die allerdings nicht der „Guía", sondern größtenteils Briefen entnommen waren (DH 2201–69). Demnach sei für die v. Molinos gelehrte „via interna" entscheidend, daß der Mensch seine Fähigkeiten vernichte u. sich selbst „totum et totaliter" in Gott aufgebe, um hernach wie ein toter Leib zu verbleiben (DH 2201f.). Mündliches Gebet, Bitt- u. Dankgebete seien in diesem Zustand schädlich, wie auch das Streben nach fühlbarer Andacht, Heiligenverehrung, Abtötung u. Bußwerke. Brisant sind die Sätze DH 2241–53, die als einzige auch einen authent. Text des Molinos wiedergeben, der einem für die Inquisition verfaßten Memorandum entnommen ist: Im Zustand völliger Passivität lasse Gott z. Demütigung u. Vertiefung der Hingabe zu, daß durch die Dämonen „actus carnales" geschehen, die hier nicht als Sünde zu werten seien, weil kein consensus gegeben sei; daher seien diese auch nicht in

der Beichte zu bekennen. Im gleichen Jahr wie Molinos wurden auch die Brüder Simone u. Antonio Maria Leoni (s. DSp 9, 672f.) aus der Diöz. Como als Quietisten verurteilt; Kard. Pier Matteo Petrucci († 1701), Bf. v. Jesi, mußte am 17.12.1687 vor der SC Off. 54 des Q. verdächtigte Sätze wiederrufen.

4. *Nachwirkungen in Frankreich.* Diese Verurteilungen brachten die Gebetslehre v. Mme. J.-M. ↗Guyon u. ihres Verteidigers F. ↗Fénelon in den Verdacht des Q. Schließlich wurden 23 Sätze Fénelons aus seiner Verteidigung der myst. Gebetslehre („Explication des maximes des saints sur la vie intéreure". P 1697) durch Innozenz XII. im Breve *Cum alias* v. 12.3.1699 (DH 2351–74) zensiert, aber nicht formell als häretisch verurteilt. Allerdings war der Kernpunkt der Diskussion mit Fénelon nicht das quietist. „System", sondern dessen Postulat der „reinen", selbstlosen, „interesse"-losen Liebe.

5. *Bewertung.* Den Q. als die große Krise der chr. Mystik im 17. Jh. darzustellen, ist übertrieben. Extreme Thesen waren auf eine kleine Zahl v. Sympathisanten beschränkt. Die eigtl. Krise chr. Mystik ist durch die ↗Aufklärung ausgelöst worden. In diesem Umfeld haben die Verurteilungen v. 1687 u. 1699 bewirkt, daß die chr. Mystik bis z. Beginn des 20. Jh. in Mißkredit geriet u. mit Mystizismus gleichgesetzt wurde.

Lit.: **DSp** 12, 2756–2842 (Lit.); **DES** 3, 2111–15 (Lit.); **WMyst** 157–160 431f.; **TRE** 28, 41–45 (Lit.). – **H. Heppe:** Gesch. der quietist. Mystik in der Kath. Kirche. B 1875; **P. Dudon:** Le quiétiste espagnol M. Molinos. P 1921; **M. Petrocchi:** Il quietismo italiano del Seicento. Ro 1948; **L. Cognet:** Crépuscule des mystiques. Tn 1958; **M. Bendiscioli:** Il quietismo a Roma e in Italia: Studi romani 11 (1961) 168–179; **ders.:** Der Q. zw. Häresie u. Orthodoxie. Wi 1964; **P. Zovatto:** Fénelon e il quietismo. Udine 1968; **J.-R. Armogathe:** Le quiétisme. P 1973; **M. Petrocchi:** Storia della spiritualità italiana, Bd. 2. Ro 1978, 213–252; Gesch. der chr. Spir., hg. v. **L. Dupré–E. Saliers,** Bd. 3. Wü 1997, 145–167. JOSEF WEISMAYER

Quimby, *Phineas Parkhurst* ↗Neugeistbewegung.

Quimper (auch *Cornuailles*), frz. Btm. (Corisopiten.) in der ↗Bretagne (Dép. Finistère) mit der Großstadt Brest; seit 1859 Suffr. v. ↗Rennes (zuvor v. ↗Tours). Erste nachweisbare Bf. Mitte des 5. Jh.; namentlich bekannt erst Bf. Corentin wohl im 6. Jahrhundert. Die spätere OSB-Abtei ↗Landévennec geht in das 6. Jh. zurück. Die Reformation blieb in Q. erfolglos. 1620 erhielt Q. ein SJ-Kolleg, 1669 ein Priesterseminar. J. ↗Maunoir SJ organisierte die Pfarrmissionen auf dem Land. Nach Aufhebung in der Frz. Revolution 1801 neuerr. mit Einverleibung des Btm. ↗Saint-Pol-de-Léon (dessen Titel die Bf. seit 1853 führen) u. Teilen v. Vannes, Tréguier u. Dol. Bischof Pierre Dombidau (1751–1823, Bf. 1805) führte die unterschiedl. Teile der Diöz. zusammen. Bischof André Fauvel (1902–83, 1947–68) förderte die Kath. Aktion u. leitete die Erneuerung nach dem Vat. II ein. Die roman. Kathedrale St-Corentin wurde 1239–1515 gotisiert. – 7092 km^2; 1998: 756000 Katholiken (88,2%) in 337 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **Cath** 12, 378–390; **LMA** 7, 369f. – **A. Artonne u.a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France. P 1963, 365ff.; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 403f.; 2/2. P 1978, 153–173; **J. Kerhervé** (Hg.): Hist. de Q. Tl 1994. MARCEL ALBERT

Quin(c)tian, hl. (Fest 13. Nov.), † 13.11.525/526; floh vor Arianern aus seiner Heimat Afrika nach Gallien; lebte in Rouergue, wurde als Nachf. des ↗Amantius Bf. v. Rodez u. nahm an den Synoden v. Agde (506) u. Orléans (511) teil; nach der Flucht vor den Westgoten 512 nach Clermont zu Bf. Euphrasius wurde er laut ↗Gregor v. Tours 515 dessen 2. Nachf.; bestattet in der dortigen Stephans-Basilika, später in die Kirche der hll. Symphorianus u. Genesius übertragen.

QQ: Greg. Tur.: MGH.SRM 1/2, 673–677 (Vita).

Lit.: **Duchesne FE** 2, 35f. 40; **BHL** 6997; **Quentin** 230; **Leroquais S** 3, 403 (Reg.); **Leroquais B** 5, 260 (Reg.); **MartRom** 520; **VSB** 11, 399ff. ADALBERT KELLER

Quindennien ↗Annaten.

Quinisextum ↗Konstantinopel, 6) Synode v. 691/692.

Quiñonez, *Francisco de,* OFM (1491), * 1475 León (Span.), † 27.10.1540 Veroli (Latium); Studium in Salamanca. Als Generaldefinitor 1517 u. Generaloberer 1523–29 wirkte er für Einigung der OFM-Reformzweige, Übertritt v. Konventualen, für Errichtung v. ↗Rekollektionshäusern u. Missionen, bes. in den amer. Kolonien. Seit 1526 vermittelte er zw. ↗Karl V. u. Clemens VII., der ihn 1527 z. Kard. u. 1530 z. Bf. v. Coria ernannte. Mit Didacus Neila verf. Q. im Auftrag Clemens' VII. das sog. *Breviarium S. Crucis,* das fast ganz aus Texten der Hl. Schrift bestand u. 1535/36 mit Approbation Pauls III. herausgegeben wurde. Immer wieder geändert, erlebte es etwa 100 Auflagen u. beeinflußte stark das ↗Book of Common Prayer. 1558 durch Paul IV. verboten, v. Pius IV. wieder zugelassen, wurde es 1568 durch die Ausg. Pius' V. ersetzt. Q. verf. auch die *Compilatio omnium privilegiorum Minoribus concessorum* (Sevilla 1530).

Ausg.: Breviarium Romanum, ed. J.W. Legg. C 1888, Neudr. Farnborough 1970; The Second Recension of the Quignon Breviary, ed. ders., 2 Bde. Lo 1908–12.

Lit.: **DIP** 7, 1147f. (Lit.); **DSp** 12, 2852f.; **Cath** 12, 397f. – **J. Meseguer Fernández:** Programma de gobierno del F. de Q.: AIA 21 (1961) 1–51; **Jungmann LE** 265–282; **H. v. der Bey** (Hg.): ‚Auch wir sind Menschen wie ihr!' Franziskan. Dokumente des 16. Jh. z. Eroberung Mexikos. Pb u.a. 1995. JOHANNES SCHLAGETER

Quinquagesima ↗Vorfastenzeit.

Quinque viae ↗Gottesbeweise.

Quinquennalfakultäten ↗Fakultäten (I); ↗Episkopalismus.

Quintilianus *(Marcus Fabius Q.),* bedeutender Theoretiker der röm. Beredsamkeit, um 35–100; verf. nach einer Lehrtätigkeit als staatlich besoldeter Rhetoriklehrer in Rom die vollständig erhaltene *Institutio oratoria* (12 Bücher), eine umfassende Darstellung aller Aspekte der Redekunst, die sich gg. den Manierismus der flav. Epoche (↗Seneca) richtet u. sich am Stilideal ↗Ciceros orientiert. Q. hat die Geistes-Gesch. des MA u. der frühen NZ tief beeinflußt, sei es auf indirektem Weg durch seine Benutzung in spätantiken Rhetorikkompendien, sei es – nach der Entdeckung der vollst. Hs. durch G.F. ↗Poggio-Bracciolini – als im Schulunterricht benutztes Lehrbuch.

Lit.: **KP** 4, 1308–11 (M. Fuhrmann); **BBKL** 7, 1120–24 (A. Schrimm-Heins). BRUNO BLECKMANN

Quintilla ↗Cajaner.

Quintinus (frz. *Quentin*), hl. (Fest 31. Okt.), Mart., Ende 3. Jh.; nach der ersten, dem sog. „Rictiovarus-

Zyklus“ zugehörigen, nicht vor dem 7. Jh. verf. Passio entstammte er einer röm. Senatorenfamilie, kam unter Ks. ↗Maximianus nach Gallien, missionierte gemeinsam mit dem hl. ↗Lucianus um Amiens u. wurde nach grausamen Martern bei Augusta Veromandurum (Vermand), nahe der heutigen nach ihm benannten Stadt St-Quentin, enthauptet. Fünfzig Jahre später (um 340) ließ eine röm. Matrone namens Eusebia, veranlaßt durch eine Engelsvision, den Leichnam aus der Somme bergen u. begraben. Um 641 erfolgte die Wiederauffindung u. Erhebung der Reliquien durch Bf. ↗Eligius. 881–885 waren diese wegen der Normanneneinfälle nach Laon verbracht. Der Kult ist seit dem 6. Jh. bezeugt (Greg. Tur. glor. mart. c. 72: Mirakel der Erlösung eines Diebs v. Galgen) u. gewinnt in der Karolingerzeit entscheidende Ausstrahlung zw. Seine u. Rhein: mehrere Passiones (später auch volkssprachlich: altengl., altfrz.), Inventiones u. Miracula, Nennung in Litaneien. 823 begann der Bau einer größeren Kirche in St-Quentin unter Abt Fulrad (bedeutende Wallfahrtsstätte im MA). Die heutige, im 1. Weltkrieg schwer beschädigte Kirche gehört mit dem 1230–57 nach dem Vorbild v. Reims erbauten Chor zu den bedeutenden got. Kathedralen Frankreichs.

Lit.: **ActaSS** oct. 12, 725–820; **BHL** 6999–7021 mit **NSuppl; BiblSS** 10, 1313–16 (Lit.); **LCI** 8, 239; **LMA** 7, 373 (Lit.).
ERICH WIMMER

Quirini (Querini), *Angelo Maria* (Taufname: *Gerolamo*), OSB (1696), * 30.3.1680 Venedig aus alter Adelsfamilie, † 6.1.1755 Brescia. Studium bei Jesuiten (Adligenkolleg S. Antonio) in Brescia, trat 1696 in die OSB-Abtei in Florenz ein, wo er Griechisch u. Hebräisch lernte. Von erlesener Bildung, unternahm er Reisen durch Europa, sammelte Hss. u. knüpfte Kontakte zu Persönlichkeiten des kulturellen Lebens, v. P. ↗Quesnel u. I. ↗Newton bis P. ↗Jurieu u. F. ↗Fénelon, v. B. de ↗Montfaucon bis N. de ↗Malebranche u. M. ↗Le Quien. In It. unterhielt er, wie seine immense Brief-Slg. bezeugt, u. a. Kontakte zu L. A. ↗Muratori, Apostolo Zeno u. G. C. ↗Trombelli. Seit 1724 Bf. v. Korfu, wo er mit Christen der orth. Trad. in Verbindung trat. 1726 z. Kard. ernannt; 1727 Bf. v. Brescia, wo er sein lebendiges pastorales Engagement unter Beweis stellte. Sein besonderes Bemühen galt der Förderung der Beziehungen zw. den versch. chr. Kirchen des Ostens u. des Westens. Insbesondere setzte sich Q. für die Aufwertung der als kryptoprotestantisch diffamierten Gruppe ein, die sich im 16. Jh. um die Kardinäle R. ↗Pole u. G. ↗Contarini gebildet hatte, um den Bruch der kirchl. Einheit im Westen zu vermeiden (vgl. Q.s Edition der *Collectio epistolarum R. Poli ... et aliorum ad ipsum,* 5 Bde. Brescia 1744–57 u. L. Beccatellos „Vita des Kard. G. Contarini“. ebd. 1746). 1730 z. Bibliothekar der Röm. Kirche ernannt – jedoch mit der lästigen Pflicht, weiterhin in Brescia zu residieren. 1740 Präfekt der Index-Kongreg. u. 1742 Protektor der Dt. Nation. Die Académie française nahm in 1743 als ausländ. Mitgl. auf. Ab 1744 stand er in Verbindung mit ↗Voltaire. Die auf einer Entdramatisierung des Bruchs zw. „Römern“ u. „Protestanten“ im 16. Jh. gegründete Irenik Q.s geriet aufgrund der allzu großen Arglosigkeit Q.s selbst, der starren Haltung seiner prot. Gesprächspartner (Johann Georg Schelhorn) sowie des Mißtrauens Benedikts XIV. ins Stocken (vgl. Lettere inedite di Benedetto XIV al cardinale A. M. Q.: Nuovo Archivio Veneto 18 [1909] 5–93 279–300, 19 [1910] 159–215). Im Hinblick auf das Jubiläum v. 1750 versuchte Q. 1748, den Papst für ein persönl. Engagement der Annäherung an die Protestanten – v. a. bzgl. der Förderung einer unmittelbar v. Ev. inspirierten Verkündigung u. die Korrektur der nachtridentin. Exzesse in der Bußpraxis – zu gewinnen. Nach einer gewissen anfängl. Sympathie lehnte Benedikt XIV. die Vorschläge jedoch ab. Q. gilt als Exponent der „Katholischen Aufklärung“.

WW: Commentarius historicus de rebus pertinentibus ad A. M. Q., 3 Bde. Brescia 1749–50. – *WW-Verz.:* DThC 13, 1459f.

Lit.: **A. Baudrillart:** De cardinalis Querini vita et operibus. P 1889; **F. Lauchert:** Die iren. Bestrebungen des Kard. A. M. Q. (o.s.b.) speziell in seinem literar. Verkehr mit dt. prot. Gelehrten: SMGB 24 (1903) 243–275; Miscellanea Queriniana. Brescia 1961; Cultura, Religione e Politica nell'età di A. M. Querini, hg. v. **G. Benzoni – M. Pegrari.** ebd. 1982.
GIUSEPPE ALBERIGO

Quirini (Querini), *Vincenzo* (Ordensname: *Pietro*), OSBCam, * 1479 Venedig, † 23.9.1514 Rom. Humanistisch gebildet, im diplomat. Dienst Venedigs (Botschafter bei ↗Philipp IV. d. Schönen v. Burgund u. ↗Maximilian I. [1505–07]), trat er wie sein Freund T. (Paolo) ↗Giustiniani 1512 in ↗Camaldoli ein. Einsatz für die Ordens- u. Kirchenreform, darunter auch Vorschlag für Amerikamission, niedergelegt in einem bekannten Reformlibell der beiden an Leo X. 1513 (J. B. Mittarelli – A. Costadini: Annales Camaldulenses, Bd. 9. V 1773, 612–719). Die Erhebung z. Kard. verhinderte sein Tod.

Lit.: **BBKL** 7, 1125ff. – **Jedin**[2] Bd. 1; **H. Lutz:** V. Q. in Augsburg 1507: HJ 74 (1955) 200–212; **H. Jedin:** Contarini u. Camaldoli: Archivio per la storia della Pietà 2 (1959) 51–117 (Lit.).
KARL SUSO FRANK

Quirinius (Κυρίνιος, Κυρήνιος; *Publius Sulpicius Q.*), 12 vC. röm. Konsul, † 21 nC. Seine Berühmtheit beruht auf seiner Erwähnung als Statthalter v. Syrien in der lk. Weihnachts-Gesch. (Lk 2,2), wo er mit der röm. Steuerveranlagung (↗Census) in Verbindung gebracht wird (6./7. nC.; vgl. Ios. ant. XVII, 355; XVIII, 1f.). Diese Angabe steht in Spannung zu der Datierung der Geburt Jesu unter ↗Herodes d. Gr. (Mt 2,1; Lk 1,5), der bereits 4 vC. starb. Lukas hat offensichtlich aus erzähler. u. theol. Gründen den damals weithin bekannten Census (vgl. Apg 5,37) vordatiert. So kommt Josef mit Maria nach Betlehem, so daß Jesus, der Davidssohn, in der Stadt Davids (Lk 2,4) geboren wird.

Lit.: **AncBD** 5, 588f. (D. S. Porter); **NBL** 3, 228ff. (H. Herbst); **PRE** 4, 822–843 (E. Groag); **J. Finegan:** Handbook of Biblical Chronology. Peabody [2]1998, 302–306. – **H. Schürmann** (HThK 3/1). Fr [3]1984, 100f.; **Schürer H** 1, 399–427.
LOTHAR WEHR

Quirinus v. Malmédy, hl. (Fest 11. Okt.), Begleiter des hl. ↗Nicasius v. Rouen. Nach dessen legendar., im 11. Jh. in Rouen verf. Vita kam Q. zus. mit ihm als Priester v. Rom nach Gallien, missionierte im Vexin u. wurde unter ↗Domitian in Gasny enthauptet. Bereits 872 wurden ebd. die Reliquien der etwa gleichzeitig im Martyrologium des ↗Usuard genannten Hll. erhoben. Die des Q. wurden noch im 9. Jh. teilweise nach ↗Malmédy transferiert, wo sie 1042 Abt ↗Poppo neuerlich erhob.

Lit.: **BHL** 6081–84 7040–41b; **ActaSS** oct. 5, 550–559; **BiblSS** 9, 858ff. – **P. George:** Les reliques de Stavelot-Malmédy. Mal-

médy 1989; **ders.:** Rome et Stavelot-Malmédy: Rome et les églises nationales. Aix-en-Provence 1991, 133–148.
JOHANNES STAUB

Quirinus v. Neuss, hl. (Fest 30. März, Transl. 30. Apr.), röm. Mart.; nach der legendar. Passio aus dem 6./7. Jh. Tribun unter Ks. ↗Hadrian (117–138), der gefangene Christen zu bewachen hatte. Unter dem Eindruck der v. *Alexander, Eventius, Theodulus u. Hermas* gewirkten Wunder, insbes. der Heilung seiner Tochter ↗Balbina, ließ er sich taufen u. wurde zus. mit jenen gemartert u. in der Praetextatuskatakombe an der Via Appia bestattet. Nach der erst im 15./16. Jh. geschaffenen Ortslegende hat Gepa, Äbtissin des Benediktinerinnen-Klr. ↗Neuss u. angebl. Schwester Leos IX., die Gebeine des Hl. i. J. 1050 v. Papst in Rom erhalten u. nach Neuss überführt. Q.-Kult u. ein Q.-Fest am 30. Apr. sind in Neuss jedoch schon davor bezeugt, anfangs mit mögl. Bezug auf ↗Quirinus v. Siscia. Von Neuss ausgehend, verbreitete sich der Kult rasch bes. im rheinisch-maasländ. Raum (hier auch volkssprachl. Legendenversionen), vereinzelt darüber hinaus bis nach Skandinavien u. It. (Patr. v. Correggio), u. erreichte seinen Höhepunkt nach der vergebl. Belagerung v. Neuss 1474/75 durch Karl. d. Kühnen v. Burgund. Seither gilt Q. als einer der vier hll. Marschälle (neben ↗Antonios d. Einsiedler, Papst Cornelius u. Bf. ↗Hubert v. Tongern-Maastricht). Q. wurde angerufen v. a. bei Geschwüren (Pest) u. Gicht, als Soldaten- u. Ritter-Hl. zunächst bei Pferdekrankheiten, dann allgemein bei Viehseuchen. Er wird dargestellt mit Harnisch, Lanze u. Schild, darauf neun Punkte (abgeleitet v. Namen der Stadt Neuss, lat. *Novaesia*).

Lit.: **ActaSS** mar. 3, 811–815; **BHL** 7026ff. mit **NSuppl; BiblSS** 10, 1329–32; **LCI** 8, 240ff.; **VerfLex²** 7, 937ff.; **LMA** 7, 375; **BBKL** 7, 1130f. – **M. Zender:** Die Verehrung des hl. Q. in Kirche u. Volk. Neuss 1967. ERICH WIMMER

Quirinus, hl. (Fest 4. Juni), Bf. **v. Siscia** (Sissek, Kroatien). Der Passio nach als Mart. wahrscheinlich 308 in Savaria (Szombathely, Ungarn) mit einem Mühlstein um den Hals in den Fluß Sibaris gestürzt u. ebd. in der Basilika beim Ödenburger Tor beigesetzt. Eine Transl. vor den Barbareneinfällen nach Rom in die sog. Platonia bei S. Sebastiano an der Via Appia ist nicht wirklich nachzuweisen, wahrscheinlicher bloße Verehrung. Die einzige durch Beischrift einigermaßen sichere Darstellung (mit Tonsur, aber jugendlich) befindet sich in der Krypta der Caecilia der Calixtuskatakombe neben Policamus u. Sebastianus (Kaftal fig. 1104).

QQ: Hier. chron. 308; Prud. perist. 7, 6; Greg. Tur. hist. I, 33.
Lit.: **ActaSS** iun. 1, 372–376; **BHL** 2, 7035–38; **MartHieron** 303; **BiblSS** 10, 1333. – **G. Kaftal:** Iconography of the Saints ... Fi 1965; **E. Tóth:** Acta archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 25 (1973) 117–137. RENATE PILLINGER

Quirinus v. Tegernsee, hl. (Fest 25. März), röm. Mart.; nach der legendar. Passio I wurde Q. unter Ks. Claudius II. (268–270) in Rom als Christ enthauptet; seinen in den Tiber geworfenen u. wieder angeschwemmten Leichnam bestatteten Pilger in der Pontianuskatakombe. Spätere Legenden machen ihn z. Sohn des angeblich ersten chr. Ks. ↗Philippus Arabs. Im Zuge der zahlr. Translationen des 8. Jh. kamen die Reliquien um 765 durch Uto, den Vetter der Klr.-Gründer Adalbert u. Otgar, nach ↗Tegernsee, wo Q. seither höchste Verehrung genoß. Diese bezeugen die dort entstandenen *Q.-Viten,* ebenso zwei weitere vielbesuchte *Q.-Kultstätten:* 1) St. Quirin am Ostufer des Sees. An der Stelle, an der der Sarg bei der Überführung v. Rom z. letztenmal „rastete", entsprang nach der Legende eine heilkräftige Quelle. Über ihr wurde eine hölzerne Kapelle errichtet, 1450 eine steinerne; in der Mitte des Schiffs ein Rotmarmorbrunnen für die Gnadenquelle; 2) St. Quirin am Westufer des Sees (heute Bad Wiessee). Einer 1430 entdeckten Erdölquelle entnahm man bis ins späte 18. Jh. das als heilsam begehrte *Q.-Öl.* – Eine profanierte Q.-Kapelle steht in Quirains (Ortsteil v. Bozen-Gries; „Raststelle" bei der Überführung). Das Pestpatronat wird Q. in Angleichung an ↗Quirinus v. Neuss erhalten haben. Bildlich dargestellt wird Q. als legendar. Ks.-Sohn in ksl. Ornat, seit dem 15. Jh. (wie Q. v. Neuss) auch in Rüstung mit Banner u. Schild.

Lit.: **ActaSS** mar. 3, 543–554; **BHL** 7029–34 mit **NSuppl; BiblSS** 3, 1339; **LCI** 8, 243f.; **BBKL** 7, 1132f. – **Metellus v. Tegernsee:** Die Quirinalien, hg. v. P. Ch. Jacobsen. Lei–K 1965.
ERICH WIMMER/(FRIEDRICH ZOEPFL)

Quiroga, *Francisco* ↗Joseph a Jesu Maria.

Quiroga, *Vasco de,* erster Bf. v. Michoacán (Mexiko), * 1470/77 (?) Madrigal de las Altas Torres (Span.), † 14.3.1565 Uruapán (Mexiko); Studium der Jurisprudenz in Valladolid; 1531 Oidor in Mexiko; gründete in Anlehnung an die „Utopia" des Th. ↗More Indiosiedlungen (↗Reduktionen). Seine „Pueblos-Hospitales de Santa Fé" dienten der katechet. Unterweisung u. „Zivilisierung" der Indios. 1538 wurde der Laie Q. z. Bf. v. Michoacán ernannt u. v. Bf. Zumárraga geweiht. Q. gründete 1540 das Seminaristenkolleg S. Nicolás in Pátzcuaro. Seine WW kennzeichnen ihn als Humanisten, Juristen u. Theologen.

QQ: La Utopia en América, hg. v. P. S. Gassent. Ma 1992.
Lit.: **F. B. Warren:** V. de Q. and his Pueblo-Hospitals of Santa Fe. Wa 1963; **S. Zavala:** Recuerdo de V. de Q. México 1965; **J. A. Gomes Moreira:** Conquista y Conciencia Cristiana. Quito–México 1990; **F. M. Hernández:** Don V. de Q. Sa 1993.
PETER DOWNES

Quito, Hauptstadt ↗Ecuadors, 2850 m ü. M.; 1,5 Mio. Einw. (1995). Industriezentrum Ecuadors; Univ. (1769). Bis z. span. Eroberung 1534 nördl. Hauptstadt des Inkareichs, seit 1563 Sitz einer kolonialen Zentralbehörde *(Audiencia de Quito).* 1546 Btm., seit 1848 Ebtm. (Quiten.); 1570 Provinzialkonzil. Im 17./18. Jh. bedeutende Malerschule *(arte quiteño).* Koloniales Stadtzentrum mit bedeutenden Kirchen (etwa *La Compañía*). 1946 Gründung einer Kath. Universität. – 10000 km²; 1998: 1,7 Mio. Katholiken (89,5%) in 144 Pfarreien.

Lit.: Primer Concilio de Q. (1570): Missionalia Hispanica 15 (1968) 319–368; **D. M. Hanratty** (Hg.): Ecuador: a country study. Wa ³1991; Hist. de la Iglesia en Hispanoamérica y Filipinas, hg. v. **P. Borges,** Bd. 2. Ma 1992, 425–477.
MICHAEL SIEVERNICH

Qumran. 1. *Khirbet Qumran* war eine Siedlung der ↗Essener auf der Nordterasse des Wadi Q., 15 km südlich v. Jericho; sie ist identisch mit *Sekakah* od. *ʿīr ha-mælaḥ* (Salzstadt) in Jos 15,61 u. *meṣad ḥasidīn* (Festung der Frommen) in den Hss., die im Wadi Murabbaʿat (Mur 45, 6: DJD 2, 163f.) gefunden wurden; 1952–56 wurde Q. durch R. de ↗Vaux ausgegraben. Besiedlungsspuren reichen ins 8.–7. Jh. vC. zurück; Ende des 2. Jh. vC. kam es zu umfangreichem Ausbau, z. Z. ↗Alexander Jannais

(103–76 vC.) war Q. Sitz einer essen. Gemeinschaft *(jaḥad)* u. wurde durch ein Erdbeben (31 vC.) teilweise zerstört (Ios. bell. Iud. I, 370–379), z.Z. ↗Herodes' d.Gr. (ab 4 vC.) aber wieder voll genutzt; 68 nC. durch die Römer zerstört, anschließend röm. Militärposten (68–100) u. Aufenthaltsort ↗Bar Kochbas (134/135). Wesen u. Funktion der Anlage sind umstritten.

2. *Die Gemeinschaft v. Q.* Ihr Ursprung liegt in der antihellenist. Bewegung der *ḥasīdīm* (4./3. Jh. vC.). Nach der „Groningen-Hypothese" (García Martínez, van der Woude) hat sich im 3./2. Jh. eine essen. Gruppe unter Führung des „Lehrers der Gerechtigkeit", eines hohepriesterl. Vorgängers des ↗Makkabäers Jonatan (153–143 vC.; 1 Makk 10,20), nach Q. zurückgezogen. Aus archäolog. Gründen ist jedoch die Gründung Q.s als Anlage z. Aufnahme einer größeren Gemeinschaft frühestens in die Zeit Hyrkanos' (134–104 vC.; ↗Hasmonäer), sicher erst unter Alexander Jannai zu datieren. Eher konsensfähig ist die Annahme, daß die essen. Bewegung zu Beginn des 2. Jh. vC. allmählich v. „Lehrer der Gerechtigkeit" *(mōreh ṣædæq)*, der den Anspruch erhob, die Tora verbindlich zu promulgieren *(drš)* u. die Propheten „ultimativ" auszulegen *(pšr*; Dtn 18,18), auf eine konservativ-zadokid. Tora-Observanz eingeschworen wurde, wobei sich die ↗Sadduzäer u. ↗Pharisäer abspalteten. Der „Lehrer" emigrierte in die essen. „Gemeinde des Neuen Bundes im Lande Damaskus" (CD VII). Im Rahmen einer Solidarisierung aller essen. Gemeinden führte er gg. große Widerstände (CD XIX,33–XX, 1) diese Gemeinde nach Israel zurück. Initiiert durch die Berechnung, daß 40 Jahre (98/97 vC.) nach dem Tod des „Lehrers" (um 140 vC.) die eschatolog. Wende zu erwarten war (CD XX, 15), gelang erst kurz vor der Jh.-Wende die Gründung der Gemeinde v. Q. In dieser eschatolog. Spannung lebte sie in rit. Reinheit, Tora-Observanz u. prophetisch motivierter Umkehr.

3. *Schriftrollen.* In den Höhlen 1Q–11Q (entsprechend werden die Hss. anhand ihres Fundortes katalogisiert) in mittelbarer u. unmittelbarer Nähe v. Q. wurden zw. 1947 u. 1956 v. Beduinen zw. 900 u. 1000 z.T. äußerst frgm. Schriftrollen in hebr., aram. u. griech. Sprache gefunden. Einige Hss. sind in paläohebr. Schrift (Reverentialschrift) geschrieben. Die Schriftrollen sind paläographisch zwar zw. dem 3. Jh. vC. u. 1. Jh. nC. entstanden, eine notwendige Differenzierung zw. „importierten" vorqumran. Texten essen. u. nichtessen. Ursprungs u. solchen, die in Q. selbst verfaßt od. dort „kreativ" abgeschrieben worden sein könnten, ist umstritten. Prägende inhaltl. Merkmale der essen. Texte: radikale Tora-Observanz, Hinweise auf die Gemeinschaft *(jaḥad)* u. den „Lehrer der Gerechtigkeit" als „Promulgator der Tora" *(dōreš hattōrah)*, kosmisch-eth. ↗Dualismus, Opposition gg. den Jerusalemer Tempel, Metaphorisierung (Spiritualisierung) des Kults, Gebrauch des Solarkalenders.

Etwa 200 Hss. enthalten *bibl. Texte* bzw. Frgm. v. allen atl. Büchern mit Ausnahme v. Haggai, Ester (vgl. aber 4Q 550) u. Nehemia. Besonders verbreitet waren die Psalmen u. die Bücher der Tora (v.a. Dtn). Einige *deuterokanon. Bücher* der LXX (Sirach, Tobit, Baruch [2Q 23?]) liegen in Q. in hebr. Fassung vor. Geachtet waren die *apokr. Bücher:* u.a. ↗Henoch-Schr., ↗Jubiläenbuch u. Testamente der Patriarchen. – Als *Reworked Pentateuch* (4Q 158; 4Q 364–367, viell. noch 4Q 422; 4Q 464) werden Bibeltexte bez., die als interpretierende Fortschreibungen bibl. Texte erkannt sind; diese Pentateuchbearbeitung stammt paläographisch aus dem frühen 1. Jh. vC. (späthasmonäisch), ist aber möglicherweise das literar. Ergebnis einer bisher unbek. vorqumran. Pentateuchredaktion.

Zur in Q. gefundenen *Kommentarliteratur* zählen die mehr als 30 *Pescharim,* Kmtr. primär zu prophet. Büchern, die dem Bibeltext selbst keine zeitbezogene Aussage belassen, sondern ihn autoritativ auf die unmittelbare eschatologisch verstandene Ggw. auslegen. Nur formale Propria unterscheiden den „thematischen" Pescher als Offenbarung v. ↗Midrasch als Schriftforschung.

Die *Regelwerke (serœk)* reichen ausnahmslos in die vorqumran. Zeit zurück, sind aber z.T. in Q. überarbeitet worden: Die *Tempelrolle* (11QT; TR) ist formal als unvermittelte Weisung Gottes (1. Person Singular) gestaltet u. will als Tora verstanden werden. In 4Q 524 liegt die älteste noch erhaltene Fassung vor, die nur wenige Generationen nach der Komposition der TR (175–150 vC.) nun die erste essen. Rezeption im Umkreis der Aufspaltung der Hasidäer in Essener u. Pharisäer widerspiegelt (150–125 vC.). Hauptzeugen für TR sind jedoch die beiden aus der herodian. Zeit stammenden Editionen 11Q 20 (11QT^b) u. 11Q 19 (11QT^a). TR stammt wegen der qumran-unübl. Gemeindeterminologie u. Hohepriestertitulatur, der Bezüge z. Solar-Kal. v. Jub u. astronom. Henochbuch sowie der relativen Ungezwungenheit gegenüber dem Text des Pentateuch sicher aus vorqumran. Zeit. – Die *Gemeinschaftsregel* (*serœk hajjaḥad*) ist ein umfangreiches Sammelwerk aus einer Gemeinderegel (1QS [1Q 28] I–XI), einer „Regel für die Versammlung Israels am Ende der Tage" (1QSa = 1QS XII–XIII; „älteste wirkl. Gemeindeordnung der Essener" [Stegemann]) u. „Worten des Segens" (1QSb = 1QS XIV–XVIII). Weitere 10 Exemplare (4QS^{a-j} [4Q 255–264] u. 5QS [5Q 11]) gehen z.T. (4QS^a) in das 2. Jh. vC. zurück. Die Ordnungen geben umfassenden Aufschluß über Zweck u. Absicht der essen. Union generell u. über die entspr. Lebensgestaltung (*jaḥad*-Lebensweise) im einzelnen, wobei im eschatolog. Vorgriff auch die Anwesenheit des ↗Messias mitbedacht wird. – Die *Damaskusschrift* (CD) ist bereits seit 1896/97 durch den Fund zweier ma. Hss. (CD A = Kol. I–XVI; CD B = Kol. XIX–XX) in der ↗Geniza der ↗Karäer-Synagoge v. Alt-Kairo bekannt u. durch die Entdeckung v. 10 weiteren Exemplaren in Q. (4QD^{a-h} [4Q 266–273]; 5QD [5Q 12]; 6QD [6Q 15]) als essen. Schr. ausgewiesen, deren älteste Hs. paläographisch zw. 100 u. 50 vC. angesetzt werden muß. Diese Regel mit der Bez. *midraš hattōrah ha'aḥarōn* (Die letzte Promulgation der Tora) (4QD^a 18 V, 20; 4QD^e 11 II, 15) ist für eine Gemeinde bestimmt, die sich als Nachfolgerin der Gemeinde „des Neuen Bundes im Lande Damaskus" (VI, 19; VIII, 21; XIX, 34; XX, 12) versteht. Auf eine umfangreiche ethisch-dualistisch, prädestinatianisch ausgerichtete u. v. gespannter ↗Naherwartung geprägte Ermahnung im Stil der

weisheitl. Lehrrede (CD I–VIII; XIX–XX) folgt die Gemeinderegel (CD IX–XVI). Die Hochschätzung der *jaḥad*-Gemeinde (CD XX, 1 14 32) zeigt zwar eine ideolog. Nähe zu Q., die Gemeindeordnung hatte aber primär wohl andere essen. Gruppierungen im Blick (Eherecht; Israel lebt in Städten u. Lagern). – Auskunft über die spezif. Tora-Observanz gibt 4QMMT (*miqṣat maʿaśē hattōrah* [Einiges z. Ausführung der Tora]), die in 6 Hss. (4Q 394–399) aus der herodian. Zeit bezeugt ist. Es handelt sich um eine Zusammenstellung v. Halachot im Stil eines Briefs, der in der Folgezeit Lehrbuchcharakter erhielt (vgl. seine Erweiterung um einen Kal.-Text im Exemplar 4Q 394): auf einen solarkalendar. Teil (A) folgt ein halach. Teil (B) mit etwa 20 erhaltenen Auslegungen v. Tora-Vorschriften zu den Themen Priestertum, Tempelkult, Reinheit, Priesterehe, Aussatz usw., deren Ausführung kontrovers diskutiert wird; dabei wird der Lehrmeinung einer wohl pharisäischen „Ihr“-Gruppe die Gegenthese der zadokid. „Wir“-Gruppe des Absenders entgegengesetzt. – Die *Kriegsregel (serœk hammilḥamah)* stellt eine Regel für den endzeitl. Kampf der Söhne des Lichts gg. die Söhne der Finsternis dar. Die Hs. 1QM (1Q 33) stammt v. Ende des 1. Jh. vC., während die ältesten Hss. der 8 Exemplare aus 4Q in die hasmonäische Zeit zurückreichen (4QM[a.c]). Die Kriegsregel ist der Q.-Text, in dem der kosm. Dualismus am deutlichsten ausgeprägt ist (ähnlich die Testamente v. Levi, Amram u. Kohat).

Die *Hōdajōt* (Loblieder), eine Lied- u. Gebet-Slg., liegt in 8 Hss. vor (1QH[(a)]; 1QH[b] [1Q 35]; 4QH[a–f] [4Q 427–432]), v. denen die älteste (4QH[b] [4Q 428]) paläographisch an den Beginn des 1. Jh. vC. zu datieren ist. Text- u. redaktionskrit. Fragen sind noch z. T. ungelöst. Die in der Erstedition durch Sukenik (Jr 1955) verursachte fehlerhafte Kolumnenzählung wurde v. Stegemann berichtigt (Kolumnen XIII–XVII gehören an den Anfang der Rolle; Konkordanz der Zählungen vgl. TRE). Formale Analysen erlauben eine gattungskrit. Einteilung in individuell geprägte Lehrerlieder, die auf den „Lehrer der Gerechtigkeit“ zurückgeführt werden u. desh. zw. 150 u. 110 vC. zu datieren sind u. die generell geprägten Gemeindelieder, die nur unwesentlich später entstanden sind. Theologisch bedeutsam ist die Anthropologie (Dichotomie v. Fleisch u. Geist), der dualistisch geprägte Prädestinatianismus u. der ekklesiologisch hochentwickelte Gemeindebezug des einzelnen.

Zu den *liturg. Texten* aus Q., die weitgehend noch nicht wissenschaftlich analysiert sind, ist möglicherweise die umfassende *Psalmenrolle 11QPs[a] (11Q 5)* zu rechnen, die paläographisch aus der Zeit 30–50 nC. stammt, aber vielfach frühessenisch (3. Jh. vC.) datiert wird (Sanders), deren Abfassung durchaus aber auch in qumran. Zeit denkbar ist. – Die *Sabbatopferlieder* sind aus wichtigen Gründen eher als vorqumranisch (3. Jh. vC.) anzusetzen. Vorausgesetzter Opferkult am Tempel u. Solar-Kal. sprechen für eine sadokid. Herkunft außerhalb der Tempelpriesterschaft. Die 13 erhaltenen Lieder sind für den Sabbatzyklus je eines Vierteljahres bestimmt (Maier), in dem der 7. Sabbat mit besonderer Solemnität ausgezeichnet wird. Charakteristisch für diese Lieder ist, daß sie v. den Engeln gesungen werden, womit möglicherweise der Gebetskult (am Tempel, in der Gemeinde) metaphorisiert werden soll (vgl. das Trishagion Jes 6).

4. *Theologie u. Anthropologie* der Q.-Gemeinde sind multivalent. Der Mensch in seiner kreatürl. Niedrigkeit, Sündenverfallenheit u. Unreinheit steht im Kontrast z. Herrlichkeit Gottes; er bedarf des Beistands u. der göttl. Leitung, ist aber gewürdigt, Einblick in die Weisheit Gottes zu gewinnen, seine Offenbarungen zu empfangen u. sie verantwortlich zu verwalten. Ausgesetzt dem Widerstreit göttl. u. widergöttl. Mächte, ist seine Existenz bestimmt durch deterministisch-prädestinatian. Vorgegebenheiten. Liegen damit sein Heil od. Unheil nicht in seiner Hand, so tritt daneben unvermittelt die Tora-Observanz als „Urdatum qumran. Theologie“ (Lichtenberger) u. Grundbedingung für jede Heilserwartung. Unter den Bedingungen der Gemeinde ist ihm ein vollkommener Lebenswandel u. die Teilnahme am Gottesdienst mit den Engeln möglich (Rezeption der Zwei-Geister-Lehre, Sabbatopferlieder). Die wichtigste Aufgabe des Menschen ist dementsprechend die ↗Reinheit, die er rituell (Reinigung) u. ethisch (Zugehörigkeit z. Gemeinde in Umkehr u. Toragehorsam) erstreben kann. – Zur *ekklesiologischen* Selbst-Bez. bedient sich die Gemeinde v. Q. der exklusiven Begrifflichkeit *(jaḥad),* die über die aus der priesterl. Lit. bekannten ekklesiolog. Termini (*qahal, ʿedah* u. *b[e]rīt*) hinaus das Element der „Unio“ markiert. Aus den antiken Beschreibungen (v. a. Josephus), den archäolog. Gegebenheiten u. aus der Regel-Lit. resultiert die Zeichnung einer Gemeinde, die in strenger Abgrenzung, Gütergemeinschaft, Tora-Observanz u. eschatolog. Naherwartung ihr Augenmerk auf strikte kult. Reinheit u. eth. Qualifikation legte. Der Charakterisierung dienen die Metaphern des „Gartens“, „der ewigen Pflanzung“ (1QS VIII, 5; XI, 8) u. bes. v. „Heiligtum“ (1QS VIII, 5 ff.; IX, 5 f.), in dem Sühne bewirkt u. Gottesdienst gemeinsam mit den Engeln vollzogen wird. Die Gemeinde ist das v. Gott gelegte „Fundament“ (1QH VI, 25 ff.) u. das endzeitl. Jerusalem. Ihre hierarch. Strukturen u. ihre Disziplinarordnung stellen die Gemeinde in die Trad. des ↗Volkes Gottes. Sie war strukturiert gemäß der Unterscheidung Priester – Laien (1QS II, 21; V, 1 ff.; CD X, 5), kannte auch das „allgemeine Priestertum“ derer, die „umkehren in Israel“ (CD IV, 2 ff.). Die gruppenspezif. Rangordnung war gegliedert nach Priestern, Leviten/Ältesten u. Volk (1QS II, 19 ff., VI, 8 f.). Mit Erreichen des 60. Lebensjahrs mußten alle Funktionen niedergelegt werden (CD X, 7). Die Hierarchie war in der göttl. Weltordnung begründet (1QS II, 23; III, 17 f.), basierte aber auf einer grundsätzl. Überzeugung v. der menschl. Gleichheit, wie aus der jährl. Überprüfung der Rangordnung hervorgeht. Die Anerkennung der Hierarchie galt als Tora-Gehorsam u. Gottesdienst, war Ausdruck persönl. Frömmigkeit (1QS V, 5), Demut (1QS VII, 22) u. Disziplin (1QS I, 12 f.). – Bestimmend für die *Theologie* der Gemeinde v. Q. war der Lobpreis auf die Allmacht, Größe u. Heiligkeit Gottes, der als Schöpfer die Welt durch seine Weisheit geschaffen hat (Zwei-Geister-Lehre, Loblieder u. 11QPs[a] XXVI, 9–15). Die Gemeinde v. Q. verstand sich als ↗*Bund (b[e]rīt)*

u. sah sich damit in der Kontinuität der großen Bundesschlüsse Israels (1QS V, 8), in der Sukzession der „periodischen Erneuerungen des nicht-gekündigten Bundes Gottes" mit Israel (Talmon), aber auch im Gefolge der in CD bezeichneten „Gemeinde des neuen bzw. erneuerten Bundes im Lande Damaskus" (Rezeption v. Jer 31; Ez 36; Am 9,11). – Ein unverwechselbares Signum der Texte v. Q. ist die *Eschatologie.* Ausgehend v. Ez 4,5 (vgl. 11Q 4), wurde der Beginn der Endzeit auf 390 Jahre nach dem Exil berechnet (CD I, 5), die mit der Ermordung des Hohenpriesters ↗Onias III. (170 vC.; vgl. 2 Makk 4,30–38) bereits einen ersten Höhepunkt erreicht hatte. Die *Messias*-Erwartungen waren in Q. entgegen der übl. Ansicht weit weniger ausgeprägt, da Aussagen über den *mašīaḥ* nicht notwendig auch messian. Implikationen haben (Maier). War in der vorqumran. Zeit noch primär eine kollektive Zukunftserwartung (1QM XI, 6f.) üblich, so bildete sich ab 150 vC. eine individuelle Messiaserwartung heraus (↗Melchisedek als der eschatolog. Geistgesalbte, 11QMelch II, 18). Einen kgl. „Sproß Davids" erwartete 4Q 161 (pJes[a]) III, 12–17 im Anschluß an Jes 11,1–5. In Rezeption v. Sach 4,14 wurde das Messiasbild der Regel-Lit. dann mindestens dichotomisch, denn es wurden ein priesterl. Messias aus dem Haus Aaron u. ein laikaler Messias aus dem Haus David erwartet, denen aber rangmäßig „der Prophet" (vgl. Dtn 18,15) als vorgeordnet galt (1QS IX, 9ff.; CD XIX, 10 33 – XX, 1; vgl. 4Q 175, 9–13).

5. Die *Bedeutung für die Textkritik u. Kanon-Theol. des AT* ist noch nicht zu überblicken. Die textkrit. Arbeit an der hebr. Bibel (Tov, Text 83–97) findet in Q. Texte vor, die im Durchschnitt ein Jt. älter sind als die frühesten Zeugnisse des MT. Die 7 griech. Hss. sind die ältesten Zeugnisse der LXX-Text-Tradition. In 4QSam[a] u. 4QJer[b] liegt wohl die hebr. Vorlage der LXX-Text-Trad. vor, die desh. v. großer Bedeutung ist, da der MT hier wesentlich schlechter erhalten ist. Die Q.-Texte bieten eine Fülle bis dahin unbek. Lesarten, die z.T. substantiell z. Erhellung des Textsinns beitragen (Bsp. bei Tov, Text 264–286). – In Q. ist die masoret. Text-Trad. zwar gut bezeugt, ihr wird aber noch keine eindeutige Präponderanz zugesprochen. Q. bietet hebr. od. aram. Textformen solcher Bücher, die bisher nur in griech. od. anderen Versionen vorlagen (äthHen, Jub, Tobit). – Die Bibeltexte v. Q., v.a. die „reworked texts", führen unmittelbar an die Redaktionsprozesse der bibl. Bücher heran u. gewähren Einblicke in die redaktionellen Techniken. Es muß mit redaktionellen Rückkopplungen zw. einer essen. u. der rabb. Bibel gerechnet werden. – Durch die Existenz v. über 30 aus Q. erhaltenen *Psalterien* erhält die Frage nach der Funktion des Psalters neue Brisanz: aus 11QPs[a] ist eine Schlußfolgerung nicht abwegig, daß einzelne Psalmengruppen (Hallel, Wallfahrtspsalmen) bei bestimmten kult. Anlässen verwendet wurden u. daß individuelle Kompositionen für liturg. Zwecke bereitgestellt werden konnten. – Aus Q. erhält die ↗Kanon-Gesch. neue Impulse: Q. kannte das „Buch des Moses" (4QMMT C 6 21), die zweigeteilte hebr. Bibel (1QS I, 3; 4QMMT C 17: Mose u. die Propheten) u. einen dreigeteilten Tanach (4QMMT C 10: Mose, Propheten u. David; vgl. Lk 24,44f.). Darüber hinaus aber sind die meisten bekannten Apokryphen sowie bis dahin unbek. jüd. Schriften in Q. bezeugt u. offensichtlich als kanonisch gewertet. Q. bezeugt divergierende u. opponierende Tora-Traditionen – so 4QMMT – u. gewährt so Einblick in die entscheidenden Phasen der Kanonbildung.

6. *Das Verständnis des Judentums* zw. den Testamenten erhält neue Konturen: Die Gruppen u. Parteiungen, bes. die *ḥasīdīm,* des damaligen Judentums werden in ihrer Genese u. ihrem Verhältnis zueinander deutlicher sichtbar. Die Essener – bisher durch die Präponderanz der Pharisäer marginalisiert – zeigen sich als ein Hauptstrom des ↗Frühjudentums. Q. zeigt die Koexistenz mehrerer frühjüd. Tora-Traditionen u. in der Gestalt des *dōreš hattōrah* (Ausleger der Tora) ein Amt mit bisher nicht bekanntem Anspruch u. Vollmacht. Die Q.-Texte geben Aufschluß über die Vielfalt u. Intensität eschatolog. Erwartungen. – In der Q.-Gemeinde führt die starke priesterl. Durchmischung zu organisatorisch-funktionalen (kultisch-rituelle Gemeindekonzeption) u. theol. Propria (Tempel- u. Opfermetaphorik), die eindrucksvoll die systematisierenden Fähigkeiten des Priestertums u. seine hierokrat. Anliegen dokumentieren.

7. *Für das Verständnis des frühen Christentums* bietet Q. wichtige Impulse, auch wenn ein direkter Kontakt der frühen Kirche mit Q. nicht nachgewiesen ist. Der gemeinsame Bezug auf das AT (vgl. die ↗Seligpreisungen 4Q 525; Mt 5,3–12 u. die Antithesen 4QMMT; Mt 5,21–47 sowie die „Werke des Gesetzes" 4QMMT) u. die gemeinsame Überzeugung v. Fortgang einer autorisierenden ↗Offenbarung sind verantwortlich für viele Analogien. Aus der Täuferanfrage (Mt 11,2–6; Lk 7,18–23) läßt sich im Blick auf 4Q 521 eine tiefe Verankerung des Jesusbilds der ↗Logienquelle in den prophetisch-messian. Erwartungen des damaligen Judentums erkennen. Nicht ohne Folgen für die Ausformulierung der ntl. Christologie war die Funktion des „Lehrers", der im Blick auf Dtn 18,18 die Möglichkeit eines „unüberbietbaren Anspruchs" (Maier) realisierte. Die Organisation der Gemeinde v. Q. sowie der chr. Urgemeinde basieren auf einer gemeinsamen ekklesiolog. Tempelmetaphorik (1QS VIII, 5–9; 2 Kor 6,16; Eph 2,20ff.; 1 Petr 2,5.9; Offb 2,6). Die mit der Opferthematik verbundenen Sühnevorstellungen werden nun in der Gemeindezugehörigkeit resp. Christuszugehörigkeit neu artikuliert. Die v. Paulus (vgl. Röm 2,15; 3,20.28) genannten „Werke des Gesetzes" *(maʿaśē hattōrah)* gewinnen durch 4QMMT C 27 theologiegesch. Bezüge. Bereits in der voressen. Weisheits-Trad. v. 4QSap A (4Q 416–418) zeigt sich ein theologiegesch. Hintergrund für die pln. Rede v. σάρξ ἁμαρτίας (Röm 8,3). Mit der Ausbildung v. eigenständigen Leitungsstrukturen (die ↗„Zwölf" als Stammväter des neuen Gottesvolkes [1QS VIII; Mt 10,1–4]) u. Gemeindeordnungen (Gütergemeinschaft [1QS I, 11f.; VI, 13–23; Apg 2,42–47; 4,32–37], Gemeinschaftsmahl [QSa II, 11–22; Mt 26,20–29; Did. 9,5], Solidarität u. brüderl. Zurechtweisung [1QS V, 25f.; Apg 2,42ff.]) gingen Q. u. frühes Christentum gegenüber der Synagoge zwar neue Wege, begründeten diese aber unterschiedlich. In

Lebensstil u. Lebensregeln (Einzigehe [CD IV, 20–V, 2] versus eschatologisch bedingte ↗Ehelosigkeit [1 Kor 7,25 ff.]; Tora-Gehorsam mit der Möglichkeit z. halach. Antithese [4QMMT; Mt 5,21–48]; Sozialverhalten u. Armenfrömmigkeit) zeigen sich große Gemeinsamkeiten. Schließlich zeigt Q. die reichen Konturen einer eschatolog. Naherwartung, in der die Ausgießung des Geistes (11Q 13; 4Q 287 3, 1), die Hoffnung auf den Messias u. die Auferstehung v. den Toten zu festen Komponenten wurden. Die Betonung des „Neuen Bundes" durch die frühe Kirche (1 Kor 11,25; Lk 22,20; vgl. Mk 14,24) steht zwar nach wie vor in der Rezeptions-Gesch. v. Jer 31,31–34, kann aber im Blick auf CD VIII, 21 u. ö. nun in einem theologiegesch. Horizont gesehen werden, der die Problematik „Alter/Neuer Bund" im Blick auf Kontinuität u. Diskontinuität neu zu bedenken aufgibt.

Lit.: **AncBD** 2, 85–101 619–626 (J. J. Collins); 5, 590–594 (J. Murphy-O'Connor); **NBL** 3, 230–260 (H.-J. Fabry); **TRE** 28, 45–79 (A. Lange, H. Lichtenberger). – **F. García Martínez – D.W. Parry:** A Bibliogr. of the Finds in the Desert of Judah 1970–95. Lei 1996. – *Offizielle Publikationsorgane der Texte: 1Q:* **M. Burrows:** The Dead Sea Scrolls of St. Mark's Monastery, 2 Bde. NH 1950–51 (1QJes^{a}, 1QpHab, 1QS); **E. L. Sukenik:** The Dead Sea Scrolls of the Hebrew University. Jr 1956 (1QSb, 1QM, 1QH). – *1Q–11Q:* **DJD** Bd. 1 ff. O 1955 ff.; **Y. Yadin:** The Temple Scroll I–III. Jr 1983. – *Sammelausgaben:* **E. Lohse:** Die Texte v. Q. Hebräisch u. deutsch. Da ^{4}1986; **J. Maier:** Die Q.-Essener. Die Texte v. Toten Meer, 3 Bde. M 1995–96; **ders.:** Die Tempelrolle v. Toten Meer u. das ‚Neue Jerusalem'. M ^{3}1997. – *Die Gemeinschaft v. Q. u. Entsprechendes:* **A. S. van der Woude:** Die messian. Vorstellungen der Gemeinde v. Q. Assen 1957; **J. A. Sanders:** The Dead Sea Psalms Scroll. Ithaca 1976; **H.-J. Fabry:** ‚jaḥad' (ThWAT 3). St 1982, 595–503; **G. J. Brooke:** Temple Scroll Studies. Sh 1989, 123–148; **F. García Martínez – A. S. van der Woude:** A ‚Groningen' Hypothesis of Q. Origins and Early Hist.: RdQ 14 (1989/90) 521–541; **R. Bergmeier:** Die Essener-Ber. des Flavius Josephus. Kam 1993; **S. Talmon:** ‚Die Gemeinde des Erneuerten Bundes v. Q.' Zw. rabb. Judentum u. Christentum: Zion, Ort der Begegnung. FS L. Klein (BBB 90). F 1993, 295–312; **H.-J. Fabry:** Methoden der Schriftauslegung in den Q.-Schriften: Stimuli. FS E. Dassmann (JAC Erg.-Bd. 23). Ms 1996, 18–33; **ders. – A. Lange – H. Lichtenberger:** Q.-Studien. Gö 1996, 87–100; **H. Stegemann:** Die Essener, Q., Johannes d. Täufer u. Jesus. F ^{5}1996; **E. Tov:** Der Text der hebr. Bibel. S 1997; **J. C. Van der Kam:** Einf. in die Q.-Forschung. Gö 1998; **J. Frey:** Die pln. Antithese v. ‚Fleisch' u. ‚Geist' u. die palästinisch-jüd. Weisheits-Trad.: ZNW (im Druck). HEINZ-JOSEF FABRY

Quodlibet ↗Quaestio, Quästionenliteratur.

Quodvultdeus (Gedenktag 26. Okt. nach Mart-Rom, 8. Jan. nach dem Karthag. Kalendar), Bf. v. Karthago, † 24.10.454 Neapel; nordafrikan. Kirchenvater; um 407/408 als junger Mann in Karthago, um 421 dort als Diakon; stand im Briefwechsel mit Augustinus (Aug. ep. 221–224), der ihm sein Werk „De haeresibus" widmete. Zwischen 431 u. 439 wurde Q. Bf. v. Karthago. Mit dem größeren Teil des karthag. Klerus leistete er Widerstand gg. die Eingriffe der ↗Vandalen. Er u. sein Klerus wurden in maroden Schiffen auf das Mittelmeer hinausgetrieben. Nach dennoch glückl. Landung in Kampanien nahm Q. an der Abwehr des ↗Pelagianismus in der Gestalt des Caelestius teil. Die Zuweisung v. WW an Q. ist noch nicht endgültig geklärt. Diese wurden bisher unter dem Namen Augustinus' od. ↗Prospers v. Aquitanien geführt. Nach Fasola wurde Q. in den Katakomben v. S. Gennaro in Capodimonte b. Neapel beigesetzt, wo ein Arkosolmosaik einen nordafrikan. Bf. zeigt. Q. trat im Exil für die augustin. Gnadenlehre ein.

WW: PLS 3, 261–322; R. Braun: Opera Quodvultdeo Carthaginiensi tributa (CCL 60). Th 1976; ders.: Q. Livre des promesses et prédications de Dieu: SC 101–102.

Lit.: **BBKL** 7, 1137–42 (H.-R. Drobner); **LACL** 530. – **H.-G. Weiß:** Die Sermone ‚De tempore sive de adversitate temporali'. Ein Beitr. z. Theologie- u. Literatur-Gesch. der Völkerwanderungszeit. M 1964; **U. M. Fasola:** Le Catacombe di S. Gennaro a Capodimonte. Ro 1975, 155–160; **Saxer S** 184 ff.; **F. Dolbeau:** Note sur la transmission au ‚Sermo de Symbolo I' de Q.: RBen 105 (1995) 308 f. WILHELM M. GESSEL

Quoist, *Michel,* geistl. Schriftsteller u. Dichter, * 18.6.1921 Le Havre, † 18.12.1997 ebd.; nach versch. berufl. Zwischenstationen Studium der Theol. (Rouen) u. der Sozial- u. Politik-Wiss. (Paris, Promotion über die Situation der Arbeiter in Rouen); 1947 Priester; Arbeiterseelsorger, 1963–70 Sekretär der Komm. für Lateinamerika der frz. BK; Verf. zahlr., weitverbreiteter Bücher mit geistl. Gedichten u. Gebeten, v. Diarien, zudem populäreth. Schriften, geprägt v. der spir. Reflexion v. Alltagsphänomenen.

WW (Ausw.): La Ville et l'Homme. P 1954; Prières. P 1956, dt.: Herr, ich bin da. Gr 1956; Réussir. P 1960; Liebe aber will mehr. K 1963; Botschaft v. Bildschirm. Gr 1978; Der Atem der Liebe. Gr 1987; Gott wartet auf mich. Gr 1994.

Lit.: M. Q. Life behind the Prayers: The Expository Times 89 (1977/78) 32; **N. P. Cryer:** M. Q. – A Biography. Lo 1977.
ANDREAS-PAZIFIKUS ALKOFER

R

Raab (ungar. *Győr*), ungar. Btm. (Iaurinen.), Suffr. v. ↗Gran, gegr. zw. 1001 u. 1009 v. Kg. ↗Stephan d. Heiligen. Erster namentlich bekannter Bf. war Hartwick, Autor einer Stephansvita. Das Domkapitel entstand Ende des 11. Jh., die Kathedrale aus dem 11. Jh. wurde um 1350, 1404 u. 1605 umgebaut. R. hatte im Hoch-MA acht Archidiakonate. Die Bf.-Burg entstand im 14. Jh., die heutige Burgkapelle 1487. Während der Türkenzeit (1526–1686) diente sie als militär. Festung. Das Btm. kam zwar nicht unter türk. Herrschaft, war jedoch v. den Auseinandersetzungen schwer betroffen. Auch die Reformation breitete sich aus. Die kath. Erneuerung nahm unter Bf. G. ↗Drašković (1578–87) ihren Anfang u. wurde v. den Magnatenfamilien Nádasdy, ↗Batthyány u. Esterházy kräftig unterstützt. Unter den Bf. György Széchényi (1658–85), ↗Christian August Hzg. v. Sachsen-Zeitz (1696–1725) u. Ferenc Zichy

(1743–83) erhielt das Btm. seine heutige Gestalt. 1779 entstand das Kollegiatskapitel zu Ödenburg (ungar. *Sopron*). Unter den Bf. J. ↗Simor (1857–67) u. János Zalka (1867–1901) nahm das Btm. besonderen Aufschwung. Bischof Vilmos Apor (1941–1945), führende Gestalt im Episkopat u. im Widerstand, wurde am Karfreitag 1945 v. einem russ. Offizier erschossen, als er versuchte, bedrohten Frauen zu helfen; 1997 Seligsprechung. Das Btm. wurde 1777 (Btm. ↗Steinamanger) u. 1920 (Trianonvertrag, Btm. ↗Eisenstadt) verkleinert; 1993 neue Grenzziehung. – 5100 km^2; 1998: 465 000 Katholiken (87,7%) in 187 Pfarreien. □ Ungarn, Bd. 10.

Lit.: **LMA** 7, 379. – **V. Bedy:** A györi székesegyház története (Gesch. des Doms v. R.). Györ 1936; **ders.:** A györegyházmegyei papnevelés története (Gesch. der Priestererziehung in R.). ebd. 1937; **ders.:** A györi székeskáptalan története (Gesch. des Domkapitels zu R.). ebd. 1938; **G. Adriányi:** Ungarn u. das I. Vat. K–W 1975, 33 37–41; **E. Szolnoky:** Györi egyházmegye (Btm. R.): Magyar Katolikus Almanach 1984. Budapest 1984, 690–696; **G. Kristó:** A vármegyék kialakulása Magyarországon (Die Entwicklung der Komitate in Ungarn). ebd. 1988, 262–283; **K. Szovák:** Györi püspökség (Btm. R.): Korai Magyar Történetei Lexikon (Lex. für Früh-Gesch. Ungarns). ebd. 1994, 244. GABRIEL ADRIÁNYI

Raabe, *Wilhelm Carl* (Pseud.: *Jakob Corvinus* [1856–61]), bedeutender Prosaerzähler des Bürgerl. Realismus, * 8.9.1831 Eschershausen b. Holzminden, † 15.11.1910 Braunschweig. R.s Werke knüpfen an literar. Traditionen an, setzen sich kritisch mit ihrer Zeit auseinander u. entwickeln Erzählverfahren, die z. Moderne überleiten. Demgemäß werden chr., bibl. und theol. Überlieferung aufgegriffen, religionskritisch geprüft u. poetisch verwertet. Das entspricht der rel. Überzeugung des evangelisch-luth. Autors, der sich zu toleranter Glaubensfreiheit ohne kirchl. Gemeindebindung bekannte.

WW: Braunschweiger Ausg., 25 Bde. Fr–Gö 1951–94.

Lit.: **J. L. Sammons:** W. R. Pr 1987; **H. Denkler:** W. R. Tü 1989; **H. Detering:** Theodizee u. Erzählverfahren. Gö 1990; **W. Fuld:** W. R. M 1993. HORST DENKLER

Rab, Rabbi, Rabbiner. R. (hebr. רַב [*rab*], groß, Herr, Meister, mit Suffix רַבִּי [*rabbī*], mein Meister) ist vor 70 nC. nur als persönl. Anrede belegt. Jesus wird im NT mit Rabbi (Joh 1,38 „Rabbi, d. h. übersetzt Meister“, διδάσκαλε) bzw. mit Rabbuni angeredet (Mk 10,51), verwehrt aber den Jüngern, sich so nennen zu lassen (Mt 23,8). Zu einem dem Namen vorgestellten Titel wird Rabbi erst später, auch die Mischna verwendet ihn nicht für frühere Meister. Erst die Toralehrer nach 70 werden Rabbi genannt; ob der Titel v. einer Ordination abhing, ist fraglich. ↗Jochanan ben Zakkai u. die Führer des späteren Patriarchenhauses ab ↗Gamaliel II. erhalten den Titel Rabban, unser Meister; ↗Jehuda Hanasi heißt schlechthin Rabbi, ohne Namen. Die frühen Rabbinen als Gruppe werden als Rabbanan („unsere Meister“) zitiert. In Babylonien war der Titel R. üblich (rein sprachlich bedingt u. nicht, wie oft behauptet, weil es in Babylonien keine Ordination gab). Auf Inschriften dieser Zeit bez. R. geehrte Männer, die im allgemeinen nicht der rabb. Bewegung angehören. Die Rabbinen der talmud. Zeit waren Gelehrte der Trad., nicht Leiter jüd. Gemeinden, im allgemeinen auch nicht mit Synagogengottesdienst u. -predigt befaßt, sondern v. a. Lehrer der ↗Halacha. In Babylonien wurden viele v. ihnen v. Exilarchen in seiner Verwaltung beschäftigt. Erst im MA entstand langsam die Funktion des Gemeinde-Rabbiners (dt. als Rabbiner v. den Rabbinen der talmud. Zeit unterschieden). Viele übten noch immer einen eigenen Brotberuf aus (oft als Ärzte), doch ab dem 13. Jh. wurden sie immer mehr v. den Gemeinden besoldet. Sie wurden v. einzelnen Rabbinern ausgebildet u. durch Semicha (Ordination) autorisiert. Eine geregelte Rabbiner-Ausbildung setzte sich erst in der NZ durch, mit Gründung v. Rabbiner-Seminaren (Metz, Padua, Breslau, Berlin usw.) u. meist auch akadem. Studium. In orth. Gemeinden sind Rabbiner noch heute v. a. halach. Autoritäten, sonst aber haben sich ihre Funktionen weithin denen chr. Pfarrer angeglichen. Für viele ist aber auch heute die Ordination z. Rabbi nicht der Weg zu einem Gemeindeamt, sondern Teil der rel. Bildung.

Lit.: **J. Donaldson:** The title Rabbi in the Gospel: JQR 63 (1972/73) 287–291; **M. Breuer:** The Rabbinate in Ashkenaz During the Middle Ages. Jr 1976 (hebr.); **S. J. D. Cohen:** Epigraphical Rabbis: JQR 72 (1981) 1–17; **R. Kirschner:** Imitatio Rabbini: JSJ 17 (1986) 70–79; **R. Bonfil:** Rabbis and Jewish Communities in Renaissance Italy. O 1990; **S. Schwarzfuchs:** A Concise Hist. of the Rabbinate. O 1993; **Y. Breuer:** Rabbi is greater than Rav, Rabban is greater than Rabbi, the simple name is greater than Rabban: Tarbiz 66 (1996) 41–59 (hebr.); **C. Hezser:** The Social Structure of the Rabbinic Movement in Roman Palestine. Tü 1997. GÜNTER STEMBERGER

Rab (eigtl. *Abba Areka* [Arika], „der Lange“, wohl wegen seiner Größe), bedeutender babylon. Talmudlehrer, als Todesjahr wird 247 tradiert; Schüler u. jüngerer Kollege v. ↗Jehuda Hanasi; soll i. J. 219 nach Babylonien zurückgekehrt sein u. dort die rabb. Schule zu Sura gegr. haben; historisch kann dies nicht für die spätere Akad. gelten, sondern nur für einen größeren Jüngerkreis. Er hat wohl die ↗Mischna aus Palästina mitgebracht u. gilt daher als Tannait, der noch gg. die Mischna disputieren darf (bEruvin 50b). Bei Verboten richtet sich die ↗Halacha nach ihm (bNidda 24b); er war einer der Begründer rabb. Trad. in Babylonien. Die Zuschreibung der Midraschim „Sifra“ u. „Sifre“ an R. seit dem MA ist ein Mißverständnis: *sifra (sifre) de-be rab* bedeutet einfach „Schulbuch“ („-bücher“; *be-rab* „Haus des Lehrers“) u. nicht einen bestimmten Midrasch Rabs.

Lit.: **J. Neusner:** A Hist. of the Jews in Babylonia. Bd. 1–2. Lei 1966–68; **I. Konovitz:** R. – Samuel. Jr 1974 (hebr.); **M. Beer:** The Political Background of Rav's Activities in Babylonia: Zion 50 (1985) 155–172 (hebr.). GÜNTER STEMBERGER

Rab, *Hermann,* OP (1487), Provinzial (1514–34), * Bamberg, † 5.1.1534 Leipzig; 1486 Stud. in Leipzig, 1512 Dr. theol., 1514 Prof.: Einsatz für die Observanz, 1517 Union observanter u. nichtref. Klr. der Prov. Saxonia. R. war Gegner der Reformation, schützte J. ↗Tetzel u. unterstützte die theol. Fak. Leipzig mit Studenten aus dem Orden. Das dortige Klr. war zu R.s Amtszeit Zentrum des Widerstands der Prov. gg. die Reformation (ab 1525 Exilort). Der röm. Prozeß gg. M. ↗Luther ging wohl nicht auf R.s angebl. Anzeige zurück.

Lit.: **BBKL** 7, 1145 f. (Lit.). – **G. Löhr:** Die Kapitel der Prov. Saxonia. Vechta–L 1930; **K.-B. Springer:** Widerstand u. Anpassung. Diss. theol. masch. Mz 1998. KLAUS-BERNWARD SPRINGER

Rabanus Maurus ↗Hrabanus Maurus.

Rabban Hormizd ↗Hormizd.

Rabbūlā v. Edessa, syr. Kirchenschriftsteller, * Mitte des 4. Jh. Qennešrīn, † 436 Edessa. Nach der Vita eines anonymen Autors entschließt sich der begüterte ksl. Beamte, Sohn eines heidn. Priesters u. einer chr. Mutter, Frau u. Kinder zu verlassen, um in der Nachf. Christi der Welt zu entsagen. Er reist nach Jerusalem, läßt sich im Jordan taufen, wird Mönch im Klr. Abrahams u. lebt dann als Anachoret in der Wüste v. Chalkis. Nach seiner Wahl z. Bf. v. ↗Edessa (412) versucht er, den Klerus auf das Ideal des syr. Asketentums zu verpflichten. Für seinen Hagiographen ist er der vorbildl. Hirte, in dessen Wirken sich Predigt des Glaubens, asket. Lebensführung, Fürsorge für die Armen u. Eifer für die Rechtgläubigkeit im Kampf gg. die Irrlehren zu einer überzeugenden Einheit verbinden. Auch gilt der Bf. als Kompilator, Redaktor u. Autor v. Regeln für das syr. Mönchtum. Das theol. Denken R.s ist geprägt v. schon in den WW ↗Ephräms d. Syrers erscheinenden Motiven altsyr. Tradition. Dies gilt für den pneumatolog. Aspekt der Eucharistie (Brief an Gamallinus) ebenso wie für das Verhältnis v. Wissen u. Glauben u. das Verständnis der Menschwerdung des Logos (Predigt in Konstantinopel 428). Im Streit mit ↗Nestorius verteidigt R. die 12 Anathematismen ↗Cyrills (Briefwechsel mit ↗Andreas v. Samosata). Nach dem v. ihm nicht besuchten Konzil v. ↗Ephesus bekämpft er die in Edessa vertretene antiochen. Theologie. Er schließt die „Schule der Perser", vertreibt ↗Ibas, ihren führenden Übersetzer u. Exegeten, u. läßt die Bücher des ↗Theodoros v. Mopsuestia verbrennen. Ungeachtet seiner Verurteilung durch Johannes v. Antiochien setzt er sich weiter für die alexandrin. Christologie (Briefwechsel mit Cyrill, Übers. u. Verbreitung seiner Schriften) ein. Auch nach der Versöhnung der streitenden Parteien im Friedensschluß v. 433 setzt R. seinen Kampf gg. die Schr. des Theodoros fort. Durch Vermittlung des Bf. ↗Akakios v. Melitene versucht er, Sahak (↗Isaak d. Große), den Katholikos Großarmeniens, für sein Anliegen zu gewinnen. Auf dessen Anfrage antwortet ↗Proklos, der Patriarch v. Konstantinopel, mit einem für die weitere Dogmen-Gesch. bedeutsamen Lehrschreiben *(Tomus ad Armenios),* in dem eine gemäßigte Form der alexandrin. Christologie vertreten wird (435).

QQ, WW u. Lit.: **LThK²** 8, 959 (A. Vööbus); **BBKL** 7, 1156–59 (K.-P. Todt). – **G. G. Blum:** R. v. Edessa (CSCO 300. Sub 34). Lv 1969, III–X. GEORG GÜNTER BLUM

Rabelais, *François,* frz. Dichter, * um 1493/94 La Devinière b. Chinon, † 9.4.1553 Paris. R. erhielt 1511–24 bei Franziskanern eine theologisch-schol. Ausbildung, wechselte 1524 zu den Benediktinern u. wurde 1527 Weltpriester. 1526/27 studierte er in Paris, 1530 in Montpellier Medizin u. Naturwissenschaft. 1532–35 praktizierte er als Arzt in Lyon, 1537–40 in Montpellier, 1546 in Metz. Dreimal bereiste R., u. a. als Leibarzt v. Kard. J. ↗Du Bellay, in den dreißiger/vierziger Jahren des 16. Jh. Italien. 1551 erhielt er die Pfründe eines Kanonikus in Meudon b. Paris. Seine universale humanist. Bildung dokumentiert R., der in den zwanziger Jahren z. Humanistenkreis um Geoffroy d'Estissac zählte u. mit G. ↗Budé, É. ↗Dolet u. ↗Erasmus v. Rotterdam korrespondierte, in archäolog., astrolog. und jurist., med. sowie militärtechn. Schriften. Berühmt machte ihn der fünfteilige Romanzyklus *Gargantua et Pantagruel,* der ihm die Verurteilung durch die Sorbonne u. die Feindschaft J. ↗Calvins einbrachte. 1532/33 publizierte R. unter dem Pseud. Alcofrybas Nasier (Anagramm F. R.) Leben u. Taten des Riesen *Pantagruel.* 1534–36 folgte mit *Gargantua* die Vorgeschichte. 1546 erschien der *Tiers livre,* 1552 der *Quart Livre* u. posthum 1562–64 der heute in Teilen als authentisch anerkannte *Cinquiesme Livre* mit weiteren Abenteuern Pantagruels u. seiner Gefährten. Der v. Herausgebern gewählte Kurztitel suggeriert eine in der Forsch. diskutierte Einheit der sog. Pentalogie, die erzähltechnisch ein unterschiedl. Genres (Volksbuch, Ritter- u. Abenteuerromane, menippisch-makkaron. Lit., Reiseberichte u. a.) zitierendes u. parodierendes Mixtum darstellt. Daß Komik ihm therapeut. Mittel u. nicht zweckfreies Spiel, sondern Hülle ernsterer Sinnschichten ist, macht R. im Gargantua-Prolog deutlich. Episodischen Charakter u. komisch-karnevaleske Deformierung der Wirklichkeit nutzt er z. Verbreitung humanist. Gedanken u. zu umfassender Zeitsatire. Rabelaissche Fabulierkunst u. Sprachbeherrschung, die virtuos gelehrten Diskurs, Neologismen, volkstüml. u. vulgär-obszöne Wendungen kritisch einsetzt, werden zu Mitteln der Entlarvung. Attackiert werden u. a. Mißstände des Mönchtums u. des Weltklerus, geistige Intoleranz u. rel. Fanatismus der feindl. Konfessionen. In grotesk-karikierender Einbettung greift R. damals brisante dogmat. Fragen auf (Willensfreiheit, Prädestination) u. zeigt dem kundigen Leser Lösungsversuche im Sinn des versöhnl. Erasmianismus. Überzeugt v. der Perfektibilität des Menschen, verficht R. eine universale humanist. Bildung, die die Menschen zu sittl. Vollkommenheit u. zu individueller Gewissensentscheidung erzieht, damit sie eigenverantwortlich aus humanistisch-chr. Geist ihr Leben erfolgreich gestalten.

WW: Gargantua u. Pantagruel, dt. v. G. Regis. M 1964; Œuvres complètes, hg. v. M. Huchon. P 1996; Gargantua, dt. v. W. Steinsieck. St 1997 (Lit.).

Lit.: **BBKL** 7, 1159–66. – **F. R. Hausmann:** F. R. St 1979 (Lit.); **G. Demerson:** F. R. P 1991; **M. A. Screech:** R. P 1992.
MARTINA NEUMEYER

Rabenstein, *Johannes* ↗Johannes (v.) Rabenstein.

Rabussier, *Louis-Étienne,* SJ (1851), Mystiker, * 12.12.1831 Herblay (Dép. Val d'Oise), † 23.11. 1897 Poitiers; 1854–60 Lehrer in Poitiers, Paris, Metz, Laval; 1863 Priester; Lehrer für Hebräisch u. Hl. Schrift. Wegen eines Augenleidens wirkte er 1867–87 im geistl. Apostolat; Beichtvater in Bourges; als Exerzitienmeister Gründer mehrerer Gemeinschaften. Einsatz für die Verehrung der Hl. Familie u. des Herzens Jesu.

Lit.: **DSp** 13, 15–22. CONSTANTIN BECKER

Rache. I. Religionsgeschichtlich: R. wird gemeinhin als reaktives Handeln eines einzelnen od. einer Gruppe auf erlittenes Unrecht verstanden, um dem vermeintl. od. tatsächl. Verursacher (od. ggf. dessen Stellvertreter) Schaden zuzufügen. Im Unterschied z. ↗Vergeltung (↗Ius talionis) od. z. ↗Strafe, wo ein Rechtsrahmen die Wiederherstellung verlorener Ehre od. Güter regelt, legitimieren sich Handlungen aus R. v. a. aus dem emotionalen Verletztsein u. können deswegen ungezügelt, maßlos, willkürlich u. unangebracht sein. In der Einstellung z. R. diffe-

rieren Gesellschaften u. Religionen in hohem Maß. Während Naturreligionen die positive Rechtfertigung v. R. kennen (auch als Ausdruck des Ordnungswillens der Ahnen, Urzeitheroen od. Hochgötter), tendieren Schriftreligionen (wie z. B. Judentum, Christentum, Islam, Hinduismus, Buddhismus) z. Verurteilung der R. aus persönl. Affekt, wobei sie unter staatl. od. rel. Vorzeichen (Recht, ↗Zorn Gottes) auch legitimiert werden kann.

Lit.: **EncRel(E)** 12, 362–368 (E. Klinger). MARTIN OTT

II. Biblisch-theologisch: Entgegen einem verbreiteten Vorurteil, daß das Thema R. (als menschl. u. insbes. göttl. Handeln) typisch für das AT, hingegen das Thema ↗Liebe typisch für das NT sei, ist festzustellen, daß die Belege für das Wortfeld R. entsprechend dem Umfang beider Testamente statistisch gleichmäßig verteilt sind. Mit R. wird gesamtbiblisch ein zwar v. modernen Sprachgebrauch her meist mißverstandener u. bibeltheologisch eher marginalisierter, in der Sache aber wichtiger Aspekt der universalen u. eschatolog. Kg.-Herrschaft Gottes bezeichnet. Zum rechten Verständnis sind folgende Gesichtspunkte unverzichtbar: a) Abweichend v. heutigen Sprachgebrauch, nach dem R. eine außerhalb des Rechts u. desh. unrechtmäßige, meist triebgeleitete u. ungezügelte Reaktion auf erlittenes od. vermeintl. Unrecht ist u. desh. als unmoralisch, in jedem Fall aber heute angesichts der staatl., gesellschaftl. od. kirchl. Rechtsinstitutionen als unrechtmäßig beurteilt wird, ist R. im bibl. Sprachgebrauch ein Begriff des Rechts u. bez. das Eingreifen der für die Wahrung der Rechtsordnung zuständigen Autorität, die ein Unrechtsverhalten dadurch beendet, daß sie den Unrechttäter nicht nur in seinem Handeln behindert, sondern ihn „gerecht" bestraft, dem Opfer wieder zu seinem Lebensrecht verhilft (vgl. die häufige Verbindung des Wortfelds R. mit dem Wortfeld Richten, ↗Gerechtigkeit u. ä. z. B. 1 Sam 24,13; Jer 11,20; Pss 58,11 f.; 94,1 f.) u. so die gestörte Rechtsordnung wiederherstellt. – b) Ziel des R.-Handelns ist insbes. der aktive Schutz des Lebens u. der Freiheit, v. a. die Rettung der Schwachen u. Bedrohten (Pss 58,11; 94,1). Dementsprechend begegnet die Rede v. der R. Gottes häufig eingebunden in einen rettungs- u. heilstheol. Kontext (Jes 35,4; 61,2). – c) Subjekt des R.-Handelns ist in dem weitaus größten Teil der bibl. Belege Gott selbst. Wie die Kontexte u. die Bildwelten, in denen Gott als „Rächer" geschildert od. beschworen wird, zeigen, gehört das R.-Handeln Gottes z. Ausübung seiner Kg.-Herrschaft, insofern er in seinem Volk Israel Recht u. Gerechtigkeit (Lev 26,25; Jes 1,24; 59,17) durchsetzt, insofern er sein Volk aus der Gewalt der feindl. Völker befreit (Dtn 32,35.41.43; Jes 34,8; 47,3; 63,4; Jer 50–51; Ez 25; Mi 5,14; Nah 1,2), insofern er den Armen u. Ohnmächtigen Gerechtigkeit u. Heil schafft, indem er ihre Unterdrücker entmachtet (Jer 5,9.29; 9,8; Ez 24,8), insofern er die Schöpfung als Lebenshaus vollendet, indem er alle Bösen u. alles Böse vernichtet (Jes 66; Offb 20,7–15). In dieser Hinsicht meint R. v. a. den richterl. (strafende *und* rettende Gerechtigkeit) u. krieger. (Kampf gg. alle Formen v. Gewalt u. Chaos) Aspekt des göttl. Königtums (vgl. Pss 149–150). – d) Voraussetzung der bibl. Rede v. der R. Gottes ist die Annahme einer gottgesetzten Welt- u. Lebensordnung (↗Tun-Ergehen-Zusammenhang, „konnektive" Gerechtigkeit), deren Verletzung Gott selbst betrifft, weshalb er diese fundamentale Ordnung um seines Gott-Seins willen u. um des Lebens der Opfer willen (↗Theodizee) nicht einfach hinnehmen kann. In diesem Sinn sind auch die R.-Wünsche der Psalmen („Gerechtigkeitspsalmen": ↗Fluchpsalmen) u. die R.-Ankündigungen der Prophetie bzw. der Apokalyptik als Festhalten an der Gerechtigkeit schaffenden ↗Allmacht Gottes zu verstehen. – e) Die Aussagen über die R. Gottes sind nicht nur mit dem ↗Zorn Gottes (Ausdruck seiner „Eiferheiligkeit"), sondern ebenso mit Gottes Barmherzigkeit u. Vergebungsbereitschaft verbunden (Ps 99,8; Nah 1,2 f.); v. daher ist die R. Gottes eine relationale u. relative Wirkweise Gottes (keine „Wesensaussage"). – f) Mehrmals wird aus dem Theologumenon der R. Gottes ausdrücklich der Verzicht auf menschl. R. abgeleitet (1 Sam 24,13; Röm 12,19). Das bereits in Lev 19,17 f. formulierte R.-Verbot u. das Gebot, das Böse durch das Gute zu überwinden, wird v. Jesus ausdrücklich aufgenommen u. mit dem Zentrum seiner Gottesbotschaft verbunden (Mt 5,43–48).

Lit.: **W. Dietrich:** R.: EvTh 36 (1976) 450–472; **H. G. L. Peels:** The Vengeance of God. Lei 1995; **E. Zenger:** Ein Gott der R.? Fr [2]1998. ERICH ZENGER

III. Ethisch: Von eth. Interesse ist R. weniger als vorrechtl. Modalität der Beilegung v. Konflikten zw. Stämmen u./od. Individuen schriftloser Zivilisationen, sondern vielmehr als Kriterium für die Zufügung v. ↗Strafen in rechtlich organisierten Gesellschaften. So verstandene R. ist Teil der sog. ↗Vergeltungs-Theorie, der zufolge sich die legitime Strafe an den dem Opfer zugefügten Einschränkungen od. Übeln orientiert. Diese auch „absolut" gen. Theorie wird neben anderen sog. „relativen Theorien" sowohl in der philos. als auch in der theol. Ethik vertreten.

In der Gesch. der kath. Moral-Theol. hat die Vergeltungs- bzw. Retributionstheorie eine gewisse Vorliebe erfahren. In der heutigen eth. Diskussion werden solche Theorien entw. als Kriterium für das maximale Strafmaß – also einschränkend – interpretiert (Hart) od. prinzipiell hinterfragt. Dabei wird geltend gemacht, daß echte Proportionalität in der Strafzumessung entw. nicht möglich ist od. Gestalten annehmen kann, die moralisch nicht vertretbar sind. Außerdem wird bezweifelt, ob diese Proportionalität als Anforderung der ↗Gerechtigkeit gelten soll.

Lit.: **H. L. A. Hart:** Punishment and Responsability. O 1968; **J.-Ch. Wolf:** Verhütung od. Vergeltung? Einf. in eth. Straftheorien. Fr–M 1992; Colpa e pena, hg. v. **A. Acerbi–L. Eusebi.** Mi 1998. ALBERTO BONDOLFI

Rachildis, † 23.11.946; seit 920/921 Inklusin an St. Mangen b. St. Gallen; zeitlebens litt sie unter Geschwüren, überlebte den Ungarnüberfall 926 im Ggs. zu ihrer Lehrmeisterin ↗Wiborada, über die sie der Nachwelt überliefert blieb.

QQ: Vitae Sanctae Wiboradae, hg. v. W. Berschin. St. Gallen 1983.

Lit.: **BiblSS** 10, 1343 f.; **BBKL** 7, 1181 f. BARBARA HENZE

Racine, *Jean,* frz. Dramatiker, * 21.12.1639 La Ferté-Milon (Dép. Aisne), † 21.4.1699 Paris. Nach humanist. Ausbildung u. Theol.-Studium in Paris war der Port-Royal-Schüler R. ab 1663 als Dramen-

autor tätig. 1677 Rückzug v. Theater; kgl. Historiograph. In den Jahren nach 1690 schrieb R. geistl. Lyrik, eine apologet. Gesch. v. ↗Port-Royal *(Abrégé de l'histoire de Port-Royal)* u. zwei atl. Dramen *(Esther, Athalie)*. Innovativ wirkte R. mit sieben zw. 1667 u. 1677 verfaßten Tragödien (u. a. *Phèdre*), welche die antike Schicksalsidee u. die jansenist. Prädestinationslehre amalgamieren, um die Menschen als hilflose Leidenschaftswesen zu zeigen. R.s Reduktion der Handlung auf psychol. u. sprachlich differenzierte Darstellung seel. Konflikte bringt eine dramengesch. Wende in der frz. Literatur.

WW: Dramat. Dichtungen, geistl. Gesänge, dt. v. W. Willig. Da 1955; Œuvres complètes, hg. v. R. Picard, 2 Bde. P 1950–1960, NA 1980–81.

Lit.: **BBKL** 7, 1182–85. – **M. Hawcroft:** Word as action. O 1992; **J. Rohou:** J. R. P 1992. MARTINA NEUMEYER

Rackl, *Michael,* Bf. v. Eichstätt (1935), * 31.10. 1883 Rittershof (Oberpfalz), † 5.5.1948 Eichstätt; 1909 Priester; 1913 Prof. für Dogmatik in Eichstätt, 1924 zusätzlich Regens u. Rektor, hervorragender Lehrer u. Priestererzieher; Gegner des ↗Nationalsozialismus; nahm 1939–48 viele süd-dt., litauische u. heimatvertriebene Theologen sowie 1945–46 Nuntius Cesare Orsenigo auf; begann eine Neuordnung der Pastoral (etwa 100000 Vertriebene).

HW: Die Christologie des hl. Ignatius v. Antiochien. Fr 1914; Lebenskräfte im Dogma. Pb 1922.

Lit.: **BBKL** 7, 1185–88. – **Gatz B 1803** (Lit.); **E. Reiter:** Die Hochschule im Dritten Reich: Vom Bfl. Lyzeum z. Kath. Univ., hg. v. R. A. Müller (Eichstätter Stud. NF 33/2). Rb 1993, 93–108; **L. Brandl:** Widerspruch u. Gehorsam. Wü 1995, Reg. ERNST REITER

Rad, *Gerhard v.,* ev. Alttestamentler, * 21.10.1901 Nürnberg, † 31.10.1971 Heidelberg. Für die Theol. als Schüler durch W. ↗Stählin, für das AT als Student durch die Notwendigkeit seiner Verteidigung gg. antisemit. Agitation gewonnen, in der Sicht des alten Israel durch die historiograph. Arbeit seines Lehrers A. ↗Alt, in der exeget. Methode durch H. ↗Gunkels ↗Formgeschichte bestimmt, interpretierte R. die atl. Traditionen als *Theologe* mit dem Ziel ihrer besseren Verwendung in der kirchl. Verkündigung, so wie ihr wichtigster „Sitz im Leben" für ihn bereits in Israel der Kultus gewesen war. Sein HW *Theologie des AT* (2 Bde., M 1957–60 u. ö.) löste heftige Diskussionen über das Verhältnis zw. Glaube u. Gesch. und zw. AT u. NT aus.

WW: Das Gottesvolk im Dtn. St 1929; Das Gesch.-Bild des chronist. Werkes. St 1930; Die Priesterschrift im Hexateuch. St 1934; Das formgesch. Problem des Hexateuchs. St 1938; Dtn.-Studien. Gö 1947; Der Hl. Krieg im Alten Israel. Z 1951, Gö ^{2}1952 u. ö.; Das erste Buch Mose. Gö 1953 u. ö.; Gesammelte Stud., 2 Bde. M 1958–73; Das fünfte Buch Mose. Gö 1964; Weisheit in Israel. Nk 1970; Predigten, hg. v. U. v. Rad. M 1972; Predigt-Meditationen. Gö 1973; Gottes Wirken in Israel, hg. v. O. H. Steck. Nk 1974.

Lit.: Probleme bibl. Theol. FS G. v. R. z. 70. Geburtstag, hg. v. **H. W. Wolff.** M 1971 (Bibliogr.); **ders.–R. Rendtorff–W. Pannenberg:** G. v. R. M 1973; **J. L. Crenshaw:** G. v. R. M 1979; **R. Smend:** Deutsche Alttestamentler in drei Jhh. Gö 1989, 226–254. RUDOLF SMEND

Rada, *Juan de,* OFM, Skotist, * um 1545 Tauste (Saragossa), † 5.1.1608 Paola (Kalabrien); Studium in Salamanca u. evtl. in Alcalá; lehrte 1571–91 Theol. im OFM-Studium zu Salamanca, wo er eine skotist. Thomas-Interpretation versuchte; danach mit Leitungsaufgaben in seinem Orden betraut, seit 1600 als Generalprokurator in Rom; dort u. a. Konsultor der Kongreg. „De auxiliis" (↗Gnadenstreit); 1605 Ebf. v. Trani, 1606 v. Patti.

WW: Controversiae theologicae inter S. Thomam et Scotum, 4 Bde. Sa–Ro–V 1586–1617 u. ö.

Lit.: **DHEE** 3, 2044. – **B. de Armellada:** Dos Teólogos Franciscanos del siglo XVI ante el problema del sobrenatural: RET 19 (1959) 373–421; **I. Vázquez:** El arcobispo J. de R. y el molinismo: Verdad y Vida 20 (1962) 351–396; **G. Marcil:** J. de R. and the argument for the primacy of Christ: C. Berubé (Hg.): Homo et mundus. Ro 1984, 137–144. JOHANNES SCHLAGETER

Rada, *Martín de,* OSA (1554), Miss. u. Astrologe, * 20.7.1533 Pamplona, † Juni 1578 auf hoher See; 1557 Miss. in Mexiko; mit P. ↗Urdaneta begleitete er 1564 die Expedition v. Miguel López de Legazpi nach den Philippinen; dort 1572 Provinzial; unternahm zwei Reisen nach China; erster Ap. der Bissayas (Cebú) sowie Verf. v. Grammatik u. Vokabular ihrer Sprache; scharfer Verteidiger der Rechte der Eingeborenen, bes. in der Tributfrage; man hat ihn den „Las Casas der Philippinen" genannt.

Lit.: **Gaspar de S. Agustín:** Conquista de las Islas Filipinas (1688). Ma 1975; **P. G. Galende:** M. de R., OSA. (1533–78). Abad frustrado, misionero y embajador real. Manila 1980; **I. Rodríguez u. a.:** Dic. biográfico agustiniano. Provincia de Filipinas, Bd. 1 (1565–88). Valladolid 1992. MARIANO DELGADO

Radbert ↗Paschasius Radbertus.

Radbod, hl. (Fest 29. Nov.), Bf. v. Utrecht (899), † 29.11.917 Ootmarsum (Prov. Overijsel), bestattet in Deventer, St. Lebuin; aus vornehmer fränk. Familie der Gegend v. Namur, Verwandter des Friesen-Hzg. Radbod u. der Hilduine, Neffe Ebf. ↗Gunthars v. Köln. Ausbildung an der Kölner Domschule u. der Hofschule ↗Karls d. Kahlen, Stud. in St-Martin in Tours. Kapellan Karls d. Kahlen. Mit der Zustimmung Ks. ↗Arnulfs Bf.; residierte nicht im v. Normannen zerstörten Utrecht, sondern in Deventer. Obwohl Lotharingien 911 an das Westfrankenreich gefallen war, hielt er noch 914 z. ostfränk. Kg. ↗Konrad I. (MGH. D K. I, 24). R. verf. rel. u. hist. Werke; das älteste Utrechter Chartular geht auf ihn zurück. Die unter seinem Nachf. Balderich verf. Vita verrät Sympathien für das Westfrankenreich u. Kritik am sog. Reichskirchensystem (↗Ottonisch-salische Kirchenpolitik).

Lit.: **DSp** 13, 33f.; **Cath** 12, 433f.; **LMA** 7, 386. – **B. Ahlers:** Die ältere Fassung der Vita Radbodi. Be–F 1976; **M. Carasso-Kok:** Repertorium van verhalende historische bronnen uit de middeleeuwen. Den Haag 1981, passim; **Series episc** V/1, 181 ff. (QQ u. Lit.); **E. Karpf:** Herrscherlegitimation u. Reichsbegriff in der otton. Gesch.-Schreibung des 10. Jh. St 1985, 98–101; **R. Große:** Das Btm. Utrecht u. seine Bf. im 10. u. frühen 11. Jh. K–W 1987, passim. ROLF GROSSE

Radegundis, hl. (Fest 13. Aug.), **Frankenkönigin** u. Klr.-Günderin, * um 520/525 als Tochter des thüring. Kg. Berthachar († um 529/531), † 13.8.587; gelangte nach der Niederlage der Thüringer 531 gg. die Franken in das Frankenreich u. wurde nach ihrer wahrscheinlich erst zu diesem Zeitpunkt einsetzenden chr. Erziehung in Athies (Picardie) nach 540 mit Kg. Chlothar I. (511–561) vermählt. Nach der Trennung v. ihrem Gemahl um 550 u. einem Leben als Gottgeweihte in Saix (b. Poitiers) gründete sie um 555/560 mit kgl. Hilfe in Poitiers ein Nonnen-Klr. (Ste-Croix), in dem sie die Nonnenregel des ↗Caesarius v. Arles einführte, ↗Agnes v. Poitiers als Äbtissin einsetzte u. für das sie um 570 v. Ks. ↗Ju-

stinos II. Kreuzesreliquien aus Byzanz erwarb. Als fakt. Leiterin dieses für Jahrzehnte bedeutendsten fränk. Nonnenkonvents geriet sie in Konflikt mit dem zuständigen Bf. v. Poitiers, stand aber in enger Verbindung mit Bf. ↗Gregor v. Tours. Nach ihrem Tod setzte, gefördert durch die unterschiedlich akzentuierten Viten des mit ihr befreundeten Dichters ↗Venantius Fortunatus (kurz nach 587) u. der Nonne Baudovinia (um 609/614) v. Ste-Croix ihre Verehrung als in Askese, monast. Lebensweise u. caritativen WW vorbildl. Kgn. ein. Ihr Kult mit Zentrum an ihrer Grabeskirche St-Marien (Ste-Radegonde) vor Poitiers konzentrierte sich auf Fkr., wo er im 12.–15. Jh. seine Blüte erlebte, breitete sich aber vereinzelt bis nach Engl. u. v.a. in den südost-dt. u. östr. Raum aus.

QQ: Venantius Fortunatus: Vita ...: MGH.SRM 2, 364–377; Greg. Tur. hist. III, 4, 7; VI, 29; IX, 39, 42; glor. conf. 104. – BHL 7048–54, Suppl. 263.

Lit.: **LMA** 7, 387. – **S. Gäbe:** R.: Sancta, regina, ancilla: Francia 16 (1989) 1–30; **R. Folz:** Les saintes reines du moyen âge en Occident (VIe–XIIIe siècles). Bl 1992, 13-24; **S. Wittern:** Frauen, Heiligkeit u. Macht. St–We 1994, 89ff.; **C. Nolte:** Conversio u. Christianitas. St 1995, passim. MATTHIAS WERNER

Radegundis, hl. (Fest 13. Aug.), **Magd,** † um 1290; arbeitete auf Schloß Wellenburg b. Augsburg; auf einem Dienstgang zugunsten anderer wurde sie v. Wölfen angefallen u. tödlich verletzt. Eine zu ihren Ehren erbaute Kapelle wurde 1422 erstmals erwähnt; 5.7.1812 Transl. ihrer Reliquien in die Kirche zu Waldberg (Land-Kr. Augsburg).

QQ: ActaSS aug. 3, 93–96.

Lit.: **A. Vetter:** Chr. Wanderbüchlein für den frommen Pilger. Au 1908, 12; **L. Dorn:** Die Wallfahrten des Btm. Augsburg. Au [3]1976, 165f. GEORG KREUZER

Rademacher, *Arnold,* Fundamentaltheologe, * 10.10.1873 Bocket b. Aachen, † 2.5.1939 Bonn; lehrte 1912–39 Apologetik in Bonn. Mit dem Ziel einer kulturkath. Versöhnung v. Religion u. Kultur entwickelte er die theol. Leitvorstellung eines „Parallelismus v. Natur u. Gnade“: die Übernatur als Steigerung der Natur. Seine Leitidee des „Edelmenschentums“ hat die Religionspädagogik geprägt. Aus der letzten Lebensphase ist R.s Eintreten für die Ökumene hervorzuheben.

WW (Ausw.): Der Einheitsgedanke in der Theol. u. der Parallelismus v. Natur u. Gnade. Bn 1921; Vernünftiger Glaube. Fr 1923; Religion u. Leben. Fr 1926; Religion u. Bildung. Bn 1935; Die Vereinigung der chr. Kirchen. Bn 1935; Reden u. Aufsätze, hg. v. H. Fels. Bn 1940.

Lit.: **A. Kolping:** In Memoriam A. R. Eine Theol. der Einheit. Bn 1969; **H. Hammans:** Christen zw. Niederrhein u. Eifel, Bd. 2. Aachen 1993, 115–140; **O. Weiß:** Der Modernismus in Dtl. Rb 1995, 552ff.; **Th. Ruster:** Die verlorene Nützlichkeit der Religion. Pb [2]1996, 236–246. THOMAS RUSTER

Rader, *Matthäus,* SJ (1581), Historiker, Philologe, * 1561 Innichen (Südtirol), † 22.12.1634 München; nach den Stud. Prof. für Humaniora u. Rhetorik bes. in München, wo er zwölf Jahre Stud.-Leiter war. Verfaßte philol. Arbeiten über Martial u. Curtius (v. den führenden Philologen seiner Zeit hoch geschätzt), patr., griech. sowie lat. theol. Schriften u. gab die griech. Akten des Constantinopolitanum IV mit lat. Übers. heraus. Von großer Bedeutung war seine *Bavaria sancta* (3 Bde., M 1615–24). Seine (verlorengegangenen) Schuldramen beeinflußten das spätere Schaffen seiner Schüler J. ↗Bidermann u. J. ↗Drexel.

WW: *Philologische:* V. Martialis epigrammaton libri omnes. Ingolstadt 1602; Quintus Curtius Rufus synopsibus et argumentis illustratus (Ausg.). M 1615 u.ö., K 1628 (mit Kmtr.). – *Historische u. hagiographische:* Viridarium Sanctorum, 3 Bde. Au 1604–14; Opuscula sacra M. Raderi. M 1614; Chronicon paschale (Editio princeps). M 1615; De Vita Petri Canisii Libri III. M 1614, [2]1623; Bavaria pia. M 1628; Hist. Bavarica (ab 1180) (ungedr.). – *Patristische:* Acta sancti oecumenici concilii octavi. Ingolstadt 1604; Petri Siculi historia. ebd. 1604; S. Patris Johannes Climaci opera omnia. P 1633.

Lit.: **Koch** 1490f.; **Sommervogel** 6, 1371–81; 9, 793; **DSp** 13, 34f.; **BBKL** 7, 1224ff. – **Duhr** 2/2, 417–423; **J. Müller:** Das Jesuitendrama, Bd. 2. Au 1930, 31ff.; P. M. R. Briefe (1595–1612), bearb. v. **H. Zäh–S. Strodel.** (Gelehrtenkorrespondenz 1). M 1995; **R. Haub:** Das Epistolarium P. M. R.s u. der Ellwanger Maler August Stubenvoll: Ellwangener Jb. 1995/96; **ders.:** Der Südtiroler Jesuit M. R.: Der Schlern 70 (1996) 724–735; **A. Schmid:** Der Briefwechsel des P. M. R.: ZBLG 60 (1997) H. 3. JOHANNES WRBA

Radermecher (Radermacher, Rademacher), *Apollonia,* Gründerin der ↗Elisabethinnen v. Aachen, * 9.9.1571 Aachen aus angesehener kath. Familie, † 31.12.1626 ebd.; 1611 in ’s-Hertogenbosch Anschluß an eine freie Schwesternschaft mit Krankenpflege u. Armenfürsorge; 1622 nach Aachen berufen z. Leitung des Spitals am Radermarkt. Zur Sicherung ihres Spitaldienstes gründete sie 1626 kurz vor ihrem Tod die Kongreg. der *Schwestern der hl. Elisabeth.* Im Ruf der Heiligkeit verstorben. 1953 Erhebung ihrer Gebeine u. Beisetzung im Mutterhaus der Elisabethinnen v. Aachen.

Lit.: **DIP** 7, 1182. – **J. Brosch:** Mutter A. R., die Meisterin der Karitas. Aachen 1953. ↗Elisabethinnen. KARL SUSO FRANK

Radewijns, *Florentius* ↗Florentius Radewijns.

Radhakrishnan, *Sarvapalli,* ind. Philosoph u. Politiker, * 5.9.1888 Tirutani bei Madras (Südindien) als zweites Kind streng hindugläubiger Eltern, † 17.4.1975 Madras. R. besuchte Schulen u. Kollegs der chr. Mission. Durch Kritik am Hindutum herausgefordert, widmet er sich dem Studium des ↗Hinduismus, um „herauszufinden, was an ihm lebendiger Glaube u. was tote Trad. ist“ (*Meine Suche nach Wahrheit.* Gt 1961, 14). Nach seiner Magisterarbeit *(Ethik des Vedanta)* 1908 am Chr. Kolleg in Madras (bei Alfred George Hogg) eröffnet sich ihm eine außerordentl. Laufbahn als akadem. Lehrer u. Staatsmann: 1909 Dozent für Philos. am Madras Presidency College; 1918 Prof. an der neuen Univ. v. Mysore; 1921 Lehrstuhl für Philos. an der Univ. Kalkutta; 1936–52 Prof. für östl. Religionen u. Ethik in Oxford; 1946–50 Leiter der ind. UNESCO-Delegation; 1949–52 Botschafter in Moskau; 1952 Vizepräsident der Republik Indien; 1959 Goethe-Plakette der Stadt Frankfurt; 1961 Friedenspreis des dt. Buchhandels. R. ist Verf. zahlr. WW über den Hinduismus (meist in engl. Sprache), in denen sich der maßgebende Neuinterpret ind. Weltanschauung u. gründl. Kenner chr. Theol. u. abendländ. Philos. als deren führender Dialogpartner in Indien erweist. Unter Aufnahme chr. Gedankenguts u. allg. humanitärer Grundwerte stellt R. eine moderne Weltanschauung vor, die in einer hinduistisch begründeten mystisch-rel. Erfahrung („experience“) das Gemeinsame aller Religionen sieht. Der ↗Vedânta ist nach R. „nicht eine Religion, sondern schlechthin Religion in ihrer umfassendsten u. tiefsten Bedeutung“ (*Weltanschauungen der Hindu.* Baden-Baden 1961, 19). Der christlich-theol. Dialog mit dem Hin-

duismus wird auch in Zukunft an R.s epochalem Beitr. nicht vorbeigehen können u. sich kritisch sowohl mit dessen hinduist. Begründungszusammenhängen als auch mit seinem ihn kennzeichnenden aktuellen Anspruch auseinanderzusetzen haben.

WW (Ausw.): Religion u. Ges. Da 1953; Ind. Philos., 2 Bde. Da 1955–56; Die Bhagavadgita. Baden-Baden 1958; Erneuerung des Glaubens aus dem Geist. F 1959; Die Gemeinschaft des Geistes. Da [2]1961; Wiss. u. Weisheit. Westl. u. östl. Denken. M 1961.

Lit.: **P. A. Schilpp** (Hg.): The Philosophy of S. R. NY 1952, 846–861 (Bibliogr.); **O. Wolff:** R. Gö 1962; **H. Bürkle:** Dialog mit dem Osten. R.s neuhinduist. Botschaft im Lichte chr. Weltsendung. St 1965 (Lit.); **P. Nagaraja Rao:** Dr. S. R. Delhi 1994; **S. S. Rama Rao Pappu** (Hg.): New essays in the philosophy of S. R. ebd. 1995. HORST BÜRKLE

Radhasoami Satsang ↗Sant Mat.

Radierung. Tiefdruckverfahren; um 1510 einsetzende Weiterentwicklung des ↗Kupferstichs. Die druckenden Vertiefungen werden nicht mehr mechanisch, sondern durch Säureeinwirkung auf das Metall (meist Kupfer, auch Eisen) erzeugt: Zunächst wird die erwärmte Platte mit einem spez. Ätzgrund überzogen u. geschwärzt, in den anschließend mit spitzer R.-Nadel gezeichnet wird. Im Säurebad (Salpeter u. a.) wird daraufhin das Metall geätzt. Beim Drucken können durch den sog. „Plattenton" raffinierte Hell-Dunkel-Werte erzielt werden, wie sie z. B. für die R.en ↗Rembrandts charakteristisch sind. Zur R. zählen auch die Aquatinta u. die Punktiermanier sowie versch. Farbdrucktechniken.

Lit.: **W. Koschatzky:** Die Kunst der Graphik. M [3]1977, bes. 127 ff. JOSEF KERN

Radini Tedeschi (R.), *Giacomo Maria,* it. Bischof, * 12.7.1857 Piacenza aus alter adeliger Familie, † 22.8.1914 Bergamo; Studium in Genua u. Bergamo, 1879 Priester; 1878–80 Stud. in Rom; 1880/81 Prof. für KR am Seminar v. Bedonia (Piacenza); 1881–90 am Seminar v. Piacenza u. Engagement in der dortigen Seelsorge u. Verkündigung. 1890 berief ihn Leo XIII. in das Staatssekretariat nach Rom; Mitarbeiter in der SC Neg. extr.; lehrte Staats-KR an der Accademia ecclesiastica; 1896/97 Kanoniker an S. Maria Maggiore, danach an St. Peter. R. lehnte die Ernennung z. Nuntius in Belgien u. z. Ebf. v. Bukarest ab, um in Rom sein Engagement in den „Opera dei Congressi" (↗Italien, I. Kirchengeschichte), deren Vizepräsident er am 22.11.1896 wurde, fortführen zu können, was ihn zunehmend in Konflikt mit Romolo Murri brachte. Nach der Wahl Pius' X. u. dem Scheitern der Berufung auf andere Bf.-Sitze (Palermo, Ravenna) wurde er am 14.1.1905 z. Bf. v. Bergamo ernannt, wo er den jungen Angelo Roncalli (↗Johannes, Päpste – Johannes XXIII.) zu seinem persönl. Sekretär machte u. stark beeinflußte. In Bergamo entwickelte R. ein intensives pastorales (Unterstützung der Laien-, auch Frauenorganisationen) u. soz. (Solidarisierung mit den streikenden Arbeitern v. Ranica 1909) Engagement u. setzte sich darüber hinaus (i.V.m. Kard. D.-J. ↗Mercier) für die kulturelle u. liturg. Erneuerung ein. Obwohl er an der „intransigenten" Richtung festhielt, geriet er unter Modernismusverdacht u. erhielt eine apost. Visitation. Sein Tod, zwei Tage nach dem Pius' X., verhinderte seine wahrsch. Ernennung z. Staatssekretär durch Benedikt XV., der sein Protektor u. Bewunderer war.

WW: Chiesa e Stato in ordine ai Concordati. Mi 1889; La missione del sacerdote nell'Azione Cattolica. Fi 1896; Il problema scolastico odierno ossia pensieri sulla libertà e sulla religione nella scuola, 2 Bde. Ro 1913.

Lit.: **A. G. Roncalli:** In memoria di Mgr. G. R. vescovo di Bergamo. Bergamo 1916, Ro [3]1963; **G. Battelli:** Un pastore tra fede e ideologia. G. M. R. 1857–1914. Genua 1988. GIUSEPPE ALBERIGO

Radio Vaticana (RV.). Im Zuge der ↗Lateranverträge gab Pius XI. 1929 dem it. Rundfunkpionier Guglielmo Marconi den Auftrag, einen *Vatikansender* zu bauen (Eröffnung 12.2.1931). Erster Direktor war Giuseppe Gianfranceschi SJ. Seit der Gründung stellt die SJ den Gesamtdirektor, den techn. u. den Programmdirektor. Bis 1939 gab es keine Programme, sondern lediglich Ansprachen u. Botschaften des Papstes sowie Übertragungen v. Gottesdiensten u. Feiern. Mittlerweile produziert RV. Sendungen in 37 Sprachen. Die drei Säulen des Senders bilden: aktuelle Information über kirchl. Tagesgeschehen in aller Welt, theologisch-kirchl. Bildungsarbeit sowie spir. Hilfe für den Glauben. Inhaltlich untersteht der Sender dem Staatssekretariat, finanziell der Finanzverwaltung des Vatikans. Werbung u. Gebühren gibt es nicht.

RV. hat rd. 420 Mitarbeiter, die aus dem jeweiligen Programm-Zielland kommen. RV. ist auf drei Wellenbändern zu hören: Kurz-, Mittel- u. Ultrakurzwelle. Seit 1993 werden die Sendungen auch über Satellit ausgestrahlt.

Lit.: **R. Tucci:** 50 Jahre Radio Vatikan: Funk-Korrespondenz n. 7 v. 11.2.1981, Beilage Kirche u. Rundfunk, S. B1–B10; **AnPont** 1998, 1319–22 1885. WOLFGANG PÜTZ

Radom, Btm. ↗Polen, Statistik der Bistümer.

Radulf(us), Radulph(us), Rodulf:

Radulfus Ardens (auch *R. Pictavensis*), Theologe, * vor 1140, † um 1200. Er zählt zu den ↗Porretanern, war möglicherweise auch ein direkter Schüler ↗Gilberts v. Poitiers. Von R. ist neben Homilien (RLS 5, 1–16) auch sein theol. HW *Speculum universale* (um 1192/1200) erhalten, die bedeutsamste Darstellung der chr. Glaubens- u. Tugendlehre des 12. Jahrhunderts. Das spezifisch Neue dieses Werkes ist seine Gesamtsystematik, die – am Grundgedanken des tugendhaften Lebens ausgerichtet – in die Tugendlehre alle Gegenstände einer dogmat. Glaubenslehre einordnet.

WW: Homilien: PL 155, 1301–1626 1667–2118; Speculum universale I, VII, ed. M. Le Paul: ders.: Le ‚speculum universale' de R. Ardens. Diss. masch. École des Chartes. P 1950/51; Quaestionen-Verz.: J. Gründel: Das ‚Speculum universale' des R. Ardens. M 1961; Speculum universale XI, c. 123–137 (De spe quae sit et unde dicatur et quot sint eius species), ed. J.-G. Bougerol: ders.: La théologie de l'espérance aux XII[e] et XIII[e] siècles, Bd. 2. P 1985, 449–460.

Lit.: **DSp** 13, 97–106; **LMA** 7, 392 f.; **BBKL** 7, 1231 ff. – **J. Longère:** Œuvres oratoires de maîtres parisiens au XII[e] siècle, 2 Bde. P 1975; **J. Gründel:** Die Lehre des R. Ardens v. den Verstandestugenden. M 1976; **S. Ernst:** Eth. Vernunft u. chr. Glaube. Ms 1996. MECHTHILD DREYER

Radulf (Rodolphe, *Raoul*), hl. (Fest 21. Juni Diöz. Bourges), Ebf. **v. Bourges,** † 21.6.866; Sohn des Gf. v. Cahors; Abt v. ↗Saint-Médard; 840 Ebf. durch Pippin II. v. Aquitanien od. ↗Karl d. Kahlen, den er, ohne mit ersterem zu brechen, durch erneute Absetzung Ebf. ↗Ebos v. Reims (841), Krönung seines Sohnes z. Kg. v. Aquitanien 855 u. Teilnahme an den Synoden v. 843, 845/46, 859, 860 u. 862 unterstützte.

WW: Capitula: MGH. Capitula episcoporum 1, 233–268 (vgl. Francia 5 [1977] 27–43).

QQ: MGH. Conc 3; A. Gandilhon: Catalogue des actes des archevêques de Bourges. P 1927, 7–13; Mansi 15, 382ff. 389ff.

Lit.: **ActaSS** iun. 4, 117–124; **BiblSS** 10, 1354f. – **W. Hartmann:** Die Synoden der Karolingerzeit. Pb 1989; **J. Martindale:** Status, authority and regional power. Aldershot 1997.

KLAUS VAN EICKELS

Radulfus Reginaldi **Brito,** † nach 1320; 1296–1307 Prof. in der Artisten-Fak. in Paris; 1309 Bacc. theol., 1311/12 Mag. theol. ebd.; 1315–20 Procurator am Kolleg der Sorbonne.

WW (hsl.): Quaestiones super (Aristotelis) Arte veteri (hg. in V [Hain 3990; Hain-Reichling 1, 114]; z.T. v. ↗Gennadios II. ins Griechische übers.: Œuvres complètes des Gennade Scholarios, Bd. 7. P 1936, 7ff.) et Logica nova; Quaestiones super Physica, Meteorologica, De anima (Buch III hg. v. W. Fauser: BGPhThMA NF 12. Mr 1973), Metaphysica, Ethica (dub.); Quaestiones super libro Topicorum Boethii (hg. v. N. J. Green-Pedersen: CIMA 26 [1978] 1–92); Quaestiones super Priscianum minorem (hg. v. H.W. Enders–J. Pinborg, 2 Bde. St 1980); Sophismata (Inventar v. J. Pinborg: CIMA 8 [1972] 33f., 9 [1973] 79, 10 [1973] 47; vgl. 26 [1978] 93–114).

Lit.: **Glorieux R** 1, 453–456; **Ch. H. Lohr:** Medieval Latin Aristotle commentaries: Tr 28 (1972) 384–389; **ders.:** Commentateurs d'Aristote au moyen-âge latin. P 1988, 208ff. (Lit.).

CHARLES H. LOHR

Radulf v. Caen, normann. Geschichtsepiker, * um 1080, † nach 1130; ab 1107 mit ↗Boëmund v. Tarent in Epirus, ab 1108 mit ↗Tankred in Syrien, verf. nach dessen Tod 1112 die dem lat. Patriarchen Arnulf v. Chocques († 1118) gewidmeten *Gesta Tancredi Siciliae Regis in Expeditione Hierosolymitana,* ein Heldenepos in Prosa mit 1006 eingefügten Versen, weitgehend auf mündl. Berichten basierend. Der belesene Autor schuf ein informatives pathet. Prosimetron über die Normannen auf dem 1. Kreuzug. Die einzige erhaltene Hs. bricht 1105/06 ab.

Ausg.: PL 155, 491–590; RHC. Occ 3, 603–716.

Lit.: **LMA** 7, 391ff. – **B. Pabst:** Prosimetrum. K 1994.

ANNA-DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

Radulf v. Coggeshall, OCist, engl. Chronist, † um 1228; 1207–18 Abt in Coggeshall (Essex); trat aus gesundheitl. Gründen zurück; verf. eine Chronik v. 1066 bis 1224, die bis 1186 möglicherweise auf älteren Annalen fußt. Der Abschnitt 1206–12 weicht stilistisch ab, stammt viell. v. einem anderen Autor. R. verwertete mündl. Berichte u. nahm nur wenige Dokumente auf. ↗Richard Löwenherz erscheint als Kreuzzugsheld, der v. Lastern jedoch nicht ganz frei ist; ↗Johann Ohneland v. Engl. wird negativ gezeichnet, der Aufstand gg. ihn gerechtfertigt. R. zeigt sowohl Interesse für rel. Themen u. Übernatürliches wie für Topographie (Beschreibung Konstantinopels). R. schrieb auch eine *Vision of Thurkill.*

Ausg.: Chronicon Anglicanum, ed. J. Stevenson. Lo 1875.

Lit.: **A. Gransden:** Historical Writing in Engl. c. 550 to c. 1307. Lo 1974.

KARL SCHNITH

Radulf v. Diceto (viell. Diss in Norfolk), Historiograph, * 1120/30, † wahrscheinlich vor Mai 1201. Studium in Paris, Archidiakon v. Middlesex, 1180/1181 Dekan v. St. Paul's in London. R. stand dem Hof ↗Heinrichs II. nahe. In seinen (wohl erst nach 1180 entstandenen) Schr. hob er die Rolle des Weltklerus u. der Bf. in der engl. Kirche hervor. Hauptwerke: *Abbreviationes Chronicorum,* eine hist. Kompilation v. der Schöpfung bis 1148; *Ymagines Historiarum* (ed. W. Stubbs, 2 Bde. Lo 1876), ein wertvoller, auf Zeitzeugen u. Archivalien fußender Ber. über die Jahre 1148–1200 mit Blick auf das gesamte angevin. Reich.

Lit.: **LMA** 7, 393 (Lit.). – **A. Gransden:** Historical Writing in Engl. c. 550 to c. 1307. Lo 1974, bes. 230–236; **B. Smalley:** Historians in the Middle Ages. Lo 1974.

KARL SCHNITH

Radulf (Rodulf) **Glaber,** OSB, burgund. Mönch u. Gesch.-Schreiber, * um 990, † 1047 Auxerre; wechselte mehrmals das Klr. (u.a. Eintritt in St-Bénigne zu Dijon, Bèze, Cluny, Moutiers, St-Germain zu Auxerre) u. verf. dabei die *Vita* ↗Wilhelms v. St-Bénigne u. die sog. *Historiae.* Diese behandeln Ereignisse zw. etwa 900 u. 1046 u. zeugen v. eschatolog. Gedankengut, monast. Reformideen u. einer klaren Parteinahme für Ks. ↗Heinrich III.

WW: Historiarum libri quinque u. Vita domni Willelmi abbatis, ed. J. France–N. Bulst. O 1989 (dazu: DA 46 [1990] 601f.); Rodolfo il Glabro: Cronache dell'anno Mille, ed. G. Cavallo–G. Orlandi. Ro 1989.

Lit.: **LMA** 7, 933. – **Brunhölzl** 2, 227–234; **E. Ortigues–D. Jognaprat:** R. Glaber et l'historiographie clunisienne: StMed 26 (1985) 537–572; **J. France:** R. Glaber and French Politics in the Early Eleventh Century: Francia 16/1 (1989) 101–112; **G.M. Cantarella:** Appunti su Rodolfo il Glabro: Aevum 65 (1991) 279–294.

JOHANNES LAUDAGE

Rodulf (Rudolf), Bf. **v. Gubbio,** hl. (Fest 17. Okt.), * um 1030/34, † wohl 26.6.1064; stiftete im März 1057 zus. mit seiner Mutter u. zwei Brüdern die Burg Camporeggiano z. Zweck der Klr.-Gründung (S. Bartolomeo) u. trat in ↗Fonte Avellana ein. Dort bewährte er sich durch Gebetsübungen u. Bußeifer, was ihm schon im Alter v. 30 Jahren die Bf.-Würde eintrug. ↗Petrus Damiani zählte ihn zu seinen Vertrauten u. schrieb seine Vita. Seit dem 14. Jh. als Hl. verehrt.

QQ: MGH Briefe der dt. Ks.-Zeit 4/2–3, nn. 55 62 (?) u. 109.

Lit.: **BiblSS** 11, 285ff. – **G. Lucchesi:** La ,Vita S. Rodulphi et S. Dominici Loricati' di S. Pier Damiano: RSCI 9 (1965) 166–177; **A. Calamoneri:** S. Pier Damiano agiografico: S. Pier Damiani nel IX centenario della morte, Bd. 4. Cesena 1978, 147–210, bes. 179–183.

JOHANNES LAUDAGE

Radulph v. Laon, † 1131/33; begründete zus. mit seinem Bruder ↗Anselm v. Laon u. ↗Wilhelm v. Champeaux das große wiss. Ansehen der Kathedralschule v. ↗Laon, deren führendes Mitgl. er nach Anselms Tod 1117 wurde. Die aus dieser Schule überl. Schr. lassen sich ihr nur als ganzer zuordnen, Einzelzuweisungen an bestimmte Autoren sind kaum möglich.

Lit.: **TRE** 3, 1ff.; **LMA** 7, 392.

HELMUT MEINHARDT

Radulfus de Longo Campo, * zw. 1153 u. 1160, † nach 1213. Über seinen Lehrer ↗Wilhelm v. Conches der Schule v. ↗Chartres verbunden, wirkte R. im Umkreis des OCist als Lehrer der ↗Artes liberales, u.a. in Montpellier, Rouen u. Cîteaux. In Vermittlung des z. Erschließung v. Texten der chr. Überl. notwendigen Grundwissens greift R. auf ↗Aristoteles (u.a. die „logica nova"), ↗Avicenna, ↗Averroës u. weitere arab. Autoren zurück. Von 11 bekannten WW sind 2 kritisch ediert, 2 weitere in Hss. greifbar: die (naturphilos.) *Summa de philosophia* u. der *Computus.*

Ausg.: In Anticlaudianum Alani commentum, ed. J. Sułowski. Bu 1972; Distinctiones, ed. ders. (Mediaevalia Philosophica Polonorum 22). Bu 1976.

Lit.: **M. Grabmann:** Hsl. Forsch. u. Mitt. z. Schrifttum des W. v. Conches (1935): ders.: Gesammelte Akademie-Abhh., Bd. 1. M 1979, 967–1020; **J. Sułowski:** Radulphus Longchamp

on seven liberal arts: Sophia 35 (1967) 335–343; **J. Hamesse:** Lexiques et glossaires philosophiques inédits: dies. (Hg.): Les manuscrits des lexiques et glossaires de l'antiquité tardive à la fin du moyen âge. Lv 1996, 453–480. HEINRICH PAULI

Radulphus v. Maidstone, Theologe, † 27.12.1243 Gloucester; lehrte in Paris Theol., kehrte 1229 nach Engl. zurück; 1231 Kanzler der Univ. Oxford; 1234 Bf. v. Hereford; 1239 Resignation u. Eintritt in den OFM; Frgm. eines Sentenzen-Kmtr. erhalten.

Lit.: **LMA** 7. 392. – **A.B. Emden:** A Biographical Reg. of the University of Oxford, Bd. 2. O 1958, 1203f.; **R. Sharpe:** A Handlist of the Latin Writers of Great Britain and Ireland before 1540. Th 1997, 449. MONIKA RAPPENECKER

Radulf(us) de Rivo (auch *Radulph v. Tongern, R. Decanus*), Liturgiker, * um 1340 Breda, † 3.11.1403 Tongern; ebd. seit 1383 Dekan des Kollegiatkapitels. 1397 33. Rektor der Univ. Köln. Kämpfte „als letzter Vertreter der altröm. Liturgie" (Mohlberg) in seinen Schr. gg. die „neurömischen", d.h. kurialen u. franziskan. Entwicklungen.

WW: De officiis ecclesiasticis; De canonum observantia; De psalterio observando (alle hg. v. C. Mohlberg: R. de Rivo, Bd. 2. Ms 1915); Gesta Pontificum Leodiensium.

Lit.: **C. Mohlberg:** R. de Rivo, Bd. 1. Lv–P–Bl 1911 (Lit.); **L. Eisenhofer:** Hb. der kath. Liturgik, Bd. 1. Fr 1941, 131f.; **Jungmann MS** Reg.; **S.J.P. van Dijk–J.H. Walker:** The Origins of Modern Roman Liturgy. Lo 1960. Reg. (krit.); **LMA** 7, 396 (A.A. Häußling). BALTHASAR FISCHER

Rafael ↗Raphael.

Raffael (eigtl. *Raffaello Santi*), it. Maler, Zeichner u. Architekt, * 6.4. (?) 1483 Urbino, † 6.4.1520 Rom; Sohn des Malers u. Literaten Giovanni Santi. Das Œuvre R.s läßt sich in wenige wichtige Abschnitte einteilen: die Frühzeit bis 1504, die Florentiner Lehrjahre 1504–08, das Schaffen in Rom unter den Päpsten Julius II. (1509–13) u. Leo X. (1513–20). Das erste gesicherte Werk ist die nur in Fragmenten erhaltene Altartafel des *Hl. Nikolaus v. Tolentino* (Neapel, Brescia, Paris), welche bereits Einflüsse der Kunst ↗Peruginos zeigt. Die künstler. Auseinandersetzung mit diesem findet ihren Höhepunkt in der *Marienkrönung* v. etwa 1503/04 (Pinacoteca Vaticana) sowie im *Sposalizio* v. 1504 (Mailand, Brera). Die durch Gemälde u. zahlr. Zeichnungen dokumentierten Florentiner Jahre sind geprägt durch eine intensive Auseinandersetzung mit den klass. Vorbildern (z.B. ↗Donatello) u. der aktuellen, v. ↗Leonardo da Vinci u. ↗Michelangelo bestimmten Entwicklung. In den großformatigen Andachtsbildern klingt bereits der neue, monumentale Stil R.s an (*Madonna del Belvedere,* Wien; *Madonna del cardellino,* Florenz, Uffizien; *La Belle Jardinière,* Paris, Louvre). In dem für Atalante Baglioni geschaffenen Altarbild der *Grablegung Christi* v. 1507 (Rom, Galleria Borghese) übertrug R. erstmals die Prinzipien der „historia" (bewegtes Geschichtsbild) auf die Altarmalerei. Nach der Übersiedlung nach Rom arbeitete R. seit Jan. 1509 an der Ausmalung der *Stanza della Segnatura.* Das Bild-Progr. dieses Raums, wohl die Bibl. Julius' II., bezieht sich auf den Primatanspruch des Papstes, ist jedoch nicht völlig geklärt. Mit den großformatigen Lünettenfresken der *Disputà,* der *Schule v. Athen* u. des *Parnaß* gelangt R.s Stil z. Reife. Es folgte die Ausmalung der *Stanza d'Eliodoro,* die allerdings erst im Pontifikat Leos X. vollendet wurde. Unter diesem Papst wuchsen die Aufgaben des Künstlers beträchtlich, so daß er die Ausführung zahlr. Gemälde den Mitgl. seiner schnell wachsenden Werkstatt überlassen mußte. Im Vatikan schloß sich die Ausmalung der *Stanza dell'Incendio* an, ab 1514/15 jene der Loggien mit Szenen des AT u. NT, der sog. *Bibel Raffaels,* die frühzeitig druckgraphisch reproduziert wurde; ab 1516 entstanden die Kartons mit Szenen aus dem Leben der Ap. Petrus u. Paulus zu einer Wandteppichfolge für die ↗Cappella Sistina. Zugleich war R. für weitere Auftraggeber tätig, wie etwa den Kard. Bernardo Dovizi da Bibbiena (sog. *Stufetta* [Bad] u. *Loggetta* im Vatikan) od. den Bankier Agostino Chigi (Grabkapelle in S. Maria del Popolo sowie Ausmalungen in der sog. Villa Farnesina). Mit dem Tod D. ↗Bramantes 1514 wurde R. zudem die Bauleitung v. ↗Sankt Peter übertragen, u. es häuften sich in der Folgezeit architekton. Arbeiten, u.a. Entwürfe für sakrale u. profane Bauten, deren bekanntester die 1518 begonnene, indes unvollendete Villa Madama ist. – In der röm. Zeit entstanden gleichfalls zahlr. Tafelbilder, die sowohl dem Altargemälde als auch dem Andachtsbild neue Dimensionen erschlossen. Nach harmonisch in sich geschlossenen Kompositionen wie der *Madonna di Foligno* (1511–12, Pinacoteca Vaticana) od. der *Sixtinischen Madonna* (1513–14, Dresden) war es insbes. die *Transfiguration* (1518–20, Pinacoteca Vaticana), in der R. in dramat. Überhöhung den Kanon der Hochrenaissance sprengte. Seine Andachtsbilder der letzten Schaffensjahre zeichnen sich durch erzähler. Vielfalt aus u. haben die Malerei des 16. u. 17. Jh. nachhaltig beeinflußt (etwa die sog. *Große Familie Franz' I.,* Paris, Louvre, od. die *Hl. Familie unter der Eiche,* Madrid, Prado; beide v. 1518). Schließlich setzte R. auch im Bildnis neue Maßstäbe, so schon in den frühen Ehegattenportraits v. *Agnolo u. Maddalena Doni* (um 1506, Florenz, Pitti). Seine offiziellen Papstbildnisse, wie das Halbfigurenporträt *Julius II.* (1511–12, London, Nat. Gallery) u. das Gemälde *Papst Leo X. mit zwei Kardinälen* (1518–19, Florenz, Uffizien), haben nachhaltig auf das spätere Staatsportrait gewirkt. – Bereits die Florentiner Kompositionen R.s fanden große Anerkennung u. wurden frühzeitig kopiert, doch erst die röm. Raumdekorationen begründeten seinen Ruhm als eines Hauptmeisters der Hochrenaissance.

Lit.: **BBKL** 7, 1240–48. – **J.D. Passavant:** Rafael v. Urbino u. sein Vater Giovanni Santi, 2 Bde. L 1839, Bd. 3. L 1858; **L. Dussler:** R.: Krit. Verz. der Gemälde, Wandbilder u. Bildteppiche. M 1966, engl. Lo–NY 1971; **P.L. de Vecchi:** R. Das maler. Werk. Fr 1983; **E. Knab–E. Mitsch–K. Oberhuber:** Raphael: Die Zeichnungen. St 1983; **L. Frommel u.a.:** Raffaello architetto. Mi 1984; **J. Meyer zur Capellen:** R. in Florenz. Lo–M 1996. JÜRG MEYER ZUR CAPELLEN

Rafols Bruna (R.), *María,* Gründerin der Schwestern-Kongreg. *Hermanas de la Caridad de S. Ana,* * 5.11.1781 Vilafranca del Penedés, † 30.8.1853 Saragossa; seit 1804 im Hospitaldienst in Saragossa im Rahmen einer frommen Gemeinschaft v. Männern u. Frauen. Daraus entstand 1807 die Schwestern-Kongreg. mit Verpflichtung z. Spitaldienst, christologisch begründet. Führung u. weiterer Aufbau der Kongreg. durch R., die 1834 im Bürgerkrieg der polit. Konspiration verdächtigt u. festgenommen wurde. 1931/32 Veröff. posthumer gefälschter Schriften. Seligsprechungsprozeß im Gang.

Lit.: **DIP** 7, 1191; **DSp** 13,36ff. – **J.I. Tellechea Idígoras:** Las

Hermanas de la Caridad y el Hospital de N. S. de Gracia de Zaragoza, 4 Bde. Saragossa 1968–86. KARL SUSO FRANK

Ragaz, *Leonhard,* Schweizer ev.-ref. Theologe, Exponent des ↗religiösen Sozialismus u. der internat. chr. ↗Friedensbewegung, * 28.7.1868 Tamins, † 6.12.1945 Zürich; nach Stud. in Basel, Jena u. Berlin Pfarrer in Flerden, Chur u. Basel; dort Abkehr v. theol. u. polit. Liberalismus. Beeindruckt v. H. ↗Kutter u. Ch. F. ↗Blumhardt, deutet er den (gewaltfreien) Kampf der Arbeiterbewegung für Recht u. Freiheit als Wirken Gottes. 1913 Beitritt z. Sozialdemokratischen Partei der Schweiz (Austritt 1935); 1921 Aufgabe seiner Zürcher Professur (seit 1908), um sich – selbst unter den Armen lebend – der Arbeiterbildung zu widmen. Im Zentrum seiner Theol. steht die Botschaft v. Reich Gottes, v. Neuen Himmel u. der Neuen Erde (2 Petr 3,13). R., Hg. der „Neuen Wege" (seit 1906), sucht aus der Kritik v. verbürgerlichtem Christentum u. ↗Sozialismus nach einer eschatologisch orientierten, auch politisch-strukturell befreienden Praxis in der Nachf. Jesu Christi.

WW: Gedanken aus vierzig Jahren geistigen Kampfes. Be [2]1951 (Bibliogr.).

Lit.: **TRE** 28, 106–110 (Lit.). – **M. Mattmüller:** L. R. u. der rel. Sozialismus, 2 Bde. Z 1957–68; **E. Bues – M. Mattmüller:** Prophet. Sozialismus. Fri 1986; **M. Böhm:** Gottes Reich u. Ges.-Veränderung. Ms 1988 (Lit.). ANDREAS LIENKAMP

Ragenfredis (frz. *Rainfroye*), hl. (Fest 8. Okt.), † um 805. R. gründete Ende des 8. Jh. auf Besitz in Denain b. Chambrai ein Frauen-Klr., dessen Äbtissin sie bis zu ihrem Tod war. Nach der Zerstörung durch die Normannen wurde das Klr. auf Betreiben ↗Karls d. Kahlen u. seiner Schwester Gis(e)la erneuert (Uk. 877). Als Eltern R.' gelten nach einer Legende des 11. Jh. die hl. *Regina v. Denain* (Fest 1. Juli) u. *Adalbert v. Ostrevant* (Fest 22. Apr.). Legendär sind auch die neun Schwestern R.' In Denain u. in der Diöz. Cambrai wird R. seit dem 9. Jh. verehrt.

QQ: ActaSS oct. 4, 295–334; iul. 1, 266–271; MGH. SS 7, 461; 30, 149–154; AnBoll 51 (1933) 99–116.

Lit.: **BHL** 7055 7100; **VSB** 10, 234 ff. (Lit.); **BiblSS** 11, 1 ff. (Lit.). GISELA MUSCHIOL

Ragnarök ↗Germanen, I. Religionsgeschichte.

Ragusa (Italien), Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Ragusa (Kroatien) ↗Dubrovnik.

Rahab (I) ↗Drache, II. Biblisch.

Rahab (II) (hebr. רָחָב [*rāḥāb*], LXX Ραaβ, Mt 1,5 Ῥαχάβ), kanaanäische Hure aus Jericho, welche die beiden Kundschafter Josuas, die bei ihr eingekehrt waren, rettete, indem sie die Häscher des Kg. v. Jericho täuschte (Jos 2), u. die ihrerseits samt Familie bei der Eroberung der Stadt verschont wurde (Jos 6,17.22–25). Ausgangspunkt für die Entstehung der Erzählung dürfte das Wohnen einer als nichtisraelitisch geltenden Sippe in Jericho (Israel) gewesen sein (↗Ätiologie). R. wird zus. mit drei weiteren Nichtjüdinnen im ↗Stammbaum Jesu genannt (Mt 1,5), wodurch dieser einen universalist. Zug erhält (Luz 94); ihre Tat wird als Tat des Glaubens (Hebr 11,31) u. als rechtschaffenes Werk (Jak 2,25) gerühmt.

Lit.: **L. Schwienhorst:** Die Eroberung Jerichos. Exeget. Unters. zu Josua 6 (SBS 122). St 1986; **V. Fritz:** Das Buch Josua (HAT 1/7). Tü 1994, 31–41 65–76 (Lit.); **K. Bieberstein:** Josua – Jordan – Jericho. Archäologie, Gesch. u. Theol. der Landnahmeerzählungen Josua 1–6 (OBO 143). Fri 1995, 358–375 398 ff. 420 f. (Lit.); **U. Luz:** Das Ev. nach Mt (EKK 1/1). Z – Nk [4]1997, 89–95 (Lit.). LUDGER SCHWIENHORST-SCHÖNBERGER

Rahel (hebr. רָחֵל [*rāḥel*], Mutterschaf), nach den Erzeltern-Erzählungen die jüngere Schwester ↗Leas u. Tochter Labans; als Hirtin lernt sie ihren Cousin ↗Jakob am Brunnen kennen (Gen 29,1 ff.). Er leistet für sie als Brautpreis sieben Jahre Arbeitsdienst; der Vater gibt jedoch die ältere Tochter zuerst in die Ehe, so daß Jakob sieben weitere Jahre um R. dienen muß. Der Gebärwettstreit der beiden Schwestern, der unfruchtbaren, aber geliebten R. u. der fruchtbaren, aber ungeliebten Lea, baut nach Gen 29,31–30,24 u. Rut 4,11 das „Haus Israel" auf: Volks-Gesch. wird hier als Frauen-Gesch. geschrieben. Als die Familie Jakobs das Haus Labans verläßt, stiehlt R. die ↗Terafim (Gen 31,19.30 ff.). Vermutlich handelt es sich um Hausgötter, die die Sippenlegitimität gewährleisten. Nach ↗Josef (30,22 ff.) gebiert R. ihren zweiten Sohn, Benjamin, bei dessen Geburt sie stirbt (35,16–20). In ihn legt sie ihre ganze Lebenskraft ([בֶּן־אוֹנִי] *bæn 'ōnī*). Ihr Grabmal b. Efrata/↗Betlehem ist, anders als die späte Grab-Trad. v. ↗Machpela, biblisch breiter bezeugt (1 Sam 10,2; vgl. Jer 31,15; Mt 2,18) u. hat bis heute eine Kult-Trad. in Judentum, Christentum u. Islam.

Lit.: **S. Starr Sered:** Rachel's Tomb and the Milk Grotto of the Virgin Mary. Two Women's Shrines in Bethlehem: J. of feminist studies in religion 2 (1986) 7–22; **K. Spanier:** Rachel's Theft of the Teraphim: Her Struggle for Family Primacy: VT 42 (1992) 404–412; **F. Crüsemann:** Die Gotteskämpferin: Für Gerechtigkeit streiten. FS L. Schottroff. Gt 1994, 41–45; **S. H. Dresner:** Rachel. Minneapolis 1994; **S. Schäfer-Bossert:** Den Männern die Macht u. der Frau die Trauer?: H. Jahnow u. a.: Feminist. Hermeneutik u. Erstes Testament. St 1994, 106–125; **I. Fischer:** Gottesstreiterinnen. St 1995. IRMTRAUD FISCHER

Rahewin (Radewic, Ragewin, Rahew), Historiograph u. Dichter, † 1170/77; Herkunft unbek.; 1144 *cartularius,* 1147 *capellanus* u. *notarius,* 1156 zugleich *canonicus* der Freisinger Domkirche, auch *abbreviator* (persönl. Sekretär Bf. ↗Ottos v. Freising), nach 1160 Propst v. St. Veit in Freising. Bereits an der Reinschrift des ersten Exemplars v. Ottos „Weltchronik" beteiligt. Vor Nov. 1158 mit Forts. v. Ottos „Gesta Frederici imperatoris" beauftragt, verf. R. frühestens ab 1158/59 bis März/Juni 1160 die Bücher III u. IV (Otto hatte nur 3 Bücher geplant). Daß R. kurz nach Ausbruch des päpstl. Schismas v. 1159 seine Darstellung abbrach, könnte an der schwer zu ertragenden polit. Spannung gelegen haben. Auf der einen Seite gab er seine guten Beziehungen zu Ebf. ↗Eberhard I. v. Salzburg nicht preis, auf der anderen war er gehalten, den Leitgedanken Ottos, die heilsgeschichtlich maßgebende Zusammenarbeit v. Imperium u. Sacerdotium, fortzuführen, was angesichts der offenen Parteinahme ↗Friedrichs I. Barbarossa für Viktor IV. unglaubwürdig zu werden drohte. Nicht zufällig häufen sich in Buch IV die wörtlich inserierten Dokumente, die eine eigene Stellungnahme ersparten. Geschichtsdeuter wie Otto war R. ohnehin nicht. – Von R. stammen ebenfalls die Dichtungen *Theophiluslegende,* 2 *Epitaphien* auf Otto, *Flosculus ad H. praepositum.*

Lit.: **VerfLex**[2] 7, 976–982; **LMA** 7, 401 f. (Lit.). – **P. G. Fischbach:** Die Brief-Slg. Eberhards I. v. Salzburg. Diss. masch. Bn 1954 (dazu: Die Admonter Brief-Slg., ed. **G. Hödl – P. Classen** [MGH Briefe der dt. Ks.-Zeit 6]. M 1983); **J. Spörl:** Otto v.

Freising. Gedenkgabe, hg. v. J. A. Fischer. Freising 1958, 1–13 (Epitaphium); Ottonis Frisingensis et Rahewini Gesta Frederici, hg. v. **F. J. Schmale** (AusQ. MA 17). Da 1965, 26–48 392–715; **P. Munz:** Why did R. stop writing the Gesta Frederici?: EHR 84 (1969) 771–779; **H. P. Apelt:** R.s Gesta Friderici I. imperatoris. Diss. M 1971; **O. Engels:** Staufer-Stud. Sig [2]1996, Reg. ODILO ENGELS

Rahlfs, *Alfred* ↗Bibel, VI. Bibelausgaben.

Rahmani, *Ignatius Ephraem II.,* syrisch-kath. Patriarch u. Gelehrter, * 19.1.1849 Mosul, † 7.5.1929 Kairo; nach Schulbesuch in Mosul ab 1863 Studium in Rom; 1873 ebd. Priester; 1880 in der Heimat Chor-Bf., 1887 Bf. v. Edessa, 1890 Ebf. v. Bagdad, 1894 v. Aleppo, 1898 Patriarch v. Antiochien; 1929 Amtsverzicht wegen Krankheit. R. verlegte den Sitz des Patriarchats v. Mardin nach Beirut; gründete eine Druckerei im Patriarchalseminar Scharfe (Libanon); besorgte den Erst- bzw. Neudruck der meisten liturg. Bücher seiner Kirche, u. a. *Liber Ritualis usui Ecclesiae Antiochenae Syrorum* ([1914–]1922); *Missale syriacum iuxta ritum Ecclesiae apostolicae Antiochenae Syrorum* (1922 [1923]). Sein reiches wiss. Œuvre umfaßt v. a. Ausgaben u. Unters. syr. Texte; bes. wichtig: *Testamentum Domini nostri Jesu Christi* (Mz 1899) u. *Studia syriaca seu Collectio documentorum hactenus ineditorum* (5 Bde. Scharfe 1904–09); liturgiewiss. HW: *Les liturgies orientales et occidentales* (Scharfe 1924 [arab.], Beirut 1929 [frz.]).

Lit.: **BBKL** 7, 1269 ff. – **A. Rücker:** OrChr 25/26 (1928/29) 279–282 (Bio-Bibliogr.); **R. Macuch:** Gesch. der spät- u. neusyr. Lit. Gö 1976, 429–432. SEBASTIAN P. BROCK

Rahner, 1) Hugo, SJ (1919), Theologe u. Kirchenhistoriker, Bruder v. 2), * 3.5.1900 Pfullendorf (Baden), † 21.12.1968 München; 1937–38, 1945–63 Ordinarius für Alte KG an der Univ. Innsbruck, 1949/50 Rektor der Univ., 1950–56 Rektor des Canisianums (internat. Priesterseminar), 1957 Vertreter der östr. Ordens-Prov. bei der 30. Generalkongregation. R.s geistige u. geistl. Kraft wirkte in drei Richtungen: Zunächst der Versuch, das ignatian. Erbe zu vermitteln. Dazu dienten akrib. Einzel-Stud. über das Leben des Stifters wie auch das Eindringen in dessen Spir.: die Christologie der ↗Exerzitien, die ↗Unterscheidung der Geister, die Vision v. La Storta, Armut u. Gehorsam bei den ↗Jesuiten. Als zweites die Kirche. Hier entfaltete R., dank seinen im Schweizer Exil (Sitten, 1938–45) durchgeführten patr. Stud., den Reichtum der im griech. Denken verwurzelten Ekklesiologie der Väter. Gegen das Klischee des Verfalls durch die ↗„Konstantinische Wende“ stellte er seine Sicht der Kirche als „Gottes Kraft in menschl. Schwäche“ (Rede auf dem Kölner Katholikentag 1956). Schließlich sein großes Anliegen: die Trad. des abendländ. Humanismus, der sich „weder an Geist noch an Materie verliert“, ins Blickfeld zu rücken.

HW: Ignatius v. Loyola u. das gesch. Werden seiner Frömmigkeit. Gr–S 1947; Ignatius v. Loyola als Mensch u. Theologe. Fr–Bs–W 1964; Griech. Mythen in chr. Deutung. Z 1945, Fr 1993; Symbole der Kirche. Die Ekklesiologie der Väter. S 1964; Abendland. Fr 1966; Sentire Ecclesiam (FS), hg. v. J. Daniélou–H. Vorgrimler. Fr 1961, 794–828 (vollst. WW-Verz. bis 1960).

Lit.: **BBKL** 7, 1271–75. – **HJ** 89 (1969) 509 ff.; **TThZ** 78 (1969) 110–114; **ZKTh** 91 (1969) 76 ff.; **Orien** 52 (1988) 253–256; Gemeinsame Arbeit u. brüderl. Liebe. H. u. K. R., hg. v. **A. P. Kustermann – K. H. Neufeld.** St 1993; **K. H. Neufeld:** Die Brüder R. Fr 1994. ROLAND FRÖHLICH

2) Karl, SJ (1922), kath. Theologe, Bruder v. 1).

I. Leben: * 5.3.1904 Freiburg (Breisgau), † 30.3. 1984 Innsbruck (begraben in der dortigen Jesuitenkirche); Noviziat in Feldkirch, Studium der Philos. in Feldkirch u. Pullach, der Theol. in Valkenburg; 1932 Priester; 1934–36 philos. Promotionsstudium in Freiburg bei M. ↗Honecker, Einfluß v. M. ↗Heidegger; 1936 Dr. theol. in Innsbruck (*E latere Christi,* GA 3), theol. Habil. 1937 ebd. Bedenken Honeckers führten 1937 z. Zurückziehung der philos. Diss. (*Geist in Welt.* I 1939, neu bearb. v. J. B. Metz. M 1957, GA 2) u. z. Aufnahme der theol. Lehrtätigkeit in Innsbruck. Nach Aufhebung der dortigen Fak. 1938 arbeitete R. im Wiener Seelsorgeamt, später u. a. als Dozent in Pullach, 1948–64 als Prof. in Innsbruck. 1962 wurde R. Konzilsperitus (der Kardinäle F. ↗König u. J. ↗Döpfner), 1964 Nachf. R. ↗Guardinis in München, wechselte aber bereits 1967 auf ein Ordinariat für Dogmatik u. Dogmen-Gesch. in Münster; 1971 Emeritierung.

II. Werk: R.s Werk ist aufgrund seines anlaßbezogenen Charakters durch eine Fülle v. Einzeltiteln gekennzeichnet. Am Beginn steht jedoch – neben Aufsätzen z. patr. und ma. Theol. – mit *Geist in Welt* ein systemat. Werk, das, beeinflußt durch die frz. Jesuiten-Philos. (P. ↗Rousselot, J. ↗Maréchal) u. E. ↗Przywara, eine Erkenntnismetaphysik nachkantianisch auf dem Boden der sinnl. Wahrnehmung grundzulegen sucht u. eine Begegnung schol. Denkens mit der neuzeitl. Philos. bis einschließlich M. ↗Heidegger initiieren will. Die Salzburger Vorlesungen v. 1937 (*Hörer des Wortes.* M 1941; neu bearb. v. J. B. Metz. M 1963, GA 4) entwerfen – nicht ohne Anstöße M. ↗Blondels – eine philosophisch-fundamentaltheol. Anthropologie der ↗„potentia oboedientialis“ für eine Offenbarung. Mit H. U. v. ↗Balthasar skizziert R. den Plan einer wiss. kath. Dogmatik (GA 4), der zeigt, daß seinen Einzelarbeiten eine systemat. Grundkonzeption zugrunde liegt. Daneben publiziert R. bes. Texte z. Spir. (*Worte ins Schweigen.* I 1938; die Bearbeitung eines Werks v. M. ↗Viller [*Aszese u. Mystik in der Väterzeit.* Fr 1939, GA 3]; *Heilige Stunde u. Passionsandacht.* I 1949; *Von der Not u. dem Segen des Gebetes.* I 1949) sowie theologiegesch. Untersuchungen. Vor allem die Kriegszeit hatte die Wahrnehmung gesellschaftl. Probleme verschärft. Das führt zu Stellungnahmen zu Fragen der Pastoral-Theol., der Aufgaben des Christen in der Welt (Rahner SuG), aber auch zu größerer ökum. Aufmerksamkeit. Die großen theol. Arbeiten u. Aufsätze erwachsen oft aus konkreten Anlässen – z. B. aus der Definition der Assumpta (u. a. eine zensurbedingt unpublizierte Monogr.), dem Chalkedon-Jubiläum – od. aus wiss. Dialogen (Paulus-Gesellschaft: Dialog mit Naturwissenschaftlern, später auch mit Marxisten); daneben müht sich R. wissenschaftsorganisatorisch um eine Reform des Theol.-Studiums u. der Theol. selbst (Hg.: LThK[2], SM, QD, HPTh [R.s Anteil: GA 19]) u. engagiert sich in der Kommissionsarbeit beim Vat. II u. in der Gemeinsamen Synode 1971–75 (↗Würzburg). Die internat. Reputation vor u. bes. nach dem Konzil führte dazu, daß R. sich häufig in Vorträgen äußerte, wenngleich der Versuch einer Konzentration doch noch zu einem systemat. Grdr. seiner Theol. in den Vorlesungen z. Einf. in den Begriff des Christentums (*Grundkurs*

des Glaubens. Fr 1976, GA 26) führte. Schriften wie *Strukturwandel der Kirche* (Fr 1972; im Zshg. der Gemeinsamen Synode) u. (mit H. Fries) *Einigung der Kirchen – reale Möglichkeit* (Fr 1984) zeigen sein reformer. Engagement, das auch kritisch-experimentelle Positionen nicht scheute. Der „K.-R.-Preis für theol. Forschung“, die v. der K.-R.-Stiftung publizierte GA, das K.-R.-Archiv in Innsbruck (Nachlaß), eine K.-R.-Society in den USA dienen dem Werk K. Rahners.

III. Der theologische Ansatz: Stärker als andere dt. kath. Theologen des 20. Jh. ist R. in der nachtridentin. Schul-Theol. verwurzelt, die er im Rückgang zu den QQ (Schriftkenntnis, Studium der kath. u. mit Einschränkung der prot. Exegese [ThWNT], der Kirchenväter, der ma. u. der Barockscholastik) neu durchdenkt. Seine Lehrtätigkeit stützt sich auf diesen Rahmen (vgl. GA 8).

Die eigtl. inhaltl. Mitte seiner Theol. läßt sich am besten mit dem Problemkreis der *Erfahrung der Gnade* benennen als der eigtl. fundamentalen Wirklichkeit des Christentums. Hier liegt auch R.s tragender spir. (ignatian.) Impetus. Gnade ist primär nicht „geschaffene Gnade“, sondern Gott selbst in seiner ↗Selbstmitteilung. Anthropologisch betrachtet, ist „Gnade“ keine dinghafte Realität im Menschen, sondern eine Bestimmung des geistigen Subjekts, das durch die Gnade in die Unmittelbarkeit zu Gott selbst gelangt. Nur so, indem Gnade v. Subjekt her begriffen wird, wird diese nicht mythologisch od. verdinglicht verstanden. Das „Objektivste“ der Heilswirklichkeit, Gott u. seine Gnade, erscheint zugleich als das Subjektivste des Menschen.

Schon in seinen ersten Arbeiten reflektiert R. die trinitätstheol. Komponente u. liest den Gnadentraktat als De gratia *Christi.* Von diesem Punkt her wird verständlich, daß aus theol. Gründen in der Dogmatik genauer nach dem Adressaten dieser Selbstmitteilung Gottes zu fragen ist. Das „transzendentale“ Denken, eine anthropologisch gewendete Dogmatik werden so der Theol. nicht übergestülpt. R.s *philosophische Arbeit* setzte zwar bei der Metaphysik der endl. Erkenntnis ein. Aber bereits in ↗*Hörer des Wortes* wird die Faktizität der chr. Offenbarung *vorausgesetzt* u. v. da aus nach den subj., anthropolog. u. religionsphilos. Bedingungen gefragt, *warum* der Mensch auf Offenbarung hören muß. Dieses Grundverhältnis ist in den ausgearbeiteten Stücken einer „Transzendentaltheologie“ zu beachten. Sie fragt aus dem Inneren der Theol. nach den Möglichkeitsbedingungen im Subjekt für die bereits gegebenen u. schon erkannten Gehalte.

Der Ansatz bei der Gnadenerfahrung integriert gleichzeitig die Grundvollzüge authent. Existenz u. die Erfahrung gelebter Spir. ins Zentrum der Dogmatik. Der extreme Extrinsezismus nachmodernist. Theol. u. deren Erfahrungsferne werden überwunden, ohne in die damit ferngehaltenen Gefahren („Immanentismus“) abzugleiten.

Die Strukturierung der Theol. v. der Gnadenlehre als ihrer Sachlogik her führt zu einer Neubestimmung des Verhältnisses v. Welt- u. Heils-Gesch., zu einer Theol. der Religionen u. des Heils der Nichtchristen (↗Anonyme Christen), wobei die Möglichkeit der Unterscheidung einer echten Offenbarungs-Gesch. in der Menschheits-Gesch. nur v. Jesus Christus her möglich ist. Er selbst ist die einmalige u. einzigartige Höhe der Offenbarungs-Gesch., die sich – v. der Gnade Gottes getragen – in ständiger Selbsttranszendenz der Welt auf diesen Punkt Omega hinbewegt. Das transzendental zu verstehende Verhältnis zw. Geist(-Gnade) u. Gesch. (-Offenbarung) impliziert als Höhepunkt der Gesch. der Gnade in der Welt den absoluten Heilbringer, den „Gott-Menschen“. Er ist die geschichtlich unüberbietbare, irreversible u. darum eschatolog. Erscheinung der siegreichen Selbstmitteilung Gottes an die Welt. Die Konkretion des Ansatzes an Einzelthemen zeigt den immer wieder überraschenden Reichtum v. R.s Denken.

Die Kritik an R. setzte v. a. bei den Kategorien (Simons), der Subjektlastigkeit (Metz) od. auch bei Problemen der transzendentalphilos. Grundlegung bzw. des Verhältnisses v. Philos. u. Theol. (Verweyen) an. Die Ausdifferenzierung seines späten Denkens in vielen Einzel-Veröff. bei geringerem Interesse an der Diskussion methodolog. Fragen macht es zu einer schwierigen Aufgabe der Rezeption, die Fülle an Einzeleinsichten mit dem Grundansatz zu vermitteln bzw. diese in ein theol. Weiterdenken einzubringen. Kirchenpolitisch bedingte Polemik gg. materiale Einzelpositionen übersieht umgekehrt häufig die Fundierung der Theol. R.s in klass. schultheol. Positionen.

WW (außer den gen. WW): Rahner S; Rahner SuG; GA: Sämtl. WW. Solothurn – D – Fr 1995 ff.

Bibliogr.: R. Bleistein – E. Klinger: Bibliogr. K. R. 1924–69. Fr 1969; R. Bleistein: Bibliogr. K. R. 1969–74. Fr 1974. Fortsetzungen v. P. Imhof u. a.: H. Vorgrimler (Hg.): Wagnis Theol. Fr 1979, 579–597 u. E. Klinger – K. Wittstadt: Glaube im Prozeß. Fr 1984, 854–885; dass. mit systemat. Übersicht u. Sekundär-Lit. im Internet über die Universitäts-Bibl. Freiburg (Breisgau).

Lit.: **E. Simons:** Philos. der Offenbarung. St 1966; BTZJ 4, 143–181 (K. Lehmann); **P. Eicher:** Die anthropolog. Wende. Fri 1970; **K. P. Fischer:** Der Mensch als Geheimnis. Fr 1974; **J. B. Metz:** Glaube in Gesch. u. Ges. Mz 1977; **G. Neuhaus:** Transzendentale Erfahrung als Gesch.-Verlust? D 1982; **N. Schwerdtfeger:** Gnade u. Welt. Fr 1982; **H. Vorgrimler:** K. R. verstehen. Fr 1985; **R. Miggelbrink:** Ekstatische Gottesliebe im tätigen Weltbezug (Münsteraner theol. Abhh. 5). Altenberge 1989; **K.-H. Neufeld:** Die Brüder R. Fr 1994; **M. Delgado – M. Lutz-Bachmann** (Hg.): Theol. aus Erfahrung der Gnade. B 1994; **A. Raffelt** (Hg.): K. R. in Erinnerung. D 1994 (Lit.); **B. J. Hilberath:** K. R. Mz 1995; **V. Holzer:** Le Dieu Trinité dans l'histoire (Cogitatio fidei 190). P 1995; **Y. Tourenne:** La théologie du dernier R. (Cogitatio fidei 187). P 1995; **R. Brosse:** Jésus, l'histoire de Dieu (Studia Friburgensia NS 82). Fri 1996; **M. Chojnacki:** Die Nähe des Unbegreifbaren. Fri 1996; **E. Dirscherl:** Die Bedeutung der Nähe Gottes (Bonner dogmat. Stud. 22). Wü 1996; **W. Sandler:** Bekehrung des Denkens. F 1996; **A. Zahlauer:** K. R. u. sein ‚produktives Vorbild' Ignatius v. Loyola (Innsbrucker theol. Stud. 47). I 1996; **R. Lennan:** The ecclesiology of K. R. O [2]1997; **A. Raffelt – H. Verweyen:** K. R. M 1997 (Lit.). KARL LEHMANN

Rahtmann (Rathmann), *Hermann,* luth. Theologe, * 1585 Lübeck, † 30.6.1628 Danzig; nach Stud. in Rostock, Köln u. Leipzig 1612 Diakon u. 1626 Pfarrer in Danzig. Spiritualistische Auffassungen K. v. ↗Schwenckfelds u. J. ↗Arndts aufnehmend unterschied R. in bezug auf die Hl. Schrift zw. „innerem“ u. „äußerem Wort“ u. vertrat die These, daß diese nur Werkzeug des Hl. Geistes u. Hinweis auf die Gnade sei, die er in den Glaubenden wirke. Mehrere überwiegend ablehnende Gutachten luth. Fakultäten *(Rahtmannscher Streit)* führten z. Ausbildung des Lehrstücks v. der Heilswirksamkeit der Schrift (efficacia scripturae sacrae) in der luth. Orthodoxie.

HW: Jesu Christi, des Kg. aller Könige u. Herrn aller Herren Gnadenreich. Danzig 1621.

Lit.: **ADB** 27, 357f.; **BBKL** 7, 1381f. – **O. Ritschl:** Dogmen-Gesch. des Protestantismus, Bd. 4. Gö 1927, 157ff.; **H. Halverscheid:** Lumen spiritus prius quam scriptura intellecta. H. R.s Kritik am luth. Schriftprinzip. Diss. Mr 1971.

GEORG PFLEIDERER

Raigern (tschech. *Rajhrad*), OSB-Abtei (Patr. hll. Petrus u. Paulus) in Mähren (Diöz. Brünn); 1048 gegr. v. Hzg. Břetislav I. als Propstei der Abtei ↗Břevnov. Ab 1686 Wahl des Propstes durch die Mönche; 1813 selbständige Abtei. Im 19./20. Jh. reges wiss. Leben (Gregor Wolný, Beda Dudík, Maurus Kinter). 1950 aufgehoben, 1990 wiedererrichtet. – 1995: 5 Mönche.

Lit.: **LMA** 7, 402f. – **E. Meissner:** Die OSB-Abtei R. im Wandel zweier Jhh. (1813–1950): Bohemia 19 (1978) 85–121; **BgOSB** 402–408; **J. Zeschick:** Die Benediktiner in Böhmen u. Mähren: Tausend Jahre Benediktiner in den Klr. Břevnov, Braunau u. Rohr, hg. v. J. Hofmann. St. Ottilien 1993, 3–82, bes. 73 (Lit.); **M. Ruf:** Die Gesch.-Schreibung im Stift R. seit der Barockzeit u. die Anfänge der ‚Studien u. Mitt.‘: ebd. 591–610.

STEPHAN HAERING

Raimund, Raimundus, Raimondo:

Raimund v. Aguilers, Kleriker in Süd-Fkr., Teilnehmer am 1. Kreuzzug im Gefolge Gf. ↗Raimunds v. Toulouse u. des Bf. v. Pau, später Kanoniker an Notre-Dame de Puy. Seine *Historia Francorum* gehört zu den drei wichtigsten eur. Augenzeugen-Ber. dieses Kreuzzugs. R. vertritt in theol. Interpretation die Sache Gottes, des Gf. v. Toulouse u. der ↗Militia Christi; erwähnt u.a. die Auffindung der Hl. ↗Lanze. Sein Ber. wurde v. ↗Fulcher v. Chartres, ↗Radulf v. Caen u. Petrus Tudebodus benutzt.

HW: PL 155, 591–668; RHC. Occ 3, 231–305.

Lit.: **J. Hugh – L. L. Hill:** Le Liber de Raymond d'Aguilers. P 1969; **N. Daniel:** The Arabs and Medieval Europe. Beirut 1975.

ANDREAS METZ

Raimundus de Arenis ↗Cardinalis.

Raimund v. Capua, sel. (Fest 5. Okt.), OP (1345/1348), Ordensreformer u. Hagiograph, * um 1330 Capua aus dem altadligen Geschlecht *de Vineis (delle Vigne),* † 5.10.1399 Nürnberg; Studium des KR in Bologna vor dem Ordenseintritt; ab 1374 geistl. Mentor der hl. ↗Katharina v. Siena, 1376 ihr Dolmetscher in Avignon. Bestärkt v. ihr, setzte sich R. für die röm. Obödienz u. deren Päpste Urban VI. u. Bonifatius IX. ein u. wurde v. ihnen z. B. mit Kreuzzugspredigten u. versch. Legationen beauftragt. Ab 1380 war R. auch Generalmagister der röm. Obödienz. Ab 1388 förderte R. durch direkte Unterstellung der Reformkonvente unter den Generalmagister die ↗Observanz, bes. in It., Böhmen u. im Reich, dort Unterstützung ↗Konrads v. Preußen. R. verf. 1366 die Legende der ↗Agnes v. Montepulciano u. bis 1395 die der Katharina v. Siena. Ebenso förderte er im ↗Dominikanerorden (VI.) die Laiengemeinschaften u. führte das Fest Visitatio BMV im Orden ein. 1899 Bestätigung seines Kults.

WW: Opuscula et litterae, ed. H.-M. Cormier. Ro ²1899; SOPMA 3, 288ff.; 4, 249; VerfLex² 7, 983–986.

Lit.: **DSp** 13, 167–171; **BBKL** 7, 1279ff. (Lit.). – **A.W. van Ree:** R. de Capua. Éléments biographiques: AFP 33 (1963) 141–241; **J. Jungmayr:** Die Legenda Maior (Vita Catherinae Senensis) des R. v. Capua in It. u. Dtl.: ‚Der Buchstab tödt – der Geist macht lebendig‘. FS H.-G. Roloff, Bd. 1. Be 1992, 223–259.

KLAUS-BERNWARD SPRINGER

Raimund v. Fitero ↗Calatrava-Orden.

Raimundus Lullus (Ramon Llull), sel. (Fest 27. Nov.), genialer Laientheologe u. Mystiker, „Doctor illuminatus“, * um 1232/33 Palma de Mallorca, † um 1315/16. Um 1263 hatte R. fünf Christusvisionen, bekehrte sich u. beschloß, 1) bei der Missionierung v. Muslimen sein Leben zu geben, 2) das beste Buch der Welt gg. die Irrlehren der Ungläubigen zu schreiben *(Ars magna)* u. 3) den Papst u. weltl. Herrscher z. Gründung v. Klöstern mit Sprachschulen zu bewegen. Diese drei Ziele verfolgte er sein Leben lang. Zwischen 1263–74 zog er sich zeitweise auf den Berg Randa zurück, studierte privat Philos., Theol. u. Arabisch u. verf. auf arabisch den *Liber contemplationis* (um 1271–74). Es folgten zw. 1274–1308 mehrere Fassungen seiner *Ars* – v. der *Ars compendiosa inveniendi veritatem* (um 1274) bis z. *Ars generalis ultima* (1308) –, Vorlesungen in Montpellier (1275), die Gründung des auf Sprach-Stud. spezialisierten Klr. Miramar (1276– um 1292/95), die Romane *Blaquerna* (1283) u. *Felix* (1288/89), Paris-Aufenthalte (1287/89, 1297/99, 1305, 1306), Missionsreisen nach Nordafrika (1281/1282, 1292, 1307), Rombesuche (1287, 1289, 1292, 1294, 1295) u. teilweise sehr produktive Aufenthalte in Barcelona, Mallorca, Zypern, Kilikien, Genua, Pisa, Lyon (1299–1308). In der Spätzeit (1308– um 1315/16) Aktivitäten in Montpellier u. bei Papst Clemens V. (1308/09), letzter, relativ erfolgreicher Paris-Aufenthalt mit energ. Bekämpfung der chr. Averroisten (1309/11; ↗Averroës), Teilnahme am Konzil v. ↗Vienne (1311/12), Aufenthalte auf Mallorca (1312/13), Sizilien (1313/14) u. im damals relativ toleranten Tunis (1314/15). Vermutlich ist er gg. Ende 1315 od. in den ersten Monaten v. 1316 in Tunis od. auf dem Schiff od. auf Mallorca gestorben (Hochgrab in S. Francisco in Palma de Mallorca). Von der Bekehrung bis z. Tod war R. energisch bemüht, möglichst viele Menschen, v. a. Christen, aber auch Juden, Muslime u. Heiden, v. der Übereinstimmung der Kerninhalte der chr. Theol. u. der Gotteserkenntnis der natürl. Vernunft zu überzeugen.

WW: Unter den wohl 265 WW ragen (neben den schon genannten) bes. hervor: Libre del gentil e dels tres savis (1274/1276?, dt. St 1998); Ars inventiva veritatis (1290); Ars amativa (1290); Taula general (1293/94); Disputació de cinq savis (1294); Lo Desconhort (1295, katalan.-dt. M 1998); Arbre de ciència (1295/96); Liber Apostrophe (1296); Declaratio Raimundi per modum dialogi edita (1298); Arbre de filosofia d'amor (1298); Cant de Ramon (1299); Liber de homine (1300); Rhetorica nova (1301); Logica nova (1303, lat.-dt. HH 1985); Liber de praedicatione (1304); Liber de ascensu et descensu intellectus (1305); Liber de demonstratione per aequiparantiam (1305); Liber de fine (1305); Ars brevis (1308); Disputatio Raimundi christiani et Homeri saraceni (1308); Liber de acquisitione Terrae Sanctae (1309); Ars mystica theologiae et philosophiae (1309/10); Liber correlativorum innatorum (1310); Liber natalis pueri parvuli Christi Iesu (1311); Liber disputationis Petri et Raimundi sive Phantasticus (1311); Liber de virtutibus et peccatis (1313).

QQ: *Katalan. GA:* Obres de Ramon Lull, hg. v. M. Obrador y Bennassar u. a., 21 Bde. Palma de Mallorca 1906–50; Nova edició de les obres de Ramon Llull, hg. v. A. Bonner u. a., Bd. 1ff. ebd. 1990ff. – *Latein. GA:* Raimundi Lulli. Opera omnia, hg. v. I. Salzinger, 8 Bde. Mz 1721–42, Nachdr. F 1965; Raimundi Lulli Opera latina, hg. v. F. Stegmüller u. a., Bd. 1–5. Palma de Mallorca 1959–67; Bd. 6ff. Th 1978ff.

Bibliogr.: E. Rogent – E. Duràn: Bibliogr. de les impressions lul.lianes. Ba 1927; A. Brummer: Bibliogr. Lulliana (1870–1973). Hi 1976; M. Salleras i Carolà: Bibliogr. lul.liana (1974–1984): Randa 19 (Ba 1986) 155–198.

Lit.: **DSp** 13, 171–187; **TRE** 21, 500–506. – **E.W. Platzeck:** R. Lullus, 2 Bde. Ro 1962–64; **E. Colomer:** De la Edad Media al Renacimiento. Ba 1975; **J. Gayà Estelrich:** La teoría luliana de los correlativos. Palma de Mallorca 1979; **M.D. Johnston:** The Spiritual Logic of R. Lullus. O 1987; **A. Bonner – L. Badia:** R. Lullus. Ba 1988; **W.A. Euler:** Unitas et Pax. Wü 1989; **R.D.F. Pring-Mill:** Estudis sobre R.L. Montserrat 1991; **F. Domínguez – J. de Salas** (Hg.): Constantes y fragmentos del pensamiento luliano. Tü 1996; **J.E. Rubio:** Les bases del pensament de R. Lullus. Valencia – Ba 1997. HELMUT RIEDLINGER

Lullismus (Ls.). Originalität u. Vielseitigkeit v. R.' Denken, das sich für selektive Interpretationen geradezu anbietet, haben den Zugang dazu bis in die Ggw. erschwert. Wie umstritten R.' Persönlichkeit u. seine WW waren, belegen die auf Drängen des ↗Nicolaus Eymericus erfolgte Verurteilung v. 100 Sätzen durch Gregor XI. (1376) sowie die röm. Indizierung (1559), welche das Trid. 1563 auf Betreiben J. L. ↗Viletas wieder rückgängig machte.

R. hat zu seinen Lebzeiten in Paris, auf Mallorca u. in Genua drei „Depots" seiner Schr. angelegt, v. denen bes. die ersten beiden als Ausgangspunkte des Ls. gelten können. In Paris, wo ↗Thomas Le Myésier eine kommentierte Kompilation aus WW seines Lehrers erstellte, war der Ls. lange präsent u. umstritten, wie etwa der Traktat „Contra doctrinam Raymundi Lulli" (1423) des ↗Johannes Gerson belegt. Stark v. R. beeinflußt wurden der in Toulouse lehrende Philosoph ↗Raimundus Sabundus u. ↗Nikolaus v. Kues, der 1428 in Paris eine Slg. v. Kopien u. Exzerpten lullscher WW anfertigte. Noch Anfang des 16. Jh. war Paris mit B. ↗Lavinheta, J. ↗Faber Stapulensis u. Ch. de ↗Bovelles ein Zentrum des Ls. Von Mallorca aus verbreitete sich der hier bes. v. OFM geförderte Ls. in die Länder der Krone Aragóns. Institutionell abgesichert wurde er durch die Gründung v. Schulen in Barcelona (um 1392), v. wo er durch Joan Bulons († 1443) nach Padua gelangte, u. Mallorca (um 1449; P. ↗Deguí) sowie durch die Errichtung eines Lehrstuhls in ↗Alcalá (1508).

Bald nach R.' Tod entstand neben dem authent. ein alchemist. u. kabbalist. Ls., der ein weitverbreitetes Corpus v. etwa 70 pseudolullschen Schr. hervorbrachte. Beide Richtungen begegneten sich im 16. Jh. bei H. C. ↗Agrippa v. Nettesheim u. G. ↗Pico della Mirandola, bes. aber bei G. ↗Bruno, im 17. Jh. bei A. ↗Kirchner u. Sebastián Izquierdo (1601–81). G. W. ↗Leibniz interessierte sich v. a. für die kombinator. Aspekte der *Ars* als Basis einer Universalwissenschaft. Im 18. Jh. war Mainz, wo I. ↗Salzinger eine GA der lat. WW R.' begann, ein Zentrum des Ls., das wiederum nach Mallorca ausstrahlte (A. R. ↗Pasqual). Mit Jaume Custurer (1657–1715) wurde die ablehnende Haltung der SJ gegenüber R. aufgebrochen. Obwohl mit der Aufklärung das Interesse an R.' Denken nachließ bzw. dieses bekämpft wurde (B. ↗Feijóo), hat noch Hegel es in seiner Philosophie-Gesch. breit behandelt. Seit Mitte des 19. Jh. wird R. auch als Schöpfer der katalan. Lit.-Sprache gewürdigt. Mit der Gründung des Raimundus-Lullus-Inst. an der Univ. Freiburg (Breisgau) (1957), das sich der krit. Edition der lat. WW R.' widmet (bisher 23 Bde.), hat die Lullus-Forsch. eine solide wiss. Basis erhalten.

Lit.: **DHEE** 2, 1361–67. – **T. u. J. Carreras Artau:** Hist. de la Filosofía española: Filosofía cristiana de los siglos XIII al XV, Bd. 2. Ma 1943, 9–437; **E. Colomer:** Nikolaus v. Kues u. Rámon Llull. B 1961; **J.N. Hillgarth:** R. Lullus and Lullism in Fourteenth Century France. O 1971, katalan. Montserrat 1998; **P. Rossi:** Clavis universalis. Bo [2]1983; **W. Schmidt-Biggemann:** Topica universalis. HH 1983, 155–211; **M. Pereira:** The Alchemical Corpus Attributed to Raymond Lull. O 1989; Del frau a l'erudició. Aportacions a la història del lul.lisme dels segles XIV al XVIII: Randa 27 (1990); **M. Batllori:** Ramon Llull i el lul.lisme. Valencia 1993. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Raimund Martini, OP, * um 1210/15 Subirats (Katalonien), † 1285/90; 1250 an der Sprachschule für Arabisch in Tunis; 1257 Fertigstellung der v. a. gg. den Islam gerichteten *Explanatio.* Ebenso ist ein weiteres Werk, unter versch. Titeln, bekannt: *De secta mahometana* (auch als Tractatus contra Machometum, De origine et progressu et fine Machometi, Quadruplex reprobatio). R. soll eine *Summe gg. den Koran* verf. haben u. maßgeblich an der „Vocabulista", einem arabisch-lat. Wörterbuch, beteiligt gewesen sein. Teilnahme an der Disputation in Barcelona 1263 nicht dokumentiert. 1264 Berufung in eine Komm. z. Zensur rabb. Lit.; 1267 Fertigstellung des gg. die Juden gerichteten *Capistrum.* 1268 neuerlich in Tunis, 1269 Gesandter an Kg. ↗Ludwig IX. v. Frankreich. 1278 Fertigstellung seines HW *Pugio fidei adversus Mauros et Judaeos.* Zitiert als erster chr. Autor umfassend aus rabb. Literatur. Vermutlich bis zu seinem Tod Lehrer am Studium hebraicum in Barcelona.

WW: J.M. March: Explanatio simboli Apostolorum. Ba 1908, 443–496; J. Hernando: De secta Machometi (Acta Historica et Archaeologica Mediaevalia 4). Ba 1983; M. Schiaparelli: Vocabulista in arabico. Fi 1871; A. Robles Sierra: Capistrum Iudaeorum, Tl. 1 u. 2. Wü – Altenberge 1990–93; Raymundi Martini Pugio fidei. P 1651, L [2]1678.

Lit.: **BBKL** 7, 1287 ff. – **U. Ragacs:** ‚Mit Zaum u. Zügel muß man ihr Ungestüm bändigen' – Ps 32,9. Ein Beitr. z. chr. Hebraistik u. antijüd. Polemik im MA. F 1997 (Lit.). URSULA RAGACS

Raimund v. Mévouillon (de Medullione), OP, * Mévouillon (Dép. Drôme), † 29.6.1294; Lehrer der Theol. in versch. Konventen, 1264 Praedicator generalis, Diffinitor auf den Provinzialkapiteln 1272, 1276, 1280 u. auf den Generalkapiteln 1275 u. 1279; v. Mailänder Generalkapitel 1278 nach Engl. z. Disziplinierung v. Ordensbrüdern geschickt, welche die Lehre Thomas' v. Aquin ablehnten; 1282 Bf. v. Gap, 1289 Ebf. v. Embrun.

Lit.: **HCMA** 1, 514 234; **P. Amargier:** Études sur l'ordre dominicain. Marseille 1986, 42 103–106; **SOPMA** 4, 247. THOMAS BERGER

Raimundus Nonnatus, hl. (Fest 31. Aug.), span. Mercedarier. Wegen fehlender zeitgenöss. QQ ist seine Historizität umstritten; lt. lokaler Trad.: * 1200 Portell (Prov. Lérida), aus dem Leib der toten Mutter herausgeschnitten (desh. *Nonnatus,* nicht geboren), † 31.8.1240 Cardona (bestattet in Portell, Einsiedelei S. Nicolás, seit 1675 Heiligtum S. Ramón de Portell). Seit etwa 1224 Begleiter des hl. ↗Petrus Nolascus. Ging nach Algerien, um gemäß Ordensverpflichtung in die Sklaverei geratene Christen auszulösen. Gregor IX. soll ihn in Anerkennung seines Mutes u. seiner Wundertätigkeit z. Kard. v. S. Eustachio u. päpstl. Ratgeber ernannt haben; R. starb jedoch auf dem Weg nach Rom. Urban VIII. gestattete den Mercedariern 1626 ein eigenes Meßformular zu Ehren des Hl.; 1657 in das MartRom aufgenommen; 1677 Kult v. Innozenz XI. auf die ganze Kirche ausgedehnt, 1969 jedoch wieder auf die Diöz. Kataloniens eingeschränkt.

Lit.: **ActaSS** aug. 6, 729–776; Analecta Iuris Pontificii 8, 1159

1206 1233; **BiblSS** 11, 12–16; **DHEE** 3, 2046 f. (mit falschen Daten). – **M. Sancho:** Vida de S. Ramón Nonato. Ba 1910; **G. Vázquez Núñez:** Manual de la Hist. de la Orden de Nuestra Señora de la Merced, Bd. 1. Toledo 1931; **B. de Gaiffier:** AnBoll 58 (1940) 88; **J. Serra Vilaró:** Los señores de Portell, patria de S. Ramón, descendientes de los vizcondes de Cardona. Ba 1958, 4. ANGEL FÁBREGA-GRAU

Raimondo Palmario, hl. (Fest 28. Juli), * um 1140 Piacenza aus kleinbürgerl. Verhältnissen, † 28.7. 1200. Vom Vater z. Schusterlehre bestimmt, unternahm er nach dessen Tod zus. mit seiner Mutter eine Pilgerfahrt ins Hl. Land. Nach der Rückkehr Heirat; nach dem Tod seiner Gattin sowie – mit einer Ausnahme – seiner Kinder widmete er sich immer stärker der Predigt, der Nächstenliebe u. dem Gebet. In einer Vision während einer Pilgerfahrt nach Santiago de Compostela gebot ihm Christus die Rückkehr nach Piacenza. Dort gründete er das *Hospiz der Zwölf Apostel* für Kranke, Arme u. Pilger, besänftigte die streitenden Bürgerparteien u. wirkte als Friedensstifter zw. Piacenza u. Cremona. Anerkennung seiner Verehrung Ende des 16. Jahrhunderts.

Lit.: **ActaSS** iul. 6, 638 f.; **M. P. Campi:** Vita di S. R. di Piacenza. Piacenza 1618; **C. Molinari:** Compendio della Vita di S. R. ebd. 1899; **A. Vauchez:** La sainteté en Occident aux derniers siècles du Moyen-Age d'après les procès de canonisation et les documents hagiographiques. Ro 1981, 236–239; **L. Canetti:** Gloriosa Civitas. Culto dei santi e società cittadina a Piacenza nel Medioevo. Bo 1993, 167–285. COSIMO DAMIANO FONSECA

Raimund v. Peñafort, hl. (1601) (Fest 7. Jan.), OP (1222), bedeutender Kanonist, * 1175/80 Villafranca b. Barcelona, † 6.1.1275 Barcelona; studierte zuerst in Barcelona, später in Bologna, wo er etwa 1218–21 lehrte u. eine (unvollendete) *Summa iuris* verfaßte. R. lehrte bis 1229 in Barcelona an der Ordenshochschule u. schrieb dort seine *Summa de casibus* in drei Büchern. 1230 z. päpstl. Kaplan u. Pönitentiar ernannt, redigierte er im Auftrag Gregors IX. das gesamte Dekretalrecht (sein HW), das dieser 1234 in Kraft setzte (↗Corpus Iuris Canonici). Der zweiten Rezension seiner Pönitentialsumme (um 1235) fügte er als 4. Buch die v. ihm überarbeitete „Summa de matrimonio" ↗Tankreds v. Bologna an. In dieser Form fand sie weiteste Verbreitung (etwa 500 Hss.), wurde mit einem Apparat versehen (Wilhelm v. Rennes) u. vielfach bearbeitet od. verkürzt. Als 3. Ordensgeneral (1238–40) faßte er die Konstitutionen des OP neu, die 1239 auf dem Generalkapitel in Kraft gesetzt wurden. Das Ebtm. Tarragona lehnte er ab, um weiter auf seine Weise seelsorglich zu wirken, u. a. als Beichtvater ↗Jakobs I. v. Aragón, als Rechtsberater u. Organisator der Mission z. Bekehrung der Mauren u. Juden.

Ausg.: Summa de poenitentia et matrimonio. Ro 1603, Nachdr. 1967; Summa iuris canonici, hg. v. J. Rius Serra. Ba 1945; problemat. GA seiner WW durch X. Ochoa – A. Diez: S. Raimundus de Pennaforte (Commentarium pro Religionis), 3 Bde. Ro 1975–78 (einziger Bd. der Universa Bibliotheca Iuris).

Lit.: **DThC** 13, 1806–23 (A. Teetaert); **DDC** 7, 461–464 (R. Naz); **DSp** 13, 190–194. – **Schulte** 2, 408–413; **Kuttner** 438–452; **S. Kuttner:** Zur Entstehungs-Gesch. der Summa de casibus des hl. R. v. Peñafort: ZSRG.K 39 (1953) 419–434; **K. Pennington:** Summae on R. de Peñafort's Summa de casibus …: Tr 27 (1971) 471–480; Escritos del vedat 7 (1977) (Sonder-Bd. z. 700. Todetag R.s); **S. Kuttner:** R. of Peñafort as editor: BMCL 12 (1982) 65–80. RUDOLF WEIGAND

Raimund, hl. (Fest 21. Juni [nur in Diöz. Lérida]), Bf. **v. Roda-Barbastro,** * Durban (Dép. Ariège), † 21.6.1126 Huesca (bestattet in der Kathedrale v. Roda). Kanoniker v. St-Antonin de Frédelas, um 1100 Prior v. St-Sernin in Toulouse, 1104 mit Zustimmung Kg. Alfons' I. v. Aragón-Navarra Bf. v. Roda-Barbastro (Vorgänger-Btm. des noch islam. Lérida), v. ↗Bernhard v. Toledo u. den Bf. v. Pamplona u. Huesca geweiht. Sein Eifer für die Seelsorge hinderte ihn an der Teilnahme an der ↗Reconquista, weswegen ihn 1116 seine Diözesanen, der Kg. u. der Bf. v. Huesca vertrieben. 1119 wurde R. rehabilitiert (Barbastro inzwischen dem Btm. Huesca inkorporiert). Nahm 1125 an der Reconquista teil. Spätestens seit 1140 als Hl. verehrt; Meßtext seines Festtags v. 1191.

Lit.: **ActaSS** iun. 4, 125–135; **BHL** 7074 ff.; **Chevalier TB** 1, 3897; **BiblSS** 11, 24 f. – **J. Villanueva:** Viage literario a las Iglesias de España, Bd. 15. Ma 1852, 314–321; **A. Durán-Gudiol:** La Santa Sede y los obispados de Huesca y Roda, en la primera mitad del siglo XII: Anthologica Annua 13 (1965) 55–85. ANGEL FÁBREGA-GRAU

Raimundus Sabundus (Ramon Sibiuda), katalan. Philosoph, † 29.4.1436 Toulouse; nach Studium der Artes, der Medizin u. der Theol. Prof. in Toulouse u. mehrfach Rektor der Universität. In seiner Schr. *Liber creaturarum* (später auch *Theologia naturalis* gen.) geht R. v. Maximitätsprinzip ↗Anselms v. Canterbury aus u. sucht im Anschluß an ↗Raimundus Lullus den Lehrgehalt des chr. Glaubens aus der Natur abzuleiten. Da das Buch der Natur u. das der Offenbarung v. Gott stammen, stimmen beide überein. ↗Nikolaus v. Kues besaß eine Kopie des *Liber.* 1569 übersetzte M.-E. de ↗Montaigne ihn ins Französische u. verf. eine „Apologie de Raimond Sebond" (Essais II 12).

Ausg.: ed. J. Sighart. Sulzbach 1852 (Nachdr. mit Einf. u. krit. Edition des Prologs u. des Titulus I v. F. Stegmüller. St-Bad Cannstatt 1966).

Lit.: **CHRP** 544 f.; **DSp** 13, 194–201; **TRE** 28, 122–125. – **T. u. J. Carreras y Artau:** Hist. de la filosofía española: Filosofía cristiana, Bd. 2. Ma 1943, 101–175; **R. H. Popkin:** Hist. of Scepticism. Assen 1964; **C. Blum** (Hg.): Montaigne, Apologie de Raimond Sebond. P 1990; **J. de Puig i Oliver:** Les sources de la pensée philosophique de Raimond Sebond (Ramon Sibiuda). P 1994 (Lit.). CHARLES H. LOHR

Raimund, Ebf. **v. Toledo,** † 20.8.1152 Toledo (dort auch bestattet); stammte aus der Gascogne; noch jung v. Ebf. ↗Bernhard in das Kapitel v. Toledo berufen, 1109 Bf. v. (Burgo de) Osma, zw. dem 6.4.1124 u. 10.2.1125 Nachf. Bernhards in Toledo, 30.11.1125 Bestätigung der Wahl u. des Primats in Span. sowie Pallium. Behauptete mit Erfolg den v. a. von ↗Santiago bestrittenen Primat. 1148 besuchte er die Synode in Reims. Auf der Reise entdeckte R. in St-Denis (Paris) die Gebeine ↗Eugens II. v. Toledo (aber mit Eugen I. verwechselt). Vor R.s Tod besuchte Abt ↗Petrus Venerabilis v. Cluny, der als erster die Übers. des ↗Korans veranlaßte, Toledo, weswegen man R. den Ruf eines Förderers der Übersetzerschule v. Toledo (Arabisch in Latein) zusprach, der jedoch weit mehr seinem Nachf. Johannes (1152–66) zukommt.

Lit.: **A. González Palencia:** El arzobispo don R. de Toledo. Ma 1942; **J. F. Rivera Recio:** La Iglesia da Toledo en el siglo XII (1086–1108), Bd. 1. Ro 1966, 197 f. 337–341; Bd. 2. Toledo 1976, 296–299; **R. A. Fletcher:** The Episcopate in the Kingdom of León in the 12th Century. O 1978, passim; **L. Vones:** Die ‚Historia Compostellana' u. die Kirchenpolitik des nordwestspan. Raumes, 1070–1130. K 1980, passim; **M. Th. d'Alverny:** Translations and translators: Renaissance and Renewal in the 12th Century, hg. v. R. L. Benson – G. Constable. C (Mass.) 1982, 444 ff.;

R. Gonzálvez Ruíz: La Escuela de Traductores de Toledo: Hist. de la Acción Educadora de la Iglesia en España, hg. v. B. B. Martínez, Bd. 1. Ma 1995, 268-275. RAMÓN GONZÁLVEZ

Raimund Gayrard **v. Toulouse,** hl. (Fest 3. Juli), † 3.7.1118 Toulouse; wohl aus reicher Familie; Kantor, nach dem Tod seiner Frau Kanoniker an St-Sernin in Toulouse. Widmete sich der Armenfürsorge (Gründung des Hospitals St-Raimond in Toulouse), ließ zwei Brücken über den Hers bauen, führte als *operarius* die Bauarbeiten an St-Sernin fort (24.5. 1096 Altarweihe durch Urban II.). Stand in Kontakt mit ↗Robert v. Arbrissel.

QQ: BHL 7079.

Lit.: **BiblSS** 11, 25f.; **Cath** 12, 522. – **P. Gérard:** Un précurseur de l'aide sociale, Raimon Gairat, fondateur de l'hospice St-Raimond de Toulouse: Mém. de l'Académie des sciences, inscriptions et belles-lettres de Toulouse 151 (1989) 253–262. ROLF GROSSE

Rainald v. Bar-sur-Seine, sel. (Fest 16. Dez.), OCist, 4. Abt v. ↗Cîteaux (1133/34–50) auf Vorschlag ↗Bernhards v. Clairvaux, † 16.12.1150 auf einer Visitationsreise in der Provence. Als Sohn des Gf. Milo v. Bar stammte er aus dem regierenden Adel Frankreichs. Er betrieb die Vereinigung des jungen Ordens mit den Kongregationen v. ↗Savigny u. ↗Obazine (1147), auch die Versöhnung Bernhards mit ↗Abaelard. Bernhards ep. 270 ist an ihn gerichtet. Er wirkte maßgeblich an den *Instituta Generalis Capituli apud Cistercium* (Collectio S. Rainaldi abbatis) mit.

Lit.: **A. Manrique:** Annales Cist., Bd. 1. Ly 1642, 260ff.; **L. J. Lekai:** The Cistercians. Kent State University 1977, 48f. GERHARD B. WINKLER

Rainald v. Dassel, Ebf. v. Köln, * um 1120 aus dem Haus der Grafen v. Dassel, † 14.8.1167 Rom (Grab im Kölner Dom); Studium an der Domschule in Hildesheim, wahrscheinlich auch in Paris. 1146 Subdiakon u. Cellerar in Hildesheim, 1148/49 ebd. Dompropst, 1153 zugleich Stiftspropst v. Petersberg (Goslar) u. v. St. Moritz in Hildesheim, etwas später Dompropst v. Münster, Propst v. St. Servatius (Maastricht) u. v. St. Viktor (Xanten). 1156 Reichskanzler, Mai/Juni 1159 Wahl z. Ebf., als solcher Erzkanzler u. Reichslegat für Italien. Enger Vertrauter ↗Friedrichs I. Barbarossa, bestimmte streckenweise dessen Reichspolitik, maßgeblich am Aufbau der stauf. Reichsverwaltung in It. beteiligt. Mit analyt. Schärfe, konsequent u. eifersüchtig auf Wahrung der Reichsrechte gegenüber Ansprüchen des Papsttums bedacht; sorgte für die Verlängerung des Papstschismas v. 1159. Daß er erst auf Druck v. Reichs-Bf. am 29.5.1165 in Würzburg z. Priester u. am 2.10.1165 in Köln z. Bf. geweiht wurde, läßt auf eine wachsende Opposition gg. ihn schließen. Sein Tod im Zshg. mit der das ksl. Heer in Rom dezimierenden Seuche leitete eine gewisse polit. Entspannung ein. Trotz häufiger Abwesenheit v. Bf.-Sitz kümmerte er sich tatkräftig um Köln (Bau der bfl. Pfalz u. der Domtürme, Plan einer steinernen Rheinbrücke, Reorganisation des erzstiftl. Vermögens, Erwerb v. Andernach, Eckenhagen [Silbergruben] u. der Gft. Arnsberg [als Lehen, ↗Philipp I.], Überführung der ↗Drei Könige, höf. Repräsentation [Archipoeta]). R.s kaum belegte Frömmigkeit (Einf. des Festes der Aufnahme Marias in den Himmel [↗Marienfeste], Kanonisation ↗Karls d. Gr.) sei am Rand vermerkt.

QQ: R. Knipping: Regg. der Ebf. v. Köln, Bd. 2. Bn 1901, 110–162; RPR. GP 7/1. Gö 1986, 107–115.

Lit.: **LMA** 7, 418 (W. Georgi). – **J. Ficker:** R. v. Dassel. Reichskanzler u. Ebf. v. Köln. K 1850: **R. M. Herkenrath:** R. v. Dassel, Reichskanzler u. Ebf. v. Köln. Diss. masch. Gr 1962; **ders.:** R. v. Dassel: Rhein. Lebensbilder, Bd. 4. D 1970, 7–21; **Hegel** 1, 149–156; **Series episc** V/1, 36ff.; **W. Grebe:** Kaisertum u. Papsttum in der Vorstellung u. in der Politik Friedrich Barbarossas u. R.s v. Dassel: JKGV 45 (1974) 1–14; **ders.:** R. v. Dassel im Urteil unserer u. seiner Zeit: ebd. 47 (1976) 115–122; **ders.:** Stud. z. geistigen Welt R.s v. Dassel: AHVNRh 171 (1969) 5–44; **P. Berglar – O. Engels:** Der Bf. in seiner Zeit. K 1986, 95–184, bes. 120–123; **W. Georgi:** Friedrich Barbarossa u. die auswärtigen Mächte. F 1990, 117–149; **R. Schieffer:** Bleibt der Archipoeta anonym? (Ges. für Rhein. Gesch.-Kunde, Vortrag n. 26). D 1990 (= MIÖG 98 [1990] 59–79); **H. Vollrath – S. Weinfurter** (Hg.): Köln, Stadt u. Btm. in Reich u. Kirche des MA. K 1993, Reg.; **O. Engels:** Staufer-Stud. Sig [2]1996, Reg.; **ders.:** Die Staufer. St [7]1998, Reg.; **W. Georgi:** Die Grablegen der Ebf. v. Köln im MA. Dombau u. Theol. im ma. Köln, hg. v. L. Honnefelder – N. Trippen – A. Wolff. K 1998, 233–266. ODILO ENGELS

Rainald, sel. (Fest 18. Aug.), Ebf. **v. Ravenna,** * nach 1250 Mailand aus der Familie der Concoreggi, † 18.8.1321 Ravenna; päpstl. Kaplan, 1296 Bf. v. Vicenza nach Annullierung der Wahl des Domkapitels durch Bonifatius VIII.; 1299 päpstl. Legat; in die Bemühungen um einen Friedensschluß zw. Fkr. u. Engl. eingeschaltet. Seit 1302 Rector in spiritualibus u. Generalvikar in der Romagna. 1303 nach zwiespältiger Wahl v. Benedikt XI. als Ebf. v. Ravenna bestätigt. Auf mehreren Provinzialsynoden (1310, 1311, 1314, 1317) bemühte sich R. intensiv um Verwaltung u. Seelsorge; gleichzeitig unterhielt er enge Beziehungen z. Papsttum. R. war mit der ↗Templer-Frage befaßt u. zeichnete sich auf der Provinzialsynode v. 1311 durch eine gemäßigte Haltung aus; auch auf dem Konzil v. ↗Vienne 1311/12 spielte er eine wichtige Rolle. Nach seinem Tod setzte sehr bald seine Verehrung ein; der Kult wurde 1852 v. Pius IX. bestätigt. Seine v. Nikolaus v. Rimini verf. Vita hat rein hagiograph. Charakter.

QQ: ActaSS aug. 3, 688–692.

Lit.: **ItSac²** 2, 382–388; **LMA** 7, 419f. (Lit.). – **HCMA** 2, 415; **H. Finke:** Papsttum u. Untergang des Templerordens, Bd. 1. Ms 1907, 321f.; **S. Muratori:** BollArte 2 (1908) 324–337; **D. G. Molteni:** Biografia di S. R. Concorezzo. Monza 1911. EGON BOSHOF

Rainalducci, *Pietro* ↗Nikolaus, Päpste – Nikolaus V., Gegenpapst

Rainer, Reiner:

Reiner v. Huy, Goldschmied u. Bronzegießer des 12. Jahrhunderts. Ein bronzenes Weihrauchfaß (Palais des Beaux-Arts, Lille) nennt seinen Namen in der Inschrift. Ein HW des ma. Bronzegusses u. wichtiges Bsp. der Taufikonographie, das Taufbecken in St-Barthélemy in Lüttich (seit 1804, vorher St-Lambert), das nach dem „Chronicon rhythmicum" des Jahres 1118 v. Abt Hellinus in Auftrag gegeben wurde, kann ihm nur über eine Quelle v. 1402 zugeschrieben werden (neuerdings angefochten).

Lit.: **LMA** 7, 666; Dict. of Art, Bd. 25. NY 1996, 865f. (Lit.). – Ausst.-Kat. ‚Rhein u. Maas'. K 1972, Bd. 1, 238–257: Bd. 2, 237–262; **P. Colman – B. Lhost-Colman:** Recherches sur deux chefs-d'œuvre du patrimoine artistique liégeois: Aachener Kunst-Bll. 52 (1984) 151–186; **B. Reudenbach:** Das Taufbecken des R. v. Huy in Lüttich. Wi 1984. JÜRGEN KRÜGER

Rainer v. Lüttich, OSB, Chronist, * 1155 aus einer Lütticher Ritterfamilie, † um 1230; 1175 Mönch u. Subdiakon in St. Jakob zu Lüttich; 1179 Diakon,

1181 Priester, 1197 Prior seiner Abtei. R. reiste fünfmal nach Rom (Teilnahme am Lat. IV 1215) u. setzte v. 1194 bis 1230 die v. Mönch Lambert d. Kleinen begonnenen *Annales Sancti Jacobi* (MGH. SS 16, 658–680) fort. Das Werk beschäftigt sich hauptsächlich mit der Diöz. ↗Lüttich, beschreibt aber auch die Gesch. des Papsttums, des Imperiums sowie der Kreuzzüge u. liefert Informationen über Klima, Landwirtschaft u. Preise.

Lit.: **LMA** 7, 666. – **Balau** 426ff.; **J. Stiennon:** Étude sur le chartrier et le domaine de l'abbaye de St-Jacques de Liège (1015–1209). P 1960; **P. Alexandre:** Le climat en Europe au Moyen Age. P 1987, 63. NICOLAS DUPUIS

Reiner (Reyner, Rainer) **v. Osnabrück,** sel. (Gedächtnis 11. Apr.), * b. Groningen, † 11.4.1233 Osnabrück; Rekluse (wohl seit 1211) am Dom. Spontaner Kult, 1465 Erhebung der Gebeine, Beisetzung in einem Schrein u. Vita auf Pergamenttafel, die auf Notizen des 13. Jh. beruhen soll. Seit 1897 Schrein an der Westwand des Doms.

Lit.: **ActaSS** apr. 2, 61 f.; **BiblSS** 11, 45 f. – **C. Hüdepohl:** Leben des Bruders Reyner: Mitt. des Histor. Ver. zu Osnabrück 1 (1848) 289–315; Necrologium: ebd. 4 (1855) 68; **M. Strunck:** Westphalia sancta, ed. G. E. Giefers, Bd. 2. Pb [2]1855, 192–195; Osnabrücker Geschichts-QQ, Bd. 1. Osnabrück 1891, 66 f.; Bd. 2. ebd. 1894, 53 f.; **S. Wehking:** Die Inschriften der Stadt Osnabrück. Wi 1988, nn. 49 f. WOLFGANG SEEGRÜN

Rainer Giordani **v. Pisa,** OP, Theologe, * wahrsch. Rivalto b. Pisa, † um 1348; lehrte als Sententiar in Pisa u. Konventen der röm. Ordens-Prov.; seine in zahlr. Hss. verbreitete theol. Summe *Pantheologia* ist eine alphabetisch angelegte theol. Enzyklopädie, in der R. neben ↗Thomas v. Aquin, dem er weitgehend folgt, auch die Lehrmeinungen ↗Alexanders v. Hales, ↗Bonaventuras u. anderer bedeutender wie weniger bekannter Autoren berücksichtigt.

HW: Pantheologia. N 1473 u. ö., Au 1474, Bs 1477, V 1486 u. ö.

Lit.: **DSp** 13, 50 f.; **SOPMA** 3, 292 f.; 4, 249; **LMA** 7, 420. VIOLA TENGE-WOLF

Rainer Sacconi, OP (1245), Inquisitor, * Piacenza, † nach 21.7.1262; anfänglich Katharer, um 1245 durch ↗Petrus Martyr für den Katholizismus gewonnen, seit 1251 bekämpfte er zus. mit Petrus die Häretiker in der Lombardei. Entging im Frühjahr 1252 in Pavia einem Anschlag. Nach seiner Ernennung z. Inquisitor für Mailand führte er dort im Sept. 1252 den Prozeß gg. die Mörder des Petrus Martyr durch. 1254 v. Innozenz IV. als Leiter der Inquisition in der Lombardei bestätigt, brachte R. die Stadt Mailand gg. sich auf u. mußte seinen Amtssitz verlassen. Am 21.7.1262 wurde er v. Urban IV. z. Berichterstattung an die Kurie nach Viterbo berufen (*Cum super quibusdam:* Potthast R 18383), weitere Nachr. liegen nicht vor. R.s i. J. 1250 aus der Kenntnis eines siebzehnjährigen Umgangs mit den Katharern z. Unterrichtung seiner Inquisitorenkollegen zusammengestellte kompakte *Summa* über ↗Katharer u. ↗Waldenser zählt zu den wichtigsten Informations-QQ über die versch. Gruppen der Katharer (insg. 16 v. ihm selbst „ecclesiae Catharorum" gen.), deren Theologien, Organisationsformen, regionale Verbreitung, zahlenmäßige Größe u. Lehrstreitigkeiten. Sehr viel knapper sind seine Angaben über die Waldenser.

WW: Summa de catharis et leonistis seu pauperibus de Lugduno, ed. F. Šanjek: AFP 44 (1974) 31–60.

Lit.: **Borst** 18ff.; **G. Rottenwöhrer:** Der Katharismus. Bad Honnef 1982, Bd. 1/1, 64ff.; Bd. 1/2, 189–197. PETER SEGL

Rainer v. Split, hl. (Fest 2., 4. u. 11. Aug.), † 4.8. 1180; 1175 Ebf. v. ↗Split, zuvor Mönch in ↗Fonte Avellana u. Bf. v. Cagli (1154); wegen Differenzen mit dem Klerus nach Split versetzt. Begleiter Alexanders III. auf dem Weg nach Venedig, Teilnehmer am III. Laterankonzil; reiste nach Konstantinopel z. Ks., um Interessen der Stadt Split zu vertreten. Entschlossen verteidigte er kirchl. Besitzrechte. Am 4.8.1180 am Berg Mosor durch Gegner aus dem kroat. Geschlecht der Kačić gesteinigt; in der Benediktkirche zu Split bestattet, Anfang 19. Jh. in den Dom überführt. R.s Kult verbreitete sich im ganzen Ebtm., 1690 für Split u. 1819 für Cagli bestätigt; 2. Patron für das Ebtm. ↗Split-Makarska.

Lit.: **MGH. SS** 29, 573 ff.; **ActaSS** aug. 11, 31 ff.; **Mansi** 22, 216; **A. Tarducci:** De'Vescovi di Cagli. Cagli 1896, 45–49; **I. Ostojić:** Benediktinci u Hrvatskoj, Bd. 2. Split 1964, 354–362; **M. Vidović:** Povijest crkve u Hrvata. ebd. 1996, 155 f. PETAR VRANKIĆ

Rainolds (Reynolds, Reginaldus), **1) William,** engl. Theologe, Bruder v. 1), * um 1544 Pinhoe b. Exeter, † 24.8.1594 Antwerpen; Studium in Oxford (New College); ordinierter Geistlicher der Church of England; Reisen nach Löwen, Douai u. Rom; ebd. 1575 Übertritt z. r.-k. Kirche; ab 1577 an den engl. Kollegien v. Douai u. Reims tätig; 1580 Priesterweihe; Mitwirkung an der Übers. des ntl. Teils der Douai-Bibel [s. Bibel, VIII. Bibelübersetzungen 3. b) 1)]; zuletzt Priester an der Beginenkirche in Antwerpen; verfaßte v. a. kontroverstheol. Schr., deren bedeutendste (*Calvino-Turcismus.* An 1597 u. ö.) Calvinismus u. Islam in Zshg. bringt.

2) John, engl. Theologe, * 1549 Pinhoe b. Exeter, † 21.5.1607 Oxford; Studium ebd., zunächst am Merton, dann am Corpus Christi College; 1572–78 Griechischdozent ebd., wo er durch seine Vorlesung zu Aristoteles' Rhetorik auffiel; 1586 Wechsel an das Queen's College u. Prof. für Kontrovers-Theol.; 1593 Dekan des Kathedralkapitels v. Lincoln; 1598 Präsident des Corpus Christi College in Oxford. Führender Vertreter der puritan. Partei; Anreger u. Übersetzer (atl. Prophetenbücher) der „Authorized Version" (King James Version; s. Bibel, VIII. Bibelübersetzungen 3.b.1); verf. kontroverstheol. sowie alttestamentlich-exeget. Schriften.

Lit.: **DNB** 16, 623–626 (Bibliogr.); **ODCC**[3] 1362 f. – **P. Milward:** Religious Controversies of the Elizabethan Age. Lincoln (Nebr.) – Lo 1977, Reg. s. v.; The Hist. of the University of Oxford, Bd. 3, hg. v. **J. McConica.** O 1986, Reg. s. v.; Bd. 4, hg. v. **N. Tyacke.** O 1997, Reg. s. v. LEONHARD HELL

Raitenhaslach, ehem. OCist-Abtei an der Salzach (heute Diöz. Passau); 1143 gegr. v. einem Bruder des Ebf. ↗Konrad I., Gf. v. Abensberg, u. v. ↗Salem (Filiation ↗Morimond) aus besiedelt. Schon 1146 an den jetzigen Ort verlegt, gehörte es trotz reicher Stiftungen der Wittelsbacher (auch Grablege) bis z. Säkularisation 1803 z. Salzburger Klostergefolge. Der Salzburger Weih-Bf. u. Bf. ↗Berthold v. Chiemsee schrieb dort die erste dt. Glaubenslehre. R. ist bekannt durch Annalen, Itinerarien u. bestes bayer. Rokoko.

QQ: MonBoic 3, 97 ff.; 6, 355 ff.; MGH. N 2, 255 ff.; Ann. Raitenhaslacenses Clm 1912/13 u. 1426/29; Itinerarium nach Cîteaux: CistC 4 (1892); Canivez 8, 416 ff.

Lit.: **Janauschek** n. 190, 77; **Lindner S** 127; **E. Krausen:** Die

Ukk. des Klr. R. 1034–1350. M 1959; **ders.:** Die Zisterzienserabtei R. (GermSac NF 11). B 1977; **W. Hopfgartner:** Ausst.-Kat. z. ‚850. Wiederkehr der Besiedelung v. R.' Burghausen 1996. GERHARD B. WINKLER

Raithu (Ῥαϊθοῦ, beim heutigen *Ras-Abu Suweira,* nördlich v. *el-tor*), Hafenstadt an der Westküste der Sinaihalbinsel; seit dem 4. Jh. Eremitensiedlungen. Die für 373 (?) überl. Ermordung v. 40 Mönchen ist jedoch legendär (sog. Ammonios-Ber.: CPG 6088; Narrationes/Diegemata des Ps.-Neilos: CPG 6044). Ab justinian. Zeit als monast. Zentrum besser bezeugt. ↗Johannes Klimakos, eng verbunden mit Abt Johannes v. R., widmet ihm den „Liber ad pastorem" („Äbtespiegel") u. schreibt auf dessen Anregung seine „Scala Paradisi". Daniel v. R. ist Biograph des Klimakos. ↗Theodoros, letzter Bf. v. Pharan, war wohl zuvor Presbyter im Klr. R. Nach der arab. Eroberung des Sinaigebiets 624 (Fall v. Pharan) kann R. zunächst weiterbestehen; wichtiger Verbindungsort z. Sinai. Urkundlich noch 706/707 erwähnt (Solzbacher 286), auch in der Palästinabeschreibung des ↗Epiphanios Hagiopolites.

Lit.: **R. Solzbacher:** Mönche, Pilger u. Sarazenen. Stud. z. Frühchristentum auf der südl. Sinaihalbinsel. Von den Anfängen bis z. Beginn islam. Herrschaft. Altenberge 1989 (QQ u. Lit.). KARL SUSO FRANK

Rak, *Johannes* ↗Rhagius, *Johannes.*

Rakauer Katechismus ↗Sozinianer, Sozinianismus.

Raleigh, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Ralliement, Bez. für die Annäherung der frz. Katholiken an die III. Republik. Leo XIII. hatte nach 1887 diese Verständigung, die den Verzicht der Katholiken auf die Wiedererrichtung der Monarchie bedeutete, empfohlen. 1892 sprachen sich die Enz. *Au milieu des sollicitudes* u. das päpstl. Schreiben *Notre consolation* für die Anerkennung der Republik aus. Dies war zugleich Ausdruck einer Umstrukturierung der päpstl. Politik, die sich aus Enttäuschung über die ablehnende Haltung des Dt. Reichs gegenüber der Wiedererrichtung des Dominium temporale v. Dtl. abwandte u. Fkr. annäherte. Sie verhinderte jedoch nicht, daß sich in Fkr. ein radikaler ↗Laizismus durchsetzte, der die Trennung v. Kirche u. Staat vollzog.

Lit.: **J. E. Ward:** The French Cardinals and Leo XIII's R. Policy: ChH 33 (1964) 60–73; **ders.:** Leo XIII: ‚The Diplomatic Pope': The Rev. of Politics 28 (1966) 47–61; **A. Dansette:** Hist. religieuse de la France contemporaine. Edition revue et corrigée. P 1965; **Ch. P. Weber:** QQ u. Stud. z. Kurie. Tü 1973; **M. Minier:** L'episcopat français du ralliement à Vatican II. Padua 1982. MARTIN PAPENHEIM

Ram Mohan Roy ↗Roy, *Ram Mohan.*

Ram, *Pierre-François-Xavier de,* belg. Historiker, * 2.9.1804 Löwen, † 14.5.1865 ebd.; 1826 Btm.-Archivar in Mecheln, 1827 Priester, 1824–30 Gegner der staatl. Religionspolitik. Vertrauter des Kard. E. ↗Sterckx. Organisator der kath. Univ. ↗Löwen als erster eigenständiger Rektor (1834–65). Anhänger der polit. u. philos. Ideen v. H.-F.-R. ↗La Mennais, gab er der Univ. eine liberal-kath. Richtung. 1834 Mitgl. der „Commission Royale d'Histoire". Fruchtbarer QQ-Forscher (insg. 205 Veröff.) auf dem Gebiet der KG Belgiens, der Gesch. der alten Univ. Löwen u. der Hagiographie, vermittelte die Forts. der ActaSS durch belg. Bollandisten; gründete mit Edmond Reusens die „Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique" (Lv 1864 ff.).

Lit.: **BBKL** 7, 1295 f. – **V. De Buck:** Etudes 7 (1865) 165–191 358–376 421–442; Annuaire de l'Académie Royale de Belgique 32 (1866) 105–194; Annuaire de l'Université catholique de Louvain 30 (1866) 231–404; **BNBelg** 5, 650–670; **A. Simon:** Le cardinal Sterckx, 2 Bde. Wetteren 1950; **ders.:** Correspondance du nonce Fornari. Bl 1956; **ders.:** Lettres de Pecci. Bl 1959; **F. Vercauteren:** Cent ans d'histoire nationale en Belgique, Bd. 1. Bl 1959, 74 110 ff. 170 u. ö.; **A. Simon:** Réunions des évêques de Belgique 1830–67. Lv 1960; **L. Kenis:** De Theologische Faculteit te Leuven 1834–89. Bl 1992. ROGER AUBERT

Rama (hebr. רָמָה [*rāmā*], Höhe), verbreiteter Ortsname, darunter:

1) *Stadt an der Nordgrenze Benjamins* (Jos 18,25; Ri 4,5), etwa 8 km nördlich v. Jerusalem (er-Rām). Von Kg. ↗Bascha v. Israel um 900 vC. erobert u. befestigt, um den Zugang nach Jerusalem zu kontrollieren, woran ihn Kg. Asa v. Juda hinderte (1 Kön 15,17–22). In der Nähe befindet sich ↗Rahels Grab (1 Sam 10,2 vgl. Jer 31,15; nach Gen 35,16–20; 48,7 allerdings südlich v. Jerusalem, nördlich v. Betlehem gelegen, heutiges Ramat-Raḥel). R. lag auf dem Weg ↗Sanheribs nach Jerusalem; prophet. Orakel über R. (Hos 5,8; Jes 7,5 ff.; 10,29) wohl im Zshg. mit dem syro-efraimit. Krieg um 734 vC. (2 Kön 16,5; Jes 7,5 ff.). Nach der Zerstörung Jerusalems Sammelpunkt der Deportierten (Jer 40,1), Wiederbesiedlung nach dem Exil (Neh 7,30; 11,33; Esra 2,26).

2) *R. in Efraim* (Ramatajim-Zofim), wahrscheinlich identisch mit 1) (vgl. 1 Sam 7,16 f.; Grenzverschiebung zugunsten Benjamins); Heimat-, Wirkungs- u. Begräbnisort ↗Samuels (1 Sam 1,1); dorthin flieht ↗David vor ↗Saul (1 Sam 19,18); Saul fällt dort in prophet. Verzückung (1 Sam 19,23); in spätnachexil. Zeit samaritan. Bezirk (1 Makk 11,34) v. ↗Eusebius mit ↗Arimathäa (Mt 27,57; Joh 19,38) identifiziert (onomast. 32,21 ff.; 144,28 f.).

3) *Ramoth-Gilead,* Leviten- u. Asylstadt, nördl. Ostjordanland (Jos 20,8; 21,38; Dtn 4,43; 2 Chr 22,5 ff.); Sitz eines Statthalters unter Salomo (1 Kön 4,13); zw. Israeliten u. Aramäern mehrfach umkämpft (1 Kön 22,3–29; 2 Kön 8,28 f.; 9,1–14) (möglicherweise identisch mit Tell er-Rumeith).

4) *R. im Negeb* (Jos 19,8; 1 Sam 30,27) im Gebiet Simeon.

5) *R. an der Nordgrenze Aschers* (Jos 19,29) b. Tyrus.

6) *R. in Naftali* (Jos 19,36) (Ḫirbet Zētūn er-Rāme).

Lit.: **BHH** 3, 1548 f. (K. Elliger); **O. Keel – M. Küchler:** Orte u. Landschaften der Bibel, Bd. 2. Z u. a. 1982, 606–609; **AncBD** 5, 613 f. (P. M. Arnold); **EAEHL**[2] 2, 642–646; 4, 1261–67 1291 ff. 1495 ff.; **V. Fritz:** Das Buch Josua. Tü 1994; Jerusalemer Bibel-Lex., hg. v. **K. Hennig.** St [3]1995, 723 ff. CLAUDIA STICHER

Rāma (Rāmacandra), der Held des ↗Rāmayāṇa, gilt im ↗Hinduismus als der Rechtschaffene, d. h. als das Vorbild menschl. Verhaltens (↗Dharma), u. wird als 7. ↗Avatāra ↗Vishnus verehrt. Die Verehrung R.s u. Sītās (↗Lakshmī), des idealen Ehepaars, wurde v. a. im 15.–16. Jh. v. den Rāmānandins u. Tulsīdās gefördert. Sein Name ist ein berühmtes ↗Mantra, daher wird er oft auf dem Weg z. Kremation angerufen. Die ind. Trad. verehrt im 6. u. 8. Avatāra Vishnus R. auch als Parashurāma (R. mit der Axt) u. als Balarāma (kraftvoller R.). R. wurde

in den ↗Buddhismus als ↗Bodhisattva, in den ↗Jainismus als Jaina integriert.

Lit.: **EncRel(E)** 2, 44; 12, 208f. (V.N. Rao). – **P. Gaeffke:** Einl.: Tulsīdās: Rāmcaritmānas. St 1975, 3–10; **J. L. Brockington:** R. der Rechtschaffene: ZDMG Suppl. 6 (1985) 249–255.
OTHMAR GÄCHTER

Ramaḍān. Im Monat R. (türk. *ramazan*), dem 9. des muslim. ↗Kalenders, wurde nach Sure 2,185 der ↗Koran gesandt, nach trad. Annahme in der „Nacht der Bestimmung" z. 27. (Sure 97). Der R. wird durch ↗Fasten gewürdigt (*ṣaum,* eine der „fünf Säulen" des Islam): zw. Sonnenauf- u. -untergang sind v.a. Speise, Trank u. sexueller Verkehr verboten. Beim abendl. Fastenbrechen *(ifṭār)* findet man sich in Familien u. größeren Gruppen z. festl. Mahl zusammen. Gastfreundschaft u. Sorge für die Armen sind v. besonderer Bedeutung. Die Moscheen sind auch nachts Orte der Andacht u. Koranrezitation. An den R. schließt sich das mehrtägige „Fest des Fastenbrechens" (*ʿīd al-fiṭr;* türk. *şeker bayramı*) an.

Mit dieser rel. Ordnung hob sich die muslim. Gemeinschaft in ↗Medina v. jüd. Fasten ab. Bis z. Ggw. ist der R. ein entscheidendes Element der Identität des Islam – trotz der Erschwernisse, die sich aus moderner Arbeitswelt, nichtmuslim. Umgebung u. zunehmender Säkularisierung auch in islam. Lebensräumen ergeben.

Lit.: **EI²** 8, 417f. (M. Plessner); 9, 94f. (C.C. Berg). – **K. Lech:** Gesch. des islam. Kultus, Bd. 1.: Das R.-Fasten. Wi 1979; **W. M. Watt – A. T. Welch:** Der Islam, Bd. 1. S 1980, 311–327.
HANS ZIRKER

Rāmakrishna (eigtl. *Gadādhara Caṭṭopādhyāya*), ind. Mystiker, * 18.2.1836 Kāmārpukur, † 16.8.1886 Kalkutta; Brahmane, 1856 Priester der Göttin ↗Kālī, 1859 Heirat mit Sāradā Devī (1853–1920). R. erlebte früh spontane Entrückungen, er meisterte die spir. Disziplinen des ↗Tantrismus, der Vaishnava-Bhakti u. des Advaita-Vedānta u. erfuhr auch Visionen Mohammeds u. Jesu. R. lehrte, daß alle Religionen als Wege z. Gottesrealisierung wahr seien. Ab 1868 lebte er im Bewußtsein der Allgegenwart der göttl. Weltenmutter Kālī. Überliefert sind Gespräche R.s zw. 1882 u. 1886.

Lit.: **N. P. Sil:** Rāmakṛṣṇa Paramahaṃsa. Lei 1991; **J. P. Kripal:** Kālī's Child. Ch 1995.

Rāmakrishna-Bewegung (RB.), hinduist. Reformbewegung, die aus dem Verehrerkreis um R. hervorging. Die Impulse z. soz. Dienst mit dem Ziel einer Erneuerung der ind. Nation auf rel. Grdl. sowie z. weltweiten Verbreitung der östl. Spir., insbes. des Vedānta, verdankt sie dessen Schüler ↗Vivekanānda. Hauptträger der RB. ist die 1909 gegr. „R. Maṭh and Mission" (Zentrale in Belur b. Kalkutta), ein Mönchsorden mit einer ihm unterstellten Laienorganisation. Ihr sind weltweit 77 Klr. u. 82 Missionszentren angeschlossen. Sie unterhält in Indien Schulen, Colleges, Krankenhäuser, Altenheime, engagiert sich in der dörfl. Entwicklung u. leistet Katastrophenhilfe. Im Westen bietet sie v.a. Yoga- u. Meditationskurse sowie Vorträge über ind. Religion u. Philos. an. – 1954 wurden der Nonnenorden „Śrī Sāradā Maṭh" u. die „R. Sāradā Mission" gegr., 1973 der Laienorden „Vivekanānda Kendra". Daneben bestehen zahlr. Stud.-Zirkel u. Vereine, die im Westen oft Vedānta-Ges. heißen. – Zentrale Objekte der kult. Verehrung sind R. u. seine Frau Sāradā Devī.

Lit.: **H. W. French:** The Swan's Wide Waters. Port Washington (N. Y.) 1974; **H.-P. Müller:** Die RB. Gt 1986.
HANS-PETER MÜLLER

Ramana Maharshi, *Venkataraman Aiyer,* Hindu-Mystiker, weiser Asket v. Arunachala, moderner Repräsentant der Advaita-Philos. ↗Shankaras, * 30.12.1879 Tirucculi, † 14.4.1950 Tiruvannamalai; erreichte ohne Stud. durch eigenes Suchen nach dem Selbst (↗Brahman; ↗Atman) eine Erfahrung, die er im Sinn Shankaras als ↗Samadhi, Einheit mit dem Absoluten, interpretierte. H. ↗Le Saux u. J. ↗Monchanin suchten den interrel. Dialog mit ihm.

Lit.: **T. M. P. Mahadevan – G. V. Saroja:** Contemporary Indian Philosophy. Delhi 1981, 47–52 219–244.
OTHMAR GÄCHTER

Ramanuja ↗Mystik, I. Religionsgeschichtlich; ↗Vedanta.

Rāmāyaṇa (Sanskrit „Rāmas Lebenslauf"). Das altind. Sanskrit-Nationalepos R. erzählt in 24000 Doppelversen die Gesch. v. ↗Rāma u. seiner Frau Sītā, v. seiner Verbannung, v. der Entführung seiner Frau durch den Dämonen Rāvaṇa u. beider Rückkehr nach Ayodhyā. In der Zeit v. 5. Jh. vC. bis z. 2. Jh. nC. entstanden, wurde es in drei voneinander abweichenden Versionen als erstes Kunstgedicht des legendären Vālmīki überliefert. Das R. reflektiert eine sprachl., soz., wirtschaftl. u. rel. Entwicklung v. der spätved. Zeit (↗Hinduismus, II. Geschichte) bis z. Beginn des ↗Vishnuismus. Der menschl., übermächtige Held Rāma, der Rechtschaffene, wird schließlich z. ↗Avatāra Vishnus, u. so wird das R. z. rel. Volksepos. In Süd- u. Südostasien entstanden die unterschiedlichsten Versionen des R. Eigene, ihrer Trad. entspr. Versionen schufen die Jainas u. Buddhisten. Das R. prägt die ind. Kultur bis heute in Ethik, Theol., Lit., Kunst, Tanz, Drama, Film u. Musik. Am bekanntesten ist das sog. Hindi-R. v. Tulsīdās (1532–1623), Rāmacaritmānas.

Lit.: **EncRel(E)** 12, 213ff. (V. N. Rao); **KNLL** 19, 360–364 (W. Halbfaß). – **Tulsīdās:** Rāmacaritmānas. Der hl. See der Taten Rāmas. St 1975; **J. L. Brockington:** Rāma der Rechtschaffene: ZDMG Suppl. 6 (1985) 249–255; **G. S. Altekar:** Studies on Vālmīki's R. Poona 1987; **V. Raghavan** (Hg.): The R. Tradition in Asia. Delhi ²1989; **Vālmīki:** R. M ⁶1996 (dt.).
OTHMAR GÄCHTER

Rambert de' Primadizzi **v. Bologna,** OP (1268 od. früher), Theologe, † Nov. 1308 Venedig; Schüler des ↗Thomas v. Aquin, lehrte 1295–99 in Paris Theol.; 1303 Bf. v. Castello. Mit seinem wahrscheinlich zw. 1286 u. 1288 verf. *Apologeticum veritatis* verteidigte er Thomas im Korrektorienstreit gg. ↗Wilhelm de la Mare OFM (↗Korrektorien) sowie gg. ↗Heinrich v. Gent, ↗Aegidius v. Rom u. andere Kritiker.

HW: Apologeticum veritatis contra corruptorium, ed. J. P. Müller. Va 1943.

Lit.: **SOPMA** 3, 295f.; 4, 251; **LMA** 7, 425f. – **Th. Schneider:** Die Einheit des Menschen. Ms ²1988; **M. D. Jordan:** The controversy of the correctoria and the limits of metaphysics: Spec 57 (1982) 292–314.
VIOLA TENGE-WOLF

Rambert (Ragnebert), hl. (Fest 13. Juni), **Martyrer,** † 680. Von vornehmer Herkunft u. politisch bedeutend im Umfeld Kg. Theuderichs III., zählte R. zu den Hauptgegnern des Hausmeiers Ebroin, der ihn 680 in der Nähe v. Ambérieu ermorden ließ. An seiner Grabstätte, dem Klr. St-R.-en-Bugey, entwickelte sich schnell ein Kult, der sich durch Re-

liquien-Transl. (Fest 13. Okt.) auch an die obere Loire (Landschaft Forez, Patrozinium 11. Jh.) ausbreitete.

QQ: MGH. SRM 5, 207–211 (Passio, 9. Jh.).

Lit.: **LCI** 8, 248; **BiblSS** 11, 34f. – **F. Collombet:** Vie de Saint R. Belley 1851; **C. Signerin:** Hist. religieuse et civile de St-R.-en-Forez. St-Étienne 1900; **L. Joly:** Les saints du diocèse de Belley. Bourg 1927, 206–209; **E. Ewig:** Spätantikes u. fränk. Gallien (Francia Beih. 3/1). Z – M 1976, 238 Anm. 34 (Sohn des dux Radeberti, Wert der Passio). THOMAS BAUER

Rameau, *Jean-Philippe,* frz. Komponist u. Musiktheoretiker, getauft 25.9.1683 Dijon, † 12.9.1764 Paris; war Organist in Avignon, Clermont, Dijon, Lyon u. Paris, wo er seit 1722 lebte. Bühnenwerke (Opern, Ballette) u. Cembalostücke (*Pièces de clavecin,* 3 Bde.) stellen die bedeutendsten Leistungen seines kompositor. Œuvres dar, in dem die Kirchenmusik mit vier klangprächtigen Psalmmotetten *(Deus noster refugium, In convertendo, Quam dilecta, Laboravi)* nur eine Randstellung einnimmt. Sein HW auf musiktheoret. Gebiet ist der *Traité de l'harmonie* (P 1722, Neu-Ausg. Dallas 1967).

Ausg.: Die Motetten: Œuvres complètes, Bd. 4–5. P 1889–90, Neudr. 1968.

Lit.: **MGG** 10, 1884–1907 (C. M. Girdlestone); **NewGrove** 15, 559–573 (C. M. Girdlestone u. a.). KLAUS ARINGER

Ramirus ↗Vinzenz v. León.

Ramismus ↗Ramus, *Petrus.*

Rammung, *Matthias v.* ↗Matthias v. Rammung.

Ramon Llull ↗Raimundus Lullus.

Rampolla del Tindaro, *Mariano,* Kard. u. Staatssekretär, * 17.8.1843 Polizzi (Sizilien), † 16.12.1913 Rom (begraben in S. Cecilia in Trastevere). R. stammte aus adeliger Familie; Stud. in Rom; 1866 Priester; 1870 im Dienst der SC Neg. extr.; 1875 an der Nuntiatur in Madrid; 1877 Sekretär der SC Prop. pro negotiis ritus orientalis, 1880 Sekretär der SC Neg. extr.; 1882 Titular-Ebf. v. Herakleia u. Nuntius in Madrid; 1887 Kard. u. Staatssekretär Leos XIII. u. dessen engster Mitarbeiter. R. trat für eine Versöhnung zw. Kirche u. moderner Welt ein; eine Überwindung der ↗Römischen Frage verhinderten die liberalen it. Regierungen; als It. sich dem Dreibund anschloß, setzte R. auf Fkr. u. mahnte dessen Katholiken z. Realismus; es scheint aber, daß er im großen u. ganzen ausführendes Organ der Kirchenpolitik war, die der Papst selbst gestaltete; im Konklave v. 1903 legte Östr. gg. die Wahl R.s das Veto ein, weil er ein Gegner des Dreibunds war, Fkr. begünstigte u. v. a. die Christlichsoziale Partei Östr.s förderte; v. Pius X. nicht mehr bestätigt u. mit dessen Kirchenpolitik auch nicht einverstanden, widmete sich R. der Arbeit in versch. kurialen Ämtern; seit 1909 Sekretär des Hl. Offiziums.

Lit.: **EC** 10. 517f.; **NCE** 12, 75; **Cath** 12. 475f.; Diz. Storico del Movimento cattolico in Italia, Bd. 2. To 1982, 532ff.; **BBKL** 7, 1314–17. – **B. Ceretti:** Il Cardinale R. Ro 1929; **P. Carusi:** Il marchese di Rudinì ed il cardinal R.: RSCI 50 (1996) 57–93. JOSEF GELMI

Ramsay, *André Michel* (seit 1715: Chevalier de St-Lazare), rel. Schriftsteller, * 1686 Ayr b. Glasgow, † 6.5.1743 St-Germain-en-Laye. Seit 1708 beeinflußt v. Quietismus der J.-M. ↗Guyon; Schüler F. ↗Fénelons in Fkr.; konvertierte v. der anglik. Kirche z. Katholizismus; 1714–16 Sekretär bei Guyon, seit 1714 Erzieher der Söhne Jakob Stuarts in Rom. Gegen Ende seines Lebens z. Freimaurer geworden, vertrat er Vorstellungen des Deismus.

WW-Verz.: DSp 13, 80.

Lit.: **DSp** 13, 72–81; **BBKL** 7, 1317ff. (Lit.). – **G. D. Henderson:** Chevalier R. Lo 1952. GABRIELE LAUTENSCHLÄGER

Ramsey, ehem. OSB-Abtei in Engl. (Huntingdonshire); 969 gegr. v. Gf. Æethelwin, der dabei v. ↗Oswald v. York (zu jener Zeit Bf. v. Worcester) unterstützt wurde; besiedelt durch Übersiedlung der Mönche v. Westbury-on-Trym (Bristol). 986 nahm ↗Abbo v. Fleury die Einladung Oswalds an, die Klr.-Schule zu übernehmen. R. entwickelte sich zu einer der wohlhabendsten Abteien Engl.s; ihr infulierter Abt hatte einen Sitz im Parlament. R. besaß eine wertvolle Bibl., einer ihrer Mönche stellte ein hebr. Lex. zusammen. 1539 wurde die Abtei aufgelöst. Nur wenige Gebäude überdauerten die Zeiten, insbes. das Pförtnerhaus.

QQ: Chronicon Abbatiae Rameseiensis, ed. W. D. Macray. Lo 1883; Cartularium Monasterii de Rameseia, ed. W. H. Hart – P. A. Lyons. Lo 1884.

Lit.: **Knowles-Hadcock** 75. DANIEL REES

Ramsey, *Arthur Michael,* engl. anglik. Theologe u. Ebf., * 14.11.1904 Cambridge, † 23.4.1988 Oxford. Nach Professuren in Durham u. Cambridge v. 1952–56 Bf. v. Durham, 1956–60 Ebf. v. York, 1961–1974 Ebf. v. Canterbury, 1974 als Baron Ramsey of Canterbury in den Adelsstand erhoben. Führender Vertreter des anglo-kath. Flügels der Kirche v. Engl., Schrittmacher im ökum. Dialog, Befürworter eines polit. Engagements der Kirchen, v. a. einflußreich u. noch heute geschätzt als Seelsorger u. Förderer der Spiritualität.

WW: The Glory of God and the Transfiguration of Christ. Lo 1949; The Christian Priest Today. Lo 1972, [2]1985, [6]1997.

Lit.: **O. Chadwick:** M. R. A Life. O 1990. CARSTEN PETER THIEDE

Ramsey, *Ian Thomas,* anglik. Theologe, * 31.1. 1915 Bolton, † 6.10.1972 London; 1951 Prof. in Oxford; 1966 Bf. v. Durham; einflußreich als Politiker u. Theologe. Nach Ansicht R.s ist theol. Sprache empirisch verankert in durch ihre log. Analyse aufdeckbaren Erschließungssituationen mit einer typ. Verschränkung v. Einsicht (discernment) u. Bindung (commitment).

WW: Religious Language. Lo 1957; Models and Mystery. Lo 1964; Christian Discourse. Lo 1965; Christian Empiricism. Lo 1973.

Lit.: **W. de Pater:** Theolog. Sprachlogik. M 1971; **J. H. Gill:** I. R. Lo 1976; **W. B. Williamson:** I. Th. R. Peabody 1982; **E. Beirne:** The Logic of Disclosures. Bronx (N. Y.) 1996. HERMANN SCHRÖDTER

Ramsgate, OSB-Abtei (Patr. hl. Augustinus v. Canterbury) in Engl. (Kent; Diöz. Southwark); 1856 gegr. v. Mönchen aus ↗Subiaco; 1896 wurde R. als 1. Abtei in Engl. seit der Reformation errichtet. Als Klr.-Kirche wurde die 1847–52 am Ort erbaute Kirche übernommen, eines der besten WW A. W. ↗Pugins (Klr.-Gebäude v. Pugins Sohn erbaut). Die Mönche waren in den Missionen in Indien (Bengalen) u. Neuseeland tätig u. versehen lokale Pfarreien; z. Abtei gehörte ein Internat (1996 geschlossen). – 1995: 15 Mönche.

Lit.: **D. Parry:** Monastic Century. Tenbury Wells 1965; **ders.:** Scholastic Century. ebd. 1965; Benedictine Yearbook. Ampleforth 1995, 128f. DANIEL REES

Ramus (de la Ramée), *Petrus,* frz. Philosoph,

* 1515 Cuts (Dép. Oise), † 26.8.1572 Paris (Opfer der ↗Bartholomäusnacht); Studium im Collège de Navarre in Paris, ab 1545 am Collège de Presles, später „königlicher Prof. der Universität"; arbeitete zeitlebens an einer Wiss.-Theorie, ausgehend v. der Rhetorik als Leit-Wiss., beeinflußt v. R. ↗Agricola u. anderen Humanisten (*Dialecticae institutiones*, zw. 1543 u. 1572 mehrfach bearbeitet, z.T. zus. mit Omer Talon). Wissenschaft bildet die Realität in (dichotom.) Klassifikationen ab. Vorausgesetzt, daß natürl. Denken Nachahmung der göttl. Weisheit ist u. somit log. u. sachl. Zshg. übereinstimmen, ersetzt Logik die Metaphysik u. wehrt zugleich den paganen Aristotelismus wie bei P. ↗Pomponazzi ab. – Der Ramismus beeinflußte R. ↗Descartes u. die Logik v. ↗Port-Royal sowie die neuzeitl. Enzyklopädistik. Zwinglianische Theol. als „doctrina bene vivendi" enthalten seine *Commentariorum de religione christiana libri IV* (F 1570).

WW: Dialecticae institutiones. P 1543; Aristotelicae animadversiones. P 1543, beides Nachdr. St-Bad Cannstatt 1954; Dialectique (1555). G 1964; Scholarum metaphysicarum libri XIV. P 1566; Collectanea. P 1577, Nachdr. Œuvres diverses. G 1971; dass. Mr 1599, Nachdr. Hi 1969; Scholae in tres liberales artes, 3 Bde. F 1581–94, Nachdr. F 1965.

Lit.: **TRE** 28, 129–133. – **J. Moltmann:** Zur Bedeutung des P.R. für Philos. u. Theol. im Calvinismus: ZKG 68 (1957) 295–318; **W.J. Ogg:** R., Method and the Decay of Diaglogue. C (Mass.) 1958; **Ch.H. Lohr:** Latin Aristotle Commentaries, Bd. 2. Fi 1988, 374ff. (Bibliogr.); **A. Robinet:** Aux sources de l'esprit cartésien. P 1996. PAUL RICHARD BLUM

Ramwold, sel. (Fest 17. Juni), OSB, * um 900, † 17.6.1000 (1001) Regensburg; war Hofkaplan des Ebf. v. Trier u. dann Mönch in St. Maximin (Trier); 974 v. Bf. ↗Wolfgang nach Regensburg berufen u. mit der Leitung des Klr. ↗Sankt Emmeram betraut (975 Abt), das R. zu einer geistl. u. kulturellen Blüte führte u. zu einem Zentrum der ↗Gorzer Reform machte. Die Selbständigkeit des Klr. verteidigte er gg. Wolfgangs Nachf. Bf. Gebhard. Lokaler Kult.

Lit.: **BiblSS** 11, 35f.; **LMA** 7, 432f. (Lit.); **BBKL** 14, 1384f. – **E.H. Ritter:** Zeugen des Glaubens. Rb 1989, 299–304 (Lit.). STEPHAN HAERING

Ranbeck, *Ägidius,* OSB (1625), Kanonist, Hagiologe, * 25.1.1608 München, † 11.10.1692 Scheyern; lehrte 1643–51 KR in Salzburg u. war Generalvikar des Btm. ↗Chiemsee; danach Prior u. Novizenmeister in seinem Heimat-Klr. ↗Scheyern. Fruchtbarer, wenngleich wenig origineller Autor.

Lit.: **Schulte** 3/1, 144f.; **Zimmermann** 1, XVIIIf.; **A. Rinnerthaler:** Jb. der Univ. Salzburg 1979/81. S 1982, 92f. 99 (WW, Lit.); [R.s Tagebuch einer It.-Reise 1652], ed. **P. Heiß:** Der Scheyerer Turm 49–53 (1992–96). STEPHAN HAERING

Rancé, *Armand-Jean* Le Bouthillier de, OCist, Gründer der Reform v. ↗La Trappe, * 9.1.1626 Paris, † 27.10.1700 La Trappe; Sohn des Sekretärs der Maria de' ↗Medici, Patenkind A.-J. ↗Richelieus; 1637 Domherr v. Notre-Dame in Paris, Kommendatarabt v. fünf Abteien (darunter La Trappe); hochbegabt, glänzende Stud. in Paris; 1651 Priester; 1654 Dr. theol. (Sorbonne) u. Erzdiakon in Tours, der Erz-Diöz. seines Onkels. Von Familie u. Karriere her z. Bf.-Amt prädestiniert. 1657 verhinderte J. ↗Mazarin seine Ernennung z. Koadjutor seines Onkels. Im gleichen Jahr plötzl. Tod der Madame de Montbazon, seiner vertrauten Freundin, viell. auch Ersatz der 1638 verstorbenen Mutter. In ernster Bekehrung Verzicht auf das Pariser Hofleben; zog sich zurück u. begann, die Wüstenväter zu lesen (bes. ↗Johannes Klimakos); Verzicht auf die Benefizien u. Rückzug nach La Trappe, das er reformierten Zisterziensern übergab, denen er sich selbst anschloß. 1664 Regularabt v. La Trappe; im Dienst der Ordensreform bis 1666 in Rom. Danach konzentrierte er sich auf seine Abtei u. ihre Reform, die über die Reformbewegung des Ordens („étroite observance") hinausging, die bewundert wurde u. anziehend wirkte. Beim Tod R.s zählte seine Abtei 90 Mönche. Mehrere Klr. nahmen sein Reform-Progr. auf: u.a. ↗Sept-Fons, ↗Tamié, ↗Orval (das 1708 Düsselthal [Düsseldorf] als einziges reformiertes OCist-Kloster in Dtl. gründete) u. die OCist-Nonnenabtei Clairets (Dép. Eure). – Seine persönl. Bekehrung war geprägt v. tiefer Schulderfahrung u. der Einsicht in die unbedingte Notwendigkeit der Buße. Beide Elemente bestimmten sein monast. Leben, hinzu kam seine Aufnahme der monast. Trad.: Wüstenväter, Benediktregel, frühe Zisterzienser, auch ↗Teresa v. Ávila u. ↗Franz v. Sales. Die Buße schließt Verzicht auf jede sinnl. Befriedigung ein; sie fordert Selbstverleugnung, die in Demut erwiesen wird (umstrittene Praxis der Verdemütigungen). Darin gründete auch seine Ablehnung wiss. Stud. für die Mönche (Kontroverse mit J. ↗Mabillon). Äußere Askese wird u.a. verschärft in Abstinenz, Schweigegebot, Handarbeit. – Seine monastisch-spir. Doktrin ist keineswegs originell, eher der Trad. verbunden, auch zeitbedingt (Distanz z. Mondänität des Grand Siècle; vgl. F. ↗La Rochefoucauld, B. ↗Pascal). Originalität liegt in subj. Aneignung u. konsequenter Umsetzung in die Praxis der Kommunität v. La Trappe, als deren „Vater u. Bruder" sich R. verstand.

WW: Constitutions de l'abbaye de la Trappe. P 1671; Relations de la mort de quelques religieux de l'abbaye de la Trappe. P 1678 (Aufl. v. 1755 enthält Ber. v. Sterben R.s); De la Sainteté et des devoirs de la vie monastique, 2 Bde. P 1683; La Règle de saint Benoist, nouvellement traduite et expliquée selon son véritable esprit, 2 Bde. P 1688; Les règlemens de l'abbaye de Nostre-Dame de la Trappe. P 1690. – DSp 13, 83f. (vollst. WW-Verz.); A. J. Krailsheimer (Hg.): R. Correspondance, 4 Bde. P 1993.

Lit.: **DIP** 7, 1205–08; **DSp** 13, 81–90; **BBKL** 7, 1320–23. – **COCR** Bd. 25/3 (1963) (Sonder-H. zu R.); **A.M. Caneva:** Il riformatore della Trappa. Ro 1966, verb. frz. Ausg.: Le réformateur de la Trappe. P 1997; **A.J. Krailsheimer:** A.-J. de R., Abbot of la Trappe. O 1974; **L. Aubry:** Les Pères du Désert à la Trappe: Cîteaux 32 (1981) 166–214; **ders.:** L'Abbé de R. et la Règle de S. Benoît: J. Gribomont (Hg.): Commentaria in S. Regulam. Ro 1982, 13–32; **Ch. Waddell:** The abbot as spiritual father in the writings and pastoral practise of R.: J.R. Sommerfeldt (Hg.): Abba. Guides to wholeness and holiness east and west. Kalamazoo 1982, 158–242; **A.J. Krailsheimer:** R. and the trappist legacy. ebd. 1985. ↗Trappisten. KARL SUSO FRANK

Ranchi, Distrikthauptstadt v. Chotanagpur im ind. Bundesstaat Bihar; 700000 Einw., Verkehrsknotenpunkt; Maschinenbau-, Zement- u. Elektroindustrie; Universitätsstadt. 1868 Beginn der kath. Mission durch die SJ unter der Stammesbevölkerung v. Chotanagpur. Bedeutender Miss. unter den Oraons u. Kharias war C. ↗Lievens, der „Apostel v. Chotanagpur" (1885–88). 1927 wurde die Diöz. R. v. Ebtm. ↗Calcutta ausgegliedert, seit 1953 Ebtm. (Ranchien.); kath. Schulen, Krankenhäuser u. Berufsschulen, Kulturzentren sowie Sozialstationen. – 5299 km²; 1998: 102500 Katholiken (5,4%) in 28 Pfarreien.

Lit.: **V. Rosner:** R. Archidiocese. Ranchi 1979; The Catholic Directory of India. Neu Delhi 1994, 770ff.; **AnPont** 1998, 582. GEORG EVERS

Randgruppe. Der Begriff R. (nach Fürstenberg) löste die Bez. Marginalisierte (Robert Ezra Park, 1928) ab. Ohne genaue Trennschärfe bezieht er sich einerseits auf gesellschaftl. ↗Außenseiter mit niedrigem Anerkennungsniveau, denen regulierungsbedürftige Probleme u. negative Eigenschaften zugeschrieben werden („Hof-Effekt"), z. B. ↗Nichtseßhafte, ↗Behinderte. Die selektive Wahrnehmung durch Instanzen soz. Kontrolle u. die Sanktionierung abweichenden Verhaltens (Sonderbeschulung, Psychiatrisierung, Kriminalisierung) setzen Prozesse der ↗Stigmatisierung in Gang, die die Übernahme eines negativen Selbstbildes erzwingen u. den soz. Aufstieg erschweren. – Anderseits wird der Begriff statistisch im Sinn v. ↗Minderheiten (zahlenmäßig) verwendet. Ihre Wertung ist immer negativ (z. B. Sinti bzw. ↗Roma, nicht „Künstler"). Die Verwendung des Begriffs für Kinder, Alte, Frauen u. a. (seit den siebziger Jahren des 20. Jh. so ausgeweitet) führte z. völligen Verlust der Präzisierung, da er sich damit weder auf statist. Minderheiten noch auf Unterprivilegierte im engeren Sinn bezieht. – Probleme v. u. mit R.n sind (seit Jhh.) immer emotional diskutiert worden. Festhalten am eigenen soz. Status einerseits, Angst vor gesellschaftl. Abstieg anderseits (z. B. Verarmung u. Verlust der Wohnung, etwa durch Arbeitslosigkeit), mangelnde ↗Solidarität mit Abweichlern u. die Zuschreibung („Etikettierung") gemeinschaftsschädigender Verhaltensweisen v. R.n-Zugehörigen (Hexen, Punks usw.) führen seither zu Ausgrenzungen u. zu Fixierungen der gesellschaftl. Rollen u. Positionen. Annäherungen werden bewußt vermieden. ↗Sozialarbeit, Integrationsprogramme u. päd. Besonderungen können die Randständigkeit in der Regel im Sinn v. Ghettoisierung u. Abhängigkeit verschärfen.

Lit.: **F. Fürstenberg:** R.n in der modernen Ges.: Soz. Welt 16 (1965) 236-245; **K. Dörner:** Bürger u. Irre. F 1969; **B. Roeck:** Außenseiter, R.n, Minderheiten. Gö 1993; **O. Fuchs:** Im Brennpunkt: Stigma. Gezeichnete brauchen Beistand. F 1993.

CHRISTINE SWIENTEK

Randoald ↗Germanus v. Münster-Granfelden.

Rangerius, Bf. **v. Lucca,** als Bf. erstmals am 14.8.1097 gen., † 25.1.1112; Herkunft umstritten, viell. Cluniazenser in Polirone; literarisch gebildet, Studium in Reims bei ↗Bruno d. Kartäuser jedoch zweifelhaft. Gregorianer, unterstützte die Teilnahme Luccas am Kreuzzug. Werke v. spezif. QQ-Wert: *Vita metrica s. Anselmi episcopi Lucensis* (MGH. SS 30/2, 1152–1307); *Liber de anulo et baculo* (1110, Mathilde v. Canossa gewidmet) (MGH. LL 2, 505–533). Darüber hinaus wird ihm die *Sermo in dedicatione ecclesiae s. Martini* zugeschrieben.

Lit.: **LMA** 7, 439 (Lit.) (M. Luzzati). – **B. Schmeidler–G. Schwarz:** Kleine Stud.: NA 43 (1922) 513–550; **P. Golinelli:** Dall'agiografia alla storia ...: ders.: Sant'Anselmo, Mantova e la lotta per le investiture. Bo 1987, 27–61; **M. Nobili:** Il liber de anulo et baculo ...: Sant'Anselmo vescovo di Lucca, hg. v. C. Violante. Ro 1992, 157–206; **G. Severino:** La vita metrica ...: ebd. 223–271 (Lit.).

ELKE GOEZ

Rangone (Rangoni), *Gabriel* (auch *G. v. Verona*), OFMObs (1437), * 1410/20 Chiari b. Brescia, † 27.9.1486 Rom; seit 1451 engster Vertrauter ↗Johannes' v. Capestrano bei dessen Predigtreisen; 1452–53 u. 1454–56 Vikar des OFMObs für Östr., Böhmen-Mähren, Schlesien u. Polen (Predigt-Slg. *Flores Paradisi*); wirkte seit 1464 in Streit-Schr. u. diplomat. Diensten gg. die Hussiten (J. ↗Hus) u. Kg. ↗Georg v. Poděbrad, dann v. a. für Kg. Matthias ↗Hunyadi, 1471–75 auch als dessen Vizekanzler u. Kanzler; 1471 Ebf. v. Kalocsa, 1472 Bf. v. Siebenbürgen, 1475 Bf. v. Eger (Erlau), 1477 Kard.; ab 1479 in It., predigte in Apulien gg. die Türken.

Lit.: **DSp** 13, 90 f. – **J. Hofer:** Johannes Kapistran, 2 Bde. Hd 1964–65 (QQ, Lit.); **O. Odložilík:** The Hussite King. New Brunswick–New Jersey 1965; **R. Grieger:** Filipecz. M 1982; **I. Sugár:** Az Egri püspökök története. Budapest 1984, 177–182.

WINFRIED EBERHARD

Rangun ↗Myanmar; ↗Yangon.

Ranke, *Leopold v.*, dt. Historiker mit Weltgeltung, * 21.12.1795 Wiehe (Unstrut) aus einer alten luth. Pastorenfamilie, † 23.5.1886 Berlin; 1814–17 Studium der klass. Philologie u. der Theol. in Leipzig; 1825 ao., 1834 o. Prof. der Gesch. in Berlin; 1827–31 Archivreise nach Wien u. It.; 1858 1. Präsident der Histor. Komm. bei der Bayer. Akad. der Wiss.; 1865 nobilitiert; 1871 emeritiert. Das Generalthema v. R.s Gesch.-Schreibung ist die Ausbildung des eur. Staatensystems in der frühen NZ: die Sonderung u. Verbindung der versch. Staatsindividualitäten, mit Blick auf die Wechselwirkungen zw. äußerer u. innerer Politik sowie die gegenseitige Stellung v. Staat u. Kirche. Nach den *Geschichten der roman. u. german. Völker v. 1494 bis 1535* (B 1824), die die ma. Voraussetzungen u. die Anfänge des Systems schildern, verf. R. v. a. Monographien über die Hauptmächte im jeweiligen Zenit ihrer Entwicklung, darunter: *Die röm. Päpste* (3 Bde., B 1834–36), *Dt. Gesch. im Zeitalter der Reformation* (6 Bde., B 1839–47), *Preuß. Gesch.* (3 Bde., B 1847–1848), *Frz. Gesch.* (5 Bde., St–Au 1852–61) u. *Englische Gesch.* (7 Bde., B 1859–68); programmat. Übersichten bieten der Essay *Die großen Mächte* (Historisch-polit. Zs., Bd. 2., H. 1. B 1833) u. die 1854 gehaltene Vortragsreihe *Über die Epochen der neueren Gesch.;* die bis z. 15. Jh. reichende *Welt-Gesch.* (9 Bde., L 1881–88) legt im nachhinein das Fundament. R.s durchgängiges Interesse ist es, entgegen den universalist. Ansprüchen der herrschenden Ideologien die historisch gewachsene Mannigfaltigkeit der eur. Staatenverhältnisse aufzuweisen. Dahinter steht ein rel. Gesch.-Verständnis, das unorthodoxe luth. Frömmigkeit mit romantisch-idealist. Motiven verbindet: der Glaube an die Immanenz Gottes in der Welt. Die hist. Wirklichkeit selbst bekommt damit einen jeweils eigenen Sinn, der der theol. od. philos. Spekulation entzogen ist u. sich allein der empir. Logik des Historikers erschließt. R. kann insoweit v. den Staaten als „Gedanken Gottes" sprechen. Auch das Objektivitätspostulat, das R.s Schr. leitmotivisch durchzieht u. zunächst der möglichst unparteil. Erfassung seines vielgestaltigen Erkenntnisgegenstandes gilt, ist letztlich religiös begründet. R. baut seine Darstellungen zunehmend auf primären QQ wie Gesandtschafts-Ber. u. Reichstagsakten auf u. sucht sie zugleich in eine literar. Form zu bringen, die ebenso wiss. wie künstler. Anforderungen genügt. Er gehört in allen diesen Hinsichten zu den wirkungsmächtigsten Begründern der im Zeichen des ↗Historismus sich formierenden modernen Geschichts-Wiss. u. ist auch heute, angesichts vielfach veränderter Probleme u. Methoden, aus dem Selbstverständnis der Historie nicht wegzudenken.

WW: Sämtl. WW, 54 Bde. L 1867–90; Welt-Gesch., 9 Bde. L 1881–88; Gesamt-Ausg., hg. v. P. Joachimsen: Dt. Gesch. im Zeitalter der Reformation, hg. v. dems., 6 Bde. M 1925–26; Zwölf Bücher preuß. Gesch., hg. v. G. Küntzel, 3 Bde. M 1931 (mehr nicht erschienen); Aus Werk u. Nachlaß, hg. v. W. P. Fuchs–Th. Schieder, 4 Bde. M–W 1964–75; Die großen Mächte. Polit. Gespräch, hg. v. U. Muhlack. F–L 1995 (Lit.). – Das Briefwerk, hg. v. W. P. Fuchs. HH 1949; Neue Briefe, hg. v. H. Herzfeld. HH 1949.

Lit.: **BBKL** 7, 1324–55. – **H. Oncken:** Aus R.s Frühzeit. Gotha 1922; **O. Vossler:** R.s hist. Problem (1943): ders.: Geist u. Gesch. M 1964, 184–214; **R. Vierhaus:** R. u. die soz. Welt. Ms 1957; **E. Schulin:** Die weltgesch. Erfassung des Orients bei Hegel u. R. Gö 1958; **L. Krieger:** R. Ch–Lo 1977; L. v. R. u. die moderne Geschichts-Wiss., hg. v. **W. J. Mommsen.** St 1988; **U. Muhlack:** L. v. R.: Dt. Geschichts-Wiss. um 1900, hg. v. N. Hammerstein. St 1988, 11–36; **S. Baur:** Versuch über die Historik des jungen R. B 1998 (Lit.). ULRICH MUHLACK

Ranshofen, ehem. CanA-Stift in Ober-Östr. (Diöz. Linz). Am Ort einer ksl. Pfalz stiftete Ks. ↗Arnulf Ende des 9. Jh. eine Priestergemeinschaft, v. Hzg. Heinrich IX. v. Bayern 1125 dem CanA übergeben (Doppel-Klr. mit Frauenkonvent). Im MA wichtiges Kulturzentrum, im 17. Jh. Pflegestätte der Geschichtsschreibung. Neubau der Klr.-Anlage im 17. Jh., Aufhebung des Klr. 1811. Die Stiftskirche mit reicher Barockausstattung ist heute kath. Pfarrkirche; Klr.-Gebäude nur teilweise erhalten.

Lit.: **MonBoica** 3, 229–390; **F. X. Pritz:** Gesch. des Stiftes R.: AÖG 17 (1856) 327–435; **G. Lesky:** Jb. des Stiftes Klosterneuburg NF 6 (1966) 179–219; Ausst.-Kat. ‚900 Jahre Stift Reichersberg'. Linz 1984, 139–170; **H. Schopf:** Gesch. des Stiftes R. im MA. Diss. I 1985. FLORIDUS RÖHRIG

Raphael (hebr. רְפָאֵל [r^{e}fā'ēl], Gott heilt od. Gott erweist sich als Arzt), bibl. Personenname in 1 Chr 26,7, Ahnherr Tobits in Tob 1,1 (G^{II}) (↗Tobias, Buch Tobit), Name des Engels, der seine literar. Heimat in Tob u. äthHen hat. In Tob ist er „einer v. sieben hll. Engeln" (12,15), der als Bote Gottes die Diasporajuden Tobit u. Sara heilt. Als erfahrener Reisebegleiter (5f.; 9,1–6), Gegenspieler des Dämons ↗Aschmodai (3,17; 8,2f.) u. Heilkundiger (6,9; 11) enthüllt er Gottes huldvollen Plan mit den Menschen u. weist auf, daß die Solidarität in der Not Gottes Hilfe vergegenwärtigt. Im Lobpreis Gottes (12,18.22) vollzieht sich die tiefste Dimension v. „Gott heilt". In äthHen 9, 1 ff.; 10, 4; 20, 3 u. ö. ist er einer der vier Erzengel od. der sieben hll. Engel, der seine Heilkraft auch durch Vermittlung wohlwollender Geister ausübt.

In der weiteren *jüd. Tradition* werden ihm viele Aufträge u. Tätigkeiten v. Tob her u. im Blick auf das individuelle Lebens- u. kollektive Weltende zugeschrieben, um z. transzendenten Gottheit Überbrückungen zu schaffen. Im mag. Kontext (z. B. Amulett) begegnet er in Hinordnung auf die Deutung seines Namens. In der *chr. Tradition* ist er Erzengel u. schafft Verbindung zw. Himmel u. Erde (↗Engel, V. Verehrung). Statt Gestirnkonstellationen u. kosm. Zeiten sind es die alltägl. Erfahrungen, in die R. als himml. Arzt mit Heilung u. Kraftspendung eingebunden ist. Neben kult. Erwähnung (s. Tob 12,15) ist er ikonographisch umfangreich präsent. Patron der Reisenden (Fest zus. mit ↗Gabriel u. ↗Michael am 29. Sept.).

Lit.: **RAC** 5, 252 ff.; **BHH** 1550 f.; **EJ** 13, 1549 f.; **LCI** 3, 496. – **M. Noth:** Die israelit. Personennamen im Rahmen der gemeinsemit. Namengebung. St 1928, Nachdr. Hi 1968, 179; **Jungmann MS** 2, 282–295; **P. Deselaers:** Das Buch Tobit (OBO 43). Fri–Gö 1982, 185–210 505–510; **J. Maier:** Zwischen den Testamenten (NEB Erg.-Bd. 3). Wü 1990. PAUL DESELAERS

Raphael v. Pornassio, OP, Theologe, * 1388 Pornassio (Ligurien), † 26.2.1467 Genua; um 1424/25 Mag. theol. in Bologna, lehrte 1426–34 an den Ordensstudien in Genua u. Mailand, 1442/43 in Genua als Inquisitor bezeugt. Von seinen 41 meist handschriftlich erhaltenen Traktaten ist bes. der gg. das Basler Konzil gerichtete *Liber de potestate concilii* bedeutend, in dem R. die absolute Immunität des Papstes propagiert.

Lit.: **SOPMA** 3, 296; 4, 251–257; **LMA** 7, 443. – **R. Creytens:** R. de Pornassio OP: AFP 49 (1979) 145–192 (mit WW-Katalog), 50 (1980) 117–166; **U. Horst:** Autorität u. Immunität des Papstes. Pb 1991. VIOLA TENGE-WOLF

Raphoe, Btm. ↗Irland, Statistik der Bistümer.

Rapid City, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Rapoport (Rappaport), *Salomo Juda Löb* (Akronym *SchIR*), Rabbiner, Gelehrter, Anhänger der ↗Haskala u. bedeutender Vertreter der hebräischsprachigen Seite der „Wissenschaft des Judentums", * 1.6.1790 Lemberg, † 16.10.1867 Prag. Sein wichtigstes Werk sind die Biographien v. sechs gaonäischen Gelehrten (in: Bikkurei ha-Ittim, 4 Bde. W 1828–31). Als Rabbiner in Tarnopol (1837) kämpfte er gg. eine starke chassid. Opposition, bevor er 1840 Oberrabbiner v. Prag wurde. Er stand in Kontakt mit Gelehrten wie Abraham Geiger. Für sein talmud. Realwörterbuch *Erech Millin* (Wörterschatz, Prag 1852) konnte er nur Bd. 1 (Buchstabe Alef) beenden.

Lit.: **BBKL** 7, 1357 ff. – **I. Eisenstein-Barzilay:** Shlomo Yuda R. (1790–1867) and His Contemporaries. Ramat Gan 1969. KLAUS S. DAVIDOWICZ

Ras Schamra ↗Ugarit.

Raschi (Akronym für *Rabbi Salomo ben Isaak*), jüd. Schrift- u. Talmudkommentator, * 1040 Troyes (Champagne), † 1105. R. studierte in Mainz u. Worms u. gründete 1070 in Troyes eine Schule. Er hatte drei gelehrte Töchter, berühmte Schwiegersöhne u. Enkel (Tosafisten).

R. erwarb sich Ruhm als Kommentator der Bibel u. des Babylon. ↗Talmuds. Schon in Mainz begann er mit dem Talmud-Kmtr., an dem er zeitlebens weiterarbeitete (enthält alle Traktate außer Ta'anit, Nedarim, Nazir, Horayot; die Traktate Pesahim, Baba Batra u. Makkot wurden v. anderen vollendet). Er ist bereits in der ersten GA des Talmuds (V 1520–23) abgedruckt. Der auch stark textkrit. Kmtr. besteht aus kurzen Notizen, die v. a. unbek. Worte erklären (auch in altfränzösisch) u. Bräuche sowie rabb. Diskussionen erläutern.

In seinem Bibel-Kmtr. stützt sich R. zu drei Vierteln auf rabb. Auslegung, die er durch philol. Bemerkungen ergänzt. Er legt großen Wert auf den Literalsinn. Sein Bibel-Kmtr. war so beliebt, daß er gleich mehr als 200 Super-Kmtr. produzierte. Er wurde bereits 1475 als erstes hebr. Werk gedruckt. Es erreichte große Anerkennung auch unter chr. Gelehrten.

Lit.: **BBKL** 14, 1386–89. – **G. Sed-Rajna** (Hg.): Rashi 1040–1990. FS E. E. Urbach. P 1993; **S. Bamberger:** R.s Pentateuch-Kmtr. Bs ^{4}1994; **D. Castle:** Living With the Sages I. Rashi and the Tosafists. Jr 1996. GERHARD BODENDORFER

Raskol, Raskolniken ↗Altgläubige – Raskol.

Räß, *Andreas,* Bf. v. Straßburg (1842), theol. Schriftsteller, * 6.4.1794 Sigolsheim (Oberelsaß),

† 17.12.1887 Straßburg; studierte Theol. in Mainz, wo sich um Bf. J. L. ↗Colmar ein elsäss. Kreis gebildet hatte, aus dem die erste „Mainzer Schule" hervorging, die die kirchl. Traditionen des vorrevolutionären Fkr. weitertrug u. zu einer Wegbereiterin des ultramontanen Katholizismus wurde (↗Ultramontanismus). Nach der Priesterweihe (1816) in Mainz u. seit 1829 in Straßburg als Priestererzieher tätig. 1840 Koadjutor des Bf. v. Straßburg, 1842 Bf. v. Straßburg. R. war gleichermaßen dem dt. u. dem frz. Katholizismus verbunden u. zus. mit seinem Freund N. v. ↗Weis unermüdlich (über 160 Veröff.) für die Vermittlung frz. geistl. Lit. nach Dtl. tätig. Die v. ihm mit Weis 1821 gegr. Zs. ↗„Katholik" warb für ultramontane Positionen. In die gleiche Richtung wiesen R.' Stellungnahmen zu kirchl. Vorgängen in Dtl. u. seine Kontakte z. Münchner Nuntiatur. Als Bf. widmete sich R. in einer Zeit intensiven kirchl. Lebens u. der immer stärkeren Hinwendung des Elsaß z. frz. Sprache u. Kultur mit Hingabe als Seelsorger seinem Bistum. Als er nach 1871 die Annexion des Elsaß durch das Dt. Reich akzeptierte, geriet er in Ggs. z. Mehrheit v. Klerus u. Bevölkerung. Seit 1883 lag die Leitung des Btm. in den Händen eines Koadjutors.

WW: Gatz B 1803 589f.

Lit.: **ADB** 27, 326–331 (J. Friedrich). – **Bernhard** (= J. Gueber): A. R., Bf. v. Straßburg: Dtl.s Episkopat in Lebensbildern, Bd. 1/4. Wü 1873, 181–224; **A. Schnütgen:** Das Elsaß u. die Erneuerung des kath. Lebens in Dtl. v. 1814–48. Sb 1913; **L. Lenhart:** Die erste Mainzer Theologenschule des 19. Jh. (1805–1830). Mz 1956; **R. Epp:** Mgr. André Raess, évêque de Strasbourg. Griesheim 1979; **Gatz B 1803** 584–589. ERWIN GATZ

Rassismus. I. Allgemein: In der Biologie wird als Rasse eine Formengruppe v. Lebewesen bez., die sich innerhalb einer Art durch bestimmte erbrelevante Merkmale (z. B. Haar- od. Hautfarbe) v. anderen unterscheidet. Angehörige versch. Rassen (Rn.) derselben Art sind untereinander potentiell unbegrenzt fortpflanzungsfähig. Daher kommt es – wenn keine geograph. od. verhaltensbedingten Barrieren bestehen – zu Rn.-Mischungen u. fließenden Übergängen zw. den einzelnen Rn. In der Art *homo sapiens* werden folgende geographisch lokalisierbare Rn. unterschieden: Europiden, Mongoliden, Indianiden, Negriden sowie kleinere Rn.-Gruppen wie Australiden u. Pygmiden. Gegenwärtig führt die Globalisierung zu intensiven „Rn.-Mischungen", so daß biolog. Abgrenzungen oft nicht eindeutig möglich sind.

Die Ableitung v. Wertstufen u. Überlegenheitsansprüchen aus rass. Eigenheiten wird als R. bezeichnet. Begründet u. zu einer biolog. Kulturtheorie ausgebaut wurde er Mitte des 19. Jh. durch Joseph Arthur Gf. v. Gobineau, mit Ideen einer „Menschenzüchtung" verknüpft um die Jh.-Wende in der sog. Rn.-Hygiene, zu einer imperialist. Kampfideologie ausgestaltet im ↗Sozialdarwinismus u. schließlich als Element einer totalitären Politik praktiziert im ↗Nationalsozialismus. Rn.-Vorurteile sind weltweit verbreitet u. oft eng mit ethnisch-kulturellen Konflikten verbunden. Ihre stärkste Motivationskraft sind Angst vor dem Andersartigen u. deren kompensator. Ableitung in Aggression. Daß der Begriff der Rasse hierbei lediglich ein theoret. Konstrukt für die ideolog. Rechtfertigung ist, läßt sich anhand des Antisemitismus nachweisen, der sich in der Praxis lediglich gg. die Juden, die biologisch keine eigene Rasse darstellen, richtet (↗Antijudaismus). Die beiden anderen zentralen Rn.-Konflikte, ↗Apartheid in Südafrika bzw. Namibia u. Diskriminierung der Afro-Amerikaner in den USA, haben ihre Wurzeln in dem eng mit dem ↗Kolonialismus verbundenen „weißen" Ethnozentrismus.

R. ist nicht mit der Leitidee chr. u. neuzeitlich-demokrat. Ethik, nämlich der gleichen unbedingten ↗Menschenwürde, vereinbar. So hat sich nicht nur die UNO („Internationales Übereinkommen z. Beseitigung jeder Form v. Rn.-Diskriminierung", 1966; „Erklärung über Rn. u. Rn.-Vorurteile", 1978), sondern auch der ÖRK („Programm z. Bekämpfung v. R.", 1969) intensiv gg. jede Form v. R. gewandt.

Lit.: **Y. Congar:** Die Kath. Kirche u. die Rn.-Frage. Recklinghausen 1961; **M. L. King jr.:** Why we can't wait. NY 1964; **I. Schwidetzky** (Hg.): Rn.-Geschichte der Menschheit, 14 Bde. M 1968–93; **A. Montagu:** Man's most dangerous myth. NY [5]1974; Die Kirchen im Kampf gg. den R. Texte z. Progr. des ÖRK z. Bekämpfung des R., hg. v. kirchl. Außenamt der EKD. F 1980; **M. N. Marger:** Race and Ethnicy Relations. Belmont 1985; **M. Vogt:** Sozialdarwinismus. Fr 1997. MARKUS VOGT

II. R. u. Religion: Religionswissenschaft u. Ethnologie verhandeln das Problem der gegenseitigen Zuordnung v. Religion u. Rasse meist unter dem Verhältnis der Religion zu Gruppe, Clan, Stamm, Kaste od. Volk. Der Begriff Rasse entstammt der biolog. Systematik, wo er die Teilgruppe einer Art (Spezies) bezeichnet. Es gibt Religionen, deren Vertreter nur einer Rasse angehören, aber keiner Rasse gehören Vertreter nur einer Religion an. Da bes. bei Naturvölkern Gottesvorstellung, Menschen- u. Weltbild oft nicht über die eigene ethn. Gruppe hinausreichen u. exklusivist. Züge tragen, ist bei diesen Religionen die latente Gefahr des R. gegeben. Aber selbst É. ↗Durkheim sah bei seinen klass. Unters. z. Verhältnis v. sakral u. profan nicht in einem Rassenbewußtsein den Ausgangspunkt der „Sakralisierung der Ges. in der Religion". In jüngster Zeit wird in einer lebhaften Debatte um Ethnizität das verwobene Ineinander von rass., soz., ethn., weltanschaul. und rel. Identitätsfaktoren diskutiert. Untersuchungen aus allen Kontinenten zeigen, daß – phasenverschieden u. in unterschiedl. Intensität – ein ehem. rass. Identitätsverständnis v. Individuum u. Gemeinschaft zugunsten einer Mischung v. materiellen Faktoren (wie Hautfarbe, Herkunft, ökonom. Status, Rasse) u. kognitiven Elementen (Selbstbild, Bildung, subjektiv erworbene Werte u. Weltbild, Religion) zurücktritt. Neuzeitliche Ideologien wie der ↗Nationalsozialismus od. das südafrikan. ↗Apartheid-System funktionalisieren die Begriffe Rasse u. R. für einen quasi religiös od. angeblich biblisch legitimierten R. Faktisch werden in allen Kulturen im Namen der Religion rass. Unterschiede sowohl zementiert als auch egalisiert. Der Trend zunehmender Säkularisierung u. die jüngsten Beispiele einer rel. Legitimierung rassist. Politik (Ruanda, ehem. Jugoslawien, Israel, Iran, Indien) bringen die Religionen selbst zunehmend in eine krit. Distanz zu jeder Form der Identifizierung mit einer Rassen- od. Volksideologie, wenngleich in einer Übergangszeit mit fundamentalist. u. religiös sich legitimierenden Gegenströmungen gerechnet werden muß. Das Christentum steht, trotz mancher hist. Sonderfälle, der Identifi-

zierung mit einer bestimmten Rasse, einem Volk od. einer Kultur prinzipiell entgegen.

Lit.: **É. Durkheim:** Les formes élémentaires de la vie religieuse. P 1912; **J. Wach:** Religionssoziologie. Tü [4]1951, 98–103 (Lit.); **W. Herberg:** Protestant – Catholic – Jew. NY 1960; **W. E. Mühlmann:** Rassen, Ethnien u. Kulturen. Neuwied 1964; **H. Coward – L. Kawamura** (Hg.): Religion and Ethnicity. Waterloo (Ontario) 1977. MARTIN OTT

III. Reaktionen der jungen Kirchen: ↗Kolonialismus u. imperiale Herrschafts-Gesch. haben Europa u. Nordamerika als Zentrum der neuzeitl. Gesch. konstituiert. Lebensweise u. Wertvorstellungen der westl. Industrienationen setzen sich als Maßstab menschl. Seins weitestgehend durch, nicht zuletzt desh., weil sie anderen gewaltsam oktroyiert wurden. Wegen ihres Andersseins ausgegrenzte Personen u. Kulturen hatten sich der universale Geltung beanspruchenden westl. Lebenswelt wirtschaftlich, ideologisch, politisch u. religiös-sozial unterzuordnen (vertikaler Herrschaftstyp). Lokale Machteliten reproduzieren an der Peripherie vergleichbare Situationen v. Unterordnung als Herrschaft einer Gruppe über andere (horizontaler Herrschaftstyp). Die jungen Kirchen kennzeichnen solche Herrschaftspraxis als ↗strukturelle Sünde (Puebla 28 427; SD 246 249; EATWOT: Konferenz New Dehli 33). Ähnliche Dominanz u. Unfähigkeit, den Anderen u. das Fremde in seiner Alterität anzuerkennen u. mit ihm in respektvolle Beziehung zu treten, manifestieren sich in monokulturellen theol. Konzepten. Vertikale u. horizontale Herrschaftstypen bedienen sich versch. Mechanismen, um Ungleichheit u. Diskriminierungen aufrechtzuerhalten: Marginalisierung ethn. Minoritäten, Leugnung individuellen u. soz. Personseins, Kastensystem, Sexismus, Negation u. Limitierung des Anspruchs auf erfülltes Menschsein u. menschl. Grundrechte. – Ein wachsendes Bewußtwerden solcher Instrumentarien, mit denen sich Menschen ausgrenzen lassen, u. hist. Befreiungsprozesse führten in den Kirchen der Peripherie zu theol. Interpretationen u. Visionen, die die Botschaft Jesu in spezif. kulturelle, rel., wirtschaftl. und soziolog. Gegebenheiten inkulturieren. Ganzheitliche Befreiung in Jesus Christus als zentrales Thema wird kolonialer, rassist., sexist. u. kapitalist. Beherrschung gegenübergestellt (↗kontextuelle Theologien in Asien, Afrika, Amerika, ↗feministische Theologien). Bislang Unterdrückte u. ihre Kulturen werden durch die Anerkennung ihres Andersseins zu Subjekten theol. Denkens u. Handelns. Damit ist eine schrittweise u. grundlegende Annullierung geschichtlich gewachsener Formen v. Ungleichheit u. Diskriminierung angestrebt. Durch die Transformation einer klassenzerrissenen Ges. in eine Kommunikationsgemeinschaft werden Diskriminierte z. Subjekt v. „Gemeinschaft u. Partizipation" (Puebla 211–219; Antirassismus-Progr. des ÖRK), in der Anderssein nicht ausgrenzt. Geschwisterlichkeit wird programmat. kreatives Prinzip menschl. Zusammenlebens u. Wirkens u. damit Zeichen befreiender Präsenz Gottes.

Lit.: **E. Heiniger:** Ideologie des R. Immensee 1980 (Lit.); **E. Dussel:** Herrschaft u. Befreiung. Fr 1985; **G. Collet:** Theologien der Dritten Welt. Immensee 1990; **E. Dussel:** Von der Entdeckung Amerikas z. Entdeckung des Anderen. D 1993; **V. Fabella:** Der Weg der Frauen. Theologinnen der Dritten Welt melden sich zu Wort. Fr – Bs – W 1996; **R. J. Schreiter:** Die neue Katholizität. Globalisierung u. die Theol. F 1997.
ERNSTPETER HEINIGER

Rassler, *Johann Christoph,* SJ (1669), Moraltheologe, * 12.8.1654 Konstanz, † 16.7.1723 Rom; Theologie-Prof. in Dillingen u. Ingolstadt (dort 1714–16 Univ.-Rektor), 1716 Stud.-Präfekt in Rom. Vertreter des moraltheol. Probabilismus, schrieb als erster Jesuit 1693 gg. den Rigorismus seines Ordensgenerals T. ↗González. Später vertrat R. einen Äquiprobabilismus. ↗Moralsysteme.

HW: Controversia theologica de recto usu opinionum probabilium. Dillingen 1693; Norma recti. Ingolstadt 1713, [2]1725.

Lit.: **Sommervogel** 6, 1461–64; **BBKL** 7, 1373–76 (Lit.) (H. H. Schwedt); **Cath** 12, 498 (P. Duclos). – **Astraín** 6, 338 ff.; **Duhr** 3, 11 f. 535; **A. Eberle:** Ist Ch. R. der Begründer des Äquiprobabilismus? Fr 1951; **Polgár** 3/3, 44. HERMAN H. SCHWEDT

Rasso (Ratho, Ratbold), hl. (Fest 17. Mai), wird als früher Sproß der Grafen v. Dießen-Andechs angesehen, † 954 (?); unmittelbare hist. Nachr. fehlen; einer Notiz im Dießener Nekrolog (13. Jh.) zufolge gründete er das bereits 955 v. den Ungarn wieder zerstörte OSB-Kloster Wörth (später Grafrath = Gf. Rasso); nach einer Notiz (Ende 14. Jh.) im sog. Andechser Missale legte er auch den Grund des „Heiligen Schatzes" v. ↗Andechs. Derlei Hinweise u. weitere Dießener Überl. aufnehmend, verf. 1640 der Dekan des Klr. Dießen, Innozenz Keferloher, eine legendar. Vita. – 1132 ist eine Kapelle mit Gebeinen R.s in Grafrath bezeugt; dazu kam 1678 ein Klr. (nunmehr OFM). Die am 3.7.1468 feierlich erhobenen Gebeine R.s ruhen nach dem Bau der neuen Kirche seit 1695 in einem Schrein auf dem Hochaltar. Seitdem lebendige Wallfahrt mit drei erhaltenen „Mirakelbüchern" für die Jahre 1444–1728 u. 12131 Gebetserhörungen. R. wurde v. a. bei Bruch- u. Steinleiden angerufen. Seit 1714 besteht dazu eine R.-Wallfahrt nach Untergamenried; ein R. gewidmeter Altar befindet sich auch in der Klr.-Kirche Andechs. Sein Fest wird in Grafrath u. Andechs am 19. Mai, in Dießen u. Untergamenried am 19. Juni gefeiert.

Lit.: **ActaSS** iun. 3, 892–907; **LThK**[2] 8, 998 (ältere Lit.); **BiblSS** 11, 58–61 (Lit.); **LCI** 8, 254 f.; **LMA** 7, 449 (Lit.).
ERICH WIMMER / (ROMUALD BAUERREISS)

Rasson (griech. ῥάσον, slaw. *rjasa,* v. lat. *rasum,* glatter Stoff), weiter, schwarzer Mantel, zuweilen offen, zuweilen geknöpft, mit landeskirchlich verschieden breiten Ärmeln, v. Klerikern aller Ostkirchen, z. T. auch v. kirchl. Angestellten, getragen. Ursprünglich ein Mönchsgewand, wurde das R. im 17. Jh. v. türk. Sultan dem Weltklerus als Amtskleid verordnet. Von Konstantinopel aus Verbreitung über den ganzen Osten.

Lit.: **Beck T** 130; **Onasch** 131. IRENÄUS TOTZKE

Rassophorie (griech. ῥασοφορία, slaw. *odejánie rjásy*), entspricht ungefähr dem abendländ. ↗Noviziat. Nach kürzerer od. längerer Vorbereitung (die Zeit bestimmt nicht das KR, sondern der ↗Abt) segnet der Abt in einer kurzen Zeremonie den Archarios (Kandidaten), schneidet ihm in Kreuzform die Haare ab u. bekleidet ihn mit ↗Rasson u. Kamilavkion (ohne Schleier). Nach einer wieder v. Abt bestimmten Zeit findet die eigtl. Mönchstonsur statt, die der abendländ. ↗Profeß entspricht. Der Rassophoros kann das Klr. wieder verlassen, kann aber auch ausnahmsweise bis an sein Lebensende in seinem Stand verharren.

Lit.: **TEE** 10, 774. – **J. Goar:** Euchologion. P 1647, Nachdr. Gr

1960, 468f.; Εὐχολόγιον τὸ Μέγα. At 1902, 200f.; **P.I. Panagiotakos:** Τὸ δίκαιον μοναχῶν. At 1957, 96–103.
IRENÄUS TOTZKE

Rast unseres Herrn (R.) *(Christus im Elend, Christus in der Ruhe)*, meist plast. Darstellung des nur mit Lendenschurz bekleideten, auf einem Steinblock (seltener dem Kreuz) sitzenden Herrn, der, trauernd das Haupt in eine Hand gestützt od. beide Hände gekreuzt (meist gefesselt) vor sich haltend, die Kreuzigung erwartet. Aus der (schon im 12. Jh. belegten) typolog. Darstellung des Dulders ↗Ijob (vgl. Dionysius v. ↗Rijkel: En. in lib. Iob 2,8: „Sedens in sterquilinio, id est Christus in loco Calvariae sordido, antequam cruci affigeretur") entwickelte sich unter dem Einfluß der Mystik im späteren 14. Jh. die R. als ↗*Andachtsbild* des auf dem Weg z. Kreuzigung ermatteten (↗Ludolf v. Sachsen: Vita Christi II, 62: „ita lassus, quod crucem per se amplius ferre nequivit"), todmüde auf einem Hügel des Kalvarienberges sitzenden Heilands. Das Motiv hielt sich bis ins Barock u. wurde mehrfach (Friedberg, Haigerloch, Trochtelfingen, Rottweil u.a.) Anlaß zu Andachts- u. Wallfahrts-*Kapellen der Rast od. Ruhe Christi.* Doch verband es sich z.T. (so im Titelbild der „Kleinen Passion" A. ↗Dürers) mit dem viell. aus der szen. Darstellung der ↗Dornenkrönung seit dem 15. Jh. entwickelten *Herrgottsruhbild* (Christus sitzend, mit dem Spottmantel bekleidet u. mit Wundmalen u. Dornenkrone) u. mit dem die gesamte Passion symbolisierenden ↗*Schmerzensmann* (↗Erbärmdebild).

Lit.: **RDK** 3, 644–658 (Lit.); **Réau** 2/1, 310–318; 2/2, 469f.: **LCI** 3, 496ff. – **W. Mersmann:** Der Schmerzensmann. D 1952.
(ALOIS THOMAS)

Rastafari, afrikanisch-karib. sozial-rel. Bewegung, die in den dreißiger Jahren des 20. Jh. in Jamaika entstand u. mit der Popularität der Reggaemusik Bob Marleys u.a. in den siebziger Jahren weltweiten Zuspruch bekam. Der Name ist zusammengesetzt aus *Ras* (Fürst) u. *Tafari* (Eigenname des äthiop. Ks. Haile Selassie I. [† 1975]), der unter Berufung auf Ps 68,31; Offb 2,2–5 (King James Bible) als Inkarnation Gottes angesehen wird. R. zeichnen sich u.a. durch originellen Sprachgebrauch, besondere Haartracht (dreadlocks), ihre Musik, Genuß v. Marihuana u. vegetar. Kost aus.

R. kann als eine „survival religion" mit messianist. u. millenarist. Zügen angesehen werden. Vor allem alttestamentlich inspiriert: die westl. Ges. ist Babylon, das Land der Verbannung; Exodus steht für die Rückkehr nach Afrika/Äthiopien/Zion, das imaginäre Land der Freiheit.

Lit.: **H.J. Loth:** R.: Bibel u. afrikan. Spir. (Kölner Veröff. z. Religions-Gesch. 20). K–W 1991; **L.E. Barrett:** The Rastafarians. Lo 1992; **C. Barry** (Hg.): R. and Other African-Caribbean Worldviews. Hampshire–Lo 1995. THEO WITVLIET

Rastede, ehem. OSB-Abtei 10km nördlich Oldenburgs. Der sonst unbek. Huno u. seine Gattin Willa gründeten 1059 eine Kirche in R., der sie ein Nonnen-Klr. angliederten, das nach Willas Tod wohl einging; Gründung eines Kanonikerstifts durch Huno, das Gf. Friedrich v. Arnsberg Ende 11. Jh. in ein hirsauisch geprägtes Klr. reformierte. Seit 1124 sind die Grafen v. Oldenburg als Klr.-Vögte belegt, deren Grablege R. immer wieder war. Anfang des 14. Jh. ausgeprägtes geistiges Profil: Gesch.-Schreibung, 1336 Oldenburger Bilder-Hs. des ↗„Sachsenspiegels" durch Mönch Hinrich Gloyesten. 1483 Aufnahme in die ↗Bursfelder Kongregation. 1529/1530 säk. u. Residenz der Grafen v. Oldenburg. In der Folge Verfall u. Abriß v. Kirche u. Gebäuden.

Lit.: **GermBen** 6, 421–430; **H. Schmidt:** Zur Früh-Gesch. des Benediktiner-Klr. R.: Jb. der Ges. für niedersächs. KG 90 (1992) 7–30. THOMAS HILL

Rasūl. Das arab. Wort R., Gesandter, entspricht dem griech. ἀπόστολος; doch hebt sich der islam. Begriff v. biblischen (↗Apostel) ab. Nach dem Koran berief Gott „aus jeder Gemeinschaft" (16,36) „Freudenboten u. Warner" (2,213), die, ohne Unterschied der Geltung (2,136), z. Schöpfungsordnung zurückrufen sollten. Undeutlich ist das Verhältnis v. R. u. ↗Prophet *(nabī)*. Mose, Jesus, Mohammed u.a. werden als beides bezeichnet. Nach verbreiteter Deutung bringt der R., über die prophet. Aufgabe hinaus, eine Offenbarungsschrift u. steht seiner Gemeinschaft autoritativ vor.

Lit.: **EI²** 8, 454f. (A.J. Wensinck). – **H. Zirker:** Paulus als ‚apóstolos', Mohammed als ‚rasūl': A.Th. Khoury–G. Vanoni (Hg.): ‚Geglaubt habe ich, desh. habe ich geredet' (2 Kor 4,13). Wü 1998, 550–573. HANS ZIRKER

Rat der Europäischen Bischofskonferenzen (R.) (*Consilium Conferentiarum Episcopalium Europae,* CCEE), Weiterführung der Zusammenarbeit gemäß des zweiten Vaticanums. Gründung im März 1971 in Rom; Sekretariat in St. Gallen. Ziele: Förderung der Kollegialität unter den Bf., Ökumene, Zeugnis in der Ges. (im Raum der EU: ↗Kommission der Bischofskonferenzen der Europäischen Gemeinschaft, COMECE). Mitglieder: 34 BKK, vertreten durch den jeweiligen Präsidenten; jährl. Mitgliederversammlung. Bis 1997 neun Symposien mit etwa 80 Bf. u. Experten, Vertretern des Laienstands, v. Ordensleuten u. Priestern. Hauptthema: Evangelisierung Europas. Kategoriale Zusammenkünfte: u.a. soz. Kommunikation, Katechese, Tourismus, Migration. Ökumenische Zusammenarbeit mit der Konferenz Europäischer Kirchen (KEK). Bis 1997 fünf Eur. Ökum. Begegnungen. Großanlässe: Eur. Ökum. Versammlungen (1989 Basel, 1997 Graz).

Lit.: Frieden in Gerechtigkeit, hg. im Auftrag der Konferenz Eur. Kirchen u. des R. Bs–Z 1989; Sekretariat der DBK (Hg.): Die eur. Bf. u. die Neu-Evangelisierung Europas: R. (CCEE). Bn–St. Gallen 1991; **Ch. Thiede:** Bischöfe – Kollegial für Europa. Ms 1991 **H. Steindl** (Hg.): Die Kirchen Europas: ihr ökum. Engagement. St. Gallen 1994. IVO FÜRER

Räte, kirchliche R. ↗Diözesanrat; ↗Diözesanpastoralrat; ↗Diözesanvermögensverwaltungsrat; ↗Kirchenrat; ↗Laienrat, päpstlicher L.; ↗Laienräte; ↗Pastoralrat; ↗Pfarrgemeinderat; ↗Pfarrverwaltungsrat; ↗Römische Kurie.

Räte, päpstliche R. ↗Römische Kurie.

Rätestand, kanonischer R. Dem Begriff R. liegen die drei ↗Evangelischen Räte (↗Keuschheit, ↗Armut, ↗Gehorsam; vgl. c. 573 §2 CIC/1983) zugrunde. ↗*Stand* bedeutet, daß Christen ein Leben nach diesen Räten als dauernde institutionelle Lebensform gewählt haben, sich zu diesen Räten „bekennen" (c. 574 §1). Bis z. rechtl. Anerkennung der ↗Säkularinstitute (Apost. Konst. *Provida mater* v. 2.2.1947: AAS 39 [1947] 114–124) war R. mit Ordensstand („status religiosus"; c. 487 CIC/1917) identisch. Gelegentlich wurde auch v. „Stand der

Vollkommenheit", status perfectionis (acquirendae), gesprochen.

Der Eintritt in den R. erfolgt nach derzeitiger Rechtslage in versch. Formen. Zunächst durch die Ablegung v. öff. (kirchenamtl.) ↗*Gelübden* in einem ↗Ordensinstitut („Institutum religiosum" im Sinn v. c. 607 § 2 CIC/1983), die – je nach Eigenart des Instituts – einfach od. feierlich sein können; ferner durch die Eingliederung in ein Säkularinstitut, in dem die Evangel. Räte nicht in Form v. öff. (kirchenamtl.) Gelübden, sondern als öff. Bindung anderer Art übernommen werden. – Diese beiden Verbandsformen werden unter dem Oberbegriff ↗„Institute des geweihten Lebens" (Instituta vitae consecratae; c. 573 §§ 1 u. 2) zusammengefaßt. Dem R. gehören auch die Mitgl. v. ↗„Gesellschaften des apostolischen Lebens" (Societates vitae apostolicae; cc. 731–746) an, die zwar grundsätzlich keine Gelübde ablegen (c. 731 §§ 1 u. 2), aber dennoch aufgrund des Inkorporationsvorgangs zu einem Leben nach den Evangel. Räten verpflichtet sind. Zu Recht wird daher bei den Gesellschaften des apost. Lebens v. einer „impliziten Rätebindung" gesprochen. Davon abgesehen, gibt es auch Gesellschaften des apost. Lebens, in denen aufgrund des Eigenrechts eine *ausdrückliche* Übernahme der Evangel. Räte erfolgt (c. 731 § 2).

In einem *weiteren Sinn* können dem R. zugezählt werden die Eremiten (↗Einsiedler; ↗Anachoreten) u. die gottgeweihten Jungfrauen. Erstere übernehmen „öffentlich in die Hand des Diözesanbischofs" die drei Evangel. Räte durch ein Gelübde od. eine andere hl. Bindung (c. 603 § 2), letztere werden „vom Diözesan-Bf. nach gebilligtem liturg. Ritus Gott geweiht" (c. 604 § 1). Während die Eremiten die drei Evangel. Räte übernehmen, verpflichten sich die Jungfrauen z. Keuschheit. Durch die Ablegung dieser Form v. Gelübden (anderen Bindungen) wird keine Zugehörigkeit zu einem Institut des geweihten Lebens od. einer Ges. des apost. Lebens begründet.

Lit.: **DDC** 5, 471–477 (R. Naz); **DIP** 9, 204–215 (G. Lesage, G. Rocca). – **MKCIC** cc. 573 f. (R. Henseler); **HdbKathKR** 519–525 (H. Socha); **Primetshofer** 26 f.; **D. J. Andrés:** Il diritto dei religiosi. Ro [2]1996, 11–14; **T. Rincón-Pérez:** De los institutos de vida consagrada. Comentario exegético, Bd. 2. Pamplona 1996, 1388–97. BRUNO PRIMETSHOFER

Rätesystem, Modell antiparlamentar. Basisdemokratie, v. K. ↗Marx irrigerweise v. der Pariser Kommune (1871) abgeleitet u. als „politische Form, unter der die ökonom. Befreiung der Arbeit sich vollziehen konnte", ausgegeben, v. V. I. ↗Lenin 1917 wiederaufgenommen. Erst nach 1918 wurde v. Ernst Daeumig die „reine Rätetheorie" entwickelt u. in der Krise v. 1968 das R. als Alternative z. parlamentar. System v. der radikalen Linken propagiert: lokale Räte beruhen auf Urwahlen, die der höheren Ebenen auf Delegation der jeweils untergeordneten. Sie vereinigen Legislative u. Exekutive u. umfassen keine Parteien; ihre Mitgl. sind an Aufträge der Wähler gebunden u. jederzeit ablösbar. Praktische Bedeutung hat das R. kaum erlangt. Die Arbeiter- u. Soldatenräte der Revolutionen v. 1905 u. 1917 in Rußland u. 1918 in Dtl. haben das R. nur sehr begrenzt realisiert. Der vorausgesetzte Grundkonsens aller Bürger ist mit gesellschaftl. ↗Pluralismus unvereinbar. Ein R. im Rahmen betriebl. ↗Mitbestimmung hat sich jedoch bewährt.

Lit.: Räte als polit. Organisationsprinzip: Probleme der Demokratie heute. PVS Sonder-H. 2 (1971) 53 ff.; **O. Anweiler:** Rätebewegung: Sowjetsystem u. demokrat. Ges., hg. v. C. Kernig, Bd. 5. Fr 1972, 428 ff.; **U. Bermbach** (Hg.): Theorie u. Praxis der direkten Demokratie. Opladen 1973. HEINZ HÜRTEN

Ratgar ↗Ratger.

Ratgeb, *Jörg,* Maler, * um 1480/85 Schwäbisch Gmünd (?), † 1526 Pforzheim (im Bauernkrieg); 1509 in Heilbronn bezeugt (*Barbara-Altar* für Schwaigern, 1510; mit Anklängen an die Kunst der Donauschule, aber auch an WW A. ↗Dürers). Von 1514–17 arbeitet R. an Wandgemälden im Frankfurter Karmeliten-Klr. (Einfluß H. ↗Holbeins d. Ä., Dürers u. M. ↗Grünewalds). Sein letztes bedeutendes Werk ist der *Herrenberger Altar* v. 1519 (Stuttgart, Staatsgalerie). R.s Kunst ist geprägt durch die Vorliebe für derb charakterisierte, eigenwillig proportionierte Figuren, ein auffallendes Kolorit sowie die flächige Gliederung des Bildgeschehens bei gleichzeitig erstrebter tiefenräuml. Erstreckung des Bildraums.

Lit.: **V. Schmidt-Linsenhoff:** Ordenspropaganda u. subj. Faktor. Zu J. R.s Wandbild im Refektorium des Frankfurter Karmeliter-Klr.: Städel Jb. 1985, 155–178; Ausst.-Kat. ‚Jerg R. Spurensicherung', hg. v. **U.-N. Kaiser.** Pforzheim 1985; **L. Farber:** Jerg R. and the Herrenberg Altarpiece. Pr 1989; **R. Veit:** Heils-Gesch. u. Zeit-Gesch. im Werk R.s: Krit. Berichte (1991) 5–18. BEATRIZE SÖDING

Ratger (Ratgar, Ratgarius), OSB, dritter Abt v. ↗Fulda (802–817), † 6.12.835 (Grab in der Propstei Frauenberg; 1525 geschändet); aus ostfränk. Adel; 781 Mönch im Konvent Baugulfs (779–802); seit 791 Leiter beim Bau der zweiten Klr.-Kirche, die er als Abt durch einen Westchor mit röm. Querhaus z. ehrgeizigsten Bauprojekt der Karolingerzeit erweiterte. R. intensivierte im Austausch mit dem fränk. Hof die Ausbildung der Mönche, förderte Künste u. Wiss. (Vitruv-Stud.) u. legte den Grund für die Blütezeit des Klr. unter ↗Hrabanus Maurus, den er zu ↗Alkuin schickte wie er ↗Bruun Candidus an ↗Einhard übergab. Der selbstherrl. Führungsstil R.s, seine aufwendigen Bauprojekte u. die damit verbundenen Eingriffe in das Klr.-Leben ließen den bereits unter Baugulf schwelenden Konflikt zw. Hofkultur u. monast. Lebensideal bald ausbrechen. Nach Beschwerden der Mönche (Supplex libellus, 812/817: MGH. Ep 4, 548–551) u. Vermittlungsversuchen ↗Karls d. Gr. (809/812) verbannte ↗Ludwig d. Fromme schließlich i. J. 817 den Abt u. reformierte das Klr. gemäß den Aachener Synodalbeschlüssen. Der Nachf. ↗Eigil ließ R. zurückkehren. Das negative Bild R.s im „Supplex libellus" bestimmt auch die Fuldaer Rez. des „Chronicon Laurissense breve" (815) sowie Candidus' „Vita Aegil" (nach 839), wo der Bericht über die Weihe der Klr.-Kirche (819) R.s Anteil verschweigt. Positiv nur die „Gesta Abbatium" (Anfang 10. Jh.). Eine noch im 16. Jh. bezeugte „Vita Ratgarii" ist verloren.

Lit.: **LMA** 7, 455 (M. Sandmann). – **W. Heßler:** Fuldaer Geschichts-Bll. 38 (1962) 110–119 (z. Namen); Die Klr.-Gemeinschaft v. Fulda im früheren MA, hg. v. K. Schmid, 3 Bde. Ms 1978; **E. Freise:** Die Anfänge der Gesch.-Schreibung im Klr. Fulda. Diss. Ms 1979; **M. Sandmann:** Die Äbte v. Fulda im Gedenken ihrer Mönchsgemeinschaft: FMSt 17 (1983) 393–444; **J. Leinweber:** Die Fuldaer Äbte u. Bf. Fulda 1989 (Lit.); Vorroman. Kirchenbauten. Katalog der Denkmäler bis z. Ausgang

der Ottonen. M 1990, 84–87 (F. Oswald), Nachtrags-Bd. M 1991, 132f. (W. Jacobsen); **G. Brecht-Jördens:** Die Vita Aegili abbatis Fuldensis des Brun Candidus. F 1992; **ders.:** Text, Bild u. Architektur als Träger einer ekklesiolog. Konzeption v. Kloster-Gesch.: Hagiographie u. Kunst, hg. v. G. Kerscher. B 1993, 75–106. MANFRED LUCHTERHANDT

Rathausen (Domus Consilii), ehem. OCist-Frauenabtei in Ebikon (Kt. Luzern; früher Diöz. Konstanz, seit 1819/28 Basel); 1245 gestiftet v. Peter Schnyder aus Luzern für die Schwesternsamnung v. Horw, die sich dem Abt v. ↗Kappel unterstellte u. 1261 dem OCist inkorporiert wurde (ab 1266 unter der Paternität v. ↗Sankt Urban); 1259 Weihe der Klr.-Kirche; 1275 Besiedlung des Klr. Ebersecken; 1588–92 Umbau u. Vergrößerung v. Kirche u. Klr.; 1588–1700 sog. Beichtigerhandel; am 13.4.1848 Aufhebung durch die Luzerner Regierung. Die Gemeinschaft v. R. lebt seit 1902 in ↗Thyrnau b. Passau weiter. Nach der Aufhebung richteten sich in R. versch. päd. u. caritative Institutionen ein, seit 1990 die Stiftung für Schwerbehinderte Luzern.

Lit.: **HelvSac** III/3, 2, 862–892 (QQ u. Lit.); Zisterzienserbauten in der Schweiz, Bd. 1. Z 1990, 247–258; **K. Bernath** (Hg.): R. lebt. Rathausen 1995; FS 750 Jahre Zisterzienserinnenabtei R.-Thyrnau 1245–1995, hg. v. der Zisterzienserinnenabtei R.-Thyrnau. Thyrnau 1995; **M. Bernart:** Verz. aller Schwestern der Zisterzienserinnenabtei R.-Thyrnau 1245–1995. ebd. 1995; **P. Pfister** (Hg.): Klr.-Führer aller OCist-Klöster im deutschsprachigen Raum. Sb 1997, 609ff. ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Rather(ius) v. Verona, OSB, Bf. v. Verona u. Lüttich, * um 887 nahe Lüttich, † 25.4.974 Namur (beigesetzt in Lobbes); aus vornehmer Familie, um 900 Mönch in ↗Lobbes. Begleitete 926 Bf. Hilduin v. Lüttich, dem sein Verwandter, Kg. Hugo v. Provence, das Btm. Verona anvertraut hatte, nach Italien. Als Hilduin 931 Ebf. v. Mailand wurde, setzte er R. als Nachf. in Verona durch. Wegen seiner Parteinahme für Hzg. ↗Arnulf v. Bayern, der in It. eingefallen war, kerkerte ihn Hugo 934 in Pavia ein. 936–939 unter der Aufsicht des Bf. v. Como, durchzog R. dann als Wanderlehrer die Provence, bis er 944 nach Lobbes zurückkehrte. 946 berief ihn Hugo nach Verona zurück, wegen Streitigkeiten mit dem Klerus u. Gf. Milo v. Verona mußte R. jedoch erneut fliehen u. begab sich an den Hof Kg. ↗Ottos I., den er 951 nach It. begleitete, um sein Btm. wiederzuerlangen. Nach diesem erfolglosen Unternehmen zog sich R. im Sept. 951 nach Lobbes zurück, wurde 952 in Ottos Hofschule Lehrer u. unterrichtete u. a. dessen Bruder ↗Bruno (I. v. Köln); auf dessen Fürsprache wurde er 953 Bf. v. Lüttich. Von dort Ende 954 v. Regionaladel vertrieben, floh R. an den Hof Ebf. ↗Wilhelms v. Mainz, der ihn mit der Leitung des Klr. ↗Aulne b. Lüttich betraute. 961 durch Otto d. Gr. erneut Bf. v. Verona, wo er sich trotz Anfeindungen wegen Güterstreitigkeiten u. seiner Bemühungen um die priesterl. Zucht bis 968 halten konnte. Im Aug. dankte er ab, nachdem ein kgl. Missus einen Prozeß gg. ihn entschieden hatte. R. kehrte nach Lobbes zurück, stiftete dort Unruhe, begab sich nach Aulne, aus dem er vor den Grafen v. Hennegau z. Gf. v. Namur flüchtete, wo er starb. Von R. sind Briefe u. z. T. sehr persönlich gehaltene Schr. zu seiner Rechtfertigung erhalten, die v. seinem Leben u. seinen reformfreundl. Bestrebungen künden. Sein HW ist eine an die versch. Berufe u. Stände gerichtete Morallehre *(Praeloquia).*

Ausg.: P. u. H. Ballerini: R. episcopi Veronensis ... Opera. Verona 1765, Nachdr.: PL 136, 9–758; F. Weigle: Ukk. u. Akten z. Gesch. R.s in Verona: QFIAB 29 (1939) 1–40; ders.: Die Briefe des Bf. R. v. Verona: MGH Briefe der dt. Ks.-Zeit, Bd. 1. Nachdr. M 1977; B. R. Reece: Sermones Ratherii episcopi Veronensis. Worcester 1969; P. L. D. Reid: R. Veronensis Opera minora (CCM 46). Th 1976.

Lit.: **VerfLex**[2] 7, 1013–32 (P. Ch. Jacobsen); **LMA** 7, 457f. (H. M. Schaller); **BBKL** 7, 1377–80 (H. H. Anton). – **H. Silvestre:** Comment on rédigeait une lettre au X[e] siècle: MA 58 (1952) 1–30; **R. Pauler:** Das Regnum Italiae in otton. Zeit. Tü 1982, 89–92; **N. Staubach:** Historia od. Satira? Zur literar. Stellung der Antapodosis Liudprands v. Cremona: MLJb 24/25 (1989/90) 461–487, hier 470ff.; **R. Große:** Das Btm. Utrecht u. seine Bf. im 10. u. frühen 11. Jh. K 1987, Reg.; Ksn. Theophanu, hg. v. **A. v. Euw – P. Schreiner,** Bd. 1. K 1991, passim; **Brunhölzl** 2, 355–366 609f.; **Series episc** V/1, 64f. (J. L. Kupper). ROLAND PAULER

Rat(h)ramnus, OSB (seit 825/830) in ↗Corbie, * Anfang 9. Jh., † um 870; zählte zu den bedeutendsten Theologen der sog. „Karolingischen Renaissance". In seinen Schr. nahm er (meist nur auf Bitten anderer) zu fast allen theol. Kontroversen seiner Zeit Stellung. Gegen die ultrarealist. Eucharistieauffassung des ↗Paschasius Radbertus u. gg. dessen ununterschiedene Gleichsetzung des hist. mit dem sakr. ↗Leib Christi verf. er (zw. 844/850) auf Bitten Kg. ↗Karls d. Kahlen den Traktat *De corpore et sanguine Domini,* in dem er auf der Grdl. des platonisch-augustin. Partizipations- u. Bilddenkens die eucharist. Ggw. als eine (nicht weniger reale) Ggw. *in figura, in imagine, in mysterio/sacramento, secundum similitudinem* herausstellte u. dadurch die Einheit des Leibes Christi in der Differenz seiner Ggw.-Weisen sachlogisch zu begründen vermochte (Erster ↗Abendmahlsstreit). Versuche, die Auffassungen v. R. u. Paschasius (nicht nur in der Eucharistielehre) zu harmonisieren u. eine eucharist. Kontroverse zw. beiden zu bestreiten (so Bouhot), werden durch die Texte nicht gedeckt. Wirkungsgeschichtlich ist der Eucharistietraktat des R. jahrhundertelang einer spiritualistisch-symbolist. Fehlinterpretation z. Opfer gefallen. – Im ↗Prädestinations-Streit verteidigte R. in zwei Büchern *De praedestinatione* (849/850 im Auftrag Kg. Karls d. Kahlen verf.) die auf der Synode v. Quierzy (849) verurteilte Lehre ↗Gottschalks d. Sachsen (v. Orbais) v. der doppelten Prädestination u. präzisierte sie im Sinn Augustinus': Gott prädestiniert nicht z. Sünde, wohl aber z. Strafe für die Sünde („praedestinatio Dei ad poenam est, ... non autem ad peccatum"; Roberts 216). – R. verf. zwei Traktate über die ↗Seele. In *De anima* (um 853) begründet er aus der kirchl. Trad. die Unkörperlichkeit u. örtl. Unbegrenzbarkeit der Seele. In *De anima ad Odonem Bellovacensem* (um 863 auf Anfrage des Bf. Odo v. Beauvais verf.) weist R. die aus einer umstrittenen Interpretation eines Augustinus-Textes (quant. anim. c. 32, n. 69) erwachsene These v. einer universalen Seele zurück. – Entgegen einer im Ostfrankenreich verbreiteten doketisch-manichäist. Auffassung vertritt R. in *De nativitate Christi* (um 853) entschieden die Natürlichkeit der Geburt Christi, die zwar ohne vorausgehende Verletzung der Jungfräulichkeit („ut in conceptu virginis et partu removeas virile consortium"), im übrigen aber nach allg. Gesetzen menschl. Natur („lege naturae"; „per ministerium vulvae naturaliter natum"; Canal 112) erfolgte. Das erfuhr den Widerspruch des Pascha-

sius, gg. dessen fingierten Hieronymusbrief R. wiederum 868 Protest erhob. – 868 verf. R. gemäß dem Appell Nikolaus' I. als Stellungnahme zu den Anschuldigungen des Patriarchen ↗Photios vier Bücher *Contra Graecorum opposita,* in denen er ausführlich die Frage des ↗Filioque sowie disziplinäre u. rechtl. Fragen behandelte. – An kleineren Abhh. u. Briefen sind erhalten: *De infantibus incaute oppressis* (um 852); *Epistula de cynocephalis* (vor 865); *De propinquorum coniugiis.* – Daß R. neben den Schrift- u. Väterzeugnissen der rationalen Argumentation eine große Bedeutung beimaß u. ihr breiten Raum gewährte, beweist nochmals seine herausragende Stellung unter den Gelehrten seiner Zeit.

WW: PL 121, 13–346 (unkritisch u. unvollständig); MGH. Ep 6, 149–158 (E. Dümmler); MGH. PL 3, 716ff. 733 (L. Traube); De corpore et sanguine Domini, ed. J.N. Bakhuizen van den Brink. An [2]1974; De praedestinatione Dei, ed. T.R. Roberts. Ann Arbor (Mich.) 1978 (mit engl. Übers.); De infantibus incaute oppressis, ed. G. Schmitz: DA 38 (1982) 363–387; De anima, ed. A. Wilmart: RBen 43 (1931) 207–223; De nativitate Christi, ed. J.M. Canal: Mar 30 (1968) 53–112; De anima ad Odonem Bellovacensem, ed. C. Lambot. Namur 1952.

Lit.: **LMA** 7, 462f. (L. Hödl); **BBKL** 7, 1382–85. – **A. Cavallin:** Ratramno di Corbia, campione del primato romano: SC 48 (1940) 254–274; **Ph. Delhaye:** Une controverse sur l'âme universelle au IX[e] siècle. Namur 1950; **J.F. Fahey:** The Eucharistic Teaching of Ratramn of Corbie. Mundelein (Ill.) 1951; **J.-P. Bouhot:** Ratramne de Corbie. Hist. littéraire et controverses doctrinales. P 1976; **D. Ganz:** The Debate of Predestination: Charles the Bald. O 1981; **H. Jorissen:** Wandlungen des philos. Kontextes als Hintergrund der früh-ma. Eucharistiestreitigkeiten: J. Wohlmuth (Hg.): Streit um das Bild. Bn 1989, 97–111; **Brunhölzl** 1[2], 379–383 562. HANS JORISSEN

Rätien, röm. Prov. zw. Germanien u. ↗Noricum, die kirchenpolitisch ursprünglich ganz der Metropolie Mediolanum (↗Mailand) zugehörig war, wahrscheinlich im 5. Jh. aber geteilt wurde in eine bei Mediolanum verbleibende Raetia I mit dem ältesten (seit 451 mit Asinio belegten) Btm. Cura (↗Chur) u. eine ↗Aquileia unterstellte Raetia II mit Augusta Vindelicorum (↗Augsburg), wo auch die Verehrung der ältesten Martyrerin (↗Afra) überl. ist. Etwa der gleichen Zeit entstammt die Grabinschrift der Sarmann(i)na in Castra Regina (↗Regensburg). Um 450 wirkte wohl der in der „Vita S. Severini" (Kap. 41) erwähnte „abbas ↗Valentinus", der zuvor „episcopus Raetiarum" gewesen ist. Im 6. Jh. wird Augusta Vindelicorum abgelöst v. Sabiona (↗Säben) mit den Bf. Materninus u. ↗Ingenuin. Frühe Kirchenbauten sind neben Chur, Augsburg u. Säben auch für Ampass, Epfach (Abodiacum), Imst (Humiste), ↗Kempten (Cambodunum) (?), Künzing (Quintana), ↗Passau (Castra Batava), Pfaffenhofen, Thaur u. Zirl (Teriolis) überliefert. Die meisten v. ihnen waren mit Reliquien ausgestattet. Das Bild einer ausgeprägten kirchl. Hierarchie mit mehreren Priestern, Diakonen, einem Subdiakon (Kirchen-)Türhütern u. einer geweihten Jungfrau vermittelt wieder die Vita S. Severini (bes. Kap. 16).

Lit.: **J. Werner:** Die Ausgrabungen in St. Ulrich u. Afra in Augsburg 1961–68: Münchner Beitr. z. Ur- u. Früh-Gesch. 23 (1977) 422–432; **H.R. Sennhauser:** Spätantike u. früh-ma. Kirchen Churrätiens ...: Vorträge u. Forsch. 25 (1979) 193–218; **K. Gamber:** Sarmannina ... Rb 1982; Symposion ‚Christentum in Vorarlberg im 1. Jt.': Montfort 38/2 (1986); **V. Bierbrauer–H. Nothdurfter:** Die Ausgrabungen im spätantik-früh-ma. Bf.-Sitz Sabiona-Säben: Der Schlern 26/5–6 (1988) 243–300; **W. Sydow:** Das frühe Christentum in Nord- u. Osttirol nach den archäolog. Befunden: Tiroler Heimat 54 (1990) 25–51; **F. Dörrer:** Die Christianisierung Tirols u. die Anfänge der vielen Btm.: ebd. 59–74; **H. Ebertseder:** Archäolog. Zeugnisse des Christentums der Raetia II. St. Ottilien 1992. RENATE PILLINGER

Ratio (lat. häufig für griech. λόγος, aber genauso vieldeutig wie dieses) wird verwendet für das Erkenntnisvermögen, für den in der ↗Erkenntnis erfaßten Sinngehalt u. für Gründe der Erkenntnis od. des Gegenstands.

Als Erkenntnisvermögen wird im MA, z.B. bei Thomas v. Aquin, manchmal R. gleichbedeutend mit ↗intellectus für das geistige, übersinnl. Erkenntnisvermögen überhaupt verwendet. In Anlehnung an den seit Augustinus eingeführten Gebrauch wird dann zw. niederer u. höherer R. (*ratio inferior* u. *ratio superior*) unterschieden, je nachdem ob sich dasselbe Erkenntnisvermögen auf das Zeitliche od. das Ewige richtet (S.th. I, 79, 9; De veritate XV, 2) u. ihm die Tätigkeitsformen (habitus) der Wiss. (scientia) od. der Weisheit (sapientia) entsprechen. In der später eingebürgerten Terminologie wird zw. R. u. intellectus als Tätigkeiten des geistigen Erkenntnisvermögens des Menschen unterschieden, wobei die R. dem Menschen eigentümlich ist, insofern er sein Wissen in Abhängigkeit v. den Sinnen abstraktiv erlangt: im durch die Sinne vermittelten Sinnenbild (phantasma) werden geistig erkennbare Gehalte durch die Vernunft (intellectus agens) zugänglich u. aufgefaßt (intellectus possibilis) u. prägen sich in Begriffen u. Grundsätzen aus, welche die R. weiter entfaltet. Der Bereich des folgernden Denkens (ratiocinatio) erlangte mit der Pflege u. Weiterführung der aristotel. Logik in der Scholastik besondere Aufmerksamkeit u. findet seine Anwendung in der ableitenden Bewegung v. den Grundsätzen zu den Folgerungen u. des begründeten Zurückführens der Urteile auf ihre ersten Geltungsgrundlagen. Dies macht das Durchlaufen der Gedanken (discursus) aus.

R. steht auch für den durch das geistige Erkenntnisvermögen erfaßten Sinngehalt, der als Inhalt eines Begriffs auftritt. R. meint aber auch den ↗Grund in der Weite v. ἀρχή, Prinzip, bei Aristoteles. Dies kann bedeuten den Erkenntnisgrund *(ratio cognoscendi)* od. Seinsgrund *(ratio essendi)* bzw. auch Grund des Werdens *(ratio fiendi),* wie im Prinzip v. zureichenden Grund (principium rationis sufficientis) bei G.W. ↗Leibniz, demgemäß gilt: „Nichts ist ohne zureichenden Grund".

Lit.: **HWP** 8, 37–41 (Lit.); **HPhG** 3, 1613–27 (s.v. Verstand); 2, 642–657 (s.v. Grund) (Lit.). OTTO MUCK

Ratio studiorum (R.) *(Ratio atque Institutio Studiorum Societatis Jesu);* Ausbildungs- u. Stud.-Ordnung der ↗Jesuiten. Im Lauf des 16. Jh. als umfassende wiss. Ausbildungsordnung u. als päd. Leitfaden für den Schul- u. Ausbildungsbetrieb des Ordens konzipiert. Die R. ist eine nüchtern-prakt. Anweisung mit Regeln für Verantwortungsträger im Bildungsbereich. Gleichzeitig legt sie Lehr- u. Stundenplan sowie Unterrichtsmethode u. Bücherkanon fest. Der Ausbildungsgang umfaßt nach der R. drei Stufen: Gymnasium (5–6 Jahre), Philos. (3 Jahre) u. Theol. (4 Jahre). Der Lerninhalt wurde erstmals in der Ordens-Gesch. um die humanist. Fächer erweitert. Die gymnasiale Philologie umfaßte nach dem Kanon der ↗Artes liberales drei Klassen (Grammatik, Humanitas u. Rhetorik); die

lyzeale Philos. orientierte sich nach dem Stud.-Programm des ↗Aristotelismus (Logik, Natur-Philos./Physik u. Metaphysik/Ethik), während die universitäre Theol. der schol. Methode des ↗Thomas v. Aquin verpflichtet war. Die Pädagogik der R. ist v. der geistl. Erfahrung u. dem Menschenbild der ↗Exerzitien geprägt; methodisch setzt sie auf Analyse, selbständige Reflexion u. Synthese. Obwohl die Jesuiten keineswegs als Schulorden gegr. wurden, erkannte ↗Ignatius v. Loyola schon frühzeitig die Bedeutung v. Erziehung u. Bildung als apost. Instrument im Sinn der Ziele der SJ. Der 4. Teil der Konstitutionen bildet die Grdl. für den systemat. Auf- u. Ausbau v. Schulen. Bildungseinrichtungen für Ordensnachwuchs u. Laien wurden u. sind ein bevorzugtes Tätigkeitsfeld der SJ. Die schichtenneutrale Bildung bzw. Ausbildung kath. Führungseliten war ein wichtiger Beitr. z. ↗Katholischen Reform. Innerhalb weniger Jahre entstanden weltweit viele Kollegien (1556: 40; 1600: 245; 1773: 845; 1998: 2676), wie die schul. Institutionen in SJ-Trägerschaft gen. werden (↗Kollegien u. Seminarien, römische). Aus Anlaß der ersten Kollegsgründung für externe Schüler in Messina (1548) erarbeitete J. ↗Nadal eine Stud.-Vorschrift („De studiis SJ"), die z. Eröffnung des Collegium Romanum (↗Gregoriana) unter der Mitarbeit v. D. ↗Ledesma ergänzt wurde (1564). Im Zuge des Strebens nach Vereinheitlichung veröff. C. ↗Aquaviva nach Konsultationen u. Vorarbeiten, versch. gedruckten Entwürfen (1586 u. 1591) u. prakt. internationaler Erprobung eine verbindl. R. (1599). Diese Fassung blieb mit Ergänzungen bis z. päpstlich verfügten Aufhebung des Ordens gültig (1773) u. übte einen großen Einfluß auf die gesamte höhere Bildung aus. Für den wiederhergestellten Orden erließ J. Ph. ↗Roothaan eine den Verhältnissen angepaßte R. (1832), die jedoch, wie die versch. im 20. Jh. modifizierten Fassungen, keine vergleichbare allg. Bedeutung erlangen konnte. An die Stelle eines weltweit einheitl. Lehrplans u. Organisationsprinzips treten in den neueren SJ-Dokumenten zu Erziehung u. Bildung Richtlinien für die ignatian. Erziehungsziele jesuit. Pädagogik.

Qslg. u. Ausg.: Monumenta Paedagogica SJ 1–7 (MHSJ 92 107 108 124 129 140 141), ed. L. Lukács. Ro 1965–92; Ratio atque Institutio Studiorum SJ (1599): Monumenta Paedagogica 5 (MHSJ 129). Ro 1986, 355–454; B. Duhr (Hg.): Die Stud.-Ordnung der Ges. Jesu. Fr 1896 (dt. Übers. u. Kmtr. der R. v. 1599 u. 1832); A. Demoustier – D. Julia (Hg.): R. Plan raisonné et institution des études dans la Compagnie de Jésus. P 1997 (lat.-frz. Text); Th. Neulinger (Hg.): Dokumente z. Ignatian. Pädagogik. Thaur 1999.

Lit.: **G. E. Gans:** Saint Ignatius' idea of a Jesuit University. Milwaukee [2]1956; **G. Codina Mir:** Aux sources de la pédagogie des Jésuites. Ro 1968; **G. P. Brizzi** (Hg.): La R. Modelli culturali e pratiche educative dei Gesuiti in Italia tra Cinque e Seicento. Ro 1981; **Polgár** 1, 447–465; **M.-M. Compère** (Hg.): F. de Dainville: L'Éducation des Jésuites. P [2]1991; **A. Mancia:** Il concetto di ‚dottrina' fra gli Esercizi Spirituali (1539) e la R. (1599): AHSJ 121 (1992) 3–70; **L. Giard** (Hg.): Les Jésuites à la Renaissance. P 1995. STEPHAN CH. KESSLER

Rationale, Bez. für ein im MA v. dt. u. frz. Bf. über der ↗Kasel getragenes liturg. Gewandstück, das als Schulterschmuck verstanden wird *(Superhumerale, surhuméral).* Für seine Entstehung seit dem 9./10. Jh. war atl. Einfluß ausschlaggebend. ↗Efod u. Choschem, kostbare Teile der Gewandung des aaronit. Hohenpriesters, dienten als Modell.

Die Vg. überträgt Efod mit Superhumerale, Choschem mit R. Das Efod war ein Obergewand, das auf der Brust eine handbreite Fläche für das Choschem freiließ, eine kleine, als Brustschild ausgebildete Tasche mit 12 Edelsteinen, in welche die Namen der Stammväter Israels eingraviert waren (vgl. Ex 28,6–35). In diese Tasche (Lostasche) sollten ↗Urim u. Tummin gesteckt werden, in der Vg. mit doctrina u. veritas übers., Worte, die sich desh. auf erhaltenen od. geschichtlich belegbaren Rationalien häufig finden. Während die Vg. nur das Brustschild als R. bez., hat man in Dtl. auch den Schulterschmuck R. genannt. In Fkr. hingegen bez. man letzteren mit Superhumerale. Aus dem Brustschild entsteht dort das an einer Kette getragene Pectorale. Daraus entwickelt sich das ↗Brustkreuz des Bf. (↗Enkolpion). Seit dem 9. Jh. verlieh der Papst das R. als Auszeichnung. Heute wird es nur noch in Eichstätt, Krakau, Paderborn u. Toul-Nancy als Superhumerale verwendet. Das kunstvoll als Kragen mit Behängen u. Inschriften gestaltete R. gilt nicht als ↗Insignie, sondern als auszeichnender Schmuck, der mit dem ↗Pallium nicht verwechselt werden darf.

Lit.: **J. Braun:** Liturg. Hand-Lex. Rb 1922, 248 f.; **HWDA** 1, 374–384; **LThK[1]** 8, 644 f. (A. Manser); **LCI** 3, 499. – **L. Eisenhofer:** Das bfl. R., seine Entstehung u. seine Entwicklung. M 1904; **Braun LG** 676–700; **K. Honselmann:** Das R. der Bf. Pb 1975 (Lit.). THEODOR MAAS-EWERD

Rationale Theologie ↗Natürliche Theologie; ↗Metaphysik.

Rationalisierung. Der Begriff R. findet auf fast alle Lebensbereiche Anwendung, meist aber auf die ↗Wirtschaft. In ↗Unternehmen u. Verwaltung bedeutet R. in etwa ↗*management* (engl.) bzw. ↗*organisation* (frz.) u. umfaßt alle Maßnahmen z. Gestaltung der Arbeitsabläufe zwecks Optimierung des Verhältnisses v. Aufwand u. Ertrag. Im allg. Sprachgebrauch wird R. oft mit organisator. u. techn. Methoden z. Einsparung v. Arbeitskraft gleichgesetzt. Der vollst. Ersatz der Arbeit durch Maschinen wird als Automation bezeichnet. Frederic Winslow Taylor (1856–1915) zählt zu den Urhebern des Konzepts der Zusammenführung v. kaufmänn. u. ingenieurwiss. Organisationsmethoden; er entwickelte u. a. ein Verfahren z. Zerlegung v. Arbeitsvorgängen in einzelne Bewegungsabläufe. Automobilhersteller Henry Ford (1863–1947) setzte den Taylorismus praktisch um. Die Prinzipien sind ↗Arbeitsteilung, Fließbandarbeit, Produktstandardisierung u. Massenproduktion. Taylorismus u. Fordismus prägten den ↗Industrialisierungs-Prozeß bis in die siebziger Jahre des 20. Jahrhunderts. Seitdem entwickeln sich die Industrieländer v. Fordismus weg: Automatisierung verdrängt Fließbandarbeit, komplexe Steuerungsaufgaben nehmen zu, betriebl. Produktdifferenzierung erfordert Qualifikationsvielfalt u. ↗Teamarbeit. R. ermöglicht es, bei konstantem Mitteleinsatz die materielle Versorgung der Bevölkerung zu verbessern. Der Anstieg der Arbeitsproduktivität erlaubt Lohnerhöhungen u. ↗Arbeitszeit-Verkürzungen. Der Fordismus entlastet den Menschen v. körperl. Arbeit, die Automatisierung befreit ihn zunehmend v. monotonen Tätigkeiten. R. ruft jedoch Anpassungsprobleme hervor, v. a. ↗Arbeitslosigkeit unter beruflich gering qualifizierten Menschen. Der früher geforderte Verzicht auf

R. wäre z. Bewältigung „technologischer Arbeitslosigkeit“ aber ungeeignet, da er die unternehmer. Konkurrenzfähigkeit (↗Wettbewerb) zerstört. Die aktuelle Kritik richtet sich gg. eine Verengung der R. auf kurzfristige Kostenminimierung. Besonders die Kürzungen in den Bereichen Forsch., Entwicklung, Aus- u. Weiterbildung minderten die zukünftige Wettbewerbsfähigkeit. Statt dessen sei eine R.-Praxis angezeigt, die langfristig u. ganzheitlich orientiert sei sowie sämtl. System-Umwelt-Beziehungen einschließe (System-R.).

Lit.: **F.W. Taylor:** Principles of Scientific Management. NY 1911; **H. Kern–M. Schumann:** Das Ende der Arbeitsteilung. M 1990; **W. Pfeiffer:** Hwb. der Betriebswirtschaft. St [5]1993, 3640–48; **B. Aulenbacher–T. Siegel:** Diese Welt wird völlig anders sein. Pfaffenweiler 1995. MARGARETA E. KULESSA

Rationalismus. I. Philosophisch: „Rationalist“ bez. als Gegenbegriff z. „Empiriker“ seit dem 16. Jh. in Fkr. denjenigen, der dem reinen ↗Denken einen größeren Erkenntniswert beimißt als der ↗Erfahrung. Daher vergleicht F. ↗Bacon die bloßen Empiriker mit Ameisen, die Rationalisten mit Spinnen, die nur aus ihrem eigenen Netz heraus weben, die wahren Philosophen aber mit Bienen, die zwar große Stoffmengen v. außen sammeln, diese jedoch aus innerer Kraft ins Wertvolle umarbeiten. Während der Begriff im 17. u. 18. Jh. primär die theol. od. theologiekrit. Überbetonung begründbarer Einsichten gg. Trad. u. Offenbarung abdeckt, wird er seit dem 19. Jh. zu einer nachträgl. philosophiehist. Sammel-Bez. für die großen neuzeitl. Systeme der konstruierenden ↗Vernunft, insbes. v. R. ↗Descartes, B. de ↗Spinoza, G.W. ↗Leibniz u. Ch. ↗Wolff. Deren erkenntnistheoret. R. besteht in der Betonung der Ableitungs-, Begründungs-, Erklärungs- od. Systematisierungsbedürftigkeit dessen, was dem Empiristen als Erfahrungstatsache gilt. Ihr Vertrauen in die Reichweite der ↗Ratio zeigt sich in der Annahme angeborener ↗Ideen bzw. a priori gegebener Erkenntnisse, in einer deduktiv axiomat. Theoriearchitektonik, im Exaktheitsideal logisch-mathemat. Konstruierens od. im Glauben an die Entscheidbarkeit klass. Streitfragen durch perfektionierte Beweisverfahren u. Kriterienkataloge. Gelegentlich wird der Begriff R. auch für Positionen der Ethik verwendet, die Normen für rational zureichend begründbar halten od. alles ↗Naturrecht auf Vernunftrecht reduzieren. Als geistesgesch. Begriff meint R. meist pejorativ den Fortschrittsoptimismus der ↗Aufklärung, als kulturkrit. Begriff einen wurzellosen Intellektualismus. Als method. Progr. gg. den „Logischen Empirismus“ verstehen K. ↗Popper u. Hans Albert ihren „kritischen R.“. Hiernach sind wiss. Sätze weder letztbegründbar noch induktiv durch Beobachtungen verifizierbar. Im Ggs. zu metaphys. Aussagen sollen sie vielmehr prinzipiell falsifizierbar sein, so daß Wahrheit durch Bewährtheit ersetzt wird. ↗Empirismus; ↗Positivismus.

Lit.: **HWP** 8, 44–52 (Lit.); **EPhW** 3, 464–468 (Lit.). – **W.E.H. Lecky:** Hist. of the Rise and Influence of the Spirit of Rationalism in Europe, 2 Bde. Lo 1865, Nachdr. 1946; **G. Frank:** Gesch. des R. u. seiner Gegensätze. L 1875; **L. Ollé-Laprune:** La raison et le rationalisme. P 1906; **J.M. Robertson:** Rationalism. Lo 1912; **A. Bayet:** Qu'est-ce que le rationalisme? P 1939; **M. Campo:** Cristiano Wolff e il rationalismo precritico. Mi 1939; **G. de Santillana–E. Zilsel:** The Development of Rationalism and Empiricism. Ch 1941; **J. Benda:** La crise du rationalisme. P 1949; **J. Laporte:** Le Rationalisme de Descartes. P 1950; **L. Krüger:** R. u. Entwurf einer universalen Logik bei Leibniz. F 1969; **H. Stachowiak:** R. im Ursprung. Die Genesis des axiomat. Denkens. W–NY 1971; **R. Specht** (Hg.): R. St 1979; **J. Cottingham:** The Rationalists. O 1988. HUBERTUS BUSCHE

II. Theologisch: Zu Beginn des 17. Jh. im theol. Kontext polemisch gebrauchte Fremd-Bez.: in Engl. wurde damit eine Gruppierung der Presbyterianer u. Independenten bez., auch jene engl. Frühaufklärer, die die Gotteserkenntnis allein aus Vernunftideen zulassen, gelten als theol. Rationalisten. Später setzte sich der Begriff als Selbst-Bez. für jene Richtung in der dt. prot. Theol. durch, die zw. 1790 u. 1840 die sog. ↗Neologie weiterführte. Die Vertreter dieser Richtung greifen auf vielfältige Weise die erkenntniskrit. u. ontolog. Einsichten der Moral- u. Religions-Philos. I. ↗Kants auf, weisen das Problem der ↗Religion in den Horizont der prakt. Vernunft ein u. stellen so die Weichen für eine eth. Religionstheologie. Dieser theol. R. impliziert auch religionsprakt. Bemühungen mit päd. u. soz. Stoßrichtung. Seine zeitgenöss. Gegner u. Kritiker sind zahlreich u. finden sich in den Lagern des ↗Supranaturalismus, der ↗Erweckungsbewegung u. dem ↗Neuprotestantismus. Seit Mitte des 19. Jh. avanciert R. auf kath. Seite z. Sammelbegriff für diejenigen geistigen Strömungen u. spekulativen wie prakt. Lehrmeinungen innerhalb der eigenen Kirche, als deren einigendes Prinzip die sich autonom verstehende ↗Ratio gesehen wurde. Der theol. R. galt als Synonym für „die“ ↗Aufklärung u. wurde wie diese als Folge des Protestantismus u. dessen Leugnung des Autoritätsprinzips betrachtet. R. wurde als theol. „System“ u. – neben dem z. Ggs. stilisierten ↗Fideismus – als die Bedrohung für die kath. Kirche schlechthin gesehen. Gleichwohl war man auf seiten der innerkirchl. Kritiker u. des Lehramtes der Meinung, innerhalb des Katholizismus nur eine gemäßigte, als ↗Semirationalismus bez. Spielart ausmachen zu können, deren Hauptvertreter man in G. ↗Hermes, A. ↗Günther u. J. ↗Frohschammer sah. Diese suchten die elementare Frage, wie das Christentum u. sein Wahrheitsanspruch in den Horizonten der wiss. Daseinsbewältigung vernünftig ausgewiesen werden könne, in konkreter Auseinandersetzung mit u. in Anknüpfung an das moderne Welt- u. Wiss.-Bewußtsein zu beantworten. Diese vorbehaltslose Öffnung schien den neuschol. Theologen ebenso wie dem Lehramt nicht zulässig. Dieses verurteilte in dem die Causa Güntheriana beschließenden Breve *Eximiam tuam* v. 20.2.1857 den R. als „System“ (DH 2828f.); im ↗*Syllabus* v. 1864 sowohl den uneingeschränkten wie gemäßigten (R. moderatus) R. (DH 2901–14); in den Kanones der dogmat. Konst. *Dei Filius* des Vat. I den R. insg., seine Bibelkritik u. erneut Positionen v. Hermes u. Günther (DH 3027–32 3034–3043). ↗Neuscholastik u. Lehramt blieben jedoch bei aller Kritik am R., namentlich in ihrem Offenbarungsbegriff u. in ihrer Apologetik, wesentl. Intentionen der R. verhaftet.

Lit.: **Wetzer-Welte[1]** 11, 616–634; **Wetzer-Welte[2]** 10, 796–801; **DTF(F)** 1008ff.; **HWP** 8, 44–47; **TRE** 28, 170–178. – **H. Brück:** Die rationalist. Bestrebungen im kath. Dtl. ... in der zweiten Hälfte des 18. Jh. Mz 1865; **G. Frank:** Gesch. des R. u. seiner Gegensätze. L 1875; **H.J. Pottmeyer:** Der Glaube vor dem Anspruch der Wiss. Fr 1968; **P. Walter:** Die Frage der Glaubensbegründung aus innerer Erfahrung auf dem I. Vat. Mz 1980. ELKE PAHUD DE MORTANGES

Rationalität. I. Philosophisch: R. (v. lat. *ratio,* Verstand) besteht in der Berücksichtigung der ↗Ratio, des Verstandes, in Meinungsbildung, Wiss. u. Handeln. Sie wird Thema ausdrückl. Reflexion auf die Verstandestätigkeit.

In der Erkenntnisauffassung der aristotel. Trad. wurzeln die Inhalte des Wissens in Erfahrung u. Einsicht der Vernunft. Aufgabe des Verstandes ist dann die Wiss. als Entfaltung der Folgerungen. Mit der Änderung des Begriffs der Wiss. nach dem Modell der Natur-Wiss. wird die R. des Handelns auf die Mittel-Zweck-Beziehung zurückgeführt u. die R. des Wissens auf Theorien, welche sich in Prognosen an der Erfahrung bewähren u. so Kenntnis v. Mittel-Zweck-Beziehungen bieten. Die dabei ausgeklammerten Probleme vernünftiger Zielsetzung u. persönl. Daseinsorientierung geben Anlaß zu versch. Ansätzen, die der R. v. Geistes-Wiss. wie auch des Dialogs über Glaubensfragen Rechnung tragen.

Lit.: **HWP** 8, 51–66 (Lit.). – **H. Schnädelbach** (Hg.): R., philos. Beiträge. F 1984; **L. Scheffczyk** (Hg.): R., ihre Entwicklung u. ihre Grenzen. Fr 1989; **Ph. Clayton:** R. u. Religion. Pb 1992; **F. Gruber:** Diskurs u. Konsens im Prozeß theol. Wahrheit. I 1993; **R. Bubner:** Welche R. bekommt der Wiss.? F 1996; **R. De Souza:** Die R. des Gefühls. F 1997; **O. Muck:** Rationale Strukturen des Dialogs über Glaubensfragen: H. Bogensberger u.a. (Hg.): Erkenntniswege der Theol. Gr 1998, 107–150. OTTO MUCK

II. Systematisch-theologisch: Der Begriff R. wird in unterschiedl. Bedeutungen verwendet. Innerhalb der Erkenntnistheorie bez. er häufig den Legitimationsgrad, mit dem Überzeugungen akzeptiert werden. Im systematisch-theol. Kontext ginge es dann um die trad. fundamentaltheol. Kernfrage nach der ↗Glaubwürdigkeit kirchl. Glaubens, also um die Frage, ob u. inwiefern es legitim ist, den Geltungsansprüchen des chr. Bekenntnisses zuzustimmen. In dieser Verwendung hängt die Beantwortung der Frage v. der Beschaffenheit der R.-Kriterien ab. Die Gesch. der abendländ. Erkenntnistheorie ist geprägt v. der Vorstellung, daß Geltungsansprüche in ihrem R.-Anspruch durch entspr. Gründe bzw. Argumente bewiesen bzw. begründet sein müssen.

Die theol. Trad. bewegte sich mehrheitlich zw. zwei extremen Positionen, v. denen sich die eher „fideistische" Position gg. eine Anwendung dieses Kriteriums auf den Glaubensbereich wehrte, während die eher „rationalistische" davon ausging, daß das Kriterium v. theol. Seite aus erfüllt werden kann u. muß. Zwischen beiden Extremen bewegen sich Positionen, die zumindest einen Teilbereich theol. Aussagen für rational beweisbar hielten, v.a. den Glauben an die Existenz Gottes u. – eingeschränkt – die Tatsache einer übernatürl. geschichtlichen Offenbarung Gottes. Die Kritik der trad. ↗Gottesbeweise (D. ↗Hume u. I. ↗Kant) ließ das theist. Bekenntnis zunehmend in den Verdacht der Irrationalität geraten.

Gegenwärtig gibt es eine Reihe theol. u. religionsphilos. Strategien, auf dieses Problem zu reagieren: Eine Strategie besteht darin, die trad. Gottesbeweise als induktive Argumente für eine höhere Wahrscheinlichkeit des Theismus zu rekonstruieren (Swinburne). – Eine weitere Strategie hält dies für undurchführbar u. koppelt statt dessen R. v. Beweisbarkeit ab. Im Anschluß daran soll dann gezeigt werden, daß es aus bestimmten Gründen dennoch gerechtfertigt bzw. legitim ist, an Gott zu glauben, etwa aufgrund der Glaubwürdigkeit bestimmter rel. Erfahrungen (Hick). – Die damit verwandte Position der sog. *reformed epistemology* geht davon aus, daß nicht sämtl. Überzeugungen begründungspflichtig seien u. daß dazu auch der Glaube an Gott gehöre (Plantinga).

Lit.: **A. Plantinga–N. Wolterstorff** (Hg.): Faith and Rationality. Notre Dame–Lo 1983; **R. Swinburne:** Faith and Reason. O 1989; **F. v. Kutschera:** Vernunft u. Glaube. B–NY 1991; **J. Hick:** Religion. M 1996. ARMIN KREINER

Ratisbonne, 1) Théodore, Gründer der Kongreg. *Notre-Dame de ↗Sion,* * 28.12.1802 Straßburg aus angesehener, einflußreicher jüd. Familie, † 10.1. 1884 Paris; Studium (Recht u. Medizin) in Straßburg u. Paris. Unter dem Einfluß L.-E.-M. ↗Bautains u. Mme. Madeleine-Louise Humans (geistl. Mutter der Bautain-Schüler) 1827 getauft; 1830 Priesterweihe; Lehrtätigkeit in Straßburg; ab 1840 versch. pastorale Aufgaben in Paris. Sorge um die Bekehrung der Juden. Gedrängt v. seinem eben bekehrten Bruder Alphonse-Marie [s. 2)], richtete er 1842 in Paris ein Institut ein, in dem Töchter zugewanderter armer jüd. Familien z. Konversion geführt werden konnten. Zur Sicherung des Werkes 1846 Gründung der Kongreg. der *Religieuses de N.-D. de Sion,* 1852 dazu die *Prêtres de N.-D. de Sion.* Der geplante kontemplative weibl. Zweig entstand erst 1926. Arbeit für seine Gründungen, auch Ausweitung des Apostolats auf Familien u. Mütter. Umfangreiches geistl. Schrifttum, eklektizistisch; Besonderheit jedoch aus der jüdisch-chr. Identität des Verfassers.

WW: Hist. de S. Bernard, 2 Bde. P 1840; Manuel des Mères chrétiennes. P 1859, [22]1926; Miettes évangéliques. P 1878; Réponses aux questions d'un Israélite de notre temps. P 1889, dt. Rb [2]1905; Mes souvenirs (Ms. 1883). La Pierre-qui-vire 1966.

2) Alphonse-Marie, Bruder von 1), * 1.5.1812 Straßburg, † 6.5.1884 Ain Karim (Palästina); studierte Lit. u. Recht, als Anwalt u. Bankier tätig. Religiös distanziert u. antikirchlich. Am 20.1.1842 plötzl. Bekehrung (Rom, S. Andrea delle Fratte); 1847 Priester; wenige Jahre SJ, dann Mitgl. der Priesterkongregation seines Bruders u. Unterstützung seiner Arbeit. Führte die Kongreg. 1870 nach Palästina.

Lit.: **DIP** 7, 1214ff.; **DSp** 13, 144–147 (Lit.); **BBKL** 7, 1387–90. – Les Pères R. et N.-D. de Sion. P [2]1931; **R. Laurentin:** A. R., vie authentique. P 1986. KARL SUSO FRANK

Ratold, Bf. v. Verona (799/802–840?), * um 770, † 13.9. zw. 840 u. 858, beigesetzt in Radolfzell; alemann. Herkunft, wohl in der ↗Reichenau erzogen; Kleriker seines bfl. Amtsvorgängers ↗Egino v. Verona u. vornehmster Kapellan am Hof Kg. Pippins v. It., der, da auch für Alemannien zuständig, mit R. 801 das ↗Genesius-Heiligtum in Schienen am Bodensee besuchte. 807 stellten beide das Veroneser Klr. S. Zeno wieder her. Als enger Gefolgsmann ↗Ludwigs d. Frommen meldete R. dem Ks. 817 den Aufstand Kg. Bernhards v. Italien. Nahe der Reichenau err. er um 826 die „Cella Ratoldi" (Radolfzell) u. stattete sie mit Reliquien der Martyrer Theopont u. Senesius aus, während er dem Insel-Klr. 830 die Gebeine des Evangelisten ↗Markus (unter dem Namen eines hl. Valens) u. des hl. Genesius verschaffte. Während der Rebellion der Söhne Ks. Ludwigs stand R. auf dessen Seite u. führte 834 die v. ↗Lothar I. in Tortona festgehaltene Ksn. Judith zurück an den Hof ihres Gemahls in

Aachen; der Zugang nach It. war R. seitdem durch Lothar versperrt, so daß er sich wohl bereits damals in seine Zelle am Bodensee zurückgezogen hat.

Lit.: **LMA** 7, 461. – **R. Dennig–A. Zettler:** Der Evangelist Markus in Venedig u. auf der Reichenau: ZGO 144 (1996) 19ff.; **R. Rappmann–A. Zettler:** Die Reichenauer Mönchsgemeinschaft u. ihr Totengedenken im frühen MA. Sig 1998; **E. Hlawitschka:** R., Bf. v. Verona u. Begründer v. Radolfzell: Hegau 54/55 (1997/98) (im Druck). THOMAS ZOTZ

Ratpert, Mönch v. St. Gallen, † um 900; laut Verf.-Angaben im Cod. Sangallensis 391 u. seiner Lebensbeschreibung in den Casus Sancti Galli ↗Ekkeharts IV. (Kap. 1–6, ed. H.F. Haefele. Da 1980) Autor v. vier weit über ihren Entstehungsort hinaus verbreiteten Prozessionsgesängen (Stotz), eines (nur in der lat. Nachdichtung Ekkeharts IV. erhaltenen) ahd. Gallus-Liedes u. des älteren Teils der *Casus Sancti Galli.* Auch die *Historia Sancti Galli,* das Offizium für den Patr. seiner Abtei (↗Gallus), ist ihm zuzuschreiben (Haug). Damit ist er neben seinen Zeitgenossen ↗Tuotilo u. ↗Notker d. Stammler eine der herausragenden Gestalten der dichterisch u. musikalisch produktivsten Phase in der ma. Gesch. ↗Sankt Gallens unter den Äbten ↗Hartmann u. ↗Salomon (III. v. Konstanz) zw. 872 u. 919.

Lit.: **VerfLex^2** 7, 1032–35 (F. Rädle); **MGG^2** 8, 948–969 (A. Haug). – **P. Stotz:** Ardua spes mundi. Stud. zu lat. Gedichten aus St. Gallen. Be–F 1972. ANDREAS HAUG

Ratramnus ↗Rathramnus.

Ratti, *Achille* ↗Pius, Päpste – Pius XI.

Ratzeburg. 1) Stadt: Kreisstadt des Kr. Htm. Lauenburg (Schleswig-Holstein); 12670 Einw. (1993). Seit der Jungsteinzeit besiedelt, entstand R. v.a. auf zwei Inseln im Ratzeburger See um die slaw. Burganlagen Farchau (12.–14. Jh. Bf.-Burg) u. R. (nach dem Obodritenfürsten Ratibor; 1062 erwähnt); seit 1150 dt. Besiedlung u. Christianisierung; 1201–27 dänisch; 1285 für den Marktort städt. Funktion u. Ratsverfassung bezeugt; im Lauenburger Erbfolgekrieg 1693 durch die Dänen weitgehend zerstört; seit 1695 nach dem Vorbild der Stadt Mannheim wiedererr.; 1815–64 dänisch, 1865/76 preußisch. – OSB-Kloster *St. Georg* (um 1044), im Slawenaufstand 1066 zerstört, spätestens um 1143 wiedererr.; einschiffige Kirche (frühes 13. Jh.; 1561 abgebrannt; wiedererr. bis Mitte 17. Jh.). – *Dom:* bedeutendes Denkmal roman. Backsteinbaus im Ostseeraum; dreischiffige, kreuzförmige Pfeilerbasilika (um 1165–1220); got. Wandmalereien im Kreuzgang; Dom-Klr. u. Domhof (Herrenhaus 1764–66); nach 1180 Stiftsschule im Georgs-Klr., spätestens 1238 Domschule. – Stadtkirche *St. Petri* (1230–50), 1285 Kirchspiel belegt, 1787–91 Neubau als Predigtkirche. – Rathaus (1843), Altes Kr.-Haus (Kanzlei, 1726–28), Alte Wache (18./19. Jh.), Barlach-Gedenkstätte.

2) Ehemaliges Bistum (Suffr. v. ↗Bremen-Hamburg): 1062 durch Ebf. ↗Adalbert err. (Bf. Aristo [† 1068]), 1066 zerstört, durch ↗Heinrich d. Löwen 1154 neu err. u. v. Papst Hadrian IV. (1158) sowie Ebf. ↗Hartwig (1160) bestätigt. Bischof ↗Evermod gab dem Domkapitel die OPraem-Regel. Bischof u. Kapitel residierten zunächst im Georgs-Klr., dessen Kirche Keimzelle der um 1230 (Zehntlehn-Reg.) vorhandenen kirchl. Organisation war; 13. Jh. Reichsunmittelbarkeit des Stifts; 13./14. Jh. Ausbau der Landesherrschaft zw. Ratzeburger u. Dassower See: geschlossenes Territorium um Schönberg u. die Dominsel sowie Streubesitz; bfl. Schlösser in Schönberg u. Stove; 1504 Umwandlung des OPraem-Stifts in ein Säkularstift. Bischof Georg v. Blumenthal (1525–50) verteidigte im Stiftsland die altkirchl. Ordnung gg. die Reformation. 1554 resignierte als letzter kath. Bf. Christoph v. der Schulenburg zugunsten Hzg. Christophs v. Mecklenburg; luth. Konfessionalisierung unter den mecklenburg. Administratoren; 1648 förml. Säkularisation (Aufhebung des Stifts zugunsten Mecklenburg-Schwerins; 1701 an Mecklenburg-Strelitz). Der Apost. Vikar der nord-dt. Mission (↗Nordische Missionen) Heinrich Hubert Aloysius Voß (1899–1914) err. in R. (1900: 1500 Katholiken) eine „Missionspfarrei" (1930 z. Btm. ↗Osnabrück); 1911 neuklassizist. Hubertuskirche, 1968 Pfarrei, 1973 Neubau der St.-Answer-Kirche. □ Deutschland, Das Reich um 1500, Bd. 3.

Lit.: **G. M. C. Masch:** Gesch. des Btm. R. Lübeck 1835; **H.-G. Kaack:** R. Gesch. einer Inselstadt. Neumünster 1987 (Lit.); **Gatz B 1448** passim (C. Brodkorb); **Gatz B 1198** (ders.). CLEMENS BRODKORB

Raub. In Abgrenzung v. ↗Diebstahl stellt R. eine widerrechtl. Aneignung fremden ↗Eigentums unter Anwendung od. Androhung v. Gewalt dar. Das Unrecht liegt beim R. also nicht nur in der Verletzung des Eigentums eines anderen, sondern auch – moralisch gewichtiger – in der Verletzung der persönl. Integrität u. ↗Freiheit des Geschädigten. R. wird als ↗Verbrechen geahndet (§ 249 StGB) u. mit Freiheitsstrafen nicht unter einem Jahr, im minderschweren Fall zw. sechs Monaten u. fünf Jahren bestraft. Das Strafmaß verschärft sich bei schwerem R. (Banden-R., R. mit Waffen, schwere Körperverletzung, Todesgefahr) auf nicht unter fünf Jahren (vgl. §§ 250ff. StGB).

Lit.: **NLChM** 122–130 (V. Zsifkovits). MARIANNE HEIMBACH-STEINS

Räubersynode (Latrocinium) ↗Ephesus, 4) Konzil u. Synoden.

Rauch (v. Ansbach), **1) Bartholomäus,** OP, * Ansbach, † nach 1533; 1513 Stud. in Heidelberg u. Köln, 1520 in Leipzig Cursor, 1523 einer der Regenten des Ordensstudiums (1528/29 mit Bruder Petrus [s. 2)], ebd. Prior u. bedeutender Prediger.

2) Petrus (auch *Peter Anspach*), Bruder v. 1), OP (1514), * 1495 Ansbach, † 2.11.1558 Bamberg; 1514 Stud. in Wien, Heidelberg, Köln u. Leipzig (1528/29 Sententiar u. Regens). Parallel zu Stud. in Leipzig u. Frankfurt (Oder) 1529–32 Hofprediger u. Fürstenerzieher in Dessau, dann Stadtprediger in Frankfurt (Oder). 1533 Hofprediger der Kurfürsten ↗Joachim I. u. Joachim II. v. Brandenburg. 1539 im Dienst ↗Albrechts v. Brandenburg u. zugleich Immatrikulation in Erfurt, Dozent der Theol. u. Prediger an der Marien- u. Laurentiuskirche. 1543 Promotion in Mainz u. ebd. an der Theolog. Fak. tätig. 1546 Bamberger Weihbischof. Dort u.a. 1548 Domprediger u. 1553 Geisel für den Bischof. Kontroverstheologisch u. historiographisch tätig. – Für die Brüder ist charakteristisch die konservative Beharrung gg. die Reformation u. das Engagement für die personell geschwächte altgläubige Partei.

WW: *Zu 2):* Antithesis der Luth. Bekenntniß. Frankfurt (Oder) 1531; O. Clemen (Hg.): Briefe v. H. Emser … Ms 1907.

Lit.: *Zu 1) u. 2):* **BBKL** 7, 1398–1401 (Lit.). – **G. Löhr:** Die

Kap. der Prov. Saxonia ... 1513–40. Vechta 1930; **ders.:** Die Dominikaner an der Leipziger Univ. ebd. – L 1934.
KLAUS-BERNWARD SPRINGER

Rauch, *Wendelin,* Moraltheologe, Ebf. (1948), * 30.8.1885 Zell am Andelsbach, † 28.4.1954 Freiburg (Breisgau); nach Promotion z. Dr. theol. (1916) u. Habil. (1922) an der Univ. Freiburg 1925–38 Prof. für Moral-Theol. u. Direktor des Priesterseminars in Mainz. Anschließend Tätigkeiten im Rahmen der Priesterausbildung der Erz-Diöz. Freiburg. 1948 bis zu seinem Tod Ebf. v. Freiburg. Charakteristisch für seine Konzeption v. Moral-Theol. war deren Entfaltung aus dem Prinzip „Die Wahrheit tun". Während seiner Zeit als Prof. äußerte sich R. zu zahlr. aktuellen Fragen u. Vorgängen der Ges.-Politik, was ihm dann auch Konflikte mit dem nationalsozialist. Regime einbrachte (Einzug der 3. Aufl. der Schr. *Probleme der Eugenik,* Verhinderung einer ordentl. Professur an der Univ. Freiburg, Verbot einer Ernennung z. Weih-Bf. v. Fulda). Als Bf. galten seine Bemühungen dem geistigen u. materiellen Wiederaufbau v. kirchl. Leben, Verfassung, Schulwesen u. Presse.

WW: Engelbert Klüpfel, ein führender Theologe der Aufklärungszeit. Fr 1922; Sein u. Sollen (unveröff. Habil.-Schrift); Das Gesetz Gottes in der Ehe. Mz 1929, [2]1935; Probleme der Eugenik im Lichte der chr. Ethik. Fr 1933, [4]1948; Lex. des kath. Lebens. Fr 1952 (Hg.); Testificatio veritatis. Ansprachen, Kriegsbriefe, Hirtenschreiben, hg. v. E. Seiterich. Fr 1955; Abhh. aus Ethik u. Moral-Theol., hg. v. R. Schlund. Fr 1956. – Vollständiges Schriften-Verz.: Oberrhein. Pastoral-Bl. 55 (1954) 244–247.

Lit.: **BBKL** 7, 1401 ff. (P. Häger). – **E. Seiterich:** FDA 77 (1957) 241–247 (E. Seiterich); **E. Hirschbrich:** Die Entwicklung der Moral-Theol. im dt. Sprachgebiet seit der Jh.-Wende. Klosterneuburg 1959, 118 f.; **H. Ott:** Das Ebtm. Freiburg 1827–1977. Fr 1977; **W. Hug:** Baden-Württemberg. Biographien, Bd. 1. St 1994, 296 ff.
KONRAD HILPERT

Räucheraltar. Seit dem 14./13. Jh. vC. sind in ↗Tempeln (Hazor, Lachisch, Arad; zu Jerusalem vgl. 1 Kön 12,10; Jes 6,6) u. im privaten Bereich (vgl. z. B. Jer 11,13; daneben wurden auch kleinere Räuchergeräte verwendet) monolith. Räucheraltäre belegt. Anfangs verbrannte man auf ihnen das Fett der Opfertiere (1 Sam 2,16) u. Brotwaren (Am 4,5), später dann Spezereien (vgl. z. B. das Räucherwerk aus Ex 30,34–37). Häufig weisen die Räucheraltäre Hörner an den vier Ecken auf (vgl. 1 Kön 1,50). In nachexil. Zeit (seit Esra?) befand sich im Tempel ein goldener R. (Ex 30,1–10; 40,5; Lk 1,11).

Lit.: **AncBD** 3, 409 f.; **NBL** 3, 271 f. – **W. Zwickel:** Räucherkult u. Räuchergeräte. Fri–Gö 1990 (Lit.).
WOLFGANG ZWICKEL

Rauchfaß (lat. *thymiamaterium, thuribulum* [außerrömisch, in Rom seit dem 9. Jh. übl. Bez.], *incensorium, fumigatorium*), Gerät aus Gold, Silber, Bronze, Kupfer, Eisen od. Messing z. Verbrennen v. ↗Weihrauch. Bis ins 4. Jh. wurden Rauchfässer, wohl z. Abgrenzung v. paganen Kulten, nicht zu gottesdienstl. Handlungen verwendet; Hänge- bzw. Standrauchfässer dienten, auch später, z. Duftverbesserung u. Erhöhung der Festlichkeit. Das R. besteht im Westen wie im Osten v. 4. Jh. an bis in das frühe MA aus einem halbkugelig od. polygonal geformten Becken mit Fuß z. Aufnahme der glühenden Holzkohlen (bei einem R. aus Edelmetall ist dafür zusätzlich eine Feuerschale [concula, scutella] eingelassen), an drei in einem Ring od. in einer Kugel zusammengeführten Ketten aufgehängt. Ab dem 9. Jh. wird das R. im Westen z. Zweck der Inzensation mit einem durchbrochenen, mittels einer Zugkette aufziehbaren Deckel versehen. In der formalen Gestaltung u. Ornamentik des R. drückt sich (wie bei allen liturg. Geräten) der jeweilige Kunststil, die geistige Grundhaltung u. Frömmigkeit einer Zeit aus (z. B. die in einer Mikroarchitektur geformten Rauchfässer der Gotik). Zum R. gehören (seit der Karolingerzeit) ein Behältnis für den Weihrauch (acerra, buticula, buxta, ↗pyxis, scrinium, capsella, capsula, scutella, vasculum, vas), das ab dem 13. Jh. in Form eines Schiffes gebildet ist (navicula, navicella, Schiffchen), u. (seit Ende des 1. Jt.) z. Auflegen des Weihrauchs auf die Kohlen ein Löffelchen (cochlear, coclear).

Lit.: **DACL** 5, 21–33; **GdK** 3, 305 f.; **LMA** 8, 2112 ff. (Lit.). – **F. Witte:** Thuribulum u. Navicula in ihrer gesch. Entwicklung: ZChK 23 (1910) 101–112 139–152 163–174; **Braun AG** 598–632; **H. Westermann-Angerhausen:** Ursprung u. Verbreitung ma. Bronze-Weihrauchfässer. Hammaburg 1993.
BENEDIKT WELTER

Rauchmantel ↗Pluviale.

Rau(c)hnächte, verbreitet im bayerisch-östr. Raum, meint Unterschiedliches: drei Donnerstage vor ↗Weihnachten, bestimmte Tage im Jahr wie ↗Andreas, ↗Nikolaus, ↗Thomas, Weihnachten, ↗Fastnacht, Walpurgis (↗Walburga), ↗Hubertus, ↗Rupert. Meist ist aber die Zeit zw. Weihnachten u. Dreikönig (sog. *Zwölftnächte*) od. besondere Tage in dieser Zeit, wie Thomas, Weihnachten, Silvester, Dreikönig (mit Schwerpunkt auf Dreikönig) damit gemeint. Verballhornungen zu *Rauh-, Raun-* od. *Raubnächte* haben gelehrte Spekulationen über vorchr. Herkunft ausgelöst u. die ziemlich sichere Ableitung v. chr. Räucherbrauch in Haus u. Stall, so u. U. mit Weihrauch, Zweigen v. Palmsonntag, Asche v. Karsamstagsfeuer, geweihten Kräutern v. Vorabend wichtiger Feste, verdunkelt. Die bevorzugte Festlegung auf die Spanne zw. Weihnachten u. Dreikönig ließ v. a. Heischebräuche mit Umzügen entstehen. Das Sammeln v. Schmalznudeln ist auch heute noch teilweise üblich. Angangsglauben verbindet sich mit den Losnächten, die Zwölften nehmen die Witterung der folgenden zwölf Monate vorweg u. ä. od. eignen sich für Heilwurzelanwendung, das Aufspüren v. Hexen usw., so daß viele Sagen v. der Bedeutung der R. handeln.

Lit.: **HWDA** 7, 529 ff. – **R. Haller:** Rauhnacht. Sagen aus dem Bayer. Wald. Grafenau 1976.
WALTER HARTINGER

Rauden, ehem. OCist-Abtei in Oberschlesien b. Ratibor (Diöz. Breslau); 1258 gegr. v. Hzg. Wladislaus v. Oppeln, v. Andrzejow b. Krakau aus besiedelt; 1810 aufgehoben. Lateinschule (Gymnasium) (1744) u. Lehrerseminar (1766) gewannen unter preuß. Herrschaft überregionale Bedeutung.

QQ: W. Wattenbach: Ukk. der Klr. R. u. Himmelwitz. Bu 1859; Canivez 8, 435.

Lit.: **Janauschek** 1, nn. 652 250; **Lindner S** 127 f.; **L. J. Lekai:** The Cistercians. Kent State University 1977, 168 f.
GERHARD B. WINKLER

Raudnitz an der Elbe, tschech. *Roudnice nad Labem,* ehem. CanA-Stift in Böhmen (Diöz. Prag), 1333 gegr. v. Prager Bf. Johann IV. v. Dražic, zunächst Kanonikern tschech. Nation vorbehalten. Die Statuten legten großen Wert auf Studium u. Bildung. R. wurde z. Mittelpunkt der ↗Devotio mo-

derna u. der böhm. Literatur. 1421 v. den Hussiten zerstört, 1471 versuchte Wiederbelebung, Anfang 16. Jh. endgültig erloschen. Die got. Stiftskirche ist heute Pfarrkirche, die Klr.-Gebäude befinden sich in schlechtem Zustand.

Lit.: **F. Röhrig** (Hg.): Die Stifte der CanA in Böhmen, Mähren u. Ungarn. W 1994, 177–202 (Lit.).

Raudnitzer Reform. Von R. ging eine Welle v. Neugründungen aus. Allein in Böhmen u. Mähren entstanden im 14. u. 15. Jh. zwölf neue Klr. mit Kanonikern aus R.; weitere Neugründungen in Östr. (Dürnstein, St. Dorothea u.a.) u. Schlesien bzw. Polen (Glatz, Krakau usw.). Darüber hinaus nahmen fast alle CanA-Klöster in Süd-Dtl. u. Östr. die Statuten v. R. an. Diese forderten neben strenger Disziplin wiss. Tätigkeit u. standen ↗Humanismus u. ↗Devotio moderna nahe. Nach dem Untergang v. R. waren Träger der Reform die Stifte Wittingau (Südböhmen, Kr. Budweis), St. Dorothea in Wien u. ↗Indersdorf.

Lit.: **I. Zibermayr:** Die Legation des Kard. Nik. Cusanus. Ms 1914; **ders.:** Zur Gesch. der R.er Reform (MIÖG Erg.-Bd. 11). I 1929, 323–353; **E. Winter:** Frühumanismus in Böhmen. B 1964; **F. Röhrig** aaO. 9–47. FLORIDUS RÖHRIG

Raum. I. Philosophisch: Der R. wurde in der Gesch. der Philos. z. Thema versch. Fragestellungen. Ausgangspunkt ist die ↗Kosmologie. Im griech. Atomismus (↗Atom) spielt der leere u. unbegrenzte R. eine zentrale Rolle bei der Erklärung der Bewegung u. des Aufbaus der ↗Materie. ↗Aristoteles expliziert v.a. den Ort v. Körpern. Seine folgenreiche Theorie führt zu einem endl. Universum. Die Natur-Philos. der Renaissance versteht den R. bes. als Träger der Materie. Bis hin zu H. More [↗Cambridge, 3) Platoniker] wird der R. in versch. Traditionen mit der Unendlichkeit u. Allgegenwart Gottes in Verbindung gebracht: die ↗Eigenschaften Gottes sind zugleich Attribute des R. R. ↗Descartes identifiziert R., Ausdehnung u. Materie, die in der Sprache der Mathematik beschrieben werden muß. I. ↗Newton versteht den absoluten R. als eine v. der Materie unbeeinflußte Substanz. G. W. ↗Leibniz vertritt dagegen eine relationale Theorie: dem R. kommt über die Lagebeziehung der Dinge hinaus keine eigene Existenz zu. Für I. ↗Kant ist der R. kein empir. Gegenstand, sondern eine Form unserer Anschauung, die ↗Erfahrung überhaupt erst möglich macht.

Das 19. Jh. bringt die begriffl. Unterscheidung zw. dem mathemat. u. dem physikal. R. Die Nicht-Euklidschen Geometrien zeigen, daß die metr. Struktur des Welten-R. nicht unabhängig v. der Erfahrung bestimmbar ist. Nach der Speziellen ↗Relativitätstheorie (1905) kann die Länge v. Raum- u. Zeitdistanzen nicht absolut, sondern nur systembezogen angegeben werden. Die Allgemeine Relativitätstheorie verbindet die metr. Eigenschaften des R. eng mit der Dynamik der Materie, der R. verliert damit die Rolle eines neutralen (absoluten) Hintergrunds. Der Streit zw. Newton u. Leibniz ist durch die gegenwärtige Physik (trotz der Tendenzen z. Substantialismus) noch nicht entschieden; die ↗Quantentheorie läßt darüber hinaus offen, wie die Materie in den R. eingebettet ist. Unabhängig v. der Physik u. mit Blick auf den Lebensvollzug bestimmt die ↗Phänomenologie den R. auf der Basis v. Sinneserfahrung u. Bewußtseinsinhalten.

Gegenwärtig wird der R. fast nur noch in spez. Disziplinen (wie Physik od. Kognitionspsychologie) erörtert. Die Gemeinsamkeit des physikal. R. mit dem Farben-R., mit geograph. od. polit. Räumen od. mit dem R. in der Kunst scheint auf einen allg. mathemat. Strukturbegriff v. R. reduziert, der, losgelöst v. der Kosmologie u. v. aller Anschauung, nicht mehr Gegenstand der Philos. ist.

Lit.: **EncPh** 7, 506–511; **HWP** 8, 67–131; **EPhW** 3, 482–494. – **A. Gosztonyi:** Der R., 2 Bde. Fr 1976; **L. Sklar:** Space, Time, and Spacetime. Berkeley (Cal.) 1976; **M. Jammer:** Das Problem des R. Da [2]1980; **J. Audretsch–K. Mainzer** (Hg.): Philos. u. Physik der R.-Zeit. Mannheim [2]1994. MANFRED STÖCKLER

II. Systematisch-theologisch: Mit den Vertretern des Dialog. ↗Personalismus unterscheidet Heribert Mühlen „zwischen der äußeren, *kosmischen* Räumlichkeit, in der die Dinge ihren Ort haben, vorhanden sind, u. der v. Wir-Ganzen des Menschheits-Wir bestimmten, also *wirbestimmten* Räumlichkeit, innerhalb deren sich personale Interaktionen ereignen" (13). Wo der andere nicht „mein" Gegenüber ist (Synchronie), sondern mich unterbrechen u. beanspruchen darf (Diachronie), da ist der R., in dem Ich u. Du sich begegnen, „wirbestimmte Räumlichkeit".

Das so beschriebene „Zwischen" ist v. Medard Kehl mit dem Apriori einer „universalen Kommunikationsgemeinschaft" (Karl-Otto Apel) verglichen u. als Analogon des Hl. Geistes bezeichnet worden. Denn der Hl. Geist ist in gewisser Weise das „Kraftfeld" (Pannenberg) bzw. der „R." (Kehl), in welchem Vater u. Sohn als unbedingte Anerkennung des anderen in demselben Maß Einheit wie gewährte Freiheit (Unterschiedenheit) sind. Im Anschluß an Ex 33,21 („Siehe, da ist R. neben mir"); Ex 24,10 LXX; Ps 139,5ff. od. Ps 90,1 entsteht in Frühjudentum u. Patristik die Bez. Gottes als „R." *(makôm),* ein Gedanke, der in der ↗Kabbala mit der Idee des Zimzum weitergeführt wird. Dies darf nicht dahin mißverstanden werden, als nehme Gott seine Ggw. so zurück, daß ein R. „neben" ihm entstünde. Weil der Schöpfergott seiner Schöpfung in demselben Maß immanent wie transzendent ist, bedarf es mit transzendentallog. Notwendigkeit eines „Zwischen", das Gott selbst ist. Als hl. Geist ist Gott der R., in den alle Geschöpfe hineingenommen werden. Dabei wächst die Freiheit (Unterschiedenheit) des einzelnen Geschöpfes in eben dem Maß, in welchem es mit dem Schöpfer eins ist. Weil der Mensch Jesus im Hl. Geist ganz u. gar eins ist mit dem Vater, ist er der Christus bzw. die innergesch. Eröffnung des R., in dem die Sünder zu Söhnen (Kirche) werden können. Denn innerhalb einer „wirbestimmten Räumlichkeit" kann eine Person so an die Stelle einer anderen treten, daß sie diese nicht verdrängt od. ersetzt, sondern im Gegenteil zu sich selbst befreit. Das Ereignis v. Kreuz u. Auferstehung ist das im Hl. Geist mögl. Hintreten des Sohnes (des Für-Seins) an die Stelle des Sünders (des Für-sich-Seins). Was die chr. Trad. „Kirche" u. in der Vollendung „Reich Gottes" od. „Himmel" nennt, ist nicht die Beschreibung eines Ortes, sondern die im „Dasein für den Anderen" glaubend, hoffend u. liebend realisierte Annahme des in Christus gewährten R. u. der durch ihn geschenkten Zukunft. Entsprechend kann „die Hölle" als Raum- u. Zeitlosigkeit be-

schrieben werden. Auch sie ist kein Ort, sondern der Zustand derer, die dem anderen weder R. noch Zeit schenken. Erst wenn der Leib Christi zu dem R. geworden ist, in dem jedes Glied jedem anderen R. gewährt (wenn Christus alles in allem u. in allen ist), ist die „wirbestimmte Räumlichkeit" vollendet.

Lit.: **Th. F. Torrance:** Space, Time and Incarnation. Lo 1969; **M. Kehl:** Kirche – Sakrament des Geistes: W. Kasper (Hg.): Ggw. des Geistes. Aspekte der Pneumatologie (QD 85). Fr 1979, 155–180; **ders.:** Eschatologie. Wü ²1988, 289–298; **Pannenberg Sy** 2, 99–110; **H. Mühlen:** Die Wir-Philos. als dritte Thematisierungsstufe in der abendländ. Denk-Gesch.: ThGl 84 (1994) 1–36; **B. Casper:** R. u. heiliger R.: Wege der Theol.: an der Schwelle z. 3. Jt. FS H. Waldenfels. Pb 1996, 259–269; **K.-H. Menke:** Stellvertretung. Fr–Ei ²1997, 17–25; **G. Greshake:** Der dreieine Gott. Fr 1997, 229–237. KARL-HEINZ MENKE

III. Liturgisch: Bei aller Kultkritik hält Jesus den Jerusalemer ↗Tempel als Ort des Gebets z. Vater heilig u. trägt so menschl. Bedürfnis nach einem ausgesparten R. Rechnung. Hier gelten nicht die Gesetze alltägl. Zweckrationalität, sondern „heiliges Spiel" u. Kreativität werden möglich, Grundvoraussetzungen der Subjektwerdung des Menschen. Demgemäß „unterbricht" die Feier im liturg. R. menschl. Alltag, ohne die Zeitgenossenschaft zu ihm aufzugeben. Sie ermöglicht symbol. Erfahrung der v. Jesus zugesagten Befreiung des Menschen aus Unheilszusammenhängen.

Der liturg. R. geht somit nicht in seiner Funktionalität auf, sondern hält Verkündigung u. Feier der versammelten Gemeinde symbolisch präsent: in seiner Gesamtdisposition, aber auch in den einzelnen Orten Altar u. Ambo, Taufort, Ort des Bußsakraments, Tabernakel u. Orten privater Verehrung. So bleibt der liturg. R. wesentlich auf die z. gottesdienstl. Feier versammelte Gemeinde bezogen.

In der Gesch. löst sich der liturg. R. zunehmend v. seiner urspr. Qualität als Versammlungs-R. (↗Kirche, Kirchenbau). Er wird nun selbst, unabhängig v. jegl. gottesdienstl. Versammlung z. Ort der Heils-Ggw. Gottes.

Der Aufbruch der ↗Liturgischen Bewegung ließ die Konzeption des liturg. R. nicht unberührt. Die R.-Konzepte v. R. ↗Schwarz setzen an der Gestalt gottesdienstl. Versammlung an. Die ↗Liturgiereform des Vat. II nimmt die Versammlung als Paradigma sämtl. liturg. Vollzüge. Diese wiederum nehmen Einfluß auf die Gestalt des liturg. R. Insofern jede liturg. Feier das Pascha-Mysterium begeht, ist der liturg. R. nicht ausschließlich v. der Eucharistiefeier her zu denken; gleichwohl prägt sie als Hochform aller Liturgie den R. nachhaltig, da der ↗Altar sowohl „Mittelpunkt der Danksagung" (AEM 259) ist, als auch außerhalb der Eucharistiefeier symbol. Qualität besitzt. Daher ist der ↗Altarraum auch der zentrale Handlungs-R., in dem sich in der Regel auch der Ort der Wortverkündigung (↗Ambo) u. der Ort des Vorsitzes befinden. Die meist bühnenartige, ein Gegenüber v. Altar- u. Gemeinde-R. festschreibende Disposition der liturg. Räume wird heute zunehmend problematisiert. Neue Anordnungen (z. B. die Wiedereinführung des ↗Bema als Ort der Wortverkündigung; die achsiale, mitunter bipolare Anordnung der liturg. Handlungsorte inmitten der Gemeinde) bewähren sich auch in hist. Kirchenräumen.

Die liturg. Nutzung der unterschiedl. R.-Teile, deren Zuordnung etwa in Bewegungsabläufen (↗Prozession) erfahrbar werden kann, erfordert Freiräume, die u. U. eine Abkehr v. einem stat. R.-Konzept (feste Kirchenbänke) bedeuten. Die Wiederbesinnung auf ma. Mehrzwecknutzung hilft den liturg. R. als Lebens-R. der Gemeinde wiederzugewinnen. Damit eröffnen sich im Sinn einer „öffentlichen Kirche" neue, sinnvolle Nutzungsmöglichkeiten, die die Kirche in der Kultur der Ges. präsent machen: geistl. Konzerte, Auseinandersetzung mit Kunst, aber auch allgemein Formen der Begegnung (Accueil, ↗Agape) u. Darstellung soz. u. caritativen Engagements.

Lit.: Leitlinien für den Bau u. die Ausgestaltung v. gottesdienstl. Räumen. Handreichung der Liturgie-Komm. der DBK (Die dt. Bf. – Liturgie-Komm. 9). Bn ⁵1999. – **R. Schwarz:** Vom Bau der Kirche. Hd ²1947; **J. Emminghaus:** Der gottesdienstl. R. u. seine Ausstattung: GdK 3. Rb ²1991, 347–416; **F. Kohlschein – P. Wünsche** (Hg.): Heiliger R. Architektur, Kunst u. Liturgie in ma. Kathedralen u. Stiftskirchen (LQF 82). Ms 1998. ALBERT GERHARDS / ANDREAS ODENTHAL

Rausch, ein gesteigerter emotionaler Zustand, verursacht durch erregende Erlebnisse (Musik, Tanz) od. psychoaktive ↗Pflanzen (↗Drogen), die ↗Ekstase, Visionen, kosmisch-myst. u. transzendentale Erfahrungen od. allg. Euphorie hervorrufen. Hierzu gehören: Inebriantia (Hefepilze: Alkohol), Exzitantia (Koffein: Yerba Maté, Qat, Betel, Kaffee, Tabak, Kola, Kakao, Tee), Euphorica (Kokain, Opium: Coca, Mohn), Hypnotica (Koribo, Kawakawa), Phantastica (Mutterkorn, Psilocybe, Cannabis: Hanf, Haschisch, Marihuana; Muskatnuß, Meskalbohne, Ayahuasca, Peyote, Tollkirsche). Diese Pflanzen, in „primitiven" Gesellschaften entdeckt, finden auf der ganzen Welt u. in allen kulturellen Stadien im Kontext v. Gesch., Religion, Heilwesen u. tägl. Leben Anwendung (Flucht aus der Wirklichkeit, Erlangung v. Visionen, Kontakt mit Geistern, Unio mystica mit dem Göttlichen), z. B. in der Mystik (Dionysosmysterien, islam. Sufismus) u. im ↗Schamanismus (Fliegenpilzkult in Sibirien, Iboga im Bwitikult in Kamerun, Cannabis u. Datura im Shivakult in Indien). Mexikanische Völker (Nahua, Huichol u. a.) verwenden Pilze (z. B. Teonanacatl, „Fleisch Gottes") u. Kakteen (Peyotl) z. Begegnung mit dem Heiligen. Peyote spielt in der panindian. Religion der Native American Church eine zentrale Rolle. Auch afro-amer. Religionen (z. B. ↗Rastafari) suchen über Cannabis spir. Offenbarung u. verstehen den R. als Vehikel zu Göttl. Bewußtsein.

Lit.: **RGG³** 5, 803 f.; **TRE** 9, 488–491; **EncRel(E)** 12, 46–57. – **M. Josuttis u. a.** (Hg.): Religion u. die Droge. St 1972; **G. Völger u. a.** (Hg.): R. u. Realität, 2 Bde. K 1981; **R. E. Schultes u. a.:** Plantas de los Dioses. Mexiko 1982; **B. Schmelz** (Hg.): Hexerei, Magie u. Volksmedizin. Bn 1997. RICHARD NEBEL

Rauschen, *Gerhard,* kath. Kirchenhistoriker u. Patrologe, * 13.10.1854 Heinsberg (Rheinland), † 12.4.1917 Bonn; Studium der Theol. u. Philologie in Bonn; 1878 Priester; 1892 Oberlehrer am Kgl. Gymnasium in Bonn, 1897 Privatdozent, 1902 ao. Prof., 1915 o. Honorar-Prof. für KG in Bonn. Bleibende Bedeutung haben seine WW: *Jbb. der chr. Kirche unter Theodosius d. Gr.* (Fr 1897) u. *Grundriß der Patrologie* (Fr 1903, ¹⁰⁻¹¹1931 bearb. v. B. Altaner); R. gründete die Editionsreihe „Florilegium Patristicum" (Bn 1904 ff.).

Lit.: **Kosch** 2, 3813 f.; **A. Lauscher:** Die katholisch-theol. Fak. der Rhein. Friedrich-Wilhelm-Univ. (1818–1918). D 1920, 38–

42; Dt. biograph. Enzyklopädie, Bd. 8. M 1998, 163; Dt. biograph. Index, Bd. 6. M 1998, 2782. HUBERTUS R. DROBNER

Rauscher, *Joseph Othmar v.,* Fürst-Ebf. v. Wien (1853), Kard. (1855), * 6.10.1797 Wien, † 24.11.1875 ebd.; Jurastudium in Wien, unter dem Einfluß v. C.M. ↗Hofbauer Entscheidung für das Priestertum (Wien 1823). Nach kurzer Tätigkeit in der Pfarrseelsorge ab 1825 Prof. für KG u. KR in Salzburg; 1832 Direktor der Kaiserlich-kgl. Oriental. Akad., 1835 Titularabt v. U.L.F. v. Monostor ob Komorn. Von Staatskanzler C.W.L. ↗Metternich wiederholt mit Gutachten zu Fragen des Staat-Kirche-Verhältnisses beauftragt. Seit 1844 Lehrer der Philos. des späteren Ks. ↗Franz Joseph I. u. dessen Brüder. Im Revolutionsjahr 1848 setzte R. seine Tätigkeit im Dienst des Hofes fort. 1849 v. seinem Schüler F. zu ↗Schwarzenberg (Fürst-Ebf. v. Salzburg) z. Bf. v. Seckau ernannt, gleichzeitig Administrator v. Leoben. 1853 Fürst-Ebf. v. Wien. 1849 führende Rolle auf der 1. östr. BK z. Beseitigung des josephin. Staatskirchentums. 1852 v. Ks. Franz Joseph mit der Führung der Konkordats-Vhh. beauftragt, Abschluß des Konk. 1855 im Zeichen des v. R. immer wieder propagierten Bündnisses v. (neoabsolutist.) Staat u. (ultramontaner) kath. Kirche. 1857 war R. maßgeblich an der Verurteilung der Lehren A. ↗Günthers beteiligt. Bis zuletzt verteidigte R. das Konk. gg. die Angriffe der Liberalen; nach dessen Aufkündigung (1870) ersparte die ausgleichende Haltung R.s u. dessen stets enges Verhältnis z. Ks. Östr. einen Kulturkampf wie in Preußen. Auf dem Vat. I war R. der Führer der deutsch-österreichisch-ungar. Minoritäts-Bf. u. reiste vor der entscheidenden Abstimmung ab. Als Diözesan-Bf. förderte R. bes. den Klerus (Errichtung der Knabenseminare in Graz u. Wien, Einf. v. Pastoralkonferenzen, Gründung des Wiener Diözesanfonds z. Verbesserung der materiellen Lage der Priester), Ordensniederlassungen, kath. Vereine u. die Volksmissionen. In Wien trug R. den neuen Herausforderungen der Großstadtseelsorge durch den Bau neuer Kirchen in den Vorstädten (Baumeister F. v. ↗Schmidt) u. die Gründung neuer Pfarreien Rechnung.

WW (Ausw.): Gesch. der chr. Kirche, 2 Bde. Sulzbach 1829; Hirtenbriefe, Predigten, Anreden. W [2]1860; Observationes quaedam de infallibilitatis Ecclesiae subiecto. Na 1870, W [2]1870; Das allg. Concil v. Vatican. Zwei Hirtenschreiben. W 1870; Hirtenbriefe, Reden, Zuschriften NF, 3 Bde. W 1875, Fr 1889; C. Wolfsgruber: Augustinus – Auf Grund des kirchengesch. Schr.-Nachlasses v. J.O. Kard. R. Pb 1898.

Lit.: **ÖBL** 8, 442f.; **BBKL** 7, 1411–15. – **C. Wolfsgruber:** J.O. Card. R. Fr 1888; **A. Ettmayer:** Die Hirtenbriefe des Wiener Fürst-Ebf. J.O. Kard. R. Diss. W 1982; **Gatz B 1803** 596–601 (Lit.); **A. Wandruszka – P. Urbanitsch** (Hg.): Die Habsburgermonarchie 1848–1918, Bd. 4: Die Konfessionen. W 1985; **G. Mayer:** Östr. als ‚kath. Großmacht': ein Traum zw. Revolution u. liberaler Ära. W 1989. JOHANN WEISSENSTEINER

Rautenstrauch, *Franz Stephan,* OSB (1750), Abt der Doppelabtei ↗Břevnov-Braunau, * 29.7.1734 Blottendorf b. Böhmisch-Leipa; † 30.9.1785 Erlau (Ungarn); organisierte 1774 mit seinem *Entwurf z. Einrichtung der theol. Schulen* die theresianisch-josephin. Studienreform. Seine Aufgeschlossenheit für didaktisch-method. Bestrebungen der Pädagogik der ↗Aufklärung inspirierte bes. die ↗Pastoraltheologie, deren Entstehung als Univ.-Fach auf R. zurückgeht.

HW: Prolegomena in ius ecclesiasticum. Prag 1769 u.ö.; Institutiones iuris ecclesiastici. ebd. 1769.

Lit.: **BBKL** 14. – **B.F. Menzel:** Abt S.R. Königstein (Taunus) 1969; **J. Müller:** Der pastoraltheologisch-didakt. Ansatz in F.S. R.s ‚Entwurf z. Einrichtung der theol. Schulen'. W 1969. JOSEF MÜLLER

Ravaisson-Mollien, *Jean-Gaspard-Félix,* frz. Philosoph, * 23.10.1813 Namur, † 18.5.1900 Paris; Studium u.a. bei F.W.J. ↗Schelling in München; 1838 Prof. in Rennes, Inspektor der frz. Bibliotheken u. des höheren Unterrichtswesens. Einflußreich als Aristoteles-Kommentator sowie v.a. durch seinen ↗Maine de Biran verpflichteten spiritualist. Positivismus.

HW: Essai sur la Métaphysique d'Aristote, 2 Bde. P 1837–46, Nachdr. 1954.

Lit.: **G. Funke:** R.s Abh. über die Gewohnheit. Bn 1954; **D. Janicaud:** R. et la métaphysique. P [2]1997. DIETER L. NEY

Ravengiersburg, ehem. CanA-Stift b. Simmern (Hunsrück) (dem Ebf. v. Mainz unterstellt); 1072/74 v. Nahegau-Gf. Berthold als Doppel-Klr. (3. ↗Augustinusregel) gestiftet. Der Frauenkonvent erlosch im 14. Jh.; 1468 der ↗Windesheimer Kongreg. angehörig. Nach der Auflösung 1566 im 17. Jh. erneut v. Augustinern übernommen; nach 1697 (Friede v. Rijswijk) kamen die Stiftsgüter an den Pfälzer Kf., die Kirche (v. ma. Bau nur doppeltürmiger roman. Westbau erhalten) ging an die kath. Gemeinde über (1821 Btm. Trier). 1920 gründeten die MSF eine Niederlassung (mit Scholastikat) in Ravengiersburg.

Lit.: **RPR.GP** 4/4. Gö 1978, 245ff.; **W. Wagner:** Das Augustinerchorherrenstift R. (Schr.-Reihe des Hunsrücker Gesch.-Ver. 12). Simmern 1977. THOMAS BERGER

Ravenna. 1) Geschichte: R., Hauptstadt der gleichnamigen it. Prov. u. Ebtm.; umbr. od. venet. Ursprungs u. wohl seit 49 röm. *municipium.* R. gewann Bedeutung durch die Anlage eines Kriegs- u. Handelshafens unter Augustus. Zu eigtl. Blüte gelangte die Stadt seit 402 als Residenz des Ks. ↗Honorius, 476 als *urbs regia* Odoakers u. ab 493 als Sitz der Ostgotenkönige. 540 v. ↗Belisar besetzt, wurde R. byz. Vorposten in It. u. Umschlagplatz im Ost-West-Handel. Die Langobarden eroberten R. 751, 754 sprach es ↗Pippin d.J. Papst Stephan II. zu; faktisch waren die Ebf. im ↗Exarchat v. R. die weltl. Macht, bis sie sich 1118 dem Papsttum unterwarfen. Seit dem 13. Jh. regierten teils guelfisch, teils ghibellinisch gesinnte Familien. Der Abstieg begann mit der Versandung des Hafens u. der Übernahme der Kontrolle über den Salzhandel durch Venedig. 1321 starb ↗Dante in R., seine 1865 wiederaufgefundenen Gebeine ruhen in der Erinnerungskapelle. 1441–1509 gehörte R. zu Venedig, dann mit Unterbrechung 1797–1815 wieder z. Kirchenstaat, seit 1859 zu Italien. Nach dem 2. Weltkrieg entwickelte es sich zu einem wichtigen Industriestandort u. Umschlaghafen.

Lit.: **KP** 4, 1342f. (G. Radke). – **F.W. Deichmann:** R., Hauptstadt des spätantiken Abendlandes, Bd. 3. Wi 1989, 77–164; Storia di R., hg. v. der Comune di R./Comitato scientifico, 5 Bde. V 1990–96. BÄRBEL DÜMLER

2) Kunstgeschichte: Mit der Umsiedlung des ksl. Hofs v. Mailand nach R. (402) begann für die Stadt eine bis ins 6. Jh. andauernde Blütezeit. Die materiellen Zeugnisse des spätantik-frühbyz. R., die so zahlreich erhalten geblieben sind wie an kaum einem anderen Ort, geben einen tiefen Einblick in die imposante Vielfalt des Kunstschaffens dieser Epoche. War noch im 19. Jh. die Architektur u. Mosaik-

kunst R.s als rein „byzantinisch“ angesehen worden, so überwiegt heute eine differenziertere Wertung.

a) Die *Architektur* besitzt einen unverkennbar eigenständigen Charakter, der sich durch eine Mischung unterschiedlichster Formen u. Traditionen auszeichnet. Byzantinische Elemente – die für R. typ., außen polygonale Apsis, ein Charakteristikum konstantinopolitan. Bauten, od. Nebenräume der Apsis bzw. der Vorhalle, die im ägäischen u. kleinasiatisch-syr. Raum üblich sind – begegnen originär westlichen Bauformen u. -techniken: Das Ziegelmauerwerk od. die Tonröhrengewölbe sind, wohl aus Nordafrika kommend, im Westen beheimatet. Lisenen- u. Blendbogengliederung des Außenbaus sind Merkmale der Bauten der oberen Adria u. Dalmatiens. Spätestens im 6. Jh. kamen die entscheidenden Impulse aus dem Osten. Der überwiegende Teil der Bauplastik (Kapitelle: korinth. Kapitelle, sog. Lederblattkapitelle in V- od. Lyraform, Kopositkapitelle, Zwei-Zonen-Kapitelle, Kämpfer u. Kämpferkapitelle, Schrankenplatten, Transennen) ist in der formalen u. stilist. Ausführung mit in der östl. Hauptstadt produzierten Arbeiten identisch. Der Import v. Bauskulptur kann durch in Konstantinopel gebräuchl. Steinmetzzeichen auf Werkstücken in R. nachgewiesen werden. Dagegen bleibt der Einfluß der vormaligen Hauptstadt Mailand fraglich. Für die Architektur-Gesch. der frühchr. Zeit ist v. großer Bedeutung, daß sich in R. keine kontinuierl. Entwicklung in den Bau- u. Raumformen ablesen läßt.

b) *Mosaikkunst.* Bei aller Verschiedenheit in der stilist. Ausführung des musiv. Dekors v. Bau zu Bau gilt für die Mosaikausstattung dasselbe wie für die Architektur: die am Ort nebeneinander arbeitenden, zahlr. Werkstätten vereinen im Westen beheimatete mit aus dem östl. Mittelmeer kommenden Stiltendenzen.

c) Von den zahlr. *Kirchen* der frühbyz. Zeit sind etwa 20 mehr od. weniger original erhalten. Die wichtigsten in chronolog. Folge: Unter Bf. ↗Ursus, noch am Ende des 4. Jh., entstand die fünfschiffige Kathedrale *(Basilica Ursiana)* mit polygonaler Apsis. Die zu Beginn des 18. Jh. in eine dreischiffige Anlage umgebaute Kirche bewahrt seit 1913 den marmornen Ambo (Kanzel) des Bf. ↗Agnellus (556 [?]–569) mit flachen figürl. Reliefs in quadrat. Feldern. – An die Kirche grenzt das sog. *Baptisterium der Orthodoxen* an, ein Zentralbau über achteckigem Grdr. mit reichem Mosaik- u. Stuckdekor in u. unterhalb der Kuppel. – Aus dem Beginn des 5. Jh. stammt *S. Giovanni Evangelista,* eine dreischiffige Basilika mit Pastophorien u. ehem. die Vorhalle flankierenden Nebenräumen; sie wurde v. Ksn. ↗Galla Placidia aufgrund eines Gelübdes nach Rettung aus Seenot gegründet. – Ohne hist. Sicherheit mit Galla Placidia in Verbindung gebracht wird *S. Croce,* ein ehem. wohl für Kreuzreliquien errichteter Memorialbau über kreuzförmigen Grdr., an dessen Vorhalle ursprünglich das sog. *Mausoleum der Galla Placidia* angrenzte, ein kleiner Zentralbau mit komplett erhaltener Mosaikausstattung. – Die *Erzbischöfliche Kapelle* od. das *Oratorium des hl. Andreas* ist eine Gründung Bf. Petrus' II. (494–519), mit tonnengewölbter Vorhalle (bedeutend die Darstellung „Christus militans“). – *S. Apollinare Nuovo* wurde als Palastkirche ↗Theoderichs erbaut, mit an den Mittelschiffwänden erhaltenen Mosaiken, die teilweise (Prozession der Jungfrauen u. Martyrer) nach der Überführung der Kirche in kath. Besitz im 6. Jh. verändert wurden. – Die arian. Hauptkirche, die heutige *Chiesa dello Spirito Santo,* mit angrenzendem *Baptisterium,* wurde vermutlich um 500 err.; das erhaltene Kuppelmosaik ahmt die Ausstattung des Baptisteriums der Orthodoxen nach. – Das *Mausoleum des Theoderich,* ein zweigeschossiger Rundbau über zehneckigem Grdr. mit monolithem Kuppelstein, ist ein gänzlich v. östl. Elementen geprägtes Werk, das vermutlich v. einer „wandernden“ Bautruppe ausgeführt worden ist. – *S. Michele in Affricisco,* 546 geweiht, v. Julianus Argentarius finanziert (heute profanisiert, gewerbl. Nutzung), ist die einzige nachweisbare Pfeilerbasilika in R., ein Bautyp, der v. a. in Syrien verbreitet ist. Das stark restaurierte Apsis- u. Stirnbogenmosaik wird im Berliner Bode-Mus. aufbewahrt. – *S. Vitale,* der Hauptbau der justinian. Epoche, wurde unter Bf. Ecclesius 525 begonnen u. v. Bf. Maximian 548 geweiht; finanziert durch den höf. Beamten Julianus Argentarius. Nicht nur die Idee dieses zweigeschossigen Umgangs-Zentralbaus, auch die Innenausstattung (Bauplastik, Säulen, Marmorinkrustation) ist ohne Einfluß Konstantinopels nicht denkbar, wenn auch die Proportionen andere sind. Erhalten blieb die originale Mosaikausstattung in der Apsis u. im Presbyterium. – *S. Apollinare in Classe,* 549 geweiht, gleichfalls unter Einflußnahme des Julianus Argentarius err., eine in der Monumentalität unvergleichbare dreischiffige Basilika mit Vorhalle u. Annexräumen u. polygonaler Apsis mit Pastophorien; Mosaik in der Apsis u. am Triumphbogen.

d) *Sarkophage.* Auf der Grdl. lokaler oberital. Traditionen entwickelte sich v. a. durch Einflüsse aus dem kleinasiat. Raum eine eigenständige Formensprache. Die Produktion in R. setzt sich hinsichtlich der Bildprogramme, der stilist. Ausführung, der Kastenform u. der hier nahezu ausschließlich anzutreffenden allseitigen Reliefierung gänzlich v. der stadtrömischen ab. Ein Frgm. eines Säulensarkophags in Istanbul beweist die große Nähe der Sarkophagplastik R.s zu der der östl. Metropole. Da keiner der Sarkophage durch äußere Kriterien wie Inschriften datiert ist, bleibt die allein mit Hilfe der kunsthist. Mittel erzielte Chronologie vage.

e) Trotz der heute in R. aufbewahrten WW aus *Elfenbein* (HW: die Kathedra des Bf. ↗Maximianus, Mitte 6. Jh., der einzig erhaltene, vollständig mit Elfenbeintafeln dekorierte Thron) gibt es keinen Nachweis einer in spätantik-frühbyz. Zeit hier arbeitenden Werkstatt.

Lit.: **G. Bovini:** Mosaici di R. Mi 1957; **F. W. Deichmann:** Frühchr. Bauten u. Mosaiken in R. (Tafel-Bd.). Baden-Baden 1958; **ders.:** R., Hauptstadt des spätantiken Abendlandes, Bd. 1: Gesch. u. Monumente. Wi 1969; Bd. 2: Kmtr., 1. Tl.: Die Bauten bis z. Tode Theoderichs d. Gr. Wi 1974; 2. Tl.: Die Bauten des Julianus Argentarius. Übrige Kirchen. Wi 1976; 3. Tl.: Gesch., Topographie, Kunst u. Kultur. Wi 1989; **L. v. Matt–G. Bovini:** Ravenne. P–K 1971; **R. Farioli:** R. romana e bizantina. Ravenna 1977; **J. Kollwitz–H. Herdejürgen:** Die Ravennat. Sarkophage. B 1979; **E. Kitzinger:** Byz. Kunst im Werden. K 1984, passim; **H. A. Stützer:** R. u. seine Mosaiken. K 1989.

GUDRUN BÜHL

3) Erzbistum R.-Cervia (Ravennaten.-Cerven.) (R., 2. Jh.; Cervia, 6. Jh., ab 1907 v. R. mitverwaltet,

1947 mit R. vereinigt): Erzbistum in Norditalien. R.s Aufstieg vollzog sich seit der späten röm. Ks.-Zeit wegen seiner Nähe z. Flottenbasis Classis sowie aufgrund seiner ununterbrochenen Bf.-Reihe (erster Bf. der Mart. ↗Apollinaris Ende des 2. Jh. [?]; Bf.-Liste im *Liber pontificalis ecclesiae Ravennatis* des Abts ↗Agnellus Andreas, 9. Jh.) u. wurde Ausgangspunkt der Christianisierung des adriat. Küstengebiets u. seines Hinterlands. Erste Kathedrale in Classis über dem Grab des hl. Apollinaris; im 5. Jh. neuer Kathedralbau innerhalb der Mauern (Bf. ↗Ursus). Die Diöz. erlangte Bedeutung durch die Übersiedlung der ksl. Residenz v. Mailand nach R. (402). 430 wurde R. Metropole mehrerer v. Mailand getrennter Bistümer. 546, nach der Gotenherrschaft u. der arian. Krise, entsandte Ks. ↗Justinianos I. Bf. Maximus v. Pola, der gg. die Drei Kapitel (↗Dreikapitelstreit) kämpfte u. die Machtstellung der ravennat. Kirche gegenüber Rom bis hin z. Autokephalie (666 unter Ks. ↗Konstans II. u. Bf. Maurus, 682 beendet) verstärkte. Im Verlauf des ↗Investiturstreits bestellte ↗Heinrich IV. 1180 mit Unterstützung dt. u. it. Bischöfe Ebf. ↗Wibert z. Gegenpapst (Clemens III.). Größte Ausdehnung der Metropolitangrenzen nach der Jahrtausendwende. Im 8. u. 9. Jh. Benediktiner an S. Vitale u. S. Apollinare Nuovo; im 10. Jh. Reform der Abtei v. Classis durch ↗Romuald v. Camaldoli; 1261 Franziskaner an S. Pietro Maggiore (heute S. Francesco). Im 16. Jh. wurde in R. die Regularkleriker-Kongreg. „Preti del Buon Gesù" gegründet. 1567 err. Kard. Giuglio della ↗Rovere (1566–78) das Seminar u. führte die röm. Liturgie vollständig ein. Ab dem 16. Jh. Einschränkung der Jurisdiktionsvollmacht (Bologna wurde Metropole für bislang R. unterstellte Diözesen). Ende des 19. Jh. begann eine Periode des Antiklerikalismus u. der Entchristlichung; Wiederaufschwung zu Beginn des 20. Jahrhunderts. Weitere erwähnenswerte Bf.: hl. Probus (4. Jh.), hl. ↗Petrus Chrysologus (5. Jh.), Neon (5. Jh.), ↗Agnellus (6. Jh.), Gratiosus (8. Jh.), Johannes XI. (um 905–914) (↗Johannes, Päpste – Johannes X.), Gerbert v. Aurillac (988–999) (↗Silvester, Päpste – Silvester II.), Philippus (1250–70), sel. ↗Rainald v. Ravenna (1303–21), Cristoforo Boncompagni (1578–1603), P. ↗Aldobrandini (1604–21).

Weitere bedeutende Persönlichkeiten: ↗Venantius Fortunatus, lat. Dichter; hl. ↗Guido, Abt v. Pomposa (11. Jh.); hl. ↗Petrus Damiani (11. Jh.); ↗Dante Alighieri († 1321 in R.); Francesco Ignoli (17. Jh.), erster Sekretär der SC Prop.; G. Genocchi, Prediger (1860–1926). – 1185 km^2; 1998: 200 000 Katholiken (96,6%) in 89 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EC** 10, 558–574; **EncIt** 28, 868–879; **LMA** 7, 481–484. – **V. Federici – G. Buzzi:** Regesto della chiesa di R., 2 Bde. Ro 1911–31; **G. Loreta:** Papi, cardinali, arcivescovi e vescovi ravennati. Bagnacavallo 1912; **J.-Ch. Picard:** Le souvenir des évêques. Ro 1988, 109–193 747 f.; **M. Pierpaoli:** Storia di R. Dalle origini all'anni Mille. Ravenna 1990; Storia di R., 5 Bde. V 1990–96; **G. Rossi:** Storie ravennati, hg. v. M. Pierpaoli. Ravenna 1996, 936 (Abb.); Agnello di R., Liber Pontificalis, ed. **O. Holder-Egger:** MGH.SRL 1, 265–391 (dt. Übers.: FC 21/1 u. 2). – *Zss.:* Felix R. 1 (1911) ff.; Ravennatensia 1 (1969) ff.

4) Synoden: Von den in R. abgehaltenen Synoden seien erwähnt: *898* unter Johannes IX. u. Ks. ↗Lambert (v. Spoleto): Rehabilitierung v. Papst Formosus. *967* unter Johannes XIII. u. Ks. ↗Otto I.: Errichtung der KProv. Magdeburg, Lösung des Streits um die Salzburger Bf.-Wahl u. Restitution Ravennat. Gebiete an die röm. Kirche. *1014* unter Benedikt VIII. u. Ks. ↗Heinrich II.: Beschlüsse z. Kirchenreform. Weitere zahlr. Synoden v. a. in der NZ im Anschluß an das Konzil v. Trient.

Lit.: **Hefele-Leclercq** 4, 717 f. 827 f. 916 f.

GABRIELE INGEGNERI

Ravensberg, ehem. Gft. im östl. Westfalen, die 1346 an die Grafen v. Berg fiel u. Teil des sich formierenden niederrheinisch-westfäl. Länderverbunds ↗Jülich-Berg/↗Kleve-Mark (1423/1521) wurde. Die Grafen v. R. (seit 1140) konzentrierten ihre Herrschaft am Osning, errichteten als Stammsitz die Burg R. u. gründeten 1214 die Stadt Bielefeld. Ihr Territorium lag im Spannungsfeld v. vier Diöz. (Osnabrück, Minden, Paderborn, Münster) u. des Stiftes ↗Herford. 1293 gründeten Gf. Otto III. u. seine Gemahlin Hedwig in der Bielefelder Neustadt die Stiftskirche St. Marien, die neben Schildesche (gegr. 939) u. ↗Enger (1414 nach Herford verlegt) das einzige Kollegiatstift in R. bleiben sollte. Die Ferne z. Landesherrn u. die Eigenschaft als Nebenland waren für R. stets entscheidend. 1491 wurde Gf. Philipp v. Waldeck erster herzogl. Statthalter, ihm folgten Drosten. Die Gft. erhielt 1532/1533 eine erasmisch beeinflußte Kirchenordnung; die i. J. 1533 erfolgte Kirchenvisitation ist protokollarisch überliefert. R. schloß sich mehrheitlich der Reformation an, die sich relativ spät in den frühen vierziger Jahren durchsetzte. Für Bielefeld war das kurzzeitige Wirken H. ↗Hamelmanns am Stift St. Marien (seit Aug. 1554) entscheidend. Infolge des klev. Erbfolgestreits erhielt der im Dez. 1613 z. Calvinismus konvertierte Kf. Sigismund v. Brandenburg R. durch den Xantener Vertrag (1614), endgültig erst durch den Erbvergleich v. 1647. Ausschlaggebend für das in R. nahezu ausgeglichene Verhältnis zw. den Konfessionen war der v. den Possidierenden 1614 erklärte Verzicht auf ihr ↗Ius reformandi. 1652/53 erhielt R. durch den Großen Kf. Friedrich Wilhelm v. Brandenburg eine Konsistorialverfassung. Der Bielefelder Religionsvergleich v. 26.4.1672 regelte die konfessionellen Verhältnisse zw. ↗Pfalz-Neuburg u. ↗Brandenburg endgültig. Symptomatisch für das Zusammenleben der versch. Bekenntnisse sind das katholisch-luth. Stift St. Marien, v. a. aber das drittelparität. Kanonissenstift Schildesche, auch das Bielefelder OFM-Obs-Kloster blieb bis 1810 bestehen.

Lit.: **H. Nottarp:** Das kath. Kirchenwesen der Gft. R. im 17. u. 18. Jh. Pb 1961; Stift u. Kirche Schildesche 939–1810, hg. v. **U. Andermann.** Bi 1989; **R. Vogelsang:** Gesch. der Stadt Bielefeld, 2 Bde. Bi ^{2}1989; **H. Smolinsky:** Jülich-Kleve-Berg: Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, Bd. 3, hg. v. A. Schindling – W. Ziegler. Ms 1991, 86–106; St. Marien in Bielefeld 1293–1993, hg. v. **J. Altenberend u. a.** Bi 1993.

ULRICH ANDERMANN

Ravesteyn, *Josse* (Judocus; nach seinem Geburtsort auch *Tiletanus* gen.), Theologe, * um 1506 Tielt (Westflandern), † 7.2.1570 Löwen; Stud. in Löwen (1525 Mag. art., 1546 Dr. theol.); ab 1546 Prof. der Theol. ebd., 1540–53 Präsident des Houterlee-Kollegs, 1545 u. 1550 Rektor der Universität. R. nahm 1551 am Trid. u. 1557 am Religionsgespräch v. ↗Worms teil. In Löwen bekämpfte R. diejenigen sei-

ner Kollegen, die die schol. Methode kritisierten u. eine Reform der Theol. aus Schrift u. Kirchenvätern forderten, so J. ↗Hessels u. v. a. M. ↗Bajus: R. veranlaßte die Zensur einiger Lehren Bajus' durch die Univ. v. Alcalá u. Salamanca u. zwang ihn 1567, sich diesem Urteil zu unterwerfen. 1567 erreichte R. die Verbannung der Protestanten aus Löwen; theologisch setzte er v. a. deren ↗sola-scriptura-Prinzip die Legitimität der Berufung auf die Trad. entgegen.

WW: Confessionis sive doctrinae quae nuper edita est ... succinta confutatio. Lv 1567; Catholicae confutationis ... contra varias et inanes cavillationes Mat. Flacci Illyrici, apologia seu defensio. Lv 1568; Apologia seu defensio decretorum ss. Concilii Tridentini ... adversus censuras et examen Martini Kemnitii, 2 Bde. Lv 1568–70.

Lit.: **BNBelg** 18, 802–806; **DThC** 13, 1793; **BBKL** 7, 1422 ff. – **P. Polman:** L'élément historique dans la controverse religieuse du XVI[e] siècle. Gembloux 1932; **M. Lamberigts** (Hg.): L'augustinisme à l'ancienne faculté de théologie de Louvain. Lv 1994.
MATHIJS LAMBERIGTS

Ravignan, *Gustave-Xavier* Lacroix de, SJ (1822), Kanzelredner, Schriftsteller, * 1.12.1795 Bayonne, † 26.2.1858 Paris. Vor dem Eintritt Offizier unter Napoléon u. Jurist im Staatsdienst; 1828 Priester; Prof. für Theologie. Ab 1834 Prediger in vielen Städten Europas. Nachfolger H.-D. ↗Lacordaires in Notre-Dame in Paris. Gewann viele Fernstehende wieder für das Christentum.

WW: De l'Existence et de l'Institut des Jésuites. P 1844 (bedeutende, oft übers. Verteidigungs-Schr. der SJ); Clement XIII et Clement XIV. P 1854; Conférences, 4 Bde. P 1860 u. ö.

Lit.: **DThC** 13, 1793–1802; **Sommervogel** 6, 1499–1507; **DSp** 13, 159–163; **BBKL** 7, 1424 ff. – **A. de Ponlevoy:** Vie de X. de R., 2 Bde. P 1860, [17]1919; **Koch** 1498 ff.; **Polgár** 3, 16881–895.
JOHANNES WRBA

Rawls, *John,* liberaler Rechtsphilosoph, * 21.2. 1921 Baltimore; ehem. Prof. an der Harvard-Univ.; Autor einer kontraktualist. Gerechtigkeitstheorie. Unter der spieltheoret. Voraussetzung eines „Schleiers der Unwissenheit" – keiner darf wissen, welchen Platz er in der Ges. einnehmen würde – stehen zwei Prinzipien der ↗Gerechtigkeit z. Entscheidung: 1) ein System gleicher Grundfreiheiten, 2) das Differenzprinzip, wonach soz. u. wirtschaftl. Ungleichheiten den am wenigsten Begünstigten den größtmögl. Vorteil bringen sollen. In *Political Liberalism* reduziert R. das Progr. des ↗Liberalismus auf die Forderung nach einem weniger anspruchsvollen „überlappenden Konsens".

WW: A Theory of Justice. O 1971; Political Liberalism. NY 1993.

Lit.: **W. Kersting:** J. R. z. Einf. K 1993; **Th. W. Pogge:** J. R. M 1994; **O. Höffe** (Hg.): J. R.: Eine Theorie der Gerechtigkeit. B 1998.
JEAN-CHRISTOPHE MERLE

Raynaud, *Théophile,* SJ (1602), Theologe, * 15.11. 1583 Sospello (Sospel b. Nizza), † 31.10.1663 Lyon. Zwischen 1613 u. 1631 unterrichtete R. ebd. Philos., dann Theol.; hinterließ ein vielseitiges, z. T. wegen überzogener Polemik umstrittenes Œuvre: u. a. *Theologia naturalis* (Ly 1622), *Christus Deus homo* (An 1652) sowie Stellungnahmen z. ↗Index u. z. ↗Gnadenstreit.

WW: Opera omnia, 20 Bde. Ly 1665–69.

Lit.: **Sommervogel** 6, 1517–50; 9, 797; 11, 1874; **DThC** 13/2, 1823–29; **DSp** 13, 201 f. (Lit.); **BBKL** 7, 1432 ff. (Lit.). – **Reusch** 2, 434–446; **E. M. Rompe:** Die Trennung v. Ontologie u. Metaphysik. Bn 1968, 162–176.
ALFONS KNOLL

Raždеn der Perser, † um 457; christianisierter Perser, der als Erzieher v. Balenduḫt, der Tochter des Schahs v. Persien u. Gattin des georg. Kg. Vaḫtang Gorgasal, wirkte u. ihr nach Georgien folgte. Bei einem der Kämpfe Vaḫtang Gorgasals gg. die Perser geriet er in deren Gefangenschaft. Der Schah forderte ihn auf, z. Mazdaismus (↗Parsismus) zurückzukehren. Als R. sich weigerte, schickte er ihn zu seinem Feldherrn nach Cromi, der ihn zu Tode foltern ließ. Gorgasal ließ seine Gebeine nach Nikʿozí überführen u. in der dortigen Kirche beisetzen.

Lit.: Cameba da ġuacli cmidisa didisa mocamisa raždenisi: Sakʿartʿvelos samotʿḫe. St. Petersburg 1882; Kʿartʿlis cʿḫovreba, Bd. 1. Tiflis 1955; **K. Kekelidze:** Kʿartʿuli literaturis istoria, Bd. 1. ebd. 1960.
HEINZ FÄHNRICH

Razzi, 1) Silvano (Taufname: *Girolamo*), OSB-Cam, Humanist, Hagiograph, Schriftsteller, * 1527 Marradi di Mugello (Faenza), † 14.11.1611 Florenz; Mönch in S. Maria degli Angeli (Florenz), später in Camaldoli, dann Abt in S. Maria in Gradi (Arezzo) u. S. Maria degli Angeli, Generalvisitator, Freund v. G. ↗Vasari; Verf. v. Komödien u. WW verschiedenster Gattungen: *Della economia christiana e civile* (Fi 1568); *Miracoli di Nostra Donna* (Fi 1576); *Vite di quattro huomini illustri* (Fi 1580); *Vita de' santi e beati toscani* (Fi 1593).

Lit.: **EC** 10, 590; **DSp** 13, 204 f.; **SOP** 2, 388. – **A. Pagnani:** Storia dei Camaldolesi. Sassoferrato 1949.

2) Serafino, Bruder v. 1), OP (1549), Historiker, Hagiograph, Philosoph, Musiker, Naturwissenschaftler, * 13.12.1531 Marradi di Mugello (Faenza), † 8.8.1611 Florenz; ab 1556 Priester, Lektor, Prior in versch. Klr., Regens in Perugia (1582–87 u. 1588–90), Generalvikar in Dalmatien (1587), Beichtvater in Prato (1591–95), S. Marco (Florenz, seit 1600); verf. etwa 83 gedr. u. ungedr. zumeist hagiograph. u. hist. Werke: *Vite de i santi, beati ... del s. ordine de' frati Predicatori* (Fi 1577), *Istoria degli huomini illustri ... del s. ordine de gli Predicatori* (Lucca 1596).

Lit.: **EC** 10, 590; **SOP** 2, 386 ff.; **MOFPH** 10, 143 153 253 299 301; **Walz** 452 462 496.
RAPHAELA AVERKORN

Re, Bez. für den ägypt. Sonnengott (↗Sonne, I. Religionsgeschichtlich), ägyptisch *rʿw,* griech. ʿPε, mit unklarer Etymologie. Die tägl. Ost-West-Fahrt des Himmels-Kg. R., seine nächtl. Fahrt durch die Unterwelt, dann seine jährl. Nord-Süd-Fahrt (Ekliptik) wurden an jedem ägypt. Tempel mit einer eigenen Sonnenkultanlage (dazu Brandopferaltäre) kultisch nachvollzogen. Das Inganghalten des Sonnenlaufs u. der ↗Kosmogonie mit der „Geburt des R." war kult. Aufgabe des ägypt. ↗Pharao, der ab der 4. Dynastie (um 2600 vC.) namentlich „Sohn des R." war. Jeder ägypt. Verstorbene nahm wie der Kg. an den Fahrten des Sonnengottes teil. Der wichtigste R.-Tempel des Landes wurde der v. Heliopolis. Gemahlin des kgl. R. war die Göttin Hathor.

Lit.: **LÄ** 5, 156–180; **RÄRG** 626 ff.
DIETER KESSLER

Reading, ehem. OSB-Abtei in Engl. (Berkshire); 1121 neu gegr. v. Kg. ↗Heinrich I. u. err. auf dem Gelände eines 1006 v. den Dänen zerstörten Nonnen-Klr.; besiedelt v. Mönchen des cluniazens. Priorats v. ↗Lewes. Gleichwohl wurde R. kein Cluniazenser-Klr., obwohl es viele cluniazens. Bräuche annahm u. einer seiner Äbte Abt v. ↗Cluny wurde. Als Begräbnisstätte Heinrichs I. gehörte R. zu den wichtigsten Klr. Engl.s u. war Ort vieler großer Staatsangelegenheiten. 1191 erhielt der Abt die

Pontifikalien. Bei der Auflösung des Klr. 1539 gab es noch 39 Mönche; sein letzter Abt H. ↗Faringdon wurde hingerichtet. Heute ist R. Ruine.

Lit.: **Knowles-Hadcock** 74. DANIEL REES

Realinspiration ↗Inspiration.

Realismus. I. Philosophisch: Ein Realist (Rt.) bzgl. einer bestimmten Klasse K v. Sätzen vertritt die Thesen, (1) daß mit den Sätzen in K bei buchstäbl. Interpretation *Wahres od. Falsches,* (2) daß mit einigen v. ihnen *Wahres* gesagt wird (ohne daß für sie ein besonderer Sinn für „wahr" od. „falsch" postuliert werden müßte) u. (3) daß sie *reduktionsresistent* sind. Oft wird der R. als die Auffassung beschrieben, daß Gegenstände einer bestimmten Sorte (wirklich) existieren; aber diese Charakterisierung trifft nicht immer zu: R. bzgl. der Aussagen über die Vergangenheit od. die Zukunft ist nicht die These, daß es Vergangenes od. Zukünftiges gibt. Oft bestimmt man den R. auch als die These, daß Gegenstände einer bestimmten Sorte bewußtseinsunabhängig existieren. Aber auch diese Charakterisierung ist zu eng: R. bzgl. der Aussagen über Bewußtseinszustände ist gewiß nicht die These, daß Bewußtseinszustände bewußtseinsunabhängig existieren.

Ein Anti-Rt., der für Sätze der Klasse K die These (1) bestreitet, ist bzgl. K ein *Non-Deskriptivist* (Non-Kognitivist). Wenn K die Klasse aller Sätze ist, die verwendet werden, um etwas moralisch zu (miß)billigen, so behauptet ein solcher Anti-Rt., daß mit ihnen gar nichts Wahrheitswertfähiges gesagt wird, sondern Emotionen kundgegeben (Emotivismus) od. verkappte Imperative formuliert werden (Präskriptivismus). Ein solcher Anti-Rt. bzgl. theol. Sätze wird sie viell. als Einladungen z. Partizipation an einer besonderen Lebensform verstehen. Wenn K aus mathemat. Gleichungen besteht, so behauptet ein Anti-Rt., der (1) bestreitet, daß sie Inferenzregeln sind. („$3 \times 2 = 6$" z.B. formuliert eine Regel, die den Übergang v. der wahrheitswertfähigen Aussage „Er hat drei Bücher, sie hat doppelt so viele" zu der wahrheitswertfähigen Aussage „Sie hat sechs Bücher" legitimiert.) Wer (1) für Sätze bestreitet, die v. theoret., unbeobachtbaren Gegenständen (v. Elektronen, Quarks od. Genen) zu handeln scheinen, ist ein *Wissenschaftlicher Instrumentalist,* in dessen Augen solche Sätze nur Hilfsmittel sind, um aus Beobachtungsaussagen Prognosen über Beobachtbares zu gewinnen.

Wer (1) einräumt, aber (2) bestreitet, ist ein *Illusionstheoretiker* (Error Theorist). Wenn K aus moral. Sätzen besteht, so behauptet ein solcher Anti-Rt., daß man mit ihnen zwar stets einen Wahrheitsanspruch erhebt, daß dieser Anspruch aber nie erfüllt ist. Atheisten akzeptieren (1) u. verwerfen (2) für alle Sätze, die die Existenz Gottes implizieren, u. eliminative Materialisten nehmen dieselbe Einstellung zu Sätzen ein, aus denen die Existenz v. psych. Akten u. Zuständen folgt.

In manchen R.-Kontroversen ist nur (3) umstritten. Der Opponent des Rt. ist dann ein *Reduktionist.* So pflegen die Gegner des Universalien-R. zu behaupten, daß man mit Sätzen, die v. abstrakten (nicht-wahrnehmbaren, atemporalen) Gegenständen zu handeln scheinen, dasselbe sagt wie mit Sätzen, in denen ausschließlich v. konkreten Gegenständen die Rede ist. Auch der Streit zw. dem Common-Sense-Rt. u. seinen idealist. Opponenten bzgl. der Außenwelt ist ein Streit über die Frage nach den Wahrheitsbedingungen (u. damit nach dem Sinn) v. Aussagen, deren Wahrheit v. keiner der beiden Seiten bestritten wird. Wird mit Sätzen, in denen v. Gegenständen die Rede zu sein scheint, die auch dann existieren würden, wenn es keine Wahrnehmungssubjekte gäbe, dasselbe gesagt wie mit Sätzen, die v. mögl. Erlebnis-Sequenzen handeln? Analytische Behavioristen behaupten, daß Sätze, in denen v. Psychischem die Rede zu sein scheint, zu dem jeweils Ein Subjekt einen epistemisch privilegierten Zugang hat, in Wahrheit nur v. Verhalten u. Verhaltensdispositionen handeln; ihre realistischen Gegner bestreiten diese These. Wie ersichtlich ist, sind nicht alle lokalen Antirealismen miteinander verträglich: Analytische Behavioristen tun gut daran, den phänomenalist. Idealismus zu verwerfen.

Von ganz anderer Art ist die R.-Kontroverse, die den Wahrheitsbegriff betrifft: *Alethische Antirealisten* glauben, daß die Begriffe „wahr" u. „unter epistemisch idealen Bedingungen rechtfertigbar" zumindest denselben Umfang, wenn nicht gar denselben Sinn haben. Alethische Realisten vertreten die These, daß manche wahren Aussagen rechtfertigungstranszendent sind.

Lit.: **J. L. Mackie:** Ethics – Inventing Right and Wrong. Harmondsworth 1977, dt.: Ethik. Die Erfindung des moralisch Richtigen u. Falschen. St 1981; **W. Künne:** Abstrakte Gegenstände. F 1983; **J. Leplin** (Hg.): Scientific Realism. Berkeley 1984 (Lit.); **G. Sayre-McCord** (Hg.): Essays on Moral Realism. Ithaca 1988 (Lit.); Forum für Philos. (Hg.): R. u. Anti-R. F 1992 (Lit.); **M. Dummett:** The Seas of Language. O 1993, 230–276 462–478; **H. Putnam:** Von einem realist. Standpunkt. HH 1993; **W. P. Alston:** A Realist Conception of Truth. Ithaca 1996. WOLFGANG KÜNNE

II. Kunst: R. (v. spätlat. *realis,* sachlich, wesentlich) ist ein vielschichtiger, ideologisch kontrovers besetzter Kunstbegriff, der ursprünglich im Fkr. des 19. Jh. als Ggs. z. ↗Klassizismus geprägt wurde. Er orientierte sich an der Ausstellung „Le réalisme", die der Maler Gustave Courbet 1855 in Paris bestritt. Im Unterschied z. ↗Naturalismus, der rein abbildende Funktion habe, fordert der R. einen krit. Umgang mit der Wirklichkeit. Die Kunst müsse nach Wahrheit streben, stets zeitgemäß sein, soz. Aussagen treffen u. v. a. alles Idealistische meiden; dabei dürfe auch das Häßliche nicht ausgeklammert bleiben. Künstlern wie Courbet, Jean-François Millet in Fkr., Max Liebermann, F. v. ↗Uhde od. K. ↗Kollwitz in Dtl. bedeutete der R. Reflexion des Daseins, u. zwar nicht nur im Hinblick auf die Ansichtigkeit der Natur, sondern auch hinsichtlich der Bedingtheit menschl. Existenz.

Die künstler. Avantgarde der ↗Moderne zw. Abstraktion u. Gegenstandslosigkeit lehnte resolut jeden R. ab (auch wenn z. B. der Suprematist K. S. ↗Malevič im Spätwerk zu ihm zurückfand) u. wollte das Abbild allein der Photographie zubilligen. Dennoch findet der R. bis z. heutigen Tag immer wieder Anwendung, nach 1920 etwa unter dem Schlagwort ↗„Neue Sachlichkeit" od. im sog. „Photorealismus" der siebziger Jahre des 20. Jahrhunderts. In totalitären Systemen (Dtl. im Dritten Reich, ehem. Ostblockstaaten) wurde der R. für politisch-appellative

Zwecke mißbraucht u. v. marxistisch-leninist. Seite als „Sozialistischer R." z. Staatskunst erhoben.

Lit.: **K. Herding** (Hg.): R. als Widerspruch. F 1978.

JOSEF KERN

III. Literatur: Als stiltypolog., die Epochen überschreitender Begriff wurde R. durch Erich Auerbach mit „Interpretation des Wirklichen durch literar. Darstellung od. Nachahmung" bestimmt u. häufig polemisch gg. den literar. ↗Idealismus (plotinisch-romant. Herkunft) gewendet. Die Auseinandersetzung um den R. in der Lit. beginnt am Anfang des 19. Jh. in Fkr., wo H. de ↗Balzac u. G. ↗Flaubert mit dem Versuch der Darstellung der zeitgenöss. frz. Ges. u. der bürgerl. Mentalität zu Mustern realist. Stilkunst wurden. Gegenüber dem engl. (Ch. J. H. ↗Dickens), dem frz. u. dem russ. R. (L. N. ↗Tolstoj, F. M. ↗Dostoevskij) hat, mit dem Detail-R. (A. ↗Stifters) beginnend, der R. erst spät Einzug in die dt. Lit. gehalten; doch sind Th. ↗Fontane, W. ↗Raabe, G. ↗Keller, Th. ↗Storm, C. F. ↗Meyer Vertreter eines bürgerl. R., der Darstellung der Realität mit dem Prinzip der „Verklärung" (d. h. einer „glaubwürdigen Versöhnung" der Widersprüche des Wirklichen) in Einklang zu bringen sucht. Für sie alle galt Gustav Freytags Roman „Soll u. Haben" (L 1855) als Durchbruch eines realist. Progr. in dt. Literatur. Der „sozialistische R.", der seit den dreißiger Jahren des 20. Jh. die offizielle literar. Doktrin der Volksdemokratien war, gehört wegen des Prinzips der Parteilichkeit nicht z. Umfang realist. Programmatik u. Stilkunst.

Lit.: **RDL** 4, 343–365 (F. Martini); **LLex** 14, 265–270 (W. Hahl). – **E. Auerbach:** Mimesis. Dargestellte Wirklichkeit in der abendländ. Lit. Be 1964.

WOLFGANG FRÜHWALD

Realität. Im Unterschied z. (umgangssprachl.) Restriktion v. ↗Wirklichkeit auf hier u. jetzt Existierendes (im Ggs. z. Möglichkeit) meint R. den umfassenden Weltbezug v. Sprache, Denken u. Handeln. Das Reale findet seine Repräsentation im Begriff u. wird damit allererst erkennbar, doch bedeutet dies keineswegs, daß es als solches rein v. Denken abhängig od. konstruiert ist. Vielmehr bestimmt das Repräsentierte, das sich mit der ihm eigenen Widerständigkeit u. Insistenz (Ch. S. ↗Peirce) dem Denken aufdrängt, die Repräsentation. In diesem Sinn heißt R. jene „Sachhaltigkeit" od. „Seiendheit", die jedem Denken vorausliegt, wenngleich sie nur im Denken erfaßt werden kann. Der Begriff des Realen umfaßt demnach nicht nur die Menge der existierenden Einzeldinge u. -sachverhalte, sondern ebenso ihre nur durch generelle Termini prädizierbaren Bestimmungen (etwa Sortale wie „Mensch") sowie die allg. Möglichkeitsbedingungen u. Strukturen des Wirklichen (z. B. Naturgesetze).

Lit.: **EPhW** 3, 508f. (Lit.) (J. Mittelstraß). – **L. Honnefelder:** Die Frage nach der R. u. die Möglichkeit der Metaphysik: Neue R.en – Herausforderung der Philos., hg. v. **H. Lenk – H. Poser.** B 1995, 405–432.

JOACHIM R. SÖDER

Realpräsenz ↗Eucharistie; ↗Gegenwart Christi; ↗Transsubstantiation.

Realsymbol. Für ein ↗Symbol, zu dessen „Selbstvollzug" die v. ihm ausgedrückte Wirklichkeit gehört, hat K. ↗Rahner den Begriff R. geprägt. Das R. ist v. der v. ihm bezeichneten Wirklichkeit nicht zu trennen u. doch v. ihr real verschieden. Oder anders ausgedrückt: Die symbolisierte ist so mit der symbolisierenden Wirklichkeit verbunden, daß sie nur in dieser zu ihrer eigenen Vollendung gelangt.

In Rahners Denken erschließt der Begriff R. den Zshg. v. Trinitätslehre, Anthropologie, Christologie u. Gnadenlehre. Weil der trinitar. Gott die Unterschiedlichkeit zu sich selbst konstituiert, kann er auch nach außen „durch den *eigenen* Akt als *solchen* etwas [...] konstituieren, das in einem damit, daß es radikal abhängig (weil total konstituiert) ist, auch eine wirkl. Selbständigkeit, Eigenwirklichkeit u. Wahrheit gewinnt" (Rahner S 1, 182). Der Mensch Jesus ist das R. u. ↗Ursakrament des trinitar. Gottes; das, was Gott wird, wenn er der Welt gegenüber ausdrückt, was bzw. wer er in sich selbst ist. Die Menschheit Christi ist nach Rahner so unabdingbar R. der Gnade, daß sie nicht nur in der Zeit der Kirche (des Grundsakraments), sondern auch im Eschaton Vermittlung der ↗Selbstmitteilung Gottes sein wird. Und jeder Mensch ist u. wird in dem Maß Abbild des trinitar. (die Unterschiedlichkeit zu sich selbst konstituierenden) Gottes, als sein Leib R. bzw. Selbstvollzug der Seele bzw. des Geistes ist, d. h., als Seele bzw. Geist findet der Mensch seine Vollendung nicht in der Trennung, sondern in seiner Einheit mit dem Leib (durch Verleiblichung).

Lit.: **Rahner S** 1, 169–222; 4, 275–311; 6, 185–214; 12, 407–427; **N. Schwerdtfeger:** Gnade u. Welt. Fr 1982, 219–277 (Lit.); **G. Greshake:** Gott in allen Dingen finden. Fr 1986; **Th. Pröpper:** Erlösungsglaube u. Freiheits-Gesch. M ²1988, 246ff.

KARL-HEINZ MENKE

Rebais, ehem. OSB-Abtei (Patr. hll. Petrus u. Paulus) in der Brie (Dép. Seine-et-Marne; Btm. Meaux); 635 v. den Brüdern ↗Audoin (Bf. v. Rouen 641–684) u. Rado auf Fiskalgut gegründet, v. Kg. ↗Dagobert I. mit der Immunität, v. Bf. Burgundofaros v. Meaux (637) mit der „großen Freiheit" (Ewig) der irisch-columban. Klr. ausgestattet; lebte nach einer benediktinisch-columban. Mischregel. Der erste Abt ↗Agilus kam aus ↗Luxeuil; sein Nachf. ↗Philibert verließ R. u. gründete ↗Jumièges. 907 unterstellte Karl d. Einfältige die Abtei dem Pariser Domstift. 1661 Anschluß an die ↗Mauriner-Kongreg.; 1790 säkularisiert; die Gebäude zerstört.

Lit.: **LMA** 7, 498 (Lit.). – **ActaSS** aug. 6, 574–587 (Vita Agili); **A. Dierkens:** Prolégomènes à une histoire des relations culturelles entre les îles britanniques et le continent pendant le haut Moyen Age: La Neustrie, hg. v. H. Atsma, Bd. 2. Sig 1989, 371–395; **Th. Sternberg:** ‚Orientalium more secutus'. Räume u. Institutionen der Caritas des 5. bis 7. Jh. in Gallien. Ms 1991, 284f.

URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Rebdorf, ehem. CanA-Stift b. Eichstätt; 1156 (?) gegr. als bfl. Eigen-Klr. v. Bf. Konrad v. Morsbach, 1159 ksl. Schutzbrief. Bis 1305 unterstand das Klr. der Vogtei der Grafen v. Hirschberg, danach dem Bf. v. Eichstätt. Nach dem Konstanzer Konzil (1418) Reformversuche; 1458 Anschluß an die ↗Windesheimer Reform; Aufschwung bes. unter Prior K. ↗Leib (1503–53). Nach dem Dreißigjährigen Krieg erneuter wiss. u. wirtschaftl. Aufstieg, berühmte Klosterbibliothek. 1802 kam der Besitz an Bayern, 1803 an den Erz-Hzg. v. Toskana, 1806 wiederum an Bayern u. wurde säk.; 1857 Zwangsarbeitshaus; 1958 Kauf durch die Herz-Jesu-Missionare; 1959 Eröffnung einer sechsstufigen Knabenrealschule mit Internat. – 1159 (?) Errichtung der Klr.-Kirche St. Johannes d. Täufer; 1732–34 barockisiert; spätgot. Kreuzgang; Umbau der Klr.-

Anlage durch Gabriel de Gabrieli; neue Bibl. unter Propst Erhard Röm (1711–32).

Lit.: **F. Heidingsfelder:** Die Regg. der Bf. v. Eichstätt. Er 1838; **J. Deutsch:** Kilian Leib. Ms 1910; **J. Höcherl:** Das R.er Anniversar. Rebdorf 1995; **ders.:** Klr. R. ebd. 1996; **ders.:** Visitationen des Augustinerstifts R., 3 Bde. ebd. 1996–97.
KONSTANTIN MAIER

Rebekka (hebr. רִבְקָה [*ribᵉqā*], Kuh [?]), ist nach der auf sie hinzielenden Genealogie v. Gen 22,23 die Tochter Betuëls u. Enkelin Milkas u. Nahors u. wird die Frau ↗Isaaks. Die Gesch. v. der Brautwerbung um R. (Gen 24) hat ihren Sitz im Leben in der nachexil. Mischehendiskussion. R. wird in der Nachf. ↗Abrahams gezeichnet, da sie wie er bereit ist, ihr Land u. ihr Elternhaus zu verlassen (24,3–8.58); der Segen für sie (24,60) entspricht jenem in 22,17 über Abraham. Als Mutter ↗Jakobs u. ↗Esaus übernimmt sie die Verantwortung für den Segensbetrug ihres Lieblingssohnes Jakob (Gen 25,28) am Vater Isaak (Gen 27) u. erfüllt damit das ihr gegebene göttl. Geburtsorakel (25,23). Als Esau den Betrug rächen will, veranlaßt R. Jakob z. Flucht zu ihrer eigenen Familie (27,43ff.), was in der späteren literar. Schicht wiederum mit der Mischehenfrage motiviert wird (27,46ff.).

Lit.: **I. Willi-Plein:** Genesis 27 als R.-Geschichte: ThZ 45 (1989) 315–334; **S. Bucher-Gillmayr:** Eine textlinguist. Unters. zu Gen 24. Diss. masch. I 1994; **M. L. Frettlöh:** Isaak u. seine Mütter: EvTh 54 (1994) 427–452; **L. Teugels:** ‚A Strong Woman, Who Can Find?' A Study of Characterization in Genesis 24, with some Perspectives on the General Presentation of Isaac and Rebekah in the Genesis Narratives: JSOT 63 (1994) 89–104; **I. Fischer:** Gottesstreiterinnen. St 1995.
IRMTRAUD FISCHER

Rebellion (v. lat. *rebellare,* sich empören) bedeutet im heutigen dt. Sprachgebrauch einen Aufruhr, einen Aufstand gg. eine Herrschaft u. deren Funktionen bzw. Instrumente. Eine R. unterscheidet sich v. der ↗Revolution dadurch, daß sie keinen Anspruch auf Machtübernahme, wohl aber den der Korrektur vorliegender Befehle od. erlassener gesetzl. Ordnungen fordert.

Lit.: ↗Revolution.
KARL-HEINZ NUSSER

Rechabiten ↗Zosimus, Apokalypse des Z.

Rechabiter (hebr. בֵּית הָרֵכָבִים [*bēt hā-rēkābīm*]) hielten am Gebot ihres Ahnherrn Jonadab (2 Kön 10,15f.) fest, keinen Wein zu trinken (Jer 35,6). Ihnen sei auch verboten worden, ein Haus zu bauen, eine Saat zu bestellen u. einen Weinberg zu pflanzen (Jer 35,7). Ihre Treue gegenüber Jonadab stand in klarem Ggs. z. Ungehorsam der Israeliten gegenüber dem Herrn (Jer 35,16). Ihre Lebensweise entsprang nicht rel. Eifer. So wie sie lebten auch frühe arab. ↗Nabatäer.

Lit.: **C. Levin:** Die Entstehung der R.: Wer ist wie du, Herr, unter den Göttern? FS O. Kaiser. Gö 1994, 301–317; **J. Gamberoni:** ‚... Jonadab, unser Vater, hat uns verboten ...' (Jer 35,6): Schrift u. Trad. FS J. Ernst. Pb 1996, 19–31.
GEORG HENTSCHEL

Recht

I. Begriff – II. Philosophisch ↗Rechtsphilosophie – III. Geschichtlich ↗Rechtsgeschichte – IV. Religionswissenschaftlich – V. Biblisch-theologisch – VI. Theologisch – VII. Ethisch – VIII. Kirchliches Recht ↗Kirchenrecht.

I. Begriff: Etymologisch hängt R. (v. indogerman. **reg,* gerade, richtig) mit *rectum* bzw. *directum* (lat.) u. also mit *right* (engl.), *droit* (frz.), *diritto* (it.), *derecho* (span.) usw. zusammen. Während griech. δίκη (v. δείκνυμι, zeigen) den Aspekt der Weisung betont, verweist das lat. *ius* auf den forens. Eid; das mit dem Verb *to lay* verwandte engl. *law* meint ursprünglich das R. als etwas Festgelegtes.

Eine konsensuelle Definition des R. scheitert am prinzipiellen Ggs. zw. rechtspositivist. u. (im weitesten Sinn) natur- bzw. vernunftrechtl. Positionen. Der *Rechtspositivismus* faßt R. als positives R. u. nur dessen formale Bestimmungen als Elemente des R.-Begriffs, etwa daß R. soz. Beziehungen regelt, sich auf äußeres Verhalten bezieht, durch Autorität (Herrschaft) gesetzt ist, als Zwangsordnung Wirksamkeit beansprucht u. die system. Konsistenz einer R.-Ordnung verlangt. Insofern ist R. eine durch Autorität gesetzte, in einer Sozietät faktisch geltende normative Zwangsordnung. Rechtlich legitimierbar sind R.-Normen darum nur innerhalb des positiven R., etwa aufgrund ihrer rechtslog. Ableitbarkeit aus der (positiven) Grundnorm (z. B. Verfassung) des R.-Systems (H. ↗Kelsen). Materiale (z. B. moralische, rel. od. polit.) Geltungsreflexionen fallen aus diesem Begriff des R. heraus.

Dagegen ist für jeden *natur-* bzw. *vernunftrechtlichen* R.-Begriff der materiale Legitimationsrekurs auf präpositive Gerechtigkeitskriterien konstitutiv. Der R.-Charakter des positiven R. hängt somit v. rechtseth. Geltungsreflexionen ab. So ist bei Thomas v. Aquin das Rechtliche (iustum) dadurch bestimmt, daß seine ↗Richtigkeit in der ↗Gerechtigkeit gründet („habet rectitudinem iustitiae" [S. th. II-II, 57, 1]). Darum sind die formalen Bestimmungen, auf die der R.-Positivismus den R.-Begriff reduziert, zwar notwendig, aber nicht hinreichend dafür, daß positives R. wahrhaft R. ist. So ist ein ungerechtes, d. h. den präpositiven Kriterien widersprechendes ↗Gesetz im Grund überhaupt kein Gesetz (lex iniusta non est lex), sondern die Korrumpierung eines Gesetzes („legis corruptio" [S. th. I-II, 95, 2]) u. darum Unrecht. Präpositive R.-Prinzipien u. positives R. bilden somit miteinander ein einziges System des R., worin die präpositive Ebene um ihrer Effizienz willen der Positivierung (z. B. der ↗Menschenrechte zu Grundrechten der Verfassung) bedarf, das positive R. um der Gerechtigkeit u. der soz. Akzeptanz willen der präpositiven Legitimation. Aus dieser Sicht läßt sich R. nicht jenseits des präpositiven Begründungsdiskurses definieren u. der R.-Begriff variiert mit der Position, die darin bezogen wird.

Die Differenzierung des R.-Begriffs erlaubt die Vermittlung der zu erörternden Gesichtspunkte: Die philos. Entfaltung des R.-Begriffs u. der darin involvierten Begründungs- bzw. Legitimationsprobleme ist Thema der ↗Rechtsphilosophie. Die ↗Rechtsgeschichte behandelt die Genese des R. u. dessen zentrale hist. Gestalten. Als präpositiv legitimationsbedürftige soz. Zwangsordnung ist das R. in mehrfacher Hinsicht Gegenstand theol. Interesses: Die Religions-Wiss. (s. u. IV.) zeigt, daß das R. u. seine Begründung kulturgeschichtlich-ursprünglich stets in rel. Kontexte eingebettet sind. Biblisch-theologisch (s. u. V.) geht es um das R.-Verständnis im Alten u. Neuen Testament. Weiters ist das R. als Thema der theol. Systematik (s. u. VI.) zu erörtern. Eine eth. (s. u. VII.) Unters. behandelt das Verhältnis (Differenz u. Interdependenz) v. R. u. Ethik. Inbegriff jenes R., das die Kirche aufgrund der in Jesus Christus geschehenen Offenbarung als ihre ver-

bindl. Lebensordnung versteht u. entsprechend ihrem Glaubensverständnis in freier Selbstbestimmung ausgestaltet, ist das ↗Kirchenrecht.

Lit.: **StL**[7] 4, 665–686 (Lit.) (Th. Mayer-Maly); **TRE** 28, 245–256 (Lit.) (A. Baruzzi). ARNO ANZENBACHER

II. Philosophisch : ↗Rechtsphilosophie.

III. Geschichtlich: ↗Rechtsgeschichte.

IV. Religionswissenschaftlich: Das begriffl. u. reale Zueinander v. R. u. Religion ist v. Methodenpluralismus u. der zunehmenden fachinternen Spezialisierung sowohl der Religions-Wiss. als auch der R.-Wissenschaft betroffen u. deswegen sehr schwer bestimmbar. Religionswissenschaftliche Erforschung des „Rechts" zielt insbes. auf die rel. Grundlagen der Kulturerscheinung des R., insofern die rechtl. Regeln u. rechtlich gefaßten Institutionen des geordneten u. richtigen menschl. Handelns u. soz. Lebens in ihrem historisch-fakt. wandelbaren Vorkommen als positives geltendes R. auf das metahist. ↗Gerechtigkeits-Prinzip ursprunghaft bezogen sind. Zudem ist dieser rechtstranszendente Geltungsgrund mit seiner das ↗Gewissen des Menschen bindenden autoritativen Kraft im Lauf der Gesch. in versch. religiös gedeuteter Gestalt erkannt, benannt (u.a. Codex Hammurapi; ↗Dekalog; R. v. Gortyn; Zwölftafelgesetz; ↗Shari'a) u. als gesollter Wert verwirklicht worden. Die enge Verflechtung v. R. u. Religion in archaischen Gesellschaften läßt die Identifikation beider humanen Ordnungsmächte u. die Ableitung des R. aus Religion nicht zu. Nichtsdestoweniger kann seine Geltungskraft in frühen u. auch rezenten asiat. „hinduistisch" orientierten Kulturen (↗Hinduismus; ↗Indien, II. Religionsgeschichte) einer vorgegebenen personal od. apersonal vorgestellten bzw. mythologisch gedachten vernunftjenseitigen (u.a. ↗Manu) od. gegenüber der Vernunft indifferenten kosm. Ordnung entstammen. Nach indo-iran. trad. Auffassung bildet diese als ↗Dharma i.V.m. (ved.) Ṛta das ewige universale normative dynam. Prinzip des richtigen u. „wahrheits-", nicht jedoch „gerechtigkeits-"orientierten normativen Handelns. Sie leitet sich – nichtreligiös, wie in China – nicht aus göttl. Willen od. menschl. Vernunft des Individuums ab, sondern gibt sich ausschließlich in der menschlich-soz. Ordnung mit ihrer Autoritätsmacht der Trad. spiegelbildlich zu erkennen (↗Li Gi). Im buddhist. ichzentrierten R.-Verständnis findet sich die eth. Perfektionierung betont, ohne daß v. einem eigtl. religiös bestimmten R. die Rede sein kann.

Das R.-Bewußtsein im Horizont der westlich-abendländ. u. oriental. religiös fundierten Hochkulturen bindet die Geltungskraft des gesellschaftlich strukturierten R. (ubi societas, ibi ius) meistens an eine religiös gedeutete naturgegebene bzw. -gesetzl. (↗Gesetz, I. Religionsgeschichtlich) Weltordnung (↗Ius divinum – ius humanum). Diese kann als absolute Jenseitigkeit mit differenziert vorgestellten Gottheiten weltimmanent z. Erscheinung kommen (u.a. Rechtsgottheiten; ↗Ma'at; ferner griech. Themis, Dike samt ihren Gegnerinnen u. Helferinnen). Ferner kann sie in Gestalt innerweltlich wirkender numinoser Mächte (↗Ahnen; ↗Geister) als Urheber bzw. Garant des menschl. R. auch im Rahmen einer Art kultisch-sakraler Handlungen (↗Gottesurteil; ↗Eid; ↗Fluch) fungieren. Darüber hinaus vermag sie als einziger u. einzigartiger individueller persönl. Gott mit seinem geoffenbarten Sein u. Willen R. schöpferisch begründen u. wirksam erhalten (s.u. V.; ↗Gericht Gottes; ↗Islam, II. Lehre u. Recht; ↗Rechtsschulen, II. Islam). Das v. den Sophisten begründete u. u.a. durch die Stoa in das chr. MA transferierte ↗Naturrechts-Wissen mit seinem unbedingten Verpflichtungscharakter ist als ein aus dem religiös begründeten u. z. gesollten Handeln bestimmten Sein bzw. Vernunftwillen des Menschen fließendes R. bis in die Ggw. wirksam geblieben.

Lit.: **TRE** 28, 197–209 (Lit.); **HRWG** 4, 398–411; **EncRel(E)** 8, 463–475; **StL**[7] 4, 673 ff. 799–819 845–848; **GGB** 4, 245–313. – **H. Welzel:** Natur-R. u. materiale Gerechtigkeit. Gö [4]1962; **W. Fikentscher:** Methoden des R. in vergleichender Darstellung, 5 Bde. Tü 1975–77; **ders.–H. Franke–O. Köhler** (Hg.): Entstehung u. Wandel rechtl. Traditionen. M 1980. ANSGAR PAUS

V. Biblisch-theologisch: 1. Im *Alten Testament* bez. R. (מִשְׁפָּט [*mišpāṭ*]) sowohl das R.-Verfahren (Dtn 1,17; Ri 4,5; Spr 16,10) als auch die dabei z. Anwendung kommende bzw. wiederherzustellende R.-Ordnung (Gen 18,25; Ex 21,1; Lev 24,22; Dtn 16,19). Das atl. *Rechtsverfahren* reicht v. Schlichten eines Konflikts zw. streitenden Parteien (außergerichtl. Auseinandersetzung, Gen 16,5; 31,53) bis z. Anwendung u. Durchsetzung vorgegebener R.-Normen im Gerichtsverfahren (Num 35,24; Dtn 19,15). Träger der R.-Sprechung sind in der Familie der pater familias (Gen 16,1–6), auf Ortsebene die Ältesten (Dtn 21,18–21; 22,13–21), seit ↗Joschija auch (Berufs-)Richter (Dtn 16,18ff.), ferner Priester (Dtn 17,8–13; 21,5), in nachexil. Zeit v.a. Sippenälteste (Esra 10,16), in einigen fiktiven Texten auch der Kg. (2 Sam 14,5–11; 1 Kön 3,16–28; Ps 72). Im Fall des Versagens innerweltl. Gerichtsbarkeit wird ein Eingreifen JHWHs z. Wiederherstellung des R. zugunsten der ungerecht Behandelten erwartet (Ex 22,20–23; Pss 9 u. 140; vgl. Jes 11,3f. u.ö. ↗Rache). Grundlagen der R.-Sprechung dürften das Gewohnheits-R. (Ex 21,9) u. die in den R.-Büchern (↗Bundesbuch, ↗Deuteronomium, ↗Heiligkeitsgesetz) niedergelegten apodikt. u. kasuist. R.-Sätze (↗Gesetz) gewesen sein. Hinsichtlich der Herleitung der *Rechtsordnung* setzen die atl. Texte unterschiedl. Akzente. Im Pentateuch werden die Inhalte des R. auf die Willenskundgabe JHWHs am Sinai zurückgeführt (Ex 19ff.), in den Prophetenbüchern werden sie vorwiegend als Ausdruck einer im Willen JHWHs gründenden Gemeinschaftsordnung (Mi 6,8; Jes 1,21–31), in der weisheitl. Trad. darüber hinaus auch als Ausdr. einer umgreifenden Schöpfungsordnung angesehen. Die Rückführung des R. als Ausdr. v. ↗Gerechtigkeit auf den Willen Gottes u. der damit verbundene An- u. Zuspruch seiner geschichtlich-eschatolog. Durchsetzung (Jes 2,1–5; Pss 67 u. 98 u.ö.) wurden zu einer Leitidee atl. Trad.-Bildung (↗Ethik; ↗Tora).

2. Im *Neuen Testament* kommt *Rechtsprechung* primär hinsichtlich der in den Gemeinden zu schlichtenden Streitfälle in den Blick (Mt 18,15ff.; vgl. 1 Kor 5,1–6,11; Gal 6,12; Apg 5,1–11). Eine den atl. R.-Büchern analoge Slg. findet sich im NT nicht, wohl jedoch einzelne R.-Sätze, ↗Tugend- u. ↗Lasterkataloge. Vor falschem, voreiligem u. heuchler. Urteil wird gewarnt (Mt 7,1–5 par.; Röm 14). Röm 13,1–7 erteilt die Mahnung, die staatl. R.-

Sprechung anzuerkennen, insofern es ihr um die Verwirklichung des Guten geht. Die versch. *Rechtsnormen* (δικαιώματα, ↗Gebot) spiegeln Übernahme, Modifikation u. Ablehnung unterschiedl. (alttestamentlich-jüd., griechisch-hellenist., röm.) R.-Traditionen wider. Ihre Anwendung ist hingeordnet auf Versöhnung (Mt 5,23–26 par.; 18,21 f. par.; 2 Kor 2,5–11), Gerechtigkeit (Mt 25,31–46; Lk 18,1–8) u. ↗Liebe (Mt 5,38–48 par. Mk 12,28–34 par.), deren eschatolog. Durchsetzung im ↗Gericht Gottes erwartet wird.

Lit.: **THAT** 2, 999–1009 (G. Liedke); **ThWAT** 5, 93–107 (B. Johnson); 8, 408–428 (Lit.) (H. Niehr); **EWNT** 1, 807–810 (K. Kertelge); **TRE** 28, 197–213 (E. Otto, M. Wolter). – **E. Käsemann:** Sätze hl. R.s im NT: NTS 1 (1954) 248–260 (ders.: Exeget. Versuche u. Besinnungen, Bd. 2. Gö [2]1964, 69–82); **H. J. Boecker:** R. u. Gesetz im AT u. im Alten Orient. Nk [2]1984; **H. Niehr:** R.-Sprechung in Israel. St 1987; **U. Bauer:** ‚R.-Sätze' im NT? (Diss.). Bamberg 1988; **E. Otto:** Biblische R.-Geschichte. Ergebnisse u. Perspektiven der Forsch.: ThRv 91 (1995) 284–292; **M. Limbeck:** Das Gesetz im AT u. NT. Da 1997.

LUDGER SCHWIENHORST-SCHÖNBERGER

VI. Theologisch: Die Frage nach der theol. Qualität u. dem theol. Ort des R. (im doppelten Sinn der Gesamtheit der Normen für das äußere Verhalten der Mitgl. eines Ges.-Verbandes zueinander u. eines grundlegenden Modus der intersubjektiven Anerkennung) ist mit dem Verweis auf die häufige Eingebundenheit des R. in sakrale Kontexte in der Gesch. u. seine Legitimierung durch die Autorität Gottes od. rel. Überl. (heute noch erkennbar in Eid- u. Gelöbnisformeln sowie in der Präsenz rel. Symbole bei Gesetzgebungs- u. Rechtsprechungsakten) in ihrem Kern so wenig beantwortet wie durch den Hinweis auf die Gesetzeskritik Jesu u. des NT insg. überflüssig gemacht. Im Gegenteil verschärft sich die Problematik damit noch: z. einen insofern, als sich angesichts eines mehrfach veränderten Wirklichkeitsverständnisses die Frage der rationalen u. zugleich öff. Begründbarkeit des R. einstellt; z. andern insofern, als der Anspruch, R. sei Ausdr. des Personseins u. diene dessen wirksamem Schutz gegenüber willkürl. Übergriffen, sei mithin also eine letztlich anthropologisch begr. Kategorie, der Tendenz nach bestritten werden müßte; einmal ganz abgesehen davon, daß die Gleichsetzung v. ↗Gesetz u. R. weder den bibl. Vorstellungen v. Weisung, ↗Gerechtigkeit u. R. noch der Bedeutung der R.-Kultur für die Ermöglichung sittlich bestimmter Lebensführung in der Ges. gerecht würde. Rationale öff. Begründbarkeit sowie anthropolog. Fundiertheit v. R. bleiben anderseits nur so lange fraglos, wie man eine absolute u. inhaltlich bestimmte Referenzgröße hat, die entw. selbst – sei es direkt od. vermittelt – als Quelle materialen R.s benutzt werden od. als normierende Folie für die Erzeugung u. Bewertung v. R. dienen kann. Ganz in diesem Sinn konnte sich die in der Scholastik entwickelte Distinktion allen R.s nach seinem Autor in göttl. u. menschl. R. u. die des göttl. R. nach der Art seiner Bekanntgabe in göttl. Natur-R. u. göttl. Offenbarungs-R. über Jhh. hinweg als das grundlegende konzeptionelle u. begriffl. Schema der chr. R.-Theologie im gesamten u. der r.-k. im besonderen behaupten. Als zu vereinfachend u. unzureichend erwies sich dieses Schema erst dann, als sich auch die Theol. mit der hist. Genese der v. ihr zu reflektierenden Geltungsansprüche auseinandersetzen mußte u. die neuzeitl. Wende z. Subjekt auch im Ethos (↗Freiheit, ↗Gewissen, ↗Individualisierung, ↗Selbstverwirklichung) u. im R. (Grundrechte, ↗Gleichheit, ↗Menschenrechte) massiv z. Tragen kam.

Unter der Einwirkung dieser beider Tendenzen verkomplizierte sich nämlich z. einen die Vorstellung v. der Setzung des R. durch Gott in der Weise, daß diese jetzt nur mehr als durch menschl. Erkennen u. Zutun vermittelt denkbar erschien, auch wenn der Spielraum der menschl. Mitwirkung durch die institutionalisierte Interpretationskompetenz des kirchl. ↗Lehramts strikt begrenzt wurde. Zum anderen wurde der erkennende Zugriff auf die Natur (im Sinn einer überzeitl. u. wertmäßigen Wesensordnung, die gleichzeitg inhaltlich ausreichend konturiert ist) schwieriger, weil das Erkennen v. a. durch die Wiss. selbst einer raschen Progression unterlag u. als feste Referenzgröße zunehmend allein das erkennende u. seinem inneren moral. Anspruch verpflichtete Subjekt qua menschl. Person (u. insofern nie nur als selbstreferentielles, sondern stets auch als intersubjektiv, gesellschaftlich, gruppenspezifisch u. kulturell bestimmtes Wesen) übrigblieb.

Im Blick auf diese Veränderungen unternahmen K. ↗Rahner, Johannes Neumann, Peter Huizing u. a. im Umfeld des Vat. II den Versuch, den Schlüsselbegriff des ↗ius divinum als in hist. Entstehungsprozesse eingebettete u. auch für nachapost. Entwicklungen offene Kategorie zu reformulieren. Gleichwohl geriet die Unterscheidung v. göttl. u. menschl. R., nachdem sie in der R.-Philosophie bereits nach G. W. F. ↗Hegel so gut wie keine Rolle mehr spielte, an den Rand des systematisch-theol. Interesses u. fand eigentlich nur noch in der ↗Kanonistik Beachtung. Mit der Vermeidung bzw. dem restriktiven Gebrauch des Begriffs ius divinum ist allerdings die dahinterstehende Frage nach dem theol. Stellenwert des R. nicht schon erledigt. Dies zeigte sich wie auf einer negativen Folie u. a. auch in der erstaunl. (weil mit den Vorbehalten in der eigenen Trad. eher inkompatiblen) Rehabilitierung der Rede v. ius divinum in Teilen der prot. Theol. schon seit 1933 u. dann v. a. nach 1945 (Wolf, Ellul, Dombois); sie läßt sich nur als Suche nach einem Äquivalent für eine über Form, Verfahren, Funktionalität u. Effizienz hinausreichende Instanz inhaltl., wertorientierter Verbindlichkeit, die unabhängig v. Willen des Gesetzgebers Gültigkeit hat, wie sie der r.-k. Theol. in der Lehre v. ius divinum naturale immer z. Verfügung gestanden hatte, angemessen verstehen.

Der Schlüssel z. Überwindung des Dilemmas, das R. theologisch zu würdigen, ohne es als genuin theol. Kategorie nachträglich zu vereinnahmen od. aber hinter die hermeneut. Problematisierung eines biblizistisch, institutionalistisch od. essentialistisch verstandenen ius divinum zurückzufallen, liegt darin, die innere Konsequenz der beiden Veränderungen der hermeneut. Situation der Theol. des R. z. Kenntnis zu nehmen, nämlich: daß R.-Setzung immer durch die menschl. Ratio gestaltet (u. insofern artefaktisch) ist u. daß ein Zugriff auf die Wesensnatur jenseits v. Geschichtlichkeit u. subj. Erkenntnisbeschränktheit nicht möglich ist. Diese Konsequenz besteht darin, daß sich damit auch das Verhältnis zw. den bislang als göttl. bzw. menschl. R.

unterschiedenen Größen qualitativ verändert: das menschl. R. kann jetzt nämlich nicht mehr nur als Summe der Ausführungsbestimmungen z. Naturrecht u. als dienender Arm der Sittlichkeit für den Bereich des äußeren Verhaltens angemessen begriffen werden; vielmehr kommt ihm auch an sich selbst eine eth. (u. darin wenigstens latente theol. [s. u.]) Bedeutung zu, insofern es dem Schutz der R.-Genossen als menschl. Personen dient. Umgekehrt scheint es jetzt auch keineswegs abwegig, die durch gesch. leidvolle Kontrasterfahrungen, also durch die menschl. Vernunft, als nur um den Preis des Humanum selbst hintergehbar erkannten R.e als (zwar historisch gefärbte, d.h. unter ganz bestimmten Bedingungen entdeckte u. insofern auch zwangsläufig unvollständige) Positivierungen göttl. R. zu deuten (↗Menschenrechte). Damit aber partizipiert das R. nicht mehr bloß in Gestalt der spez. Regelungen des kommunitären Lebens in der Kirche (insbes. hinsichtlich der Sakramente [↗Kirchenrecht]) sowie vermittelt über die in ihm positivierte Sittlichkeit an theol. Qualität, sondern ist auch als solches theologisch relevant. Solche Relevanz ist freilich nicht per se mit dem Phänomen R. gegeben, sondern nur annäherungsweise („im Maße wie ...") vorhanden.

Normative Bezugsgröße ist hierbei zunächst einmal der Zweck des R., jeden einzelnen Menschen als Träger einer unverrechenbaren ↗Würde, die philosophisch in der Befähigung zu freiem verantwortl. Handeln begr. liegt u. die theologisch der Konstituierung der ↗Person als Gegenüber des schöpfer. u. heilschaffenden Gottes entspricht, vor Instrumentalisierung durch andere, durch den Staat u. durch gesellschaftl. Mächte zu schützen (↗Menschenwürde). Hinsichtlich des Miteinanders liegt eine weitere Bezugsgröße in der Aufgabe des R., typ. Konflikte zu vermeiden u., wo dies nicht gelingt, wenigstens durch ein festgelegtes Verfahren so zu bearbeiten, daß punktuelle Streitigkeiten nicht aus sich heraus ganze Konfliktketten generieren; in dem Maß, wie das gelingt, ist R. eine präventive u. strukturelle Umsetzung des bibl. ↗Versöhnungs-Auftrags. Des weiteren greift das R. als offenes System zeitlich nach rückwärts u. nach vorwärts aus: In Richtung Vergangenheit bewahrt es die Erfahrungen u. enttäuschten Ansprüche der Opfer v. Ungerechtigkeit in der Form bewährter Regeln, nach der Zukunft hin versteht es sich als prinzipiell verbesserbar u. ergänzbar; solange diese Offenhaltung des Systems auf das je für gerechter Erkannte Leitlinie der Anwendung, der Auslegung u. der Weiterbildung des R. bleibt, wird dem theol. Wissen um die Nichtendgültigkeit aller v. Menschen errichteten konkreten rechtlich-polit. Ordnungen des Zusammenlebens hinsichtlich des Anspruchs der Gerechtigkeit (↗Eschatologischer Vorbehalt) Rechnung getragen. Theologisch relevant ist R. schließlich darin, daß es – jedenfalls in seiner typisch neuzeitl. Gestalt – das friedl. Miteinander v. Subjekten garantieren kann, die in Fragen des Glaubens u. der Letztbegründung unterschiedl. Überzeugung sind od. sogar keiner rel. Orientierung angehören wollen. Es vermag dies, weil u. insofern es seinen Regelungsanspruch gegenüber den R.-Genossen prinzipiell beschränkt (Bekenntnis-, ↗Glaubensfreiheit, ↗Religionsfreiheit als verfassungsmäßig garantierte Grundrechte) u. sich obendrein in seinen Gehorsamserwartungen durch die Gewissensverpflichtung des einzelnen v. innen her begrenzen läßt, soweit letztere nicht zu Lasten des gleichen Freiheitsanspruchs anderer geht (↗Gewissensfreiheit, ↗Widerstands-R.). So gesehen, repräsentiert, generalisiert u. setzt das R. den für den biblisch-chr. Glauben zentralen (aber gleichwohl in der Gesch. immer wieder verdunkelten) Gedanken in reale Geltung um, daß sämtl. Menschen, auch diejenigen anderer rel. Überzeugung, die gemeinsame Menschheit in sich verkörpern u. daß die Achtung dieser allen gemeinsamen ↗Menschenwürde konsequenterweise erfordert, ihnen die gleichberechtigte Mitgliedschaft in der R.-Gemeinschaft zuzuerkennen.

Lit.: **HCE** 2, 323–338 (W. Pannenberg); **J. Ellul:** Die theol. Begründung des R. M 1948; **E. Wolf:** R.-Gedanke u. bibl. Weisung. Tü 1948; **ders.:** R. des Nächsten. F 1958; **H. Dombois:** Das R. der Gnade. Witten 1961; **Rahner S** 5, 249–277; **G. Söhngen:** Grundfragen einer R.-Theologie. M 1962; **R. Potz:** Die Geltung kirchenrechtl. Normen. W 1978; **R. Dreier:** Entwicklungen u. Probleme der R.-Theologie: ZEvKR 25 (1980) 20–39; **J. Neumann:** Grdr. des kath. KR. Da 1981; **A. Gläßer:** Zur Theol. v. Sittlichkeit u. R.: J. Gründel (Hg.): R. u. Sittlichkeit. Fri–Fr 1982, 72–111; **R. Dreier:** Göttl. u. menschl. R.: ZEvKR 32 (1987) 289–316; **G. Robbers:** Grundsatzfragen der heutigen R.-Theologie: ebd. 37 (1992) 230–240; **R. Puza:** Kath. KR. Hd [2]1993; **W. Huber:** Gerechtigkeit u. menschl. R. Grundlinien chr. R.-Ethik. Gt 1996; **H.-R. Reuter:** R.-Ethik in theol. Perspektive. Gt 1996; **K. Demmer:** Christl. Existenz unter dem Anspruch des R. Eth. Bausteine der R.-Theol. Fri–Fr 1997.

KONRAD HILPERT

VII. Ethisch: Auszugehen ist v. der Tatsache der Differenz u. gleichzeitigen Interdependenz zw. dem, was Sache des R,. u. dem, was Sache der ↗Ethik ist. Geht es beim R. um die Regelung v. Erfordernissen, die ausschließlich das menschl. Miteinander betreffen, soweit solche einer Durchsetzungsform bedürfen, wie sie nur der besonderen Verbindlichkeitsstruktur des R. eignet, so geht es bei der Ethik um die Begründung u. Entfaltung der sich aus der sittl. Vernunft menschl. Handelns ergebenden Erfordernisse *generell,* u. zwar einschließlich jener normativen Ordnungsformen, aus denen der Mensch als regelsetzendes, nach gut u. schlecht unterscheidendes Wesen seine moral. Bestimmungseinheit zu gewinnen sucht. Zu letzteren aber gehört dann auch das *Recht,* das so seinerseits zugleich als Gegenstand der Ethik ausgewiesen ist.

Seinen einzigartigen Erfolg verdankt das R., soweit es sich als eine positiv zu fassende soz. Tatsache versteht, insbes. zwei Momenten, z. einen daß es im Ggs. z. normgenealogisch älteren Ordnungsform der ↗*Sitte* über einen eigenen, klar definierbaren „Stab" (M. ↗Weber) v. normsetzenden, -verwaltenden u. -exekutierenden Verantwortungsträgern verfügt, z. andern daß zu ihm, im Unterschied z. normativen Ordnungsform der ↗*Moral,* konstitutiv die Befugnis gehört, seine ↗Normen mittels entspr. Sanktionsinstrumente auch durchzusetzen. Mit beidem setzt es sich freilich zugleich auch seine Grenzen. ↗Gewissen, ↗Gesinnungen, ↗Tugenden, ↗Verantwortungs-Bewußtsein, ↗Gerechtigkeits-Gefühl, die auch im R. vorausgesetzt sind, aber eben als solche nicht verordnet u. erzwungen werden können, bleiben auf seiten der Moral. Genau betrachtet, geht das R. sogar davon aus, daß es derartige moral. Einstellungen in der Regel nur bedingt erwarten kann, andernfalls würde die mit ihm

wurzelhaft verbundene Androhung v. ↗Zwang z. Durchsetzung seiner Normen in der Tat keinen Sinn machen. Von daher legt sich der bereits v. Geiger (136) geäußerte Gedanke nahe, daß die Institution R. unter moralpsychol. Aspekt eben auch eine Ordnung des Mißtrauens ist, deren es überall dort bedarf, wo unmittelbares ↗Vertrauen für sich allein nicht mehr genügt, um ein gerechtes u. friedl. Miteinander zu sichern.

Eine andere Frage ist dann, ob das R., unbeschadet der mit seiner *formalen* Struktur zusammenhängenden handlungsregelnden Effizienz, nicht gleichzeitig auch einer *inhaltlichen,* die Vernunft menschl. Miteinanders ordnenden eth. Grundausrichtung bedarf, die gleichsam den Rahmen vorgibt, innerhalb dessen sich alles positive R. bewegen muß, soll es ethisch gerechtfertigt sein. In Gang gebracht wurde diese Frage erstmals v. der griech. Sophistik, indem man hier zw. θέσει δίκαιον u. φύσει δίκαιον, dem kraft Satzung Rechten u. dem v. Natur aus Rechten, zu unterscheiden begann. Von hier aus führt zunächst eine wichtige Linie zu dem erstmals v. ↗Platon entfalteten, sodann v. ↗Aristoteles über Ulpian u. ↗Thomas v. Aquin bis hin zu I. ↗Kant in je eigener Weise neu thematisierten u. bis heute ungebrochen aktuell gebliebenen Gedanken der Bindung des R. an den Anspruch der *Gerechtigkeit.* Für ein heutiges, vorrangig am moral. Subjekt ausgerichtetes Ethikverständnis hat dies zuletzt J. ↗Rawls (1975) in seiner Theorie der Gerechtigkeit als Fairneß um ein weiteres zu vertiefen versucht. Eine zweite Linie führt zu der die eur. Ethik-Gesch. ebenso nachhaltig begleitenden, jedoch weitaus weniger einhellig geführten Diskussion um ein unmittelbar handlungsnormierendes *materiales ↗Naturrecht.* Dabei kristallisieren sich, bei aller Unterschiedlichkeit u. auch Gegensätzlichkeit der vielfältigen hier bedeutsam gewordenen Theorieansätze u. Reflexionsbestände, aufs Ganze betrachtet, zwei aufeinanderfolgende wirkmächtige große Interpretationsmuster heraus. Das eine steht vorrangig im Zshg. mit der Heraufkunft der ma. societas christiana u. ihrer rel. Einheitskultur: Das in der Schöpfungsordnung grundgelegte v. Natur aus Gute u. Rechte findet im geoffenbarten Willen Gottes, der lex divina, seine Erhellung u. Bestätigung. Diese v.a. durch ↗Augustinus auf den Weg gebrachte Sichtweise schafft die Basis für eine inhaltlich ausgefaltete, auch religiös verbindl. Sozialmoral v. breiter Akzeptanz. Demgegenüber fiel hier dem positiven R., angesichts der material vorgegebenen u. religiös abgesicherten Moralbestände, eher eine dienende, subsidiäre Rolle zu (Hollerbach 693). Das zweite große Interpretationsmuster, wie es sich seiner Zielrichtung nach bereits im Hoch-MA abzuzeichnen beginnt, ist durch ein Ethikverständnis gekennzeichnet, das unmittelbar beim Menschen als moral. Subjekt ansetzt. So geht bereits Thomas v. Aquin v. der prinzipiellen u. notwendig zu fordernden Subjektvermitteltheit aller Moral aus (S. th. I-II, 19, 5; Expositio super II epist. ad Cor. 3, 2). Daß daraus jedoch für den einzelnen auch *naturgegebene R.e* resultieren, tritt erst auf dem Hintergrund des Zerbrechens der ma. Einheit mit der neuzeitl. Wende z. ↗Subjekt voll ins Bewußtsein. Im Grund geht es also auch unter dieser Voraussetzung um ein durchaus *materiales* Verständnis v. Natur-R., jetzt freilich unter neuen Prämissen: Die auf die Natur des Menschen bezogene Ordnung, die sich die neuzeitl. Gesellschaften geben u. die ihr gemeinsames Leben nunmehr bestimmen soll, versteht sich nicht mehr als Wahrheits- u. Tugendordnung, sondern wesentlich als Friedens- u. Freiheitsordnung (Böckenförde 28). Dies macht am Ende sogar den alten, zunehmend objektivistisch verstandenen, eher auf metapersonale Wesensordnungen bezogenen Begriff des Natur-R. selbst obsolet: Natur-R. meint so in Wahrheit *↗Person-R.* Auf diese Weise aber vermochten nunmehr der Gedanke der unantastbaren personalen Würde des Menschen (↗Menschenwürde) u. der daraus resultierende Anspruch universell gültiger Menschenrechte nicht nur zentrale *ethische* Bedeutung, sondern mit der Konstitution des modernen Verfassungsstaats auch eine genuin *rechtliche* Verbindlichkeit zu gewinnen.

Eben dies aber schafft nun zugleich völlig neue Voraussetzungen für die Zuständigkeit des *positiven* R. in Sachen der Moral. Der eth. Bezugspunkt dieses R. ist ja jetzt nicht mehr eine in sich geschlossene, gesellschaftlich u. religiös vorgegebene, für alle verbindl. materiale moral. Vorstellungswelt, sondern eben der Mensch als moral. Subjekt: die in ihrer Würde u. Selbstzwecklichkeit als frei u. gleich zu behandelnde Person. Das aber schließt dann einen mögl. ↗Pluralismus auch in Vorstellungen v. Moral u. der darin vertretenen Überzeugungen u. Positionen nicht länger aus. Freiheitliche, dem Gedanken der Menschenwürde verpflichtete Gesellschaften sind notwendig pluralist. Gesellschaften, die den Anspruch auf ↗Meinungsfreiheit, ↗Informationsfreiheit u. ↗Gewissensfreiheit als menschl. Grund-R.e betrachten u. damit als integrales Moment ihrer Verfassung verstehen. Die daraus erwachsende Vielfalt v. Standpunkten, u. zwar selbst in Fragen, in denen gegebenenfalls sogar ethisch sensible Bereiche berührt sind, führt zwangsläufig auch zu einer entsprechend restriktiven Handhabung der Zuständigkeit des positiven R. Das aber bedeutet, dieses R. muß es sich versagen, u. zwar v. den ihm zugrunde liegenden eth. Voraussetzungen selbst her, sich einfachhin z. Vollzugsinstrument partikular vertretener moral. Überzeugungen, z. „verlängerten Arm der Moral" bestimmter Gruppen machen zu lassen. Die ihm zugewiesene Aufgabe liegt vielmehr wesentlich darin, Konfliktlösungsinstrument zu sein, das darauf zielt, die Handlungsfähigkeit der Ges. gerade im Aufeinandertreffen unterschiedl. Überzeugungen bei größtmögl. Wahrung der Würde u. ↗Freiheit aller Beteiligten sicherzustellen.

Entsprechend verlagert sich auch der Akzent der Fragestellung v. der ursprünglich eth. auf die spezifisch polit. Ebene: Wie ist, auf diese Ebene bezogen, Handlungsfähigkeit in pluralist. Gesellschaften zu gewährleisten? Welcher Position soll unter der Voraussetzung grundrechtlich garantierter Meinungs-, Informations- u. Gewissensfreiheit (einschließlich des R. auf Koalitionsfreiheit) eine für alle verbindl. R.-Geltung verschafft werden? Unverzichtbar z. Lösung dieses politisch fundamentalen Problems ist die rechtl. Vermittlung u. Ausbalancierung v. *Mehrheitswillen* u. *↗Minderheitenschutz.* Diesen Lösungsweg hat sich der moderne demokrat. Verfassungsstaat zu eigen gemacht u. hierfür ein abgestimmtes Regel-

werk entwickelt. Nach Isensee (109–133) treten darin insbes. drei Momente hervor: 1) Der moderne Verfassungsstaat ermächtigt die Mehrheit zu entscheiden u. so verbindl. R. zu schaffen, setzt aber zugleich im Postulat der Verfassungskonformität deren Gestaltungsfreiheit Schranken. Auch Mehrheitsentscheidungen sind sonach an eine Verfassung gebunden, die ihr eth. Fundament u. ihre eth. Mitte in der Sicherung der Menschenwürde hat, u. bleiben insofern der rechtsstaatl. Überprüfung unterworfen. – 2) Der moderne Verfassungsstaat verleiht der Mehrheit die Entscheidungsbefugnis nur auf Zeit u. gibt damit der Minderheit v. heute die Chance, die Mehrheit v. morgen zu werden. – 3) Er verbürgt der Minderheit das R. auf Widerspruch. Er zwingt die Minderheit nicht, die Position der Mehrheit zu teilen, fordert aber v. ihr Loyalität u. R.-Gehorsam. Dieses Verfahren hat sich in hohem Maß bewährt. Das Ringen um die jeweilige Gestalt des rechtlich Verbindlichen vollzieht sich nach Bedingungen, die ein Optimum an Gerechtigkeit gegenüber allen Akteuren garantieren u. v. daher im Prinzip konsensfähig sind. Mit ihnen ist staatl. Handlungsfähigkeit selbst bei noch so großer Meinungsvielfalt in der Regel sichergestellt.

Ohne Zweifel hat dieses ausgewogene, demokratisch abgefederte Regelwerk als Instrument der R.-Setzung wesentlich dazu beigetragen, die mit dem R. verbundene Dimension der Gewalt, auf der im Ernstfall seine Durchsetzungsmacht beruht, zunehmend zurücktreten zu lassen. Moderne R.-Systeme bieten weitgehend das Erscheinungsbild hochpazifizierter Konfliktlösungsinstrumente. In um so größerem Umfang übernehmen sie dabei angesichts der wachsenden Komplexität moderner Gesellschaften u. ihrer fortschreitend differenzierteren Konfliktfelder zugleich die Funktion v. verbindl. Normierungsinstanzen. Als berechenbaren, typisierenden, durch Verwaltung u. Gerichte anwendbaren u. ausgestaltbaren Ordnungssystemen kommt ihnen nicht nur *Durchsetzungs-*, sondern zunehmend auch *Definitionsmacht* zu.

Darüber hinaus zielt modernes R. darauf, ein möglichst breites Spektrum an Sachverstand u. Expertenwissen in seine vielfältigen Normfindungs- u. Entscheidungsprozesse zu integrieren. Gerade dies aber verschafft ihm ungeachtet seiner stets nur bei der *äußeren* Handlungsregelung ansetzenden Struktur eine Kompetenz, über die die einzelnen sittl. Subjekte v. sich aus zumeist gar nicht verfügen. Insofern bieten die Festlegungen des R. eine Fülle v. Handlungsvorgaben, die den einzelnen eben auch in einem durchaus moralisch zu verstehenden Sinn hinsichtlich des v. ihm zu Tuenden bzw. zu Lassenden instruieren u. in Pflicht nehmen. Die konkrete Gestalt des sittlich Verbindlichen scheint sich so dem einzelnen weithin eher über das R. als über die ihm unmittelbar eigenen individuellen Einsichtskräfte zu vermitteln. Insofern fungiert hier das R. durchaus in einem gewissen Ausmaß als „Äquivalent der Moral“ (Luhmann 62).

Diese moderne Spielart einer Verrechtlichung sittl. Anforderungen unterscheidet sich freilich v. jedem trad. ↗Legalismus dadurch, daß hier dem R. aufgrund seiner Rückbindung an die freiheitl. Verfassung eine prinzipielle, unaufhebbare Dienstfunktion an der Würde u. Verantwortungsfähigkeit des Subjekts zugewiesen bleibt. Obschon das R. tatsächlich mehr regelt als je zuvor, indem es in nahezu alle menschl. Lebensbereiche penetriert, um hier, sei es nun als ↗Familienrecht, ↗Sozialrecht, Steuer-R., ↗Arbeitsrecht, Technik-R., ↗Umwelt-R. usw., die Vielfalt der aufbrechenden Interessen- u. Konfliktkonstellationen durch verbindl. Normierungen zu bewältigen, bleibt es dennoch darauf angelegt, in alldem den moral. Subjektstatus des Menschen in größtmögl. Umfang zu wahren.

Die Fülle moderner Gesetzgebungswerke u. das sich darin manifestierende Bedürfnis nach größerer Regelungsdichte erlauben sonach nicht einfachhin den Schluß auf Subjektferne u. Subjektabgewandtheit, selbst wenn dieser Eindruck angesichts mancher Überregulierungstendenzen in der konkreten R.-Praxis zuweilen berechtigt erscheint. Orientierunggebend sollten hier desh. gerade solche R.-Entwicklungen sein, die die Intention auf das Subjekt hin bes. hervortreten lassen. So hat sich beispielsweise in der rechtl. Regelung des Arzt-Patienten-Verhältnisses das Prinzip der „Patientenautonomie“ durchgesetzt, das eine spezif. Teilhaberschaft des Patienten an der ärztl. Entscheidung im Sinn eines *informed consent,* einer informierten Zustimmung, sicherzustellen sucht (↗Patientenrecht) – eine Sichtweise, wie sie die eher elitär ausgelegte R.-Gestalt des hippokrat. Eides, der z. B. keinerlei Aufklärungspflicht des Arztes gegenüber dem Kranken vorsieht, überhaupt noch nicht kennt. Analog zeigt sich diese Subjektbezogenheit des R. in den Entwicklungen des modernen ↗Strafvollzugs. Über den Gedanken der General- u. Individualprävention hinaus gewinnt hier das Konzept der „Humanisierung des Strafvollzugs“ als einer dem subj. Wollen u. Können des Täters stärker Rechnung tragenden Erziehung zu Selbstfindung u. verantwortl. Freiheit zunehmend an Bedeutung.

Gerade das Bsp. des Strafvollzugs macht deutlich, daß das R., soll es dem Anspruch seiner Subjektbezogenheit gerecht werden, sich ständig auf Kräfte hin offenhalten muß, die jenseits seiner Kompetenz liegen. R. vermag durchaus nicht alles v. sich aus zu regeln, was im sittl. Sinn erstrebenswert ist, u. zuweilen – wie die Erfahrung zeigt – nicht einmal das, was der Sache nach – nimmt man den in ihm vorausgesetzten unbedingten Anspruch der Menschenwürde z. Maßstab – in seiner ureigenen Zuständigkeit liegt. Man denke nur an die Diskussion um die Grenzen strafrechtl. Mittel z. Schutz des ungeborenen Lebens (↗Embryo; ↗Abtreibung) od. etwa auch z. Abwehr des ↗Drogen-Mißbrauchs. Sollen Strafgesetze eine dem Menschen in seinen Möglichkeiten gerecht werdende Wirkung haben, wird man nicht nach der Maxime verfahren dürfen, alles zu bestrafen, was ethisch gegebenenfalls als verwerflich zu betrachten ist. Ein human vernünftiges, den konkreten Menschen in sein Kalkül einbeziehendes Straf-R. wird sich vielmehr v. der Maxime leiten lassen, so zu bestrafen, daß möglichst nicht geschieht, was nicht sein soll, ein Gedanke, den schon Thomas v. Aquin – u. dies bereits unter den ethisch sehr viel weniger differenzierten Prämissen des spezifisch ma. R.-Verständnisses – nachdrücklich herausstellt: Das mit der *vis coactiva* ausgestattete R. (S. th. I-II, 92, 5) muß stets so gefaßt sein, daß es *possibilis* u. *utilis* ist,

d. h., es muß sich so darstellen, daß es im Prinzip erfüllbar ist u. in größtmögl. Maß das zu bewirken vermag, was es bezweckt (S. th. I-II, 95, 3).

Generell betrachtet, bleibt sonach jegl. R. grundsätzlich gehalten, v. seinen Sanktionspotentialen wie v. seiner Definitionsmacht so Gebrauch zu machen, daß es darin der Sicherung u. Entfaltung des Menschen als eines moral. Subjekts auch tatsächlich *effizient* zu dienen vermag. Dazu gehört, ins Positive gewendet, dann aber auch, daß es den menschl. Freiheitsräumen nicht in einer Weise Schranken setzt, die den Eigeninitiativen, der Produktivität u. Kreativität des einzelnen zuwiderläuft, sondern diese vielmehr in größtmögl. Maß z. Wohl des Ganzen z. Tragen kommen läßt. Gerade im Hinblick auf die Gestaltung moderner ↗Wirtschaft gewinnt eine derartige Ausrichtung u. Handhabung des R. besondere Bedeutung. Es muß seine Rahmenordnungen so setzen, daß das individuelle Vorteilsstreben der wirtschaftl. Akteure nicht bestraft, sondern vielmehr in Bahnen gelenkt wird, die aus dem hierdurch freigesetzten Leistungspotential einen soz. Nutzen für alle entstehen lassen. Eben hier aber hat sich gezeigt, daß dieses Ziel nicht allein mit den Mitteln eines sanktionsbewehrten Ordnungs-R. zu erreichen ist, sondern v. a. durch den Einsatz spezif. Anreizinstrumente, mit denen sich ganz neue Chancen für eine Weiterentwicklung der integrativen Funktion des R. eröffnen.

Gleichwohl können auch die bestmögl., auf die menschl. Personwürde u. die damit verknüpften Freiheits-, Mitwirkungs- u. Anspruchsrechte hin konzipierten positiv-rechtl. Ordnungsgestaltungen die moral. Einsichtskraft u. den sittl. Willen der Subjekte nicht ersetzen. Gerade hier zeigt sich, daß der in diesem neuzeitl. Paradigma unzweifelhaft zutage tretende eth. Fortschritt durchaus nicht risikolos zu haben ist. Die Freisetzung des Subjekts bedeutet nunmehr auch Wahl- u. Gestaltungsfreiheit in Lebensbereichen, die zuvor durch das R. reglementiert waren, die dennoch einer verläßl. humanen Durchformung bedürfen. Dies versteht sich keineswegs v. selbst, sondern bedarf eigener u. auch neuer moral. Entdeckungs- u. Lernprozesse, wenn sich eine individuale u. soz. Wertekultur herausbilden soll, die fundamentalist. Gegenentwürfen ebenso pari zu bieten vermag wie einem „Nihilismus des Geltenlassens" (Gehlen 40). Im Kern geht es auch hier um die Wahrung desselben Prinzips, auf dem das ganze neuzeitl. Paradigma letztlich gründet, um die Wahrung der personalen Würde des Menschen, u. das als eines Anspruchs, der sich in der Unmittelbarkeit des Moralischen vermittelt. Das gibt diesem Anspruch eine Qualität, die am Ende ohne rel. Wurzel schwer zu denken ist. Insofern stellt sich die Frage nach der Zukunftsfähigkeit des auf den Weg gebrachten neuzeitl. Paradigmas im Grund eben doch immer auch als Frage nach der Überzeugungskraft u. Dynamik der diesem Anspruch inhärenten rel. Tiefendimension.

Lit.: **HCE** 1, 114–167 (G.W. Hunold, W. Korff); **StL**[7] 4, 692ff. (A. Hollerbach). – **Th. Geiger:** Vor-Stud. zu einer Soziologie des R. Kh 1947, Neuwied [2]1964; **H. Welzel:** Natur-R. u. materiale Gerechtigkeit. Gö [4]1962, Nachdr. 1990; **F. Flückiger:** Gesch. des Natur-R. Zollikon–Z 1954; **A. Kaufmann:** R. u. Sittlichkeit. Tü 1964; **A. Gehlen:** Moral u. Hypermoral. F – Bn 1969; **J. Rawls:** A Theory of Justice. Lo 1972, dt.: Eine Theorie der Gerechtigkeit. F 1975; **Korff N; J. Isensee:** Mehrheitswille u. Minderheitenschutz im demokrat. Verfassungsstaat: A. Rauscher (Hg.): Mehrheitsprinzip u. Minderheiten-R. K 1988, 109–133; **E.-W. Böckenförde:** Religionsfreiheit. Fr 1990; **N. Luhmann:** Polit. Steuerungsfähigkeit eines Gemeinwesens: Die Ges. für morgen, hg. v. R. Göhner. M 1993, 50–65. WILHELM KORFF

VIII. Kirchliches Recht: ↗Kirchenrecht.

Recht auf Gehör ist neben dem ↗Zustimmungs-Recht eine Form des ↗Beispruchsrechts (c. 127 CIC; c. 934 CCEO). Vor bestimmten im Recht vorgesehenen Rechtshandlungen muß der zuständige Obere z. Gültigkeit seines Handelns bestimmten Einzelpersonen od. Personengesamtheiten Gehör gewähren. Nach der Gewährung des Gehörs bleibt der Obere in seinem Handeln frei.

Lit.: **A. Dordett:** Beispruchsrechte: Liber Amicorum Msgr. Onclin. FS W. Onclin. Gembloux 1976, 65–74; **HdbKathKR** 121f. (F. Pototschnig); **Aymans-Mörsdorf** 1, 369–375; **E. Güthoff:** Consensus u. consilium in c. 127 CIC u. c. 934 CCEO. Wü [2]1994; **MKCIC** c. 127 (H. Pree). ELMAR GÜTHOFF

Rechtfertigung

I. Begriff – II. Altes Testament – III. Frühjudentum – IV. Neues Testament – V. Theologie- u. dogmengeschichtlich – VI. Systematisch-theologisch – VII. Ökumenischer Dialog – VIII. Philosophisch.

I. Begriff: R. ist ein v. a. durch Paulus (↗Paulus, III. Paulinische Theologie) hervorgehobener u. abkürzender Inbegriff für das Ganze des Heilshandelns Gottes u. dessen Annahme durch den Menschen (u. damit inhaltlich identisch mit ↗„Heil", ↗„Gnade", ↗„Erlösung", ↗„Leben", „Rettung", „Reich Gottes", ↗„Wiedergeburt" u. a.). Doch bez. er dieses unter einem besonderen Aspekt: der Schaffung v. ↗Gerechtigkeit des Menschen vor Gott, also der Aufdeckung u. bedingungslosen, unverdienten ↗Vergebung der ↗Sünde, der Begründung „gerechter", also „richtiger" neuer Beziehung zw. Mensch u. Gott u. nachfolgend seinsmäßiger u. eth. Erneuerung; darin setzt sich Gottes Schöpferwille über den Menschen gnädig gg. dessen Widerstand durch. Da der Wortsinn zw. „Gerechterklärung" (hebr.), „Gerechtsprechung" (griech.), „Gerechtmachung" (lat.) u. „Hinrichtung" (frühneuhochdeutsch) oszilliert u. da der zugehörige Begriff ↗„Gerechtigkeit (Gottes)" im Kontext des griechisch-philos. Begriffs reflektiert werden mußte, enthält R. schon begrifflich alle Probleme späterer theol. Interpretationen u. ihrer schließlich kirchentrennenden Kontroversen.

Lit.: S. u. VII. OTTO HERMANN PESCH

II. Altes Testament: 1. *Hermeneutische Vorüberlegungen.* Das AT hat z. R. des Sünders keinen selbständigen u. in sich kohärenten Komplex v. Vorstellungen entwickelt. Als einschlägig wird die Vorstellung v. einer forens. R. erachtet, die im Alten Orient bes. in ägypt. Anschauungen z. individuellen Totengericht anzutreffen ist. Der Ägypter hofft, im Totengericht hinsichtlich seines Lebenswandels gerechtfertigt zu werden u. danach Unsterblichkeit zu erlangen. Das AT spricht analog ohne Rekurs auf die Unsterblichkeit im Zshg. der Gerichtsbarkeit v. R. (vgl. die Belege mit dem Kausativstamm v. Verb צדק [*ṣdq*], für gerecht erklären, z. Recht verhelfen, freisprechen). Neben dem Blick auf die Stellen, die Paulus im NT z. Schriftbegründung seiner R.-Lehre heranzieht (bes. Gen 15,6; Hab 2,4), stellt sich für das AT „die gewiß nicht leichte Aufgabe, nach dem entspr. Phänomen bzw. derselben ‚Sache' zu fragen" (Schmidt 1981).

2. *Die R. des Gerechten.* Einige Stellen des AT belegen die R. des Gerechten als einen Grundsatz der Rechtsprechung: Der Gerechte soll für gerecht erklärt, der Schuldige soll schuldig gesprochen werden (Ex 23, 7; vgl. 34,7; Dtn 25,1; 2 Sam 15,4; 1 Kön 8,32 par. 2 Chr 6,23; Jes 5,23 vgl. 10,1 f.; Spr 17,15). Im Gericht Gottes wie auch seines Repräsentanten auf Erden soll der wahre Zustand des Gerechten offenbar werden. Dabei können beim Richten die Aspekte der rettenden ↗Gerechtigkeit u. der Durchsetzung des Rechts sowohl bei Gott (Pss 7,9f.; 11,4f.) als auch beim Kg. (Pss 72,2ff. vgl. 82,3) betont werden.

3. *Glaube u. Gerechtigkeit.* Bevorzugte Belege für den Zshg. v. Glaube u. R. sind im NT bei Paulus Hab 2,4 (vgl. Röm 1,17; Gal 3,11) u. Gen 15,6 (vgl. Röm 4,3; Gal 3,6). Nach Hab 2,4 verbürgt JHWH, daß der Gerechte wegen seines Glaubens am Leben bleibt. Glaube umfaßt hier das treue Festhalten an JHWH u. seiner Weisung. Gen 15,6 ist v. besonderem theol. Gewicht, alttestamentlich-exegetisch allerdings nicht unumstritten. Kontrovers ist schon die Zuordnung z. Literar-Gesch. des Pentateuchs (v. sehr früher vorexil. bis zu ganz später nachexil. Zeit). Unterschiedlich wird auch das Verständnis der Satzfolge beurteilt. Allerdings ist wohl davon auszugehen, daß ↗Abraham Subjekt des Glaubens ist, aber JHWH Subjekt der Anrechnung. Gerechtigkeit wird damit zu einer Eigenschaft Abrahams. Hierfür spricht der Kontext der Stelle u. ihre Interpretation in der Rezeption in LXX, Qumran (4Q225) u. bei Paulus. Die dauerhafte Glaubenshaltung Abrahams wird v. Gott mit einer Gerechterklärung beantwortet u. „angerechnet". Diese Bedeutung nähert sich dem pln. Verständnis v. R. an, kennt aber keine Frontstellung gegenüber dem Gesetz.

4. *Gesetz u. R.* In einer Reihe v. Stellen im Dtn wird über das Gesetz als Heilsgabe für Israel nachgedacht, so in 6,24f. Im gehorsamen Vollzug der Gesetze wird Israel vor Gott im Recht bleiben u. Heil u. Leben erhalten. In 7,6ff., dem locus classicus der ↗Erwählung Israels, wird die unverdiente Berufung z. hl. u. auserwählten Volk JHWHs nicht mit einem Anspruch Israels, sondern mit der Liebe Gottes u. seiner Treue z. Verheißungseid an die Väter begründet. Gemäß 9,1–6 kann Israel sich nicht auf die eigene Gerechtigkeit berufen – gegenüber dem Unrecht der Völker. Seine Erwählung beruht allein auf der Treue JHWHs zu den Väterverheißungen. In 30,1–10 (vgl. 4,29ff.) verheißt ↗Mose dem Volk die Beschneidung des Herzens u. die Umkehr Israels z. ↗Gehorsam, ein geschenkter Neuanfang. Im Bußgebet v. Dan 9,13.16ff. klingen die im Dtn erwogenen Zusammenhänge v. Gesetz, Ungehorsam Israels u. Erbarmen Gottes nach.

5. *Der Gottesknecht.* Im dritten u. vierten Lied v. Gottesknecht in Deuterojesaja wird das Thema R. mit dem prophet. Amt des ↗Knechts verbunden. Der Knecht blickt auf die Anfeindungen u. Leiden seines Prophetenlebens zurück u. ist sich der Hilfe u. R. JHWHs sicher, der ihn in der Form eines Gerichtsverfahrens v. Schuld freispricht (Jes 50,7ff.). Im vierten Lied werden Leiden u. Tod des Knechts in neuer Weise gedeutet (Jes 53,11 f.): Der Prophet war trotz seines Leidens u. schmähl. Endes ein unschuldiger Gerechter, der sogar die vielen Schuldigen gerecht macht. Diese singuläre Vorstellung der Stellvertretung verbindet sich mit der R.: Gott u. der freiwillig sein Schicksal tragende Prophet verbinden sich z. stellvertretenden Leiden, durch das den schuldigen Vielen (Israel u. den Völkern) z. R. bzw. Gerechtigkeit verholfen wird.

6. *R. in den Psalmen.* In einigen Psalmen werden die Erfahrungen u. Erkenntnisse der großen Gerichtspropheten v. Schicksal Israels wie die Überzeugung v. der tiefen Sündhaftigkeit des Volkes, v. Gericht u. einem Neuanfang aus der Liebe u. dem Erbarmen Gottes (vgl. Hos 11,8f.; 14,5; Jer 31,31–34; Ez 36,23–27; 37,1–14) für den einzelnen bedacht. So in Ps 24,5, dem Schlußsatz der sog. Einzugstora, der die Gaben Gottes für den z. Tempel zugelassenen Gerechten beschreibt. Der Gerechte wird v. JHWH ↗Segen u. Gerechtigkeit erhalten, die wichtigsten Gaben des Schöpfers (vgl. Pss 65; 85). Die göttl. Gaben übersteigen den Lohn aus dem ↗Tun-Ergehen-Zusammenhang; sie werden dem Gerechten in einem eigenen Akt v. Gott zuteil.

In Ps 33 findet sich eine „R.-Lehre ohne den Leitbegriff Sünde" (Lohfink). Gott als Kg. macht Gerechtigkeit u. Recht z. Maßstab seines Handelns; so breitet sich auf Erden seine Huld aus (33,5) – zugunsten der Armen u. Gerechten, die auf seine Güte hoffen (33,13–19). Unter den ↗Bußpsalmen bezeugen bes. der vierte, sechste u. siebte den Zshg. v. menschl. Sünde u. Rettung durch Gottes Gerechtigkeit. Mit dem Bekenntnis seiner Sünde gibt der Beter Gott die Ehre u. erkennt ihn als den Gerechten an (Ps 51,1–7), v. dem er die Neuschöpfung v. Herz u. Geist u. den Empfang göttl. Gerechtigkeit erwartet (51,12f.16). Ps 130 ist ein leidenschaftl. Appell an Gott, Gnade vor Recht ergehen zu lassen. Auch Ps 143 durchbricht das Denken u. Reden im Stil forens. Rechtsprechung. Mit der Erkenntnis der allg. Sündhaftigkeit (143,2) verbindet der Beter die Hoffnung auf Gottes zuvorkommende Gerechtigkeit. Seine Gnade wird ihn zu einem neuen Leben befähigen (143,8–12). Paulus zitiert Ps 143,2 im Kontext seiner R.-Lehre (Röm 3,20; Gal 2,16).

Lit.: **THAT** 2, 507–530 (K. Koch); **ThWAT** 6, 898–924 (B. Johnson); **TRE** 28, 282–286 (H. Spieckermann); **NBL** 3, 288–298 (Th. Söding). – **H. Gf. Reventlow:** R. im Horizont des AT (BEvTh 58). M 1971; **W. Zimmerli:** Atl. Prophetie u. Apokalyptik auf dem Wege z. ‚R. des Gottlosen': R. FS E. Käsemann. Tü 1976, 575–592; **H. Groß:** ‚R.' im AT: Kontinuität u. Einheit. FS F. Mußner. Fr 1981, 17–29; **W.H. Schmidt:** ‚R. des Gottlosen' in der Botschaft der Propheten: Die Botschaft u. die Boten. FS H.W. Wolff. Nk 1981, 157–168; **O. Hofius:** ‚R. des Gottlosen' als Thema bibl. Theol.: JBTh 2 (1987) 79–105; **N. Lohfink:** Die Bundesformel in Ps 33: ders. – E. Zenger: Der Gott Israels u. die Völker (SBS 154). St 1994, 84–116; **L. Perlitt:** ‚Evangelium' u. Gesetz im Dtn: ders.: Dtn-Studien. Tü 1994, 172–183; **W.H. Schmidt:** Individuelle Eschatologie im Gebet. Psalm 51: Neue Wege der Psalmen-Forsch., hg. v. K. Seybold – E. Zenger (Herders Bibl. Stud. 1). Fr 1994, 345–360: **G. Braulik:** Die Entstehung der R.-Lehre in den Bearbeitungsschichten des Buches Deuteronomium: ders.: Stud. z. Buch Deuteronomium (SBAB 24). St 1997, 11–27; **B. Janowski:** Stellvertretung (SBS 165). St 1997; **J. Assmann – B. Janowski – M. Welker:** Richten u. Retten. Zur Aktualität der altoriental. u. bibl. Gerechtigkeitskonzeption: Gerechtigkeit. Richten u. Retten in der abendländ. Trad. u. ihren altoriental. Ursprüngen, hg. v. dens. M 1998, 9–35; **M. Oeming:** Der Glaube Abrahams. Zur Rezeptions-Gesch. v. Gen 15,6 in der Zeit des zweiten Tempels: ZAW 110 (1998) 16–33.

FRANK-LOTHAR HOSSFELD

III. Frühjudentum: Anders als die früheren v. den pln. Briefen ausgehenden Rekonstruktionen einer

angeblich „legalistischen" jüd. R.-Lehre setzt die Forsch. heute vornehmlich bei den jüd. QQ selbst an. Diese zeigen, daß es nicht *die* jüd. R.-Lehre, sondern nur versch. Ansätze bei unterschiedl. Problemstellungen gibt, wobei die ↗Erwählung Israels bzw. der Gerechten durch Gott u. deren Treue z. ↗Tora die beiden Grundkonstanten sind.

1. Die frühjüd. Schr. knüpfen an die theol. Transformationen des nachexil. Judentums an. Zum einen wird jetzt die ↗Gerechtigkeit Gottes z. Inbegriff der Hoffnung auf den Gott Israels, der seinen Erwählten die Treue hält (↗Treue Gottes) u. ihnen die ↗Gerechtigkeit als *endzeitliche* Heilsgabe zuwenden wird (äthHen 39, 4–7; vgl. 48, 1; 58, 4; Jub 22, 15 usw.); z. anderen rückt die Tora als Heilsgabe Gottes u. Unterscheidungsmerkmal Israels v. den Völkern verstärkt in den Mittelpunkt u. wird z. Rahmen, in dem Gerechtigkeit als das der Erwählung Gottes gemäße Verhalten gesehen wird. Die Erfahrungen assimilierten Judentums im Gefolge der syr. Religionspolitik im 2. Jh. vC. führen zu der folgenreichen Einsicht, daß die Grenze zw. „Gerechten" u. „Ungerechten" mitten durch Israel verläuft.

2. Ein radikales Sündenbewußtsein zeichnet die ↗*Qumran*-Frommen aus (1QH 4, 30; 1QS 11, 9f.). Als Mitgl. im „Bund des Erbarmens" (1QS 1, 7f.) wissen sie sich aber *jetzt schon* im Bereich der heilschaffenden Gerechtigkeit Gottes (vgl. 1QH 7, 19f.), so daß man hier v. einer *iustificatio impiorum* sprechen kann (1QS 10, 3; 11, 12). Damit verbinden sich radikalisierter Tora-Gehorsam u. endzeitlich bestimmtes Erwählungsbewußtsein.

3. Der frühe Pharisäismus, greifbar u. a. in den ↗*Psalmen Salomos,* vertritt in seiner Lehre v. freien Willen (PsSal 9,4; vgl. Sir 15, 11–17; Ios. ant. XVIII, 13) einen eth. Optimismus, wenn er es dem Menschen zutraut, Gottes Willen zu entsprechen. Gerechtigkeit u. Barmherzigkeit treten jetzt in Gott auseinander (PsSal 2,33ff.; 3,3ff.; 9,5ff.). Dem schließt sich das rabb. Judentum an. Wo es Toragehorsam als Voraussetzung des eschatolog. Lohns einschärft, redet es der eth. Ernsthaftigkeit der Gottesbeziehung das Wort. Nach rabb. Verständnis ist die Tora „Mittel u. Weg z. Leben, Mittlerin des Heils. Aber sie ist mehr als das. Israel hält sie, weil Gott sie gegeben hat u. weil es sie liebt" (Avemarie 584).

4. Ein „pessimistisches Gegenstück z. rabb. Literatur" (TBLNT 1, 59) bietet *4Esra.* Nach ihm ist das „böse Herz" im Menschen (3, 21; 7, 118) stärker als die Israel geschenkte Tora (3, 22; 5, 27). Zwar appelliert Esra an Gottes Gerechtigkeit, sich derer zu erbarmen, „die keinen Bestand an guten Werken haben" (8, 36), doch bleibt es dabei, daß nur, wer Glaube u. Werke hat, auf das Leben im zukünftigen Äon hoffen darf (9, 7; 13, 23). So gelangt Esra nicht über die resignative Feststellung hinaus: „Viele sind zwar geschaffen, aber nur wenige werden gerettet" (8, 3).

Lit.: S. u. IV.

IV. Neues Testament: Eine R.-Lehre gibt es im NT nur bei Paulus. Bei allem Gewicht, das ihr beim Ap. zukommt, darf sie innerhalb des NT nicht isoliert werden.

1. *Geschichtliche Entwicklung.* a) Wie die Tauftraditionen 1 Kor 1,30 u. 6,11 belegen, haben sich Christen schon vor Paulus im liturg. Kontext der R.-Terminologie bedient, u. zwar um der in der ↗Taufe geschehenden Erneuerung des Menschen kraft Sündentilgung Ausdruck zu geben. Wird man hier v. einer Art R.-*Botschaft* sprechen, so hat die Stunde der R.-*Lehre* da geschlagen, wo aufgrund kontroverser Optionen ausdrücklich über die Zulassungsbedingungen z. Taufe nachgedacht u. eine theologisch begründete Antwort gesucht werden mußte. – b) Eine derartige Situation steht hinter dem pln. Basissatz: „Der Mensch wird nicht gerechtfertigt aufgrund der Werke des Gesetzes, sondern (allein) durch den Glauben an Jesus Christus" (Gal 2,16; vgl. Röm 3,20.28). Diese These, die in Gal „wie ein bekannter Grundsatz eingeführt" wird, nimmt „alte antiochenische Entscheide" auf, die „unter Mitwirkung des Paulus entstanden" sind (Becker 1998, 42) u. v. ihm dann auf dem sog. ↗„Apostelkonzil" wie im antiochen. Streit gg. Petrus verteidigt wurden. Sie besagen: Nicht „Werke des Gesetzes" (vgl. syrBar 57, 2; 1QS 5, 21; 6, 18; 4Q398 Frgm. 14 Kol. II), d. h. Toragehorsam, erwirken die heilbringende R. durch Gott, sondern diese vermittelt allein der Glaube an Jesus Christus, woraus folgt: jüd. Lebensstil (Beschneidung, Reinheitsgesetze usw.) darf Heiden nicht als *conditio sine qua non* ihrer Aufnahme in die Ekklesia aufoktroyiert werden. Also negiert der ekklesiolog. Basissatz Toragehorsam nicht als solchen (andernfalls wäre kirchl. Gemeinschaft mit Judenchristen nicht mehr möglich gewesen), sondern exakt für den Fall, daß diese ihm soteriolog. Relevanz u. Verbindlichkeit auch für die Heiden beigemessen haben. – c) Bei Paulus verbindet sich mit dem Basissatz, der Urzelle seiner R.-Lehre, die Grunderfahrung seiner Berufung vor Damaskus, da diese nach seinem eigenen Bekunden (Phil 3,7f.; vgl. Gal 1,14) die Abkehr v. seinem vormaligen Gesetzeseifer einschloß. Inwieweit ihm darin auch schon alle in Antiochien zutage tretenden Konsequenzen bewußt geworden sind, dürfte eher zurückhaltend zu beurteilen sein. Besonderes Gewicht gewinnt jener Satz bei ihm als Axiom beschneidungsfreier Heidenmission in den Kontroversen mit judaisierenden Gegnern, so bes. in Phil 3 u. Gal. Die theologisch-argumentative Leistung, die er dann in Röm (wie ähnlich schon in Gal) erbringt, besteht darin, daß er die Pointe der These „ohne Werke des Gesetzes" mit einem umfassenden Nachweis der soteriolog. „Ohnmacht der Tora" (Röm 8,3) angesichts der sündigen („fleischlichen") Konstitution des Menschen befestigt. Dabei gewinnt seine R.-Lehre eine anthropolog. Tiefe (Röm 7), die ihr über ihren urspr. „Sitz im Leben" als „Kampfeslehre" z. Durchsetzung der Heidenmission (W. ↗Wrede) hinaus grundsätzl. Bedeutung sichert. Kennzeichen seiner Argumentation ist die Begründung des Basissatzes in der Schrift (*Gen 15,6:* Gal 3,6; Röm 4,2; *Ps 143,2:* Röm 3,20; *Hab 2,4:* Gal 3,11; Röm 1,17 usw.). – d) Die Ablösung des Basissatzes v. seiner urspr. Matrix geschieht schon zeitig, wobei man außerhalb der Paulusschule, in der die schriftl. Hinterlassenschaft des Ap. gepflegt wurde, zunächst mit dessen mündl. Weitergabe rechnen muß (so bei Jak 2,24; Apg 13,38; anders dann 1 Clem. 32,4). Signal für jene Ablösung ist das Verständnis der „Werke" jetzt nicht mehr im Kontext jüd. Iden-

titätsbegründung als „Werke des *Gesetzes*", sondern als „Werke" in rein eth. Bedeutung (vgl. Eph 2,9; 2 Tim 1,9; Tit 3,5.7; Jak 2,24). – e) *Eph* u. *Pastoralbriefe* greifen den pln. Basissatz auf. Eph spricht nicht v. R., sondern gemäß seiner präsent. Eschatologie v. der in der Taufe gewährten „Rettung durch Gottes Gnade" (2,5.8); ihm liegt an der Dialektik, daß jene nicht „aufgrund v. Werken" erfolgt (2,9), aber doch Neuschöpfung des Menschen „zu guten Werken" ist, „die Gott vorher bereitet hat, daß wir in ihnen wandeln" (2,10). Tit 3,5.7 (vgl. 2 Tim 1,9ff.) sieht den alleinigen Grund der im „Bad der Wiedergeburt" geschenkten R. in Gottes ↗Gnade u. ↗Barmherzigkeit, nicht in „Werken, die (aus der Tugend) der Gerechtigkeit" kommen. Damit übersetzt er den pln. Basissatz in hellenist. Denken. – f) *Jak* negiert in 2,14 den pln. Basissatz ausdrücklich. Dabei polemisiert er gg. ein Verständnis jenes Satzes, das gewiß nicht (mehr) das des Ap. war (vgl. Röm 3,8; 6,1), als sei eth. Handeln angesichts des rechtfertigenden Glaubens überhaupt irrelevant. Demgegenüber beharrt Jak darauf, daß der Glaube nicht zu einem Für-wahr-Halten ausgedünnt werden darf (2,19), er vielmehr erst durch die Werke z. Vollendung kommt (2,22), wobei Jak insbes. an Werke tätiger Nächstenliebe denkt (2,8.16). Kommt gemäß seiner Weisheits-Theol. „jede gute Gabe u. jedes vollkommene Geschenk v. oben" (1,17), so trifft das auch auf den im Schreiben angemahnten vollkommenen Lebenswandel zu. Gehorcht also der Brief einem anderen Koordinatensystem als dem des Paulus, dann darf man auch keinen Ggs. zw. einer R. mit den Werken als deren Vorbedingung (Jak) u. einer solchen mit Werken als deren Folge (Paulus) konstruieren. So gewiß sich die beiden Konzeptionen nicht miteinander harmonisieren lassen, so ruft Jak doch auf seine Weise in Erinnerung, wovon auch Paulus überzeugt war, als er v. Glauben sprach, „der durch die Liebe wirksam wird" (Gal 5,6). – g) *Lk* greift den Basissatz in transformierter Gestalt bezeichnenderweise in einer Missionspredigt des Paulus auf (Apg 13,38f.); dabei weiß er noch um den urspr. Zshg. der R.-Lehre mit der Tora, begreift R. aber lediglich als sprachl. Variante für „Sündenvergebung", die ihm als das entscheidende soteriolog. Moment am rettenden Glauben gilt (so auch Apg 10,43; 26,18; vgl. Röm 6,7). Ihm zufolge hat auch *Jesus* selbst schon v. der R. des Sünders gesprochen (Lk 18,9.14; vgl. auch 7,29.35; 10,29; 16,15), die dem gewährt wird, der sich vor Gott „niedrig macht" (18,14b). Folgt man der Spur des Lk weiter, dann kann man im Blick auf den hist. Jesus sagen: Dessen Verkündigung der Basileia Gottes als die unbedingte Ansage seiner Heilsnähe für die Sünder ist gesch. Basis späterer R.-Lehre. – *Fazit:* Die pln. R.-Lehre besitzt ihre wichtigste Wurzel im Basissatz Gal 2,16; Röm 3,28. Dieser hat über Paulus hinaus eine Eigendynamik entwickelt, die v. seiner Aussagekraft auch in neuen kirchl. Situationen zeugt. Deren hermeneut. Relevanz will respektiert sein, weshalb die gesch. Transformationen des Basissatzes auch nicht einlinig am pln. Zeugnis zu messen sind.

2. *Strukturmomente der pln. R.-Lehre.* a) Ihre Perspektive haftet gemäß der urspr. Matrix des Basissatzes an Bekehrung od. Taufe (vgl. Gal 3,2; Röm 4,3.9ff.; 5,1; anders Jak 2,24). Hier bewahrheitet sich nach Paulus, daß Gott dem Menschen aus lauter Gnade, ohne jede Vorbedingung, seine heilbringende Anerkennung schenkt. Diese ist dann der Grund für die Gewißheit im Glauben, auch der zukünftigen Errettung aus dem Tod, der „Erlösung des Leibes" (Röm 8,23), teilhaftig zu werden. – b) Den Basissatz v. Gal 2,16 (s.o.) holt Paulus auf seiner *positiven* Seite ein mit der Entfaltung seines *christologischen* Grundes. R. gibt es nur deswegen im Glauben an Jesus, weil „*Gott* in Christus" (2 Kor 5,19) gehandelt hat: Im Tod Jesu hat er den Menschen Sühne für ihre Sünden erwirkt (Röm 3,25; 5,9; vgl. Gal 3,13). – c) Die argumentative Einholung seiner *negativen* Seite ist kontrovers. Welchen internen Grund gibt Paulus dafür an, daß die Tora als Weg z. Heil scheitern muß? Nach Bultmann den, daß selbst die *Erfüllung* des Gesetzes als *Bemühen des Menschen, sein Heil zu gewinnen,* „nur in die Sünde hineinführt, ja im Grunde selber *schon die Sünde ist*": Selbstgerechtigkeit (Bultmann 264f.; zuletzt Grässer). Doch wo Paulus v. der „Suche nach der *eigenen* Gerechtigkeit" spricht (Röm 10,3; vgl. Phil 3,9), da meint er geschichtlich-konkret den Widerstand Israels gg. die im Ev. offenbar gewordene Gerechtigkeit *Gottes,* den auch er selbst als Pharisäer geleistet hat (Phil 3,6.9), nicht aber einen Grundzug der Torafrömmigkeit überhaupt. Wenn die Tora als Heilsweg scheitert, dann desh., weil die Menschen in ihrer sündigen Verfaßtheit (Röm 5,12–21; 7) sie zu erfüllen nicht imstande sind, was das Gesetz nur unwiderleglich aufdeckt (Röm 3,19f.; 5,13). – d) Entsprechend dieser Einsicht in die radikale Verlorenheit der Menschen in Sünde u. Tod (vgl. Gal 3,22; Röm 3,9; 3,22f.) denkt Paulus auch die R. nicht lediglich als ↗Vergebung der Sünden, sondern als „Befreiung v. der Sündenmacht" selbst (Röm 6,7), verknüpft also den rechtfertigenden Freispruch des Gottlosen (Röm 4,5; 5,6) mit der ontischen Vorstellung, daß in Christus der alte Mensch aus dem Herrschaftsbereich v. Sünde u. Tod herausstirbt, um als „neue Schöpfung" (Gal 6,15; 2 Kor 5,17) ganz für Gott zu leben (Gal 2,19f.; Röm 6–8). Von daher ist eine Spannung zw. imputativer (Gal 3,6; Röm 4,3 nach Gen 15,6) u. effektiver Gerechtsprechung bei ihm nicht angezeigt; letztere ist mit Käsemann (189) nicht so zu verstehen, daß Gott „unser Dasein naturhaft verwandelte", da dieses als im *Geist Gottes* erneuertes sich nur im *Handeln* des Menschen zu zeigen vermag. – e) Eine Konkurrenz zw. Taufe (Sakrament) u. R. aufgrund des Glaubens gibt es bei Paulus nicht (Gal 3,26.27f.; Röm 6,7 im Zshg. v. 6,1–11), wobei ihm der Rekurs auf den Tauftod in Röm 6 als Argument dafür dient, wie selbstverständlich die R. des Gottlosen die auch ethisch greifbare Absage an die Sünde z. Folge hat (6,1f. u.ö.). – f) Sosehr Glauben ein „Empfangen" der Gnade Gottes ist (Röm 5,17), so gewiß gilt auch, daß jener „in der Liebe *wirksam* wird" (Gal 5,6); jetzt wird „die Rechtsforderung des Gesetzes *erfüllt* bei uns, die wir nicht dem Fleisch, sondern dem Geist nach wandeln" (Röm 8,4), wobei an die Liebe „als Erfüllung der Tora" zu denken ist (Röm 13,10; vgl. Gal 5,14). Die „Freiheit v. der Sündenmacht" (Röm 6,22) will als Freiheit z. Liebe im Tun bewahrheitet

werden. – g) Der Begriff der „Gerechtigkeit Gottes" enthält im Röm (1,17; 3,21.25f.; vgl. 1QS 10,25; 11,12; 1QM 4,6; CD 20,19) auch die Komponente seiner Bundestreue zu Israel, die Paulus jetzt, gg. Mißverständnisse seiner Lehre (vgl. 3,3f.; 9,6; 11,1), ausdrücklich in Gottes Offenbarung in Christus bekräftigt sehen will (vgl. 3,5.25; 15,8): Als Gott der Heiden *bleibt* er der Gott der Juden (Röm 3,29f.). Beides umgreift seine Rede v. „Gottes Gerechtigkeit": dessen unbegrenzte „Barmherzigkeit" gegenüber den Völkern (vgl. Röm 15,9) wie seine „Wahrheit" od. „Treue" Israel gegenüber (Röm 15,8; 3,4). Daß sich diese erst bei der Parusie Christi in der Errettung ganz Israels bewahrheitet (Röm 11), entspricht der apokal. Dynamik, in der Paulus die Gerechtigkeit Gottes als dessen endzeitl. Herrschaftsantritt in Jesus Christus sieht.

3. *Hermeneutische Erwägung.* Die pln. R.-Lehre ist angewandte Christologie. Sie lieferte auf der Basis des *solus Christus* das Kriterium in der Frage, ob u. in welcher Weise die Kirche sich in ihrer Mission der Völkerwelt zu öffnen hatte. Diese ihre Kontextualität steht ihrer bleibenden theol. Relevanz nicht im Weg, schreibt vielmehr ihren Bezug z. Praxis u. Lehre der Kirche fest (was ihrer Deutung im Sinn einer individualist. Heilslehre im Weg steht). Daß Paulus das jurid. Sprachspiel der R. verschiedentlich „übersetzt" hat, v.a. in das der ↗Freiheit (vgl. Gal 4,5.22ff.; 5,1ff.; Röm 6,18.22; 7,6.24; 8,15.21), ist hermeneutisch v. Belang.

Lit.: **EKL³** 3, 1455–59 (H. Hübner); **ELThG** 3, 1660ff. (K. Haacker); **TRE** 28, 286–307 (K. Kertelge); **NBL** 3, 288–298 (Th. Söding). – **R. Bultmann:** Theol. des NT. Tü ⁶1958; **J. Becker:** Das Heil Gottes (StUNT 3). Gö 1964 (Qumran); **P. Stuhlmacher:** Gerechtigkeit Gottes bei Paulus (FRLANT 87). Gö ²1966; **E. Käsemann:** Gottesgerechtigkeit bei Paulus: ders.: Exeget. Versuche u. Besinnungen, Bd. 2. Gö ³1970, 181–193; **K. Kertelge:** ‚R.' bei Paulus (NTA NF 3). Ms ²1971; **U. Wilckens:** R. als Freiheit. Nk 1974; **J. Friedrich u.a.** (Hg.): R. FS E. Käsemann. Tü–Gö 1976; **D. Zeller:** Zur Pragmatik der pln. R.-Lehre: ThPh 56 (1981) 204–217; **W. Klaiber:** R. u. Gemeinde (FRLANT 127). Gö 1982; **U. Schnelle:** Gerechtigkeit u. Christus-Ggw. Gö 1983; **E.P. Sanders:** Paulus u. das palästin. Judentum. Gö 1985; **H. Merklein:** Stud. zu Jesus u. Paulus (WUNT 43). Tü 1987, 1–106; **U. Wilckens:** Der Brief an die Römer, Bd. 1. Z ²1987, 202–233; **K. Kertelge:** Grundthemen pln. Theol. Fr 1991; **O. Hofius:** Paulus-Stud. (WUNT 51). Tü ²1994; **F. Avemarie:** Tora u. Leben (TSAJ 55). Tü 1996; **Ch. Burchard:** Nicht aus Werken des Gesetzes gerecht, sondern aus Glauben an Jesus Christus – seit wann?: Gesch. – Trad. – Reflexion. FS M. Hengel, Bd. 3. Tü 1996, 405–415; **K. Löning:** ‚Gerechtfertigt durch seine Gnade' [zu Tit]: Der lebendige Gott. FS W. Thüsing (NTA 31). Ms 1996, 241–257; **J. Becker:** Der Brief an die Galater (NTD 8/1). Gö 1998; **E. Grässer:** Der ruhmlose Abraham: Paulus, Ap. Jesu Christi. FS G. Klein. Tü 1998, 3–22; **J.D.G. Dunn:** The Theology of Paul the Apostle. E 1998; **H. Klein:** R. aus Glauben als Ergänzung der R. durch das Gesetz [zu Apg 13,38]: Ja u. Nein. Christl. Theol. im Angesicht Israels. FS W. Schrage. Nk 1998, 155–164; **M. Theobald:** R. u. Ekklesiologie: ZThK 95 (1998) 103–117. MICHAEL THEOBALD

V. Theologie- u. dogmengeschichtlich: Wer aus der westkirchlich (u. ökumenisch) vertrauten Problemstellung in die Theologie- u. Dogmen-Gesch. zurückblickt, steht vor einer doppelten Überraschung: Paulus u. das ihn prägende atl. Problem (↗Paulus, II. Briefe u. III. Paulinische Theologie) haben zunächst keine Wirkungs-Gesch., u. die R.-Lehre ist nur zeitweise mit der Lehre v. der ↗Gnade verbunden, meist v. ihr getrennt, zeitweise aus ihr regelrecht verschwunden u. nach ihrem Wiederauftauchen nie mit ihr verschmolzen, sondern ihr systematisch zugeordnet.

1. *Judenchristliche Gesetzesfrömmigkeit* (Mt 5,13–20) u. *antignost. Abwehr* eines Dualismus zw. Gott u. Materie sowie eines eth. Libertinismus unter dem Deckmantel der Idee v. Erlösung als Erkenntnis führen in der frühen Kirche zunächst zu einem starken Akzent auf den eth. Forderungen aus dem neu geschenkten Heilsstand: das Ev. als das „neue Gesetz", strenger als das alte (↗Gesetz u. Evangelium, II. Historisch-theologisch), an der Oberfläche des Wortlauts unvereinbar mit der pln. Verkündigung der ↗Gerechtigkeit unabhängig v. Werken des Gesetzes (Did., Barn., Hermas, 1 Clem., Ign. Eph.). Daß dies dennoch ein Bewußtsein u. ein Konzept v. Gottes ungeschuldeter, bedingungsloser, dem Menschen zuvorkommender Gnade enthält, wird deutlich, wenn man sich die an Gnosis, Stoa, mittlerem u. Neuplatonismus sich abarbeitende Reflexion der Kirchenväter auf die ↗Transzendenz Gottes in seiner Heilsökonomie vergegenwärtigt: Diese ist identisch mit „der Gnade", u. diese legt Gottes schöpfungsurspr. Bild im Menschen wieder frei (↗Gottebenbildlichkeit), wodurch der Mensch (wieder) „Teilhabe" (κοινωνία, vgl. 2 Petr 1,4) an Gott erhält, er wird „vergöttlicht" (θείωσις), die Schöpfung wird „wiederhergestellt" (ἀνακεφαλαίωσις: Irenaeus; ↗Gnade, V. Theologie- u. dogmengeschichtlich). Als Reflexionsgestalt dieses Heilshandelns aber taucht der Begriff R. hier nicht auf. Denn:

2. Der *griechisch interpretierte Begriff* der „Gerechtigkeit" macht es unmöglich, die ↗„Gerechtigkeit Gottes" gemäß dem atl. u. ntl. Grundsinn (Bundestreue) als identisch mit Gnade u. ↗Barmherzigkeit zu denken. Der Denkzwang, Gerechtigkeit als Tugend der Gleichheit (ἰσότης) zu verstehen, die auch für Gott gelten müsse, führt z. „klassischen" Problem eines mögl. Ggs. zw. Gnade u. Barmherzigkeit in Gott, das z. Erblast der abendländ. Trad. einschließlich der ↗Reformation wird. Der kult. Charakter der „Gerechterklärung" bei Paulus (vgl. Röm 4,3 = Gen 15,6) wird nicht mehr verstanden. Um das pln. Zeugnis v. der Paradoxie des göttl. Verzeihens (Röm 1,17; 3,21–25; 5,8) durchzuhalten, gibt es dann nur einen Weg: Die im Ev. offenbare Gerechtigkeit Gottes kann nicht die belohnende u. strafende („aktive"), muß vielmehr die dem Menschen geschenkte („passive") Gerechtigkeit Gottes sein.

3. Die Folge ist eine *Umbildung des Gnadenverständnisses:* v. Inbegriff der obj. Heilsökonomie z. innermenschl., innerseel. Wirklichkeit – ein normaler hermeneut. Vorgang, hier aber mit Folgen für die Gesch. der R.-Lehre. „Die Gnade" ist das innermenschl. „gnädige" Wirken Gottes, der die Gerechtigkeit im Menschen schafft, d.h., die mit Gott verbindenden Tugenden eingießt, grundlegend die Liebe, die durch sich selbst die Sünde als Selbstverhaftung aufhebt. Paulus ist unter den neuen Denkbedingungen verlustlos durchgehalten, aber weniger denn je muß man dazu den Begriff R. verwenden. Gnade ist per definitionem „Gerecht*machung*" (iusti-ficatio).

4. Bei *Augustinus* ist dieses Neuverständnis z. geschlossenen Theorie ausgebaut u. wirkungsgeschichtlich prägend für das Abendland geworden –

nicht ohne ein Potential an Fremdheit für den Osten. Dabei verbindet sich das biograph. Element: Augustinus' Versuch, sich selbst auf seinem Bekehrungsweg theologisch verständlich zu werden, mit dem mentalitätsgeschichtlich stärkeren Interesse des westl. Denkens an anthropolog. Fragen. In seiner Auseinandersetzung mit ↗Pelagius, dem letzten, der im Westen auf der Linie des alten Konzepts dachte u. gewiß v. Augustinus einseitig wahrgenommen wurde (vgl. Greshake), obsiegt Augustinus auf den beiden Synoden v. ↗Karthago 416 u. 418 u. posthum ein Jh. später auch gg. die (später) sog. ↗„Semipelagianer" (↗Orange). Ohne daß der Begriff „Rechtfertigung" im Zentrum steht, hat Augustinus damit die Ausgangsposition sowohl für die R.-Lehre der Reformatoren als auch für die des Trid. abgesteckt: a) absolute Unfähigkeit des Sünders z. Überwindung der Sünde aus eigener Kraft; b) absoluter u. alles bestimmender Primat der „zuvorkommenden", „wirkenden" Gnade vor allem (Mit-)Tun des Menschen, auch noch vor allem Streben nach u. Bitten um die Gnade – verankert in Gottes ↗Prädestination ante praevisa merita; c) neues Verhältnis des Menschen zu Gott, das Augustinus als selbstvergessene Liebe begreift u. aus dem sich neue gute Werke spontan ergeben; d) dennoch bleibende, auch empirisch greifbare Widerwilligkeit gg. Gott (transit reatu, manet actu: De peccatorum meritis II, 4, 4; c. Julian. II, 3, 5; De nuptiis I, 25f.; ↗Konkupiszenz), die zeitlebens nicht überwunden, aber v. Gott „nicht angerechnet" wird; e) daher auch keinerlei „Mitwirkung" des Menschen mit Gott, die nicht selber v. Gott geschenkt wäre; f) u. darum „Verdienste" in uns nur als „Krönung seiner eigenen Geschenke" (ep. 195, 19; grat. 6, 15).

5. Das in diesem Zshg. zunächst ausgeklammerte Problem des Verhältnisses v. Gerechtigkeit u. Barmherzigkeit in Gott selbst „löst" definitiv ↗*Anselm v. Canterbury* mit seiner Lehre v. der stellvertretenden ↗Genugtuung: Innerhalb der bedingungslosen, auf keine Vorleistungen wartenden vergebenden Liebe Gottes wird seiner „aktiven" strafenden Gerechtigkeit dadurch Genüge getan, daß die fällige Strafe, der Tod, stellvertretend den ganz gehorsamen Christus trifft u. um dessentwillen uns, die Sünder, verschont. Diese Lehre, die, entgegen zahlr. „Entlastungsversuchen", auch M. ↗Luther [III. Theologie, 3. Wichtige Themen – d) Sünde u. R.] vertritt, ist nie ohne Veränderung übernommen worden, schon gar nicht in dem sozialgesch. Kontext, der sie verständlich u. treffsicher machte: dem Lehnswesen, u. hat gleichwohl noch mitten in der Zurückweisung das soteriolog. Denken bis heute bestimmt.

6. Im übrigen tradiert die *Frühscholastik,* auch Anselm, das augustin. Erbe der Gnadenlehre, fragt also – gelegentlich kontrovers – nach der Gnadenwirklichkeit im Menschen in der Spannung zw. unbefragbarer göttl. Prädestination u. menschl. ↗Freiheit bzw. ↗Schuld u. reflektiert die Probleme in zahlr. Schr. zu den Themen Freiheit, ↗Tugend u. ↗Verdienst. Mit dem Aufkommen systemat. Synthesen (↗Summa) im 12. Jh. ergeben sich v. daher die vier klass. Orte der Gnadenlehre: Schöpfung/Urstand, Christologie, Tugenden, Sakramente. Nach wie vor ist aber nicht formell v. R. die Rede. Denn wo für Paulus gilt: R. ist Gerechterklärung *aus* „Gnade", gilt seit Augustinus: R. *ist* „gerechtmachende Gnade" (gratia iustificans) – also kein eigenes Thema. Dabei bleibt es auch bei dem einzigen u. wichtigen Fortschritt über Augustinus hinaus, der dennoch im augustin., nämlich antipelagian. Interesse getan wird u. paradoxerweise die entfernte Voraussetzung für den reformator. Protest wird: der Entwicklung der Idee v. der Gnade als einer „Form", die aller Tugend u. aller Bewegung des freien Willens vorausliegend gedacht werden muß (Petrus Lombardus: Sent. II, d. 27, 3).

7. Fast durch einen Zufall wird R. *seit der Mitte des 12. Jh.* wieder ein Thema. Im Anschluß an ein Ambrosius-Zitat (De Paradiso 14, 71) gebraucht ↗Petrus Lombardus im Zshg. des Bußsakraments iustificatio synonym mit „Nachlaß der Sünde" (remissio peccati, Sent. IV, d. 17, 1). Daraus ergibt sich in der Ende des Jh. einsetzenden Lit. der Sentenzen-Kmtr. jeweils eine mehr od. weniger ausführlichere Abh. über die „R. des Sünders", auch noch in den Kmtr. der großen Hochscholastiker. In den eigenständigen Summen des 13. Jh. wird die Gnadenlehre der natürl. Ort des Lehrstücks, klassisch bei:

8. *Thomas v. Aquin.* Theologiegeschichtlich u. sprachlich vorgegeben, ist R. Gerecht*machung*. Sie fällt zus. mit der Eingießung der Gnade, die definitionsgemäß gratia iustificans ist, weil gratia sanans u. gratia sanctificans. Die Assoziation einer Gerecht*sprechung* kann nicht aufkommen: nicht dies ist die Frage, wie sich Gerechterklärung u. Gerechtmachung, sondern wie sich Gerechtmachung u. „rechtfertigende" Gnade verhalten. Trotzdem behält Paulus das letzte Wort: a) R. ist „Wirkung der wirkenden Gnade" (effectus gratiae operantis, S. th. I-II, 113 prooemium), also der allein, allem Tun des Menschen vorweg wirkenden Gnade; dieser leistet keinen „Beitrag" (vgl. I-II, 111, 2).

b) R. ist formell nicht identisch mit „der Gnade" (der Gnaden*form*), sondern deren Wirkung. Ihrem Wesen nach ist sie Nachlassung der Sünde u. als solche Wiederherstellung der Gerechtigkeit. Dabei wird ein Nebengedanke des Aristoteles z. Hauptgedanken: Die Gerechtigkeit besteht in der (neu geschenkten) Wesensrichtigkeit des Menschen: der Geist (mens, ratio) wieder Gott unterworfen, auf ihn als Grund u. Ziel ausgerichtet, u. der Leib mit seinen Sinnen dem Geist (I-II, 113, 1–2). Auf schol. Weise wird hier also R. als Begründung einer neuen Beziehung des ganzen menschl. Wesens zu Gott interpretiert, die sich in Glaube, Liebe u. Buße konkret auslegt (I-II, 113, 3–6.8).

c) In diesem Geschehen setzt Gott seine Schöpfungsabsicht durch, weil seine Liebe z. Menschen nicht vereitelt werden kann. Dies zeigt sich in der Kohärenz der Konzeption v. ↗Urstand, ↗Erbsünde u. R.: Stets geht es um die aus Gnade geschenkte bzw. in der Sünde verweigerte Unterwerfung des Geistes unter Gott u. des Leibes unter den Geist – eine besondere Nähe zu Paulus, sofern auch für diesen R. darin besteht, daß Gott sein Erbarmen mit den Sündern durchsetzt.

d) Die Aufhebung der Sünde durch die Gnade (I-II, 113, 7) ist zugleich Einweisung in den Kampf gg. ihre Nachwirkung: R. ist nicht einfache Wiederherstellung des Urstandes, vielmehr muß der

Mensch sich „keuchend" (II-II, 25, 5) anstrengen, daß die neue Gottverbundenheit, die Liebe als Freundschaft mit Gott (II-II, 23, 1), das ganze Wesen des Menschen bestimmt.

e) Infolge der systemat. Einordnung der Gnaden- u. daher der R.-Lehre werden die beiden anderen klass. Themen der Trad., die Spannung zw. Gerechtigkeit u. Liebe in Gott u. die Idee der stellvertretenden Genugtuung durch Christi Kreuzestod, in der Gotteslehre u. in der Soteriologie behandelt (I, 21, 4; III, 48, 2). Noch einmal zeigt sich die überraschende Nähe zu Paulus im schol. Verstehenskontext. Gott ist „gerecht", wenn er seinem Wesen entsprechend handelt – u. sein Wesen ist Güte u. Liebe. Selbst auf dem Boden eines Verständnisses v. Gerechtigkeit als Gleichheit ist also der Ggs. zw. Gerechtigkeit u. Liebe aufgehoben.

9. Gegenüber den ontolog. Modellbegriffen, in denen die Gnadenlehre seit dem 13. Jh. z. geschlossenen Theorie entfaltet wurde, empfindet das *Spätmittelalter,* beginnend mit Johannes ↗Duns Scotus, dominiert durch die Schule des ↗Wilhelm v. Ockham (G. ↗Biel, ↗Nominalismus, Via moderna [↗Via antiqua – via moderna]) zunehmend eine Gefährdung der Freiheit Gottes, akzeptiert also die Errungenschaften der Hochscholastik – Gnadenform, eingegossene Tugend, Mitwirkung, Verdienst –, betont aber, daß dies alles nur de potentia Dei ordinata notwendig sei, also aus Gründen seiner gütigen u. weisheitsvollen Anordnung, während Gott de potentia absoluta einen Menschen mit od. ohne Gnade/Tugend/Verdienst „annehmen" (acceptare) od. verwerfen könne. Die R.-Lehre bekommt v. daher ihren systemat. Ort in der Gotteslehre, kristallisiert um die Auslegung v. Sent. I, 17 mit der Frage, ob die Gottesliebe in uns der Hl. Geist in Person od. ein geschaffener ↗habitus sei. Diese Verlagerung ist „in sich" weder kritikwürdig noch problematisch, wird es aber dadurch, daß im Zshg. der Unterscheidung der beiden Aspekte der Macht Gottes zumindest in der seelsorgl. Umsetzung, aber auch in theol. Theoriebildungen der Eindruck entstehen kann, der habitus der Gnade u. Liebe sei nicht etwas, was kraft des Schöpfertums Gottes notwendig geschieht, wenn seine Gnade den Menschen erreicht (vgl. Thomas v. Aquin: S. th. I-II, 110, 1), sondern etwas, was man sich durch eigene Tätigkeit erwerben muß, weil Gott es so angeordnet hat. Die Spätscholastiker empfinden durchaus die Spannung zu Paulus, können sie aber nicht so ausgleichen, daß an Paulus u. Augustinus geschulte Theologen nicht an den Rückfall zumindest in semipelagian. Positionen denken.

10. *M. ↗Luther* [III. Theologie, 3. Wichtige Themen – d) Sünde u. R.] entwickelt keine neue „R.-Lehre" im techn. Sinn – das geschieht erst in der späteren luth. Theologie. Doch wird ihm die spätma. Theol. u. Frömmigkeit z. persönl. Problem, das er als theol. Problem bearbeitet u. anschließend als kirchl. Problem annehmen muß. Den Begriff der Gnade als innerl. Form lehnt er wegen der inzwischen eingetretenen (semi-)pelagian. Implikationen ab, geht auf Paulus zurück u. versteht R. wieder als Gerecht*sprechung*. Mit der Trad. versteht Luther sie jedoch als Handeln Gottes am Individuum. Da sie nun nicht mehr als innerlich gedacht werden kann, auch nicht nur als v. außen geschenkt, sondern als streng außerhalb des Individuums existierend (extra nos), ist die uns geschenkte Gerechtigkeit zugleich nur auf seiten Gottes, als seine gnädige Gesinnung, seine Gunst (favor: WA 8, 106, 10), das Gerechtfertigtsein ist reine Beziehung, ist coram-Relation (Gerhard Ebeling) (nec sanctitas est in praedicamento substantiae sed relationis: WA 40, I, 354, 3), d. h., die Gerechtsprechung ist Freispruch im Gericht über die Sünde, R. ist „forensisch" u. darum „allein im Glauben" zu „ergreifen" (fides apprehensiva). Darüber hinaus bestimmt bei Luther der Gedanke an das Jüngste ↗Gericht Gottes die Ausarbeitung der R.-Lehre, sofern Gott im Endgericht diejenigen rechtfertigt, die auf Erden sich schon dem Gericht Gottes unterstellt haben in der Annahme des Urteils Gottes über ihre Sünde, in der Selbstverurteilung, die die Kehrseite des rechtfertigenden Glaubens ist. Seinshafte Gerecht*machung* im trad. Sinn fällt nicht aus, muß nun aber auf der Linie des relationalen Gnadenbegriffs als Folge der R. gedacht werden – in der späteren reformator. Theol., „offiziell" seit 1559 in den ref., seit 1570 in den luth. BSLK, nämlich in der FC, festgeschrieben in der bei Luther noch nicht techn. Unterscheidung v. R. u. „Heiligung" (vgl. BSLK 919, 24 – 924, 17). Weil in diesem Verständnis v. der R. das ganze Ev. zusammengefaßt ist, darum ist der „Artikel" v. der R. der „Artikel, mit dem die Kirche steht u. fällt" (vgl. WA 40, III, 352, 3; gleichsinnig 39, I, 205, 1; 40, III, 335, 6–9; BSLK 415, 21 – 416, 6).

11. *J. ↗Calvin* unterscheidet sich in der R.-Lehre v. Luther nicht in den Einzelthesen (sola fides, Ablehnung der Gnade als Form, Heilsgewißheit u. a.), wohl aber durch ihren Stellenwert: Sie ist nicht die Leitperspektive aller Lehre, sondern hat einen festen Ort im „System": als Verbindungsstück zw. Christologie u. Pneumatologie, u. dort eingeordnet in die Lehre v. der Wiedergeburt, gleichsam als deren Gegengewicht, um ein ethizist. Mißverständnis der Wiedergeburt zu verhindern (Inst. III, 11–16: CR 30, 533–589).

12. Das *Konzil v. ↗Trient* (1545–63) verteidigt die „effektive" R. in den Sprachmustern der schol. Trad., weicht dabei bewußt Festlegungen auf bestimmte Schultheorien aus, glaubt aber trotzdem, ein „forensisches" R.-Verständnis auch dann nicht als sachgemäß anerkennen zu können, wenn bei den Folgen der R. alles gewahrt wird, woran der Trad. gelegen ist. Darum erscheinen dem Konzil, bei aller in den Lehrkapiteln auch vermerkten Übereinstimmung mit den Ausgangspunkten der reformator. Lehre, vier reformator. Thesen als nicht verhandelbar: Ablehnung jeder „Mitwirkung" bei der R., Empfang der R. „allein durch den Glauben", Ablehnung v. Gnade u. Liebe als Wirklichkeit im Menschen, „Heilsgewißheit". Der Grund für die Zurückweisung ist hauptsächlich die Sorge vor einer Beeinträchtigung der eth. Anstrengung bei den Christen (vgl. bes. DH 1531 1533 ff. 1538 1559 1563 f. 1569 f.). Über dieser weitgehend defensiven Stellungnahme darf zweierlei nicht übersehen werden: Der Ertrag des pelagian. u. semipelagian. Streits wird nicht aufgegeben, sondern bekräftigt u. demgemäß die Via moderna als in der Sache diskreditiert nicht weitergeführt (vgl. v. a. DH 1510–15 1521 ff. 1551 ff.). Das andere: Wie bei

Paulus wird in Trient R. wieder z. Zentralthema, die Daten der Gnadenlehre werden ihm subsumiert, nicht umgekehrt.

13. Die *nachtridentinische Theologie* knüpft an diese gemeinsamen Ansätze mit der reformator. Theol. nicht an. Darum kommt es erneut zu auseinanderlaufenden Wegen v. Gnadenlehre u. R.-Lehre. Auf kath. Seite haftet nur dies, die R.-Gnade sei eine Realität in der Seele des Menschen. Die Folgen sind einerseits die bekannten Verdinglichungen u. Verhärtungen der nachtridentin. Gnadenlehre (↗Gnadensysteme), anderseits die Verdrängung des Themas R. v. seinem kurzfristigen Führungsplatz. In der ev. Theol. behält die R.-Lehre ihre beherrschende Stellung. Alle neu auftauchenden Fragestellungen werden kriteriologisch z. R.-Lehre in Bezug gesetzt. Dies führt in der ev. Theologie-Gesch. zu einer unabsehbaren Fülle v. „R.-Lehren" bis heute (Überblick bei Peters: Pesch-Peters; Sauter). Gestritten wird, ob dabei das „reformatorische Erbe" an den Zeitgeist verschleudert od. für u. gg. den Zeitgeist aktualisiert wird. Doch wie die nachtridentin. Theol. in Gestalt der Neuscholastik die thoman. Trad. der Gnadenlehre im Bewußtsein gehalten hat, so die nachreformator. Gesch. der R.-Lehre den articulus stantis et cadentis ecclesiae.

Lit.: S. u. VII.

VI. Systematisch-theologisch: 1. R. als Inbegriff u. Abk. für das gesamte Heilshandeln Gottes in Christus hat biblisch u. theologiegeschichtlich ihre besondere Bedeutung dadurch, daß sie dieses zuspitzt auf Gericht u. Erbarmen Gottes über die ↗Sünde, also seinen Widerspruch gg. den fakt. Menschen u. die fakt. Welt z. Sprache bringt u. die Umfälschung des chr. Glaubens zu einer harmon., bestätigenden Abrundung menschl. Selbstverständnisses verhindert. Andere Abk.-Begriffe implizieren die Überwindung der Sünde, R. thematisiert sie. Ferner ist, historisch wie sachlich, mit R. die ↗Freiheit als Wesen u. Folge des chr. Glaubens herausgestellt, weil die R. nur empfangen, d. h. in der konkret befreiten Freiheit ermöglicht, reformatorisch: im „Glauben allein" ergriffen werden kann – was auch, unter anderen Begriffen u. in anderen Sprachmustern, für den richtig verstandenen ↗Pelagius gilt (vgl. Greshake): R. bedeutet Freiheit v. Gesetz als Heilsbedingung u. Freiheit z. Willen Gottes in seinem Gebot als Lebensvollzug. Wegen dieser beiden Hinsichten ist die R.-Lehre für das Verständnis des chr. Glaubens unverzichtbar u. also auch dem Zeitgenossen „zuzumuten" (Ebeling 3, 204–208).

2. Die Erschließung des bibl. u. trad. Themas R. muß heute mit dem Eingeständnis seiner völligen Fremdheit einsetzen, u. zwar sowohl in der pln. wie in der reformator. wie in der tridentin. Fassung. Über die semant. Probleme hinaus (s. o. I.) liegt das am Wandel der Ausgangssituation in der Welt- u. Lebenserfahrung: ein Sündenbewußtsein ist nicht mehr vorauszusetzen, der „R.-Glaube" verkümmert z. theol. (konfessionellen) Pflicht, die chr. Freiheit z. Freiheit gegenüber allerlei „Menschensatzung" in Kirche u. Gesellschaft. Die R.-Botschaft kann daher befreiendes Ev. (↗Antinomismus) nur werden, wenn es legitim ist, die Einsicht in das Sündersein des Menschen gedanklich an das Ende des Heilsglaubens zu setzen: als Einsicht in den zugleich tätigen wie verhängnishaften Eigenanteil an der Unheilssituation, in der der Mensch sich vorfindet u. aus der er im Glauben an Gott Errettung erhoffen darf.

3. R.-Glaube heute heißt also: Im Glauben an die Nähe Gotte – biblisch: die nahe herbeigekommene Herrschaft Gottes – begreift ein Mensch, daß Gott ihn u. alle Menschen annimmt mit allem Unheil u. allen Lebensaporien, in denen sie sich vorfinden u. die man humanwissenschaftlich untersuchen kann – darin allerdings dann auch mit dem selbstverschuldeten Unheil, hervorgehend aus allen Formen der Selbstvergötzung, konkret: aus allem bewußten u. unbewußten Selbstleistungswillen. Weil Annahme des Angenommenseins (P. ↗Tillich), ist klar: Der Mensch läßt sich die Antwort auf die Frage seines Lebens nur schenken, u. geschenkt wird sie ihm, indem er sie sich sagen läßt: daß er das, was er ist, was aus ihm wird u. worauf er hoffen darf, nicht sich selbst verdankt, sondern dem, der größer ist u. dem er sein Geschick anvertrauen darf. Also im „Glauben allein" – u. alle nötigen Differenzierungen im Glaubensbegriff sind eine sekundäre Aufgabe. Die Freiheit, die solcher Glaube schafft u. ist, ist darum nicht nur Freiheit v. „Menschensatzung", sondern zuerst Einladung z. Freiheit in den Zwängen umfassender Unfreiheit, die das natürl. Resultat der Selbstvergötzung ist.

4. Damit ist klar u. schon angedeutet, daß heutige Verantwortung der Sache der R.-Lehre nur gelingen kann, wenn sie nicht mehr die Sprache der trad. R.-Lehre spricht, nicht nur die ihrer konfessionsspezif. Theoriebildungen, sondern schon die der bibl. Elementarworte einschließlich des Wortes R. Aber auch schon Luther hält die Spezialitäten der R.-Lehre nicht für katechesefähig (BSLK 565, 14; vgl. 653, 11–15) u. erklärt v. der Sünde, auch sie sei „sola fide credendum" (WA 56, 231, 9). Insofern jene Selbstvergötzung das Gegenteil sich beschenken lassenden Glaubens ist, ist die im Glauben mögl. Einsicht in sie Erkenntnis der Sünde, woraus folgt, daß in diesem Sinn der Unglaube die (Wurzel aller) Sünde ist. Insofern er durch allen bewußten u. gelebten Glauben hindurchgeht, wird aus Luthers ↗simul iustus et peccator unter heutigen Bedingungen ein simul fidelis et infidelis – eine Erfahrung, die jedem modernen Glaubenden zugänglich ist.

5. Entgegen manchem Verdacht spitzt die R.-Lehre das Heilsgeschehen zwar auf den nicht delegierbaren persönl. Glauben zu, ist aber nicht „individualistisch". Denn die Glaubenden finden sich nicht nur inmitten der vielen anderen Glaubenden, sondern können den Glauben nur v. ihnen lernen, weil das Ev. v. der R. ihnen gesagt werden muß. Darum ist der individuelle R.-Glaube nie ohne ↗Kirche als Glaubensgemeinschaft, u. niemand kann im Glauben die „Vermittlung" der Kirche in diesem Sinn entbehren. Dabei stellt die Kirche sich, auf ihr Wesen gesehen, nicht zw. Gott u. die Glaubenden, sondern lädt sie durch das Ev. in die Glaubensgemeinschaft ein u. begleitet sie helfend u. richtungweisend auf dem Glaubensweg. Denn sie ist nicht das verwirklichte Reich Gottes, sondern hat es anzusagen (↗Christentum, III. Christentum u. Kirche).

6. Ein entspr. eth. Handeln auf allen Handlungsfeldern ist die sozusagen „natürliche" Folge solchen

Glaubens. Für die tridentin. R.-Lehre ist dies Hauptsorge u. Hauptanliegen, für das reformator. Verständnis ebenso, wenn man es nicht verkürzt darstellt (vgl. CA 20: BSLK 75–81).

Der eth. Begriff der zwischenmenschl. ↗Gerechtigkeit (IV. Systematisch-theologisch), heute die existentielle Frage der Menschheit, darf zwar nicht mit der Gerechtigkeit vor Gott verwechselt werden, steht aber nicht beziehungslos neben ihr. Denn R. als Befreiung aus der Sünde heißt Befreiung aus dem Teufelskreis jener Selbstverhaftung, die in ihrem Bestreben, den Sinn des Lebens durch eigene Leistung zu sichern, z. Selbstvergötzung wird, die immer auf Kosten anderer geht. Eine Gerechtigkeit im eth. Sinn setzt immer die Befreiung aus solcher Selbstverhaftung voraus. Die Verkündigung der R. des Sünders ohne Werke ist dadurch auf die eth. Frage bezogen, daß sie dem Menschen die Sorge um seine Selbstbewahrung nimmt u. ihm damit die Freiheit z. restlos sachbezogenen Dienst am Mitmenschen gibt – v. der liebenden Hilfe über Nachbars Zaun bis z. Ringen um weltweit gerechte Ordnungen in Wirtschaft u. Politik. Die R.-Lehre dient der Gerechtigkeit in der Welt, indem sie ihr gerade nicht „gesetzliche" Rezepte vorgibt, sondern die konkrete Weitergabe v. Gottes liebender Menschenfreundlichkeit z. tiefsten Impuls der Suche nach Gerechtigkeit macht; indem sie erkennen läßt, wo unter dem Schein der Suche nach Gerechtigkeit etwas anderes wirksam ist: der „alte Adam" (Luther) u. seine Selbstsucht; indem sie die Einsicht in die Grenzen unserer Möglichkeiten fördert u. im Glauben an die Liebe Gottes zugleich vor der gewaltsamen Flucht nach vorn u. vor der Resignation bewahren kann.

Lit.: S. u. VII.

VII. Ökumenischer Dialog: 1. *In der Theologie* wird um nahezu jede Einzelheit der damals kontroversen Lehren auch heute noch gestritten, weil man entw. unter neuen Namen die alten Fragen wiederentdeckt od. ihre unabgeschlossene Fortwirkung in gegenwärtig neuen Fragestellungen beobachtet – v. a. auf dem Feld des Umgangs mit neuen eth. Herausforderungen – od. weil man unter der Oberfläche der Einzelkontroversen der verborgenen „Tiefe" des Ggs., der „Grunddifferenz" zw. kath. u. reformator. Menschen- u. Heilsverständnis nachspürt. In diesen Kontroversen geht es einerseits um die Ausschaltung v. Mißverständnissen u. ärgerl. Aneinander-Vorbeireden, die beiderseits seltsam resistent sind gg. bessere Belehrung aus vertiefter Sachkunde. Zum anderen bemüht sich die Diskussion, unterschiedl. gedankl. u. seelsorgl. Zugangsweisen u. damit verbundene unterschiedl. Begriffsprägungen u. Theoriebildungen abzuklären, die sich entw. komplementär zueinander verhalten, also hervorheben, was auf der Gegenseite sekundär ist u. umgekehrt, od. auch zueinander in Ggs. treten, nicht in ein u. demselben Kopf kompatibel sind, aber als notwendiges Gegengewicht gg. Gefahren der je eigenen Denkweise willkommen sein können u. müssen. Auch im letzteren Fall, erst recht bei den anderen, ist die das Thema R. bearbeitende ökum. Theol. in der r.-k. Kirche wie in den Kirchen der Reformation mehrheitlich der Auffassung, die bestehenden u. auch nicht harmonisierbaren Gegensätze in den Aussagen über die R. des Sünders seien im Blick auf die Schwesterkirchen v. heute nicht mehr kirchentrennend, dann jedenfalls nicht, wenn die eine Seite nicht wirklich behauptet, was die andere aus Gründen des Wahrheitsgewissens gegenüber dem NT ablehnen muß, u. die andere Seite nicht übersieht, was der ersten wichtig sein muß u. darf.

2. Unter diesen Voraussetzungen dürfen heute folgende *alten Streitpunkte* als hinreichend *geklärt* gelten:

a) Die kath. Theol. ist entgegen der Wirkungs-Gesch. des Trid. nicht mehr der Meinung, man könne nur in der schol. Begrifflichkeit sachgemäß v. der R. reden – was für die ev. Theol. im Blick auf die reformator. Begrifflichkeit nicht mit gleicher Entschiedenheit gesagt werden kann.

b) Es ist nie wirkl., wenngleich zuzeiten augenscheinl. kath. Lehre gewesen, daß der Sünder durch etwas anderes die R. empfange als durch Gottes Gnade allein, die uns um Christi willen geschenkt wird.

c) Im Licht v. DH 1524f. u. 1551–54 kann „Mitwirkung" nicht „partnerschaftliches Zusammenwirken" mit Gott an der eigenen R., sondern buchstäblich nur „Zustimmung", also Antwort u. Sich-nicht-Sperren, bedeuten – die nachfolgende cooperatio des Gerechtfertigten mit Gott am Reich Gottes ist v. Luther her nie ein Problem gewesen, wenngleich aus Sorge um das sola fide in der luth. Trad. selten hervorgehoben, jedenfalls nicht unter diesem Stichwort.

d) Die Frage nach der Freiheit des Menschen vor Gott endet in beiden konfessionellen Lehren in entgegengesetztem Paradox: Die kath. Trad. hält um der – unstrittigen – Verantwortung vor Gott u. Welt willen an der Freiheit des ↗Willens fest, obwohl sie weiterhin die Abhängigkeit v. Gott als deren Quelle betont. Die luth. Trad. bestreitet um der Alleinwirksamkeit Gottes willen die Freiheit, obwohl sie weiterhin an der Verantwortung des Menschen festhält. Beide Auffassungen zahlen einen begriffl. Preis für diese Paradoxie, die katholische, indem sie letztlich die Freiheit, die lutherische, indem sie letztlich die Verantwortung (einschließlich der Nicht-Verantwortlichkeit Gottes für die Sünde) nicht mehr rational verdeutlichen kann. Die Lösungsrichtung: Der R.-Glaube dementiert nicht die Freiheitserfahrung, aber er beurteilt sie als geschenkte, gefährdete, verwirkte Freiheit, u. er leitet sie durch Entlarvung ihres Mißbrauchs u. Orientierung ihres wesensmäßigen Gebrauchs auf Gott hin.

e) Von daher ist auch der Begriff des „Verdienstes" so geklärt, daß er Konsens nicht aufhebt – wenngleich er theologisch u. v. a. seelsorglich noch mißverständlicher u. mißbrauchbarer ist als „Mitwirkung".

f) Die Formel „der Glaube allein" als krit. Zuspitzung des „die Gnade allein" ist im Rahmen der kath. Trad. nicht nur akzeptabel, sondern selbstverständlich, sobald „Glaube" nicht mehr – abstrakt u. unter der Nötigung v. 1 Kor 13,13 – als (bloßer) Zustimmungsakt des Verstands zur geoffenbarten Wahrheit u. objektiv als das corpus des kirchl. Bekenntnisses verstanden wird, sondern als der keiner „Ergänzung" bedürftige ganzmenschl. Akt der Selbsthingabe an Gott. Die Streitfrage ist desh. ge-

genstandslos, weil ein „Glaube“ als bloße Zustimmung z. Offenbarung der fides historica bei Luther entspricht, die dieser als fides acquisita (WA 39, I, 45, 31) sorgfältig v. wahren rechtfertigenden Glauben unterscheidet, u. weil die „Hinzufügung“ v. Hoffnung u. Liebe keine „Ergänzung“ durch Werke bedeutet, sondern das konkrete Eingefügtsein des intellektuellen Zustimmungsaktes in die Gesamtbewegung des Menschen zu Gott hin, die Gott selbst bewirkt.

g) Auch die strenge Bezogenheit auf das (zusprechende, wirksame) Wort ist kein wirkl. Streitpunkt mehr, seit klar ist, daß eine Entgegensetzung v. Wort u. Sakrament aus der antireformator. Abgrenzung stammt u. umgekehrt mit der Betonung des Wortes als Heilsmittel die Frage nach den Modalitäten verbindl. Lehre u. Lehrkonsensbildung innerkirchlich u. zwischenkirchlich orientiert, aber nicht schon entschieden ist.

3. Intensiverer Diskussion unterliegen folgende *offene Fragen,* die dementsprechend Kirchengemeinschaft noch hindern:

a) In welcher Weise können eth. Normen dergestalt aus dem rechtfertigenden Glauben sich ergeben, daß mit ihnen bzw. ihrer Befolgung der rechtfertigende Glaube selbst steht u. fällt? Es ist auch für die ev. Theol. – jedenfalls für Luther (vgl. WA Dt. Bibel 7, 11, 10 u. ö.) – selbstverständlich, daß das eth. Handeln, die guten Werke, *Ausdrucksform* des rechtfertigenden Glaubens sind. Sind daraufhin aber *bestimmte* Werke bzw. normative Vorgaben im vorhinein z. persönl. Entscheidung des Gewissens u. dessen Freiheit einschränkend geltend zu machen, wie es in kath. Trad. der theol. Ethik naheliegt, od. bedeutet das eine solche eth. Verifikation des Glaubens, bei der die „guten Werke“ wieder wenn schon nicht z. Vorbedingung, so doch z. Nachbedingung der R. werden? Auf der ev. Seite führt diese Frage in das Problem der heutigen Geltung der ↗Zwei-Reiche-Lehre, auf kath. Seite in das Problem der theol. Qualität eines ↗Naturrechts u. seiner Unwandelbarkeit. Der unabgeschlossene Streit wirkt sich aus bei Projekten ökum. Stellungnahmen zu aktuellen Fragen der Ethik u. Politik (z. B. Ehe u. Familie, Lebensschutz, Friedenssicherung, Wirtschaft u. a.).

b) Ist auch theoretisch eine Verständigung über das Kirchenverständnis, ausgehend v. den gemeinsamen Grundbegriffen „Volk Gottes“ u. „Gemeinschaft der Glaubenden“, möglich, so greift die R.-Lehre bei den Anschlußfragen (Amtsverständnis, Sakramente, Kirchenordnung) aus ev. Sicht kritisch ein, wie es aus kath. Sicht mehrheitlich nicht nachvollzogen werden kann. Die Probleme sind mehr praktischer als theoret. Natur, können aber auf die Theoriebildung zurückwirken. Die Kirche hat die Belastungen des 16. Jh. hinter sich lassen können: die nicht nur eingebildete, sondern damals wirkl. Gefahr, daß hilfreiche Weisungen für das Leben der Christen mit der Zeit umgeschlagen waren in „Zusatzbedingungen“ für das Leben in der Gnade Gottes u. damit in fakt. Leugnung des pln. Zeugnisses v. der bedingungslosen Gnade Gottes (M. ↗Luther, III. Theologie – 1. Entstehung u. Entwicklung). Aber in der Kirche der Sünder gibt es allzeit Anlaß zu der Frage, ob die konkrete Kirche dem Maßstab des R.-Zeugnisses standhält, wonach Freiheit das wesentl. Resultat des chr. Glaubens ist. Glaubwürdige Zeugin der R. aus Gnade allein ist die Kirche nur, wenn sie den hier immer wieder drohenden Widerspruch zw. Sein u. Sollen als solchen anerkennt u. ausdrücklich sagt: Das Gottesgeschenk der R. ist Freiheit v. Sünde, Freiheit z. Dienst u. darum auch Freiheit v. Menschensatzungen, die mehr sein wollen als unerläßl. Orientierung u. Weisung für das Zusammenleben der Christen in der Kirche – Regelungen, die durch ihren Sachgehalt selbst noch einmal Zeugnis ablegen für die „R. unabhängig v. Werken des Gesetzes“. Nichts anderes ist der Sinn, wenn Luther den Art. v. der R. den Art. nennt, „mit dem die Kirche steht u. fällt“ (s. o. V. 10.). Wie auch immer die Fragen v. ↗Amt, ↗Sakrament, ↗Kirchenordnung u. ↗Kirchengemeinschaft (Gemeinschaft beim Herrenmahl) im Gehorsam gg. die Weisung Christi u. des NT diskutiert u. entschieden werden, die R.-Lehre klärt jedenfalls, welche Entscheidungen nicht zulässig wären: solche, bei denen sich die Kirche u. ihr Amt zw. die Menschen u. Gott/Christus stellten u. nicht vielmehr wegweisend, das Ev. mit-teilend, an ihre Seite.

4. Anders als in der theol. Diskussion stellt sich die R.-Lehre im *kirchenamtl. Dialog* dar. Denn im Unterschied zu einzelnen ökumenisch fragenden Theologen, die unter der Anregung des Gesprächs für ihre eigene Theol. Denk- u. Sprachmuster der Trad. der Schwesterkirche übernehmen u. sich aneignen können, haben zwischenkirchl. Erklärungen darauf zu achten, die je eigene verbindl. konfessionelle Trad. nicht z. Disposition zu stellen. Dies v. Gesprächspartner nicht zu verlangen, ist ein ungeschriebenes Gesetz allen ökum. Dialogs – ausgenommen die Behebung v. Mißverständnissen u. die Relativierung v. Positionen, die nur zu Abgrenzungszwecken vertreten werden. Daraufhin ist es dann ein weiteres Stilgesetz ökum. Dokumente, daß man dem Partner nicht gerade diejenige Sprachregelung aufzudrängen versucht, die auf dessen Seite notorisch Mißverständnisse u. Mißdeutungen hervorruft – selbst wenn sie grundlos sind. In diesem Sinn fragen ökum. Konvergenzdokumente auch im Hinblick auf das Thema R. weniger nach der Möglichkeit eines gemeinsamen Textes als vielmehr, ob sich die jeweils prägenden Traditionen u. Sprachregelungen in der Sache so widersprechen, daß sie Kirchengemeinschaft ausschließen, wieweit also „Konsens“ identisch sein müsse mit völligem *Lehr*konsens. Es gilt als evident, daß das letztere nicht zu fordern ist. Für das nötige Maß an Übereinstimmung hat sich der Begriff „differenzierter Konsens“ eingebürgert. Die Sache ist auch ohne dieses Wort klar – gestritten wird über die Einzelheiten.

5. Erstaunlicherweise gibt es nur wenige kirchenamtlich veranlaßte *ökum. Dokumente* speziell z. R.-Lehre: den entspr. Abschnitt im „Malta-Bericht“ v. 1972 (DwÜ 1, 248–271, bes. 254 ff.), das große Dokument „Justification by Faith“ der US-amer. lutherisch-kath. Dialogue Group (erst das siebte) v. 1985, das entspr. Kap. im Lehrverurteilungsdokument v. 1986 (LK 1, 35–75), das internat. lutherisch-kath. Dokument „Kirche u. R.“ v. 1994 u. schließlich die „Gemeinsame Erklärung z. R.-Lehre“, über deren Auswirkungen z. Z. noch keine Klarheit herrscht. Doch sind noch viele andere Dokumente v. a. des lu-

therisch-kath. Dialogs indirekt Erklärungen z. R.-Lehre, da diese ausweislich der Diskussion v.a. auf ev. Seite sehr selbstverständlich als entscheidender Urteilsmaßstab angelegt wird. Zu nennen sind v.a.: „Das Herrenmahl" (1978, DwÜ 1, 271–295), „Wege z. Gemeinschaft" (1980, ebd. 296–322), „Alle unter einem Christus" (1980, ebd. 322–328), „Das geistl. Amt in der Kirche" (ebd. 329–357), „Martin Luther – Zeuge Jesu Christi" (1983, DwÜ 2, 444–450), „Einheit vor uns" (1984, ebd. 451–506) u. das amer. Dokument „The one Mediator, the Saints and Mary" (1992). Die ungemein intensive, ja teilweise heftige Diskussion v.a. um die jüngsten Dokumente hat nicht nur neue öff. Aufmerksamkeit für das fremdgewordene Thema R. geweckt, sie ist noch in der Polemik der Bedeutung der Sache angemessen.

QQ: Aug. spir. et litt.; Petrus Lombardus: Sent. IV, d. 17, 1; Thomas v. Aquin: S.th. I-II, 113; Johannes Duns Scotus: Ordinatio zu Sent. I, d. 17; M. Luther: v.a. die WA-Bde. 1–2 6–8 18 31 I, 39 I, 40 I–II, 56; BSLK: CA/Apol 4, 6, 18, 20; Schmalkald. Art. II/1; FC, Epit./Solida Declaratio III; J. Calvin: Inst. III, 11–16: CR 30, 533–589; DH 1520–83 (Trienter Konzil).

Lit.: *Überblicke:* **RGG³** 5, 825–846 (G. Klein, E. Kinder, R. Hermann); **LThK²** 8, 1033–50 (R. Schnackenburg, J. Auer, K. Rahner, W. Joest); **NHThG** 4, 331–349 (O.H. Pesch); **LKDog** 434ff. (G. Kraus); **HWP** 8, 251–265 (W. Mann, B. Thöle, A. Peters); **TRE** 28, 282–364 (H. Spieckermann, K. Kertelge, W. Dettloff, G. Sauter); **EKL³** 3, 1455–59 (H. Hübner). – *Zu I., V. u. VI.:* **W. Dantine:** Die Gerechtmachung des Gottlosen. Eine dogmat. Unters. M 1959; **A. Peters:** Glaube u. Werk. Luthers R.-Lehre im Lichte der Hl. Schrift. B–HH 1962, ²1967; **G. Gloege:** Die R.-Lehre als hermeneut. Kategorie: ThLZ 89 (1964) 161–175; **E. Wolf:** Die R.-Lehre als Mitte u. Grenze reformator. Theol. (1950): Peregrinatio, Bd. 2. M 1965, 11–21; **A. Peters:** Das Ringen um die R.-Botschaft in der gegenwärtigen luth. Theol.: Theolog. Strömungen der Ggw. Gö 1967, 24–44; **K.J. Becker:** Die R.-Lehre nach Domingo de Soto. Ro 1969; **J. Baur:** Salus christiana. Die R.-Lehre in der Gesch. des chr. Heilsverständnisses. Gt 1968; **V. Pfnür:** Einig in der R.-Lehre? Die R.-Lehre der CA (1530) u. die Stellungnahme der kath. Kontrovers-Theol. zw. 1530 u. 1535. Wi 1970; **G. Greshake:** Gnade als konkrete Freiheit. Eine Unters. z. Gnadenlehre des Pelagius. Mz 1972; R. im neuzeitl. Lebens-Zshg. Stud. z. Interpretation der R.-Lehre, hg. v. W. Lohff–Ch. Walther. Gt 1974; **G. Müller:** Die R.-Lehre. Gesch. u. Probleme. Gt 1977; **W. Pannenberg:** Das Verhältnis zw. der Akzeptationslehre des Duns Scotus u. der reformator. R.-Lehre: Regnum hominis et regnum Dei, hg. v. C. Bérubé. Bd. 1. Ro 1978, 213–218; **E. Jüngel:** Zur Freiheit eines Christenmenschen. Eine Erinnerung an Luthers Schrift. M 1978; **W. Härle–E. Herms:** R. Das Wirklichkeitsverständnis des chr. Glaubens. Gö 1979; **Ph. Schäfer:** Hoffnungsgestalt u. Ggw. des Heils. Diskussion um die doppelte Gerechtigkeit auf dem Konzil v. Trient: ThPh 55 (1980) 204–229; **V. Subilia:** Die R. aus Glauben. Gestalt u. Wirkung v. NT bis heute. Gö 1981; **O.H. Pesch–A. Peters:** Einf. in die Lehre v. Gnade u. R. Da 1981, ³1987; **H. Döring:** R. heute: Cath(M) 37 (1983) 36–70; **O.H. Pesch:** Frei sein aus Gnade. Theolog. Anthropologie. Fr 1983, 190–328; **O. Bayer:** Aus Glauben leben. Über R. u. Heiligung. St 1984; **B. Hamm:** Was ist reformator. R.-Lehre?: ZThK 83 (1986) 1–38; **G. Ebeling:** Luther-Stud., Bd. 2/3: Disputatio de homine: Die theol. Definition des Menschen. Tü 1989; **O. Bayer:** R. Neuendettelsau 1991; **B. Trocholepczy:** R. u. Seinsfrage. Anknüpfung u. Widerspruch in der Heidegger-Rezeption Bultmanns. Fr 1992; **O.H. Pesch:** Thomas v. Aquin. Grenze u. Größe ma. Theol. Mz ³1995, 166–186; **K. Schwarzwäller:** Luthers R.-Lehre – heute: Theolog. Beiträge 27 (1996) 22–43; **A. Lexutt:** R. im Gespräch. Das R.-Verständnis in den Religionsgesprächen v. Hagenau, Worms u. Regensburg 1540/41. Gö 1996; **M. Beintker:** R. in der neuzeitl. Lebenswelt. Tü 1998; **E.-M. Faber:** Symphonie v. Gott u. Mensch. Die responsor. Struktur v. Vermittlung in der Theol. Johannes Calvins. Nk 1999. ↗Gnade, V.–VII.; M. ↗Luther, III. 1 u. 3.d). – *Zu VII.1.–3.:* **H. Küng:** R. Die Lehre Karl Barths u. eine kath. Besinnung. Ei 1957, M ⁵1986 (mit Vor- u. Nachwort); **J.A. Möhler:** Symbolik od. Darstellung der dogmat. Gegensätze der Katholiken u. Protestanten nach ihren öff. Bekenntnisschriften (1832). K–Olten 1958; **Rahner S** 4, 237–271; 10, 493–519; 13, 307–340; **W. Joest:** Die tridentin. R.-Lehre: KuD 9 (1963) 41–69; **A. Peters:** Reformator. R.-Botschaft zw. tridentin. R.-Lehre u. gegenwärtigem ev. Verständnis der R.: Luther-Jb. 31 (1964) 77–128; **P. Brunner:** Die R.-Lehre des Konzils v. Trient (1949): Pro Ecclesia, Bd. 2. B 1966, 141–169; **U. Kühn–O.H. Pesch:** R. im Gespräch zw. Thomas u. Luther. B 1967; **H. Küng:** Kath. Besinnung auf Luthers R.-Lehre heute: Theol. im Wandel. FS z. 150jährigen Bestehen der katholisch-theol. Fak. der Univ. Tübingen 1817–1967. M 1967, 449–468; **O.H. Pesch:** Theol. der R. bei Martin Luther u. Thomas v. Aquin. Versuch eines systematisch-theol. Dialogs. Mz 1967, ²1985; **A. Hasler:** Luther in der kath. Dogmatik. Darstellung seiner R.-Lehre in den kath. Dogmatikbüchern. M 1968; **G. Maron:** Kirche u. R. Eine kontroverstheol. Unters., ausgehend v. den Texten des Vat. II. Gö 1969; **M. Bogdahn:** Die R.-Lehre Luthers im Urteil der neueren kath. Theol. Gö 1971; **H.G. Pöhlmann:** R. Die gegenwärtige kontroverstheol. Problematik zw. der evangelisch-luth. u. der r.-k. Kirche. Gt 1971; **H. Rückert:** Die R.-Lehre als kontroverstheol. Problem (1951): Vorträge u. Aufsätze z. hist. Theol. Tü 1972, 295–309; **G. Müller–V. Pfnür:** R. – Glaube – Werke: CA. Bekenntnis des einen Glaubens. Gemeinsame Unters. luth. u. kath. Theologen. Pb–F 1980, 106–138; **O.H. Pesch:** R. des Sünders u. Gerechtigkeit in der Welt. Im Licht u. Schatten des Augsburger Bekenntnisses: Das Augsburger Bekenntnis v. 1530 – damals u. heute, hg. v. B. Lohse–O.H. Pesch. M–Mz 1980, 215–236; **ders.:** ‚Um Christi willen …' Christologie u. R.-Lehre in der kath. Theol.: Cath(M) 35 (1981) 17–57; **ders.:** Hinführung zu Luther. Mz 1982, ²1983; **ders.:** Gerechtfertigt aus Glauben. Luthers Frage an die Kirche. Fr 1982; **R. Slenczka:** Gerecht vor Gott durch den Glauben an Jesus Christus. Das Verständnis der R. in der ev. Kirche u. die Verständigung über die R. mit der r.-k. Kirche: NZSTh 29 (1987) 294–316; **O.H. Pesch:** R. u. Kirche. Die kriteriolog. Bedeutung der R.-Lehre für die Ekklesiologie: ÖR 37 (1988) 22–46; **J. Baur:** Einig in Sachen R.? Tü 1989; Einig in der Lehre v. der R.! Mit einer Antwort an J. Baur, hg. v. **H. Schütte.** Pb 1990; **U. Kühn–O.H. Pesch:** R. im Disput. Tü 1991; **S. Pemsel-Maier:** R. durch Kirche? Das Verhältnis v. Kirche u. R. in Entwürfen der neueren kath. u. ev. Theol. Wü 1991; **G. Martens:** Die R. des Sünders – Rettungshandeln Gottes od. hist. Interpretament? Grundentscheidungen luth. Theol. u. Kirche bei der Behandlung des Themas R. im ökum. Kontext. Gö 1992; **E. Maurer:** R. – konfessionstrennend od. konfessionsverbindend? Gö 1998. – *Zu VII.4.–5.: Dokumentation zwischenkirchl. Konvergenztexte:* **DwÜ** (im einzelnen s.o.); Justification by Faith. Lutherans and Catholics in Dialogue, Bd. 7., hg. v. **H.G. Anderson u.a.** Minneapolis 1985; **LK** Bd. 1, 2 u. 4; R. im ökum. Dialog. Dokumente u. Einf., hg. v. **H. Meyer–G. Gaßmann.** F 1987 (enthält auch den US-amer. Text in dt. Übers.); Gemeinsame Erklärung (GE) z. R.-Lehre, mit Einf. u. Kmtr., hg. v. Inst. für Ökum. Forsch. Straßburg 1997. – *Dokumentation der Diskussion:* epd-Dokumentation 1997–98, passim; Zur Zukunft der Ökumene. Die GE z. R.-Lehre, hg. v. **A. Esche – A.P. Kustermann.** St – Bad Boll 1998; **K. Lehmann:** Einig im Verständnis der R.-Botschaft. Bn 1998; **E. Jüngel:** Das Ev. v. der R. des Gottlosen als Zentrum des chr. Glaubens (ZThK Beiheft 10). Tü 1998; **O.H. Pesch:** Römisch-kath. Probleme mit der GE – u. wie sie zu überwinden sind: Luth. Kirche in der Welt. Jb. des M.-Luther-Bundes 49 (1999) 182–206; Ein gnadenloser Streit? R.-Lehre. Zur Zukunft der Ökumene, hg. v. **B.J. Hilberath – W. Pannenberg.** Rb 1999; **J. Brosseder:** Reformator. R.-Glaube u. seine Kraft im ökum. Gespräch der Ggw. F 1999.

OTTO HERMANN PESCH

VIII. Philosophisch: a) *Allgemein* (z.T. synonym für ↗Begründung): Verteidigung der Wahrheit od. Vernünftigkeit v. Behauptungen, Meinungen, Hypothesen, Handlungen, Normen usw. durch Angabe v. Gründen, Motiven, Zwecken, höherrangigen Normen usw. – b) *Speziell:* Geltungs- od. Vernünftigkeitsausweis v. prakt. (moral., method., rechtl. usw.) Handlungsregeln, Normen, Institutionen u. Zielen. Ob alle R.en im prakt. Bereich letztlich auf subj. Entscheidungen u. Werthaltungen re-

kurrieren od. ob auch hier „universale" R.-Verfahren aussichtsreich sind, ist Gegenstand einer verzweigten Rationalitätsdebatte im 20. Jh. (Positivismusstreit, Werturteilsstreit; Streit um ↗Letztbegründung u. ↗Postmoderne).

Lit.: **EPhW** 3, 510f. (Lit.) (F. Kambartel).

WINFRIED LÖFFLER

Rechtgläubigkeit. In Abgrenzung zu den heute mißbräuchlich verwendeten Begriffen ↗„Orthodoxie" u. ↗„Fundamentalismus" sind im universalkirchl. Recht der Begriff u. der Sachverhalt R. in den Normen z. kirchl. ↗Verkündigungs-Dienst (munus docendi) unter den Termini „doctrina" u. „fides" geregelt. Die dazu für die Katholiken im CIC u. im CCEO ergangenen Rechtsbestimmungen finden sich verstreut in fast allen Büchern dieser Gesetzeswerke (vgl. Ochoa IC 151 195). Bezugspunkte für die R. im kanon. Recht sind demzufolge die Lehre über den ↗Glauben u. die sittl. Maßstäbe der kath. Kirche (vgl. c. 749 CIC; c. 597 CCEO), wobei „doctrina" u. „fides" entw. als kath. od. chr. ↗Glaubenslehre sowie als göttl. Offenbarungsglaube qualifiziert werden. Über die kirchl. Integrität u. Verbindlichkeit der kath. Glaubenslehre befinden Papst u. Bf. als Träger des hoheitl. Lehramts der Kirche, wobei sie an versch. Stufen nach Form u. Inhalt differenzierter Geltung ihrer Entscheidungen u. Äußerungen für die Universalkirche wie für die Teilkirchen gebunden sind. Ihnen u. der ganzen Kirche ist das ↗„depositum fidei" anvertraut mit der Konsequenz, die offenbarte Wahrheit (veritas revelata) zu verkündigen, zu ergründen, auszulegen u. zu erhalten (vgl. c. 747 § 1 CIC; c. 555 CCEO). Wer den kath. Glauben angenommen hat, ist verpflichtet zu glauben, was in der ↗Offenbarung der Hl. Schrift u. ihrer v. der Kirche entfalteten Glaubens-Trad. als „depositum fidei" gilt u. v. der Kirche durch den Träger ihres ↗Lehramts als v. Gott geoffenbart vorgelegt u. v. der ganzen Kirche geglaubt wird (c. 750 CIC; c. 598 CCEO), sowie ggf. verpflichtet, den Glauben zu bekennen (Ablegung des ↗Glaubensbekenntnisses [c. 833 CIC; c. 187 § 2 CCEO]; ↗Professio fidei). Ausdrücklich fordert das KR für Katholiken den chr. ↗Gehorsam im Hinblick auf den Glauben (c. 212 § 1 CIC; c. 15 § 1 CCEO) u. die Wahrung der Gemeinschaft im Glauben (c. 209 § 1 CIC; c. 12 § 1 CCEO). Für letztverbindl. Wahrheiten der Glaubenslehre wird die absolute Glaubenszustimmung (↗assensus fidei) od. für die übrigen verbindl. Glaubenswahrheiten rel. Gehorsam (obsequium religiosum voluntatis et intellectus) gefordert (c. 752 CIC; c. 599 CCEO). Die Wahrheit der „fides divina et catholica" ist auch strafrechtlich geschützt (vgl. cc. 1364–1368 CIC; cc. 1436, 1439, 1440, 1442, 1444, 1448 § 1 CCEO). Wer als Katholik eine solche Wahrheit des Glaubens unwiderruflich leugnet od. bezweifelt, den chr. Glauben voll u. ganz ablehnt od. die Glaubensgemeinschaft mit der ganzen Kirche aufgibt, v. a. mit dem Papst, zieht sich infolge der Straftatbestände der ↗Häresie, der Apostasie (↗Glaubensabfall) od. des ↗Schismas die Tatstrafe der ↗Exkommunikation zu (vgl. c. 751 i.V.m. c. 1364 CIC; cc. 1436 § 1 u. 1437 CCEO).

Lit.: **H. Pree:** Die Meinungsäußerungsfreiheit als Grundrecht des Christen: Recht als Heilsdienst. FS M. Kaiser. Pb 1989, 42–85; **A. Borras:** Les sanctions dans l'Église. P 1990, 159–172; **I. Riedel-Spangenberger:** Der Verkündigungsdienst (munus docendi) der Kirche u. der Glaubenssinn des Volkes Gottes (sensus fidelium): Wege der Evangelisierung. FS H. Feilzer. Trier 1993, 193–206; **dies.:** Verkündigungsdienst u. Lehrautorität der Kirche: Iuri Canonico Promovendo. FS H. Schmitz. Rb 1994, 153–174. ↗Professio fidei.

ILONA RIEDEL-SPANGENBERGER

Rechtsanomalie od. *Rechtssingularität* einer Norm ist gegeben, wenn diese nicht z. Geist u. System des betr. Rechtsinstituts paßt. Häufig sind es Normen, die aus einer älteren Epoche der Rechtsentwicklung stammen u. im geltenden Rechtssystem als Fremdkörper erscheinen (z. B. gerichtl. Berufung beim spez. Pfarrkonkurs [c. 459 § 4 CIC/1917]).

Lit.: **LThK²** 8, 1051 (K. Mörsdorf); **Aymans-Mörsdorf** 1, 185.

FRANZ KALDE

Rechtsdogmatik, Teildisziplin der ↗Rechtswissenschaft, die sich mit der Systematisierung u. der Interpretation der Regeln einer bestimmten Rechtsordnung befaßt. Die Bez. „Dogmatik" rechtfertigt sich aus dem Bezug der „dogmatischen" Arbeit auf einen dieser vorgegebenen, nicht z. Disposition der Rechts-Wiss. stehenden Normenbestand („Negationsverbot"). Dagegen sind die v. der R. formulierten Regeln u. Interpretationsvorschläge als solche unverbindlich u. jederzeit revidierbar. Eine begrenzte, in ihrer Reichweite umstrittene Verbindlichkeit können sie durch ihre Übernahme in die richterl. Entscheidungspraxis („Richterrecht") erlangen.

Die Aufgabe der Systematisierung beinhaltet neben der Klassifikation der ↗Normen nach Rechtsgebieten u. Normstruktur v. a. die rationale Rekonstruktion der R. im Sinn der Rekonstruktion eines widerspruchsfreien u. wertungskonsistenten Normenkomplexes. Dazu ist erforderlich, die einzelnen Rechtsregeln auf allg., teils geschriebene (insbes. verfassungsrechtl.), teils ungeschriebene normative Prinzipien dieser Rechtsordnung zu beziehen. Neben der Kontrolle der log. u. wertungsmäßigen Konsistenz der Rechtsordnung wird teilweise auch deren Überprüfung am Maßstab aprior. Seinsstrukturen („sachlogische Strukturen") als Aufgabe der R. angesehen.

Mit der Interpretation (Konkretisierung) v. autoritativ gesetzten Rechtsnormen übernimmt die R. angesichts der bestehenden Interpretationsspielräume de facto eine regelbildende Tätigkeit. Der insbes. v. der „Reinen Rechtslehre" (Kelsen) vorgetragenen Kritik, damit werde die Grenze zw. dem Bereich der Rechtserkenntnis u. dem der Rechtssetzung überschritten, kann durch die Unterscheidung zw. regelbildender („normpropositiver") u. regelsetzender Tätigkeit Rechnung getragen werden.

Als prakt. Disziplin mit (auch) entscheidungsvorbereitenden Aufgaben hat sich die R. bei der Regelinterpretation u. -bildung im Rahmen der Bindung an vorgegebene Normen am Maßstab der Gerechtigkeit, der Rechtssicherheit u. der Zweckmäßigkeit der Ergebnisse zu orientieren. Rechtsdogmatische Argumentationen sind desh. durch das Nebeneinander v. Autoritätsargumenten u. Sachargumenten gekennzeichnet. Bei dogmat. Argumentationen auf hohem Abstraktionsniveau treten (offene) Wertungen tendenziell hinter (scheinbar) neutralen begriffl. Ableitungen zurück. Das Verfahren einer method. Ableitung v. Rechtsregeln aus rechtsdog-

mat. Begriffen kennzeichnet die sog. „Begriffsjurisprudenz", gg. die sich „Wertungsjurisprudenz" u. „Interessenjurisprudenz" wenden.

Lit.: **H. Kelsen:** Reine Rechtslehre. W [2]1960; **J. Esser:** Vorverständnis u. Methodenwandel in der Rechtsfindung. F 1970, [2]1972; **N. Luhmann:** Rechtssystem u. R. St u. a. 1974; **F. Bydlinski:** Jurist. Methodenlehre u. Rechtsbegriff. W–NY [2]1991.
ULFRID NEUMANN

Rechtsfähigkeit ↗Juristische Person; ↗Persona moralis.

Rechtsfiktion (fictio iuris), der Wirklichkeit nicht entspr. rechtl. Zwangsannahme, die an einen fiktiven Tatbestand eine bestimmte Rechtsfolge knüpft; läßt im Unterschied z. Rechtsvermutung (↗Präsumtion) keinen Gegenbeweis zu (Bsp.: c. 409 § 1 CIC/1917; cc. 172 § 2, 1137 CIC/1983). Als unvollst. Rechtssatz dient die R. häufig der Verweisung.

Lit.: **DMC** 2, 405 f. – **A. Hagen:** Prinzipien des kath. KR. Wü 1949, 322 ff.; **R. Motzenbäcker:** Die Rechtsvermutung im kanon. Recht. M 1958, 336–359; **K. Larenz:** Methodenlehre der Rechts-Wiss. B [6]1991, 262 ff.; **Aymans-Mörsdorf** 1, 167 f.
FRANZ KALDE

Rechtsgeschäft (actus iuridicus, Rechtshandlung) ist ein rechtswirksames, mit dem konkreten Willen zusammenhängendes Tun od. Unterlassen eines Rechtssubjekts. Ein R. kann amtlich od. privat sein. Ein einseitiges R. besteht in der Willenserklärung einer Person. Bei einem mehrseitigen R. bewirken mehrere Personen gemeinsam einen Rechtserfolg (z. B. ↗Vertrag; kollegialer Akt; vgl. c. 119 CIC). Ein empfangsbedürftiges R. wird wirksam, wenn die Willenserklärung dem Empfänger zugegangen ist. Ein nicht empfangsbedürftiges R. wird bereits mit deren Abgabe wirksam. Nach Zweck u. Inhalt unterscheidet man zw. R.en unter Lebenden u. v. Todes wegen, zw. geistl., zeitl. u. gemischten, schuldrechtl. u. dingl. sowie personen- u. vermögensrechtl. R.en. Ein R. ist gemäß c. 124 gültig, wenn es v. einer dazu befähigten natürl. od. jurist. Person vorgenommen wurde (Habilität des Rechtssubjekts) u. die Wesenselemente (z. B. Geschäftswille; vgl. cc. 125, 126) enthält sowie allfällige Rechtsförmlichkeiten u. -erfordernisse eingehalten wurden.

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 1, 329–384; **M. Walser:** Die Rechtshandlung im Kanon. Recht. Gö 1994. MARKUS WALSER

Rechtsgeschichte behandelt das Entstehen, die Wirkung u. den Wandel v. ↗Normen, die auf das Zusammenleben der Menschen in der Vergangenheit Einfluß genommen haben. Sie ist insofern ein Teil der ↗Sozialgeschichte. R. behandelt darüber hinaus auch die Gesch. des Rechtsdenkens u. ist desh. zugleich auch ↗Geistesgeschichte. Die Einteilung der R. erfolgt einerseits nach Epochen, so daß man antike, ma. u. neuzeitl. R., neuerdings auch jurist. Zeit-Gesch. unterscheidet. Anderseits ist es üblich, die R. nach den jurist. Fachdisziplinen aufzugliedern (z. B. Verwaltungs-, Handels-, Privat-, Strafrechtsgeschichte).

Die Disziplin der R. hat viele Wandlungen erfahren. Im MA wurde eine Rechtsposition als um so begründeter angesehen, je älter der Rechtstitel war, den man z. Beweis heranziehen konnte. Aufgabe der R. war es demnach, bes. alt-ehrwürdige Rechtstitel nachzuweisen. Erst im Zeitalter des Humanismus setzte allmählich eine krit. Einstellung zu den häufig durch Fehler u. Fälschungen entstellten Rechts-QQ ein. Der Umbruch wird etwa in der Person des ↗Nikolaus v. Kues sichtbar, der einerseits als geistl. Landesfürst v. Brixen die alten Rechtstitel z. Wahrung der Rechte seines Hochstifts erforschte, anderseits als Autor der Schrift „De concordantia catholica" (II. c. 2) die krit. Analyse v. Texten wie der ↗Konstantinischen Schenkung u. der pseudo-isidor. Dekretalen (↗Pseudo-Isidor) vorantrieb. Die neue Richtung der R. im 15. u. 16. Jh. wird oft mit den gegensätzl. Begriffen „mos italicus – mos gallicus" charakterisiert, wobei das eine Schlagwort die trad. Methode, das andere den neuen quellenkrit. Ansatz bezeichnen soll. In dieser Beziehung sind insbes. die Namen v. A. ↗Alciati, G. ↗Budé, U. ↗Zasius u. Jacques Cujas (1522–90) zu nennen. Auf dem Gebiet der krit. Analyse v. Rechts-QQ hat sodann Hermann Conring (1606–81) Bedeutendes geleistet. In bezug auf sein Werk „De origine iuris Germanici" (Helmstedt 1643) wird er zuweilen als „Vater der dt. R." bezeichnet. Die Epoche des ↗Naturrechts hat der R. neue Impulse verliehen, weil man bemüht war, die v. röm. Recht dominierte Rechtsquellenlehre auf eine breitere Grdl. zu stellen. Mit Beginn des 19. Jh. wird die R. zu einer Leit-Wiss. der Jurisprudenz. Die Begründer der „Historischen Rechtsschule" F. C. v. ↗Savigny, Karl Friedrich Eichhorn (1781–1854) u. Jakob Grimm (1785–1863) unternahmen den Versuch, statt einer umfassenden Kodifikation des Rechts eine Wiss. v. hist. Recht zu setzen. Nach dieser Auffassung entsteht alles Recht nicht etwa durch die Willkür eines Gesetzgebers, sondern als ↗Gewohnheitsrecht, das im Volksbewußtsein ruht, wobei ↗Sitte u. Volksglaube als „still wirkende Kräfte" das Recht bestimmen. Mit Savignys „Gesch. des Röm. Rechts im Mittelalter" (6 Bde. Hd 1815–31) u. Eichhorns „Deutsche Staats- u. R." (4 Bde. Gö 1808–23) wurden die entscheidenden Grundlagen für die rechtshist. Forsch. des 19. Jh. gelegt. R. wurde, insbes. in Gestalt der sog. Pandekten-Wiss., z. Kodifikationsersatz.

Als gg. Ende des 19. Jh. die Kodifikationsbewegung auch Dtl. erfaßte u. die römisch-gemeinrechtl. QQ ihren Geltungsanspruch verloren, mußte sich die R. neu orientieren. Seit dieser Zeit ist R. ein Grundlagenfach der ↗Rechtswissenschaft. Ihr kommt nunmehr z. einen die Funktion zu, im Rahmen der Auslegung v. Normen method. Dienste zu leisten. Zum anderen soll sie einem Normenpositivismus entgegenwirken. In den außereur. Staaten ist R. demgegenüber ein Fach der allg. Geschichtswissenschaft. ↗Kanonistik; ↗Kirchenrecht, IV. Kirchenrechtsquellen; ↗Kirchenrechtsgeschichte.

Lit.: **DDC; HDRG.** – **R. v. Stintzing–E. Landsberg:** Gesch. der dt. Rechts-Wiss., 4 Bde. M 1880–84, Nachdr. 1978; **R. Schröder–E. v. Künssberg:** Lehrbuch der dt. R. L [7]1932, Nachdr. 1965; **H. Conrad:** Dt. R., 2 Bde. Karlsruhe 1962–66, Nachdr. 1982; **P. Koschaker:** Europa u. das röm. Recht. M [4]1966; **F. Wieacker:** Privat-R. der NZ. Gö [2]1967; **M. Kaser:** Das röm. Privatrecht, 2 Bde. M [2]1971–75; **K. Kroeschell:** Dt. R., 3 Bde. Reinbek–Opladen 1972–89; **H. Coing** (Hg.): Hb. der QQ u. Lit. der neueren eur. Privat-R., 8 Bde. M 1973–88; **E. R. Huber:** Dt. Verfassungs-Gesch., 8 Bde. St 1975–90; **H. Coing:** Eur. Privatrecht, 2 Bde. M 1985–89; **M. Stolleis:** Gesch. des öff. Rechts in Dtl., 2 Bde. M 1988–92 (Bd. 3 in Vorb.); **K. Kroeschell:** R. Dtl.s im 20. Jh. Gö 1992; **J. Bermann:** Recht u. Revolution. F 1991; **H. Mitteis–H. Lieberich:** Dt. R. M [19]1992; **H. Hattenauer:** Eur. R. Hd [2]1992; **W. Selb:** Antike R. im Mittelmeerraum. W 1993; **M. Bellomo:** L'Europa del di-

ritto comune. Ro [7]1994; **G. Dulckeit–F. Schwarz–W. Waldstein:** Röm. R. M [9]1995; **H. Lange:** Röm. Recht im MA, 2 Bde. M 1997; **D. Willoweit:** Dt. Verfassungs-Gesch. M [3]1997. – *Bibliogr.:* **M. Lipenius:** Bibliotheca realis iuridica, 6 Bde. L 1757–1823, Nachdr. 1971; **Th. Ch. F. Enslin u. a.:** Bibl. iuridica, 4 Bde. L 1840–77, Nachdr. 1968; **H. Planitz–T. Buyken:** Bibliogr. z. dt. R., 2 Bde. F 1952; **J. Gilissen:** Bibliograph. Einf. in die R. u. Rechtsethnologie, Bd. D/2: Dtl. Bl 1970; **G. Köbler–J. H. Kumpf:** Bibliogr. der dt. Hochschul-Schr. z. R., 2 Bde. Gö 1972–75. – *Zss.:* BMCL; RDC; ZSRG. K; ZSRG. R; Rev. de droit français et étranger 1 (P 1922) ff.; Zs. für Neuere R. 1 (W 1979) ff.; Riv. internazionale di diritto comune 1 (Ro 1990) ff.

HANS-JÜRGEN BECKER

Rechtshegelianer ↗Hegel, *Georg Wilhelm Friedrich.*

Rechtskirche ist ein Schlagwort, mit dem die hierarchisch verfaßte ↗Kirche abgewertet u. gg. eine Liebeskirche (L.) ausgespielt wird. Um die Wende v. 19. z. 20. Jh. drang der Begriff in den kath. Raum ein, wobei kräftige Impulse v. den Thesen R. ↗Sohms ausgingen (↗Kirchenrecht, III. Theologische Grundlegung). Es geht dabei um das Wiederaufleben eines spiritualist. Kirchenbegriffs. Die L. erscheint als die allein wahre Kirche, wie sie Christus gewollt hat, u. R. als das, was menschl. Sicherheitsbedürfnis aus der Kirche Christi gemacht hat. Dagegen wandte sich Pius XII. in der Enz. ↗*Mystici Corporis Christi* v. 29.6.1943: „Deshalb bedauern u. verwerfen Wir den verhängnisvollen Irrtum jener, die sich eine selbstersonnene Kirche erträumen, nämlich eine nur durch die Liebe aufgebaute u. erhaltene Ges., der sie – mit einer gewissen Verächtlichkeit – eine andere, die sie R. nennen, gegenüberstellen." Diese Unterscheidung verkennt die Grundtatsache, auf der die Kirche ruht: die Menschwerdung des Gottessohns. Als myst. Leib des Herrn ist die Kirche notwendig eine sichtbare, rechtlicher Ordnung fähige u. bedürftige Gemeinschaft.

Lit.: **LThK[2]** 8, 1052 f. (Lit.); **Aymans-Mörsdorf** 1, 9–38.

MARKUS WALSER

Rechtsmedizin. Die R. (frühere Bez. *Gerichtsmedizin*) hat die Aufgabe, bei unklaren Verletzungs-, Erkrankungs- u. Todesfällen Unters. z. Klärung der Ursache u. ggf. z. Tathergang durchzuführen. Dies gilt nicht nur beim Verdacht auf Fremdeinwirkung. In vielen Fällen ist eine Zusammenarbeit mit Kriminalpolizei u. techn. Sachverständigen erforderlich. – Die Ausbildung in der R. erfolgt ausschließlich an rechtsmed. Universitätsinstituten. Bei entspr. Qualifikation wird v. der zuständigen Landesbehörde die Befugnis z. Führung der Bez. „Arzt für R." verliehen.

Lit.: **H. Hunger** (Hg.): Lex. der R. L–B–Hd 1993. – **S. Berg:** Kriminalistik u. R.: Kriminalistik u. Strafrecht. FS F. Geerds. Lübeck 1995, 425–439; **R. Penning:** R. systematisch. Bremen 1996.

WOLFGANG SCHWERD

Rechtsmittel sind Rechtsbehelfe im engeren Sinn, die sich mit Suspensiv- (kein Eintritt der Rechtskraft) u. Devolutivwirkung (Zuständigkeit einer höheren Instanz) gg. eine gerichtl. od. administrative Maßnahme richten. Die appellatio (Berufung; ↗Appellation) nach cc. 1628–1640 CIC ist ein solches ordentl. R. gg. ein Gerichtsurteil. Außerordentliche R. sind z. B. ↗Nichtigkeits-Beschwerde (cc. 1619–1627) u. die Wiedereinsetzung in den vorigen Stand (cc. 1645–1648; ↗Restitutio in integrum).

Lit.: **J. B. Sägmüller:** Lehrbuch des kath. KR, Bd. 2. Fr 1914, 340–346; **Mörsdorf L** 3, 189–206; **U. Tammler:** Tutela Iurium Personarum. A 1981; **MKCIC** Einf. vor cc. 1619–1648.

HANS-JÜRGEN GUTH

Rechtsphilosophie. Die Frage nach ↗Recht u. gesellschaftl. Ordnung zählt zu den ältesten philos. Problemen überhaupt. Wenn die Suche nach den gesetzmäßigen Erscheinungen des Kosmos aus dem Interesse an der Lebensordnung des Menschen stammt, dann gehört das Nachdenken über die rechtl. Regelungen des gesellschaftl. Geschehens v. Anfang an hinzu. Altägyptische, babylon. u. frühe griech. QQ machen wahrscheinlich, daß die kosmolog. Naturbeschreibung polit. Erfahrungen folgte; der Begriff des ↗Naturgesetzes ist dem des Rechtsgesetzes entlehnt – u. nicht umgekehrt.

Zum selbständigen philos. Thema wird das Recht mit der bereits v. den Vorsokratikern erwogenen u. v. den Sophisten in politisch-aufklärender Absicht vorgetragenen Trennung v. ↗Natur u. menschl. ↗Gesetz: Der als unabänderlich angenommenen Natur (φύσις) wird das Recht als etwas prinzipiell Verschiedenes gegenübergestellt. Recht ist das v. Menschen in eigener Kompetenz Gesetzte (ϑέσις). Damit stehen Recht u. Natur v. Anfang an in einem Begründungskontrast, in dem sie sich wechselseitig fordern u. erhellen.

Mit der Herleitung des Rechts aus einer menschl. Leistung richtet sich die Frage nach dem Ursprung rechtl. Geltung an den Menschen selbst. Dabei können Grund u. Maß des Rechts nicht bloß theoretisch erörtert werden, sondern sie beziehen das prakt. Selbstverständnis des Menschen mit ein. Das Recht zeigt an, wie sich der Mensch in den Lebensfragen einer Ges. zu seinesgleichen verhält; es ist der Institution gewordene Selbstbegriff der ↗Person. Die Fähigkeit, sich selbst auf etwas festzulegen, ist der (notfalls auch mit Zwang verbundenen) äußeren Verbindlichkeit des Rechts analog.

Um eben diese Einsicht geht es in der v. ↗Sokrates gesuchten Auseinandersetzung mit der ↗Sophistik. Die Einsicht kann aber nur überzeugen, sofern jemand auch praktisch für sie eintritt: Darin liegt das argumentative Gewicht des Bsp., das Sokrates selbst mit seinem Sterben gibt: In seinem Gehorsam gegenüber den Gesetzen seiner Stadt wird die überindividuelle Geltung des v. Menschen gemachten u. ausgeübten Rechts als individuell verbindlich anerkannt. Sokrates gehorcht den Gesetzen, die ihn sein Leben lang geschützt u. gefördert haben, allein aus Gründen individueller Konsequenz. Er geriete, so sagt er in ↗Platons „Kriton", in Widerspruch zu sich selbst, wenn er den Gesetzen nur desh. nicht folgte, weil er selbst mit einem einzelnen Urteil nicht einverstanden ist. Es ist also allein seine eigene Einsicht – allein die Stimme seiner ↗Vernunft – die ihm die Rechtlichkeit des Rechts verbürgt.

Diese v. Platon dramatisch aufgearbeitete Argumentation des Sokrates enthält die Kernelemente der eur. R.: Während der Geprächspartner Kriton eine gemäßigte sophist. Auffassung vertritt, nach der man das Recht nur als Ausdruck einer fakt. Interessenlage verstehen darf, die es dem einzelnen erlaubt, sich je nach den Umständen der Verpflichtung zu entziehen, besteht Sokrates auf einer unverbrüchl. Geltung um des Rechts willen. Denn der rechtl. Charakter der Gesetze ist nur dadurch zu si-

chern, daß es allgemein – u. folglich auch für jeden in gleichem Umfang – gilt. Allgemeinheit u. Gleichheit des Rechts sichern ihrerseits, daß in ihrem Schutz alle Menschen gleichermaßen in Übereinstimmung mit ihren Überzeugungen leben können. Die Institution des Rechts schützt die individuelle Person, in der es seinerseits seinen normativen Geltungsgrund hat.

Kriton steht nicht nur exemplarisch für den vorherrschenden sophist. Konventionalismus, der das Recht auf mehrheitl. Überzeugungen gründet; er nimmt auch Argumente des neuzeitl. Rechtspositivismus vorweg, der das Recht auf die Faktizität einer Herrschaft gründet, jedem einzelnen aber Ausnahmen für sich selbst einräumt. Sokrates vertritt eine Position, die in der NZ vernunftrechtlich genannt wird u. die bereits hier die offene Grenze z. naturrechtl. Begründung erkennen läßt. Denn die vernünftige Einsicht geht v. der naturalen Bedürftigkeit des Menschen aus: Als gleichermaßen natürl. wie soz. Wesen ist er auf Eltern u. Mitbürger sowie auf eigene Leistungen angewiesen, um überhaupt leben zu können. Er muß den Anforderungen seiner Natur entsprechen, wenn er den Einsichten seiner Vernunft folgen können will.

Für die visionäre Reichweite der hier vertretenen Denkmodelle spricht, daß erstmals auch ein mögl. Vertrag Erwähnung findet, durch den sich die Individuen wechselseitig z. Gehorsam gegenüber dem Gesetz verpflichten. Der Vertrag figuriert bereits hier als bloßer Gedanke, der lediglich ein Argument für die allg. u. gleiche Geltung des Rechts ermöglicht. Insofern liegt der v. Th. ↗Hobbes begr., v. J. ↗Locke, J.-J. ↗Rousseau u. I. ↗Kant wieder aufgenommene u. v. J. ↗Rawls erneuerte Kontraktualismus im Horizont der antiken Rechtsphilosophie.

Also gibt es auch das Legitimationsproblem des ↗Staates v. Anfang an; angesichts der konfessionell vertieften Gegensätze hat es sich im modernen Staat jedoch mit größerer Schärfe gestellt. Darüber haben die Staatstheorien des 17. u. 18. Jh. die Probleme der gerechten Verteilung v. Chancen u. Gütern vernachlässigt. Diese bereits v. ↗Aristoteles mit der Unterscheidung v. ausgleichender u. zuteilender ↗Gerechtigkeit (iustitia commutativa et distributiva) systematisierten Fragen wurden erst in der R. des 20. Jh. wieder produktiv gemacht. Dabei spielte der bewußte Rückgriff auf Aristoteles eine nicht unerhebl. Rolle.

Seit Sokrates den Geltungsgrund des Rechts mit dem individuellen Bewußtsein eigener Verpflichtung identifizierte, gehört das Problem der Gerechtigkeit zu den Kernfagen der ↗Ethik. Hier figuriert sie als ↗Tugend. Deren Ausbildung aber hängt eng zus. mit den institutionellen u. prozeduralen Konditionen polit. Gemeinschaften. Deshalb wird Gerechtigkeit schon v. Platon u. Aristoteles unter dem Titel der ↗Politik verhandelt. Sie hat also eine gleichermaßen ethisch-individuelle wie rechtlich-polit. Bedeutung.

Damit ist der Spannungsbogen vorgegeben, in dem sich die theoret. Erörterungen der R. bis heute bewegen: Schon das ethisch-universalistisch begr. stoische ↗Naturrecht sah sich einer Opposition gegenüber, die Recht lediglich aus empirisch-polit. Zusammenhängen herleiten wollte. ↗Cicero bemüht sich, wie schon Aristoteles, um eine Vermittlung, indem er den hist. Bedingungen der röm. Institutionen Rechnung zu tragen versucht, gleichwohl aber an der Verankerung der Gerechtigkeit in einer kosm. Ordnung festhält; sie kann den Menschen aber nur verpflichten, weil er mit ihr über einen ihm wesensgleichen Schöpfergott verbunden ist. In diesem Sinn hat dann ↗Thomas v. Aquin seine bis heute nachwirkende Naturrechtslehre entworfen.

Sie bildet den Hintergrund für die großangelegte Selbstaufwertung der neuzeitl. R., die sich unverändert zw. den Polen v. Ethik u. Politik bewegt. Zwar hat sie sich mit dem Ende des 16. Jh. einsetzenden Aufstieg der ↗Rechtswissenschaft zunehmend verselbständigt. Aber sie gehört nach wie vor weder gänzlich z. Philos. noch hauptsächlich z. Jurisprudenz. Allerdings hat sie inzwischen nicht unwesentlich v. der Aufmerksamkeit der Soziologen u. Ökonomen profitiert. Ihre Nähe z. Philos. aber zeigt sich nicht zuletzt noch darin, daß sie den sich seit Kant in schneller Folge vollziehenden Wechsel der philos. Schulen u. Methoden mit besonderer Intensität nachvollzieht. In der schulmäßigen Vermittlung jurid. Wissens prägen sich die Methodendifferenzen zw. aprior. u. historisch-romant., neukantian., neohegelian. u. marxist., positivist., rein-rechtl., existentialist. od. hermeneut. Ansätzen in der R. sogar stärker aus als in der Philos. selbst.

Neue Impulse haben insbes. die systemtheoret. Ansätze der ↗Soziologie gegeben, die im Gegenzug zu einer erneuten Profilierung des klass. individualrechtl. Ausgangspunkts geführt haben. Das gilt bes. für jene Ansätze, die auf die unerläßl. Leistung der Urteilskraft od. die das Recht auslegende u. Recht setzende Bedeutung des Richters verweisen. Doch die schier unübersehbare Vielfalt gegenwärtiger Theorieangebote kann nicht darüber hinwegtäuschen, daß sich die moderne Debatte zw. den grundsätzl. Optionen bewegt, die bereits die antike R. entworfen hat. So stehen sich unter den Titeln des ↗Positivismus u. des ↗Kommunitarismus auf der einen sowie des Kontraktualismus u. der Vernunft od. des ↗Menschenrechts auf der anderen Seite gegenwärtig immer noch jene Positionen gegenüber, aus deren Ggs. Platon u. Aristoteles die R. erstmals systematisch entwickelt haben. Neu ist lediglich die Unbedingtheit, mit der sich der moderne Mensch auf seine Würde u. auf die Unantastbarkeit seiner individuellen Rechte beruft.

Lit.: **E. Wolf:** Griech. Rechtsdenken, 3 Bde. Hd 1950; **C.J. Friedrich:** Die Philos. des Rechts in hist. Perspektive. B 1955; **H.H. Schrey:** Gerechtigkeit in bibl. Sicht. Z 1955; **J. Rawls:** Eine Theorie der Gerechtigkeit. F 1975; **H. Coing:** Grundzüge der R. B [4]1984; **R. Dworkin:** Bürgerrechte ernstgenommen. F 1984; **ders.:** Laws empire. Lo 1986; **W. Nauke:** Rechtsphilosoph. Grundbegriffe. F 1986; **O. Höffe:** Polit. Gerechtigkeit. F 1987; **A. Kaufmann – W. Hassemer** (Hg.): Einf. in R. u. Rechtstheorie der Ggw. Hd 1988; **W. Pleister – W. Schild** (Hg.): Recht u. Gerechtigkeit im Spiegel der eur. Kunst. K 1988; **G. Radbruch:** R. Hd 1988 (GA Bd. 1); **S.L. Hurley:** Natural Reasons. Personality and Politics. NY–O 1989; **J. Assmann:** Ma'at. Gerechtigkeit u. Unsterblichkeit im Alten Ägypten. M 1990; **J.J. Thomson:** The realm of rights. C–Lo 1990; **R. Alexy:** Begriff u. Geltung des Rechts. Fr–M 1992; **N. Luhmann:** Das Recht der Ges. F 1993; **H. Hoffmann:** Gebot, Vertrag, Sitte. B 1994; **M. Baurmann:** Der Markt der Tugend. Recht u. Moral in der liberalen Ges. Tü 1996; **O. Höffe:** Vernunft u. Recht. F 1996; **W. Brugger:** Menschenwürde, Menschenrechte, Grundrechte. Baden-Baden 1997; **G. Jacobi:** Norm, Person, Ges. Vorüberlegungen zu einer R. B 1997; **S. Gosepath – G. Lohmann:** Philos.

der Menschenrechte. F 1998; **H. Hoffmann:** Das Recht des Rechts, das Recht der Herrschaft u. die Einheit der Verfassung. B 1998; **N. Jansen:** Die Struktur der Gerechtigkeit. Baden-Baden 1998. VOLKER GERHARDT

Rechtspositivismus ↗Positivismus; ↗Rechtsphilosophie.

Rechtsprechung. I. Staatlich: 1. R. ist die potentiell letztverbindl., auf rechtl. ↗Normen als Maßstab des konkret Gebotenen gestützte Beilegung v. Konflikten durch eine unbeteiligte Stelle, die nur auf Antrag tätig wird. Die R.-Gewalt (Jurisdiktion) galt nach der Rezeption des röm. Rechts als Teil einer umfassenden Herrschaftsgewalt. Die ↗Gewaltenteilung in ↗Gesetzgebung (Legislative), Gesetzesvollzug (Exekutive) u. R. (Judikative) setzte sich erst mit der neuzeitl. ↗Naturrechtslehre durch.

Innerhalb der Rechts*anwendung* zeichnet es die R. aus, daß sie anhand rechtl. Normen als Kontrollmaßstab reaktiv eine bestehende Rechtslage feststellt, während die vollziehende Gewalt ihre aktiv gestaltende Tätigkeit am Recht als Verhaltensmaßstab ausrichtet. R. ist nicht auf Entscheidungen im Einzelfall beschränkt. Von der Recht*setzung* unterscheidet es die R. vielmehr, daß sie keine neuen Normen schafft, sondern das bestehende Recht auslegt, es aus den in ihm enthaltenen Prinzipien konkretisiert u. lückenfüllend ergänzt (die Bindung an *Präjudizien* kommt im angloamer. Rechtskreis allerdings einer punktuellen Rechtsetzung nahe). Vor allem das vage u. offene Verfassungsrecht bedarf der Fortbildung in der Verfassungsrechtsprechung.

2. Die Unparteilichkeit der R. u. ihre ausschließl. Bindung an ↗Recht u. ↗Gesetz werden *institutionell* abgesichert durch die strikte Trennung der allein z. R. berufenen staatl. Gerichte v. allen anderen Staatsorganen, die Unvereinbarkeit des Richteramtes mit Aufgaben der gesetzgebenden u. der vollziehenden Gewalt, die persönl. u. sachl. Unabhängigkeit der Richter u. ihre allein an der Fachkompetenz orientierte Auswahl. Politischer Einfluß auf die Richterernennung ist rechtsstaatlich bedenklich.

Nichtstaatliche Gerichte sprechen Recht kraft staatl. Ermächtigung (Schiedsgerichte) od. Anerkennung (kirchliche ↗Gerichtsbarkeit). Gegen ihre Entscheidungen steht infolge der Justizgewährpflicht des Staates der Rechtsweg zu den staatl. Gerichten offen. In innerkirchl. Angelegenheiten hat die staatl. R. aber das Selbstverständnis der Kirchen zu berücksichtigen (↗Staatskirchenrecht). *Berufsgerichte* sind staatl. Gerichte. *Vereinsgerichte* üben mangels Unparteilichkeit keine R. aus. *Internationale Gerichte* (IGH, Ständiger Internat. Strafgerichtshof) sind z. R. befugt, soweit die Staaten ihnen Jurisdiktion einräumen.

Lit.: **E. Kern:** Gesch. des Gerichtsverfassungsrechts. M 1954; **K. Stern:** Das Staatsrecht der BRD, Bd. 3. M 1980, §43; **N. Achterberg–W. Hoppe u.a.:** R.-Lehre, 2 Bde. K 1986–92; **K.A. Bettermann:** Die rechtsprechende Gewalt: Hb. des Staatsrechts der BRD, Bd. 3. Hd 1988, §73; **S. Smid:** R. K 1990; **A. Voßkuhle:** Rechtsschutz gg. den Richter. M 1993; **W. Heyde:** R.: Hb. des Verfassungsrechts. B [2]1994, §33; **M. Reinhardt:** Konsistente Jurisdiktion. Tü 1997. MARKUS WINKLER

II. Kirchenrechtlich: 1. *Begriff u. Abgrenzungen.* R. ist neben ↗Gesetzgebung u. ↗Verwaltung eine Funktion der hoheitl. Leitungsgewalt (potestas regiminis; c. 135 CIC; c. 985 CCEO) der Kirche, die dem ↗Bischof für seine Teilkirche, dem ↗Papst für die Gesamtkirche zukommt (cc. 1405, 1419 CIC; cc. 1060, 1066 CCEO). Aufgabe der R. ist die autoritative Rechtsanwendung auf Einzelfälle mit dem Ziel der Rechtssicherheit u. des Rechtsfriedens zw. den Parteien. *Gegenstand* der R. ist die Durchsetzung od. Deklarierung streitiger Rechte v. natürl. od. jurist. Personen, Verhängung od. Deklarierung v. ↗Kirchenstrafen sowie die Überprüfung v. Verwaltungsentscheiden (c. 1400 CIC; c. 1055 CCEO). Die Kirche beansprucht die R.-Gewalt in geistl. u. damit verbundenen Angelegenheiten sowie über die Verletzung kirchl. Gesetze (c. 1401 CIC). Entscheidungen des Papstes unterliegen keiner R. (c. 1404 CIC; c. 1058 CCEO). Hauptgegenstand der praktizierten R. ist die Feststellung der ↗Nichtigkeit v. Ehen nach kirchl. Recht. Allgemeine Rechtsstreitigkeiten, Strafverfahren u. die Feststellung der Nichtigkeit v. Weihen spielen faktisch eine untergeordnete Rolle.

2. *Die Organisation der R.* folgt der Kirchenverfassung: die erstinstanzl. Gerichte (↗Gerichtsbarkeit, kirchliche) sind bischöflich (c. 1419 CIC; c. 1066 CCEO), die Berufungsgerichte in der Regel beim ↗Metropoliten angesiedelt (c. 1438 CIC; c. 1063 CCEO). Ihnen sind die Gerichte des Apost. Stuhls nachgeordnet (↗Rota Romana, ↗Apostolische Signatur, *Pastor bonus* Art. 121–130). Gemeinsame Gerichte mehrerer Diöz. od. Metropolitanverbände sind möglich (cc. 1423, 1439 CIC; c. 1067 CCEO). Daneben existieren Gerichte innerhalb v. Religiosenverbänden (c. 1427 CIC; c. 1069 CCEO). Die R. wird durch klerikale Einzelrichter od. durch Kollegien v. drei ↗Richtern ausgeübt, v. denen eine Person Laie sein kann (cc. 1421, 1424–1426 CIC; cc. 1084, 1087, 1089 CCEO). Organe der Rechtspflege sind darüber hinaus der ↗Kirchenanwalt (c. 1430 CIC; c. 1094 CCEO) u. der ↗Bandverteidiger (c. 1432 CIC; c. 1096 CCEO).

3. Die R. kennt drei *Verfahrensarten* (ordentl., mündl. u. verwaltungsgerichtl. Verfahren; ↗Verwaltungsgerichtsbarkeit), die je nach Gegenstand modifiziert werden (z.B. Ehenichtigkeitsverfahren, Straf-↗Prozeß).

4. Die R. wird u.a. v. den *Prinzipien* der richterl. Unabhängigkeit, des Klageerfordernisses, der Gesetzesbindung, der Beschleunigung u. (in Verfahren des öff. Wohls) der Amtsermittlung geleitet.

Lit.: **MKCIC** cc. 1400–1752 (K. Lüdicke); **Z. Grocholewski:** De ordinatione ac munere tribunalium in ecclesia ratione quoque habita iustitiae administrativae: EICan 48 (1992) 47–84. KLAUS LÜDICKE

Rechtsregeln (regulae iuris). Sentenzartig formulierte allg. Rechtsprinzipien (-grundsätze, -maximen) werden als R. bezeichnet. Für das kanon. Recht bes. bedeutsam sind neben den im ↗Corpus Iuris Canonici verstreut enthaltenen R. die unter dem Titel „De regulis iuris" den Dekretalen Gregors IX. angefügten 11 R. u. die 88 R. am Ende des Liber Sextus Bonifatius' VIII. (vgl. für das röm. Recht die 211 R. am Ende der ↗Digesten); sie beeinflußten auch andere Rechtsordnungen. In das geltende kanon. Recht haben R. entw. direkt Eingang gefunden (z.B. cc. 27, 428 §1, 1404, 1512 n. 5 CIC), od. sie sind, wenn sie allg. Rechtsprinzipien wiedergeben, bei der Schließung v. Gesetzeslücken zu berücksichtigen (vgl. c. 19 CIC; c. 1501 CCEO). – (Nationalsprachliche) Rechtssprichwörter sind im

Unterschied zu R. durch ihren Volkscharakter gekennzeichnet.

Lit.: **DDC** 7, 215–223 541–545; **HDRG** 4, 364–367; **StL**⁷ 1, 99–103. – **O. Echappé:** Regulae iuris et droit canonique contemporain: Rev. Española de Derecho Canónico 47 (1990) 423–443; **P. Landau:** Die Bedeutung des kanon. Rechts für die Entwicklung einheitl. Rechtsprinzipien: H. Scholler (Hg.): Die Bedeutung des kanon. Rechts für die Entwicklung einheitl. Rechtsprinzipien. Baden-Baden 1996, 23–47; **R. Schmidt-Wiegand:** Dt. R. u. Rechtssprichwörter. M 1996; **D. Liebs:** Latein. R. u. Rechtssprichwörter. Da [6]1997. FRANZ KALDE

Rechtsschulen. I. Kanonistik: ↗Kirchenrechtsgeschichte.

II. Islam: Die Leitung z. rechten Handeln (↗Sharīʿa) hat im islam. Verständnis v. Offenbarung u. Religion herausragende Bedeutung. Nach dem Tod ↗Mohammeds erwies sich jedoch die fundamentale Norm, der ↗Koran, als vielfältig interpretationsbedürftig. Auch der Rückgriff auf die prophet. Überl. (↗Ḥadīth) als zusätzl. Rechtsquelle reichte nicht aus. Im 8./9. Jh. formierten sich die vorherrschenden Traditionen als R. (*madhhab,* Weg). Im sunnit. Islam setzten sich vier durch (die der Hanbaliten, Hanafiten, Malikiten, Schafiʿiten). Sie verteilen sich schwerpunktmäßig auf versch. Regionen der islam. Welt. Ihre Unterschiede liegen sowohl in inhaltl. Rechtsbestimmungen als v. a. auch in formalen Regeln der Rechtsfindung (wie der Verwendung des Analogieschlusses, der Beachtung des Gemeinwohls u. a.). Dadurch besitzen sie ungleich strengen od. flexiblen Charakter, beeinflussen demgemäß ihre kulturellen Lebensräume u. prägen rel. Mentalitäten.

Die R. sind Ausdruck der dem Islam eigenen Spannung zw. *prinzipieller Traditionsbindung* (in der Verpflichtung auf die Offenbarung des absoluten Willens Gottes) u. *pragmat. Pluralitätsbereitschaft* (bei der notwendig menschl. Vermittlung dieser Offenbarung). Einerseits herrscht bei den Sunniten weithin die Überzeugung vor, daß das „eigenständige Bemühen" um Rechtsfindung *(idjtihād),* das im Anschluß an den Koran zu unterschiedl. Ergebnissen führte, mit der Konstitution der R. als abgeschlossen zu gelten habe: Die gelehrte Befragung der autoritativen Überlieferungen reiche v. da an für den Rechtsentscheid (die *fatwā*) unstreitig hin. So sollte die Trad. an der Endgültigkeit der Offenbarung teilhaben u. sie nicht ihrerseits mit Fraglichkeit behaften. Anderseits erkennen die R. trotz ihrer Unterschiede einander als legitim an. Sie können in einem Land nebeneinander bestehen, in einer Moschee nebeneinander gelehrt werden. Darüber hinaus fördert die Mehrzahl an R. in der Realität die Auswahl u. Kombination v. Gesetzeselementen u. Lehrmeinungen versch. Herkunft.

Die Bedeutung der R. ist heute im Islam v. mehreren Fragen betroffen: ob die eigenständige Rechtsfindung nicht doch weiterhin offen sei; ob die wechselseitige Anerkennung der R. auch auf die bedeutendste der Schiiten ausgedehnt werden könne; wie die Existenz außerhalb jegl. R. (z. B. in Sufigemeinschaften, im Diaspora-Islam) zu beurteilen sei.

Lit.: **N. J. Coulson:** A Hist. of Islamic Law. E 1964, 82–102; **J. Schacht:** An Introduction to Islamic Law. O 1964, 28–36; **S. Ramadan:** Das islam. Recht. Wi 1980, 81–88. HANS ZIRKER

Rechtssoziologie. Teilgebiet der ↗Soziologie, das sich mit der Erforschung u. Beschreibung der Rechtswirklichkeit (Rechtstatsachen-Forsch.) sowie mit der Analyse der wechselseitigen Beeinflussung v. ↗Recht u. Ges. befaßt. Definiert man den Forsch.-Bereich der Rechts-Wiss. nicht durch eine bestimmte Methode, sondern durch den Gegenstandsbereich „Recht", so bildet die R. zugleich eine spezif. Disziplin der ↗Rechtswissenschaft.

Im Unterschied z. ↗Rechtsdogmatik betrachtet die R. das Recht nicht v. einem internen Standpunkt aus als einen Komplex v. Normen mit Verbindlichkeitsanspruch, sondern aus einer externen Position als eine Gesamtheit bestimmter soz. Tatsachen. Dementsprechend wird die Geltung v. Rechtsnormen nicht als eine normative, sondern als eine empirisch festzustellende Qualität v. Rechtsnormen (Grad der tatsächl. Befolgung bzw. der Sanktionierung bei Nichtbefolgung; Faktizität einer bestimmten gesellschaftl. Verhaltenserwartung) verstanden. Unter Berufung auf die Normativität des Rechtsbegriffs ist die Möglichkeit eines empirisch ansetzenden Zugriffs auf das Recht u. damit die Möglichkeit einer R. *sensu stricto* bestritten worden (H. ↗Kelsen); jedoch ist das Recht auch als fakt. soz. Phänomen im Verhältnis zu anderen Normenkomplexen (↗Moral, ↗Sitte) hinreichend klar abgrenzbar u. damit als konstitutiver Bezugspunkt einer Disziplin „Rechtssoziologie" hinreichend klar konturiert.

Forschungsfelder der R. sind u. a. die Bedingungen der Effizienz v. Recht, die Genese v. Gesetzen, der Zugang zu den Gerichten, die soz. Determinanten der gerichtl. Entscheidungspraxis sowie Wissen u. Auffassungen über das Recht in der Bevölkerung. Die Diskussion um die wissenschaftstheoret. Zuordnung der R. ist gekennzeichnet durch das Nebeneinander v. empirisch-analyt. u. hermeneutisch-rekonstruktiven Ansätzen. Soweit sich die Fragestellung der R. auf die soz. Determinanten des Rechts u. der Rechtspraxis richtet, übernimmt sie eine krit. Funktion gegenüber der Rechtsordnung.

Lit.: **M. Weber:** Wirtschaft u. Ges. (1921). Tü [5]1972; **N. Luhmann:** R. (1972). Opladen [3]1987; **ders.:** Das Recht der Ges. F 1993; **Th. Raiser:** Das lebende Recht. R. in Dtl. Baden-Baden [2]1995. ULFRID NEUMANN

Rechtsstaat, eine dem dt. Sprachraum eigene Wortverbindung, bez. einen legitimitätsspendenden staatsrechtl. Strukturbegriff, der auf eine bestimmte Art der Staatsgestaltung u. Regierungsweise zielt. Sein näherer sachl. Gehalt ist nach Zeitbezug u. polit. Konstellation unterschiedlich.

Von Gedankengut u. Freiheitsintention des Vernunftrechts (Naturrecht der ↗Aufklärung) getragen, meint R. im Staatsdenken des dt. Frühliberalismus ein gg. ↗Absolutismus u. Machtkonzentration jeder Art gerichtetes, sich materiell wie formell ausprägendes staatsgestaltendes Prinzip: Anerkennung des freien Individuums u. seiner ird. Lebenszwecke als Bezugspunkt staatl. Ordnung (gg. transpersonale Staatskonzepte); Begrenzung der Staatsaufgaben auf Sicherung v. ↗Freiheit u. ↗Eigentum des einzelnen, Ermöglichung ihrer Selbstentfaltung u. (teilweise) subsidiäre Wohlfahrtsförderung; Gewährleistung v. bürgerl. Freiheit (↗Religions-, ↗Meinungs-, Vertrags-, Gewerbe-, ↗Vereinigungsfreiheit), Rechtsgleichheit u. Sicherheit des Eigentums; geschriebene Verfassung, Bindung der Staatstätigkeit an ↗Verfassung u. Gesetz, Teilnahme der Volksvertretung an der Gesetzgebung, Unabhän-

gigkeit der Rechtspflege (↗Gewaltenteilung). Der R. hat eine betont freiheitl. *(liberaler R.),* nicht unbedingt eine demokrat. Tendenz (↗Demokratie). Im späteren 19. Jh. wird der Begriff R. weithin auf den *formellen R.* zurückgenommen, betrifft nicht mehr Ziel u. Inhalt des Staats, sondern nur Art u. Charakter, d. h. Form u. Verfahren, dieselben zu verwirklichen (Friedrich Julius Stahl). Sein Freiheitsbezug reduziert sich auf eine bestimmte Ordnung des Verhältnisses v. Gesetz, Verwaltung u. einzelnem; die ursprünglich vorausgesetzte Vernunftbeziehung des Gesetzes als Legitimation der „Herrschaft des Gesetzes" entfällt im Zeichen des Rechtspositivismus. Die Kritik sieht darin eine Entleerung des R. z. Form ohne materialen u. soz. Gehalt.

Nach dem Rechtsmißbrauch in der Zeit des Nationalsozialismus kommt es zu neuen Prioritäten im R.-Begriff: Anstelle des liberalen tritt der soz. R., anstelle des formellen der materielle R. in den Vordergund. Der *soziale R.* soll insbes. z. Überwindung des soz. Antagonismus in der Ges. beitragen, hat deswegen die Befugnis zu aktiver Sozial- u. begrenzter Umgestaltung der Eigentumsordnung. Der *materielle R.* zielt auf Bindung der staatl. Gewalt an vorab bestehende Rechtsgrundsätze od. Rechtswerte, verwirklicht sich nicht so sehr in formalen Verbürgungen als in der Herstellung eines materiell gerechten Rechtszustands (R. als Gerechtigkeitsstaat). Gegenbegriff ist nicht mehr Polizei- od. Verwaltungsstaat, sondern Unrechtsstaat. Bei Aufarbeitung totalitärer Herrschaft u. ihr zugrundeliegender Lebenswirklichkeit führt das leicht zu emphatisch-diskriminierenden Akzenten u. einer Überlegitimierung des Rechtsstaats.

Ein Problem des materiellen R. ist die Unterschätzung der freiheitsverbürgenden, insofern materialen Funktion der den R. prägenden formalen Garantien u. Verfahren (z. B. „nulla poena sine lege" gg. „nullum crimen sine poena"; gesetzlich bestimmter Richter; vorheriges rechtl. Gehör; grundsätzl. Verbot der Rückwirkung v. Gesetzen). Sie verwehren den unmittelbaren Zugriff auf den einzelnen im Namen absolut gesetzter od. geglaubter materialer Inhalte u. sichern dadurch seine Subjektstellung. In aller wechselnden Ausgestaltung ist nämlich für den R. unabdingbar die Begrenzung u. Bindung staatl. Macht u. Herrschaft im Interesse der individuellen Freiheit; in diesem Rahmen, nicht aber auf deren Kosten geht es ihm um die Herstellung u. Verwirklichung eines gerechten Rechtszustands.

Die kath. Kirche hat die Rechtsverbürgungen des R. begrüßt u. für sich genutzt, sich indes mit seiner betonten Freiheitsausrichtung unter Ablehnung der Errichtung einer Ordnung der Wahrheit lange Zeit schwergetan, weil ihr Staatsbild v. Staat als ↗societas perfecta auf der Grdl. der wahren Religion ausging. Diese Vorbehalte sind mit der Erklärung ↗*Dignitatis humanae* des Vat. II entfallen; die Kirche hat darin, die Staatslehre Leos XIII. überholend u. verlassend, eine neue Grdl. für ihr Verhältnis z. modernen Welt gefunden.

Lit.: **EStL**³ 2806–18 (R. Bäumlin); **HWP** 8, 332–342 (Lit.) (E.-W. Böckenförde). – **U. Scheuner:** Die neuere Entwicklung des R. in Dtl. (1960): Hundert Jahre dt. Rechtsleben. FS z. hundertjährigen Bestehen des dt. Juristentages 1860–1960, Bd. 2. Karlsruhe 1960, 229–262; **E. Forsthoff** (Hg.): Rechtsstaatlichkeit u. Sozialstaatlichkeit. Da 1968 (zahlr. Aufsätze); **E.-W. Böckenförde:** Entstehung u. Wandel des R.-Begriffs: FS A. Arndt. F 1969, 53–76; **K. Michaelis:** Die Deutschen u. ihr R. B 1980; **H. Hofmann:** Geschichtlichkeit u. Universalitätsanspruch des R.: Der Staat 39 (1995) 1–32.

ERNST-WOLFGANG BÖCKENFÖRDE

Rechtsvermutung ↗Präsumtion.

Rechtswege in der Kirche sind die Weisen, als Kirchenglied den Rechtsschutz z. Geltung zu bringen. Dieser wird durch Akte der ↗Verwaltung gewährt od. auf dem Gerichtsweg (↗Gerichtsbarkeit; ↗Rechtsprechung). Jedes Recht kann prinzipiell eingeklagt werden, der CIC enthält dafür im 7. Buch versch. Formen v. Klagebegehren u. Verfahrensarten. Gegen Akte der kirchl. Verwaltung stehen als ↗Rechtsmittel der Beschwerdeweg bei derselben Instanz od. der hierarch. ↗Rekurs offen. Verwaltungsgerichtliche Verfahren (↗Verwaltungsgerichtsbarkeit) sieht das kirchl. Gesetzbuch an der 2. Sektion der ↗Apostolischen Signatur vor, auf regionaler Ebene stellen sie ein dringl. Postulat z. Verbesserung des Rechtsschutzes dar. Für die kath. Ostkirchen vgl. cc. 996–1006, 1055–1400, 1468–1487 CCEO.

Lit.: **K. Mörsdorf:** Rechtsprechung u. Verwaltung im kanon. Recht. Fr 1941, 90–176; **H. Heinemann:** Recht u. Rechtsschutz im neuen kirchl. Gesetzbuch: Recht im Dienste des Menschen. FS H. Schwendenwein. Gr–W–K 1986, 331–347; **MKCIC** c. 1400 (K. Lüdicke); **K. Lüdicke:** Kirchl. Verwaltungsgerichtsbarkeit in Dtl.: Ministerium iustitiae. FS H. Heinemann. Essen 1995, 433–446; **HdbKathKR**² (im Druck) (G. May).

ANDREAS WEISS

Rechtswissenschaft ist die Gesamtheit aller Disziplinen, die sich unter Anwendung wiss. Methoden mit dem Gegenstand ↗Recht befassen. Als Forsch.-Objekte kommen positive Rechtsordnungen in Ggw. u. Vergangenheit wie auch virtuelle (ideale, potentielle) Rechtssysteme in Betracht. Die Erforschung des Regelungsgehalts wie der Entwicklung früherer Rechtsordnungen unter Einschluß der jüngsten Vergangenheit u. ihrer Beziehung z. Ggw. (jurist. Zeit-Gesch.) ist Aufgabe der rechtsgesch. Disziplinen, die sich sowohl nach Epochen als auch nach Rechtskreisen u. Rechtsgebieten aufgliedern. Mit der Systematisierung u. Interpretation geltender Rechtsordnungen in prakt. Absicht befaßt sich die ↗Rechtsdogmatik, mit der vergleichenden Analyse v. Struktur u. Regelungsgehalt unterschiedl. Rechtsordnungen die Rechtsvergleichung. Innerhalb der Rechtsdogmatik (R. im engen Sinn, Jurisprudenz) konstituieren sich unterschiedl. Disziplinen nach Rechtsbereichen (z. B. Zivilrecht, Strafrecht, Öff. Recht), deren Einteilung zeitl. Wandel unterworfen ist. Auf reale Rechtsordnungen der Ggw. od. der Vergangenheit beziehen sich – unter dem Aspekt der Interdependenz v. Recht u. Ges. – die Forsch. der ↗Rechtssoziologie. Die ↗Rechtsphilosophie befaßt sich mit Wertungs- u. Strukturfragen v. Rechtssystemen, die sowohl anhand realer Rechtsordnungen als auch mit Hilfe des Entwurfs idealer Systeme (z. B. Modelle des Naturrechts) aufgezeigt werden können. Soweit v. der Rechts-Philos. eine eigene (Teil-)Disziplin der Rechtstheorie unterschieden wird, werden dieser Strukturfragen v. Rechtsordnungen (Normstruktur, Normenlogik, subj. Rechte usw.) zugewiesen. In bezug auf den akadem. Unterricht werden ↗Rechtsgeschichte, Rechts-Philos. (Rechtstheorie) u. Rechtssoziologie

als „Grundlagenfächer“ den dogmat. Disziplinen gegenübergestellt.

Umstritten ist der wissenschaftstheoret. Status der R. Im Zentrum stehen dabei die Frage der Wissenschaftlichkeit u. die der zutreffenden Klassifikation der R. im engeren Sinn (Rechtsdogmatik). Teilweise wird der Status einer Wiss. lediglich der Rechtssoziologie zugestanden, die Rechts-„Wissenschaft“ also als empir. Sozial-Wiss. verstanden. Auf der anderen Seite wird nur einer analyt. Strukturtheorie der Charakter einer Wiss. des Rechts zugestanden. Schließlich wird die R. teilweise als hermeneut. Wiss. verstanden, ihre Eigentümlichkeit also gerade in ihrer interpretativen Aufgabe gesehen. Neuerdings beginnt sich die Einsicht durchzusetzen, daß es eine terminolog. Frage ist, ob man der Rechtsdogmatik im Hinblick auf ihren Charakter als rational argumentierender Disziplin trotz des Mangels an eindeutigen Wahrheits- bzw. Richtigkeitskriterien Wissenschaftlichkeit attestieren will od. nicht.

Lit.: **H. Kelsen:** Reine Rechtslehre. W ²1960; **G. Radbruch:** Einf. in die R., hg. v. K. Zweigert. St 1961; **K.F. Röhl:** Allg. Rechtslehre. K u. a. 1994. ULFRID NEUMANN

Recife, Hauptstadt des nordost-brasilian. Bundesstaats Pernambuco; 1,25 Mio. Einw.; entstanden als Hafen der alten Hauptstadt Olinda in der 1. Hälfte des 16. Jahrhunderts. Seine Entwicklung verdankt R. der holländ. Besetzung (1630–54). 1827 Stadt, 1831 Provinzhauptstadt. 1918 wurde die alte Diöz. Olinda (1676) in Erz-Diöz. Olinda u. R. (Olinden. et Recifen.) umbenannt. R. besitzt ein Priesterseminar sowie ein Inst. für Philos. u. Theol. (ITER), zwei Univ. (Bundes- u. kath. Univ.) sowie wichtige kulturelle Institutionen (z. B. Fundação Joaquim Nabuco). – 4305 km²; 1998: 3,29 Mio. Katholiken (93,2%) in 82 Pfarreien.

Lit.: Enc. Mirador, Bd. 17. São Paulo 1976, 9648 f.; Anuário Católico do Brasil. Rio de Janeiro 1997; Contagem da População 1996. ebd. 1997. JOSÉ OSCAR BEOZZO

Reck, *Franz Xaver,* geistl. Schriftsteller, * 20.7. 1853 Binswangen (Württemberg), † 7.3.1924 Rottenburg; 1878 Priester; 1893 Direktor des Wilhelmsstiftes in Tübingen u. damit verantwortlich für die Ausbildung der Priesteramtskandidaten; 1910 Domkapitular in Rottenburg. Für seine später gedruckten Exhortationen greift er auf „die liturg. Texte des Missale“ zurück, „um das liturg. Verständnis zu fördern u. den erbaul. Gehalt dieses Buches der Kirche … nutzbar zu machen“ (Bd. 1, S. VII). Hat damit die liturg. Bildung gefördert; mögl. Zusammenhänge mit der ↗Liturgischen Bewegung sind noch nicht untersucht.

WW: Das Missale als Betrachtungsbuch, 5 Bde. Fr 1909–12; Bd. 1–2. Fr ⁴1916–19.

Lit.: **DSp** 13, 217; **BBKL** 7, 1459 f. – **Hagen R** 3, 635 (Reg.); Verz. der Geistlichen der Diöz. Rottenburg-Stuttgart v. 1874–1983, hg. v. Bfl. Ordinariat i. a., bearb. v. **H. Waldmann.** Rottenburg (Neckar) 1984. KLAUS PETER DANNECKER

Recognitio (Überprüfung, Anerkennung), in unterschiedl. Bedeutungen 21mal im CIC u. 10mal im CCEO verwendet. Überprüfung eines Beschlusses od. beschlossenen Textes auf seine Recht- od. Zweckmäßigkeit durch das beschließende Gremium selbst (im Sinn einer Überarbeitung, cc. 314, 587 § 4 CIC), v. a. aber durch eine höhere Autorität. Diese wichtigste Form der R. als ↗Mitwirkungsrecht des hierarch. Oberen stellt lediglich eine vorherige od. nachträgl. Nichtbeanstandung dar, keine inhaltl. Identifizierung des Oberen (wie bei der ↗Approbation). Die R. des Apost. Stuhls ist z. B. gefordert für Statuten der BK (c. 451), vor der Promulgation der Dekrete v. Partikularkonzilien u. BK (cc. 446, 455 § 2 u. 456 CIC, Diözesangesetze bedürfen keiner R.), vor der Herausgabe v. Übersetzungen liturg. Bücher (c. 838 §§ 2–3 CIC; c. 657 § 1 CCEO) od. z. Verwendung eines besonderen Eheschließungsritus (c. 1120 CIC). Die Bestätigung einer Wahl umschreibt der Gesetzgeber primär mit confirmatio. – R. auch als „farblose Bezeichnung“ (Mörsdorf L 152) für den richterl. Augenschein (c. 1583 CIC; c. 1263 f. CCEO; in dieser Bedeutung auch cc. 1806–1811 CIC/1917 u. im Dekretalenrecht).

Lit.: **G. May:** Versch. Arten des Partikularrechtes: AKathKR 152 (1983) 31–45, bes. 41 ff.; **Aymans-Mörsdorf** 1, 379 ff. ELMAR GÜTHOFF

Recognitiones ↗Klementinen, I. Frühchristliche Schrift.

Reconquista bez. die Rückeroberung der v. den Mauren seit 711 besetzten Iber. Halbinsel. Da der Begriff R. auf chr. Seite nicht vor dem 13. Jh. zu belegen ist u. vor dem 14. Jh. auch kein Bewußtsein der Mauren, daß etwas zurückerobert werden sollte, blieb es lange fraglich, ob die R. über acht Jhh. hinweg als ein einheitl. Vorgang verstanden werden darf. Seit jedoch die Abfassung des „Poema del Mio Cid“ (↗Cid) erst gg. Ende des 12. Jh. u. eine seit der ↗Westgoten-Zeit bestehende Trad. des hl. Kriegs erwiesen ist, erledigt sich die These, daß erst das Reformpapsttum des späten 11. Jh. (Urban II.) die angeblich bisher reine Eroberungslust in die ↗Kreuzzugsbewegung eingebunden habe. So nah die R. dieser auch stand, Träger eines jeden krieger. Unternehmens war bis z. Ende der R. der Landesherr. Die Könige v. ↗Asturien u. ↗León betrachteten sich seit dem späteren 8. Jh. als Nachf. der Westgotenherrscher, während die Könige v. ↗Aragón u. die Grafen ↗Kataloniens in Forts. der karol. Eroberung des 8./9. Jh. handelten; sie u. auch die Könige v. ↗Navarra waren dem Gedanken des Kreuzzugs nach Jerusalem weit zugänglicher. Mit der Aufteilung des Maghreb in eine künftige kastil. u. aragon. Eroberungszone (westlich u. östlich der Moulouya, heutiges Grenzgebiet zw. Algerien u. Marokko) im Vertrag v. Monteagudo (1291) kündigte sich der Übergang v. der R. z. Conquista bereits an.

Die v. 8. Jh. bis z. Eroberung ↗Granadas (1492) dauernden Kämpfe fanden keineswegs ununterbrochen statt. Es gab Perioden friedl. Koexistenz mit gegenseitigem Handels- u. Kulturaustausch, jedoch keine wechselseitige rel. Beeinflussung vor den chr. Bekehrungsbemühungen seit dem 13. Jahrhundert. Auf Änderung des Status quo in den jeweils eroberten Gebieten drängten seit dem späten 11. Jh. versch. Kräfte: Das Papsttum verlangte eine Wiederherstellung der westgot. Btm.-Organisation ohne Rücksicht darauf, daß nach 711 manche Bf.-Städte vollst. untergegangen u. im chr. Norden völlig neue Sitze gegr. worden waren; Kompromisse blieben desh. nicht aus. Der Kg. konnte angesichts der Forderung des erobernden Adels nach Ämtern u. Besitz die mozarab. Organisationsstruktur (↗Mozaraber) nicht aufrechterhalten, weswegen ein Ri-

tuswechsel – wenn auch nicht in überall gleicher Intensität – unumgänglich war. Der kastilisch-leon. Adel im späteren 12. Jh. war nicht mehr bedingungslos folgewillig, so daß das Königtum aus Niederadligen bestehende „nationale" ↗Ritterorden favorisierte, die wie ein stehendes Heer möglichst ohne Konkurrenz im eigenen Kgr. (↗Calatrava für Kastilien, Orden v. Santiago [↗Jakobusorden] für León) dem Kg. z. Verfügung standen. Im Kgr. ↗Aragón wurde diese Rolle v. den ↗Templern u. ↗Johannitern übernommen.

Lit.: **LMA** 7, 527–531 (M. A. Ladero Quesada). – **J. Goñi Gaztambide:** Hist. de la bula de la Cruzada en España. Vitoria 1958 (Lit.); **J. A. Maravall:** El concepto de España en la Edad Media. Ma [3]1981; **J. M. Mínguez:** La R. Ma 1989; **H. Dillard:** Daughters of the R., Women in Castilian Town Soc. C 1989; **O. Engels:** R. u. Landesherrschaft. Pb 1989, bes. 279–300 (Lit.); **L. Vones:** R. u. Convivencia. Die Könige v. Kastilien-León u. die mozarab. Organisationsstrukturen: O. Engels– P. Schreiner: Die Begegnung des Westens mit dem Osten. Sig 1993, 221–242; **ders.:** Gesch. der Iber. Halbinsel im MA. Sig 1993 (Lit.); **B. Münzel:** Feinde, Nachbarn, Bündnispartner ... in historiograph. QQ des islam. Span. Ms 1994; **A. P. Bronisch:** R. u. Hl. Krieg. Ms 1998. ODILO ENGELS

Recursus ab abusu ↗Appel comme d'abus.

Redaktionsgeschichte. Die R. ist eine der jüngeren Methoden historisch-krit. ↗Exegese (↗Historisch-kritische Forschung), angewendet v. a. bei den synopt. Evv. (↗Synopse), z. T. bei Joh, selten in den Briefen. In der atl. Exegese begegnet sie bes. als Kompositionskritik. Grundlage der R. ist die ↗Formgeschichte. Deren Leistung bestand nicht zuletzt im Aufweis der Gesetze mündl. u. schriftl. Trad.-Bildung; Ziel war die Bestimmung des „Sitzes im Leben" „kleiner Einheiten". Vernachlässigt wurde demgegenüber im NT die Formgebung der synopt. Trad. durch die Evangelisten samt deren theol. Intention. Hierauf richtete sich das besondere Interesse der R. Seit den wegweisenden Arbeiten zu Lukas (H. Conzelmann: Die Mitte der Zeit. Tü 1954), Markus (W. Marxsen: Der Evangelist Markus. Gö 1956) u. Matthäus (G. Bornkamm u. a.: Überl. u. Auslegung im Matthäus-Ev. Nk 1960) wurde die R. für etwa 30 Jahre z. bestimmenden Methode der Synoptikerexegese. Ziel der R. war es, durch die Unterscheidung v. Trad. u. Redaktion zu begründeten Aussagen über die theol. Absicht der Redaktoren, bes. der synopt. Evangelisten zu kommen. Im Lauf der Zeit traten verstärkt Beobachtungen z. Kontext, z. Komposition u. z. Struktur des Gesamtwerks hinzu.

Die heutige Diskussion kritisiert (z. T. überstark) die Fixierung der (älteren) R. auf die Diachronie. Neue method. Möglichkeiten ergeben sich einerseits durch die organ. Verbindung synchron. u. diachron. Stud., anderseits durch die rezeptionsästhet. Hermeneutik. Da die Evv. (wie viele andere bibl. Bücher) traditionsabhängige Lit. sind, bleiben Trad.- u. Redaktionsanalysen ein wichtiges Arbeitsinstrument, allerdings nur im Methodenverbund mit Unters. der Situation, des Kontexts, der Form u. Gattung des (redaktionell gestalteten) Endtexts; in diesem Verbund können Redaktionsanalysen prinzipiell an allen traditionsabhängigen Texten des AT u. NT durchgeführt werden. Rezeptionsästhetische Gesichtspunkte helfen, die Redaktoren als Leser ihrer Traditionen neu zu sehen u. damit die lebendigen Überl.-Prozesse der Bibel im Spannungsfeld der Fortschreibung, „relecture", Anverwandlung u. Neuinterpretation besser zu verstehen (↗Rezeptionsgeschichte).

Lit.: **TRE** 28, 367–384 (R. G. Kratz, O. Merk). – **Th. Söding:** Wege der Schriftauslegung. Methodenbuch z. NT. Fr–Bs–W 1998, 66f. 208–220. THOMAS SÖDING

Redempta ↗Romula.

Redemptor hominis (RH), erste Enz. Johannes Pauls II. (4.3.1979). An alle Menschen gerichtet, schaut RH auf das 3. Jahrtausend. Die Texte des Vat. II. u. die Enz. ↗*Ecclesiam suam* Pauls VI. aufnehmend, liegt die Grundidee v. RH in der Verbindung v. Christologie, Anthropologie u. Ekklesiologie. Entsprechend dem Leitsatz: Der Sohn Gottes „hat sich in seiner Menschwerdung gewissermaßen mit jedem Menschen vereinigt" (GS 22; RH 8 13 18), ist der Weg der Kirche der Mensch in seiner konkreten Situation (RH 13 18 21). Die Kirche wiederum hat dem Menschen die tiefste Wahrheit über ihn selbst, nämlich Jesus Christus, zu bringen.

Ausg.: AAS 71 (1979) 257–324.

Lit.: **B. Häring:** Die Würde des Menschen in Christus. Fr 1979. THOMAS GERTLER

Redemptoris missio ↗Missionsenzykliken.

Redemptoristen, *Congregatio Sanctissimi Redemptoris* (CSsR), Priester-Kongreg. päpstl. Rechts, gegr. am 9.11.1732 in Scala b. Amalfi (Kgr. Neapel) v. ↗Alfons M. de Liguori; Mitgründer sind M. C. ↗Crostarosa u. Bf. T. ↗Falcoja. Die am 25.2.1749 approbierte Regel nennt als Zweck die Nachf. Jesu, bes. durch Verkünden des Ev. an die religiös „Verlassenen", v. a. die arme Landbevölkerung. Nach dieser Regel besitzen die R. eine straffe Gliederung mit einem General (Rector maior) auf Lebenszeit. Das kontemplative Leben wird betont, doch steht das Apostolat im Vordergrund. Einflüsse des Karmels auf die Spir. u. älterer Orden (SJ, Lazaristen) auf Seelsorgsmethoden sind erkennbar. Die R. wirkten neben der Exerzitientätigkeit v. a. als Volksmissionare (Besonderheit Nachmission). Ihre Aktivitäten reichten v. Gefangenenbetreuung bis z. Arbeit bei Aussätzigen (P. ↗Donders). In der Theol. widmeten sie sich der Moral- u. Pastoral-Theol. (M. ↗Benger, Bernhard Häring, Marciano Vidal; Academia Alfonsiana, Rom; Instituto Superior de Ciencias Morales, Madrid).

Seit ihrer Gründung war die Entwicklung der R. durch das ↗Staatskirchentum behindert. Das Entgegenkommen ihm gegenüber führte 1780–93 z. Spaltung, wobei Rom nur die Klr. im Kirchenstaat anerkannte. In den röm. Zweig traten 1784 die Österreicher C. M. ↗Hofbauer u. Thaddäus Hübl ein, um die R. jenseits der Alpen zu verbreiten. Dazu erhielt Hofbauer 1788 Vollmachten als *Generalvikar der „transalpinen" Gebiete.* 1787 gelang eine Niederlassung in Warschau, die bei ihrer Aufhebung 1808 über 30 Mitgl. zählte. Von den übrigen ersten Gründungen hatte Bischenberg im Elsaß (1820) Bestand sowie das Klr. Maria am Gestade in Wien, das Ks. Franz I. bei der Zulassung am 19.4.1820 den R. zuwies. Hier residierte der 2. transalpine Generalvikar J.-A. ↗Passerat. Das Bestehen einer staatskirchl. u. einer päpstl. Regel, das in Östr. geltende Verbot der ↗Volksmission u. die Entfernung des in Pagani b.

Neapel residierenden Generals sowie eine v. Neapel versch. Amtspraxis führten zu Spannungen. Erst die seit 1832 v. F. v. ↗Held in Belgien betriebene Verbreitung ermöglichte ein v. Staat unbehindertes Wirken. Von Wien u. Belgien aus gingen die R. nach Engl. u. in die USA (1832). Das starre Festhalten am it. u. dt. Erbe („German Fathers") führte dort z. Abspaltung der ↗Paulisten (I. Th. ↗Hecker), doch öffneten sich die R. der bis dahin v. der Regel verbotenen Pfarrseelsorge u. ↗Pfarrschule (J. N. ↗Neumann). Am 2.7.1841 erfolgte die Einteilung in Provinzen. Von Altötting aus (gegr. 1841) verbreiteten sich die R. in Dtl. (ober- u. nieder-dt. Prov. 1859). Zu Kompetenzstreitigkeiten mit den „Cisalpinen" führte das Ausgreifen in das Htm. Modena (1843). 1848 wurden die R. in Östr. aufgehoben (bis 1853). Passerat dankte 1849 ab. Ihm folgte R. v. ↗Smetana (1850–55) mit Sitz in Koblenz, seit 1854 in Rom. Jetzt erreichten die Spannungen zw. Cis- u. Transalpinen, zw. Östr. u. Belgien, zw. regalistisch u. römisch orientierten Neapolitanern den Höhepunkt. Nachdem der Hl. Stuhl 1850 den Sizilianer Vincenzo Trapanese z. General ernannt u. ihm transalpin. Berater beigegeben hatte, gliederte er 1853 das Kgr. beider Sizilien aus der Kongreg. aus (bis 1869) u. machte Rom z. Sitz des Generals. Mit der Wahl Nikolaus Maurons z. General (1855) war die Festigung erreicht, auch wenn es nicht an Inkulturationsschwierigkeiten fehlte, bes. in Südamerika, in dem seit der 2. Hälfte des 19. Jh., gleichzeitig mit der weiteren Ausbreitung in den eur. Ländern, die R. rasch anwuchsen. Zur Verbreitung trug die Verbannung aus dem Dt. Reich (1873–94) wie aus Fkr. bei. Die Übernahme „auswärtiger Missionen" führte im 20. Jh. z. Verbreitung in Asien. Heute wirken die R. in 63 Staaten, wobei die Entwicklung in Afrika rasch voranschreitet. Den Höchststand an Mitgl. brachte 1964 mit 7856 Professen. Ein Rückgang setzte ein, der durch die Krise der Volksmission mitbedingt war. Seit kurzem bleibt die Zahl der Mitgl. bei etwa 5800 in 74 „Einheiten" (Prov., Vize-Prov. usw.) konstant.

In letzter Zeit haben die R., angeregt durch das Vat. II, ihre Konstitutionen neu formuliert. Die Kennzeichen der am 2.2.1982 bestätigten Konstitutionen sind Dezentralisierung, Abbau autoritärer Strukturen (Amtsdauer des Generals höchstens zwei „Sexennien") u. Demokratisierung (Wahl statt Ernennung). Eigenverantwortung, Subsidiarität, Mitbrüderlichkeit u. die Rolle der Brüder als gleichwertige Mitgl. werden betont. „Offene Kommunitäten" sind erwünscht. Hinsichtlich Spir. u. Zielsetzung erfolgt eine Rückwendung zu den Wurzeln u. eine stärkere Hinwendung z. heutigen Welt. Beides findet sich in der Formel: Verkündigung des Ev. an die Verlassenen, bes. an die Armen, u. Teilnahme an ihrem Leben *(evangelizare pauperibus et evangelizari a pauperibus)*. In einer Experimentierphase sollen entspr. Formen v. Seelsorge u. Gemeinschaftsleben erprobt werden.

Lit.: **DIP** 8, 808–817. – **Meulemeester; SHCSR;** Bibl. Hist. CSsR. Ro 1955ff. (bisher 18 Bde.); **E. Hosp:** Weltweite Erlösung. I 1961; **K. Jockwig:** Die Volksmission der R. in Bayern 1843–73 (Beitr. z. Gesch. des Btm. Regensburg 1). Rb 1967, 41–408; **O. Weiß:** Die R. in Bayern. Ein Beitr. z. Gesch. des Ultramontanismus. St. Ottilien 1983; Storia della Congregazione del Ssmo Redentore, Bd. 1/1. Ro 1993 (weitere Bde. in Vorb.).

Redemptoristinnen, *Ordo Sanctissimi Redemptoris* (OSsR), kontemplativer Orden mit feierl. Gelübden u. strenger Klausur, gegr. am 13.5.1731 in Scala b. Amalfi (Kgr. Neapel) v. M. C. ↗Crostarosa zus. mit ↗Alfons M. de Liguori u. Bf. T. ↗Falcoja; päpstl. Bestätigung der Regel am 8.6.1750. Die einzelnen Klr. sind autonom. Die v. Generalversammlungen des Ordens erarbeiteten neuen Konstitutionen wurden am 6.3.1985 v. Hl. Stuhl genehmigt.

Spiritualität u. Gesch. sind eng verbunden mit der CSsR. Deren General ist Apost. Delegat des Ordens. Das erste Klr. außerhalb It.s entstand 1831 in Wien. Nach weiteren Gründungen in Östr. (heute noch Ried u. Lauterach) folgten 1841 Belgien, 1849 Holland, 1875 Fkr. u. 1897 England. Im 20. Jh. Gründungen auf der ganzen Welt (allein in Japan fünf Klr.). Einziges dt. Klr. 1934 in Aachen, jetzt Püttlingen (Saar) (seit 1958). Letzte Gründung in Mexiko (1992). Heute gibt es etwa 600 Profeßschwestern in 47 Klr. in 41 Ländern.

Lit.: **DIP** 8, 817f. – **C. Henze:** Die R. Bn 1931; **S. Majorano:** L'imitazione per la memoria del Salvatore. Ro 1978; **D. Capone–S. Majorano:** I redentoristi e le redentoriste. Le radici. Materdomini 1981. OTTO WEISS

Redemptus, hl. (Fest 8. Apr.), Bf. v. Ferento, † 586/587. Gregor d. Gr. erzählt, sein Freund R. habe auf einer Visitationsreise in seiner Diöz. in der Grabkirche des Mart. ↗Eutychius übernachtet u. dabei in einer Vision den Langobardeneinfall vorhergesehen. Von ↗Petrus de Natalibus unter den Hll. ohne Festtag erwähnt, weisen ihm Jean Molanus († 1585) u. C. ↗Baronius (dieser mit falscher Ortsangabe) den 8. Apr. zu.

QQ: Greg. M. dial. III, 38.

Lit.: **MartRom** 130; **Lanzoni** 168 533ff.; **BiblSS** 10, 69; **Cath** 12, 586f. ANDREAS MERKT

Redín, *Tiburcio de,* Baron v. Bigüezal, OFMCap (1638) (Ordensname: *Francisco de Pamplona*), Miss., * 11.8.1597 Pamplona, † 31.8.1651 La Guaira (Venezuela). Als hochverdienter Kriegsheld 1635 z. Generalgouverneur Kataloniens ernannt, wurde er dennoch Laienbruder. Dank seinen Verbindungen z. span. Hof leistete R. wertvolle Dienste bei der Gründung der Missionen am Kongo (1642–45), in Darién (Panamá, 1647–49) u. Cumaná (Venezuela, 1650–51).

Lit.: **L. de Aspurz:** R., soldado y misionero. Ma 1951; **ders.:** Francisco de Pamplona: Missionalia Hispanica 8 (1951) 505–524; **B. de Carrocera:** Francisco de Pamplona: ebd. 9 (1952) 5–51; **P. Borges** (Hg.): Hist. de la Iglesía en Hispanoamérica y Filipinas, 2 Bde. Ma 1992, Reg. MARIANO DELGADO

Reding v. Biberegg, *Augustin,* OSB (1641), thom. Theologe, Fürstabt v. ↗Einsiedeln (1670), * 10.8. 1625 Lichtensteig (Kt. St. Gallen), † 13.3.1692 Einsiedeln. Studium in Einsiedeln, 1654–57 Prof. für schol. Theol. an der Univ. Salzburg (1655/56 Dekan) u. 1659 Stiftsdekan. Als Fürstabt v. Einsiedeln verdient um das Stift als Bauherr u. Verwalter; verf. bedeutende theol. u. kontroverstheol. WW, darunter eine *Theologia scholastica* sowie in Auseinandersetzung mit Zürcher Theologen eine Verteidigung des Trid. u. der Annalen des Baronius.

WW: Oecumenici Tridentini Concilii Veritas inextincta ..., 8 Bde. Ei 1675–82; Vindex Veritas Annalium Ecclesiasticorum ... Cardinalis Caesaris Baronii adversus arrogatum Joh. Henrici Ottii Tigurini Examen perpetuum. Ei 1680; Theologia scholastica in primam [secundam usw.] partem Divi Thomae,

ad Normam Theologorum Salisburgensium, 13 Bde. Ei 1687; Oecumenica Cathedrae Apostolicae Authoritas. Ei 1689.

Lit.: **R. Henggeler:** Profeßbuch der fürstl. OSB-Abtei U. L. F. zu Einsiedeln. Zug 1933, 133–144 (WW-Verz.); **HelvSac** III/1, 577 ff. (Lit.); **E. J. Bauer:** Thom. Metaphysik an der alten OSB-Universität Salzburg. I–W 1996. FRANZ XAVER BISCHOF

Redon, ehem. OSB-Abtei (Titel Salvator) in der Bretagne (Btm. Vannes; Dép. Ille-et-Vilaine); 832 unter Abt Conwoion gegr., der die Benediktregel einführte, ein Immunitätsprivileg ↗Ludwigs d. Frommen erwirkte u. R. zu einem Vorposten fränkisch-karol. Einflusses in der Bretagne machte. Im 10. Jh. aus Furcht vor den Normannen aufgegeben, wurde R. Anfang des 11. Jh. v. Abt Mainard v. Mont-St-Michel wiederbelebt. Das 13. Jh. war v. Streit mit dem Bf. v. Vannes um die Exemtion der Abtei u. mit den Herzögen der Bretagne um die Temporalien bestimmt. 1343 u. 1359 im breton. Erbfolgekrieg geplündert u. verwüstet; 1449 kurzfristig z. Btm. erhoben. 1620 Anschluß an die Kongreg. der Bretagne, 1628 an die Mauriner; 1790 Aufhebung.

Lit.: **LMA** 7, 538 f. – **J.-Ch. Paulin:** Francia 18 (1991) 139–159; **N.-Y. Tonnère:** Les exploitations rurales dans la Bretagne du IX[e] siècle d'après le cartulaire de R.: E. Magnou-Nortier (Hg.): Aux sources de la gestion publique, Bd. 1. Lille 1993, 71–84. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Reduktion, Reduktionismus (Rm.). Rm. heißt ein Progr. in den Wiss. u. in der Philos., um erfolgreiche R.en bestimmter Art durchzuführen: von unbekannt, definiert, komplex, erworben auf bekannt, undefiniert, einfach, angeboren (↗Rationalismus, 17. Jh.), v. nicht-rein, voraussetzungsreich, angewandt, disparat, redundant auf rein, voraussetzungsarm, allgemein, vereinheitlicht, relevant (Logizismus, Hilbert-Progr., ↗Intuitionismus, Relevanz-Logik, 20. Jh.), v. Dingaussagen, theoret. Aussagen, wiss. Sprach- u. Begriffssystemen, Theorien, Beweismethoden, Überprüfungsmethoden, biolog. u. psychol. Gesetzen (entsprechend) auf Erlebnisaussagen, Beobachtungsaussagen, die characteristica universalis, axiomatisierbare (evtl. vollst.) Theorien, mechanisch kombinator. Beweismethoden, bessere Überprüfungsmethoden, chem. u. physikal. Gesetze (↗Phänomenalismus, Neopositivismus, G. W. ↗Leibniz, Hilbert-Progr., z. T. Natur-Wiss., 20. Jh.). R.-Thesen aufzustellen u. streng zu überprüfen sind für den Fortschritt der Wiss. sehr wertvoll; auch dann, wenn sich bei der Überprüfung herausstellt, daß die betreffende R. nicht vollständig durchführbar, d. h. die R.-These falsch ist, was bei den meisten R.-Programmen der Fall war. Denn dadurch wird eine neue Erkenntnis über die Reichweite der Anwendbarkeit der betreffenden Disziplin gewonnen u. manchmal sogar eine neue Einsicht in ihre Grundlagen. In den Formal-Wiss., wie z. B. in der ↗Mathematik, hat R. einen schärferen Sinn u. ist auch vollständig durchführbar: z. B. v. einem System v. Gleichungen auf eine einzige, die dann einfacher ist u. eine reichere Struktur hat; od. v. rationalen Brüchen auf geordnete Paare v. Zahlen. Sobald allerdings die Grundlagen der Mathematik bzw. die gesamte Disziplin gemeint sind, sind die R.-Programme (auf ↗Logik: Logizismus; auf mechanisch kombinator. Beweismethoden: Hilbert-Progr. usw.) gescheitert. In der ↗Physik gilt die R. v. der „phänomenologischen" auf die statist. Thermodynamik im allg. als gelungen. Ebenfalls in der ↗Biologie die R. der Mendelschen Gesetze auf die sog. synthet. Theorie (Hardy-Weinberg-Gesetz). Man muß allerdings betonen, daß bei solchen weitgehend gelungenen R.en die bei den oben angeführten Eigenschaften angegebene R.-Richtung nicht immer eingehalten wird. So ist weder die statist. Thermodynamik noch das Hardy-Weinberg-Gesetz einfacher, voraussetzungsärmer, „reiner", obwohl sicher allgemeiner, vereinheitlichter u. bessere Überprüfungsmethoden bietender als der entspr. Vorgänger. Zwei eindeutig gescheiterte R.en waren die des Phänomenalismus, alle Aussagen über Dinge auf Aussagen über Sinneserlebnisse v. diesen Dingen zurückzuführen u. die des Neopositivismus, alle theoret. Aussagen auf Beobachtungsaussagen. Aufgrund der vielen differenzierten neuen Entdeckungen in den Gebieten der Biologie u. Psychologie ist eine R. v. Gesetzmäßigkeiten u. Grundbegriffen dieser Bereiche auf solche der Chemie u. Physik eher unwahrscheinlich, obwohl (auch gescheiterte) R.-Versuche interessante neue Teilergebnisse zutagefördern können.

Lit.: **P. Hoyningen-Huene – F. Wuketits** (Hg.): Reductionism and Systems Theory in the Life Sciences. Some Problems and Perspectives. Dordrecht – Boston – Lo 1989; **E. Agazzi** (Hg.): The Problem of Reductionism in Science. Kluwer – Dordrecht 1991; **D. Charles** (Hg.): Reductionism and Antireductionism. O 1994. PAUL WEINGARTNER

Reduktionen, unter der Leitung v. Missionaren stehende geschlossene Indiosiedlungen, waren eine Institution der span. Kolonialherrschaft, die bis ins Jahr 1503 zurückreicht. R. hatten das Ziel, „zu einem polit. u. humanen Leben hinzuführen" *(reducir a vida política y humana)*, unerläßl. Voraussetzung für eine tatsächl. Christianisierung.

1. In der *Geschichte* der R. lassen sich versch. Phasen u. Formen unterscheiden, sowohl hinsichtlich der ethn. u. regionalen Spielarten, in denen sie verwirklicht wurden, wie auch der Absichten ihrer Urheber u. verantwortl. Leiter. Man unterscheidet drei Perioden: a) Bei ersten Versuchen auf den Antillen (1503–30) benutzten die Kommendeninhaber R., um die Arbeit der Indios zu überwachen u. anzutreiben. – b) Es folgten Gründungen auf dem Festland (1530–48), bes. in Neu-Span. u. Guatemala. Durch das geschickte Vorgehen u. aufgrund der Zusage, daß sie v. der Sklaverei verschont blieben, ließen sich die Indios v. Guatemala durch die Franziskaner in R. zusammenführen (1540–53). Hier bildete sich die schachbrettförmige Anlage der Dörfer mit einem zentralen Platz aus. – c) Ihre endgültige Ausgestaltung fanden die R. in jenen der Jesuiten in Paraguay (1609–1768); sie stehen am Ende der Entwicklung.

2. Die *R. der Guaraní-Indianer in ↗Paraguay* durch die SJ waren v. a. eine „Reduktion durch das Evangelium". Ende 1609 wurden vier Jesuiten ausgesandt, um an den Grenzen der span. Kolonialherrschaft in Guairá u. Paraná R. zu errichten. Zwischen 1610 u. 1633 wurden etwa 43 R. bei den Guaraní-Indianern gegründet. Im „Krieg der Heilsbringer" zw. Jesuitenpatres u. Guaraní-Schamanen verhielten sich die SJ-Missionare zwar nicht immer gerecht u. respektvoll; die SJ wurde aber im allg. gut aufgenommen, da sie sich um das Wohlergehen der Indios kümmerte, ihnen leichteren Zugang zu

begehrten Beilen aus Eisen verschaffte u. sie gg. die Übergriffe der gefürcheten weißen „encomenderos" in Schutz nahm. Die Missionare verfaßten Grammatiken, fertigten Wörterbücher an u. schrieben rel. Texte. Musik wie bildende Künste übten auf die Guaraní eine starke Faszination aus. Die Jesuiten zwangen die Indios nicht dazu, sich einer am Markt orientierenden Wirtschaftsweise zu unterwerfen. Die auf Gegenseitigkeit beruhende Wirtschaftsordnung, ein Charakteristikum der Stammeswirtschaft, wurde verändert, aber nicht ausgelöscht. Es herrschte eine breite u. tiefreichende Solidarität. In der Phase ihrer größten Ausbreitung, bis 1743, gab es mehr als 30 R., u. das in einem großen u. zusammenhängenden Gebiet, fruchtbar u. finanziell gut ausgestattet. Die einzelnen Dörfer hatten prächtige Kirchen, Kollegien, Plätze u. gut angelegte Straßen. Sowohl Bf. als auch die Jesuitenmissionare selbst sahen im Erfolg der R. in Paraguay das Neuerwachen der urchr. Gemeinden.

3. *Konflikte und Auflösung.* Es fehlte nicht an Angriffen auf die R., die unterschiedl. Ursachen aufweisen (wirtschaftliche, ethnische, soziale usw.). Zwischen 1629 u. 1640 organisierten die „bandeirantes" v. São Paulo Expeditionen, die sich gg. die R. richteten, um dort Indios habhaft zu werden. Dabei wurden mehr als 26 Dörfer zerstört.

Faktisch wurde das Ende der Jesuiten-R. verfügt, als die SJ aus allen dem span. Kg. unterstehenden Gebieten 1767 ausgewiesen wurde. Nach dem Weggang der Jesuiten blieben die R. zunächst bestehen, die Indios kehrten nicht in den Urwald zurück; aber die unzulängl. Verwaltung u. die soz. Spannungen, die sich in den R. ausbreiteten, führten dazu, daß sich die Gemeinschaft Schritt für Schritt auflöste u. auseinanderfiel. Mit unterschiedl. Schicksal in den versch. Teilen Amerikas blieb das System der R. bestehen, v. a. dort, wo sie v. Franziskanern od. anderen Ordensleuten verwaltet wurden. In einigen Gebieten, so in Mojos u. Chiquitos, haben die entspr. Gemeinschaften viele Züge des Lebens in den R. bis heute bewahrt. Andernorts blieben nur groß artige Ruinen u. Museen übrig.

Man hat aus eur. Sicht formuliert, in den R. sei ein „glückliches Christentum" (L. A. ↗Muratori), ein „Triumph der Humanität" (↗Voltaire) erreicht worden. Solche Urteile verkennen jedoch offensichtliche negative Seiten des Systems, das stark geprägt war durch den ↗Paternalismus der SJ u. das Aufzwingen bestimmter Formen öff. u. rel. Lebens.

Lit.: **P. Hernández:** Organización social de las doctrinas guaraníes de la Compañía de Jesús. Ba 1913; **R. Konetzke:** Colección de documentos para la historia de la formación social de Hispanoamérica, 1493–1810, 5 Bde. Ma 1953–62; **P. Borges:** Métodos misionales en la cristianización de América: siglo XVI. Ma 1960; **G. Furlong:** Misiones y sus pueblos de guaraníes (1610–1813). Buenos Aires 1962; **H. Prien:** Die Gesch. des Christentums in Lateinamerika. Gö 1978; **L. Necker:** Indiens Guaraní et chamanes franciscains. Les premières réductions du Paraguay (1580–1800). P 1979; **E. Hoornaert:** Das Reduções latino-americanas às lutas indígenas atuais. São Paulo 1982; **B. Melià:** El Guaraní conquistado y reducido. Asunción 1986, [4]1997; **ders.–M. L. Nagel:** Guaraníes y jesuitas en tiempo de las Misiones; una bibliografía didáctica. ebd.–Santo Angelo 1995.
BARTOMEU MELIÀ

Refektorium (lat.; Erholungsraum; auch *Remter* gen.), Speiseraum für klösterl. Gemeinschaften, als regularer Raum unverzichtbarer Bestandteil einer Klr.-Anlage; mit dem ↗Kapitelsaal wichtigster Raum nach der Kirche. Bereits in Ägypten bei den Pachomios-Klr. als freistehender Bau bezeugt, kann er auch nach der ↗Benediktregel als eigenständige Raumeinheit angenommen werden. Er wird dann in der karol. Zeit mit einem Kreuzgangflügel verbunden (↗Lorsch, um 800; St. Gallener Klr.-Plan, um 830). Bei den cluniazens. u. hirsauischen Reform-Klr., auch bei den OCist-Klöstern sind die Refektorien für die (Priester-)Mönche u. Konversen getrennt, werden aber im Spät-MA wieder vereinigt. Bei den Zisterziensern häufig rechtwinklig z. Kreuzgangsüd- od. -nordflügel (↗Bebenhausen ab 1335, ↗Maulbronn 1340, ↗Bronnbach 15. Jh.). Bei größeren Klr. kommt es ab dem Spät-MA bis in die Barockzeit z. Differenzierung zw. dem (kleineren, heizbaren) Winter-R. u. Sommer-R. Das Schema der Einrichtung ist gleichbleibend bis heute: an den Längsseiten lange Tische für die Konventualen, nur an der Wandseite bestuhlt, gegenüber dem mittigen Eingang die Lesekanzel, an der Stirnseite der Tisch für die Oberen, dahinter ein (plastisches) Kreuz (seit der Barockzeit mit Assistenzfiguren). Vor allem in It. befinden sich hier seit dem 14. Jh. Abendmahlsfresken. In der Barockzeit treten die Refektorien baulich (fast immer) zurück, sind aber im süddeutsch-östr. Raum in den reichsständ. u. landständ. Klr. aufwendig dekoriert (Stuck u./od. Fresken) u. möbliert. Die Entwicklung des R. ist kunsthistorisch noch kaum erforscht.

Lit.: **E. Badstübner:** Klr.-Kirchen im MA. M 1985; **G. Binding–M. Untermann:** Kleine Kunst-Gesch. der Ordenskunst. Da 1985.
LAURENTIUS KOCH

Referenz. Seit G. ↗Frege bez. R. die Beziehung der Sprache z. außersprachl. Wirklichkeit, so daß sprachl. Zeichen für reale Dinge stehen. R. ist eine zweistellige Relation zw. dem ↗Ausdruck u. der v. ihm bez. Entität. Das bezeichnete Individuum (Denotat) ist die ↗Bedeutung (Extension) des Ausdrucks, sein R.-Objekt od. Referent. Referierende Ausdrücke sind daher Singuläre Termini (Eigennamen, Kennzeichnungen, Indikatoren). Allgemeine Ausdrücke, z. B. ↗Begriffe, haben demgegenüber keine R.-Objekte, weil sie nicht für Individuen stehen. Die R.-Theorien der modernen ↗Semantik unterscheiden zw. dem Akt des Referierens, dem R.-Objekt u. der R.-Beziehung. Von Kripke stammt die zusätzl. Differenzierung zw. semantischer (das wirkl. Denotat) u. Sprecher-R. (das v. Sprecher gemeinte Denotat) eines Ausdrucks.

Lit.: **W. V. O. Quine:** Die Wurzeln der R. F 1976; **S. Kripke:** Name u. Notwendigkeit. F 1981; **G. Evans:** Varieties of Reference, hg. v. J. McDowell. O 1982; **A. Newen:** Kontext, R. u. Bedeutung. Pb 1996.
THOMAS ZWENGER

Reflexion (griech. ἐπιστροφή, lat. *reditio*), Rückkehr (Zurückbeugen) des Denkens auf sich selbst u. seine Strukturmomente. Zu letzteren gehören der Denkakt (in phänomenolog. Terminologie: ↗Noesis) samt dessen Gehalt od. Produkt (Noema), das denkende Subjekt u. schließlich, insofern der Gegenstand nur durch die Relationen zu den drei anderen Momenten z. Gegenstand wird, auch der Gegenstand als solcher. Zu unterscheiden ist die empir., insbes. *psycholog. R.* auf das faktisch geschehene Denken in seiner Tatsächlichkeit u. seinem ursächl. Zshg. v. der *Geltungs-R.*, die sich der

Gültigkeit, der log. Richtigkeit, Wahrheit, der prakt., ästhet. Gültigkeit versichern will. Geltungs-R. ist ein integraler Bestandteil jeder Wissenschaft. Mit der grundsätzl. Frage nach den Prinzipien der Gültigkeit nimmt die Geltungs-R. philos. Gestalt an, die nach ma., an den ↗Neuplatonismus u. ↗Augustinus anknüpfenden Ansätzen bei ↗Bonaventura u. ↗Thomas v. Aquin v. a. in der neutzeitl. Philos. seit R. ↗Descartes in den Vordergrund getreten ist. Während Descartes' Geltungs-R. in die Reduktion v. ↗Geltung („realitas objectiva ideae") auf eine Art metaphys. Kausalverhältnisses mündet (3. Meditation), wendet der Empirismus seit J. ↗Locke diese Reduktion in eine empir. Ursprungsfrage. I. ↗Kant unterscheidet in der Kritik des Empirismus wie des Rationalismus zw. log. u. transzendentaler R. Dabei untersucht die erstere das Verhältnis v. Begriffen untereinander, die letztere das Verhältnis ihrer Gegenstände zu den Erkenntnisvermögen (Sinnlichkeit od. Verstand u. Vernunft), durch welche die Gültigkeit der Begriffe ggf. gesichert werden kann. Die transzendentale R. sucht der nachkant. ↗Idealismus durch eine „absolute R." zu überbieten, in der die Differenz v. Subjekt u. Objekt aufgehoben sein soll. – In der Folge der sog. ↗Linguistischen Wende u. deren Kritik am angeblich solipsist. „Mentalismus" der neuzeitl. Trad. gibt es in jüngerer Zeit Versuche, den Begriff der R. in den des (intersubj.) „Diskurses" zu transformieren.

Lit.: **HWP** 8, 396–405 (L. Zahn); **HPhG** 1203–11 (H. Wagner). – **I. Kant:** KrV: B 316–349; **J. Lotz:** Kant u. die Scholastik heute. Pullach 1955; **W. Schulz:** Das Problem der absoluten R. F 1963; **H. Schnädelbach:** R. u. Diskurs. F 1977; **H. Wagner:** Philos. u. R. M–Bs [3]1980. BERNWARD GRÜNEWALD

Reform. I. Begriff: R. bez. allgemein die Veränderung eines als defizitär erkannten u. hinter realen Gestaltungsmöglichkeiten zurückbleibenden Status quo v. Einstellungen, Lebensformen, Institutionen u. Ordnungen. Schärfere Konturen erhält der Begriff durch die Gegenüberstellung zu den Begriffen der ↗Restauration u. ↗Revolution. Im Ggs. z. Restauration (u. auch in Abkehr v. Wortsinn u. Gebrauch des lat. *reformare, reformatio*) verbindet sich mit R. nicht die Orientierung an vergangenen Denk- u. Gestaltungsformen u. deren Wiederherstellung. R. beschreibt nicht den Rückgriff, sondern gerade die kreative Neuerung. Dabei kann sich der Erneuerungswille durchaus aus der Verpflichtung gegenüber trad. Ideen speisen, sei es aus dem Vermächtnis v. Stiftern u. Gründern, sei es aus dem urspr. Ethos einer Bewegung od. Organisation, das es gerade durch die R. zu wahren gilt. In der Gegenüberstellung z. Begriff der Revolution tritt dieser Wesenszug v. R. noch stärker hervor. R. beruht auf einem Veränderungswillen, der bewußt am Bestehenden anknüpft, auf Kontinuität bedacht ist u. den Trad.-Bruch vermeidet.

II. Ethisch: Unter eth. Perspektive tritt zunächst das Problem auf, die in der Endlichkeit u. Fehlerhaftigkeit menschl. Handelns begründete Notwendigkeit stets neuer R.en mit dem ebenso elementaren menschl. Bedürfnis nach Stetigkeit u. Verläßlichkeit u. mit der pädagogisch erwünschten Ermöglichung v. Einübung u. Gewöhnung in Einklang zu bringen. Im Zentrum eth. Betrachtung steht die Frage nach der eth. Legitimation v. R.en, näherhin nach ihrer humanen Angemessenheit, ihrer Förderlichkeit für friedl. u. gerechtes Zusammenleben u. nach ihrer Umweltverträglichkeit. Zunehmendes Gewicht erhalten unter den Vorzeichen gesellschaftl. Pluralität Fragen der Bedingung, der Akzeptanz u. Durchsetzungsfähigkeit v. R.en. Ethik hat dabei insbes. das reformer. Potential des ↗Wettbewerbs zu bedenken, das Spannungsverhältnis zw. eth. und polit. Legitimation v. R.en (Janowski) zu analysieren u. abweichendes Verhalten (Devianz) u. faktisch gelebte, nonkonforme Überzeugungen in ihrer Ambivalenz, d. h. nicht nur in ihrer Gefährlichkeit, sondern auch in ihrer verändernden, R.en ermöglichenden Kraft, zu erörtern.

Lit.: **GGB** 5, 313–360 (E. Wolgast); **P. Glotz–R.-O. Schultze:** Lex. der Politik, Bd. 1: Polit. Theorien, hg. v. v. D. Nohlen–R. O. Schultze. M 1995, 519–526. – **Ch. Gf. v. Krockow:** R. als polit. Prinzip. M 1976; **G. Nonnenmacher:** R. – Schwierigkeiten einer Theorie der Praxis: Res Publica. Stud. z. Verfassungswesen, hg. v. P. Haungs. M 1977, 261–301; **M. Greiffenhagen:** Überlegungen z. R.-Begriff: ders. (Hg.): Zur Theorie der R. Hd–Karlsruhe 1978, 7–34; **H. N. Janowski:** R. als theologisch-eth. Problem: ebd. 211–240. ALOIS BAUMGARTNER

III. Praktisch-theologisch: Die Kirche, die es ständig nötig hat, sich neu zu formieren, um in veränderter Zeit ihre Identität durchzutragen, wird einen diesbezügl. R.-Begriff durch die „Theologie der Zeichen der Zeit" (GS 4 11), wie sie das Vat. II entwickelt u. verwirklicht hat, zu präzisieren haben. Demnach nimmt die Kirche ihre eigene Zeit u. Situation ernst, so sehr, daß deren Herausforderungen sie dazu führen, sich selbst in diesem Zshg. genauer zu erkennen. So hat sie angesichts der Pluralisierung der Lebenswelten intensiver als jemals zuvor u. z. T. völlig neu erkannt, daß sie in sich selbst, bis in die bibl. Offenbarung u. in die eigenen Traditionen hinein, in Vielfalt lebendig ist. Derart reformiert sich die Kirche (im Ganzen wie auch in ihren Teilkirchen) im Austausch mit der Welt u. im Lauf der Jhh. um so tiefer in ihre Identität ein, daß sie sich jeweils mit neuen Schwerpunkten verwirklicht bzw. bestimmte Seiten ihrer Identität in einer neuen Weise sieht u. ausbaut. Im inhaltl. Kern ist jede kirchl. R. an die ↗Umkehr-Theol. gebunden, praktisch also an die Umkehr zu einer möglichst wirksamen Christus-Nachf. in wechselnden Kontexten: Wie verkündet die Kirche in einem bestimmten Zshg. das Wort v. der Gnade u. v. Gericht Gottes, damit es möglichst unverfälscht u. erfahrungstief aufgenommen werden kann, damit es aber auch Konflikte mit allem aufreißt, was diesen Gott verdunkelt? Wie bringt die Kirche in den soz. u. polit. Verhältnissen jene Barmherzigkeit u. Gerechtigkeit z. Zuge, die Gott schenkt u. beansprucht, u. auch hier so, daß nicht nur die Kräfte guten Willens gesammelt, sondern auch notwendige Konflikte mit Zivilcourage markiert u. riskiert werden? Es zeigt sich, daß solche R. der Kirche in ihrer soteriolog. Selbstverausgabung nichts Anpasserisches ist, um „irgendwie" möglichst erfolgreich zu sein, sondern sich in einer inhaltlich qualifizierten, geistunterschiedenen u., wenn nötig, konfliktträchtigen Weise je neu aktualisiert. Spirituelle Basis der kirchl. R. ist damit die Umkehrbereitschaft der Gläubigen, v. a. derer, die in der Kirche Verantwortung tragen, verbunden mit einer intensiven Wachheit, die kirchl. u. gesellschaftl. Wirklichkeit aner-

kennend u. kritisch wahrzunehmen – im direkten Hinsehen, in der Begegnung mit v. Not u. Ungerechtigkeit betroffenen Menschen u. nicht zuletzt auch in der wiss. Analyse. Was im Sakrament der ↗Buße für die einzelnen gilt, vollzieht sich in der R. für das Grundsakrament der Kirche.

Lit.: **K. Helbling:** Ecclesia reformanda. Zur Kirchen-R. Johann Baptist Hirschers. Diss. masch. Trier 1968; **A. Müller:** Kirchen-R. heute. M 1968; **K. Rahner:** Strukturwandel der Kirche als Aufgabe u. Chance. Fr 1972; **E. Klinger:** Armut – Eine Herausforderung Gottes. Z 1990; **O. Fuchs u. a.:** Der pastorale Notstand. Notwendige R.en für eine zukunftsfähige Kirche. D 1992; **ders. u. a.:** Das Neue wächst. Radikale Veränderungen in der Kirche. M 1995. OTTMAR FUCHS

Reformaten, *Ordo Fratrum Minorum Reformatorum* (OFMRef, OFM Strictioris Observantiae u. a.), großer Reformzweig innerhalb des neuzeitl. OFM (↗Franziskaner, IV. Geschichte). Entstand nach Neukonstituierung des OFM durch Leo X. (29.7.1517: *Ite vos in vineam meam*), der alle Gruppen u. Richtungen der Observanz vereinigte. Ab 1518 regten sich gg. die Union Kräfte, die unter dem Anspruch der strengeren Reform auf eigenen Sonderformen des franziskan. Lebens bestanden. Zu den Initiatoren gehörten ↗Bernhardin v. Asti u. Franciscus v. Jesi, die sich später dem OFMCap anschlossen.

Erste Ausbreitung in It. u. Span. durch Gründung v. ↗Rekollektionshäusern mit Tendenz z. Verselbständigung innerhalb der Ordensprovinzen. Clemens VII. anerkennt sie mit Zugeständnis partieller Selbständigkeit innerhalb des Ordens. Dagegen erhebl. Widerstände v. seiten des Gesamtordens; literar. Polemik zw. den beiden Gruppen, die an die früheren Auseinandersetzungen zw. ↗Konventualen u. ↗Observanten erinnert. Hilfreiche Unterstützung v. außen: K. ↗Borromäus in der Lombardei; Clemens VIII. gestattet den R. 1600 eigene Generalstatuten, Gregor XV. die Wahl eines eigenen Generalvikars, damit praktisch einen Orden im Orden. Ausbreitung günstig: v. Nord-It. aus nach Bayern (1625 R.-Provinz), Tirol, Wien u. Polen. Apostolat u. Tätigkeit entsprechen den Observanten. 1662 Einf. der sog. *Riformella* in der röm. R.-Provinz durch ↗Bonaventura v. Barcelona. Dabei Betonung des kontemplativen Lebens, strengere asket. Praxis u. kleine Eigenheiten in der Kleidung. Ende des 18. Jh.: 37 Prov., 19000 Mitglieder. Durch die Unionsbulle *Felicitate quadam* Leos XIII. v. 4.10.1897 mit dem Gesamtorden unter dem Generalminister A. ↗Lauer vereinigt. Ab 1903 finden Gegner der Union aus dem Lager der ehem. R. bei Pius X. Unterstützung; dieser gestattet 1910 gg. den Ordensgeneral D. ↗Schuler die Wiederherstellung der R.-Provinzen in It., was erst unter Pius XII. wieder rückgängig gemacht wird.

Lit.: **DIP** 7, 1723–48 (Lit.). – **B. Lins:** Gesch. der bayer. Franziskaner-Prov., 3 Bde. M 1926–39; **M. Carmody:** The Leonine Union of the Order of Friars Minors. St. Bonaventure (N. Y.) 1994. KARL SUSO FRANK

Reformatio Sigismundi (R.), anonyme, auf einer lat. Vorlage beruhende Reform-Schr., 1439 im Umfeld des Konzils v. ↗Basel u. in Abhängigkeit v. den (nun stark erweiterten) Vorschlägen des Lübecker Bf. Johannes Schele verf.; sie legt die angebl. Pläne des als reformfreudig bekannten Ks. ↗Sigmund zu einer ↗Reichsreform dar u. fand zeitweise als verbindl. Reichsgesetz Anerkennung, wurde aber schließlich abgelehnt. Sie enthält neben theol. Erörterungen Vorschläge z. Kirchenreform u. z. Umgestaltung des Reiches, darüber hinaus die Prophetie eines kommenden Priester-Kg. Friedrich, wobei manche Vorschläge z. Gesundheitswesen, z. Priesterehe u. z. Säkularisierung des Kirchenguts weit über die Vhh. des Basler Konzils hinausgehen.

Ausg.: H. Koller: Reformation Ks. Siegmunds: MGH. Staats-Schr. des späteren MA, Bd. 6. St 1964.

Lit.: **LMA** 7, 550 f.; **VerfLex**[2] 7, 1170–74. – **T. Struve:** Reform od. Revolution? Das Ringen um eine Neuordnung in Reich u. Kirche im Lichte der ‚R.' u. ihrer Überl.: ZGO 126 (1978) 73–129; **H. Angermeier:** Die Reichsreform 1410–1555. M 1984, 88 ff.; **K.-F. Krieger:** Kg., Reich u. Reichsreform im Spät-MA. M 1992, 117 f.; **E. Meuthen:** Das 15. Jh. M [3]1996. LUDWIG VONES

Reformation

I. Begriffsgeschichte – II. Deutungen – III. Auswirkungen – IV. Abschließende Betrachtung – V. Zeittafel.

Unter R. wird hier jener Zeitraum während des 16. u. 17. Jh. verstanden, der seit L. v. ↗Ranke als „Zeitalter der R." definiert wird. Was darunter zu verstehen u. wie er zeitlich abzugrenzen ist, das ist umstritten.

I. Begriffsgeschichte: In der Vg. kommt nur *reformare* vor, u. zwar Röm 12,2 u. Phil 3,21 als Übers. des griech. μεταμορφοῦν bzw. μετασχηματίζειν. Es geht hier „um eine schöpfer. Umgestaltung, um eine Neugestaltung" (Brunner 161). Die lat. Kirchenväter verwenden dann auch „reformatio" u. verstehen darunter „resurrectio naturae" (Ambrosius) od. „reformatio in melius" (Tertullian). Nach Augustinus konnte der Mensch zwar das Bild Gottes in sich deformieren, aber nur Gott vermag es zu reformieren.

Im MA wird die Korrektur der Mißstände u. Fehler durch eine Wiederherstellung der früheren, v. Gott gewollten Zustände als R. bezeichnet. Auch im außerkirchl. Bereich wird v. R. gesprochen, etwa bei Universitäten od. auch bei Verfassungen v. Städten, womit dann immer die Wiederherstellung alter, guter Verhältnisse gemeint ist.

Zu Beginn des 14. Jh. wird eine R. der Kirche „tam in capite quam in membris" gefordert: Die Mißstände betreffen alle, Laien u. Kleriker, sogar die Spitze der Kirche. Aber erst im 15. Jh. wird der Begriff R. populär. Dazu hat das ↗Abendländische Schisma (ab 1378) beigetragen, aber auch Unbehagen im weltl. Bereich (↗Reformatio Sigismundi). Es geht nach wie vor nicht um die Schaffung v. völlig Neuem, sondern um die Wiederherstellung der früheren, guten Verhältnisse. Der ↗Konziliarismus greift den Begriff „reformatio ecclesiae in capite et membris" auf. Die „causa reformationis" meinte auf dem Konzil v. ↗Konstanz die Überordnung des Konzils über den Papst – man glaubte, dadurch Mißstände rascher beseitigen u. die alten Normen wiederherstellen zu können („deformata reformare").

In diesen Zshg. gehören die zahlr. Ordens- u. Klr.-Reformen, in die sich in Dtl. auch Landesfürsten einschalten. Reformator kann der Geistliche genannt werden, der eine Visitation durchführt. Der Wortgebrauch ist variabel, weil zugleich auch v. „renovatio" (*renovare,* erneuern), „restitutio" (*restituere,* wiederherstellen) od. „correctio" (*corrigere,* verbessern) gesprochen werden kann. In die dt. Sprache geht der Begriff R. im 15. Jh. ein. Er wird z. t. t., der im Verwaltungs- u. im jurist. Bereich mehr u. mehr den Rückbezug auf frühere Normen verliert

u. lediglich die Verbesserung der bestehenden Zustände fordert. Die Slg. der Rechtsordnungen einer Stadt konnte den Titel R. tragen, so in Worms 1499. Die Landfriedensordnung Friedrichs III. v. 1442 wurde als „Königliche R." bezeichnet.

M. ↗Luther hat den Begriff R. selten verwendet. Er sprach v. einer „gute(n) reformation der universiteten" (WA 6, 458, 38f.) od. aber auch v. „des Christlichen standes besserung" (WA 6, 404, 2) – hier wäre R. zu erwarten gewesen, wenn dieser Begriff schon damals exklusiv das v. den Reformatoren Gemeinte bez. hätte. Aber es geht bei dieser Besserung – anders als in der jurist. Terminologie – nach wie vor um die Rückbesinnung auf das v. Gott Gewollte, das in der Hl. Schrift z. Ausdruck kommt. Eine Veränderung äußerer Verhältnisse genügt nicht. Entscheidend ist vielmehr eine „doctrina reformata", die Gottes Botschaft u. Heilswillen entspricht. Es geht um eine so grundsätzl. Veränderung, daß nur Gott selbst jene R. vornehmen kann, die die Kirche benötigt (vgl. WA 1, 627, 27–31). Das bedeutet aber nicht, daß offensichtl. Mißstände wie der ↗Ablaß weitergeführt werden dürften. Die Beendigung dieser ↗Gravamina hat Luther traditionell mit R. bez. (Wolgast 326). Der Begriff wird bereits 1520 auch v. H. ↗Emser benutzt, der die Frage stellt, ob Luthers Werk eine R. „oder deformation" sei (Enders 1, 132) – eine Begrifflichkeit, die in der Instruktion Hadrians VI. für F. ↗Chiericati 1522 wiederkehrt (DRTA. JR 3, 397).

Der ↗Regensburger Konvent v. 1524 erläßt eine „Constitutio ad removendos abusus et ordinatio ad cleri vitam reformandam" (ARCEG 1, 361), u. Ks. Karl V. publ. 1548 eine „Formula reformationis" (ebd. 6, 327) u. eine „R. guter policey" (Maurer 861) – der Begriff ist also weiterhin nicht auf Aktionen Luthers u. seiner Anhänger eingeschränkt.

Bereits 1537 begegnet der Titel „De iure reformandi" (CR 3, 240). Aber es geht hier tradtionell um die Vollmacht z. Abstellung v. Mißständen. 1545 faßt Kursachsen seine Vorschläge z. Erneuerung der Kirche in der „Reformatio Wittenbergensis" zus. (CR 5, 578–643). Umgekehrt hat Ph. ↗Melanchthon 1548, als er Luthers Leben u. Werk würdigte, den Begriff R. nicht verwandt (vgl. CR 11, 783–788). Auch M. ↗Flacius redet zwar v. den „testes veritatis", die es immer gegeben habe, „und versteht die Reformordnungen des Spät-MA als Weissagungen auf Luthers Werk; die Anwendung des Namens R. auf dieses Werk ergibt sich sinngemäß, wird aber nicht ausdrücklich vollzogen" (Maurer 862).

Das wird in der 2. Hälfte des 16. Jh. anders. Das ↗Konkordienbuch benutzt 1580 als Selbst-Bez. „reformatae nostrae ecclesiae" (BSLK 835). Den Lutheranern wird dieser Begriff jedoch bald v. der Schweizer Reformation bestritten, die als z. R. erforderlich beispielsweise das Bilderverbot ansah. Im ↗Westfälischen Frieden v. 1648 wird dann „reformiert" auf diese Gruppe v. Kirchen bezogen (Wolgast 330). Das hindert nicht, daß weiterhin Lutheraner v. der R. sprechen, die Luther begann u. vollendete (z. B. J. ↗Gerhard). Der Begriff wird auch im 17. Jh. noch benutzt, wenn es um die Abstellung v. Mißständen geht. Das den Fürsten 1648 zugestandene ↗„ius reformandi" meint darüber hinaus auch Eingriffe in die kirchl. Lehre.

Jedoch beginnt jetzt die Verwendung v. R. für eine hist. Epoche: Veit Ludwig v. Seckendorff spricht v. „Lutheranismo sive ... reformatione" u. versteht darunter die v. Luther hervorgerufenen Veränderungen, die sich bis zu dessen Tod vollzogen. Er verteidigt die Sonderstellung des Wittenbergers u. macht gg. L. ↗Maimbourg geltend, daß dieser fälschlicherweise den Calvinismus in die Gesch. der R. einbezogen habe. Im 18. Jh. nennt Johann Heinrich Zedler R. „schlechthin (κατ' ἐξοχήν)" – im Unterschied zu Veränderungen „in Policei- od. Justiz-Sachen" – die auf Luther zurückgehenden u. zw. 1517 u. 1555 erfolgten Umbrüche u. schließt sich damit der lutherisch-konfessionellen Deutung an. L. v. ↗Ranke dagegen verbindet in seiner „Deutschen Gesch. im Zeitalter der R." (6 Bde., B 1839–1847.) KG u. polit. Gesch. souverän miteinander. Ihm sind viele in seiner zeitl. Abgrenzung, nämlich 1517 bis 1555, aber auch in inhaltl. Hinsicht gefolgt. R. wird jetzt endgültig z. Epochenbegriff u. verschwindet allmählich aus dem übrigen Sprachgebrauch, wo er durch ↗Reform (Univ.-Reform usw.) ersetzt wird.

II. Deutungen: Die Verurteilung Luthers u. seiner Anhänger durch ↗*Exsurge Domine* u. *Decet Romanum pontificem* 1520/21 machte es all denen, die diese anerkannten, unmöglich, die legitimen Anliegen u. die berechtigte Kritik der Reformatoren zu erkennen. Die kontroverstheol. Situation wurde durch Streit-Schr. gesteigert, die im Ton immer hitziger wurden. Der ↗Bauernkrieg wurde als Frucht des Luthertums angesehen, wie auch das Täuferreich zu Münster (↗Täufer) die diabol. Deutung der R. zu bestätigen schien. Die Kontroversen zw. den reformator. Gruppen erinnerten an die alte Meinung, daß Ketzer sich nicht zu verständigen vermögen.

Umgekehrt wurde nicht nur die gängige Theol., sondern auch die Rechtsgestalt der abendländ. Kirche in Frage gestellt: Hat sich der ↗Antichrist ihrer bemächtigt? Doch dieser Angriff wurde v. J. ↗Cochlaeus nach Luthers Tod in seinem Luther-Kmtr. mit dem „Beweis" gekontert, daß der v. vielen hochgeachtete Wittenberger ein Betrüger u. Bibelfälscher sei – ein Urteil, das lange Zeit eine sachl. Information über den Reformator persönlich u. seine Lehre erschwerte, ja unmöglich machte.

Die Lutheraner urteilten natürlich ganz anders. Der Erfolg der Bemühungen des Reformators ist ihnen eine „Bestätigung der Gottgewolltheit v. Luthers Werk" (Wolgast 329). Reformierte Theologen anerkennen ihn im 17. Jh. zus. „mit Zwingli u. den Vätern der ref. Konfession" als einen der ersten Reformatoren (ebd. 330). Auch für den ↗Pietismus ist die R. Heilshandeln Gottes: Sie vollbrachte die R. der Lehre, die R. des Lebens muß dagegen noch folgen. G. ↗Arnold spricht v. der „R. Lutheri" u. meint, ihm gebühre „der vorzug hierinnen, daß er öffentlich das meiste gethan u. viel andere erst aufgemuntert u. angefrischet hat" (Unparteyische Kirchen- u. Ketzerhistorie; zit. nach KG. Dt. Texte 55, 5 u. 60, 31 ff.). Aber er stellt doch auch „mängel Lutheri u. Melanchthonis" (ebd. 74, 22 f.) fest u. kritisiert den „aberglauben, sonderlich unter dem gemeinen volck, welches Lutheri erste theure lehre nicht im geringsten weiß" (ebd. 75, 18 ff.). Zustimmend zitiert er W. ↗Musculus: „Lutherus ist nicht mein Christus" (ebd. 79, 33 f.). Die Einstellung ist also differenziert, während „die

Aufklärungs-Theol. u. -Philos.... die R.... v.a. als Vorstufe in der Verwirklichung der eigenen Ideale u. Vorstellungen (versteht); sie weisen ihr damit eine zwar herausragende, aber nicht singuläre Bedeutung im gesch. Fortschreiten zu"; Luther wird nicht als Theologe, sondern „als Vorkämpfer der geistigen Freiheit" (Wolgast 332) gewürdigt. J. S. ↗Semler hält nicht alle Schr. Luthers als für jeden Leser geeignet, meint aber gleichzeitig: „Ich ging ... nie v. Luthern weg, ohne seinen großen festen Charakter, seinen wahren Umgang mit Gott, worauf jener beruhete, selbst hoch zu schätzen, u. z. Nachahmung zu empfehlen ... Dies ist etwas reelles; allerlei seltsame Titel, Lobsprüche etc. sind meist unnütze Worte" (KG 221, 3–9). Distanzierung u. Anerkennung halten sich hier die Waage. Wichtig ist auch, daß Daniel Gerdes 1744 als erster die R. „als eine eur. Bewegung" schilderte u. ihr „eine überkonfessionelle Wirkung" zubilligte (Maurer 863). Das sollte ein Jh. später anders sein.

Das Zeitalter des Nationalismus ließ das Interesse an „deutscher" Gesch. im 16. Jh. wachsen. So kann L. v. ↗Ranke in seiner Darstellung natürlich nicht die Bedeutung der Türkenfrage übergehen. Aber Brennpunkt bleibt die dt. Geschichte. „Versuche einer nat. Durchführung der Reform" in der Zeit v. 1521–25 werden geschildert, jedoch wird auch auf „auswärtige Verhältnisse" hingewiesen. Entscheidender mußte sein, daß „Rankes Gesch.-Bild ... auf der rel. Überzeugung auf(baut), daß alles gesch. Handeln letztlich providenzgetragen sei, wenngleich der göttl. Wille v. Historiker allenfalls erahnt werden kann" (Hardtwig 135). Das mußte im Hinblick auf die R. dort auf Widerspruch stoßen, wo in ihr nur eine Zerstörung der Einheit der abendländ. Kirche gesehen werden konnte.

I. v. ↗Döllinger, „mit welchem auf kath. Seite die streng wiss. Forsch. über die R. einsetzt" (Merkle 200), beschränkte sich in seiner Gesch. der R. auf den „Umfang des Luth. Bekenntnisses" u. auf „die Ereignisse, welche v. 1517 bis 1555 auf dem großen Markte des dt. öff. Lebens sich zugetragen". Es sollte aber nicht die äußere Gesch. geschildert, sondern „der innere Entwicklungsgang des Protestantismus" dargestellt werden. Döllinger wollte auch „die Vernichtung der altkirchl. Einrichtungen" darlegen u. „die neuen Surrogate", die an deren Stelle traten. Er verschwieg aber nicht, daß selbst „anerkannte Thatsachen doch eine nach der zufälligen confessionellen Stellung des Historikers sich richtende, ganz entgegengesetzte Beurtheilung u. Auslegung" finden (1, V) – ohne aufzuzeigen, wie er selbst diesem Dilemma meinte entgehen zu können. Er urteilte, die Rechtfertigungslehre sei „der Magnet gewesen, durch dessen unwiderstehl. Ziehkraft Millionen in die prot. Genossenschaft hinübergeführt u. in ihr festgehalten wurden" (3, VI), stellte zugleich aber fest, „wie vernichtend das Urteil über Luthers ‚Kirchenverbesserung' ausfallen müsse, wenn man sie nach ihren Früchten einschätze" (Merkle 200).

Hatte Döllinger den Begriff R. unbefangen gebraucht, so verzichtete J. ↗Janssen auf ihn. Auch er beschränkte sich auf die „Geschichte des dt. Volkes" (fortgeführt v. L. v. ↗Pastor, 8 Bde. Fr 1876–94), sprach aber im Hinblick auf die v. Luther u. anderen ausgelösten Vorgänge v. „der politisch-kirchl. Revolution". Diese wurde v. „der socialen Revolution v. 1525" (2, 1–596) fortgeführt – der unmittelbare Zshg. drängte sich dadurch auf. „Vom vorluth. Katholizismus" entwarf er „fast ebenso ein Gemälde v. Licht ohne Schatten wie die prot. Hagiographie ein solches v. Schatten ohne Licht geschaffen hatte" (Merkle 200). Den „Beginn der Kirchenspaltung" datierte Janssen in die Jahre 1521/1522, konstatierte „Verfall des geistigen u. des charitativen Lebens" u. „wachsende Verwirrung im rel. u. im gesellschaftl. Leben" durch den Einfluß der „Revolutionspartei" (2, 135–398). Die Jahre 1531–1546 stehen für ihn unter „der Herrschaft" des ↗Schmalkaldischen Bundes (3, 225–576). „Die innere Zerrüttung bis z. sog. Augsburger Religionsfrieden" schließt sich in der Zeit bis 1555 an (3, 577–765). Auch der Ausblick bleibt bei dieser Katastrophen-Gesch. düster: „Der sog. Augsburger Religionsfriede wurde für das Volk eine neue Quelle unsägl. Jammers" (3, 765). Dem v. der prot. Gesch.-Schreibung vertretenen Handeln Gottes in der R. stellte Janssen die Zerstörung des vorhandenen Guten durch Revolution in seinem weitverbreiten Werk entgegen. Pastor, obwohl v. ihm beeinflußt, ließ sich auf solch starke Kontraste nicht ein, vermied aber ebenfalls den Terminus R. u. sprach v. „Glaubensspaltung" (4/2, 395) – ein seitdem nach wie vor gebrauchter Begriff.

S. ↗Merkle u. J. ↗Greving gelang es dann, „wenigstens in der kirchengesch. Wiss. die Atmosphäre zu entgiften, Vorurteile auszuräumen u. gemeinsam mit den Gutwilligen der anderen Seite zunächst einmal die hist. Tatsachen sicherzustellen" (Jedin 1, 126). Merkle sprach v. der „Ära der R." (199), hatte also keine Ängste mehr, diesen Begriff zu benutzen. Er konstatierte: „Als überwunden darf heutzutage eine Auffassung gelten, die in der R. gleichsam eine unvermittelte Gottestat sehen u. sie an einem besonderen Maßstab messen wollte" (199f.). Nach seiner Meinung geht es „erst in zweiter Linie" um Personen – etwa um Luther. „Primäre Bedeutung" besitzt vielmehr „die Gesch. der Lehre u. die Ermittlung der auf sie wirksamen Faktoren" (203). Merkle signalisiert Verständnis für das, was Janssen Revolution genannt hatte: „Die Mißstände u. Mißbräuche, die sich auf allen Gebieten des kirchl. Lebens eingeschlichen hatten, mußten einen so sehr dem Praktischen zugewandten Mann, wie Luther es war, in Harnisch bringen" (206). 1912 war vielen die folgende Feststellung ungewohnt: „Woher die Abneigung, schließlich der tiefe Haß gg. Rom kam, ist dem, der ‚den wirklich vorhandenen Druck seitens des kurialen Finanzsystems' ... u. die damals noch in frischer Erinnerung stehenden Greuel Alexanders VI., v. denen Luther ... 1510 nur zuviel gehört hatte, sowie das ungeistl. Leben am Hofe Julius II. u. Leos X. kennt, nur zu begreiflich ... Es hilft nichts, da v. ‚Vorwänden' zu reden, wo die Tatsachen mit so beschämender Deutlichkeit vor Augen stehen" (207). Bis hin z. Frage nach den theol. Maßstäben versachlichte Merkle die Debatte: „Daß speziell die Hl. Schrift, zumal in der späteren Scholastik, allzusehr zurücktrat, ... sollte man nicht leugnen" (208). Die R. erschien in einem völlig neuen Licht, wenn es hieß: Luthers Lehre sei „aus jener Zeit, aus den Schultraditionen u. -Gegensätzen, v.a. aus der kirchl. Praxis zu erklären" (209). Merkle „forderte ... die Anerkennung der rel. Anliegen des Reformators, also eben das, worauf es

J. ↗Lortz in seiner ‚R. in Deutschland' ein Menschenalter später ankam" (Jedin 1, 126).

In diesem, in 1. Auflage (Fr) 1939/40 erschienenen Werk „entwarf er [Lortz] ein Bild v. Luther u. der R., das v. Katholiken u. Protestanten als eine Wende empfunden wurde. Er hat damit wesentlich zu dem Klimawechsel im Verhältnis der Konfessionen beigetragen" (Iserloh 1985, 1, 36). Zunächst wurde „Luther als rel. Phänomen" (v. Loewenich 65) verstanden: „In Luther war eine große Kraft des Betens" – diese Formulierung wurde v. der Zensur gewünscht, während Lortz geschrieben hatte: „Luther war ein großer Beter" (Lortz 1, 388 u. Nachwort v. P. ↗Manns ebd. 2, 356). Lortz bemühte sich aber auch, den Theologen Luther zu verstehen u. dadurch die R. v. dem Odium eines rein diabol. Geschehens zu befreien. Luther wollte nach Lortz' Auffassung die Einheit der Kirche nicht zerstören. Aber sein „Subjektivismus" u. sein Grobianismus hätten ihn doch mitschuldig an der Kirchenspaltung gemacht. Vor allem sei er nicht „Vollhörer" der Bibel gewesen, vielmehr habe er „den kath. Zentralbesitz häretisch entdeckt" u. „nicht die kath. Glaubenslehre" angegriffen, „sondern eine vermeintlich kath. These" (ebd. 1, 434 u. 436).

Damit wird aber eine nachtridentin. Orthodoxie zurückprojiziert u. der ↗Nominalismus als Häresie gedeutet – was er am Anfang des 16. Jh. nicht war. Ob Luther „ohne seine Gegner z. Kirchengründer geworden wäre", dürfe man „sich mit Recht fragen" (ebd. 1, 434). Es habe dieses Werk „das allerhöchste Mißfallen Papst Pius' XII. erregt ... u. nicht mehr aufgelegt werden" dürfen (ebd. 2, 357 [Manns]). Aber trotz seiner Grenzen hat es den krit. Blick auf die R. geschärft. Wahrscheinlich noch wertvoller war Hertes Nachweis, daß über Jhh. hinweg die ↗Kontroverstheologie die Quelle für das kath. Lutherbild gewesen ist, die ebenso trübe Ergebnisse lieferte wie die Panegyrik.

Auch Historiker trugen z. Historisierung u. Entmythisierung der R. bei. Fuchs betonte, daß die R. nichts Neues, sondern „verschüttete Quellgründe wieder z. Strömen bringen" wollte (165). Joachimsen unterstrich, daß die ev. Kirchenbildung „von Luther mehr zugelassen als geschaffen" worden sei. Andere meinten, daß die Konzentrierung auf Dtl. unangemessen sei u. durch die eur. Sicht ersetzt werden müsse (Ritter; Müller). Hassinger deutete das Spät-MA nicht als Vor-Gesch. der R., sondern sah R. wie ↗Renaissance als aus dem Spät-MA erwachsen u. damit verbunden an.

Maurer empfahl, zw. der R. im engeren u. im weiteren Sinn zu unterscheiden: „Die R. im engeren Sinne beruht auf Luthers reformator. Entdeckung u. seiner im Zshg. mit ihr entwickelten u. aus ihr erwachsenen ev. Lehre". Die R. „im weiteren Sinne" sei dagegen „in der Ausprägung" faßbar, die Luthers Gedanken „im Ringen mit den geistigen u. rel. Mächten der Zeit wirksam" werden ließ (863 f.). Dies konnte dort nicht auf Zustimmung stoßen, wo etwa eine eigenständige Entwicklung H. ↗Zwinglis z. R. angenommen od. wo dem Zusammenwirken Luthers mit anderen wie Ph. ↗Melanchthon großes Gewicht beigelegt wurde. Aber die These, daß es bei der R. um Lehre, um Theol. gegangen sei, setzte sich in erhebl. Maß durch.

E. ↗Iserloh nannte „die vortridentin. Kirche ... eine recht unzureichende Darstellung des Katholischen" u. meinte: „Nicht das ‚Reformatorische', d. h. die Rechtfertigung aus dem Glauben, ist ... kirchentrennend, auch nicht die daraus notwendig entspringende Kritik Luthers an der Kirche seiner Zeit, sondern das Unverständnis u. die wenig priesterl. Haltung der damaligen Bf. u. des Papstes u. Luthers eigene Ungeduld" (1985, 2, 233 u. 245). Luther wollte „nichts anderes sein als Reformer, wollte die Kirche zurückführen auf die urspr. Form des Evangeliums. Wenn er faktisch Revolutionär wurde, dann lag das zumindest nicht in seiner Intention" (ebd. 2, 6). Wegen ihrer Versäumnisse werden Leo X., Clemens VII. u. Paul III. „geradezu zu Rettern der R." erklärt (Lortz–Iserloh 303). Auch die Schilderung der „protestantischen R." aus dem Jahr 1967 (HKG 4) ist „eine Gesch. der Kirche in kath. Sicht, freilich in ökum. Geist" (HKG 4, XI).

R. ↗Stupperich deutete die R. als „Beginn einer neuen Zeit". Zwar sei „Neues ... niemals plötzlich da", aber um 1500 hätten sich „die Einstellungen gegenüber Ordnungen u. festen Überlieferungen des Lebens" geändert. Renaissance u. ↗Humanismus werden als Ursachen hierfür genannt; der Buchdruck erweist sich als ein wichtiges techn. Mittel z. Herstellung v. Öffentlichkeit (1967, 7–12). Gleichzeitig ging Stupperich aber auch den „geschichtlichen Gestaltgebungen" wie ↗Kirchenordnungen nach (1972, 10). Ganz neu wurden jetzt Sondergruppierungen wie Täufer u. Spiritualisten in ihrer Bedeutung gewürdigt u. unter dem Begriff „linker Flügel der R." (Bainton) od. „radikale R." (Williams) zusammengefaßt. Die R. wurde v. marxistisch beeinflußten Forschern „als frühbürgerl. Revolution" gedeutet, die den Aufstand der Bauern u. städt. Unterschichten mit späteren Revolutionen in Verbindung brachten (vgl. Vogler). Auf die Bedeutung der Gemeinden hat mehrfach mit Nachdruck Blickle hingewiesen, während Goertz u. a. den Antiklerikalismus als eine wichtige Wurzel der R. benannten.

„Über Einheit u. Vielfalt der R." wurde diskutiert (Hamm–Moeller–Wendebourg), während der Vorschlag, die ref. R. als „zweite R." zu bezeichnen zu einer Differenzierung beitragen sollte (Schilling). Mochte dieser Begriff auch für Dtl. hilfreich sein (kritisch u. a. Klueting 1987), so erfaßte er doch das eur. Geschehen keineswegs: weder in der Schweiz noch in Fkr. od. in Schottland gab es nach einer ersten luth. eine zweite, sondern nur eine „erste" ref. Reformation.

Als weiterführend erwies sich der Begriff der ↗Konfessionalisierung. Sprach man früher v. ↗Gegenreformation, wobei an die Zeit ab 1555 gedacht wurde, so wird jetzt mit Konfessionalisierung der grundsätzl. Wandel zu erfassen gesucht, der sich in der Ausbildung der versch. Konfessionskirchen vollzog: Lutheraner wie Reformierte bezogen sich auf Bekenntnisse, während die r.-k. Kirche die „Professio fidei Tridentina" (1563) forderte. Hatte es im MA in der abendländ. Christenheit sehr versch. Theologien gegeben, war im Spät-MA das Neben- od. auch Gegeneinander v. ↗via antiqua u. via moderna üblich, so wurde dies jetzt v. einem Prozeß der Zentralisierung in Lehre, Leben od. Liturgie (vgl. z. B. MRom) abgelöst, der dem Papst-

tum zu verdanken war u. dieses gleichzeitig stärkte. Was früher mit „Glaubensspaltung“ gemeint war, wäre jetzt unter „Konfessionalisierung“ erfaßt. Allerdings kann dieser Prozeß nicht ab 1525 datiert werden (Klueting 1989), war doch das Bewußtsein eines Auseinandergehens in Konfessionskirchen damals noch nicht vorhanden: Noch meinten alle, die Einheit der abendländ. Kirche erhalten zu können. Erst seit den vierziger Jahren des 16. Jh. wurde die Entfremdung als tiefergehend erfaßt. Die Auswirkungen dieses Auseinandergehens betrafen alle beteiligten Kirchen u. sind bis heute offensichtlich.

III. Auswirkungen: Das ↗Abendländische Schisma hatte beendet werden können – die ↗Konfessionalisierung des 16. Jh. erwies sich dagegen als dauerhaft. Aus der R. der ganzen Kirche wurde das Gegeneinander v. kirchl. Gemeinschaften, die sich literarisch, politisch u. sogar militärisch befehdeten. Die Kirchenspaltung ist sicher eine schwerwiegende Folge der auf allen Seiten unbewältigten Reformation.

Die R. begünstigte die Bildung v. ↗National- u. Territorialkirchen. Allerdings hatte ↗Franz I. v. Fkr. bereits 1516 durch ein Konk. mit Leo X. die Grundlagen für die „gallikanischen Freiheiten“ geschaffen (↗Gallikanismus, I. Historisch). Aber in Engl. dürfte ↗Heinrich VIII. den Prozeß der Ablösung der Kirche seines Landes v. Rom nicht unbeeinflußt v. der R. in Dtl. durchgeführt haben.

Die Festlegung auf Bekenntnisse verengte die theol. Diskussionen in jeder Kirche. Zwar waren die Großkirchen sich einig in der Ablehnung der ↗Täufer u. der ↗Antitrinitarier, aber zu deren Gewinnung wurde nur v. wenigen Theologen Überzeugungsarbeit geleistet (z. B. v. M. ↗Bucer). Früher hatte es Diskussionen zw. versch. theol. Schulen innerhalb der einen Kirche gegeben. Jetzt gab es Kontroversen in allen Kirchen, aber noch viel mehr Streit zw. ihnen.

Es ist die „theologische Unklarheit“ am Vorabend der R. beklagt worden (Lortz). Das kann man nachtridentinisch so sehen. An ihre Stelle trat jetzt aber eine „Klarheit“, die durch Bekenntnisverpflichtungen u. päpstl. Dekrete nur mühsam aufrechterhalten werden konnte u. die die Diskussion einschränkte. Auch ist es anachronistisch, Luthers Ungeduld zu beklagen – wie konnte er warten, nachdem Acht u. Bann seit 1520/21 über ihn ausgesprochen worden waren?

Positiv war es um die R. des Lebens bestellt: Die tridentin. Dekrete „de reformatione“ (v. a. die der 3. Tagungsperiode 1562/63) wurden v. der röm. Kurie tatkräftig gefördert, wie etwa die mit unterschiedl. Erfolg geforderte Errichtung v. ↗Priesterseminaren zeigt (Ganzer). Allerdings wurde die vortridentin. Reform abgelöst od. auch unterdrückt (Maron). Eine intensive Hinwendung zu den Sakramenten ermöglichte das Konzil v. ↗Trient durch seine lehrmäßigen Festlegungen, was bes. der Verlebendigung der ↗Eucharistie zugute kam. Die Diskussion über das Amt des Bf. wie die Kritik am Mißbrauch des ↗Ablasses nahmen reformator. Stellungnahmen auf.

Auch das Leben der Christen in der Welt wurde neu gedeutet. Die Überbetonung des homo religiosus im MA war v. Berufsethos der R. angegriffen worden: Jeder Christ hat in seinem Beruf Gott zu dienen. Er ist nicht weniger wert als ein Geweihter od. als jemand, der die ↗evangelischen Räte befolgt. Das hat ein neues Aufblühen v. ↗Orden in der r.-k. Kirche nicht verhindert; es hat das neue Berufsethos aber denen, die es annahmen, einen zusätzl. Impuls zu Verantwortung in Ges. u. Staat vermittelt.

Die Verbindung v. R. u. Humanismus führte zu einer Verbreiterung schul. Bildung. Luther forderte die Städte z. Errichtung v. Schulen auf. Dadurch wurde das frühere Bildungsmonopol der Kirche, das schon im Spät-MA geschwächt worden war, noch stärker zurückgedrängt. Auch jetzt noch wurden längst nicht alle Jungen u. Mädchen schulisch gebildet, aber die Weichen für eine Verstaatlichung des Bildungswesens u. die allg. Schulpflicht waren gestellt – auch für eine Kommunalisierung u. Verstaatlichung der Armenfürsorge. In der r.-k. Kirche nahmen sich v. a. die ↗Jesuiten des Bildungssektors an u. erzielten große Erfolge.

Negativ waren die Auswirkungen der R. auf die bildende Kunst. Durch Bilderstürmer wurden viele bedeutende WW vernichtet. Die Ablehnung v. Bildern in den ref. Kirchen ließ diesen Markt ganz verschwinden. Wo in luth. Kirchen die Kunstwerke erhalten blieben, sind sie normalerweise bewahrt worden u. nicht etwa durch Barockisierungen od. ähnliches verändert worden od. verlorengegangen.

Positiv waren die Auswirkungen der R. auf die ↗Kirchenmusik. Deren hohe Achtung bes. im Luthertum führte zu einer Bereicherung des Gemeindegesangs (↗Gesangbücher) u. zu zahlr. Vertonungen v. Texten sowie zu Kompositionen. Im Lauf der Zeit haben alle Konfessionskirchen davon profitiert.

Müßig wäre es zu fragen, ob die Antitrinitarier in den roman. Ländern ohne die R. weniger erfolgreich gewesen wären. Die neue Zeit sah sich vor Entwicklungen gestellt, mit denen sie fertig werden mußte. Das gilt nicht nur für Katholiken, Lutheraner u. Reformierte, sondern auch für Täufer, Spiritualisten u. Antitrinitarier. Daß Gewalt gg. sie wenig auszurichten vermochte, lernte man rasch. Ihnen mit Verständnis zu begegnen od. gar Toleranz zu üben, war sehr schwierig u. belastet noch heute das Gespräch der Konfessionskirchen mit diesen Gemeinschaften.

IV. Abschließende Betrachtung: In der R. ging die abendländ. Christenheit in Konfessionskirchen auseinander. Diesen Prozeß nicht zu ideologisieren, sondern sich um sein Verständnis zu bemühen, wird jetzt v. allen Seiten unternommen. Die R. muß v. ihren Voraussetzungen her gedeutet werden. Darum bemüht man sich recht unvoreingenommen, auch wenn man v. ganz versch. Voraussetzungen ausgeht. Daß rel. Fragen im 16. Jh. eine große Bedeutung hatten, läßt sich schwer leugnen. Allerdings werden Sozial-Gesch., Alltags-Gesch. od. Gesch. der Frauen noch weitere Einblicke ermöglichen. Fatal wäre es jedoch, Einzelaspekte zu verabsolutieren u. nicht alle QQ sprechen zu lassen. Als hilfreich erweist sich, die R. als eur. Vorgang zu deuten, wie das v. a. angelsächs. Forscher neuerdings tun (Cameron, Brady jr. od. Lindberg). Kommt man sich beim Verstehen der R. u. ihrer Deutung näher, so bleibt das ökumenisch auch in Zukunft nicht ohne Auswirkungen.

V. Zeittafel:

Politische Geschichte	Papstgeschichte	Kirchengeschichte	Theologie- u. Kulturgeschichte
			G. ↗Biel (um 1408–95)
			F. Jiménez de ↗Cisneros (1436–1517)
			ab 1440 Platon-Rezeption, v. a. durch M. ↗Ficino (1433–99) u. G. ↗Pico della Mirandola (1463–94)
	Nikolaus V. (1447–55)		
			↗Leonardo da Vinci (1452–1519)
1453 Türken erobern Konstantinopel			
	Calixtus III. (1455–58)		J. ↗Reuchlin (1455–1522)
			J. ↗Faber Stapulensis (um 1450/55–1536)
		S. Mazzolini ↗Prierias (1456 – um 1523)	
			S. ↗Brant (1457–1521)
	Pius II. (1458–64)		
Ks. ↗Maximilian I. (1459–1519)			
	1460 Appellation an ein Konzil v. Papst verboten (↗Konziliarismus)		
Kf. ↗Friedrich III. v. Sachsen (1463–1525)		K. ↗Schatzgeyer (um 1463–1527)	
	Paul II. (1464–71)		
			D. ↗Erasmus (um 1466–1536)
Kf. Johann v. Sachsen (1468–1532)			G. ↗Budé (1468–1540)
		↗Aegidius v. Viterbo (1469–1532)	N. ↗Machiavelli (1469–1527)
		Th. ↗Cajetan de Vio (1469–1534)	
		J. v. ↗Staupitz (1469–1524)	
		J. ↗Fisher (1469–1535)	
			G. ↗Briçonnet (1470–1534)
Hzg. ↗Georg v. Sachsen (1471–1539)	Sixtus IV. (1471–84)		A. ↗Dürer (1471–1528)
		Th. ↗Wolsey (um 1472–1530)	1472 Eröffnung der Univ. ↗Ingolstadt
			L. ↗Cranach d. Ä. (1472–1553)
			1473 Eröffnung der Univ. ↗Trier
			N. ↗Kopernikus (1473–1543)
		Th. ↗Murner (1475–1530)	↗Michelangelo Buonarroti (1475–1564)
			M. ↗Grünewald (um 1475–1528)
	1477 ↗Ablaß auch für Seelen im ↗Fegfeuer wirksam	J. ↗Sadoleto (1477–1547)	1477 Gründung der Univ. ↗Mainz
		Th. ↗More (1477–1535)	1477 Gründung der Univ. ↗Tübingen
Josel v. Rosheim, Sprecher der dt. Juden (um 1478–1554)		H. ↗Emser (1478–1527)	
		J. ↗Fabri (1478–1541)	
		J. ↗Cochläus (1479–1552)	
		ab 1481 ↗Inquisition gg. Juden u. Mauren in Spanien	B. ↗Hubmaier (um 1485–1528)

		J. ↗Oekolampad (1482–1531)	
		N. v. ↗Amsdorf (1483–1565)	↗Raffael Santi (1483–1520)
		G. ↗Contarini (1483–1542)	
		M. ↗Luther (1483–1546)	
Mark-Gf. ↗Georg III. v. Brandenburg-Ansbach u. Kulmbach (1484–1543)	Innozenz VIII. (1484–92)	H. ↗Zwingli (1484–1531)	
		J. ↗Bugenhagen (1485–1558)	
		J. ↗Eck (1486–1543)	H. C. ↗Agrippa v. Nettesheim (1486–1535)
		A. Bodenstein v. ↗Karlstadt (1486–1541)	↗Tizian (um 1487–1576)
			U. v. ↗Hutten (1488–1523)
			S. ↗Münster (1488–1552)
Hzg. Heinrich II. v. Braunschweig-Wolfenbüttel (1489–1568)		Th. ↗Cranmer (1489–1556)	K. v. ↗Schwenckfeld (1489–1561)
Ebf. ↗Albrecht v. Brandenburg (1490–1545)		A. ↗Pigge (um 1490–1542)	Hans Hut (um 1490–1527)
Hzg. ↗Albrecht v. Brandenburg-Ansbach d. Ä. (1490–1568)		Th. ↗Müntzer (um 1490–1525)	
Kg. ↗Heinrich VIII. v. England (1491–1547)		↗Ignatius v. Loyola (1491–1556)	
		M. ↗Bucer (1491–1551)	
		F. ↗Nausea (1491/96–1552)	
1492 Ch. ↗Columbus entdeckt Amerika	Alexander VI. (1492–1503)	A. ↗Blarer (1492–1564)	J. L. ↗Vives (1492–1540)
		G. ↗Seripando (um 1492–1563)	
Hzg. ↗Wilhelm IV. v. Bayern (1493–1550)		O. ↗Petri (1493–1552)	↗Paracelsus (1493/94–1541)
1494 Vertrag v. ↗Tordesillas			H. ↗Sachs (1494–1576)
Kg. ↗Franz I. v. Frankreich (1494–1547)			
1495 Ewiger Landfriede		G. M. ↗Giberti (1495–1543)	1495 Gründung der Univ. Aberdeen
1496 Reichskammergericht		↗Menno Simons (1496–1561)	
Hzg. Ernst v. Braunschweig-Lüneburg (1497–1546)		Ph. ↗Melanchthon (1497–1560)	W. ↗Musculus (1497–1563)
		1498 G. ↗Savonarola verbrannt	
1499 Unabhängigkeit der Schweiz v. Reich		J. ↗Pflug (1499–1564)	
		J. ↗Brenz (1499–1570)	S. ↗Franck (um 1500–42)
1500 Reichsregiment (↗Reichsreform)		R. ↗Pole (1500–58)	J. ↗Denck (um 1500–27)
Ks. ↗Karl V. (1500–58)			1502 Gründung der Univ. ↗Wittenberg
Ks. ↗Ferdinand I. (1503–64)	Pius III. (1503)	J. ↗Gropper (1503–59)	1503 Erasmus, *Enchiridion militis Christiani*
Kf. Johann Friedrich I. v. Sachsen (1503–54)	Julius II. (1503–13)		
Land-Gf. ↗Philipp I. v. Hessen (1504–67)		H. ↗Bullinger (1504–75)	
		S. ↗Hosius (1504–79)	
		M. ↗Helding (1506–61)	1506–1667 Bau v. ↗Sankt Peter in Rom
			1506 Eröffnung der Univ. ↗Frankfurt (Oder)
		J. ↗Calvin (1509–64)	J. ↗Sturm (1507–89)
		G. ↗Morone (1509–80)	
		ab 1510 Prozeß gg. J. ↗Reuchlin	
		1510/11 Romreise Luthers	M. ↗Servet (um 1511–53)

Politische Geschichte	Papstgeschichte	Kirchengeschichte	Theologie- u. Kulturgeschichte
	5. Laterankonzil (1512–17)	D. ↗Laínez (1512–65)	F. ↗Staphylus (1512–71)
		1512 Luther Prof. in Wittenberg	
	Leo X. (1513–21)	M. ↗Bajus (1513–89)	
Hzg. ↗Christoph v. Württemberg (1515–68)		↗Teresa v. Ávila (1515–82)	1515 ↗Dunkelmännerbriefe
		F. ↗Neri (1515–95)	L. ↗Cranach d. J. (1515–86)
		S. ↗Castellio (1515–63)	P. ↗Ramus (1515–72)
Kgn. ↗Maria I. v. England (1516–58)	1516 Konkordat Leos X. mit Franz I.		1516 Erasmus, *Novum instrumentum*
			G. ↗Biandrata (1516–88)
	1518 Luther nach Rom vorgeladen; Verhör Luthers durch Cajetan in Augsburg	1518 Melanchthon Prof. in Wittenberg	1517 Luther, *Disputatio pro declaratione virtutis indulgentiarum*
ab 1519 Eroberung Mexikos		Th. v. ↗Beza (1519–1605)	1519 Luther, *Ein Sermon von der Bereitung zum Sterben*
Kg. ↗Heinrich II. v. Frankreich (1519–59)			
1520/21 Reichstag zu Worms	1520 ↗*Exsurge Domine*	M. ↗Flacius (1520–75)	1520 Luther, *De captivitate Babylonica ecclesiae praeludium*
1521 Ächtung Luthers durch Karl V.	1521 *Decet Romanum Pontificem*	P. ↗Canisius (1521–97)	1521 Melanchthon, *Loci communes*
1521–26 Krieg Karls V. gg. Franz I.			1521 Heinrich VIII., *Assertio septem sacramentorum*
Kf. ↗Moritz v. Sachsen (1521–53)			
1522–24 Reichstage zu Nürnberg	Hadrian VI. (1522/23)	M. ↗Chemnitz (1522–86)	1522 Luther, NT deutsch übersetzt
1523 Reichsritteraufstand (F. v. ↗Sickingen)	Clemens VII. (1523–34)	ab 1523 R. in Zürich u. weiteren Kantonen	1523 Eck, *Enchiridion locorum communium adversus Lutherum et alios hostes ecclesiae*
1524/25 ↗Bauernkrieg	1524 Bündnis Clemens' VII. mit Franz I.	1524 ↗Regensburger Konvent	
		ab 1524 R. in Reichsstädten	
		1525 R. in Preußen	G. P. da ↗Palestrina (1525–94)
		ab 1525 ↗Täufer	1525 Zwingli, *Commentarius de vera et falsa religione*
1526 Reichstag zu Speyer		ab 1526 R. im Kft. Sachsen, Hessen, Brandenburg-Ansbach	Lelio Sozzini (1525–62)
1526 Schlacht bei Mohácz			
Kf. August v. Sachsen (1526–86)			
1527–29 Krieg Karls V. gg. Franz I.	1527 ↗Sacco di Roma	1527 R. in Schweden	1527 Gründung der Univ. ↗Marburg
Kg. ↗Philipp I. v. Spanien (1527–98)	1527 Gefangenschaft des Papstes	ab 1527 R. in Braunschweig-Lüneburg	
Ks. ↗Maximilian II. (1527–76)			
Hzg. ↗Albrecht V. v. Bayern (1528–79)		1528 ↗Kapuziner	1528 Luther, *Vom Abendmahl Christi*
		1528 Vertrag v. Hitzkirchen	
1529 Reichstag zu Speyer (Protestation)	1529 Vertrag Clemens' VII. mit Karl V.	1529 ↗Marburger Religionsgespräch	1529 Luther, Katechismen
1529 Türken vor Wien			
1530 Reichstag zu Augsburg	1530 Ks.-Krönung Karls V. in Bologna		1530 ↗Augsburger Bekenntnis
1531 ↗Schmalkaldischer Bund		1531 Niederlage Zürichs bei Kappel	
1532 Nürnberger Anstand			

Kgn. ↗Elisabeth I. v. England (1533–1603)		V. ↗Weigel (1533–88)	
	Paul III. (1534–49)	1534 R. in Württemberg	1534 Luther u. a., *Deutsche Bibel*
		1534 ↗Jesuiten	
		1534 ↗Suprematsakte	
		1534/35 Täuferreich zu Münster	
1535 ↗Türkenkrieg Karls V.		1535 R. in Pommern	L. de ↗Molina (1535–1600)
1536–38 Krieg Karls V. gg. Franz I.			1536 Calvin, *Institutio*
			1536 ↗Wittenberger Konkordie
Kg. ↗Eduard VI. v. England (1537–53)	1537 Konzilseinberufung nach Mantua	1537 R. in Dänemark	1537 ↗Schmalkaldische Artikel
		K. ↗Borromäus (1538–84)	Fausto Sozzini (1537–1604)
1539 ↗Frankfurter Anstand		1539 R. im Htm. Sachsen, Kft. Brandenburg	
1542–44 Krieg Karls V. gg. Franz I.	1542 Heiliges Offizium	R. ↗Bellarmin (1542–1621)	1541 ↗Regensburger Buch
ab 1542 R. in Köln gescheitert (H. v. ↗Wied)		1542–52 Asienmission ↗Franz Xavers	
1543 Klevischer Krieg			1543 Kopernikus. *De revolutionibus orbium coelestium*
			1544 Gründung der Univ. ↗Königsberg
	1545–63 Konzil v. ↗Trient	J. ↗Echter v. Mespelbrunn (1545–1617)	
1546/47 Schmalkaldischer Krieg			
1548 Reichstag zu Augsburg		1548 ↗Augsburger Interim	G. ↗Bruno (1548–1600)
Hzg. ↗Wilhelm V. v. Bayern (1548–1626)		1548 R. in Siebenbürgen	1549 Cochläus, *Commentaria*
		F. de ↗Suárez (1548–1617)	1549 ↗Consensus Tigurinus
	Julius III. (1550–55)		1549 ↗Book of Common Prayer
Ks. ↗Rudolf II. (1552–1612)	1552 Collegium Germanicum	M. ↗Klesl (1552–1630)	1551/53 Gründung der Univ. ↗Dillingen
Kg. ↗Heinrich IV. v. Frankreich (1553–1610)		1553 Servet verbrannt	
1555 ↗Augsburger Religionsfriede	Marcellus II. (1555)	L. ↗Andrewes (1555–1626)	
	Paul IV. (1555–59)	J. ↗Arndt (1555–1621)	
		ab 1558 Zurückdrängung der R. in Bayern	1557 Gründung der Univ. ↗Jena
	Pius IV. (1559–65)		1559 Genfer Akademie
			1559–74 ↗Magdeburger Centurien
1561 ↗Friedrich III. v. der Pfalz wird Calvinist		1560 Church of Scotland	
		1562 R. im Btm. Halberstadt	
		1562–98 Verfolgung der ↗Hugenotten	1563 39 Artikel der Kirche v. England
	1564 ↗Index librorum prohibitorum		1563 ↗Heidelberger Katechismus
	1564 ↗Tridentinisches Glaubensbekenntnis		
1566–1648 Freiheitskampf der Niederlande	Pius V. (1566–72)	1565 ↗Unitarier in Polen	1566 Confessio Helvetica Posterior
	1566 ↗Catechismus Romanus	ab 1567 ↗Puritaner in England	
	1567 Bajus verurteilt	ab 1567 Fortschritte der R. in Nord-Dtl.	
	1568 Breviarium Romanum (↗Brevier)		
	1570 ↗Missale Romanum	1570 Consensus v. ↗Sandomierz	J. ↗Kepler (1571–1630)
1572 ↗Bartholomäusnacht	Gregor XIII. (1572–85)		1575 Gründung der Univ. ↗Leiden

Politische Geschichte	Papstgeschichte	Kirchengeschichte	Theologie- u. Kulturgeschichte
			1576 Gründung der Univ. ↗Helmstedt
			1577 ↗Konkordienformel
		1579 ↗Sozinianer in Polen	1580 Konkordienbuch
	1582 Gregorianischer Kalender	J. ↗Gerhard (1582–1637)	1582 Gründung der Univ. ↗Würzburg
1583 Verhinderung einer R. in Köln			
(G. Truchseß v. ↗Waldburg)	Sixtus V. (1585–90)		1586 Gründung der Univ. ↗Graz
	1588–90 Kurienreform		1588–1607 Baronius, *Annales ecclesiastici*
	1590 Vulgata Sixtina		
	Urban VII. (1590)		
	Gregor XIV. (1590/91)		
	Innozenz IX. (1591)		
	Clemens VIII. (1592–1605)		
	1592 Vulgata Clementina		1596 Kepler, *Mysterium cosmographicum*
1598 Edikt v. ↗Nantes			
1598 Unterdrückung des Protestantismus in			
der Steiermark, Kärnten u. Krain	1600 Bruno verbrannt		
1608 Protestantische ↗Union			
1609 Katholische ↗Liga			

GERHARD MÜLLER

Bibliogr.: Wolf; Schnabel Q; Schottenloher; ARG Lit.-Bericht 1 (Gt 1972) ff.; G. Müller: Neuere Lit. z. R.-Geschichte: ThR 42 (1977) 93–130; Qkde. z. dt. Gesch. der NZ: Das Zeitalter der Glaubensspaltung (1500–1618), bearb. v. W. Dotzauer. Da 1987; Th. Kaufmann: Die Konfessionalisierung v. Kirche u. Ges.: ThLZ 121 (1996) 1008–25 1112–21; G. Müller: QQ u. Lit. zu Gestalten der R.-Zeit: ThR 62 (1997) 51–90.

Lit.: *Allgemein:* **RGG**^{3} 5, 858–873 (W. Maurer); **GGB** 5, 313–360 (Lit.) (E. Wolgast); **EKL**^{3} 3, 1470–92 (H. Junghans); **HWP** 8, 416–427 (Lit.) (T. Mahlmann); **LMA** 7, 543–550 (J. Miethke); **TRE** 28, 386–404 (G. Seebaß). – **G. Ritter:** Die Neugestaltung Europas im 16. Jh. B 1950; **P. Joachimsen:** Die R. als Epoche der dt. Gesch. M 1951; **E. Hassinger:** Das Werden des neuzeitl. Europa 1300–1600. Bg ^{2}1966; **HKG** 4 (E. Iserloh, J. Glazik, H. Jedin); **R. Stupperich:** Gesch. der R. M 1967; **F. Lau–E. Bizer:** R.-Gesch. Dtl.s bis 1555. Gö ^{2}1969; **J. Lortz–E. Iserloh:** Kleine R.-Gesch. Fr 1969; **R. Stupperich:** Die R. in Dtl. M 1972; **H. A. Oberman:** Werden u. Wertung der R. Tü 1977; **J. Lortz:** Die R. in Dtl., 2 Bde. Fr ^{6}1982 (mit einem Nachwort v. P. Manns); **R. Wohlfeil:** Einf. in die Gesch. der dt. R. M 1982; **H. Lutz:** Das Ringen um dt. Einheit u. kirchl. Erneuerung. B 1983; **KThR** 1–5; **H. A. Oberman:** Die R. Von Wittenberg nach Genf. Gö 1986; **H. Kirchner:** R.-Gesch. v. 1532–1555/66. B 1987; **H. Schilling:** Aufbruch u. Krise. Dtl. 1517–1648. B 1988; Die Territorien des Reichs im Zeitalter der R. u. Konfessionalisierung, hg. v. **A. Schindling–W. Ziegler,** Bd. 1–7. Ms 1989–97; **E. Cameron:** The European R. O 1991; **T. A. Brady jr. u. a.** (Hg.): Handbook of European Hist. 1400–1600, 2 Bde. Lei 1994–95; **C. Lindberg:** The European R.s. O 1995; **L. Schorn-Schütte:** Die R. M 1996. – *Zu I. u. II.:* **J. J. I. Döllinger:** Die R., ihre Entwicklung u. ihre Wirkungen im Umfange des Luth. Bekenntnisses, 3 Bde. Rb ^{2}1848; Luther u. Emser, hg. v. **L. Enders,** 2 Bde. Hl 1890; **J. Janssen:** Gesch. des dt. Volkes seit dem Ausgang des MA, Bd. 1–3. Fr ^{16}1891–92; **L. v. Ranke:** Dt. Gesch. im Zeitalter der R., Bd. 1–6. M ^{2}1926–27; **R. H. Bainton:** The Left Wing of the R.: JR 21 (1941) 124–134; **A. Herte:** Das kath. Lutherbild im Banne der Luther-Kmtr. des Cochläus, 3 Bde. Ms 1943; **Pastor** Bd. 4–14; **ARCEG; S. Merkle:** Ausgewählte Reden u. Aufsätze. Wü 1965; **H. Jedin:** Kirche des Glaubens – Kirche der Gesch., 2 Bde. Fr 1966; **P. Brunner:** Reform – R. Einst – heute: KuD 13 (1967) 159–183; **W. v. Loewenich:** Evangel. u. kath. Lutherdeutung der Ggw. im Dialog: Luther-Jb. 34 (1967) 60–89; **W. Becker:** R. u. Revolution. Ms 1974; **R. van Dülmen:** R. als Revolution. M 1977; **H. A. Oberman:** R.: Epoche od. Episode: ARG 68 (1977) 56–109; Stadtbürgertum u. Adel in der R. Stud. z. Sozial-Gesch. der R. in Engl. u. Dtl., hg. v. **W. J. Mommsen–P. Alter–R. W. Scribner.** St 1979; **W. P. Fuchs:** Die weltgesch. Bedeutung der R.: ders.: Nachdenken über Gesch. St 1980, 162–171; **P. Blickle:** Gemeinde-R. M 1985; **E. Iserloh:** Kirche – Ereignis u. Institution, 2 Bde. Ms 1985; **G. Vogler:** R. als ‚frühbürgerl. Revolution': Zwingli u. Europa, hg. v. P. Blickle u. a. Z 1985, 47–70; Die ref. Konfessionalisierung in Dtl. – Das Problem der ‚Zweiten R.', hg. v. **H. Schilling.** Gt 1986; **H. Klueting:** Gab es eine ‚Zweite R.'?: GWU 38 (1987) 261–279; **H. Schilling:** Die Konfessionalisierung im Reich. Rel. u. gesellschaftl. Wandel in Dtl. zw. 1555 u. 1620: HZ 246 (1988) 1–45; **H. Klueting:** Das konfessionelle Zeitalter 1525–1648. St 1989; **G. Müller:** Die R. als Epoche eur. Gesch.: ders.: Causa Lutheri. Gt 1989, 9–24; **K. A. Frech:** Reform an Haupt u. Gliedern. F 1992; Die luth. Konfessionalisierung in Dtl., hg. v. **H.-Ch. Rublack.** Gt 1992; Krisenbewußtsein u. Krisenbewältigung in der frühen NZ, hg. v. M. Hagenmaier u. a. FS H.-Ch. Rublack. F 1992; **G. K. Krodel:** ‚Evangel. Bewegung' – Luther – Anfänge der luth. Landeskirche: Die ersten Jahre der R. im Schnittpunkt v. KG u. Sozial-Gesch.: Luthers Wirkung. FS M. Brecht. St 1992, 9–45; **G. H. Williams:** The Radical R. Kirksville (Mo.) ^{3}1992; Anticlericalism in Late Medieval and Early Modern Europe, hg. v. **P. A. Dykema–H. A. Oberman.** Lei 1993; **H.-J. Goertz:** Eine ‚bewegte' Epoche. Zur Heterogenität ref. Bewegungen: Zwingliana 19/2 (1993) 103–125; Die R. in Dtl. u. Europa, hg. v. **H. R. Guggisberg–G. K. Krodel.** Gt 1993 (ARG Sonder-Bd.); **B. Hamm:** Von der spät-ma. ‚reformatio' z. R.: ARG 84 (1993) 7–81 (Lit.); Kirchengeschichtl. Dt. Texte 1699–1927, hg. v. **B. Moeller.** F 1994; **H.-J. Goertz:** Antiklerikalismus u. R. Gö 1995; **B. Hamm–B. Moeller–D. Wendebourg:** R.-Theorien. Gö 1995; Die kath. Konfessionalisierung, hg. v. **W. Reinhard–H. Schilling.** Gt 1995; **H. Schil-**

ling: Die R. – ein revolutionärer Umbruch od. Hauptetappe eines langfristigen reformierenden Wandels: Konflikt u. Reform. FS H. Berding. Gö 1995, 26–40; **N. Haag:** Zum Verhältnis v. Religion u. Politik im konfessionellen Zeitalter: ARG 88 (1997) 166–198; **TRE** 28, 133–138 (W. Hardtwig) (s.v. Leopold [v.] Ranke); **H. A. Oberman:** Hus u. Luther: Jan Hus, hg. v. F. Seibt. M 1997, 319–346. – *Zu III.:* Kommunalisierung u. Christianisierung. Voraussetzungen u. Folgen der R., hg. v. **P. Blickle – J. Kunisch.** B 1989; **G. Maron:** Das Schicksal der kath. Reform im 16. Jh.: ders.: Die ganze Christenheit auf Erden. Gö 1993, 123–141; **P. Blickle:** R. u. kommunaler Geist: HZ 261 (1995) 365–402; **K. Ganzer:** Das Trienter Konzil u. die Errichtung v. Priesterseminarien: ders.: Kirche auf dem Weg durch die Zeit. Ms 1997, 475–487. GERHARD MÜLLER

Reformationstag, -fest, v. den Reformationskirchen in Zentraleuropa u. den luth. Kirchen in den USA liturgisch gefeierter Gedenktag des Beginns der Reformation. Ursprünglich zu versch. Terminen des Kirchenjahres begangen (u. a. Geburts- od. Todestag M. ↗Luthers), hat sich nach einer Anordnung des sächs. Kf. 1667 der 31. Okt. durchgesetzt in Erinnerung an Luthers Publ. der 95 Thesen zu Ablaß u. Buße am Vorabend v. Allerheiligen 1517. Der staatl. Schutz des R. in Dtl. ist seit 1996 weitgehend aufgehoben.

Lit.: **EKL**³ 3, 1492 f. (F. Schulz). ALOYS KLEIN

Reformatorisch (v. lat. *reformare,* erneuern, das Ursprüngliche bzw. das Normative wiederherstellen). Im christlich-theol. Verständnis bedeutet ↗Reform allgemein die an der Offenbarung Gottes (Hl. Schrift, apost. Zeugnis) orientierte Erneuerung des rel. Lebens der einzelnen Gläubigen, der Theol. u. der Kirche in all ihren Dimensionen. „Reformatorisch" im engeren Sinn bez. die aus den reformer. Bemühungen M. ↗Luthers, H. ↗Zwinglis, J. ↗Calvins u. a. im 16. Jh. hervorgegangenen religiös-kirchl. Wirklichkeiten (Theologien, Konfessionen, Lehren, Bewegungen, Kirchen u. Kirchenordnungen), die ihren Niederschlag in getrennten Kirchen u. kirchl. Gemeinschaften gefunden haben. Im weiteren Sinn werden auch bereits in vorreformator. Zeit im Abendland (↗Waldenser, Wyclifismus [J. ↗Wyclif], Hussiten [J. ↗Hus]) sowie die im Zshg. mit der ↗Reformation od. in späteren Jhh. auf ihrem Boden entstandenen Kirchen u. kirchl. Gemeinschaften (↗Baptisten, ↗Mennoniten, ↗Methodisten, ↗Heilsarmee u. a.) als „reformatorisch" (im Sinn v. ↗„evangelisch") bezeichnet. ALOYS KLEIN

Reformbewegungen. I. Religionswissenschaftlich: R. finden sich im Verlauf ihrer Gesch. in fast allen Religionen. Im Unterschied zu den geschichtlich bedingten Entwicklungen einer Religion im Zuge kultureller u. indigener Anreicherungen u. Entfaltungen machen R. als Erneuerungsbewegungen ein eigenes Verständnis der Ursprünge einer Religion geltend u. erheben dieses z. Norm. Mit diesem Kriterium verbinden sich oftmals Motive gesellschaftsbezogener od. ethnisch neuer Interessenlagen, die in eigenen Strukturen u. Institutionen dieser R. Gestalt annehmen. In vielen Fällen führen die zunächst der Erneuerung einer Religion dienenden reformer. Kräfte zu Trennungen v. der bisherigen Religionsgemeinschaft u. zu eigenständigen rel. Gemeinschaftsbildungen. Urheber solcher R. sind nicht selten charismat. Personen, die sich auf unmittelbare spir. Eingebungen, visionäre od. auditive Autorisierungen od. andere außerordentl. rel. Erfahrungen berufen. Für einzelne R. ist es charakteristisch, daß es sich bei ihnen um Aufbruchsbewegungen handelt, die in kurzer Zeit eine zahlr. Anhängerschaft anziehen u. ihr ein neues rel. Auftrags- u. Selbstbewußtsein zu vermitteln vermögen, das im Horizont interkultureller u. interrel. Begegnungen zu missionar. Aktivitäten verpflichtet.

Aus den zahlr. neuzeitl. R. in nichtchr. Religionen kann hier beispielhaft nur auf einzelne verwiesen werden. Eine Rückkehr zu den QQ nimmt in Indien die sog. neuvedant. Reformbewegung u. unter ihrem Einfluß der *Neuhinduismus* für sich in Anspruch (↗Hinduismus, VIII. Neuhinduismus). Ausgelöst durch chr. u. allgemeinhumanitäre Impulse, wird abseits v. den ritualisierten Kultpraktiken des Hindutums eine vergeistigte u. ideale Hindureligion vertreten, die sich mit eth. Prinzipien den Menschen in einer veränderten gesellschaftl. Situation zuwendet (Vertreter u. a.: Ram Mohan ↗Roy, ↗Rāmakrishna, S. ↗Vivekānanda, C. K. Chatterjee, D. ↗Tagore, S. ↗Aurobindo, S. ↗Radhakrishnan). Organisatorische Gestalt nahmen diese R. im Zshg. mit der nat. Unabhängigkeitsbewegung Indiens an (↗Brāhma Samāj, Rāmakrishna-Mission, Āshram-Bewegung). In vergleichbarer Weise zeigen sich auch im *Buddhismus* der Ggw. reformer. Einflüsse, die sowohl als gesellschaftl. u. polit. (Sri Lanka) als auch als sozialeth. u. humanitäre Impulsgeber wirken (so der Vertreter der Kastenlosen Indiens, Bhimrao Rhamji Ambedkar, mit der durch ihn ausgelösten Massenkonversion z. Buddhismus). Als R. aus dem Buddhismus u. aus dem Shintoismus entstanden im 19. u. 20. Jh. neue große Massenbewegungen in *Japan* (↗Tenrikyo, ↗Soka-Gakkai, ↗Rissho-Kosei-Kai u. a.), die sich als rel. Laienbewegungen auf erzieher., soz. u. kulturellem Gebiet auch international engagieren. Zu den R. im *Islam* zählen im 18. u. 19. Jh. im besonderen die ↗Wahhābiten, der ↗Babismus, die ↗Baha'i-Religion sowie die islam. Missionsbewegung der ↗Ahmadiyya.

Lit.: **M. A. Bairy:** Japans neue Religionen. Bn 1959; **E. Benz:** Buddhas Wiederkehr u. die Zukunft Asiens. M 1963; **M. H. Kerr:** Islamic Reforms. Los Angeles 1966; **H. Bürkle:** Die Reaktion der Religionen auf die Säkularisierung. Neuendettelsau 1969; **H. Dumoulin** (Hg.): Buddhismus der Ggw. Fr 1972; **E. Benz:** Neue Religionen. St 1971; **G. Lanczkowski:** Die neuen Religionen. F 1974; **P. Gerlitz:** Gott erwacht in Japan. Neue fernöstl. Religionen u. ihre Botschaft v. Glück. Fr 1977; **M. Eliade:** Das Okkulte u. die moderne Welt. S 1978; **G. Rothermundt:** Buddhismus für die moderne Welt. St 1979; **R. Hummel:** Gurus in Ost u. West. St 1984; **H.-P. Müller:** Die Rāmakrishna-Bewegung. Gt 1986; Inst. für Auslandsbeziehungen (Stuttgart): Die Welt des Islam zw. Trad. u. Fortschritt. St 1986; **P. Smith:** The Babi and Baha'i Religions. C 1987; **H. Obst:** Außerkirchl. rel. Protestbewegungen der NZ. B 1990; **W. Ende – U. Steinbach** (Hg.): Der Islam in der Ggw. M ³1991; **J. Figl:** Die Mitte der Religionen. Idee u. Praxis universal-rel. Bewegungen. Da 1993 (Lit.). HORST BÜRKLE

II. Historisch-theologisch (Mittelalter): 1. *Begriff.* Die ma. R., durch Nachahmung od. Organisation definierte Verdichtungen rel. Veränderungs- od. Erneuerungsstrebens v. meist mittlerer Dauer, folgen vielfältigen Impulsen u. Konzepten v. a. der *vita religiosa* u. der *vita apostolica,* die aber erst seit dem 14. Jh. überwiegend, im 13. Jh. gelegentlich u. vorher selten mit dem Terminus *reformatio, reformare* (dt. im 14. Jh. „widirbrengen", im 15. Jh. „reformacion", „reformatz") zusammenfassend bezeichnet wurden.

Hierbei folgte der kirchl. Sprachgebrauch dem weltlich-politischen, so daß Konzepte individueller geistl. Erneuerung v. solchen des organisierenden Veränderns überformt wurden. Die Dialektik charismat. u. amtl. Handelns ist jedoch stets zu beobachten. R. bezwecken v. a. Veränderung u. setzen daher nicht notwendig Verfall voraus (vgl. ↗Aggiornamento).

2. *Geschichte.* a) *7.–12. Jahrhundert:* Der Beginn der ma. R. geht mit der ↗irischen u. ↗angelsächsischen Mission zusammen. Mit ↗Bonifatius als dem romorientierten organisator. Reformator der fränk. Kirche setzte die Verbindung der Reformer mit den karol. Herrschern v. ↗Karlmann bis ↗Ludwig I. ein, wirkungsvoll dank zahlr. Synoden. An ↗Chrodegang, den Fortsetzer des Bonifatius, u. die Reformen ↗Karls d. Gr. (↗Karolingische Reform) knüpfte ↗Benedikt v. Aniane an, der 816–819 im Auftrag Ludwigs I. das Mönchtum auf die ↗Benediktregel u. eine einheitl. *consuetudo* verpflichtete u. v. gleichzeitig neu definierten Kanonikertum (↗Chorherrenregel) beiderlei Geschlechts abgrenzte. Im 10. u. 11. Jh. erlangten neue, bes. v. Adel u. Bischöfen gegr. od. erneuerte monast. (u. a. ↗Cluny, ↗Brogne, ↗Fleury, ↗Gorze, ↗Einsiedeln, ↗Fruttuaria, ↗Siegburg, ↗Hirsau) u. kanonikale Zentren (Hildesheim, Reims, Lüttich) Vorbildfunktion u. wurden Mittelpunkte v. Klr.-Gruppen u. -Verbänden. Ziel der variierenden Observanzen war die möglichst vollkommene Realisierung des Ideals der *vita religiosa.* So wurde gleichzeitig das Eremitentum (↗Einsiedler) wiederentdeckt (↗Romuald v. Camaldoli, ↗Petrus Damiani), die Armutsforderung verschärft u. auf den Klerus ausgedehnt (↗Armutsbewegung, ↗Pataria). Den größten dieser Klr.-Verbände bildete Cluny (↗Cluniazensische Reform), das sich zwecks Distanzierung v. jegl. Herrschaft an Rom band, während dortselbst v. a. die herrschaftsnäheren lothring. Reformer dank Ks. ↗Heinrich III. u. Leo IX. maßgebl. Einfluß erlangten. In der Folge vermochte die ↗Gregorianische Reform tiefgreifend zu polarisieren, weil die Päpste die Anliegen der R. auf die gesamtkirchl. Ebene hoben, weiterentwickelten u. rechtlich sanktionierten (↗Simonie, ↗Nikolaiten, ↗Zölibat, ↗Libertas ecclesiae). Doch gleichzeitig, um 1050–1150, fand eine rasante, wie fast alle ma. R. maßgeblich v. Frauen mitgetragene Expansion der *vita religiosa* statt [religiöse ↗Frauenbewegung; ↗Mystik, III. Historisch-theologisch – 3. Geschichtliche Entwicklung, b) Die Neue M.], geprägt durch disziplinäre u. soz. Differenzierung (↗Orden, II. Historisch; ↗Doppelkloster, ↗Konversen). Die *vita apostolica*-Bewegung, in Fkr., Lothringen u. den Niederlanden bes. lebhaft (↗Robert v. Arbrissel, ↗Norbert v. Xanten), berührte sich eng mit der ↗Kreuzzugsbewegung u. brachte auch Ketzersekten hervor (↗Ketzerbewegungen, ↗Tanchelm). In den neuen Orden, beginnend mit den ↗Zisterziensern, ↗Kartäusern u. ↗Ritterorden, u. in den Verbänden der Regularkanoniker (↗Chorherren) unterschiedl. Strenge fanden die hoch-ma. R. ihre Formen.

b) *13.–15. Jahrhundert:* Die seit etwa 1150 bes. in den Städtelandschaften aufkommenden R. der ↗Laien, die außerhalb der regulierten Formen „in der Welt“ evangelisch leben u. predigen wollten (↗Armutsbewegung, ↗Waldenser, ↗Humiliaten, ↗Bruderschaften) u. sich zahlreich den ↗Katharern anschlossen, stellten die größte Herausforderung der ma. Kirche dar (Innozenz III., Honorius III.). Diese reagierte dreifach: Sie integrierte einen Teil der Gemeinschaften – v. a. durch die Gründung der ↗Bettelorden (↗Franziskus v. Assisi, ↗Dominikus) u. die Anerkennung der ↗Beginen –, bekämpfte die Ketzer u. leitete die organisator., disziplinäre u. pastorale Erneuerung der Kirche auf dem IV. ↗Lateran-Konzil (1215) ein.

Das dort u. wiederum auf dem II. Konzil v. ↗Lyon 1274 ausgesprochene Verbot neuer Orden u. ordensähnl. Vereinigungen bestimmte die Formtypologie der spät-ma. R.: Annahme bereits approbierter Regeln (z. B. durch die ↗Serviten, ↗Sackbrüder, ↗Augustiner-Eremiten); Bildung v. Observanzbewegungen innerhalb der Orden (↗Observanten); Anlehnung als regulierte od. weltl. ↗Terziaren; freies Semireligiosentum (↗Brüder v. gemeinsamen Leben); Grenzgänge zw. Rechtgläubigkeit u. Ketzerei (↗Armutsstreit, ↗Fratizellen; Konzil v. ↗Vienne); Ketzertum. Nach den wenig wirksamen päpstl. „Ordensreformen ohne R.“ durch Benedikt XII. entstanden im späten 14. u. 15. Jh. zahlr. monast. u. kanonikale Reformzentren, die oft v. weltl. Gewalten, Bf. u. den Konzilen gefördert wurden u. z. T. Reformkongregationen ausbildeten (z. B. ↗Santa Giustina, ↗Bursfelde, ↗Raudnitz, ↗Windesheim); Observantenbewegungen in den Bettelorden, z. T. mit bedeutenden Volkspredigern (↗Bernhardin v. Siena, O. ↗Maillard); späte Expansion u. neue Gründungen eremit. Orden (Kartäuser, ↗Pauliner, ↗Minimen). – Neben den kräftigen R. der Regulierten finden sich die viel schwächeren, aber folgenreichen des Säkularklerus, die sich auf ↗Johannes Gersons Würdigung des Bf.-Amtes u. des Pfarrklerus beriefen u. deren humanist. Vertreter J. ↗Clichtove u. J. ↗Wimpfeling z. ↗Katholischen Reform u. ↗Reformation überleiteten. – Im akadem. Milieu war die Hoffnung auf eine konziliare allg. Kirchenreform (↗Konziliarismus) bis z. Ende des Konzils v. ↗Basel lebendig. In ↗Böhmen verband J. ↗Hus eine eschatologisch beeinflußte rel. Laienbewegung mit dem akadem. kirchenkrit. Reformbiblizismus J. ↗Wyclifs, womit er auch außerhalb Böhmens lange nachwirkte.

Lit.: **RAC** 6, 240–275; **GGB** 5, 313–360; **LMA** 7, 543–550; **DIP** 6, 1022–1157; 7, 1748–63; **DHGE** 12, 353–405. – **H. Grundmann:** Religiöse Bewegungen im MA. Da 1961; **L. Pascoe:** Jean Gerson: Principles of Church Reform. Lei 1973; **K. Elm:** Verfall u. Erneuerung des Ordenswesens im Spät-MA. Unters. zu Klr. u. Stift. Gö 1980, 188–238 (Lit.); **ders.:** Die Stellung der Frau in Ordenswesen, Semireligiosentum u. Häresie z. Z. der hl. Elisabeth: Sankt Elisabeth, hg. v. der Philipps-Univ. Marburg. Sig 1981, 7–28 (Lit.); **G. Tellenbach:** Die westl. Kirche v. 10. bis z. frühen 12. Jh. Gö 1988; **K. Elm** (Hg.): Reformbemühungen u. Observanzbestrebungen im spät-ma. Ordenswesen. B 1989; Crises et réformes dans l'Église de la réforme grégorienne à la préréforme. P 1990; **S. Weinfurter** (Hg.): Reformidee u. Reformpolitik im spätsalisch-frühstauf. Reich. Sig 1992; **D. Berg** (Hg.): Vitasfratrum. FS K. Elm. Werl 1994; **I. Hlaváček – A. Patschovsky** (Hg.): Reform v. Reich u. Kirche. Konstanz 1996; **F. Šmahel** (Hg.): Häresie u. vorzeitige Reform im Spät-MA. M 1998. DIETER MERTENS

Reformhinduismus ↗Hinduismus, VIII. Neuhinduismus.

Reformierte Kirche v. Frankreich, *Église Réformée de France* (ERF). Mit dem Aufbau der ersten ref. Gemeinden im Sinn J. ↗Calvins wurde ab 1520 begonnen. Die 1. Nationalsynode vereinte

diese Gemeinden im Glaubensbekenntnis (Confession) v. ↗La Rochelle. Nach ersten Verfolgungen wurde den Protestanten 1598 im Edikt v. ↗Nantes (↗Heinrich IV.) rechtlich der Status einer rel. Minderheit zugestanden; das Edikt wurde aber 1685 v. ↗Ludwig XIV. als „hinfällig" aufgehoben. Das Ende des 17. u. der Beginn des 18. Jh. war die Zeit der Religionskämpfe (↗„Kamisarden" in den Cevennen), der massiven Auswanderung (etwa 300000 ↗„Hugenotten") u. der geheimen Versammlungen (Jahre der „Wüste" [Désert]). Kurz vor der ↗Französischen Revolution v. 1789, an der führende Reformierte teilhatten, wurde den Protestanten der rechtl. Status wiedergegeben. ↗Napoléon I. organisierte die Kirchen u. besoldete die Pfarrer u. Priester. Im 19. Jh., auch unter dem Einfluß der Erweckungsbewegung, spaltete sich der frz. Protestantismus in einen „orthodoxen" u. einen „liberalen" Flügel. Die Trennung v. Kirche u. Staat in Fkr. (1905) machte alle Kirchen zu Freikirchen. Die meisten Gemeinden ref. (calvinist.) sowie methodist. Trad. schlossen sich 1938 z. „Église Reformée de France" zusammen. – Heute zählt die ERF etwa 350000 Mitgl. u. 380 Pfarrer, umfaßt 450 Gemeinden in 8 kirchl. Regionen (unter Ausschluß v. Alsace-Moselle) u. wird v. einem Nationalrat (20 Mitgl.) zw. den jährl. Nationalsynoden nach dem presbyterial-synodalen Prinzip geleitet. Die ERF ist traditionell auf allen Ebenen gesellschaftlich („politische Diakonie") u. ökumenisch (bes. mit r.-k. Gemeinden) engagiert.

Lit.: **É. G. Leonard:** Hist. Générale du Protestantisme, 3 Bde. P 1961–64; **H. Dubief–J. Poujol:** La France Protestante – Hist. et lieux de mémoire. P 1992. JOACHIM LUDWIG

Reformierte Kirchen (RK.). 1. *Entstehung u. Merkmale.* Die urspr. Heimat der RK. ist die Schweiz. Sie entstanden u. a. durch die Tätigkeit der Reformatoren H. ↗Zwingli, M. ↗Bucer, J. ↗Calvin u. J. ↗Knox. Diese beabsichtigten nicht, eine neue Kirche zu gründen, sondern die ganze chr. Kirche zu erneuern. Die Entstehung einer neuen Kirchenorganisation war eine Notlösung. Die Verfassung der RK. ist nicht episkopal, sondern presbyterial-synodal. Das wichtigste Merkmal einer ref. Kirche ist die Überzeugung, daß die Kirche „nach Gottes Wort reformiert" ist u. „ständig eine Reform benötigt" (ecclesia reformata et semper reformanda). Der ref. Kirchentyp verbreitete sich in der Ost- u. Westschweiz, Hessen, Ostfriesland, den Niederlanden, Engl., Schottland, Fkr., Ungarn, den böhm. Ländern, Polen u. Litauen. In diesem Prozeß spielten die ref. Bekenntnisschriften eine wichtige Rolle (z. B. Confessio Scotica [↗Schottisches Bekenntnis], Helvetica Posterior, ↗Heidelberger Katechismus, Westminster Confession [↗Westminster Assembly]). Die ↗Waldenser standen der ref. Position aufgrund der Beschlüsse der Synode v. Chanforan 1532 sehr nahe. Die Reformation bedeutete die Rückkehr z. Hl. Schrift u. z. eifrigen Predigttätigkeit, wobei oft alle bibl. Bücher ausgelegt wurden (lectio continua). Ablässe, Verehrung v. Bildern u. Heiligen sowie Leistungsfrömmigkeit wurden in Frage gestellt. Die Messe wurde durch den Predigtgottesdienst ersetzt. Die Predigt v. Zuspruch der Gnade Gottes u. dem Anspruch auf das ganze Leben steht im Mittelpunkt des ref. Gottesdienstes. Wie seit 1414 in der hussit. Bewegung praktiziert, wird das Abendmahl der ganzen Gemeinde unter beiderlei Gestalt (Brot u. Wein) ausgeteilt. Neben den Prinzipien „solus Christus", ↗„sola scriptura", „sola gratia", ↗„sola fide" wird auch das Prinzip des gemeinsamen ↗Priestertums aller Gläubigen hochgeschätzt. Diese Auffassung hat später in den nonkonformist. Gemeinden in Nordamerika (↗Nonkonformisten) z. Entstehung des demokrat. Ethos geführt. In Genf wurde die Kirchendisziplin (disciplina) z. dritten Merkmal einer echten Kirche (neben der Wortverkündigung u. der Administration der Sakramente). Von theol. Bedeutung sind die Überzeugung v. der Erwählung in Christus u. der atl. u. ntl. Bundesgedanke.

2. *Ausbreitung der RK.* a) *Europa:* In Fkr. konnte sich mit Unterstützung Calvins u. der Schweizer 1559 die „Église réformée" (↗Reformierte Kirche v. Frankreich) konstituieren, obwohl sie heftigem Druck u. starker Verfolgung ausgesetzt war. In der ↗Bartholomäusnacht 1572 starben mehr als 30000 Menschen. Ende des 17. Jh. kamen etwa 300000 ↗„Hugenotten" (frz. Protestanten) als Flüchtlinge u. a. nach Dtl., Engl. u. Dänemark. – In den westl. dt. Regionen entstanden die ref. Territorialkirchen, welche z. B. die Flüchtlinge aus den Niederlanden aufnahmen. Es wurden Ref. Hohe Schulen gegr., um die Ausbildung der ref. Pastoren zu sichern (z. B. Herborn 1584, wo später J. A. ↗Comenius studierte). Nach der Reformation hatten die Univ. in Heidelberg u. Marburg eine ref. Orientierung. – Aufgrund der Befreiung der Niederlande v. der span. Herrschaft wurde das ref. Bekenntnis die offizielle Religion. In diesem Raum entstand die Confessio Belgica 1561. Besondere Bedeutung gewannen die Beschlüsse der internat. ↗Dordrechter Synode (1618–19). – In Engl. wurden durch die ↗Puritaner im 16. Jh. vereinzelte kongregationalist. u. presbyterian. Gemeinden geschaffen. – Die Kongregationalisten (↗Kongregationalismus) wurden nach den Niederlanden vertrieben, v. dort reisten sie weiter nach Nordamerika (↗Pilgerväter). Sie gründeten eine puritan. Republik u. 1636 das Harvard College. Sie beeinflußten die soz. u. polit. Gesch. Nordamerikas nachhaltig. – The Church of Scotland, welche als Mutterkirche aller Presbyterianer (↗Presbyterianismus) angesehen wird, geht auf die Reformation v. Knox (seit 1559) zurück, der einige Jahre im Genfer Exil lebte u. dem Calvin beistand. – In der östr. Monarchie gab es nach 1620 eine gewaltsame ↗Gegenreformation. – In den böhm. Ländern haben sich die zwei nach dem Toleranzpatent (1781) entstandenen prot. Kirchen 1918 z. Evangel. Kirche der ↗Böhmischen Brüder (mit ref. Prägung) vereinigt. – In Polen u. Litauen erstarkte die ref. Kirche im 16. Jh. durch das Wirken J. ↗Łaskis u. dank der Unterstützung des prot. Adels.

In anderen Teilen der Welt sind die jüngeren Kirchen durch Übersiedlung u. missionar. Tätigkeit im 19. u. 20. Jh. entstanden.

b) *Amerika:* Die Presbyterian. Kirche in den USA begann ihre Tätigkeit unter den Siedlern, die Zuflucht in Amerika suchten. Die Holländer konstituierten 1628 die Ref. Kirche in Manhattan. – Zur Gründung der presbyterian. Kirche in Chile hat der amer. Miss. David Trumbull beigetragen. – In Brasilien wurde die presbyterian. Mission 1859 v. Ashbel

Green Simonton in Rio de Janeiro gegründet. – Die z. Z. größte presbyterian. Kirche in Lateinamerika ist die Nationale Presbyterian. Kirche in Mexiko (2 Mio. Mitgl.). – Eine lebendige ref. Kirche gibt es auf Kuba im Kontext einer marxistisch orientierten Gesellschaft. – Auch in Argentinien, Bolivien, Peru, Kolumbien, Guatemala, Venezuela u. der Karibik existieren reformierte Kirchen.

c) *Afrika:* Die Reformierten kamen 1652 mit den ersten Siedlern aus den Niederlanden nach Südafrika. Erst 1962, nach einer Periode der Trennung, bildete sich die unierte Dutch Reformed Church (DRC). Wegen ihrer Verteidigung der Apartheid wurde diese Kirche 1982 v. der vollen Mitgliedschaft im ↗Reformierten Weltbund suspendiert. Seit einigen Jahren ist ein Einigungsprozeß im Gang, an dem die DRC, die Uniting Reformed Church u. die Reformed Church in Afrika teilnehmen. Die DRC missionierte in Botswana, Malawi, Sambia u. Simbabwe. In Lesotho war seit 1833 die ↗Pariser Missionsgesellschaft am Werk. An der Mission in Kamerun beteiligten sich die engl. Baptisten, die ↗Basler Missionsgesellschaft (nach 1886) u. die Presbyterian. Kirche der USA. Die ↗Norddeutsche Missions-Gesellschaft war in Ghana u. Togo aktiv. Die presbyterian. Präsenz in Nigeria geht auf das Werk der Missionare aus Schottland u. Jamaica zurück. Die schott. Kirche ist die Mutterkirche der Presbyterian. Kirche in Ostafrika (Kenia). Seit 1891 existiert die Mission unter den Kikuyus.

d) *Asien:* In Indien sind die presbyterian. Kirchen weitgehend in die Church of North India u. die ↗Church of South India integriert. Die Presbyterian. Kirche im Nordosten wurde durch die Mission aus Wales 1941 gegründet. – Obwohl die koloniale Verwaltung eine Staatskirche befürwortete, gibt es in Indonesien heute eine Reihe autonomer Kirchen, die ein ref. Selbstverständnis haben u. v. der Communion of the Churches in Indonesia koordiniert werden. – Im übrigen Asien sind die Presbyterianer am stärksten in Korea vertreten. Weltweit gibt es etwa 4000 korean. Missionare, die meistens v. den lokalen Gemeinden in Korea unterstützt werden. – In China leben etwa 10 Mio. Protestanten, die im China Christian Council (CCC) vereinigt sind. Die frühere Church of Christ mit presbyterian. Wurzeln ist Bestandteil des CCC. – Die presbyterian. Kirche auf Taiwan entstand durch die Tätigkeit der engl. u. kanad. Missionare.

Es gibt heute rd. 700 RK. auf der Welt. Sie stehen vor der dringenden Aufgabe, auf die Zusammenarbeit u. die Einheit dieser Kirchen hinzuarbeiten.

Lit.: **EKL³** 3, 1504–14. – **K. Halaski** (Hg.): Die RK. (KW 17). St 1977; Handbook of Member Churches, hg. v. der World Alliance of Reformed Churches. G 1989; **J. J. Bauswein – L. Vischer** (Hg.): The Reformed Family Worldwide. Grand Rapids 1998.

MILAN OPOČENSKÝ

Reformierter Bund (RB.), 1884 in Marburg (Lahn) als e. V. gegr. dt. Vereinigung v. „Kirchen, Gemeinden u. Kirchenmitgliedern", die „dem ref. Bekenntnis zugetan" sind u. die Güter der ↗Reformierten Kirche in Lehre, Gottesdienst u. Verfassung wahren u. pflegen wollen. Wichtige Anliegen waren zunächst die Förderung der theol. Lit. u. Ausbildungsstätten. Während des Nationalsozialismus stand die Bewährung des ref. Bekenntnisses im Vordergrund (↗Bekennende Kirche), später Ökumene u. Friedensarbeit, ferner die Mitarbeit im Rat der EKD, in der ↗Arnoldshainer Konferenz u. in der Kirchengemeinschaft der ↗Leuenberger Konkordie. Die Organe des RB. sind die alle zwei Jahre stattfindende Hauptversammlung u. das aus 24 Mitgl. bestehende Moderamen. Der RB. ist Mitgl. des ↗Reformierten Weltbunds (WARC).

Lit.: **K. Halaski** (Hg.): Ref. Kirchenbuch. Gebete u. Ordnungen für die unter dem Wort versammelte Gemeinde. Nk ³1983; **J. Guhrt** (Hg.): 100 Jahre RB. Beiträge z. Gesch. u. Ggw. Bad Bentheim 1984. – *Zs.:* Reformierte Kirchen-Ztg. 1 (Nk 1851) ff.

ALOYS KLEIN

Reformierter Weltbund (RWB), engl. *World Alliance of Reformed Churches* (WARC). Der RWB ist ein Zusammenschluß v. derzeit 214 ref. (↗Reformierte Kirchen), presbyterian. (↗Presbyterianismus), kongregationalist. (↗Kongregationalismus) u. versch. unierten Kirchen in 105 Ländern. Der RWB verbindet mehr als 75 Mio. Christen in der Welt. Er wurde 1875 in London v. Vertretern der 21 Kirchen in Europa u. Nordamerika gegründet. Es ging darum, eine Gemeinschaft v. Kirchen zu schaffen, Erfahrungen auszutauschen u. missionar. Tätigkeit zu koordinieren. Die 1. Generalversammlung (General Council) fand Anfang Juli 1877 in Edinburgh statt. Die Frage der Einheit u. theol. Themen beherrschten die Diskussionen. Die Möglichkeit eines gemeinsamen Bekenntnisses wurde erwogen, später aber wurde diese Idee aufgegeben. Am Ende des 19. Jh. u. bes. ab 1910 war der RWB aktiv an den ökum. Bemühungen beteiligt. In den Missionsgebieten versuchte man, den neu entstandenen afrikan. u. asiat. Kirchen zu Autonomie u. Selbstverwaltung zu verhelfen. Das Amt der Kirchenältesten u. die Beteiligung der Laien am Kirchenleben wurden immer wieder hervorgehoben. Die Stellung der Frau im Kirchenleben u. die Frauenordination standen oft auf der Tagesordnung der RWB-Gremien.

Jugendkonferenzen wurden 1933, 1949 u. 1954 abgehalten. Eine selbständige Jugend-Abt. wurde vorübergehend eingerichtet, um das Reformierte Jugendforum vor der 23. Generalversammlung in Debrecen vorzubereiten. Die internat. RWB-Kommissionen führten bilaterale Dialoge mit der r.-k. Kirche, den orth. Kirchen, den Anglikanern, Lutheranern, Methodisten, Baptisten, Mennoniten u. den Disciples of Christ. Zur Zeit wird der Dialog mit Vertretern der orth., orientalisch-orth. u. den Pfingstkirchen fortgesetzt . Ein Dialog mit den African Independent Churches wird geplant. Gleich nach Entstehung des RWB wurde die Frage der raschen Industrialisierung u. bes. das Problem des Rassismus in Kirche u. Ges. besprochen. Allerdings wurde erst 1982 der Status confessionis in bezug auf die Apartheid in Südafrika durch die 21. Generalversammlung in Ottawa erklärt. Die Delegierten waren der Meinung, daß die theol. Begründung des Rassismus eine Häresie ist u. die Integrität der Wortverkündung in Frage stellt. In den letzten Jahren hat der RWB die ökum. Bemühungen um Gerechtigkeit, Frieden u. Bewahrung der Schöpfung gefördert. Als Ausgangspunkt für die Verteidigung der Menschenrechte dient das Dokument „Theologische Basis für die Menschenrechte" (1976). Ein Partnerschaftsfonds unterstützt die bedürftigen

Kirchen in der südl. Hemisphäre, in der sich zwei Drittel der Mitgliedskirchen befinden. Der Hauptsitz des RWB ist am Ökum. Zentrum in Genf (Schweiz). Die tägl. Arbeit wird durch die Theolog. Abt. für Zusammenarbeit u. Zeugnis, die Abt. für Partnerschaft u. die Finanz-Abt. wahrgenommen. Der RWB veröff. die Vjschr. „Reformed World" (in Englisch), das Bull. „Update" (vier Sprachen) sowie die sog. „Blaue Serie" mit den Ergebnissen der internat. Konsultationen. Anläßlich der 23. Generalversammlung in Debrecen im August 1997 hat der RWB zu einem verbindl. Prozeß der wachsenden Erkenntnis, der Aufklärung u. des Bekennens (processus confessionis) in bezug auf wirtschaftl. Ungerechtigkeit u. ökolog. Zerstörung aufgerufen.

Lit.: **M. Pradervand:** A Century of Service. E 1975; Von Ottawa nach Seoul (1982–89), ed. WARC. G 1989; Von Seoul nach Debrecen (1989–1997), hg. v. ders. G 1997.

MILAN OPOČENSKÝ

Reformjudentum. Das R. entstand im 19. Jh. in Dtl. vor dem Hintergrund der zunehmenden Assimilation an die dt. Kultur. Bedingt durch den unterschiedl. Erfolg der ↗Haskala u. die lokalen Differenzen in Liturgie u. Brauchtum, war es nicht möglich, eine einheitl. Reformlehre herauszubilden. Es wurde versucht, prakt. rel. Reformen durchzusetzen, die die gesellschaftl. Situation im Kampf um die ↗Emanzipation widerspiegeln. Die Lehren des ↗Talmud u. die Beziehung zu einem jüd. Staat waren die Hauptkritikpunkte des R., wobei Abraham Geiger (1810–74) u. Samuel Holdheim (1806–60) die bedeutendsten Theoretiker waren. In den prakt. rel. Reformen überwog die Angleichung an das Christentum, wie man an den Tempelvereinen in Seesen, Berlin u. Hamburg sehen konnte. 1845 wurde die „Genossenschaft für Reform u. Judentum" in Berlin gegründet. Trotz starker orth. Opposition erfreute sich das R. in Dtl. bis in die Zeit des Nationalsozialismus großen Zuspruchs. Während das Erbe des R. in Engl. u. den USA fortgesetzt wurde u. heute weltweit zahlr. Anhänger hat, kam es, bedingt durch die ↗Schoa, in Dtl. u. Östr. erst in den letzten Jahren zu neuen Reformgemeinden.

Lit.: **E. Borowitz:** Reform Judaism Today. NY 1978; **M. A. Meyer:** Response to Modernity. The Hist. of the Reform Movement in Judaism. O 1988; **A. J. Kershen – J. Romain:** Tradition and Change. A Hist. of British Reform Judaism 1840–1994. Ilford 1995.

KLAUS S. DAVIDOWICZ

Reformkatholizismus, ein auf Josef Müllers (1901 indizierte) gleichnamige Schr. (Z 1898, ²1899 [jetzt 2 Bde.]) zurückgehender Begriff z. (zusammenfassenden) Bez. sehr verschiedenartiger reformist. Bestrebungen u. Ideen nach dem Vat. I u. dem Ende der ↗Kulturkampf-Ära, die allesamt auf eine Erneuerung der Kirche u. ihrer Theol. im Sinn einer positiven Öffnung gegenüber den wiss., gesellschaftl. u. kulturellen Bewegungen der Zeit gerichtet waren, ohne dabei die kath. Glaubenslehre od. die kirchl. Grundstrukturen in Frage zu stellen. Der R. war v. a. ein dt. Phänomen u. stand mit seinen Postulaten zu einem guten Teil in der Trad. der kath. Aufklärung (Josephinismus [Ks. ↗Joseph II.], J. M. ↗Sailer, I. H. v. ↗Wessenberg, J. B. ↗Hirscher [in der Lit. zuweilen ebenfalls R. gen.]) u. der (v. I. v. ↗Döllinger so genannten) „deutschen [Universitäts-]Theologie" des 19. Jh.; aber ähnl. Erscheinungen gab es auch in anderen Ländern (durchaus mit Wechselwirkung). Den Vertretern des R., als dessen herausragende Repräsentanten F. X. ↗Kraus, H. ↗Schell, A. ↗Ehrhard u. S. ↗Merkle gelten können, ging es um ein Aufbrechen der lehramtlich verordneten uniformen Neuscholastik zugunsten eines Dialogs der Theol. mit dem naturwissenschaftlich geprägten modernen Denken, um eine Überwindung der verabsolutierenden Sicht des MA als des Höhepunkts aller kirchl. Entwicklung (verbunden mit einer sich anbahnenden Korrektur des überkommenen apologet. kath. Luther-Bildes u. einer positiveren, um Unterscheidung bemühten Beurteilung der Aufklärung), um zeitgemäße Reformen im Bereich der Liturgie u. Pastoral, der Kirchendisziplin (Index, Zölibat, Freiheit theol. Forsch., Verteidigung der theol. Fak. an staatl. Univ.) u. Priesterbildung (wissenschaftlich u. spirituell), um politisch-soz. Engagement, um Respektierung der Eigenständigkeit der Laien, speziell in soz. u. kulturellen Angelegenheiten, aber auch im organisator. Leben der Pfarrei, schließlich um die Bemühung, den dt. Katholizismus aus seiner im 19. Jh. selbstgewählten kulturellen Isolation herauszuführen u. in das (protestantisch geprägte) Geistesleben des Ks.-Reichs zu integrieren (↗Inferioritätsdebatte). Allen diesen Bestrebungen waren gewisse antiröm. Tendenzen gemeinsam, nicht selten auch eine Aversion gg. den in der Zentrumspartei organisierten ultramontanen ↗„politischen Katholizismus". Die vielgestaltigen Ideen des R. – darunter manches Einseitige u. Zeitbedingte – fanden ihren Niederschlag in einem breiten Schrifttum unterschiedl. Ranges sowie u. a. in der seit 1902 – unter der Losung „Religion, Deutschtum, Kultur" – erscheinenden Zs. „Das Zwanzigste Jahrhundert" (1909 in „Das neue Jahrhundert" umbenannt u. schließlich unter Ph. ↗Funks Redaktion v. ihrer polem. Tendenz abrückend) u. in der 1903 v. K. ↗Muth gegr., um die Wiederbegegnung v. Kirche, Kultur u. moderner Lit. in Dtl. hochverdienten kath. Monatsschrift ↗„Hochland". (Einige dieser Reformisten schlossen sich, z. T. aus persönl. Gründen, der ev. Kirche an, einige trieb ihre deutschnat. Gesinnung nachmals ins nationalsozialist. Fahrwasser.) – Der Begriff R. impliziert nach herkömml. Verständnis zugleich eine Abgrenzung gg. den lehramtlich verurteilten ↗„Modernismus" (der in Dtl. höchstens eine singuläre Erscheinung gewesen sei). Demgegenüber legen jedoch insbes. die Forsch. Loomes u. Weiß' den Schluß nahe, daß sich die antimodernist. Dekrete Pius' X. keineswegs gg. ein geschlossenes philosophisch-theol. Denksystem, wie es in der Enz. ↗*Pascendi dominici gregis* konstruiert wurde, richteten, sondern gg. jede der römisch-neuschol. Doktrin widerstrebende intellektuelle Trad. innerhalb der kath. Kirche. Dazu zählte auch der R., wie die Zensurierung vieler seiner Vertreter (einschließlich der 1911 bereits dekretierten, aber dann doch nicht publizierten Indizierung des „Hochland") belegt: er war aus damaliger röm. Sicht „Modernismus". Ungeachtet dessen haben sich viele seiner Anliegen heute als Gemeingut der Kirche durchgesetzt.

Lit.: **RGG³** 5, 896–903; **HKG** 6/2, 437–446; **HBayKG** 3, 539–651. – **Y. Congar:** Vraie et fausse réforme dans l'église. P 1950; **A. Hagen:** Der R. in der Diöz. Rottenburg (1902–20). St 1962;

O. Schroeder: Aufbruch u. Mißverständnis. Zur Gesch. der reformkath. Bewegung. Gr–W–K 1969; **G. Schwaiger** (Hg.): Aufbruch ins 20. Jh. Zum Streit um den R. u. Modernismus. Gö 1976; **Th. M. Loome:** Liberal Catholicism, Reform Catholicism, Modernism. Mz 1979; **M. Weitlauff:** ‚Modernismus' als Forsch.-Problem: ZKG 93 (1982) 312–344; **ders.:** ‚Modernismus litterarius'. Der ‚Kath. Lit.-Streit', die Zs. ‚Hochland' u. die Enz. ‚Pascendi dominici gregis' Pius' X. v. 8.9.1907: Beitr. z. altbayer. KG 37 (1988) 97–175; **W. Loth** (Hg.): Dt. Katholizismus im Umbruch z. Moderne. St–B–K 1991; **H. Steiger:** Karl Muth u. das Hochland – eine Art ‚Kulturkatholizismus'?: H. M. Müller (Hg.): Kulturprotestantismus. Gt 1992, 261–293; **H. M. Müller:** Der reformkath. Modernismus in prot. Sicht: ebd. 294–310; **Th. Ruster:** Die verlorene Nützlichkeit der Religion. Katholizismus u. Moderne in der Weimarer Republik. Pb u. a. 1994; **K. Hausberger:** ‚Dolorosissimamente agitata nel mio cuore cattolico.' Vatikan. QQ z. ‚Fall' Handel-Mazzetti (1910) u. z. Indizierung der Kultur-Zs. ‚Hochland' (1911): Kirche in bewegter Zeit. FS M. Liebmann. Gr 1994, 189–220; **O. Weiß:** Der Modernismus in Dtl. Rb 1995; **K. Hausberger:** Thaddäus Engert (1875–1945). Leben u. Streben eines dt. ‚Modernisten'. Rb 1996; **A. Landersdorfer:** ‚Hier Staatsschule, dort Kirchenschule'. Der Streit um die Klerusausbildung an staatl. Universitäts-Fak. od. kirchl. Seminaren um die letzte Jh.-Wende: MThZ 48 (1997) 313–330; **H. Wolf** (Hg.): Antimodernismus u. Modernismus in der kath. Kirche. Pb u. a. 1998; **K. Unterburger:** Das Verhältnis der Zs. ‚Hochland' z. theol. Modernismus während der ersten Jahre ihres Bestehens: Für euch Bf. – mit euch Christ. FS F. Kard. Wetter. St. Ottilien 1998, 347–387. MANFRED WEITLAUFF

Reformkonzilien. Diese Bez. hat sich als Epochensignet für die Konzilien v. ↗Pisa (1409), ↗Konstanz (1414–18), Pavia-↗Siena (1423/24) u. ↗Basel (1431–49, ab 1437 parallel zu Ferrara bzw. Florenz) eingebürgert, die sich mit unterschiedl. Erfolg um die Reform der Kirche bemühten.

Lit.: **H. J. Sieben:** Traktate u. Theorien z. Konzil. F 1984; Gesch. der Konzilien, hg. v. **G. Alberigo.** D 1993; QQ z. Kirchenreform im Zeitalter der großen Konzilien des 15. Jh., Bd. 1: Die Konzilien v. Pisa u. Konstanz, ed. J. Miethke–L. Weinrich (AusgQ. MA 38a). Da 1995. UWE NEDDERMEYER

Reformpädagogik. 1. *Begriff.* Traditionell bez. R. die bedeutsame, nicht einheitl. u. nicht unumstrittene päd. Epoche v. etwa 1890–1933. R. umfaßt a) gesellschaftspolitisch u. kulturphilosophisch fundierte (P. A. de ↗Lagarde, F. ↗Nietzsche) bildungs- u. kulturkrit. Erneuerungsbewegungen gegenüber „Ungeist" u. Bürgerlichkeit des 19. Jh.; b) nat. wie eur. Reformerscheinungen in Erziehung u. Bildung wie ↗Jugend-, Landerziehungsheim-, Volksbildungsbewegung u. viele andere; c) schul. u. pädagogisch-didakt. Reformbewegungen, die im Geist der Demokratie u. z. soz. Integration die päd. („inneren") u. strukturellen („äußeren") Reformen des Schul- u. Bildungswesens betrieben.

Gemeinsam ist diesen Ausprägungen der R. das Bewußtsein eines radikalen Neueinsatzes im Rückgriff auf päd. Klassik, die Überzeugung v. der Veränderbarkeit der Verhältnisse u. der Menschen sowie ein auf elementar Erzieherisches ausgerichteter Reformwille.

2. *Anliegen.* Speziell die schulreformpäd. Bewegungen mit ihren Hauptrichtungen Kunsterziehungs-, Arbeitsschul- (G. ↗Kerschensteiner, Hugo Gaudig) u. Landerziehungsheimbewegung (Gustav Wyneken) wollen im „Jahrhundert des Kindes" (Ellen Key) Pädagogik „vom Kinde aus" betreiben (M. ↗Montessori). Mit der gleichzeitig aufblühenden ↗Kinder- u. ↗Entwicklungspsychologie wenden sie sich gg. die „alte" Schule des 19. Jh. (Paukschule, Autorität) u. plädieren für Eigeninitiative, Ausdruck u. Gestaltung, Gemeinschaftssinn, Schul- u. Unterrichtsleben. Auch kath. u. ev. Religionspädagogen dieser Zeit vertreten reformpäd. Ideen.

3. *Entwicklung u. Beurteilung.* Nach 1945 nicht unumstritten, konnte an Prinzipien der R. vor 1933 angeknüpft werden. Die 68er Generation wertete die R. ab, seit Ende der siebziger Jahre wiedererwachendes, aber auch krit. Interesse an ihr: Selbsttätigkeit, Handlungsorientierung, entdeckendes Lernen u. a. wirken pädagogisch attraktiv. Heute erscheint R. zunehmend als Systembegriff, der Reform in der ↗Pädagogik als Signatur der Moderne versteht. Ihr Problem, daß Erziehung v. Kind ausgehen muß, aber Erwachsene Kindheit u. Erziehung definieren, bleibt ungelöst.

Lit.: **H. Nohl:** Die päd. Bewegung in Dtl. u. ihre Theorie (1930/33). F [2]1935; **J. Oelkers:** R. M 1989; **H. Röhrs:** Die R. Ha [4]1994; **A. Flitner:** Reform der Erziehung. M [3]1996. WERNER H. RITTER

Refrigerium (lat.; Erfrischung, Abkühlung [im phys. Sinn]) wird in der Spätantike z. eschatolog. t. t. für das selige Verweilen der Verstorbenen entw. in einem Zwischenzustand vor dem Jüngsten Gericht (R. Interim) od. danach im ↗Paradies. Außerdem wird der Begriff für das Totengedächtnismahl bei den Gräbern v. Angehörigen od. Martyrern verwendet.

Lit.: **RAC** 12, 561 f. (Ch. Pietri); 17, 357 395–400 (E. Dassmann); **DPAC** 2, 2977 f. (A. Hamman). – **H. Finé:** Die Terminologie der Jenseitsvorstellungen bei Tertullian. Bn 1958; **J. Engemann:** Biblische Themen im Bereich der frühchr. Kunst: Stimuli. FS E. Dassmann (JAC Erg.-Bd. 23). Bn 1996, 550–553. ELISABET ENSS

Refuge ↗Hugenotten; ↗Benoist, *Elie.*

Regalien. Ursprünglich wohl allg. z. Bez. bestimmter, dem Kg. als dingl. Substrat seiner Herrschaftsgewalt zustehender Rechte u. Güter gebraucht, entwickelte sich der Begriff *regalia* im ↗Investiturstreit zu einem jurist. Terminus, unter dem man die Güter u. Rechte der Kirchen verstand, die aus der Vermögensmasse des Reichs stammten u. die daher sowohl v. den Oblationen als auch den anderweitig erworbenen Besitzungen zu trennen waren. Von dieser Bedeutung ausgehend, wurde der Begriff in Dtl. bis weit ins 14. Jh. ausschließlich im Sinn v. Reichskirchengut im Besitz der (höheren) Reichskirchen verstanden. Erst seit Mitte des 14. Jh. setzte sich mit der Rezeption des röm. Rechts u. der „Libri Feudorum" auch im Sprachgebrauch nördlich der Alpen ein anderer, im 12. Jh. in Ober-It. entstandener R.-Begriff durch, der dazu führte, daß man nun unter R. nicht mehr allein Kirchengut, sondern die einst dem Kg. zugehörigen, jetzt aber meist im Besitz der aufstrebenden geistl. u. weltl. Territorialherren befindl., für die Ausübung v. Landesherrschaft wesentl. Herrschafts- u. Nutzungsrechte verstand. Die Übertragung der R. an den Elekten durch den Kg. erfolgte seit dem ↗Wormser Konkordat im Wege der *Regalienleihe,* wodurch ein leh(e)nrechtl. Herrschafts- bzw. Vasallitätsverhältnis mit entspr. Rechten u. Pflichten begründet wurde. Wenn auch mit der R.-Leihe keineswegs der gesamte weltl. Besitzstand der Kirchen, sondern nur die v. Reich stammenden Rechte u. Güter leh(e)nrechtlich erfaßt wurden, war sie dennoch für den Elekten v. konstitutiver Bedeutung: Sie vermittelte ihm nicht nur die Fürstenwürde

mit der Nutzung des v. Reich stammenden Kirchenguts, sondern verlieh ihm darüber hinaus mit dem Heerschildrecht *(herscilt, werntlicheit)* als wesentl. Bestandteil der R.-Leihe überhaupt erst die Fähigkeit z. Ausübung weltl. Herrschaft *(administratio temporalium)*. Die Verweigerung der R.-Leihe konnte daher noch im 15. Jh. v. Kg. als machtpolit. Druckmittel gegenüber den Reichskirchen eingesetzt werden. Unter R.-Recht verstand man das v. Kg. noch im Hoch-MA in Anspruch genommene Recht, im Fall der Sedisvakanz einer Bf.-Kirche die R. selbst bis z. Dauer eines Jahres zu nutzen. Im Ggs. zu Fkr. u. Engl. spielte es im spät-ma. Dtl. allerdings keine wesentl. Rolle mehr.

Lit.: **LMA** 7, 556–562 (D. Hägermann u. a.); **HDRG** 4, 472–479 (W. Wegener). – **J. Fried:** Der R.-Begriff im 11. u. 12. Jh.: DA 29 (1973) 450–528; **K.-F. Krieger:** Die Lehnshoheit der dt. Könige im Spät-MA. Aalen 1979, 235–246; **ders.:** Kg., Reich u. Reichsreform. M 1992, 84–88; **W. Petke:** Spolienrecht u. R.-Recht im hohen MA u. ihre rechtl. Grundlagen: Von Schwaben bis Jerusalem. Facetten stauf. Gesch., hg. v. S. Lorenz – U. Schmidt. Sig 1995, 15–35. KARL-FRIEDRICH KRIEGER

Regalismus. Unter R. versteht man allgemein die Ausweitung u. Entartung des ↗Regalien-Wesens im 17. u. 18. Jh. (↗Absolutismus). Die seit dem ↗Investiturstreit dem Kg. zukommenden Regalienrechte konnten v. ihm z. Nutzung vergeben werden; das galt v. a. im späten MA für die „niederen" Regalien, die – im Unterschied zu den „höheren" (Verfügung über die hohen Ämter u. über das Reichsgut; Herrschaftsrechte wie z. B. Gerichtsbarkeit u. Heerbann) – z. wirtschaftl. Ausbeutung verliehen wurden (Münz-, Zoll- u. Marktrechte; Fluß- u. Straßenrecht; Forst-, Fischerei- u. Bergbaurecht usw.). Durch fortgesetzte starke Vermehrung dieser „fiskalischen" Regalien als nutzbare Hoheitsrechte (Verleih gg. entspr. Gegenleistung an Fürsten, Städte od. auch Bischöfe) wegen finanzieller Schwierigkeiten des Staates u. durch ihre intensive finanzpolit. Auswertung seitens der Landesherren entstand der R. als wirtschaftl. Übergangsform zw. ma. Domänen- u. modernem Steuerwesen. In den dt. Territorien wurden im 17. u. 18. Jh. fast sämtl. ertragreichen Rechte (zeitweilig bis zu 400) als staatl. Regalien beansprucht. Ab dem 19. Jh. wurde der R. eingeschränkt, beseitigt od. in andere Rechtsfiguren überführt (z. B. Münzhoheit, Zollhoheit).

Kirchengeschichtlich gesehen, zählt der R. zu den problemat. Auswüchsen des ↗Staatskirchentums u. wurde in dieser Form bes. v. Kard. Coelestin Sfrondrati (1644–96) u. N. v. ↗Dießbach bekämpft. Der Verf. des preuß. Allg. Landrechts, Carl Gottlieb Svarez (1746–98), sah im Recht, „neue Regalien zu machen", einen rechtswidrigen Eingriff in das Eigentum der Untertanen (Merzbacher).

Lit.: **LThK²** 8, 1088 f. (J. Merzbacher); **HDRG** 4, 472–479 (W. Wegener). – **D. Willoweit:** Rechtsgrundlagen der Territorialgewalt. Mz 1975; **K.-F. Krieger:** Die Lehnshoheit der dt. Könige im Spät-MA. M 1979. STEPHAN FELDHAUS

Regel. I. Philosophisch: R.n sind Verhaltensanweisungen, die in bestimmten Situationen S die Ausführung einer Tätigkeit p ($S \Rightarrow \Delta p$) vorschreiben. R.n unterscheiden sich v. ↗Normen im engeren Sinn durch den Mangel an Sanktionsbewehrung (↗Sanktion). Zu unterscheiden sind 1) Herstellungs- u. Verfahrens-R.n (z. B. Industrienormen) v. 2) Verhaltens-R.n. Alle Arten expliziter R.n beruhen auf Verhaltenskoordinationsgewohnheiten, die durch Erfolg eingebürgert sind. Aufgrund der wechselseitigen Erwartungen sind diese als implizite R.n zu betrachten. Wichtigste Vertreter sind die sprachl. Einrichtungen (↗Sprache). Bestimmte Verhaltens-R.n sind für soz. Institutionen konstitutiv (z. B. Spiel-R.n, Verträge, alle performativen Akte, Sakramente). Hierfür werden explizite R.n erst im nachhinein aufgestellt. Das gilt auch für die Grammatik einer Sprache, die nur sekundär das tatsächl. Sprechen normiert, primär sich aber am Wandel der Verhaltensgewohnheiten orientiert. Das Verständnis der Sprache als regelfolgendes Handeln wurde durch L. ↗Wittgenstein verbreitet. Schließlich kann die ganze Lebensform einer Kultur als regelbestimmt betrachtet werden.

Lit.: **L. Wittgenstein:** Philosoph. Unters. F 1971; **D. Lewis:** Konventionen. B 1975; **J. Searle:** Sprechakte. F 1983. HANS KRAML

II. Theologisch-ethisch: R. ist ein begrifflich gefaßtes Richtmaß für menschl. Verhalten im Sinn einer allgemein-verbindl., rational begründeten u. einsehbaren sittl. Anweisung (Gebot od. ↗Verbot, ↗Erlaubnis). In der Ethik ersetzt sie nicht selten den Begriff der ↗Norm, um diese v. Naturgesetz abzuheben. R.n beanspruchen universelle Geltung für all jene, die sie verstehen u. ihr Handeln an ihnen ausrichten *können*, also für alle rational begabten Menschen mit den entspr. voluntativen Fähigkeiten *(ultra posse nemo tenetur)*. Die R. bildet das Kriterium für die (Un-)Richtigkeit, Begründung u. Rechtfertigung jener Handlung(en), die sie verbindlich vorschreibt od. verbietet. Ihr funktionaler Wert richtet sich auf die Entlastung v. ständiger Improvisation (vor-)sittl. Verhaltens, dient dazu, Handeln in Verschiedenem gleichförmig, vorhersehbar u. dauerhaft zu machen. Im Unterschied z. ↗Gesetz läßt die R. Ausnahmen zu, zumal sie lediglich Rahmenbedingungen definiert u. Verhalten damit auf eine bestimmte Zielorientierung ausrichtet (z. B. ↗Goldene Regel). Deshalb bleibt die R. dem *Ziel* sittl. Handelns (z. B. umfassendem Gelingen humaner Existenz) stets untergeordnet. Zugleich umschreibt sie den Ermessensspielraum z. Durchsetzung v. Eigeninteressen, lenkt diese in sinnvolle Bahnen u. setzt sie in ein gerechtes Verhältnis zu ggf. gegenläufigen Fremdinteressen. Absprache, Dialog u. Diskurs ergänzen, begleiten od. korrigieren diese stete Verhältnisbestimmung. Der spir. Trad. gilt die R. als notwendiger Ordnungsfaktor im Prozeß geistl. Lebensgestaltung. Der Fluß des Alltags soll durch die Einhaltung u. Übung regelmäßiger geistl. Fixpunkte (z. B. Stundengebet, Exerzitien, geistl. Lektüre usw.) stützend strukturiert werden.

Lit.: **HCE** 1, 114–167. – **B. Gert:** Die moral. R.n. F 1983; **Korff N; U. Zelinka:** Normativität der Natur – Natur der Normativität. Fri – Fr 1994, 182–216 (Lit.). UDO ZELINKA

III. Monastisch: ↗Augustinusregel; ↗Benediktregel; ↗Mönchsregeln; ↗Ordensregel; ↗Regula coenobialis; ↗Regula magistri; ↗Regula monachorum.

Regelhäuser, Institution der religiösen ↗Frauenbewegung bzw. des weibl. Semireligiosentums (↗Beginen). Der Begriff ist nicht einheitlich festzulegen. Weibliche Gemeinschaften in Städten, die sich an bestimmte Klr. u. deren Regel anschließen u. sich klosterähnlich organisieren; häufig mit städt. Kran-

kenpflege verbunden. Bei Anschluß an den OFM oft franziskan. Drittordensregel. Bekannte R. in München, Augsburg, Lindau, Freiburg (hier auch OP- u. OSA-Anschluß).

Lit.: **B. Degler-Spengler:** Die rel. Frauenbewegung im MA: RoJKG 3 (1984) 75–88; **dies.:** ‚Zahlreich wie die Sterne des Himmels': ebd. 4 (1985) 37–50; **A. Wilts:** Beginen im Bodenseeraum. Sig 1994. KARL SUSO FRANK

Regen. Als religionsgesch. Phänomen sui generis besitzt der R. einen eigenen Symbolkosmos mit Göttern (wie ↗Varuna, ↗Ahura Mazda, ↗Baal, dem Maya-Gott Chac, dem Aztekengott Tlaloc als Hütern des R.-Wassers u. Garanten der Fruchtbarkeit auf Erden; den Donnergöttern Zeus [↗Jupiter], Odin u. Donar [↗Germanen, I. Religionsgeschichte] u. sogar Buddha-Vairocana), einer besonderen Mythologie (Hl. Hochzeit zw. Himmel u. Erde, Verehrung der Kornmutter im alten Europa) u. Magie (R.-Macher in Ostafrika, Purifikations- u. Fruchtbarkeitsriten), Eschatologie (Flutsagen [↗Gilgamesch-Epos]), Weltuntergang u. Welterneuerung in zykl. Folge (ind. Endzeiterwartungen, Paradiesvorstellungen im Zshg. mit dem R.-Bogen [Polynesien]) u. rit. Festen (den R.-Prozessionen der Kelten, zeremonialen Tänzen u. symbol. Zeichnungen der Omaha, Hopí, Papua). R. ist göttl. Gnade u. zugleich universale Metapher für Ursprung u. Erneuerung alles Lebens.

Lit.: **EncRel(E)** 12, 201–205 (A. Dunnigan). – **R. Pettazzoni:** Dio. L'essere celeste nelle credenze dei popoli primitivi. Ro 1922; **A. Schimmel:** Der R. als Symbol in der Religions-Gesch.: Religion u. Religionen. FS G. Mensching. Bn 1967, 178–189 (Lit.); **E. E. Evans Pritchard:** Witchcraft, Oracles and Magic among the Azande. O 1972; **P. N. Kavyo:** Rain Making and Prophecy in Kamba People. Nairobi 1973; **P. Stiff:** The Rain Goddess. Johannesburg 1983. PETER GERLITZ

Regenbogen. Als eschatologisch-soteriolog. Symbol in sämtl. Religionen beheimatet, kommen mindestens vier Bedeutungsvarianten in Frage: 1) Der R. gilt seit dem Paläolithikum bei vielen Völkern als schicksalsbestimmend („Regenbogenschlange“, männlich u. weiblich), so u.a. im Hinduismus, im arab. Volksglauben, bei den Samojeden, Mandan-Indianern, alten Griechen (Götterbotin Iris), Offb 4,3 (Attribut des göttl. Thrones). 2) Er ist Brücke bzw. Leiter zw. Diesseits u. Jenseits, Yin u. Yang, Menschen u. Göttern, auf denen die Götter z. Erde u. die Menschen ins Paradies od. ins Purgatorium gelangen. 3) Als eschatolog. Symbol steht er für Versöhnung u. Frieden für die gesamte Schöpfung (Gen 9,8–17: „Zeichen des Bundes“). 4) Im übertr. Sinn wird der R. schließlich Mandorla einer Gottheit od. v. Heiligen: ägypt. Schöpfungsmythen stellen die Göttin Nut als erdumspannenden R. dar; v. einem Blitzstrahl, *vajra,* ist der Sonnenbuddha Vairocāna umgeben; dementsprechend symbolisiert der R. den Eintritt ins ↗Nirvāṇa („R.-Körper“, höchster Rang des ↗Yoga). In der chr. Kunst erscheint Christus als Weltenrichter, thronend in einem R. (Farbe Blau = Sintflut, Rot = Weltgericht), auch die *maiestas Mariae* ist ohne religionsgesch. Zusammenhänge nicht erklärbar (vgl. M. ↗Grünewald, Stuppacher Madonna, 1517–19).

Lit.: **LThK**[2] 8, 1090f. (R. Gundlach); **EncRel(E)** 12, 203f. (A. Dunnigan); **HWDA** 7, 586–597; **LCI** 3, 521f.; Wb. der Symbolik, hg. v. **M. Lurker.** St [5]1991, 608f. – **R. Pettazzoni:** Dio. L'essere celeste nelle credenze dei popoli primitivi. Ro 1922; **J. S. Newberry:** The Rainbow Bridge. A Study of Paganism. Boston–NY 1931; **M. Räsänen:** R. – Himmelsbrücke (StOr 14, 1). Helsingfors 1947; **G. A. Reichard:** Navajo Religion. A Study of Symbolism, 2 Bde. NY 1950; **I. R. Buchler – K. Maddock** (Hg.): The Rainbow Serpent. Den Haag 1978. PETER GERLITZ

Regens ↗Priesterseminar.

Regensburg, bayer. Btm. (Ratisponen.) (798 KProv. Salzburg, 1817/21 KProv. München u. Freising).

1) Stadt: In dem b. der Keltensiedlung Radaspona 179 nC. err. Legionskastell „Castra Regina“ etablierten im 6. Jh. die agilolfing. Herzöge ihre Hauptpfalz. Mit dem Übergang an die Karolinger 788 wurde R. z. „Civitas regia“ u. wuchs mehr u. mehr in die Doppelfunktion als Hauptstadt ↗Bayerns u. südöstl. Vorort des Reichs hinein, die ihm bis z. Mitte des 13. Jh. verblieb. Nach der Jt.-Wende entwickelte sich die Stadt zu einem beherrschenden Zentrum des Transithandels mit weitreichenden Beziehungen, insbes. nach dem Süden hin. Die daraus resultierende Finanzkraft, v. der u.a. eine anspruchsvolle Bautätigkeit (Steinerne Brücke, Patriziertürme, Dom, Rathaus) zeugt, bildete die wichtigste Grdl. für den Aufstieg des Bürgertums, das schließlich auch aus dem Kampf um die zw. Kg., Hzg. u. Bf. strittige Stadtherrschaft als Sieger hervorging u. 1245 die Reichsfreiheit erlangte. Allerdings gab es innerhalb der Ringmauern mit dem Bf., dem adligen Damenstift Ober- u. Niedermünster u. der Abtei ↗Sankt Emmeram noch vier weitere Reichsstände. Der wirtschaftl. Hochblüte folgte im 15. Jh. ein steiler Niedergang. Den Anschluß an die Reformation wagte die Bürgerschaft mit Rücksicht auf den Ks. u. die bayer. Herzöge erst 1542. Bald danach konnte R. seinen im Spät-MA eingebüßten Vorrang, bevorzugte Tagungsstätte v. Reichsversammlungen zu sein, erneut z. Geltung bringen, u. 1663–1806 stand die Stadt als Sitz des Immerwährenden Reichstags noch einmal im Rampenlicht der großen Politik, ehe sie 1810 an Bayern kam. R. zählt (1998) 141495 Einw., davon 98480 Katholiken (69,6%) in 24 Pfarreien.

R. war bis 1803/10 ein Brennpunkt der ober-dt. Klr.-Landschaft. Ins frühe MA reichen zurück: die um 700 an der Grablege des hl. ↗Emmeram gegr. gleichnamige OSB-Abtei (1295 reichsfrei, 1326 exemt), die ebenfalls im 8. Jh. err., später in Kanonissenstifte umgewandelten Nonnen-Klr. Ober- u. Niedermünster (im 11. Jh. reichsfrei) u. das aus der Pfalzkapelle Ludwigs d. Deutschen um 830 erwachsene Kollegiatstift z. Alten Kapelle (1009 dem Btm. Bamberg inkorporiert). Im hohen MA sind alle wichtigen monast. Bewegungen in od. um R. präsent: die Gorzer Reform mit Prüll/↗Sankt Veit (997, 1483 Kartäuser) u. dem Nonnen-Klr. Mittelmünster/St. Paul (983, bald Kanonissenstift, 1589 der SJ übergeben); die Hirsauer Reform mit ↗Prüfening/St. Georg (1109); die Augustinerchorherren mit St. Johann b. Dom (1127, 1290 Kollegiatstift) u. Stadtamhof-St. Mang (1138); die irischen Mönche mit Weih/St. Peter (um 1075) u. der späteren Schottenabtei St. Jakob (um 1090); die Mendikanten mit Häusern der Dominikaner (St. Blasius, 1229), Minoriten (St. Salvator, 1226) u. Augustinereremiten (St. Salvator, 1267) sowie der Dominikanerinnen (Hl. Kreuz, 1233) u. Klarissen (St. Maria Magdalena, um 1228, zunächst Reuerinnen-Klr.); die Ritterorden mit Niederlassungen b. St. Ägid (Dt. Or-

den, 1210) u. St. Leonhard (Johanniter, vor 1264). Im Zuge der Kath. Reform hielten 1589 die Jesuiten (St. Paul), 1613 die Kapuziner (St. Matthias) u. 1641 die Unbeschuhten Karmeliten (St. Joseph) in R. Einzug. In den Konventen der Dominikaner u. Minoriten wirkten im 13. Jh. mit ↗Albertus Magnus, ↗David v. Augsburg u. ↗Berthold v. Regensburg herausragende Persönlichkeiten des ma. Geisteslebens; die OSB-Abteien St. Emmeram, St. Jakob u. Prüfening standen im späten 18. Jh. im Ruf v. Gelehrten-Sozietäten mit erstrangigen Leistungen für die Bayer. Akad. der Wissenschaften. Die Säkularisation überdauerten die beiden Kollegiatstifte, die Schottenabtei (bis 1862) u. die weibl. Mendikantenklöster. Seit der Mitte des 19. Jh. ließen sich in R. zahlr. neue, vornehmlich im schul. u. sozial-caritativen Bereich tätige Ordensgemeinschaften nieder.

2) Bistum u. Hochstift: Hinweise auf einen spätantiken Bf.-Sitz sind nicht tragfähig; doch gab es im 4./5. Jh. eine Christengemeinde in R. (Sarmannina-Grabstein). Die kanon. Errichtung des Btm. erfolgte im Anschluß an das Wirken v. fränk. Wander-Bf. (↗Emmeram, ↗Erhard) 739 durch ↗Bonifatius, der das bfl. Amt mit dem des Abts v. St. Emmeram verband. Erst der hl. ↗Wolfgang, Haupt-Patr. des Btm., löste 975 diese Personalunion, nachdem er 973 auch in die Abtrennung des böhm. Missionsgebiets z. Errichtung des Btm. ↗Prag eingewilligt hatte. Seitdem hat R. seine räuml. Ausdehnung kaum mehr verändert (1528 Verlust v. 5 Pfarreien im Vogtland, 1808/18 Angliederung des Egerlands an Prag). Als flächenmäßig größtes bayer. Btm. umfaßt es große Teile der Oberpfalz u. Niederbayerns sowie kleinere Teile v. Oberfranken u. Oberbayern; die Nord-Süd-Ausdehnung beträgt etwa 200, die West-Ost-Ausdehnung etwa 130 km. Im Spät-MA war die Diöz. in 4 Archidiakonate (R., Donaustauf, Pondorf, Cham), 22 Dekanate u. 425 Pfarreien untergliedert. Durch Beschneidung der archidiakonalen Gewalt wurden im 14. Jh. die bfl. Stellvertretungsämter des Offizials, Generalvikars u. Weih-Bf. z. dauerhaften Einrichtung. Das Domkapitel, das seinen Anspruch auf Mitregierung seit 1437 durch Wahlkapitulationen geltend machte, zählte in der frühen NZ 15 präbendierte Mitgl., v. denen 10 adliger Herkunft sein mußten. Nach 1600 entstanden z. Wahrnehmung der geistl. u. weltl. Belange die Zentralbehörden des Konsistoriums u. Hof- u. Kammerrats. Im Unterschied z. Btm. war das Hochstift R. v. bescheidenem Umfang (etwa 330 km²) u. eines der wirtschaftlich wie politisch unbedeutendsten des Reichs. Neben der Domimmunität umfaßte es die Reichsherrschaften Donaustauf (1486–1715 an Bayern verpfändet), Wörth u. Hohenburg. Dazu kam ein schmaler Mediatbesitz, v. a. Hofmarken in Bayern u. der Bz. Pöchlarn in Österreich.

Bis 1245 bekleideten die Bf. v. R. häufig hohe reichspolit. Funktionen (z. B. sind im 9. Jh. Baturich u. Aspert, im 13. Jh. Konrad IV. u. Siegfried als kgl./ksl. Erzkanzler bezeugt). Danach geriet das Btm. zunehmend unter landesherrl. Einfluß, wobei im 15./16. Jh. mehrere nachgeborene Prinzen der pfälz., im 17./18. Jh. der bayer. ↗Wittelsbacher die Kathedra v. R. innehatten. Die großen Verluste der Reformationszeit (etwa die Hälfte der Diöz.) konnten im 17. Jh. bis auf die Reichsstadt R., das Htm. Sulzbach (1652 Einführung des ↗Simultaneum) u. einige Pfarreien im Fichtelgebirge rückgängig gemacht werden. 1803 wurde R. Sitz des letzten Mainzer Ebf. u. Reichskanzlers C. Th. v. ↗Dalberg u. blieb unter ihm v. der Säkularisation, der im Btm. über 50 Klr. z. Opfer fielen, weitgehend verschont. Ab 1810 nahm die Diöz., die durch das Konk. v. 1817 dem Ebtm. ↗München u. Freising zugeordnet wurde, kirchenpolitisch am Geschick der Kirche in Bayern teil. Die innerkirchl. Erneuerung der folgenden Jahrzehnte war hauptsächlich das Werk v. J. M. ↗Sailer, seiner Schüler M. F. J. v. ↗Diepenbrock u. Franz Xaver Schwäbl (Bf. 1833–41) sowie des Regens u. Weih-Bf. G. M. ↗Wittmann. Die unter Bf. Valentin v. Riedel (1842–57) einsetzende Hinwendung zu ultramontanen Konzeptionen vollendete sich in der langen Amtszeit des kämpfer. I. v. ↗Senestrey in allen Bereichen. Der Schwerpunkt des Wirkens seiner Nachf. F. A. ↗Henle u. M. ↗Buchberger lag auf dem Gebiet der Seelsorge. Den nachkonziliaren Reformprozeß setzte R. ↗Graber behutsam in Gang. Seit 1982 leitet das Btm. der vormalige Augsburger Weih-Bf. Manfred Müller. – 14665 km²; 1998: 1,34 Mio. Katholiken (84,3%) in 630 Pfarreien. □ Deutschland, Bd. 3.

3) Universität: Die im frühen 17. Jh. v. Jesuiten err. Studienanstalt bestand als kgl. Lyzeum, ab 1923 als Philosophisch-Theolog. Hochschule bis 1968 fort. Seither erfolgt die wiss. Ausbildung der Theol.-Studierenden an der Katholisch-Theolog. Fak. der 1967 gegr. Universität.

Lit.: **LMA** 7, 564–570. – **F. Janner:** Gesch. der Bf. v. R., 3 Bde. Rb 1883–86; **J. Staber:** KG des Btm. R. Rb 1966; Almanach des Btm. R. Rb 1973; **P. Schmid:** R. Stadt der Könige u. Herzöge im MA. Rb 1977; **D. Albrecht** (Hg.): Zwei Jahrtausende R. Rb 1979; **Gatz B 1803; D. Albrecht:** R. im Wandel. Stud. z. Gesch. der Stadt im 19. u. 20. Jh. Rb 1984; **A. Kraus–W. Pfeiffer:** R. Gesch. in Bilddokumenten. M ²1986; **K. Hausberger:** Gesch. des Btm. R., 2 Bde. Rb 1989 (Lit.); Ratisbona Sacra. Das Btm. R. im MA. M–Z 1989; 1250 Jahre Kunst u. Kultur im Btm. R. M–Z 1989; **Gatz B 1648; Gatz L1** 529–537; 1542–1992: 450 Jahre Evangel. Kirche in R. Rb 1992; **M. Angerer–H. Wanderwitz** (Hg.): R. im MA, 2 Bde. Rb 1995; **K. Hausberger** (Hg.): Carl v. Dalberg. Rb 1995; **A. Hubel–M. Schuller:** Der Dom zu R. Rb 1995; Gelehrtes R. – Stadt der Wiss. Rb 1995; **A. Schmid:** R. Reichsstadt – Fürst-Bf. – Reichsstifte – Hzg.-Hof. M 1995 (QQ u. Lit.); **Gatz B 1448; Gatz B 1198; K. Bauer:** R. Rb ⁵1997. – *Zs.:* Beitr. z. Gesch. des Btm. R. 1 (Rb 1967) ff. KARL HAUSBERGER

Regensburger Buch (RB.) ist das auf dem Religionsgespräch v. 27.4–22.5.1541 des Regensburger Reichstags (↗Regensburger Religionsgespräche) v. J. v. ↗Pflug, J. ↗Eck u. J. ↗Gropper auf altgläubiger Seite u. v. Ph. ↗Melanchthon, M. ↗Bucer u. Johannes Pistorius d. Ä. auf prot. Seite beratene u. umgestaltete (in ↗Worms v. 15.–31.12.1540 geheim zw. Gropper, Gerhard Veltwyk sowie Bucer u. W. ↗Capito ausgehandelte) Wormser Buch (M. Bucer: Dt. Schr. 9/1, 328–483). Es enthält 20 v. Gropper auf Veranlassung der päpstl. Legaten G. ↗Contarini u. G. ↗Morone eingetragene Randbemerkungen sowie in einem 1. Teil die zw. den Religionsparteien verglichenen Artikel zu Urstand (Art. 1), freiem Willen (Art. 2), Sünde (Art. 3–4) u. Rechtfertigung (Art. 5). Ein 2. Teil (Art. 6 7 9 u. 19) behandelt die Ekklesiologie. Hier waren v. a. die Auslegungsautorität der Kirche gegenüber der Hl. Schrift (Art.

6–9) sowie die Frage der kirchl. Hierarchie (Art. 19) umstritten. Näher kam man sich in einem 3. Teil in der Allg. Sakramentslehre (Art. 10), des Ordo (Art. 11), der Taufe (Art. 12), der Firmung (Art. 13), der Ehe (Art. 16) u. der Letzten Ölung (Art. 17). Die Eucharistie (Art. 14) blieb wegen der Transsubstantiationslehre u. die Beichte (Art. 15) wegen der Satisfaktion umstritten. Ein 4. Teil (Art. 18 20–23) z. Einheit u. zu Zeremonien u. z. äußeren Gestalt der Kirche wurde nicht verglichen. Das RB. wurde Ks. ↗Karl V. mit 9 Gegenartikeln der Protestanten v. 31.5.1541 (CR 4, 348–376) übergeben u. in den Reichstagsabschied v. 29.7.1541 (ebd. 626ff.) mit der Maßgabe aufgenommen, gemäß den 16 verglichenen Artikeln weitere Reformen in der Kirche durchzuführen; die 7 unverglichenen Art. aber auf dem nahen Konzil bzw. bei dessen Verzögerung auf einem Nationalkonzil od. Reichstag endgültig zu vergleichen.

Lit.: **TRE** 28, 432–437 (Lit.) (C. Augustijn) 654–681 (Lit.) (I. Dingel). – **J. Mehlhausen:** Die Abendmahlsformel des RB.: Stud. z. Gesch. u. Theol. der Reformation. FS E. Bizer. Nk 1969, 189–211; **R. Braunisch:** Die ‚Artikell' der ‚Wahrhafftigen Antwort' (1545) des Johannes Gropper. Zur Verf.-Frage des Worms-Regensburger Buches (1540/41): Von Konstanz nach Trient. FG A. Franzen. Pb 1972, 519–545; **K.-H. zur Mühlen:** Die Einigung über den Rechtfertigungs-Art. auf dem Regensburger Religionsgespräch v. 1541 – eine verpaßte Chance?: ZThK 76 (1979) 331–359; **V. Pfnür:** Die Einigung bei den Religionsgesprächen v. Worms u. Regensburg 1540/41 eine Täuschung?: G. Müller (Hg.): Die Religionsgespräche der Reformationszeit (Schr. des Ver. für Reformations-Gesch. 191). Gt 1980, 55–88; **A. Lexutt:** Rechtfertigung im Gespräch. Das Rechtfertigungsverständnis in den Religionsgesprächen v. Hagenau, Worms u. Regensburg 1540/41 (FKDG 64). Gö 1996; **V. Ortmann:** Die Tätigkeit M. Bucers bei den Religionsgeprächen in Leipzig, Hagenau, Worms u. Regensburg 1539–41. Diss. Bn 1997. ↗Regensburger Religionsgespräche; ↗Religionsgespräche; ↗Worms, Religionsgespräche. KARL-HEINZ ZUR MÜHLEN

Regensburger Konvent und Bündnis (6.7. 1524). Um das auf dem Nürnberger Reichstag 1524 geforderte Nationalkonzil überflüssig zu machen u. Süd- u. West-Dtl. vor der ↗Reformation zu schützen, setzte der päpstl. Legat L. ↗Campeggi unter Mitwirkung Bayerns auf ein Reform-Progr. u. die Gründung eines antiluth. Bundes. Am 8. Mai luden er u. Erz-Hzg. Ferdinand z. Regensburger Konvent, der am 27. Juni begann. Am 6. Juli einigte man sich u. a. auf eine strengere Durchführung des Wormser Edikts u. gegenseitige Hilfe bei Widerstand gg. dessen Exekution u. auf die Reform des Klerus. Die weltl. Fürsten drängten auf eine Kirchenreform, die geistlichen waren dazu nicht bereit. Campeggi konnte seine am 7. Juli erlassene u. für die gesamte dt. Kirche gedachte Reformordnung nicht in die Tat umsetzen. Das Regensburger Bündnis war der erste offizielle Schritt z. ↗Katholischen Reform u. der Beginn der konfessionellen Bündnisse.

Lit.: **LThK**[2] 8, 1095. – **ARCEG** 1, 294–393; **W. Friedensburg:** Der Regensburger Convent 1524: Histor. Aufsätze. Ha 1886, 502–539; **W. Borth:** Die Luthersache 1517–24. Lübeck 1970, 161–168; **G. B. Winkler:** Der Regensburger Konvent: Reformatio Ecclesiae. FS E. Iserloh. Pb 1980, 413–425; **E. Wolgast:** Die dt. Territorialfürsten: Schr. des Ver. für Reformations-Gesch. 199 (1998) 422f. ROSEMARIE AULINGER

Regensburger Religionsgespräche. 1) *27.4.–22.5.1541.* Nach den Vorgesprächen in Hagenau (↗Hagenauer Religionsgespräch) u. ↗Worms 1540/1541 kam es auf dem Regensburger Reichstag zu einem Religionsgespräch über das v. J. ↗Gropper u. Gerhard Veltwyk auf altgläubiger sowie v. M. ↗Bucer u. W. ↗Capito auf prot. Seite ausgehandelte Wormser Buch (M. Bucer: Dt. Schr. 9/1, 328–483). Es wurde v. Ks. ↗Karl V. den v. ihm ausgewählten Kollokutoren J. ↗Eck, Gropper u. J. v. ↗Pflug auf altgläubiger sowie Ph. ↗Melanchthon, Bucer u. Johannes Pistorius d. Ä. auf prot. Seite unter Vorsitz N. P. de ↗Granvellas u. des Pfalz-Gf. Friedrich II. vorgelegt, nachdem auf Veranlassung der päpstl. Legaten G. ↗Contarini u. G. ↗Morone 20 Änderungen eingetragen worden waren. Obwohl man sich über die Sünden- u. Gnadenlehre einschließlich der Rechtfertigung (Art. 1–5) unter dem doppelten Aspekt einer iustitia imputata u. inhaerens (v. M. ↗Luther [WA Briefe 9, 406–409 n. 3616] u. der Kurie abgelehnt) geeinigt u. Teile der Sakramentslehre (Art. 10–13 16 u. 17) u. Aspekte der äußeren Gestalt der Kirche (Art. 18 20–23) mehr od. weniger verglichen hatte, zerbrach das Regensburger Religionsgespräch an der Frage der Autorität u. Struktur der Kirche (Art. 6–9 19), der Transsubstantiation (Art. 14) u. der Beichte (Art. 15). 16 verglichene u. 7 unverglichene Artikel wurden in das ↗Regensburger Buch aufgenommen u. mit 9 Gegenartikeln der Protestanten Karl V. am 31.5.1541 übergeben, der im Reichstagsabschied v. 29.7.1541 weitere Reformen der Kirche nach den verglichenen Artikeln bis z. kommenden Konzil empfahl.

2) *27.1.–20.3.1546.* Um seine Vorbereitungen für den Schmalkald. Krieg 1546/47 zu verschleiern, ließ Karl V. auf dem Reichstag zu Worms 1545 ein weiteres Religionsgespräch beschließen. Auf altgläubiger Seite nahmen daran E. ↗Billick, J. ↗Hoffmeister, P. de ↗Malvenda u. auf prot. Seite J. ↗Brenz, Bucer, E. ↗Schnepf u. G. ↗Major teil. Malvendas Kritik der Rechtfertigungslehre blieb hinter dem Regensburger Religionsgespräch v. 1541 zurück. Als das Gespräch auch noch geheimgehalten werden sollte, reiste die kursächs. Delegation ab, wodurch das Gespräch im März 1546 ergebnislos endete.

3) *28.11.–7.12.1601.* Ein v. Hzg. ↗Maximilian I. v. Bayern u. dem Pfalz-Gf. Philipp v. Neuburg veranlaßtes Religionsgespräch über die alleinige Autorität der Bibel zw. J. ↗Gretser u. A. ↗Tanner auf altgläubiger u. Jakob u. Philipp Heilbrunner sowie Aegidius Hunnius auf prot. Seite führte zu keiner Lösung.

Lit.: **RE** 23, 637ff. – **Schottenloher** nn. 41390–398; **Th. Brieger:** Casparo Contarini u. das Regensburger Concordienwerk des Jahres 1541. Gotha 1870; **W. Herbst:** Das Regensburger Religionsgespräch v. 1601. Gt 1928; **P. Simoncelli:** Evangelismo italiano del Cinquecento. Ro 1979, passim; **B. Bauer:** Das Regensburger Kolloquium 1601: Um Glauben u. Reich. Kf. Maximilian I. Beitr. z. Bayr. Gesch. u. Kunst 1573–1657, Bd. 1/1. M 1980, 90–99; **C. Augustijn:** The Quest of Regensburg 1541 as a Turning Point (ARG-Sonder-Bd. ‚Die Reformation in Dtl. u. Europa. Interpretationen u. Debatten'). Gt 1993, 64–80; **E. G. Gleason:** Gasparo Contarini. Berkeley 1993, 186–256. KARL-HEINZ ZUR MÜHLEN

Reger, *Max,* dt. Komponist, * 19.3.1873 Brand (Bayern), † 11.5.1916 Leipzig; nach Unterricht bei Hugo Riemann (1890–92) u. Eigenstudium durch intensive Aufarbeitung der musikal. Trad. 1898 Durchbruch mit den großen Orgelwerken (v. a. Fantasien u. Fugen über ev. Choräle); 1901 Übersiedlung nach München, 1907 Berufung an das Konservatorium Leipzig, 1911 an die Meininger Hofka-

pelle, 1915 Umzug nach Jena. Als Komponist der Grenzüberschreitungen entzieht sich R. der Einordnung. Der Katholik mit starker Neigung z. Mystik bereicherte die Kirchenmusik beider Konfessionen. Mit überragender Kompositionstechnik u. kombinator. Fantasie mischte er die trad. Stilmittel der Vergangenheit zu eigenwilliger musikal. Sprache, die in feinster Differenziertheit zw. den Extremen v. Trotz u. Pathos sowie melanchol. Zartheit schwankt. Bei aller modulator. Kühnheit vollzog er nie den Bruch mit der Tonalität; doch hat sein frgm. *Requiem* (1914) in seiner radikalen Expressivität eine Schlüsselfunktion in einer Entwicklung, die bis zu Benjamin Brittens „War Requiem" (1962) führt.

Lit.: **BBKL** 7, 1469–80. – Veröff. des M.-R.-Instituts (Karlsruhe). Bn 1948ff. (bisher 14 Bde.); Schr.-Reihe des M.-R.-Instituts. Wi u. a. 1978ff. (bisher 12 Bde.). SUSANNE POPP

Regesten ↗Papstregister.

Reggio Calabria - Bova, Ebtm. (Rheginen.-Boven.) in ↗Kalabrien, 1986 durch Zusammenlegung der beiden früheren Diöz. errichtet. Reggio war eine bedeutende Stadt der Magna Graecia, in der frühzeitig eine chr. Gemeinde bestand. Seit dem 8. Jh. Metropolitansitz für Kalabrien u. bedeutsames Zentrum der italo-griech. Kultur u. Spir.; ab dem 10. Jh. auch die Metropole für die Btm. des arabisch besetzten Sizilien. Die Normannen setzten 1078 einen lat. Ebf. ein, obwohl die Bevölkerung nach Sprache u. Kult griechisch blieb. Ihre Nachkommen wurden erst im 17. Jh. Lateiner. Das griech. Mönchtum, das seit dem 7. Jh. auf dem Diözesangebiet anzutreffen war, erlosch im 16. Jahrhundert. – Die Diöz. Bova, eine byz. Gründung (viell. in der 1. Hälfte des 11. Jh.) auf einem Territorium, auf dem man noch heute Griechisch spricht, wurde 1572 latinisiert. – 924 km²; 1998: 279 000 Katholiken (96,7%) in 136 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **LMA** 7, 570f. – **F. Russo:** Storia della archidiocesi di Reggio Calabria, 3 Bde. Na 1961–65; **C. Longo:** Fr. Giulio Stavriano: AFP 58 (1988) 177–264; **E. D'Agostino:** La diocesi greca di Bova: Calabria bizantina. Atti del X incontro di Studi Bizantini, Reggio Calabria, 4–6 ottobre 1991. Soveria Mannelli 1995, 89–113. CARLO LONGO

Reggio Emilia - Guastalla, Btm. (Regien. in Aemilia-Guastallen.) in Ober-It. mit Sitz in Reggio (R.), seit 1986 mit Guastalla (G.) (1828 gegr.) uniert. R. war seit dem 2. Jh. vC. röm. Kolonie; Christianisierung im 3./4. Jh. v. ↗Ravenna aus (Verehrung der ravennat. Hll. ↗Apollinaris u. ↗Vitalis), daher z. KProv. Ravenna gehörig, 1583–1855 zu ↗Bologna, danach ↗Modena; im frühen MA langobard. Htm., dann karol. Gft. mit starker Position des Bf. als Stadtherrn. Im 12. Jh. entwickelte sich R. z. freien Kommune; später häufig wechselnde Stadtherren; 1523 an die Este; 1859 an Italien. Patron: hl. ↗Prosper. Berühmte Persönlichkeiten: hl. Alberto degli Avogadri († 1214), Marcello Cervini (↗Marcellus, Päpste – Marcellus II.). – In G. fanden unter Urban II. (1095) u. Paschalis I. (1106) Synoden statt. – 2402 km²; 1998: 460 000 Katholiken (97,4%) in 319 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EC** 6, 1211; 10, 646–650; **EncIt** 18, 32f.; 28, 994–998; **LMA** 7, 571f. – **L. Affò:** Istoria della città e ducato di G., 4 Bde. Guastalla 1785–87; **G. Saccani:** I vescovi di R. nell'Emilia. Cronotassi. Reggio nell'Emilia 1902; **ders.:** La chiesa Guastallese. Parma 1906; **A. Balletti:** Storia di R. nell'Emilia. Reggio nell'Emilia 1925, Nachdr. Bo 1969. GABRIELE INGEGNERI

Regierung. In vormoderner Bedeutung bez. R. die gesamte staatlich-polit. Herrschaftsausübung (↗Staat, ↗Politik, ↗Herrschaft). Die im modernen demokrat. (↗Demokratie) ↗Rechtsstaat u. Verfassungsstaat (↗Verfassung) etablierte ↗Gewaltenteilung führte dazu, daß R. heute einerseits das dem Parlament (Legislative) verantwortliche kollegiale Verfassungsorgan (Kabinett) als Leitung der Exekutive, anderseits funktionell die (im Unterschied zu Justiz u. Verwaltung) spezifisch polit. Staatstätigkeit als Ausübung der R.-Gewalt bez., woran R. (im engeren Sinn) u. Parlament beteiligt sind.

Lit.: **EStL³** 2, 2951–58 (Lit.) (P. Badura); **StL⁷** 4, 766–772 (Lit.) (W. Kaltefleiter). ARNO ANZENBACHER

Regilind ↗Relindis.

Regina v. Denain ↗Ragenfredis.

Regina, hl. (Fest 7. Sept.), **Martyrin;** Mtm. in Alésia entw. bei einer röm. Christenverfolgung od. während der Völkerwanderungswirren. Ältester Hinweis ist eine ovale metallene (eucharist.) Schale aus der 2. Hälfte des 4. Jh., die man mit einem Fisch u. Eingravierungen ihres Namens verzierte. Eine Basilika (um das Grab) entstand im 7. Jh., umgeben v. Gräbern. Die im 8. Jh. verf. Passio ist der der ↗Margareta in Antiochien nachgebildet. 866 wurden die Reliquien nach ↗Flavigny-sur-Ozerain überführt. Das Wallfahrtswesen in Alésia konzentrierte sich nun auf eine hl. Quelle, die man ehemals mit einer heidn. Göttin in Verbindung brachte.

Lit.: **MartHieron** 492f.; **BHL** mit **NSuppl** 7092–99; **MartRom** 383ff.; **BiblSS** 11, 71ff.; **BBKL** 7, 1480f. – **J. Le Gall:** Alésia, archéologie et histoire. P ³1990; **J. Marilier:** Hist. de l'église en Bourgogne. Dijon 1991. HEIKE GRIESER

Regina coeli ↗Marianische Antiphonen.

Reginald v. Canterbury, OSB (vor 1092), mittellat. Dichter, * wohl vor der Mitte des 11. Jh. in Fkr. (Faye-la-Vineuse, Poitou?), † nach 1109; Mönch in St. Augustine's in Canterbury. Hauptwerk ist die zw. 1082 u. 1107 in 3344 gereimten Hexametern verf. *Vita Malchi,* eine selbständige epische Umgestaltung der knappen Malchusvita des Kirchenvaters Hieronymus. ↗Hildebert v. Lavardin dankte R. brieflich für das Exemplar der v. ihm beeinflußten Großdichtung.

Lit.: **A. G. Rigg:** A Hist. of Anglo-Latin Literature 1086–1422. C 1992, 24–30; **R. Sharpe:** A Handlist of Latin Writers of Great Britain and Ireland before 1540. Th 1997, 455f. PAUL GERHARD SCHMIDT

Reginald Pavo (Pecock, Peacock), engl. theol. Autor, * um 1393 Wales, † 1460/61 Abtei Thorney (Cambridgeshire); Stud. am Oriel College in Oxford; 1431 Master des Whittington College in London. 1444 Bf. v. St. Asaph, 1450 auf Wunsch Kg. ↗Heinrichs VI. nach Chichester transferiert. R. verfaßte versch. Schr. gg. die Lehren der ↗Lollarden u. erweckte Argwohn, weil er die syllogist. Logik anwandte u. teilweise in der Volkssprache schrieb, um breitere Kreise zu erreichen. Dogmatische Unklarheiten, Irrtümer u. polit. Einflüsse (R. war Gegner des Hauses York) führten 1457 zu einer Häresiebeschuldigung gg. ihn. Er widerrief öffentlich jede v. ihm verbreitete Irrlehre. Mehrere seiner Schr. wurden verbrannt. Seine Appellation an Rom wurde v. Pius II. abgewiesen. 1459 verzichtete er auf sein Btm.; in Thorney festgehalten, wo ihm jede literar. Tätigkeit untersagt war. Späteren galt er als Vorläufer des neuzeitl. ↗Rationalismus.

WW (Ausw.): The Repressor of overmuch Blaming of the Clergy, ed. C. Babington, 2 Bde. Lo 1860; Book of Faith, ed. J. L. Morison. Glasgow 1909; The Donet, ed. E. V. Hitchcock. Lo 1921; The Follower to the Donet, ed. ders. Lo 1924; The Rule of Christian Religion, ed. W. C. Greet. Lo 1927.

Lit.: **BBKL** 7, 1481 f. – **V. H. H. Green:** Bishop R. Pecock. C 1945; **E. H. Emerson:** R. Pecock: Christian Rationalist: Spec 31 (1956) 235–242; **M. Aston:** Lollards and Reformers. Lo 1984, bes. 181–187. KARL SCHNITH

Reginald v. Priverno (Piperno), OP, Theologe, * Priverno (Latium), † um 1285–95; ständiger Begleiter, Sekretär u. Freund des Thomas v. Aquin; dessen Johannes-Kmtr. sowie die Kmtr. z. Corpus Paulinum ab 1 Kor 11 sind als Mitschriften R.s überl.; wahrscheinlich war er auch an der Abfassung des Supplements z. S. th. beteiligt.

Lit.: **SOPMA** 3, 291; 4, 249 (Lit.). – **A. Dondaine:** Sermons de R. de Piperno: Mél. E. Tisserant, Bd. 6. Va 1964, 357–394; **M. Turrini:** R. de Piperno et le texte original de la Tertia pars de la Somme de théologie de S. Th. d'Aquin: RSPhTh 73 (1989) 233–247; **J.-P. Torrell:** Mag. Thomas. Fr 1995, 285–288 u. ö. VIOLA TENGE-WOLF

Réginald, *Antonin,* OP (1624), Theologe, * 1605/1606 Albi, † 12.4.1676 Toulouse; 1639–49 u. 1671–1676 Prof. der Theol. an der Univ. Toulouse; 1653–1657 Provinzial der Prov. Toulouse. R. verteidigte die thom. Position in der Gnadenfrage, bes. in der Diskussion mit F. ↗Annat um die ↗„scientia media".

WW: Quaestio ... quae fuerit mens Concilii Tridentini circa gratiam efficacem et scientiam mediam. Tl 1644; Doctrinae D. Thomae Aquinatis tria principia cum suis consequentiis. Tl 1670; De mente s. Concilii Tridentini circa gratiam seipsa efficacem opus posthumum. An 1706.

Lit.: **DThC** 13, 2104–14; **Cath** 12, 650. VIOLA TENGE-WOLF

Reginlind, sel. (Fest 8. Aug.), † 18./19./20.8.958 od. wenig später, beigesetzt in ↗Einsiedeln. Als Gemahlin zweier Schwabenherzöge spielte R. eine bedeutende Rolle im frühotton. Reich. Sie war zunächst mit Hzg. Burkhard I. verheiratet. Von den Kindern aus dieser Ehe wurde Bertha mit Kg. Rudolf II. v. Burgund vermählt, Sohn Burkhard verwaltete ab 954 das Htm. Schwaben. Nach Burkhards I. Tod 926 ging R. eine zweite Ehe mit dessen Nachf. Hzg. Hermann I. ein. Deren beider Tochter Ida wurde 947 Gemahlin v. ↗Ottos I. Sohn Liudolf, damals designierter Thronfolger u. 950 schwäb. Herzog. R. war an der Gründung der herzögl. Klr. Waldkirch u. Einsiedeln beteiligt u. stand dem Fraumünster in ↗Zürich vor.

Lit.: **H. Keller:** Klr. Einsiedeln im otton. Schwaben. Fr 1964; **R. Rappmann – A. Zettler:** Die Reichenauer Mönchsgemeinschaft u. ihr Totengedenken im frühen MA. Sig 1998. THOMAS ZOTZ

Regino v. Prüm, OSB, Kanonist u. Chronist, * wahrsch. Altrip b. Worms, † 915 Trier (begraben in St. Maximin); zunächst Mönch, 892 Abt des Klr. ↗Prüm, nach seiner Vertreibung v. dort Abt v. St. Martin in Trier; Verf. dreier WW: 1) *De harmonica institutione* u. Tonar (kurz nach 900), im wesentl. ein knappes Kompendium der trad. Musiktheorie z. Verbesserung des Kirchengesangs im Btm. Trier; 2) *Libri duo de synodalibus causis et disciplinis ecclesiasticis* (906), eine systematisch geordnete Kanones-Slg., ein Enchiridion für die Visitationen des Ebf. u. beim Sendgericht – ein hochinteressantes Zeugnis kirchenrechtlicher Reformbestrebungen; 3) *Chronica* (908), eine in zwei Bücher geteilte Chronologie v. Christi Geburt bis 908, die oft recht unzuverlässig ist, deren Datierungen häufig willkürlich sind. Sie gehörte zu den im MA am häufigsten gelesenen u. benutzten Gesch.-Werken u. machte R. zu einem der bedeutendsten ma. Historiker.

Lit.: **VerfLex**[2] 7, 1115–22 (Lit.) (G. Schmitz); **HDRG** 4, 492–495; **BBKL** 7, 1483–87; **LMA** 7, 579 f. (Lit.). MAXIMILIAN HOMMENS

Reginswindis, hl. (Fest 15. Juli), † um 840; laut Vita (12./13. Jh.) wurde die siebenjährige R., Tochter eines Gf. Ernst, v. ihrer Amme aus Rachsucht getötet. Von ihr bewirkte Wunder veranlaßten Bf. Hunbert v. Würzburg (833–842) z. Erhebung ihrer Gebeine. Ein in Lauffen (Neckar) an der Begräbnisstätte R.' geplantes, v. Kg. ↗Heinrich II. dotiertes Klr. od. Stift wurde nicht realisiert. Reliquien 1227 in die (heute ev.) Lauffener Pfarrkirche links des Neckars übertr.; weiträumiger Kult bes. im alten Btm. Würzburg.

Lit.: **BHL** n. 7101; **BiblSS** 11, 80 ff. – **H. Günter:** Legenden-Stud. K 1906, 74 ff.; **H. Schwarzmaier:** Die R.-Tradition v. Lauffen: ZGO 131 (1983) 163–198. ALFRED WENDEHORST

Regionalbischof ist ein ↗Weihbischof, der v. Diözesan-Bf. für eine bestimmte Region der Diöz. (Seelsorgsregion) gemäß c. 406 § 2 CIC z. ↗Bischofsvikar mit Jurisdiktionsbefugnis für diesen Gebietsteil bestellt ist (c. 476). Im Vollzug konziliarer Weisungen (CD 25–27; MP *Ecclesiae Sanctae* I, 13–14) wurden z. B. bereits 1968 in München u. Freising Seelsorgsregionen err. u. die Weih-Bf. als Regionalbischöfe eingesetzt (s. auch Essen 1968; Münster 1973: R. für die Region Niederrhein [ohne Jurisdiktion]).

Lit.: **GSyn** 1, 688–726; **R. Scheulen:** Das Amt des ‚Vicarius Episcopalis'. Ein kirchenrechtl. Beitr. z. Ämterstruktur in der Partikularkirche (Forsch. z. Kirchenrechts-Wiss. 11). Wü 1991, 134–155 301 f. 303–329. KARL-HEINZ SELGE

Regionaldekan, Inhaber eines nach dt. Teil-KR mögl. Amtes, der gemäß dem diözesanen Recht (in Zusammenwirken mit einem Regionalpastoralrat od. einer Arbeitskonferenz) eine diözesane Region leitet. Der R. wird auf Zeit gewählt u. v. Bf. ernannt. Seine jurisdiktionellen Befugnisse sind beschränkt u. in den jeweiligen Diözesanstatuten unterschiedlich ausgeprägt.

Lit.: **GSyn** 1, 688–726; **R. Althaus:** Amt u. Aufgaben des Dechanten im kath. KR (MKCIC Beihh. 17). Essen 1996. KARL-HEINZ SELGE

Regionalkalender entstehen durch Einfügen der ↗*Eigenfeiern* einer Nation od. Region (Haupt- u. Neben-Patr., Hll. u. Selige mit besonderem Bezug z. entspr. Gebiet) in den Röm. General-Kal. (↗Kalender, IV. Christlicher K.). Sie sind v. den je zuständigen BKK od. Bf. zu approbieren u. in Rom zu konfirmieren.

Bis z. Trid. gab es de iure nur Kal. einzelner Kirchen (Diöz., KProv.) u. Orden, de facto war aber der Kal. der Stadt Rom in der röm. Kirche fast ausnahmslos in Gebrauch. Nach den Trienter Reformen wurde ein röm. *calendarium universale* vorgeschrieben, in das einzelne Eigenfeiern v. Kirchen, Orten u. Orden einzutragen waren. Dennoch sind ↗Diözesankalender entstanden, u. die SC Rit. hat Anträgen auf ganze Reihen v. Eigenfeiern für größere Gebiete zugestimmt (z. B. Philippinen, Span., habsburg. Erblande, Fkr., Ungarn), so daß R. entstanden sind. Neuregelungen 1961 sehen erstmals Kal. für Prov., Nationen od. Regionen vor z.

Ergänzung od. anstelle v. Diözesan-Kal., ebenso die Reformbestimmungen nach dem Vat. II (1969).

Der *R. für das dt. Sprachgebiet,* 1966–71 erarbeitet, v. den BKK approbiert u. in Rom 1972 konfirmiert, empfiehlt das Gedächtnis der Hll. mit besonderer Beziehung (Gesch. od. Verehrung) zu dieser Region u. ist hier Grdl. für alle Diözesankalender. ↗Heiligenverehrung, IV. Liturgisch; ↗Namenstagskalender; ↗Ordenskalender.

Lit.: **R. Buchwald:** Calendarium Germaniae. Bu 1920; **K. Amon:** Proprium Austriacum: HlD 16 (1962) 9–13; **Ph. Harnoncourt:** Diözesane Eigenfeste in der liturg. Gesetzgebung: ZKTh 86 (1964) 1–46 (Lit.); Der Röm. Kal. (NKD 20). Trier 1969; **Ph. Harnoncourt:** Gesamtkirchl. u. teilkirchl. Liturgie. Stud. z. liturg. Heiligen-Kal. Fr 1974; Die Neuordnung der Eigen-Kal. (NKD 29). Trier 1975. PHILIPP HARNONCOURT

Regionalvikar. Den R. kennt das gemeinkirchl. Recht nicht. Das Amt des R. ist z. B. im Ebtm. Paderborn partikularrechtlich eingerichtet. Der R. erhält seine Beauftragung durch den Diözesanbischof. Er hat unter Leitung des ↗Regionaldekans u. in gemeinsamer Verantwortung mit ihm u. a. folgende, in der Dienstanweisung näher umschriebene Aufgaben: Er ist priesterl. Begleiter für Bildungs- sowie Seelsorgsaufgaben auf der Ebene der Region u. entlastet den Regionaldekan in dessen hauptamtl. Aufgaben. Aus dem Amt des R. erwachsen für den Inhaber keine gesonderten Jurisdiktionsvollmachten. Ihm können allg. Trauungs- (c. 1111 § 1 CIC) u. Beichtvollmacht (c. 967 § 2) übertr. werden.

Lit.: Dienstanweisung für R.e: Kirchl. Amtsblatt für die Erz-Diöz. Paderborn 121 (1978) 80f. KARL-HEINZ SELGE

Regionarklerus (clerici regionarii), Institution, bezogen auf die Einteilung der Diöz. Rom durch Bf. Fabian (243–251) in 7 Regionen im Ggs. zu den 14 zivilen Regionen des Ks. Augustus. Jede Region wurde v. einem ↗Diakon geleitet, dem Subdiakon, Regionalnotar u. Defensoren z. Seite standen. Sie bildeten eine Zunft (schola), befaßt mit hohen päpstl. Ämtern, aber auch Armenpflege u. Verwaltung der Güter; Vorläufer der Kardinaldiakone. Ende des 6. Jh. zurückgedrängt durch die zunehmende Bedeutung der Pfalzbeamten (↗Pfalzrichter).

Lit.: **EC** 4, 1538; 5, 941 f.; **LThK**[2] 8, 1101. – **N. Hilling:** Das Personenrecht des CIC. Pb 1924, 128 ff. JOSEF KANDLER

Régis, *(Jean) François,* hl. (1737) (Fest 1. Juli), SJ (1616), Volksmissionar, „Apostel der Cevennen", * 31.1.1597 Fontcouverte b. Narbonne, † 31.12. 1640 La Louvesc b. Le Puy; Noviziat in Toulouse, Stud. in Cahors, Tournon u. Toulouse. Lehrer u. Katechet in versch. Kollegien; 1630 Priester. Ab 1632 ausschließlich als Volksmissionar, Katechet u. caritativ tätig: in Montpellier, im Zentralmassiv u. in den durch die ↗Hugenotten-Kriege verelendeten Cevennen, bes. auch für die Spitzenklöpplerinnen, die Kranken, Gefangenen u. Prostituierten. Unter der Arbeitslast brach er 1640 zusammen. Sein Grab wurde bald Wallfahrtsort.

Lit.: **L. J. M. Cros:** F. R. – Son pays, sa famille, sa vie. Documents nouveaux. P 1903; **S. Nachbaur:** Der hl. J. F. R. Fr 1924; **J. Vianney:** S. F. R., apôtre du Vivarais et du Veley 1597–1640. P [7]1929; **G. Guitton:** Après les guerres de religion. S. J.-F. R. 1597–1640 ... P 1937; **L. Cognet:** J. F. R.: Reformer der Kirche, hg. v. P. Manns. Mz 1970, 898 f.; **Polgár** 3, 16933–974.

Religiöse Gemeinschaften: 1) *Sœurs de S.F.R.,* 1821 v. Pfarrer v. Aps, Jean-P.-É. Terme (1791–1834; DIP 9, 975 f.), gegr. Gemeinschaft v. Frauen für Lehraufgaben; 1834 selbständige Kongreg., diözesanrechtlich; etwa 100 Schwestern. Mutterhaus: Aubenas/Viviers (DIP 8, 430 f.).

2) *Frères Ouvriers de S.F.R.,* 1850 in Le Puy v. Maxime de Bussy SJ (1792–1852; DIP 1, 1664) gegr. Kongreg. z. landwirtschaftl. Ausbildung v. Waisenkindern. Bis 1903 in Fkr. tätig, danach in Kanada u. Tunesien. 1959 mit ↗Maristen-Schulbrüdern vereinigt (DIP 4, 686).

3) *F.-R.-Verein z. Sanierung v. Ehen u. Hilfe für Arme bei Heirat,* 1826 v. Obergerichtsrat Jules Gossin gegr., wirkte in Belgien, den Niederlanden, It., Östr. (bes. in Wien), Ungarn u. Deutschland.

Lit.: **E. Gossin:** J. Gossin. P 1907. JOHANNES WRBA

Register, päpstliches R. ↗Papstregister.

Regnobert, hl. (Fest 16. Mai, Transl. 1. bzw. 3. Sept.), Bf. v. Bayeux; 626/627 auf der Synode v. Clichy; evtl. identisch mit dem Bf. ohne Amtssitz, der in den Ukk. 658–666 erwähnt wird. Die dem Nachf. ↗Lupus zugeschriebene Vita (8./9. Jh.) variiert nur die Vita S. Reverentii u. läßt ihn im 2. Jh. auf ↗Exuperius folgen. Reliquien im 9. Jh. in der Diöz. Auxerre, Transl. nach Bayeux.

Lit.: **BHL** 7060–66; **ActaSS** mai. 3, 618–625; **DACL** 9, 2554–2565; **LCI** 8, 258 (F. Tschochner); **BiblSS** 10, 83 f. (J. Marilier); **VSB** 9, 13 f. – **J. Lair:** BECh 23 (1862) 86–124 (mit Vita S. Reverentii); **Duchesne FE** 2, 213–221; **B. Baedorf:** Unters. über Hll.-Leben der westl. Normandie. Diss. Bn 1913, 62 73; **H. Pellerin:** La Pays d'Auge 7/12 (Lisieux 1957) 4–11 (Transl.). FRANZ STAAB

Régnon, *Théodore de,* SJ (1852), theol. Schriftsteller, * 11.10.1831 St-Herblain (Dép. Loire atlantique), † 26.12.1893 Paris; war zuerst Lehrer für Physik (bis 1880), danach theol. Schriftsteller. Der in seinen *Études* vertretene Unterschied zw. dem griech. u. dem lat. Typ v. Trinitäts-Theol. wird neuerdings in Frage gestellt.

WW: Báñez et Molina. P 1883; La métaphysique des causes. P 1886; Études de théologie positive sur la Sainte Trinité, 4 Bde. P 1892–98.

Lit.: **DThC** 13, 2121–25; **Sommervogel** 6, 1602 f. – **H. C. Schmidbaur:** Personarum Trinitas. St. Ottilien 1995. KLAUS OBENAUER

Regnum u. Sacerdotium (Byzanz). Die Begriffe βασιλεία *(regnum)* u. ἱερωσύνη *(sacerdotium)* sind seit Justinianos (Novell. Iust. 6, proem.; 7, Kap. 1, 2) in die Terminologie des Verhältnisses v. Kirche (Patriarch) u. Staat (Kaiser) eingeführt. Ihre gegenseitige Gewichtung hat sich seit Justinianos bis z. Untergang des Byz. Reichs mehrfach gewandelt. Der in der Forsch. dafür häufig gebrauchte Ausdruck ↗Caesaropapismus entstammt der westlich-kirchl. Propaganda der NZ u. beruht auf Unkenntnis des subtilen Verhältnisses der beiden Institutionen in Byzanz. Da der Ks. durch göttl. Auftrag als Inhaber der (Staats-)macht galt u. dem Patriarchen die Sorge für Liturgie u. Lehre zukam, entstanden Konflikte nur bei Überschreitung der in den weltl. u. kirchl. Gesetzen festgelegten Normen, da auch der Ks. nicht über dem Kanon stand. Obwohl dieser nicht auf Grund eines Rechts, sondern der „Tradition" den Altarraum betreten durfte, war ihm jede liturg. Handlung untersagt, so daß daher die QQ seine Funktion nur als priester- od. bischofsähnlich bezeichnen, letzteres bes. seit der als Sakrament betrachteten Weihe mit dem (sonst allein dem Bf. vorbehaltenen) ↗Myron (Chrisam; seit 1208).

Der Kirche (bes. dem Patriarchalklerus in Konstantinopel) ist es im Lauf der Jhh. gelungen, den Ks. immer stärker an sich zu binden. Die Absetzung od. (meist mehr od. weniger erzwungene) Abdankung eines Patriarchen bedeutete wenig, da die „Institution des Patriarchates“ (Dagron) davon kaum berührt war, bes. seit diese mit der Stärkung durch die „Endemousa“ (ständige Synode) im 9. Jh. eine reichsweite Unterstützung erfuhr. Der Sieg der Kirchenmehrheit in der Auseinandersetzung um die Bilder (843; ↗Bild, III. Historisch-theologisch) stellte einen wichtigen Einschnitt im Verhältnis der beiden Kräfte dar, da ksl. Gewalt gg. die Kirche nun nicht mehr möglich war u. ggf. der Kompromiß angestrebt wurde. Von nun an war der Ks. bei allen großen Kirchenfesten u. wichtigen Patrozinien ebenso anwesend wie der Patriarch bei staatl. Anlässen (z. B. Neujahrsfest). Dies förderte sein symbol. Priestertum u. machte einen Affront gg. die Kirche (wie noch unter ↗Leon VI. in der Frage der 4. Ehe) immer schwieriger. Die v. ↗Photios in der Eisagoge (↗Epanagoge) versuchte Einf. eines Zweigewaltenprinzips stand als übertriebene Idee eines einzelnen der allg. Entwicklung so entgegen, daß sie mit dem Tod des Ks. ↗Basileios I. verschwand, u. v. der gesetzgeber. Tätigkeit seines Sohnes (Leon VI.) rasch überholt wurde. Wie sehr weder Ks. noch Patriarch als Einzelpersonen wirken konnten, zeigt das kompromißlose Verhalten des ↗Michael Kerullarios. In der Auseinandersetzung um die dogmat. Streitfragen mit dem Westen seit dem 12. Jh. standen die Ks. als „Hüter der Orthodoxie“ ganz auf der Seite der Kirche, u. in den Vhh. um die Union im 13.–15. Jh. konnten sie den Widerstand der Kirche nicht mehr brechen. Während sich im westl. Spät-MA ksl. (kgl.) u. päpstl. Einflußsphären eher trennten, wurde die Einheit zw. Kaisertum u. Kirche in Byzanz zugunsten letzterer immer stärker.

Lit.: **R.-J. Lilie:** Ks. u. Reich. K 1994, 31–44; **G. Dagron:** Empereur et prêtre. Études sur le césaropapisme byzantin. P 1996.
PETER SCHREINER

Regression. 1. R. ist ein v. S. ↗Freud eingeführter *psychoanalyt. Begriff* für den unbewußten Rückgriff des Individuums auf Verhaltensweisen einer frühkindl. Entwicklungsstufe (↗Infantilismus), die seinerzeit zu Angstbewältigung, Zuwendung, Erfahrung v. ↗Lust od. Abbau v. ↗Frustration verhalfen, in der Ggw. aber unreife Formen v. Bedürfnisbefriedigung bzw. Konfliktlösung darstellen. Die begriffl. Weiterentwicklung schließt auch positive Formen v. R. ein, z. B. als legitimer Rückzug aus untragbaren Belastungen.

2. Eine *psychotherapeut. Methode* („Alters-R.“): das mit Hilfe v. Versenkungstechniken gezielte Heranführen des Patienten an frühere Erlebnisse, um durch deren Vergegenwärtigung u. erneutes Durchleben entw. Entspannung zu erreichen od. dabei alternative Interpretationen (z. besseren Verarbeitung dieser Erlebnisse) einzuführen od. um Zugang zu finden zu früheren Formen erfolgreicher Lebensbewältigung mit dem Ziel, Modelle od. Ressourcen für die aktuelle Lebenssituation zu erschließen.

Lit.: **M. Balint:** Therapeut. Aspekte der R. St 1970; **H. Leuner:** R. – die Entwicklung des Begriffs u. ihre Bedeutung für therapeut. Konzepte: Zs. für Psychosomat. Medizin u. Psychoanalyse 24 (1978) 301–327; **K. Heinrich** (Hg.): Psychopathologie der R. D 1984; **S. Mentzos:** Neurot. Konfliktverarbeitung. F 1984; **M. D. Yapko:** Trancework. An introduction to the practice of clinical hypnosis. NY [2]1990.
PETER SUCHLA

Regula ↗Felix u. Regula.

Regula Benedicti ↗Benediktregel.

Regula coenobialis, erster Teil der Klr.-Regel ↗Columbans, genauer ein monast. Pönitentiale, das die Strafen für klösterl. Vergehen auflistet: Schläge, Einschließung, Psalmengebete, Fasten bei Wasser u. Brot. Der Text geht nur in seinem 1. Teil (Kap. 1–9) auf Columban zurück, Kap. 10–15 sind v. späterer Hand hinzugefügt. Columban zeigt Kenntnis der lat. monast. Trad.; v. ↗Donatus v. Besançon in seiner Regel teilweise übernommen. Die hsl. Überl. belegt zwei Formen: Kurzform (ed. Walker), Langform (L. Holstenius – M. Brockie: Codex regularum, Bd. 1. Au 1759, 170–179: PL 80, 209–224).

Krit. Ausg.: G. S. M. Walker: S. Columbani opera. Dublin 1957, 142–169 (mit engl. Übers.).

Lit.: **DIP** 7, 1611–15. ↗Columban.
KARL SUSO FRANK

Regula fidei (R.), *Glaubensregel* (griech. κάνων τῆς πίστεως, τῆς ἀληθείας), ist in der vornizän. Patristik seit ↗Irenaeus v. Lyon (haer. I, 9, 4; II, 27, 1; III, 2, 1.11, 1.12, 6.15, 1; IV, 35, 4) die Bez. für die Autorität des apost. Kerygmas in der kirchl. Vermittlungsgestalt, d. h. für das inhaltlich umrissene Glaubensbewußtsein der Kirche selbst. Sie leitet sich ab aus dem lobpreisenden ↗Bekenntnis der Gemeinde, durch das sie das Heilshandeln Gottes in Christus aufnimmt u. beantwortet einschließlich der Verpflichtung, Glauben u. Leben durch das v. den Aposteln vermittelte Wort Gottes normieren zu lassen (Tert. praescr. 20 u. 26) u. unverfälscht durch abweichende Lehren (↗Häresie) u. Lebensformen (Heteropraxis) zu bewahren. Zunächst ist die R. nicht wörtlich fixiert, sondern läßt unterschiedl. Formulierungen zu. So ist der Raum für persönl. Akzentsetzungen des Glaubens gewahrt. Die Notwendigkeit der Taufkatechese (vgl. Iren. dem.) u. der Glaubensverteidigung (vgl. Iren. haer.) drängt früh z. Ausbildung fester Formeln, so daß die R. den Impuls z. Ausbildung der ↗Symbola (↗Glaubensbekenntnisse) u. ↗Dogmen gibt. Sie wird so Maßgabe v. Lehrauslegung u. Lehrgefüge in einem (vgl. Aug. doctr. christ. III, 2, 2), aber dergestalt, daß sie nicht eine formale Regel *für* den Glauben, sondern die *durch* den Glauben selbst gegebene Richtschnur ist. Ihr Inhalt ist dementsprechend das christologisch zentrierte u. entfaltete Bekenntnis z. Vater Jesu Christi, der durch Sohn u. Pneuma in der Gesch. eschatologisch bestimmend wirkt (vgl. z. B. Iren. haer. I, 10, 1 ff.; Tert. adv. Prax. 2, 1; praescr. 13, 1–5). Die R. hat unter diesem Aspekt auch für die (wiss.) Theol. erheblich an Bedeutung gewonnen. Für die Väter des 2. u. 3. Jh. ist durch die R. i.V.m. Schriftkanon u. bfl. Amts-Nachf. die Einheit der Kirche garantiert (vgl. Orig. princ. I, praef. 2–4). Sachlich steht sie jedoch insofern über diesen Größen, als bei der Ausbildung des Bibelkanons der Glaubenskanon als wesentlich bestimmendes Element, sozusagen als kanon. Prinzip des ↗Kanons anzusehen ist, dessen Teile *instrumenta doctrinae,* aber nicht die Lehre selbst (Tert. praescr. 38, 2 f.) sind. Ist letzterer aber einmal abgeschlossen, ist er als Summe der *instrumenta* seinerseits durch-

aus Prinzip der R. Das ↗Amt wiederum ist nur dann kirchlich legitim, wenn seine Träger orthodox, d.h. der R. verpflichtet sind. ↗Schrift u. ↗Lehramt haben nicht aus sich für die frühe Kirche ↗Autorität, sondern nur insofern sie der R. konform sind als dem Ausdruck der apost. ↗Tradition. Die R. steht mithin in enger Verbindung z. altkirchl. Trad.-Axiom: ↗Katholisch (= rechtgläubig) ist, was überall, immer, v. allen geglaubt wird (Vincent. Ler. 2). Damit ist sie eingebunden in den Glaubenskonsens der Überl.-Gemeinschaft Kirche. – Das durch die R. moderierte Gefüge der Glaubensfindung u. -wahrung der alten Kirche wurde durch die Reformation infolge der Überbetonung des ↗Schriftprinzips aus dem Gleichgewicht gebracht; seit der Gegenreformation spätestens verschob es sich zugunsten des Lehramts, das als „nächste Glaubensregel" ein Übergewicht bzw. den fakt. Primat bei der Glaubensfeststellung bekam. Eine Rückbesinnung auf die Struktur der R. könnte ein Beitr. z. ökum. Gespräch sein, da sie als Prinzip der Glaubenseinheit ohne verbale Glaubenseinheitlichkeit versöhnende Kraft freisetzen kann.

Lit.: **HFTh** 4, 128–132; **TRE** 8, 402–405; **EKL**³ 3, 1524. – **J. Kunze:** Glaubensregel, Hl. Schrift u. Taufbekenntnis. L 1899; **D. van den Eynde:** Les normes de l'enseignement chrétien dans la littérature patristique des trois prèmiers siècles. Gembloux–P 1933, 280–313; **B. Hägglund:** Die Bedeutung der ‚regula fidei' als Grdl. theol. Aussagen: StTh 12 (1958) 1–44; **R.P.C. Hanson:** Tradition in the Early Church. Lo 1962; **H. Ohme:** Kanon ekklesiastikos. B–NY 1997. WOLFGANG BEINERT

Regula magistri (R.), Magisterregel, umfangreichste lat. ↗Mönchsregel; Verf. unbekannt. In das Corpus der lat. Mönchsregeln aufgenommen u. nachbenediktinisch eingeordnet. Von Augustin Genestout OSB (1888–1969; Solesmes) als vorbenediktinisch u. wichtige Quelle der ↗Benediktregel bestimmt (La Règle du Maître et la Règle de S. Benoît: ZAM 21 [1940] 51–112). Die anschließende rege wiss. Kontroverse erweist die Bedeutung des Regeltexts u. führt zu fast widerspruchsloser Annahme des vorbenediktin. Ursprungs: frühes 6. Jh., Italien (teilweise auch Südgallien). Hauptvertreter: Adalbert de Vogüé OSB (* 1924; La Pierre-qui-vire), krit. Edition der RM (1964) u. zahlr. Einzelstudien. Kritische Rückfragen: J.M. Gómez: Regla del Maestro – Regla de S. Benito. Zamora 1989 (Magister u. Benedikt sind identisch); M. Dunn: Mastering Benedict: monastic rules and their authors in the early medieval west: EHR 105 (1990) 568–594 (R. nachbenediktinisch).

Die R. beginnt mit dreiteiligem Prolog; Kap. 1–10: spir. Grundlegung (actus militiae cordis); Kap. 11–95: eigtl. Klr.-Ordnung (ordo monasterii). Kommunität wird v. Abt geführt (Kap. 2; 92–94), der durch Designation des sterbenden Abtes in sein Amt eingesetzt wird (Kap. 93–94). In seiner Führungsaufgabe v. Dekanen unterstützt (Kap. 11). Der Lebensvollzug der Klr.-Gemeinde in Gebet – Lesung – Arbeit ist auf den Raum des Klr. beschränkt (Landwirtschaft v. Pächtern betrieben; Kap. 86). Grundkonzept der laikalen Klr.-Gemeinde: Schule Christi unter dem Abt als Lehrer (magister), die neben den Kirchen Christi unter dem Klerus steht, aber in enger Verbindung mit ihr: sonntägl. Eucharistiefeier in benachbarter Gemeindekirche (Kap. 45, 15; 75, 5) u. Beteiligung des Orts-Bf. an der Abtseinsetzung (Kap. 93–94). Das inhaltl. Progr.: Erlösung als Erziehung.

Ausg.: A. de Vogüé: SC 105–107; dt. Übers.: K.S. Frank: Die Magisterregel. St. Ottilien 1989.

Lit.: **A. de Vogüé:** La Règle de S. Benoît (SC 181). P 1972, 29–410; **ders.:** The Master and St. Benedict. A replay to M. Dunn: EHR 107 (1992) 95–103 104–111; **B. Jaspert:** Die Regula Benedicti-RM-Kontroverse. Hi 1975, ²1977 (Lit.). KARL SUSO FRANK

Regula monachorum (allg. ↗*Mönchsregel*), hier das Hauptstück in der monast. Gesetzgebung ↗Columbans, um 595 für ↗Luxeuil u. die übrigen Klr. Columbans geschrieben. In 10 Kap. geht es um die Grundlagen des monast. Lebens; konkretere Anweisungen z. Mahlzeit (Kap. 3) u. ausführliche z. Offizium (Kap. 7). Bestimmungen über wesentl. Vollzüge des gemeinsamen Lebens – Aufnahme, Führung, Arbeit u.a. – fehlen ganz. Text steht in der monast. Trad.: ↗Benediktregel, ↗Basilius, ↗Johannes Cassianus, ↗Hieronymus, Sextussprüche (↗Sixtus, Päpste – Sixtus II.).

Ausg.: G.S.M. Walker: S. Columbani opera. Dublin 1957, 122–142.

Lit.: **DIP** 7, 1607–11. KARL SUSO FRANK

Regula pastoralis (past.). Kurz nach seiner Papstwahl (590) vollendete Gregor d.Gr. die past. (Vorarbeiten im Ijob-Kmtr.): ein Hb. mit geistl. u. eth. Weisungen für eine Kirchenreform v. Haupt her: als Maßstab für seine eigene Amtsführung u. für die strenge Auswahl v. Bf. in der lat. Kirche. Im Ggs. z. Praxis der alten Kirche u. des MA (↗Simonie, ↗Nepotismus) zeichnet dieser „Bischofsspiegel" (↗Alkuin) das bibl. Bild des ↗Hirten, dessen Hauptaufgabe das Leitungsamt *(rector)* durch Verkündigung in Wort u. Bsp. ist. Der liturgisch-sakr. Dienst wird kaum erwähnt. Wichtigste QQ: die geistlich ausgelegte Bibel, außergewöhnl. Menschenkenntnis, die lat. u. griech. Kirchenväter u. die alten ↗Mönchsregeln. Die past. wurde zu Gregors Lebzeiten ins Griechische übers., durch Kg. ↗Alfred d.Gr. ins Altenglische. Sie stand Pate bei der ↗karolingischen Reform durch Alkuin u. der ↗gregorianischen Reform unter Gregor VII., wurde dabei auch übertragen auf die weltl. Ämter v. Königen u. Fürsten.

QQ: BKV² 2/4 (J. Funk); SC 381 f.

Lit.: **W.M. Gessel:** Reform am Haupt. Die Pastoralregel Gregors d.Gr. u. die Besetzung v. Bf.-Stühlen: Papsttum u. Kirchenreform. FS G. Schwaiger. St. Ottilien 1990, 17–36; **J. Speigl:** Die Pastoralregel Gregors d.Gr.: RQ 88 (1993) 59–76; **H. Heinz:** Für eine dialog. Kirche. M 1996, 95–141. HANSPETER HEINZ

Regulare (v. lat. *regularis,* nach einer Regel lebend) bez. im CIC/1917 (c. 488 n. 7) die ↗Profeß-Mitgl. der Orden im eigtl. Sinn, d.h. jener Gemeinschaften, in denen feierl. ↗Gelübde abgelegt wurden. Durch den CIC/1983 ist mit der Gleichstellung aller ↗Institute des geweihten Lebens der Begriff R. im allg. KR überholt. Der Ausdruck R. ist jedoch noch offiziell gebräuchlich, da CRSA, OPraem, ORC, OT u. OSC als R.-Kanoniker (↗Chorherren) bezeichnet werden (im Unterschied zu den Mitgl. der Dom- u. Stiftskapitel: Säkularkanoniker), CR, B, SJ, CRS, MI, CCRRMM, OMD u. SP als ↗Regularkleriker.

Lit.: **DDC** 7, 546f.; **DIP** 7, 1617–21. – **Köstler** 303; **Mörsdorf R** 178; **Ph. Hofmeister:** Regularis im Kodex: AKathKR 129 (1960) 43–49; **AnPont** 1998, 1435ff. 1456ff. STEPHAN HAERING

Regularkanoniker, Regularkanonissen ↗Chorherren; ↗Chorfrauen.

Regularkleriker (clerici regulares), im weiteren Sinn klerikale Mitgl. eines Ordens bzw. einer Kongreg. im Ggs. zu clerici saeculares, den Welt- bzw. Diözesanklerikern, im MA (bis in die NZ) auch gebraucht für Regularkanoniker (↗Chorherren); im engeren Sinn neue klerikale Ordensgemeinschaften des 16./17. Jahrhunderts. – Gemeinsame Kennzeichen: gemeinsames Leben nach den ↗Evangelischen Räten, feierl. ↗Profeß; keine Übernahme einer alten ↗Mönchsregel, wenn auch Anleihen festgestellt werden können; statt Regel als legislative Texte ↗Konstitutionen; Verzicht auf trad. Elemente des Ordenslebens wie Chorgebet, eigene Ordenstracht; Niederlassung heißt „Haus" statt „Kloster". Apostolat ist priesterl. Dienst in allen Formen der Seelsorge, auch wissenschaftlich-theol. Arbeit. Das Umfeld ist die ↗Katholische Reform, die v. Klerus aufgenommen u. v. einem reformierten („regulären") Klerus getragen sein soll. Diese Herkunft u. Zielsetzung bestimmen auch die Spiritualität. Zu den R. im beschriebenen Sinn gehören: ↗Theatiner, ↗Barnabiten, ↗Jesuiten, ↗Somasker, ↗Kamillianer, ↗Piaristen u. folgende:

Clerici regulares Matris Dei (R. v. der Mutter Gottes; CRMD, OMD), 1574 in Lucca v. sel. G. ↗Leonardi als „reformierte Priester der seligsten Jungfrau" gegr.; Konstitutionen v. Gründer verfaßt, 1604 (nach Überarbeitung durch Kard. C. ↗Baronius) definitiv v. Clemens VIII. anerkannt. Gregor XV. erhob 1621 die Kongreg. z. Orden. Bekannte Mitgl.: L. ↗Marracci, G. D. ↗Mansi, Costantino Roncaglia. Ausbreitung in It., in neuerer Zeit auch außerhalb It.s; etwa 60 Mitgl. (DIP 2, 909–912).

Clerici regulares minores (Mindere R., Caracciolini, CCRRMM, CRM), 1588 v. Giovanni Agostino Adorno (1551–91; DIP 1, 125), F. ↗Caracciolo u. Agostino Fabrizio Caracciolo in Neapel gegr.; v. Sixtus V. im Gründungsjahr anerkannt. Sondergelübde: keine kirchl. Würden anzustreben. Neben Apostolat ein starker Zug z. vita contemplativa. Ausbreitung in It. u. Spanien. Ende des 18. Jh. etwa 800 Mitgl., danach praktisch aufgelöst. Reorganisation im 19./20. Jh., außer in It. auch in den USA tätig; etwa 70 Mitglieder. Unter theologisch-wissenschaftlich tätigen Mitgl. sind zu nennen: R. ↗Aversa, Orientalist u. Apologet; Filippo Guadagnolo († 1656), Nicola Tomacelli († 1734) u. Giuseppe Ceru († 1750) als Chinamissionare; Mitgl. häufig in päpstl. Diensten (DIP 2, 925 ff.). KARL SUSO FRANK

Regularoblaten, Regularoblatinnen ↗Oblaten; ↗Oblatinnen.

Regulativ. Der Ausdruck ist bes. durch I. ↗Kants Verwendung in KrV bedeutsam geworden. Dort werden a priori geltende ↗Prinzipien danach unterschieden, ob sie für die Gegenstände möglicher Erfahrungserkenntnis konstitutiv od. „bloß regulativ" sind. Die Prinzipien der Vernunft, die Kant Ideen nennt, sind alle regulativ, weil sie keine Erfahrungsgegenstände bestimmen (KrV, B 537). Aber auch die „Synthetischen Grundsätze des reinen Verstandes" teilt Kant in konstitutive („Axiome der Anschauung", „Antizipationen der Wahrnehmung") u. „bloß regulative Prinzipien" („Analogien der Erfahrung", „Postulate des empir. Denkens überhaupt") ein (B 222). Bestimmen erstere „Erscheinungen ihrer bloßen Möglichkeit nach" (B 221), bringen die regulativen Prinzipien „das Dasein der Erscheinungen a priori unter Regeln" (B 222). So gilt z. B. das ↗Kausalprinzip notwendig u. zwingt uns, jede bereits konstituierte Erscheinung als Wirkung einer anderen, sie verursachenden Erscheinung anzunehmen. Regulative Prinzipien setzen die Geltung konstitutiver Grundsätze voraus, sie normieren konstituierte Wirklichkeit.

Lit.: **I. Kant:** KrV. Riga 1781. THOMAS ZWENGER

Regulus, hl. (Fest 1. Sept.), Martyrer. Die legendar. Passio des 7./8. Jh. macht ihn zu einem afrikan. Ebf., der vor den Arianern nach Tuszien floh, dort als Eremit lebte u. v. Soldaten des Ostgoten-Kg. Totila enthauptet wurde. Vielleicht war er aber Bf. **v. Populonia,** wo seine Gebeine im 7./8. Jh. in der Kirche zu Gualdo verehrt u. 781/800 nach Lucca übertragen wurden, dessen Dom seither das Zentrum seiner Verehrung ist.

QQ: ActaSS sep. 1, 223–240; AnBoll 11 (1892) 264–268; BHL 7102–05 mit NSuppl.

Lit.: **Lanzoni** 555 f. 596 601 1096; **BiblSS** 11, 84–87; **LCI** 8, 258. – **M. Simonetti:** Note sulla tradizione agiografica di S. Regolo di Populonia: Atti del Convegno ‚Il Paleocristiano nella Tuscia'. Viterbo 1979, 3–26. HUBERTUS R. DROBNER

Regulus (frz. *Rieul*), hl. (Fest 30. März), nach zwei Viten des 9. u. 10. od. 11. Jh. erster Bf. **v. Senlis,** vermutlich zu Beginn des 4. Jahrhunderts. Die historisch fragl., z. T. anachronist. Berichte nennen u. a. einen griech. Ursprung, die Aussendung R.' zus. mit Dionysius, Rusticus u. Eleutherius (↗Dionysius v. Paris) durch Clemens I. v. Rom nach Gallien sowie eine Reihe v. Wundern, die für den möglicherweise schon im 6. Jh. einsetzenden, jedoch erst im 9. Jh. greifbar bezeugten Kult (Martyrologium des ↗Usuard) wichtig sind.

Lit.: **LCI** 8, 258 f. (F. Tschochner); **BiblSS** 11, 88 ff. (Lit.). BÄRBEL DÜMLER

Rehabilitation wird sowohl im Bereich der Rechtsprechung z. B. bei Fehlurteilen (StGB §§ 165 200) wie im Bereich der Politik bei aktueller u. hist. Schädigung des Ansehens einer Person od. Personengruppe verwendet. Sozialmedizinisch wird R. definiert als die Summe v. Maßnahmen, die geeignet sind, die Leiden v. Menschen zu lindern bzw. ↗Behinderte u. ↗Kranke gesellschaftlich zu reintegrieren. R. ist ein zentraler Baustein soz. Sicherheit; ihr kommt hohe humanitäre, gesellschaftspolit. u. volkswirtschaftl. Bedeutung zu. Während Prävention stärker vorbeugenden Charakter hat, setzt R. bei schon aufgetretenen Problemen an. In der R. werden vier Hauptphasen bzw. Aufgabengebiete unterschieden: die med., die päd., die berufl. u. die soz. R. Zu den med. Leistungen zählen ärztl., therapeut. u. zahnärztl. Behandlungen; päd. Leistungen implizieren Hilfen z. Wiederherstellung der geistigen u. körperl. Fähigkeiten; die berufl. R. umfaßt den Erwerb v. Kenntnissen u. Fähigkeiten z. Erlangung eines neuen Arbeitsplatzes bzw. Hilfe z. Sicherung einer berufl. Tätigkeit. Soziale R. bezieht sich z. B. auf folgende Maßnahmen: Organisation des Haushaltes, behindertengerechte Wohnung, Freizeitgestaltung. Versicherungsrechtlich wird R. v. den Trägern der Kranken-, Unfall- u. Rentenversicherung abgedeckt; ferner durch Förderung der Arbeitsämter, Schwerbehinderten-, Sozial- u. Jugendhilfe. Für R. sind darüber hinaus die Leistungen der Verbände der freien

Wohlfahrtspflege, der Behindertenorganisationen u. der Selbsthilfegruppen bedeutsam.

Lit.: **A. Mühlum:** Hb. der R. Neuwied 1992; **N. Berentz:** Leitfaden für Behinderte, Hb. z. R. in der BRD. Bn [9]1995.

ALBERT WOHLFARTH

Reich, Reichsidee (Mittelalter). (R. ist wortgeschichtlich abgeleitet v. *regnum,* später im allg. Sprachgebrauch auf das Deutsche R. bezogen.) ↗Karl d. Gr. intendierte wohl eine Wiederherstellung der merowing. Blütezeit des 6. Jh. (↗Merowinger), seine Devise *Renovatio imperii Romani* nach der Ks.-Krönung wies allerdings darüber hinaus, obwohl sie nicht unbedingt eine Forts. des antiken Imperiums (↗Imperium Romanum) ausdrücken sollte. ↗Ludwig d. Fromme mit dem Titel *imperator augustus* strebte ein das innere Gefälle einebnendes Einheits-R. an, scheiterte aber am Erbanspruch seiner Söhne, was z. R.-Teilung v. 843 in das ostfränk. u. westfränk. sowie das langgestreckte Mittel-R. führte. Gebieter der Nachfolge-R.e blieben die ↗Karolinger; sie betrachteten sich zus. als eine „Brüdergemeine"; die Herrschaft erneut eines einzigen, allen gemeinsamen Kg. stellte sich unter ↗Karl III. als undurchführbar heraus. Trotz des Aussterbens der Karolinger im Ost-R. verstanden sich auch dessen Herrscher weiterhin als fränk. Könige; ein Bewußtsein, Deutsche zu sein (*diutisc,* nur volkssprachlich), gab es bis z. 11. Jh. noch nicht. Wer die höhere Autorität unter den Herrschern des ehem. fränk. Groß-R. besitzen wollte (nicht zu verwechseln mit Allein- od. Weltherrschaft), mußte das ehem. Mittel-R. beherrschen, v. a. It. in Erinnerung an die karol. Ks. ↗Lothar I. u. ↗Ludwig II., deren Ks.-Würde mit der it. Kg.-Würde bereits faktisch zusammenfiel; auch die it. Klein-Ks. des 9. u. 10. Jh. sahen sich in der Nachf. der Karolinger u. nicht als „nationale" Herrscher. Ihr Kaisertum allerdings basierte seit 876 auf der Einladung des Papstes z. Ks.-Krönung. Die Ottonen u. ↗Salier setzten das ostfränk. R. der Karolinger fort, besaßen im Unterschied zu It., das seit den ↗Langobarden eine dauerhaft feste Nordgrenze kannte, weder einen Integrationsschwerpunkt (das R. als Addition v. „Stammesherzogtümern") noch rundum scharfe Grenzen; das Rechtsverhältnis zu ↗Böhmen, ↗Polen, ↗Ungarn u. z. ↗ „Kirchenstaat" blieb vielfach unklar. Vor diesem Hintergrund sind die dauerhaft in otton. u. sal. Hand befindl. Ks.-Krone u. der Rombezug als Integrationsfaktoren für den „deutschen" Herrscher u. als Legitimation für eine Dominanz gegenüber Fkr. zu sehen, dagegen noch nicht als Forts. des röm. R. (desh. gelegentlich *imperator Romanorum* [= Stadtrömer] u. nicht *Romanus*). Erst im Lauf des 11. Jh. bürgerte sich die Bez. „Rom" im Titel vorsichtig ein, als auch das trad. Eigenverständnis der Italiener u. Burgunder (östl. Hälfte), gesonderten Herrschaftsgebilden anzugehören, das Bewußtsein, Deutsche zu sein, aufkeimen ließ.

Als neue Linie zeichnet sich ab, daß nicht erst ↗Heinrich III., sondern schon ↗Otto I. u. ↗Otto III. zwecks Reform des Papsttums energisch in Rom eingriffen, was v. Reformpapsttum als Bedrohung der ↗*Libertas ecclesiae* aufgefaßt wurde, weswegen Gregor VII. die Bez. *regnum Teutonicorum* favorisierte, um die Herrschaft der Salier auf den nordalpinen Raum zu beschränken. Im Gegenzug bediente sich ↗Heinrich IV. wiederentdeckter röm. Rechtsvorstellungen mit dem Erfolg, daß Frutolf v. Michelsberg erstmals das R. als eine Forts. des antik-röm. Imperiums darstellte (zugleich wurde die ↗Translationstheorie wiederbelebt). Auf dieser Basis konnte ↗Otto v. Freising in seiner „Weltchronik" (bis 1147) dem R. eine heilsgesch. Funktion zusprechen, die sicherlich mit dem stauf. Selbstverständnis übereinstimmte. Demnach sei die *civitas mixta* im Begriff, wieder in die *civitas Dei* u. *civitas terrena* auseinanderzufallen u. so das Ende der Welt-Gesch. einzuleiten. Leitgedanke in Ottos „Gesta Frederici imperatoris" ein Jahrzehnt später war die bis z. ↗Investiturstreit selbstverständl. Zusammenarbeit v. *Imperium* u. *Sacerdotium,* jetzt durch ↗Friedrich Barbarossa wiederhergestellt (↗Regnum u. sacerdotium), somit das Weltende – in der nicht ausgesprochenen Schlußfolgerung – durch die ↗Staufer hinausgeschoben. Diese Zuordnung bedeutete für Barbarossa zugleich, die Stadt ↗Rom als Quelle der Ks.-Würde beherrschen zu müssen u. dazu kraft Eroberung der Stadt schon durch Karl d. Gr. u. Otto I. legitimiert zu sein, was auf den erbitterten Widerstand Alexanders III. stieß. Der Friede v. Venedig (1177) jedoch nötigte den Ks.-Hof zu einer neuen Legitimationsbasis, die ↗Gottfried v. Viterbo lieferte: Alle Ks. seit den Tagen Trojas bilden kraft Amtes zus. die *prosapia imperialis* (Verwandtschaft durch dasselbe Amt), die nicht an ein bestimmtes Territorium gebunden sei, aber die Spitze der Weltordnung repräsentiere; ihre letzten Vertreter bis z. Ende der Welt seien die Staufer. Das führte z. Schwerpunktverlagerung der ksl. Macht nach Süd-It. u., ausgehend v. Offb 20,1–8 sowie der spätantiken Ks.-Prophetie, in eine eschatologisch-chiliast. Dimension. ↗Friedrich II. als Verkörperung der erwarteten tausendjährigen Friedensherrschaft wirkte in der Reformerwartung auch des Spät-MA nach. Faktisch aber zog sich das R. seit der Mitte des 13. Jh. zunehmend aus It. u. Burgund zurück; in Dtl. begann an die Stelle der ksl. Gewalt als bislang alleinige Verkörperung des R. die Gegenüberstellung v. Ks. u. R. (= Reichsstände) zu treten, ohne darin eine jurist. Ausformung zu erreichen. – Der Begriff *Sacrum Imperium* existierte seit 1157, der Zusatz *Deutscher Nation* nicht vor 1486. ↗Reichskirche.

Lit.: **LMA** 7, 587–602 (Lit.). – **H. Krause:** Ks.-Recht u. Rezeption: AHAW. PH 1952, n. 1; **W. Goez:** Translatio Imperii. Tü 1958; **R. Hiestand:** Byzanz u. Regnum Italicum im 10. Jh. Z 1964; **P. Koschaker:** Europa u. das röm. Recht. M–B [4]1966; **E. Müller-Mertens:** Regnum Teutonicum. Aufkommen u. Verbreitung der dt. R.- u. Kg.-Auffassung im früheren MA. W–K 1970; **G. Koch:** Auf dem Wege z. Sacrum Imperium. W 1972; **Coing** 1, 132–136 (P. Weimar); **E. Schubert:** Kg. u. R. Stud. z. spät-ma. dt. Verfassungs-Gesch. Gö 1979; **H.W. Goetz:** Das Gesch.-Bild Ottos v. Freising. K 1984; **C. Brühl:** Dtl. – Fkr. Die Geburt zweier Völker. K 1990; **Weinfurter** 1–3; **W. Eggert:** Ostfränkisch, fränkisch, sächsisch, römisch, deutsch. Zur Benennung des rechtsrheinisch-nordalpinen R. bis z. Investiturstreit: FMSt 26 (1992) 239–273; **K.F. Krieger:** Kg., R. u. R.-Reform im Spät-MA. M 1992; **K. Görich:** Otto III., Romanus, Saxonicus et Italicus. Sig 1993; **J. Fried:** Der Weg in die Gesch. (Propyläen Gesch. Dtl.s 1). B 1994; **O. Engels:** Staufer-Stud. Sig 1996; **ders.:** Überlegungen z. otton. R.-Struktur: B. Schneidmüller–S. Weinfurter (Hg.): Otto III. – Heinrich II. Eine Wende? Sig 1997, 267–325; **J. Laudage:** Alexander III. u. Friedrich Barbarossa. K 1997; **R. Schneider:** Der ‚rex Romanorum' als ‚gubernator' od. ‚administrator imperii': ZSRG. G 114 (1997) 296–317; **R. A. Müller** (Hg.): Bilder des R. Sig 1997; **E. Boshof:** Mainz, Böhmen u. das R. im Früh- u. Hoch-MA: AMRhKG 50 (1998) 11–40.

ODILO ENGELS

Reich Gottes ↗Herrschaft Gottes.

Reichenau (*Sindleozzessauva,* Augia, Augia Insula, Augia Maior), ehem. OSB-Abtei (Patr. hll. Maria u. Markus) auf der gleichnamigen Insel im Bodensee (Untersee) unweit der ehem. Bf.-Stadt Konstanz; gegr. um 724 v. Bf. ↗Pirmin, der den Kreisen des iro-fränk. Mönchtums im westl. Frankenreich verpflichtet war. Strittig ist, ob die Gründung politisch stärker v. alamann. Hzg. Landfrid od. v. karol. Hausmeier ↗Karl Martell getragen war. Bereits um 746 soll R. jeweils zwölf Mönche z. Instruktion der Klr. ↗Murbach im Elsaß, ↗Niederaltaich in Bayern u. ↗Pfäfers in Churrätien abgeordnet haben. Nach der etwa v. 736 bis 782 andauernden Personalunion der Abtei mit dem Btm. ↗Konstanz erlangte das Klr. unter ↗Karl d. Gr., begünstigt durch die Förderung des fränkisch-alamann. Adels um die Kgn. ↗Hildegard, nam. ihres Bruders, des Ostlandpräfekten Gerold, den Status eines fränk. Königsklosters. Gerold fand 799 sein Grab in der Abteikirche, Abt ↗Waldo (786–806), einer der einflußreichsten geistl. Vertrauten Karls u. Lehrer Kg. Pippins v. It., wurde 806 z. Abt v. ↗Saint-Denis b. Paris befördert, sein Zögling ↗Hatto, der bereits 802 Bf. in Basel geworden war, folgte ihm im Abbatiat nach. Hattos Einfluß am Hof war kaum geringer als der Waldos. Er führte 810/811 mit dem langobard. Gf. Aio eine ksl. Gesandtschaft nach Byzanz, welche wegen der Anerkennung v. Karls Kaisertum verhandelte, u. unterzeichnete Karls Testament. Hattos Rolle bei der Klr.-Reform Ks. ↗Ludwigs d. Frommen bleibt hingegen strittig; 822/823 resignierte er u. zog sich als Mönch auf die Insel zurück († 836).

Im sog. Goldenen Zeitalter der R., die mittlerweile z. rel. u. geistigen Mittelpunkt Schwabens herangewachsen war, brachten gelehrte Mönche berühmte WW hervor wie die *Visio Wettini,* das Verbrüderungsbuch, das rd. 40000 Namen enthält (↗Gebetsverbrüderung), u. den ↗Sankt Galler Klosterplan. Auf die Krise des Reichs u. die Ungarnnot im 10. Jh. reagierte die R. u. a. mit einer Steigerung des Reliquienkults, damals trat der Evangelist Markus an die Seite der Klr.-Patronin Maria u. der Apostelfürsten. Obwohl die Zahl der Mönche mit dem Maximum v. rd. 140 im 9. Jh. bereits zu dieser Zeit rapide im Sinken begriffen war, erlebte die Abtei um 1000 nochmals einen Höhepunkt ihrer geistl. Würde u. weltl. Macht. Abt Alawich II. erlangte 998 das Marktrecht u. die röm. Freiheit. Dem äußeren Glanz entsprachen die kostbaren WW einer Malerschule, die Kg.-Hof u. Reichsepiskopat mit illuminierten Pracht-Hss. belieferte. Abt ↗Berno (1008–48) u. ↗Hermann d. Lahme († 1054) waren die letzten Gelehrten der R. v. eur. Rang; sie widmeten sich v. a. der Musik, der Computistik u. der Historiographie. Doch tritt bereits in diesen Jahren auch der wirtschaftl. u. geistige Niedergang des Klr. zutage. Die Konstanzer Bf. machten dem Abt die eben erst errungenen Pontifikalien u. die Immunität streitig, der schwäb. Adel griff auf das Klr. zu, das im ↗Investiturstreit unter Abt Ekkehard II. v. Nellenburg auf seiten des Papstes u. der Gregorianer stand, u. schließlich liefen die Reform-Klr. der alten Abtei den Rang ab. Im 12. Jh. zählte der Konvent nur noch wenige Mönche, die nach einem verheerenden Brand 1235 das gemeinschaftl. Leben aufgaben. Von den benediktin. Reformströmungen im späten MA blieb die R. unberührt; es gab zwar Ansätze einer Erneuerung, nam. seitens Abt Friedrichs v. Wartenberg im 15. Jh., doch mündete die lange Agonie klösterl. Lebens auf der Insel während des späten MA in die Inkorporation der Abtei als Priorat in das Hochstift Konstanz (1540). Nachdem der Bf. dieses 1757 durch eine Mission ersetzt hatte, erlosch mit der Aufhebung des Btm. i. J. 1803 das klösterl. Leben auf der Insel endgültig. Den Bemühungen der Beuroner Benediktiner zu Beginn des 20. Jh. um eine Wiedergewinnung der R. für den Orden war kein Erfolg beschieden.

Lit.: **RPR.GP** 2/1, 147–158; **GermBen** 5, 503–548; **HelvSac** III/1, 2, 1059–1100; **LMA** 7, 612 ff. (jeweils Lit.). – Die Chron. des Gallus Öhem, hg. v. **K. Brandi.** Hd 1893; Die Kultur der Abtei R., hg. v. **K. Beyerle,** 2 Bde. M 1925; **E. Reisser:** Die frühe Bau-Gesch. des Münsters zu R. B 1960; **A. Knoepfli:** Kunst-Gesch. des Bodenseeraumes. Sig 1961–69; Die Abtei R., hg. v. **H. Maurer.** Sig 1974; Mönchtum, Episkopat u. Adel z. Gründungszeit des Klr. R. Sig 1974; Die Gründungs-Ukk. der R. Sig 1977; **A. Borst:** Mönche am Bodensee. Sig 1978; **Th. Klüppel:** R.er Hagiographie zw. Walahfrid u. Berno. Sig 1980; **E. Gilomen-Schenkel:** Benediktin. Mönchtum in der Schweiz. Be 1986; **H. Knittel:** Walahfrid Strabo, Visio Wettini. Sig 1986; **W. Berschin:** Eremus u. Insula. Wi 1987; **A. Zettler:** Die frühen Klr.-Bauten der R. Sig 1988; **ders.:** Einzug der Mönche: Die Alamannen. St 1997, 481–490; **R. Rappmann – A. Zettler:** Die R.er Mönchsgemeinschaft u. ihr Totengedenken im frühen MA. Sig 1998. ALFONS ZETTLER

Reichenbach b. Baiersbronn (Kr. Freudenstadt), ehem. OSB-Priorat; 1082 Schenkung des Adeligen Bern an ↗Wilhelm v. Hirsau z. Gründung eines Klr. (Kirchweihe 1085). R. blieb v. ↗Hirsau abhängig, das mit Unterstützung Württembergs die Verselbständigung verhinderte. 1595 hob Hzg. Friedrich v. Württemberg als Vogt v. Hirsau R. gewaltsam auf u. führte in der Klr.-Herrschaft die Reformation ein; 1648 wurde die Restitution v. 1629 wieder rückgängig gemacht. – Vom Klr. sind nur Reste, v. der Kirche Teile des Erstbaus erhalten geblieben.

Lit.: **GermBen** 5, 336–344 (QQ u. Lit.); **D. Stievermann:** Landesherrschaft u. Klr.-Wesen. Sig 1991; **Seibrich;** Klr. R. 1082–1982, hg. v. der Gemeinde Baiersbronn. Baiersbronn 1982.
ISNARD WILHELM FRANK

Reichenbach, ehem. OSB-Abtei (Patr. Mariä Himmelfahrt) **in der Oberpfalz** (Diöz. Regensburg); 1118 durch Mark-Gf. Diepold III. gegr. u. v. ↗Kastl aus besiedelt; v. ↗Hirsauer u. Kastler Reform geprägt. 1562 aufgelöst u. an die Jesuiten übergeben, wurde R. 1669 v. ↗Sankt Emmeram (Regensburg) wiederbesiedelt; 1803 säkularisiert. 1884–87 war R. Gründungshaus der OSB-Missionskongregation (↗Sankt Ottilien) u. kam 1891 in den Besitz der Barmherzigen Brüder; heute Pflegeanstalt. Romanische Klr.-Kirche (12. Jh.) in barocker Umgestaltung u. barocke Konventsgebäude erhalten.

Lit.: **LMA** 7, 614. – **GermBen** 2, 256–261 (QQ, ältere Lit.); **I. Schmitz-Pesch:** Roding. M 1986; 100 Jahre Barmherzige Brüder in R. FS 1891–1991. o. O. 1991; **C. Baumann:** Die Traditionen des Klr. R. am Regen. M 1991. STEPHAN HAERING

Reichenburg (slowen. *Rajhenburg*), OCR-Abtei (Patr. N.-D. de la Délivrance) b. Brestanica in Slowenien (Diöz. Maribor); 1881 v. ↗Dombes als Ausweichsort nach der Aufhebung (1880) in einem Bergschloß gegr.; günstige Entwicklung, 1891 z. Abtei erhoben. 1934 (damals 100 Mönche) Beteiligung an der Gründung v. N.-D. de l'Atlas (Algerien).

1941 v. den Deutschen aufgehoben, 1945 Rückkehr der Mönche, 1948 erneute Aufhebung durch die kommunist. Machthaber. Langsame Auflösung der zerstreuten Kommunität. Das Klr. wird im Elenchus Monasteriorum des Ordens noch geführt.

Lit.: **CistC** 103 (1996) 191 ff.; **B. Delpal:** Le silence des Moines. Les Trappistes au XIX[e] siècle. P 1998, 437 f.

KARL SUSO FRANK

Reichensperger, 1) August, Jurist u. Politiker, Wegbereiter der Denkmalpflege, * 22.3.1808 Koblenz, † 16.7.1895 Köln. Durch Förderung des Kölner Dombaus bekannt, wurde R. unter dem Eindruck des „Kölner Ereignisses" (↗Kölner Wirren) Förderer v. Vereinen (↗Borromäusverein) u. Presse der Katholiken. Von 1848 an in der ↗Frankfurter Nationalversammlung, im preuß. Landtag u. im Reichstag Vertreter kath. Parteiorganisation u. kirchl. Freiheit.

Lit.: **BBKL** 7, 1504 f. – **L. Pastor:** A. R., 2 Bde. Fr 1899 (WW-Verz.); **H. J. Becker:** A. R.: Rhein. Lebensbilder, Bd. 10. D 1985, 141–157 (Lit.); **M. J. Lewis:** A. R. and the Gothic Revival. Ph 1989.

2) Peter Franz, Jurist u. Politiker, Bruder v. 1), * 28.5.1810 Koblenz, † 31.12.1892 Berlin. Durch die umfassend angelegte Schr. über die Agrarfrage ausgewiesen, wurde R. durch die Wahl in den vorbereitenden Ausschuß der ↗Frankfurter Nationalversammlung u. in die preuß. Nationalversammlung 1848 wie sein Bruder August [s. o. 1)], den er in der nur v. 1856–59 unterbrochenen parlamentar. Tätigkeit noch übertraf, zu einer zentralen Gestalt des frühen ↗Politischen Katholizismus. Wie dieser konsequent konstitutionalistisch gesinnt, stand er gelegentlich der Regierung näher als der Zentrumsfraktion.

HW: Die Agrarfrage aus dem Gesichtspunkte der Nationalökonomie, der Politik u. des Rechts u. in besonderem Hinblicke auf Preußen u. die Rhein-Prov. Trier 1847.

Lit.: **BBKL** 7, 1505 f. – **K. Bachem:** Vor-Gesch., Gesch. u. Politik der Dt. Zentrumspartei, Bd. 2–7. K 1927–30; **W. Becker:** P. R.: Zeit-Gesch. in Lebensbildern, hg. v. J. Aretz u. a., Bd. 5. Mz 1982, 41–54 282 f. (WW-Verz.).

HEINZ HÜRTEN

Reichersberg am Inn, CanA-Stift (Patr. hl. Michael) in Ober-Östr. (Diöz. Linz); 1084 v. Edlen Wernher v. R. gegr., dessen Erben die Kanoniker mehrmals vertrieben. Erst 1122 konnte Ebf. ↗Konrad I. v. Salzburg das Klr. wiederherstellen (Kirchweihe 1126). Im Rahmen des Salzburger Reformkreises wurde R. zu einem der führenden CanA-Klöster. Blütezeit unter den Pröpsten ↗Gerhoh (1132–69) u. ↗Arno (1169–75), die bedeutende Theologen waren. 1144 Erwerbung der Waldmark (heute Priorat Pitten). 1138–1447 existierte in R. auch ein Frauenkonvent. Das durch Brand zerstörte Klr. wurde 1625–44 neu aufgebaut. Stiftskirche v. Christoph Weiß mit Fresken v. Ch. ↗Wink (1778), reich ausgestattete Klr.-Gebäude, Bibl. mit Fresko v. Johann Nikolaus Schöpf (1771), kleines Stiftsmuseum. Seit 1810 unter bayer. Administration fast zerstört, ab 1816 neues Aufblühen des Klosters. R. unterhält heute ein Bildungshaus u. betreut 11 Pfarreien. – Personalstand (1998): 21 Priester u. 2 Kleriker.

Lit.: **B. Appel:** Gesch. des Stiftes R. Linz 1857; **K. Meindl:** Kurze Gesch. des Stiftes R. M 1902; **G. Weiß:** Gesch. u. Sehenswürdigkeiten des Stiftes R. Ried 1934; **B. Mitter:** Die R.er Chorherren in der Pittner Waldmark. W 1950; FS 900 Jahre Stift R. Linz 1983; Ausst.-Kat. ‚900 Jahre Stift R.' ebd. 1984; **F. Röhrig** (Hg.): Die Stifte der CanA in Östr. W 1997, 269–335 (Lit.).

FLORIDUS RÖHRIG

Reichnisse sind Leistungen aus eigenem Rechtstitel in Geld od. Naturalien an geistl. od. weltl. Kirchendiener (vgl. Art. 35–39 Bayer. Stiftungsgesetz). Kraft Gewohnheitsrechts wurden sie im Hoch-MA zu Pflichtleistungen, die auf der Zugehörigkeit z. betr. kirchl. Verband (z. B. Pfarrei) gründeten (z. B. das sog. Läutgeld, die Gebühr für das Läuten der [Toten-]Glocke). Ihre Verbindlichkeit ist öffentlich-rechtl. Natur (daher wurden sie in Östr. bereits durch § 5 Kirchenbeitragsgesetz 1939 aufgehoben). Reichnisverpflichtete können öffentlich-rechtl. Rechtsträger od. Private sein. Die Reichnispflicht haftet an der Hofstätte u. ist im Grundbuch einzutragen. Das Bayer. Stiftungsgesetz ermöglicht Ablösung u. Umwandlung (§ 37). Die Reichniswerte werden amtlich ermittelt u. für Bayern jährlich im Staatsanzeiger veröffentlicht. Die Ablösungssumme wird berechnet anhand des jährl. Reichnisbetrags u. unter Anwendung des jeweils geltenden Kapitalisierungsfaktors gemäß Bewertungsgesetz. Die erzielte Ablösungssumme ist dem Stammvermögen zuzuführen. Reichnisverpflichtungen gehören zu den „besonderen Rechtstiteln" gemäß Art. 138 Abs. 1 RVWeim u. Art. 10 § 1 des Bayer. Konkordats. R. bestehen nominell heute nur mehr in Bayern.

Lit.: **E. Girisch – H. Hellmuth – H. Pachelbel** (Hg.): Hwb. des Bayer. Staats-KR. M [2]1914, 438–448; **O. J. Voll – J. Störle:** Hb. des Bayer. Staats-KR. M 1985, 159; **H. Heimerl – H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993, 198–203; **H. Pree:** R. – ein sterbendes Rechtsinstitut?: FS J. Listl. B 1999 (im Druck).

HELMUTH PREE

Reichsabteien ↗Reichsklöster, Reichsabteien.

Reichsbruderrat ↗Bruderräte.

Reichsbruderschaft Jesu Christi (R.), v. in Rußland geborenen Juden Abram Poljak (1900–1963) 1944 gegr. judenchr. Gemeinschaft. Poljak war 1905 nach einem Pogrom in Jekaterinoslaw mit seinen Eltern nach Dtl. emigriert u. nahm dort eine journalist. Tätigkeit auf. 1933 wurde er v. der Gestapo einige Tage arrestiert, nach seiner Freilassung ließ er sich in Paris taufen u. fühlte sich berufen, „im Davidstern das Kreuz" sichtbar zu machen. Er unterschied drei Zeitepochen seit dem Kommen Christi: mit Golgotha begann die Gnadenzeit, mit dem Jahr 1914 die Gerichtszeit, jetzt sind wir in die Endzeit, die Reichsgotteszeit eingetreten. Die Kirchen werden vergehen, aber auch der Staat Israel wird nicht bestehen bleiben. Es wird eine neue Katastrophe über die Juden kommen. Aber ein heiliger Rest wird bleiben, gesammelt in der R., die seit 1945 auch für Heidenchristen geöffnet ist. Am Ende werden sich der Antichrist u. seine Scharen einerseits u. der Kg. der Juden mit seinen in der R. vereinten Erwählten gegenüberstehen. – Im Staat Israel blieb seine Anhängerschaft stets klein. In Süd-Dtl. jedoch fand er, v. a. in Württemberg, zunächst zahlr. Anhänger. Heute bestehen nur noch je eine Gemeinde in Möttlingen u. b. Lille (Fkr.). Von der R. trennte sich Gottfried Müller (* 1914) u. gründete 1957 die Bruderschaft Salem.

Lit.: **LSSW** 539. – **Hutten**[11] 235–247; **HRGem**[2] 192–205; **HRGem**[3] 729 f.

WILLEHAD PAUL ECKERT

Reichsdeputationshauptschluß, Beschluß der Deputation des Reichstags v. 25.2.1803 nach franzö-

sisch-russ. Vorgabe z. Feststellung der Entschädigungen für weltl. Landesherren, die infolge des Friedens v. Lunéville v. 9.2.1801 Territorialverluste auf dem linksrhein. Gebiet hinnehmen mußten. Diesem stimmte der Reichstag am 24.3.1803 zu. Durch die ksl. Ratifikation v. 27.4.1803 wurde der R. z. Reichsgesetz erhoben. Der R. hob 112 rechtsrhein. Reichsstände auf, darunter drei Kurfürstentümer, 19 Reichs-Btm., 44 Reichsabteien u. bis auf sechs alle Reichsstädte. Nach der ↗Säkularisation der meisten geistl. Reichsstände hatte die prot. Seite in allen drei Kollegien des Reichstags die Mehrheit erlangt. Der R. bildete ein neues Reichsfundamentalgesetz u. wirkte sich über das Ende des alten Reichs hinaus für Staat u. Kirche sowie für ihr Verhältnis zueinander bis ins 20. Jh. aus (Art. 140 GG mit den übernommenen Art. 137, 138, 139, 141 RVWeim).

QQ: A. Gaspari: Der Deputations-Receß, 2 Tle. HH 1803; E. Huber: Dokumente z. dt. Verfassungs-Gesch., Bd. 1. St u.a. [3]1978; Reichsrezeß. R., 1 Mikrofiche. Egelsbach 1993.

Lit.: **K. O. v. Aretin:** Hl. Röm. Reich 1776–1806, 2 Tle. Wi 1967; **K. D. Hömig:** Der R. Tü 1969; **U. Krüger-Löwenstein:** Rußland, Fkr. u. das Reich 1801–03. Wi 1972; **K.-P. Schröder:** Das Alte Reich u. seine Städte. M 1991. CHRISTIAN SCHULTE

Reichsfürsten ↗Geistliche Reichsfürsten.

Reichsheil(ig)tümer. Der Reichsschatz der ma. Könige u. Kaiser, heute v.a. in der Weltl. Schatzkammer des Wiener Kunsthistor. Mus. verwahrt, umfaßte außer den Insignien, die der Monarch als Zeichen seiner Würde trug (Krone, Globus, Zepter, Schwert [↗Herrschaftszeichen]), auch Gewandstücke u. Reliquien. Das MA zählte die wichtigsten R., die Hl. ↗Lanze, seit Kg. ↗Heinrich I. im Besitz des dt. Königtums, u. das aus frühsal. Zeit stammende Reichskreuz, in dem ein Stück v. Kreuzesholz Christi verwahrt wurde, in das aber auch die Lanze eingefügt werden konnte, zu den Reichsinsignien. Sie wurden als heilbringende Kg.-Zeichen in Schlachten mitgeführt od. dem Herrscher vorangetragen. In der 1. Hälfte des 13. Jh. treten als Besitz des Königtums weitere Reliquien in Erscheinung, so ein Zahn ↗Johannes' d. Täufers (1218) u. der Arm der hl. ↗Kunigunde (wohl identisch mit der später der hl. Anna zugewiesenen Armreliquie). In Aachen wurde die Stephansbursa (9. Jh.) verwahrt. Eine weitere Vermehrung des Reliquienschatzes verdankt sich Ks. ↗Karl IV. Seit dem 14. Jh. kommt es zu einer zunehmenden Sakralisierung der jetzt großenteils ↗Karl d. Gr. zugewiesenen Reichsinsignien u. Gewandstücke, die – erstmals 1315 in Basel, später häufig in Prag u. Nürnberg – gemeinsam mit den R. dem Volk als Reliquien gewiesen wurden. Trotz der begriffl. Überordnung der ↗Heiltümer blieben die Insignien, v. den R. getrennt aufbewahrt u. auch nicht in die Ablaßerteilung Martins V. v. 1424 einbezogen, funktional der monarch. Repräsentation zugeordnet. Die Hl. Lanze diente nur z. Z. Ks. ↗Heinrichs II. auch als Einweisungsinsignie. Karl IV. förderte den Kult v. Lanze u. Kreuznagel in Böhmen u. Deutschland. Die Einführung der Reformation in Nürnberg, das seit 1424 die Reichsinsignien verwahrte, beendete 1524 die kirchl. Verehrung der R., die 1796 mit den übrigen Insignien nach Wien geflüchtet wurden, wohin 1801 auch die Aachener Kleinodien kamen.

Lit.: **Schramm** 2, 492–537; **R. Folz:** Le souvenir et la légende de Charlemagne dans l'Empire germanique médiéval. P 1950; Kunsthistor. Mus. Wien. Weltl. u. Geistl. Schatzkammer. Bildführer. W 1987, nn. 154ff. 158 166–170 (H. Trnek); **P. E. Schramm – F. Mütherich – H. Fillitz:** Denkmale der dt. Könige u. Kaiser. M 1978–81, Bd. 1[2], 23ff., nn. 62 145; Bd. 2, nn. 35ff. 39 51 53f.; **J. Petersohn:** Über monarch. Insignien u. ihre Funktion im ma. Reich: HZ 266 (1998) 47–96. JÜRGEN PETERSOHN

Reichskirche

I. Antike – II. Mittelalter – III. Neuzeit – IV. Protestantische R.

I. Antike: R. bedeutet für ↗Kirche u. Staat gesamtheitl. u. gegenseitige Verbindlichkeit. Verschiedene Voraussetzungen müssen erfüllt sein: Einheit des Glaubens, einheitl. Kirchenorganisation u. Autorität der Kirchenhierarchie, Einbindung der chr. Religion als Leitreligion mit dem Ziel, Kircheneinheit als tragende Stütze der Reichseinheit zu verstehen. Die Kirche erfüllte diese Voraussetzungen spätestens seit Beginn des 4. Jh., wenn es auch über den Glaubensinhalt immer wieder heftige Auseinandersetzungen gab. Die gegenseitige Bindung zw. Kirche u. Staat begann mit Ks. ↗Konstantins Entschluß (312, vor der Entscheidungsschlacht gg. ↗Maxentius), sich dem Christengott zuzuwenden, ihn z. Schutzgott seiner Herrschaft zu erheben u. dessen Kirche zu fördern.

Auf seiten der Kirche äußerte sich das Verständnis als R. in der Forderung nach Rechtgläubigkeit des Ks., der Vorstellung, daß staatl. Handeln des Konsenses mit der Kirche bedarf od. der Durchführung v. Reichskonzilien (konkret etwa in Konzilsbeschlüssen, diejenigen zu exkommunizieren, welche dem Ks. die Gefolgschaft verweigerten). Mit der gesetzl. Festlegung des Glaubensinhalts durch Ks. ↗Theodosius I. (380) ist die Entwicklung z. R. abgeschlossen. Im Ostteil des Reiches entstand daraus die Herrschaft des Ks. über die Kirche (↗Caesaropapismus). Im Westteil wurde durch den Niedergang der Staatsgewalt u. die Bedeutungslosigkeit Roms als Ks.-Residenz der Bf. v. Rom Träger der ideolog. u. administrativen Rom-Tradition.

Lit.: **HAW** 3/6, 437–455 (A. Demandt); **HKG** 1/2, 91 ff.; **LThK**[2] 8, 1123 ff. (J. Martin); **GCh** Bd. 2. GUNTHER GOTTLIEB

II. Mittelalter: Von einer Forts. der R. nach dem Zerfall des Röm. Reiches (↗Imperium Romanum) im Westen kann im strengen Sinn keine Rede sein. Typisch ist die Vorstellung ↗Isidors v. Sevilla, daß allein die universale Kirche das Imperium überlebt habe, weswegen die westgot. Kirche zwar das Papsttum als höchste Autorität anerkenne, aber für sie v. den Ökum. Konzilien nur die Beschlüsse bis z. Chalcedonense einschließlich verbindlich seien. Damit begann die Vorherrschaft der germanisch geprägten Landeskirchenherrschaft, was natürlich eine Übernahme versch. Elemente der vorausgegangenen ksl. Kirchenherrschaft nicht ausschloß.

Es hing fortan v. der Durchsetzungsfähigkeit des einzelnen Herrschers ab, inwieweit er auf die Ernennung u. Amtsführung eines Bf. bestimmenden Einfluß nahm. Die Karolinger, bes. ↗Ludwig d. Fromme, formten aus der Kirche in ihrem Reich eine R. Um die benediktin. Observanz gg. die vorherrschende Mischregel durchzusetzen (↗Benedikt v. Aniane), gewährte Ludwig reformwilligen Klr. kgl. Schutz u. Immunität, womit diese als „Eigenkloster" des Herrschers dem Zugriff des Adels entzogen, unmittelbar dem kgl. Gericht unterstellt u. zugleich zu Gegenleistungen für den Herrscher verpflichtet wa-

ren; trotz zugesicherter freier Abtwahl blieb ihr Ergebnis der Zustimmung des Kg. unterworfen. Analog dazu wurden auch alle Bf.-Sitze in den kgl. Schutz einbezogen. Damit hob sich aus der Masse der Kirchen im Reich eine Gruppe heraus, die wegen ihrer besonderen Rechtsbeziehung z. Kg.-Gewalt als die Frühform der ma. R. bez. werden kann.

Während im karol. Westreich (↗Frankreich) die Konzentration auf den Hof durch die zunehmende Schwäche des Königtums auf lange Zeit entscheidend beeinträchtigt wurde, erfuhr diese in der ↗ottonisch-salischen Kirchenpolitik des ostfränkisch-dt. Reiches neuen Auftrieb; maßgebendes Kriterium für den Status, z. R. zu gehören, war über das Privileg des kgl. Schutzes hinaus, eine Pertinenz des Reiches zu bilden. Das polit. Übergewicht der Klr. hatte sich an der Wende z. 10. Jh. zugunsten der Domkirchen verschoben (seitdem ↗Investitur mit Bf.-Stab); die ↗Hofkapelle wurde mit einer Vielzahl v. Domkirchen in Verbindung gebracht u. dadurch zu einer bevorzugten Ausbildungsstätte künftiger Bischöfe. Die persönl. Dienstleistungen des Bf. od. Abtes steigerten sich auch im Bereich des Kriegsdienstes, was wegen des kanon. Verbots des Waffentragens umstritten blieb, aber auch die Bf. in anderen karol. Nachfolgereichen davon nicht ausnahm. Teils z. Leistungssteigerung, teils auch um mächtige Adelsfamilien zu disziplinieren (beides im Interesse der Kg.-Gewalt), erhielten Bf.-Kirchen weltl. Herrschaftsrechte; in It. (seit ↗Karl d. Gr. in einer Sonderstellung) verlieh ↗Karl d. Kahle 876 jedem Bf. in seinem Btm. die missat. Gewalt (MGH. Cap 2, n. 221, S. 103), womit er dem Gf. übergeordnet war; in Fkr. wurde der Bf. mit einzelnen Herrschaftsrechten begabt, die meist (auch in königsfernen Territorien) zu Kondominaten führten; im Dt. Reich, v. a. seit der Jt.-Wende, kam der Bf. in den Besitz ganzer Grafschaften.

Schon am Vorabend des ↗Investiturstreits wurde dieses Netz wechselseitiger Beziehungen unter dem Vorzeichen eines vertieften Sakramentenverständnisses fragwürdig. Die Zahl der R.n wurde nicht mehr erweitert; ↗Gurk blieb Eigen-Btm. des Ebf. v. ↗Salzburg, die ostelb. Btm. wandelten sich nach dem Sturz ↗Heinrichs d. Löwen ohne urkundl. Akt (Verlegenheitslösung?) in R.n. Gregor VII. erließ 1078 ein grundsätzl. Investiturverbot für Laien (darunter auch der dt. Kg.). Nach dem gescheiterten Lösungsversuch Paschalis' II. v. 1111 u. den wenig spektakulären Kompromissen in Engl. u. Fkr. nahm 1122 das ↗Wormser Konkordat der Investitur den Charakter einer Verfügung des Kg. über das geistl. Amt, tastete aber durch Fortdauer der Investitur mit dem Zepter die nach wie vor unerläßl. Zustimmung des Kg. z. Wahlergebnis nicht an; sie bezog sich nur mehr auf die Ausstattung der R. mit Reichsgut, wozu der Herrscher seit jeher anläßlich der Gründung eines Bf.-Sitzes verpflichtet gewesen war (einzige Ausnahme ↗Eichstätt), die ↗Lothar III. jedoch auf eine andere Rechtsebene verschob, indem er das gesamte, auch das nicht v. Kg. kommende Vermögen der R. als sein persönl. Lehen betrachtete. Gleichzeitig trat der Dynastenadel hinsichtlich der Besetzung v. Spitzenämtern in stärkere Konkurrenz z. Königtum, zumal die Vorsteher der R. ihr Amt zunehmend als Rechtsbasis einer Territorialherrschaft verstanden, um seit dem 13. Jh. in erster Linie als ↗geistliche Reichsfürsten aufzutreten. Nicht zufällig verzichtete seit Ausbruch des Thronstreits die Kg.-Gewalt auf das herkömml. ↗Spolienrecht u. tauchte im Lauf des 13. Jh. die Bez. ↗Hochstift bzw. Erzstift auf, um das weltl. Herrschaftsterritorium einer R. v. kirchl. Sprengel zu unterscheiden. Die „Confoederatio cum principibus ecclesiasticis“ ↗Friedrichs II. v. 1220 – nichts anderes als eine pauschale Bestätigung längst erworbener Rechte – zementierte den Rechtsstand der R., war aber nicht mehr unbedingte Grdl. für die Zugehörigkeit z. ↗Reichstag im Spätmittelalter.

Lit.: **HDRG** 4, 679 ff. (Lit.) 760–773 (Lit.); **LMA** 7, 626 ff. (Lit.). – **J. Semmler:** Reichsidee u. kirchl. Gesetzgebung: ZKG 71 (1960) 37–65; **L. Santifaller:** Zur Gesch. des ottonisch-sal. R.-Systems (SAWW. P 229/1). W [2]1964; **J. Fleckenstein:** Die Hofkapelle der dt. Könige, Bd. 2. (SMGH 16/2). St 1966; **ders.:** Zum Begriff der ottonisch-sal. R.: Gesch., Wirtschaft, Ges. FS C. Bauer. B 1974, 61–72; **R. Schieffer:** Die Entstehung des päpstl. Investiturverbots für den dt. Kg. (SMGH 28). St 1981; **T. Reuter:** The ‚Imperial Church System' of the Ottonian and Salian Rulers, a Reconsideration: JEH 33 (1982) 347 ff.; **H. Zielinski:** Der Reichsepiskopat in spätotton. u. sal. Zeit, Bd. 1. Wi 1984; **J. Fleckenstein:** Problematik u. Gestalt der ottonisch-sal. R.: Reich u. Kirche vor dem Investiturstreit, hg. v. K. Schmid. Sig 1985, 83–98; **P. Berglar – O. Engels:** Der Bf. in seiner Zeit. K 1986; **A. Gf. Finck v. Finkenstein:** Bf. u. Reich. Sig 1989; **O. Engels:** Metropolit od. Ebf.? Zur Rivalität der Erzstühle Köln, Mainz u. Trier bis z. Mitte des 11. Jh.: Kölner Dom-FS. K 1998, 267–294; **F. R. Erkens:** Die früh- u. hoch-ma. Bf.-Erhebung im eur. Vergleich. K 1998; **R. Schieffer:** Der gesch. Ort der ottonisch-sal. R.-Politik: Nordrhein-westfäl. Akad. der Wiss. Vortrag G 352. Opladen – Wi 1998; **ders.:** Mediator cleri et plebis. Zum geistl. Einfluß auf Verständnis u. Darstellung des otton. Königtums: Herrschaftsrepräsentation im otton. Sachsen, hg. v. G. Althoff – E. Schubert. Sig 1998, 345–361. ODILO ENGELS

III. Neuzeit: Infolge der ↗Reformation kam es zu Verlusten durch die Protestantisierung v. ↗Hochstiften u. die Aufhebung der Diözesanjurisdiktion in prot. Gebieten (1528 des Ebf. v. Mainz über Kursachsen u. Hessen). Gleichzeitig nahm Ks. ↗Karl V. auf die Besetzung der Bf.-Stühle v. Straßburg, Hildesheim, Konstanz u. Trient Einfluß. Trotz eines ↗„Geistlichen Vorbehalts“ schritt der Prozeß der Protestantisierung v. Hochstiften (mit Dynastisierung) u. Domkapiteln (Meißen, Merseburg, Naumburg, Bremen, Magdeburg, Verden, Halberstadt, Kammin, Minden, Ratzeburg) fort, die im Zuge des ↗Westfälischen Friedens (1648) endgültig säk. u. als weltl. Territorien reichsständisch wurden. 1582–89 Krieg um Kurköln (↗Ernst v. Bayern), das in der Folge bis 1761 bayer. Sekundogenitur wurde. 1582–1648 Magdeburger Sessionsstreit um das Stimmrecht ev. Administratoren auf dem Reichstag. Seit 1648 bestand für Osnabrück ein konfessionelles Alternat (kath. u. prot. Bischöfe). 1629 erfolgte der letzte Rekatholisierungsversuch durch das ksl. ↗Restitutionsedikt. Im Westfäl. Frieden wurde dann das ↗Normaljahr 1624 festgelegt u. die R. im kath. Reichsteil nach den Reichsgrundgesetzen gesichert.

Vom 16. bis 18. Jh. gab es Versuche dynast. R.-Politik (bes. Sekundogenitur u. Koadjutorie) der Fürstenhäuser Pfalz-Neuburg (1687–1737), ↗Wittelsbach (1583–1761/63, u. a. in Köln, Freising, Hildesheim, Lüttich, Regensburg) u. Habsburg-Lothringen (1681–1737). Die Domkapitel blieben weitgehend im Besitz des stiftsfähigen Adels (Reichsritterschaft u. Reichsgrafen) u. sicherten ihre

Rechte bei den Bf.-Wahlen u. als Mitregenten in Hochstift u. Diöz. mit ↗Wahlkapitulationen (1695/98 päpstl. u. ksl. Verbot). Dies führte zu Patronage u. z. Aufstieg einzelner Familien (↗Schönborn in Würzburg) sowie z. Ausbau der bfl. Residenzstädte im Geist barocker, geistl. u. weltl. Repräsentation. Auch die Fürstpropsteien bzw. -abteien (Berchtesgaden, Ellwangen, Kempten, die rhein. u. schwäb. Reichsprälaturen sowie die Damenstifte Essen, Buchau u. Lindau) waren für die R. v. Bedeutung. 1752 Erhebung der Fürstabtei ↗Fulda z. Bistum.

Die unauflösbare Verbundenheit v. Ks. als Schutz- u. Schirmherr (advocatus ecclesiae) u. R. blieb lebendig in der Entsendung ksl. Wahlkommissare zu den Bf.-Wahlen, den Primae Preces u. den Laienpfründnern. Ende des 17. Jh. brach der Konflikt um die Nuntiaturen, Exemtionen u. die Quinquennalfakultäten mit der röm. Kurie aus. Der ↗Episkopalismus (J. N. v. ↗Hontheim) der geistl. Kurfürsten v. Mainz, Köln u. Trier u. dem Ebf. v. Salzburg fand in den ↗Koblenzer Gravamina (1769), dem Münchener ↗Nuntiaturstreit (1785/86) u. dem ↗Emser Kongreß (1786) seine Höhepunkte. Die Reformpläne scheiterten am Widerstand Pius' VI., ↗Josephs II. u. der Suffragane. Im Zuge der Diözesanreform Josephs II. (1782/88) erfolgte die Abtrennung der östr. Landesteile der Btm. ↗Passau u. ↗Salzburg u. die Errichtung eigener Landesbistümer.

Nach dem Konzil v. ↗Trient bekamen die Diözesansynoden u. die bfl. Visitationen unterschiedl. Bedeutung. Die Kirchenreform innerhalb der R. wurde teils durch Bf., mehrheitlich durch geistl. Räte u. Weih-Bf. vorangetrieben. Großer Einfluß der SJ u. der Nuntiaturen. Das Verhältnis Kirche – Staat wurde teilweise durch ↗Konkordate geklärt (bes. Östr. mit einzelnen Btm. [ab 1600] u. Bayern mit dem Ebf. v. Salzburg [1583]).

Der Friedenskongreß v. Rastatt (1798) u. der Friede v. Lunéville (1801) führten 1803 z. ↗Reichsdeputationshauptschluß u. z. ↗Säkularisation der R. Erst 1806 wurden der Dt. Orden u. die Johanniter säkularisiert. C. Th. A. M. ↗Dalberg behielt nach der Transl. v. Mainz nach Regensburg (Hochstift bis 1810) die Würden eines Kurfürsten, Reichserzkanzlers, Metropolitan-Ebf. u. Primas v. Deutschland.

Lit.: **TRE** 11, 715–719 (V. Press). – **HCMA** Bd. 3–7; **H. E. Feine:** Die Besetzung der Reichs-Btm. St 1921; **M. F. Braubach:** Max Franz v. Östr. M 1925; **H. Raab:** Die Concordata Nationis Germanicae. Wi 1956; **ders.:** Clemens Wenzeslaus v. Sachsen. Fr 1962; **R. Reinhardt:** Die Beziehungen v. Hochstift u. Diöz. Konstanz zu Habsburg-Östr. in der NZ. Wi 1966; **G. Christ:** Praesentia Regis. Wi 1975; **H. J. Berbig:** Das Ksl. Hochstift Bamberg u. das Hl. Röm. Reich, 2 Bde. Wi 1976; **Gatz B 1803; P. Herrsche:** Die dt. Domkapitel im 17. u. 18. Jh., 3 Bde. Be 1984; **M. Weitlauff:** Die R.-Politik des Hauses Bayern. St. Ottilien 1985; **E. J. Greipl:** Zur weltl. Herrschaft der Fürst-Bf.: RQ 83 (1988) 252–264; **P. G. Tropper:** Pastorale Erneuerungsbestrebungen des süddeutsch-östr. Episkopats: RQ 83 (1988) 296–336; **H. Raab:** Geistige Entwicklungen u. hist. Ereignisse im Vorfeld der Säkularisation: ders.: Reich u. Kirche in der Frühen NZ. Fr 1989, 367–399; **K. Maier:** Das Domkapitel v. Konstanz u. seine Wahlkapitulationen. St 1990; **A. Schindling – W. Ziegler** (Hg.): Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, 7 Bde. Ms 1993–97; **K. Hausberger – D. Albrecht:** Carl v. Dalberg. Rb 1995; **E. Wolgast:** Hochstift u. Reformation. St 1995; **R. Reinhardt:** Reich – Kirche – Politik. St 1998.

KONSTANTIN MAIER

IV. Protestantische R.: 1. *Altes Reich.* In den (nichtsäkularisierten) evangelisch gewordenen geistl. Territorien gelang es nicht, einen eigenen bekenntniskonformen Typus eines luth. Zweigs der R. auszubilden. Den verbliebenen ev. Btm. u. Stiften blieb zwar die geistl. Reichsstandschaft erhalten, sie wurden jedoch (mit Ausnahme des konfessionell alternierend besetzten ↗Osnabrück) spätestens seit 1648 nicht mehr z. R. gezählt. – Dagegen entstanden bereits im Reformationszeitalter ev. R.n in den konfessionell homogenen Ländern Skandinaviens.

2. *19. u. 20. Jahrhundert.* Der Begriff der R. verbindet sich mit dem Einigungsstreben des dt. ↗Protestantismus über landeskirchl. u. innerev. Bekenntnisgrenzen (luth., ref.) hinweg. Er steht z. T., aber keineswegs ausschließlich im Kontext der nat. Einigungsbewegung.

a) Außerhalb des kirchl. Raums ertönte der Ruf nach einer „freigläubigen, einigen dt. Kirche", in der sich die „Volksreligion" in ihrer spezifisch dt. Form einer „Gottgläubigkeit" entfalten sollte. Diese Bewegung mündet dann in die Vorstellung einer völkisch-nat. R. als Organisation einer besonderen Art des Gottesgeistes, wie er in dt. Religiosität seine unverwechselbare Gestalt gewonnen habe (P. A. de ↗Lagarde, Houston Stewart Chamberlain).

b) Abseits derart metaphysisch-utop. Überhöhung des Nationalen entwickelt sich die kirchl. Einigungsbewegung in zweifacher Richtung: einmal in dem Bemühen, den v. preuß. Kg. Friedrich Wilhelm III. 1817 gegebenen Anstoß z. Gründung einer Union der ev. Bekenntnisse auf das ganze Dtl. auszudehnen (↗Unionsbestrebungen), was an der neuerwachten, insbes. luth. Rückbesinnung auf das Erbe der ↗Reformation endgültig 1871 scheiterte, so daß die Union faktisch zu einer dritten ev. Konfession wurde; z. anderen in dem Versuch, 1848 auf dem Wittenberger Kirchentag die Forderung nach einer „evangelischen prot. Kirche des Reiches" wenigstens in Form eines Kirchenbundes zu erfüllen (Moritz August v. Bethmann Hollweg, F. J. ↗Stahl). Zwar blieb auch dies ohne Ergebnis, aber immerhin folgte daraus die Gründung des „Zentralausschusses für Innere Mission", freilich als freier Verband außerhalb der landeskirchl. Organisation (↗Landeskirche). In Parallele z. polit. Entwicklung ging die Initiative nun auf die Kirchenleitungen über: 1852 konstituierte sich in Eisenach die „Konferenz dt. ev. Kirchenregierungen", zunächst als lose organisierte Verbindungsstelle. Auf Betreiben des 1886 gegr. ↗„Evangelischen Bundes" u. unter Förderung Wilhelms II. kam es dann 1903 z. Gründung des „Deutschen Evangel. Kirchenausschusses" als des ersten gemeinsamen u. ständigen Organs des gesamt-dt. Protestantismus. 1922 erfolgte in der Schloßkirche zu Wittenberg ein engerer Zusammenschluß im „Deutschen Evangel. Kirchenbund" (↗Evangelische Kirche in Deutschland) als föderativer Gemeinschaft der ev. Landeskirchen unter Wahrung ihres Bekenntnisstands mit eigenen synodalen u. regiminalen Organen. Indes vermochte sich die Auffassung nicht durchzusetzen, die in ihm eine bündisch verfaßte R. sah. Im Verständnis der Zeit blieb er ein Zweckverband ohne Kirchenqualität.

c) Der „Jahrhunderttraum" eines gesamt-dt. geeinten Protestantismus schien dann mit der auf Betreiben der – der nationalsozialist. Weltanschauung nahestehenden – „Deutschen Christen" (DC;

↗Deutschreligiöse Bewegung) gegr. „Deutschen Evangel. Kirche" (DEK; Verfassung v. 11.7.1933) in Erfüllung zu gehen, nachdem parallele Bestrebungen v. seiten des Evangel. Kirchenbunds mit polit. Druck vereitelt worden waren. In dieser Form sollte die DEK freilich das kirchl. Pendant z. Gleichschaltung der Länder bilden. Dem entsprach auch ihre Organisation nach dem „Führerprinzip" mit der Spitze eines „Reichsbischofs" u. einem „Geistlichen Ministerium". Damit schien der Kampf um die R. für die DC zunächst gewonnen. Der sich in der ↗„Bekennenden Kirche" formierende Widerstand spaltete jedoch nicht nur zunächst DC-beherrschte Landeskirchen, sondern erzwang auch die Rücknahme v. deren Eingliederung in die DEK, der sich zuvor namentlich die süd-dt. („intakten") Landeskirchen energisch widersetzt hatten; im Nov. 1934 ergriff das Schisma mit der unter Vorsitz des hannoveran. Landes-Bf. August Marahrens gebildeten „Vorläufigen Kirchenleitung der DEK" auch die R. u. leitete damit deren Verfall ein. Nach Kriegsende trat – in einem nicht ohne Geburtswehen verlaufenen Gründungsprozeß – 1948 die Evangelische Kirche in Deutschland als Bund bekenntnisbestimmter Landeskirchen an ihre Stelle. Ihr Charakter als Kirche (im theol. Sinn) ist bis heute strittig.

Lit.: *Zu 1.:* **J. J. Moser:** Von der teutschen Religionsverfassung. F u.a. 1774, 397; **H. Conrad:** Deutsche Rechts-Gesch., Bd. 2. Karlsruhe 1966, 174ff. – *Zu 2.:* **RGG³** 5, 932f. (G. Hohlwein); **EStL³** 1, 816ff. (E. Wilkens). – **G. Holstein:** Die Grundlagen des ev. KR. Tü 1928, 378ff.; **H. Weinel:** Die Dt. Evangel. Kirche. Gotha 1933; **H. Rössler–G. Franz:** Sach-Wb. z. Dt. Gesch. M 1958, 1012ff.; **Ch. Link:** Staat u. Kirchen: Dt. Verwaltungs-Gesch., hg. v. K. G. A. Jeserich, Bd. 3. St 1984, 550f.; Bd. 4. St 1985, 466 1005f. 1008ff. CHRISTOPH LINK

Reichsklöster, Reichsabteien. Als R. werden diejenigen Abteien bezeichnet, die seit karol. Zeit durch ↗Immunität u. Kg.-Schutz in ein besonderes Rechtsverhältnis z. Kg. traten, v. diesem mit besonderen Befugnissen der Hochvögte sowie mit bistumsgleichen Hoheitsrechten ausgestattet u. aufgrund ihrer eigenen Territorien im Spät-MA zu Reichsständen wurden. Die Leistungen der R. für das Königtum lagen auf geistl. Gebiet (Gebete, Totengedenken), waren aber auch materieller (Servitium Regis, Militärdienste) u. künstler. Natur (Hss.-Herstellung, Buchmalerei). R. waren bis ins 11. Jh. vielfach Ziele v. Reformbemühungen, die auf eine Vereinheitlichung der Lebensform im „Reichsmönchtum" abzielten: Unter ↗Ludwig d. Frommen setzte ↗Benedikt v. Aniane die allg. Geltung der ↗Benediktregel für die R. durch. Seit 935 wirkte u.a. das lothring. Klr. ↗Gorze als Reformzentrum, während ↗Cluny in den R. kaum Widerhall fand. ↗Heinrich II. betrieb eine Erneuerung des Mönchtums u. intensivierte die Nutzung der R. v.a. in wirtschaftl. Hinsicht. Seit dem ↗Wormser Konkordat (1122) galten als R. nur noch die Abteien, deren Vorsteher v. Kg. durch Zepterinvestitur mit den Regalien belehnt wurden. Es handelte sich fast ausschließlich um OSB-Klöster u. Kanonissenstifte (13. Jh.: 29 Männer- u. 17 Frauenabteien). Nicht als R. im engeren Sinn gelten die Reform-Klr. seit dem 11. Jh. (↗Hirsau, ↗Sankt Blasien u.a.) sowie die vogtfreien OCist-Klöster; sie besaßen jedoch teilweise Königsschutz. In der frühen NZ waren die Vorsteher der R., unter ihnen einige wenige Stiftspröpste, im allg. Angehörige der Prälatenbank des Reichstags u. führten Kuriatstimmen. Nur wenigen R. aus karol. Zeit gelang der Aufstieg z. frühneuzeitl. Ftm. mit Virilstimme (1792: 8 Männer-Klr.). ↗Geistliche Reichsfürsten.

Lit.: **H. Feierabend:** Die polit. Stellung der dt. Reichsabteien während des Investiturstreites. Bu 1913; **K. Hörger:** Die reichsrechtl. Stellung der Fürstäbtissinnen: AUF 9 (1926) 195–270; **J. Semmler:** Traditio u. Kg.-Schutz. Stud. z. Gesch. der kgl. monasteria: ZSRG. K 45 (1959) 1–33; **H. P. Wehlt:** Reichsabtei u. Kg. Gö 1970; **K.-F. Krieger:** Die Lehnshoheit der dt. Könige im Spät-MA. Aalen 1979; **F. J. Felten:** Äbte u. Laienäbte im Frankenreich. St 1980; **Weinfurter** 2, 503–569 (H. Seibert); **VSSR**; **H. Seibert:** Abtserhebungen zw. Rechtsnorm u. Rechtswirklichkeit. Mz 1995. THOMAS VOGTHERR

Reichskonkordat ↗Konkordat.

Reichslieder, das Gesangbuch der ↗Gemeinschaftsbewegung; v. Johannes Röschmann (1862–1901) zusammengestellt; lehnte sich an die „Sacred Songs and Solos" v. Ira David Sankey an; ein knappes Drittel war in der 1. Aufl. engl. Ursprungs, der Rest dt. pietist. Liedgut. Die R. zeichneten sich durch beständigen Aufruf zu entschiedenem Bekenntnis aus; trotz späterer Annäherung an die Lieder der ev. Gemeinde blieb der missionar. Grundton erhalten; tendenziell subjektiv-emotionale Färbung.

Lit.: **RGG³** 5, 933f.; **ELThG** 2, 1252f. PETER LÜNING

Reichsreform, älterer Sammelbegriff für den Wandel der Reichsverfassung vor u. um 1500. Entgegen früherer anachronist. Deutung handelte es sich um im Vergleich zu Süd- u. Westeuropa verspätete Versuche (angesichts eines entwicklungsgesch. Rückstands u. schwieriger Rahmenbedingungen der Mitte), erstmals mehr Staatlichkeit im Gesamtreich herbeizuführen – unter akutem militär. Druck v. außen, angesichts des Aufstiegs der ↗Habsburger z. eur. Großdynastie u. gewaltiger ökonom., techn. u. geistiger Veränderungen in Deutschland. Die früher so gen. R.-Schriften bilden kein Corpus u. waren für die Praxis fast wirkungslos. Diese verlangten seit etwa 1470, gesteigert in den neunziger Jahren des 15. Jh., konkrete Antworten auf drängende, zumal fiskal. Einzelfragen. Von Fall zu Fall suchte man in mühsamem Interessenausgleich Kompromisse zw. Kg., Fürsten u. Städten. Am wichtigsten war die Entstehung des ↗Reichstags v.a. aus dem kgl. Hoftag u. den Kurfürstentagen u. dessen wachsende Selbstorganisation. Worms wurde 1495 z. Markstein: Ewiger Landfriede, Lösung des Kammergerichts v. Kg.-Hof, Reichssteuer des (All-)Gemeinen Pfennigs. Eine „Verdichtung" des Reichs, dualistisch, jedoch institutionalisiert, trat ein. Zugleich schien das bis heute nachwirkende Auseinandertreten eines „Erbländischen Deutschlands", eines „Reichstagsdeutschlands" u. eines „unverdichtet" bleibenden „dritten" Dtl. (v.a. Eidgenossenschaft, Livland) unvermeidlich zu werden.

Lit.: **K. F. Krieger:** Kg., Reich u. R. im Spät-MA. M–W 1992; **C. Helm:** 1495 – Ks., Reich, Reformen. Der Reichstag zu Worms. Koblenz 1995; Staatl. Vereinigung. Fördernde u. hemmende Elemente in der dt. Gesch. (Der Staat, Beih. 12). B 1998. PETER MORAW

Reichsstädte. Freie Städte (ehem. Bf.-Städte) u. R. (Kg.-Gründungen seit der Stauferzeit) erkämpften sich im 15. Jh. die Reichsstandschaft (Sessio auf Reichstagen: schwäb. u. rhein. Bank). Anerkannt war zunächst nur das Recht auf Mitberatung (vo-

tum consultativum); erst 1582 wurde ihnen das Mitbestimmungsrecht (votum decisivum) zuerkannt, das sie erst nach dem ↗Westfälischen Frieden (Instrumenta Pacis Osnabrugense Art. VIII §4) wahrnehmen konnten. Sie hielten Reichsstädtetage ab u. suchten ihre Interessen in versch. Städtebünden (u.a. Hanse, Schwäb. u. Rhein. Städtebund) zu verwirklichen. Sie bauten ihre wirtschaftl. Kompetenzen u. soz. Strukturen aus u. dokumentierten ihr Selbstverständnis als R. in großzügig angelegten Rathäusern u. Kirchen, traten zu den benachbarten Reichsfürsten in Konkurrenz u. beschnitten die Befugnisse des in ihrer Stadt ansässigen od. begüterten Klerus u. der Bischöfe. Die ursprünglich große Zahl der R. reduzierte sich allmählich auf etwa 50. Im ↗Reichsdeputationshauptschluß v. 1803 wurden die R. mediatisiert, Augsburg, Nürnberg, Frankfurt, Lübeck, Hamburg u. Bremen erhielten einen Sonderstatus. – Der Großteil der R. schloß sich rasch der Reformation an: 1530 Nürnberg u. Reutlingen der CA, Straßburg, Konstanz, Memmingen u. Lindau gründeten die Confessio Tetrapolitana, traten 1536 – unter Mitwirkung M. ↗Bucers – ebenfalls der CA bei (↗Wittenberger Konkordie). Viele R. (z.B. Nürnberg, Frankfurt u. Straßburg) konnten sich das uneingeschränkte Reformationsrecht erkämpfen, während andere (etwa Augsburg u. Biberach) bikonfessionell waren; nur Köln u. Aachen blieben katholisch. ↗Karl V. zwang alle R., die am Schmalkald. Krieg teilgenommen hatten, das ↗Interim u. neue Stadtverfassungen anzunehmen. Der ↗Augsburger Religionsfrieden u. der Westfäl. Frieden garantierten bestehende kath. Minderheiten in den luth. Reichsstädten.

Lit.: **LThK**[2] 8, 1127f. – **H. J. Berbig:** Kaisertum u. Reichsstadt: Mitt. des Ver. für Gesch. der Stadt Nürnberg 58 (1971) 211–286; **G. Buchstab:** R., Städtekurie u. Westfäl. Friedenskongreß (Schr.-Reihe der Vereinigung z. Erforschung der neueren Gesch. 7). Ms 1976; **G. Schmidt:** Der Städtetag in der Reichsverfassung. St 1984; **R. A. Müller** (Hg.): R. in Franken. Aufsätze, 2 Bde. M 1987; **K.-P. Schroeder:** Das Alte Reich u. seine Städte. M 1991. ROSEMARIE AULINGER

Reichsstände (status bzw. ordines imperii) besaßen reichsunmittelbare Güter (Territorien) u. leisteten ihren Anteil an den Reichsanlagen z. Finanzierung des Reichskammergerichts u. der Reichskriege. Die Reichsstandschaft war an den Besitz gebunden, konnte erlöschen, aberkannt od. auch zurückgelegt werden. Die weltl. R. erwarben sie durch Erbe od. Verleihung, die geistl. R. durch die Kapitelwahl bzw. päpstl. u. ksl. Bestätigung. Seit dem Spät-MA wurden die R. v. Kg. (Ks.) z. Entscheidung über polit. Fragen herangezogen, woraus sich ihr Recht auf Sitz (Sessio) u. Stimme auf ↗Reichstagen des Hl. Röm. Reiches entwickelte. Sie berieten in drei Kurien, nach Kurfürsten, Fürsten u. Ständen bzw. Reichsstädten getrennt. Seit dem Ende des 15. Jh. gelang es den R., ihre Stellung gegenüber dem Kg. (Ks.) auszubauen u. selbständig Politik zu machen. Der ↗Augsburger Religionsfrieden sicherte ihnen das ↗ius reformandi zu, das im ↗Westfälischen Frieden bestätigt u. um das ius superioritatis u. das Bündnisrecht (Instrumenta Pacis Osnabrugense Art. V §30 bzw. Art. VIII §2) erweitert wurde. Im ↗Reichsdeputationshauptschluß v. 1803 wurden die R. mediatisiert bzw. säkularisiert, sie verloren ihre Herrschaftsrechte u. wurden z.T. Standesherrn.

Lit.: **LThK**[2] 8, 1128f. (Lit.). – Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation u. Konfessionalisierung, 7 Bde., hg. v. **A. Schindling – W. Ziegler** (KLK 49–53 56 57). Ms 1989–97; **A. Schindling:** Die Anfänge des immerwährenden Reichstags zu Regensburg. Mz 1991; **K. Härter:** Reichstag u. Revolution 1789–1806. Gö 1992; **T. M. Martin:** Auf dem Weg z. Reichstag 1314–1410. Gö 1993. ROSEMARIE AULINGER

Reichstage. I. Deutschland: 1. *Heiliges Römisches Reich (bis 1806).* Der Reichstag (R.) (comitia imperialia, dieta) fungierte als zentrales Organ ständischer Mitregierung in Interaktion mit dem König. Erst seit dem letzten Drittel des 15. Jh. wurde die Bez. „Reichstag" (des reiches gemeiner tag) verwendet. – Eine Vorstufe des R. darf in den Hoftagen (curia, colloquium, parlamentum) gesehen werden, zu denen die ma. Könige die geistl. u. weltl. Großen z. Beratung u. Entscheidung wichtiger polit. Angelegenheiten fallweise luden. Es spricht vieles dafür, daneben als zweite Wurzel den v. den Kurfürsten dominierten königlosen Tag anzunehmen. Demnach bildete das Kurkolleg aufgrund seiner besonderen reichspolit. Verantwortung in der Genese des R. dessen frühesten Kern, der sich durch Zuziehung v. Fürsten als herausgehobenen Machtträgern u. später auch der Städte, deren Finanzkraft genutzt werden sollte, erweiterte. Seit den Jahren nach 1480 verfestigte sich die Verfahrensordnung des R., die drei Beratungsgremien (Kurien) koordinierte: 1) Kurfürstenrat (Mainz, Trier, Köln, Pfalz, Sachsen, Brandenburg, Bayern seit 1623, Hannover seit 1692 u. Böhmen seit 1708). – 2) Reichsfürstenrat, der in eine weltl. (Herzöge, Markgrafen usw.) u. eine geistl. Bank (Erzbischöfe, Bischöfe, gefürstete Prälaten) geteilt war. Im Fürstenrat bestanden neben den fürstl. Virilstimmen sechs Kuriatstimmen, die für das Reichsprälatenkollegium auf der schwäb. u. rhein. Prälatenbank u. für die Grafen seit 1524 auf der schwäb. u. wetterauischen, seit 1653 auf der fränk. u. westfäl. Grafenbank geführt wurden. – 3) Städtekurie, die ebenfalls in zwei Bänke aufgeteilt war, u. zwar in die rhein. (Köln, Frankfurt u.a.) u. die schwäb. Städtebank (Regensburg, Augsburg u.a.). Erst der ↗Westfälische Friede (Instrumenta Pacis Westphalicae Art. VIII §4) gewährte den ↗Reichsstädten definitiv das votum decisivum. – Im Kurfürstenrat hatte Kurmainz, im Fürstenrat Östr. bzw. Salzburg in tägl. Wechsel, in der Städtekurie die jeweilige R.-Stadt den Vorsitz inne. Die allg. Geschäftsführung oblag der Reichskanzlei unter der Leitung des Mainzer Kurfürsten. – Seit 1663 tagte der R. permanent in Regensburg (bis 1806) als Gesandtenkongreß (Immerwährender Reichstag), auf dem der Ks. durch einen Prinzipalkommissar vertreten war. – Nach der Geschäftsordnung des R. berieten die drei Kurien getrennt über die v. Ks. formulierte Proposition. Zunächst verständigten sich Kurfürstenrat u. Fürstenrat auf ein gemeinsames Gutachten, das dann den Städten z. Stellungnahme mitgeteilt wurde. Die schließlich vereinbarte Resolution (consultum imperii) gewann durch die Zustimmung des Ks. den Rang eines Reichsschlusses (conclusum imperii), der bis 1654 in Form eines Vertrags zw. Ks. u. Ständen, seit 1663 durch ksl. Verlautbarung publik gemacht wurde. – Um die Anwendung des Mehrheitsprinzips in religionspolitisch relevanten

Fragen auszuschließen, schrieb der Westfäl. Friede vor, daß sich die Religionsparteien als ↗Corpus Evangelicorum u. ↗Corpus Catholicorum formierten (↗Itio in partes) u. im gütl. Vergleich (amicabilis compositio) eine Verständigung suchten. – Zuständig war der R. für die Entscheidung über Krieg u. Frieden, über Bündnisse u. Staatsverträge, Militärwesen, Finanz- u. Steuerpolitik, Gesetzgebung u. Gesetzesinterpretation, das Reichsjustizwesen u. religionspolit. Fragen.

2. *Reichstage seit 1867.* Die Verfassung des Norddeutschen Bundes (16.4.1867) sah ein Einkammersystem vor, schrieb das allg., gleiche, direkte u. geheime Wahlrecht, das freie Mandat u. die Immunität der Abgeordneten fest u. führte die parlamentar. Verantwortlichkeit des Bundeskanzlers ein. – Die Verfassung des Dt. Reichs (16.4.1871) übernahm das Wahlrecht des Norddeutschen Bundes (absolute Mehrheitswahl) u. baute auch ansonsten, was den R. betraf, auf dessen Verfassung auf. Nach ersten, seit dem Sommer 1917 erkennbaren Ansätzen z. Parlamentarisierung des Regierungssystems war der Reichskanzler aufgrund der Verfassungsänderung v. 18.10.1918 formell auf das Vertrauen des R. angewiesen. – Die auf dem Prinzip der Volkssouveränität basierende Weimarer Verfassung (in Kraft seit dem 14.8.1919; ↗Weimarer Republik) stärkte die Position des R. gegenüber der Ländervertretung, dem Reichsrat, erheblich u. führte das Frauenwahlrecht u. das allg., gleiche, direkte u. geheime Verhältniswahlrecht ein. Durch ein Mißtrauensvotum konnte der R. den v. Reichspräsidenten ernannten Reichskanzler u. seine Regierung, aber auch einzelne Minister stürzen. In der parlamentar. Krise in der Endphase der Weimarer Republik verlor der R. die polit. Initiative (Notverordnungsrecht des Reichspräsidenten nach Art. 48 II RVWeim). Unter dem Regime der Nationalsozialisten verkam der R. z. bloßen Akklamationsorgan.

Lit.: *Zu I.1.:* **J.J. Moser:** Von denen Teutschen Reichs-Tags-Geschäften. F 1768; **ders.:** Von denen Teutschen Reichs-Tägen. F–L 1774; **K. Rauch** (Hg.): Traktat über den R. im 16. Jh. We 1906; **E. Trapp:** Gesandtschaften u. Geschäftsgang beim ‚immerwährenden' R. zu Regensburg (1663–1806). Rb 1951; **W. Fürnrohr:** Der Immerwährende R. zu Regensburg. Rb–Kallmünz 1963; **F.H. Schubert:** Die dt. R.e in der Staatslehre der frühen NZ. Gö 1966; **G. Oestreich:** Zur parlamentar. Arbeitsweise der dt. R.e unter Karl V. (1519–56): Mitt. des östr. Staatsarchivs 25 (1972) 217–243; **H. Neuhaus:** R. u. Supplikationsausschuß. B 1977; **K. Schlaich:** Maioritas – protestatio – itio in partes – corpus Evangelicorum. Das Verfahren im R. des Hl. Röm. Reiches Dt. Nation nach der Reformation: ZSRG. K 63 (1977) 264–299, 64 (1978) 139–179; **R. Aulinger:** Das Bild des R. im 16. Jh. Beiträge zu einer typolog. Analyse schriftl. u. bildl. QQ. Gö 1980; **P. Moraw:** Versuch über die Entstehung des R.: Hermann Weber (Hg.): Polit. Ordnungen u. soz. Kräfte im Alten Reich. Wi 1980, 1–36 (einschlägige ältere Lit. z. ma. Entwicklung); **K. Schlaich:** Die Mehrheitsabstimmung im R. zw. 1495 u. 1613: ZHF 10 (1983) 299–340; **A.P. Luttenberger:** Reichspolitik u. R. unter Karl V.: H. Lutz–A. Kohler (Hg.): Aus der Arbeit an den R.-Akten. Gö 1986, 18–68; **A. Schindling:** Die Anfänge des Immerwährenden R. zu Regensburg. Mz 1991 (einschlägige ältere Lit. z. immerwährenden R.). – *Zu I.2.:* **P. Laband:** Das Staatsrecht des Dt. Reiches, 4 Bde. Tü [5]1911–14; **H. Pohl:** Das Recht des R. B 1928; **H. Lalla:** Die Auflösung des dt. R. Königsberg 1931; **P. Marten:** Die Interpellation im R. ebd. 1932; **G. Stoltenberg:** Der Dt. R. 1871–73. D 1955; **E.R. Huber:** Dt. Verfassungs-Gesch. seit 1789, 6 Bde. St u.a. 1960–81; **W. Apelt:** Gesch. der Weimarer Verfassung. M [2]1964; **E.W. Böckenförde–R. Wahl** (Hg.): Moderne dt. Verfassungs-Gesch. (1815–1918). K 1972; **M. Rauh:** Die Parlamentarisierung des Dt. Reiches. D 1977; **K. v. Zwehl:** Zum Verhältnis v. Regierung u. R. im Ks.-Reich (1871–1918): G.A. Ritter (Hg.): Regierung, Bürokratie u. Parlament in Preußen u. Dtl. v. 1848 bis z. Ggw. D 1983, 90–116; **C.F. Menger:** Deutsche Verfassungs-Gesch. der NZ. Hd [5]1986; **S. Vestring:** Die Mehrheitssozialdemokratie u. die Entstehung der Reichsverfassung v. Weimar 1918/19. Ms 1987.

II. Andere Länder: 1. *Österreich.* Die v. Ks. Ferdinand am 25.4.1848 erlassene Verfassung sah einen gesamt-östr. R. vor, der aus einem Senat u. einem Volkshaus (Zensuswahlrecht) bestehen sollte. Das ksl. Manifest v. 16.5.1848 konzedierte für den konstituierenden R. das Einkammersystem u. das allg., gleiche Wahlrecht. Im Gesetzgebungsverfahren behielt sich der Ks. ein Vetorecht vor. Anfang März 1849 oktroyierte Ks. ↗Franz Joseph I. eine Verfassung, die einen gesamtstaatl. R. konzipierte, der aus einem direkt gewählten Unterhaus u. einem indirekt durch die Landtage gewählten Oberhaus bestehen sollte. – Sowohl das Februarpatent v. 1861 als auch die Dezemberverfassung v. 1867 ersetzten dann den R. durch den Reichsrat, der aus einem Herrenhaus u. einem Abgeordnetenhaus bestand.

2. *Ungarn.* Während der spät-ma. Interregna bildete sich die Auffassung heraus, daß der R., auf dem neben dem hohen Klerus u. den Magnaten die Adligen ursprünglich persönlich, seit dem 16. Jh. durch Deputierte der Komitate vertreten waren u. zu dem die Städte erst spät Zugang gewannen, auf der Basis eines entspr. Repräsentationsrechts (universitas regni) die Staatsgewalt mittragen dürfe. Seit dem 16. Jh. tagte der R. in zwei Kurien, der Magnatentafel u. der Ständetafel. – Auf Beschluß des Preßburger Reform-R. (Apr. 1848) wurde der R. nach dem Modell des Zweikammersystems mit einem Oberhaus (frühere Magnatentafel) u. einem Unterhaus (gemäßigtes Zensuswahlrecht) umgestaltet. Diese Verfassungsreform trat allerdings erst im österreichisch-ungar. Ausgleich (1867) in Kraft. – Unter der Reichsverweserschaft Miklós Horthys galt ein eingeschränktes Wahlrecht z. R., in dem nach vorübergehender Option für das Einkammersystem das Oberhaus wieder installiert wurde.

3. *Polen.* Im Zusammenschluß des kleinpoln. u. des großpoln. Generallandtags 1493 konstituierte sich der erste poln. R. (Sejm), der sich aus dem Senat (Bischöfe, Wojwoden, Kastellane) u. aus der Landbotenstube (kleinadlige Deputierte) zusammensetzte. Mit der Konstitution „Nihil novi" (1505) gewann der R., auf dem jeder Teilnehmer v. liberum veto Gebrauch machen konnte, maßgebl. Einfluß auf fast die gesamte Gesetzgebung. – Die in der Verfassung v. 3.3.1791 nach modernen Prinzipien gestaltete Reform des R. konnte nicht mehr in Kraft gesetzt werden. – Die am 17.3.1921 verabschiedete Verfassung betraute den R., der sich aus dem Senat u. dem Sejm zusammensetzte, mit der obersten Staatsgewalt. Beide Kammern wurden nach dem Verhältniswahlrecht in allg., gleicher, freier u. direkter Wahl bestellt. – Mit der Wiedereinführung der parlamentar. Demokratie durch die Verfassungsänderung v. 29.12.1989 gewann der Sejm seine polit. Repräsentationsfunktion zurück.

4. *Schweden.* Seit etwa 1540 wurde die zentrale schwed. Reichsversammlung als R. bezeichnet. Um 1600 war dann die früher unregelmäßige Zusammensetzung des R., dessen Kompetenz seit dem

15. Jh. in Regierungsordnungen u. Kg.-Versicherungen schrittweise erweitert wurde, weitgehend geklärt: Adel (seit 1594 auch Militärbefehlshaber), Klerus (Bischöfe, Vertreter der Domkapitel u. seit 1540 auch der Kirchspiele), Vertreter der Städte u. der Bauern berieten in getrennten Gremien über die v. Kg. vorgelegten Propositionen. – In der schwed. Freiheitszeit (1720–72) bildete sich auf der Grdl. einer entspr. Gesetzgebung ein ständestaatl. Parlamentarismus heraus, der auf der Dominanz des R. beruhte. – Die Verfassungsreform v. Dez. 1865 ersetzte den Stände-R. durch einen ordentl., aus zwei Kammern mit gleicher Kompetenz bestehenden R. mit Periodizität. – Bis 1937 wurde das Wahlrecht parallel z. Trend z. Parlamentarisierung schrittweise demokratisiert.

5. *Dänemark.* Im Unterschied z. Danehof, zu dem der Kg. aufgrund der Nyborger Handfeste v. 1282 Adel u. hohen Klerus jährlich einmal z. Mitwirkung an der Gesetzgebung u. Rechtsprechung einberufen sollte, waren auf der Reichsversammlung, deren wichtigste Kompetenz das Steuerbewilligungsrecht war, auch die Städte u. bis ins frühe 16. Jh. die Bauern vertreten. Die 1660/65 eingeführte absolutist. Erbmonarchie wurde 1849 durch eine konstitutionelle Verfassung mit allg. Wahlrecht u. Zweikammersystem (Folketing u. Landsting) abgelöst. Nach heftigen Auseinandersetzungen setzte sich gg. Ende des 19. Jh. das parlamentar. Regierungssystem durch. Das neue Grundgesetz v. 1918 führte das Frauenwahlrecht ein. – Die Verfassung v. 1953 gab unter Abschaffung des Landstings dem Einkammersystem den Vorzug u. modernisierte das Wahlrecht z. Reichstag.

Lit.: *Zu II.1.:* **J. A. v. Helfert:** Gesch. der östr. Revolution im Zshg. mit der mitteleur. Bewegung der Jahre 1848–49, 2 Bde. Fr 1907–09; **H. Friedjung:** Östr. v. 1848 bis 1860, 2 Bde. St 1908–12; **H. Schlitter:** Versäumte Gelegenheiten. Die oktroyierte Verfassung v. 4.3.1849. Ein Beitr. zu ihrer Gesch. Z 1920; **F. Fellner:** Das Februarpatent v. 1861: MIÖG 63 (1955) 549–564; **E. C. Hellbling:** Österreich. Verfassungs- u. Verwaltungs-Gesch. W 1956; **F. Walter:** Österreich. Verfassungs- u. Verwaltungs-Gesch. v. 1500–1955. W u. a. 1972; **G. Kolmer:** Parlament u. Verfassung in Östr. 1848 bis 1904, 8 Bde. Nachdr. Gr 1980; **H. Schambeck:** Östr.s Parlamentarismus. Werden u. System. B 1986; **A. Gottsmann:** Der R. v. Kremsier u. die Regierung Schwarzenberg. W 1995. – *Zu II.2.:* **Z. Kérészy:** Rendi országgyűléseink tanácskozási módja. Kassa 1906; **A. v. Timon:** Ungar. Verfassungs- u. Rechts-Gesch. B [2]1909; **H. Marczali:** Hungary in the Eighteenth Century. C 1910; **ders.:** Ungar. Verfassungs-Gesch. Tü 1910; **A. Csizmadia u. a.:** Magyar állam- és jogtörténet. Budapest 1975. – *Zu II.3.:* **H. Roos:** Ständewesen u. polit. Verfassung in Polen (1505–1772): D. Gerhard (Hg.): Ständische Vertretungen in Europa im 17. u. 18. Jh. Gö 1969, 310–367; **J. Michalski** (Hg.): Historia Sejmu Polskiego, Bd. 1: Do Schylku Szlacheckiej Rzeczypospolitej. Ws 1984; **W. Czaplinski** (Hg.): The Polish Parliament at the summit of its Development (16th–17th centuries). Anthologies. Bu–Ws 1985; **J. Bardach** (Hg.): Dzieje Sejmu Polskiego. Ws 1993; **W. Kriegseisen:** Sejm Rzeczypospolitej Szlacheckiej (do 1763 roku). Ws 1995. – *Zu II.4.:* **N. Ahnlund:** Sveriges Riksdag. Sh 1931; Sveriges Riksdag: historisk och statsvetenskaplig framställning, utgiven enlig beslut av 1926 ars Riksdag, I. Abt.: Riksdagens historia intill 1865 (Bd. 1–8), II. Abt.: Riksdagen efter 1865 (Bd. 9–17), hg. v. **N. Eden.** Sh 1931–38; **N. Herlitz:** Grundzüge der schwed. Verfassungs-Gesch. Rostock 1939; **E. Hastad:** The Parliament of Sweden. Lo 1957; **D. V. Verney:** Parliamentary Reform in Sweden 1866–1921. O 1957; **G. Heckscher:** The Swedish Constitution 1809–1959. Sh 1959; **A. Thomson** (Red.): Samhälle och riksdag, 4 Bde. Sh 1966; **S. U. Palme:** Vom Absolutismus z. Parlamentarismus in Schweden. Gö 1969; **M. F. Metcalf** (Hg.): The Riksdag: A Hist. of the Swedish Parliament. Sh 1987. – *Zu II.5.:* **P. J. Jørgensen:** Dansk retshistorie. Kh [2]1947; **J. Boisen-Schmidt:** Fra danhof til folketing. Kh 1963; **J. Danstrup–H. Koch** (Hg.): Danmarks Historie, 14 Bde. Kh 1969–71.
ALBRECHT P. LUTTENBERGER

Reichtum. I. Biblisch: 1. R. ist wie ↗Armut ein relativer *Begriff.* Beide werden inhaltlich bestimmt durch den jeweiligen sozio-ökonom. Kontext. Dies bedingt die semant. Breite der Begriffe reich u. arm in der Bibel, denn man hat im AT in vorstaatl. Zeit die Binnenperspektive der homogenen Großfamilie vorauszusetzen, in der Kg.-Zeit jedoch feudale Strukturen u. Verstädterung mit extremen soz. Polarisierungen als Folge. Im NT sodann die Gruppe der wandernden, bettelarmen Charismatiker bzw. Häuser besitzende Sympathisanten um Jesus, dann aber auch sozial geschichtete seßhafte (Haus-)Gemeinden (Lk, Apg, Jak, Offb) od. die sozial wohl homogenen joh. Gemeinden (im Joh u. 1–3 Joh wie in Qumran fehlt die Wortgruppe R.). Neben der materiellen Bedeutung fällt im NT v. a. bei Paulus die Metaphorisierung des Begriffs auf. – Jüdischer u. chr. Glaube an JHWH u. den Vater Jesu Christi ist kontextuell Antwort auf die soz. Wirklichkeit v. R. u. Armut, die fraglos hingenommen werden können (in geschlossenen Gesellschaften: Malina 100–109) od. auf die man – wie in der älteren Jesusbewegung – kritisch durch freiwillige Armut reagiert. Wo R. theologisch-soz. Krisen impliziert, wird er negativ, ansonsten positiv gewertet. Die undifferenzierte Sprachverwendung v. reich (עשׁר [*ʿšr*], πλούσιος) im Ggs. zu den vielfältigen Erfahrungsformen v. Armut legt nahe, daß R. in der Bibel kein eigenes theol. Thema ist.

2. Im *Alten Testament* wird R. verschiedentlich ohne Wertung vorausgesetzt, als erstrebenswert verstanden od. auch scharf kritisiert. Individualethisch wird R. positiv als Zeichen göttl. Segens erachtet (Gen 24,35; 26,12 f.; Dtn 15,6; 1 Sam 17,25; Ijob 42,12), mit der Möglichkeit, durch Wohltätigkeit Gutes zu tun (zu rabb. Belegen vgl. Bill 4, 536–610), sozialethisch jedoch v. a. durch die Propheten (Dtn 8,7–19; 28,1–14; Spr 3,9 f. 16; 22,4; Hos 12,9; Am 2,6; 4,1; 5,12; 8,4.6; Jer 5,27 f.; 9,22; 22,15; Mi 2,1 ff.; 6,12) in Korrelation zu den Weisungen JHWHs gebracht u. notwendig kritisiert wegen der Verletzung der schöpfungstheologisch bedingten Gleichheit aller, wegen des Verstoßes gg. die Gerechtigkeit u. Gottesfurcht (1 Sam 2,7; Spr 10,22). Da auf die Ausbeutung u. Unterdrückung durch R. mit der Armenliebe JHWHs (Pss 9,13.19; 10; 12,6; 22,25. 27; 35,10; 140,13) geantwortet wird, er als ihr גֹּאֵל [*go'el*], Anwalt (Spr 23,10 f.), erhofft wird, wird der tora- u. gottlose R. letztlich zu einem Problem der Theodizee (Spr 14,31; 17,5; 19,17). Eine Änderung erhofft prophet. Theol. v. einem eschatolog. Gesalbten (Jes 11,1–5; Jer 23,5 f.; 33,15 f.), apokal. Theol. v. einer eschatolog. Umwertung durch Gott allein od. den Menschensohn (äthHen 46, 4–8; 97, 8 ff.). Wo reich u. gottlos identisch sind, ebenso arm u. fromm (z. Selbst-Bez. „Arme“ für die Jerusalemer Urgemeinde vgl. Gal 2,10; Röm 15,26; z. Selbst-Bez. „Gemeinde der Armen“ in Qumran vgl. 4Q171 II, 10; III, 9), kann nur Gott eine Wende bringen.

3. Im *Neuen Testament* sind nicht nur die versch. sozio-ökonom. u. kulturellen Verhältnisse (Judentum bzw. griechisch-röm. Antike als primäre Lebenswelt der Christen) zu beachten, sondern auch

die je spezif. Situation der Gemeinden (homogen od. sozial geschichtet; homogene Gemeinde – vielfältige Umwelt) in der Jesus-Nachf. (wandernd od. seßhaft). – a) *Jesus* stellt im Kontext seiner eschatolog. Verkündigung in Wort u. Tat v. der gegenwärtig erfahrbaren Gotteswirklichkeit (Mk 1,15 parr.; Mt 10,7Q; 11,12Q; 12,28Q; Lk 17,21) seine Adressaten vor die Alternative: Gott od. ↗Mammon (Mt 6,24Q). Nicht Trachten nach R., sondern einzig nach der Basileia Gottes soll die Jünger bestimmen (Mt 6,33Q). Wer sich auf R. verläßt, dem geht es wie einem Kamel, das durch ein Nadelöhr will (Mk 10,25). R. ist trügerisch, u. Gier nach R. erstickt alles (Mk 4,19; Lk 12,15). Für seine mit ihm wandernden Jünger macht Jesus das Freisein v. R. (Besitz, Beruf, Familie) u. eine freiwillige Armut, die das AT nicht kennt, z. Bedingung (Mk 6,8; 10,28; Mt 10,9Q; Lk 18,18–30). Die Brotbitte im ↗Vaterunser (Mt 6,11Q) gibt für Jesus u. seine Nachf. das absolute Grundvertrauen auf Gott als Norm an. Dies impliziert keine apokal. radikale Ablehnung v. R. als „widergöttlicher Macht" (NBL 3, 314): dagegen sprechen sein ungezwungener Umgang mit Hausbesitzern, die Akzeptanz der Figur v. R. in den Gleichnissen u. die vielfach belegte Metapher v. Festmahl. Der konstante Zug in der Jesus-Trad. dürfte hist. Erinnerung festhalten. Jesus war offenbar kein Rigorist u. Asket. – b) Für eine sozial geschichtete Gemeinde sei bes. auf das *lk. Werk* hingewiesen mit seinem Progr. für eine solidar. Gemeinschaft der reichen u. angesehenen Christen mit Bedürftigen u. Verachteten (5,11; 6,35; 10,5ff.; 12,15.21; 16,9; 19,8f.; Apg 2,44ff.; 6,1–7; 11,29; Schottroff-Stegemann 89–153).

Das Idealbild der Urgemeinde in Apg 1–5 mit Besitzausgleich ist nicht nur in Dtn 15,4 vorgegeben, sondern ist ein antiker Topos (Aristot. EN 1168b; Plat. leg. 5; Strab. VII, 3, 9; Sen. ep. 90, 3f.; Ios. bell. Iud. II, 122), wobei Lk allerdings die Freiwilligkeit betont. Auch im Jak geht es um eine Solidarethik der reichen u. armen Christen untereinander (1,9ff.; 2,1.2–7.15f.; 4,13–17; 5,1–6; Frankemölle 251–259), mag auch vielfach mit top., prophet. u. weisheitl. Stilmitteln argumentiert werden. Ebenso läßt sich in den pln. u. deutero-pln. Briefen (ohne den Begriff R.) eine soz. Schichtung wahrnehmen (Theißen), die als gegeben hingenommen, aber durch den „Liebespatriarchalismus" gemildert wird. Dabei ist zw. Weisungen an bereits Besitzende (1 Tim 6,18) u. solche, die es gern werden wollen (6,9f.), zu unterscheiden. Für Paulus ist der metaphorisch-theol. Gebrauch v. „reich" auffallend mit der Folge: Wie Christus, so die Christen. „Er, der reich war, wurde euretwegen arm, um euch durch seine Armut reich zu machen" (2 Kor 8,9; vgl. Phil 4,19; 1 Kor 1,5; Röm 10,12). Der Grund ist der R. Gottes (Röm 2,4; 9,23; 11,26; Eph 2,4). Paulus wie auch die Deuteropaulinen (Eph 1,7.18; 2,7; 3,8.16; Kol 1,27) dürften eine urspr. Bedeutung vitalisieren (ThWNT 6, 317 327: „Fülle an ..."). In der Offb ist R. mit Wortfeld sowohl materiell (6,15; 13,16; 18,3.15.17.19) wie metaphorisch-theologisch (2,9; 3,17; 5,12) belegt. Auch hier wie sonst im NT wird R. kein eigenes theol. Thema.

Lit.: **ThWNT** 6, 316–330 (F. Hauck, W. Kasch); **LThK²** 8, 1133ff. (J. Schmid); **TRE** 9, 410–413 (H. Merkel); **EWNT** 3, 273–278 (H. Merklein); **ThWAT** 6, 446–452 (M. Sæbø); **NBL** 3, 313ff. (L. Schottroff). – **L. Schottroff–W. Stegemann:** Jesus v. Nazareth – Hoffnung der Armen. St ²1981; **CGG** 17, 87–94 (A. Deissler, P. Fiedler); **G. Theißen:** Stud. z. Soziologie des Urchristentums. Tü ³1989; **W. Schrage:** Ethik des NT. Gö ²1989 (s. R. im Reg.); **R. M. Kidd:** Wealth and Beneficence in the Pastoral Epistles. Atlanta 1990; **B. J. Malina:** Die Welt des NT: Kulturanthropolog. Einsichten. St 1993, 88–113; **H. Frankemölle:** Der Brief des Jakobus, Bd. 1. Gt 1994, 251–259; **E. W. u. W. Stegemann:** Urchr. Sozial-Gesch. St 1995; **S. E. Wheeler:** Wealth as Peril and Obligation. The NT on Possessions. Grand Rapids 1995. HUBERT FRANKEMÖLLE

II. Ethisch: R. ist ein relationaler Begriff, insofern damit bez. wird, daß jemand erheblich mehr an Vermögen u./od. ↗Einkommen besitzt als ihm bei gedachter Gleichverteilung auf alle Menschen (einer Gruppe, einer Ges., der Welt) zukommen würde. R. bezieht sich ebenso wie ↗Armut auf soz. Ungleichheit (↗Gerechtigkeit). Ab welchem Ausmaß soz. Ungleichheit als ungerecht empfunden wird, schwankt je nach dem gegebenen sozio-ökonom. Kontext u. den ethisch kulturellen Vorstellungen. Eine intensive Debatte um Verständnis u. Begriff v. R., wie sie seit mehreren Jahrzehnten hinsichtlich der Armut geführt wird, existiert bislang nicht. Während sich in der Armutsdebatte eine Verständigung auf die Hälfte des durchschnittl. Einkommens als Armutslinie durchzusetzen scheint, ist die analoge Bestimmung des doppelten durchschnittl. Einkommens als Reichtumslinie bislang lediglich ein v. einzelnen gemachter Vorschlag. Einen Fortschritt hinsichtlich der Förderung einer R.-Debatte könnte das Sozialwort der r.-k. u. ev. Kirchen v. 1997 darstellen, in dem erstmals in der kirchl. Sozialverkündigung die Erstellung eines regelmäßigen R.-Berichts für die BRD gefordert wird (n. 219).

In der theol. Ethik herrschte lange eine *tugendethische* Betrachtungsweise des R. vor. Sie konzentrierte sich auf die moral. Integrität des reichen einzelnen (Gefahr des Götzendienstes, der Habsucht, der Verschwendung usw.; z. hist. Beurteilung des R. ↗Eigentum, III. Theologisch-ethisch). Gegenüber den insbes. aus den *religiös-spir.* Traditionen kommenden Warnungen vor dem R. war die ↗katholische Soziallehre mehr darauf bedacht, R. als nicht grundsätzlich schlecht zu verstehen u. ihm spezif. soz. Verpflichtungen (Freigebigkeit, Förderung des ↗Gemeinwohls usw.) zuzuordnen. In einem spezifisch *sozialeth.* Zugang wird R. unter dem Kriterium soz. Gerechtigkeit in den Blick genommen. Ausgehend v. der nach dem Vat. II ausgearbeiteten theologisch-eth. ↗„Option für die Armen", ergibt sich damit eine grundlegende Beurteilungsperspektive: R. wird v. seinem Nutzen od. Schaden für die Armen her ethisch beurteilt, was in dynam. Ökonomien keineswegs gleichbedeutend mit seiner eth. Delegitimierung ist. Diese Ausrichtung theol. Ethik konvergiert mit jüngeren Bestrebungen der *philos. Ethik.* So stellt J. ↗Rawls den gerechtigkeitstheoret. Grundsatz auf, daß R. angesichts v. Armut, also eine ungleiche Verteilung, nur dann akzeptiert werden kann, wenn sie den am wenigsten Begünstigten den größtmögl. Vorteil bringt. Dieser Grundsatz erlaubt es, die Dynamik ungleicher Verteilung z. Vermehrung der Gesamtgütermenge zu nutzen u. genau darin die Verbesserung der Position der am wenigsten Begünstigten als Kriterium der eth. Beurteilung v. R. z. Geltung zu bringen.

Lit.: **A. Hamman** (Hg.): Arm u. reich in der Urkirche. Pb 1964; **CGG** 17, 77–122 (W. Kerber u. a.); **J. Rawls:** Eine Theorie der Gerechtigkeit. F 1975 u. ö.; Für eine Zukunft in Solidarität u. Gerechtigkeit. Wort des Rates der EKD u. der DBK z. wirtschaftl. u. soz. Lage in Dtl. Bn 1997; **E.-U. Huster** (Hg.): R. in Dtl. F ^{2}1997. PETER ROTTLÄNDER

Reicke, *Bo,* Neutestamentler, * 31.7.1914 Stockholm, † 17.5.1987 Basel; seit 1953 o. Prof. in Basel; religionsgeschichtlich u. methodisch dem Erbe seiner Heimat auch evangelisch-lutherisch verbunden; veröff. zahlr. moderat-krit. u. in der Einleitungs-Wiss. eher konservativ gehaltene fachwiss. Untersuchungen.

Lit.: **W. C. Weinrich** (Hg.): The New Testament Age. FS B. R., Bd. 2. Macon 1984, 553–560 (Bibliogr.); **B. N. Kaye:** Prof. B. R.: A Bibliographical Appreciation: ThZ 50 (1994) 295–301. OTTO MERK

Reife, Reifung. R. ist der Endzustand einer erwünschten ↗Entwicklung, so daß bzgl. einzelner ↗Persönlichkeits-Bereiche zw. körperlich-neurophysiolog., intellektueller, emotionaler, soz. u. ethisch-rel. R. zu unterscheiden u. in bezug auf die Gesamtpersönlichkeit v. globaler R. zu reden ist. Als Reifung bez. man nur Entwicklungsprozesse, die – wie beim Nerven-, Muskel- u. endokrinen System – weitgehend umweltunabhängig nach einem genet. Progr. ablaufen.

Im Rechtswesen werden R.-Kriterien mal pauschal, mal individuell angewandt, wenn man etwa die Wahlberechtigung od. die Zulassung z. Erstkommunion v. einem Mindestalter, die Hochschul-R. aber v. Prüfungen u. bei Eheannullierungen die emotionale Eheunfähigkeit v. bestimmten Persönlichkeitsmerkmalen abhängig macht. In der allg. u. rel. Erziehung u. Erwachsenenbildung lassen sich innerhalb der gen. Persönlichkeitsbereiche spez. Arten v. R. definieren (z. B. soz. Verhalten in Schule, Partnerschaft, Betrieb, polit. Verantwortung), wobei R. immer auch normativ bestimmt wird. Anderseits interessiert auch, was menschl. R. im globalen Sinn ausmacht. Dazu gaben Psychologen u. Pädagogen versch. Antworten. Besonders differenziert, wenn auch einseitig organismisch, postuliert die Persönlichkeitstheorie C. ↗Rogers', daß der Organismus des Menschen v. sich aus z. Differenzierung u. Integration, z. Offenheit für neue Erfahrungen, z. Übereinstimmung des erfahrenen mit dem idealen Selbstkonzept, z. Wertschätzung der eigenen Person u. der Mitmenschen, d. h. zu Selbstaktualisierung u. R., tendiere. Um ein überforderndes Wachstumspathos zu vermeiden, könnte man dieses Konzept stärker an der Wohlbefindens-Forsch. u. ihren Leitbegriffen Lebenszufriedenheit u. Sinnerfüllung ausrichten. Globale R. ist demnach die Fähigkeit, mit hinreichender emotionaler Stabilität sowie intrapsych. u. psycho-soz. Unabhängigkeit die eigene Person so wertzuschätzen u. sich darüber hinaus auch der Umwelt so erlebens-, leistungs-, liebes- u. leidens(bewältigungs)fähig zuzuwenden, daß man reflektierten, selbstbejahten Sinn- u. Sollenszielen folgt u. Lebenszufriedenheit u. Sinnerfüllung erfährt.

Lit.: **C. R. Rogers:** Entwicklung der Persönlichkeit. St 1973; **P. A. Bonnet–C. Gullo** (Hg.): L'immaturità psico-affettiva nella Giurisprudenza della Rota Romana. Va 1990; **B. Grom:** Damit das Leben gelingt. M 1997. BERNHARD GROM

Reifenstein (Riffensteinium), ehem. OCist-Kloster (Patr. hll. Maria u. Maria Magdalena) im ↗Eichsfeld; 1162 durch Gf. Ernst II. v. Gleichen gegr. u. v. ↗Volkenrode aus besiedelt. Im Bauernkrieg 1525 zerstört, Plünderungen im Dreißigjährigen Krieg; 1803 säkularisiert; Barockkirche (1737/1743) profanisiert. Konventbau (1708–75) mit Resten des got. Kreuzgangs erhalten; heute Krankenhaus.

Lit.: **J. Müller:** Das ehem. Klr. R. Duderstadt 1936; **B. Opfermann:** Die Klr. des Eichsfeldes in ihrer Gesch. L–Heiligenstadt ^{2}1962, 55–75. HERMANN JOSEF ROTH

Reif(f), *Ämilian,* OSB (1762), kath. Moraltheologe der Spätaufklärung, * 16.5.1741 Ambs, † 11.6. 1790 Benediktbeuren; ebd. Lehrer für Dogmatik u. KR; 1781–90 Prof. für Moral-Theol. an der Univ. Ingolstadt.

HW: Systema theologiae moralis christianae, 2 Bde. Ingolstadt 1787–88; Meine Verantwortung gg. Wirzburger u. Salzburger Kritik. ebd. 1788; De originibus typographicis, 3 Bde. ebd. 1785–90.

Lit.: **ADB** 27, 686; **Lindner B** 1, 138f.; **Brandl 2** 194 (Lit.); **A. Wolkinger:** Moral-Theol. u. josephin. Aufklärung. Gr 1985, 530–536. JONAS SCHMIDT

Reiffenstuel, *Anaklet* (Taufname: *Johann Georg*), OFM (1658), Kanonist, Moraltheologe, * 2.7. 1642 Kaltenbrunn, † 5.10.1703 Freising. R. war ab 1683 Lektor am öff. OFM-Studium in Freising u. wurde mit seinen WW zu einem klass. Autor der Moral-Theol. u. des KR; machte sich um die Trennung der beiden Disziplinen verdient. Noch im 20. Jh. v. der kirchl. Judikatur geachtete Autorität.

HW: Theologia Moralis. M 1692 u. ö.; Ius Canonicum universum, 5 Bde. M 1700–14 u. ö. – *WW-Verz.:* B. Lins: Scriptores Provinciae Bavaricae Fratrum Minorum 1625–1803. Q 1954, 96–102.

Lit.: **DDC** 7, 547f.; **Cath** 12, 742f.; **BBKL** 7, 1512ff. (Lit.). STEPHAN HAERING

Reihing, *Jakob,* SJ (1597–1621), zunächst kath., dann prot. Kontroverstheologe, Bruder v. *Konrad R.* SJ (1573–1634), * 6.1.1579 Augsburg, † 5.5.1628 Tübingen; 1594–97 Studium der Philos., 1602–06 Studium der Theol. in Ingolstadt; lehrte 1606–13 Philos. u. Theol. an SJ-Kollegien in München u. Ingolstadt; 1613 Dr. theol. ebd. u. Hofprediger des Pfalz-Gf. Wolfgang Wilhelm v. Pfalz-Neuburg, dessen Übertritt z. Katholizismus er verteidigte (*Muri civitatis sanctae.* K 1615 u. ö.; *Excubiae angelicae civitatis sanctae.* Neuburg 1617 u. ö.). R. floh 1621 über Stuttgart nach Tübingen, wo er z. Protestantismus übertrat u. seit 1622 als ao. Prof. Kontrovers-Theol. lehrte. R.s Konfessionswechsel löste zahlr. Streit-Schr. u. Pamphlete aus.

WW: Catholisches Hb. Neuburg 1620; De vera Christi in terris ecclesia. Tü 1622; Araneorum operae. Tü 1623 (autobiogr.); Retractation u. gründtl. Widerlegung seines falschgenandten Catholischen Hb., 2 Tle. Tü 1626.

Lit.: **Sommervogel** 6, 1627ff.; **RGG**^{3} 5, 937. – **K. Schwindel:** D. J. R. M 1931 (Bibliogr.). LEONHARD HELL

Reiki (v. chines. *chi,* universale Lebens- od. Geistenergie), buddhistisch-japan. Heilslehre u. Heilungspraxis. Legendärer Begründer war der chr. Mönch Mikao Usui († 1929); gegenwärtige Leiterin: Phyllis Furumoto bzw. Barbara W. Ray für den amer. Zweig der American-International R. Association (AIRA). R. lehrt ↗Reinkarnation, versteht sich als prakt. Weg z. Erleuchtung u. universale Heilmethode, will andere Formen der Heilung ergänzen u. harmonisierend wirken (Mikrokosmos-Makrokosmos-Spekulation, Lichtmystik). Der R.-Heiler durchläuft bis zu

sieben Initiationsgrade (Zugang z. transzendentalen Energie, Radiance-Technik, Erlernen v. Fern-R. usw.). Ziel ist die Einweihung z. Meister, durch dessen Hände die R.-Kraft strömt, die nach Öffnung der *Chakras* (tantr. ↗Yoga [↗Tantrismus]) auf Kopf, Brust u. Rücken des Patienten übertragen wird.

Lit.: **LSSW** 883–886. – **R. Hummel:** R.-Heilungsmagie aus Japan: MEZW 54 (1991) 163–166; **F.W. Haack:** Europas neue Religion. Z–Wi 1991, 66f.; **D. Sommer:** Das R.-Lexikon. M [2]1996; **U.M. Klemm:** R. Das Hb. für die Praxis. M 1997.

PETER GERLITZ

Reimarus, *Hermann Samuel,* Philosoph u. Bibelkritiker, * 22.12.1694 Hamburg, † 1.3.1768 ebd.; 1714 philos., theol. u. philol. Stud. in Jena, ab 1716 in Wittenberg; ebd. 1719 Habil. u. 1722 Privatdozent an der philos. Fak., 1723 Schulrektor in Wismar, 1727 Prof. für oriental. Sprachen am Akadem. Gymnasium in Hamburg. Geprägt v. der philol. Akribie seines Hamburger Lehrers J. A. ↗Fabricius, ausgestattet mit hervorragenden Kenntnissen der Orientalistik, maßgeblich bestimmt v. der rationalist. Philos. Ch. ↗Wolffs u. bestens vertraut mit der radikalen Bibelkritik der engl. Deisten (↗Deismus), vertrat R. eine „natürliche Religion" u. übte zugleich systemat. u. hist. Kritik an Altem u. Neuem Testament. Sein erstes HW *Die vornehmsten Wahrheiten der natürl. Religion* (HH 1754, [6]1791, Nachdr. Gö 1985) entwickelte, v.a. gg. die (frz.) Gottesleugner, die Grundlinien einer reinen Vernunftreligion; deren physiko-theol. bzw. kosmolog. Wendung unterstrich 1760 ([4]1798) eine Abh. über die Instinkte der Tiere. Die Logik (1756, [5]1790) betonte die Autonomie der Vernunft(prinzipien) u. deren prakt. Anwendung. Seit etwa 1735 arbeitete R. im geheimen an einer offenbarungskrit. Schr., die den „vernünftigen Gottesdienst" verteidigte u. die jüdisch-chr. Religion frontal angriff; als *Apologie od. Schutzschrift für die vernünftigen Verehrer Gottes* erhielt sie 1767/68 ihre endgültige Gestalt. Das gesamte Werk, das die ↗Leben-Jesu-Forschung einleitete u. erstmals 1972 gedruckt erschien (hg. v. G. Alexander, 2 Bde.), wurde, wie sein Verfasser, erst 1814 bekannt. Zuvor hatte bereits G. E. ↗Lessing aus einer früheren Fassung 1774–78 sieben „Fragmente eines Ungenannten" publ. u. behauptet, sie entstammten einem Ms. der Wolfenbütteler Bibliothek. Mit der prinzipiellen Zurückweisung der universalen Geltung einer hist. partikularen Offenbarung verband R. hier die vehemente Verteidigung einer rein vernünftig begründeten Religion. Zudem wurden dem AT seine Wunder u. – da die Lehre der Unsterblichkeit fehle – sogar sein Anspruch bestritten, eine echte Religion zu offenbaren. Dem NT bzw. den Aposteln selbst warf R. eine betrüger. Verfälschung der Lehre u. Gesch. Jesu, v. a. seiner angebl. Auferstehung, vor. Im folgenden ↗Fragmentenstreit blieb R. als Verf. verborgen. So galt er bis ins 19. Jh. hinein als frommer, vielgelesener u. unumstrittener Verteidiger der (natürl.) Religion gg. Freigeisterei u. Atheismus. Erst sein zweites HW gab ihn als scharfsinnigen, kenntnisreichen u. grundstürzenden Kritiker jegl., v. a. der jüd. u. chr. Offenbarungsreligion zu erkennen.

WW: Die Vernunftlehre, als eine Anweisung z. richtigen Gebrauche der Vernunft in der Erkenntniß der Wahrheit. HH 1756, Nachdr. M 1979; Allgemeine Betrachtungen über die Triebe der Thiere, hauptsächlich über ihre Kunst-Triebe. HH 1760, Nachdr. Gö 1982.

Lit.: **W. Schmidt-Biggemann:** H. S. R. Hss.-Verzeichnis u. Bibliogr. Gö 1979 (Lit.); **W. Walter–L. Borinski** (Hg.): Logik im Zeitalter der Aufklärung. Stud. z. ‚Vernunftlehre' des H. S. R. Gö 1980; **P. Stemmer:** Weissagung u. Kritik. Eine Studie z. Hermeneutik bei H. S. R. Gö 1983; **F. Lötzsch:** Was ist ‚Ökologie'? H. S. R. K 1987.

ARNO SCHILSON

Reimgebet (pium dictamen, Leselied), Bez. für geistl. Lyrik des späteren MA, die weniger für die Liturgie als z. privaten Andacht u. Erbauung bestimmt war. Oft verf. in rhythm. Strophen, herrscht im R. gegenüber der liturg. Wir-Dichtung die Ich-Form vor, wenn preisend, in frommer Kontemplation od. mystisch-meditativ Gott, Maria u. die Hll. angerufen werden. Gereimte lat., aber auch volkssprachl. Gebete finden sich bereits in patr. u. früh-ma. Zeit.

WW: AHMA 6, 15 29–33 35f. 38 41 46 48 50 (z. Einf. vgl. 15 u. 29).

Lit.: **AHMA** Reg. 2, 22f.; **LMA** 7, 653–656 (Lit.).

OTTO NEUDECK

Reimoffizium, *Historia rhythmata (rhythmica)* od. *rimata,* entwickelt sich im 12./13. Jh. aus der ma. Offiziumsdichtung (O.) (z. ma. Terminologie vgl. Knape), bei der z. T. namentlich bekannte Autoren die Antiphonen u. Responsorien für das Proprium eines Hl.-Festes (Angabe des Incipit nach Antiphon z. 1. Vesper) aus Elementen vorhandener Hll.-Viten u. liturg. Texte neu gestalten, teilweise in gebundener Form (metrisch u. rhythmisch), u. die Melodien schaffen; erste Zeugnisse aus dem 9. Jh. (Antiphonar v. Compiègne: Ms. Paris Bibl. Nat. lat. 17436; dazu Jonsson), Blüte im 10. Jh. (↗Hucbald v. St-Amand; ↗Stephan v. Lüttich; ↗Odo v. Cluny; Reginold v. Eichstätt: VerfLex[2] 7, 1122ff.; St. Gallen: ↗Ekkehart I., ↗Notker II.; Balther v. Säckingen, vgl. Pörnbacher), Weiterführung im 11. Jh. (Bodenseeraum: Antiphonar des ↗Hartker, ↗Bern(o) v. der Reichenau, ↗Hermann d. Lahme; ↗Odilo v. Cluny; Leo IX.) bis ins 12. Jh. (↗Uodalscalc). – Wichtigstes u. zunächst einziges Bsp. v. O. für ein Herrenfest sind die Texte für Dreifaltigkeit (Antiphonar v. Compiègne; Stephan v. Lüttich; Antiphonar des Hartker; später ↗Johannes Peckham). – Im späteren MA wird die O. z. reinen R., das durchgehend aus gereimten, meist rhythm. Versen besteht; Verbreitung in den neuen Bettelorden (↗Petrus v. Corbeil; ↗Julian v. Speyer; Johannes Peckham; Umkreis des ↗Philippe de Mézières) u. Beliebtheit in Skandinavien, bes. in Schweden. – Noch 1512 schuf der Humanist Heinrich Bebel je eine „historia … vario carminum genere contexta" für die Feste des hl. Hieronymus u. der hl. Anna (Augsburg: E. Ratdolt). – Obwohl die O. nach dem Trid. außer Gebrauch kam, sind Neudrucke bis ins 17. Jh. zu verzeichnen.

Ausg.: AHMA Bd. 5 13 17 (Span.) 18 24–26 28 41a 45. – A. Önnerfors: Die Hauptfassungen des Sigfridoffiziums. Lund 1968; W. Heckenbach: Das ma. R. ‚Praeclarum late' zu den Festen des hl. Benedikt: Itinera Domini. FS E. v. Severus. Ms 1988, 189–210; W. Berschin–P. Ochsenbein–H. Möller: Das älteste Gallus-Offizium: MLJb 24/25 (1989/90) 11–37; B. Haggh: Two Offices for St Elizabeth of Hungary. Ottawa 1995; D. Hiley: Hist. Sancti Emmerammi Arnoldi Vohburgensis circa 1013. ebd. 1996; M. Pörnbacher: Vita Sancti Fridolini. Sig 1997, 263–268 273–277.

Lit.: **MGG[2]** 4, 311; **MGG** 11, 172–176. – **R. Jonsson:** Historia. Sh 1968; **J. Knape:** Zur Benennung der Offizien im MA: ALW 26 (1984) 305–320; **A. Hughes:** Late medieval rhymed offices: J. of the Plainsong & Mediaeval Music Soc. 8 (1985) 33–49 (Bibliogr.); **M. Pörnbacher:** Vita Sancti Fridolini. Sig 1997, 71–89 (Lit.); **W. Berschin–D. Hiley** (Hg.): Die Offiziendichtung des

MA u. ihre Gesänge. Tutzing 1999. – *Reihe:* Historiae. Wissenschaftl. Abhh., hg. v. Institute of Mediaeval Music. Ottawa 1995ff. MECHTHILD PÖRNBACHER

Reims. 1) Stadt: Französische Stadt in der ↗Champagne, Präfektur des Dép. Marne. Als Durocortum Vorort der Civitas Remorum. Mitte des 3. Jh. Anfänge der Christianisierung. Die erste, den Aposteln geweihte Kathedrale wurde v. Bf. ↗Nicasius auf das Gelände der ehem. Thermen verlegt u. erhielt das Marienpatrozinium. Zwischen 1211 u. etwa 1270 wurde sie dreischiffig in sehr einheitl. frz. Gotik nach einem Entwurf v. Jean d'Orbais neuerr., erhielt eine dreigeschossige Westfassade (mit Kg.-Galerie, 14. Jh., u. zwei Glockentürmen, 15. Jh.) sowie reichen Skulpturenschmuck im Inneren u. Äußeren (erhaltene Reste z.T. im „Musée du Tau", dem ehem. ebfl. Palast). Im 1. Weltkrieg beschädigt u. anschließend wiederhergestellt. Zur Ausstattung zählen u.a. wertvolle Glasfenster aus dem 13.–14. u. 20. Jh. (M. ↗Chagall), Wandteppiche (15.–17. Jh.), der Kelch des hl. ↗Remigius (12. Jh.) u. Reste der hl. Ampulle. Im Ende des 8. Jh. v. Ebf. Tilpin (im Rolandslied: Turpin) bei einer älteren Basilika gegr. OSB-Kloster St-Remi, 1627 maurinisch, 1792 aufgehoben, lebten u.a. die Chronisten ↗Richer, Anselm (nach 1050), ↗Robert u. ↗Petrus v. Celle. Die Klr.-Kirche mit dem Grab des hl. Remigius wurde 1049 v. Leo IX. konsekriert u. später weitgehend gotisiert (bedeutende Glasmalereien), ihr Vierungsturm 1825 abgetragen. Die hochgot. Kirche (1231) des um 1060 gegr. Klr. St-Nicaise mit dem Grab des hl. Nicasius, seit 1634 maurinisch u. 1792 aufgehoben, wurde völlig abgerissen. Remigius gründete nördlich der Stadt auf dem Mont-d'Hor das OSB-Kloster St-Thierry, benannt nach dem ersten Abt Theoderich († 533), seit 1628 maurinisch u. 1792 aufgehoben. Hier lebte um 1005 ↗Poppo v. Stablo. In karol. Zeit waren das Skriptorium v. R. u. das der im Btm. gelegenen Abtei Hautvillers Zentren der Buchmalerei (Ebo-Evangeliar, Utrechtpsalter) mit ungewöhnl. zeichner. Qualität. Mit Unterbrechungen v. 10. bis in die 1. Hälfte des 12. Jh. besaß die Domschule v. R. ihre größte Ausstrahlungskraft u.a. mit ↗Bruno d. Kartäuser, dem Dichter Gottfried v. Reims († 1095) u. ↗Alberich.

2) Erzbistum (Remen.) mit den Suffr. ↗Amiens, ↗Beauvais, ↗Châlons-sur-Marne, ↗Soissons; gegr. im 3. Jh.; der Legende nach waren der hl. Sixtus u. danach dessen Bruder, der hl. Sinicius, die ersten Bischöfe. Erster bezeugter Bf. war der Kelte Imbetausius auf der Synode v. Arles 314. Seit 1146 unterstanden dem Ebtm. elf (Amiens, ↗Arras, Beauvais, ↗Cambrai, Châlons, ↗Laon, ↗Noyon, ↗Senlis, Soissons, ↗Thérouanne, ↗Tournai), nach Errichtung der KProv. Cambrai 1559 nur noch acht Suffragane. 1801 unterdrückt u. auf ↗Meaux u. ↗Metz aufgeteilt, wurde das Ebtm. 1822 wiedererr. für das Dép. Ardennes mit dem Arrondissement R. des Dép. Marne. Es ist daher geographisch zweigeteilt in eine Nord- u. eine Südhälfte mit den Zentren R. u. Charleville. – Seit 1023 waren die Ebf. Grafen v. R. u. zeitweilig Erzkanzler Fkr.s, seit 1179 „Pairs de France" (seit 1319 mit dem Titel Hzg. v. R.) sowie seit 1089 bis z. Vat. I Primas der Gallia Belgica. Das Recht z. Weihe der frz. Könige in R. (erstmals 936 – zuletzt 1825; insbes. 1429 Weihe des v. ↗Jeanne d'Arc herbeigeführten ↗Karls VII.) verlieh ihnen 1180 Alexander III. Bedeutende Bf. waren ↗Donatian; der Mart. ↗Nicasius; ↗Remigius, der die Landmission abschloß u. Kg. ↗Chlodwig I. taufte; Nivardus; ↗Rigobert; ↗Abel; der gebildete, 835 abgesetzte ↗Ebo; ↗Hinkmar, der 852 Statuten erließ; der 900 ermordete Fulko; dessen Nachf., der Normannen-Miss. Heriveus († 922); ↗Adalbero; Arnulf (vor 967–1021, Bf. 989); Gerbert (↗Silvester, Päpste – Silvester II.); der papsttreue Henri de France (um 1122–75, Bf. 1162). Im 16. Jh. verhinderte die Familie ↗Guise-Lothringen (↗Lorraine), der die meisten Ebf. angehörten, daß der Protestantismus in R. eindringen konnte. Erzbischof Kard. Charles de Lorraine, ein wichtiger Förderer der frz. Sprache, spielte im Trid. eine hervorragende Rolle u. err. 1547 eine Univ. sowie 1564 das erste frz. Priesterseminar. Erzbischof) Charles-Maurice Le Tellier (1642–1710, Ebf. 1671) verkehrte häufig am Hof, führte aber auch eine sechs Jahre dauernde Btm.-Visitation durch u. erreichte die Verurteilung v. F. ↗Fénelons „Maximes des Saintes". Erzbischof Alexandre-Angélique de Talleyrand (1736–1821; 1766 Koadjutor, 1777 Ebf. v. R.) erlebte die Auflösung des Ebtm. in der Frz. Revolution, floh u. demissionierte 1815. Im 19. Jh. organisierte v.a. der theologisch versierte Ebf. Th.-M.-J. ↗Gousset (1792–1866, Ebf. 1840) den Wiederaufbau der Diözese. Erzbischof Jean-Baptiste Landriot (1816–74, 1867) trat als Prediger hervor. Erzbischof Kard. Louis-Henri Luçon (1842–1930, 1906) mußte nach der Trennung v. Kirche u. Staat 1905 den organisator. Neuanfang setzen u. erlebte die Verwüstungen des 1. Weltkriegs, in dem die Front quer durch das Ebtm. verlief u. die 1914 sowie 1918 bombardierte Kathedrale fast völlig ausbrannte. Seine Nachfolger Kard. E. C. ↗Suhard u. später Ebf. F. ↗Marty wurden nach einigen Jahren Amtsdauer nach Paris transferiert. 1996 Besuch v. Johannes Paul II. anläßlich der 1500-Jahr-Feier der Taufe Chlodwigs. – Im MA zählte R. etwa 500 Pfarreien u. zahlr. Klr., darunter 8 OSB-Abteien (u.a. Reims/St-Remi u. St-Nicaise, St-Basle, St-Thierry, Hautvillers), 10 OCist-Abteien (u.a. ↗Igny, Signy, Val-Roy, Trois-Fontaines), ferner OPraem-Klöster (u.a. Sept-Fontaines, Laval-Dieu, ↗Belval) u. ein Klr. des OCart (Mont-Dieu). – 6931 km²; 1998: 582 000 Katholiken (97,6%) in 692 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

3) Synoden: Nicht nachweisbar ist das v. Hinkmar erwähnte Konzil des Remigius. 1049 Reformsynode in St-Remi unter Leo IX. 1119 unter Calixtus II. in Anwesenheit v. Kg. ↗Ludwig VI. u. 427 Bf. u. Äbten gg. den engl. Kg. ↗Heinrich I., den dt. Ks. ↗Heinrich V. u. den Gegenpapst Gregor VIII. sowie gg. Simonie u. Laieninvestitur. 1131 unter Innozenz II. in Anwesenheit v. ↗Norbert v. Xanten u. ↗Bernhard v. Clairvaux: Erlaß v. 17 Kanones, die teilweise v. Lat. II übernommen wurden. 1148 unter Eugen III. erneut mit Bernhard u. Abt ↗Suger v. St-Denis z. Kirchenreform u. Auseinandersetzung mit ↗Eon v. Stella u. ↗Gilbert v. Poitiers. 1564 Synode z. Durchführung des Tridentinums.

Lit.: **Cath** 12, 744–759; **LMA** 7, 657–664. – **A. Artonne u.a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France. P 1963, 367–371; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 405–538; 2/2. P 1978, 175–182; **P.**

Desportes: R. et les Rémois aux XIII[e] et XIV[e] siècles. P 1979; **ders.** (Hg.): Hist. de R. Tl 1983; **R. Hamann-Maclean–I. Schüssler:** Die Kathedrale v. R., 3 Bde. St 1993 – *Zs.:* Études champenoises 1 (Reims 1974) ff. MARCEL ALBERT

Rein (Runa, hochsprachlich Reun), älteste kontinuierlich bestehende OCist-Abtei nordwestlich v. Graz (heute Btm. Graz-Seckau, bis 1786 Ebtm. Salzburg); gegr. 1129 v. Traungauer Mark-Gf. Leopold d. Starken v. Steiermark auf Salzburger Stiftungsgut (unter Mitwirkung Ebf. ↗Konrads I. als Anteil der Salzburger Reformpolitik), 1130 v. ↗Ebrach in Franken (Filiation v. ↗Morimond) aus besiedelt. Abt Gerlach betrieb 1136 die Gründung v. ↗Sittich u. 1146 v. ↗Wilhering. Weitere Tochter-Klr. waren 1444 ↗Neukloster in Wiener Neustadt u. 1620 ↗Schlierbach. Äbte v. R. wirkten für die steir. Gesch. u. die Entwicklung der habsburg. Erblande. 1276 leisteten die steir. Stände Kg. ↗Rudolf I. in R. den Huldigungseid. R. war wichtig für die östr. Annalistik. Von ↗Hermann v. R. sind Predigten überliefert. 12 Pfarreien sind dem Klr. inkorporiert. Die roman. Kirche (12. Jh.) ist im Barockbau v. 1737–49 aufgegangen; die ma. Klr.-Anlage z. T. im Neubau des 17. u. 18. Jh. erhalten. 1941–46 unterdrückt, war R. 1958–89 zu R.-↗Hohenfurt fusioniert.

QQ: A. Lehr: Diplomatarium Runense (1129–1600), handschriftlich 18. Jh., 5 Bde.

Lit.: **Janauschek** 1, n. 38, 17; **A. Weis:** Xenia Bernardina, Bd. 2/1. W 1891, 114 ff.; Sitzungs-Ber. der Wiener Akad. der Wiss., Bd. 150. W 1905; **Lindner S** 128; **A. Hahnl:** Stift R./Steiermark. S 1973, [2]1990; **P. Rappold–K. Amon** (Hg.): Stift R. 1129–1979. Rein-Hohenfurt 1979; **N. Müller:** Zisterzienserstift R. S 1993. GERHARD B. WINKLER

Rein, *Wilhelm,* Pädagoge, * 10.8.1847 Eisenach, † 19.2.1929 Jena; nach evangelisch-theol. (Examen), philos., hist. und päd. Stud. Lehrer, 1872–86 Lehrerbildner in Weimar u. Eisenach, ab 1886 Prof. für Pädagogik in Jena. Ist R. im Blick auf das „Erziehungsziel" („Charakterstärke der Sittlichkeit") u. die „Mittel der Erziehung" („erziehender Unterricht") grundsätzlich J. F. ↗Herbart (u. weniger seinen Lehrern Karl Volkmar Stoy u. T. ↗Ziller) verpflichtet, so sind seine weiterführenden Ideen (z. B. Theorie des Lehrplans, des Schullebens, der Schulverfassung u. Verzahnung v. Theorie u. Praxis in der Lehrerbildung, Öffnung gegenüber Reformpädagogik), erarbeitet in der produktiven Spannung zw. wissenschaftlich-systematisierter Pädagogik u. konkretem volkserzieher. Interesse, eigenständige schulpäd. Beiträge. Nationale u. internat. Anerkennung fanden bes. seine Leistungen hinsichtlich der Professionalisierung der Volksschullehrer.

WW: Grundlagen der Pädagogik u. Didaktik. L 1909; Pädagogik in systemat. Darstellung, 3 Bde. Langensalza 1911–12; Pädagogik im Grdr. L [6]1927.

Lit.: **BBKL** 7, 1522 ff. – **H.-E. Pohl:** Die Pädagogik W. R.s. Bad Heilbrunn 1972 (WW, Lit.); **W. Wittenbruch:** Die Pädagogik W. R.s. Ratingen 1972 (WW, Lit.); **J. Oelkers:** Die große Aspiration. Da 1989; **R. Koerrenz:** W. R. als Reformpädagoge: Jb. für hist. Bildungs-Forsch., hg. v. der Histor. Komm. der DGfE, Bd. 1. Weinheim 1993, 133–152. DOMINIK BLUM/WILHELM WITTENBRUCH

Reinald ↗Rainald.

Reiner ↗Rainer.

Reines Land ↗Amida; ↗Shin-Buddhismus.

Reinhard v. Laudenburg (Ladenburg), OESA, Prediger, geistl. Schriftsteller, † 1502 Nürnberg; Lektor der Theol., Prediger in den Klr. der Reform-Kongreg. zu Heidelberg u. Nürnberg. Seine WW sind aus Predigten hervorgegangen. R. gilt als v. ↗Jordanus v. Quedlinburg u. ↗Simon Fidati v. Cascia beeinflußt.

WW: Sermones in Apocalypsim B. Joannis Apostoli (1490) (verschollen); Passio domini nostri Jesu Christi. N 1501.

Lit.: **DSp** 13, 304 f. – **A. Zumkeller:** Die Lehrer des geistl. Lebens unter den dt. Augustinern: S. Augustinus vitae spiritualis magister, Bd. 2. Ro 1959, 323 ff. WILLIGIS ECKERMANN

Reinhardsbrunn, OSB-Abtei b. Friedrichroda (Kr. Gotha, Thüringen); um 1085 v. Gf. Ludwig II. d. Springer gegr. u. mit Mönchen aus ↗Hirsau besetzt. Hauskloster der Ludowinger, Landgrafen v. Thüringen: Kanzlei (Brief-Slg., R.er Ukk.-Fälschungen), Hausgeschichtsschreibung (Annalistik, Genealogie) u. Grablege, acht Grabplatten (Erasmus Poster, 14. Jh.) jetzt in der St.-Georgen-Kirche zu Eisenach. *Elisabeth-* (Cividale) u. *Landgrafenpsalter* (Stuttgart) nicht aus Klr. R. Blütezeit des Klr. mit reichem Besitz in über 100 thüring. Orten sowie Höfen in Gotha, Eisenach u. Erfurt im 12./13. Jh.; Tochtergründungen: Cella St. Blasii (Zella-Mehlis, um 1100), Dietenborn (b. Nordhausen, 1110), Oberellen (b. Eisenach, 1121), Bonnrode (b. Greußen, 1140). Nach der Brandkatastrophe v. 1292 Verschuldung, Wiederbelebung des Ludwigskults (Land-Gf. Ludwig III. d. Fromme [† 1190]) mit Wunderheilungen. 1444 Klr.-Reform durch ↗Bursfelder Kongregation u. Beitritt (1493). Im Bauernkrieg nach Ostern 1525 v. Aufständischen gestürmt u. verwüstet (Ber. des R.er Priors Wilhelm Listemann: Thuringia Sacra. F 1737, dt. v. Möller). Nach Sequestrierung des R.er Besitzes durch die kurfürstl. Verwaltung Bildung des Amtes R. mit 11 Dörfern (1543). – Bau des Schlosses R. 1827–35 mit Schloßkapelle (1874) u. Park (seit 1840 angelegt).

Lit.: **J. H. Möller:** Urkundl. Gesch. des Klr. R. – R. als Amt u. Lustschloß. Gotha 1843 (mit Liste der Äbte); **W. Heinemeyer:** Die R.er Fälschungen: ADipl 13 (1967) 133–224; **H. Roob:** Klr. R. (1085–1525): Jb. für Regional-Gesch. 13 (1986) 298 f. (Lit.); **H. J. Ruge:** Histor. Abriß v. Friedrichroda u. R., H. 1: Ur- u. Früh-Gesch. u. MA. Friedrichroda 1995 (QQ u. Bibliogr.). HELMUT ROOB

Reinheit, kultische R.

I. Religionswissenschaftlich – II. Altes Testament – III. Judentum – IV. Neues Testament – V. Theologisch-ethisch – VI. Religionspädagogisch.

I. Religionswissenschaftlich: Etymologisch v. indogerman. **skri*, scheiden, ahd. *hreini* u. verwandt mit griech. κρίνω, lat. *cribrum,* kommt dem Adjektiv „rein", Abstraktum R., die Grundbedeutung v. „unvermischt, sauber" zu. In der Religions-Wiss. hat der Begriff R. einerseits eine deskriptive Bedeutung, mit der er z. B. in der adjektiv. Form als göttl. Attribut verwendet wird. Anderseits hat R. die normative Bedeutung eines Idealziels, an dem sich unter den jeweiligen konkreten hist. Gegebenheiten rel. Verhaltensweisen u. Handlungen in Beachtung z. B. kult. u./od. auch religiös-sittl. R.-Gebote u. -Anweisungen – über eine weltimmanente Zweckhaftigkeit hinaus – indirekt ausrichten u. bemessen (↗Reinigungen, I. Religionsgeschichtlich).

Religiöse R., im weiteren, teils moral. Sinn vielfach als Vorbedingung für den Zugang z. ↗Heiligen od. auch die Annäherung an Gott umschrieben, bedeutet im engeren u. urspr. Sinn als *kultische R.* das Freisein v. kult. Befleckung. Die unzähligen R.-

Vorschriften, wie sie bes. ausgeprägt in den alten Hochreligionen den kult. Umgang mit höheren Mächten u. Gottheiten regeln, können sich auf sämtl. kult. Gegebenheiten (Kultort, -zeit, -gegenstände usw.) erstrecken. Je nach Anlaß u. Zweck kultisch-rit. Handlungen können sie außer diversen äußeren R.-Vorschriften (z. B. rit. ↗Bäder, ↗Waschungen) bes. R.-Bestimmungen u. Enthaltsamkeitspflichten (↗Fasten, ↗Askese) für Kultteilnehmer vorsehen, zu denen neben vielen Meidungsgeboten die Pflicht zu zeitweiliger, im Fall verantwortl. Kultdiener (↗Priester) zu dauernder geschlechtl. Enthaltsamkeit (↗Keuschheit) zählen kann. Die Unterlassung kult. Verpflichtungen sowie die Verletzung bzw. unvorschriftsmäßige Befolgung einzelner R.-Bestimmungen haben *kultische Unreinheit* unterschiedl. Grades z. Folge.

Ungeachtet komplexer Zusammenhänge v. R.-Phänomen mit sozio-kulturellen Faktoren bedarf die enge Verknüpfung zw. R.-Ideen u. dem jeweiligen rel. ↗Weltbild (↗Dualismus, ↗Erlösung, Weltordnung, ↗Jenseits) besonderer Berücksichtigung.

Lit.: **RGG³** 5, 939ff. 946f.; **TRE** 28, 473–477 (Lit.); **DBS** 9, 398–491; **EncRel(E)** 12, 91–100; **ERE** 10, 470–505; **HWP** 8, 531–538; **EKL³** 2, 1505f.; **HRWG** 4, 412–416. – **M. Douglas:** Purity and danger. Lo 1966, dt.: R. u. Gefährdung. F 1988; **dies.:** Natural symbols. Lo ²1973, dt.: Ritual, Tabu u. Körpersymbolik. F 1986; **E. J. Wilson:** ‚Holiness' and ‚Purity' in Mesopotamia. Nk 1994. EDDA NEUBACHER

II. Altes Testament: 1. *Definition.* R. ist eine Ordnungskategorie in Leben u. Religion Altisraels. Sie klassifiziert Gemeinschaft u. Alltag nach Ordnung u. Unordnung, Gemeinschaftsfähigkeit u. -unfähigkeit, Religion u. Kult nach heilig u. profan, kultfähig u. -unfähig. R. normiert den Kontakt mit der Sphäre des Göttlichen u. ist selbst die Bedingung der Möglichkeit, mit Göttlichem in Kontakt zu treten. Die Ordnung der Welt in „rein" u. „unrein" repräsentiert einen Teil der göttl. Weltordnung.

2. *Termini.* Verschiedene Termini mit Schwerpunkt in Büchern wie Lev, Num, Dtn, Ez sowie 1/2 Chr, Neh lassen auf den priesterlich-kult. Horizont der nachexil. Zeit schließen, doch zeigen Einzelbelege in Gen 7,2.8; 1 Sam 20,26; 2 Kön 5,10; Jes 6,5 die Existenz älterer Vorstufen.

3. *Orte u. Grade der R.* Die R. Israels soll nach der Maxime v. Lev 11,45 der Heiligkeit Jahwes entsprechen. Da nach Ex 25,8 (P) u. ö. Jahwe inmitten seines Volkes wohnt, gelten Heiligtum bzw. Tempel mit Personal u. Geräten als Orte höchster R. u. Heiligkeit. In gradueller Stufung kommt R. dem ganzen Volk zu (Ex 19,6; Lev 11,45), daher fungiert R. als Ordnungsmaxime für den Gesamtbereich des soz. u. religiös-kult. Lebens in Israel. Besonderen R.-Vorschriften (Lev 11–15) unterliegen alle zentralen Lebensvollzüge des Menschen, da sie durch Verunreinigungen (Blutfluß, Körperausfluß, Berührung einer Leiche) gefährdet sind: Geburt (Lev 12,2ff.) u. Tod (Lev 21,1ff.10ff.; Num 19,11ff.), Geschlechtsverkehr, ↗Menstruation u. Pollution (Lev 15) sowie das Essen „unreiner" Tiere (Lev 11; Dtn 14) od. Speisen. Die Gefährdung der menschl. R. durch Krankheit wird v. den R.-Gesetzen bes. für zahlr. Formen v. Hautanomalien (↗„Aussatz") behandelt (Lev 13f.) u. per analogiam auch für Befall v. Kleidern (Lev 14,37ff.) u. Häusern (Lev 14,33ff.) (Haut als Grenze zw. Individuum u. Außenwelt) ausgesagt. Der Übertragbarkeit v. Un-R. baut Quarantäne vor (Lev 13,46).

R. v. Tieren (Lev 11) korrespondiert mit ihrer Zuordnung zu den entspr. Lebensräumen: Erde, Wasser, Luft; daher gelten v. den Landtieren nur die als rein, die auf vier Füßen mit gespaltener Klaue, v. den Wassertieren, die mit Schuppen durch Flossen, v. den Vögeln, die mit Flügeln u. zwei Beinen sich bewegen. Nach dtr. u. chronist. Konzept kommt nur dem Land Israel R. zu, nicht aber den Fremdländern u. ihren Bewohnern (Dtn 21,23; Esra 6,21; Neh 13,30).

R., die durch Miasmen beschädigt ist, wird durch Reinigungsriten an Mensch u. Gegenstand erneuert. Sie umfassen rit. Handlungen mit ↗Waschungen, ↗Libationen, ↗Opfer mit Blutapplikation (Num 19); auch rit. Eliminationen des Miasmas sind belegt: Lev 14,3–7 („kathartisches Vogelopfer"); 16,20ff. (↗„Sündenbock"). Als Reinigungsmittel dienen neben Wasser u. „Reinigungswasser" (Num 19) Zedernholz, Ysop, Karmesinfäden (Num 19,6). Die Reinigungsriten Israels zeigen Verwandtschaft mit den kathart. Riten Ostanatoliens u. den in mesopotam. Texten beschriebenen Reinigungsritualen.

4. *Übertragener Gebrauch.* Die priesterl. Vorstellung materiell anhaftender Un-R. durch Sünden, v. denen nach Lev 16 rituell befreit werden kann, macht die Metaphorisierung v. R. u. Un-R. im Sinn einer ethisch-moral. Gegebenheit in der prophet. u. weisheitl. Lit. plausibel. Nach Jer u. Ez verunreinigt sich Israel durch die Präsenz der Fremdkulte (Jer 13,27; Ez 24,13), erhält aber auch die Verheißung einer göttl. Tilgung der Schuld u. der Rückgabe der R. (Jer 33,8; Ez 36,25.33). Die in Spr 20,9; Sir 38,10; Ijob 3,17 angesprochene R. (des Herzens) ist Metapher für die Lauterkeit v. Gesinnung u. Denken eines gerechten Menschen.

5. *Herkunft u. Bedeutung.* Da R. u. Un-R. im AT bloße funktionale Termini z. Bez. v. Kult- u. Gemeinschaftsfähigkeit sowie v. Moralität sind, bedarf es z. Herkunfts- u. Bedeutungserklärung der Analogien aus Religions-Gesch., Symboltheorie u. Ethnologie. Hilfreich sind die altoriental. Ritualtexte u. ihre Vorstellungen einer generellen dämon. Bedrohung v. Welt u. Gott sowie ihre mag. Bannungen v. Un-R. durch Beschwörung od. kathart. Riten. Symboltheorie u. Ethnologie verweisen auf die grundsätzl. Scheu des antiken Menschen vor der Lebenskraft des Blutes u. der Macht des Todes. Blutfluß, körperl. Ausflüsse u. Krankheit seien Verlust v. Lebenskraft u. stünden nahe am Todesbereich. Vermischung od. Verletzung v. Ordnungsbereichen führten z. Lebensminderung u. widersprächen der R. u. Heiligkeit Gottes, die sich in einer integren Weltordnung manifestiert.

Lit.: **NBL** 3, 315–320 (Th. Seidl); **TRE** 28, 477–483) (Th. Podella). – **W. Paschen:** Rein u. Unrein (StANT 24). M 1970; **M. Douglas:** Purity and Danger. Lo 1966, dt.: R. u. Gefährdung. B 1985; **D. P. Wright:** The Disposal of Impurity. Atlanta 1987; **B. Janowski – U. Neumann-Gorsolke:** Reine u. unreine Tiere: B. Janowski u. a. (Hg.): Gefährten u. Feinde des Menschen. Nk 1993, 214–218; **I. Willi-Plein:** Opfer u. Kult im atl. Israel (SBS 153). St 1993, 39–51; **E. J. Wilson:** ‚Holiness' and ‚Purity' in Mesopotamia. Nk 1994; **Th. Seidl:** Unters. z. Valenz althebr. Verben. St. Ottilien 1997. THEODOR SEIDL

III. Judentum: Die der Ausübung des ↗Kultus dienende R. ist auch im Judentum Voraussetzung

der Gottesbegegnung. Alles, was im kult. Geschehen mit Jahwe in Beziehung gebracht werden soll: Menschen, Gaben, Geräte u. Orte, an denen diese Begegnung stattfindet (Tempel), müssen rein sein. Im ↗Tempel gelten, abgestuft nach seinen versch. Höfen u. Gebäudeteilen, die strengsten R.-Bestimmungen; in konzentr. Kreisen um den Tempel herum gelten abgestufte Vorschriften bzgl. kult. R. in Jerusalem u. dem Umland. Der älteste Beleg – abgesehen v. Num 2,2.17 u.ö. – für die Vorstellung einer solchen abgestuften R.-Ordnung ist 11QTR: Ausgangspunkt ist das ↗Allerheiligste, der Ort der höchstmögl. R. u. Heiligkeit, v. dem aus insg. 10 Abstufungen vorgenommen werden (4QMMT B 29–32 nennt dagegen nur 4 Abstufungen). Im Ggs. dazu geht das mischn. System in mKel 1, 6–10 v. unbebauten Land aus u. nähert sich v. außen nach innen dem Heiligtum (vgl. Ios. bell. Iud. V, 227ff.). Hinter der unterschiedl. Perspektive verbirgt sich der jeweilige Standpunkt: die priesterlich orientierte Sichtweise der TR im Ggs. z. pharisäisch-rabb. Laienfrömmigkeit, deren Bestreben es war, R. nicht allein auf den Tempel zu konzentrieren. Geltung u. Auslegung kult. R.-Ordnung war innerhalb der jüd. Gruppen verschieden u. konnte zu Absonderung (vgl. 4QMMT) u. blutigen Konflikten (yShab 1, 5/3c; Apg 21,26ff.) führen. Josephus beschuldigt die ↗Zeloten, durch die kult. Verunreinigung des Tempels dessen Zerstörung verursacht zu haben (bell. Iud. V, 19.402.562ff.; VI, 95ff.).

Da ganz Israel als ↗Heiliges Land u. Gottes Besitz gilt, betrifft die Verpflichtung z. kult. R. nicht nur die Priester u. die Tempelbesucher, sondern umfaßt auch das alltägl. Leben in den Städten u. Dörfern Israels. Die jüd. Wiederinbesitznahme v. weiten Teilen des Landes unter den Hasmonäern geht mit der ↗Reinigung der eroberten Gebiete einher (1 Makk 4,36ff.; 13,47f.50; 14,7). Die zahlr. Miqwa'ot u. Steingefäße, die sich archäologisch seit dem 1. Jh. vC. für das ganze Land nachweisen lassen, sind Belege für eine intensive kult. R.-Praxis außerhalb des Tempels. Nach der Tempelzerstörung verlor sie jedoch ihre Bedeutung, da der Bezugspunkt fehlte u. mit dem Aufhören des Opferkults eine grundlegende Voraussetzung z. Erlangung der kult. R. weggefallen war. Die rabb. u. ma. Überl. enthält für Gebet, Schriftstudium u. Synagogenbesuch R.-Vorschriften in Anlehnung an die Tempelpraxis (z.B. bBer 22a). Damit wurde versucht, die Heiligkeit des Tempels u. seines Kults auf Synagogengottesdienst u. Schriftstudium zu übertragen. Sie werden z.T. bis heute in orth. jüd. Kreisen beachtet.

Lit.: **EJ** 13, 1405–14; **TRE** 28, 483–487 (R. Goldenberg). – **R. Deines:** Jüd. Steingefäße u. pharisäische Frömmigkeit. Tü 1993; **H.K. Harrington:** The Impurity Systems of Qumran and the Rabbis. Atlanta 1993; **J. Neusner:** Purity in Rabbinic Judaism: A Systematic Account. ebd. 1994; La Purità e il Culto nel Levitico. Interpretazioni ebraiche e cristiane (Annali di storia dell'esegesi 13/1). Bo 1996. ROLAND DEINES

IV. Neues Testament: Jesu Umgang mit dem (für die versch. jüd. Strömungen identitätsbildenden) Symbolsystem R. kennzeichnet sein Selbstverständnis in besonderem Maß: Gottes anbrechende Herrschaft setzt R. als geheilte Gottesbeziehung v. Vater her durch (Vertreibung „unreiner Geister"; vgl. Mk 3,22–30; Lk 11,20) u. ermöglicht so die Nähe zu den als unrein Stigmatisierten (z.B. Mk 1,40–45; 2,13–17; 5,25–34). Die rit. Scheidung steht weisheitlich unter dem Primat der eth. Unterscheidung: die Grundhaltung soll der phys. Observanz entsprechen (Mk 7,1f.5.15; vgl. Mt 23,25f.). Damit sprengt Jesus das kultisch-defensive Verständnis v. R. (das bes. die ↗Pharisäer durch Ritualisierung des Alltags vertieften): R. wird z. charismatisch vermittelten Kraftfeld hl. Gottesnähe.

Die urchr. Trad.-Träger haben die v. Jesus ausgehenden Impulse auf versch. Weise umgesetzt. Neben die partielle Bindung an die R.-Tora (vgl. Mt 15,20 diff. Mk 7,19; Mt 23,23) trat bereits judenchristlich deren Transformation. Brisant erschien bes. die kult. Kluft zw. Juden u. ↗Heiden im Kontext der Heidenmission, nam. ↗Speisegebote u. ↗Tischgemeinschaft. Apg 10,1–11,18 führt die urchr. Entscheidung z. (heidenchr.) Freiheit gg. rit. Observanz auf die v. Geist getragene, v. Petrus realisierte Initiative Gottes zurück. Der ↗Apostelkonvent (Gal 2,1–10; Apg 15,1–35) erkennt die Aufnahme v. nicht toragebundenen Heiden in die Kirche an, wahrt aber die Geltung der Tora für Judenchristen, so daß die Frage nach der Praxis gemischter Gemeinden offenbleibt (Gal 2,11–14). Die sog. Jakobusklauseln (Apg 15,20.29; 21,25) konzipieren ein auf die Tora (vgl. Lev 17f.) gegründetes, basale R. verbürgendes Zusammenleben v. Juden- u. Heidenchristen. Dagegen gesteht Paulus zwar Speiseenthaltung aus Rücksicht auf das „schwache Gewissen" od. in Bekenntnissituation zu (1 Kor 8; 10,24–32; Röm 14), schließt phys. Un-R. schöpfungstheologisch wie christologisch jedoch aus (Röm 14,14.20). Im pln. Missionsbereich setzt sich das Konzept der Freiheit u. Einheit der eschatolog. Gemeinde (Gal 3,28; v.a. Eph) gg. die Forderung nach R.-Observanz durch (Kol 2,16–23; 1 Tim 4,1–5; vgl. Hebr 13,9). Das symbol. Referenzsystem der R. lebt im Urchristentum fort, indem es soteriologisch als durch Christus, bes. Christi Blut, geschenkter Heiligkeitsstatus fundiert (z.B. Joh 13,8ff.; 15,3; 1 Joh 1,7; v.a. Hebr), offensiv als (durch die ↗Taufe vermitteltes) Signum der erwählten Gemeinde im Heiligkeitsraum Gottes bestimmt (z.B. 1 Kor 7,14; Eph 5,26f.; Hebr 10,22; vgl. 2 Kor 6,14–7,1), futurisch als Hoffnungsgut verheißen (z.B. Offb 21,27; 22,14f.) u. bes. ethisch reinterpretiert (z.B. 1 Thess 4,7; Röm 6,19; Tit 1,15; Mt 5,8; Jak 1,27; v.a. Barn.) wird.

Lit.: **EWNT** 2, 535–542 (H. Thyen); **TRE** 28, 487–493 (C. Dietzfelbinger). – **R.P. Booth:** Jesus and the laws of purity. Sheffield 1986; **F. Mußner:** Die Kraft der Wurzel. Fr 1987, 93–103; **K. Berger:** Theologie-Gesch. des Urchristentums. Tü [2]1995; **J. Wehnert:** Die R. des ‚chr. Gottesvolkes' aus Juden u. Heiden. Gö 1997. KNUT BACKHAUS

V. Theologisch-ethisch: R., durch das alltägl. Leben mit seinen Risiken bedroht, wird im eth. Sinn als Ziel des gelungenen moral. Lebens verstanden. Moralische R. erscheint als äußere ↗Legalität des Handelns od. als innere Haltung (Gesinnung des Menschen): Freiheit v. Unrecht, Haß, Irrtum u. Schuld. Schon bei den Rabbinen findet sich eine solche Ethisierung des Begriffs. Das NT mit seiner Kritik der alttestamentlich-jüd. R.-Gesetze (Mk 7,1–13) radikalisiert die Verinnerlichung. „R. des Herzens" wird in der ma. Theol. schließlich z. Mitte aller chr. Mystik u. Askese. Sie meint die ungeteilte Hingabe an Gott u. den absichtslosen Umgang mit

den Mitmenschen. In der asket. Verwendung erfährt der Begriff eine Verengung auf die Sorge um die personale Integration der ↗Sexualität (↗Keuschheit). R. kann heute als notwendige Konzentration der eth. Kräfte verstanden werden, die im komplexen Zshg. differenzierter Gesellschaften dem hilflosen Verlust moral. Identität u. Orientierung entgegengesetzt werden muß.

Lit.: **M. Douglas:** Ritual, Tabu u. Körpersymbolik. F [2]1993; **B. H. Lévy:** Gefährl. R. W 1995; **G. Härle:** R. der Sprache, des Herzens u. des Leibes. Tü 1996. JOSEF RÖMELT

VI. Religionspädagogisch: Die religionspäd. Bedeutung v. R., ein seit 1620 belegter, v. J.W. v. ↗Goethe u. ↗Jean Paul häufig gebrauchter u. zunächst profan (literarisch, wissenschaftlich, modisch u. a.) verwendeter Begriff, ist nicht genau definiert u. hat geschichtlich versch. Akzentsetzungen erfahren. Erziehung z. R. meinte eigentlich die Ausbildung der Wahrheit, der Lauterkeit, der Gesinnung, verbunden mit Einfachheit u. Geradheit. Auch die ↗Taufkatechese hat auf R. als Zeichen (Kleid, Wasser, weiße Farbe u. a.) rekurriert. In der Eucharistiekatechese u. -pastoral wurde (v. a. im Zshg. mit der Erstkommunion) die „R. des Herzens", d. h. das Freisein v. Sünde betont u. gefordert. Meist jedoch wurde über R. im Kontext v. ↗Schamhaftigkeit u. ↗Keuschheit gesprochen, wobei R. als Disposition u. Schutzmauer für sexuelle Enthaltsamkeit gesehen wurde. Die in jungen Jahren verstorbenen Hll. wie etwa ↗Aloysius v. Gonzaga, Domenico ↗Savio od. Maria ↗Goretti wurden zu Patronen der R. Die Verengungen eines in kasuist. Einzelvorschriften aufgelösten R.-Begriffs mit einer Überbewertung des Geschlechtlichen führten in der rel. Erziehung nicht selten zu Prüderie u. einem dualist. Menschenbild. R. blieb dabei meistens eine dem zölibatären Stand („R. der Jungfrauen") vorbehaltene Eigenschaft. – Religionspädagogisch gilt es heute, auf den vorbelasteten Begriff entw. zu verzichten od. ihn mit neuen Inhalten zu füllen u. dabei auch auf die „Sinnlichkeit" des Glaubens abzuzielen. Eine Neubesinnung auf den hinter der R. stehenden Tugendraum könnte dazu führen, Wertqualitäten wie Ehrfurcht vor Gott u. der Schöpfung, Gewissenhaftigkeit, Geist, Schönheit, Ästhetik u. a. neu zu entdecken. R. als Ethos ist dann Lebensqualität der Person u. unabhängig v. der Lebensform in jeder zwischenmenschl. Beziehung zu entwickeln.

Lit.: **D. v. Hildebrand:** R. u. Jungfräulichkeit. Ei 1950; **M. Langer:** Kath. Sexualpädagogik im 20. Jh. M 1986. MICHAEL LANGER

Reinheitsgesetze ↗Reinheit, II. Altes Testament.

Reinhild (Reinheldis, Sünte Rendel), sel. Jungfrau (Gedächtnis 30. Mai), stammte viell. aus der Familie der Grafen v. Ravensberg; laut Grabstein (12./13. Jh.) in der Kirche **in Riesenbeck** (Diöz. Osnabrück, ab 1668 Münster) als Erbin ihres Vaters v. der Mutter auf Anstiften des Stiefvaters in Westerkappeln erwürgt (1262?). Der Grabstein deckte die Tumba (legendenbildend?), err. vermutlich durch Bf. Gerhard v. Osnabrück (1192–1216), die 1807 beseitigt wurde.

Lit.: **ActaSS** mai. 7, 232; **BiblSS** 11, 91 f. – **M. Strunck:** Westphalia sancta, ed. G. E. Giefers, Bd. 1. Pa [2]1854, 212–215; **F. Jostes:** WestfZs 70/1 (1912) 191–249; **A. Winkelmann:** Sünte Rendel. Ms 1912; **R. Knörich:** Beitr. z. Gesch. Dortmunds 31 (1924) 99–102; **H. Schauerte:** Riesenbeck. Riesenbeck 1962, 7–28; **W. Thissen:** Das Btm. Münster, Bd. 3. Ms 1993. WOLFGANG SEEGRÜN

Reinhild (Reineldis, Raineldis) **v. Saintes,** hl. u. Mart. (Fest 16. Juli), † Ende 7. Jh.; laut Vita, im 12. Jh. z. Sicherung des Besitzes v. ↗Lobbes verf. u. durch legendar. Darstellungen historisch entstellt, wahrscheinlich mit den Pippiniden verwandt (aber nicht Tochter eines lotharing. dux u. nicht Nichte ↗Pippins d. Ä., wohl auch nicht Schwester der hl. ↗Gudula). R. stammte aus dem nördl. Brabant, vermachte ihr Erbgut der Abtei Lobbes; zus. mit Diakon Grimoald u. Diener Gondulf wurde sie in der Kirche v. Saintes (angeblich v. Hunnen) ermordet. Ihre Jerusalemwallfahrt ist legendarisch. Verehrung in Brabant (bes. Saintes u. Kontich [Geburtsort]).

QQ: ActaSS iul. 4, 173–178; J. Van den Gheyn: Transl. S. R. in monasterium Lobiense: AnBoll 22 (1903) 439–445.

Lit.: **LCI** 8, 259; **BiblSS** 11, 92–95. – **Essen** 299 ff.; **M. Coens:** Le lieu de naissance de Ste. R.: AnBoll 69 (1951) 348–387; **M.T. Fattori:** I santi antenati carolingi fra mito e storia: StMed 3. Ser. 34 (1993) 487–561. THOMAS BAUER

Reinhold ↗Reinold.

Reinigung ↗Stufenweg, geistlicher S.

Reinigungen. I. Religionsgeschichtlich: Zu den unter der Sammel-Bez. R. zusammengefaßten, religionshistorisch äußerst heterogenen Phänomenen zählen z. T. untrennbar miteinander verbundene Handlungsweisen u. Vorgänge magisch-rit., kult. u. nichtkult. Art. Weltweit u. auf irgendeine Weise vermutlich seit ältesten Zeiten in Abwehr v. Verunreinigungen u. z. Zweck des Erhalts od. der Erlangung v. ↗Reinheit bzw. ihrer Wiederherstellung gefordert, erstrebt u. praktiziert, sind rel. R. in der hist. Verschiedenartigkeit u. der Vielschichtigkeit ihrer Motive u. Zielsetzungen auf keinen generellen Sinn reduzierbar, lassen aber in vielerlei Hinsicht die Feststellung gemeinsamer traditions- u. kultübergreifender Merkmale zu. So sind u. a. *äußerliche,* reale u./od. symbol. R. v. mehr od. weniger mit ihnen verbundenen *innerlichen* religiös-sittl. u. asket. Reinigungsanstrengungen (Läuterung, ↗Katharsis) zu unterscheiden. Reinheitsordnungen u. -normen können sich in Reinigungsbräuchen u. -sitten od. auch in mehr od. weniger gesetzlich geregelten Reinigungsvorschriften, -geboten u. -anweisungen manifestieren. Auf eine in gewandelter Form teils bis in die Religionen der Ggw. nachwirkende Weise regelt die antike Reinigungspraxis (alter Orient, ↗Mysterienreligionen, Kathartik) den Umgang mit u. die Meidung v. als verunreinigend geltenden Ursachen (häufig körperl., bes. sexuelle Vorgänge, bestimmte Tiere u. Pflanzen, Personen in existentiellen Situationen wie Geburt, Krankheit, Tod, Ausgestoßene, Fremde usw.) sowie Durchführung v. Reinigungsarten u. Anwendung v. Reinigungsmitteln, wie z. B. äußere ↗Waschungen, Räucherungen (↗Wasser, ↗Feuer, ↗Öle) od. religiös-sittl. Säuberungen v. schuldhaften Vergehen. Zum Zweck der Beseitigung v. Verunreinigungen u. Vernichtung meist größerer Verfehlungen od. v. Unheil dienen verschiedenste Arten v. Reinigungsopfern, die unter rit. Darbringung v. Opfer- bzw. Ersatzgaben (↗Sündenbock) abgehalten werden. Die Grenze zw. Reinigungs- u. Sühnopfer verläuft vielfach fließend (↗Sühne, religionswissenschaftlich).

Von der Reinigung als einem komplexen Gesamtgeschehen sind die einzelnen Reinigungshandlungen zu unterscheiden, die häufig als vorberei-

tende Reinigung (z.B. rit. Bäder: Ägypten, Islam, Shintoismus, Hinduismus, Babylonien), aber auch als vielfältige begleitende Reinigungshandlungen während u. bei bestimmten Ritualkomplexen nach deren Abschluß stattfinden (↗Rites de passage). Als Gegenstand v. R. kommen die verschiedensten Wirklichkeitsbereiche, Sachen u. Personen, als Orte für Reinigungsriten, bes. für period. Reinigungsrituale, bevorzugt Quellen, Flüsse, Seen, für letztere auch besondere Zeiten (z.B. röm. *februa*) in Frage. Jenseitig ausgerichtete Reinigungsvorstellungen beziehen sich auf die Reinigung bzw. Sühne v. ↗Schuld an einem postmortalen Reinigungsort (↗Fegfeuer, I. Religionsgeschichtlich).

Lit.: **TRE** 28, 473–477 (Lit.); **DBS** 9, 398–491; **EncRel(E)** 12, 91–100; **ERE** 10, 470–505; **HWP** 8, 531–538; **EKL³** 2, 1505f.; **RGG³** 5, 939ff. 964f.; **HRWG** 4, 412–416 – **M. Douglas:** Ritual, Tabu u. Körpersymbolik. F 1986, engl.: Natural symbols. Lo ²1973; **dies.:** Reinheit u. Gefährdung. F 1988, engl.: Purity and danger. Lo 1966. EDDA NEUBACHER

II. Altes Testament u. Judentum. 1. Das *Alte Testament* beschreibt rit. R. im Kontext v. Kult- u. Gemeinschaftsfähigkeit. Davon betroffen sind Menschen, Gegenstände u. alles, was z. Tempelkult gehört, aber in bestimmten Situationen auch das Volk u. Land sowie Mauern u. Tore Jerusalems (2 Chr 34,3ff.; Neh 12,30). Neben diese R., die vielfach den Charakter einer Weihe hatten, traten die R., zu denen ganz Israel als Teil der Heiligkeitsforderung Jahwes verpflichtet war (Lev 11,44f.; 19,2). Dabei sind R. ohne priesterl. Intervention zu unterscheiden v. solchen, bei denen im Tempel ein Reinigungsritus durchgeführt wurde. Letztere betrafen nur länger anhaltende Unreinheit: Geburt (Lev 12), Heilung v. Aussatz (Lev 14,1–32) u. krankhafte Ausflüsse an den Geschlechtsorganen (Lev 15,2–15.25–30). Zu den erstgenannten gehören Waschungen u.a. nach dem Kontakt mit dem Aas unreiner Tiere (Lev 11,24f.27f.), Samenflüssigkeit od. Menstruationsblut (Lev 15,16ff.). Außer den Personen mußten auch Kleider, Gegenstände u. Werkzeuge (Lev 11,32; 15,4.9f.12 u.ö.) gereinigt werden. Tonwaren mußten zerbrochen werden (Lev 6,21; 11,33). Die Reinigung geschah in der Regel mit Wasser, bei Geräten aus Metall durch Feuer (Num 31,22f.). Bei Totenunreinheit mußte die Herstellung der z. Reinigung notwendigen Asche einer roten Kuh durch Priester erfolgen, doch konnte das Ritual selbst v. jedem „reinen Mann“ durchgeführt werden (Num 19,14ff.; Qumran: nur Priester [4Q 277]).

Neben diese rit. R. trat in der prophet. Überl. die Erwartung einer v. Gott od. seinem Geist vollzogenen endgültigen Reinigung (Jes 6,5ff.; Sach 3,5; 13,1f.; 1QH 16,12; Jub 22,14), da Sünde u. ihre Folgen mit der kult. Unreinheitsterminologie verbunden wurden (Jes 1,16; Jer 2,22f.; 13,27; Jub 23,17).

2. *Judentum.* Das Thema ↗Reinheit u. die damit verbundenen R. nahmen in nachexil. Zeit an Bedeutung zu. Am ausgeprägtesten zeigt sich dieses in Qumran, wo zahlr. Wasserinstallationen offenbar den Tauchbädern dienten (1QS 3,4–10; vgl. Ios. bell. Iud. II, 129). Das regelmäßige Tauchbad für die in Lev 11–15 genannten Unreinheiten bildete nach den archäolog. u. literar. QQ einen festen Bestandteil jüd. Frömmigkeit (vgl. Jdt 12,7ff.; Mk 7,4). Auch wuschen viele die Hände vor Mahlzeiten u. dem Umgang mit den hll. Schr. (Arist. apol. 305f.; Mk 7,3). In der ↗Mischna ist die Ordnung Toharot (Reinheiten) der umfangreichste Teil, doch nahm mit der Zerstörung des Tempels das Interesse daran stark ab. Nur einige der mit ↗Menstruation u. Geschlechtsverkehr sowie dem Umgang mit Toten verbundenen R. haben sich im orth. Judentum bis heute erhalten.

Lit.: **ThWAT** 3, 306–315; 5, 250–254. – **E.P. Sanders:** Jewish Law from Jesus to the Mishnah. Lo–Ph 1990, 131–308; **J. Milgrom:** Ablutions: Die hebr. Bibel u. ihre zweifache Nach-Gesch. FS R. Rendtorff. Nk 1990, 87–96; **J.M. Baumgarten:** The Red Cow Purification Rites in Qumran Texts: JJS 46 (1995) 112–119; **R. Deines:** Reinheit als Waffe im Kampf gg. Rom: Mit Thora u. Todesmut, hg. v. H.-P. Kuhnen. St ²1995, 70–87; **J. Klawans:** The Impurity of Immorality in Ancient Judaism: JJS 48 (1997) 1–17; **B.G. Wright III:** Jewish Ritual Baths – Interpreting the Digs and the Texts: The Archaeology of Israel, hg. v. N.A. Silberman–D. Small. Sheffield 1997, 190–214. ↗Reinheit, II. Altes Testament. ROLAND DEINES

Reinigungseid, aus den german. Volksrechten seit dem 9. Jh. in den kirchl. Strafprozeß eingedrungen: der durch Gerücht einer Straftat Bezichtigte konnte od. mußte sich zus. mit einer bestimmten Zahl v. ↗Eidhelfern „freischwören“, d.h. v. Anklage od. Verdacht reinigen (purgatio canonica im Ggs. z. purgatio vulgaris durch ↗Gottesurteil od. Zweikampf), seit dem 17. Jh. aus dem kirchl. u. staatl. Gerichtsgebrauch verschwunden.

Lit.: **DDC** 2, 746f.; **LThK²** 8, 1149 (Lit.) (A. Scheuermann); **HDRG** 4, 837–840 (Lit.). – **E. Eichmann:** Das Prozeßrecht des CIC. Pb 1921, 19–29; **J. Ryska:** De probatione per iusiurandum in processu criminali canonico, 2 Bde. Olmütz 1948. ELMAR GÜTHOFF

Reinitiation ist ein Sammelbegriff für Prozesse, die sich als Folge einer ohne Auswirkungen auf das (Glaubens-)Leben gebliebenen ↗Initiation, die meist im Kindes- u. Jugendalter erfolgt ist, ergeben. Es besteht zwar eine formale Kirchenzugehörigkeit, eine chr. Identität ist jedoch nicht ausgebildet worden. R. ist desh. – anders als ein Weg der Glaubensvertiefung – ein Vorgang der grundlegenden Neuhinführung z. chr. Glauben u. Leben. Es geht um ↗Wiedereingliederung in die Gemeinschaft der Kirche (↗Reversion), z.B. nach einem ↗Kirchenaustritt, um Neubeginn od. Forts. eines persönl. ↗Glaubenswegs, vergleichbar mit dem ↗Katechumenat Ungetaufter. Die Elemente chr. Initiation sollten daher auch – wie in einigen ↗Geistlichen Gemeinschaften u. Bewegungen intendiert – für Prozesse der R. prägend sein.

Lit.: ↗Initiation; ↗Katechumenat. ERNST WERNER

Reinkarnation. I. Religionsgeschichtlich: Der Begriff R. (nlat. *reincarnatio,* Wiederverkörperung) dient seit dem 19. Jh. als Sammel-Bez. für unterschiedl. Vorstellungen v. der ↗Wiedergeburt eines Verstorbenen in einer ird. od. anderen leibhaften Gestalt. Von Seelenwanderung spricht man, wenn der die Kontinuität zw. versch. Existenzformen verbürgende Träger des individuellen Lebens als ↗Seele gefaßt wird. – In Indien setzt sich seit spätved. Zeit die Anschauung durch, daß das zyklisch wiederkehrende Geschehen v. Wiedergeburt u. Wiedertod das natürl., v. den Folgen früheren Tuns (↗Karma) bestimmte Geschick aller Lebewesen ist. Der ↗Buddhismus stellt R.en als göttl. Wesen, Titan, Mensch, Tier, Höllenbewohner u. Hungergeist in Aussicht, ↗Hinduismus u. ↗Jainismus zusätzlich als Pflanze. Die Betonung der Leidhaftigkeit des anfanglosen Geburtenkreislaufs *(↗saṃsāra)* zielt

auf die Abkehr v. einem begierdeverhafteten Leben, um die Emanzipation zu erringen. Auch dienen Karma u. R. z. Erklärung der Ungleichheit der Lebewesen u. ihrer ungleichen Teilhabe an Glück u. Leid sowie als Motivation z. Tun des Guten. Nach dem Mahāyāna-Buddhismus kehren die ↗Bodhisattvas freiwillig z. Erde zurück, um anderen Wesen zu helfen. Vertreter der spätantiken ↗Gnosis, der ↗Manichäismus sowie Randgruppen des schiit. Islams wie die syr. Nusairier (Alawiten) begreifen die R. als Teil des kosm. Dramas um die Befreiung der geistigen Lichtfunken aus psych. u. körperl. Gefangenschaft. In zahlr. archaischen Kulturen gilt die Geburt eines Kindes als Wiederkehr eines Ahnen zumeist aus der Großelterngeneration. Auch ist die Vorstellung der R. eines früh verstorbenen Kindes in der eigenen Mutter belegt.

Lit.: **H. v. Glasenapp:** Unsterblichkeit u. Erlösung in den ind. Religionen. Hl 1938; **W. D. O'Flaherty** (Hg.): Karma and Rebirth in Classical Indian Traditions. Berkeley 1980; **R. Freitag:** Seelenwanderung in der islam. Häresie. B 1985; **R.W. Neufeld** (Hg.): Karma and Rebirth. Postclassical Developments. Albany (N. Y.) 1986; **M. Bergunder:** Wiedergeburt der Ahnen. Ms 1994.

II. Tradition u. Rezeption im Westen: In Griechenland ist die Idee der R. seit Ende des 6. Jh. vC. für ↗Pythagoras bezeugt. Pindar u. Empedokles lehren eine durch Schuld bedingte R. Herodot kennt eine gleichsam naturgesetzl. 3000jährige Wanderung der Seele durch Tierkörper, ehe sie wieder in einen Menschen eingeht. ↗Platon entfaltet die R. v. a. im Medium des Mythos unter Berufung auf die ↗Orphiker. Bedeutende Anliegen sind Gerechtigkeit, Eigenverantwortlichkeit u. die Sorge um die unsterbl., individuelle, vernünftige Seele. Art u. Lebensumstände der R. – auch in Tiere – entsprechen dem früheren Verhalten, od. sie können frei gewählt werden. Seine nicht einheitl. Ideen z. R. werden u. a. im ↗Neuplatonismus u. in der ↗Renaissance aufgegriffen. Als literar. Motiv erscheint die R. bei lat. Schriftstellern (Ennius, Ovid, ↗Vergil). Nach Caesar u. a. glaubten die kelt. Priester (↗Druiden) an die Seelenwanderung. Gemäß gnost. u. hermet. Texten ermöglicht die R. den Zugewinn v. heilsrelevanten Erkenntnissen. Als Chance z. Buße u. Bewährung findet die R. Eingang bei ↗Bogomilen u. ↗Katharern. In der jüd. Kabbala wird die R. (hebr. גִּלְגֻּל [*gilgul*], sich drehen) als Strafe Gottes od. auch als Erweis seines Erbarmens gewertet. Sie dient u. a. als Antwort auf das Problem des Leidens des Gerechten, auch als Aufforderung, durch fortschreitende Läuterung die urspr. Vollkommenheit wiederherzustellen. G. E. ↗Lessing stellt die R. als göttl. Erziehungsmittel z. individuellen Vervollkommnung u. z. Höherentwicklung des psycho-phys. Organismus vor. Unter Berufung auf Lessing, griech., jüd. u. ind. Traditionen werden im Umkreis der Weimarer Klassik Argumente für u. wider die R. ausgetauscht. J. W. v. ↗Goethe bekennt sich z. R. als Trost angesichts des Todes u. deutet persönl. Beziehungen durch den Rückgriff auf vergangene Leben. Nach A. ↗Schopenhauer wird im Tod das Individuum vernichtet, ein Fortleben ist nur in der Gattung gegeben. Im späten 19. Jh. wird die R. als Gegenposition z. ↗Materialismus (Tod als absolutes Ende) u. zu naturwiss. ↗Evolutions-Theorien entfaltet. Die selektive Rezeption versch. Traditionen wird v. dem Interesse geleitet, angesichts kontingenter Erfahrungen sich einer gerechten Ordnung zu vergewissern, die geistige u. psych. Individualität des Menschen über den Tod hinaus zu wahren u. R. als Lernprozeß z. fortschreitenden Entwicklung zu deuten.

Lit.: **W. Stettner:** Die Seelenwanderung bei Griechen u. Römern. St 1934; **G. Scholem:** Seelenwanderung u. Sympathie der Seelen in der jüd. Mystik: ErJb 24 (1955) 55–118; **R. Sachau:** Westl. R.-Vorstellungen. Gt 1996; **H. Zander:** R. M 1998.
HANS-PETER MÜLLER

III. Neureligiös: Unterschiedliche hinduist. u. buddhist. Vorstellungen v. ↗Karma u. R. finden sich in allen ind. ↗Gurubewegungen u. vielen japan. Neureligionen (↗Japan, V. Japanische Neureligionen), oft stillschweigend vorausgesetzt, gelegentlich ausdrücklich thematisiert (↗Sant Mat, ISKCON [↗Krishna, II. Neureligiös]). R. wird dort teils im trad. Sinn als das verstanden, wovon (durch Meditation, Guruverehrung od. Gottesliebe) ↗Erlösung erlangt werden muß, teils im modernen, evolutionist. Sinn (↗Aurobindo-Gruppen). Karma-Vorstellungen können z. Deutung des individuellen Schicksals herangezogen werden. Ideen feinstoffl. Welten u. Körper prägen Menschenbild u. Kosmologie.

(Adyar-)↗Theosophie u. ↗Anthroposophie, teilweise auch spiritist. Gruppierungen lehren ein ähnl. Menschen- u. Weltbild sowie ein evolutionist. Verständnis v. R. („Einmal ein Mensch, immer ein Mensch"), für das sich v. a. Anthroposophen auf westl. Vorbilder berufen. In der ↗„New Age"-Bewegung sind R.-Vorstellungen verbreitet (s. a. ↗I-Am); manche ihrer Theoretiker deuten R. (mahāyāna-buddhistisch) als Illusion. Rückführungen in frühere Leben dienen der Therapie u. Selbstdeutung. Die R.-Vorstellung der ↗Scientology dient dem Ziel des (sozialdarwinistisch verstandenen) Überlebens, diejenige des ↗Universellen Lebens der Läuterung des in die materielle Welt gefallenen Menschen u. der Abtragung karm. Schulden. Viele dieser neurel. Bewegungen werfen der Kirche vor, sie habe 543 (Verurteilung des Origenes auf einer Synode in Konstantinopel: DS 403–409) den R.-Glauben zu Unrecht verdammt u. verschließe sich bis heute seiner Wahrheit.

Lit.: **LSSW** 886–893. – **H. Hänggi u. a.:** R. – Wiedergeburt – aus chr. Sicht. Fr–Z 1987; **R. Hummel:** R. Mz–St 1988; **H. Bürkle** (Hg.): New Age. D 1988; **H. Kochanek** (Hg.): R. od. Auferstehung. Fr 1992; **C. Bochinger:** New Age u. moderne Religion. Gt 1994.
REINHART HUMMEL

IV. Theologische Beurteilung: Aus drei unterschiedl. Gründen wurden im chr. Bereich nie R.-Lehren entwickelt, sondern im Gegenteil energisch zurückgewiesen: 1) Gegen ein Verstehen v. Zeit u. Gesch. im Anschauungsbild v. Kreis od. Spirale vertritt der chr. Offenbarungsglaube die Überzeugung v. einer unwiederholbaren, zielgerichteten ↗Geschichte, in deren einmaliger Kontingenz sich Gott offenbart u. der Mensch durch Gottes Wort u. Verheißung im jeweils unwiederbringl. Kairos u. in befristeter Zeit auf ein endgültiges Ziel hin ausgerichtet ist. Diese kairolog. Einmaligkeit der Gesch. wird bes. in Hebr 9,26f. herausgestellt: Wie Gottes Sohn ein für allemal sein Leben hingegeben hat, so ist es jedem „Menschen bestimmt, ein einziges Mal zu sterben; dann kommt das Gericht". Eine solche Auffassung v. Einmaligkeit, Befristung u. Zielgerichtetheit der Zeit widerspricht dem „Re-", dem

„Noch einmal“, das in *Re*-Inkarnation angezeigt ist. – 2) Gegen jegl. ↗Dualismus, den jede Art v. R.-Lehre voraussetzen muß, da für sie das Eigentliche des Menschen in dessen Seele, Geist, Geistfunken od. dergl. liegt, der Leib dagegen das Akzidentelle, weil in jeder neuen R. Austauschbare, ist, besteht der chr. Glaube auf der Leib-Seele-Einheit (↗Leib u. Seele) des Menschen. Wenn aber das Leibsein (sowie dessen Bedingungen u. Konsequenzen) z. Identität gehört, kann es nicht mehr der gleiche Mensch sein, der in einer Folge v. wechselnden R.en seine früheren Defizite abarbeitet. – 3) Hinter R.-Lehren steht der Gedanke, daß der Mensch die Vollendung des eigenen Lebens selbst leisten muß. Gerade weil *ein* Leben dafür normalerweise nicht ausreicht, sei eine Folge v. R.en zu postulieren. Immer bestimmt dabei das ↗Karma, d. h. das Gesetz v. Ursache u. Wirkung, die Lebenssituation in der je neuen R., bis es schließlich der Mensch geschafft hat, der zu werden, der er sein soll. Gegen diesen Ideenkomplex steht im Christentum das „Prinzip ↗Gnade“, d. h. nicht der Mensch muß Menschsein u. -werden leisten, dies ist vielmehr Geschenk u. Gabe Gottes. Zwar ist das Geschöpf mit seiner ↗Freiheit in den Prozeß seiner Reinigung u. Vollendung hineingenommen; seine Aufgabe ist es, der Gabe Gottes zu entsprechen u. sich dessen Gnadenhandeln zu öffnen. Aber dafür reicht im Grenzfall ein viell. sehr kleines „Ja“ zu Gott u. seiner Liebe aus, u. dafür ist *ein* Leben genug. Nicht die Vielzahl der R.en kann den „Sprung“ aus dem endl. Leben z. Teilhabe am unendl. Leben Gottes bewirken, sondern nur die wirkmächtige Gnade Gottes selbst. Dieser Kontrast zw. R.-Lehre u. chr. Glauben wird bes. deutlich an der sog. ↗Fegfeuer-Lehre, zu der es noch am ehesten ideelle Verbindung gibt, insofern auch sie davon ausgeht, daß es im menschl. Leben viel Mißlungenes gibt, ja daß es mißlungene Leben gibt, die der vorherigen Läuterung bedürfen, um an Gottes Leben teilhaben zu können. Aber desh. wird der Mensch nicht in neue R.en gestoßen, um „nachzuholen“, was bisher mißlang, vielmehr steht die Reinigung nach dem Tod ganz unter dem „Prinzip Gnade“: Es ist Gott selbst, der das Geschöpf mit dem Feuer seiner Liebe „ausbrennt“, um es mit seinem Leben erfüllen zu können (in der theol. Fachsprache: Das Fegfeuer ist satis*passio,* nicht satis*factio*). ↗Leben nach dem Tod.

Lit.: **L. Scheffczyk:** Der R.-Gedanke in der altchr. Lit. M 1985; **G. Greshake:** Tod – u. dann? Fr ^{2}1990; **H. Kochanek** (Hg.): R. od. Auferstehung. Fr 1992; **N. Bischofberger:** Werden wir wiederkommen? Mz 1996; **R.J. Blank:** Auferstehung od. R. Mz 1996. GISBERT GRESHAKE

V. Praktisch-theologisch: Die Pastoral steht heute vor dem Problem der Konkurrenz des chr. Glaubens mit der Vorstellung v. R. Etwa 20–30% der westeur. Bevölkerung bejahen eine R. bzw. sympathisieren mit dieser Idee; ; die Quote ist auch bei den regelmäßigen Kirchgängern hoch. Die R.-Therapie (rebirthing) erregt Aufsehen u. findet Interesse: als Erklärungs-, Orientierungs- u. Entscheidungshilfe für Leidende; z. Verarbeitung traumat. Erlebnisse u. Konflikte (z. B. v. Vergewaltigung od. Abtreibung); z. Selbstannahme. Im Sinn eines „verstehenden Dialogs“ (Kehl) ist es zwar wichtig, die Grundanliegen u. Motive der R. westl. Prägung sensibel zu erspüren (Wunsch nach universaler Gerechtigkeit, Weiterleben nach dem Tod, Suche nach Selbstverwirklichung, rel. Legitimation des Leistungsprinzips u. äußerlich gescheiterten Fortschritts u. a.); zugleich aber muß deutlich werden: die Idee der R, die oft in Richtung einer Selbsterlösung verstanden wird, ist mit wesentl. Aussagen der biblisch-chr. ↗Hoffnung nicht zu vereinbaren. Deshalb könnenauch Versuche, die Lehre der R. in den chr. Glauben zu integrieren (z. B. als Ergänzung des chr. Läuterungsgedankens) od. gar als Bereicherung (so Geddes McGregor od. Hans Torwesten) darzustellen, nicht überzeugen. Um so mehr sind die Inhalte der chr. Glaubenshoffnung in der ↗Verkündigung sowohl im Verstehenshorizont heutigen Christ- u. Menschseins zu erschließen als auch als Mysterium der Gnade Gottes zu bekennen. Die „neue Geburt“ ist Geschenk v. Gott – Gabe des hl. Geistes durch Christus, neues u. end-gültiges Leben mit Gott u. in ihm in den Sakramenten der ↗Initiation.

Lit.: **Th. Dethlefsen:** Das Erlebnis der Wiedergeburt. Heilung durch R. M ^{3}1985; **M. Kehl:** Eschatologie. Wü 1986; **A. Schmied:** Der Christ vor der R.-Idee: ThG 31 (1988) 37–49; **H. Bürkle:** Nach ewigen Gesetzen des Daseins Kreise vollenden?: IKaZ 19 (1990) 37–46; **N. Bischofberger:** Werden wir wiederkommen? Der R.-Gedanke im Westen u. die Sicht der chr. Eschatologie. Mz 1996. KONRAD BAUMGARTNER

Reinkens, *Joseph Hubert* ↗Altkatholische Kirchen.

Reinold (Reinhold), hl. (Fest 7. Jan.); nach der ma. Legenden-Trad. Mönch in Köln, St. Pantaleon; Aufseher der Steinmetzen, v. diesen erschlagen; Gebeine in der 2. Hälfte des 10. Jh. nach Dortmund übertragen, 1238 Patr.; nach der ma. Erzähl-Trad. der „vier Haimonskinder“ (Fkr., ab 12. Jh., R. de Montauban) in Dortmund bekehrter Ritter; Kultverbreitung durch Hansekaufleute bis Danzig sowie in Köln u. Toledo; Patr. Dortmunds, der Maurer, Steinmetzen u. Bildhauer.

Lit.: **H.-J. Brandt:** Sankt R. in Dortmund: Dortmund – 1100 Jahre Stadt-Gesch., hg. v. G. Luntowski – N. Reimann. Dortmund 1982, 79–106; **B. Lundt:** Die ‚Haimonskinder‘ in Dortmund: F. Seibt (Hg.): Vergessene Zeiten. MA im Ruhrgebiet. Essen 1990, 177–183. REIMUND HAAS

Reisach, *Karl August* Gf. v., * 6.7.1800 Roth b. Nürnberg, † 16.12.1869 Contaminé (Savoyen); nach jurist. Stud. (1821 Dr. iur. utr. in Landshut) 1824–1829 als Alumnus im Germanicum, 1828 Priesterweihe in Rom u. Promotion z. Dr. theol., 1830 Rektor des Collegio Urbano (Kolleg der SC Prop.), seit 1831 Konsultor der SC Neg. extr., Mitwirkung am ↗Hermes-Prozeß. 1835 erschien seine Schr. *Was haben wir v. den Reformatoren zu Offenburg, St. Gallen u. anderen rel. Stimmführern des kath. Dtl. unserer Tage zu halten?* unter dem Pseud. „Athanasius Sincerus Philalethes“ in Mainz. 1836 Bf. v. Eichstätt, wo er 1838 das bfl. Lyzeum unter Mithilfe v. Innenminister C. v. ↗Abel errichtete. R. verstand seine Gründung als erstmalige Realisation des Seminardekrets des Konzils v. ↗Trient. Als Vertrauensmann Gregors XVI. vermittelte R. 1841 im Kölner Kirchenstreit (↗Kölner Wirren). 1841 Koadjutor für den erzbfl. Stuhl in München, 1846 Ebf. v. München u. Freising, Konfrontation mit Kg. ↗Ludwig I. wegen der ↗Placet-Frage. Dieser verlangte eine Abberufung nach Rom, ein Plan, der in den Wirren der polit. Ereignisse unterging. Auf der Würzburger (1848) u. Freisinger (1850) BK vertrat R. die Position der

Kurie, seine unnachgiebige Haltung in der Seminarfrage führte 1855 z. Ernennung z. Kurienkardinal. 1856 Mitgl. der SC Neg. extr., der Index-Kongreg., der Kongreg. z. Prüfung der Bf., der SC Rit. u. SC Prop. Er veranlaßte die Verurteilung der Münchener Gelehrtenversammlung v. 1863 u. war Mitverfasser des päpstl. Breves *Tuas libenter,* das z. erstenmal den Begriff des „ordentlichen Lehramtes" bemühte. R. war auch treibende Kraft im Speyerer Seminarkonflikt (1864). 1865 wurde er in die Vorbereitungs-Komm. für das Vat. I berufen, 1867 erhielt er den Vorsitz der kirchenpolit. Komm., 1868 Kardinal-Bf. v. Sabina, am 27.11.1869 erster Präsident der SC Conc. Seine Verstrickung in myst. Zirkel, seine intransigente Seminarpolitik sowie seine Gegnerschaft z. Universitäts-Theol. (I. v. ↗Döllinger) lassen ihn heute in krit. Licht erscheinen.

Lit.: **BBKL** 7, 1567–71. – **R. Lill:** Die Beilegung der Kölner Wirren 1840–42. D 1962; **H. H. Schwedt:** Das röm. Urteil über Georg Hermes (1775–1831). Ein Beitr. z. Gesch. der Inquisition im 19. Jh. Ro–Fr–W 1980; **Gatz B 1803** 603–606 (A. Zeis); **O. Weiss:** Die Redemptoristen in Bayern (1790–1909). Ein Beitr. z. Gesch. des Ultramontanismus. St. Ottilien 1983; **E. Garhammer:** Die Erhebung v. Ebf. R. z. Kard. Gründe – Hintergründe – Konsequenzen: RQ 81 (1986) 80–101; **ders.:** K. A. Gf. v. R.: G. Schwaiger (Hg.): Das Ebtm. München u. Freising im 19. u. 20. Jh. M 1989, 75–124; **ders.:** Seminaridee u. Klerusbildung bei K. A. v. R. Eine pastoralgesch. Studie z. Ultramontanismus des 19. Jh. St–B–K 1990. ERICH GARHAMMER

Reisebericht, lukanischer R., übl. Bez. für den großen Mittelteil des Lk (Lk 9,51–19,27), der Jesus wandernd auf dem Weg nach Jerusalem (↗Jerusalem, A. Biblisch: II. Altes Testament, Neues Testament u. Judentum) vorstellt (Lk 9,51.56f.; 10,1.38; 14,25). Eine klare Reiseroute ist allerdings nicht zu erkennen (vgl. Lk 9,52; 13,31ff.; 17,11; 18,35; 19,1.28), so daß man nur in einem eingeschränkten Sinn v. einem R. sprechen kann. Wichtig ist dem Evangelisten die Lehre Jesu, die sowohl in Auseinandersetzung mit Gegnern als auch in Belehrungen der Jünger u. der Volksscharen – in unterschiedl. Gattungen – dargeboten wird u. die deutlich die nachösterl. Gemeinde in den Blick nimmt. Als QQ dienen dem Evangelisten die ↗Logienquelle, Sondergut u. – bes. in 18,15–43 – das Markusevangelium.

Lit.: **J. A. Fitzmyer** (AncB 28/1). NY [2]1981, 823–826; **H. Schürmann** (HThK 3/2,1). Fr 1993, 1–19 (Lit.). LOTHAR WEHR

Reisegebete, Reisesegen. Die schlechten Wege u. Transportmittel des MA führten zu Gebet u. Segnungsbitte am Beginn einer Reise *(itinerarium).* Schon das GeV 1313–20 bot eine Messe *ad proficiscendum in itinere,* das MRom enthielt bis 1970 entspr. Texte. Heute sind die Reisenöte anders: das dt. ↗Benediktionale (n. 26) kennt einen Segen für Urlauber, der Gottes Nähe in Zeiten der Ruhe bewußt macht; das röm. Benediktionale (Kap. 7) denkt mehr an Emigranten u. Fremdarbeiter, die Gottes Schutz brauchen.

Lit.: **Franz B** 2, 261–271; **Adam-Berger** 449; **M. Marx:** Der Reisesegen für Urlauber: A. Heinz–H. Rennings (Hg.): Heute segnen. Fr 1987, 317–321. RUPERT BERGER

Reiser, *Friedrich,* Oberhaupt der hussitisch-waldens. Gruppen in Dtl., * um 1401 Taiting b. Donauwörth, † 6.3.1458 Straßburg; stammte aus einer waldens. Kaufmannsfamilie, seit etwa 1418 durch Hans v. Plauen in Nürnberg als Wanderprediger ausgebildet, lernte in dessen Haus den Wyclif-Anhänger Peter Payne kennen, vertiefte seine Bildung 1420 bei Mermet Hugo in Freiburg (Üchtland), besuchte 1423 die Waldenser in Basel, schloß sich 1428 während einer Predigtreise durch Östr. einer taborit. Feldbruderschaft an u. machte sich in Tábor u. Prag näher mit der hussit. Lehre bekannt (J. ↗Hus, II. Hussiten). Wohl im Sept. 1431 im Slawen-Klr. in der Prager Neustadt durch den Taboriten-Bf. (Senior) Nikolaus v. Pilgram (Pelhřimov) durch Handauflegen z. Priester ordiniert u. vermutlich schon 1433 in Basel z. Bf. geweiht, organisierte R. den Aufbau taboritisch-waldens. Gemeinden in Dtl., mit den Schwerpunkten in Franken, am Oberrhein u. in der Mark Brandenburg, wo sich seine Schüler u. Anhänger als die „Treuen Brüder" bezeichneten. 1446 in Heroldsberg b. Nürnberg zu einem der vier Oberen der aus Tábor in die Diaspora ausgesandten Prediger ernannt, wurde ihm einige Jahre später die Gesamtleitung der hussitisch-waldens. Union übertragen. R. hat mehrere seiner waldens. Schüler zu Priestern geweiht, kümmerte sich um die Verbreitung v. Bibel-Übers. u. führte nach dem Zeugnis des ihn als Beichtvater bei der Hinrichtung begleitenden Dominikaners Heinrich Kramer (↗Institoris) den Titel „Fridericus Dei gratia episcopus Christi fidelium abnegantium donationes Constantini". Möglicherweise sind v. ihm zwei Homilien erhalten (ed. A. Molnár. Torre Pellice 1961), die ↗„Reformatio Sigismundi" hat er aber nicht verfaßt. In Straßburg wurde R. v. der Inquisition entdeckt u. zus. mit der Waldenserin Anna Weiler als Ketzer verbrannt.

Lit.: **BBKL** 7, 1577f.; **LMA** 7, 683. – **A. Jung:** F. R. Eine Ketzer-Gesch. aus dem 15. Jh., neu hg. v. W. E. Schmidt. Herrnhut 1915; **A. Molnár:** Die Waldenser. Gö 1980, 268–271 274–278 283–296; **F. Machilek:** Dt. Hussiten: Jan Hus, hg. v. F. Seibt. M 1997, 267–282. PETER SEGL

Reitzenstein, *Richard* ↗Religionsgeschichtliche Schule.

Reiyukai ↗Japan, V. Japanische Neureligionen.

Rekapitulationstheorie (abgeleitet v. lat. *recapitulatio* bzw. griech. ἀνακεφαλαίωσις, erneute Zusammenfassung u. Ausrichtung des Alls unter dem einen Haupt Jesus Christus [vgl. Eph 1,22]) bez. eine geschichtstheol. Gesamtsicht, die – erstmals v. ↗Irenaeus v. Lyon formuliert – das Christus-Geschehen als geglückte „Wiederholung" u. „überbietende Wiederherstellung" der durch die Sünde gescheiterten Menschheits-Gesch. versteht. ↗Erlösung, III. Dogmen- u. theologiegeschichtlich.

Lit.: ↗Anakephalaiosis. GISBERT GRESHAKE

Rekkared, Kg. der ↗Westgoten (586–601), † Dez. 601 Toledo. Seine Familie, die ihre Wurzeln in der Narbonensis hatte, war viell. ostgot. Herkunft. R. wurde 573 zus. mit seinem älteren Bruder ↗Hermenegild v. seinem Vater Leowigild (569–586) z. Mitregenten erhoben. Seit 578 residierte er in der v. seinem Vater gegr. Stadt Reccopolis. Dies hat möglicherweise 579 z. Erhebung Hermenegilds beigetragen, der z. Katholizismus übergetreten war. In der Auseinandersetzung verhielt sich R. seinem Vater gegenüber loyal u. beteiligte sich an dessen Politik einer völligen Arianisierung des Reichs bis hin z. mögl. Beteiligung an der Ermordung Hermenegilds 585. Nach dem Tod des Vaters (Frühjahr 586) setzte R. zus. mit der arian. Witwe des Kg., Gos-

wintha, die Religionspolitik fort. Doch Ende 587 berief er unter dem Einfluß Ebf. ↗Leanders v. Sevilla arian. u. kath. Bf. zu einem Treffen, um eine Einheit der got. u. einheim. roman. Bevölkerung durch Übertritt z. Katholizismus zu erreichen. Widerstand leisteten nur eine Minderheit des arian. Klerus sowie Goswintha († 588) u. westgot. Adlige in Lusitanien u. der Narbonensis, die auf die Unterstützung Kg. Gunthrams v. Burgund zählten.

Die Konversion wurde schließlich auf dem 3. Konzil v. ↗Toledo (Mai 589) erreicht. Das Konzil fand eine pragmat. Lösung: Pakt zw. der got. Monarchie R.s u. der kath. Kirche der Iber. Halbinsel, Ausstattung mit Fiskalgut (z.T. Rückerstattung), weitreichende Kontroll- u. Aufsichtsfunktion des Episkopats über die got. Autoritäten. R., v. Konzil als neuer Konstantin begrüßt, sah seine Legitimität nunmehr kirchlich begründet. Wenig ist über die letzten Jahre seiner Herrschaft bekannt. Gegen die noch andauernde Herrschaft der Byzantiner in Süd-Span. suchte R. die Vermittlung Gregors I. Nach dem Aufstand Hzg. Argimunds (590) sicherte er sich die Unterstützung der Kirche u. des Adels durch großzügige Schenkungen. Seine Gesetzgebung begann mit der Einebnung v. Unterschieden zw. den Westgoten u. einheim. Romanen. Sein aus einer Friedelehe hervorgegangener Sohn Liuwa II. (601–603) folgte ihm auf den Thron.

Lit.: **R. d'Abadal i de Vinyals:** Els concilis de Toledo: FS J. Vincke, Bd. 1. Ma 1963, 21–45; **K. Schäferdiek:** Die Kirche in den Reichen der Westgoten u. Suewen bis z. Errichtung der westgot. kath. Staatskirche. B 1967, 137–242; **E. A. Thompson:** The Goths in Spain. O 1969, 60–113; **D. Claude:** Adel, Kirche u. Königtum im Westgotenreich. Sig 1971, 55–91; **J. Orlandis–D. Ramos-Lissón:** Die Synoden auf der Iber. Halbinsel bis z. Einbruch des Islam (711). Pb 1981, 95–117; **L.A. García Moreno:** España Visigoda: Hist. de España, Bd. 3/1, hg. v. R. Menéndez Pidal. Ma 1991, 172–209; **ders.:** Los judíos de la España antigua. Ma 1993. LUIS A. GARCÍA MORENO

Reklusen ↗Inklusen.

Rekollekten. 1) ↗*Franziskaner* (OFMRec), Reformzweig innerhalb des neuzeitl. OFM, entstand im 16. Jh. in Frankreich. Die polit. Situation des Landes (Religionskriege), das it. Vorbild der ↗Reformaten u. span. Reformen sowie das Auftreten der ↗Kapuziner führten innerhalb der frz. ↗Observanten zu Erneuerungsbestrebungen. Erste Ansätze: Errichtung v. ↗Rekollektionshäusern (1533), nur zögerl. Verbreitung bis z. Jahrhundertende. Mit Hilfe it. Reformaten u. Förderung durch die frz. Könige ab 1592 weitere Ausbreitung der R. (récollets); 1614 bereits drei eigene Ordens-Prov., 1637 ein eigener Oberer (Apost. Kommissar). Von Span. her 1629 auch in Belgien eingeführt (P. ↗Marchant), dann Übergreifen auf die dt. Ordens-Prov. Köln, Sachsen, Thüringen, schließlich auch nach Engl. u. Irland. In diesen Prov. keine Teilung zw. Observanten u. R. Nach damaliger Ordensgeographie war damit die ganze deutsch-belg. Nation rekollektisch. Statistik v. 1772: 22 Prov., 490 Niederlassungen, 11 000 Mitglieder.

Rekollektisches Leben: keine Einheit, jede Prov. orientiert an it. Reformaten u. span. Discalceaten (↗Barfüßerorden) bzw. Alkantarinern (↗Alcántara). Streng geordnetes Konventsleben (Chorgebet, auch nachts, Hinzufügung v. Toten- od. Marian. Offizium, weitere gemeinsame Gebete u. Betrachtung [zwei bis zweieinhalb Stunden täglich]). Betonung v. Buße u. Arbeit, Armut u. Schweigen. Gemeinsame u. private Exerzitien. Kleidung: gegenüber OFM kleinere Kapuze, kürzerer Mantel. Apostolat entsprechend dem der Observanten: Predigt, Evangelisierung, bes. Mission u. Rekatholisierung, sozial-caritative Tätigkeiten (bes. in Fkr.), rege Schultätigkeit: Lateinschulen (philosophisch-theol. Stud.), wiss. Arbeit (in Philos., Theol., Ordens-Gesch., geistl. Schrifttum).

Die Frz. Revolution führte z. Untergang dieses Ordenszweigs. Die beiden dt. R.-Provinzen Sachsen u. Thüringen (Fulda) überstanden die Aufhebung u. trugen das R.-Erbe weiter bis z. Union des Ordens 1897. Der erste Unionsgeneral A. ↗Lauer kam aus der Fuldaer Rekollektenprovinz.

Lit.: **DIP** 7, 1307–22. ↗Franziskaner.

2) *Andere Orden:* Der Reformaufruf v. Trient – die alte u. regelmäßige Disziplin in den Orden wiederherzustellen (sess. XXV de regularibus et monialibus c. 1) – wurde vielfach in Form der R. aufgenommen. Der OFM ist in diese gesamtkirchl. Bewegung einzuordnen u. dann mit besonderer Vorreiterrolle wirksam. – OCarm: die theresian. Reform („unbeschuhte Karmeliten"). – OSA in Span.: 1602 eine eigene R.-Provinz, 1621 eigener Generalvikar, 1912 unabhängig v. Ordensgeneral des Gesamtordens. – OSST: 1594 Errichtung v. Rekollektionshäusern, 1599 eigene Reform-Kongreg. als „unbeschuhte Trinitarier", 1631 selbständiger Orden. – OdeM: Das Generalkapitel v. Madrid verpflichtet 1606 jede Prov., zwei Rekollektionshäuser einzurichten. Rasche Ausbreitung mit der übl. Tendenz z. Unabhängigkeit, 1617 eigener Generalvikar.

Lit.: **DIP** 7, 1322–48. KARL SUSO FRANK

Rekollektinnen, Schwestern, die sich innerhalb ihres Großverbandes dem Reformzweig der ↗Rekollekten anschlossen: ↗Klarissen; unbeschuhte ↗Augustinerinnen in Span.; ↗Zisterzienserinnen in Span., 1595 Klr. in Valladolid (unter Las Huelgas [Burgos]) gegr., v. Clemens VIII. anerkannt, um entspr. der recolección y reformación im OCist zu leben. Weitere Klr.-Gründungen in Span.; Pönitentinnen-Rekollektinnen (↗Buße, IX. Religiöse Gemeinschaften).

Lit.: **DIP** 7, 1322–48. KARL SUSO FRANK

Rekollektionshäuser (domus recollectionis, Häuser der Sammlung, Einkehr, geistigen Zurückgezogenheit, in strenger Befolgung der Ordensregel); seit dem 16. Jh. Anliegen u. Progr. reformer. Kräfte in den Orden (↗Rekollekten). Innerhalb eines Verbandes bzw. einer Prov. sollten solche Häuser für reformwillige Mitgl. eingerichtet werden u. als Reformmodelle für den Gesamtverband wirken. Große Akzeptanz im 16./17. Jh., freilich meist Ausgangspunkt separatist. Bestrebungen, die z. organisator. Verselbständigung der Reformzweige führten. Der OFM der deutsch-belg. Nation entging der Spaltung, indem praktisch jedes Klr. z. Rekollektionshaus erklärt wurde. R. sind auch heute wieder im Gespräch: Ausbildungskonvente, Möglichkeit zurückgezogenen Lebens, Exerzitienorte.

Lit.: **DIP** 7, 1322–48 1828–31 (Ritiri). – **D. Bluma:** De vita recessuali in historia et legislatione OFM. Ro 1959; **F. Toppi u. a.** (Hg.): Le ‚case di preghiera' nella storia e spiritualità francescana. Na 1978. KARL SUSO FRANK

Rekonstruktion. Unter R. versteht man das Verfahren bzw. das Resultat des Verfahrens der entw. realen od. aber begrifflich-abstrakten Wiedergabe einer vorgefundenen od. ausgedachten Struktur, gemäß deren erkannten od. unterstellten Konstruktionsprinzipien. Bei den zu rekonstruierenden Strukturen kann es sich einerseits um reale Einzelgegenstände od. Verbände solcher Gegenstände (Bsp. „R. einer antiken Tempelanlage") ebenso wie um zeitl. Geschehensabläufe (Bsp. „lückenlose R. des Tathergangs") handeln. Anderseits geht es bei der R. um gedachte Strukturen, deren Konstruktionsprinzipien log. od. mathemat. Gesetze sein können (Bsp. „R. einer Theorie der Zahlen"). In diesem Sinn ist der Begriff der R. semantisch dem der Konstruktion äquivalent, u. man könnte mit I. ↗Kant „ostensive" v. „symbolischen" R.en unterscheiden. In der Wiss.-Sprache des 19. u. 20. Jh. hat sich der Begriff der R. als der einer besonderen, in ihrer Rationalität bzw. Bezogenheit auf begriffl. Strukturmomente dem bloßen Verstehen übergeordnete Methode des Analysierens etabliert.

Lit.: **R. Carnap:** Der log. Aufbau der Welt. L 1928; **W. Stegmüller:** Probleme u. Resultate der Wiss.-Theorie, Bd. 1. B 1969. THOMAS ZWENGER

Rekonziliation ist zunächst die ↗Versöhnung mit Gott u. der Kirche nach vorausgegangener ↗Absolution (absolutio) im ↗Bußsakrament (cc. 959, 960 CIC). Der CIC verwendet R. auch für die Versöhnung in Christus, für die die Mitgl. der ↗Institute des geweihten Lebens in brüderl. Gemeinschaft Bsp. sein sollen (c. 602). In einem ganz anderen Sinn u. damit für den bisherigen Gebrauch in der Buß-Gesch. ungewöhnlich bez. c. 1713 R. für die gütl. Einigung vor Einl. eines ↗Prozeß-Verfahrens. Damit wird die Bedeutung u. Verwendung v. R. völlig verdunkelt.

Ursprünglich ist R. jede Versöhnung mit Gott u. damit mit der Kirche. „Pax cum Ecclesia est pax cum Deo" ist Grundsatz für das Bußgeschehen. Durch die Aufspaltung v. ↗Bann u. ↗Buße, v. öff. u. privater Buße wurde R. z. Begriff für die nach öff. Buße (excommunicatio) erfolgte Versöhnung (reconciliatio), während sich für die private Buße der Begriff absolutio entwickelte. R. als öff. Akt war v. a. im Gründonnerstagsritus des PontRom (lt. Fassung v. 1596 durch Clemens VIII.) als liturg. Vorgang erkennbar. Nach öff. Buße erfuhr der v. der Gemeinschaft der Kirche Getrennte (excommunicatus) die R. Die Verwendung v. R. für Entsühnung einer geschändeten Kirche, Kapelle, die durch einen liturg. Reinigungsakt erfolgte (vgl. cc. 1174–1177, 1207 CIC/1917), übernahm der CIC/1983 nicht.

Lit.: **J. A. Jungmann:** Die lat. Bußriten. I 1932; **H. Heinemann:** Die rechtl. Stellung der nichtkath. Christen u. ihre Wiederversöhnung durch die Kirche. Diss. M 1960; **HdbKathKR** 76 (R. Weigand); **R. Meßner:** Feier der Umkehr u. Versöhnung: GdK 7/2. Rb 1992. HERIBERT HEINEMANN

Rektorat, Rektoratspfarrei ↗Pfarrvikarie.

Rekuperationen ↗Kirchenstaat, II. Geschichte.

Rekurs, Beschwerde gg. Entscheidungen der Verwaltung. Im Unterschied z. Berufung (Überprüfung eines Urteils unter dem Gesichtspunkt der Wahrheit; ↗Appellation) bestimmt den R. die Rücksicht auf das öff. od. private Wohl. Kriterien für die Rechtmäßigkeit od. Fehlerhaftigkeit v. Verwaltungsakten s. cc. 35–93 CIC (cc. 1510 ff. CCEO). Die cc. 1732–1739 (cc. 996–1008 CCEO) bestimmen das Verfahren bei R. gg. Einzelfallentscheidungen, die in foro externo u. außergerichtlich ergangen sind. Läßt sich durch dringend nahegelegte Schlichtungsversuche ein Rechtsstreit nicht vermeiden u. wird der ggf. erforderl. schriftl. Bitte um Rücknahme od. Abänderung der Entscheidung nicht stattgegeben, ist unter Beachtung der Vorschriften über die Aussetzung der Vollstreckung u. unter Wahrung der Fristen ggf. bis hin z. ↗Apostolischen Signatur R. beim hierarch. Oberen dessen statthaft, der die Entscheidung erlassen hat bzw. hätte erlassen müssen (c. 57 CIC). Die evtl. Beiziehung eines Anwalts ist vorgesehen. Dekrete des Papstes od. eines Ökum. Konzils sind v. solchem R. ausgenommen. Dieses R.-Verfahren ist der Rest eines umfassender projektierten u. nach wie vor gewünschten Rechtsschutzes gg. die Verwaltung durch eine eigene kirchl. ↗Verwaltungsgerichtsbarkeit.

Lit.: **MKCIC** cc. 1732 ff. (Lit.) (K. Lüdicke); **F. D'Ostilio:** Il diritto amministrativo della Chiesa. Va 1995, 465–492. GÜNTER ASSENMACHER

Relation. I. Philosophisch: Unter R. (v. lat. *relatio,* [Rück-]Bezug) versteht man generell einen Zshg. zw. ↗Gegenständen, ↗Eigenschaften, ↗Begriffen od. ↗Urteilen, auch Beziehungsglieder od. *relata* genannt. Aussagenlogisch treten R.en als zwei- od. mehrstellige Prädikate auf (z. B. „x ist größer als y"; „x ist in bezug auf y besser als z"). Einer philos. Theorie der R. geht es v. a. um zwei Fragen: 1) Lassen sich R.en wie Eigenschaften behandeln, die zwei od. mehrere Dinge gemeinsam besitzen? 2) Kommen R.en ihren Relata nur äußerlich zu (sog. externe R.en) od. stellen sie einen konstitutiven Bestandteil derselben dar (sog. interne R.en)? Aristoteles hat die Kategorie des in einer Beziehung Stehenden (τὰ πρός τι) eingeführt u. sie dem Bereich des unselbständig Seienden bzw. Aussagbaren, den sog. Akzidentien (↗Akzidens), zugewiesen. Es ist das Bezogensein, der relationale Zustand, nicht die Beziehung selbst, welches Gegenstand seines Ansatzes ist, denn er erkannte, daß sich aufgrund der Logik des Substanz-Akzidens-Schemas allenfalls versch. Weisen des Bezogenseins, nicht aber Beziehungen klassifizieren lassen. Da dieselben in nahezu allen Kategorien auftreten u. da insbes. die Fundamental-R.en der ↗Identität, Gleichheit, Ähnlichkeit u. Verschiedenheit (↗Differenz) der kategorialen Ordnung *vorausgehen,* sprengen die R.en das Kategorienschema, mit der Folge, daß zumindest die letztgenannten R.en im kant. Sinn *transzendentaler* Natur sind, eine Einsicht, die sich bereits im MA (↗Duns Scotus) nachweisen läßt. Daß jedes Seiende in einem Selbst- u. zugleich zu jedem anderen Seienden in einem Differenzverhältnis steht, läßt sich nicht als Eigenschaft konstruieren, ohne die Einheit der Einzeldinge aufzuheben: Ein Ding *hat* nicht Identität, es *ist* seine Identität. Auch die Beziehung der Verschiedenheit läßt sich nicht als Eigenschaft auffassen: Nach G. W. ↗Leibniz stünde sie gleichsam mit einem Bein in der einen u. mit dem anderen in der anderen Substanz. Allenfalls das Bezogensein, nicht aber die Beziehung selbst, läßt sich als Eigenschaft konstruieren. Dies hat wichtige Konsequen-

zen z. B. für die philos. Theol., speziell in der Frage der innertrinitar. Beziehungen. So kann die Frage, wie Vater, Sohn u. Hl. Geist in Gott als ein Beziehungsgefüge angesehen werden können, ohne daß es z. Unvereinbarkeit mit der göttl. Einheit kommt, dahingehend beantwortet werden, daß die Verschiedenheit der Personen eine relationale u. die Einheit Gottes eine substantielle ist.

In der modernen R.-Theorie spielt die Diskussion um die sog. internen u. externen Beziehungen eine zentrale Rolle. „Extern" nennt man eine R., die ihren Relata zukommen od. abgehen kann, ohne daß es zu einer Wesensänderung kommt; „intern" heißen diejenigen R.en, die ihre Beziehungsglieder allererst zu dem machen, was sie sind. Während im ↗Idealismus im Anschluß an G.W.F. ↗Hegel die These vertreten wird (Francis H. Bradley, J. ↗Royce u.a.), R.en seien ausnahmslos interner Natur, halten viele Vertreter der ↗Analytischen Philosophie (B. ↗Russell, A.J. ↗Ayer, Willard V.O. Quine u.a.) alle Beziehungen für extern, weil sprachlich bedingt. Diese Alternative spielt eine wichtige Rolle in der modernen Universaliendiskussion im Hinblick auf die Frage, ob die Beziehung zw. Universalien u. Einzeldingen interner od. externer Natur sind.

Lit.: **EncPh** 7, 125–133 (R.M. Rorty); **HWP** 8, 578–611 (M. Erler u.a.). – **B. Russell:** Philosophical Essays. Lo 1910; **G.E. Moore:** External and Internal Relations: Philosophical Studies. Lo–NY 1922, 276ff.; **G. Ryle:** Internal Relations (Proc. Arist. Soc., Suppl. 14). Lo 1935, 154–172; **A.J. Ayer:** Internal Relations: ders.: Language, Truth and Logic. Lo 1936, Kap. 8; **J.P. Beckmann:** Die R.en der Identität u. Gleichheit nach Johannes Duns Scotus. Bn 1967; **W.V.O. Quine:** Grundzüge der Logik. F 1969; **R.-P. Horstmann:** Ontologie u. R.en. Königstein 1984; **J.P. Beckmann:** Entdecken od. Setzen? Die Besonderheit der R.-Theorie des Duns Scotus u. ihre Bedeutung für die Metaphysik: John Duns Scotus. Metaphysics and Ethics, hg. v. L. Honnefelder–R. Wood–M. Dreyer. Lei 1996, 367–384.

JAN P. BECKMANN

II. Theologisch: Theologisch bedeutsam ist der R.-Begriff in Trinitäts- u. Schöpfungslehre, Soteriologie, Ekklesiologie u. Anthropologie. Nach chr. Lehre gibt es R.en nicht nur als Beziehungen der Geschöpfe untereinander od. als Beziehung der Geschöpfe zu Gott. Vielmehr ist die R. bereits eine Grundkategorie des trinitar. Wesens Gottes (↗Trinität) selbst, welches sich als dynam. Leben *(actus purus)* in der Gegensätzlichkeit der *Ursprungs-R.en* v. Vater, Sohn u. Hl. Geist vollzieht. Im Bereich der Geschöpfe ist eine R. nur als akzidentelles, d.h. nachfolgendes Sichverhalten eines Seienden zu einem anderen möglich, weil aufgrund der Begrenztheit u. Veränderlichkeit des geschaffenen Seins der Selbstand (Subsistenz) eines Seienden nicht völlig mit der R. identisch sein kann. In Gott jedoch kann die R. als reine Bezogenheit existieren u. den alleinigen Konstitutionsgrund der göttl. Person ausmachen. So gibt es in Gott vier R.en: aktive Zeugung *(generare),* passive Zeugung *(generari),* aktive Hauchung *(spirare),* passive Hauchung *(spirari),* wobei nur drei v. ihnen real verschieden u. damit personbildende R.en sind: Zeugen (Vatersein), Gezeugtsein (Sohn) u. Gehauchtsein (Geistsein). Die trinitar. Personen als *subsistente R.en* sind wechselseitig u. real im Sinn echter Intersubjektivität aufeinander bezogen *(relatio realis).* Zum göttl. Wesen stehen sie jedoch nur in einer log., d.h. gedachten R. *(relatio rationis),* weil sie mit diesem real identisch sind. Die innertrinitar. Relationalität ist auch Möglichkeitsgrund u. Möglichkeitsbedingung einer endl., v. Gott real versch. u. auf ihn bezogenen ↗Schöpfung (Joh 1,3; Hebr 1,2; Kol 1,15ff.). Gott kann im Schöpfungsakt gleichsam seine innertrinitar. R.en auf Kontingentes hin „verlängern", ohne in sich verändert zu werden *(relatio creationis).* So sind die Geschöpfe in ihrer Unterschiedenheit v. Gott auf ihn als Schöpfer real bezogen (*transzendentale* R.) u. durch ihre Begrenztheit u. Spezifiziertheit in Sein u. Wesen zugleich aufeinander bezogen (*kategoriale* od. *prädikamentale* R.). Gott hingegen steht aufgrund seiner Absolutheit u. Unveränderlichkeit z. Schöpfung in einer nur log., d.h. gedachten R. Dennoch kann Gott insofern in seiner Schöpfung tätig sein u. sich in ihr offenbaren, als er sie an seinen innertrinitar. R.en teilhaben läßt. Aufgrund ihrer R. z. trinitar. Gott als dem Ursprung ihres Seins u. ihrer Mannigfaltigkeit stehen die Geschöpfe nicht rein in sich, sondern entfalten ihr ureigenes Sein u. Wesen im aktiven Sichbeziehen u. passiven Bezogenwerden auf andere Geschöpfe hin. Je höher ein Geschöpf in der Seinsordnung steht, desto mehr bedarf es z. Aktuierung u. Ausfaltung seiner Wesenheit der R. zu anderen Geschöpfen. Insofern ist die kategoriale Relationalität in Analogie z. trinitar. Urgrund Möglichkeitsbedingung für die Einheit in einem vielgestaltigen Universum u. für einen geordneten Kosmos. Zuhöchst zeigt sich diese Relationalität im Menschen, der durch den direkten Anruf Gottes nach seinem Bild geschaffen ist (Gen 1,27): Sein Personsein entfaltet sich erst in der R. zu anderen Personen u. – vor allem – zu Gott als seinem Ursprung u. Ziel. Insofern der Mensch dieses Bezogensein auf Gott hin annimmt, ist er auch bestimmt z. Teilhabe an den innertrinitar. R.en v. Vater, Sohn u. Hl. Geist. Heilsgeschichtlich stellt Gott die verlorene Beziehung des Menschen zu ihm wieder her, indem er sich in Welt aussagt *(Offenbarungs-R.),* was seinen Höhepunkt in der ↗Inkarnation des Sohnes findet, in welcher dieser eine personale R. mit der menschl. Natur eingeht. Durch sie gelangt der Mensch in eine reale Sohnes-R. z. Vater (Gal 4,5), die ihn für die *Gnaden-R.* öffnet u. ihn in der Beziehung der *communio sanctorum* (↗Gemeinschaft der Heiligen) z. Mitarbeiter bei der ↗Erlösung des Menschen werden läßt.

Lit.: Thomas v. Aquin: S.th. I, 13, 7; 28, 1–4. – **A. Höffding:** Der R.-Begriff. L 1922; **A. Krempel:** La doctrine de la relation chez S. Thomas. P 1952; **MySal** 2, 317–397 (K. Rahner); **Kasper G²; Pannenberg Sy** 1, 283–364; 2, 15–162; **H.Ch. Schmidbaur:** Personarum Trinitas (MThS.S 52). M 1995, 387–447; **G. Greshake:** Der dreieine Gott. Fr–Bs–W ³1998.

HANS CHRISTIAN SCHMIDBAUR

Relationale Ontologie (RO.). Der Begriff RO. wurde v. Alexander Gerken eingeführt im Kontext der Theol. der ↗Eucharistie, die vor dem Problem steht, die ↗Transsubstantiation verständlich zu machen. Dabei knüpft der Begriff der Ontologie an den in der KG durchgängig bezeugten Realismus in der Deutung der Realpräsenz an; die Relationalität dieser Ontologie hingegen soll aussagen, daß jedes Seiende wesentlich – u. nicht nur akzidentell – durch Beziehung bestimmt ist. Die RO. kann dabei anknüpfen an Entwicklungen der Relationstheorie des MA, die für Trinitätslehre u. Christologie v.

Wichtigkeit waren u. die sich auf die aristotel. Kategorie der ↗Relation beziehen. Diese erlangt bes. bei Johannes ↗Duns Scotus allg. ontolog. Bedeutung, da sie ihm als transzendentales Merkmal alles Seienden in seiner Bestimmung als identisch (mit sich selbst) u. verschieden (v. anderem) gilt.

Auf der Grdl. einer RO. kann verständlich werden, wie sich dadurch, daß Christus Brot u. Wein in einen neuen Beziehungs-Zshg. stellt u. sie zu realisierenden Zeichen seiner Lebenshingabe macht, ein Wesenswandel vollzieht (↗Transsignifikation).

Lit.: **J. P. Beckmann:** Die Relationen der Identität u. Gleichheit nach J. Duns Scotus. Bn 1967; **A. Gerken:** Theol. der Eucharistie. M 1973; **G. Hintzen:** Die neuere Diskussion über die eucharist. Wandlung. F–M 1976. DIETER L. NEY

Relativismus bez. Positionen, wonach Geltungsansprüche nur unter Voraussetzung v. Prinzipien begründbar sind, denen keine universelle bzw. absolute Gültigkeit zukommt. Bezüglich Geltungsansprüchen konstativer, moral. od. kulturspezif. Aussagen wird zw. *epistemischem, ethischem* u. *Kultur-R.* unterschieden. Als Ursprung des philos. R. gilt der Homomensura-Satz des Protagoras: „Der Mensch ist das Maß aller Dinge, der seienden, daß sie sind, der nicht seienden, daß sie nicht sind" (H. Diels: Frgm. der Vorsokratiker, Bd. 2. B ^{6}1952, 80 B 1).

Im *epistemischen* R. (R. der Wahrheit) gilt ↗Erkenntnis (bzw. wiss. Theorie) als durch das objektiv-tatsächlich Gegebene grundsätzlich unterbestimmt u. v. subj. Faktoren abhängig, z. B. v. psych. Dispositionen (↗Psychologismus), soz. Verhältnissen (Soziologismus), gesch. Kulturkontexten (↗Historismus), ökonom. Klassen- bzw. Interessenlagen (hist. ↗Materialismus, Ökonomismus). Hierher gehören auch die ↗Hermeneutik, sofern sie die in wirkungsgeschichtlich vermittelten Sinnkontexten des Interpreten gründende Vorverständnisbedingtheit als maßgebl. Voraussetzung allen Verstehens betont, die Sprachspieltheorie L. ↗Wittgensteins, strukturalist. Ansätze u. der ↗Pluralismus der philos. ↗Postmoderne. In wissenschaftstheoret. Sicht geht es um die Abhängigkeit wiss. Theorien v. extern festgesetzten themat. u. method. Reduktionen u. Forsch.-Standards (↗Paradigmen-Theorie v. Thomas Kuhn) sowie v. der Geltung anderer, insbes. v. Rahmentheorien. Die Wiss.-Soziologie rechnet mit der Abhängigkeit wiss. Theorien v. soz. (z. B. institutionellen, ökonom.) Gegebenheiten. In der Regel beziehen sich Positionen des epistem. R. nur auf realwiss. u. nicht auf formalwiss. (Logik, Mathematik) Sachverhalte bzw. Theorien.

Aus analogen Gründen bestreitet der *ethische* R. die universelle Gültigkeit moral. Prinzipien (↗Sittengesetz) bzw. die Letztbegründbarkeit moral. Normativität z. B. durch ein universelles ↗Naturrecht od. ein Apriori der prakt. bzw. diskursiven Vernunft u. rechnet mit einer Pluralität prinzipiell unverträgl. Ethiksysteme, die in unterschiedl. Kulturkontexten od. in individuellen bzw. kommunitären Willensentscheidungen (↗Dezisionismus) gründen u. nur konventionell gelten. Damit hängt der *Kultur-R.* zus., wonach Lebensformen, Weltanschauungen u. Wertsysteme aufgrund ihrer Kulturbedingtheit inkompatibel verschieden sind, was z. B. die Interkulturalität der ↗Menschenrechte in Frage stellt.

Als Extremposition scheint der R. nicht konsistent zu sein, der epistemische, weil die Anwendung seiner Grundthese auf diese selbst z. Paradoxie führt, u. der ethische, weil er, wie ↗Diskurs-Ethiker (Karl Otto Apel, Jürgen Habermas) zeigen, nur performativ-widersprüchlich vertreten werden kann. Partiell jedoch ist das Anliegen des R. legitim. Denn alles, was im Anspruch absoluter, universeller, aprior. Wahrheit (↗Geltung) geäußert wird, artikuliert sich unvermeidlich in kontextualer Bedingtheit (Relativität); schlechthin „absolutes Wissen" (G. W. F. ↗Hegel) scheint nicht möglich zu sein. Aufgrund dieser Dialektik ist es z. B. Aufgabe der *theologischen* Hermeneutik, verbindl. Texte (↗Schrift, ↗Dogmen) so auszulegen, daß der anzueignende Gehalt (Glaubenswahrheit) aus seiner kontextualen Einbettung herausgearbeitet wird; dabei vollzieht sich diese Auslegung selbst notwendig in bestimmter Kontextualität u. ist insofern nie absolut bzw. endgültig.

Lit.: **HWP** 8, 613–622 (Lit.); **EPhW** 3, 564f. (Lit.). – **Ph. E. Devine:** Relativism, Nihilism and God. Notre Dame (Ind.) 1989; **S. Fretlöh:** R. versus Universalismus. Aachen 1989; **H. J. Wendel:** Moderner R. Tü 1990; **K. P. Rippe:** Ethischer R. Pb 1993; **D. K. Barry:** Forms of life and following rules. Lei 1996; **W. Welsch:** Vernunft. F 1996. ARNO ANZENBACHER

Relativitätstheorie. 1. *Spezielle R.* Nach der Mechanik I. ↗Newtons sind geradlinig u. gleichförmig bewegte (= inertiale) Bezugssysteme (S) gleichwertig. Es ist daher gleichgültig, welches v. vielen als ruhend angenommen wird. Die mathemat. *Form* der Bewegungsgleichungen bleibt beim Übergang v. einem z. anderen S erhalten (Invarianz der Naturgesetze). Nur die *räumlichen Koordinaten* ändern sich. Man erhält die neuen Koordinaten mit Hilfe der Galilei-Transformationen (GT). Die *zeitlichen Koordinaten* bleiben unverändert, d. h. die ↗Zeit ist v. jeweiligen S unabhängig. Fordert man beim Übergang zw. inertialen S auch Invarianz für die Gleichungen der Elektrodynamik James Clerk Maxwells, lassen sich die GT nicht mehr anwenden, es sei denn, es gäbe ein ausgezeichnetes (weil absolut ruhendes) S, „Äther" gen., in dem die Lichtgeschwindigkeit (Lg) in jeder Richtung konstant bleibt. Ein derartiger Äther konnte aber nicht nachgewiesen werden (negativer Ausgang des Michelson-Experiments 1881). Daraufhin entwarf Hendrik Antoon Lorentz 1898 einen neuen Satz v. Transformationsregeln (Lorentz-Transformationen, LT) für elektrodynam. Vorgänge. Die LT erfassen die räuml. *und* zeitl. Koordinaten derart, daß die Lg stets 300 000 km/sec beträgt, ob nun die Lichtquelle sich gegenüber dem Beobachter (B.) inertial bewegt od. nicht. Die Existenz zweier versch. Transformationsregeln widersprach der Einheit der ↗Physik. Soll an dieser Einheit festgehalten werden, bieten sich zwei Möglichkeiten an: entw. eine Änderung der Feldgleichungen Maxwells derart, daß die GT anwendbar werden, od. eine Änderung der Bewegungsgesetze Newtons derart, daß auch auf sie die LT anwendbar werden.

A. ↗Einstein wählte die zweite Möglichkeit u. entwickelte 1905 die spez. R. (speziell, weil beschränkt auf inertiale S). Voraussetzungen: Alle inertialen S sind gleichwertig (kein Äther). Die Lg ist konstant für jeden wie immer inertial bewegten B. Konsequenzen: 1) Von einem ruhenden S aus gesehen, erscheinen Körper in einem bewegten S' in Bewegungsrichtung gestaucht u. bewegte Uhren

verlangsamt. Von S' aus gesehen, erscheinen umgekehrt in S die Körper verkürzt u. die Uhren verlangsamt. 2) Die Lg ist physikalisch unüberschreitbar. Darum muß die träge Masse eines Körpers (sein Widerstand gg. Beschleunigung) mit zunehmender Geschwindigkeit ansteigen u. mit Annäherung an die Lg über alle Grenzen wachsen. 3) Masse u. Energie sind äquivalent. Alle diese Konsequenzen sind experimentell bestätigt.

Hermann Minkowski fand eine elegante Formulierung der spez. R., indem er die Zeitkoordinate mit den drei räumlichen z. vierdimensionalen Raumzeit (RZ) verband. Dadurch wird die spez. R. zu einer „Absoluttheorie", insofern der Abstand zw. zwei raumzeitl. Punkten (Ereignissen) für alle wie immer inertial bewegten B. derselbe ist.

2. *Allgemeine R.* Sie ist die Einbeziehung auch des beschleunigten Bewegungszustands, *sofern* dieser gravitationell bedingt ist; die allg. R. ist eine Theorie der Gravitation. Die Tatsache, daß (im Vakuum) alle Körper gleich schnell fallen, veranlaßte Einstein, die Gravitation zu „geometrisieren" (1915): Die vierdimensionale RZ ist nicht euklidisch-flach wie in der spez. R., sondern „gekrümmt". Die kürzeste Verbindung zw. zwei Punkten ist nicht eine Gerade (wie auf einer Tischplatte), sondern eine Geodäte (wie auf einer Kugeloberfläche). Einsteins Feldgleichungen besagen, daß die Geometrie (die Krümmung) der vierdimensionalen RZ v. der Materie-Energie-Verteilung abhängt u. umgekehrt. Alle kräftefreien Körper, ebenso das Licht, folgen raumzeitl. Geodäten. Die Bewegung eines Planeten wird zu einer Trägheitsbewegung. Ein Körper weicht nur dann v. der Geodäte ab, wenn er *nicht*-gravitationellen Kräften unterliegt (z. B. magnetischen). Konsequenzen: 1) Die Bahn des Merkurs ist keine Keplerellipse, sondern eine Rosettenbahn (Periheldrehung). 2) Die Spektrallinien des Lichts in starken Gravitationsfeldern werden nach Rot verschoben. 3) Desgleichen wird das Licht verlangsamt (Laufzeitverzögerung) u. v. seiner urspr. geradlinigen Bahn abgelenkt. Diese Effekte sind nachgewiesen u. bestätigen die allg. R. Kosmologische Bedeutung: Die allg. R. erlaubt Aussagen über mögl. Strukturen des Kosmos. Während die RZ lokal in der Nähe v. Sternen positiv gekrümmt ist, bleibt immer noch unentschieden, ob der Kosmos als ganzer geschlossen (positiv gekrümmt) od. offen ist (negativ gekrümmt od. euklidisch flach).

Lit.: **M. Born:** Die R. Einsteins. B 1969; **A. Pais:** ‚Raffiniert ist der Herrgott ...'. Albert Einstein. Eine wiss. Biogr. Wi 1986; **A. Einstein:** Über die spez. u. allg. R. Wi [23]1988; **P. Mittelstaedt:** Philosoph. Probleme der modernen Physik. Hd [7]1989; **A. Einstein:** Grundzüge der R. Wi [6]1990; **J. Audretsch–K. Mainzer** (Hg.): Philos. u. Physik der Raum-Zeit. Hd [2]1994; **H. Fritzsch:** Die verbogene Raum-Zeit. M–Z [3]1990; **ders.:** Eine Formel verändert die Welt. M–Z [2]1996. PAUL ERBRICH

Relevanz. Der Begriff R. fungiert in der analyt. Philos. als wissenschaftstheoret. Kriterium, um Bedeutsamkeit, Signifikanz u. inhaltl. Gültigkeit empirisch-induktiver Theorien zu bezeichnen. R. ↗Carnap kennt zwei metr. Begriffe induktiver Bestätigung: R.-Quotient (§ 66) u. R.-Maß (§ 67). In der modernen ↗Logik wird R. beim Implikationsverfahren, in der ↗Semantik modallogischer Systeme, bei den Konzepten mögl. Welten u. der ↗virtuellen Realität diskutiert.

Lit.: **EPhW** 3, 575 ff. (A. Fuhrmann). – **R. Carnap:** Logical Foundations of Probability. Ch 1950, [2]1967; **S. Read:** Relevant Logic. O–NY 1986. GERHARD PFAFFEROTT

Relief (v. it. *rilievo,* das Abstechende; frz. *relief,* erhabene Arbeit). Der Begriff *rilievo* wurde v. Cennino Cennini (14. Jh.) eingeführt. Darunter versteht man flache bis nahezu volle Rundung erreichende plast. WW v. zwei- bzw. dreidimensionaler Ausarbeitung. Grundsätzlich ist zw. R.-Grund u. der R.-Schicht zu unterscheiden. Ein R. kann in versch. Materialien hergestellt werden u. somit gehauen, gegossen od. geformt sein. In der Antike vorrangig als architekturgebundene Bauzier verwendet (Friese, Metopen, Giebel) od. an ↗Sarkophag-Wänden auftretend, behauptet das R. in der chr. Kunst des Abendlandes seinen Platz als Bauskulptur (↗Tympana, Türstürze, ↗Kapitelle), tritt aber unabhängig davon auch als Schmuck v. Antependien, Altarretabeln, Schreinen u. Schranken auf. In der Renaissance durch ↗Donatello Weiterentwicklung der erzähler. Qualitäten des R. infolge der Entdeckung des *rilievo schiacciato.*

Lit.: **W. Messerer:** Das R. im MA. B 1959; **B. Myers:** Sculpture: Form and Method. Lo 1965; **G. Bazin:** A Concise Hist. of World Sculpture. Lo 1981. BEATRIZE SÖDING

Religio ist ordensrechtlich eine v. der kirchl. Autorität approbierte Vereinigung, deren Mitgl. öff. (kirchenamtl.) ↗Gelübde ablegen, auf diese Weise nach ev. ↗Vollkommenheit streben u. ein geschwisterl. Leben in Gemeinschaft führen (c. 607 § 2 CIC/1983; vgl. c. 487 § 1 CIC/1917).

Diese Vereinigungen sind die ↗*Orden* u. ↗*Kongregationen;* Sammel-Bez. „Instituta religiosa" (↗Ordensinstitute, Religioseninstitute). Ihre Mitgl. heißen ↗*Religiosen.*

Lit.: **MKCIC** c. 607 (R. Henseler); **Primetshofer** 48; **HdbKath-KR** 486–511 (B. Primetshofer); **D. J. Andrés:** Il diritto dei Religiosi. Ro [2]1996, 62–73. BRUNO PRIMETSHOFER

Religio licita ↗Vereinswesen, antikes V.

Religion

I. Begriff – II. Anthropologisch-philosophisch – III. Religionswissenschaftlich – IV. Systematisch-theologisch.

I. Begriff: Der Sprachgebrauch v. R. ist einigermaßen einheitlich bei der Nennung v. R.en; doch gelingt es nicht, die Merkmale dieser Gruppe eindeutig zu bestimmen. Die Versuche, hinter der Pluralität der Erscheinungen ein einziges „Wesen" v. R. auszumachen, führen zu Konstrukten, die v. unterschiedl. rel. u. philos. Positionen abhängig sind. Trotzdem hat sich die sprachl. Konvention bei all ihrer semant. Unschärfe kommunikativ bewährt, ist somit selbst schon ein aufschlußreiches geistesgesch. Zeugnis u. für weitere Reflexionen offen.

1. Die *Etymologie* kann die Bedeutung v. R. nicht ausmachen, höchstens assoziativ erhellen. In der Antike bezog man das Wort v. a. auf die Verben *relegere,* sorgfältig wahrnehmen (Cic. nat. deor. 2, 28), u. *religare,* zurückbinden (Lact. inst. IV, 28). Die erste Ableitung läßt – dem röm. Rechtsbewußtsein entsprechend – vornehmlich an kult. Verpflichtungen u. deren gewissenhafte Beachtung denken, die zweite – in christlich veränderter Akzentuierung – an die personale Beziehung des Menschen zu Gott. Ob eine dieser etymolog. Erklärungen zutrifft, ist unerheblich; doch verweisen sie auf spezif. kulturelle Verwurzelungen des Wortes u. das Problem

seiner äquivalenten Übertragbarkeit in andere Sprachen u. rel. Kontexte. Schon dem Griechischen fehlt eine gleichermaßen dominante, umfassende u. der rel. Lebenswelt vorbehaltene Bezeichnung. Die bibl. Begriffe für ↗Glaube, ↗Gottesfurcht, ↗Gottesdienst u. ä. haben wiederum ihre eigenen Bedeutungszusammenhänge. Daß sich das Christentum als R. bezeichnen konnte in einer Kultur, die diesen Namen auch anderweitig vergab, entsprach nicht schon seinem anfängl. Selbstverständnis u. wurde ihm in sekundärer Begrifflichkeit nur möglich, indem es die „wahre R." v. der „falschen" unterschied, sie mit dem eigenen Glauben identifizierte u. damit den Anschein einer Verallgemeinerung des Begriffs verhinderte. Selbst als ↗Nikolaus v. Kues in „De pace fidei" (1453) auf ungewohnte Weise die Vielfalt der R.en (religionum diversitas) würdigte, konnte er dies nur in der substantiellen Gleichsetzung v. R., R.en u. chr. Glauben. Erst über ↗Renaissance, ↗Humanismus u. ↗Aufklärung setzte sich der Plural v. R. ohne dogmat. Vereinnahmungen od. Ausgrenzungen durch. Allerdings versuchte die Aufklärung zugleich, mit dem Begriff der „natürlichen R." die Partikularität der gesch. Religionsgemeinschaften u. die Gegensätzlichkeit ihrer Bekenntnisse kritisch zu überwinden.

2. Soweit sich der Begriff R. zunächst einfach der *sprachlichen Konvention* anschließt, umfaßt er alle Orientierungssysteme u. Gemeinschaften, die sich selbst als R. bezeichnen od. als solche benannt werden, wie verschieden sie sich im übrigen nebeneinander ausnehmen mögen. Dabei ist ein solcher Sprachgebrauch nicht v. vornherein inhaltslos, unkritisch u. für Beliebiges offen, sondern setzt voraus, daß die Prädikation „x ist eine R." ernsthaft u. bedacht erfolgt, nicht etwa nur aus vordergründig takt. Interessen. Dies aber ist prinzipiell prüfbar. Somit steht der Begriff R. nicht als normativ fixierte Kategorie über der Pluralität der Phänomene, sondern bleibt selbst dem weiteren Diskurs über sie ausgesetzt. Dabei geht es um dreierlei: die konkreten R.en, die v. ihnen (aber nicht notwendigerweise v. allen) repräsentierten Grundmuster an ↗Religiosität u. den generellen Begriff Religion.

3. Inhaltlich gemeinsame Elemente der R.en lassen sich am leichtesten unter *funktionalen Gesichtspunkten* bestimmen. Sie vermitteln alle in irgendeiner Weise Orientierung über das Ganze der Lebenswelt – ob dieses eher als Kosmos od. Natur, als Gesch., als überschaubarer soz. Raum, als individuelle Existenz od. als Beziehungseinheit v. alldem gesehen wird; hier liegen Differenzen nahe. Dabei sind alle R.en daran beteiligt, Belastungen tragbar zu machen, Werte zu sichern, Verpflichtungen zu bekräftigen, Hoffnungs- u. Handlungsperspektiven zu eröffnen usw. Solches leisten aber nicht nur R.en; desh. bleiben die funktionalen Momente für die Begriffsbildung unzulänglich.

Problematisch wird der R.-Begriff auch, wenn er sich an der letzten Bezugsgröße rel. Akte (wie ↗Gebet, Verehrung, ↗Opfer, ↗Kontemplation, ↗Gehorsam usw.) auszurichten versucht. Daß R. schlechthin eine Beziehung des Menschen zu Gott sei, läßt sich nicht behaupten, falls man dem Selbstverständnis der R.en gerecht werden will. Der Begriff wäre zu eng. Demgegenüber sind „das ↗Absolute", „die ↗Transzendenz", „das ↗Unendliche", „der letzte Grund", „das Heilige" (↗Heilig, das Heilige) in ihrer inhaltl. Unbestimmtheit eher geeignete Elemente eines allg. R.-Begriffs. Doch wird dieser bei solch vagem Ansatz durch jede weitere phänomenolog. Bestimmung in seinem Bedeutungsinhalt u. -umfang wieder eingeschränkt. Fragwürdiger ist es, R. als „Ergriffensein v. absoluten Sinn u. Wert" od. v. ↗„Geheimnis des Lebens" zu verstehen, weil damit entgegen bewährtem Sprachgebrauch selbst Positionen der ausdrückl. Ablehnung v. R. unter diesem Begriff subsumiert werden können.

4. Für das Verständnis v. R. erheblich ist die Wahrung des *Zusammenhangs v. Subjektivität u. Sozialität.* In dem Maß, in dem R. als eine Sache persönl. Erfahrung, Verarbeitung u. Verantwortung gesehen wird, droht der Begriff auf Momente der Innerlichkeit u. Privatheit begrenzt zu werden. Umgekehrt führt die Wahrnehmung der gesellschaftl. Verankerungen u. Leistungen v. R. leicht dazu, ihre personale Dimension zu vernachlässigen. Dies ist an unterschiedl. Tendenzen v. ↗Religionspsychologie u. ↗Religionssoziologie ablesbar.

5. In zweierlei Hinsicht folgenreich ist die *↗Religionskritik:* Sie setzt R. erstens in diskriminierende Gegensätze – etwa zu ↗Rationalität, ↗Erfahrung, ↗Mündigkeit – u. führt sie zweitens auf andere Faktoren zurück (Geborgenheitssehnsüchte, Geltungstriebe, Erklärungsbedürfnisse, Illusionsanfälligkeiten, Machtstrukturen usw.), die nach ihrer Überzeugung in den R.-Begriff aufgenommen werden müßten, wenn er aus der Naivität des rel. Selbstverständnisses befreit werden sollte.

Ein krit. Konzept besonderer Art entwickelte die ↗Dialektische Theologie, indem sie R. aus dem Ggs. zu „Offenbarung" u. „Glaube" bestimmte. Damit legte sie zugleich dar, daß die Theol. unter eigenen Voraussetzungen über R. zu befinden hat (s. u. IV.). Dissens u. Kontroversen sind dabei auch für sie unvermeidbar. Daß über den Begriff keine Einhelligkeit zu gewinnen ist, verwehrt nicht seine Erörterung, sondern verlangt sie, aber nicht z. terminolog. Fixierung des „Wesens", sondern z. Klärung der jeweiligen Perspektiven u. Bewertungen.

Lit.: **HFTh** 1, 57–72 (R. Schaeffler) 173–194 (M. Seckler); **HWP** 8, 632–713; **TRE** 28, 513–545. – **R. Schaeffler:** R.-Philosophie. Fr–M 1983; **J. Schmitz:** R.-Philosophie. D 1984; **E. Feil:** Religio. Die Gesch. eines neuzeitl. Grundbegriffs v. Frühchristentum bis z. Reformation. Gö 1986; **F. Wagner:** Was ist R.? Stud. zu ihrem Begriff u. Thema in Gesch. u. Ggw. Gt 1986; **W. Kerber** (Hg.): Der Begriff der R. M 1993; **U. Bianchi** (Hg.): The Notion of ‚R.' in Comparative Research. Ro 1994; **B. Schmitz:** ‚R.' u. seine Entsprechungen im interkulturellen Bereich. Mr 1996; **E. Feil:** Religio. Zw. Reformation u. Rationalismus. Gö 1997.

HANS ZIRKER

II. Anthropologisch-philosophisch: 1. *Historisch* betrachtet, wird R. im heutigen Sinn nicht vor dem 18. Jh. Thema der Philosophie. Die Kirchenväter (v. a. ↗Lactantius, ↗Augustinus), die den v. ↗Cicero her bekannten Begriff der *religio* als Gottesverehrung (cultus deorum) auf den des „Strebens zu dem einen Gott" erweitern, verstehen darunter soviel wie die Spätantike unter „Philosophie", nämlich die Weisheit, das Leben u. Sterben angesichts Gottes u. der Menschen gestalten zu können. Im MA wird R., abermals im Rückgriff auf Cicero, zu einem Teil der Ethik. Klassisch formuliert v. Thomas v. Aquin fi-

guriert R. als jener Teil der ↗Gerechtigkeit, „per quam aliquis ad Dei servitium et cultum aliquid adhibet“ (S. th. II-II, 186, 1, resp.). Weder die ma. R.-Gespräche noch die Vorstöße eines P. ↗Abaelard od. eines ↗Raimundus Lullus in Richtung nichtchr. R.en führen zu einer Änderung des R.-Verständnisses. Nicht einmal die Durchbrüche während des ↗Humanismus u. der ↗Reformation – bes. bei ↗Nikolaus v. Kues („religio una in rituum varietate“: De pace fidei I, 6: Opera omnia 7, 7), G. ↗Pico della Mirandola u. M. ↗Luther („distinguo ergo inter religiones omnes mundi a Christo ...“: Enarr. Psalmi 51 [1532/38]: WA 40/II, 452) bzw. in der Entwicklung des ↗Natur- u. Völkerrechts – u. später, in der Zeit des ↗Dreißigjährigen Krieges – bes. bei T. ↗Campanella, E. ↗Herbert v. Cherbury u. H. ↗Grotius –, die R. als ein Verhalten jedes Menschen gegenüber Gott erscheinen lassen, tragen unmittelbar Früchte. Erst das Aufkommen des Gedankens der rel. ↗Toleranz, die Neubewertung der Natur als des Ursprünglichen u. Guten schlechthin, die intensivere Wahrnehmung der nichtchr. R.en sowie die Neukonzeption der ↗Vernunft als eines autonomen Vermögens schaffen den Begriff der „natürlichen R.“, die dem Menschen kraft seines Wesens eigen ist u. jeder Einzel-R., die ihr gegenüber als kulturell-gesellschaftl. Überbau hinzukommt, vorhergeht. Aus der Verknüpfung v. ↗Religiosität u. weitgehender menschl. ↗Autonomie entwickelt sich rasch die Auffassung, daß R. etwas ist, worin es der Mensch weniger mit Gott als mit sich selbst zu tun hat. Daraus wiederum entspringt die Idee einer R. ohne Gott bzw. die Überzeugung, R. ausschließlich aus ihrer Funktion für den Menschen bestimmen zu können. Die weitere Gesch. der philos. R.-Theorien steht bis ins 20. Jh. unter dem Einfluß der sich hieraus ergebenden Alternativen: a) R. verliert ihre Genuinität u. wird zu einem anthropologisch, kulturgeschichtlich, soziologisch, psychologisch od. biologisch-physiologisch ableitbaren, damit auch kritikwürdigen Phänomen (↗Religionskritik: englische u. frz. ↗Aufklärung, L. ↗Feuerbach, K. ↗Marx, A. ↗Comte, F. ↗Nietzsche, S. ↗Freud, Wilhelm Ostwald, J.-P. ↗Sartre u. a.). b) R. äußert sich im Vollzug der menschl. Autonomie u. wird auf diese Weise z. sog. „Vernunft-R.“, die sich sowohl im moral. Verhalten (engl. ↗Empirismus; frz. ↗Enzyklopädisten, J.-J. ↗Rousseau, G. E. ↗Lessing, I. ↗Kant, J. G. ↗Fichte) als auch im künstler. Schaffen (Genie-Kult des 18. Jh., Dt. ↗Klassik, Dt. ↗Romantik) manifestiert; bzw.: R. erscheint als eine Gestalt der Autonomie selbst, sobald diese z. Wirklichkeitsprinzip schlechthin avanciert (↗Deutscher Idealismus, Teile der ↗Lebensphilosophie). c) Im Ggs. zu a) u. b): R. erweist sich als ein nicht-reduzierbares Phänomen sui generis (F. H. ↗Jacobi, F. D. E. ↗Schleiermacher, S. ↗Kierkegaard, ↗Religionsphänomenologie, Wert-Philos.) bzw. als integrierende Sinndimension aller menschl. Vollzüge (chr. Philos. des 19. u. 20. Jh., ↗Dialog-Philos., P. ↗Tillich, A. N. ↗Whitehead); darüber hinaus: in der R. verbirgt sich die „zäheste Stelle der Humanität“ (K. Barth: Der Römerbrief. Z ^{2}1922, 221 231), die angesichts des Anspruchs der chr. ↗Offenbarung Inbegriff der ↗Sünde ist (K. ↗Barth, ↗Dialektische Theologie). In der 2. Hälfte des 19. Jh. etabliert sich die ↗Religionswissenschaft im engeren Sinn, zugleich wird die R. Gegenstand der ↗Religionspsychologie u. ↗Religionssoziologie. Dies behebt zwar nicht das Gegenüber v. funktionalist. u. substantiellen R.-Theorien, erzwingt jedoch eine Differenzierung des Begriffs v. R., die sowohl der Komplexität des Phänomens R. als auch der Vielzahl der hist. u. bestehenden R.en gerecht wird. Als bes. fruchtbar stellt sich dabei die (im Anschluß an Schleiermacher) v. N. ↗Söderblom, R. ↗Otto sowie der R.-Phänomenologie (M. ↗Scheler, G. van der ↗Leeuw, F. ↗Heiler, M. ↗Eliade u. a.) entwickelte Theorie des ↗Heiligen als „Gegenstand“ jeder R. heraus. Bleibt auch die Wesensbestimmung des Heiligen riskant, weil sie Gefahr läuft, die Konkretheit der R.en z. bloß gesch. Äußerlichkeit zu machen bzw. die kontextuelle Bedingtheit ihrer selbst zu unterschätzen, ist darüber hinaus die mit ihr heraufbeschworene Trennung v. „Sakralität“ u. „Profanität“ oft problematisch, so bietet sie doch die Chance, das nicht reduzierbar Eigentümliche der rel. Wirklichkeitsbetrachtung, damit auch das Besondere der rel. ↗Erfahrung sowie eine verbindende Kategorie für die unterschiedlichsten R.en eruieren zu können. Für die chr. Problemstellung ist dabei entscheidend, das Heilige auch als „Freiheits- u. Personalwirklichkeit“ (Splett) Gottes auslegen zu können. Schon Scheler u. J. ↗Hessen, sodann aber auch B. ↗Welte, K. ↗Hemmerle, Bernhard Casper u. a. – diese zusätzlich beeinflußt v. M. ↗Heidegger, der „das Göttliche“ bzw. „den Gott“ gleichermaßen aus dem „Wesen des Heiligen“ denkt – führen diesen Nachweis. Das schließt nicht aus, unter derselben Kategorie ebenso R.en wie den ↗Buddhismus zu begreifen, die das Heilige nicht personal deuten. Im Hinblick auf die Kategorie des Heiligen läßt sich schließlich sogar das Phänomen der Pseudo-R. interpretieren, d. h. die mythisch-kult. Idolisierung einer endl. Wirklichkeit (wie Menschheit, Rasse, Volk, Partei, Natur, Sport u. a.). Seit den siebziger Jahren des 20. Jh. stellt sich verstärkt die Frage, wie die R. entgegen aller R.-Kritik u. Prophezeiung v. „Ende der R.“ selbst in der säkularisierten Ges. ein unübersehbar einflußreicher Faktor geblieben ist. Mögliche Antworten sind: Die eigtl. Funktion der R., nämlich eine Praxis der „Kontingenzbewältigung“ (Hermann Lübbe) zu bieten, erwies sich als resistent gg. die R.-Kritik der Aufklärung; die Integrationsfähigkeit der R. im Bereich der Lebenswelt konnte im Zeitalter der Ausdifferenzierungen u. Expertenwelten nicht ersetzt werden (Jürgen Habermas); die auf den Welthorizont zielenden u. dessen Kontingenz in Sinn verwandelnden Reduktionsleistungen der R. bewahrten ihre gesellschaftl. Funktionalität (Niklas Luhmann).

2. Aus *systematischer Sicht* wird man philosophischerseits R. grundsätzlich als ein eigenständiges, nicht-reduzierbares Paradigma umfassender Wirklichkeitsbetrachtung u. -bewältigung ansehen dürfen, das wohl mit anderen Paradigmen (z. B. dem ästhetischen od. dem wissenschaftlichen) interferiert, prinzipiell aber eine autonome Erfahrungswelt mit eigener Sprache u. entspr. Sprachhandlungen konstituiert, die spezif. Formen der theoret. Interpretation (Logik), der prakt. Bewältigung (normative Vernunft) sowie der emotiven Bewertung (krit. Evaluation) generiert. Besonderes Merkmal dieses

Paradigmas ist, daß es die dem Menschen zugängl. Wirklichkeit als v. einer anderen Wirklichkeit getragen u. abhängig erfährt, die sich als bleibendes ↗Geheimnis u. Heiliges, d. h. als das Unfaßbare u. Unverfügbare schlechthin, kundtut. R. lebt in diesem Sinn aus der Überzeugung, daß es mit der v. ↗Kontingenz u. Endlichkeit geprägten Wirklichkeit nicht sein Bewenden haben kann. Ein weiteres Charakteristikum des Paradigmas R. besteht darin, daß es nur dann erschlossen werden kann, wenn ihm gegenüber die neutrale Distanz aufgegeben u. eine existentielle Entscheidung getroffen wird. Diese Entscheidung wiederum kann – entsprechend der Ambivalenz des Heiligen (fascinosum u. tremendum) – sowohl v. ↗Vertrauen als auch v. ↗Furcht erfüllt sein. Ihren individuellen u. gemeinschaftl. Ausdruck findet sie in ↗Gebet (Dank, Bitte, Lob, Anbetung), ↗Kult u. ↗Opfer. Dies alles kann münden u. gründen in einer myst. Erfahrung des Heiligen (↗Mystik).

Lit.: **HWP** 8, 632–713 (Bibliogr.) (U. Dierse, C. H. Ratschow, S. Lorenz, E. Feil, W. Jaeschke, H. M. Schmidinger, Ch. Elsas); **EPhW** 3, 577 ff. (T. Rentsch); **EncRel(E)** 11, 305–311 (W. Proudfoot); **EncRel(I)** 5, 222–309 (A. M. di Nola); **EKL**[3] 3, 1543–48 (P. Antes, R. Bernhardt) 1577–80 (C. Colpe); **HFTh** Bd. 1; **StL**[7] 4, 792–799 (J. Splett); **TRE** 28, 513–559 (Bibliogr.) (G. Ahn, F. Wagner, R. Preul). – **R. Schaeffler:** R. u. krit. Bewußtsein. Fr–M 1973; **Ch. Elsas** (Hg.): R. Ms 1975; **A. Bausola** (Hg.): Questioni di storiografia filosofica. Il pensiero contemporaneo, Bd. 3. Brescia 1978, 635–687; **A. Paus:** Das Heilige in der Vernunft: SJP 28/29 (1983/84) 39–78; **J. Splett:** Die Rede v. Heiligen. Fr [2]1985; **ders.:** Gotteserfahrung im Denken. Fr [3]1985; **F. Wagner:** Was ist R.? Gt 1986; **J. Waardenburg:** R.en u. R. B–NY 1986; **Pannenberg Sy** 1, 133–205; **C. Colpe** (Hg.): Über das Heilige. F 1990; **W. Oelmüller–R. Dölle-Oelmüller** (Hg.): Diskurs: R. Pb [3]1995 (Lit.); **H. R. Schlette:** Mit der Aporie leben – Zur Grundlegung einer Philos. der R. F 1997.

HEINRICH M. SCHMIDINGER

III. Religionswissenschaftlich: Für die ↗Religionswissenschaft beinhaltet der Begriff R. die Vielfalt der R.en in Gesch. u. Gegenwart. In dem Bemühen um eine adäquate Erforschung des Phänomens R. hat sie es mit den Erscheinungsformen in den R.en zu tun. Die Forschungs-Gesch. zeigt nicht nur eine method. Differenzierung, sondern auch einen um andere, benachbarte wiss. Disziplinen (u. a. Ethnologie, Soziologie, Anthropologie, vergleichende Kultur-Wiss. u. Linguistik) sich erweiternden Umgang mit den Erscheinungsformen der R.en. Wesentlichen Anteil an der frühen Erforschung der R.en in den außereur. Ethnien u. ihrer trad. Kulturen hatten seit dem 16. Jh. die meist lebenslänglich „vor Ort" arbeitenden u. forschenden chr. Missionare. Dabei zeigte sich, daß die Erscheinungsformen der R. eng zusammenhängen mit mündl. od. schriftl. Überlieferungsgut u. dessen begründender Funktion für den Gesamt-Zshg., in dem eine R. Leben u. Anschauungen der betreffenden Gemeinschaft bestimmt. Gültige Wertvorstellungen (Ethik), Erziehungsinhalte, Jahresablauf u. Fest-Kal. gehören ebenso dazu wie die das Leben des einzelnen u. das der Gemeinschaft begleitenden Riten u. kult. Pflichten. Insofern ist eine Eingrenzung auf hl. Schrifttum u. auf die die rel. Praktiken im engeren Sinn betreffenden Phänomene nur bedingt möglich. Erst unter dem Einfluß neuzeitl. Unterscheidungen v. säkularem u. rel. Verhalten lassen sich in den außerchr. R.en Entwicklungen vergleichbarer Art feststellen. Immer schon hat es dagegen in den R.en eine wahrnehmbare Abgrenzung des Sakralen (↗Heilig, das Heilige) gegenüber dem ↗Profanen gegeben. Was dem ↗Gott od. den Göttern, den Ahnen od. Naturgeistern geweiht ist, bleibt damit dem allg. Gebrauch entzogen u. hat an der Heiligkeit derselben teil.

Die Verwiesenheit religionswiss. Forsch. auf die einzelnen R.en u. die in ihnen begegnenden Einzelphänomene haben ihre Vertreter nicht davon abgehalten, immer wieder nach dem sie gemeinsam Bestimmenden im Sinn v. R. zu fragen. Dabei muß der Tatsache Rechnung getragen werden, daß sich der Begriff R. nicht auf diejenigen R.en begrenzen läßt, in denen personhafte Verehrungen höherer Wesen (Gott, Götter, Geister) bestimmend sind. R.en wie der Hīnayāna-↗Buddhismus (H. von ↗Glasenapp: „eine atheist. R."), aber auch bestimmte Richtungen des ↗Hinduismus u. des ↗Konfuzianismus, um nur diese zu nennen, kennen diese Verehrung nicht. Ihre universalist. Systeme kosm. Mächte (z. B. ↗*brahman, tao* u. a.) u. Ordnungen (z. B. ↗*dharma*) lassen auch die Götterwelt in relativer Zuordnung zu diesen erscheinen.

Die Frage nach dem, was die R. in dem für alle R.en gültigen Sinn ausmacht u. worin sie denn, abgesehen v. ihren mannigfaltigen konkreten Ausprägungen, besteht, wurde in der R.-Wissenschaft immer wieder gestellt u. unterschiedlich beantwortet. Anders als der Philos., ↗Religionspsychologie, ↗Religionssoziologie u. Theol. fällt es der R.-Wissenschaft, wie die einander ablösenden, bis heute unabgeschlossenen Bemühungen zeigen, schwer, eine allgemeingültige Antwort auf diese Frage zu finden. Dafür einzelne klass. Beispiele:

Für F. M. ↗Müller (1823–1900) ist R. „im allg. Sinne, also nicht bezogen auf eine einzelne R., ... jene allgemeingeistige Anlage, welche den Menschen in den Stand setzt, das Unendliche unter den verschiedensten Namen u. den wechselndsten Formen zu erfassen" (Müller 15). Aufgrund seiner Forsch. in polytheist. Systemen kam E. B. ↗Tylor (1832–1917) z. Theorie einer Fortentwicklung des primitiven Seelenglaubens (Animismustheorie) über den ↗Polytheismus z. ↗Monotheismus. Eine gegensätzl. Auffassung vertrat W. ↗Schmidt (1868–1954). Nach ihm läßt sich in den R.en eine urspr. Gotteserfahrung ausmachen, die sich als ein jeweils ↗Höchstes Wesen in den unterschiedlichsten R.-Formen u. ihren Vorstellungen im Lauf der ↗Religionsgeschichte different entwickelt hat. Mit dem Einfluß der ethno-soziolog. u. kulturanalyt. Forsch.-Methoden bildeten sich neue Theorien im Blick auf das Ganze des Phänomens R. heraus. Zu ihnen gehören u. a. B. ↗Malinowskis (1884–1942) am Studium primitiver Ethnien gewonnene Einsichten in die gesellschaftsbezogene Funktion der R.: „Die R. braucht die Gemeinschaft als ein Ganzes, so daß ihre Mitgl. gemeinsam die sakralen Dinge u. die Gottheiten verehren können, u. die Ges. braucht die R. für die Aufrechterhaltung v. moral. Gesetz u. Ordnung" (Malinowski 39). Der Versuch, der R. den ihr eigenen Ort im Kontext der antiken wie auch der bis heute existenten R.en zuzuweisen, findet sich i. V. m. der v. E. ↗Husserl u. seiner Schule beeinflußten phänomenologisch arbeitenden R.-Wissenschaft. Hatte R. ↗Otto (1869–1937) noch in

Aufnahme v. Gedanken F. ↗Schleiermachers den Ort der R. als die Erfahrung des Heiligen (mysterium tremendum, fascinosum) schlechthin begriffen, so wird dieser Ansatz bei Phänomenologen wie G. van der ↗Leeuw (1890–1950) u. F. ↗Heiler (1882–1967) im Zshg. vergleichender Stud. weiterentwickelt: „Die R.-Wissenschaft wird gekrönt v. einer Metaphysik der R., welche nach der Realität des v. der Phänomenologie herausgestellten Glaubens an ein Transzendentes u. Absolutes u. an die Verbindung des Menschen mit ihm fragt" (Heiler 25).

Niklas Luhmann stellt darum mit Recht die Frage, wie man v. Plural (R.en) reden kann, wenn man den Singular (R.) verneint od. ihn umgeht. „Es gibt wohl keinen Ausweg: Die Klammer für die R.-Wissenschaft sind Gemeinsamkeiten in den einzelnen R.en" (Michaels 12).

Lit.: **LRel** 531f. (U. Berner); **TRE** 28, 513–522 (Lit.) (G. Ahn). – **F.M. Müller:** Einl. in die Vergleichende R.-Wissenschaft. Sb 1874; **W.C. Schmidt:** Der Ursprung der Gottesidee, 12 Bde. Ms 1912–55; **F. Heiler:** Das Gebet. M 1918; **B.K. Malinowski:** Magic, Science and R. Lo 1925; **G. van der Leeuw:** Phänomenologie der R. Tü 1933; **G. Mensching:** Die R. Erscheinungsformen, Strukturtypen u. Lebensgesetze. St 1959; **F. Heiler:** Erscheinungsformen u. Wesen der R. St 1961; **E. Durkheim:** Die elementaren Formen des rel. Lebens (1912). F 1981; **M. Eliade:** Das Heilige u. das Profane. F 1984; **J. Waardenburg:** R.en u. R. B–NY 1986; **H. v. Stietencron:** Der Begriff der R. in der R.-Wissenschaft: W. Kerber (Hg.): Der Begriff der R. M 1993, 111–137; **H. Bürkle:** Der Mensch auf der Suche nach Gott – die Frage der R.en. Pb 1996; **A. Michaels** (Hg.): Klassiker der R.-Wissenschaft. M 1997. HORST BÜRKLE

IV. Systematisch-theologisch: Zu unterscheiden sind die theol. Erörterungen der R. als einer Grundverfassung des Menschen einerseits u. der R.en in ihrer Pluralität anderseits. Diese zwei Diskurse haben je eigene gesch. Anlässe, stehen dann aber in enger Wechselbeziehung. In beiden Fällen stellten sich die Probleme dem Christentum durch sekundäre kulturelle Herausforderungen – im ersten durch den röm. Wertbegriff der *religio* (s. o. I.), im zweiten v. a. durch die neuzeitl. Erfahrungen, die die überkommenen Diskriminierungen der fremden R.en als „Heidentum" (↗Heiden), ↗„Götzendienst", ↗„Aberglaube" o. ä. (wie die besondere Einschätzung des ↗Islam als ↗„Häresie") verwehrten (↗Dialog der Religionen).

1. Die Bestimmung v. R. als „Hinordnung auf Gott" (Thomas v. Aquin S. th. II-II, 81, 1), in der die Menschen sich ihm verehrungsvoll zuwenden (↗Gottesverehrung) u. ihr ↗Heil finden, hat Relationen im Blick, die in bibl. Theol. bes. unter den Themen ↗Schöpfung, ↗Offenbarung, ↗Erlösung, ↗Glaube u. ↗Gebet z. Sprache kommen. Daß die so verstandene R. „in Christus" grundlegend realisiert ist u. in der Kirche gelebt wird, ist für chr. Theol. selbstverständlich. Zugleich liegt nahe, daß es dazu auch defiziente Formen gibt, gar Pervertierungen, die zwar noch den Anschein v. R. tragen, in Wirklichkeit jedoch Selbstentfremdung, Gemeinschaftsverlust u. Abkehr v. Gott bedeuten. Mit derartigem ist schon in der Gesch. der Kirche u. im persönl. Leben zu rechnen. Über die Frage, wie es um die nichtchr. R.en bestellt ist – ob sie schlicht „falsche R." repräsentieren, in irgendeinem Maß an der „wahren" R. Anteil geben od. viell. gar auf eigene Weise in gleicher Dignität R. verwirklichen –, ist damit noch nichts ausgemacht. Selbst die Lehre, daß Gottes ↗Heilsvermittlung über die institutionellen Grenzen der Kirche hinausreicht, läßt diese Fragen noch offen. Bezeichnenderweise dachten die antiken chr. Theologen, wenn sie davon sprachen, daß „der Samen des göttl. Wortes" (λόγος σπερματικός; Iust. 2 apol. 8; 13) der gesamten Menschheit eingestiftet sei, v. a. an die Bedeutung nichtchr. Philos. u. Dichtung, nicht an den Wert fremder Kulte. Diese galten ihnen durchweg als Ergebnisse irriger Phantasie u. dämon. Verführung. Zwar ist dieses Urteilsmuster in heutiger Theol. nicht haltbar; doch hat auch sie zu berücksichtigen, daß die Lehre des ↗Heilsuniversalismus nicht allein schon verlangt, in den nichtchr. R.en einen ↗Heilsweg zu sehen.

2. Die fundamentale Gemeinsamkeit aller R.en besteht für das Vat. II darin, daß man v. ihnen „Antwort auf die ungelösten Rätsel des menschl. Daseins" erwartet (NA 1) u. sie sich bemühen, dieser „Unruhe des menschl. Herzens auf versch. Weise zu begegnen" (NA 2). Dabei kann das Konzil bereits „eine gewisse Wahrnehmung jener verborgenen Macht, die dem Lauf der Welt u. den Ereignissen des menschl. Lebens gegenwärtig ist", zu dem zählen, was das „Leben mit einem tiefen rel. Sinn durchtränkt" u. „in diesen R.en wahr u. heilig ist" (NA 2). Zwar lassen die fremden R.en nach dieser Sicht nur „einen Strahl jener Wahrheit" aufleuchten, die der Kirche mit der Verkündigung Christi anvertraut ist u. „die Fülle des rel. Lebens" eröffnet (NA 2); doch erkennt das Konzil ihnen auch damit schon zu, daß sie als vielgestaltige R.en Anteil haben an der Realisierung der einen fundamentalen Beziehung Religion.

3. Mit seiner innovativen Lehre löste das Vat. II schließlich aber auch die Frage aus, ob seine Würdigung der anderen R.en nicht auf halbem Wege stehen bleibe u. deren Verwerfung (↗Exklusivismus) nicht durch Vereinnahmung (↗Inklusivismus) abgewehrt werde: Sie werden insoweit anerkannt, als sie sich als christlich verstehen lassen (↗Anonymer Christ). Demgegenüber versuchen Vertreter einer „Pluralistischen R.-Theologie" (im Anschluß v. a. an Hick u. im Ggs. z. ↗Absolutheitsanspruch des Christentums) zu begründen, daß versch. R.en eigenständige u. gleichwertig gültige Antworten auf Offenbarungen Gottes od. Erfahrungen der Transzendenz sein können. Ob die Theol. aber für ein derart maßgebl. Urteil kompetent ist u. über dafür hinreichende Argumente verfügt, ist strittig (↗Theologie der Religionen). Dennoch ist diese Position angesichts der religiös pluralen Welt eine respektable Herausforderung des kirchl. Selbstverständnisses.

4. Als eine den Menschen insg. beanspruchende Beziehung betrifft R. die persönl. Innerlichkeit ebenso wie das soz. Umfeld u. die Gesch., die Spir. wie das Handeln. Sie gliedert keine Dimensionen des Lebens aus. Anderseits führt sie vielfach selbst z. Unterscheidung v. sakraler u. profaner Realität. Mit solcher Differenzierung schafft sie nicht nur spezifisch rel. Erfahrungs-, Kommunikations- u. Handlungsräume; sie setzt darüber hinaus frei zu „weltlicher" Eigenverantwortung. Unter dieser Voraussetzung kann R. auch mit der neuzeitl. ↗Säkularisierung übereinkommen, in der sie nur noch ein Segment des öff. Lebens darstellt. Freilich bringt diese soz. Eingrenzung zugleich eine ver-

stärkte Privatisierung des rel. Lebens, eine Pluralisierung individueller Standorte (↗Pluralismus) u. eine Verkirchlichung der Erscheinungsform v. R. mit sich. Dadurch aber wird die soz. Unterstützung ihrer ↗Glaubwürdigkeit geringer u. ihre Vermittlung erschwert (↗Glaubenskrise; ↗Tradition). Die Erfahrungen unaufhebbarer religiös-weltanschaul. Differenzen, hartnäckiger ↗Glaubenszweifel u. unabweisbarer ↗Religionskritik bestärken die Erkenntnis, daß über die Wahrheitsansprüche v. R. u. R.en kaum allgemeingültig entschieden werden kann u. die Zustimmung zu rel. Bekenntnissen v. geschichtlich, sozial u. biographisch begrenzten Überzeugungsvoraussetzungen abhängig ist.

Hinzu kommen Erfahrungen der ↗Ambivalenz v. R. Sie ist immer auch betroffen v. der Vieldeutigkeit kultureller Äußerungen, der Wandelbarkeit gesch. Realitäten u. der Selbstherrlichkeit menschl. Entwürfe. Dem ist auch mit dem Versuch der ↗Dialektischen Theologie, der R. als verwerfl. Phänomen Gottes ↗Offenbarung entgegenzusetzen, nicht zu entgehen. Der Glaube kann den zwiespältigen Charakter v. R. aushalten u. verantworten, nicht abdrängen.

Lit.: **HFTh** 1, 173–194 (M. Seckler); 2, 241–265 (H. Waldenfels); **TRE** 28, 522–545. – **Rahner S** 5, 136–158; 10, 531–546; 13, 341–350; **R. Schlette:** Die R.en als Thema der Theol. Fr 1963; **Pannenberg G** 1, 252–295; **T. Rendtorff** (Hg.): R. als Problem der Aufklärung. Gö 1981; **H.-J. Kraus:** Theolog. R.-Kritik. Nk 1982; **F.-X. Kaufmann:** R. u. Modernität. Tü 1989; **R. Bernhardt:** Der Absolutheitsanspruch des Christentums. Von der Aufklärung bis z. Pluralist. R.-Theologie. Gt 1990; **ders.** (Hg.): Horizontüberschreitung. Die pluralist. Theol. der R.en. Gt 1991; **W. Pannenberg:** Die R.en in der Perspektive chr. Theol. u. die Selbstdarstellung des Christentums im Verhältnis zu den nichtchr. R.en: Theolog. Beiträge 23 (1992) 305–317; **P. Schmidt-Leukel:** Zur Klassifikation religionstheol. Modelle: Cath(M) 47 (1993) 163–183: **K.-J. Kuschel** (Hg.): Christentum u. nichtchr. R.en. Theolog. Modelle im 20. Jh. Da 1994; **H. Zirker:** R.-Kritik. D [3]1995; **J. Hick:** R. Die menschl. Antworten auf die Frage nach Leben u. Tod. M 1996; Internat. Theologen-Komm. (Hg.): Das Christentum u. die R.en. Bn 1996; **P. Schmidt-Leukel:** Theol. der R.en. M 1997. HANS ZIRKER

Religionsbuch. Das R. ist ein für Schüler/-innen bestimmtes, an den ↗Lehrplan gebundenes, oft jahrgangbezogenes Hilfsmittel im ↗Religionsunterricht der Schule, das in Dtl. v. den einzelnen zuständigen Landesministerien eingeführt u. v. der kirchl. Autorität genehmigt sein muß. Neueren Religionsbüchern ist meist ein Kmtr. für Lehrer/-innen beigegeben. Das R. wandelte sich geschichtlich seit Entstehung des Religionsunterrichts als ordentl. Lehrfachs in der Aufklärungszeit v. „Realienbuch" („Biblische Geschichte" u. Katechismus) z. schülerorientierten „Arbeitsbuch". Letzteres wurde lehrgangartig, darbietend-orientierend, in neuerer Zeit offener, thematisch-gegliedert konzipiert. Für den Unterricht in den höheren Schuljahren an Gymnasien gibt es Sammlungen v. literar., religionswiss., philosophisch-theol. Texten. Heutige Religionsbücher unterscheiden sich v. früheren nicht nur durch vorzügl., vielseitige Ausstattung, sondern v. a. durch didakt. Gestaltung, die den Bedingungs-Zshg. der unterrichtsstrukturierenden, interdependenten Faktoren, die sozio-kulturellen u. entwicklungspsychol. Voraussetzungen sowie neben der kognitiven auch die affektiv-emotionalen Lerndimensionen zu berücksichtigen versucht. Sie folgen dem veränderten Verständnis v. der Funktion der Schulbücher im allg., die nicht v. Ergebnissen her („produktorientiert") entworfen werden, sondern („prozeßorientiert") den Weg begleiten sollen, der zu Ergebnissen hinführt. Es gehört zu den Funktionen des R., für die rel. Thematik zu sensibilisieren, Basiswissen u. Informationen z. problembewußten Auseinandersetzung zu liefern, selbständiges u. soz. Lernen zu fördern, Unterrichtsergebnisse sichern zu helfen u. nachunterrichtl. Beschäftigung mit der Thematik zu ermöglichen. Neben lehrhaften, erklärenden, doxolog. Glaubenstexten enthält das R. alltagsweltl. u. sachbezogene Texte ebenso wie Fotos, Bilder, künstler. Darstellungen, wobei die nichtverbalen Medien nicht nur „Illustrationen" u. Beigaben sind, sondern eigenständigen Aussagewert für die rel. Thematik haben. Religionspädagogisch ist eine schüler- u. handlungsorientierte sowie das ↗Korrelations-Prinzip beachtende Konzeption des R. zu fordern, weil Schüler/-innen als mündige Subjekte der Glaubensaneignung ernst zu nehmen u. Lebens- u. Glaubenswirklichkeit nicht zu trennen sind.

Lit.: **H. Schultze** (Hg.): Das R. der Zukunft. St 1980; **H. Halbfas:** Das dritte Auge. D 1982, 51–83; **HRPG** 2, 522–526 (G. Miller); **Weidmann**[7] 253–265 (F. Weidmann); **W. Albrecht** (Hg.): Das R. FS A. Baur. Donauwörth 1991.

WOLFGANG LENTZEN-DEIS

Religionsdelikte sind Straftaten gg. eine Religion bzw. Weltanschauung od. eine Kirche bzw. Religionsgemeinschaft u. deren öff. Darstellung. Aus der Sicht des Staates zählen hierzu unmittelbar Religions- u. Kirchenbeschimpfung (§ 166 StGB), Störung des Gottesdienstes u. beschimpfender Unfug an einem gottesdienstl. Ort (§ 167 StGB). Gotteslästerung (↗Blasphemie) als solche ist nicht mehr strafbar. Mittelbare Schutznormen betreffen die Störung v. Bestattungsfeiern (§ 167a StGB) u. der Totenruhe (§ 168 StGB). Hinzu kommen Diebstahl bzw. Sachbeschädigung sakraler Gegenstände (§§ 243 Abs. 1 n. 4 u. 304 StGB), Mißbrauch kirchl. Amtsbezeichnungen, Titel, Würden, Kleidung u. Abzeichen (§ 132a Abs. 3 StGB) sowie der Schutz des Beichtgeheimnisses (§ 139 Abs. 2 StGB). Schutzobjekt ist infolge der staatl. Neutralität (↗Kirche u. Staat) insbes. der öff. Friede, neben der ↗Religionsfreiheit u. dem allg. Pietätsempfinden, nicht der ↗Glaube selbst (vgl. auch §§ 188–191 Österreich. StGB; Art. 261 f. Schweizer. StGB). Der sog. ↗Kanzelparagraph sowie das preuß. (Wöllnersche) ↗Religionsedikt v. 9.7.1788, das die in Preußen zugelassenen Religionsparteien, sofern sie sich ruhig verhielten, tolerierte, gehören der Vergangenheit an. Aus der Sicht der Kirchen u. Religionsgemeinschaften sind R. Straftaten, die sich gg. Gottesverehrung, Gottesdienst od. Kultstätten sowie gg. die Kirche od. Religionsgemeinschaft selbst richten. Der CIC nennt mit Blick auf die Massenmedien bzw. Öffentlichkeit insbes. Gotteslästerung, schwere Schädigung der guten Sitten, Beleidigung der Religion od. Kirche sowie die Erregung v. Haß od. Verachtung (c. 1369 CIC: unbestimmte, aber verpflichtende Strafe; vgl. c. 1448 § 1 CCEO), im weiteren trad. Sinn auch Entehrung der hlst. Eucharistie (c. 1367; ↗Sakrileg), Falscheid (c. 1368), Entweihung hll. Sachen (c. 1376), Anmaßung priesterl. Dienste (cc. 1378 § 2; 1381; 1384). Infolge der weitgehenden Wirkungslosigkeit v. § 166 StGB werden Änderungsinitiativen begrüßt.

Lit.: **StL**[7] 4, 819f. (Lit.); **EKL**[3] 3, 1606f.; **HSKR**[2] 2, 1019–45 (A. Eser); **HRG** 5, 1516–19 (H.-J. Becker). – **MKCIC; W. Rees:** Die Strafgewalt der Kirche (KStT 41). B 1993; **G. Schmied–W. Wunden:** Gotteslästerung? Vom Umgang mit Blasphemien heute. Mz 1996. WILHELM REES

Religionsdialog ↗Dialog der Religionen.

Religionsdidaktik (Rd.). 1. Der *Begriff* Rd. – zunächst hier frei nach J. A. ↗Comenius (↗Didaktik) verstanden als Lern- u. Lehrkunst der ↗Religion (R.) – wird heute zumindest in zwei Bedeutungen verwendet: Rd. im engeren Sinn: als Segment der ↗Religionspädagogik, nämlich das Benennen v. Lern- u. Lehrwegen sowohl dessen, was R. im allg. wirkt (Religionskunde), als auch dessen, wie man rel. Wirkungen entdeckt u. prüft, u. endlich, ob u. wie R. für die eigene Lebensgestaltung wertvoll werden kann; Rd. im weiteren Sinn: Theorie der Praxis des Lernens u. Lehrens einer konkreten R., als Bildungslehre einer R., ihrer Lebenspraxen u. Glaubenseinsichten (z. B. der R. der Muslime od. der Christen); hier wird Rd. synonym mit ↗Glaubensdidaktik u./od. ↗Katechetik u./od. mit Fachdidaktik des schul. ↗Religionsunterrichts verwendet (vgl. Groß, Lämmermann, Schmidt, Siller), darum hier ausgeblendet. – Zur Rd. z. B. der Aufklärung: E. ↗Menne.

2. Rd. setzt auf seiten der Lernenden u. Lehrenden Lernfähigkeit in Sachen R. voraus u. auf seiten der R. deren Lernmöglichkeit: gesichert durch (partielle) Erkennbarkeit des letzten Sinns der Welt u. des eigenen Lebens (↗Gotteserkenntnis). Näherhin rechnet Rd. damit, daß Menschen (aller Altersstufen u. kultureller Kontexte) religionsfähig, religionswillig u. religionshungrig sind (homo naturaliter religiosus, ↗Mensch, V. Systematisch-theologisch; ↗Religionspsychologie; ↗Religiosität). Darum ist es *Ziel* der Rd., R. in ihren Formen u. Vollzügen a) aufnehmen u. verstehen, b) wertschätzen, c) prüfen u. einüben zu lernen. Diese Ausrichtung der Rd. auf Willen, Wollen u. Können korrespondiert mit der rationalen, emotionalen u. operativen Dimension der R./Religionen u. ihrer Praxis. – In einer Epoche des Zerbrechens der großen (auch rel.) Gewißheiten u. der gleichzeitigen Pluralisierung der rel. u. religionsanalogen Offerten ist es das Ziel der Rd., gleichermaßen metaphys. „himmlisches Heimweh" (Heinrich Heine) aufzudecken (↗Desiderium naturale), fragwürdige Erfüllungen (Fluchten ins Irrationale bzw. Fundamentalistische) zu kritisieren u. rel. Optionen zu fördern. Rd. gewinnt so ihr Profil im Schnittpunkt v. Religionskunde, ↗Religionskritik u. Religionsmäeutik. Nicht glauben lernen, sondern verstehen, wertschätzen u. prüfen lernen v. R. ist das Ziel der Rd.; denn R. ist kein Kulturgut, dessen Besitz allein schon beglückt, sondern eher ein Spiegel, in dem Ich, Welt u. Sinn letztgültig erfahren u. erkannt werden (können). So erweist sich Rd. als Vorhof (Präkatechese) der Religionspädagogik u. der Glaubensdidaktik; ihre nächsten Bezugs-Wiss. sind ↗Fundamentaltheologie (demonstratio religiosa), ↗Natürliche Theologie, ↗Religionspsychologie u. Teildisziplinen der ↗Religionswissenschaft. – Der aktuelle Übergang aus christentümlich geprägten Gesellschaften in nachchristliche steigert die Bedeutung der Rd. in Religionsunterricht u. ↗Katechese u. in allgemeinen ↗Bildungs-Aufgaben.

3. Eine Rd. wird (ihrem Selbstverständnis u. ihrer Zielstellung) entsprechend folgende drei *Aufgaben* (↗Pädagogik, IV. Neue Herausforderungen bzw. V. Systematische Grundfragen) ergreifen: a) Einladen zu einem *anderen* Leben („Konversion") der (sinnl.) Wachheit gg. vielgestaltige Formen der Erblindung u. Ertaubung, der umsichtigen Aufmerksamkeit – gg. Selbstgenügsamkeit u. Bewußtlosigkeit in „sekundären Welten" – für den anderen, der offenen Bereitschaft, sich überraschen u. erstaunen zu lassen (affektive Dimension), ↗Kontingenzerfahrungen eingeschlossen; b) Nachspüren nach dem Geheimnis des Lebens u. der Welt (↗Mystagogie, II. Religionspädagogisch u. praktisch-theologisch), nach dem Unendlichen mitten im Endlichen (vgl. 1 Kön 19,10–13; Röm 1,20), ↗„Hörer des Wortes" zu werden; sokrat. Dialogformen (↗Sokratik) treiben die Angefragten dazu an, Fraglichkeiten zu erkennen, sich um „Gott u. die Welt" zu sorgen, die „Spuren des Ewigen" (B. ↗Welte) zu erkunden (kognitive Dimension); c) Prüfen u. Einüben eines Lebensstils, der in Aufmerksamkeit u. Empathie (↗Pietät) mit der Umkehrfähigkeit u. -dringlichkeit v. Leben u. Welt rechnet, u. zu solcher Konversion hinführt, aus der Entdeckung des sinnstiftenden Geheimnisses in Leben u. Welt (operative Dimension).

Lit.: **LThK**[2] 1, 619–627 (K. Rahner). – **H. Halbfas:** Fundamentalkatechetik. D 1968; **H. Schmidt:** Rd., 2 Bde. St u. a. 1982–84; **Pannenberg A; O. H. Pesch:** Freisein aus Gnade. Theolog. Anthropologie. Fr 1983; **G. Lämmermann:** Grdr. der Rd. St u. a. 1991; **H. P. Siller:** Hb. der Rd. Fr–Bs–W 1991; **B. Grom:** Religionspsychologie. M–Gö 1992; **B. Weissmahr:** Philosoph. Gotteslehre. St–B–K [2]1994; **E. Groß–K. König** (Hg.): Rd. in Grundregeln. Rb 1996. GOTTFRIED BITTER

Religionsedikt, staatl. Erlaß z. Ordnung der Verhältnisse u. rechtl. Stellung v. Konfessionen u. rel. Gruppen (z. B. Edikt v. ↗Worms, 1521; ↗Nantes 1598; Potsdam, 1685). Der Ausdruck R. ist bes. mit zwei Erlassen verknüpft: 1) Das nach dem preuß. Justizminister Johann Christoph v. Wöllner (1732–1800) benannte preuß. R. v. 9.7.1788 tolerierte in gewissem Umfang zugelassene Religionsgesellschaften u. ordnete eingehend die Tätigkeit der prot. Amtsträger. – 2) Das bayer. R. v. 26.5.1818 (E. R. u. W. Huber: Staat u. Kirche im 19. u. 20. Jh., Bd. 1. B 1973, 128–139), erlassen als Beilage z. Verfassungs-Uk., regelte die Religions- u. Gewissensfreiheit sowie die Rechte u. Pflichten der Religionsgesellschaften. Es schränkte nach dem Vorbild der „Organischen Artikel" z. frz. ↗Konkordat (1802; ↗Gallikanismus) bes. durch Beibehaltung des *Recursus ab abusu* (§ 52; ↗Appel comme d'abus), des *Placetum regium* (§ 58) u. der staatl. Kontrolle der kirchl. Gerichtsbarkeit (§ 60) die im bayer. Konk. (1817) vereinbarten Freiheiten der kath. Kirche ein.

Lit.: **HBayKG** 3, 125f. (W. Müller). – **F. Valjavec:** Das Woellnersche R. u. seine gesch. Bedeutung: HJ 72 (1953) 386–400; **K. Hausberger:** Staat u. Kirche nach der Säkularisation. Zur bayer. Konk.-Politik im frühen 19. Jh. St. Ottilien 1983.
STEPHAN HAERING

Religionsethnologie ist ein Teilbereich der ↗Ethnologie; ihr Gegenstand ist kein anderer als der der Ethnologie: die ↗Kultur, die Denk- u. Lebensweise eines Volkes. ↗Religion wird dabei verstanden als Teil der Kultur, der in allen ihren Bereichen gefunden werden kann. R. als Wiss. trifft auf die gleichen Probleme wie die Ethnologie allge-

mein. Es geht ihr um Verstehen u. Verständlichmachen fremder Religionen. Sie benützt dabei die der Ethnologie eigenen Methoden der Feldforschung u. teilnehmenden Beobachtung. Ihr wiss. Ansatz ist fächerübergreifend, ihr Kulturbegriff holistisch. R. befaßt sich traditionsgemäß mehr mit dem Vollzug v. Religion als mit Theorien, sie hat durchweg Kulturen im Blick, die keine schriftl. Dokumente z. Theorie ihres Verhaltens besitzen. Als ↗Kulturwissenschaft ist R. nicht wertfrei od. wertneutral; ihr Ziel ist es, Voraussetzungen zu schaffen für die humane Begegnung v. Kulturen.

Lit.: **EncRel(E)** 1, 308–316 (J. A. Boon); **HRWG** 1, 157–194 (G. Schlatter). – **C. A. Schmitz** (Hg.): R. F 1964; **M. Banton** (Hg.): Anthropological Approaches to the Study of Religion. Lo 1966; **W. A. Lessa – E. Z. Vogt** (Hg.): Reader in Comparative Religion. NY [4]1979; **J. F. Thiel:** R. B 1984; **J. Pandian:** Culture, Religion, and the Sacred Self. Englewood Cliffs 1991; **S. D. Glazier** (Hg.): Anthropology of Religion. Westport 1997; **M. Laubscher:** R.: Ethnologie, hg. v. H. Fischer. B [4]1998, 221–243.

ANTON QUACK

Religionsfonds. Unter Ks. ↗Joseph II. wurde aus dem Vermögen aufgelassener Klr. i.V.m. älteren Religionsfundi u. der Prager Salzkasse am 27.2. 1782 der R. geschaffen, aus dessen Erträgen die Zahlung der ↗Kongrua erfolgen sollte. Im Konk. v. 1855 wurde das urspr. Eigentumsrecht der kath. Kirche an den Religions- u. Studienfondsgütern anerkannt, die jedoch bis zu einer einvernehml. Regelung weiterhin unter staatl. Verwaltung zu verbleiben hatten u. deren Erträge weiterhin für kirchl. Zwecke bestimmt blieben (Art. 21). Eine derartige Regelung kam jedoch nie zustande, so daß der eigentüml. Rechtsstatus des Fonds als selbständiges Zweckvermögen mit stiftungsartigem Charakter umschrieben wird. Da praktisch seit Bestehen des R. aus den Erträgen keine ausreichende Deckung der Ausgaben möglich war, obwohl noch weitere aufgehobene kirchl. Stiftungen hinzugekommen waren, leistete der Staat Zuschüsse, die als R.-Schulden in der staatl. Verwaltung gebucht wurden. Das R.-Gesetz 1874 brachte eine Neuregelung der Beitr. z. R., die aus eigenen Vermögenserträgen, aus den R.-Beiträgen u. den ↗Interkalarfrüchten bestanden. 1939/40 erfolgte durch die nationalsozialist. Machthaber die Auflösung des R., dessen Vermögen an das Dt. Reich fiel. Das Fondsvermögen ist nach 1945 vielfach als dt. Eigentum behandelt worden. 1955 wurde die R.-Treuhandstelle unter Aufsicht des östr. Bundesministeriums für Unterricht als jurist. Person des öff. Rechts geschaffen, um das Fondsvermögen zu sammeln, Rückstellungsanträge zu stellen u. eine ordentl. Verwaltung des Fonds sicherzustellen. Im Vermögensvertrag v. 1960 wurden schließlich die Aufteilung des R.-Vermögens u. die Abgeltung der bis 1938 daraus geleisteten Zahlungen neben anderen offenen Fragen geregelt (Art. II u. III Vermögensvertrag). Damit endete der R., die Treuhandstelle wurde 1988 aufgelöst, u. die Republik Östr. trat an deren Stelle, soweit gerichtl. Verfahren u. Verwaltungsverfahren dies in Zukunft noch notwendig machen würden.

Lit.: **S. Ritter:** Die kirchl. Vermögensverwaltung in Östr. S 1953; **I. Gampl:** Österreich. Staats-KR. W–NY 1971; **H. Pree:** Österreich. Staats-KR. W–NY 1984; **H. Schwendenwein:** Österreich. Staats-KR. Essen 1992; **H. Baltl – G. Kocher:** Österreich. Rechts-Gesch. Gr 1995.

DIETER A. BINDER

Religionsfreiheit

I. Historisch – II. Systematisch-theologisch – III. Kirchenrechtlich u. staatskirchenrechtlich – IV. Nichtchristliche Religionen der Gegenwart – V. Politisch.

R. meint den moralisch begründeten u. positivrechtlich garantierten Anspruch des einzelnen, seine rel. Überzeugung frei v. staatl. Zwang zu wählen, sich privat u. öffentlich zu ihr zu bekennen u. ihr gemäß zu leben.

I. Historisch: R. im vollen Sinn ist wie die ↗Menschenrechte insg. erst ein Ergebnis der spezif. rel. u. polit. Entwicklung in der Neuzeit. Sie setzt nämlich die Einsicht in die (sowohl prinzipielle als auch faktische) Verschiedenheit v. ↗Staat u. einer bestimmten Religion (in ihrer institutionalisierten Form) voraus. In einer „Einheitskultur" (E. ↗Troeltsch) werden die Angehörigen anderer Religionen bzw. Abweichler innerhalb eines Bekenntnisses je nachdem mit (fallweisen od. systematischen) Zwangsmaßnahmen unterdrückt od. allenfalls als soz. ↗Minderheit (oft minderen Rechts) toleriert. Das Bemühen, Legitimität v. Zugehörigkeiten zu unterschiedl. Religionen bzw. Observanzen innerhalb einer für alle geltenden staatl. Ordnung zu erreichen, geht desh. verständlicherweise v. rel. Minderheiten aus, deren gesch. Existenz eng mit Erfahrungen v. Verfolgung, Verbot, Repression, phys. Bedrohung u. rechtl. Diskriminierung verbunden ist. Das trifft für die chr. Gemeinden im ↗Imperium Romanum vor 311 (Äußerungen v. ↗Tertullianus, ↗Lactantius u. dem jungen ↗Augustinus) auf ähnl. Weise zu wie für die reformator. Kreise der Anfangszeit in ihrem Verhältnis z. „alten" ↗Reichskirche. In den anderthalb Jahrtausenden zw. der Etablierung des Christentums als verbindlich vorgeschriebener ↗Staatsreligion durch Ks. ↗Theodosius I. (380) u. der endgültigen Auflösung des „sacrum imperium" im Gefolge der bürgerl. Revolutionen seit Ende des 18. Jh. war für die Achtung der R. als Recht des Individuums weder konzeptionell noch machtpolitisch Raum. Im Gegenteil führte das enge Ineinander v. kirchl. u. weltl. Herrschaft (symbolisiert im Bündnis v. Thron u. Altar) z. Unterdrückung der „heidnischen" Religionen, z. Sonderstellung der Juden, z. Verfolgung v. Häretikern (↗Inquisition, ↗Häresie) u. zu gewaltsamen Aktionen gg. nichtchr. Völker (Zwangstaufen, ↗Kreuzzüge, Kolonialisierung [↗Kolonialismus]). Die im ↗Augsburger Religionsfrieden 1555 u. im ↗Westfälischen Frieden 1648 ausgehandelten Regelungen beinhalten noch nicht die Anerkennung der R., insofern sie z. einen v. vornherein nur auf zwei bzw. drei Konfessionen begrenzt sind u. z. anderen als bloß vorläufiges u. damit revidierbares Zwischenergebnis auf dem Weg z. Wiederherstellung der „Einheitskultur", nicht aber als prinzipielle Gewährleistungen eines subj. Anspruchs gemeint waren. De facto jedoch bildeten sie entscheidende Voraussetzungen u. institutionelle Vorstufen für die R., die dann auf der Basis der Vergewisserung des Glaubensaktes als eines individuellen Gewissensentscheids in der reformator. Theol. (am stärksten bei den dissentierenden ↗Puritanern in Amerika), im 17. Jh. durch die Verknüpfung der philos. Idee einer allen gesch. Religionen u. Konfessionen gemeinsamen „natürlichen Religion" mit der Vorstellung urspr. u. unver-

äußerl. Rechte (↗Naturrecht), seit I. ↗Kant u. dem ↗Deutschen Idealismus v. Gedanken der Vernunft (↗Autonomie) theologisch bzw. philosophisch rekonstruiert wurde. Über die Vermittlung v. J. ↗Locke einerseits u. den Vordenkern nonkonformist. reformator. Gruppen in der neuen Welt anderseits (bes. R. ↗Williams u. William Penn) beeinflußten diese Gedanken James Madison u. Thomas Jefferson, die ihnen Eingang in die Verfassung des Staates Virginia 1776 u. mittelbar dann auch in die der Vereinigten Staaten (Zusatzartikel v. 1791) verschafften. Als Freiheitsrecht für alle u. für jede Religion wird die R. im 19. Jh. auch z. Bestandteil der Verfassungen zahlr. konfessionell gemischter Staaten Europas. Für die weitere Entwicklung der R. bis in neuere Zeit ist v. a. die Erweiterung des Personenkreises u. des Schutzobjekts charakteristisch: Dieses beschränkt sich nicht mehr nur auf die kirchlich gebundenen Glaubens- u. Ausdrucksformen, sondern umgreift auch Angehörige nichtchr. Religionen (bes. die Juden) sowie Religionslose u. Atheisten. In jüngerer Zeit tendiert die Entwicklung zu einer v. rel. Grundlagen überhaupt ablösbaren „allgemeinen Überzeugungsfreiheit“ (Ernst-Wolfgang Böckenförde), die unter dem Begriff ↗Gewissensfreiheit die urspr. (als grundlegender verstandene) ↗Glaubens-, Bekenntnis- u. Kultusfreiheit lediglich als speziellere Anwendungsbereiche umfaßt. In der Ggw. könnten v. a. die Nötigung zu weltweiter Kooperation angesichts der globalen Probleme, das tatsächl. u. virtuelle Nebeneinander sehr unterschiedl. Religionen im Gefolge v. Tourismus, Migration u. Medienvernetzung, die Entstehung fundamentalist. Strömungen (↗Fundamentalismus), namentlich wenn sie sich aggressiv gebärden, u. das Aufkommen neuer Glaubensgemeinschaften Herausforderungen für die R. darstellen. Die Beobachtung, daß die zentrale Rolle der R. u. die damit einhergehende Entkoppelung v. Staat u. Kirche in der Gesch. Nordamerikas anders als in Mitteleuropa nicht z. Verdrängung der Religion aus der Öffentlichkeit u. zu schmerzl. Konflikten um die ↗Säkularisierung zentraler gesellschaftl. Institutionen (Ehe, Schule, Univ., Krankenhaus) geführt hat, sondern im Gegenteil neue Wirkmöglichkeiten innerhalb des staatl. geordneten Kultur-, Erziehungs- u. Sozialsystems eröffnete, war einer der wichtigsten Gründe, daß auch die Kirche ihre über Jhh. gehegten starken Vorbehalte gg. die R. (bes. scharf in den Enzykliken *Mirari vos* Gregors XVI. 1832, ↗*Quanta cura* Pius' IX. mit angehängtem ↗*Syllabus* 1864, *Immortale Dei* 1885 u. ↗*Libertas praestantissimum* 1888 Leos XIII., moderater noch in der sog. Toleranzansprache Pius' XII. v. 6.12.1953) überwinden konnte. Vorbereitet durch Aussagen der Enz. ↗*Pacem in terris* Johannes' XXIII. v. 1963 hat das Vat. II in der Erklärung über die R. ↗*Dignitatis humanae* v. 7.12.1965 ganz explizit, ausführlich u. in feierl. Form das Recht jedes einzelnen auf Freiheit in der Wahl u. Ausübung der Religion als urspr. Recht der menschl. Person anerkannt u. dieses Recht als ein verbindl. Element jeder staatl. Ordnung vorgestellt. Ähnliche Bekenntnisse z. R. waren einige Zeit zuvor schon v. seiten einzelner prot. Kirchen u. dem ÖRK (1948) erfolgt.

Lit.: **StL**[7] 4, 820–832; **EStL**[3] 2, 2966–71. – **H. Fürstenau:** Das Grundrecht der R. nach seiner gesch. Entwicklung u. heutigen Geltung in Dtl. L 1891, Nachdr. Glashütten 1975; **M. S. Bates:** Glaubensfreiheit. NY 1947, engl. NY 1945; **J. Lecler:** Gesch. der R. im Zeitalter der Reformation, 2 Bde. St 1965, frz. P 1955; **E. Iserloh:** Die R. nach dem II. Vatikan. Konzil in hist. u. theol. Sicht: Essener Gespräche z. Thema Staat u. Kirche 3 (Ms 1969) 1–33; **H. Lutz** (Hg.): Zur Gesch. der Toleranz u. R. Da 1977; **M. Heckel:** Die Menschenrechte im Spiegel der reformator. Theol. Hd 1987; **B. Kötting:** Ecclesia peregrinans, Bd. 1. Ms 1988, 158–187 198–217.

II. Systematisch-theologisch: Die emphat. Anerkennung der R. als ↗Menschenrecht durch die Kirche bedeutete in mehrfacher Hinsicht einen einschneidenden Umbruch: Ihre Begründung in ↗*Dignitatis humanae* (Art. 2) hebt darauf ab, daß die Entscheidung für eine Religion im ↗Gewissen des einzelnen gefällt wird, R. also letztlich als die rechtlich institutionalisierte Form der Achtung des Glaubens (einschließlich der aus diesem hervorgehenden Lebens- u. Handlungsweisen) als freiem Akt der verantwortungs- u. transzendierungsfähigen Person verstanden wird; zu diesem kann u. darf folglich niemand gezwungen werden. Die moral. Pflicht des einzelnen, den wahren Glauben zu suchen u. anzunehmen, wird damit keineswegs aufgehoben od. relativiert (DH 2 u. 3), sondern lediglich v. den Eingriffsmöglichkeiten staatl. Gewalt kategorisch geschieden u. gg. sie gesichert. Insofern beim Glauben der innerste u. verletzbarste Bereich der ↗Selbstbestimmung im Spiel ist, kommt der Anerkennung, der Garantierung der bzw. der Forderung nach R. eine zentrale u. krit. Rolle auch für sämtl. übrigen Menschenrechte zu. – Da die Entscheidung für eine bestimmte Religion (bzw. Weltanschauung) so gut wie immer in einem konstitutiven, wechselseitigen Verhältnis zu einer Überzeugungsgemeinschaft stattfindet, die den Glauben überl., interpretiert u. mittels spezif. Kommunikations-, Vollzugs- u. symbol. Ausdrucksformen ausübt, dies aber nur möglich ist, wenn der entspr. Gemeinschaft u. ihrer soz. wie organisator. Formierung ein Freiraum eingeräumt wird, erstreckt sich der Schutz des Rechts auf R. über das einzelne Subjekt hinaus auch auf die rel. (bzw. weltanschaul.) Gemeinschaften. Die sozialeth. Implikationen der Anerkennung v. R. als grundlegendem Bestandteil der gesellschaftl. u. staatl. Ordnung gehen über die Unterlassung jedes Zwangs in Glaubensangelegenheiten u. den Anspruch auf Schutz vor Störungen weit hinaus: Denn die rechtlich verbürgte Nichtzuständigkeit v. Staat u. Politik für jenen Entscheidungsraum des Subjekts, in dem es um sittl. Gutsein u. rel. Wahrheit geht, sowie für den damit verbundenen Bereich rel. Kommunikation u. Kooperation nötigt z. Aufgabe jeder Vorstellung eines Religions- bzw. Konfessionsstaats u. z. Anerkennung des demokrat. Rechts- u. Verfassungsstaats, der seine Aufgabe nicht in der Durchsetzung der Wahrheit, sondern in der grundrechtl. Gewährleistung der Freiheit des Suchens nach rel. Wahrheit u. in der Ermöglichung eines geordneten u. friedl. Zusammenlebens v. Menschen versch. Glaubens hat. Die Eigenständigkeit v. Staat u. Religion in der jeweiligen Fundierung zieht freilich nicht notwendig eine strikte negative Trennung zw. staatl. u. kirchl. Sphäre nach sich, sondern kann ebenso durch eine die Prinzipien der Neutralität u. der Gleichheit

(↗Parität) beachtende Übertragung bestimmter Aufgaben, durch Zusammenarbeit in gewissen Bereichen u. durch eine positive Förderung einzelner Zwecke der Religionsgemeinschaften staatskirchenrechtlich ausgestaltet werden. – Für die Kirche selbst schließlich beinhaltet die Anerkennung des Rechts auf R. den Verzicht auf die (geschichtlich überkommene od. kontrafaktisch geforderte) Inanspruchnahme staatl. Machtmittel für die Durchsetzung eigener Wahrheitsansprüche u. Interessen sowie die Bereitschaft, ihr öff. Wirken ganz in den Bereich der Ges. zu verlegen u. dort unter den Bedingungen eines weltanschaul. „Marktes" im Geist der ↗Toleranz gegenüber Anders- u. Nichtglaubenden mit den Mitteln besserer Argumente, überzeugenderer Praxis, bewegenderer Motivationen, attraktiverer soz. Gemeinschaft u. der Anwaltschaft für Marginalisierte in „Wettbewerb" mit anderen „Anbietern" zu treten od. mit ihnen zu kooperieren. Desweiteren zwingt die Anerkennung der R. z. selbstkrit. Hermeneutik der KG im Hinblick auf bestimmte Praktiken der Wahrheitsdurchsetzung (↗Häresie, ↗Inquisition, ↗Mission).

Lit.: **J. C. Murray:** The Problem of Religious Freedom. Westminster 1965; **K. Rahner u. a.:** R. – Ein Problem für Staat u. Kirche. M 1966; **J. Hamer – Y. Congar** (Hg.): Die Konzilserklärung über die R. Pb 1967; **H. Helbling** (Hg.): R. im 20. Jh. Z – Osnabrück 1977; **P. Lendvai** (Hg.): R. u. Menschenrechte. Gr – W – K 1983; **G. Luf:** Von der Toleranz z. R.: A. Rauscher (Hg.): Mehrheitsprinzip u. Minderheitenrecht. K 1988, 54–78; **E.-W. Böckenförde:** R.: die Kirche in der modernen Welt. Fr 1990; **K. Hilpert:** Die Menschenrechte: Gesch. – Theol. – Aktualität. D 1991; **J. Schwartländer** (Hg.): Freiheit der Religion. Mz 1993; **J. Rawls:** Gerechtigkeit als Fairneß: politisch u. nicht metaphysisch: ders.: Die Idee des polit. Liberalismus. Aufsätze 1978–89, hg. v. W. Hinsch. F 1994, 255–292. KONRAD HILPERT

III. Kirchenrechtlich u. staatskirchenrechtlich: 1. Der *Begriff* R. umfaßt die ↗Glaubens-, ↗Gewissens- u. Bekenntnisfreiheit einerseits u. die Kultusfreiheit anderseits. Zum ersteren gehört das Recht, eine Religion od. Weltanschauung frei u. ohne Rechtsnachteile anzunehmen, zu ändern od. aufzugeben. Letzteres meint das Recht, die gewählte Religion bzw. Weltanschauung frei u. ungestört auszuüben, u. zwar als einzelner od. in Gemeinschaft (individuelle u. kollektive Religionsausübungsfreiheit). Ebenso zählen z. Kultusfreiheit ihre korporativ-institutionellen Erscheinungsformen u. die Gewähr der Autonomie in ihren eigenen Angelegenheiten.

2. *Kirchenrechtlich.* Das Recht auf R. wird in der Erklärung ↗Dignitatis humanae (Art. 2) des Vat. II zunächst gegenüber dem Staat eingefordert. Dieses Recht ist aber außerdem absolut formuliert u. kann daher innerkirchlich nicht als Widerspruch zu der in DH ausgesagten Pflicht z. Annahme u. Bewahrung des als wahr erkannten Glaubens (vgl. c. 748 § 1 CIC) angesehen werden. Als Grundrecht wird die R. im Hinblick auf die zwangsfreie Annahme des kath. Glaubens ausdrücklich anerkannt (c. 748 § 2), im Hinblick auf die Möglichkeit der Abkehr v. Glauben aufgrund des Selbstverständnisses der kath. Kirche als Hüterin der unfehlbaren Wahrheit jedoch nicht explizit; gleichwohl wird sie auch in dieser Hinsicht für forderbar u. mit dem Selbstverständnis vereinbar gehalten (Böckenförde, Krämer, Luf, Mussinghoff, Schmitz u. a.). Hinzuweisen ist in diesem Zshg. auf die in der nachkonzil. Gesetzgebung u. im CIC feststellbare Entrechtlichung sittl. Gebote (z. B. Bücher-↗Zensur, ↗Fasten, ↗Abstinenz-Gebote, Mischehenrecht, ↗Feuerbestattung u. a.), die stärkere Respektierung des Gewissens des einzelnen u. die Gewährung v. Freiheitsrechten für die Gläubigen (cc. 208–223 CIC).

3. *Staatskirchenrechtlich.* Die R. ist in fast allen Staatsverfassungen u. in vielen völkerrechtl. Verträgen als Individual- wie als Kollektivrecht anerkannt, u. a. in Art. 18 der „Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte" der UN (1948), Art. 18 des Internat. Paktes über bürgerl. u. polit. Rechte (1966), Art. 9 der Eur. Menschenrechtskonvention (EMRK) (1950), Art. 55 GG, Art. 15 Staatsgrundgesetz der Republik Östr., Art. 49f. der Schweizer Bundesverfassung (1874). Nach der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts läßt Art. 4 Abs. 1–2 GG keine Prävalenz der sog. „negativen" vor der „positiven" R. zu, d. h. die positive Ausübung der R. kann nicht untersagt werden durch Geltendmachen der negativen R. Bei Kollisionen (z. B. bzgl. des Schulgebets, des Aufhängens v. Kreuzen in Schulen u. Gerichtssälen) hat das grundgesetzlich geforderte Toleranzgebot zu greifen, das Kompromisse fordert, aber ein Optimum an positiver Freiheit ermöglichen muß. In der BRD besteht ein inhaltl. Zshg. zw. dem Grundrecht der R. (Art. 4 GG) u. der Anerkennung der institutionellen Kirchenfreiheit (Art. 140 GG i. V. m. Art. 137 Abs. 3 RVWeim: Selbstbestimmungs- u. Selbstverwaltungsrecht der Kirchen u. der anderen Religionsgemeinschaften). Bezugsnormen z. Art. 4 GG sind zudem Art. 6 (elterl., auch rel. Erziehungsrecht) u. Art. 7 Abs. 2 (elterl. Entscheidung über die Teilnahme ihrer Kinder am ↗Religionsunterricht). Bis z. ↗Religionsmündigkeit (ab dem 14. Lebensjahr) nehmen die Eltern das Recht auf R. für ihre Kinder wahr. Anders als Art. 9 EMRK kennt Art. 4 Abs. 1–2 GG keinen ausdrückl. Schrankenvorbehalt (Einschränkungsmöglichkeit durch einfaches Gesetz) für die Ausübung der R. Immanente Schranken bilden gleichwohl das Interesse der öff. Sicherheit, der öff. Ordnung, Gesundheit, Moral u. der Schutz der Freiheitsrechte anderer.

Lit.: **E.-W. Böckenförde:** Einl. z. Text-Ausg. der Erklärung über die R.: Gesch. der Toleranz u. R. Da 1977, 401–421; **H. Schmitz:** Tendenzen nachkonzil. Gesetzgebung. Trier 1981; **HdbKathKR** 561–567 (G. Luf); **P. Krämer:** KR, Bd. 1. St – B – K 1992; **HSKR²** 1, 439–479 (J. Listl); **H. J. F. Reinhardt:** Neue Positionen des KR. Gr 1994, 181–201; **MKCIC** c. 748 (H. Mussinghoff). HEINRICH J. F. REINHARDT

IV. Nichtchristliche Religionen der Gegenwart: Das Recht, daß ein Glaube nach eigener Wahl frei angenommen werden darf, hat sich erst ab dem 18. Jh. entwickelt u. in Art. 18 der „Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte" der UN (1948) einen Höhepunkt erfahren. Die meisten Länder, in denen große nichtchr. Religionen verbreitet sind, akzeptieren diese UN-Charta, die Koppelung v. Rechtsgrundlagen (z. B. in Landesverfassungen), prakt. Politik u. rel. Selbstverständnis schränkt R. aber manchmal ein. Religionen, die ein inklusivist. Verhältnis zu anderen Glaubensrichtungen zeigen (z. B. ↗Hinduismus, ↗Buddhismus; ↗Inklusivismus), weisen in der Regel größere R. auf als Religionen mit exklusivist. Selbstverständnis (z. B. ↗Judentum, ↗Islam; ↗Exklusivismus). Dennoch läßt sich beob-

achten, daß Menschen – unabhängig v. ihrem rel. Hintergrund – vermehrt beginnen, sich gemeinsam um die Lösung globaler Probleme zu bemühen, was indirekt die Wertschätzung der R. vergrößert.

Das gegenwärtige *Judentum* akzeptiert R. insg., allerdings neigen fundamentalist. Kreise (auch im israel. Parlament) dazu, die Rechte v. Nicht-Juden zu beschränken. Der *Islam* akzeptiert die Existenz unterschiedl. Kulturen u. Religionen (Koran, Sure 5,48), differenziert aber zw. der islam. Gemeinde, den Ungläubigen bzw. Abtrünnigen u. dem Sonderstatus der Schriftbesitzer (Sure 29,46). Vom Standpunkt allg. R. ist der bedingte Status der Schriftbesitzer sowie der Umgang mit Abtrünnigen problematisch. In islam. Staaten, die zwar Menschenrechte allgemein akzeptieren, führt dies durch die nicht vorhandene Trennung v. Staat u. Religion zu Konflikten: Muslime, die sich einer anderen Religion zuwenden, werden rechtlich verfolgt (z. B. Ägypten, Iran, Marokko), auch die Missionstätigkeit nichtislam. Religionen ist meist verboten. Krasse Fälle der Einschränkung v. R. gibt es in jüngerer Zeit im Iran bzgl. der Baha'i u. in Pakistan bzgl. der Ahmadiyya. Für die Richtungen des *Hinduismus* ist charakteristisch, daß die letzte Freiheit in *mukti* (Erlösung) gesehen wird, wobei die Wahl des Wegs dorthin sekundär ist. Daraus ist eine tolerante Haltung anderen Religionen gegenüber möglich, was die ind. Gesch. belegt: Juden (ab dem 1. Jt.), Parsen (Ende des 1. Jt.) u. tibet. Buddhisten (20. Jh.) haben hier unbehelligt Zuflucht gefunden, auch die Verfassung Indiens gewährt nicht nur R., sondern erlaubt auch Missionstätigkeit. Seit einem Jahrzehnt schränkt das Konzept der Hindutva („Hindutum"), das fundamentalist. Hindus verbunden mit polit. Aktivitäten propagieren, die lange geübte Praxis der R. ein. Nepal, der einzige Staat, in dem der Hinduismus Staatsreligion ist, verbietet jede Form v. Mission nichthinduist. Religionen. Die Weltsicht des *Buddhismus,* die v. der Übereinstimmung der menschl. Vorstellung mit der letzten Wirklichkeit u. nicht mit der Erscheinungswelt ausgeht, garantiert R., so daß an anderen Religionen nur Praktiken kritisiert werden, die dem Buddhisten schädlich od. sinnlos erscheinen (z. B. Tieropfer). Diese Kritikmöglichkeit kann aber auch zu Einschränkungen der R. führen: Der gegenwärtig primär polit. Konflikt zw. hinduist. Tamilen u. buddhist. Singhalesen in Sri Lanka hat eine Wurzel in mangelnder R., da schon lange vor diesem Konflikt der singhales. Buddhismus andere Religionen eingeschränkt hat. Politische Verflechtungen des Buddhismus wirken sich derzeit in Bhutan, dem einzigen Land, in dem der Mahāyāna-Buddhismus Staatsreligion ist, od. in Myanmar hemmend auf die R. – v. a. rel. Minderheiten – aus.

Lit.: **M. Palihawadana u. a.:** Dossier Asiat. Religionen u. die R.: Gewissen u. Freiheit 31 (1988) 45–96; **W. Kerber** (Hg.): Wie tolerant ist der Islam? M 1991; **F. Martí u. a.:** Dossier Unesco u. Toleranz II. Internat. Konferenz über den Beitrag der Religionen z. Friedenskultur: Gewissen u. Freiheit 45 (1995) 72–116.

MANFRED HUTTER

V. Politisch: Politisch gehört die R. z. Kernbestand aller Grundrechtskataloge der Neuzeit. Global ist sie in Art. 18 der „Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte" der UN (1948) u. des Internat. Paktes über bürgerl. u. polit. Rechte (1966) geschützt, regional z. B. durch Art. 9 der Eur. Menschenrechtskonvention (1950). Für Dtl. statuiert Art. 4 Abs. 1 GG die Unverletzlichkeit der R. als spez. Ausdruck der in Art. 1 Abs. 1 garantierten Menschenwürde. Zum Recht eines jeden Menschen, seine rel. Überzeugung ohne Beeinträchtigung od. Nachteil frei zu bekennen u. auszuüben, gehören die Möglichkeit z. ↗Religionswechsel sowie die Freiheit, keinem Glauben anzugehören (*negative* R.) u. nicht an rel. Handlungen teilnehmen zu müssen. R. entbindet aber nicht v. der Beachtung der allg. Rechtsnormen, insofern ist sie beschränkt. Adressatin der R. ist die gesamte öff. Gewalt; R. umfaßt ein Diskriminierungsverbot, z. B. bei der Vergabe öff. Ämter, u. eine Verpflichtung zu ihrer aktiven Gewährleistung auch gegenüber den Religionsgemeinschaften selbst.

Lit.: **K. Weinzierl:** Die individuelle R.: AKathKR 132 (1963) 30–61; R. im 20. Jh., hg. v. **H. Helbling.** Z 1977; Hb. des Staatsrechts, Bd. 6, hg. v. **J. Isensee – P. Kirchhof.** Hd 1989, 369–434 (A. v. Campenhausen); **R. Zippelius:** Erläuterungen zu Art. 4 GG: Bonner Kmtr. z. GG, Bd. 1. Hd (1989).

ALEXANDER LORZ

Religionsfriede, Bez. für rechtlich-polit. Regelungen u. Vereinbarungen des konfessionellen Zeitalters in gemischtkonfessionellen eur. Gemeinwesen z. Herstellung u. Sicherung friedl. äußerer Koexistenz von Religionsparteien (Kirchenwesen, Ständen, Gläubigen) kath. u. prot. Bekenntnisses bei (bzw. trotz u. wegen) einstweilen unverändert fortdauernder Konkurrenz der theol. Doktrinen u. rel. Wahrheitsansprüche; eine gründl. begriffsgesch. Unters. fehlt. Für zwei wichtige Koexistenzregelungen im Reich, 1) den sog. *Nürnberger R.* (auch: Nürnberger Anstand) v. 24.7.1532 u. 2) den epocheprägenden u. bereits zeitgenössisch als R. bez., im ↗Westfälischen Frieden 1648 bestätigten u. fortentwickelten *↗Augsburger Religionsfrieden* v. 25.9.1555, haben sich Namens-Komposita mit „Religionsfriede" etabliert. 3) *Religionsfrid (-vrede)* hieß schon zeitgenössisch auch der auf ↗Wilhelms v. Oranien Initiative zurückgehende, letztendlich erfolglos gebliebene Entwurf einer rel. Koexistenzordnung für die ↗Niederlande v. 12.7.1578.

Lit.: *Allgemein:* **J. Lecler:** Hist. de la tolérance …, 2 Bde. P 1955, dt. St 1965; **E. Walder** (Bearb.): Religionsvergleiche des 16. Jh., Bd. 1 Be – F ^{3}1974, Bd. 2 Be ^{2}1961 (Qslg.); **K. Repgen:** Die röm. Kurie u. der Westfäl. Friede, Bd. 1/1 u. 1/2. Tü 1962–1965; **M. Heckel:** Dtl. im konfessionellen Zeitalter. Gö 1983; **K. J. Seidel:** Zentrale Ständevertretung u. R. in Dtl. u. Fkr. (1555–1614): Dtl. u. Fkr. in der frühen NZ. FS H. Weber. M 1987, 187–220; **M. Heckel:** Gesammelte Schr., 2 Bde. Tü 1989; **O. Christin:** La paix de religion. P 1997 (QQ, Lit.). – *Zu 1):* **O. Winckelmann:** Der Schmalkald. Bund 1530–32 u. der Nürnberger R. Sb 1892; **DRTA. JR** 10 (QQ, Text, Lit.); **TRE** 24, 707 f. (QQ, Lit.). – *Zu 2):* **EStL^{3}** 1, 111–117. ↗Augsburger Religionsfriede. – *Zu 3):* **E. Hubert:** Étude sur la condition des Protestants en Belgique … Bl 1882 (Text); **F. Prims:** De groote cultuurstrijd, Bd. 1. An u. a. 1942; **G. Güldner:** Das Toleranz-Problem in den Niederlanden … Lübeck – HH 1968, 48–59 (QQ, Lit.).

THOMAS BROCKMANN

Religionsgemeinschaft, Religionsgesellschaft (Rg.). Beide Begriffe entstammen dem dt. StaatsKR, wobei der ältere Begriff jener der Rg. ist (1. Aufnahme in das Allg. Landrecht für die Preuß. Staaten 1794; dann Übernahme in die RVWeim, Art. 137 II bis VII; durch Art. 140 GG wurde Art. 137 in das GG inkorporiert). Da das GG selbst neben dem Begriff Rg. auch den der R. verwendet, dieser aber dem Selbstverständnis der Kirchen,

keine weltl. Vereinigung, sondern eine göttl. Stiftung zu sein, eher entspricht, wird seit langem der Begriff R. bevorzugt verwendet. Eine sachl. Unterscheidung besteht zw. beiden Begriffen nicht. R. meint eine Vereinigung v. Menschen, die in einem bestimmten Gebiet (Bundesland, Teile v. ihm, länderübergreifend, Bundesgebiet) gemeinsam einer rel. Überzeugung (Glaubensbekenntnis) nachgehen. Darunter fallen auch die Kirchen, obwohl sie z.T. neben den R.en eigens genannt werden. Die verfassungsrechtl. Grdl. der R.en in Dtl. ist nicht die allg. ↗Vereinigungsfreiheit (Art. 9 Abs. 1 GG), sondern die ↗Glaubens- u. Bekenntnisfreiheit (Art. 4 GG) u. der besondere Schutz nach Art. 140 GG. Die Organisationsform der R.en kann verschieden sein: Körperschaft des öff. Rechts, vereinsrechtl. Zusammenschluß, nicht-rechtsfähiger Verein. Inhalte des besonderen Verfassungsschutzes der R.en sind u. a. das Grundrecht auf ↗Religionsfreiheit, das Verbot der ↗Staatskirche u. das Recht auf ↗Selbstbestimmung. Die R.en sind nicht Adressat v. Grundrechtsansprüchen (z. B. des Rechts auf Glaubensfreiheit), sondern selbst Grundrechtsträger. Zur Zeit der Verfassungskonzeption standen v.a. die chr. Kirchen im Blickpunkt. Derzeit in der Diskussion steht die Frage der uneingeschränkten Übertragbarkeit der genannten Grundsätze auf Religionen fremder Kulturen (z. B. den Islam). Abgrenzungsprobleme bereiten auch jene sich selbst Kirchen nennenden Gemeinschaften, die vorwiegend anderen (z. B. wirtschaftl.) als rel. Zielsetzungen nachgehen. – In *Österreich* wird im Staatsgrundgesetz v. 1867 zw. gesetzlich anerkannten (Recht der Selbstverwaltung u. Pflicht z. Übernahme bestehender staatl. Aufgaben) u. nicht anerkannten R.en unterschieden. – In der *Schweiz* gewährleistet Art. 50 der Bundesverfassung v. 1874 die freie Bildung v. Religionsgenossenschaften, deren staatskirchl. Stellung im einzelnen in den Kantonen sehr unterschiedlich ist.

Lit.: **HSKR²** 1, 439–479 (J. Listl) 521–559 (K. Hesse); **TRE** 28, 624–631 (J. Mehlhausen). HEINRICH J. F. REINHARDT

Religionsgeographie. Die R., früher als Zweig der Kulturgeographie bez., hat sich seit den siebziger Jahren des 20. Jh. immer stärker zu einer fächerübergreifenden Forsch.-Richtung entwickelt, die auch Theol., Religions- u. Missions-Wiss. umgreift sowie Philos. u. Soziologie. Man unterscheidet heute die sog. „geographische" Seite der R., in der es um die Prägung der Umwelt durch die Religion geht, v. der „religionswissenschaftlichen" Seite, in der man den sog. „rückkoppelnden" Effekt herausstellt: modifizierender Einfluß der Umwelt auf die Religion. Insgesamt handelt es sich um einen Wechselwirkungsprozeß, der bes. v. der modernen Prozeßgeographie aufgegriffen worden ist, wobei man v. der alten R. z. modernen *Geographie der Geisteshaltung* übergegangen ist u. auch die „Ersatzreligionen" wir Kapitalismus, Kommunismus, Sozialismus usw. in die Forsch. mit einbezieht.

Geschichte: Ph. ↗Melanchthon (1497–1560) gilt als Begründer der Geographie der NZ, die er religionsgeographisch ausrichtete. Der Begriff „Religionsgeographie" wurde v. dem Hamburger Theologen Gottlieb Heinrich Kasche (1769–1831) in seiner Schrift v. 1795 geprägt. Er rechnet sie z. systemat. Theol. u. will mit ihrer Hilfe auf experimentelle Weise (in Anlehnung an die damals neu aufgekommene Experimentalphysik) beweisen, daß die chr. Religion die beste v. allen ist, da in den chr. Ländern Kultur, Technik, Wiss. usw. am weitesten entwickelt sind. I. ↗Kant, der den Begriff „theologische Geographie" verwendet (Phys. Geographie, hg. v. F. Th. Rink. Mz–HH 1802), stellt als erster die Wechselwirkungen zw. Religion u. Umwelt heraus. Angeregt v. Kant (unter Aufgreifen v. dessen Konzeption), wurde 1976 in New York am Rand des USA-Geographentags eine internat. u. interdisziplinäre Arbeitsgruppe gegr. mit dem Namen „Internationale Arbeitsgruppe z. Geographie der Geisteshaltung" (Präsident: Manfred Büttner). Ihr gehören seit den achtziger Jahren zwölf Voll-Mitgl. an, die nat. Zweige aufbauen. In Dtl. gibt es seit 1988 die „Gesellschaft z. Förderung der Religion-Umwelt-Forschung" u. im „Verband der Geographen an dt. Hochschulen" (VGDH, früher: Zentralverband der Geographen) die beiden Arbeitskreise „Religionsgeographie" u. „Geographie der Geisteshaltung u. Religion/Umwelt-Forschung". Schließlich ist ein neues, seit Mitte 1998 in Gang gekommenes Paradigma (nicht mehr einzelne rel. od. weltanschaul. Gruppen für sich untersuchen, sondern deren Miteinander im gemeinsamen Lebensraum) zu beachten (dazu Büttner im Rundbrief 1998).

Lit.: **LRel** 539–543 (Lit.). – **D. E. Sopher:** Geography of Religions. Englewood Cliffs (N. J.) 1967; **M. Schwind** (Hg.): R. Da 1975; **M. Büttner u. a.** (Hg.): Grundfragen der R. B 1985; **ders.** (Hg.): Abhh. z. Gesch. der Geo-Wiss. u. Religion-Umwelt-Forsch. Bochum 1988 ff., NF Ms 1996 ff. (bisher 13 Bde.); **ders.** (Hg.): Geographie im Kontext. F 1997 ff. (Bd. 2: Geographie u. Theol. Zur Gesch. einer engen Beziehung. F 1998, Bd. 3–4: Geisteshaltung u. Umwelt – Stadt u. Land, 2 Tle. F 1998); **ders.:** Ber.: Rundbrief Geographie 149 (1998) 77.

MANFRED BÜTTNER

Religionsgeschichte. Gegenstände der R. sind hist. Erscheinungen (Manifestationen u. Dokumentationen), die in einer bestimmten Kultur im menschl. Bewußtsein u. in dem diesem folgenden wiss. Vorverständnis des Forschers einen Sinn-Zshg. bilden, der ↗„Religion" genannt wird. Religion als Gegenstand der Forsch. wird dem einzelnen Forscher vorgegeben. Wie andere geistige Systeme organisieren sich die Gegenstände der R. um ein Zentrum, z. B. den Gottesbegriff, u. müssen in ihrem Sein u. in ihrem Werden sowohl in ihrem Verhältnis zu ihrem Zentrum (Hierarchie der rel. Erscheinungen) wie im Verhältnis zu anderen Sinnzusammenhängen („Geschichtlichkeit", Statik u. Dynamik der rel. Erscheinungen) untersucht werden. So gesehen, ist die R. Teil der Universal-Gesch.; ihr Gegenstand sind vergleichbare Ausschnitte aus dem Kosmos menschl. Kulturleistungen u. Sinngebungen. Der Anspruch der R., das gesch. Werden der Religionen zu erforschen, erstreckt sich grundsätzlich auf alle Kulturen der Vergangenheit u. Gegenwart.

Die gesch. Betrachtung u. Erforschung der Religion ist so alt wie die ↗Religionskritik. Sie begann in der Zeit der ion. Natur-Philos. mit einer hist. Kritik an den Erscheinungen der eigenen Religion u. entfaltete sich im Zshg. mit der Ausbreitung des Griechentums in andere, nichtgriech. Kulturräume zu einer historisch-krit. Betrachtung der Religionen anderer Kulturen. Die Konzentration des Interesses

auf die Kultur u. Religion eines Volks u. die Ausweitung des Blicks zu einer universalen, den Kulturraum eines Volkes durch den Vergleich v. Phänomenen überschreitenden Betrachtungsweise, wie sie in der religionsgesch. Forsch. als *Spezielle R.* (z.B. des Griechentums) u. als *Allgemeine R.* (R. eines Kulturraums od. sogar der Menschheit) üblich ist, ist ein Erbe des Griechentums in der eur. Religionsforschung. Das gleiche gilt für die Frage nach den Anfängen der Religion, ein Problem, das die religionsgesch. eur. Forsch. seit der Aufklärung v.a. bei der Analyse der Religionen indigener Völker, bei denen die zeitl. hist. Dimension in der Regel unbek. ist, bewegte u. z. Entstehen v. Teildisziplinen der Religions-Forsch. führte (z.B. ↗Religionsethnologie).

Die Verwirklichung des universalen Anspruchs der R. ist v. Umfang u. v. der Art der verwertbaren QQ abhängig, die eine Kultur hervorgebracht hat od. hervorbringt u. die erhalten sind. Die R. als hist. Religions-Forsch. steht daher vor besonderen Problemen bei der Erforschung u. Darstellung der Religionen vorgesch. Kulturen od. der Religion lebender indigener Völker, die über keine schriftl. od. archäologisch verwertbaren Zeugnisse ihrer Vergangenheit verfügen.

Als Teil der allg. Geschichts-Wiss. folgt die religionsgesch. Forsch. deren Methoden u. bezieht in der Ggw. vermehrt Problemstellungen derselben in ihre Arbeit ein (z.B. soziologische, psychologische, geographische, archäologische od. literaturwissenschaftliche). Dies führte z. Herausbildung religionswiss. Disziplinen als selbständigen Forsch.-Richtungen u. als Hilfsdisziplinen der R. (↗Religionssoziologie, ↗Religionspsychologie, ↗Religionsgeographie, Religionsarchäologie, Hermeneutik rel. Texte). Problematisch erscheint die Zuhilfenahme psychoanalyt. Fragestellungen bei der religionsgesch. Arbeit. Unabdingbare Voraussetzung für jede religionsgesch. Arbeit ist die Philologie der Einzelsprachen u. der Sprachen v. Kulturfamilien.

Eine Gefahr u. ebenfalls ein Erbe der Religionsbetrachtung der Antike u. der Aufklärung ist in der religionsgesch. Forsch. die Religionskritik, die in der Regel bei den einzelnen Forschern allerdings autobiographisch od. durch die Inanspruchnahme besonderer Ideologien (hist. Materialismus in der marxist. R.-Forschung) bedingt ist. Das gleiche gilt für die Verbindung religionsgesch. Forsch. mit der Religionsapologetik. In Dtl. ist in der Ggw. eine Abkehr v. einer streng religionsgesch. Arbeit zugunsten der Konzentration der Forsch. in anderen religionswiss. Disziplinen u. auf Probleme der Religion in der Ggw. zu beobachten. ↗Religionswissenschaft.

Lit.: **HRG; LRel** 543ff.; **EKL³** 3, 1553–56 (C. Colpe). – **Eliade GR; Eliade RH; E. Dammann:** Grdr. der R. St 1972; **G. Lanczkowski:** Einf. in die R. Da 1983 **Ch. Elsas–H.G. Kippenberg u.a.** (Hg.): Loyalitätskonflikte in der R. Wü 1990. – *Reihe:* RM.
GERNOT WIESSNER

Religionsgeschichtliche Schule (RSch.). Die RSch. entstand 1886–93 aus einem Freundeskreis meist in Göttingen habilitierter Bibelwissenschaftler u. Kirchenhistoriker: Wilhelm Bousset (1865–1920), Albert Eichhorn (1856–1926), H. ↗Gunkel, J. ↗Weiß, W. ↗Wrede u.a., wozu Wilhelm Heitmüller (1869–1926) u. H. ↗Greßmann stießen. Als Systematiker der RSch. gelten E. ↗Troeltsch u. R. ↗Otto, als philol. Sekundanten u.a. Richard Reitzenstein (1861–1931). Es geht ihr um ein gesch. Verständnis des Christentums (traditionsgesch. Methode [↗Traditionsgeschichte] gg. ↗Literarkritik u. Beschränkung auf den Kanon) u. Beachtung der Volksfrömmigkeit (gg. theol. „Lehrbegriffe“). Das Christentum schließe nicht an das AT, sondern an das apokal. „Spätjudentum“ an, das seinerseits Einflüsse der babylon., iran. u. ägypt. Religionen aufnahm. In den pln. u. joh. Schriften gerate es in den Bann orientalisch-hellenist. ↗Gnosis. Trotz dieser synkretist. Züge sieht man in ihm die höchste Stufe v. Religion. Viele Konstrukte der RSch. (↗Urmensch, Anlehnung an ↗Mysterienreligionen) sind überholt; doch wies sie auf interrel. Kommunikationsprozesse u. Analogien hin, die heute eher rezeptionskritisch angegangen werden (↗Rezeptionsgeschichte).

Lit.: **EncRel(E)** 12, 293–296; **TRE** 28, 618–624. – **G. Lüdemann:** Die RSch.: Theol. in Göttingen, hg. v. B. Moeller. Gö 1987, 325–361; **ders.–M. Schröder:** Die RSch. in Göttingen. Gö 1987; **G. Sinn:** Christologie u. Existenz. Tü 1991, 5–117; **G. Lüdemann** (Hg.): Die ‚RSch.‘. F u.a. 1996.
DIETER ZELLER

Religionsgespräche. Abgesehen v. R. in der alten Kirche (z.B. ↗Beryllos v. Bosra 238–244 mit Origenes) u. im MA (z.B. Unionsgespräche mit den Griechen 1439 in Florenz), gewannen die R. im 16. Jh. zentrale Bedeutung als polit. u. theol. Mittel der Religionsvergleichung in den Gelehrten- u. Ratsdisputationen in der 1. Hälfte des Jh. z. Einf., Legitimierung u. Kritik der ↗Reformation, wie z.B. 1523 in Zürich, 1526 in Baden (↗Badener Disputation), 1528 in Bern, 1534 u. 1539 in Leipzig. Neben dem inoffiziellen Religionsgespräch in Augsburg 1530 kam es 1540–57 nach dem ↗Frankfurter Anstand v. 1539 z. Ära der Reichs-R. v. Hagenau (↗Hagenauer Religionsgespräch), ↗Worms u. Regensburg 1540/41, Regensburg 1546 (↗Regensburger Religionsgespräche) u. Worms 1557 als nat. Ersatz für das zwar seit 1536 einberufene, aber bis 1545 immer wieder hinausgezögerte Konzil. In Hagenau trafen sich unter Leitung Kg. Ferdinands v. 18.6.–28.7.1540 Kurfürsten, Fürsten bzw. deren Vertreter sowie Theologen beider Seiten (z.B. auf altgläubiger Seite J. ↗Eck, J. ↗Fabri, J. ↗Gropper, F. ↗Nausea, J. ↗Cochlaeus u.a., auf prot. Seite J. ↗Brenz, M. ↗Bucer, W. ↗Capito, J. ↗Calvin, C. ↗Cruciger d.Ä., J. ↗Menius, F. ↗Myconius u.a.) u. diskutierten über die Ergebnisse der Vergleichs-Vhh. v. Augsburg 1530 sowie über Grundlagen u. Verfahrensfragen des folgenden Religionsgesprächs in Worms v. 28.10.1540–18.1.1541. Danach sollte in Worms über die CA u. ihre Apologie (↗Augsburger Bekenntnis) zw. je elf Gesprächspartnern der Reichsstände beider Seiten verhandelt werden. Als auf der altgläubigen Seite Brandenburg, Jülich u. die Pfalz sich der prot. Rechtfertigungslehre näherten u. nur ein reduziertes, v. Eck, E. ↗Billick u. Cochlaeus formuliertes Mehrheitsgutachten zustande kam, leitete der ksl. Orator N. P. de ↗Granvella Geheim-Vhh. zw. Gropper u. Gerhard Veltwyk auf altgläubiger sowie Bucer u. Capito auf prot. Seite v. 15.–31.12.1540 ein, an deren Ende das Wormser Buch (M. Bucer: Dt. Schr. 9/1, 328–483) stand. Nachdem Eck u. Ph. ↗Melanchthon v. 13.–18.1.1541 noch über die Erbsünde (CA 2) verhandelt hatten, kam es auf dem Reichstag zu Regens-

burg 1541 v. 27.4–22.5. zu Vhh. über das Wormser Buch (↗Regensburger Buch). Die R. v. Regensburg 1546 u. Worms 1557 verloren an Bedeutung u. dienten weniger der Religionsvergleichung als der Religionspolitik. Ähnlich ging es den ebenfalls überregionalen R. v. ↗Poissy 1561 u. ↗Thorn 1545. In der 2. Hälfte des 16. Jh. kehrte (v.a. nach dem Trid. 1545–63) das Religionsgespräch auf regionale Ebenen zurück u. diente einerseits innerprot. Selbstverständigung (z.B. ↗Maulbronn 1564, Sandomierz 1570, Mömpelgard 1586, Meißen 1568/69, Zerbst 1570, Quedlinburg 1583, Leipzig 1631 u. Berlin 1662) u. anderseits Zielen der ↗Gegenreformation (z.B. Baden-Baden 1589, Emmendingen 1590 u. Regensburg 1601 u. 1615). Eine kirchl., nicht mehr polit. Reaktivierung fanden die R. in den interkonfessionellen Diskussionen des 20. Jahrhunderts.

QQ: CR Bd. 3 u. 4; ARCEG Bd. 1–6.

Lit.: **Wetzer-Welte** 3, 1833–56; **DThC** 3, 1694–1748; **EKL**³ 3, 589–594; **TRE** 28, 654–681 (Lit.). – **L. Cardaus:** Zur Gesch. der kirchl. Unions- u. Reformbestrebungen v. 1538 bis 1542. Ro 1910; **H. Jedin:** An welchen Gegensätzen sind die vortridentin. R. zw. Katholiken u. Protestanten gescheitert?: ThGl 48 (1958) 50–55; **P. Fraenkel:** Einigungsbestrebungen in der Reformationszeit (Vorträge/Inst. für Eur. Gesch. 41). Wi 1965; **C. Augustijn:** De godsdienstgesprekken tussen rooms-katholieken en protestanten van 1538 tot 1541. Haarlem 1967; **W. H. Neuser:** Die Vorbereitung der R. v. Worms u. Regensburg 1540/41. Nk 1974; **G. Müller** (Hg.): Die R. der Reformationszeit (Schr. des Ver. für Reformations-Gesch. 191). Gt 1980; **M. Hollerbach:** Das Religionsgespräch als Mittel der konfessionellen u. polit. Auseinandersetzung im Dtl. des 16. Jh. F 1982; **K.-H. zur Mühlen:** Die Edition der Akten u. Ber. der R. v. Hagenau u. Worms: Standfester Glaube. FS J. F. G. Goeters (Schr.-Reihe des Ver. für Rhein. KG 100). K 1991, 47–62; **O. Scheib:** Die innerchr. R. im Abendland. Regionale Verbreitung, institutionelle Gestalt u. kirchenpolit. Funktion. Mit besonderer Berücksichtigung des Konfessionellen Zeitalters (1517–1689) (in Vorb.). KARL-HEINZ ZUR MÜHLEN

Religionskongresse ↗Interreligiöse Zusammenschlüsse.

Religionskritik. Der Begriff „Religionskritik“ ist v. Johann Heinrich Tieftrunk unter dem Einfluß der krit. Philos. I. ↗Kants geprägt worden u. bezieht sich bei ihm auf die Abgrenzung einer vernunftbestimmten „Religion der Mündigen“ v. „Irrthum u. Schwärmerei“ (Tieftrunk 1800, 342). Religionskritische Impulse lassen sich aber schon in der frühen griech. Philos. ausmachen. Generell richtet sich R. auf die gelebte rel. Beziehung z. Göttlichen u. ihren ↗Anthropomorphismus, ihre Manipulierbarkeit im Interesse der Mächtigen, ihre „Vertröstung“ auf das Jenseits unter Mißachtung des Diesseits, ihre „Unwissenschaftlichkeit“. Sie begegnet als Kritik an Fehlformen wie als Kritik des rel. Beziehungsschemas selbst, aber auch als theol. Bemühung, den bibl. Glauben v. der Überformung durch rel. Bedürfnisse zu befreien.

Die Antike kennt die Kritik anthropomorpher Göttervorstellungen zugunsten der Unvorstellbarkeit des Göttlichen (Xenophanes, Frgm. B 23) wie auch die Unterstellung, Religion entstehe aus der Furcht vor Überwältigendem, das man in Unkenntnis der wahren Ursachen mit der Herrschaft der Götter verknüpfe (Lucr. VI, 49 ff.), u. sogar den Verdacht, die Furcht vor Göttern, die auch das Verborgenste noch durchschauten, sei absichtsvoll geschürt, um die Menschen v. Verbrechen zurückzuhalten (Kritias, Sisyphos). Die These v. der Erfindung der Religion z. Zügelung der Leidenschaften wird in der eur. ↗Aufklärung verbunden mit dem Motiv des Priesterbetrugs, der die Sündenangst stimuliere, um die Menschen v. den Heilmitteln u. der Herrschaft der Priester abhängig zu halten. P.-H. Th. d'↗Holbach knüpft daran die Unterstellung, Religion solle „die Menschen durch Schwärmerei trunken“ machen, „um sie daran zu hindern, sich mit den Übeln zu befassen, mit denen sie die Herrscher hienieden plagen“ (Holbach 1761, 344). K. ↗Marx wendet sich gg. Religion als „Opium des Volkes“, damit die an ihrer Unterdrückung Leidenden ihr Joch endlich v. sich werfen (Marx-Engels-Werke 1, 378); F. ↗Nietzsche attackiert die Narkotisierung durch Religion, weil sie den Schmerz der Enttäuschung durch Erkenntnis betäube, an dem der Erkennende z. Übermenschen wachsen muß (Menschliches, Allzumenschliches, Bd. 1. Chemnitz 1878, Aphorismen 108 f.); S. ↗Freud kritisiert sie zugunsten eines „Realismus“, der „seine Erwartungen v. Jenseits abzieht u. die freigewordenen Kräfte auf das Irdische konzentriert“ (Freud 183). Man hofft – so schon d'Holbach – über diese Welt (die Natur) nur hinaus, wenn man sich in ihr nicht heimisch zu machen weiß; aber: „Die Natur ist uns … keine Stiefmutter“; „sie wird uns sehr viele Güter verschaffen, wenn wir ihr die Achtung entgegenbringen, die ihr zukommt“ (Holbach 1770, 431). Sie wird mißachtet, wenn sie v. Menschen als um seinetwillen geschaffen betrachtet u. als bloßes Material für einen jenseits ihrer liegenden Zweck relativiert wird: damit der Mensch, für den die Natur sei, Gott dafür danke u. ihn verehre (B. ↗Spinoza: Ethica Ordine Geometrico Demonstrata, Tl 1. A 1677; ders.: Tractatus Theologico-Politicus. HH 1670, Kap. 2 § 2). Diese rel. Aneignung der Natur ist – so L. ↗Feuerbach – im Kern egoistisch: In u. durch Gott bezweckt sie das Wohl der Menschen, solange es nicht als Projekt der Selbstrealisierung der Menschengattung in Gesch. u. Natur in Angriff genommen wurde (Feuerbach 1841, Kap. 2). Die Menschen projizieren den Reichtum ihres Wesens in einen jenseitigen Gott, um ihn dort in Sicherheit zu bringen, da sie ihn nicht als den *eigenen* erkennen u. aneignen. Die „Eitelkeit“, in der der Religiöse sich hier z. Ziel der Wirklichkeit macht, ist – so Nietzsche – erkauft mit ihrer Entwertung durch ein System v. religiös definierten Mitteln u. Zwecken, worin der „Wille z. Macht“ u. z. Lebenssteigerung der Angst vor göttl. Bestrafung u. der imaginären Hoffnung auf jenseitige Belohnung unterworfen wird. Der Lebenswille wird „gekreuzigt“, damit der Dekadente, der ihn nicht zu leben wagt, sich durch Gott erlöst wissen kann (Der Antichrist. L 1895, Aphorismen 23 f. 51 58 62). Er fällt einer „Schuldkultur“ z. Opfer, in der rel. Repression in aggressiver Intoleranz ausagiert wird (Mitscherlich 185). Die rel. Neigung, Wirklichkeit zu „anthropomorphisieren“, steht auch ihrer wiss. Durchdringung – der Frage nach den wahren Gründen – entgegen (Comte, 10); sie erschleicht sich infallible, übernatürl. Gewißheiten, wo es darauf ankäme, fallible Hypothesen einer kontrollierten Prüfung zu unterziehen (Albert, 39 ff.). Werden die „selbstfabrizierten“ Gewißheiten u. die falsche Teleologie

der Religion aufgegeben, so muß sich der Mensch der ptolemäischen Revolution allen Denkens stellen, die ihn z. „Zigeuner am Rande des Universums" macht, „das für seine Musik taub ist u. gleichgültig gg. seine Hoffnungen, Leiden od. Verbrechen" (Monod 211).

Es lassen sich zwei Typen radikaler R. unterscheiden: a) Kritik, die Religion als Kompensation für Entbehrungen u. Enttäuschungen in dieser Welt versteht u. ihre Überwindung bei vollkommenerer u. gerechter Aneignung der Natur kommen sieht; b) Kritik, die auf die gefährl. Wirkungen des rel. „Trostpotentials" abhebt u. statt dessen für einen mutigen Realismus der reinen Diesseitigkeit optiert. Die theol. Würdigung wird zu a) darauf hinzuweisen haben, daß die Kontingenz menschl. Daseins durch Emanzipationsprozesse nicht aufgehoben u. seine Verdanktheit religiös thematisiert werden kann, ohne das Leben in *dieser* Welt zu entwerten. Sie wird zu b) einwenden, daß die Hoffnung auf endzeitl. Gewürdigtwerden angesichts der „Gleichgültigkeit der Welt" nicht als unvernünftig erwiesen werden kann u. als „docta spes" Vertrauen verdient, da sie dem Versprechen der Liebe als *Gottes* Versprechen auf der Spur zu bleiben versucht. Theologie ist aber auch gehalten, der Vereinnahmung des Glaubens durch rel. Bedürfnisse u. den Vergötzungen polit. (od. psychologisierender) Religionen kritisch zu begegnen. Theologische R. wahrt Gottes Geheimnis, indem sie seine Nichtvereinnahmbarkeit einklagt.

Lit.: **Ph.-H. Th. d'Holbach:** Le christianisme dévoilé. Lo 1761; Traktat über die drei Betrüger (1768), ed. v. W. Schröder. HH 1992 (dt.-frz.); **ders.:** Système de la nature ... Lo 1770, dt. System der Natur. B 1960; **J. H. Tieftrunk:** Versuch einer Kritik der Religion. B 1790; **ders.:** Die Religion der Mündigen. B 1800; **L. Feuerbach:** Das Wesen des Christentums. L 1841; **A. Comte:** Rede über den Geist des Positivismus (1844). HH 1994; **S. Freud:** Die Zukunft einer Illusion (1927): Studien-Ausg., hg. v. A. Mitscherlich u. a., Bd. 9. F 1974, 135–189; **A. u. M. Mitscherlich:** Die Unfähigkeit zu trauern. M 1967; **J. Monod:** Zufall u. Notwendigkeit. M 1971; **H. Albert:** Theolog. Holzwege. Tü 1973; **H. J. Kraus:** Theolog. R. Nk 1982; **H. Zirker:** R. D 1982; R. v. der Aufklärung bis z. Ggw. Autoren-Lex., hg. v. **K.-H. Wenger.** Fr ³1983; R. in der NZ, hg. v. **M. Weinrich.** Gt 1985. JÜRGEN WERBICK

Religionslehrer, Religionslehrerin. An das Selbstverständnis u. Verhalten v. Religionslehrern u. -lehrerinnen (Rll.) werden insofern besondere Anforderungen gestellt, als sie in einem schultheoretisch begründeten u. zugleich kirchlich verantworteten ↗Unterricht in Religion tätig sind u. daher, ob sie wollen od. nicht, v. ↗Schülerinnen u. Schülern, Eltern u. Kollegen für Erfahrungen mit Kirche u. kirchlich formulierter Religion haftbar gemacht werden, die sie persönlich in der Regel nicht zu verantworten haben. Die Versuchung, sich angesichts dieser Anfragen auf reine Information über Religion zu beschränken, ist Rll. v. der Sache her verwehrt, da der chr. Glaube nicht anders als in der Gestalt seiner ↗Zeugen, mithin auch der jeweiligen Lehrerpersönlichkeit, authentisch wird. Rll. bedürfen daher neben ihrer fachl. auch einer hohen rel. u. personalen Kompetenz. Die mit Zustimmung der Kirchen in den siebziger Jahren des 20. Jh. entwickelte Unterscheidung v. ↗Katechese u. schul. Unterricht (↗Religionsunterricht) hat zu einer entspr. Professionalisierung des Berufsbilds v. Rll. u. zu einer differenzierteren Sicht der Notwendigkeit u. Form ihrer Kirchlichkeit geführt. Während Erhebungen der achtziger Jahre noch vielfache Rollenkonflikte v. Rll. zw. eigenem Selbstverständnis u. autoritativen (Kirche, Schule) u. kommunikativen (Schüler, Wiss.) Bezugsgruppen behaupten, belegen neuere Stud. eine überraschend hohe Berufszufriedenheit v. Rll. v.a. im Grundschulbereich. Eine die versch. historisch-hermeneut. und empir. Arbeiten zu Beruf u. Person des/der R. integrierende religionspäd. Theorie des/der R., die im Anschluß an die allg. Lehrertheorie den Rll. als Kristallisationspunkt der Vermittlung u. selber religionspädagogisch relevante Gestalt der Vermittlung v. Sache u. Person z. Geltung bringen würde, fehlt bislang. ↗Lehrer, Lehrerin.

Lit.: **A. Exeler:** Der R. als Zeuge: KatBl 106 (1981) 3–14; **J. Meyer:** Das Berufsbild des R. Z 1984; **P. Biehl:** R. Schwerpunkte der gegenwärtigen Diskussion: Jb. der Religionspädagogik 3 (1987) 161–194 (Lit.); **A. Mönnich:** Der R. als personales Medium im Religionsunterricht. Altenberge 1989; **H.-G. Ziebertz:** Lehrer-Forsch. in der empir. Religionspädagogik: Bilanz der Religionspädagogik, hg. v. dems. – W. Simon. D 1995, 47–78. LOTHAR KULD

Religionsmündigkeit, Rechtsbegriff z. Lösung der Kollision des Rechts der Minderjährigen aus Art. 4 Abs. 1 GG (Religionsfreiheit) mit dem elterl. Erziehungsrecht (Art. 6 Abs. 2 GG) gemäß § 5 des Gesetzes über die rel. Kindererziehung: Nach Vollendung des 12. Lebensjahres kann ein Kind nicht wider Willen in einem anderen Bekenntnis als bisher erzogen werden, nach Vollendung des 14. steht ihm allein das Entscheidungsrecht zu mit der Möglichkeit der Befreiung v. ↗Religionsunterricht.

Lit.: **D. F. Unger:** Grundrechte. Theoret. Grundlagen. Saarbrücken 1996. ULRICH GÜNZEL

Religionspädagogik. Die R. befaßt sich mit der wiss. Reflexion u. Orientierung rel. Lernprozesse. Religiöse Lernprozesse können sehr unterschiedl. Natur sein: sie können geplant od. ungeplant ablaufen, sie können am Glauben einer bestimmten Religionsgemeinschaft, aber auch „allgemeinreligiös" od. interreligiös orientiert sein, sie können im Kontext des für Erziehung konstitutiven Verhältnisses zw. Erwachsenen u. Heranwachsenden stattfinden, aber auch in einem eher als ↗„Bildung" anzusprechenden offenen Suchprozeß gleichberechtigter Diskursteilnehmer/-innen. Aus diesem breiten Spektrum mögl. Lernformen interessiert sich die (kath. bzw. ev.) R. hauptsächlich für christlich-kirchlich verantwortete Erziehungs- u. Bildungsbemühungen an institutionalisierten Lernorten wie ↗Religionsunterricht, ↗Katechese, ↗Jugendarbeit od. ↗Erwachsenenbildung. Je unprofessioneller, unsystematischer u. absichtsloser rel. Lernen geschieht, desto schwieriger sind religionspäd. Reflexions- u. Steuerungsversuche.

Der Begriff R. kommt erst zu Beginn des 20. Jh. stärker in Gebrauch; im Lauf der Zeit wird dann der ältere Ausdruck ↗„Katechetik" mehr u. mehr verdrängt. Diese Entwicklung spiegelt deutl. Akzentverschiebungen in der Praxis ↗religiöser Erziehung u. Bildung wider. Während sich die Katechetik dezidiert auf den Glauben der Kirche bezog, interessiert sich die R. allgemeiner für ↗„Religion"; während die trad. Katechetik die Anwendbarkeit allg. päd. Prinzipien auf das Gebiet des Glauben-

Lernens eher skeptisch beurteilte, steckt schon in dem Kompositum „Religions-Pädagogik" selbst eine klare Option für die Verzahnung v. theol. u. päd. Perspektiven. Diese Implikationen des Begriffs wurden immer wieder z. Streitfall. Immer wieder war z. B. neu zu klären: Was ist eigentlich die Religion der R.? In jedem Fall will R. heute nicht mehr einfach nur die Vermittlung chr. Glaubens optimieren helfen, sondern darüber hinaus den Inspirationen des Ev. auch in Bildungsprozessen Raum verschaffen, die nicht ausdrücklich auf die Einübung ins Christentum abzielen. Dies gilt v.a. in den Feldern, in denen die Kirche ein Stück öff. Bildungsverantwortung übernimmt (z. B. Religionsunterricht od. Erwachsenenbildung).

Die R. geht v. der anthropolog. Voraussetzung aus, daß die Beziehung zu dem als „Gott" angesprochenen letzten Daseinshorizont z. Grundverfaßtheit des Menschen gehört; u. sie geht v. der päd. Voraussetzung aus, daß sich diese Beziehung durch erzieher. u. bildner. Förderung in gewissen Grenzen positiv gestalten helfen läßt. Von daher begreift sie rel. Bildung als ein integriertes Moment wahrhaft menschl. Bildung. Religiöse Bildung hat, entspr. der Mehrdimensionalität v. Religion bzw. Religiosität, sehr unterschiedl. Facetten; diese lassen sich zu drei zentralen Grundaufgaben bündeln: der Eröffnung rel. Erfahrungen (im Umgang mit anderen Menschen, im Umgang mit der Natur, im Umgang mit sich selbst), der Erschließung rel. Traditionen (als unterschiedl. Lesarten solcher Erfahrungen) u. der Entwicklung einer rel. Identität (u. einer ihr korrespondierenden Lebensgestaltung). Auch wenn kath. u. ev. R. mit dem „soteriologischen Vor-Urteil" arbeiten, daß die Ausbildung rel. Kompetenz durch nichts besser gefördert werden kann als durch die Begegnung mit der jüdisch-chr. Glaubens-Trad., ist ihr Ziel nicht einfach die Vermittlung einer vorgegebenen Glaubensgestalt, sondern die Förderung rel. ↗Selbstbestimmung. Es geht darum, aus den Inspirationen des Glaubens beizutragen z. ↗Subjektwerdung der Menschen. Die Arbeitsweise der R. ist durch eine korrelative Grundstruktur geprägt (↗Korrelation): es wird versucht, theologisch begründete Interpretationen des chr. Glaubens (normative Dimension) mit humanwissenschaftlich fundierten Analysen konkreter Lebens- u. Kommunikationssituationen (empir. Dimension) so in Beziehung zu setzen, daß sich v. daher Empfehlungen für die versch. Praxisfelder rel. Erziehung u. Bildung formulieren lassen (handlungsorientierende Dimension). Somit ist die R., die heute in der Regel als Teildisziplin der ↗Praktischen Theologie verstanden wird, in hohem Maße auf interdisziplinäre Kooperation angewiesen.

Die gegenwärtige Situation der R. ist bedingt einerseits durch die ↗Säkularisierung der Ges. u. anderseits durch die ↗Individualisierung der Religion. Wie in kaum einem anderen Feld christlich-kirchl. Handelns wird in der Praxis rel. Erziehung u. Bildung die Kluft zw. Ev. u. Kultur leidvoll erfahren, aber auch reflexiv aufgearbeitet u., wo es zu produktiven Beziehungen zw. rel. Inspirationen u. persönl. Lebenspraxis kommt, auch ein Stück weit geschlossen. Der Beitr. der R. z. Überwindung der „Tradierungskrise des Glaubens" besteht im immer wieder neuen Ausschauhalten, wie sich solche produktiven Beziehungen („Korrelationen") ermöglichen lassen. Dieses Bemühen bestimmt die aktuellen religionspäd. Fragestellungen: nach den für das Leben der Menschen heute wichtigsten Kernelementen der Glaubens-Überl., nach kontextuell, entwicklungspsychologisch u. biographisch angemessenen Erschließungsmöglichkeiten des Glaubens, nach dem rechten Stil des Umgangs mit den zahlr. neuen Formen heute antreffbarer individueller ↗Religiosität.

Lit.: **H. Schilling:** Grundlagen der R. D 1970; **K. E. Nipkow:** Grundlagen der R., 3 Bde. Gt 1975–82; **U. Hemel:** Theorie der R. Rb 1984; **H. Schmidt:** Leitfaden R. St 1991; **N. Mette:** R. D 1994; **R. Englert:** Wiss.-Theorie der R.: H.-G. Ziebertz – W. Simon (Hg.): Bilanz der R. D 1995, 147–174; **Ch. Grethlein:** R. B 1998.

RUDOLF ENGLERT

Religionsphänomenologie. 1. *Begriff.* In ihrer einfachsten Form beabsichtigt die R. eine genaue Beschreibung rel. Tatbestände u. umfassender rel. Systeme. In ihrer weiteren Ausführung kann sie die Beschreibung z. Sinnanalyse vertiefen. Sie kann zudem nach der Bedeutung fragen, welche die rel. Tatbestände bzw. Religionen für bestimmte Gemeinschaften u. Religionen haben.

2. *Geschichte der R.* Die R. ist am Ende des 19. Jh. als Teildisziplin aus der ↗Religionswissenschaft hervorgegangen u. bevorzugte die vergleichende Methode. Als empir. Disziplin hat sie also kaum eine Verbindung mit der philos. Phänomenologie, wie sie v. F. ↗Brentano u. E. ↗Husserl ausgearbeitet wurde. Anderseits ist die Entstehung der R. auch als Reaktion gg. eine positivist. Religions-Wiss. aufzufassen, die Tatsachen u. Gesetze feststellen wollte; dabei wurde die Frage des rel. Sinns bzw. der rel. Bedeutung der erforschten rel. Tatbestände als unwissenschaftlich angesehen, bzw. der Philos. od. der Theol. überlassen. Die R. hat die Frage v. Sinn u. Bedeutung rel. Tatbestände meistens als eine Frage empir. Forsch. verstanden, obwohl einige Forscher wie M. ↗Scheler sie zu einer philos. Frage vertieften. Umgekehrt haben die Forsch. v. M. ↗Eliade in diesem Bereich gewisse philos. Ansätze vorausgesetzt. Die R. suchte im Bereich der Religionen nach allgemeingültigen Sinn- u. Bedeutungsstrukturen. Dieses Interesse am Allgemeingültigen verband sich sodann empirisch mit vergleichenden Stud., obwohl die Fragestellungen der R. über den rein empir. Vergleich hinausgingen. In ihrer Gesch. wurde die R. v. zwei Richtungen dominiert: Einerseits v. der „klassischen R.", einer empirisch beschreibenden Richtung, die u.a. zu Klassifizierungsversuchen rel. Phänomene führte (P. D. ↗Chantepie de la Saussaye, Edvard Lehmann); anderseits v. einer hermeneut. Richtung, in der die Religion als ein autonomer Wert angesehen wurde, den es für den Forscher zu verstehen galt (N. ↗Söderblom, R. ↗Otto, G. van der ↗Leeuw, F. ↗Heiler). Beide Richtungen operierten mit einem geschlossenen Religionsbegriff.

3. *R. als Forschungsweise.* Die R. ist weniger als eine einheitl. Methode anzusehen, denn als Ansatz, dem es um folgende Fragen geht: a) Die Frage nach dem *empirischen Vorkommen* u. dem Sinn bestimmter rel. Erscheinungen; sie setzt deren sorgfältige Beschreibung voraus. Diese kann sehr allgemein ausgerichtet sein (etwa bei der Unters. des ↗Scha-

manismus), sie kann sich aber auch auf einen bestimmten Kulturkreis od. Kontext beschränken (z. B. bei der Erforschung des sakralen Königtums im alten Orient). – b) Die Frage nach dem *objektiven Wesen u. Sinn* rel. Tatbestände, aus dem ihre sinngebende Funktion hervorgeht. Dieser Sinn kann als ein obj. Sinn-Zshg. versch. Elemente, als eine Struktur aufgefaßt werden. Die Frage ist dann, wie der Forscher zu diesem Sinn-Zshg. Zugang hat (etwa durch bewußtes Hineindenken od. subj. Nacherleben bzw. „Verstehen"). – c) Die Frage nach den *subjektiven Bedeutungen*, welche rel. Tatbestände für konkrete Gemeinschaften u. Personen haben. Es kann sich dabei um eine „latente" Bedeutung handeln, die mehr od. weniger passiv in der Gemeinschaft hingenommen wird. Es kann sich aber auch um eine bewußte aktive Deutung od. Interpretation eines bestimmten Tatbestands handeln. Eine solche „subjektive" Bedeutung kann v. „objektiven" Sinn sehr verschieden sein; ihre Erforschung findet dann komplementär z. empir. Tatsachen-Forsch. statt. Es geht hier um die Frage nach den Deutungen, welche die betreffenden Gemeinschaften u. Personen den Dingen in ihrem Leben verleihen, bzw. nach dem Sinngebilde, das sie als religiös Handelnde der Wirklichkeit auferlegen.

4. *Neuere Entwicklungen innerhalb der R.* Die moderne R. setzt empir., literar., gesch. u. sozialwiss. Kenntnisse voraus. Gegenüber der „klassischen R.", die einen geschlossenen Religionsbegriff anwandte u. bestimmte theol. Positionen voraussetzte, hat sich seit den siebziger Jahren des 20. Jh. eine „Neustil"-R. entwickelt. Diese verfolgt das Ziel, weniger das Wesen der rel. Erscheinungen u. Religionen zu suchen als deren versch. Deutungen, Interpretationen u. Anwendungen in konkreten Kontexten zu erforschen. Bei letzteren spielen neben der Kenntnis v. materiellen Interessen u. Autoritätsverhältnissen auch die psychol. Beweggründe u. geistigen Hoffnungen u. Intentionen eine wesentl. Rolle. Gerade im Bereich lebendiger Religionen läßt sich eine sog. Intentions-Forsch. durchführen, wobei konkrete rel. Verhaltensweisen bzw. Deutungen der Wirklichkeit auf ihre ideellen Inhalte hin analysiert u. nach Intentionen befragt werden können. Der hier gebrauchte Religionsbegriff ist offen. Religionen werden als grundsätzlich offene sinnverleihende Zeichen- u. Symbolsysteme angesehen, auf die die Menschen zurückgreifen können. Dabei kann eine Interaktion zw. menschl. Hoffnungen bzw. Intentionen einerseits u. dem vorgegebenen rel. Sinnpotential anderseits stattfinden. Dem Konstruktionscharakter der zu untersuchenden Religionen, sowie ihrer Steuerung durch soz. Bedürfnisse u. Interessen wird dabei Rechnung getragen. Neben den Wirkungen einer normativen „expliziten" Religion wird auch die Wirkung gelebter „impliziter" ↗Religiosität angenommen u., soweit diese sich in gewissen Totalsinngebungen bzw. Absolutierungen zeigt, näher erforscht. Religion wird hier nicht als ein Sondergebiet, sondern als eine grundlegende Dimension menschl. Orientierens, Handelns, Denkens u. Vorstellens (Imagination) mit prakt. Konsequenzen verstanden.

Als angewandte Hermeneutik bemüht sich die „Neustil"-R. darum, Einsichten zu vermitteln, was für Menschen in anderen Kulturen u. Religionen sinn- u. bedeutungsvoll war bzw. ist. Wenn der Forscher das entdeckte Sinnvolle selbst auch glaubt u. das erforschte Absolute für wahr hält, hat er sich ständig der krit. Rückfrage nach der Subjektivität seiner eigenen Deutungen zu stellen. Auf persönl. Ebene mag er dabei seine eigenen Anschauungen haben, wie z. B. Eliade diese in großartiger Weise ausgearbeitet hat. Mehr als es früher möglich war, kann der heutige Forscher auf diesem Gebiet an versch. rel. Perspektiven der Wirklichkeit Anteil nehmen u. dabei Gemeinsames ebenso wie Unterscheidendes feststellen. Letztlich ermöglicht es die R., in Kommunikation mit anderen Sinnkonstruktionen menschl. Lebens zu treten.

Lit.: **G. van der Leeuw:** Phänomenologie der Religion. Tü 1933, [4]1977; **M. Eliade:** Die Religionen u. das Heilige. S 1954, Nachdr. 1966, F 1989, [2]1994; **ders.:** Das Heilige u. Profane. HH 1957, Nachdr. 1984, 1990; **F. Heiler:** Erscheinungsformen u. Wesen der Religion. St 1961; **J. Wach:** Vergleichende Religions-Forsch. St 1962; **E. Benz:** Die Vision. Erfahrungsformen u. Bilderwelt. St 1969; **G. Widengren:** R. B 1969; **G. Lanczkowski:** Einf. in die R. Da 1978, [3]1992; **J. Waardenburg:** Reflections on the Study of Religion, including an essay on the work of Gerardus van der Leeuw. Den Haag u. a. 1978; **E. J. Lott:** Vision, Trad., Interpretation. Theology, religion, and the study of religion. B–NY 1987; **H.-J. Braun:** Elemente des Religiösen. Aufbau u. Zerfall seiner Phänomene. Z 1993; **K. Hoheisel–H.-J. Klimkeit** (Hg.): Heil u. Heilung in den Religionen. Wi 1995.
JACQUES WAARDENBURG

Religionsphilosophie. I. Historisch: R. entsteht während der ↗Aufklärung des 18. Jh. u. stellt in dieser Zeit das Bemühen dar, die klass. ↗natürliche Theologie im Kontext einer sich säkularisierenden Weltanschauung zu ersetzen. Als eigene philos. Disziplin etabliert sie sich in der 1. Hälfte des 19. Jahrhunderts. Der Begriff R. dürfte auf S. v. ↗Storchenau zurückgehen, der ihn 1772 einführt. In jedem Fall verdankt sich die Entstehung der R. folgenden Faktoren: dem Gedanken der rel. ↗Toleranz, der sich v. a. unter dem Eindruck der Religionskriege durchsetzt; der Aufwertung der Natur gegenüber jegl. Form v. Kultur z. Inbegriff des Ursprünglichen, Eigentlichen u. Guten; einer näheren Kenntnisnahme der nichtchr. Religionen sowie der Neudefinition v. Vernunft als ↗Autonomie. Gebündelt führen diese Faktoren z. Vorstellung v. einer natürl. ↗Religiosität des Menschen, die jeder konkreten, kulturell-gesellschaftlich auftretenden Religion vorhergeht u. in dieser ihrer Ursprünglichkeit der menschl. Autonomie insofern entspricht, als sie ein Maß z. krit. Beurteilung der Einzelreligionen abgibt. Diese „natürliche Religion" bildete den primären Gegenstand der R. Je nachdem, wie die Verknüpfung v. Religiosität u. Autonomie eingeschätzt u. in der Folge Religion definiert wird (↗Religion, II. Anthropologisch-philosophisch), versteht sich R. bis tief ins 20. Jh. hinein häufig als ↗Religionskritik, als Wegbereiterin einer neuen eth., ästhet. bzw. politisch-gesellschaftl. Religion od. als Verteidigerin der Religion als eines unableitbaren Phänomens sui generis bzw. als menschl. Antwort auf das Angesprochensein durch das Absolute, Unbedingte (P. ↗Tillich), ja sogar als „Ontologie einer potentia oboedientialis für die Offenbarung" (K. ↗Rahner: Hörer des Wortes: Sämtl. WW, Bd. 4. Fr 1997, 7 ff.). Wo solche Vorentscheidungen zurückgestellt bleiben, erblickt R. ihre Aufgabe wohl immer noch darin,

Sinn- u. Geltungskriterien für Religion zu eruieren, zugleich verringert sie aber ihre Prätention. Sie wird Hermeneutik des rel. Weltanschauungstypus (im Anschluß an W. ↗Dilthey), Auslegung der rel. Lebensform (W. ↗Spranger), erkenntnistheoret. Analyse des rel. Bewußtseins (E. ↗Troeltsch, Neukantianismus [I. ↗Kant, II. Neukantianismus]), Phänomenologie des Heiligen (↗Religionsphänomenologie, ↗Wertphilosophie), Existenzerhellung des glaubenden Menschen (im Anschluß an K. ↗Jaspers), Platzhalterin der Grundaporie des Menschen, Fragen nach Gott, Freiheit u. Unsterblichkeit stellen zu müssen, diese aber nicht beantworten zu können (Heinz Robert Schlette), transzendental-sprachphilos. Deduktion der rel. Erfahrungswelt (Richard Schaeffler) sowie Analyse der rel. Sprache, näherhin Rekonstruktion der Lebensformen, die den rel. „Sprachspielen" zugrunde liegen u. deren spezif. Sprachhandlungen konstituieren (Joseph Maria Bocheński, Richard Bevan Braithwaite, Ingolf U. Dalferth, Frederick Ferré, Antony Flew, John Hick, Bernard Michel, I. Th. ↗Ramsey u. a.).

II. Systematisch: Obwohl R. in mehrfacher Hinsicht die Theologia naturalis beerbt, bilden weder die ↗Gottesbeweise noch das Problem der ↗Erkenntnis Gottes, noch die Fragen der sog. ↗Theodizee ihre primären Themen. R. geht vielmehr v. der Tatsache der Religionen aus, die alle auf ihre Weise diese Probleme schon gelöst haben. Sie begründet nicht Religion, sondern rekonstruiert wissenschaftlich-philosophisch, was bereits da ist. Im Unterschied zu ↗Religionswissenschaft, ↗Religionsgeschichte, ↗Religionsgeographie, ↗Religionspsychologie u. ↗Religionssoziologie, die als Spezial-Wiss. die Religion als solche bzw. die Religionen in ihrem fakt. Auftreten unter spez. Formalobjekten betrachten, setzt die R. grundsätzlicher u. umfassender an, indem sie innerhalb der menschl. Daseinsvollzüge ein prinzipielles Disponiertsein des Menschen auf das ↗Heilige u. Göttliche bzw. auf eine personale Begegnung mit ↗Gott aufweist. Dies vermag sie nur unter Zuhilfenahme eines Vorbegriffs v. Religion zu tun. Ihn zu finden, bieten sich mehrere philos. Methoden an, so u.a. etwa die transzendentalphilos., die phänomenolog., die sprach- u. handlungsanalyt., die empir. od. die systemtheoret. Methode. Ein solcher Begriff kann auch aus der Theol. stammen, muß dann allerdings im Sinn einer ↗„christlichen Philosophie" als eine Hypothese betrachtet werden, die unabhängig v. jeder Glaubensentscheidung philosophisch-wissenschaftlich zu behandeln ist. In jedem Fall besitzt ein derartiger Begriff einen heurist. Stellenwert, denn da R. niemals Religion begründet, sondern allemal nur philosophisch-wissenschaftlich reflektiert, bleibt jegl. philos. Religionsbegriff prinzipiell der Verifikation bzw. Präzisierung durch die Ergebnisse aller religionswiss. Disziplinen sowie dem dialog. Erfahrungsaustausch der Religionen ausgesetzt. Erst in dieser Spannung zw. Entwurf u. Überprüfung gewinnt ein philos. Religionsbegriff seine Validität. Neben dem Umstand, daß jegl. philos. Wissen v. Haus aus sprachlich, kulturell, geschichtlich u. weltanschaulich relativiert ist, erklärt dies, warum R. keinen normativ gültigen Begriff v. Religion eruieren kann. Aus demselben Grund wird R. auch nicht imstande sein, über die Wahrheit einer Religion zu entscheiden. Dazu kommt, daß Philos. u. Religion zwei unterschiedl. Paradigmen umfassender Wirklichkeitsdeutung u. -bewältigung darstellen, die zwar interferieren, jedoch niemals ineinander aufgehen. Was R. daher vermag, ist eine Bemühung, seitens der Philos. als Wiss. einen Brückenschlag zw. diesen beiden Paradigmen zu erreichen. Gerechtfertigt ist sie dazu sowohl dadurch, daß Philos. u. Religion den Menschen in derselben grundsätzl. Weise betrachten, als auch dadurch, daß die Einheit des Menschen eine Vermittlung v. Philos. u. Religion erfordert.

Lit.: **HWP** 8, 713–727 (W. Schröder) 748–763 (W. Jaeschke); **EPhW** 3, 582–586 (O. Schwemmer, T. Rentsch); **EKL**³ 3, 1580–87 (H. Hofmeister); **TRE** 24, 78–98 (H. Wißmann, D. A. Pailin, W. Sparn); 28, 749–766 (H. Rosenau, K. Wuchterl) (alle mit ausführl. Bibliogr.). – **H. R. Schlette:** Skept. R. Fr 1972; **B. Welte:** R. Fr 1978; **H. Schrödter:** Analyt. R. Fr–M 1979; **R. Schaeffler:** Das Gebet u. das Argument. D 1989; **A. Grabner-Haider:** Vernunft u. Religion. Gr–W–K 1993; **R. Schaeffler:** Erfahrung als Dialog mit der Wirklichkeit. Fr–M 1995; **ders.:** R. Fr–M ²1997; **W. Oelmüller–R. Dölle-Oelmüller:** Grundkurs R. M 1997.
HEINRICH M. SCHMIDINGER

Religionspsychologie. I. Religionswissenschaftlich: Die QQ-Texte aller Religionen enthalten zahlr. Verweise auf Fakten auch psych. Natur: Gefühle, Bedürfnisse, Motivationen u. dergleichen. Obwohl sich die Slg. u. Auswertung bislang überwiegend auf das Christentum beschränkt hat, wird ↗Religion hier bewußt nicht auf eine kulturelle Trad. eingeschränkt, sondern als Summe der Verhaltensweisen, Gefühle u. Symbole verstanden, mit denen Menschen als Individuen wie in Gemeinschaft in Beziehung z. Transzendenz treten, also zu Wesen u. Mächten, die weder natürl. Kräften noch menschl. Handeln zugeschrieben werden. Im Rahmen dieser Kontaktpflege mit dem Transzendenten, seien es Formen, die als „gott"gegeben geoffenbart od. als zeitlose Seinsstrukturen angesehen werden, seien es v. Menschen geschaffene, treten zahlr. psych. Variablen in Erscheinung, die zusammenzutragen u. auszuwerten Aufgabe der R. ist. In der chr. Trad. bieten Psalmen, Prophetenbiographien u. Paulusbriefe eine reiche Fundgrube psych. Dimensionen. Analog trifft das auch für andere Traditionen zu. Seit dem MA rückten Mystikertexte (↗Mystik), später die reiche Gebets- u. Gesangbuch-Lit., die Betonung der Selbstprüfung u. die zunehmende Diskussion v. Gewissens- u. Moralfragen das rel. Individuum stärker in den Blick. Ausgewertet werden aber konnten die genannten u. zahllosen anderen Zeugnisse zunächst nicht auf das Psychische hin, weil theol. Perspektiven vorherrschten u. metaphys. Aussagen noch nicht v. psychologischen geschieden wurden. Noch F. D. E. ↗Schleiermacher begnügte sich, die „frommen chr. Gemütszustände" darzustellen u. Religion in unmittelbar erfahrener „schlechthinniger Abhängigkeit" zu verankern. Außer ev. Theologen, v. a. der sog. „Erlebnistheologie", nahmen sich auch Vertreter der sich verselbständigenden ↗Religionswissenschaft wie N. ↗Söderblom, bes. aber der phänomenolog. Richtung (↗Religionsphänomenologie), individual- u. sozialpsychol. Hintergründe rel. Verhaltensweisen an. Namentlich R. ↗Otto u. F. ↗Heiler gelangen einfühlsame u. treffl. Analysen, doch obgleich letzterer R. für Teile seines Werks beanspruchte, bil-

dete sich weniger eine religionswiss. Disziplin als ein methodisch kaum geleitetes religionspsychol. Denken im weiteren Sinn heraus. Von R. sollte nur gesprochen werden, wenn der Untersuchungsgegenstand – der sich religiös verstehende, entsprechend lebende u. interagierende Mensch – mit den Methoden der ↗Psychologie erforscht wird.

Daraus folgt keineswegs, R. müsse zwangsläufig experimentell arbeiten. „Verstehen" darf nicht ausgeschlossen werden, weil weder authent. rel. Erleben unverkürzt im Experiment eingefangen noch das Spektrum der Reaktionen rel. Menschen im Labor abgebildet werden kann. Obgleich sich eine klare Umschreibung v. Psychologie u. ihres Methodenrepertoires höchst schwierig gestaltet u. die Fachpsychologie anders als in ihren Kernbereichen bislang kaum einheitl. Paradigmen z. Erforschung rel. Verhaltens formuliert u. in einem längeren Forsch.-Prozeß weiter ausgebaut, verfeinert od. falsifiziert hat, die Grenzen zw. wiss. R. u. religionspsychol. Denken mithin fließend sind, gehören geisteswiss. Ansätze, die sich mit „Einfühlen" od. „Reproduktion fremder rel. Bewußtseins- od. Erlebniszustände" begnügen u. auf systemat. Absicherung u. Kontrolle verzichten, nur zu letzterem. Dies gilt für ganze Bereiche tiefenpsychologisch ausgerichteter R., z. B. C. G. ↗Jungs Werk, desgleichen für die meisten R.n, die v. betont konfessionellem Gesichtspunkt aus geschrieben wurden, z. B. W. ↗Trillhaas od. Pöll. In den großen chr. Konfessionen scheinen religionspsychol. Arbeiten, die mit übernatürl. Agentien, etwa bestimmten Formen v. Gnade, arbeiten od. eine der Heiligkeit der behandelten Objekte angemessene „fromme" od. „Glaubens-Methode" postulieren, der Vergangenheit anzugehören, sie kehren aber unter leicht veränderten Vorzeichen mit der Verklärung v. Gipfelerfahrungen in der humanist. Psychologie selbst bei angesehenen Psychologen wie Abraham Harald Maslow, v. a. aber in der Interpretation vieler außeralltägl. Bewußtseinszustände u. ganz unterschiedl. Durchbruchserlebnisse in der transpersonalen Psychologie wieder. – Bei Religionen der Vergangenheit lassen sich erforderl. psychol. Daten in der Regel nicht beliebig beschaffen; desh. ist hier über einfühlendes od. verstehendes religionspsychol. Denken kaum hinauszukommen. Bei lebenden Objekten jedoch bietet R. den entscheidenden Vorteil, daß sie mit Hilfe des attributionstheoret. Ansatzes sagen kann, wodurch Akte v. Liebe, Dankbarkeit u. Ehrerbietung, auch des Grolls, der Verachtung od. Abneigung, letztlich menschl. Verhalten, religiös werden. ↗Religiosität.

Lit.: **HRWG** 1, 87–107 (H. Zinser); **TRE** 29, 1–19 (H. G. Heimbrock, K. Hoheisel). – **F. Heiler:** Das Gebet (1918). M [5]1923; **W. Trillhaas:** Die innere Welt. R. (1946). M [2]1953; **W. Pöll:** R. M 1965; **H. Maslow:** Religions, values, and peak-experiences. NY 1968; **W. James:** The varieties of religious experience (1902, dt. 1914). Olten 1979; **R. Otto:** Das Heilige (1917). M 1987; **A. Vergote:** Religion u. Psychologie: E. Schmitz (Hg.): R. Gö u. a. 1992, 1–23. KARL HOHEISEL

II. Praktisch-theologisch: R. versteht sich als psychol. Teildisziplin, deren *Gegenstand* die menschl. ↗Religiosität (Fraas) bzw. Spir. (Utsch) ist, d. h. die je subj. rel. Erfahrung, ihre Ausdrucks- u. Verhaltensweisen bei einzelnen u. Gruppen. Daher trägt ein Ausbau der R. u. ihrer *theol. Rezeption* z. Optimierung pastoraltheol. u. religionspäd. Forsch. u. Praxis bei. Ihre *Ansätze* sind beschreibend (W. ↗James als Klassiker der R.), tiefenpsychologisch u. humanistisch-psychologisch; motivations-, persönlichkeits-, sozial-, entwicklungs- u. klinisch-psychologisch. Zu ihren themat. *Schwerpunkten* gehören: rel. ↗Entwicklung (mögl. Kriterien: Persönlichkeitsbildung, Gestaltung der Beziehung zu Mit- u. Umwelt, Weite im Glaubensvollzug, Haltung des Suchens, ↗Kreativität, Sinn für ↗Humor), ↗Gottesbilder, Religionspsychopathologie. *Empirische Forsch.* erfolgt insbes. z. Zshg. v. psych. Phänomenen (z. B. Depressivität) u. Religiosität (s. o. I.).

Die praktisch-theol. Bedeutung der R. zeigt sich bes. in der *Religionspädagogik:* Stufen rel. Entwicklung (↗Biographie, III. Praktisch-theologisch) geben als Rahmen rel. Lehrens u. Lernens Aufschluß darüber, wie Lernende rel. Inhalte kognitiv u. emotional aufnehmen u. verarbeiten, u. Orientierung darüber, wie Lehrende rel. Argumentationen u. rel. Erleben v. Personen unterschiedl. Alters verstehen können (↗Kinderpsychologie, II. Religionspsychologie des Kindes); in *Pastoral-Theol.* u. *Caritas-Wiss.:* R. differenziert zw. Formen v. Religiosität, die psych. Wohlbefinden beeinträchtigen, u. solchen, die es fördern – letztere können Angelpunkte v. Seelsorge u. Diakonie sein (↗Pastoralpsychologie).

Lit.: **B. Grom:** R. M–Gö 1992; **E. Schmitz:** R. Gö 1992; **H.-J. Fraas:** Die Religiosität des Menschen. Gö [2]1993; **F. Oser–P. Gmünder:** Der Mensch – Stufen seiner rel. Entwicklung. Gt [4] 1996; **W. James:** Die Vielfalt rel. Erfahrung (1902). F 1997; **M. Utsch:** R. St 1997; **H. Beile:** Rel. Emotionen u. rel. Urteil. Ostfildern 1998. – *Reihe:* Archiv für R. Organ der Internat. Ges. für R. u. Religions-Wiss. Gö 1914ff. KLAUS KIESSLING

Religionssoziologie. Die R. hat es mit den Wechselwirkungen zw. ↗Religion u. ↗Gesellschaft, genauer formuliert zw. Religion u. Sozialität zu tun. In einer ersten Fragerichtung geht es ihr um den Einfluß rel. Faktoren auf die Ges. insg., auf die gesellschaftl. Teilsysteme v. Politik, Wirtschaft u. Wiss., auf Gruppen in der Ges. wie auf die Lebensführung des einzelnen. In umgekehrter Richtung fragt sie nach den Einflüssen des Sozialen auf die Religion: nach den jeweiligen gesellschaftl. Bedingungen rel. Erlebens, Kommunizierens u. Handelns, nach den Folgen der Institutionalisierung u. Organisierung für die Religion sowie nach den Ausformungen rel. Rollen u. Handlungstypen in der Gesellschaft.

Die Ursprünge der R. sind eng verflochten mit den Anfängen der ↗Soziologie als eigenständiger Fachdisziplin um die Wende v. 19. z. 20. Jahrhundert. In die Kulturkämpfe der Zeit verwickelt, geht es den Klassikern der Soziologie um die Frage, wie Ges. angesichts moderner Horizontlosigkeit überhaupt möglich erscheint. Für É. ↗Durkheim gehört das Sakrale u. sein Verpflichtungspotential im Gegenüber z. Profanen zu den Konstitutionsbedingungen v. Gesellschaft. Angesichts der Entpotenzierung der trad. Religion muß für Durkheim eine ↗Sakralisierung der Ges. selbst u. des modernen Individuums in die Bresche springen. Auch M. ↗Weber gibt der Religion einen zentralen Stellenwert in seiner Gesellschaftstheorie. Auf der Suche nach der Herkunft des abendländ. Rationalismus in Kultur, Wirtschaft, Politik u. Organisation verweist er in vergleichender Perspektive auf die spezif. Rationalisierungspoten-

tiale der westl., in Puritanismus u. Calvinismus kulminierenden Religionsentwicklung. Bei Weber kündigt sich die ↗Säkularisierungs-These an, wenn für ihn der etablierte moderne ↗Kapitalismus längst ohne seine rel. Wurzeln auszukommen vermag. In der Ermöglichung des modernen Rationalismus hat sich für Weber die Religion gewissermaßen selbst ihrer Potenzen beraubt. Die v. Durkheim u. Weber herkommende Linie der Ges.-Theorie findet ihren Höhepunkt bei Talcott Parsons (1902–79), der die unverzichtbare Funktion der Religion in der auf eine letzte Wirklichkeit bezogenen Absicherung der gesellschaftl. Ordnung u. der sie tragenden Werte u. Normen angesichts krit. Situationen sieht.

Mit der Etablierung der Soziologie als empir. Fachdisziplin tritt die gesellschaftstheoret. Orientierung der R. zurück u. wird durch die empir. Erforschung kirchl. Phänomene ersetzt. Ab etwa 1930 beginnt die R., das Verhalten der Kirchen-Mitgl. empirisch zu vermessen u. auf soz. Abhängigkeiten hin zu untersuchen. Von pastoralen Interessen inspiriert, arbeitet die kirchensoziologisch orientierte R. an einer rel. Kartographie zunächst Fkr.s, dann aber auch der Niederlande, Belgiens u. Deutschlands. Mit Schwerpunkten in der weiteren Entwicklung im französisch- u. englischsprachigen Raum trägt die empir. Kirchensoziologie eine Fülle v. Daten zus., die auf den Rückgang kirchl. Verhaltensmuster u. Überzeugungen in Abhängigkeit v. soz. Faktoren verweisen (↗Pastoralsoziologie). Die Kritik der empir. Kirchensoziologie, ihrer Abhängigkeiten v. pastoralen Interessen, ihres Verzichts auf theoret. Grundlagen u. ihres Ineinssetzens v. ↗Kirchlichkeit u. ↗Religiosität leitet eine dritte Phase der R. ein, die bis heute andauert. Drei theoret. Hauptströmungen lassen sich im deutschsprachigen Raum unterscheiden, die auf Grundfragen der Disziplin nach dem Religionsbegriff, nach der Relevanz kirchlich verfaßter Religion u. nach der Gültigkeit der Säkularisierungsthese differierende Antworten bereithalten. Die v. Thomas Luckmann inspirierte, wissenssoziologisch orientierte R. geht davon aus, daß eine begriffl. Beschränkung auf die kirchlich verfaßte Religion die in der Ggw. dominante Sozialform der Religion gänzlich verfehle. Der moderne hl. Kosmos beziehe sich auf privatisierte Sinnformen, deren Erforschung einen person-funktionalen Religionsbegriff nötig mache. Bei den der Säkularisierungsthese zugrunde liegenden Phänomenen handele es sich zwar um einen fundamentalen Wandel in der Sozialform der Religion, nicht aber um ihr Verschwinden. In der ↗Systemtheorie Niklas Luhmanns wird Säkularisierung als funktionale gesellschaftl. Differenzierung gedeutet, die Religion u. ihre kirchl. Organisationsformen zu einem der gesellschaftl. Teilsysteme mit spezif. Funktionen u. Leistungen für die Gesamt-Ges., für die übrigen Teilsysteme wie für die Individuen macht. Die auf die Arbeiten v. Joachim Matthes u. Franz-Xaver Kaufmann zurückgehende christentumssoziolog. Richtung der R. zweifelt am Sinn eines allg. Religionsbegriffs als analytisch brauchbarer Forschungsgrundlage. Er lasse sich nicht v. der modernen Christentums-Gesch. lösen u. verweise desh. selbst auf die vorrangige Bedeutung v. Entwicklungen innerhalb des chr. Kulturraums, dem er seine Existenz verdanke. Eine reflexiv aufgeklärte R. müsse sich desh. heute primär den Diskursen zuwenden, in denen z. Kommunikation u. Deutung spezif. Erfahrungen mit dem Begriff der Religion operiert werde.

Lit.: **É. Durkheim:** Die elementaren Formen des rel. Lebens. F 1981, Original-Ausg. P 1912; **M. Weber:** Gesammelte Aufsätze z. R., 3 Bde. Tü 1920; **J. Matthes:** Einf. in die R., 2 Bde. Reinbek 1967–69; **K.-F. Daiber–Th. Luckmann** (Hg.): Religion in den Ggw.-Strömungen der dt. Soziologie. M 1983; **F.-X. Kaufmann:** Religion u. Modernität. Tü 1989; **Th. Luckmann:** Die unsichtbare Religion. F 1991; **K. Gabriel:** Christentum zw. Trad. u. Postmoderne. Fr 1992; Religion u. Kultur, hg. v. **J. Bergmann u.a.:** KZS Sonder-H. 33 (1993); **K. Gabriel** (Hg.): Rel. Individualisierung od. Säkularisierung. Gt 1996.

KARL GABRIEL

Arbeitskreis religions- u. kirchensoziologischer Forschungsinstitute (ArkiF). Der Arbeitskreis ist seit 1975 ein offener Zusammenschluß v. Einzelpersonen u. Inst.-Vertretern aus dem kirchlich-interkonfessionellen Bereich u. den Univ. im deutschsprachigen Raum, die an religions- u. kirchensoziolog. Problemstellungen interessiert sind u. z.T., sporadisch od. regelmäßig, vorzugsweise empir. Forsch. dazu durchführen. Der Kreis rekrutiert sich überwiegend aus den Sozial-, Religions-, Kommunikations-Wiss., der Theol. u. Philosophie. Jedes Frühjahr findet eine Fachtagung in der Evangel. Gemeinde-Akad. in Rummelsberg b. Nürnberg statt. Neben der Arbeit zu jährlich wechselnden Themen werden auch Forsch.-Informationen ausgetauscht u. ggf. Aktivitäten koordiniert. Kontakt: Prof. Dr. Volker Drehsen, Univ. Tübingen, Theolog. Fakultät. ANDREAS FEIGE

Religionsstatistik gilt heute in der angelsächs. Wiss. als eine Teildisziplin des umfassenden Gebiets der sog. „Religiometrie" *(religiometrics).* Diese Forsch.-Richtung betrifft die ↗Religionswissenschaft, insofern mit wiss. Methoden empir., quantitative u. metr. Erhebungen erarbeitet werden. Sie findet heute Parallelen in einer großen Anzahl anderer Arbeitsgebiete (z. B. „Ökonometrie", „Biometrie", „Bibliometrie"). Jede dieser neuen Disziplinen hat unmittelbare Bezüge z. Religiometrie (Rm.). So belegt z. B. die „Bibliometrie", daß sich in den 50000 bedeutendsten Bibliotheken der Welt 4510000 Publikationen in über 2500 versch. Sprachen befinden, die Themen des Christentums u. der Religionen behandeln. Jährlich kommen etwa 110000 neue Titel hinzu. Das Hauptinteresse gilt dabei der Person Jesu (insg. 68390 Titel bei 1000 Neuerscheinungen jährlich). Kirchen u. Religionsgemeinschaften veröff. pro Jahr über 400 Statistiken über ihr Leben u. Wachstum. Damit hat die Rm. in jedem Jahr eine Fülle v. statist. Daten zu verarbeiten.

Den Ursprung der Rm. kann man in der Einf. der Zahlenwerte in der ägypt. Religion um 4000 vC. sehen sowie im Beginn des Zählens der Bevölkerung (Zensus) in Mesopotamien um 3800 vC., in der Erfindung des Rechenbretts um 3400 vC. u. in der Verbreitung mathemat. Berechnungen unter den Tempelpriestern. Um 3000 vC. begannen die im AT bezeugten breit angelegten Dokumentationen v. Zählungen u. statist. Daten. Im NT begegnen Aufträge zu messen u. zu zählen („Miß den Tempel Gottes" – „Zähle alle, die dort anbeten" – „Wer Verstand hat, berechne die Zahl"; Offb 11,1; 13,18). In der engl. Bibel-Übers. finden sich 23 zus. mit 40

syn. griech. Begriffen, die das Gebiet der Rm. u. die ihr verwandte „Missiometrik" betreffen. Sie alle messen bestimmte Phänomene u. können desh. als „dimensionale" (v. lat. *dimensio,* Ausmessung) Grundlegung für das Gebiet der Rm. gelten.

Tatsächlich wird in der Rm. alles gemessen, was in irgendeiner Form für die Religion, die Religionen u. ihren Bezug z. Welt v. Bedeutung ist. Im Grunde genommen führen alle der 20000 versch. rel. Gruppen in der Welt irgendwelche Statistiken, wenn es auch nur die Zahlen ihrer Anhänger sind. Innerhalb der großen Weltreligionen werden nur im Christentum umfassende statist. Gesamterfassungen vorgenommen: u.a. Mitgliedschaften u. Wachstum der Kirchen, Gottesdienststätten, kirchl. Mitarbeiter, Klerus, Frauen im kirchl. Dienst, Missionare in der Heimat u. in Übersee, Seminaristen, Katecheten, Konvertiten, Taufen, Kollekten, Finanzwesen, Schrifttum, Kirchenverwaltung, Denominationen, dazu logist. Berechnungen, Kommunikationsmittel, Rundfunkarbeit, Datenverarbeitung, e-mail-Kontakte, Netzwerke. Für jede Sparte werden jährlich umfangreiche Datensammlungen z. Verfügung gestellt. Ihre Auswertung, für die das Internet v. zunehmender Wichtigkeit ist, hat eine entscheidende Bedeutung für jede Unters. v. Religion, Religionen u. ihren Einfluß in der Welt.

Ausführliches religionsstatist. Zahlenmaterial enthält der *Statistische Anhang* in LThK-Band 11.

Lit.: **WCE.** – *Jbb.:* KH; KJ.

DAVID B. BARRETT/TODD M. JOHNSON

Religionsstifter. Der Begriff R. ist hinsichtlich der durch ihn bezeichneten Gestalten ambivalent. Er findet Anwendung auf diejenigen Religionen, deren Anfänge sich auf Gründer zurückführen lassen, die zu bestimmten Zeiten u. an gesch. Orten eine Heilsbotschaft durch ihr Leben u. Wirken verkündeten. Darin unterscheiden sich die sog. Stifterreligionen v. den in eine myth. Vorzeit zurückreichenden Anfängen der Religionen des „ewigen Weltgesetzes" (H. v. ↗Glasenapp) wie des ↗Brahmanismus, ↗Hinduismus, chines. Universismus od. ↗Shintoismus. In diesen werden nicht bestimmte Gestalten namhaft gemacht, auf die sich ihre Anhänger als gesch. Personen beziehen od. nach denen sie sich nennen.

Bei Gautama ↗Buddha spielen beide Aspekte eine Rolle. Für die nach ind. Weltzeitaltergesetz in bestimmten Perioden sich wiederholende Erscheinung eines Buddha (Erleuchteter), der jeweils v. neuem die Lehre *(↗dharma)* verkündet, hat wie auch bei anderen R. das myth. Rahmenwerk legitimierende Funktion. Aus seinem gesch. In-Erscheinung-Treten u. im Selbstvollzug seiner Lehre v. achtfachen Pfad (↗Heilsweg) resultiert die Verkündigung des v. ihm erreichten ↗*nirvāṇa* als des Endes der nach ind. Vorstellung unendlich sich vollziehenden ↗Reinkarnationen. Akzeptanz findet seine Lehre in einer Mönchsgemeinschaft *(saṃgha),* die sie in Form v. Reden kanonisch tradiert u. erweitert.

Den R. kennen die Religionen der Iranier (Zoroastrismus, Mazdaismus, ↗Parsismus). Unterschiedlich in der Datierung seines Auftretens (8. bzw. 5. Jh. vC.), steht bei Zarathustra das Bekenntnis zu ↗Ahura Mazdā im Mittelpunkt, dem Schöpfer des Himmels u. der Erde u. dem Gesetzgeber des Kosmos. In der Religions-Gesch. Chinas zählen Gestalten wie ↗Konfuzius (551–479 vC.) u. ↗Laotse (frühes 3. Jh. vC.) zu den R., deren Lehren in den universist. rel. Traditionen wurzeln u. die in den durch sie bestimmten großen Kultgemeinschaften übermenschl. Verehrung erfahren.

Im Blick auf die Gesetzgebung auf dem Sinai als des für die Religion Israels grundlegenden Ereignisses erfüllt die Gestalt des ↗Mose Wesen u. Funktion eines R. In der neueren Forsch. differenzieren sich die Anfänge u. Ursprungs-Überl. der der Zwölf-Stämme-Amphiktyonie Israels gemeinsamen Religion.

Im ↗Islam fällt ↗Mohammed (570–632 nC.) durch die ihm zuteil gewordenen Kundgaben Allahs, wie sie im ↗Koran ihren textl. Niederschlag gefunden haben, eine Stifterfunktion zu. Unter Bezugnahme auf u. in Unterscheidung v. ↗Judentum u. ↗Christentum leitet er seine Legitimation v. einem über diese hinausführenden Offenbarungsanspruch ab.

Zwischen der Botschaft der R. u. den in ihrer Wirkungs-Gesch. sich formenden Religionsgemeinschaften besteht ein enges Verhältnis. Die später einsetzende Institutionalisierung der v. ihrer Botschaft erfaßten Nachfolger vollzieht sich unter Berufung auf den R. als deren legitimierende Instanz. Die Überlieferungs-Gesch. der R. gewinnt durch legendäre Züge u. myth. Motive Bereicherung u. erfährt in kult. Verehrung (Festkalender) ihre je neue Vergegenwärtigung. Neben den Stiftergestalten der großen Weltreligionen begegnen in der Religions-Gesch. bis in die neuere Zeit charismat. Persönlichkeiten, deren Lehren u. Wirken in unterschiedl. Umfang neue Sekten u. Religionsgemeinschaften ins Leben rufen (↗Neureligionen).

Eine eigene Bedeutung kommt der Gestalt ↗Jesu Christi zu, obgleich er unter religionswiss. Gesichtspunkten als R. gilt. Seine gesch. Erscheinung, seine Verkündigung u. die heilsbegründenden Ereignisse (Karfreitag, Ostern, Pfingsten) bilden eine Einheit. Eine Trennung v. Stifter u. Stiftung versagt sich v. Wesen beider her.

Lit.: **J. Wach:** Meister u. Jünger. L 1925; **ders.:** Religionssoziologie. Tü 1951, 387 ff.; **G. Mensching:** Leben u. Legende der R. Da 1955; **K. Kertelge** (Hg.): Rückfrage nach Jesus. Fr 1974; **G. Mensching:** Buddha u. Christus. St 1978; **R. Paret:** Mohammed u. der Koran. St [5]1980; **H. Schmid:** Die Gestalt des Mose. Da 1986 (Lit.); **J. Gnilka:** Jesus v. Nazareth – Botschaft u. Gesch. Fr [4]1995.

HORST BÜRKLE

Religionstheologie ↗Theologie der Religionen.

Religionsunterricht. I. Historisch: R. erwächst nicht zwingend aus Bringschuld od. Erbe der Christenheit. Demgemäß gehört er nicht zu deren unmittelbaren Lebensäußerungen. Vielmehr gestaltet ein jahrhundertelanger Prozeß den R. allmählich z. dritten Instanz chr. rel. ↗Erziehung, ↗Bildung u. ↗Sozialisation neben ↗Familie u. ↗Gemeinde aus. Über Wandel u. Varianten hinweg kennzeichnen chr. R. aber zwei unterscheidende Merkmale. Er ist in ↗Schulen verortet u. integriert sowie außer „der Kirche" noch weiteren Einflußgrößen überantwortet, z. B. weithin „res mixta" zw. ↗Kirche u. Staat. Diese Charakteristika rechtfertigen es wegen ihrer Herkunft, die Gesch. des R. (auf kath. u. dt. Perspektiven) zu fokussieren wie in ihrem folgenden Abriß.

Trotz seiner hist. Zufälligkeiten wahrt chr. R. Bildungstraditionen der eur. Antike, vorab deren religiös motivierten universalen u. gesamtmenschl. Fragehorizont. Nachhaltigen chr. Einfluß auf das Bildungswesen u. damit auch den späteren R. Europas gewinnt zunächst Augustinus durch seine vita communis mit Klerikern u. seine bfl. „Schule", später ↗Benedikt v. Nursia mit Klr. u. Schulen seines Ordens. In der Folgezeit werden ↗Dom-, ↗Kloster- u. ↗Stifts-Schulen zu Monopolträgern der Elitenbildung u. bleiben dies bis ins 13. Jahrhundert. Ihr Lehrkanon führt antike Traditionen fort, so die ↗artes liberales. Zu ihren Lebensäußerungen gehören Gottesdienste, chr. Grundgebete u. Psalmenfrömmigkeit. Wie ihr Umfeld sind sie insg. „christentümlich" orientiert. Insofern brauchen u. bieten sie keinen expliziten Religionsunterricht. Sozio-kulturelle Entwicklungen des 13. bis 15. Jh., wie Verstädterung, Arbeitsteilung, Fernhandel u. Buchdruck, differenzieren u. breiten das Schulangebot aus. Auch kommerzielle u. kommunale, dt. u. lat. „Küster-" u. „Winkel-"Schulen dieser Epoche sind christlich orientiert. Sie können R. desh. entbehren. Lesenlernen an der Bibel u. chr. Gebrauchstexten, Liturgieerschließung u. informelle rel. Belehrung in Schulen, Katechismusunterweisung in Familien u. ↗Christenlehre verschaffen aber elementare Vor-Erfahrungen für späteren Religionsunterricht.

Konstitutiv für Schulwesen u. R. der NZ werden defizitäres Glaubenswissen, humanistisch motivierte Subjektwerdung breiterer Kreise, konfessionelle Identitätssuche u. territorialstaatl. Belange im 16. Jahrhundert. Solche Anstöße führen u. a. z. programmat. „Sendschreiben" M. ↗Luthers v. 1524 („An die Ratsherren aller Städte Dtl.s, daß sie chr. Schulen aufrichten u. erhalten sollen") z. Ausbau des Schulwesens u. z. einflußreichen ↗„ratio studiorum" der SJ v. 1599 sowie zu normativen prot. u. kath. ↗Katechismen. Sie verbreitern aber auch Schulangebot u. Schulinteresse sowie Frühformen v. R. Der Dreißigjährige Krieg beeinträchtigt diese fruchtbare Entwicklung. Spätere Strömungen u. Bewegungen wie ↗Barock u. ↗Pietismus beleben u. aktualisieren sie. Im 18. Jh. erheben Nationalstaaten u. ↗Aufklärung allg. Schulpflicht, „Schulen für alle" mit R. als Sinninstanz u. Pflichtfach (anhand der drei Lerngegenstände Bibel, Katechismus u. ↗Kirchenlied), staatl. Schulträgerschaft, geistliche Schulaufsicht u. professionelle Lehrerbildung zu Postulaten. Bahnbrechende Rahmenbedingungen dafür schaffen preuß., schles. u. östr. Reglements v. 1763, 1765 u. 1774. Ein Promotor dieser Entwicklungen ist J. I. v. ↗Felbiger. Realisiert werden solche Innovationen mehrheitlich erst im 19. Jahrhundert. Dabei zeigen sich restaurative Kreise in Kirche(n) u. Obrigkeitsstaat gleichermaßen bemüht, Potentiale des R. wertkonservativ zu instrumentalisieren. Aber auch Reformkräfte erzielen Durchbrüche. Folge dieses Ringens ist rascher Paradigmenwechsel v. aufklärerisch-moralist. (V. A. ↗Winter) zu heilsgeschichtlich-bibl. (J. B. v. ↗Hirscher; J. M. ↗Sailer) u. neuschol. R.-Konzepten (J. ↗Deharbe), v. ↗Sokratik zu ↗Formalstufenmethodik. Im 20. Jh. ist auch der R. radikalen polit. u. kulturellen Umbrüchen ausgesetzt. Monarchie, ↗Weimarer Republik, nationalsozialist. Diktatur, 2. Weltkrieg, Teilung u. Wiedervereinigung Deutschlands spiegeln sich in Praxis u. Theorie des R. in Anpassung u. Widerstand. Kirchliche u. theol. Entwicklungen sowie rel. Trends inspirieren zu zahlr. religionsdidakt. Entwürfen, Visionen u. Folgematerialien (kerygmat., historisch-krit., schüler- u. ↗problemorientierter R.). Innovativ u. stabilisierend wirkt bes. das korrelationsdidakt. Konzept (↗Korrelation) der Würzburger Synode (1974). Im Rückblick stellt sich dieser Wandel u. Disput als Modernisierung v. system(at)ischer Instruktion zu lebens- u. weltrelevanter Inspiration dar. Das läßt im Interesse seiner „Adressaten" u. Möglichkeiten für die künftige Reflexion u. Rekonstruktion des R. hoffen.

Lit.: **E. C. Helmreich:** R. in Dtl. HH–D 1966; **B. Weber:** Aspekte zu einer Sozial-Gesch. des (ev. u. kath.) R.: A. Mannzmann: Gesch. der Unterrichtsfächer, Bd. 2. M 1983, 108–176 (Lit.); **HRPG** 198–208 (E. Feifel); **E. Paul:** Gesch. der chr. Erziehung, 2 Bde. F 1993–95; **H.-G. Ziebertz – E. Paul** (Hg.): Bilanz der Religionspädagogik. D 1995; **F. Weidmann** (Hg.): Didaktik des R. Donauwörth 1997, 37–72.

WOLFGANG NASTAINCZYK

II. Rechtlich: 1. *Deutschland.* Artikel 7 Abs. 3 GG garantiert den R. als ordentl. Lehrfach an öff. Schulen (mit Ausnahme der bekenntnisfreien). Dies impliziert die institutionelle Garantie des R., seinen Pflichtcharakter (trotz der Möglichkeit der Abmeldung) u. seine Vergleichbarkeit mit anderen ordentl. Lehrfächern bzgl. der Professionalität der Lehrerausbildung u. des ↗Unterrichts, der qualitativen u. quantitativen Position im Gesamtcurriculum u. der schul. u. organisator. Rahmenbedingungen. Der weltanschaulich neutrale Staat bedarf der Religionsgemeinschaften (RG.) z. Konkretisierung u. päd. Umsetzung der positiven Religionsfreiheit (Art. 4 Abs. 1). Die Auswahl der Inhalte (↗Lehrpläne u. Bücher), die Ausbildung der ↗Lehrer u. ihre Anstellung erfolgen im Einvernehmen zw. Kirche u. Staat; den RG. ist das Recht der Einsichtnahme in den R. gegeben. Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts (BVerfG) v. 27.2.1987 präzisiert den Verfassungsbegriff „Religionsunterricht" durch Abgrenzung v. Religionskunde od. Morallehre u. Ausrichtung am Bekenntnisinhalt der jeweiligen RG. Das BVerfG unterstreicht dadurch die Mitzuständigkeit des Staates bei der inhaltl. Bestimmung des ordentl. Lehrfachs; der Staat ist „nicht verpflichtet, jede denkbare Definition der RG. als verbindlich anzuerkennen". Aufgrund der Kultushoheit der Länder bleibt ihnen die Ausgestaltung des vorgegebenen Rahmens vorbehalten. Nach Art. 141 GG findet Art. 7 Abs. 3 Satz 1 „keine Anwendung in einem Lande, in dem am 1. Januar 1949 eine andere landesrechtl. Regelung bestand" (sog. „Bremer Klausel"). Strittig ist die Anwendbarkeit dieser Klausel auf die Bundesländer, die im Gebiet der einstigen DDR liegen. Durch das BVerfG ist die Rechtskontinuität des Landes Brandenburg zu prüfen, das entgegen der Entscheidung der anderen neuen Bundesländer Art. 7 Abs. 3 nicht anwendet.

QQ u. Lit.: BVerfG. Entscheidungen 74, 244 (252). – **G. Leibholz – H.-J. Rinck – D. Hesselberger:** GG für die BRD, Bd. 1. K 1975–89; **W. Rees:** Der R. u. die katechet. Unterweisung in der kirchl. u. staatl. Rechtsordnung. Rb 1986; **H. Kremer:** Der Weg der Kirchen – R. v. der sozialist. DDR in das vereinigte Dtl.: Jb. des öff. Rechts, Bd. 40 (1991/92) 501 ff.

2. *Österreich.* Hier ist R. auf der Grdl. v. Art. 17 Abs. 4 u. 5 Staatsgrundgesetz gemäß § 1 (1) „Bun-

desgesetz v. 13.7.1949 betreffend den R. in der Schule" (RelUG) für alle Schüler an öff. u. mit Öffentlichkeitsrecht ausgestatteten Schulen Pflichtfach, die einer gesetzlich anerkannten Kirche od. RG. angehören. Eine Abmeldung ist nach § 1 (2) bis z. 14. Lebensjahr der Schüler durch ihre Eltern, danach durch die Schüler selbst möglich. An einigen näher bestimmten Berufsschulen gehört der R. zu den „Freigegenständen", für die eine Anmeldung erforderlich ist. Leitung u. unmittelbare Beaufsichtigung des konfessionellen R. sind Sache (u. Recht) der gesetzlich anerkannten Kirchen od. RG. unbeschadet der staatlichen, auf Organisation u. Schuldisziplin bezogenen Aufsicht [vgl. § 2 (1) RelUG]. Von ihnen werden Lehrpläne erarbeitet u. v. zuständigen Bundesminister promulgiert [§ 2 (2)]. Die inhaltl. Aufsicht erfolgt durch kirchl. Inspektoren. Die Bestellung v. ↗Religionslehrern geschieht im Einvernehmen zw. Staat u. RG. durch die Gebietskörperschaft od. die betreffende Religionsgemeinschaft.

Lit.: **H. Schwendenwein:** Religion in der Schule. Rechtsgrundlagen. Gr 1980; **I. Gampl – R. Potz – B. Schinkele:** Österreich. Staats-KR, Bd. 2. W 1993.

3. *Schweiz.* Die in den Art. 49 u. 50 der Bundesverfassung garantierte Religionsfreiheit, die eine rel. Neutralität des Staates impliziert, wird für den Bereich des öff. Schulwesens in Art. 27 Abs. 3 dieser Verfassung auf die Schule hin konkretisiert u. institutionalisiert. Die positive Ausgestaltung dieses negativ abgesteckten Freiraums ist abhängig v. Verhältnis der Kirchen z. jeweiligen Kt. u. v. den konfessionellen Mehrheitsverhältnissen. Zur Zeit ist der R. an den öff. Schulen aller Schweizer Kantone vertreten, meistens sogar als Teil des obligator. Lehrangebots. Eine Abmeldung v. R. ist dem Schüler (vor Vollendung des 16. Lebensjahrs durch die Eltern) jederzeit möglich. In 16 Kantonen wird der R. v. den Kirchen in Zusammenarbeit mit dem Staat erteilt u. verantwortet, in 8 ausschließlich v. der Schule. In einigen Kantonen gibt es neben dem v. kirchl. Personal erteilten konfessionellen R. einen v. Volksschullehrern, die an Lehrerseminaren, meist nach Konfessionen getrennt, ausgebildet werden, z.T. konfessionellen Bibelunterricht. In Berufsschulen ist aufgrund der Rahmenbedingungen R. nicht vorgesehen.

Lit.: **J. P. u. S. Müller:** Grundrechte (Besonderer Tl.). Be 1985; **P. Karlen:** Das Grundrecht der Religionsfreiheit in der Schweiz. Z 1988. ULRICH GÜNZEL

III. Praktisch-theologisch: Zielt ↗Katechese in der Gemeinde auf eine Glauben weckende u. vertiefende Initiation in die Lebensvollzüge der kirchl. Glaubensgemeinschaft, so findet der schul. R. seine Begründung im Bildungsauftrag der öff. ↗Schule. Er fördert kulturelle Kontinuität, unterstützt die Identitätsfindung der Schüler, relativiert gesellschaftl. Absolutheitsansprüche u. vermittelt so Schlüsselqualifikationen für die individuelle u. soz. Lebensgestaltung. Er sichert darin zugleich Voraussetzungen für die Wahrnehmung grundrechtlich gesicherter Freiheitsrechte (↗Glaubens- u. Bekenntnisfreiheit). Er ermöglicht Weltdeutung u. Sinnfindung durch Transzendenzbezug u. erweist darin zugleich die „bildende Kraft des Evangeliums" (vgl. DBK 1996). Durch das Engagement der v. ihr beauftragten ↗Religionslehrer(-innen) nimmt die Kirche Mitverantwortung wahr für die öff. ↗Bildung. R. findet seine praktisch-theol. Begründung im diakon. Sendungsauftrag der Kirche (R. als Bildungsdiakonie).

Religiöse Bildung in einem allein staatlich verantworteten, „bekenntnisfreien" ↗Unterricht muß sich aufgrund der staatl. Pflicht zu weltanschaul. Neutralität beschränken auf eine beschreibende u. vergleichende Religionskunde, der es um ein hermeneutisch reflektiertes Verstehen geschichtlich gewordener u. darin auch religiös geprägter Kultur geht. Bekenntnisgebundener R. ermöglicht darüber hinaus ein Lernen in authent. Begegnung u. positioneller Auseinandersetzung. Insofern kommt der „Konfessionalität" der Person des ↗Lehrers bzw. der Lehrerin auch in religions-päd. Hinsicht eine Schlüsselrolle zu. Die Erklärung der DBK z. Konfessionalität des kath. R. aus dem Jahr 1996 vertritt das Konzept eines „konfessionellen R. in ökum. Offenheit" mit dem Ziel der Hinführung zu einer gesprächsfähigen konfessionellen Identität. Sie bejaht vor diesem Hintergrund Formen einer geregelten u. begrenzten konfessionellen Kooperation v. ev. u. kath. Religionsunterricht.

Der korrelative (↗Korrelation) Ansatz der Hermeneutik u. ↗Didaktik des gegenwärtigen kath. R. zielt auf eine erfahrungsvermittelte wechselseitige Erschließung v. Glaubens-Überl. u. lebensweltl. Erfahrung der Schüler. R. schult die Wahrnehmungsfähigkeit u. das Symbolverständnis. Er wird darin z. „Sprach-" u. „Sehschule". „Bildender Unterricht" ermöglicht die eigenständige u. reflektierte Aneignung seiner Inhalte. Er versteht die ↗Schüler nicht nur als Adressaten, sondern als Subjekte des unterrichtl. Lernprozesses. So wächst in der jüngeren ↗Religionsdidaktik erneut die Aufmerksamkeit für die Entwicklung, Eigenart u. Eigenwürde kindl. u. jugendl. Religion u. Religiosität. R. muß darüber hinaus der im Verlauf des gesellschaftl. Modernisierungsprozesses erfolgten Binnendifferenzierung „christlicher Religion" Rechnung tragen: Institutionelle, individuelle u. kulturelle Muster v. Religion treten auseinander u. stehen in einer oft spannungsreichen Wechselbeziehung zueinander. R. gewinnt in diesem Zshg. eine klärende Funktion. Er hilft den Schülern, ihre rel. Vorstellungen zu ordnen. Er verhilft zu begründetem Urteil. Er erprobt die „Vernunftfähigkeit" v. Religion u. Glaube.

Herausforderungen für eine zukunftsbezogene Weiterentwicklung des didakt. Konzepts des schul. R. erwachsen aus schulpäd. Reformansätzen: handlungs- u. projektorientierte Unterrichtsformen, fachübergreifende u. fächerverbindende Formen unterrichtl. Lernens, Epochenunterricht u.a. Der Ansatz der Fächergruppe beschreibt ein Kooperationsmodell v. konfessionellem R. u. Ethik- bzw. Philos.-Unterricht mit Phasen integrativen u. differenzierenden Lernens. Die zunehmend kulturell u. religiös plurale Situation der Schüler läßt fragen, wie auch der R. zu einer „interkulturellen Erziehung" beitragen kann, die der Schule insg. aufgegeben ist („Didaktik der Begegnung", „interreligiöses Lernen").

Der in das Gesamt des schul. Lernens u. Zusammenlebens integrierte R. u. die außerunterrichtl. Formen schulbezogener Pastoral (↗Schulpastoral) u. kirchl. Arbeit mit Kindern u. Jugendlichen lei-

sten gleichzeitig einen spezif. Beitr. z. Schulleben einer Schule. Sie schlagen darüber hinaus Brücken zu außerschul. Lern- u. Erfahrungsfeldern der kirchl. Gemeinden u. der verbandl. Kinder- u. ↗Jugendarbeit. ↗Religionspädagogik.

Lit.: **G. Stachel:** Curriculum u. R. Z 1971; **HRP** Bd. 2; Der R. in der Schule: GSyn 1, 123–152; **G. Biemer–A. Biesinger:** Theol. im R. M 1976; **G. Stachel:** Die Religionsstunde – beobachtet u. analysiert. Z 1976; **W. Simon:** Inhaltsstrukturen des R. Z 1983; **H. Fox:** Kath. Religion. M 1986; **HRPG; R. Leitner u.a.:** Religionspädagogik, 3 Bde. W 1987–92; **G. Hilger–G. Reilly** (Hg.): R. im Abseits? M 1993; **J. Hofmeier:** Fachdidaktik Kath. Religion. M 1994; EKD (Hg.): Identität u. Verständigung. Gt 1994; **E. Feifel:** Didakt. Ansätze in der Religionspädagogik: H.-G. Ziebertz–W. Simon (Hg.): Bilanz der Religionspädagogik. D 1995, 86–110; **R. Göllner–B. Trocholepczy** (Hg.): Religion in der Schule? Fr 1995; DBK (Hg.); Die bildende Kraft des R. Bn 1996; **E. Groß–K. König** (Hg.): Religionsdidaktik in Grundregeln. Donauwörth 1996; **H. Lenhard u.a.** (Hg.): Arbeitsbuch R. Gt [3]1996; **F. Weidmann** (Hg.): Didaktik des R. Donauwörth [7]1997; **R. Ehmann u.a.** (Hg.): R. der Zukunft. Fr 1998. WERNER SIMON

Religionsverschiedene Ehe (RE.). **I. Kirchenrechtlich:** Nach geltendem KR ist die RE. (auch *matrimonium mixtum,* Mischehe), d.h. eine Ehe zw. einer kath. (katholisch getauft od. in die kath. Kirche aufgenommen) u. einer ungetauften Person, ein (trennendes) ↗Ehehindernis (c. 1086 § 1 CIC; c. 803 § 1 CCEO). Wenngleich RE.n schon früh (Synoden v. ↗Elvira um 306, ↗Arles 314, ↗Chalkedon 451, ↗Orléans 533, ↗Toledo 589 u. 633) verurteilt wurden, galten sie – ohne Dispens geschlossen – erst nach Gratian (ab dem 13. Jh.) gewohnheitsrechtlich allgemein als ungültig. Das Ehehindernis wurde u. wird im Recht der lat. Kirche anders umschrieben als im Recht der kath. Ostkirchen. Nach c. 1017 § 1 CIC/1917 bestand es zw. einer kath. u. einer ungetauften Person. Im CIC/1983 wird hiervon jener Katholik ausgenommen, der z. Zeitpunkt der Eheschließung v. der Kirche durch formalen Akt abgefallen ist (c. 1086 § 1). Nach dem Eherecht der kath. Ostkirchen v. 1949 (c. 60 Ius Orientale matrimonii) waren auch nichtkath. Christen, die eine ungetaufte Person heiraten wollten, an dieses Ehehindernis gebunden. Nach dem geltenden Recht der Ostkirchen v. 1990 sind es nur Katholiken. Es werden aber durch formalen Akt abgefallene Katholiken nicht v. diesem Ehehindernis freigestellt (c. 803 § 1 i.V.m. c. 1490 CCEO). Im Hinblick auf eine andere Religion, der der Ungetaufte angehören kann, wird dieses Ehehindernis auch mit „disparitas cultus“ bezeichnet. Unter bestimmten Voraussetzungen (bzgl. Wahrung des Glaubens des Katholiken, Weitergabe seines Glaubens an die Kinder) wird v. diesem Ehehindernis dispensiert (cc. 1086 § 2, 1125 u. 1126 CIC; cc. 803 § 3 u. 814 CCEO). Bei Zweifeln, ob der andere Partner getauft od. gültig getauft war, wird bis z. Beweis der Ungültigkeit der Taufe an der Gültigkeit einer ohne Dispens geschlossenen Ehe festgehalten (c. 1086 § 3 CIC; c. 803 § 2 CCEO). Religionsverschiedene gelten als halbchr., nichtsakr. Ehen, die unter bestimmten Bedingungen zugunsten des Glaubens v. Papst aufgelöst werden können (vgl. hierzu die Instr. der SC Prop. v. 6.12.1973).

Lit.: **J. Freisen:** Gesch. des kanon. Eherechts ... Pb 1893, Neudr. Aalen 1963, 635–643; **R. Sebott:** Das neue kirchl. Eherecht. F [2]1990, 101–105; **H. J. F. Reinhardt:** Die kirchl. Trauung. Essen 1990; **J. Prader:** Das kirchl. Eherecht. Bozen [3]1991, 87f. HEINRICH J. F. REINHARDT

II. Praktisch-theologisch: Im heutigen gesellschaftl. Kontext gehört die RE. z. Alltäglichen. Im Zusammenleben mit 15 Mio. Muslimen in Westeuropa, davon derzeit 3 Mio. in Dtl., wurde die christlich-islam. Ehe z. häufigsten Form der RE. Auch zählen etwa 50% der v. jungen Juden geschlossenen Ehen in Europa zu den religionsversch. Ehen.

Die pastoral Verantwortlichen sind in der Beratung u. Begleitung religionsversch. Ehepaare zu *gewissenhafter Information* verpflichtet. Sie werden ihre eigene Einstellung zu nichtchr. Religionen bedenken u. auch die künftigen Brautleute offen auf etwaige Vorurteile aufmerksam machen. Dabei ist zu berücksichtigen, daß die RE. meist zugleich binational u. bikulturell geführt wird. Zur eigenen Orientierung u. z. Aufklärung des nichtkath. Partners sollten Seelsorger die Unterschiede zw. dem kath. u. dem Eheverständnis der anderen Religion kennen. – Das ↗Judentum lehnt die RE. ab u. verlangt die ↗Konversion des Partners. Es besteht die Verpflichtung, die Kinder jüdisch zu erziehen. Nur die Kinder einer Jüdin sind halachisch Juden. – Nach dem islam. Recht (↗Islam, II. Lehre u. Recht) ist die Ehe ein privater u. auflösbarer Vertrag, den der Muslim mit bis zu vier Frauen gleichzeitig schließen kann. Der Ehevertrag stellt die Bedingung der Morgengabe, die im Fall der Auflösung der Ehe die Versorgung der Frau gewährleisten soll. Die Kinder eines Muslims werden grundsätzlich als Muslime betrachtet. Die Erlaubnis z. RE. wollen muslim. Juristen in Europa meist nur für die islam. Welt, nicht aber für die nichtislam. Fremde gelten lassen. Einer muslim. Frau ist die Ehe mit einem Nichtmuslim untersagt.

Die *seelsorgl. Begleitung* eines religionsversch. Brautpaares legt sich in fünf Phasen nahe. In der Phase der Kontaktaufnahme kann der Seelsorger dem Paar Hinweise z. Meinungsbildung geben, ohne selbst zu informieren, um den Eindruck der Manipulation zu vermeiden. In der Entscheidungsphase wird offen u. zwanglos die Entscheidung z. RE. vor Gott u. der Gemeinschaft geklärt. In der Vorbereitungsphase auf die Trauung erörtern das Brautpaar, der kath. Seelsorger u. evtl. ein Religionsdiener des nichtkath. Partners die Form der Trauung. Die seelsorgl. Phase umfaßt die Begleitung des Ehepaars, bes. des kath. Partners, bzgl. seines Glaubenslebens, seines Wunsches nach Aktivitäten in der Pfarrgemeinde u. der Erziehung der Kinder. Die fünfte Phase, die Konfliktphase, betrifft jene Ehen, die vor der Scheidung stehen.

Heute ist eine partnerschaftlich ausgerichtete ↗Ehepastoral gefordert, die sich auf eine Auseinandersetzung mit Leben u. Glauben in einer individualisierten u. pluralist. Ges. einläßt.

Lit.: **J. Prader:** Das islam. Eherecht u. die pastoralen Probleme der Ehe zw. Katholiken u. Muslimen: AKathKR 162 (1993) 65–102; DBK (Hg.): Christen u. Muslime in Dtl. (Arbeitshilfen 106). Bn 1993, bes. 43–60; Rat der Eur. BKK–Konferenz Eur. Kirchen–Ausschuß ‚Islam in Europa‘ (Hg.): Christlich-muslim. Ehen. Eine pastorale Handreichung: CIBEDO 11 (1997) 1–24. BARBARA HUBER-RUDOLF

Religionswechsel erfolgt durch Austritt aus einer Religionsgemeinschaft u. Eintritt in eine andere (↗Kirchenaustritt; ↗Konversion), zw. ref. Kirchen z. T. auch durch Übertritt. Gemäß kath. Glied-

schaftslehre ist ein Austritt aus der kath. Kirche nicht möglich (↗Kirchengliedschaft).

Lit.: **HSKR²** 1, 754–785; **M. Haß:** Der Erwerb der Kirchenmitgliedschaft nach ev. u. kath. KR. B 1997. MARKUS WALSER

Religionswissenschaft. 1. *Begriff.* Die R. beabsichtigt die wiss. Erforschung v. rel. Tatbeständen, Religionen sowie der Religion als menschl. Erscheinung. Sie ist ein interdisziplinäres Forschungsgebiet.

2. *Geschichte.* Nach Ansätzen bei den Griechen u. Römern, im islam. MA u. in der Renaissance, geht die moderne R. auf das 18. Jh. zurück. Durch Sprach- u. Feldforschung wurden neue Tatsachen über Fremdreligionen entdeckt. In der Aufklärung u. in der Romantik waren ebenfalls Voraussetzungen für die Religions-Forsch. gegeben. In der 2. Hälfte des 19. Jh. hat sich die R. institutionell etabliert. Dabei zeigte sich ein literar., gesch., soziolog. u. kulturanthropolog. Interesse. Auch entwickelte sich ein bisweilen breit angelegtes vergleichendes Studium rel. Tatbestände, sei es um Allgemeines aufzufinden, sei es um die eigene Originalität herauszuheben. Über die eigtl. Tatsachen-Forsch. hinaus konnte man die Religionen grundsätzlich bejahend od. kritisch ansehen. Dabei herrschte der Evolutionsgedanke vor, u. die eur. Zivilisation u. gelegentlich das Christentum wurden als Höhepunkt der Entwicklung betrachtet. Im 20. Jh. erschienen dann innerhalb der sich spezialisierenden Fachgebiete mehrere theoret. Entwürfe. É. ↗Durkheim u. M. ↗Weber begriffen Religion als eine soz. Tatsache u. entwickelten Ansätze z. ↗Religionssoziologie. N. ↗Söderblom, R. ↗Otto, G. van der ↗Leeuw u. F. ↗Heiler werteten die Religion theologisch u. entwickelten eine „klassische" ↗Religionsphänomenologie. B. ↗Malinowski, Leo Frobenius u. Edward Evan Evans-Pritchard sahen Religion im Rahmen der versch. Kulturen u. entwickelten Ansätze z. Religionsanthropologie. W. ↗James, C. G. ↗Jung u. Hjalmar Sundén verstanden die Religion als eine individuelle menschl. Erfahrung u. entwickelten Ansätze z. ↗Religionspsychologie. Nach J. G. ↗Frazer haben Forscher wie R. ↗Pettazzoni, G. ↗Widengren, Edwin Oliver James, Samuel George Frederick Brandon u. G. ↗Mensching die vergleichende R. weitergeführt.

3. *R. als Forschungsgebiet.* Die R. ist heute weniger eine einheitl. Disziplin als ein interdisziplinäres Forsch.-Feld, wobei versch. Disziplinen rel. Tatbestände in ihrer eigenen Perspektive untersuchen. Die wichtigsten Ansätze sind folgende: a) *Sprach-, Text- u. Literaturstudien:* Die Kenntnis der betreffenden Sprachen ist unerläßlich für das Studium einer Religion in ihren mündl. u. schriftl. Ausdrucksformen; b) *Geschichtliche Forschung:* Diese beinhaltet die Erforschung der Gesch. rel. Tatbestände u. Religionen sowie ihre Entwicklung u. Stellung im Rahmen der Sozial- u. Kulturgeschichte; c) *Vergleichende Studien,* seien sie auf einen bestimmten kulturellen Rahmen begrenzt, seien sie weltweit gefaßt, seien sie nach bestimmten theoret. Fragen od. Gesichtspunkten aufgefächert; d) *Kontextuelle Ansätze:* Analyse der Beziehungen zw. dem Auftreten rel. Tatbestände bzw. der Gestalt einer bestimmten Religion u. einem gegebenen Kontext. Dabei liefern die Sozial-Wiss. einen besonderen Beitr., indem sie entw. mehr an inneren Zusammenhängen *(emisch)* od. an theoret. Modellen *(etisch)* rel. Kulturen interessiert sind; e) *Hermeneutische Ansätze:* Diese betreffen erstens den allg. Sinn bestimmter rel. Tatbestände u. Religionen. Zweitens behandeln sie die Frage nach der mögl. rel. Bedeutung gegebener situationsbedingter Tatbestände für bestimmte Gemeinschaften u. Personen (Religionsphänomenologie). Solche hermeneut. Fragen sollen in der R. aufgrund des vorhandenen QQ-Materials, nicht aufgrund einer bestimmten Philos. bzw. Theol., behandelt u. wo möglich beantwortet werden.

4. *Neuorientierungen der R. seit den sechziger Jahren des 20. Jahrhunderts.* a) Neben dem übl. gesch. Interesse (↗Religionsgeschichte) gibt es ein zunehmendes Interesse an den heute *lebendigen Religionen.* Dabei kann nach ihrer Rolle in den heutigen Gesellschaften gefragt werden sowie nach ihrem Beitr. z. Lösung gegebener Probleme. b) Neben westl. Forschern gibt es eine zunehmende Beteiligung v. *Forschern außerhalb westl. Kulturen.* Damit ist grundsätzlich die Möglichkeit einer Zusammenarbeit zw. Forschern aus versch. kulturellen Hintergründen u. geistigen Richtungen gegeben. c) Auf theoret. Ebene ist eine *Krise gängiger Religionsdefinitionen* zu konstatieren. Westliche Auffassungen v. ↗Religion sind nicht ohne weiteres auf andere Religionen übertragbar. Überdies haben sich innerhalb der versch. Teildisziplinen der R. neue, operationelle Begriffe v. Religion entwickelt. Die Suche nach Sinn u. Bedeutung rel. Phänomene u. Systeme setzt dagegen einen offenen Religionsbegriff voraus. Umgekehrt beruhen die Arbeiten M. ↗Eliades u. mehrerer klass. Religionsphänomenologen u. Religionstheologen auf bestimmten philos. u. theol. Ausgangspunkten. d) Die R. auf der Suche nach allgemeingültiger empir. u. rationaler Erkenntnis hat sich grundsätzlich als ein *selbständiger Forsch.-Bereich* bewährt, ohne selbst einer bestimmten Religion, Ideologie, Weltanschauung od. Theol. untergeordnet zu sein. So wie die ↗Kulturanthropologie eine Einsicht in die unterschiedl. Kulturen beabsichtigt, handelt es sich bei der R. darum, eine Einsicht in die versch. Religionen zu bekommen.

Lit.: **EncRel(E); HRWG.** – **W. C. Smith:** The Meaning and End of Religion. NY 1964; **J. Waardenburg:** Classical Approaches to the Study of Religion, Bd. 1: Introduction and Anthology, Bd. 2: Bibliogr. Den Haag–P 1973–74, 1999; **M. Eliade:** Gesch. der rel. Ideen, 3 Bde. Fr–Bs–W 1978; **C. Colpe:** Theol., Ideologie, R. Demonstrationen ihrer Unterscheidung. M 1980; **U. Tworuschka:** Method. Zugänge zu den Weltreligionen. Einf. für Unterricht u. Studium. F–M 1982; **F. Whaling** (Hg.): Contemporary Approaches to the Study of Religions, Bd. 1: The Humanities, Bd. 2: The Social Sciences. B–NY 1983–84; **J. van Baal–W. E. A. van Beek:** Symbols for Communication. Religion in anthropological theory. Assen ²1985; **E. J. Sharpe:** Comparative Religion. A history. La Salle (Ill.) ²1986; **J. Waardenburg:** Religionen u. Religion. Systemat. Einf. in die R. B–NY 1986; **H. Zinser** (Hg.): R. B 1988; **K. Rudolph:** Gesch. u. Probleme der R. Lei 1992; **J. Waardenburg:** Perspektiven der R. Wü 1993; **P. Antes** (Hg.): Die Religionen der Ggw. Gesch. u. Glauben. M 1996; **H. G. Kippenberg:** Die Entdeckung der Religions-Gesch. R. u. Moderne. M 1997; **H.-J. Klimkeit** (Hg.): Vergleichen u. Verstehen in der R. Wi 1997; **A. Michaels** (Hg.): Klassiker der R. M 1997. JACQUES WAARDENBURG

Religiöse Anlage (RA.). Begriff u. Vorstellung einer RA. des Menschen dringen erst im Anschluß an die Aufklärungskritik J.G. ↗Herders u. J.G. ↗Hamanns Ende des 18. Jh. in die Theol. u. Philos. ein. Vor allem unter dem Einfluß der Philos.

I. ↗Kants u. deren Rede v. einer „moralischen Anlage" des menschl. Gemüts sowie unter der Einwirkung der Natur-Philos. F.W.J. ↗Schellings u. deren These v. keimhaften, auf „dynamische Evolution" hin organisierten Anlagen der Natur gewinnt die Theorie v. der RA. sowohl in der ev. als auch in der kath. Theol. der Romantik zentrale Bedeutung (bes. bei F.D.E. ↗Schleiermacher u. J.S. ↗Drey). Sie lebt weiter in der für die prot. ↗Liberale Theologie sowie für die prot. Religions-Philos. bzw. Religions-Wiss. wichtigen These v. einem „religiösen Apriori" des menschl. Bewußtseins (E. ↗Troeltsch; R. ↗Otto; A. ↗Nygren), in der v. der phänomenolog. Wert-Philos. vorgenommenen Postulierung einer eigengesetzl. Bewußtseinsintentionalität angesichts der Evidenzen des Heiligen (M. ↗Scheler; ↗Religionsphänomenologie), in K. ↗Rahners Annahme eines „übernatürlichen ↗Existentials" im Geistvollzug des Menschen sowie in Pannenbergs Neuinterpretation des Begriffs der RA. vor dem Hintergrund der modernen ↗Anthropologie. Ebenfalls diskutiert, im letzten aber sehr umstritten geblieben ist die Annahme einer RA. in der ↗Psychologie, in der ↗Biologie sowie in der vergleichenden ↗Verhaltensforschung. Die Entscheidung über die Sinnhaftigkeit derselben hängt hier wesentlich davon ab, wie ↗Religion definiert wird. – Inhaltlich betrachtet, stellt der Begriff der RA. zunächst eine Übers. der Begriffe ↗„Disposition" bzw. „Epigenesis" dar. Näher besehen, erweist er sich jedoch als eine säkularisierte Variante des Begriffs der ↗„Gottebenbildlichkeit" des Menschen. Wie dieser bez. er ein Wesensmerkmal desselben, wobei er sowohl im säkularisierten als auch im religiös-chr. Kontext seinen Platz hat: einmal (im Sinn der Aufklärung) als Beschreibung einer angeborenen natürl. ↗Religiosität, unabhängig v. jegl. konkreten Religion, z. andern (in Auseinandersetzung mit der ↗Religionskritik bzw. dem Religionsreduktionismus) als Hinweis auf die Unabdingbarkeit u. Eigenständigkeit der rel. Dimension des Menschen. ↗Anknüpfung.

Lit.: **RGG³** 1, 519ff. (V. Lindström); **HWP** 1, 322ff. (J. Ritter); 2, 262–266 (J. Ritter, J. Pongratz) 580f. (H.M. Nobis); **EPhW** 1, 117 (J. Mittelstraß). – **K. Feiereis:** Die Umprägung der natürl. Theol. in Religions-Philos. (EThSt 18). L 1965; **W. Pannenberg** (Hg.): Sind wir v. Natur aus religiös? D 1986; **Pannenberg Sy** 1, 170ff.; **E. Tiefensee:** Die RA. u. ihre Entwicklung (EThSt 56). L 1988. HEINRICH M. SCHMIDINGER

Religiöse Erziehung (RE.). 1. *Begriff.* Wenn ↗Erziehung als Interaktionsprozeß verstanden wird, in dem Menschen ausdrücklich begleitet erlernen können, sich selbst, ihre Mitmenschen u. ihre Welt zu entdecken u. so die Kunst des Lebens zu gewinnen, u. wenn ↗Religion als System kognitiver, affektiver u. operativer Deutungs-, Wertungs- u. Handlungsversuche begriffen wird, in denen Menschen aus einer erfahrenen, erhofften u. gedeuteten Beziehung zu einer letzten Sinnmitte ihr Leben u. ihre Umwelt gestalten, dann benennt RE. das begleitete – sowohl das implizite (religiöse ↗Sozialisation) als auch das explizite – Einführen u. Eingewöhnen der Kinder u. Jugendlichen durch Erwachsene in geschichtlich-gesellschaftlich geformte, symbolisch geprägte Systeme letztgültigen (transzendenten, hl.) Sinns. Aus dieser Umschreibung ist zu erkennen: a) RE. ist ein Segment im Gesamtprozeß der Erziehung, das alle Bereiche des gemeinsamen Lebens durchdringt. b) RE. ist ein personal geprägtes Entdecken, Erfahren u. Erlernen des Verborgenen im Offenen, des Geheimnisses im Alltäglichen; RE. ist das schrittweise Anbahnen u. Ausformen einer ganz persönl. Beziehung z. erhofften, erfahrenen letztgültigen Sinn (das Göttliche od. Gott gen.) mitten in Entwicklung u. Lebenslauf. c) RE. ist jeweils eingebunden in kulturell u. lebensweltlich geprägte Praxen des Umgangs mit letztgültigem Sinn, mit Transzendenz; diese Praxen werden aufgenommen, abgelehnt, verändert. d) RE. macht vertraut mit dem Wahr-Nehmen rel. ↗Symbole, erfindet ↗Rituale, die die ↗Lebenswelt durchsichtig machen, Unsagbares sagen, Transzendentes erfahrbar werden lassen. e) RE. ermutigt, Grenzen zu achten u. Grenzen zu übersteigen, Altes zu pflegen u. Neues zu erfinden, weil transzendenter Sinn unter kontingenten Bedingungen dazu antreibt. Kühne Versuche, letztgültigen (göttl.) Sinn zu hören u. das eigene Leben auf diesen Sinn hin zu sprechen, sind ↗Gebete. f) RE. bietet der chr. Erziehung im Umgang mit Welt, mit dem Anderen u. mit dem eigenen Ich Andacht u. Pietät an; umgekehrt weiß chr. Erziehung sich v. hl. Geist des menschenfreundl. (vgl. Tit 3,4) Gottes Israels u. Jesu Christi eingeladen, mit Kindern u. Jugendlichen ihre Ich-Identität u. ihre eth. u. rel. Autonomie im Versprechen eines gelingenden Lebens zu suchen – durchaus auch in krit. Transformation gängiger, rel. od. religionsanaloger Deutungssysteme (↗Glaubensdidaktik). g) RE. ist im Erlernen v. rel. Entscheidungsfähigkeit in Freiheit ausgerichtet auf das Ausbilden v. reifer ↗Religiosität als individuelle Teilhabe an dem, was Religion in der v. ihr gebildeten Gemeinschaft anbietet. Darum ist Ziel dieser genetisch orientierten RE. Hilfe z. Subjektwerdung, ausgetragen in rel. ↗Bildung.

2. Die *Geschichte* der RE. zeigt in ihren vielfältigen Konkretisierungen drei Grundtypen: a) RE. als beiläufiges Geprägtwerden v. den rel. Werten u. Normen des umgebenden Milieus (z.B. so in den christlich geformten eur. Gesellschaften bis z. Ende des 18. Jh.); die „via indirecta" bleibt in allen Formen der RE. ein Königsweg. b) RE. als ausdrückl., pädagogisch organisiertes (schul.) Einweisen in Lebensformen u. Lebenswissen eines bestimmten rel. Systems. c) RE. als interpersonal ausgerichtetes Aufsuchen u. Benennen, Erproben u. Verändern v. rel. Vorgaben (in einer weithin nach-rel. Ges.) zw. Kindern bzw. Jugendlichen u. Erwachsenen; RE. wird hier als ein vorab hermeneut. Unternehmen verstanden, das sich im Gespräch mit anderen Religionen ausdrücklich pluralismusfähig erweist.

3. *Recht* auf RE. ↗Erziehungsrecht.

4. Unbestreitbar gibt es in allen rel. Praxen *Fehlformen* der RE. – bedingt durch die Veranlagungen u. Einstellungen der Beziehungspartner, durch ideolog. Vorgaben erzieher. od. rel. Konzepte u. durch Instrumentalisierungen rel. Überzeugungen. Deshalb gilt es zu unterscheiden zw. dem berechtigten Hinweis auf tatsächl. Fehlformen u. der grundsätzl. Kritik bzw. Ablehnung der RE. – begründet durch mögl. Fehlformen. Typische Fehlformen (als Störungen der Beziehung zw. Persönlichkeit u. dem rel. System u. seiner Symbolik) sind: Neigung zu autoritären fundamentalist. Verhaltens-

mustern u. Denkfiguren aus Ängstlichkeit u. geringem Selbstwertgefühl, eth. Rigorismus durch angstbesetzte Gottesbilder, Nähe zu Gehorsamsmoral u. Verantwortungsflucht, Wundergläubigkeit u. mangelnder Rationalitätssinn.

5. *Räume* der RE. sind ↗Familie (in ihrem aktuellen Funktionswandel), ↗Kindergarten, ↗Schule u. Gruppe, Milieu u. Medien u. teilweise Gemeinden. Aus den frühkindl. Beziehungserfahrungen „errichtet" das Kind seinen Gott als mütterlich, väterlich geprägtes Gegenüber, mit dem es die verschiedenen Ablösungsphasen erlebt u. bespricht. In der *Familie* wird dieses „Gottesbild" mit positiven Erfahrungen der Zuwendung, des Mitvollzugs u. des Gesprächs (das Gebet eingeschlossen) verstärkt in Richtung (nach E. ↗Erikson; Grom) auf ein Grundvertrauen (↗Urvertrauen), das sich v. Menschen u. letztem Sinn aufgenommen weiß; auf eine mutige Selbständigkeit, die Angst überwindet u. Neues erobert; auf ein „prosoziales Empfinden, das sich z. altruist. Mitlieben mit einer unbedingten Zuwendung zu allen entwickelt" (Grom); auf eine Bereitschaft, Leben auf seinen letzten Sinn hin zu befragen. – Nach Absprache der Eltern, Erzieher/-innen u. Träger wird die RE. im *Kindergarten* – in kooperierender u. kompensator. Aufgabenstellung –, orientiert an den Erfahrungen u. Lebenssituationen der Kinder, zunächst die emotionalen u. soz. Begabungen u. die Wahrnehmungs- u. Ausdrucksfähigkeiten fördern, um dann allgemein rel. Symbole (Licht – Dunkel, Wurzel – Blüte, Kreis – Quadrat u.a.) zu erleben u. zu erschließen. Der ↗Religionsunterricht der *Schule* wird zunehmend die RE. seiner Schüler/-innen nicht voraussetzen können, dementsprechend wird er – seinem allg. Ziel ‚Erlernen der rel. Entscheidungsfähigkeit' folgend – vorzeigen u. fragen müssen, was u. wie u. wo Religion wirkt; RE. kann nicht unmittelbares Ziel des Religionsunterrichts sein, sondern möglicherweise eine mittelbare Folge (↗Religionsdidaktik). – Die Symbolisierungen aktueller Ängste u. Wünsche in *Gruppen, Milieus* u. *Medien* fordern v. der RE. emotionale u. rationale Bearbeitung u. Besprechung ihrer stabilisierenden u. transformierenden Kräfte; die RE. familialer Herkunft muß sich nun im offenen, multirel. Raum bewähren. – Christlich-kirchliche *Gemeinden* können in ihrer ↗Liturgie u. ↗Jugendarbeit u. ↗Erwachsenenbildung RE. in die Kunst des Lebens aus der Inspiration des Ev. überführen. ↗Religionspädagogik.

Lit.: **A. Exeler:** RE. in säkularisierter Ges.: KatBl 38 (1973) 717–732; **H.-J. Fraas:** RE. u. Sozialisation im Kindesalter. Gö 1973; **G. Baudler:** RE. heute. Grundelemente einer Didaktik rel. Lernens in der weltanschaulich pluralen Ges. Pb u. a. 1979; **B. Grom:** Religionspäd. Psychologie des Kleinkind-, Schul- u. Jugendalters. D–Gö 1981; **N. Mette:** Voraussetzungen chr. Elementarerziehung. D 1983; **R. Englert:** Glaubens-Gesch. u. Bildungsprozeß, Versuch einer religionspäd. Kairologie. M 1985; **Th. Groome:** Sharing faith. A comprehensive approach to religious education and pastoral ministry. NY 1991; **H. Schmidt:** Leitfaden Religionspädagogik. St u. a. 1991; **F. Schweitzer:** Die Religion des Kindes. St 1992; **A. Biesinger:** Kinder nicht um Gott betrügen. Fr 1994; **U. Schwab:** Familienreligiosität. St 1995; **F. Oser–P. Gmünder:** Der Mensch. Stufen seiner rel. Entwicklung. St [4]1996.

GOTTFRIED BITTER

Religiöse Kinderwochen (RKW), Maßnahmen der kath. Kirche in der Sowjet. Besatzungszone Deutschlands bzw. in der DDR z. Ferienbetreuung v. Schulkindern. Konzeptuell eigenständig u. tendenziell regimewidrig, inhaltlich eher traditionell „instruktiv", methodisch betrachtet eine Mischform aus freizeitpäd., diakon., katechet., pastoralen u. spir. Elementen. Ansätze: ab 1946 in punktuellen „Erholungskuren" u. „Kinderlandverschickungen". Ab 1949 v. Diözesan-Caritasverbänden u. Pfarrgemeinden republikweit durchgeführt (↗Bonifatiuswerk), kirchenamtlich legitimiert u. zentral organisiert (Planzahl schon 1951: 29300 Kinder; in ost-dt. Btm. bis heute verbreitete Angebote; ↗Kinderbibelwoche).

Lit.: **J. Kendzia:** RKW: W. Nastainczyk: Neue Wege für Religionsunterricht u. Katechese. Wü 1975, 74–80; **W. Ipolt:** Katechese in der ehem. DDR. Erfurt 1991; **W. Nastainczyk:** Re-Visionen: Regensburger RU-Notizen 17 (1998) 45–62.

WOLFGANG NASTAINCZYK

Religiöse Volkskunde ↗Volkskunde; ↗Volksfrömmigkeit.

Religiosen, v. lat. *religiosus* (vita religiosa, institutum religiosum) abgeleitete Bez. für die Mitgl. v. ↗Instituten des geweihten Lebens, in denen die Bindung an die drei ↗evangelischen Räte (↗Armut, ↗Gehorsam, ↗Keuschheit) durch öff. (ewige od. zeitl.) ↗Gelübde u. die Verpflichtung zu gemeinsamem Leben (↗Vita communis) geprägt ist. ↗Orden.

HERIBERT SCHMITZ

Religiosenkongregation ↗Kongregationen, römische K. – II. Geltendes Recht.

Religiöser Menschheitsbund ↗Interreligiöse Zusammenschlüsse.

Religiöser Sozialismus (RS.) ist eine hinsichtlich Organisation, Handlungskonzept u. Theorie plurale Bewegung, die v.a. in der 1. Hälfte des 20. Jh. bes. im deutschsprachig-ev. Raum auf einen „Brückenschlag" zw. Christentum u. ↗Sozialismus zielte. Im Ggs. dazu meint *christlicher Sozialismus* (um 1920) eine taktisch-agitator. Neuetikettierung des antisozialist. Solidarismus (H. ↗Pesch, M. ↗Scheler, Theodor Brauer), während die *katholischen Sozialisten* (im LThK[3]: ↗Christliche Sozialisten) um die „Rhein-Mainische Volkszeitung" u. (ab 1929) das „Rote Blatt der kath. Sozialisten" (als Vorläufer der „rote Pastor" Wilhelm Hohoff, dann E. ↗Michel, W. ↗Dirks, Heinrich Mertens u. als Mentor Th. ↗Steinbüchel) dem RS. nahestanden. Beeinflußt v. C. F. ↗Blumhardt bildeten sich v. a. in der Schweiz (H. ↗Kutter, L. ↗Ragaz, K. ↗Barth) u. in Dtl. (1926 „Bund der rel. Sozialisten Deutschlands" unter dem Mannheimer Pfarrer Erwin Eckert; „Berliner Kreis" um P. ↗Tillich) zahlr. Vereinigungen, die sich in der Weimarer Republik jedoch weder innerkirchlich noch in der ↗Sozialdemokratie durchsetzen konnten. Im ↗Nationalsozialismus wurde der RS. verfolgt. Neugründung des „Bundes" 1948 u. Anschluß an den „Internationalen Bund rel. Sozialisten". Ziele des RS.: Überwindung des rel. Individualismus zugunsten eines Christentums der soz. Verantwortung u. Solidarität mit den Unterdrückten; Kampf gg. Kapitalismus, Nationalismus u. Militarismus sowie für „Sozialismus" u. Völkerverständigung. Biblische u. theol. Reflexionen (der lebendige Gott u. sein Reich für die Erde) bestimmten Motive u. Stoßrichtung der Kritik. Aufgrund seines gespannten Verhältnisses zu Kirche u. Sozialismus saß der RS. „zwischen allen

Stühlen"; dennoch gingen v. ihm starke Impulse für Theol. (auch kath. Sozialethik), Kirche u. Sozialismus aus. ↗Christen für den Sozialismus.

Lit.: **EStL**[3] 2962–66; **EKL**[3] 3, 1614–19; **TRE** 28, 504–513 (Lit.). – **G. Soecknick:** RS. der neueren Zeit unter besonderer Berücksichtigung Dtl.s. J 1926; **R. Breipohl:** RS. u. bürgerl. Gesch.-Bewußtsein z. Z. der Weimarer Republik. Z 1971; Dokumente z. RS. in Dtl., hg. v. **ders.** M 1972; Der Glaube der rel. Sozialisten, hg. v. **W. Deresch.** HH 1972; **F.-W. Marquardt:** Theol. u. Sozialismus. M–Mz 1972; **W. Dirks:** RS. – katholisch?: Internat. Dialog Zs. 5 (1972) 48–53; **F. Focke:** Sozialismus aus chr. Verantwortung. Wuppertal [2]1981; **E. Bues–M. Mattmüller:** Prophet. Sozialismus. Fri 1986; **M. Böhm:** Gottes Reich u. Ges.-Veränderung. Ms 1988; Sozial- u. Linkskatholizismus, hg. v. **H. Ludwig–W. Schroeder.** F 1990; **F. Furger:** Chr. Sozialethik. St 1991, 44–51. ANDREAS LIENKAMP

Religiosität. I. Anthropologisch-philosophisch: R. bez. (wörtlich erst seit dem 18. Jh.) die aus dem Inneren (der Seele, der Subjektivität) entspringende Gesinnung u. Haltung des Menschen gegenüber Gott bzw. dem Heiligen. Sie basiert nicht allein auf der Vernunft, sondern auf dem gesamten Empfindungs- u. Wahrnehmungsvermögen des Menschen. Klar unterschieden v. dem, was man die verobjektivierte Seite einer ↗Religion nennen kann (Riten, Kanones, Theol., Hierarchie usw.), bildet sie den fundamentalen ausdrückl. Vollzug seiner ↗religiösen Anlage.

Lit.: **HWP** 8, 774–780 (J. Fritsche); **EKL**[3] 3, 1619ff. (H.-J. Fraas). – **U. Boos-Nünning:** Dimensionen der R. M–Mz 1972; **H.-J. Fraas:** Die R. des Menschen. Gö 1990; **B. Grom:** Religionspsychologie. M–Gö [2]1996. HEINRICH M. SCHMIDINGER

II. Religionspädagogisch: Versteht man unter R. die individuelle Ausprägung transzendenzbezogenen Erlebens, Denkens u. Handelns, so interessiert in religionspäd. Sicht, welche Art v. R. als Leitziel chr. Erziehung anzustreben u. wie sie zu fördern ist.

1. Dem Hauptgebot der Liebe, das – nach chr. Überzeugung – auch Gottes Kraft zu seiner Erfüllung verheißt, entsprechen wohl folgende Merkmale: Eine R., die den Heranwachsenden nicht mit unverstandenen Traditionen u. Abstraktionen überfremdet, sondern sich in seiner emotionalen Aufgeschlossenheit, kognitiven Verstehensfähigkeit u. Bewältigung der Lebenswelt verwurzelt, indem sie nicht nur (extrinsisch) das Bedürfnis nach soz. Zugehörigkeit befriedigt, sondern auch (intrinsisch) die Glaubensinhalte als bedeutsam erlebt u. dabei nicht nur Pflichtcharakter (schon gar nicht mit skrupulösen Zügen), sondern auch Erfüllungscharakter hat. So wird einerseits (selbstbezogen) ein kooperatives, nicht bloß passives Vertrauen in Gottes Beistand bei der Kontrolle bedeutsamer Lebensereignisse u. beim Bewältigen v. Leid, Angst u. Trauer sowie die Aufrechterhaltung eines tragenden Selbstwertgefühls (ohne narzißt. Selbstglorifizierung) gewährleistet u. anderseits (andernbezogen) die Bereitschaft zu Dank u. Verehrung sowie zu prosoz. Empfinden u. Handeln aktiviert u. dies alles nicht nur emotionsbestimmt, sondern mit der Bereitschaft zu selbstkrit. Reflexion.

2. Eine solche R. ist auf aktive Anregungen angewiesen, die freie Zustimmung u. kreative Aneignung ermöglichen. In sozialisations- u. lerntheoret. Sicht kann man sie als Lernen am Modell, durch Instruktion u. durch Fremdverstärkung sowie soz. Bestätigung beschreiben. Die versch. Lernorte (Familie, Kinder- u. Jugendarbeit, Gemeindekatechese, Religionsunterricht) haben bzgl. dieser Lernprozesse ihre besonderen Chancen u. Grenzen u. sollten sich ergänzen. Um eine persönlich bedeutsame R. zu fördern, sollte man auf allen Altersstufen die Glaubens-Überl. als rel. Beitr. z. Gelingen v. Entwicklungsaufgaben wie dem Aufbau v. Emotionsregulation (mit Sammlung), Selbstwertgefühl, positiver Lebenseinstellung u. Prosozialität vermitteln.

Lit.: **J. W. Fowler:** Stufen des Glaubens. Gt 1991; **B. Grom:** Religionspäd. Psychologie des Kleinkind-, Schul- u. Jugendalters. D [4]1992; **K. Gabriel–H. Hobelsberger** (Hg.): Jugend, Religion u. Modernisierung. Opladen 1994; **B. Grom:** Religionspsychologie. M–Gö [2]1996; **F. Oser–P. Gmünder:** Der Mensch – Stufen seiner rel. Entwicklung. Gt [4]1996. BERNHARD GROM

Relindis (Regilind, Rilint), Äbtissin v. Hohenburg (↗Odilienberg), † 22.8. um 1176. R. wurde Mitte des 12. Jh. v. Ks. ↗Friedrich I. Barbarossa z. Reform nach Hohenburg (Elsaß) berufen. Nach neuerer Forsch. ist R. nicht identisch mit der Äbtissin R. v. Bergen (OSB) (vgl. Will). R. reformierte Hohenburg nach der ↗Augustinusregel. Sie war hochgebildete Lehrerin der ↗Herrad v. Hohenburg u. gilt als Anregerin des ↗„Hortus deliciarum", zu dem sie zwei Gedichte beitrug (fol. 322^v).

Lit.: **VerfLex**[2] 8, 76f.; **LMA** 7, 851. – **H. Radspieler:** Neuburger Kollektaneen-Bl. 115 (1962) 33–48; **R. Will:** AEAl 37 (1974) 1–12; **R. Green u. a.** (Hg.): Herrad of Hohenburg. Hortus deliciarum. Lo 1979. GISELA MUSCHIOL

Reliquiar (lat. *reliquiarum;* auch *theca, arca, vas* u. a.; vgl. Braun 17–79), im engeren Sinn Gefäß od. Fassung einer ↗Reliquie. Allerdings können auch Bauteile u. -körper als „Reliquiare" aufgefaßt werden (Vierungspfeiler, Rom, St. Peter 1606–08; Kapitelle, Hildesheim, St. Michael vor 1033; Paris, Ste-Chapelle, geweiht 1248).

Die für die zunächst vorherrschenden Berührungsreliquien verwendeten R.e, meist rechteckige od. runde Kapseln aus Metall (Mailand, S. Nazaro, 4. Jh.), Stein, Elfenbein od. Holz, dienten z. Beisetzung der Reliquien im ↗Altar-*Sepulcrum.* Diese auch sarkophag- od. kästchenartigen R.e *(Lipsanotheken)* konnten mit figürl. Darstellungen u. Inschriften versehen sein (Brescia, Museo Cristiano, um 360/370). Bis in die NZ herrschte hierfür jedoch die einfache Form der Kapsel od. des Reliquienglases vor (Diözesan-Mus. Trient u. Rottenburg). ↗Ampullen (Öl v. Hl. Kreuz, Monza, 5./6. Jh.) u. Reliquien-↗Kreuze (Justinoskreuz, Rom, St. Peter, 6. Jh.; v. a. als ↗*Staurotheken,* vgl. LP 1, 179, um 314/335), seit dem 4. Jh. verbreitet, stehen in Zshg. mit den Pilgerfahrten zu den Hll. Stätten. Als Klein-R.e *(↗Phylacteria)* wurden Kapseln, ähnlich dem antiken Brauch, vor der Brust (↗Brustkreuz) getragen (↗Enkolpion) – ebenso Ringe, Gürtelschnallen u. ä. mit jeweils apotropäischer Funktion. Wie der Altar, so war auch das *portatile* seit dem Nicaenum II (787) mit Reliquien zu versehen (Tragaltar der Gfn. Gertrud, um 1045, Cleveland). Die Weihe der R.e galt seit dem 10. Jh. als angemessen (Ordo Romanus Vulgatus), ihr Platz war spätestens seit dem 9. Jh. auf dem Altar, wo sie stets fester Bestandteil der Liturgie waren (Prozession, Weisung, Segen, Festkrönung u. a.). Das Lat. IV (1215; c. 62) verbot die Verehrung v. Reliquien außerhalb einer Fassung.

Das frühe MA kennt ebenfalls Kasten-R.e sowie das v. textilen Vorbildern abgeleitete metallene Bursen-R. (Beromünster, 7. Jh.). Reliquientücher,

-kissen, u. -taschen existieren parallel (Hannover, Kestner-Mus., Anfang 13. Jh.). Plenar- u. Tafel-R.e (auch als Di- u. Triptychen) sind seit dem 9. (Noyon, Notre-Dame) bzw. 10. Jh. nachgewiesen. Skulpturen-R.e, aus kostbarsten Materialien (vgl. Mt 13,43) gefertigt, visualisieren die Verherrlichung der hl. Person bei Gott (Ste-Foy, Conques, 10. Jh.). Steine, Gemmen u. Perlen symbolisieren die Tugenden (Bonaventura, Soliloquium IV, 22). Seit dem 12. Jh. nehmen neben den christolog. Themen Darstellungen der Titel-Hll. auf R.en zu. Bestimmte Bildtypen (Vera icon [Rom, St. Peter, Ablaß seit 1216]; Lukasbilder) konnten ohne direkten Bezug zu Reliquien den Status authent. „Reliquien" erlangen. Von großer Bedeutung ist hierbei die Rezeption östl. Ikonen, die teilweise als authent. Darstellungen angesehen wurden u. durch Kopien (Madonna Bruna, Monreale, 12. Jh.) Verbreitung fanden. Die Plünderung Konstantinopels (1204) brachte eine große Zahl v. Reliquien u. R.en in den Westen (Staurothek, Limburg, 945/959, rezipiert in den R.en v. Mettlach u. Trier, um 1220/30). Die visuelle Inszenierung der Reliquien od. älterer R.e in Neufassung (R.e v. Jaucourt, um 1000/14. Jh., u. Floreffe, nach 1254, Paris), etwa mittels vollplast. Trageengel, sowie die Parallelität v. Abbild u. Reliquie (Dorn-R., Baltimore, um 1347/49) bez. einen Wandel im Realitätscharakter u. in der Bildauffassung des 13. Jh. (vgl. auch Reliquienrekondierungen in Bildwerken; Chorbogenkruzifix, Halberstadt, Dom, nach 1205). Der t. t. *redende R.e* für signifikant auf ihren Inhalt verweisende Objekte (seit dem 9. Jh. belegt, seit dem 13. Jh. weit verbreitet) wird heute aufgrund v. Widersprüchen (Halberstadt, Stephanus-Arm-R., um 1225) kritisch beurteilt, erfaßt jedoch nach wie vor das Phänomen. Hand-R.e sind seit karol. Zeit, Arm-R.e seit dem 11. Jh. erhalten (Basilius-R., Essen); Fuß-R.e begegnen etwa seit dem 10. Jh. (Treviri, Dom); seltener sind Bein-, Finger- u. Rippenreliquiare.

Seit der Gotik werden Reliquienstatuetten auch als Ensemble (14 Figuren, Münster, um 1350/70) od. Gruppe (Geißelung, Venedig, S. Marco, 1375) geschaffen. Von großer spir. u. künstler. Bedeutung ist das seit dem 10. Jh. belegte Kopf-R. (Paulus-R., Münster, Ende 11. Jh.), das seit dem 13. Jh. verstärkt als Büsten-R. ausgebildet wird (Candidus-R., St-Maurice, 12. Jh.). Das Inkarnat wurde oft (auch bei Metallarbeiten) lebensecht gefaßt u. am Korpus durch Gitterwerk od. Kristalle der Blick auf die Reliquie ermöglicht. Dies steht im Zshg. mit der seit dem 9. Jh. belegten, seit dem 13. Jh. allg. zunehmenden sichtbaren Präsentation der Reliquien. Höhepunkte der Entwicklung bilden die architektonisch gestalteten, auf od. hinter dem Altar (meist erhöht) plazierten Reliquien-↗Schreine. Diese „Goldenen Häuser" der Hll. (Vita Romarici 11) gelten neben den Turm- u. Kuppel-R.en (Berlin, Kunstgewerbe-Mus., um 1185) als architekton. Abbild des ↗Himmlischen Jerusalems u. boten Raum für komplexe ikonograph. Programme. Seit dem späten 13. Jh. erhielten auch Schreine (ältere oft nachträglich) Vorrichtungen z. liturg. Präsentation der Reliquien (Dreikönigsschrein, Köln, 1180/1230 [↗Drei Könige, III. Reliquien]). Architektur als Würdeformel u. symbol. Verweis kehrt bei einer Vielzahl v. turmartigen R.en wieder (Galgano-R., Siena, Ende 13. Jh.). Ziborienförmige R.e entwickeln sich parallel zu den eucharist. Speisekelchen seit dem 13. Jh., stellen jedoch häufig auch deren Zweitverwendung dar. Reliquienostensorien mit Schauglas basieren formal auf Reliquienkapseln u. Scheiben-R.en (Heinrichs-R., Louvre, um 1175) u. adaptieren später die Formen der eucharist. ↗Monstranz. Die Vielfalt der R.e entzieht sich letztgültiger Typologisierung. Reliquienwagen erinnern an die Prozession v. Schreinen (Orléans, St-Aignan, Anfang 13. Jh.). Hagiographisch bedingte Objekte, Schlüssel-R.e (Hubertus-R., Lüttich, 11./13. Jh.) od. das Schiff der hl. Ursula (Reims, Notre-Dame, 1505), belegen dies ebenso wie die große Zahl übernommener profaner Geräte. Diese konnten aufgrund v. Trad., Kostbarkeit od. Exotik zu R.en umgearbeitet werden (fatimid. Kristallarbeiten, Straußenei, „Greifenklaue" u. ä.). Die Praxis, R.e auf der Rückseite der ↗Mensa aufzustellen, führte z. Entwurf maßwerkverblendeter Reliquienschränke (Köln, Dom, um 1300) u. z. Ausbildung v. Reliquienretabeln (Doberan, um 1310). Dies zeigt neben liturg. (Wandlungen) u. prakt. Aspekten (Schutz) auch hier die aufs neue betonte Konvergenz v. Reliquie u. Bild. Reliquien in Herrschaftsinsignien (Dornreliquien in der böhm. u. frz. Kg.-Krone) dienten als Beleg einer göttl. Legitimation. Am Karlsschrein (Aachen, Münster, 1200/15) nehmen die Stelle v. Ap. od. Hll. an den Seiten Nachf. Karls d. Gr. ein. Über R.en wurden Verträge u. Eide geschworen (seit dem 5. Jh. belegt; vgl. „Teppich v. Bayeux", Ende 11. Jh.; Bürgereidkristall, Berlin 1443). Die erhaltenen Heiltumsbücher (u. a. Wien, 1502/14; Wittenberg, 1509; Halle, 1520 u. um 1526) vermitteln wertvollen Aufschluß über die Formen während der materiellen Blüte der R.e in vorreformator. Zeit.

Die Gegenreformation stellt den urspr. Charakter der Verehrung heraus (Trid. sess. XXV) u. bildet bzw. fördert erneut Zentren privaten (Reiche Kapelle, München, geweiht 1607) u. öff. Reliquienkultes (Aachenfahrt [↗Aachen] u. a.). Ostensorien u. figürl. R.-Typen werden in ihrer Struktur beibehalten, große tafel- u. altarähnl. R.e treten hinzu. Die Wiederentdeckung der ↗Katakomben v. Rom (1578) u. die Transl. sog. „Katakombenheiliger", v. a. im süddeutsch-östr. Raum, förderte die Technik der textilkünstler. Fassung in Werkstätten der Klr. (Klr.-Arbeit). Im Barock sind Reliquien in bisher nicht gekanntem Ausmaß im Kircheninneren, insbes. als Strukturelemente v. Ausstattungsteilen, präsent. Ikonologisch bilden Gemeinde- u. „Bildraum" (v. a. Deckenmalerei) in spätbarocken Ausstattungsprogrammen eine ideelle Einheit. Die oft als *corpora incorrupta* gefaßten, in Glasschreinen auf Altären plazierten „heiligen Leiber" (hl. Notburga, Hochaltar, Eben, Pfarrkirche) bezeugen das im Bild dargestellte Mtm., die beispielgebende Handlung der Hll. od. die Trad. des Ortes. Im Zshg. der sich im Gewölbe öffnenden Glorie wird so die Verbundenheit der pilgernden u. der triumphierenden Kirche Christi erfahrbar.

Historismus u. Moderne brachten eine große Zahl wertvoller R.e in Rezeption vornehmlich ma. Typen u. Techniken hervor (Leopoldsschrein, Klosterneuburg, 1936; Bartholomäusschrein, Frank-

furt [Main], Dom, v. Karl Borromäus Berthold, um 1929/30). In neuer Sicht soll der Altar nicht „Postament“ (Liturg. Komm., Fulda, 1949) für R.e o.ä. sein. Die im Anschluß an das Vat. II erlassenen Richtlinien stellen den Altar daher wieder in das geistige Zentrum der Liturgie (AEM 259–267), fördern jedoch auch die bewußte Verehrung echter Reliquien (SC 111). Diese können sichtbar im Stipes des Altars eingelassen werden (Würzburg, Dom), ferner entstehen auch moderne R.e v. hohem künstler. u. geistigem Gehalt, die überl. Typen u. materialikonograph. Zusammenhänge neu gestalten (Felicitasschrein, Münsterschwarzach, v. Adelmar Dölger OSB, 1971; Kopf-R. der hl. Luzia, Lippstadt, v. Kurt Pötzsch, um 1950).

Lit.: **J. Braun:** Die R.e des chr. Kultes u. ihre Entwicklung. Fr 1940; **H. Keller:** Der Flügelaltar als Reliquienschrein: Stud. z. Gesch. der eur. Plastik. FS Th. Müller. M 1965, 125–144; **M.-M. Gauthier:** Straßen des Glaubens. Ab–Fri 1983; **H. Belting:** Die Reaktion der Kunst des 13. Jh. auf den Import v. Reliquien u. Ikonen: Ausst.-Kat. ‚Ornamenta Ecclesiae‘ des Schnütgen-Mus. Köln, hg. v. A. Legner, 3 Bde. K 1985, Bd. 3, 173–183; **B. Montevecchi–S. Vasco Rocca:** Dizionari terminologici, Bd. 4: Suppellettile ecclesiastica. Fi 1988, 157–205; **A. Legner:** Reliquien in Kunst u. Kult. Zw. Antike u. Aufklärung. Da 1995; **A. Angenendt:** Hll. u. Reliquien. Die Gesch. ihres Kultes v. frühen Christentum bis z. Ggw. M [2]1997. THOMAS RICHTER

Reliquien. I. Religionsgeschichtlich: Die Überreste (lat. *reliquiae*) des Körpers, der Kleidung od. v. Gebrauchsgegenständen rel. Persönlichkeiten werden für Gläubige Objekte der Verehrung, weil man sich durch die R. nicht nur an den Toten erinnert, sondern hofft, seiner Macht teilhaftig zu werden od. seinen Segen zu erhalten. Der Besitz wertvoller R. in einer Stadt od. einem Heiligtum verleiht Ansehen, das den Segen des Toten auch in materieller Form zeigt. Teilweise stehen R. im Zshg. mit dem ↗Grab-Kult, v.a. buddhist. ↗Stupas haben sich v. ihrer urspr. Funktion als Grabbau frühzeitig zu Orten der R.-Verehrung entwickelt u. dadurch einen wichtigen Impuls z. Entstehung des Mahāyāna-↗Buddhismus geliefert; auch der Theravada-Buddhismus kennt R. (z.B. Zahn-R. in Kandy [Sri Lanka]; Haar-R. in Yangon [Myanmar]). R. sind Ausdruck der Volksfrömmigkeit u. nicht immer vollständig mit der offiziellen Theol. vereinbar, was für buddhist. Beispiele genauso gilt wie für R. im Islam (z.B. Barthaare des Propheten; Heiligengräber).

Lit.: **EncRel(E)** 12, 275–282 (J.S. Strong). – **I. Goldzieher:** Muhammedanische Stud., Bd. 1. Hl 1888, 229–263; **J.W. Glauche:** Der Stupa. K 1995; **A. Legner:** R. in Kunst u. Kult. Da 1995. MANFRED HUTTER

II. Historisch-theologisch: R. sind körperl. Überbleibsel v. ↗Heiligen, v.a. der ↗Leichnam od. Teile davon (Primär-R.), dann alles, was zu deren Leben gehörte od. mit dem Grab in Kontakt (↗Brandeum) gekommen war (Sekundär-R.). Ihre Bedeutung haben R. dadurch, daß in ihnen die hl. Kraft (virtus) der Hll. als anwesend gedacht wird (↗Heiligenverehrung). Schon religionsgeschichtlich ist der Tote nie eigentlich tot, wohnt vielmehr in seinem ↗Grab u. hinterläßt in seinem Leichnam eine „Zweitseele“, solange noch der Leichnam unverwest u. irgendwie ganz scheint. Paulus zufolge ist indes der ↗Leib verweslich u. zerfällt zu Staub; erst der Auferstehungsleib wird „inkorrupt“ u. „himmlisch“ (1 Kor 15,40–44). Indem aber für Jesu Auferstehung angesichts des leeren Grabs das religionsgeschichtlich trächtige Psalmwort gilt, Gott lasse seinen Hl. die Verwesung nicht schauen (Ps 16,10; vgl. Apg 2,27; 13,37), wie er ebensowenig an ihm ein Bein zerbrechen lasse (Joh 19,33; vgl. Ps 34,21), erscheint die Auferstehung als Wiedervereinigung der Seele mit dem ird., nunmehr verklärten Leib. Dabei wird in Abwehr der den Leib entwertenden Gnosis das pln. „Überkleidetwerden“ (1 Kor 15,53) als Eingehen des ird. Leibes in den Auferstehungsleib gedeutet, v. Augustinus etwa auch mit Haaren, Zähnen u. Nägeln. Mit dem Leib wähnte man die im Himmel weilende Seele weiterhin verbunden u. ihre Kraft (virtus) ihm mitteilend.

Schon beim Mtm. des ↗Polykarp († 156) galten dessen R. als kostbarer als Gold u. Edelsteine. Den ↗Martyrern wie den Hll. konnte zusätzlich der Gnadenerweis zuteil werden, daß ihre Leiber im Grab „unverwest“ u. „heil“ blieben; bei den Martyrern führte das z. „Legende v. unzerstörbaren Leib“. Für die Verehrung war grundlegend, daß die R. eine ird. Vergegenwärtigung der den Hll. im Himmel zuteil gewordenen Heilskraft boten. Infolgedessen vermochten R. Wunder zu wirken – u. darum die großen ↗Wallfahrten zu den Hll.-Gräbern, das dortige Verweilen u. Berühren bzw. Küssen der Gebeine, sehr früh auch schon das Bestreben nach einer Beerdigung bei den Heiligengräbern. Im gallikan. Liturgiebereich begann man die Martyrer- u. Hll.-Gräber zu öffnen u. die R. neu unter bzw. bei einem Altar zu bestatten: Dabei erwiesen sich die Leiber oft genug als inkorrupt. Bei Martyrern konnten abgeschlagene Glieder, v.a. das Haupt, z. Erweis des Mtm. abgetrennt bleiben. Da weiter die Gerechten im Reich des Vaters leuchten sollten wie die Sonne (Mt 13,43; 1 Kor 15,40f.), strahlten auch die R. auf Erden Licht aus.

Postulat blieb bis ins 9. Jh. die Ganzheit des Leibes; entnehmen durfte man allein Haare, Zähne u. Nägel, weil sie für die Auferstehung überschüssig schienen. Eine Gebeineteilung setzte sich nur langsam durch, etwa bei ↗Hrabanus Maurus u. dem Karlsbiographen ↗Einhard. Hatte zuvor die Masse aus Sekundär- bzw. Berührungs-R. bestanden, so gab es jetzt eine Vielzahl v. Körperpartikeln, die alle als v. himml. Virtus erfüllt u. als heilsam galten. Teil-R. konnten auch wieder z. Gänze gebracht werden, indem man Figuren schuf: „Das plast. Bildwerk gibt der Körperreliquie oft das menschl. Aussehen zurück, das sie in der Verwesung u. Zerstückelung verlor“ (Belting). Die nun überall reichlich vorhandenen u. sogar z. Erwerb angebotenen R. verlangten Schutz vor Raub u. Betrug; jede Reliquie sollte eine Authentik (fingergroßer Streifen mit dem Hl.-Namen) haben u. konnte mittels Feuerprobe überprüft werden, da R. als unbrennbar galten.

Im Spät-MA verband sich die R.-Verehrung mit ↗Ablässen, deren Wirkung zu Millionen v. Jahren gesteigert wurde, wie bei den Slg. ↗Friedrichs d. Weisen zu Wittenberg u. ↗Albrechts v. Brandenburg zu Halle. Für M. ↗Luther waren R. „alles tot Ding“. Die Calvinisten zerstörten Bilder u. heftiger noch R. (↗Calvinismus). Das Konzil v. ↗Trient bestätigte mit der Verehrung der Hll. auch die der R., wollte aber Mißbräuche beschneiden. Die Wiederentdeckung der röm. ↗Katakomben im 16. u. 17. Jh. führte zu einer neuen Welle v. ↗Translationen: die

„Katakomben-Heiligen", die man als „ganze" Körper bis in den schweizerisch-süddeutsch-östr. Raum übertrug u. auf die Altäre stellte. Der folgenschwerste Einbruch kam mit der Aufklärung, insbes. mit der naturwissenschaftlich-med. Feststellung, daß der Leichnam tot u. wegen seiner Gifte sogar gefährlich war. Die josephin. Kirchenreform beseitigte Bilder u. R., wo verifizierende Zeugnisse fehlten. Die Frz. Revolution brachte Verspottung u. Zerstörung. Die ultramontane Frömmigkeit des 19. Jh. führte eine Erneuerung herbei, glaubte sogar, dank der Katakomben-Forsch. eine frühchr. Hll.- und R.-Verehrung feststellen zu können u. damit neue Argumente für die konfessionelle Auseinandersetzung zu finden. Auffälligerweise schufen sich auch die „Ersatzreligionen" der Moderne ihre R.: die „Bluthelden" der Nationalsozialisten auf dem Münchener Königsplatz u. den einbalsamierten Lenin an der Kremlmauer.

Die R.-Verehrung bietet ein bemerkenswertes Bsp. für das Verhältnis v. Christentum u. Urreligiösem, gehört doch die Ehrfurcht vor Leichnam u. Grab zu den ältesten Erkennungszeichen des Menschseins. Von Jesus indes behielt die frühe Christenheit allein die Worte u. Heilshandlungen in Erinnerung, sammelte aber keine Reliquien.

QQ: Guibert v. Nogent: De sanctis et eorum pigneribus, ed. R.B.C. Huygens (CCM 127). Th 1993, 79–175; Thiofried v. Echternach: Flores epytaphii sanctorum, ed. M.C. Ferrari (CCM 133). Brepols 1996.

Lit.: **E. Dassmann:** Ambrosius u. die Märtyrer: JAC 18 (1975) 49–68; **N. Hermann-Mascard:** Les reliques des saints. Formation coutumière d'un droit (Soc. d'histoire du droit. Collection d'une histoire institutionnelle et sociale 6). P 1975; **H. Achermann:** Die Katakomben-Hll. u. ihre Translationen in der schweizer. Quart des Btm. Konstanz (Beitr. z. Gesch. Nidwaldens 38). Stans 1979; **V. Saxer:** Morts – Martyrs – Reliques – En Afrique chrétienne aux premières siècles. Les témoignages de Tertullien, Cyprien et Augustin à la lumière de l'archéologie africaine (Théologie historique 55). P 1980; **H. Fros:** Liste des translations et inventions de l'époque carolingienne: AnBoll 104 (1986) 427 ff.; **H. Belting:** Bild u. Kult. Eine Gesch. des Bildes vor dem Zeitalter der Kunst. M 1990; **P. Dinzelbacher:** Die ‚Realpräsenz' der Hll. in ihren Reliquiaren u. Gräbern nach ma. QQ: ders.–D. R. Bauer: Hll.-Verehrung in Gesch. u. Ggw. Ostfildern 1990, 115–174; **P. Geary:** Futura sacra. Thefts of Relics in the Central Middle Ages. Pr 1990; **A. Angenendt:** Zur Ehre der Altäre erhoben. Zugleich ein Beitr. z. R.-Teilung: RQ 89 (1994) 221–244; **V. Saxer:** Zwei chr. Archäologen in Rom. Das Werk v. Giovanni Battista de Rossi u. Joseph Wilpert: ebd. 163–172; **A. Legner:** R. in Kunst u. Kult zw. Antike u. Aufklärung. Da 1995; **G. J. C. Snoek:** Medieval piety from relics to the eucharist: a process of mutual interaction (SHCT 63). Lei–NY–K 1995; **A. Angenendt:** Hll. u. R. Die Gesch. ihres Kults v. frühen Christentum bis z. Ggw. M [2]1997; **K. Herbers:** Rom im Frankenreich – Rombeziehungen durch Hll. in der Mitte des 9. Jh.: D. R. Bauer u. a. (Hg.): Mönchtum – Kirche – Herrschaft. 750–1000. Sig 1998, 133–169.

III. Liturgisch: Grundlegend wirkte das Apokalypsen-Wort, daß sich „die Seelen unter dem himml. Altar" befänden (Offb 6,9). Gemäß dem religionsgesch. Gesetz der irdisch-himml. Entsprechung begann man, die Gebeine der ↗Martyrer u. ↗Heiligen zu erheben u. unter einem Kirchen-↗Altar neu zu bestatten: so tat es als erster im Westen ↗Ambrosius v. Mailand i. J. 386. Die Päpste befolgten lange noch den antiken Grundsatz der Unberührbarkeit der ↗Gräber u. bauten Altäre über dem Grab, ohne dasselbe zu öffnen u. die Gebeine zu erheben. Erst die Karolinger setzten mit ihrer Schutzherrschaft über Rom erste ↗Translationen durch, nun sogar über die großen Distanzen bis in den Norden. Etwas Neues kam im 7. Jh. mit der Erhebung z. Ehre der Altäre; den erhobenen Sarg stellte man östlich hinter dem Altar erhöht auf. Sowohl Erhebung wie Transferierung wie auch Erhöhung waren ein liturg. Ritus, der in seiner Wirkung der späteren päpstl. Kanonisation gleichkam. Die Verbindung v. Grab u. Altar wurde dadurch so selbstverständlich, daß es bald keinen Altar mehr ohne R. gab. Der Kirchweihritus (↗Kirchweihe) war, weil die Erhöhung z. Ehre der Altäre nur bei Vorhandensein eines R.-Leibes möglich war, wesentlich Übertragung u. Bergung v. (Berührungs-)R. (↗Brandeum) in einem meist in der Altarplatte ausgemeißelten „Grab" (sepulchrum). Dabei galt bis z. Hoch-MA die Abfolge Salvator (weswegen eine Hostie ins Sepulchrum gelegt wurde), Maria, Petrus u. Paulus u. dann der bzw. die Heilige, v. denen man besondere R. besaß, die damit die spez. Kirchen- bzw. Klr.-↗Patrone wurden. Wie die R. in jedem Altar hierarchisch geordnet waren, so gab es auch unter der inzwischen stark vermehrten Anzahl v. Altären eine gestufte „Anordnung". Am jeweiligen Hl.-Tag wurden die R., sofern in Schreinen u. Kapseln geborgen, ausgestellt, zuweilen aus der Altarstipes herausgeholt u. auf die Mensa gestellt, wie auch Prozessionen mit Schreinen u. R. stattfanden. Seit dem Hoch-MA konnten R. auch in einer Figur geborgen sein, wobei diese Verbindung wieder so selbstverständlich wurde, daß zuletzt fast jede Figur R. enthielt. Weiter begann man, R. in Ostensorien auszustellen bzw. hinter Glas sichtbar zu machen; bei Berührung vermittelten sie ihre Heilskraft. Die Reformation lehnte den R.-Kult insg. ab. Katholischerseits steigerte sich in der Barockzeit noch einmal die Verehrung. Das derzeitige KR empfiehlt weiterhin die Bergung v. R. im Altar (AEM 266; c. 1237 § 2 CIC).

Lit.: S. o. II. – *Ferner:* **Cath** 12, 853–860 (P. Jounel). – **G. Bandmann:** Früh- u. hoch-ma. Altaranordnungen als Darstellung: Das erste Jt., Text-Bd. 1. D 1962, 371–411. ↗Kirchweihe.

ARNOLD ANGENENDT

IV. Kirchenrechtlich: Die Verehrung der echten R. wurde durch das Vat. II ausdrücklich betont (SC 111). Nach c. 1237 § 2 CIC ist die alte Trad., unter einem feststehenden Altar R. v. Martyrern od. Hll. beizusetzen, nach den liturg. Normen beizubehalten. Der Verkauf v. hll. R. ist verboten (c. 1190 § 1 CIC; c. 888 § 1 CCEO); bedeutende u. durch das Volk Gottes bes. verehrte R. dürfen ohne Erlaubnis des Apost. Stuhls weder veräußert noch für immer an einen anderen Ort übertr. werden (c. 1190 § 2 CIC; c. 888 § 2 CCEO).

Lit.: **HdbKathKR²** 94 (H. Maritz).

HEINZ MARITZ

Remaclus (Rimagilus), hl. (Fest 4. Sept.), * um 600, † 673/679; nach 624 Mönch in ↗Luxeuil; seit 632 Abt des Klr. ↗Solignac. Nach einer kurzen Zeit als Miss. in den Ardennen 647/648 (zus. mit *Adelin* [Hadalinus]) Gründung der Abteien ↗Stablo u. ↗Malmédy sowie Übernahme des Abtamtes dort. Aufschwung seiner Verehrung in Stablo bes. auf Initiative der beiden Äbte ↗Poppo († 1048), welcher 1042 die Gebeine R.' erheben ließ, u. ↗Wibald († 1158).

QQ: BHL 7113–41; J. Halkin–C.-G. Roland: Recueil des chartes de Stavelot-Malmédy, Bd. 1. Bl 1909.

Lit.: **LCI** 8, 260 (H. D. van Looveren); **LMA** 8, 705 (Lit.) (Ph. George). – **Prinz** 133 ff.; **R. Noël:** Moines et nature sauvage.

Dans l'Ardenne du Haut Moyen Âge: J.-M. Duvosquel (Hg.): Villes et campagnes au Moyen Âge. Mélanges G. Despy. Lüttich 1991, 563–597. HUBERTUS LUTTERBACH

Rembert ↗Rimbert.

Rembrandt van Rijn, Maler, Zeichner, Radierer, * 15.7.1606 Leiden, † 4.10.1669 Amsterdam. Für die Gelehrtenlaufbahn bestimmt, besuchte R. 1613–1620 die Lateinschule in Leiden. Statt des geplanten Studiums an der dortigen Univ. tritt er jedoch 1621–1624 eine Lehre bei dem Leidener Historienmaler Jacob van Swanenburgh an. Es folgt eine halbjährige Ausbildung bei Pieter Lastman in Amsterdam, der Themenwahl, Kolorit u. Lichtbehandlung v. R.s Frühwerk beeinflußt. Ihm verdankt der Holländer, der nie eine It.-Reise machen sollte, die Vermittlung it. Kunstwerke, z. B. ↗Caravaggios u. A. ↗Elsheimers (Steinigung des hl. Stephanus, 1625, Lyon). Ab 1625 selbständiger Maler in Leiden; in dieser Frühzeit: Werkstattgemeinschaft mit Jan Lievens. Ab 1628–31 sind Gerrit Dou u. Isaac Jouderville seine ersten Schüler. Um 1631/32 Übersiedlung nach Amsterdam. Dort heiratet er 1634 Saskia, die Nichte des Kunsthändlers Hendrick van Uylenburgh, deren Antlitz er in zahlr. Bildnissen überl. (*Silberstiftzeichnung,* 1633, Berlin; *Saskia als Flora,* 1641, Dresden). Den frühen Erfolg begründen Porträts angesehener Amsterdamer Bürger u. Patrizier (*Nicolaes Ruts,* 1631, New York, Frick Collection) sowie Gruppenbildnisse (*Anatomie des Dr. Tulp,* 1632, Den Haag), deren neuartige Auffassung sich darin bekundet, alle Porträtierten auf eine gemeinsame Handlung zu konzentrieren u. somit Prinzipien der Historienmalerei auf das Porträt zu übertragen. In seinem HW, der sog. *Nachtwache* (1642, Amsterdam), geht er darin an die Grenzen der Bildgattung u. schöpft alle Möglichkeiten der bewegten Figurenkomposition u. des dramat. Helldunkels aus. Die Wertschätzung, die R. gleichzeitig als Historienmaler erfuhr, belegt der Auftrag v. Prinz Frederik Hendrik v. Oranien für sieben bibl. *Historien* (1632–1646, München). Die zugehörige *Kreuzabnahme* zeigt R.s höchst ambitionierte Auseinandersetzung mit dem Hauptmeister der fläm. Barockmalerei, P. P. ↗Rubens. Der Tod Saskias 1642, die den einjährigen Sohn Titus hinterläßt, bedeutet einen tiefen Einschnitt. Zeichnungen halten Krankenlager, Siechtum u. die Rolle des alleinstehenden Vaters fest. Es folgen schwere Jahre: die Klage wegen eines gebrochenen Eheversprechens mindert R.s Ansehen; der Konkurs 1656 bedeutet den Verlust v. Haus u. Kunstsammlung. Die Anstellung in der v. seiner Lebensgefährtin Hendrickje Stoffels u. dem Sohn gegründeten Kunsthandlung sichert nur ein bescheidenes Auskommen. Dennoch sind auch für die Spätzeit noch bedeutende Aufträge belegt (*Staalmeesters,* 1662 Amsterdam; *Verschwörung des Claudius Civilis* für das Amsterdamer Rathaus, 1662; letzteres trifft allerdings nicht mehr den Zeitgeschmack).

Im Zentrum v. R.s maler. Werk stehen neben Porträts u. Selbstporträts die höchst subtil interpretierten rel. Historien, denen er sich auch in seinen druckgraph. HW (*Hundertguldenblatt,* 1647/49; *Ecce homo,* um 1655) widmet. Hervorragende Bsp. der Genre- u. Landschaftsdarstellung finden sich v. a. unter den radierten Blättern (*Landschaft mit den drei Bäumen,* 1643). Besonders die in leisem Ton vorgetragenen Spätwerke (*Judenbraut,* 1665, Amsterdam; *Braunschweiger Familienbild,* um 1668) vergegenwärtigen R.s einzigartige Fähigkeit, persönl. Erfahrungen u. Einsichten in das Wesen menschl. Beziehungen darzustellen.

Lit.: **A. Bredius:** The Complete Edition of the Paintings, neu hg. v. H. Gerson. Lo 1969; **O. Benesch:** The Drawings of R., 4 Bde., erweitert hg. v. E. Benesch. Lo–NY 1973; **Ch. Tümpel:** R. Mythos u. Methode. Königstein (Taunus) 1986; Ausst.-Kat. ‚R. Der Meister u. seine Werkstatt', hg. v. **Ch. Brown – J. Kelch – P. v. Thiel,** Bd. 1: Gemälde, Bd. 2: Zeichnungen u. Radierungen. B 1991. – *Reihe:* A Corpus of R. Paintings (Stichting Foundation R. Research Project 1 ff.), hg. v. J. Bruyn u. a. Den Haag – Boston 1982 ff. BEATRIZE SÖDING

Remedius, Bf. v. **Chur,** † 27.6. um 805; R. war möglicherweise Nichträtier u. stammte aus dem fränk. Hofkreis, da er enge Beziehungen zu ↗Alkuin unterhielt. Als letzter Churer Bf. gleichzeitig Inhaber der geistl. u. weltl. Gewalt in Churrätien. Bekannt als kirchl. Gesetzgeber, verf. die *Capitula Remedii,* ein am Dekalog orientiertes, z. Unterweisung durch die Priester bestimmtes Breve v. 12 Kapiteln. Nicht v. R. stammt die anonyme Kanones-Slg. des sog. Pseudo-Remedius.

WW: MGH. L 5, 449 ff.; MGH. Ep 4; Bündner UB 1. Chur 1955, 25 f. 31–34; Rechts-QQ des Kt. Graubünden, ed. E. Meyer-Marthaler, Bd. 1/1. Aarau [2]1966, 645–649.

Lit.: **HelvSac** I/1, 470; **BBKL** 8, 14 ff. – **C. Soliva:** Zu den Capitula des Bf. R. v. Chur aus dem beginnenden 9. Jh.: Nit anders denn liebs und guets. FS K. S. Bader. Sig 1986, 167–172. ERNST TREMP

Remedius, Einsiedler ↗Romedius.

Remigius v. Auxerre, OSB (um 861), Grammatiker u. Theologe, * nach 841, † 2.5. wahrscheinlich 908 Paris; Schüler des Heiricus v. Auxerre u. sein Nachf. als Lehrer an der Abteischule St-Germain in Auxerre. 893 wirkte er mit ↗Hucbald v. St-Amand im Auftrag Fulkos an der Wiederherstellung der Schulen v. Reims, nach 900 Lehrer der freien Künste u. Theol. in Paris; originell durch Verknüpfung seiner theol. u. grammat. Kmtr. zu einer Einheit u. durch Rezeption u. Kommentierung klass. Autoren; seine Bibel-Kmtr. sind z. großen Teil ungedruckt. Das krit. Verz. seiner WW weist 22 Titel auf.

Lit.: **DSp** 13, 338–343; **LMA** 7, 707 f. – L'école carolingienne d'Auxerre. De Murethach à Remi 830–908, hg. v. **D. Iogna-Prat – C. Jeudy – G. Lobrichon.** P 1991. HENRYK ANZULEWICZ

Remigius v. Florenz (auch *R. de'Girolami*), OP, * 1235, † 1319 Florenz; studierte 1260–70 in Paris, wahrscheinlich Schüler des Thomas v. Aquin, der großen Einfluß auf sein Werk hatte. R. lehrte bis zu seinem Tod am Ordensstudium v. S. Maria Novella in Florenz; wahrscheinlich hat ↗Dante bei ihm Philos. studiert. Neben metaphys. u. theol. Schr. (*De modis rerum, De misericordia, De iustitia, De contrarietate peccati, De via paradisi,* Schrift-Kmtr., Quaestiones theologicae, Sermones) sind seine polit. *(De bono pacis, De bono communi),* wirtschaftseth. *(De peccato usurae),* wissenschaftstheoret. *(Divisio scientiae)* u. ekklesiologisch-polit. *(Contra falsos Ecclesiae professores)* WW bedeutsam. R. lehrte den Vorrang des Gemeinwohls vor dem des einzelnen, die Überordnung des Staats über den Bürger u. der kirchlichen über die staatl. Gewalt.

WW: Contra falsos Ecclesiae professores, ed. F. Tamburini. Ro 1981; Determinatio de uno esse in Christo, ed. M. Grabmann: Miscellania Thomista. Ba 1924, 257–277; De bono communi,

De bono pacis, Sermones über den Frieden, ed. M.C. Matteis: La ‚teologia politica communale'. Bo 1977; De peccato usurae, ed. O. Capitani: StMed 3. Ser. 6 (1965) 537–662; Divisio scientiae, ed. U. Panella: Memorie Dominicane 12 (1981) 27–126.

Lit.: **DThC** 13, 2377ff.; **DSp** 13, 343–347. – **Ch.T. Davis:** R. and Dante: Studi Danteschi 36 (1959) 105–136; **ders.:** R. de Girolami, Lector of S. Maria Novella: Le scuole degli ordini mendicanti. Todi 1978, 281–304; **J.D. Caviglioli–R. Imbach:** Brève notice sur L'Extractio ordinata per alphabetum de R. de Florence: AFP 49 (1979) 115–131. STEPHAN ERNST

Remigius v. Lincoln, † 6.5.1092; Mönch in ↗Fécamp. R. nahm an der normann. Eroberung Engl.s teil u. wurde v. Kg. ↗Wilhelm I. (z. Belohnung für seine militär. Dienste?) als Bf. v. Dorchester (Oxfordshire) eingesetzt. 1072 verlegte er seinen Sitz nach Lincoln, erbaute dort nach dem Modell v. Rouen die erste Kathedrale u. richtete ein Domkapitel sowie sieben Archidiakonate ein. Förderer des Bildungswesens. 1071 u. 1076 begleitete er Ebf. ↗Lanfranc nach Rom. Später wurde R. in Lincoln als Hl. verehrt, seine gg. Ende des 12. Jh. in Rom betriebene Kanonisation scheiterte jedoch.

QQ: Giraldus Cambrensis: Vita S. Remigii: ders.: Opera omnia, Bd. 7, ed. J.F. Dimock. Lo 1877, 1–80.

Lit.: **F. Barlow:** The English Church 1000–66. Lo [2]1979, bes. 302ff.; **ders.:** The English Church 1066–1154. Lo 1979. KARL SCHNITH

Remigius, hl. (Fest 29. Okt.), Ebf. **v. Lyon** (852), † 28.10.875; nicht identisch mit dem Kanzleinotar ↗Lothars I. R. amtierte als loyaler Anhänger Lothars I., Karls v. der Provence (bei diesem Erzkaplan), ↗Lothars II. u. ↗Karls d. Kahlen; Teilnehmer fränk. Synoden 855–873; im ↗Prädestinations-Streit Gegner ↗Hinkmars v. Reims u. ↗Johannes' Scottus Eriugena, eifrig bemüht um die Restitution entfremdeten Kirchenguts. Die ihm zugeschriebenen theol. Schr. (PL 121, 985–1134) sind eher ↗Florus v. Lyon zuzuweisen. Reliquien seit 1287 in der Kathedrale v. Lyon.

Lit.: **GC** 4, 61–65; **R. Poupardin:** Le royaume de Provence sous les carolingiens. P 1901; **H. Gerner:** Lyon im Früh-MA. K 1968, 73–77; **H. Müller:** Die Kirche v. Lyon im Karolingerreich: HJ 107 (1987) 225–253; **W. Hartmann:** Die Synoden der Karolingerzeit im Frankenreich u. in It. Pb 1989. RUDOLF SCHIEFFER

Remigius, hl. (Fest 1. Okt. [Gregor v. Tours] u. 13. Jan. [Hinkmar v. Reims]), Bf. **v. Reims,** † vor 535; aus reicher Familie, Bruder des Bf. Principius (v. Soissons); war schon Bf., als er einen Brief v. ↗Sidonius Apollinaris († 486?) erhielt, der ihm zu einem großen Band v. Gebetsübungen gratulierte *(declamationes);* schickte ↗Chlodwig (481) nach seiner Thronbesteigung einen Brief, um ihn „zur Verwaltung der Belgica II" zu beglückwünschen (deren kirchl. Hauptstadt Reims war). Auf Anregung der Kgn. ↗Chlothilde unternahm er die Glaubensunterweisung Chlodwigs u. taufte ihn – allem Anschein nach in seiner Bf.-Stadt – an einem 25. Dez. eines sehr strittigen Jahres (zw. 496 u. 508), zus. mit einer großen Zahl seiner Krieger u. seiner Schwester Albochledis/Albofledis. Bei deren Tod schickte R. dem Kg. einen Kondolenzbrief. R. schrieb an Falco, der gerade z. Bf. v. Tongern-Maastricht geweiht worden war, um ihm vorzuwerfen, er habe Kleriker in Mouzon (Ardennen) eingesetzt, dessen Kirche immer v. Reims abhängig gewesen sei. Im 53. Jahr seines Episkopats hatte er eine Meinungsverschiedenheit mit den Bf. Heraclius (v. Paris), Theodosius (v. Auxerre) u. Leo (v. Sens) betreffs eines gewissen Claudius, den er auf Befehl des Kg. geweiht, u. der sich als äußerst unwürdig erwiesen hatte. Nach ↗Gregor v. Tours soll R. mindestens 70 Jahre lang Bf. gewesen sein.

R. schrieb ein *Testament* – v. dem zwei Versionen erhalten sind, wobei die kürzere authentisch ist –, in dem er den Hauptteil seines Vermögens zw. der Kirche v. Reims u. seinen Neffen, dem Bf. Lupus (v. Soissons) u. dem Priester Agricola, aufteilte. Er wünschte darin, in der Basilika der hll. Mart. ↗Timotheus u. Apollinaris beigesetzt zu werden. Schenkt man ↗Hinkmar Glauben, wurde er schließlich in einer kleinen, dem hl. Christophorus geweihten Kirche bestattet, die in der Folge vergrößert u. verschönert worden sei. Ab etwa 570 erhielt die Basilika seinen Namen; Wunder ereigneten sich an seinem Grab, u. sein Kult wurde einer der berühmtesten in Gallien.

R. verdankt seinen Ruf seinem Charakter, seiner außergewöhnl. Lebensdauer u. bes. der Rolle, die er bei der Taufe des ersten großen Kg. der fränk. Monarchie gespielt hat. Über ihn existiert eine Vita, die grundlos ↗Venantius Fortunatus zugeschrieben wird u. ohne jegl. Bedeutung ist, sowie eine weitere Vita v. dem karol. Bf. Hinkmar v. Reims, dem allerdings mehr die Größe seiner Kirche als die hist. Wahrheit am Herzen liegt.

WW: Briefe, Epistulae Austrasicae 1–4: CCL 17, 407–413; Testament: Hinkmar v. Reims: Vita s. Remigii 32: MGH.SRM 3, 336–339.

QQ: Sidonius Apollinaris: Ep. 9, 7; Greg. Tur. hist. II, 31; VIII, 21; X, 19; glor. conf. 78; Nicetius v. Trier: Ep. austrasicae 8: CCL 117, 422; Ps.-Fortunatus: Vita (BHL 7150): MGH.AA 4/2, 64–67; Hinkmar v. Reims: Vita (BHL 7152): MGH.SRM 3, 250–341.

Lit.: **DACL** 14/2, 2231–37; **BiblSS** 11, 103–113; **BBKL** 8, 19ff.; **LACL** 532. – **Duchesne FE²** 3, 81f.; **A.H.M. Jones–P. Grierson–J.A. Crook:** The Authenticity of the Testamentum Sancti Remigii: Rev. belge de philologie et d'histoire 35 (1957) 356–373. NANCY GAUTHIER

Remigius, hl. (Fest 19. Jan.), Bf. **v. Rouen** (755), † um 772; Sohn ↗Karl Martells; 760 in polit. Mission bei Papst Paul I. u. dem Langobarden-Kg. ↗Desiderius; brachte v. Rom Mönche z. Einf. des ↗Gregorianischen Gesangs in seiner Diöz. mit u. drang bei ↗Karl d.Gr. auf dessen Einf. im ganzen Reich; nahm 765 an der Synode v. Attigny teil. Gebeine seit dem 9. Jh. in der Kathedrale, seit 1090 in St-Ouen zu Rouen, 1562 v. Hugenotten zerstört.

Lit.: **ActaSS** ian. 2, 235f.; **Martène T** 3, 1665–70 (Vita, 10. Jh.); **Jaffé Regg** 1, 2371; **BHL** 7174; **H. Netzer:** L'introduction de la messe romaine en France sous les Carolingiens. P 1910; **Duchesne FE** 2, 209; **VSB** 1, 384f. (ÉMILE BROUETTE)

Remiremont (dt. *Reymersberg, Rimelsburg*), ehem. Nonnen-Klr. (Patr. hl. Petrus) in Lothringen (Dép. Vosges); um 620 durch ↗Romaric(h) (zuerst Mitarbeiter des austras. Kg., dann Mönch in ↗Luxeuil) gegr.; „bedeutendstes Klr. aus columban. Geist, das dem austras. Hofkreis seine Entstehung verdankt" (Prinz). Kurz nach der Gründung wurde R. für 200 Jahre Doppelkloster. Als erste Äbte fungierten u.a. ↗Amatus, der aus Luxeuil kam, u. Romaric(h), später nur noch Äbtissinnen. Die Gemeinschaft folgte zunächst einer Mischung aus monast. Regeltraditionen, entschied sich 817 u. 923 für die Reg. Ben., doch maßgeblich blieben die Le-

bensformen der ↗Kanonissen. Die älteste hist. Quelle v. R. bildet ein seit dem 9. Jh. geführter *Liber Memorialis:* er diente als Hilfsmittel für das litturg. Gedenken an Klr.-Insassen, Könige u. Wohltäter, später auch z. Notifizierung privater Schenkungen. Seit dem 12. Jh. entwickelte sich um R. eine Siedlung mit Spital, Markt u. kleinen Handwerksbetrieben. Das Klr. verlor 1566 seine Souveränität u. wurde 1792 aufgehoben.

QQ: Liber memorialis Romaricensis, ed. E. Hlawitschka–K. Schmid–G. Tellenbach (MGH. LM). Ha 1970.

Lit.: **LMA** 7, 708f. (M. Parisse). – R. Histoire de la ville et de son abbaye. Vagney 1985 (Lit.); **Prinz** 140ff.; **M.-L. Jacotey:** R. Le palais abbatial (de 1752 à nos jours). Langres 1995.

HUBERTUS LUTTERBACH

Remonstranten ↗Arminius, *Jacobus;* ↗Dordrechter Synode.

Renaissance

I. Begriff – II. Kultur- u. Geistesgeschichte – III. Kunstgeschichte – IV. Musikgeschichte – V. Literaturgeschichte.

I. Begriff: Der Begriff R. leitet sich ab v. lat. *renasci* (wieder wachsen, wiedergeboren werden), das einerseits das Wiedererwachen der Natur nach dem Winterschlaf u. anderseits die Wiederherstellung der menschl. Natur durch Sakramente u. hl. Geist bezeichnet. Christliche u. biologist. Bedeutungselemente vereinen sich, wenn seit dem 16. Jh. die Wiederbelebung der antiken Trad. durch den ↗Humanismus am Ende des ↗Mittelalters als *renascentes litterae,* ihr Ergebnis als *litterae renatae* bez. wird, wenn in der Mitte des 16. Jh. der Kunsttheoretiker G. ↗Vasari die it. Substantivierung *rinascita* z. Charakterisierung des Übergangs v. der alten z. modernen durch den Rückgriff auf die antike „Manier" bildet u. wenn beinahe gleichzeitig in Fkr. bei Pierre Belon erstmals der Begriff R. für das Wiedererwachen der Künste u. Wiss. aus dem winterl. Dunkel der Unwissenheit gebraucht wird. Dabei vereinen sich in der R.-Metapher drei Aspekte: die Polemik gg. die vorhergehende ma. ↗Scholastik als kulturellen Niedergang u. Barbarei; das Bewußtsein, am Beginn einer neuen Zeit zu stehen, die diese überwindet; die Legitimation dieses Neuen als des Älteren u. darum noch nicht Korrumpierten.

Die folgenden Jhh. halten an diesem kulturgesch. Selbstverständnis fest u. bewerten seine Frontstellung nach eigenen Zielsetzungen: die ↗Aufklärung sieht ihren Kampf für wiss. Rationalität gg. rel. Glaubenswahrheit vorweggenommen u. feiert die vermeintl. Vorkämpfer des Libertinismus; die ↗Romantik versteht die Wendung z. Antike als Abkehr v. der Christlichkeit des MA u. geißelt den Immoralismus u. Paganismus der R. Beide Akzentsetzungen haben sich bis heute erhalten.

Erst im 19. Jh. – durch Jules Michelet u. v.a. J. ↗Burckhardt – wird R. z. Epochenbegriff erweitert u. befähigt, nicht nur eine kulturelle Erscheinung, sondern auch die Jhh. v. etwa 1350 (F. ↗Petrarca) bis 1630 (R. ↗Descartes) selbst, denen diese kulturelle Erscheinung als wesentl. Kennzeichnung zugehört, zu bezeichnen. Seither ist es möglich u. nötig, den Begriff R. nicht nur als Ausdruck eines Selbstverständnisses od. als eine Zielsetzung verstehend nachzuvollziehen, sondern ihn auch in hist. Forsch. auf seine Repräsentativität u. Stichhaltigkeit hin zu überprüfen u. ihm scheinbar widersprechende Phänomene der Kontinuität mit dem MA u. der krit. Absetzung v. der Antike – wie etwa in der sog. „Querelle des anciens et des modernes" in Fkr. – zu integrieren.

Gegen die strikte, polem. Abgrenzung der R. v. MA stellte die ↗Mediävistik seit Beginn des 20. Jh. die Einzigartigkeit u. Eigenständigkeit der R. des 15. u. 16. Jh. als Epoche der Erneuerung der abendländ. Kultur in Frage, wies vergleichbare R.n z. Z. der Karolinger (↗Karolingische Reform), der Ottonen (↗Ottonische Kultur) u. des 12. Jh. nach u. proklamierte schließlich das 12. Jh. als die eigtl., die „wahre" R. Dieser „Aufstand der Mediävisten", zu dessen Protagonisten É. ↗Gilson gehörte, hatte zwar nicht das Ende der R. z. Folge, wohl aber, angeführt v. den führenden R.-Forschern Eugenio Garin in It. u. Paul Oskar Kristeller in den USA, die Überwindung des radikalen Epochenbruchs am Ende des MA u. die Aufmerksamkeit der Forsch. für die Momente der Kontinuität u. die ma. Wurzeln der Renaissance.

II. Kultur- u. Geistesgeschichte: Allein aus dem Rückgriff auf die Antike ist die Epoche der R. nicht mehr zu verstehen. Ebenso grundlegend sind für sie das bekämpfte od. verdrängte Fortwirken der schol. Trad. in Schulen u. Universitäten, politisch das Machtvakuum aufgrund der Übersiedlung der Kurie nach Avignon (↗Avignonisches Exil), die Schwäche der dt. Kaiser, der Hundertjährige Krieg zw. Engl. u. Fkr., ökonomisch die Mißernten, Hungersnöte u. die ↗Pest im 14. Jh., geistig der ↗Voluntarismus u. ↗Nominalismus, die die Ordnung der Natur u. die Normen des Handelns ihrer Notwendigkeit u. Erkennbarkeit beraubt hatten. Die geistige Erschütterung ist am nachhaltigsten; sie fordert ein neues Verständnis v. Mensch u. Welt, das es dem Menschen erlaubt, sich in der unerkennbar u. kontingent gewordenen Realität zu behaupten. Dem dient eine große Bildungsoffensive, getragen nicht v. Klerus, sondern v. ↗Bürgertum, gestützt auf die sich wandelnden schol. ↗Universitäten, die v. den Humanisten betriebenen Schulen sowie auf die v. ↗Neuplatonismus inspirierten privaten Vereinigungen der Akademien. Gelehrt wird das Wissen der aristotelisch-schol. Trad., ergänzt durch die Fülle der neu rezipierten antiken Schr. aller Art u. die neuen Erkenntnisse, die durch Naturbeobachtung, techn. Erfahrung u. ökonomisch motivierte Erkundungsreisen erworben werden. Die Fülle des Neuen ist überwältigend; sie begeistert u. ängstigt zugleich: die Entdeckung Amerikas verlegt das Zentrum der bewohnten Erde v. Mittelmeer z. Atlantik, die Entdeckung des Heliozentrismus konfrontiert den Menschen mit der Unendlichkeit.

Das 15. Jh. ist v.a. durch das Ringen des Humanismus um das neue Verständnis des Menschen als eines autonomen Subjekts bestimmt, das der Vielfalt der phänomenalen Realität erkennend u. handelnd gegenübersteht. Diesem anthropologischen entspricht ein theol. Subjektivismus, der an die Stelle der abstrakten schol. Theol. das franziskan. Konzept der persönl. Frömmigkeit setzt u. durch die Übers. der Bibel in die Volkssprachen praktizierbar macht. Das 16. Jh. dagegen läßt sich charakterisieren als Bemühen, nach dem Verlust der universalen Ordnung des MA neue Ordnungen in die

überbordende Vielfalt der Dinge, Phänomene u. Konzepte zu bringen.

Politisch tritt der Territorial- u. Nationalstaat an die Stelle des universalen röm. Reichs, theologisch ordnet sich in den Reformen des 16. Jh. die Christenheit in der neuen Pluralität der chr. Kirchen, sprachlich wird durch die Regulierung der Volkssprachen das gemeineur. ↗Latein durch eine Vielheit v. Lit.- u. Wiss.-Sprachen ersetzt.

Die eine Ordnung des Denkens u. des Seins, welche die Logik des aristotel. „Organons" formulierte, löst sich auf in die Ordnung der Lehre, die bereits erworbene Erkenntnisse u. Informationen nach den Zielsetzungen des Lehrenden (Nicolao Leoniceno) od. nach dem Verständnisvermögen des Belehrten (J. ↗Zabarella) od. der Menschen überhaupt – die Systematik des P. ↗Ramus – anordnet u. in eine Methode des Findens u. Forschens, die die in der Erfahrung gegebene Realität befragt u. entw. durch Beobachtung (R. ↗Agricola, Zabarella) od. durch Experiment (G. ↗Galilei) eine Antwort zu gewinnen lehrt.

Die ontologisch begründete hierarch. Ordnung der Fächer u. Disziplinen diversifiziert sich nach der Unterschiedlichkeit der Betrachtungsweisen u. Fragestellungen (B. ↗Pererius). Sie wird ergänzt durch neue Fächer wie Historik, Politik u. Poetik, Anthropologie u. Psychologie, die neue Annäherungen an neu abgegrenzte Phänomenbereiche darstellen, u. durch das System der schönen Künste, das aus der neuplaton. Philos. des Schönen u. der Liebe (M. ↗Ficino, Leone Ebreo) erwächst u. neben die freien u. die mechan. Künste tritt.

Der ewigen Ordnung der v. unbewegten Beweger bewegten aristotel. Welt wird der dynam. Stufenkosmos des Neuplatonismus an die Seite gestellt, dessen mag. u. okkulte Implikationen u. Erklärungshypothesen zu neuen animist. (G. ↗Cardano), mechanist. (P. ↗Pomponazzi, Bernardino Telesio) u. atomist. (Sebastiano Basso) Modellen natürl. Ordnung provozieren. Am Ende werden sich jene Modelle durchsetzen, deren Struktur mathematisch od. mathematisch beschreibbar ist: das leichter berechenbare heliozentr. Planetenmodell des N. ↗Kopernikus (A. ↗Osiander) u. das mathematisch-funktionale Modell der Galileischen Bewegungslehre u. Mechanik. Beachtet man, daß diese Modelle nach dem Urteil der Zeitgenossen (Pomponazzi, Pererius) ein Maximum an subj. Sicherheit u. formaler Exaktheit mit einem Minimum an obj. Verifizierbarkeit verbinden, dann wird erkennbar, daß die Ordnung der Welt u. der Dinge, um die sich die kulturelle u. geistige Entwicklung des 16. Jh. bemüht, trotz aller gegenteiliger Beteuerungen letztlich immer eine Ordnung ist, die auf das menschl. Subjekt u. seine Selbsterhaltung hin entworfen wird.

Lit.: **P. Belon:** Observation de plusiers singularitez et choses memorables, trouvées en Grece, Asie, Judée, Egypte, Arabie et autres pays estranges. P 1553; **J. Michelet:** Hist. de France, Bd. 7: Hist. de France au seizième siècle (R.). P 1857; **J. Burckhardt:** Die Kultur der R. in It. B 1860; **R. Kilgour:** The Gospel in Many Years. Lo 1925; **M. Maylender:** Storia delle Accademie d'Italia, 5 Bde. Bo 1926–30; **J. Spörl:** Das Alte u. das Neue im MA: HJ 50 (1930) 297–517; **É. Gilson:** Les idées et les lettres. P 1932, 171–196; **J. Boulenger:** Le vrai siècle de la R.: Humanisme et R. 1 (1940); **W. K. Ferguson:** The R. in Historical Thought. Five Centuries of Interpretation. C (Mass.) 1948; **P. O. Kristeller:** Studies in R. Thought and Letters. Ro 1956, 553–583; **A. Koyré:** From the Closed World to the Infinite Universe. Baltimore 1957, dt. F 1969; **H. Baron:** The ‚Querelle' of the ancients and moderns as a problem for R. scholarschip: J. of the Hist. of Ideas 20 (1959) 3–22; **E. Panofsky:** R. and Renascences in Western Art. Sh 1960; **E. Garin:** Medioevo e Rinascimento. Bari 1962; **K. O. Apel:** Die Idee der Sprache in der Trad. des Humanismus v. Dante bis Vico. Bn 1963; **H. Blumenberg:** Die Legitimität der NZ. F 1966; **P. O. Kristeller:** The Modern System of the Arts: ders.: Studies in R. Thought and Letters, Bd. 2. NY 1965, 163–227; **G. Vasari:** Le vite de' più eccellenti pittori, scultori e architetti nelle redazioni del 1550 e 1568, hg. v. R. Bettarini. Fi 1967; **C. Dionisotti:** Gli umanisti e il volgare fra Quattrocento e Cinquecento. Fi 1968; **A. Buck** (Hg.): Zu Begriff u. Problem der R. Da 1969; **Ch. Schmitt:** Experience and Experiment: A Comparison of Zabarella's View with Galileo's in ‚De motu': Studies in the R. 16 (1969) 80–138; **ders.:** Aristotle and the R. C (Mass.) 1983; **Ch. Lohr:** The Sixteenth-Century Transformation of the Aristotelian Natural Philosophy: E. Keßler–Ch. Lohr–W. Sparn (Hg.): Aristotelismus u. R. Wi 1988, 89–100; **Ch. Schmitt u. a.** (Hg.): The Cambridge Hist. of R. Philosophy. C 1988; **E. Keßler:** Naturverständnisse im 15. u. 16. Jh.: L. Schäfer–E. Ströcker (Hg.): Naturauffassungen in Philos., Wiss. u. Technik, Bd. 2: R. u. Frühe NZ. Fr 1994, 13–58; **D. Di Liscia–E. Keßler–Ch. Methuen** (Hg.): Method and Order in R. Philosophy of Nature. Aldershot 1997.

ECKHARD KESSLER

III. Kunstgeschichte: Der *Begriff* der R. in der Kunst-Gesch. bildete sich am Bsp. der it., insbes. der florentin. u. röm. Kunst des 15. u. 16. Jh.; er umfaßt folgende Merkmale: 1) die Orientierung der bildenden Kunst an der Natur, 2) die Orientierung aller Kunstgattungen an dem Paradigma der antiken Kunst, 3) das Interesse der bildenden Künste am menschl. Individuum u. 4) das Selbstbewußtsein der Künstler. Das Streben nach Naturwahrheit setzte zwar schon in der Kunst des Hoch-MA ein, verstärkte sich jedoch zunehmend seit den Anfängen der R. zu Beginn des 15. Jh.: Die organisch-lebendige Wiedergabe des Menschen u. der Welt sowie die linearperspektiv. Bildraumkonstruktion in Plastik u. Malerei werden zu Kennzeichen der R.-Kunst. Die Antike ist z. einen Führerin u. Lehrmeisterin auf dem Weg z. Naturnachahmung, z. anderen wird sie maßgebend auf der Suche nach Idealität u. Allgemeingültigkeit der Kunst jenseits purer Naturwiedergabe; dies gilt v. a. für den Plastiker u. den Architekten, weniger für den Maler, da antike Malereien im 15. u. 16. Jh. kaum bekannt waren. In besonderem Maß interessieren sich die R.-Künstler für die Darstellung der individuellen Beschaffenheit des Menschen, wodurch das Porträt für die bildende Kunst zu einer neuartigen, bezeichnenden Aufgabe wird. Zugleich erwacht in den Künstlern ein neues „Selbstbewußtsein", das v. a. die hervorragenden unter ihnen danach streben läßt, sich aus den handwerkl. u. zünft. Bindungen zu lösen. Der neue Typus des Hofkünstlers u. des eigenverantwortlich „für sich" schaffenden Künstlers tritt auf.

Schon im 15. Jh., seit Beginn der R., haben it. Künstler u. Kunsttheoretiker versucht, die Vorstellungen u. Ideale der R.-Kunst schriftlich zu formulieren: Auf L. B. ↗Alberti (Traktat über die Baukunst u. die bildenden Künste) folgten ↗Piero della Francesca (Traktat über die Perspektive) u. ↗Leonardo da Vinci (insbes. Traktat über die Malerei). Im 16. Jh. entsteht der Begriff R.-Kunst *(rinascita),* den v. a. G. ↗Vasari durch seine Künstlerviten popularisiert. Für Vasari („Vite". Fi 1550 u. 1568) wird die R. zu einem künstler. Progr.; die „bella manie-

ra" des ↗Michelangelo u. ↗Raffaels wird z. Maßstab aller Kunstübung erhoben. Mehrere Baumeister veröff. architekton. Musterbücher, in denen, auf dem antiken Architekturtheoretiker Vitruv fußend, die Ideale der antikischen Baukunst festgeschrieben u. für das Kunstschaffen verwertbar gemacht werden (Sebastiano Serlio, G. Barozzi da ↗Vignola, A. ↗Palladio). Im Lauf des 16. Jh. erscheinen auch im übrigen Europa theoret. Schr., in denen die Grundsätze der R.-Kunst dargelegt werden; hier sind es im Hinblick auf Dtl. v.a. A. ↗Dürer (Malereitraktat u. Proportionslehre) sowie Hans Blum (Säulenbuch), auf die Niederlande Vredeman de Vries (Architekturtraktat), im Hinblick auf Fkr. Jacques Androuet du Cerceau u. Philibert Delorme (Architekturtraktate) sowie schließlich in bezug auf Span. Francisco de Hollanda (Malereitraktat) zu nennen.

Die *Periodisierung* der R.-Kunst richtet sich an der Kunst It.s aus u. gilt nur für diese: Unterschieden werden die Früh-R. (um 1400–80/1500), die Hoch-R. (um 1480/1500–um 1520) u. die Spät-R. (um 1520–um 1580/1600); letztere wird häufig u. nur z.T. berechtigt mit dem ↗Manierismus gleichgesetzt. Im nordalpinen Europa beginnt die R.-Kunst allgemein nicht vor den ersten Jahrzehnten des 16. Jh. u. endet gg. 1618 mit dem Ausbruch des Dreißigjährigen Krieges.

In der *Geschichte* der R.-Kunst ist It. führend u. beispielgebend für Europa. Am Anfang stehen WW der Plastik, namentlich Skulpturen des florentin. Bildhauers ↗Donatello, die v. dem neuartigen Interesse an Natur- u. Lebenswahrheit zeugen, zugleich aber die Orientierung am antiken Vorbild erkennen lassen. Auf Donatellos Kunst fußt der jüngere florentin. Maler ↗Masaccio, dessen zentralperspektiv. Bildkonstruktionen auch Ideen des Bildhauers u. Baumeisters F. ↗Brunelleschi fortentwickeln. Letzterer stieg mit dem Bau der Florentiner Domkuppel z. entscheidenden Architekten der Früh-R. auf. Von der Stadt Florenz aus, die mit Recht als „Wiege" der R.-Kunst gilt, verbreitete sich diese in ganz Italien. Neben Venedig, Mailand, Mantua, Urbino, Siena u. Neapel ist als Kunstmetropole v.a. Rom zu nennen: Mit Ausnahme da Vincis, der seine wichtigsten WW zw. 1470 u. 1480 in Florenz u. danach in Mailand geschaffen hat, wirkten in Rom alle führenden Künstler der Hoch-R.: D. ↗Bramante, Michelangelo u. Raffael, deren röm. WW den Höhepunkt der R.-Kunst verkörpern u. die wegweisend für das gesamte Kunstschaffen Europas wurden. In dieser „klassischen" Phase der R.-Kunst, in der sich Naturwahrheit u. antikische Idealität die Waage halten, glaubten die Künstler, selbst die Antike übertroffen zu haben. Für die nahezu beispiellose Häufung v. Begabungen u. die Fülle v. künstler. Höchstleistungen z. selben Zeit gibt es keine Erklärung; am wenigsten kann die Kunst der Hoch-R. aus der allg. Gesch., der KG od. der Sozial-Gesch. abgeleitet werden; freilich waren die allg. kulturellen Voraussetzungen der künstler. Blüte günstig (↗Humanismus). – Michelangelos Einfluß in allen drei Kunstgattungen machte sich noch weit in die Spät-R. hinein bis zu seinem Tod (1564) u. darüber hinaus geltend. Nach ihm sind als die bedeutendsten it. Künstler der Spät-R. zunächst die Maler J. ↗Pontormo, Rosso Fiorentino, Francesco Salviati, A. da ↗Correggio, ↗Parmigianino u. der allen überlegene ↗Tizian, ferner dessen Nachf. J. ↗Tintoretto u. P. ↗Veronese zu nennen; das Werk des F. ↗Barocci leitet schon z. ↗Barock hinüber. Dasselbe gilt v. Œuvre des Bildhauers Giambologna, der auf Michelangelo u. Cellini als der nächstbedeutende folgte. Unter den Architekten der Spät-R. ragen Giulio Romano, Vignola u. G. della ↗Porta heraus; des letzteren WW, v.a. seine Fassade für Il Gesù in Rom, weisen schon frühbarocke Züge auf. Für die Kunst der Spät-R. kennzeichnend ist einerseits das Vorbild der Hoch-R., die z. Maßstab der Kunsttätigkeit wurde. Anderseits ist unverkennbar, daß man sich v. der Übermacht der Vorbilder zu befreien suchte, indem die Künstler mit ihren WW ungewöhnl., überraschende, nicht selten bizarre Wirkungen anstrebten u. erzielten. Beides, die betonte Ausrichtung an der Hoch-R., die teilweise z. Verödung des Kunstschaffens führte (siehe z.B. das maler. Werk Vasaris), u. die Suche nach dem Aparten, Exzeptionellen darf als kennzeichnend für die Spätphase der R.-Kunst gelten. Nur wenige it. Künstler entzogen sich der Vorherrschaft der „maniera" (Nachf. der Hoch-R.) u. dem Hang z. Bizarren: Über die aller epochalen Festlegung sich entziehende Persönlichkeit Michelangelos hinaus sind hier noch Correggio, Tizian u. Veronese zu nennen.

Die Gesch. der R.-Kunst in den übrigen eur. Ländern ist uneinheitlich u. läßt sich generell nicht periodisieren. Die Formen der R.-Kunst verbreiteten in Europa teils it. Künstler (z.B. Cellini, Serlio u. Francesco Primaticcio in Fkr.; Pompeo Leoni u. andere Bildhauer in Span.), z. größeren Teil aber nordalpine Maler, Bildhauer u. Baumeister, die sich für einige Zeit in It. aufgehalten hatten. An erster Stelle ist hier Dürer zu nennen, ferner H. ↗Burgkmair; beide versuchten, die dt. Malerei an die der it. R. anzuschließen. Dieselbe Bedeutung besitzen für die niederländ. Malerei Jan van Scorel, Maerten van Heemskerck, Marten de Vos u. F. ↗Floris. Von den it. Künstlern der „Schule v. Fontainebleau" gingen zahlr. Impulse auf die Malerei Fkr.s, noch mehr auf die dekorativen Künste u. die Plastik (z.B. Germain Pilon) aus. Führende dt. R.-Plastiker waren Peter Flötner u. der Goldschmied Wenzel Jamnitzer, in den Niederlanden der v. der röm. Kunst geprägte Jacques Dubroecq, der Lehrer Giambolognas, sowie Cornelis Floris, der auch als bedeutender Architekt hervortrat. Die dt. Baukunst der R. wurde in besonderem Maß v. der niederländ. R.-Architektur beeinflußt; wie in vielen Ländern Europas mischten sich hier häufig R.-Elemente u. trad. got. Formen. Zu einer vergleichsweise „klassischen" Baukunst fanden die frz. Architekten Pierre Lescot, Delorme u. Jacques Androuet du Cerceau d.Ä.; freilich wirkte auch hier, v.a. in den Fensterproportionen, das got. Erbe nach.

Lit.: **M. Wundram:** Früh-R. Baden-Baden 1970; **E. Battisti:** Hoch-R. u. Manierismus. ebd. 1970; **C. Gilbert:** Hist. of R. Art. NY 1973; **B. Jestaz:** Die Kunst der R. Fr 1985; Die Kunst der it. R. K 1994; **D. Arasse – A. Tönnesmann:** Der eur. Manierismus. M 1997. STEFAN KUMMER

IV. Musikgeschichte: Der Terminus R. läßt sich nur schwer auf den Bereich der Musik übertragen. Als Inbegriff einer Wiedergeburt der im MA verfal-

lenen antiken Kunst ist er nicht anwendbar, da v. dem musikal. Vorbild der Antike nichts erhalten ist. Man konnte sich ihr nur über das musiktheoret. Schrifttum nähern, das seit Beginn des 16. Jh. übersetzt u. studiert wurde u. Einfluß auf die Praxis gewann (↗Humanismus). Auch besaß It. als das Zentrum der R. in Wiss. u. Kunst auf dem Gebiet der Musik in dieser Epoche keinerlei Bedeutung. Ein klarer zeitl. Einschnitt für den Beginn einer R. in der Musik ist somit ebenso umstritten. Nicht R.-Tendenzen, sondern das Gegenüberstellen v. Altem u. Neuem prägte diese Epoche. So wurde die Musik des 14. Jh. mit Zentrum in Paris nach dem ↗„Ars nova" betitelten Traktat v. ↗Philipp de Vitry (1322) benannt. Ars nova bezog sich auf Neuerungen in der Notenschrift, die bis 1600 Gültigkeit behalten sollten, bezeichnete aber auch eine neue Sinngebung in der Musik. Johannes XXII. wandte sich 1324/25 v. Avignon aus mit der Bulla *Docta sanctorum* gg. die Ars nova u. drohte mit Kirchenstrafen, falls die neue Musik in der Kirche aufgeführt werden sollte. Ende des 15. Jh. schrieb hingegen J. ↗Tinctoris, daß es erst seit etwa 1437 Musik z. Hören gebe, die auch dem Niveau der Antike gleichkommen würde, wobei er dabei auf die sinnlich erlebbare Schönheit u. die menschl. Ausdruckskraft der Musik anspielte. Dem Gesch.-Bild der R. entsprechen eher die in der Musiktheorie aufkommenden Begriffe „res facta" u. „opus" in bezug auf musikal. Schaffen. Ihr Werkcharakter hält erstmals einem Vergleich mit antiker od. zeitgenöss. bildender Kunst stand (H. L. ↗Glareanus, G. ↗Zarlino). Die Musik v. J. ↗Desprez wurde v. Glareanus mit der aristotel. Vollkommenheitsformel verglichen, der nichts hinzugefügt werden könne. Musiker bezeichneten sich stolz als Komponisten (L. ↗Senfl, O. di ↗Lasso). Eine R. der Musik im eigtl. Sinn v. Wiedergeburt waren hingegen Bestrebungen Ende des 16. Jh. wie z. B. der Florentiner Camerata, in denen versucht wurde, die antike griech. Monodie, den Sologesang mit Kitharabegleitung, nachzuahmen (↗Monodie).

Lit.: **C. V. Palisca:** Humanism in Italian R. Musical Thought. NH 1985; **L. Finscher** (Hg.): Die Musik des 15. u. 16. Jh., 2 Bde. Laaber 1989–90; **J. A. Owens:** Music Historiography and the Definition of ‚R.': Music Library Association Notes 47 (1990) 305–321. RAINER HEYINK

V. Literaturgeschichte: Die Lit. der R. entdeckte die ästhet. Ausdruckskraft der Sprache als Medium der Kommunikation sowie der personalen Emotionalität u. reagierte so auf die Pluralisierung soz. Handlungsfelder u. auf die Bedürfnisse einer laikalen Intelligenz, die sich prototypisch im urbanen Raum Nord-It.s oft abseits der etablierten Institutionen entwickelte. Im Zeichen der *studia humaniora,* der *bonae litterae,* als deren Protagonist schon bald F. ↗Petrarca gefeiert wurde, traten Wiss.-Praktiken des älteren Aristotelismus, aber auch Fragen asket. Heilssorge im Zuge eines anthropozentr. Kultur-Progr. zurück, das die akadem. ↗*artes* revidierte u. sich in einem breiten Strom sermozinaler Anleitungs-Lit. (Grammatik, Rhetorik, Poetik), rhetor. Gesch.-Schreibung (darunter der Biographik) u. politisch-programmat. Moralistik differenzierte. Fast immer bestimmte der „Wettbewerb" mit den literar. Modellen der Antike das literar. Handeln der Autoren: in der – v. muttersprachl. ↗Humanismus *(umanesimo volgare)* nach u. nach adaptierten – Formenvielfalt der Lyrik (Ode, Elegie, Hymne, Epigramm, Verssatire), im Spektrum der „menippeischen", oft an ↗Lukianos v. Samosata gemahnenden Zeitkritik, in der Lehrdichtung wie der hist. bzw. panegyr. Epik, im weiten Feld der stilistisch anspruchsvollen Brief-Lit. u. Essayistik, in der breiten Front der versch. Sprecherinstanzen z. Geltung bringenden Kolloquien u. Dialoge. Alle Fragen weltl. Verhaltens – oft in Überschneidung mit Strömungen rel. Reform od. etwa im Profil einer *philosophia christiana* (D. ↗Erasmus v. Rotterdam; ↗Christliche Philosophie) – wurden so diskursiv, nicht selten auch kritisch u. in situativer Zuspitzung entfaltet: Fragen nach der Ichleistung des Menschen *(virtus)* angesichts der Erfahrungen heilloser Kontingenz *(fortuna, fatum),* Fragen der Staatsbildung, Herrschaftslehre, Sozialethik u. nat. Identität, Konflikte zw. öff. u. privater Existenz, Theorien u. Institutionen des Zusammenlebens in der Familie od. in der erot. Bindung v. Mann u. Frau. Der v. Florenz ausgehende ↗Neuplatonismus wirkte dabei mittelbar auch auf attraktive Muster der Liebesdichtung ein, die in Petrarcas „Canzoniere" (Erstdruck 1470) ein kanon. Vorbild muttersprachl. Zyklusbildung fand. Höfische Repräsentation äußerte sich in Formen theatral. Festkultur; eher moralistisch, oft didaktisch ausgelegt präsentierte sich das den antikisierenden Dualismus v. „Komödie" u. „Tragödie" aufgreifende Bühnenschrifttum, darunter das „Schuldrama". Auch hier dominierte die Leitfrage nach der rechten soz. *ratio vivendi* u. trat so, mannigfach vermittelt, an die Seite zivilisator. Anleitungen u. eines explosionsartig durch den neuen Buchdruck vervielfältigten Gebrauchsschrifttums. In ihrem kirchenkrit. Potential arbeitete die R.-Literatur der prot. ↗Reformation zwar zu, hatte jedoch in anthropolog. Axiomatik mit ihr nur wenige Berührungspunkte.

Lit.: **LLex** Bd. 13 u. 14 (W. Kühlmann, H. Wiegand); Fischer Lex. Lit., Bd. 3. F 1996 (K. Garber); **N. Hammerstein** (Hg.): Hb. der dt. Bildungs-Gesch., Bd. 1. M 1996. – **A. Buck** (Hg.): R. u. Barock, 2 Bde. F–M 1972; **P. O. Kristeller:** Humanismus u. R., 2 Bde. M o. J. (1976); **A. Buck:** Humanismus. Seine eur. Entwicklung. Fr–M 1987. WILHELM KÜHLMANN

Renan ↗Ronan.

Renan, *Ernest,* Religionshistoriker, Orientalist, (Kultur-)Philosoph, Schriftsteller, * 27.2.1823 Tréguier (Dép. Côtes d'Armor), † 2.10.1892 Paris (Grab im Panthéon). R. führte seit seinem Austritt aus dem Priesterseminar St-Sulpice 1845, als Prof. u. wiss. Reisender hochgebildet, ein eklektisch-interdisziplinär der Wiss. gewidmetes Leben. Vom ↗Deutschen Idealismus, v. Protestantismus (D. F. ↗Strauß; G. W. F. ↗Hegel; kritisch gg. F. Ch. ↗Baur), teils auch v. der Romantik beeinflußt, ist sein HW die *Hist. des Origines du Christianisme* (7 Bde., P 1863–83), deren Bd. 1 über das „Leben Jesu" (B 1863; ↗Leben-Jesu-Forschung) in seiner romanhaft gekonnten stilist. Darstellung populär wurde, während Bd. 3 (z. T. Bd. 4) den Ap. Paulus als präfigurativ für die Dekadenz der chr. Welt (in der 2. Hälfte des 19. Jh.) verzeichnet.

Lit.: **PRE³** 16, 649–655 (E. Lachenmann); **BBKL** 8, 23–27 (H.-O. Binder). – **G. Guisan:** E. R. et l'Art d'écrire. G 1962; **H. W. Wardman:** E. R. A Critical Biogr. Lo 1964; **J. L. Dumas:** La philosophie de l'histoire de R.: Rev. de métaphysique et de

morale 77 (1972) 100–128; **Ph. Baret:** E. R.; tout est possible, même Dieu. P 1992; **W. Baird:** Hist. of NT Research, Bd. 1. Minneapolis 1992, 375–384; **A. Parente:** E. R., ovvero del razionalismo ‚imperfetto': RSLR 32 (1996) 55–94; **F. Augstein:** Der Beseelte. E. R. liebte das Deutsche: Eine Tagung in Berlin: FAZ v. 20.11.1997, n. 270, 45; **K. Nowak:** Symbolisierung des Unendlichen. E. R. u. sein Verhältnis z. Protestantismus: ZKG 109 (1998) 59–79 (Lit.). OTTO MERK

Renatus, hl. (Fest 6. Okt.), Patr. v. Sorrent, wahrscheinlich einer der Eremiten, die zw. dem 6. u. 9. Jh. auf den Hügeln der sorrentin. Halbinsel lebten. Seine Verehrung, ab dem 8. Jh. gut bezeugt, breitete sich schnell in Süd-It. u. auch nach Rom aus. Seit dem Spät-MA auch als Bf. verehrt. Wohl über seiner Einsiedelei wurde der erste Dom v. Sorrent err., worin ihm heute eine Kapelle geweiht ist. Die Identifizierung mit dem gleichnamigen Bf. v. Angers, die auf einen Interpolator der Vita Maurelii um 905 zurückgeht, wurde durch die Herrschaft des Hauses Anjou in Neapel (13.–15. Jh.) gefördert. Das Zentrum des R.-Kultes bildet eine bereits 1340 bezeugte Kapelle in Moiano (Vico Equense).

Lit.: **BHL** 582 7175–81; **Lanzoni** 246 f.; **BiblSS** 11, 116–119. – **A. Trombetta:** Vico Equense e il suo territorio. Ro 1967, 314 f. ANDREAS MERKT

Renaudot, *Eusèbe,* Orientalist u. Theologe, * 20.7.1648 Paris, † 1.9.1720 ebd.; empfing nur die niederen Weihen. R. war Mitgl. der Académie française, der Académie des inscriptions u. der Accademia della Crusca. 1700 begleitete er Kard. L.-A. de ↗Noailles ins Konklave. Aufgrund seiner hervorragenden Kenntnisse des Arabischen u. Syrischen veröff. er in „La perpétuité de la foi catholique touchant l'Eucharistie" (Bd. 4–5. P 1711–13) (P. ↗Nicole, Antoine ↗Arnauld) eine Übers. oriental. Texte, um die Übereinstimmung der oriental. Kirchen mit der kath. Kirche in der Sakramentenlehre zu beweisen. Dem gleichen Zweck diente sein HW *Liturgiarum Orientalium Collectio* (2 Bde. P 1715–1716, F ²1847), eine lat. Übers. der Anaphoren aller oriental. Messen (außer griech. u. arm. Ritus) mit vielen Anmerkungen.

WW: Dissertatio de liturgiis orientalibus, ed. S. Salaville: EL 51 (1937) 319–349; Hist. patriarcharum Alexandrinorum Jacobitarum. P 1713.

Lit.: **DACL** 14, 2367–72; **DThC** 13, 2381 ff.; **EC** 10, 771 f.; **BBKL** 8, 34–44. – **A. Villien:** L'Abbé E. R., essai sur sa vie et sur son œuvre liturgique. P 1904; **F. Duffo:** E. R., ses lettres à Salvini. P 1927 (vgl. RHEF 14 [1928] 387 f.); **P. Burger:** Spymaster to Louis XIV: a study of the papers of the Abbe E. R. (appendices): Ideology and conspiracy, hg. v. E. Cruickshanks. E 1982, 111–137; **ders.:** Un moment de la dispute sur l'Epiclèse: Pierre Benedetti, SJ, contre L'abbé R. (1740): Les Pères de l'Église au XVIIe siècle, hg. v. E. Burg u. a. P 1993, 445–468. (ALFONS RAES)

Rendel ↗Reinhild in Riesenbeck.

Rengeval (Rangéval), ehem. OPraem-Abtei (Patr. BMV u. Maria Magdalena) b. Commercy (Zirkarie Lothringen; Diöz. Toul, heute Verdun; Dép. Meuse); 1152 v. der Gfn. v. Montagu, Hedwig v. Aspremont, als Doppel-Klr. gegr.; Tochter-Klr. v. ↗Riéval, seit 1419 v. ↗Prémontré. Der Nonnenkonvent lebte ab 1153 im benachbarten Val-des-Nonnes u. wurde dort Ende des 13. Jh. aufgehoben. Der Männerkonvent erhielt 1179 u. 1186 päpstl. Privilegien, er versah mehrere inkorporierte Pfarreien u. zwei Eremitorien. 1442 u. 1637/46 zerstört; R. schloß sich 1626 der lothring. Reform-Kongreg. an; 1753 Kommende; 1790 aufgehoben. Die barocken Klr.-Gebäude sind heute denkmalgeschützt.

Lit.: **Backmund P** 3, 96–99; **Ardura** 453–457 (Lit.); **B. Genot:** Une exploitation agricole de l'abbaye R.: Actes XIVe Colloque CERP. Amiens 1989, 10–24. JÖRG OBERSTE

Rengstorf, *Karl Heinrich,* ev. Theologe, * 1.10. 1903 Jembke b. Gifhorn, † 24.3.1992 Münster; 1927 Lic. theol. (Greifswald), 1930–36 Privatdozent in Tübingen; 1936 Verhinderung der Berufung nach Kiel aus polit. Gründen, Entzug der venia legendi; 1937–48 Konventual-Studiendirektor im Klr. Loccum; 1948–71 Prof. (NT, Gesch. u. Lit. des Judentums) in Münster. 1947 gründete R. das ↗Institutum Judaicum Delitzschianum neu u. wurde dessen Direktor. Schwerpunkte seiner wiss. Arbeit bilden die Erforschung der jüd. Gesch. u. Lit. bes. in ihrer Beziehung z. Christentum v. der Antike bis z. Gegenwart.

HW: *Kmtr.:* Lk (NTD 3). Gö 1937, ¹⁷1978; Jebamot (Die Mischna 3/1). Gi 1929, Neudr. B 1958. – *Ferner:* Die Auferstehung Jesu. Witten 1952, ⁵1967; Apostolat u. Predigtamt. St 1934, ²1954; Mann u. Frau im Urchristentum. K 1954; Die Re-Investitur des Verlorenen Sohnes. K 1967; Hirbet Qumran u. die Bibl. v. Toten Meer (Studia Delitzschiana 5). St 1960; Die Delitzsch'sche Sache (Arbeiten z. Gesch. u. Theol. des Luthertums 19). B–HH 1967. – *Als (Mit-)Hg.:* Rabb. Texte, Bd. 1 ff. St 1933 ff.; Die Mischna. B 1956 ff.; A Complete Concordance to Flavius Josephus, Bd. 1–4, Suppl. 1. Lei 1968–83; Kirche u. Synagoge, 2 Bde. St 1968–70; Theokratia, Bd. 1 ff. Lei 1970 ff.; Das Paulusbild in der neueren dt. Forsch. (WdF 24). Da 1964, ³1982; Johannes u. sein Ev. (WdF 82). Da 1973.

Lit.: **W. Dietrich u. a.** (Hg.): Theokratia 2 (1973) (Bibliogr., FS z. 70. Geburtstag); **W. Haubeck–M. Bachmann** (Hg.): Wort in der Zeit. FS z. 75. Geburtstag. Lei 1980. JENS-WILHELM TAEGER

Reni, *Guido,* it. Maler, Zeichner u. Stecher, * 4.11. 1575 Bologna, † 18.8.1642 ebd.; ab 1584 Ausbildung in Bologna zunächst bei Denys Calvaert (dort Berührung mit ↗Dürer-Graphik); ab 1594/95 in der ↗Carracci-Werkstatt; seit 1601 in Rom. Gefördert durch die ↗Borghese, bildete R. eine an der Antike u. ↗Raffael geschulte klass. Formensprache (*Aurora,* Rom, 1614) bei zugleich ausgeprägtem Interesse für die Affektdarstellung (*Bethlehemitischer Kindermord,* Bologna, 1610/11) aus. 1614 Rückkehr nach Bologna, wo sich R. mit seinem idealisierenden, z. T. pathet. Spätstil z. einflußreichsten Maler der Carracci-Nachf. entwickelte (*Immacolata Concezione,* New York, 1627).

Lit.: **C. Gnudi–G. C. Cavalli:** G. R. Bo 1955; **E. Baccheschi:** L'opera completa di G. R. Mi 1971; **D. S. Pepper:** G. R. NY 1984; **R. E. Spear:** The ‚Divine' G. NH 1997. NICOLE RIEGEL

Rennes, frz. Ebtm. (Rhedonen.) (seit 1859) in der ↗Bretagne (Dép. Ille-et-Vilaine) mit den Suffr. ↗Quimper, ↗Saint-Brieuc u. Vannes. Erster bezeugter Bf. war Athenius 461. Bischof ↗Melanius nahm 511 am Konzil v. Orléans teil (über seinem Grab wurde später die Abtei St-Melaine err.). Das Pfarrsystem war bereits vor dem 9. Jh. vollendet. Um 1028 entstand in R. das erste breton. Frauen-Klr. St-Georges. Der Protestantismus blieb in R. erfolglos. Bis z. Frz. Revolution Suffr. v. ↗Tours, wurde R. 1791–1801 durch die ↗Zivilkonstitution Erzbistum. Die Diöz. Dol u. St-Malo gingen 1801 in R. auf, dessen Bf. seit 1880 auch deren Titel tragen. 1991–93 synodenähnl. Diözösangspräch. – 6775 km²; 1998: 771 000 Katholiken (91,9%) in 402 Pfarreien. ☐ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **Cath** 12, 892–905; **LMA** 7, 730ff.– **A. Artonne u.a.** (Hg.): Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France. P 1963, 371 ff.; **C. Nières:** La reconstruction d'une ville au XVIIIe siècle. Rennes 1972; **M. Lagrée:** Mentalités, religion et histoire en Haute-Bretagne au XIXe siècle. P 1977; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/3. P 1983, 539–554; 2/2. P 1978, 183–191; **J. Delumeau** (Hg.): Hist. du diocèse de R. P 1979; **J. Meyer u.a.:** Hist. de R. Tl 1984; **M. Denis:** R., berceau de la liberté. Rennes 1989. – *Zs.:* Annales de Bretagne 1 (Rennes 1885) ff. MARCEL ALBERT

Rennings, *Heinrich,* Liturgiewissenschaftler, * 9.7. 1926 Moers, † 3.10.1994 Lampaden b. Trier; 1955 Priester (Btm. Münster); 1952 Dr. phil., 1965 Dr. theol. (Univ. Innsbruck); 1966–74 am Liturg. Institut in Trier; 1975/76–85 o. Prof. für Liturgie-Wiss. an der Theolog. Fak. in Paderborn, Lehrtätigkeit an weiteren Hochschulen; 1985–94 Leiter des Dt. Liturg. Instituts (Trier), Sekretär der Liturgie-Komm. der DBK u. der Internat. Arbeitsgemeinschaft der Liturgiekommissionen im dt. Sprachgebiet (IAG); Mitgl. mehrerer Coetus, ab 1987 Konsultor der C Cult.; 1989 Honorar-Prof. der Theolog. Fak. in Trier. Maßgeblicher Förderer der Liturgiereform nach dem Vat. II. Schwerpunkte: pastoralliturg. u. liturgierechtl. Arbeiten, anthropolog. Zugänge z. Liturgie.

Lit.: Die Feier der Sakramente in der Gemeinde. FS H. R., hg. v. **M. Klöckener–W. Glade.** Kevelaer 1986 (mit Bibliogr. bis 1985). – Gesammelte Schr. Gottesdienst im Geist des Konzils, hg. v. **M. Klöckener.** Fr 1995; **ders.:** Ein Leben im Dienst der Liturgie: LJ 45 (1995) 59–85 (mit Bibliogr. ab 1986); **A. Ward–C. Johnson:** Orbis Liturgicus. Ro 1995, 407–421; **M. Klöckener:** Bio-bibliograph. Repert. der Liturgie-Wiss.: ALW 35/36 (1993/94) 340f., 41 (1999) H. 1/2. MARTIN KLÖCKENER

Reno-Las Vegas, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Renouveau catholique (R.), Bez. für eine „philos., sozialkrit., bes. aber literar. Bewegung in Fkr.", wie Weinert den Begriff in der 2. Aufl. des LThK definierte. Diese Bez. ist in Dtl. geläufiger als in Fkr., wo man eher v. „la Renaissance catholique" sprach. Beide Bezeichnungen werden inzwischen selten verwendet, so daß nach den Ursachen für deren Verschwinden zu fragen ist. Weinert wie die damalige literaturwiss. Forsch. bezeichneten als R. eine hist. Erscheinung der frz. Kultur des späten 19. u. 20. Jh., akzeptierten anderseits stillschweigend die Überzeugung kath. Kreise, daß es sich hierbei um eine überzeitl. chr., ja kath. Variante v. Kultur handelt. Durch die Mischung historisch beschreibender mit konfessionell normativen Kategorien wurde die Bez. R. in weltanschaul. Kontroversen hineingezogen u. für die literaturwiss. Forsch. ideologieverdächtig. Lindhorst will sie spätestens seit den fünfziger Jahren durch „Renouveau chrétien" ersetzt wissen, einen ungebräuchl. Neologismus, der die begriffl. Unschärfe der Bez. R. dokumentiert. Als Weinert 1963 im LThK fast ein Jh. kath. frz. Geisteslebens als R. beschreibt, konstatieren dt. kath. Zss. das Ende des R. Die Bez. R. ist also durch den Wandel im Selbstverständnis des Katholizismus u. des Erkenntnisinteresses der Literatur-Wiss., die nicht mehr die rel. Botschaft, sondern die literar. Bedeutung der WW untersucht, obsolet geworden. Man wird sie heute enger als Weinert fassen u. in der Lit. auf Autoren wie L. ↗Bloy, Ch. ↗Péguy, P. ↗Claudel, G. ↗Bernanos beschränken müssen, die Fkr. als älteste Tochter der Kirche verstanden u. ein kath. Land bzw. kath. Erneuerungsbewegungen hinter sich wußten. Die Dichter des R. sind keine Theologen u. geben eher Impulse für kath. Denken, als v. Schul-Theol. u. -Philos. zu profitieren. Ihre Kritik richtet sich gg. einen erstarrten Katholizismus wie gg. eine entchristlichte Welt. Sie verstehen ihr Schaffen als zukunftweisende chr., nicht konfessionelle Antwort auf die Herausforderung der Moderne, an deren Auflösung theol. Konzepte sie anknüpfen, um diese innerhalb der Moderne mit neuem Sinn zu füllen. Außerkirchliche Denker u. Dichter (H. ↗Bergson für Péguy, A. ↗Rimbaud u. S. ↗Mallarmé für Claudel), Marienverehrung u. Heilige (↗Jeanne d'Arc, J.-B.-M. ↗Vianney, ↗Thérèse de Lisieux) prägen sie.

Lit.: **LThK^{2}** 8, 1237f. (Lit.) (H.K. Weinert). – **Ch. Moeller:** Littérature du XXe siècle et christianisme, 5 Bde. P 1953–75; **L.-A. Maugendre:** La Renaissance catholique au début du XXe siècle. P 1963; **H.U. v. Balthasar:** Gelebte Kirche: Bernanos. Fr ^{3}1988; **E. Lindhorst:** Die Dialektik v. Geistes-Gesch. u. Lit. in der modernen Lit. Fkr.s. Wü 1995. VOLKER KAPP

Renouvier, *Charles,* frz. Philosoph, * 1.1.1815 Montpellier, † 1.9.1903 Prades (Dép. Pyrénées-Orientales); 1834 Studium an der École Polytechnique; 1848 freier Autor; 1900 Mitgl. der Académie des sciences morales et politiques. Von A. ↗Comte beeinflußt, suchte er später den determinist. ↗Positivismus mit I. ↗Kants ↗Kritizismus u. den Postulaten der prakt. Vernunft, insbes. der radikalen Freiheit, durch einen eth. ↗Personalismus zu überwinden. Republikanisch-liberaler prot. Christ u. Haupt des frz. Kantianismus.

HW: Essais de critique générale, 4 Bde. P 1854–64; La Science de la morale, 2 Bde. P 1869; La philosophie analytique de l'histoire, 4 Bde. P 1896–97; Le personnalisme. P 1903.

Lit.: **O. Hamelin:** Le système de R. P 1927; **G. Cavallari:** R. filosofo della liberaldemocrazia. Na 1979. VINCENT BERNING

Renovabis (v. lat. *renovare,* erneuern). Die Solidaritätsaktion R. der dt. Katholiken mit den Menschen in Mittel- u. Osteuropa will in 27 Ländern die Lebensverhältnisse der Menschen in Ges. u. Kirchen erneuern u. so materielle u. geistl. Not überwinden. Sie pflegt den Dialog West-Ost/Ost-West u. fördert pastorale, sozial-caritative u. entwicklungspolit. Projekte. Partnerschaftsgruppen werden initiiert u. betreut. R. wurde 1993 auf Anregung des Zentralkomitees der dt. Katholiken v. der DBK gegr. (Statut 1994). Der Name stammt aus Ps 104,30: „Renovabis faciem terrae". R. leistet Hilfe z. Selbsthilfe: Die Partner konzipieren ihre Projekte selbst; gemeinsam werden die Vorhaben entwickelt u. geprüft. In ökum. Geist fördert R. auch Projekte der orth. Schwesterkirchen u. anderer. Die Mittel stammen aus der jährl. bundesweiten Pfingstkollekte, aus Spenden, Kirchensteuern u. öff. Geldern. R. unterstützt jährlich mehr als 1000 Projekte mit knapp 60 Mio. DM. – Adresse: R. Geschäftsstelle, Domberg 27, 85354 Freising.

Lit.: **L. Schwarz:** Die neue Aktion R.: Versuch einer Antwort. 43. Internat. Kongreß in Königstein. Bd. 41. Königstein (Taunus) 1993, 72–87; Selbstdarstellung ‚Weil Menschen einander brauchen'. Freising o.J.; Vorrang haben die Menschen: HerKorr 12 (1996) 618–623. – Jahresberichte für 1993ff. EUGEN HILLENGASS

Renovatio imperii Romanorum ↗Reich, Reichsidee.

Rentabilität v. Vermögensgegenständen od. Vermögensgesamtheiten (Unternehmen) drückt sich in

einer (Quasi-)*Rente* als Maß für die „Ertragskraft“ od. – als Bruchteil v. Bezugsgrößen wie Vermögen, Eigenkapital, Umsatz – in einer *Rendite* aus. Zur Berechnung ist im Musterfall der Rentenwerte auf Einstandspreis, period. Zahlungen, Rückzahlung bei Fälligkeit sowie Laufzeit zu achten. Zeitpräferenz, Produktivität, Inflationserwartungen u. Risikoprämien sind Erklärungsgründe für die Renditenhöhe der versch. Gegenstände des Human-, Sach- u. Finanzkapitals.

Lit.: **O. Loistl:** Kapitalmarkttheorie. M–W 1991.

FRIEDRICH GEIGANT

Rente, Rentensystem (Rs.). 1. *Begriff.* Als R. werden regelmäßige Zahlungen bez., die auf Lebenszeit des Empfängers zu leisten sind („Leib-R.“) u. sich daher eignen, Abweichungen zw. individueller u. durchschnittl. Lebenserwartung einer größeren Zahl v. R.-Beziehern zu versichern (Alterssicherung); mögl. Form v. Lebens-↗Versicherungen (private Alterssicherung), in Dtl. jedoch zumeist für Leistungen der Gesetzl. R.-Versicherung (soz. Alterssicherung, Rs.) verwendet.

2. *Funktionsweise.* Im Ggs. zu privaten Alterssicherungen, bei denen R.-Ansprüche in der Regel auf zuvor entrichteten Prämien u. deren Verzinsung basieren (Kapitaldeckung), sind die meisten soz. Alterssicherungen (↗Sozialversicherung) im sog. Umlageverfahren organisiert („Generationenvertrag“): Im Rahmen einer an der Erwerbstätigkeit anknüpfenden Pflichtmitgliedschaft sind Beitr. zu entrichten, die z. Finanzierung laufender R.-Zahlungen dienen, so daß spätere Ansprüche erwerbstätiger Versicherter aus dem Erwerbseinkommen der nächsten Generation befriedigt werden müssen u. letztlich durch deren „Humankapital“ gedeckt sind. Nach dt. R.-Recht sind individuelle R.-Anwartschaften aber v. a. mit der (relativen) Höhe der eigenen Erwerbseinkommen verknüpft u. steigen mit dem Fortschritt der Arbeitsproduktivität („dynamische R.“), um das Ziel einer ↗Lebensstandard-Sicherung im ↗Alter zu erreichen. Bei langsamer wachsender od. schrumpfender Bevölkerung kann dies zu finanziellen Ungleichgewichten führen, die nur durch Beitragserhöhungen u./od. Senkungen des R.-Niveaus zu vermeiden sind.

3. *Probleme.* Neben der Bevölkerungsentwicklung beeinflußt auch die allg. wirtschaftl. Lage – wegen der Anknüpfung an laufende Erwerbseinkommen namentlich evtl. Arbeitslosigkeit – die Finanzlage umlagefinanzierter Rs.e. In der Wiss. werden außerdem mögl. Rückwirkungen soz. Alterssicherungen auf die private Ersparnis u. auf Investitionen u. das Wachstum einer Volkswirtschaft (Feldstein-Hypothese) erörtert. Vielfach wird ein (teilweiser) Übergang z. Kapitaldeckungsverfahren u. der Ausbau kapitalbildender betriebl. u. individueller Altersvorsorge empfohlen. Der gravierendste Mangel übl. Rs.e im Umlageverfahren ist jedoch darin zu sehen, daß sie zwar auf Leistungen der jeweils Aktiven z. Erziehung u. Ausbildung einer nächsten Generation beruhen, bis auf geringe Ergänzungen (in Dtl.: Berücksichtigung v. Kindererziehungszeiten) aber keinerlei Anreize setzen, diese Leistungen tatsächlich zu erbringen.

Lit.: **W. Schreiber:** Existenzsicherheit in der industriellen Ges. K 1955; **O. v. Nell-Breuning:** Soz. R.-Versicherung in familien- u. bevölkerungspolit. Sicht: Alterssicherung als Aufgabe für Wiss. u. Politik. FS H. Meinold. St 1980, 369–378; Prognos AG (Hg.): Perspektiven der Gesetzl. R.-Versicherung. Bs 1987 u. 1995.

GERHARD KLEINHENZ

Renuntiation ↗Resignation (I).

Reparata, hl. (Fest 8. Okt.), Jungfrau u. Mart. in Caesarea (Palästina) unter Ks. ↗Decius, jedoch erstmals im 9. Jh. erwähnt u. dann ins MartRom aufgenommen. Daher müssen zwei weitere Bezüge bedacht werden: 1) R. ist zugleich der Ehrentitel einer lat. Vita der *Margareta* (BHL mit NSuppl 5323). Diese lebte als Mönch *Pelagius* in einem Klr., wurde mit dem Vorwurf der Verführung einer Frau belastet u. erwies erst nach ihrem Tod ihre Unschuld. – 2) Es könnte eine direkte Verbindung mit ↗Pelagia (Margarita) v. Jerusalem bestehen, deren Fest ebenfalls am 8. Okt. begangen wird.

Lit.: **LCI** 8, 264 f.; **BiblSS** 11, 124–128; **LMA** 7, 740. – **BHL** 7183–7189 mit **NSuppl** 7184b–7185; **MartRom** 441 f.; **Delehaye LH** 188.

HEIKE GRIESER

Reparationen. Der Begriff „Reparation“ bez. einen Schadensersatzanspruch aufgrund völkerrechtswidrigen Verhaltens des Anspruchsgegners. Zugrunde liegen kann ihm eine Verletzung des Verbots des Angriffskriegs (Aggressorhaftung) u./od. ein Verstoß gg. das Kriegsrecht (ius in bello). Der Entschädigungsanspruch umfaßt grundsätzlich den gesamten materiellen Schaden, d. h. denjenigen, der an zivilen Gütern verursacht wurde, sowie im Fall der Aggressorhaftung auch die militär. Aufwendungen bzw. Verluste der verteidigenden Seite. Die tatsächl. Höhe der Reparationsverpflichtungen wird im Einzelfall vertraglich festgelegt. Vor allem angesichts der politisch prekären Auswirkungen, die die Reparationsansprüche der Siegermächte des 1. Weltkriegs gegenüber Dtl. mit sich brachten, gelten seit dem Ende des 2. Weltkriegs als Kriterien für die Festlegung v. Reparationsschulden nicht nur der Schadensumfang, sondern auch der Grad der Verantwortung für die Verletzung des ↗Völkerrechts sowie die wirtschaftl. Leistungsfähigkeit des Schuldnerstaats. Außerdem wird in der heutigen Staatenpraxis die Ermittlung des Schadensumfangs auf den direkten zivilen Kriegsschaden beschränkt, umfaßt also keine Kriegskosten. ↗Wiedergutmachung.

Lit.: **H. Ronde:** Von Versailles bis Lausanne. Der Verlauf der Reparations-Vhh. nach dem ersten Weltkrieg. St 1950; **B. W. Eichhorn:** Reparation als völkerrechtl. Deliktshaftung. Rechtl. u. prakt. Probleme unter besonderer Berücksichtigung Dtl.s (1918–90). Baden-Baden 1992; **J. Fisch:** R. nach dem Zweiten Weltkrieg. M 1992.

THOMAS HOPPE

Reparatus, Ebf. v. Karthago (wohl schon vor 535), † 7.1.563 Euchaïta; hielt 535 nach dem Sturz der Vandalenherrschaft in Afrika eine v. 271 Bf. besuchte Synode ab, um die Frage zu klären, ob die bisherigen arian. Priester der Vandalen in ihren Ämtern belassen u. v. Arianern Getaufte in den geistl. Stand aufgenommen werden dürfen (Mansi 8, 839–842; Hefele-Leclercq 2/2, 1136–39, mit Ansatz der Synode auf 536). Die Synode erbat sich v. Johannes II. in einem Synodalschreiben Weisung; da aber die mit der Überbringung beauftragte Gesandtschaft, bei der sich auch der Diakon ↗Liberatus befand, erst später abreiste, richtete R. an Johannes' Nachf. Agapet I. ein Glückwunschschreiben, das dieser zugleich mit dem Synodalschreiben der Bf. am 9.9.535 beantwortete (PL 66, 25 f. 43 ff.). –

Eine Synode v. 550 unter dem Vorsitz des R. lehnte die Verurteilung der Drei Kapitel (↗Dreikapitelstreit) ab, schloß Papst Vigilius wegen seines *Iudicatum* v. der Kirchengemeinschaft aus – reservato ei paenitentiae loco – u. richtete einen feierl. Protest an Ks. ↗Justinianos I. Mitte 551 mit drei anderen Bf. nach Konstantinopel berufen, weigerte sich R. auch dort, die Drei Kapitel zu verurteilen; er wurde desh. unter dem ungerechtfertigten Vorwand, die Ermordung des ksl. Mag. militum Areobindus i. J. 546 durch den Usurpator Guntarit verschuldet zu haben, des Amtes u. Vermögens beraubt u. nach Euchaïta verbannt. Zum Ebf. v. Karthago wurde sein treuloser Apokrisiar Primosus bestellt, nachdem er die Drei Kapitel verurteilt hatte.

Lit.: **DHGE** 1, 833–841 (A. Audollent); **BBKL** 8, 54f. (J. Rist). – Victor v. Tununna: Chronik ad annum 535, 550/551, 563: MGH. AA 11, 198 202 205; **Hefele-Leclercq** 3/1, 37 41f.; **Ch. Diehl:** Hist. de la domination byzantine en Afrique (533–709). P 1896; **W. H. C. Frend:** The Christian period: The Cambridge Hist. of Africa. C 1978, 488; **R. A. Markus:** From Augustine to Gregory the Great. Aldershot 1983, Bd. 7, 144; Bd. 13, 282–286.

ALBERT VICIANO

Repertorium Germanicum. Der Untertitel gibt v. Anfang an Auskunft über die Absicht des Unternehmens: „Verzeichnis der in den Registern u. Kameralakten Clemens' VII. v. Avignon vorkommenden Personen, Kirchen u. Orte des dt. Reiches, seiner Diöz. u. Territorien 1378–94". Herausgegeben wird das Werk, das mehr Index als QQ-Ausgabe ist u. das Material in extremer Komprimierung bietet, v. Dt. hist. Inst. in Rom. Die zeitl. Grenze bildet der Beginn des ↗Abendländischen Schismas, entsprechend dem Endpunkt der Reg.-Ausgaben der École française de Rome. Geplant ist vorläufig, das Material bis einschließlich Sixtus IV. vorzulegen. Kürzlich ist das Progr. auf das Archiv der ↗Apostolischen Pönitentiarie ausgedehnt worden.

Vorliegende Pontifikate: Clemens VII. (hg. v. E. Göller. B 1916); Urban VI.–Gregor XII. (hg. v. G. Tellenbach, 2 Bde. B 1933–61); Alexander V., Johannes XXIII., Konstanzer Konzil (hg. v. U. Kühne. B 1935); Martin V. (hg. v. K. A. Fink–S. Weiss, 4 Bde. B 1943 – Tü 1979,); Nikolaus V. (hg. v. J. F. Abert–W. Deeters–M. Reimann, 2 Bde. Tü 1985–89); Calixt III. (hg. v. E. Pitz. Tü 1989); Pius II. (hg. v. D. Brosius–U. Scheschkewitz–K. Borchardt, 2 Bde. Tü 1993). – Repertorium poenitentiariae Germanicum: Eugen IV. (hg. v. L. Schmugge u. a. Tü 1998); Pius II. (hg. v. L. Schmugge u. a. Tü 1996).

Lit.: **D. Brosius:** Das R. G.: Das Dt. hist. Inst. in Rom 1888–1988, hg. v. R. Elze–A. Esch. Tü 1990, 123–165; **M. Reimann:** Neue Erschließungsformen kurialer QQ: RQ 86 (1991) 98–112; **A. Esch:** EDV-gestützte Auswertung vatikan. QQ des MA: die neuen Indices des R. G.: QFIAB 71 (1991) 241f.; **B. Schwarz:** Klerikerkarrieren u. Pfründenmarkt: ebd. 243–265; **A. Meyer:** Der dt. Pfründenmarkt im Spät-MA: ebd. 266–279; **E. Meuthen:** Auskünfte des R. G. z. Struktur des dt. Klerus im 15. Jh.: ebd. 280–309; **H. Höing:** Die Erschließung des R. G. durch EDV-gestützte Indices: ebd. 310–324; **D. Brosius:** Kurie u. Peripherie – das Bsp. Niedersachsens: ebd. 325–339.

DIETER GIRGENSOHN

Repräsentation. Der Begriff R. ist kein t. t. der Theol., findet aber auf vielen Ebenen Verwendung. Immer bez. er eine ↗Wirklichkeit, die für eine andere steht. Die repräsentierende kann die repräsentierte Wirklichkeit in versch. Graden vergegenwärtigen. Dieses Vergegenwärtigen reicht v. einem „Stehen für etwas anderes" (↗Symbol) über das Vergegenwärtigen einer Vielzahl v. Personen durch eine „Korporativperson" (vgl. die mit der Erbsünden- u. Erlösungslehre verbundene Adam-Christus-Typologie) bis hin z. Anwesend- u. Wirksammachen v. etwas durch R. (↗Sakrament bzw. Realsymbol). Auch wenn auf der untersten Ebene der R. die repräsentierende Wirklichkeit die repräsentierte nur im Sinn eines Verweises bez., setzt R. einen ontolog. Zshg. zw. beiden Realitäten voraus.

Letztlich beruht die Möglichkeit aller R. auf dem schöpfungs- u. geschichtstheologisch begründbaren Seins-, Wirkungs- u. Sinn-Zshg. alles Seienden. Unter dieser Prämisse spricht Thomas v. Aquin v. der R. Gottes od. auch des geschaffenen Seienden durch Personen, Bilder, Spuren, Spiegel u. sprachl. Zeichen. Wenn aber nicht mehr das ↗Sein, sondern nur noch der ↗Wille des Schöpfers Grund der Schöpfungsordnung ist, zerbricht der v. Thomas beschriebene Zshg. alles Seienden. So wirft vor dem Hintergrund seines voluntarist. Gottesbildes ↗Wilhelm v. Ockham die Frage auf, ob es zw. Schöpfer u. Geschöpf überhaupt so etwas wie R. gibt; u. auch, ob unsere Begriffe bzw. nomina auf einer v. Schöpfer garantierten Ähnlichkeit mit der v. ihnen bezeichneten Wirklichkeit od. nur auf Fiktion u. Konvention beruhen.

Die zunehmende Problematisierung des ontolog. Zshg. zw. Kreatur u. Gott u. zw. den geschaffenen Wirklichkeiten spiegelt sich theologiegeschichtlich in ganz unterschiedl. Problemen. Besonders hingewiesen sei hier auf die Streitigkeiten um das Verständnis der eucharist. Realpräsenz (1), auf die im Kontext des spät-ma. ↗Konziliarismus ausgefochtene Diskussion um die Möglichkeit einer korporationstheoret. Identitäts-R. (2) u. das im Gefolge v. Reformation u. Frz. Revolution verhandelte Problem der R. Christi u. der Kirche durch den Amtsträger (3): 1) Innerhalb der griech. Bildontologie ist das „Abbild" weder bloßer Verweis noch reiner Ersatz, sondern reale Vermittlung des entspr. „Urbilds". Im römisch-german. Denken dagegen ist das repräsentierende Zeichen (bei aller Differenzierung z. B. zw. *repraesentatio ex se et naturaliter* u. *repraesentatio ex institutione*) ein bloßer Verweis. Von daher erklären sich die ma. Abendmahlsstreitigkeiten (↗Abendmahlsstreit), die z. Gegenüberstellung v. species (figura) u. substantia (veritas) führen. – 2) Der ↗Nominalismus reduziert den Gedanken einer realen R. der Universalkirche in Papst u./od. Konzil auf eine bloße Vertretung, die desh. auch vor Irrtum nicht gefeit ist. Dagegen sieht ↗Nikolaus v. Kues im Konsens derer, die durch ihr Amt einerseits Christus u. anderseits die Kirche repräsentieren, ein Kriterium realer Vergegenwärtigung. – 3) Die Reformatoren schließen eine reale Anwesenheit des einen ↗Mittlers bzw. Stellvertreters Jesus Christus in den Trägern des kirchl. Amtes aus. Ingesamt führen ↗Reformation u. ↗Aufklärung z. Verdrängung jeder R., die an der Vorstellung einer ontolog. Brücke zw. repräsentierter u. repräsentierender Wirklichkeit festhält. Nach 1800 unterscheiden die Juristen zw. „irrationaler" (bzw. „magischer") u. „rationaler" R. Unter der „rationalen Form" verstehen sie die formale (äußerliche) Legitimierung einer Person, für eine andere Person (od. Personen) an einem bestimmten Ort zu bestimmter Zeit rechtsverbindlich zu handeln. Auch wenn man zw. der Rolle eines Liturgen u. der als „juristisch" od. „rational" bezeichneten R. des Mandatsträgers

eine wirkungsgesch. Verbindung vermutet (vgl. Hofmann 156–166), hält die kath. Theol. daran fest, daß nur unter der Voraussetzung einer realen „inneren“ Vermittlung der repräsentierten durch die repräsentierende Wirklichkeit v. einem Handeln „in persona Christi“ u. „in persona ecclesiae“ gesprochen werden kann. Das Vat. II nennt die Kirche insg. ↗„Grundsakrament“, weil sie nicht nur Verweis auf die ↗Gegenwart Christi, sondern zumindest in ihren Grundvollzügen dessen reale Vermittlung ist. ↗Stellvertretung.

Lit.: **HWP** 8, 790–853 (Lit.). – **P. E. Persson:** Repraesentatio Christi. Der Amtsbegriff in der neueren r.-k. Theol. (Kirche u. Konfession 10). Gö 1966; **A. Zimmermann** (Hg.): Der Begriff der repraesentatio im MA. Stellvertretung, Symbol, Zeichen, Bild (MM 8). B–NY 1971; **H. Hofmann:** R. Stud. z. Wort- u. Begriffs-Gesch. v. der Antike bis ins 19. Jh. (Schr. z. Verfassungs-Gesch. 22). B 1974 (Lit.); **B.-D. Marliangeas:** Clés pour une théologie du ministère. In persona Christi, in persona ecclesiae (Théologie Historique 51). P 1978; **K.-H. Menke:** Stellvertretung. Fr–Ei [2]1997. KARL-HEINZ MENKE

Repressalien (v. lat. *reprehendere,* zurückhalten). Mit R. sind unterschiedl. Handlungen gemeint, die im Sinn eines Druckmittels wirken bzw. als ↗Strafe od. ↗Vergeltung eingesetzt werden.

Im ↗*Völkerrecht* bedeutet eine Repressalie eine gewaltsame Aktion eines Staates in Friedenszeiten. Sie kann in der Besetzung bzw. Blockade des Gebiets eines anderen Staates, aber auch in Einschränkungen des Handels mit dem betreffenden Staat liegen. R. sind Selbsthilfemaßnahmen, die als Vergeltung für ein erlittenes Unrecht verstanden werden. Die Konvention v. Den Haag v. 1970 anerkannte den Einsatz v. Gewalt z. Erfüllung internat. Handelsverträge, begrenzte aber die Bereiche, in denen Maßnahmen der Selbsthilfe vorgenommen werden dürfen. Der Einsatz v. R. gg. einen Staat kann durch den Sicherheitsrat der Vereinten Nationen nach Art. 39 ff. der Satzung beschlossen werden u. hat kollektive Maßnahmen friedl. od. militär. Art z. Folge. Die Durchsetzung v. R. kann dann politisch sinnvoll sein, wenn erwartet werden kann, daß der v. den Sanktionen bedrohte Staat sein völkerrechtswidriges Verhalten dadurch ändert u. eine höhere Stufe der Gewalt, wie z. B. ein Krieg, vermieden werden kann. Problematisch sind R. dann, wenn sie am Verhalten des betreffenden Staates nichts ändern, dafür aber ausschließlich dessen Zivilbevölkerung treffen.

Lit.: **StL**[7] 4, 998 ff. – **O. Kimminich:** Einf. in das Völkerrecht. Tü 1997. KARL-HEINZ NUSSER

Reprobation ↗Prädestination; ↗Prädestinatianismus.

Reproduktionsmedizin. Ungewollte ↗Kinderlosigkeit, für Ehepaare oft ein Leidensdruck, muß nicht unbedingt hingenommen werden. Die R. – besser „Fortpflanzungsmedizin“ (FM) – vermag Störungen im Bereich der ↗Fortpflanzung durch hormonelle Regulation od. artifizielle Hilfen bei der ↗Befruchtung zu beheben bzw. zu überbrücken. ↗In-vitro-Fertilisation (IvF), intratubarer Gametentransfer, Spermatozoeninjektion (ICSI) mit Embryotransfer (ET) ermöglichen bei etwa 20–30% der Fälle eine Fortpflanzung. Die Gefahr besteht, daß eine Mentalität, die einen „Anspruch auf ein gesundes Kind“ anmeldet, leicht zu einer eugen. Selektion u. Vernichtung menschl. Lebens in seiner frühesten Phase führt, etwa durch eine Präimplantationsdiagnostik. Heterologe Insemination (↗Eispende; ↗Samenspende) u. ↗Leihmutterschaft sprengen den Rahmen einer partnerschaftl. Ehe. Aus chr. Sicht sollte nur über eine homologe artifizielle Fertilisation diskutiert werden. Einige Theologen bejahen unter bestimmten Voraussetzungen eine solche Hilfe. Doch bedarf es dazu einer gründl. med., psychol. und eth. Beratung. Die kath. Kirche konnte sich jedoch nicht z. Bejahung dieser Methoden durchringen aus der Befürchtung heraus, damit würde der ethisch geforderte Zshg. v. Zeugung u. personaler Liebeshingabe verlorengehen (1987: *Donum vitae;* KatKK nn. 2373–79). Genetische Manipulationen des Spermas, der Eizelle u. erst recht des ↗Embryos im menschl. Bereich scheiden ebenso aus wie eine ungeschlechtl. Zeugung in Form v. Klonen od. bei der Entstehung v. Mehrlingen ein Fetozid.

Lit.: Lex. der Bioethik, Bd. 1. Gt 1998, 780 ff. (G. W. Hunold, Th. Laubach). – **J. Gründel:** Leben im Griff? Theologisch-eth. Aspekte zu Methoden der Fortpflanzungstechnik: Insemination, In-vitro-Fertilisation, hg. v. E. Dietrich-Reichart. K 1987, 201–247; **D. Birnbacher:** Gefährdet die moderne R. die menschl. Würde?: Eth. u. rechtl. Fragen der Gentechnologie u. der R., hg. v. V. Braun u. a. M 1987, 77–88; **K. Demmer:** Leben in Menschenhand. Fr–Fri 1987; **H. Hepp:** Eth. Probleme am Anfang des Lebens: Ärztl. Handeln u. Urteilen, hg. v. L. Honnefelder. F 1994, 237–283. JOHANNES GRÜNDEL

Reproduktionstheorie ↗Transsubstantiation.

Republik (v. lat. *res publica,* Staat) bezeichnete schon in der röm. Antike die Angelegenheiten des ↗Volkes im Ggs. zu den Sonderinteressen des einzelnen Bürgers (res privata). Antidynastischer Kampfbegriff in der ↗Französischen Revolution, bez. R. seither Staaten, in denen das Volk Träger der Staatsgewalt (↗Volkssouveränität) ist. Mit dem Ende der ↗Monarchien wurde R. formal verwendet u. z. B. auch v. ↗Diktaturen in Anspruch genommen (Volks-R.). Geschichtlich bez. der Name seit der Antike (↗Cicero) jedoch ein eth. Staatskonzept, gründend auf Rechts- u. Gemeinwohlbindung v. ↗Herrschaft, ihrer Unterwerfung unter den Amtsgedanken u. auf polit. Bürgertugend. Später, als die R. z. Ideal geworden war (16.–18. Jh.), kam die Bürgerfreiheit hinzu. Allerdings galt R. phasenweise (Augustinus, Spät-MA) auch als rein deskriptiver Staatsformenbegriff. Solange sich R. jedoch mit Herrschaftsethos verband, konnten republikan. Verfassungen auch aristokrat. od. monarch. Elemente enthalten, allerdings unter eindeutiger Abgrenzung v. Despotie. Seit dem 18. Jh. (J.-J. ↗Rousseau, I. ↗Kant, ↗Föderalismus) wurde unter R. zunehmend der auf Herrschaft des ↗Rechts, ↗Gewaltenteilung u. parlamentar. Repräsentation gegr. Verfassungsstaat verstanden. Republikanische Grundsätze erschöpfen sich jedoch nicht in den als Konkretisierung verstandenen Begriffen Demokratie u. Rechtsstaatlichkeit (↗Rechtsstaat), sondern definieren deren eth. Voraussetzung.

Lit.: **StL**[7] 4, 882 ff. (J. Isensee); **HWP** 8, 858 f. (Lit.) (S. Mager). – **K. Stern:** Das Staatsrecht der BRD, Bd. 1. M [2]1984, 575 ff. HEINRICH OBERREUTER

Requiem. I. Liturgisch: Als R. wird die Messe für Verstorbene bez., nach den ersten beiden Worten des Eröffnungsverses (↗Introitus): „R. aeternam“, ewige Ruhe (vgl. 5 Esra 2, 34 f.).

1. *Geschichte.* Bezeugt ist bereits für das 2. Jh. (ActJoh) die Eucharistiefeier am Grab, die dem ursprünglich heidn. Totenmahl (↗Refrigerium) vor-

ausgeht u. dies allmählich verdrängt. Das R. wird Bestandteil der ↗Begräbnis-Liturgie. Als weitere Termine für das besondere ↗Gedenken der Toten mit einer Eucharistiefeier übernahm man aus vorchr. Überl. den 3., 7. (9.) u. 30. (40.) Tag sowie das ↗Jahrgedächtnis. Im 9./10. Jh. kam als allg. Totengedenktag ↗Allerseelen auf. Wurde der Tod zunächst als Übergang in eine neue Lebensphase verstanden, überwogen zunehmend Gedanken des Gerichts u. der jenseitigen Läuterung (↗Fegfeuer). Österlich-freudige Elemente (↗Halleluja, ↗Gloria) wurden verdrängt. Buß- u. Fürbittmotive (↗Gebetsverbrüderung, ↗Kinderbegräbnis) traten in den Vordergrund: Die Sequenz ↗*Dies irae* wird Teil des R. (13. Jh. bis 1969). Introitus (R.), Graduale (R.), Tractus *(Absolve Domine),* Sequenz u. Offertorium *(Domine Jesu Christe),* Communio *(Lux aeterna)* u. die verbleibenden Teile des Ordinariums – Kyrie, Sanctus u. ↗Agnus Dei, das seit dem 11. Jh. schließt mit „dona eis requiem" – sind der weitgehend konstante Textbestand seit dem MRom 1570 u. Ausgangspunkt der R.-Vertonungen (s. u. II.).

2. *Gegenwart.* Im MRom 1970 u. entsprechend im Dt. Meßbuch sind die Formulare für Messen für Verstorbene v. 3 (MRom 1570) auf 11 vermehrt worden. Lediglich in der 1. Messe am Begräbnistag u. der 2. an Allerseelen hat sich der Introitus „R. aeternam" erhalten. Weitere 14 Serien v. Meßorationen ermöglichen eine bessere Berücksichtigung der versch. Situationen. Gemäß der Forderung des Vat. II, „deutlicher den österl. Sinn des chr. Todes" (SC 81) auszudrücken, wurden die Antiphonen u. Orationen gewählt. Die pastorale Einf. des liturg. Buchs „Die kirchl. Begräbnisfeier", die die Eucharistiefeier als „Höhepunkt des chr. Begräbnisses" (n. 19) bez., empfiehlt, durch die Verwendung v. Weihwasser u. das Aufstellen der Osterkerze „den Zshg. zw. Taufe, Sterben u. Auferstehen der Gläubigen mit der Auferstehung Christi sichtbar zu machen" (n. 32). Feier u. Verkündigung sollen auch die Teilnehmenden berücksichtigen, die nie od. selten einen Gottesdienst mitfeiern (vgl. AEM 341). Deshalb könnte heute bisweilen die Suche nach anderen gottesdienstl. Formen geboten sein.

Lit.: **H. Becker – B. Einig – P. O. Ullrich** (Hg.): Im Angesicht des Todes, 2 Bde. St. Ottilien 1987; **R. Kaczynski:** Sterbe- u. Begräbnisliturgie: GdK 8. Rb 1984, 193–232 (Lit.); **LitWo** 2381–89.

ANDREAS POSCHMANN

II. Musikalisch: Mehrstimmige R.-Vertonungen bilden seit dem späten 15. Jh. einheitl. Zyklen. Die musikal. Zusammengehörigkeit der Teile geht nicht wie bei der ↗Messe sonst auf gemeinsames externes Material zurück (↗„Parodie-Messe"), sondern auf die Verschmelzung v. Ordinariums- u. Propriumsteilen („Plenarmesse"); v. der Gruppe Graduale – Tractus – Sequenz wird allerdings häufig nur eine einzige Nummer vertont. Grundlage der Vertonung ist bis z. Ggw. in der Regel das Textformular des MRom 1570. – Bis etwa 1600 halten alle Komponisten an der Verwendung der gregorian. Melodien fest, die in den mehrstimmigen Satz eingearbeitet werden od. mit ihm alternieren. Kennzeichen früher Totenmessen ist zudem nach Art v. Fastenzeitmusik ein schlichter Satz bis hin zu rezitierender Deklamation. Solche ↗„Falsobordone"-Technik (z. B. bei T. L. ↗Victoria, 1583) hält sich punktuell sogar bis ins 19. Jh. (A. ↗Bruckner 1849 bei der Communio). Zu individueller Wortvertonung lädt am ehesten der Text des Offertoriums mit bildhaftem Ausdruck bei „cadant" od. „obscura tenebrarum loca" ein (O. di ↗Lasso, 1577). Mit zunehmender Berücksichtigung des ↗Dies irae gehen tonmaler. Verfahren v. Offertorium auf die Sequenz über, die nur anfangs strophisch behandelt wird. Charakteristisch für Textdarstellung im R. allgemein ist eine Vorliebe für Tonerniedrigungen mit ♭-Vorzeichnung u. eine Neigung zu tiefen Tönen. Zum Tiefen u. Gedämpften gehört auch die Vorschrift v. Sordini bei Trompeten u. Pauken, traditionell ein musikal. Signum für Trauer. In Vertonungen des 17. u. 18. Jh. schwindet die urspr. Cantus-firmus-Bindung, v. der nur noch Reste erhalten blieben. Frühes Bsp. für die Abkehr v. alten Techniken ist ein R. v. Augustin Plattner 1624, das unter Negierung der urspr. Töne alle Sätze mit einem beibehaltenen Fremd-cantus-firmus vereinheitlicht. – Auch schwindet die urspr. Bindung an die choralen Melodien, v. der nur noch Reste erhalten bleiben (z. B. bei W. A. ↗Mozart, 1791). Zudem verändert die Einbeziehung des solistisch konzertierenden Stils u. v. Instrumenten das Vertonungskonzept. Werke im seltener werdenden schlichten Satz, zu denen noch ein vielgerühmtes R. v. N. ↗Jommelli (1756) zählt, werden im Zeichen barocken Repräsentationsstrebens v. festl. u. prunkvollen Kompositionen überboten. Neues Mittel der musikal. Einheit sind (nicht zuletzt wegen der wortgleichen Passagen) themat. Bezüge zw. Introitus u. Communio. – Im 19. Jh. werden R.-Vertonungen oft zu Stücken für den Konzertsaal u. Musikfeste. Vorreiter ist dabei entgegen seinem Entstehungsanlaß Mozarts R., das primär als „Kunstwerk" u. „Meisterwerk" begriffen wird. Als in diesem Sinn entkirchlicht entstehen die großen Konzertwerke v. L.-H. ↗Berlioz (1837 Staatsauftrag für die Opfer der frz. Juli-Revolution v. 1830), R. ↗Schumann (1852), G. ↗Verdi (1874) u. A. ↗Dvořák (1890). Bedeutende R.-Vertonungen in neuerer Zeit stammen v. György Ligety (1963–65), F. ↗Martin (1972), Alfred Schnittke (1975) u. Krzysztof Penderecki (1980–84) u. bezeugen abseits der liturg. Gegebenheiten (s. o. I.) das ungebrochene Interesse am tridentin. Textformular. – Die Verweltlichung des 19. Jh. öffnet auch den Weg zu nichtliturg. Texten (J. ↗Brahms: Ein dt. R., 1868; Benjamin Britten: War R., 1962).

Lit.: **MGG²** 8, 156–170 (Lit.). – **A. Robertson:** R. Music of Mourning and Consolation. Lo 1967; **B. Ebel:** Die Salzburger R.-Trad. im 18. Jh. Diss. M 1996; **M. H. Schmid:** Introitus u. Communio im R.: Mozart Stud. 7 (1997) 11–55.

MANFRED HERMANN SCHMID

Rerum novarum (RN). Mit dieser Enz. Leos XIII. (1891) begann die ↗Katholische Soziallehre im engeren Sinn. Der unmittelbare Anlaß war das „nahezu sklav. Los" des ↗Arbeiter-↗Proletariats seit Beginn der industriellen Revolution (↗Industrie). RN hatte eine zweifache Zielsetzung, nämlich die Ablehnung zweier Systeme, die vorgaben, die Arbeiterfrage zu lösen: den marxist. ↗Sozialismus, aber ebenso den liberalist. ↗Kapitalismus. Die zweite Zielsetzung war eine Wegweisung z. Lösung der Arbeiterfrage. Sie bestand im Zusammenwirken dreier Kräfte: durch das Wirken der Kirche sowohl mittels ihres Wortes als auch mittels

ihres Handelns; durch die Sozialpolitik des Staates, insbes. z. Wohl der Lohnarbeiterschaft; durch die Selbsthilfe der Arbeiter selber. Sie haben das Recht auf Zusammenschluß, um die Interessen der Arbeitnehmer wirksam zu verteidigen, aber ebenso um Einrichtungen der Selbsthilfe zu organisieren.

RN wollte kein wiss. Dokument sein, sondern ein Appell z. Handeln. Darum sind mehrere Aussagen zeitbedingt u. vorläufig, z. B. die Stellungnahme zu den ↗Gewerkschaften, die Frage des Familien-↗Lohns od. die Sozialverpflichtung des ↗Eigentums.

Entscheidend aber war, daß sich das oberste kirchl. Lehramt am Beginn der Industrie-Ges. in neuer Weise seiner gesellschaftl. Verantwortung bewußt wurde: der Verantwortung für die Gesinnungsreform, aber ebenso der krit. Auseinandersetzung mit den gesellschaftl. Systemen u. Strukturen. ↗Sozialenzykliken.

Lit.: **J. Schasching:** Die soz. Botschaft der Kirche. I 1962; **H. Sorgenfrei:** Die geistesgesch. Hintergründe der Sozial-Enz. ‚RN'. Hd 1970; **A. Rauscher:** 90 Jahre RN. Mönchengladbach 1982; **O. v. Nell-Breuning:** Texte z. kath. Soziallehre. Kevelaer [8]1992. JOHANNES SCHASCHING

Res sacra ↗Heilige Sache.

Res et sacramentum, res sacramenti. Auf der augustin. Unterscheidung zw. einem bloß sichtbaren, äußeren Zeichengeschehen (sacramentum tantum) u. dessen unsichtbarem eigtl. Heilsgehalt (res sacramenti) basiert eine bereits frühschol. Vorstellung. Sie setzt zw. diese beiden Größen ein Drittes, das als Vermittelndes zugleich „res et sacramentum" ist: einerseits echte Frucht des ↗Sakraments (also „res"), anderseits noch über sich hinausweisendes Zeichen (nämlich „sacramentum"). Für die ↗Eucharistie besagt dies, daß die Zeichen v. Brot u. Wein nicht nur auf Leib u. Blut Christi (im Sinn reiner „res") verweisen, sondern diese Letztwirklichkeit selbst nochmals ein Zeichen, also „res et sacramentum", ist, nämlich Zeichen für die sich eucharistisch formierende Gemeinschaft der Kirche als des wahren Herrenleibs. Die mit dieser Größe unterstrichene ekklesiale Dimension aller Sakramente ist weder als bloßes Zeichen noch als endgültiger Heilsgehalt, vielmehr als eine selbst nochmals vermittelnde „res" zu begreifen. Im ↗Bußsakrament läßt sich die wiedergewonnene „pax cum ecclesia", in der Taufe die Inkorporation in den kirchl. Leib Christi als solche „res et sacramentum" begreifen.

Lit.: **L. Hödl:** Sacramentum et res – Zeichen u. Bezeichnetes: Schol 38 (1963) 161–182; **H. de Lubac:** Corpus mysticum. Eucharistie u. Kirche im MA. Ei 1969. ARNO SCHILSON

Resafa (Rusafa, *Sergiopolis*), Stadt in der syr. Eufratregion, assyr. Gründung; die Identität mit dem im AT auftauchenden *Resef* (2 Kön 19,12; Jes 37,12) ist archäologisch nicht belegbar; gesichert als röm. Kastell im 1. Jh. nC.; um 300 Mtm. des hl. Sergios (↗Bakchos u. Sergios); Verehrung des Mart.-Grabs u. Wallfahrtsstätte; Ausbau seit 6. Jh. (Proc. aed. 119, 3ff.), Metropolitansitz; 724–743 omajjad. Residenz; bis z. Mongoleneinfall 1258/60 christlich-islamisch geprägte Stadt. Gut erhalten die frühbyz. Stadtmauern mit 4 Toren u. 50 Türmen; Wasserversorgung über monumentale Zisternen. Von den Kultbauten bis heute noch erhebl. Reste aufrechtstehend: vier große Basiliken des 5./6. Jh., darunter die sog. Basilika A, seit dem frühen MA Kathedrale u. Pilgerkirche mit Sergiosgrab, Pilgerhof u. Baptisterium. Frühislamische Hauptmoschee an Kathedrale angebaut, das Nebeneinander beider Kulte für diese Epoche gesichert. Kalifenresidenz u. Friedhöfe in weitläufigem Areal extra muros. Schatzfund silberner Votivgefäße, u. a. eucharist. Kelch (um 1200) u. Pokal des Raoul (Radulf) I. v. Couzy († 1191 Akko). Ausgrabungen des Dt. Archäolog. Inst. seit 1952.

Lit.: **W. Karnapp:** Die Stadtmauer v. R. a in Syrien. B 1976; **T. Ulbert:** Die Basilika des Hl. Kreuzes in R.-Sergiupolis. Mz 1986 (Lit.); **ders.:** Der kreuzfahrerzeitl. Silberschatz aus R.-Sergiupolis. Mz 1990; **D. Sack:** Die Große Moschee v. R.-Ruṣāfat Hišām. Mz 1996. TILO ULBERT

Reservatio mentalis. Vor dem Hintergrund der notwendigen Unterscheidung zw. ↗Wahrheit u. ↗Wahrhaftigkeit besitzt allein letztere sittl. Wert. Die Trad. der Moral-Theol. hat mit besonderem Nachdruck den normativen Charakter der Wahrhaftigkeitspflicht betont u., ausgehend v. der Position Augustinus' immer wieder versucht, sie deontologisch zu begründen. Dennoch ist die Überlegung, ob u. unter welchen Bedingungen dieser Pflicht Grenzen gesetzt sind, Bestandteil der eth. Diskussion spätestens seit der Zeit der Spätscholastik. Dort hat sich die Lehre der ↗Dissimulation u. der R.m. (auch als *Restrictio mentalis* od. *innerer Vorbehalt* bez.) entwickelt. In Situationen, in denen die Wahrhaftigkeitspflicht mit der Bewahrung anderer sittl. Güter in Konflikt gerät (bes. ↗Schweigepflicht), setzt sie auf die Klugheit des gefragten Subjekts, sich in seinen Aussagen so zu vehalten, daß zwar keine ↗Lüge vorkommt, aber auch kein Raum für die Gefährdung der involvierten Personen durch seine Äußerungen gegeben wird. Eine Aussageverweigerung od. eine Einengung der Mitteilung (Restrictio mentalis) bieten Auswege aus der Konfliktsituation. R.m. markiert die Kontextualisierung u. die intentionale Dimension des Subjekts gegenüber der Wahrhaftigkeitspflicht. Damit wird auch die unverleugbare Ambivalenz der R.m. erkennbar: Als Vorbehalt im Verstand des aussagenden Subjekts kann sie z. Instrument der Machtausübung u. der Abhängigkeitsstruktur mißbraucht werden. In metaeth. Hinsicht ist der Gebrauch v. R.m. ein deutl. Signal der Akzentverlagerung auf teleolog. Elemente in der Begründungsargumentation der Wahrhaftigkeitspflicht.

Lit.: **G. Müller:** Die Wahrhaftigkeitspflicht u. die Problematik der Lüge. Fr 1962; **G. Kalinowski:** Le problème de la vérité en moral et en droit. Ly 1967; **J. P. Sommerville:** The ‚new art of lying': equivocation, mental reservation, and casuistry: E. Leites (Hg.): Conscience and casuistry in early modern Europe. C 1988, 159–184. ANTONIO AUTIERO

Reservation. In CD 8 des Vat. II u. c. 381 § 1 CIC wird dem ↗Bischof in seiner Diöz. die gesamte ordentl., eigene u. unmittelbare Gewalt zugesprochen, die z. Ausübung seines Hirtenamtes erforderlich ist, ausgenommen die Angelegenheiten, die v. Recht od. durch Beschluß des ↗Papstes der höchsten od. einer anderen kirchl. Autorität vorbehalten sind. Päpstliche R.en bestehen auf den verschiedensten Gebieten um der Aufrechterhaltung der Ordnung, Einheit u. Gemeinschaft der Kirche willen; die bedeutsamsten werden herkömmlich als „causae maiores" bezeichnet.

1. R.en v. *Kirchenämtern* sind a) das aus der Primatialgewalt erfließende Recht des Papstes, ein er-

ledigtes Kirchenamt unter Ausschluß des ordentl. Verleihers zu übertragen, b) der aufgrund dieses Rechts aufgestellte Vorbehalt der Besetzung bestimmter Kirchenämter, der entw. durch Gesetz für immer od. durch Verwaltungsakt für einen einzelnen Fall (appositio manuum, ↗affectio papalis) erfolgt. In einem weiteren Sinn werden das ↗Devolutionsrecht (c. 425 § 3) u. die Prävention (c. 403 § 3) zu der gesetzl. R. gerechnet. Der Höhepunkt päpstl. R.en v. Kirchenämtern war im 14. Jh., während im 15. Jh. Einschränkungen erfolgten; doch ließen sie sich häufig nicht durchsetzen. Die im CIC/1917 (cc. 1431, 1433–1435) enthaltenen R.en sind bis auf wenige Ausnahmen entfallen. Nach der gegenwärtigen Rechtslage sind dem Hl. Stuhl nur die Ernennung bzw. Bestätigung der Bf. u. anderer hochgestellter kirchl. Personen sowie die Ordnung der wichtigsten Einrichtungen der Kirchenverfassung vorbehalten (cc. 312 § 1 n. 1, 338, 344, 351, 362, 373, 377 § 1, 403 § 3, 431 § 3, 449 § 1 CIC/1983).

2. Auf folgenden *anderen Gebieten* kirchl. Lebens bestehen päpstl. R.en: im Recht der ↗Dispensen (c. 87 CIC) u. des Klerus (cc. 290 n. 3, 291) sowie der Einrichtungen des geweihten Lebens (cc. 582, 584, 605, 616 §§ 2 u. 4, 684 § 5, 686 § 2, 691 § 2, 709), im Recht der Lehre (cc. 782 § 1, 816 § 1) u. der Liturgie (cc. 838 § 2, 841) sowie der Sakramente (Weihe: cc. 1014, 1031 § 4, 1047; Ehe: cc. 1075, 1077 § 2, 1078 § 2, 1142, 1165) u. bei der Eidesentbindung (c. 1203), im Vermögens- (cc. 1308 § 1, 1310 § 3) u. Prozeßrecht (cc. 1405, 1406 § 2, 1417, 1444 § 2, 1698). Seit Innozenz III. ist die Heiligsprechung Reservat des Papstes.

3. Seit dem Anfang des 12. Jh. gibt es R.en auch beim ↗*Bußsakrament u. im Strafrecht* bzgl. Sünden od. ↗Kirchenstrafen, deren Lossprechung (↗Absolution) einem höheren kirchl. Oberen (Papst, Bf., Ordensoberer) vorbehalten ist. Ihr Zweck ist die Abschreckung v. Sünden durch Erschwerung der Nachlassung u. die Aufrechterhaltung der chr. Disziplin. Die Legitimität der R. der sakr. Absolution v. Sünden steht definitorisch fest; das Trid. leitete sie aus dem richterl. Charakter der Absolution im Bußsakrament ab (DH 1686 ff. 1711). Das ganze System der R.en z. Absolution v. Sünden (cc. 893–900 CIC/1917) ist im CIC/1983 fallengelassen worden; wohl aber ist eine Reihe v. ↗Exkommunikationen dem Papst z. Lossprechung vorbehalten (cc. 1367, 1370 § 1, 1378 § 1, 1382, 1388 § 1, zu vergleichen mit cc. 1354 § 3, 1355, 1357 § 3).

Lit.: **DDC** 7, 635–640 (G. Mollat) 640–655 (G. du Pasquier); **HRG** 4, 929 f. (H.-J. Becker). – **E. Göller:** Die päpstl. R. u. ihre Bedeutung für die kirchl. Rechts-Gesch. des ausgehenden MA: Internat. Wochen-Schr. für Wiss., Kunst u. Technik 4 (1910) 338–350 363–378; **A. Scharnagl:** Die päpstl. R. der niederen Benefizien u. die Besetzung der Kanonikate in Bayern seit dem Konk. v. 1817: FS U. Stutz z. 70. Geburtstag (Kirchenrechtl. Abhh. 117/118). St 1938, 299–332; **J. Grisar:** Die Reform der ‚Reservatio Casuum' unter Papst Clemens VIII.: Miscellanea Historiae Pontificiae 20 (1959) 305–385; **G. Le Bras–Ch. Lefebvre–J. Rambau:** L'âge classique 1140–1378. Sources et théorie du droit (Hist. du Droit et des Institutions de L'Église en Occident 7). P 1965 (Reg.); **Feine**[5] 781 (Reg.); **H. Schmitz:** Art. 8a des Bf.-Dekrets als Fundamentalnorm: NKD 16, 2–9. GEORG MAY

Residenzpflicht bez. „die Verpflichtung …, an einem bestimmten Ort Residenz zu haben od. dort einen Wohnsitz zu nehmen" (Walser 72). Sie wurde seit dem Nicaenum I immer wieder eingeschärft. An die R. sind gebunden u. a. der Diözesan-Bf. (c. 395 § 1 CIC; [Eparchial-Bf.] c. 204 § 1 CCEO), der Koadjutor-Bf. (↗Koadjutor, II. K.-Bischof) u. Auxiliar-Bf. (c. 410 CIC; c. 217 CCEO), der Diözesanadministrator (c. 429 CIC), die Kardinäle der röm. Kurie (c. 356 CIC), Pfarrer (c. 533 § 1 CIC; c. 292 § 1 CCEO), Pfarrvikar (c. 550 § 1 CIC; c. 302 § 4 CCEO), Priester, denen solidarisch der pastorale Pfarrdienst anvertraut ist (c. 543 § 2 CIC), die Ordensoberen in ihrer jeweiligen Niederlassung (c. 629 CIC; c. 446 CCEO). Gründe für die Befreiung v. der R. sind u. a. Urlaub, Exerzitien, höherrangige, auswärtige Verpflichtungen, Krankenhausaufenthalt. Die schwere Verletzung der R. soll mit einer gerechten Strafe geahndet werden, nach erfolgter Verwarnung den Amtsentzug nicht ausgenommen (c. 1396 CIC; der CCEO enthält diese Strafbestimmung nicht).

Lit.: **LThK**[2] 8, 1250 (Lit.); **HdbKathKR** 336–348, bes. 344 f. (H. Schmitz) 1197 (Reg.). – **MKCIC** cc. 533, 543, 550, 629, 1396; **J. D. Faris:** The Eastern Catholic Churches: Constitution and Convernance. NY 1992; **I. Riedel-Spangenberger:** Grundbegriffe des KR. Pb u. a. 1992, 204 f.; Code of canon Law Annotated. Montréal 1993, 1613 (Reg.); **M. Walser:** Die Bedeutung des Wohnsitzes im kanon. Recht. St. Ottilien 1993; **V. J. Pospishil:** Eastern Catholic Church Law. NY [2]1996; Comentario exegético al Código de Derecho Canónico. Pamplona [2]1997, Bd. 2, 360 f. 638 786–789 838 879 1273 ff. 1301 f. 1321 ff. 1574 f.; Bd. 4, 583 f. KARL-HEINZ SELGE

Resignation (I), im CIC u. CCEO *Renuntiation* gen., ist der durch ausdrückl. Willenserklärung kundgegebene Verzicht eines Amtsträgers auf sein Amt (↗Amtsverzicht). Die R. ist aus gerechtem Grund zulässig (c. 187 CIC). Zur Gültigkeit des Verzichts gehört neben dem formgerechten Vollzug (vgl. c. 189 § 1), daß der Verzichtende handlungsfähig (vgl. c. 187) u. frei ist sowie weder getäuscht wurde noch sich in einem Irrtum befand (vgl. c. 188). Bei der R. handelt es sich in der Regel um eine zweiseitige – aus Verzichtsangebot u. Verzichtsannahme bestehende – Rechtshandlung. In eigens normierten Ausnahmefällen bedarf die R. keiner ausdrückl. Annahme, z. B. die des Papstes (vgl. c. 332 § 2), des Diözesanadministrators (vgl. c. 430 § 2) u. ggf. des höchsten Oberen in einem Inst. des geweihten Lebens (vgl. c. 625 § 1). Die Kard.-Präfekten (vgl. c. 354), Bf. (vgl. cc. 401 § 1, 411) u. Pfarrer (vgl. c. 538 § 3) sollen bei Vollendung des 75. Lebensjahres ihre R. gegenüber der entspr. Autorität anbieten. Für die R. finden sich im Recht der kath. Ostkirchen vergleichbare Normen (vgl. cc. 967–971; 210 §§ 1 u. 2; 297 § 2 CCEO).

Lit.: **HdbKathKR** 151 (G. May); **Heimerl-Pree** 139 f.; **MKCIC** cc. 187–189 (H. Socha); **Aymans-Mörsdorf** 1, 492–495. FELIX BERNARD

Resignation (II) als Antwort auf ↗Scheitern ist gekennzeichnet durch Ohnmacht, Hoffnungslosigkeit u. ↗Apathie. Im Trauerprozeß können diese Gefühle konstruktiv sein (Annahme des Unabänderlichen) u. eine Neuorientierung einleiten. Bei Mißerfolgsfixierung aber gibt die Person nicht Verlorenes auf, sondern sich selbst (↗Burnout-Syndrom). R. entsteht durch Unbalance der Ziele, des Könnens sowie der Handlungseffekte. Ziele können unverschuldet unerreichbar, nicht bedürfnisadäquat od. in ihrer Absolutheit strangulierend sein. Diskrepanzen zw. Zielen u. realem Vermögen

führen zu Überforderung. Zusammen mit der mangelnden Beachtung der Rückmeldung über die Effekte der eigenen Anstrengung, verhindern sie die Anpassung u. führen zwingend z. Scheitern.

Resignationsmindernd sind der ↗Glaube an die Liebe Gottes, der ↗Gemeinschafts-Bezug u. die ↗Selbstliebe. Der „paulinische Vorbehalt" (Tu alles so, als wolltest du es nicht; 1 Kor 7,29 ff.) schützt vor Strangulation durch das absolute „Muß", die Vergänglichkeit des Jetzt vor dem Haften an Defiziten. Die Theol. der ↗Wunder ermutigt z. Einsatz für das Leben u. die des Kreuzes z. vertrauensvollen Loslassen. All diese Aspekte sind Wege, die unter Annahme auch der Widerstände zu Ende gegangen u. begleitet werden müssen.

Lit.: **F. Castillo:** Das Ev. gestattet keine R. Fr 1988; **P. M. Zulehner:** Wider die R. in der Kirche. W [2]1989; **K. Koch:** Aufbruch statt R. Z 1990; **G. Fuchs – J. Werbick:** Scheitern u. Glauben. Fr – Bs – W 1991; **J.-P. Wils – A. Maurer:** Warum denn Theol.? Versuche wider die R. Tü 1996. ALWIN J. HAMMERS

Reskript. Im Unterschied z. bisherigen kanonist. Trad. u. z. Rechtslage des CIC/1917 ist unter R. im engen rechtstechn. Sinn gemäß der in c. 59 § 1 CIC/1983 gegebenen – im CIC/1917 noch nicht vorhandenen – Legaldefinition der v. der zuständigen ausführenden Autorität schriftlich erlassene Verwaltungsakt zu verstehen, durch den seiner Natur nach auf eine Bitte hin ein ↗Privileg, eine ↗Dispens od. ein anderer Gnadenerweis gewährt wird. Entsprechend der – im Unterschied z. ↗Dekret – zu seinem Wesen gehörenden Antragsabhängigkeit enthält das R. einen erklärenden u. einen verfügenden Teil. Die Verfügung wird nach röm. Kurialpraxis vielfach mit Kurzausdrücken ausgesprochen, z. B. „affirmative", „et amplius", „negative". Dem Gegenstand nach unterscheidet man *Gnaden-R.e,* die (wenn auch nicht der einzige: s. Dekret) typ. Ausdruck der freiwilligen ↗Verwaltung sind, u. – soweit sie im Bereich der Justizverwaltung eine Gunst gewähren – *Justiz-R.e.* Nach dem Verhältnis z. obj. Recht werden gesetzmäßige, außergesetzl. u. widergesetzl. R.e unterschieden. In der Praxis des Apost. Stuhls wird der Begriff „Rescriptum" nicht allein im rechtstechn. Sinn verwendet (vgl. die seit 1969 aufkommende Rechtsfigur „Rescriptum ex Audientia SS.mi"). Anderseits werden Erlasse nicht formell als R. bez., so daß erst v. der Sache her auf eine mögl. R.-Form geschlossen werden kann.

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 1, 228 244–255; **H. Schmitz:** Rescriptum ex Audientia SS.mi. Ein Beitr. z. Formtypik kirchl. Erlasse: MThZ 42 (1991) 371–394; **Th. A. Amann:** Der Verwaltungsakt für Einzelfälle. St. Ottilien 1997, 133–138.
LOTHAR WÄCHTER

Resozialisierung (selten: *Resozialisation,* ggf. *↗Rehabilitation*), Wiedereingliederung in die Ges., wobei Rehabilitation eher die Wiederherstellung der Erwerbsfähigkeit (mit medizinisch-therapeut. Mitteln) bez., während unter R. „ein Ziel gesellschaftl. Reaktion auf Kriminalität" (Schellhoß) verstanden wird. – Allein der Strafjustiz steht es zu, Normbrüche festzustellen u. Maßnahmen zu treffen, die künftiges angepaßtes (Legal-)Verhalten erwarten lassen. Zielvorgaben dabei sind: Abschreckung, Vergeltung, Sühne u. R. Einheitliche Vorstellungen darüber, was R. ist, od. gar eine R.-Theorie gibt es weder in der Fachwelt noch in einschlägigen Gesetzen (StGB, Jugendgerichtsgesetz, Strafvollzugsgesetz). Nach geltender Rechtsprechung (beispielhaft das Lebach-Urteil nach Schellhoß) „muß der verurteilte Straftäter die Chance erhalten, sich nach Verbüßung seiner Strafe wieder in die Gemeinschaft einzuordnen" (BVerfG Entscheidungen 35, 202). Implizit wird in der Praxis dem ↗Strafvollzug eine resozialisierende Wirkung zugeschrieben, manchmal der Strafvollzug gar mit R. gleichgesetzt. R.-Maßnahmen innerhalb des Vollzugs sind: Lockerungen, soz. Training, Freigang, offener Vollzug, wenige sozialtherapeut. Anstalten. Die ambulanten Dienste (u. a. ↗Bewährungshilfe, ↗Straffälligenhilfe), die ausdrücklich R.-Aufgaben wahrnehmen, werden vielfach außer Betracht gelassen.

Lit.: **H. Schellhoß:** Rehabilitation, R.: Kleines kriminolog. Wb., hg. v. G. Kaiser u. a. Hd [2]1985, 357 ff.; Fach-Lex. der Soz. Arbeit., hg. v. Dt. Ver. für Öff. u. Private Fürsorge. F [3]1993. – **F. Lamott:** Der therapeut. Strafvollzug. Diss. Tü 1984; **H. Cornel – B. Maelicke – B. R. Sonnen** (Hg.): Hb. der R. Baden-Baden 1995. HANS WETZSTEIN

Responsen (*she'elot u-teshuvot,* „Fragen u. Antworten") sind seit dem 8. Jh. bis heute eine wichtige Gattung halach. Lit. (↗Halacha); sie fassen halach. Anfragen an die Leiter der babylon. Schulen (gaonäische R.) u. spätere rabb. Autoritäten u. die Antworten darauf zus. u. werden so für weitere Kreise, gleichsam als Ersatz für ein Lehramt, normativ. Sie beziehen sich auf alle konkreten Probleme rel. Lebens, liturg. Fragen ebenso wie das Verhalten in Familien- u. Geschäftsleben od. im Umgang mit Nichtjuden, u. sind so auch wichtige QQ der Sozialgeschichte.

Lit.: **M. Elon:** Jewish Law: Hist., Sources, Principles, 4 Bde. Ph 1994. GÜNTER STEMBERGER

Responsorium, in der röm. Liturgie ein an Lesungen in Messe (1.) u. Offizium (2.) anschließender od. liturg. Handlungen begleitender (3.) Wechselgesang, bei dem die Gemeinde mit einem eingangs vorgesungenen, gleichbleibenden Wiederholstück (Responsum) auf v. ↗Kantor bzw. v. Kantoren (Schola) vorgetragene Verse antwortet. Die in den liturg. Gesangstypen unterschiedlich abgewandelte Grundgestalt weist zurück auf die urtüml. Rondoform (aA, bA, cA), wie sie in der schon für die jüd. Tempel- u. Synagogenliturgie anzunehmenden responsorialen Psalmvortragsweise vorliegt u. für den chr. Gottesdienst seit dem 3./4. Jh. bezeugt ist (Egeria, Tertullian). Als periodisch nach jedem (Halb-)Vers od. Versgruppen eingeschaltetes Gemeinde-Responsum (bei Ambrosius: R. [psalmi]) dient ein urspr. dem Psalm selbst entnommener, im liturg. Kontext leitmotiv. Vers od. das ↗Halleluja.

1. Seit dem 4. Jh. ist der psalmus responsorius als Gesang nach der atl. Lesung im *Wortgottesdienst der Eucharistiefeier* bezeugt. Im 6. Jh. setzt die Entwicklung z. melismatisch entfalteten, auf einen Vers reduzierten (R.) ↗Graduale ein, das nur noch v. (Sänger-)Chor (Responsum) u. Solist/-en (Vers) vorgetragen wird. Die vatikan. Ausgaben des Graduale Romanum v. 1908 u. 1974 gestatten die seit langem unterbliebene Wiederholung des Chor-Responsum nach dem Vers, wodurch die urspr. responsoriale Anlage erkennbar u. die liturg. Funktion des Gesangs (Meditation des gehörten Schriftwortes) auch für die nicht gesanglich beteiligte Gemeinde besser erreicht wird. Die jüngste Liturgiereform hat zudem den psal-

mus responsorius (so im Graduale simplex 1967/75, dt. ↗„Antwortpsalm") als Grundform des Gesangs nach der atl. Lesung im Wortgottesdienst (nicht nur) der Meßfeier wiederhergestellt (Kaczynski 1, 1989).

2. Auch die Responsorien der ↗*Tagzeitenliturgie* gehen auf eine reduzierte Antwortpsalmodie zurück, die durch die (zunächst v. a. in der gall. [↗Amalar v. Metz], altspan. u. mailänd., ab dem 12. Jh. auch in der röm. Liturgie übl.) Praxis modifiziert wurde, nach dem bzw. den Vers/-en nur den Schluß (od. versch. Teile) des Responsums als eigene(s) Antwortstück(e) (Repetenda[e]) zu wiederholen. So ergibt sich für das längere, melismat. *R. prolixum* des Nachtoffiziums der Aufbau: Responsum (Chor [Ch.], v. Schola [Sch.] intoniert) – Vers(e) (Sch.) – Repetenda(e) (Ch.) – (seit dem 6. Jh., zunächst nur beim letzten R. der Hore:) erster Teil des ↗*Gloria patri* (Sch.) – Repetenda od. (altrömisch: u.) Responsum (Ch.); für das textlich kürzere, melodisch schlichte *R. breve* der kleinen Horen u. der ↗Komplet (im monast. Offizium auch in Laudes u. Vesper): Responsum (Sch.) – Responsum (Ch.) – Vers (Sch.) – Repetenda (Ch.) – *Gloria patri* (Sch.) – Responsum (Ch.). LitHor hat, abgesehen v. der Streichung des *Gloria patri* in der Lesehore, die Form der Responsorien *nicht verändert; neu* ist der enge inhaltl. Bezug zu den Schriftlesungen. „Kurze" Responsorien sind für Laudes, Vesper u. Komplet vorgesehen. Die liturg. Funktion (betrachtende od. gebethafte Aneignung, geistl. Erschließung durch Neubeleuchtung des Schriftwortes im heilsgesch. Kontext: AES 172 169) wird durch die musikal. Form motivl. Verknüpfungen (aA, bA', cA) unterstützt.

3. Das Graduale Romanum (1974) enthält neun *Responsoria (prolixa)* als (Prozessions-)*Begleitgesänge* sowie zahlr. Responsorialpsalmen *(Antiphonae, Psalmi, Responsa)*, überwiegend gleichfalls mit begleitender Funktion.

Lit.: **NewGrove** 15, 759–765 (Lit.); **MGG²** 8, 176–200 (Lit.) (D. Hiley, H. Hucke). – **J. Gelineau:** Die Musik im chr. Gottesdienst. Rb 1965, 112–122; **H. Leeb:** Die Psalmodie bei Ambrosius. W 1967; **J. Pascher:** Zur Kunstform u. z. Aufgabe des Antwortgesanges: Kerygma u. Melos. FS Ch. Mahrenholz. Kassel 1970, 67–70; **H. Hucke:** Das R.: W. Arlt–E. Lichtenhahn–H. Oesch (Hg.): Gattungen der Musik in Einzeldarstellungen, Bd. 1. Be 1973, 144–191; **B. Fischer–H. Hucke:** Responsa/Responsorien u. Antiphonen des Offiziums: GdK 3. Rb 1987, 190–195 203–208 (Lit.). MARKUS EHAM

Ressentiment (v. lat. *resentire,* nachfühlen), Bez. für ein unterschwelliges Haß- u. Rachebedürfnis, das aufgrund eines wiederholten Erlebens einer unbewältigten schmerzl. Situation entsteht. Im Ggs. z. ↗Neid resultiert das R. aus einer existentialen Mißgunst, nicht aus dem Begehren eines erwerbbaren Gutes. F. ↗Nietzsche beschrieb den Typus des ohnmächtigen R.-Menschen, dessen „Seele schielt" u. der durch die sublime List der „Umwertung aller Werte" in der Erfindung v. Moral u. Gewissen seine Schwächen z. Verdienst umlügt. M. ↗Scheler korrigierte Nietzsches Gleichsetzung v. R. u. chr. Liebe u. konstatierte statt dessen die Verwurzelung der bürgerl. Moral im Ressentiment.

Lit.: **F. Nietzsche:** Zur Genealogie der Moral. L 1887; **M. Scheler:** Das R. im Aufbau der Moralen. Be 1915; **M. S. Frings:** Zur Ontologie des R.: ders.: Person u. Dasein. Zur Frage der Ontologie des Wertseins. Den Haag 1969; **A. Altmann:** F. Nietzsche. Das R. u. seine Überwindung – verdeutlicht am Bsp. chr. Moral. Bn 1977. GERALD RAUSCHER

Rest, heiliger R. I. Altes Testament: Die R.-Vorstellung, die im AT immer wieder da in Erscheinung tritt, wo Israel seiner ↗Erwählung durch Gott zuwiderhandelt u. dadurch seine Existenz als Jahwevolk gefährdet, begegnet bereits in der Ur-Gesch. mit Bezug auf die Menschheit u. deren Schicksal in der Schöpfungs- u. Gesch.-Planung Jahwes. So weist die Aussage, daß Gott alles Bestehende vernichtet hat u. daß nur ↗Noach mit dem, was in der ↗Arche war, übriggeblieben ist (Gen 7,23), zwar v. Menschen her gesehen auf das Ausmaß der mit dem Sündenfall einhergehenden Gefährdung u. Vernichtung der Schöpfung hin; v. Gott her betrachtet läßt jedoch der Weiterbestand eines R. erkennen, daß Jahwe das Ziel seiner Schöpfungs- u. Gesch.-Planung auch in einer durch Sünde gestörten Welt verwirklichen will (vgl. 1 Kön 19,18). Kein Wunder, daß daher die R.-Vorstellung auch für das Selbstverständnis Israels zunehmend an Bedeutung gewonnen hat. So setzt die vorexil. Gerichtsprophetie die Vorstellung v. R. in Verbindung mit der Vorstellung v. umgekehrten, nämlich gg. Israel selbst gerichteten Jahwekrieg z. Illustration der Katastrophe u. ihrer den Volksbestand dezimierenden Wirkung im Strafgericht Jahwes ein (Am 3,12; 5,3), wo einzig u. allein im Hinblick auf das Erbarmen Gottes noch eine Aussicht auf Überleben für den umkehrbereiten R. ↗Josefs besteht (Am 5,14f.). Wenn ↗Jesaja, für dessen Buch die R.-Vorstellung in dem aufgezeigten Sinn eine zentrale Bedeutung hat (Jes 1,8; 5,29; 7,22; 10,22f.; 17,3.6; 24,6.12; 30,17), einen seiner Söhne Schearjaschub („ein R. kehrt um") nennt (Jes 7,3), dann hat der symbol. Name, insofern nur ein R. der angekündigten Katastrophe entrinnt, zunächst den Charakter einer Drohung für Kg. u. Volk; gleichzeitig enthält dieser Name aber auch die Ankündigung, daß ein R. tatsächlich die ↗Umkehr zu Jahwe vollzieht u. damit die Voraussetzung für die Wiederherstellung Israels nach dem ergangenen Strafgericht erfüllt. Dementsprechend verkündet die Prophetie nach dem Exil, daß ein geretteter R. Israels (Esra 9,8.13ff.; Neh 1,2f.) auch weiterhin Gegenstand der heilsgesch. Führung Jahwes bleibt (Jes 6,13; Jer 23,3; 29,1–14; Mi 4,7; 5,6f.). Auf diese Glaubenseinsicht bezogen versteht sich die am zweiten Tempel neukonstituierte Zionsgemeinde als den v. Jahwe erlösten, hl. R. Israels (Jes 4,3) u. in dieser Eigenschaft als den Anfang eines neuen Gottesvolkes (Zef 3,12f.; Jes 11,11.16; 28,5f.), dem schließlich auch ein v. Jahwe geretteter R. der Heiden angehören wird (Jes 45,14–25; 49,6; 56,1–8; Sach 9,7; 14,16).

Lit.: **ThWNT** 4, 198–215 (V. Herntrich). – **W. E. Müller–H. D. Preuss:** Die Vorstellung v. R. im AT. Nk 1973; **G. Gerlemann:** R. u. Überschuß: eine terminolog. Studie. Assen 1974; **J. Hausmann:** Israels R. St 1987; **H.-M. Pfaff:** Die Entwicklung des R.-Gedankens in Jes 1–39. F 1996. RENATE BRANDSCHEIDT

II. Frühjudentum: Im frühen Judentum wird der bibl. Gedanke des R. v. a. z. Selbstaussage einzelner Gruppen, die sich v. Gesamtisrael abzugrenzen versuchen. Gewöhnlich steht er im eschatolog. Kontext. Apokalyptische Gruppen erwarten, daß Gott am Ende einen R. bewahrt u. nicht die ganze Erde auslösche (äthHen 83, 8); der Gesalbte Gottes wird in der Endzeit den letzten feindl. Herrscher töten u. den R. des Volkes Gottes am Platz, den Gott sich

erwählt hat, beschützen (syrBar 40, 2; vgl. 4 Esra 6, 25; 7, 26ff.). Auch die Gemeinde v. ↗Qumran versteht sich als hl. R. Als Gott seines Bundes gedachte, ließ er einen R. für Israel übrig, den er nach 390 Jahren heimsuchte (CD 1, 4f.), heißt es v. den Anfängen der Bewegung. Denen, die übrig geblieben sind, errichtete Gott einen ewigen Bund u. offenbarte ihnen verborgene Gesetze (3, 13). Explizit heißt es 1 QM 14, 8: „Doch wir sind der Re[st deines Volkes]". Die Deutung v. Jes 10,21 ist zwar nicht voll erhalten, doch wohl auch auf die Gemeinde bezogen (4Q163 = pJes[b] fr. 7–6 II), die die ganze Tora einhält (4Q174 IV, 2). Nach 70 nC. verlor der Gedanke weithin seine Bedeutung, da es der rabb. Bewegung um die Slg. v. *ganz* Israel ging (vgl. mSanhedrin 10, 1: „Ganz Israel hat Anteil an der kommenden Welt"). Anderseits bleibt Israel sich seiner steten Bedrohung bewußt u. bittet im tägl. Morgengebet: „Der du Israel hütest, hüte den R. Israels, daß nicht untergehe Israel, solange es sagt: ‚Höre, Israel'". In der NZ sieht das bewußte Judentum sich immer mehr als R. innerhalb v. Israel, versteht F. ↗Rosenzweig jüd. Gesch. insg. als Gesch. des R., der den Geboten treu bleibt u. den Messias empfangen wird (Der Stern der Erlösung. F 1921, Den Haag [4]1976, 449ff.). Noch konkreter erfuhren die Überlebenden des Holocaust (↗Schoa) sich als R., bezeichneten sich als *She'erit ha-Peletah* (1 Chr 4,43), den „R. der Entronnenen", aus dem das Judentum neu aufleben sollte; für jüd. Dasein nach ↗Auschwitz bekam das Bild völlig neue Relevanz.

Lit.: **N. N. Glatzer:** Remnant of Israel: A. A. Cohen – P. Mendes-Flohr (Hg.): Contemporary Jewish Religious Thought. NY – Lo 1987, 779–783. GÜNTER STEMBERGER

III. Neues Testament: Der bibl. Terminus R. begegnet im NT nur bei Paulus ([ὑπο]λεῖμμα: Röm 9,27; 11,5). Versuche, mit ihm verbundene Vorstellungen dennoch, insbes. bei Jesus, nachzuweisen, sind z. Scheitern verurteilt (vgl. Watts; Roloff 17f.); sie verraten nur das ekklesiolog. Interesse, die Kluft zw. Jesus u. der nachösterl. Kirche mit Hilfe des Zwischenglieds des Jüngerkreises zu schließen, der nach Jesu Ablehnung in Israel dieses angeblich als sein R. ersetzen sollte. So meint etwa Ch. H. ↗Dodd, im Jüngerkreis den „Nukleus des neuen Israel" erkennen zu können, u. erklärt im Blick auf Jesu Abendmahl: „We are here in presence of the Remnant, the true Israel of the age to come" (History and the Gospel. NY 1938, 137). Dem widerspricht aber der Befund der Texte.

1. *Jesus* hat die Idee des hl. R. gerade nicht z. Progr. seines Wirkens erhoben, vielmehr wußte er sich zu ganz Israel gesandt (Mt 15,24; vgl. auch 10,5f.) u. hat das insbes. durch seine Zuwendung zu den in den Augen der Frommen als Sünder geltenden Menschen wahrgemacht (vgl. Mk 2,17; Lk 19,10). Seinen Jüngerkreis konstituierte er nicht als „Sondergemeinschaft" in Israel, sondern als „Werkzeug im Dienst seiner Sendung für ganz Israel" (Roloff 42). Dem verlieh er durch die Berufung der ↗Zwölf als Hinweis auf die endzeitlich beginnende Slg. des Zwölfstämmevolkes (vgl. 1 QS 8, 1–6) prophetisch-symbol. Ausdruck (Mk 3,14ff.). Daß er dies nach seinen Mißerfolgen in Galiläa (vgl. Lk 10,13ff. par.) zurückgenommen hätte, ist nirgends belegbar, auch nicht mit dem Wort v. der „kleinen Herde" (Lk 12,32: dazu Schlosser 573–601), obwohl dieses motivisch am R.-Gedanken anknüpft (zu dessen Verbindung mit der Metapher der Herde vgl. Jer 23,3; Mi 2,12; 5,2f.; Zef 3,13). Mt 22,14 dürfte aus apokal. Trad. stammen (vgl. 4 Esra 8,3.41); doch stimmt Mt, „weil faktisch alle berufen sind, ... mit dem apokal. Heilspessimismus nicht überein" (J. Gnilka: HThK 1/2. Fr [2]1992, 242). Wie Jesu letzter Zug nach Jerusalem u. evtl. sein Kelchwort beim letzten Mahl („für die vielen") zeigen, hat er bis zuletzt am ↗Heilswillen Gottes für ganz Israel festgehalten.

2. *Paulus* schöpft den R.-Gedanken in Röm 9,27 (= Jes 10,22) u. 11,4f. (= 1 Kön 19,18) ausdrücklich aus der Schrift. Er dient ihm zunächst z. bibl. Begründung dafür, daß es Gottes Heilswillen entspricht, wenn jetzt nur eine Minderheit in Israel, eben der judenchr. Rest, zu dem er sich auch selbst zählt (Röm 11,1), z. Glauben an das Ev. gelangt ist (Röm 9,27–29); der beliebten Übertragung des R.-Gedankens auf die ↗Kirche als das „wahre Israel" (nach Röm 9,6b) ist also zu wehren. Trägt der R.-Gedanke in Röm 9 den krit. Akzent: „*nur* ein R.", so entfaltet ihn Paulus in Röm 11,1 ff. „nach seiner Hoffnungskraft", insofern sein „wesenhafte(r) Kern" „die unverbrüchl. Erwählung Israels überhaupt" ist (Schrenk 217 220). Auf deren Grund (vgl. Röm 11,28b) gelangt er schließlich z. Prophetie v. der endzeitl. Errettung ganz Israels (Röm 11,26), woran deutlich wird, daß der R.-Gedanke für ihn „nur etwas Vorläufiges" ist: „Der R. soll sich z. Vollzahl gestalten" (Schrenk 218).

3. Aus dem *neutestamentlichen Befund* ergeben sich ekklesiolog. Folgerungen: a) Jesu Absage an eine R.-Gemeinde v. Frommen ist für das kirchl. Selbstverständnis normativ (vgl. Mt 13,24–30); b) eine biblisch begr. Neubesinnung auf das Verhältnis Kirche – Israel verbietet eine Inanspruchnahme des mit dem R.-Gedanken verquickten Konzepts des „wahren Israel" für das Selbstverständnis der Völker-Kirche.

Lit.: **ThWNT** 4, 215–221 (G. Schrenk); **LThK²** 8, 1254f. (J. Schmid); **AncBD** 5, 669–672 (L. V. Meyer). – **B. F. Meyer:** Jesus and the Remnant of Israel: JBL 84 (1965) 123–130 (Lit.); **J. Jeremias:** Der Gedanke des ‚Hl. R.' im Spätjudentum u. in der Verkündigung Jesu (1949): ders.: Abba. Gö 1966, 121–132; **R. Pesch:** ‚Sei getrost, kleine Herde' (Lk 12,32): K. Färber: Krise der Kirche – Chance des Glaubens. F 1968, 85–118; **J. Schlosser:** Le Règne de Dieu dans les dits de Jésus, Bd. 2. P 1980; **J. W. Watts:** The Remnant Theme: A survey of New Testament Research, 1921–87: Perspectives in Religious Studies 15 (1988) 109–129 (Lit.); **J. Roloff:** Die Kirche im NT. Gö 1993, 15–57.

MICHAEL THEOBALD

Restauration. I. Begriff: *Restauratio* bez. im klass. Latein v.a. den Wiederaufbau zerstörter Gebäude u. behält bis in die NZ die Bedeutung einer Wiederherstellung (auch im übertragenen Sinn). Zusätzlich bez. er in der NZ die Wiedereinsetzung v. Dynastien. Erst im Umfeld der ↗Französischen Revolution bekommt er die Bedeutung einer inneren Erneuerung. Nach der ↗Revolution bedeutet R. die grundlegende Wiederherstellung der alten Ordnung (F. v. ↗Schlegel, K. L. v. ↗Haller), legitimiert als Rückkehr z. natürl., gottgewollten Ordnung. Die Bandbreite konkreter Vorstellungen war jedoch sehr groß. Nach der frz. Julirevolution v. 1830, die die R. als unmöglich erwiesen hatte, wurde der Begriff als versuchte Rückkehr pejorativ als reak-

tionär denunziert. Zugleich bez. er ab jetzt die abgeschlossene hist. Epoche zw. 1815 u. 1830.

Lit.: **GGB** 5, 179–230 (P. Kondylis).

II. Historisch-theologisch: Der Begriff R. ist historisch-theologisch als Bez. für die Epoche v. 1815 bis 1830 ungeeignet. Restaurative Versuche, zu den Verhältnissen vor der ↗Französischen Revolution zurückzukehren, betrafen v.a. die polit. Herrschaftsform: sei es als Rückkehr z. ↗Absolutismus, sei es z. altständ. Ordnung. Sie wandten sich zugleich gg. alle liberalen u. nat. Bestrebungen. Zugleich aber waren für das Europa des frühen 19. Jh. konstitutionelle Tendenzen typisch, die eine Verbindung zw. Alt u. Neu suchten u. sich langfristig gegenüber den restaurativen, die aber auch als solche schon ganz unterschiedl. konkrete Vorstellungen beinhalteten, durchsetzten. Entscheidender jedoch ist, daß es nirgendwo in Europa den Versuch gab, in allen politisch-gesellschaftl. Bereichen zu den Verhältnissen vor 1800 zurückzukehren. Vor allem die durch die Revolution geschaffenen Eigentums- u. Besitzverhältnisse blieben unangetastet. Weiterhin waren die Jahre 1815–30 auch geprägt v. einer Fortschreibung aufklärerisch-absolutist. Reformen des 18. Jahrhunderts. Dies betraf v.a. die Unterordnung der Kirche unter die Staatsgewalt. Auch im Bereich der KG läßt sich nur sehr bedingt v. einer R. sprechen. Die Päpste bis Gregor XVI. standen nat. u. liberalen Strömungen feindlich gegenüber, aber sie unternahmen nicht den Versuch, zu den in den alteur. ↗Feudalismus eingebetteten Kirchenstrukturen zurückzukehren, die auch eine Schwächung des erstarkten ↗Papsttums bedeutet hätten. Auch die Philosophen des kath. Traditionalismus, wie J. M. de ↗Maistre u. L.-G.-A. de ↗Bonald, die der Religion u. dem erstarkten Papsttum eine herausragende Rolle im polit. System Europas gg. alle rationalist., revolutionären, liberalen u. nat. Strömungen zukommen lassen wollten, gingen v. den durch die Revolutionsepoche geschaffenen unumkehrbaren gesellschaftl. Verhältnissen in Europa aus. Ihnen ging es ebenfalls nicht um eine vollst. Rückkehr z. Ancien Régime, sondern um eine Revision der Grundlagen der polit. Ordnung, die an die Stelle v. Aufklärung u. Volkssouveränität Trad. u. Autorität setzt – eine Position, die sich ohne weiteres mit einer soz. Modernisierung in Einklang bringen läßt. Die Wirkung dieser sog. kath. R. war bis ins 20. Jh. sehr groß: über die frz. ↗Action française u. J. ↗Donoso Cortés bis hin zu C. ↗Schmitt. Zu einer offiziellen Position der kath. Kirche wurde dieser restaurative Traditionalismus nicht, v.a. auch desh., weil er die Religion vornehmlich unter dem Aspekt ihrer polit. Funktion u. nicht ihres Wahrheitsgehalts betrachtet – eine Position, die paradoxerweise der restaurative Traditionalismus mit der Aufklärung teilt.

Lit.: **GGB** 6, 607–649 (S. Wiedenhofer). – **HKG** 6/1, 105–319; **Schmidtlin PG; H. Maier:** Kirche u. Revolution. Fr 1959; **A. Latreille–R. Rémond:** Hist. du catholicisme en France, Bd. 3. P 1961; **Th. Nipperdey:** Dt. Gesch. 1800–66. M 1983; **J. M. Beneyto:** Apk. der Moderne. Die Diktaturtheorie v. Donoso Cortés. St 1988. MARTIN PAPENHEIM

Restaurierung heißt Wiederinstandsetzung v. Kunstwerken (Architekturgliederungselemente, Tafel-, Leinwand-, Wandmalerei u.a.). Oberster Grundsatz ist die Konservierung, d.h. Sicherung vorhandener originaler Substanz durch den Restaurator. Ihm obliegen Reinigung, Entfernung späterer Hinzufügungen sowie u.U. eine völlige Freilegung übermalter Originalbestände (z.B. Wandmalerei). Man unterscheidet heute zw. versch. Gradationen der R. Sie sind abhängig v. Aufstellungsort eines Kunstwerks, seiner liturg. od. musealen Funktion. So kann R. bedeuten: 1) Erhaltung des bestehenden Zustands, ohne Freilegungen, ohne Ergänzungen v. Fehlstellen (z.B. museale Objekte); 2) neutrale Farb- bzw. Strukturanpassung der Fehlstellen an das Vorhandene durch Retuschen (monochrom, Tratteggio, chromatographisch); 3) Formergänzungen, die als solche kenntlich bleiben (Punktretusche u.a.); 4) Rekonstruktion v. Verlorenem nach originalem Befund; 5) historisierende Neufassungen, soweit keine Originalbefunde vorhanden sind (z.B. bei Bauwerken, u.U. kirchl. Ausstattungsobjekte). Zur R. gehören begleitende Dokumentationen der Befunderhebungen u. der restaurator. Maßnahmen (schriftlich, photographisch, graphisch) sowie naturwiss. Expertisen. Ebenso sind QQ-Funde zu berücksichtigen. Spezialgebiete über das bereits Erwähnte hinaus: u.a. Holz, Stein, Stuck (Skulpturen u.a.), Gewebe, Glas, Papier. R. stellt heute einen eigenen Wiss.-Zweig dar. Träger sind diverse Fachhochschulen mit Diplomvergabe sowie Museen u. ↗Denkmalpflege-Ämter.

Lit.: Reclams Hb. der künstler. Techniken, 3 Bde. St 1984–90; Gesch. der R., hg. v. Schweizer. Verband für Konservierung u. R. u.a. Worms 1991. – *Zss:* Maltechnik RESTAURO 1 (M 1972) ff.; Kunsttechnologie u. Konservierung 1 (Worms 1987) ff. ↗Denkmalpflege; ↗Tafelmalerei; ↗Wandmalerei. MONIKA INGENHOFF-DANHÄUSER

Restitutio in integrum, Wiedereinsetzung in den vorigen Stand, gewährt das KR aus Gründen der Billigkeit als ↗Rechtsmittel gg. ein in Rechtskraft erwachsenes ↗Urteil, sofern die Ungerechtigkeit des Urteils offenkundig feststeht (cc. 1645–1648 CIC; cc. 1326–1329 CCEO); in Personenstandssachen (z.B. Ehesachen), die keine od. nur eingeschränkte Rechtskraft kennen (c. 1643 CIC; c. 1324 CCEO), nicht anwendbar.

Lit.: **DDC** 7, 661–668; **LThK²** 8, 1256f. (Lit.) (H. Ewers). – **HdbKathKR** 981f. (P. Wirth); **MKCIC** cc. 1645–1648 (K. Lüdicke); **J. J. García Falíde:** Nuevo derecho procesal canónico. Sa ²1992, 268ff.; **M. J. Arroba Conde:** Diritto processuale canonico. Ro ³1996, 492–497. ELMAR GÜTHOFF

Restitution ↗Schadensersatz.

Restitutionsedikt. Im R. v. 6.3.1629 verfügte ↗Ferdinand II. über die richtige Auslegung des ↗Augsburger Religionsfriedens: 1) Für landsässiges Kirchengut gilt der Besitzstand v. 1552. 2) Für reichsunmittelbares Kirchengut gilt der ↗Geistliche Vorbehalt u. bindet auch die Protestanten. 3) Die Ferdinandeische Deklaration ist nicht rechtens. 4) Der Religionsfriede gilt nur für Katholiken u. Anhänger der ↗Augsburger Konfession v. 1530 (Invariata). 5) Das Reichskammergericht hat künftig gemäß Punkt 1 bis 4 zu verfahren. Die Rückgabe des (entgegen den Bestimmungen des R.) „notorisch" entfremdeten Kirchenguts v. den unrechtmäßigen (prot.) Inhabern an rechtmäßige (katholische) wird der Ks. durch Kommissare erwirken, ggf. erzwingen. Den Nachweis rechtmäßigen Besitzes müssen die Protestanten führen, evtl. Einwände haben keine aufschiebende Wirkung. Punkt 1 betraf

etwa 500 Klr. u. Stifte, Punkt 2 einige Reichsabteien u. die Ebtm. ↗Bremen u. ↗Magdeburg, die Btm. ↗Halberstadt, ↗Minden, ↗Verden u. evtl. ↗Kammin, ↗Lübeck, ↗Ratzeburg, ↗Schwerin, aber kaum ↗Brandenburg, ↗Havelberg, ↗Lebus, Meißen (↗Dresden-Meißen), ↗Merseburg u. ↗Naumburg.

Das R. war eher ein Gesetzgebungsakt als ein Gerichtsurteil des Kaisers. Die allg. Befugnis dazu war in diesem Fall nach kath. Rechtsauffassung begr., nach protestantischer nicht. Die Beurteilung der formalen u. inhaltl. Kongruenz des R. mit den Regelungen v. 1555 hing ebenfalls v. konfessionellen Vorverständnis ab. Der ↗Westfälische Friede hat reichsrechtlich in diesen Punkten Eindeutigkeit geschaffen (aequalitas u. ↗itio in partes: Instrumentum Pacis Osnabrugensis V, 1.52). Das R. widersprach dem KR ebenso wie das Reichsrecht v. 1555 u. 1648.

Politisch gesehen verfehlte das R. seinen Zweck u. begünstigte die Einigung der ev. Reichsstände, die unter ↗Gustav II. Adolfs Druck u. Eindruck 1631 wesentlich z. Umschwung des ↗Dreißigjährigen Krieges beitrug. Das R. wurde 1635 auf 40 Jahre suspendiert u. 1648 formell für ungültig erklärt (Instrumentum Pacis Osnabrugensis XVII, 3).

Lit.: **LThK²** 8, 1257f. (Lit.). – **H. Ströhle-Bühler:** Das R. v. 1629 im Spannungsfeld zw. Augsburger Religionsfrieden 1555 u. Westfäl. Frieden 1648. Rb 1991; **M. Frisch:** Das R. Ks. Ferdinands II. v. 6.3.1629. Eine rechtsgesch. Unters. Tü 1993 (Lit.; Text des R. 184–194); **M. Heckel:** Das R. Ks. Ferdinands II. v. 6.3.1629 – eine verlorene Alternative der Reichskirchenverfassung: Wirkungen eur. Rechtskultur. FS K. Kroeschell. M 1997, 351–376. KONRAD REPGEN

Restrictio mentalis ↗Reservatio mentalis.

Resurrektionisten, *Congregatio a Resurrectione D.N. J. Christi* (CR), klerikale Kongreg., 1836 in Paris v. Bogdan Jánski (1807–40; DIP 5, 296f.), P. ↗Semenenko (1814–86; DIP 8, 1261–64) u. Hieronym Kajsiewicz (1812–73; DIP 5, 332f.) gegründet. Die poln. Emigranten waren in Paris unter dem Einfluß v. H.-D. ↗Lacordaire u. Ch.-R. ↗Montalembert zu engagierten Katholiken geworden. Sie schlossen sich 1836 zus.; Profeß Ostern 1842 (daher R.). Ziel: Widerstand gg. sozialist. Materialismus durch vorbildl. Pfarreien (Modell: Jerusalemer Urgemeinde) u. Jugenderziehung. Neben Paris Schwerpunkt in Rom (1866 Gründung des päpstl. poln. Kollegs), später in Nord- u. Südamerika, seit 1880 auch in Polen; etwa 450 Mitgl. (DIP 7, 1824–27).

Resurrektionistinnen, ein weibl. Zweig der R. – *Schwestern v. der Auferstehung unseres Herrn J. Chr.* od. *Sorrores a Resurrectione D.N. J. Christi* – wurde 1882 in Rom gegr., 1923 päpstl. Rechts, tätig an der Seite der CR. Etwa 800 Schwestern arbeiten in It., Polen, den USA u. anderen Ländern. Generalmutterhaus: Rom (DIP 7, 1827f.). KARL SUSO FRANK

Retabel (lat. *retabulum*), ein als rückwärtiger Abschluß auf der ↗Mensa od. hinter dem ↗Altar aufgestelltes Gemälde od. Bildwerk mit rahmenartigem Aufbau. Früheste erhaltene R.n sind bemalte od. skulptierte querrechteckige Tafeln (Brauweiler, St. Nikolaus, um 1180); seit dem 14. Jh. folgen verschließ- u. wandelbare Flügel-R.n (Marienstatt, Klr.-Kirche, 1324), die Skulpturen u. Reliquien aufnehmen. Von It. aus entwickeln sich architektonisch gegliederte R.n feststehend hinter dem Altar, die ab dem 16. Jh. das Flügel-R. ablösen. Im Barock entstehen R.n, die, v.a. in Span., in einer kaum zu überblickenden Fülle an Darstellungen den Altar wie eine Bilderwand hinterfangen (Salamanca, S. Esteban, 1693). Im 19./20. Jh. werden kaum noch R.n errichtet.

Lit.: **RDK** 1, 529–602; **LdK** 1, 123–127 (Lit.); **Braun A.** JUSTUS LANGE

Reticius, Bf. v. ↗Autun, † um 334. Kaiser ↗Konstantin I. sandte ihn z. Schlichtung des Donatistenstreits (↗Donatismus) zu den Synoden v. Rom (313) u. ↗Arles (314). R. verf. einen fragmentarisch erhaltenen *Kmtr. z. Hohenlied* (Hier. vir. ill. 82; ep. 5, 2; 37, 1–4). Von dem Werk *Adversus Novatianum* ist ein Zitat bei Augustinus (c. Iulian. I, 3, 7 = c. Iulian. op. imperf. I, 55) erhalten. Einen Nachruf verf. Gregor v. Tours (glor. conf. 74).

WW: CPL 77f.

Lit.: **DPAC** 2, 2985; **HLL** 5, 419; **LACL** 532; **BBKL** 8, 57f. – **E. Griffe:** La Gaule chrétienne à l'époque romaine, Bd. 1. P ²1964, 188ff. MICHAEL FIEDROWICZ

Retinität (v. lat. *rete,* Netz) ist ein eth. Prinzip, dem gemäß die Entwicklung der menschl. Zivilisation so auszugestalten ist, daß das Netzwerk der sie tragenden ökolog. Regelkreise erhalten bleibt. Aufbauend auf dem ↗Vernetzungs-Gedanken, wird ↗Umwelt-Ethik nicht als Bereichsethik konzipiert, sondern als ein dynam. Integrationskonzept für die Querschnittszusammenhänge zw. soz., ökolog. u. ökonom. Entwicklungsprozessen. Dieser integrative Ansatz des R.-Prinzips entspricht dem auf der UNCED-Konferenz v. Rio de Janeiro (1992) formulierten Nachhaltigkeitskonzept (↗Sustainable development).

Das Spezifische der R. als „Schlüsselprinzip der Umweltethik" (Korff; SRU 54) liegt darin, daß sie eine umfassende Berücksichtigung der ökolog. Faktoren fordert, ohne diese im Sinn eines ökozentr. Begründungsmodells zu verabsolutieren. Ihr Ausgangspunkt ist vielmehr der Paradigmenwechsel v. linearen zu nichtlinearen Erklärungsmodellen in den neueren Theorien komplexer, also vernetzter Systeme, dem nicht nur für die ↗Ökologie eine grundlegende Bedeutung zukommt, sondern auch für Erkenntnistheorie, Ges.-Wissenschaften u. Ethik (Black-Kreibich; Vogt). R. setzt den Akzent auf Lernprozesse für ein vernetztes Denken u. Handeln angesichts der komplexen Wirkungszusammenhänge zw. sozio-ökonom. u. ökolog. Faktoren.

Im Horizont nachhaltiger Entwicklung stellt R. eine notwendige Ergänzung der klass. Prinzipien ↗Katholischer Soziallehre (↗Personalitätsprinzip, ↗Solidarität, ↗Subsidiarität) dar u. kann v. diesen her einen adäquaten Interpretations-Zshg. gewinnen: Der Subjektstatus des Menschen als ↗*Person* bleibt Bezugspunkt für die eigtl. Begründung des Ethischen. Die globale Vernetzung v. Entwicklungs- u. Umweltpolitik ist eine Konsequenz der *Solidarität,* die sich heute weltweit u. generationsumspannend bewähren muß. Der Schutz regionaler Umweltanpassungen sowie die Förderung zivilgesellschaftl. Netzwerke für eine nachhaltige Entwicklung schließlich sind nach Maßgabe der *Subsidiarität* auszugestalten.

Bei aller Anknüpfung an die Trad. geht die sittl. Bestimmung des Verhältnisses v. Mensch u. Natur zugleich systematisch über die für den spezifisch

zwischenmenschl. Bereich geprägten Prinzipien hinaus. Es geht um eine neue Kategorie eth. Problemstellung: Der Mensch muß sich als Teil der ökolog. Netzwerke der Schöpfung begreifen u. v. Leitgedanken der Vernetzung her, nicht v. dem einer Emanzipation v. der Natur die Chancen humaner Selbstbestimmung entfalten.

Lit.: **W. Korff:** Leitideen verantwortbarer Technik: StZ 114 (1989) 253–265; **H. Black–R. Kreibich** (Hg.): Evolutionäre Wege in die Zukunft. Weinheim–Bs 1991; Der Rat v. Sachverständigen für Umweltfragen (SRU): Umweltgutachten 1994. S 1994; **M. Vogt:** R.: S. Bornholdt–P. Feindt (Hg.): Komplexe adaptive Systeme. Dettelbach 1996, 159–197; **M. Sellmann–S. Conein** (Hg.): Vernetzen lernen! Bad Honnef 1998; Komm. der DBK: Handeln für die Zukunft der Schöpfung. Bn 1998.
MARKUS VOGT

Rettel (Rethel), ehem. OSB-Abtei (Patr. hl. Sixtus) b. Sierck-les-Bains (Btm. Trier, heute Metz; Dép. Moselle); um 800 v. Kreisen, die den Karolingern nahestanden, als Frauen-Klr. gegr., seit 892 bezeugt; war spätestens ab 1084 unter Abt Bernhard aus ↗Gorze ein Männerkloster. Die Vogtei, die im 11. Jh. Hzg. Gerhard v. Lothringen ausübte, kam Mitte des 12. Jh. als Lehen an die Herren v. Sierck. Die Zerstörungen während der Metzer Kriege (1351/52) führten z. wirtschaftl. Niedergang des Klr. u. zu seiner Übernahme (1431/32) durch die Kartäuser v. Marienfloß b. Sierck, die 1733–49 neue Klr.-Anlagen bauten; 1792 aufgehoben; Klr. später fast vollständig abgerissen.

Lit.: **K. Hoffmann:** Das Klr. v. R. Metz 1908; **Cartusiana** 1, 349 f.; **H. Müller:** QQ u. Ukk. z. Gesch. der OSB-Abtei St. Sixtus in R.: Jb. für west-dt. Landes-Gesch. 10 (1984) 1–66; **RPR.GP** 10/1, 306 ff. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Rettenbacher (Rettenpacher), *Simon,* OSB (1661), Ordensdramatiker, Lyriker, Historiker, * 19.10.1634 Aigen b. Salzburg, † 10.5.1706 Kremsmünster. Nach dem Jurastudium trat er in das Klr. Kremsmünster ein, studierte in Salzburg Theol., in Rom oriental. Sprachen u. diente ab 1671 seinem Klr. als Leiter des Gymnasiums, Bibliothekar u. Theaterleiter. Er verf. lat. u. dt. Dramen u. Gedichte, ab 1689 Pfarrer in Fischlham.

WW: Selecta Dramata. S 1683; Historia Norica. S 1677; Ludicra et satyrica quae ad studia litterarum ... spectant, erudienda iuventum. S 1678; Meditationes Evangelicae. S 1685; Frauen-Treu. S 1682 (im Anhang Dt. Gedichte, neu ed. R. Newald. Au 1930); Oden u. Epoden, lat.-dt. ed. B. Wintersteller. Gr 1995.

Lit.: **BBKL** 8, 60 ff. – **B. Wintersteller:** S. R. u. die dt. Lyrik des 17. Jh.: SMGB 88 (1977) 146–187; **H. Wiegand:** J. Balde, A. Gazeus u. S. R.: Jacob Balde u. seine Zeit, hg. v. J.-M. Valentin. Be 1986, 255–270. DIETER BREUER

Retuerta, ehem. OPraem-Abtei (Patr. BMV), Haupt-Klr. des Ordens in Span. b. Peñafiel am Ribulo Torta (Diöz. Palencia). Die Gründerin, Mayor Pérez, u. der 1. Abt, Sancho Ansúrez († 1163), stammen aus dem Geschlecht der Herren v. Valladolid. Um 1145 kam der 1. Konvent aus La Casedieu (Gascogne), dem Mutter-Klr. v. R. Zuvor hatte Sancho seine Profeß in St-Martin in Laon abgelegt. Durch Kg. ↗Alfons VII. v. Kastilien gefördert, verbreitete sich der OPraem im ganzen Kgr. maßgeblich v. R. aus, das allein 12 span. Tochter-Klr. (seit 1185 auch La ↗Vid) u. mehrere Pfarreien hatte. Die Äbte standen an der Spitze der eigenständigen „Congregatio Hispaniae" des OPraem im 16. Jh.; 1835 aufgehoben, sind Klr. u. Kirche (z. T. 12. Jh.) heute noch erhalten.

Lit.: **LMA** 7, 765 (P. Feige). – **Backmund P** 3, 279–282; **N. Backmund:** La Orden Praem. en España: HispSac 35 (1983) 57–85; **M. González de Fauve:** La Orden Praem. en España, 2 Bde. Palencia 1992. JÖRG OBERSTE

Retz, *Jean-François-Paul de Gondi de,* Kard. (1652), Schriftsteller, * 20.9.1613 Montmirail, † 24.8.1679 Paris; nach Abschluß seiner Stud. begegnete er ↗Vinzenz v. Paul; wird als mondäner Schriftsteller bez., Autor des Werks *La conjuration de Fiesque* (1639), das aristokrat. Ideen vertritt. 1643 Ebf. v. Korinth u. Koadjutor des Ebf. v. Paris. Entschiedener Gegner Kard. J. ↗Mazarins. Organisierte mit der Opposition den Aufstand v. Paris (Fronde) 1648. Verfaßte eine Vielzahl v. Manifesten gg. die Regierung. Floh nach seiner Verhaftung. Lange Zeit im Exil in It. u. Lothringen. 1662 Resignation als Ebf. v. Paris. Seine *Memoiren* sind ein wichtiges Zeugnis für die Anschauungen der damaligen aristokrat. Opposition.

WW: Œuvres, 11 Bde. P 1870–1920; Œuvres, hg. v. M.-Th. Hipp. P 1984.

Lit.: Dict. du Grand Siècle. P 1990, 1329 f.; **HCMA** 4, 30 165 274; **BBKL** 8, 63–74. – **P. G. Loris:** Un agitateur au XVIIe siècle: le cardinal R. P 1956; **J. T. Letts:** Le cardinal R. historien et moraliste du possible. P 1966; **J. Delon:** Le cardinal R. orateur. P 1989; **S. Bertière:** La vie du cardinal R. P 1990.
PHILIPPE MARTIN

Reublin, *Wilhelm,* * um 1484 Rottenburg, Todesjahr u. -ort unbek.; Stud. in Freiburg u. Tübingen; bis 1510 Pfarrer in Grießen, 1521 Leutpriester in Basel, St. Alban. 1522 wurde R. jedoch wegen Predigten gg. Messe u. Fastengebote ausgewiesen. 1522 Heirat in Witikon, dort Wortführer der ↗Täufer; 1525 z. Verlassen der Stadt gezwungen. R. verbreitete das Täufertum in Schaffhausen, Waldshut, Straßburg, Reutlingen u. Eßlingen. Nach Gefangenschaft in Straßburg (1528/29) ging er nach Mähren, spaltete 1530 die Täufergemeinde in Austerlitz u. gründete eine Gemeinde in Auspitz, die ihn aber ausschloß. R. kehrte nach Rottenburg zurück u. trennte sich 1531 v. Täufertum. Bis 1559 wurde er wiederholt in Zürich, Basel, Augsburg u. Znaim gesehen.

Lit.: Mennonit. Lex., Bd. 3. Karlsruhe 1958, 477 (Lit.); **RGG**[3] 5, 1074; **BBKL** 8, 76 f. – **M. Krebs–H.-G. Rott** (Hg.): QQ z. Gesch. der Täufer, Bd. 7: Elsaß 1 (QQ u. Forsch. z. Reformations-Gesch. 26). St 1959. JOHANNES MADEY

Reuchlin, *Johannes,* Humanist, * 29.1.1455 Pforzheim, † 30.6.1522 Stuttgart. Nach Schulzeit in Pforzheim studierte R. in Freiburg, Basel, Orléans u. Poitiers neben den artist. Grundfächern v. a. Rechtswissenschaft. Schon als Student veröff. er ein lat. Wb. (*Vocabularius breviloquus.* Bs 1478). Das besondere Interesse des jungen R. galt der griech. Sprache, die er bei den Exilgriechen Kontoblakes u. Hermonymos lernte. 1482 begann R. als Doktor der ksl. Rechte seine jurist. Karriere am württ. Hof Gf. ↗Eberhards V., die ihn bis in das Richteramt des Schwäb. Bundes führte.

R.s wiss. Nachruhm als „Begründer der chr. Hebraistik" u. „abendländischer Archeget der wiss. Kabbalistik" beruht auf seiner Grammatik (mit Lex.) *De rudimentis hebraicis* (Pforzheim 1506) u. seinen kabbalist. WW *De verbo mirifico* (Bs 1494) u. *De arte cabalistica* (Hagenau 1517). Vor allem die hebr. Sprach-Stud., die R. bei jüd. Gelehrten wie dem ksl. Leibarzt Jakob ben Jechiel Loans betrieb, machten den stets der kath. Kirche treu gebliebenen Humanisten gerade in der reformator. Gesch.-

Schreibung zu einem Vorläufer bei der Entdeckung der „veritas hebraica" (↗Kabbala).

In der Reihe vorreformator. Glaubenszeugen schien R. auch wegen seiner Auseinandersetzung um die Erhaltung der jüd. Lit. zu stehen. Gegen die v. dem konvertierten Juden J. ↗Pfefferkorn initiierte Konfiszierung aller jüd. Schr. sprach sich R. als einziger der angefragten Gutachter in seinem im Herbst 1510 verf. Gutachten aus u. argumentierte dabei juristisch – die Juden genießen ksl. Rechtsschutz, der auch die Eigentumssicherung umfaßt –, theologisch-philosophisch – die jüd. Überl. steht in Konkordanz z. christlichen u. belegt die Existenz des chr. Gottes – u. wissenschaftlich-philologisch – die jüd. Schr. sind nützlich für die chr. Exegese. Gegen R. begann ein Häresieverfahren, das v. seinen Gegnern v.a. aus dem OP bis nach Rom vor die päpstl. Gerichtsbarkeit getragen wurde. 1520 wurde R. z. Übernahme der Prozeßkosten u. z. Stillschweigen verurteilt. Die Auseinandersetzung avancierte insbes. durch die öff. Stellungnahme für R. in den ↗„Dunkelmännerbriefen", die mit geschickter Sprachsatire die Bildungslosigkeit der R.-Gegner persiflieren, bis heute zu einer wichtigen Etappe neuzeitl. Toleranz- u. Zensurgeschichte. Die humanist. „Reuchlinistae" gehen nicht auf die jüd. Streitsache ein, sondern stilisieren die Kontroverse zu einem grundsätzl. Kampf zw. rückständiger Scholastik u. aufklärer. Humanismus – auch mit antitheol. Affekt, da die humanist. Laien sich gg. das Wissens- u. Interpretationsmonopol der akadem. (schol.) Theologen auflehnen.

R.s theol. Themen sind in seinem Werk verstreut. Gegen Auswüchse der Volksfrömmigkeit (Reliquien u. Wallfahrtswesen) polemisiert er in der Komödie *Sergius* (Erfurt um 1504); die griech. u. lat. Kirchenväter (Athanasius, Proklos) nehmen einen wichtigen Platz bei Editionen u. Übers. ein; die Kabbalistik steht ganz unter chr. Vorzeichen; in seiner Predigtlehre verbindet er ciceronian. Rhetorik u. bibl. Aussage mit dem seelsorgerl. Interesse einer v.a. sittl. Erziehung der Zuhörer. Vielfältig ist seine Beschäftigung mit marian. Themen: Übersetzung der Marienpredigt des Proklos, ausführl. (nur handschriftlich überl.) Kmtr. der Mariensequenz „Ave virginalis forma", Eintritt in die Salve-Regina-Bruderschaft.

WW: De arte praedicandi. Pforzheim 1504; Augenspiegel. Tü 1511; Defensio contra calumniatores suos Colonienses. Tü 1514; De accentibus et orthographia linguae hebraicae. Hagenau 1518; Sämtl. WW, Bd. 1/1, hg. v. W.-W. Ehlers. St 1996 (De verbo mirifico).

Lit.: **BBKL** 8, 77–80. – **L. Geiger:** J. R. L 1871, Nachdr. 1964; **S. Rhein:** Reuchliniana I–III: J. R. (1455–1522), hg. v. H. Kling. Sig [2]1994, 277–325; **C. Zika:** R. u. die okkulte Trad. der Renaissance. Sig 1998; R. u. die polit. Kräfte seiner Zeit, hg. v. **S. Rhein.** Sig 1998. STEFAN RHEIN

Reue. I. Biblisch-theologisch: 1. *Altes Testament.* Mit R. (hebr. נחם [*nḥm*] u. seine Derivate) gesteht der Mensch verkehrtes Handeln ein u. bedauert es. R. signalisiert einen Gesinnungswandel u. schließt oft die Hinwendung zu Gott ein. Als Reaktion des Menschen auf ein als irrig u. falsch erkanntes Tun od. Verhalten (Ex 13,17), verbunden mit dem Eingeständnis der Schuld u. dem Willen z. Anerkennung der eigenen Verantwortung (1Sam 15,24.30; 26,21; 2Sam 12,13; 24,17), erlangt die R. des Sünders vor Gott besondere Bedeutung, wenn sie als Ausdruck der ↗Umkehr erscheint, nämlich als Folge der Einsicht in Sündenschuld (Jer 31,19) u. des Bewußtwerdens einer Auflehnung gg. Gott (Ijob 42,6). Das Ausbleiben v. R. läßt desh. auf Unfähigkeit z. Umkehr (Jer 5,3; 8,6; Zef 3,11f.) u. auf Verstocktheit (Am 4,6–11) schließen. R. findet ihren Ausdruck im Schuldbekenntnis, im Schmerz u. in der Wiedergutmachung (Gen 20,14; 32,4–22; 33,1–11).

Auch in den Qumran-Schr. bezieht sich die R. ausdrücklich auf die Sünde (1QH 5, 3; 9, 13). Dasselbe gilt für die meisten Belege, in denen die R. in der Umkehr v. der Sünde u. der Anerkennung des göttl. Willens in der Tora (1QS 5, 2–10; 4QpPs 37, 2f. u.ö.) eingeschlossen ist.

2. *Neues Testament.* Im Gleichnis Mt 21,28–31 bereut (μεταμέλομαι) der zweite Sohn, des Vaters Bitte abgeschlagen zu haben, u. geht in den Weinberg. In der Anwendung auf den Unglauben der Hohenpriester u. Ältesten werden die „Zöllner u. Dirnen" zu Vorbildern der geforderten R. (21,32). Judas bereut seine Tat (Mt 27,3), findet aber nicht zu einer der Umkehr entspr. Lebensorientierung. Paulus bereut die den Korinthern durch einen Brief zugefügte Betrübnis nicht, da diese sie z. Sinnesänderung führte (2Kor 7,8ff.).

Lit.: **NBL** 3, 353f. (A. Schenker); **THAT** 2, 59–66 (H. J. Stoebe); **ThWAT** 5, 366–384 (H. Simian-Yofre); 7, 1118–76 (A. Graupner, H.-J. Fabry); **ThWNT** 4, 630–633 (O. Michel). – **H.-J. Fabry:** Die Wurzel šub in der Qumran-Lit. (BBB 46). K–Bn 1975; **H. Giesen:** Chr. Handeln. F u.a. 1982, 41–77. HEINZ GIESEN

II. Theologie- u. dogmengeschichtlich: 1. *Begriff.* R. meint Eingeständnis der ↗Schuld u. Bereitschaft z. Abkehr v. verkehrten Weg. So stellt R. eine wesentl. Reaktion auf die Verkündigung der Heilsbotschaft in Jesus Christus dar: Durch R. artikuliert der Hörer des Wortes betroffen die schuldhafte Distanz z. Weg, den er gehen soll. In der Theologie-Gesch. wurde R. bes. im Kontext des altkirchl. Bußverfahrens (↗Buße) u. des ↗Bußsakraments thematisiert.

2. *Die schol. Lehre über die R.* Schon in der Frühscholastik unterschied man zw. der R. „propter poenam" (im Blick auf die Strafe), die als nützlich angesehen wurde, u. der authent. R., die der Mensch nicht durch eigene Leistung, sondern nur mit Gottes Gnade zu vollbringen vermag. Ende des 12. Jh. begegnet erstmals die Unterscheidung zw. ↗*attritio,* die nicht mit dem festen Vorsatz zu confessio u. satisfactio verbunden war u. daher keinen völligen Bruch mit der Sünde darstellte, u. *contritio,* die durch die Rechtfertigungsgnade „informiert" ist, desh. dem eingegossenen Habitus der Liebe entspringt u. daher die Sünden tilgt (↗Kontritionismus). Das Kriterium der Unterscheidung ist also in der Früh- u. Hochscholastik nicht das Motiv der R. Erst in der Spätscholastik wurde attritio als „Furcht-R." verstanden, u. es trat das Verständnis v. contritio als der durch die Rechtfertigungsgnade „informierten" R. stärker in den Hintergrund. Die Unterscheidung v. attritio u. contritio war auch im Hinblick auf den Empfang des Bußsakraments v. Bedeutung. Während bis ins 13. Jh. die contritio als Voraussetzung für das Bußsakrament galt, so daß der Beichtende als schon Gerechtfertigter z. Sakrament kommt, vertritt J. ↗Duns Scotus als erster die Meinung, daß für einen fruchtbaren Empfang des

Bußsakraments auch die attritio genügt, wenn der Wille gegeben ist, das Sakrament fruchtbar zu empfangen, u. wenn der Gnade kein Mangel an der notwendigen Disposition entgegengesetzt wird.

3. *Die Lehre des Tridentinums.* M. ↗Luther nahm bes. gg. eine R. Stellung, die nur aus Abscheu vor Sünden u. Furcht vor Strafen erfolgt (vgl. DH 1456). Das Trid. erörterte im Kontext der Lehre über das Bußsakrament auch den Begriff der R., die als „Schmerz der Seele u. Abscheu über die begangene Sünde mit dem Vorsatz, künftig nicht mehr zu sündigen", beschrieben wird (DH 1676). Die durch die Liebe vollkommene R. (contritio perfecta) vermag den Menschen noch vor dem Empfang des Bußsakraments mit Gott zu versöhnen, aber nicht ohne „votum sacramenti" (DH 1677). Die contritio imperfecta (attritio) ist durch die Häßlichkeit der Sünde u. die Furcht vor Strafe motiviert; als Gabe Gottes u. Impuls des Hl. Geistes vermag sie aber den Sünder z. Empfang der Gnade im Bußsakrament zu disponieren (DH 1678 1705).

4. *Nachtridentinische Entwicklung.* Die Ablehnung der positiven Bewertung der attritio u. die Radikalisierung der contritio wurden unter den Thesen des M. ↗Bajus verurteilt (DH 1931f. 1971); in die gleiche Richtung weisen auch die verurteilten jansenist. Positionen (vgl. DH 2314f. 2460ff.). Im weiteren Verlauf wurde die Auseinandersetzung zw. Kontritionisten u. Attritionisten sehr heftig. Die Thomisten vertraten die Lehre, daß die attritio nur eine dispositio remota z. Rechtfertigung darstelle; durch die Gnade des Bußsakraments werde sie aber in eine contritio umgewandelt. Demgegenüber betrachtete ein Großteil der Attritionisten das Liebesmotiv als schon anfanghaft in der attritio enthalten; der amor initialis sei vorhanden, aber noch nicht wirksam (vgl. DH 1526). Papst Alexander VII. verfügte durch ein Dekret der SC Off. v. 5.5.1667, daß beide Streitparteien einander nicht zensurieren dürfen, bis eine endgültige Entscheidung gefällt sei (DH 2070); diese steht aber bis heute aus.

Lit.: **HDG** 4/3, 138–145 175f. 190ff. (Lit.). – **Rahner S** 2, 143–183; **A. Ziegenaus:** Umkehr, Versöhnung, Friede. Fr 1975.

III. Systematisch-theologisch: 1. *Das Phänomen der R.* Das Trid. beschreibt R. als Geschehen mit einer rückblickenden u. einer vorausschauenden Komponente: Sie ist die entschiedene Distanzierung v. der ↗Sünde u. der Vorsatz, nicht mehr zu sündigen. Dabei ist vorausgesetzt, daß der Mensch als freies, gesch. Wesen zu sich selbst u. seinen Entscheidungen ein wissendes u. freies Verhältnis hat. R. als Nein des Menschen zu einer freien Tat seiner Vergangenheit ist nicht zu identifizieren mit dem psychol. Phänomen v. „Schuldgefühlen", die nicht notwendig mit wahrer ↗Schuld verbunden sein müssen. R. meint „ein Nein der geistigen Person in Freiheit zu dem sittl. Unwert der vergangenen Tat u. der Haltung, aus der jene Tat als Konkretion hervorging" (SM 4, 302).

2. *R. u. Sündenvergebung.* R. kann nur im großen Zshg. v. ↗Umkehr u. ↗Buße, ↗Bekehrung u. Sünden-↗Vergebung, also des ↗Rechtfertigungs-Geschehens, verstanden werden. In der schol. Diskussion ging es um die Frage, welche R. eine wirkl. Trennung v. der Sünde bewirken kann. Dies schrieb man nur der v. der eingegossenen Tugend der Liebe „informierten" R. zu, der contritio (↗Kontritionismus). Das Umkehrgeschehen, das die R. als ein Moment impliziert, ist als Prozeß zu verstehen, dem auf seiten Gottes die alles heilshafte menschl. Bemühen des Menschen anstoßende, ermöglichende u. tragende ↗Gnade entspricht. Die wahre R. als contritio ist daher immer schon Antwort auf Gottes zuvorkommende Gnade u. Zuwendung. Die rechtfertigende vollkommene R. ist Zeichen u. Ausdruck der angekommenen u. angenommenen heilshaften Liebeszuwendung Gottes. Contritio u. Sündenvergebung sind zwei Seiten des gleichen Geschehens, wobei der Gnade die Priorität zukommt.

3. *Motive der R.* Seit der Spätscholastik wurde die Frage der Motive das entscheidende Moment für die Unterscheidung v. contritio u. ↗attritio, im Deutschen meist wiedergegeben mit „Liebes-R." u. „Furcht-R." Doch wird man gegenüber einer klaren Differenzierung oft v. einem Motivbündel auszugehen haben, in dem Momente eher ichbezogener Natur neben der Erfahrung des Widerspruchs z. heiligen u. liebenden Gott stehen (wobei das Wohl des Menschen u. die Liebe zu Gott keine Gegensätze zu sein brauchen). Jedenfalls ist R. im wahren Sinn da gegeben, wo die Motivation im Horizont der antwortenden Liebe auf Gott hin liegt.

4. *R. u. Bußsakrament.* Die Frage nach der wahren R. war in der Theologie-Gesch. engstens verbunden mit dem ↗Bußsakrament. Wenn man den schon durch die contritio Gerechtfertigten als Empfänger des Sakraments postuliert, entsteht die Frage nach der Wirksamkeit des Sakraments. Die Lösung suchte man in versch. Richtung: Einerseits sah man in der contritio das votum sacramenti impliziert, anderseits erklärte man die Absolution als „Deklaration" der schon durch die contritio erfolgten Sündenvergebung. Indem man die „kirchliche" Dimension des Bußsakraments wieder stärker beachtet u. die Prozeßhaftigkeit des Vergebungsgeschehens ernst nimmt, wird die gegenseitige Verwiesenheit v. R. u. sakr. Vergebung deutlich: Der reumütige Sünder antwortet schon auf die zuvorkommende Gnade mit einem Nein zu seinem bösen Tun u. mit einem positiven Vorsatz für die Zukunft. Da aber bes. die schwere Schuld auch Verfehlung gegenüber der Gemeinschaft der Kirche bedeutet, kommt das Geschehen der ↗Versöhnung mit Gott erst da z. Abschluß, wo auch die Versöhnung mit der Kirche im Bußsakrament erfolgt.

Lit.: **Rahner S** 2, 143–183; **SM** 4, 300–306 (K. Rahner); **J. Werbick:** Schulderfahrung u. Bußsakrament. Mz 1985.

IV. Pastoral u. spirituell: 1. *Ansatzpunkte.* R. hat überall da ihren Ort, wo es um ↗Umkehr u. Neuanfang geht, in bes. eindrückl. Weise aber im Zugehen auf den Empfang des ↗Bußsakraments sowie im Geschehen v. ↗Bußgottesdiensten; R. ist immer untrennbar verbunden mit Gewissenserforschung u. ↗Révision de vie. Bemühung um Umkehr u. Bekehrung schließt R. als Distanzierung v. der sündigen Vergangenheit mit ein. Deshalb wird in der spir. Trad. R. da thematisiert, wo ein Prozeß der Bekehrung u. des Neubeginns angestoßen wird, z.B. im Exerzitiengeschehen des ↗Ignatius v. Loyola od. in der geistl. Begleitung der „Philothea" des ↗Franz v. Sales.

2. *R. als Reaktion auf Schuld.* Die Möglichkeit der

R. liegt im Bereich der menschl. ↗Freiheit. Darin drückt sich ein in Freiheit gesprochenes Nein z. sittl. Unwert einer vergangenen Tat od. Haltung aus. Wahre R. als Antwort auf ↗Schuld ist Ziel einer Pastoral der ↗Buße u. Umkehr. R. darf aber nicht als v. Bußfertigen zu leistender „Preis" für die Sünden-↗Vergebung verstanden werden, als „Unterwerfung" des Sünders, damit Gott ↗Gnade gewähren kann. Das wäre ein sehr veräußerlichtes Verständnis v. R., das ihr Ermöglicht- u. Getragensein durch die Gnade übersieht. R. ist auch mehr als bloßes Bedauern einer Schuldsituation; auch ↗Trauer ist nicht mit R. zu verwechseln. Im Geschehen der R. wird vielmehr einem Stück Vergangenheit ein neuer Sinn gegeben. Entscheidend ist dabei die Motivation. Aus dem Erkennen des immer schon Geliebtseins durch Gott wird der Wert u. Unwert menschl. Verhaltens deutlich. So kann R. auch als „Schule der Solidarität" (Werbick) betrachtet werden: „Solidarität mit den Menschen, die v. meinem Tun u. Unterlassen betroffen werden, u. Solidarität mit Gott, der in seinem Sohn den Geringsten der Menschen solidarisch geworden ist" (ebd. 149).

Lit.: **NLChM** 646–691. – **A. Esser:** Das Phänomen R. K 1963; **J. Werbick:** Schulderfahrung u. Bußsakrament. Mz 1985; **B. Grom u.a.:** Das ungeliebte Sakrament. Fri 1995.

JOSEF WEISMAYER

Reue Gottes. I. Biblisch-theologisch: Die Rede v. der Reue (R.), die Gott über sein Tun empfindet, relativiert weder seine Voraussicht noch seine ↗Unveränderlichkeit. In Anbetracht der klärenden Feststellung Num 23,19 („Kein Mensch ist Gott … daß er R. empfände"; vgl. 1 Sam 15,29) wird deutlich, daß die Aussage nicht anthropologisch gefaßt einen Wankelmut (Ärger, Groll usw.) Gottes meint, sondern ein Theologumenon sein will, das die Art der Hinwendung z. Geschaffenen u. die Teilnahme an dessen Handeln der Freiheit Gottes vorbehalten weiß. Die z. Kennzeichnung dieses Sachverhalts verwandte Wurzel נחם [*nḥm*] Niphal, gereuen (Parallelbegriffe sind לֵב הָפַךְ [*leb hāpak*], das Herz stürzt um; שׁוּב [*šub*], umkehren) enthält auch die Bedeutungsnuancen „sich trösten lassen", „Leid tragen um jemanden", „sich erbarmen", „sich rächen an" u. umschreibt damit die Reaktion auf ein Geschehen, das besser nicht stattgefunden hätte, weil es das Herz Gottes vor eine Wahl stellt (Hos 11,8f.). In der R. mißbilligt Gott aber nicht sein eigenes Handeln. R. empfindet Gott vielmehr im Hinblick auf das Resultat, was nämlich ohne sein Zutun aus dem Menschen geworden ist, der sich aus der Führungs-Gesch. mit ihm gelöst hat. Daß dieser Tatbestand die ganze Menschheit betrifft u. das hier drohende Strafverhängnis den Bestand der Schöpfung als solcher gefährdet, thematisiert die urgesch. Sintfluterzählung, die in Gen 6,6 davon spricht, daß es Gott reut, den Menschen erschaffen zu haben, u. die in Gen 8,21f. darauf hinweist, daß Schöpfung u. Gesch. des Menschen allein v. dem in der R. Gottes wider sein Gericht gefaßten *Ja* leben, das Ausdruck seiner Treue z. einmal Geschaffenen u. dem damit gesetzten Anfang ist. Die Konstante der ↗Treue Gottes z. Anfang macht verständlich, daß Gott in der Gesch. des Menschen ein Strafurteil nur punktuell vollzieht (Hos 13,14; Jer 4,28; Ez 24,24) u. sich sogar das Unheil gereuen läßt (Ex 32,14; Jer 18,8; 26,3.13; Joel 2,13f.; Am 7,3.6; Jon 3,10). Erst angesichts der anderen, Gott als Richter durchaus z. Verfügung stehenden Möglichkeiten, im Wissen um den spannungsvollen Vorgang der R. in Gottes Herz wird dem Menschen die eigene Gesch. als ihn angehende Heilsgeschichte bewußt, so daß er im Hinblick darauf Gott um einen Wandel seines Willens, um ein Durchbrechen des Schuld-Strafe-Zshg. bitten (Ps 90,13; Ex 32,12) u. Bewahrung in der Bedrängnis erhoffen darf (Dtn 32,36). Der Akt der Erbarmung Gottes (↗Barmherzigkeit) als Folge seiner R. wird personales Ereignis in Gottes Menschwerdung. So gesehen ist das Ev. als Frohbotschaft Ausdruck einer Selbstüberwindung in Gott, der das Ja z. Sünder gg. seinen Anspruch als Richter durchsetzt, um den Menschen nicht den Folgen seiner Sünde zu überlassen. Aus diesem Grund nennt das NT die göttl. Gnadenerweise ἀμεταμέλητα („was nicht bereut wird") u. weist auf die der Treue Gottes erwachsene Unwiderruflichkeit seines ↗Heilswillens hin (Röm 11,29; Hebr 6,17).

Lit.: **ThWNT** 4, 631 (O. Michel). – **J. Jeremias:** Die R. Gottes. Nk 1975; **R. Brandscheidt:** Noach u. Abraham: TThZ 107 (1998) 1–23.

RENATE BRANDSCHEIDT

II. Systematisch-theologisch: Das der Theol. aus atl. Aussagen vorgegebene Motiv der Reue (R.) Gottes hat einer am philos. Vollkommenheitsideal orientierten Gotteslehre einige Schwierigkeiten aufgegeben. Vom Axiom der ↗Apathie sowie der Rede v. der ↗Allwissenheit Gottes aus wird das Motiv der R. Gottes (ähnlich wie ↗Zorn u. Eifersucht) als ↗Anthropomorphismus bzw. Anthropopathismus gedeutet. Bei ↗Origenes gilt die Rede v. der R. Gottes als Anpassung an die Schwachheit des Menschen (hom. in Jer 18, 6: SC 238, 194–205). ↗Augustinus legt, um die Veränderlichkeit Gottes auszuschließen, die R. Gottes als unterschiedl. Zeitbezug des unveränderl. göttl. Willens aus (quaest. Simpl. 2, 2, 4); M. ↗Luther spricht v. Handlungswandel (WA 24, 168, 6). Erst das Neuverständnis der ↗Unveränderlichkeit Gottes als Beständigkeit, in der er sich selbst gleich bleibt, ermöglicht eine angemessenere Aufnahme der bibl. Aussagen v. der R. Gottes (vgl. Barth KD 2/1, 557–561). Statt sie als uneigtl. Redeweise abzuschwächen, gilt es zu fragen, welche grundlegende Modifikation der aus der menschl. Erfahrung genommene Begriff bei der Übertragung auf Gott erfährt: Der R. Gottes fehlt die schuldhafte Einsicht, der ausgesagte Wandel intendiert die Zusage einer unbedingten Verläßlichkeit, so daß die R. Gottes Ausdruck der lebendigen Zugewandtheit Gottes zu seinem Volk ist.

Lit.: **H. M. Kuitert:** Gott in Menschengestalt. M 1967; **J. Jeremias:** Die R. Gottes. Nk [2]1997. ↗Anthropomorphismus.

EVA-MARIA FABER

Reuerinnen ↗Magdalenerinnen.

Reumont, *Alfred v.,* Diplomat, Historiker, * 15.8. 1808 Aachen, † 27.4.1887 (Aachen-)Burtscheid. R. kam 1829 nach Florenz u. unterhielt seitdem enge Beziehungen z. dortigen ↗„liberalen Katholizismus" (v.a. Gino Capponi). 1835 preuß. Diplomat; ab 1836 meist eingesetzt in Florenz u. Rom (dort u.a. während der ↗Kölner Wirren). Da Katholik u. Vertrauter v. Kg. Friedrich Wilhelm IV., nach 1860 kaltgestellt („Neue Ära"). R. war durch seine Persönlichkeit u. sein ausgedehntes Œuvre ein Mittler zw. it. u. dt. Kultur. Politisch konservativ, trat er im

Religiösen für „Freiheit“ ein u. ging auf Distanz z. ↗Syllabus u. z. 1. ↗Vatikanischen Konzil. Das Papsttum als gesch. u. geistige Größe achtete er hoch. Den Parteikämpfen der Zeit abgeneigt, folgte R. dem Ideal eines verinnerlichten Christentums „oberhalb“ der Konfessionen.

WW (Ausw.): Gesch. der Stadt Rom, 3 Bde. in 4. B 1867–70; Pro Romano Pontifice. Bn 1871; Briefe hll. u. gottesfürchtiger Italiener. Fr 1877, [2]1878; Vittoria Colonna. Fr 1881.

Lit.: **M. Gritz:** Die Stellungnahme der kath. Kirchenhistoriker Dtl.s im 19. Jh. zu Renaissance u. Humanismus. Diss. masch. Tü 1955, Kap. 12; **H. Jedin:** Rhein. Lebensbilder, Bd. 5. Bn 1973, 95–112; **H. Lepper:** Das Denkmal A. v. R.s: Aachener Kunstblätter 49 (1980–81) 231–239; **ders.:** A. v. R. u. F. X. Kraus: QFIAB 69 (1989) 181–254 (QQ, WW, Lit.); **ders.:** Staat u. Kirche im Denken A. v. R.s: Geist u. Kirche, hg. v. H. Hammans u. a. Pb u. a. 1991, 381–438; Ferd. Gregorovius u. It., hg. v. **A. Esch–J. Petersen.** Tü 1993, bes. 178 ff.

HERMANN-JOSEF REUDENBACH

Reun ↗Rein.

Réunion, La R., größte Insel der Maskarenen, 780 km östlich v. Madagaskar; 1513 v. Portugiesen (Pedro de Mascarenhas) entdeckt, seit 1642 in frz. Besitz („Île Bourbon“), 1793 Bez. R., ab 1803 frz. Kolonie (1810–16 brit.), seit 1945 frz. Übersee-Dép. (Hauptstadt: St-Denis); Univ. seit 1971. Die stark wachsende Bevölkerung ist heterogen zusammengesetzt: Schwarze, Madegassen u. Mischlinge (50%), Inder (25%), Weiße (15%), Chinesen u. Südostasiaten (10%); etwa 4,2% sind Hindus, etwa 3,6% Muslime. Sprachen: Französisch (Amtssprache), Kreolisch u. Gujarati. Im 17. Jh. kurze Aufenthalte v. Missionaren auf dem Weg in den Fernen Osten, im 18. Jh. Mission durch die CM, denen die CSSp folgte. 1850 wurde das exemte Btm. St-Denis-de-La-R. (Sancti Dionysii Reunionis) gegr. (bis 1909 Suffr. v. Bordeaux). 1976 empfing Gilbert Audry als erster Einheimischer die Bischofsweihe. 1989 Besuch Johannes Pauls II. mit Seligsprechung des Schulbruders Scubilion (Jean-Baptiste Rousseau, 1797–1867), der sich für die Bildung u. Befreiung der Sklaven engagierte; im gleichen Jahr tagte die „Bischofskonferenz des Ind. Ozeans“ (CEDOI) auf R. Die Kirche unterhält zahlr. Bildungs- u. Sozialeinrichtungen, vorrangiges Ziel der Pastoral ist die Förderung kleiner chr. Gemeinschaften. – 2600 km²; 1998: 615 000 Einw., 555 000 Katholiken (90,2%) in 76 Pfarreien. ☐ Afrika 2, südl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **WCE** 583 f.; **StL**[7] 7, 635 f.; **AnPont** 1998, 607. – **C. Prudhomme:** Hist. religieuse de La R. P 1984; **W. Hoffmann:** R.: KM 109 (1990) 67 ff.; **F. Meissner:** R. K 1991.

WOLFGANG HERKEL

Reuss, *Josef Maria,* Weih-Bf., * 13.12.1906 Limburg (Lahn), † 5.6.1985 Mainz; Studium in Freiburg (Breisgau) u. Innsbruck; dort am 6.4.1930 Priester; 1934 Dr. theol.; 1930–38 Krankenhausgeistlicher in Kreckelmoos (Tirol), Kaplan in Steinheim (Main) u. Worms; 1938 Rektor im Exerzitienhaus Braunshardt; 1940 Militärpfarrer in Rußland, Gefängnisgeistlicher in Frèsnes; 1945–68 Regens in Mainz; Prof. für Pastoral-Theol.; zugleich bis 1954 Offizialatsrat; 21.12.1954 Bf.-Weihe; 1955 Wirkl. Geistl. Rat, 1956 Domkapitular, Konzilsteilnehmer; 1975 Dr. theol. h. c. in Mainz. Bahnbrechend waren R.’ Arbeiten über Ehe- bzw. Familienseelsorge u. Priesterausbildung.

Lit.: **BBKL** 8, 95 f. (P. Walter). – Augustinerstraße 34. 175 Jahre Priesterseminar Mainz. Mz 1980, 270; Daß sie das Leben haben. R.: 25 Jahre Bf. (Aktuelle Information 14). Mz 1979; J. M. Reuß (ebd. 42). Mz 1986 (mit Bibliogr. u. a.).

FRIEDHELM JÜRGENSMEIER

Reute in Baden-Württemberg (Bad Waldsee, Diöz. Rottenburg-Stuttgart, früher Konstanz).

1) *Franziskanerinnenkloster,* 1402/03 v. Waldseer Chorherrn Konrad Kügelin (1367–1428) für vier Schwestern (franziskan. III. Orden) gegr. Klr. bei der Pfarrkirche; die Schwestern übernahmen Sakristeidienste, Armen- u. Krankenpflege im Dorf. Kügelin, der Pfarrer v. R., nahm bestimmenden Einfluß auf das geistl. Leben der Schwestern; bekanntes Mitgl. war ↗Elisabeth v. R. Anschluß an den OFM wohl erst 1406. Kloster 1784 aufgehoben.

2) *Barmherzige Schwestern* (Franziskanerinnen v. R.), 1848 in Ehingen (Donau) v. fünf jungen Frauen gegründet. Sie konnten 1869 das ehem. Klr. R. erwerben, das z. Mutterhaus wurde. Die Gemeinschaft entwickelte sich schnell zu einer großen sozial-caritativen Kongreg. in der Diöz. (1940: 1786 Schwestern auf 276 Stationen). Nach dem 2. Weltkrieg wegen Rückgangs der Schwesternzahl Einschränkung der Aktivitäten. Trotzdem 1964 Aufnahme missionar. Arbeit in Indonesien (Sumatra), dort inzwischen einheim. Schwestern; seit 1992 auch in Brasilien; etwa 600 Schwestern.

Lit.: **A. Wilts:** Beginen im Bodenseeraum. Sig 1994, 240–246; Stadtarchiv Bad Waldsee (Hg.): Franziskanerinnen-Klr. R.-Bad Waldsee. Bergatreute 1994.

KARL SUSO FRANK

Reval ↗Estland.

Réveil (frz. Erwachen), Zweig der prot. ↗Erweckungsbewegung (19. Jh.) in der Schweiz u. Frankreich. Ursprung des R., der u. a. unter dem Einfluß N. L. ↗Zinzendorfs u. der schott. u. engl. ↗Erweckung stand, war Genf. Ein Réglement (1817) der prot. Pfarrerschaft untersagte die Predigt über die Zweinaturenlehre, Erbsünde, Gnadenlehre u. Prädestination. Dadurch wurden die Anhänger des R. z. Bildung v. ↗Freikirchen gedrängt, die 1831 in der „Société évangélique“ organisatorisch zusammengefaßt wurden. In Fkr. kam es 1849 z. „Union des Églises libres“ mit orthodox-ref. Bekenntnis. Ziel des R. war es, die echte ref. Lehre zu erneuern. A. ↗Vinet übernahm die wertvollsten Anregungen des R. in seine Theologie.

Lit.: **RGG**[3] 5, 1078; **EKL**[3] 1, 1084. – **L. Maury:** Le R. religieux dans l’Église réformée à Genève et en France (1810–50), 2 Bde. P 1892; **E. Rochat:** Le développement de la théologie protestante française au XIX[e] siècle. G 1942; **D. Prongue:** Le R. du Jura et les debuts de ‚La Gazette jurassienne‘. Fri 1992.

JOHANNES MADEY

Reversion ist der Vorgang der ↗Wiedereingliederung in die volle Gemeinschaft der kath. Kirche nach einem vorausgegangenen ↗Kirchenaustritt. Es besteht die – nicht unbestrittene – Rechtsauffassung, daß mit dem Kirchenaustritt der Tatbestand des ↗Schismas u. desh. die ↗Exkommunikation als Tatstrafe gegeben ist (vgl. c. 1364 CIC), deren Lossprechung dem jeweiligen Ortsordinarius vorbehalten ist (vgl. c. 1355 § 2 CIC). Näheres regeln diözesane Bestimmungen. Für den Bereich der Österreich. BK gibt es dazu ein v. der BK approbiertes gemeinsames Dokument (s. Lit.). – Zum Vollzug der R. gehören: Lossprechung v. der Kirchenstrafe der Exkommunikation, Ablegen des Glaubensbekenntnisses durch den Revertiten, Ritus der Wie-

deraufnahme (Gebet, Handauflegung). Die Wiederaufnahme kann auch innerhalb eines Wortgottesdienstes od. in einer Eucharistiefeier vollzogen werden. Für die notwendige pastorale Begleitung empfiehlt sich die Orientierung an den Elementen der ↗Initiation bzw. des ↗Katechumenats.

Lit.: Hinweise in diözesanen Amts-Bll. (z. B. Kirchl. Amts-Bl. für die Diöz. Rottenburg-Stuttgart v. 21.6.1995); Die Feier der Wiederaufnahme in die volle Gemeinschaft der kath. Kirche, hg. v. der Liturg. Komm. für Östr. S [2]1993. ERNST WERNER

Revision de vie (R.). Der Begriff u. auch seine Bedeutung, meist in dieser frz. Formulierung gebraucht, stammt ursprünglich aus der Praxis der belg. ↗Christlichen Arbeiter-Jugend aus einer Spir., in der J. ↗Cardijn in den Schritten ↗„Sehen – Urteilen – Handeln" eine weithin bekannte Form des Lebensaustauschs in Gruppen entwickelt hat. Diese Schritte verstehen sich als gemeinsame Suche nach „Lebens-Antworten" aus der Perspektive des Evangeliums. Ausgangspunkt des Antwort-Suchens sind mithin Ereignisse des Alltags, Vorkommnisse im eigenen Leben, Verhaltensweisen u. Probleme, die jemand in einer Gruppe Gleichgesinnter u. zus. mit ihnen zu beurteilen sucht. Dabei wird deutlich, wie wichtig in der R. die Einbeziehung des ↗Gewissens ist, das immer fragen läßt: Wo liegen in dem Ereignis die Anliegen Gottes? Wie ist er hier am Wirken? Welches Verhalten wäre sündhaft? Welche Antworten gibt uns das Wort der Schrift? Es geht dabei also nicht nur um ein „Sehen", sondern um ein Einschätzen aller Umstände, die bei irgendjemanden z. augenblickl. Situation geführt haben, sodann natürlich um die Praxis des eigenen Lebensvollzugs: „Was folgt daraus?"

Die R. hat als *Ziel* mithin die Hilfe, die einem einzelnen, möglicherweise auch einer ganzen Gruppe, angetragen wird beim Beantworten *und* Reagieren auf eine ganz bestimmte Lebens-Situation. Bonduelle hat sie so formuliert: „Sie ist ein gläubiges Schauen, das uns Gott in der Welt anwesend u. handelnd begreifen läßt, immer am Werk der Erlösung, u. das uns hinführt zu einem Leben aus dem Glauben u. aus der Liebe, um in den Händen Gottes bewußtes Instrument, freier Mitarbeiter an dessen Werk der Erlösung zu sein" (16).

Die Möglichkeit der R. basiert auf dem bibl. Zeugnis v. der Führung des einzelnen durch Gott, die Pss 27,11; 139,13–18; Joh 10,3f. 14f.; Mt 10,30 par. u. a. andeuten. Als „klassische Stelle" für die R. kann Lk 12,54–57 gelten; die Aufforderung, die „Zeichen der Zeit" im Licht des Ev. zu deuten, ist an wichtigen Stellen v. Vat. II aufgegriffen worden (GS 4 11; AA 14; UR 4). Für den einzelnen bedeutet die R., daß die unterschiedl. Lebens-Situationen hineingehalten werden in das Licht Gottes, der ihn führt. Der fragende Mensch kann so erkennen, was wichtig u. bedeutsam für sein Leben ist, *was Gott ihm sagen will* (↗Wille Gottes) u. wozu der Mensch, unterscheidend u. betend, auch die Kraft findet, es zu tun.

Die oben gen. Schritte einer gemeinsamen Suche werden im Rückgriff auf die Bibel u. die sog. „unterscheidende Liebe" in den ↗Exerzitien des ↗Ignatius v. Loyola heute häufiger formuliert als *Hören* (genaues Kennenlernen des Ereignisses), *Unterscheiden* (eine evangeliumsgemäße Sicht gewinnen; ↗Unterscheidung der Geister) u. *Antworten* (was ist zu tun im Anruf, der aus der Situation kommt).

Die *Hilfe*, die diese alte u. gleichzeitig neue Methode bietet, läßt die urspr. beiden Übersetzungsmöglichkeiten v. R. als 1) Lebensbetrachtung u. 2) Lebenserneuerung in eins sehen: Inhalt u. Form lassen sich kaum trennen. Die Lebens-Wirklichkeit des Hier u. Jetzt *und* die Optik, die der Glaube schenkt, helfen, das Leben als Einheit zu erfahren.

Lit.: **DSp** 13, 493–500; **PLSp** 769f. (V. Seibel). – **J. Bonduelle:** La R. P 1965; Hören – Unterscheiden – Antworten – z. Methode der Lebensbetrachtung: Korrespondenz z. Spir. der Exerzitien 22 (Au 1974) (Themen-H.); Föderation der Gemeinschaft Chr. Lebens: Gemeinsame Lebensbetrachtung (R.). Au o. J.; **P. Lippert:** Spir. des Alltags. Fr 1985. JOSEF BILL

Revisionismus. Der Begriff R. wird bezogen auf die Kontroverse in der dt. ↗Sozialdemokratie um die Gültigkeit der Marxschen Ges.-Lehre (K. ↗Marx) unter den veränderten soz. Bedingungen Ende des 19. Jahrhunderts. Führender Vertreter war Eduard Bernstein (1850–1932); grundlegend wurde sein Buch „Die Voraussetzungen des Sozialismus u. die Aufgaben der Sozialdemokratie" (St 1899). Bernstein bestritt, daß die kapitalist. Ges. an ihren antagonist. Widersprüchen notwendig zugrunde gehe, u. unterstrich ihre zunehmende Differenzierung; die Entwicklung könne nicht dialektisch-revolutionär, sondern müsse evolutionär gedeutet werden. Entschieden lehnte er die determinist. u. materialist. Gesch.-Auffassung ab: Es sei weder möglich noch nötig, dem ↗Sozialismus eine rein materialist. Begründung zu geben; sie könne nur ethisch erfolgen. Die „Diktatur des Proletariats" lehnte er als „politischen Atavismus" ab. Beeinflußt hat den R. die neukantian. Philos. (F. A. ↗Lange, H. ↗Cohen). Ferner sind zu nennen Ludwig Woltmann, Franz Staudinger; in Östr. stand Karl Renner dem R. nahe. Von Rosa Luxemburg, V. I. ↗Lenin u. späteren kommunist. Parteiführern wurde R. als Schmähbegriff für Abweichungen v. der Parteilinie verwendet.

Lit.: **V. L. Lidtke:** R.: Sowjetsystem u. demokrat. Ges., hg. v. C. Kernig, Bd. 5. Fr 1972, 666–692. PETER EHLEN

Revocatus ↗Felicitas u. Perpetua.

Revolution. I. Begriff: Das Wort R. geht auf das spätlat. *revolutio,* Umdrehung, zurück. Die lat. Wörter *revolvere* u. *revolutio* hatten lange Zeit keine polit. Bedeutung. Im astronom. HW des N. ↗Kopernikus „De revolutionibus orbium coelestium" (1543) dient es dazu, die regelmäßigen Umlaufbewegungen der Gestirne zu beschreiben. Die Bedeutung eines den Menschen entzogenen Umlaufs, der sich im Bereich der Politik ereignet, bekommt das Wort R. nach der „Glorious R." in Engl. (1688) u. dann während der ↗Französischen Revolution (1789–94). Die altgriech. Entsprechungen z. Wort R. sind am ehesten στάσις (Umsturz) bzw. μεταβολὴ τῆς πολιτείας (Verfassungswandel). Das lat. Äquivalent zu στάσις ist *seditio.*

R. im spezifisch modernen Sinn v. polit. R. meint der Sache nach eine Umwälzung v. Staats- u. Rechtsverhältnissen, die durch eine gut organisierte Gruppe mittels Massenaktionen v. latenter od. offener Gewalt im Namen v. programmat. Ideen herbeigeführt wird. Während ein Umsturz lediglich im Auswechseln v. Machteliten bestehen kann, stellt die R. einen unerwarteten u. weitreichenden Bruch mit einem vorher herrschenden Ges.- u. Staatsverständnis dar. R. im übertragenen Sinn meint jede

grundsätzl. neue Entwicklung in den Bereichen der Technik, der Wiss., der Kultur u. Gesellschaft.

II. Historisch: Wichtige Elemente, die z. Beschreibung v. fast allen Staatsumwälzungen passen, finden sich bereits in den polit. Schr. des ↗Aristoteles. Die v. modernen politikwiss. Analytikern (wie James C. Davies, 1962; Ted Gurr, 1970) vertretene Theorie v. der Unzufriedenheit als der Hauptursache aller R.en findet sich der Sache nach bereits bei Aristoteles. Da nach dessen Auffassung die Bürgerschaft politisch eine Verfassung konstituiert, ist ein Umsturz (στάσις) bzw. ein Wandel der polit. Verhältnisse v. a. ein Verfassungswandel (μεταβολή). Das nicht befriedigte Verlangen nach Gleichheit od. auch nach Ungleichheit – je nach Verfassungsart – wird z. Ursache für Umsturz u. Empörung (pol. V, 2, 1302 a 25–32). Aristoteles führt viele Ursachen für einen Umsturz an, so z. B. Übermut der Herrschenden, Furcht, Verachtung usw. – schließlich auch „Kleinigkeiten", wie Liebeshändel führender Politiker. Das Hauptmotiv der aristotel. Umsturzlehre besteht in der Aufklärung über R.en, die er – wie auch in der NZ Th. ↗Hobbes – für das größte Übel im Leben der Menschen ansieht, um sie durch ausgleichende Maßnahmen verhindern zu helfen. Im archaischen wie im nachklass. Griechenland gab es vielfache Umstürze u. gewaltsame Auseinandersetzungen.

Im röm. Weltreich kam es zwar zu mannigfachen Umstürzen (seditio), Aufständen (tumultus, turba, perturbatio) u. ↗Bürgerkriegen (bellum civile), aber nicht zu dem, was wir im modernen Sinn R. nennen. Teils war die Gleichheit des Bürgers nicht so ausgeprägt, teils war die Kontinuität des Rechts u. der Sitten im Sinn der Ehrfurcht vor der überl. Ordnung (mos maiorum) so groß, daß Umstürze sich auf die früher vorhanden gewesene gerechte Ordnung u. nicht auf neue moral. Einsichten beziehen.

Das MA kannte keine R. im modernen Sinn, sondern Usurpation der Herrschaft – od. auch Aufruhr u. ↗Rebellion. Hobbes beschreibt den konfessionellen Bürgerkrieg im Engl. des 17. Jh. im Sinn einer revolutionären Kreisbewegung v. der Monarchie ↗Karls I. über das Rumpfparlament u. O. ↗Cromwell zurück z. Monarchie ↗Karls II. (Behemoth, or the Long Parliament [1688], ed. F. Tönnies. Lo 1889, 204).

Mit dem Selbständigwerden der engl. Kolonien in Nordamerika, der Gründung einer auf ↗Freiheit u. ↗Menschenrechten fußenden ↗Republik, entsteht ein Gemeinwesen, dessen bürgerl. Ideal auf Europa zurückwirkt. Mit trad. Mitteln nicht mehr zu lösende Probleme führen im absolutistisch regierten Fkr. z. Einberufung der Generalstände (5.5. 1789), z. Abschaffung der Privilegien der polit. Standesunterschiede u. z. Einf. einer gleichmäßigen Besteuerung (Aug. 1789; ↗Französische Revolution). Die sich in der revolutionären Entwicklung herausbildende Spaltung der Abgeordneten in eine gemäßigte (Gironde) u. eine radikale Fraktion (↗Jakobiner) resultiert zunächst in einem Sieg der Jakobiner (Juni 1793). Deren Schreckensherrschaft im Namen der Tugend durch Maximilien Robespierre ist jedoch nicht v. Dauer u. endet mit dessen Tod am 28.7.1794. – Während in Dtl. der revolutionäre Versuch, eine Demokratie zu errichten, 1848 scheitert, entwickelt K. ↗Marx die Theorie einer Triebkraft der ökonom. Gegensätze aus sich selbst heraus, die z. Vergemeinschaftung der Produktionsmittel u. Befreiung der Arbeiter u. Bauern führen werde. Anfang des 20. Jh. appliziert V. I. ↗Lenin die Marxsche R.-Theorie auf die russ. Verhältnisse eines vorindustriellen Agrarstaats. In einer Phase des durch den 1. Weltkrieg geschwächten zarist. Rußland ergreift Lenin 1917 mit seinen Berufsrevolutionären, den sog. Bolschewiki, die Macht, gewinnt durch nur z. Schein gemachte Versprechungen die Unterstützung der Bauern (des wesentl. Teils der Bevölkerung) u. errichtet die Herrschaft der Kommunist. Partei. Ähnlich wie Lenin u. Leo Trotzki in Rußland ist ↗Mao Zedong ein Berufsrevolutionär, dem es nach langen Kämpfen gg. Chian Kai-shek 1949 gelingt, China der Herrschaft der Kommunist. Partei zu unterwerfen. Durch Mao Zedong wird die Guerilla-Taktik z. militär. Mittel einer R., um die polit. Macht zu ergreifen. Die jüngsten Entwicklungen zeigen ebenso den revolutionären Zusammenbruch des Staatssozialismus in Mittel-, Osteuropa u. in Rußland wie die Wirksamkeit der leninistisch-marxist. R.-Ideologie in den Ländern Vietnam, Afghanistan u. Kambodscha. Neu ist ebenso die iran. R. im Namen der islam. Religion wie die große Bedeutung ausländ. Einflusses auf die Beendigung interner Machtkämpfe u. R.-Versuche, so z. B. in Nicaragua, den Philippinen u. Haiti.

III. Politisch-ethisch: Aktuelle, strukturalistisch beeinflußte Theorien z. Gesch. der R. gelangen zu umfassenden Typologien, die ebenso auf die Merkmale des aristotel. Verfassungswandels wie auf die frz. od. russ. R. zutreffen. Charles Tilly gibt folgende Definition: „Wir betrachten eine R. als einen mit Gewalt herbeigeführten Machtwechsel innerhalb eines Staates, in dessen Verlauf wenigstens zwei bestimmte Gruppen miteinander unvereinbare Ansprüche auf die Macht im Staat stellen, während ein wesentl. Teil der Bevölkerung, die gezwungen ist, sich in diesem Staat geltenden Gesetzen zu unterwerfen, die Ansprüche jedes dieser Blöcke unterstützt." Ähnliche, typologisch vergleichbare Analysen wurden bereits v. Barrington Moore u. in ihrem Gefolge v. Theda Skocpol vorgelegt. Die v. den revolutionären Ideologen u. Ideologien ausgelösten revolutionären Prozesse werden in diesen Theorien nur über ihre gesellschaftl. Wirkungen erfaßt. Eine R. erzeugt gesellschaftl. Druck einer bestimmten Schicht bzw. Klasse, auf den der Staat, dem die R. gilt, mit Gegendruck antwortet. Ist sein Gegendruck zu schwach, dann ist die R. erfolgreich. So wichtig indes gesellschaftl. u. ökonom. Bedingungen sein mögen, revolutionäre Programme u. revolutionäre Führer mit einem sicheren Instinkt für die Schwächen des Gegners u. die eigene spezif. Stärke müssen für sich zählen. Der Putsch der Bolschewiken 1917 wird v. Lenin mit dem ganzen Gewicht seiner Persönlichkeit erzwungen, u. niemand kann gewiß sein, daß es ohne ihn auch z. erfolgreichen russ. R. gekommen wäre. Von Bedeutung ist ebenso das bis z. äußersten Radikalität gesteigerte revolutionäre Pathos. Indem Lenin im Namen des proletar. Klasseninteresses einen bedingungslosen Kampf gg. die „kapitalistische Ausbeutergesellschaft" führt, wird die R. zu einem Ziel mit absoluter Qualität. Nach den Erklärungen der russ. Revo-

lutionäre soll die R. zeitlich permanent u. räumlich umfassend z. Welt-R. werden, um auf diese Weise allen Menschen zugute zu kommen. Wie die russ. R. ist auch die chinesische ohne die ausgeklügelte u. an die Mentalität der Bauern angepaßte Strategie Mao Zedongs undenkbar. Vergleichende Strukturanalysen sind entw. zu allgemein, od. sie sagen etwas Spezifisches über eine R.; aber dann bestätigen sie in ihrer Abhängigkeit v. der Faktizität hist. Ereignisse einen R.-Begriff, der nur am Verlauf der Gesch. gewonnen werden kann u. insofern selbst historisch ist. Überdies bestätigt die Inanspruchnahme der frz., russ. und chines. R.-Ideologien in den Ländern Asiens u. Lateinamerikas die Bedeutung der mental-ideolog. Seite v. Revolutionen.

Lit.: **T.R. Gurr:** Political Order in Changing Societies. NH 1968; **K. Griewank:** Der neuzeitl. R.-Begriff. (1955) F [2]1969; **GGB** 5, 653ff.; **W. Ernst:** Legitimationswandel u. R. B 1986; **J. Goldstone–T.R. Gurr–F. Moshiri** (Hg.): Revolutions in the Late twentieth Century. Boulder 1991. – *Zu III.:* **B. Moore:** Soz. Ursprünge v. Diktatur u. Demokratie. F 1969 (engl. Original-Ausg. 1966); **Th. Skocpol:** States and Social Revolutions. A Comparative Analysis of France, Russia and China. C 1979; **Ch. Tilly:** Die eur. R.en. O–M 1993. KARL-HEINZ NUSSER

IV. Theologisch: ↗Theologie der Revolution.

Reykjavík ↗Island.

Reymersberg ↗Remiremont.

Rezeption

I. Begriff – II. Historisch-theologisch – III. Systematisch-theologisch – IV. Kirchenrechtlich – V. Praktisch-theologisch.

I. Begriff: R. (v. lat. *recipere,* annehmen) ist der Vorgang der An-, Auf- u. Übernahme a) *allgemein:* eines materiellen od. geistigen Gutes eines Individuums od. einer Gruppe in den Besitz eines anderen Individuums od. einer anderen Gruppe (↗Rezeptionsästhetik); b) *theologisch:* einer Entscheidung der kirchl. Autorität als wahr, daher verbindlich u. glaubensfördernd durch die Glaubensgemeinschaft; c) *ökumenisch:* der Konsense u. Konvergenzen ökum. Dialoggremien od. des gelebten Glaubenszeugnisses einer Konfession durch eine andere als eines authent. Ausdrucks chr. Glaubens mittels einer Formalentscheidung der Kirchenleitung od. durch fakt. Akzeptanz der Gläubigen.

II. Historisch-theologisch: Das NT kennt u. thematisiert R.-Vorgänge (παραλαμβάνειν, δέχεσθαι). Die Entstehung v. Gemeinden wird als R. des Ev. aufgrund apost. Vermittlung geschildert (Apg 2,37–42; 1 Kor 15,1ff.; 11,23), die in Jesu Verkündigung gründet (Mt 10,40; vgl. Joh 13,20). In der Folgezeit bleibt die darauf gründende patr. Einsicht erhalten, daß für die Verbindlichkeit v. Glaubensentscheidungen die consensio *antiquitatis et universitatis,* also die R. der Überl. durch die ganze Gemeinschaft, erforderlich ist (Vincent. Ler. 2; vgl. DH 1637 3069 4130 4149f.). In der Theol. wird der Ausdruck R. der Rechtsquellentheorie entlehnt, wonach er die Übernahme des römischen ins dt. Recht kennzeichnet. Seit etwa 1970 (Congar, Grillmeier) wird er verwendet, um die seit der Beschreibung der Kirche als *communio* u. der Besinnung auf den Glaubenssinn im Vat. II stark beachteten Prozesse auf der Empfängerseite des Trad.-Geschehens zu beschreiben. Die Aufmerksamkeit wendet sich zunächst der Wirkungs-Gesch. v. Konzilien u. Synoden zu, deren Beschlüsse z.T. erst nach langer krit. Auseinandersetzung anerkannt wurden (Nizäa I 325 durch Konstantinopel I 381, Konstantinopel I 381 durch Rom 519, Nizäa II 787 durch Leo IX. 1053), gelegentlich auch Ablehnung (Nicht-R.) fanden (Nicht-R. v. Ephesus 433 seitens der Gesamtkirche, v. Chalkedon 451 hinsichtlich der Christologie seitens der sog. nestorian. Kirchen: die Nicht-R. führt in diesem Fall z. Kirchentrennung). Bald sieht man, daß R. Wesensform kirchl. Überl. u. Glaubensfeststellung überhaupt ist, die sich als prinzipiell unabschließbares Geschehen immer neu artikuliert (Re-R.), so schon im Vorgang der ntl. Kanonbildung, der Dogmatik (R. des Glaubens an die Unbefleckte Empfängnis u. Himmelaufnahme Marias durch die Dogmen v. 1854 u. 1950 u. deren R. durch die folgende Theol.), Liturgie (Romanisierung der Liturgie in der Westkirche) u. Kanonistik (Ritenstreit). Wachsende Bedeutung bekommen die Fälle v. Nicht-R. (v.a. in Sexual- u. Familienethik) u. der R. einst mehr od. weniger abgelehnter theol. Anschauungen durch die Kirchenleitung (Menschenrechte, Religionsfreiheit, Religionen-Dialog). Seit etwa 1980 wird R. Schlüsselbegriff u. Hauptthema der Ökum. Bewegung. Nach zahllosen Dialogpapieren auf allen Ebenen (als Ergebnis v. R.-Prozessen der Autoren) erweisen sich als entscheidende Fragen für den Fortgang des Einigungsgeschehens: Kann das jeweilige Konfessionsgut in Treue z. Wahrheit des Ev. als nicht (mehr) trennungsbegründend in den eigenen Lehr- u. Lebenskontext übernommen werden? Kann darüber hinaus Konsens (Kirchengemeinschaft bei bleibenden Verschiedenheiten) od. Konvergenz (Gemeinsamkeit trotz kirchentrennender Unterschiede) erzielt werden? Können sich Kirchenleitung, Theologen u. Gemeinden die festgestellten Übereinstimmungen zu eigen machen? Die Antwort hängt u.a. auch v. unterschiedl. Kirchenverständnis ab: Nach r.-k. Auffassung ist die R. rechtsunerheblich für die Geltung einer lehramtl. od. disziplinar. Entscheidung, hat aber Einfluß auf deren Wirksamkeit. In den Ostkirchen gilt im allg., daß die R. für die Verbindlichkeit der Entscheidung unerläßlich ist. In den reformator. u. anglik. Kirchen gehört z. R. die Feststellung der Übereinstimmung mit der Hl. Schrift nach reformator. Verständnis durch die Kirche (exemplarisch: die R. der ↗Barmer Theologischen Erklärung v. 1934 als luth. Bekenntnis).

III. Systematisch-theologisch: R. ist kommunikationstheoretisch die Aufnahme u. Aneignung einer Botschaft durch den Empfänger. Theologisch ist daher R. im weitesten Verständnis jede qualifizierte Beschäftigung mit dem in Jesus Christus z. endgültigen Aussage gekommenen Wort Gottes v. Heil der Menschen u. dessen unter dem Einfluß des hl. Geistes erfolgende Auslegung durch die Glaubensgemeinschaft in der Geschichte. Sie ist somit der kreative Vorgang der Trad. des chr. Glaubens, gesehen aus der Perspektive der Adressaten. Als solcher umfaßt R. alle Dimensionen des Glaubensgeschehens (geistl. Leben, Lehre u. Ethos) u. hat Auswirkungen in allen Bereichen kirchl. Selbstvollzugs. Sofern R. ein gesch. u. der Gesch. koexistentes Phänomen ist, kann keine aprior. Theorie über sie erarbeitet werden; aus dem fakt. R.-Geschehen lassen sich lediglich einige Beobachtungen vorsichtig uni-

versalisieren. Für die Interpretation ist das zugrunde liegende Kirchenmodell maßgebend; es ist im folgenden das der ↗communio entsprechend dem Verständnis des II. Vaticanums.

Ausgangspunkt einer R.-Theologie ist die Aufgabe der gesamten Kirche, aufgrund der eigenen R. des Wortes Gottes Zeichen u. Werkzeug für die Vereinigung der Menschen mit Gott u. untereinander zu sein, also nach Gottes Willen Prozesse der R. des Heils anzustoßen (LG 1). Wegen ihres Zeichencharakters muß die Kirche daher selbst beispielhafte R.-Gemeinschaft sein. Als solche hat sie sich am Urgrund ihres Seins zu orientieren, der Einheit der Trinität (LG 4), die selbst Liebesereignis des Gebens u. Empfangens, also Höchstform rezeptor. Lebens, ist. Innerhalb der Glaubensgemeinschaft erfolgt R. durch die Interaktion v. Schrift, Trad., Lehramt, Theol. u. Glaubenssinn der Gläubigen in der Bezeugung des Evangeliums. Dabei entspricht jeder Aktion *einer* Bezeugungsinstanz die R. aller anderen. Von den Gliedern der Kirche kann nach dieser Konzeption R. nur in freier Einsicht, nicht in erzwungenem Gehorsam geleistet werden, da der Glaube selbst ein wesentlich freier Akt ist (DH 10). Wegen der mögl. Sündhaftigkeit in der Kirche, der Diskrepanz der Lebenswelten u. der Unterschiedlichkeit der Mentalitäten (vgl. DH 11 f.; UR 14) kann es zu Störungen in der R. kommen. Vorausgesetzt, die jeweilige Vorgabe ist authentisch, legitim u. autoritativ, besagt R., daß diese glaubenskonform, heilsfördernd u. missionarisch bedeutungsvoll ist. Entsprechend ist die Verweigerung nicht unbedingt ein Urteil über Wahrheit od. Falschheit der Vorgabe, wohl aber über deren Praktikabilität, Durchführbarkeit od. Nützlichkeit (wenigstens hier u. jetzt).

Unter ökum. Aspekt erweisen sich alle Kirchenspaltungen als Folge v. R.-Verweigerung od. Nicht-R. bestimmter Auslegungen der Tradition. Dabei ist sofort strittig, wer jeweils das Subjekt des Geschehens ist, die „alte" od. die „neue" Gruppierung. Demgemäß ist Ökumenismus immer (auch) das Bemühen um Wiederherstellung der abgebrochenen R., diese also das Grundgeschehen z. Erzielung der kirchl. Einheit. Es erschöpft sich nicht in Übernahme des anderen Konfessionsgutes, sondern setzt wegen der gesch. Entwicklung der eigenen Gemeinschaft die Re-R. der eigenen Realisierung des Christentums u. die Behebung entspr. Fehlformen od. Mängel, also Bereitschaft z. Korrektur u. Buße voraus.

Lit.: Wahl – Konsens – R. im chr. Leben: Conc(D) 8 (1972) 477–559 (versch. Autoren); **Y. Congar:** La ‚réception' comme réalité ecclésiologique: RSPhTh 56 (1972) 369–403; **A. Grillmeier:** Konzil u. R.: ders.: Mit ihm u. in ihm. Fr 1975, 303–334; **W. Hryniewicz:** Die ekklesiale R. in der Sicht der orth. Theol.: ThGl 65 (1975) 242–266; **W. Beinert** (Hg.): Glaube als Zustimmung. Fr 1991; **P. Scharr:** Consensus omnium. Wü 1992; **S. Pemsel-Maier:** R. – Schwierigkeiten u. Chancen. Wü 1993; **W. Beinert:** Die R. u. ihre Bedeutung für Leben u. Lehre der Kirche: W. Pannenberg–Th. Schneider (Hg.): Verbindl. Zeugnis, Bd. 2. Fr–Gö 1995, 193–218. WOLFGANG BEINERT

IV. Kirchenrechtlich: Der vieldeutige Begriff der R. ist auch im kirchl. Recht mehrschichtig. Er bezeichnet z. einen die Übernahme wesentl. Elemente aus anderen Rechtsordnungen, bes. dem röm. Recht (Ecclesia vivit lege romana), mit dessen ma. Ausprägung das kanon. Recht durch vielfache Wechselwirkungen verbunden war; z. andern steht er (neuerdings betont) für die beachtl. Wirkung der kanonist. Wiss. auf die eur. Rechtskultur, nicht zuletzt infolge der engen Verflechtung v. Kanonistik u. Legistik im gelehrten (gemeinen) Recht (ius commune). Der wohl wichtigste Aspekt der R. im kanon. Recht, in der neueren kirchl. Rechts-Wiss. nur vereinzelt „wiederentdeckt" u. vertreten, liegt in der hervorzuhebenden Bedeutung, die v. alters her, schon nach Gratian (vgl. D. 4 dpc. 3), der Annahme eines Gesetzes durch die Normadressaten zukam. Zwar besteht bereits nach nahezu einhelliger dekretist. u. dekretalist. Doktrin die „formelle Gültigkeit" einer Norm mit deren autoritativer Veröff., unabhängig v. der ↗Zustimmung der Adressaten; ebenso unbestritten verliert aber ein Gesetz bei Verweigerung der Akzeptation seine verpflichtende Kraft. Sofern, in gewisser Parallele zu weiteren „Formen der Autoritätsausübung in der Kirche – Konzil, Lehramt" (Müller), die Gesamtheit od. überwiegende Mehrheit der Gesetzesadressaten v. dieser entscheidenden Beeinflussungsmöglichkeit auf die verbindl. Wirkung kirchl. Gesetze Gebrauch macht, kann dies nicht als „Ungehorsam" – ohnehin kaum eine Kategorie des Rechts – bezeichnet werden. Außerdem steht die legitime Verhinderung der Wirksamkeit u. Durchsetzung eines Gesetzes durch allg. Nichtbefolgung, d. h. dieVerweigerung der R. (non-usus, desuetudo), in unmittelbarem Zshg. mit einem Rechtsinstitut des geltenden kirchl. Gesetzbuches, dem widergesetzl. ↗Gewohnheitsrecht (vgl. cc. 23–28 CIC; 1506–1509 CCEO).

Lit.: **H. Müller:** R. u. Konsens in der Kirche. Eine Anfrage an die Kanonistik: ÖAKR 27 (1976) 3–21; **ders.:** Das Gesetz in der Kirche ‚zwischen' amtl. Anspruch u. konkretem Vollzug – Annahme u. Ablehnung universalkirchl. Gesetze als Anfrage an die KR-Wissenschaft. M 1978; **J. M. Huels:** Nonreception of Canon Law by the Community: New Theology Rev. 4 (1991) 47–61; **W. Schulz:** Konsens u. Widerspruch als rechtserhebl. Handeln in der Kirche? Kanonist. Erwägungen z. R.-Problematik: ThGl 81 (1991) 339–354; **E. J. H. Schrage:** Utrumque ius. Über das römisch-kanon. ius commune als Grdl. eur. Rechtseinheit: Rev. internationale des droits de l'antiquité 39 (1992) 383–412; **L. Örsy:** The Reception of Laws by the People of God: A Theological and Canonical Inquiry in the Light of Vatican Council II: Jurist 55 (1995) 504–526; **P. Landau:** Die Bedeutung des kanon. Rechts für die Entwicklung einheitl. Rechtsprinzipien: H. Scholler (Hg.): Die Bedeutung des kanon. Rechts für die Entwicklung einheitl. Rechtsprinzipien. Baden-Baden 1996, 23–47; **S. Haering:** R. weltl. Rechts im kanon. Recht (MThS. K 53). St. Ottilien 1998. HARTMUT ZAPP

V. Praktisch-theologisch: 1. *Allgemein.* In der pastoralen u. religionspäd. Praxis besteht – vorab im kath. Raum – seit der Mitte des 20. Jh. eine zunehmend spürbarer werdende Kluft zw. dem lehramtlich verkündeten Glauben u. den rel. u. moral. Einstellungen u. Lebensvollzügen der Gläubigen. Diese hat inzwischen dramat. Ausmaße angenommen, da sie mehr u. mehr die Identität des chr. Glaubens betrifft u. nicht nur „nebensächliche" Aspekte v. Glauben u. Sitte. Daraus hat sich das Phänomen des ↗Auswahlchristentums entwickelt. Diese Tatbestände bilden seit einiger Zeit den Ausgangs- u. Kristallisationspunkt einer intensiven Befassung mit den Problemen der R. aus praktisch-theol. Sicht. Die dazu seit Ende der sechziger Jahre durchgeführten empir. Umfragen wurden (wegen ihres unzureichenden method. Ansatzes u. auch der bisweilen plakativen Aufbereitung ihrer Ergebnisse in den

Medien) zunächst zurückhaltend aufgenommen. Inzwischen fördern die Befunde insg. eine so eindeutige Tendenz zutage, daß man sie nicht länger als belanglos abtun kann. Um kurzschlüssige Schuldzuschreibungen od. unangemessene normative Bewertungen dieser Entwicklung zu vermeiden, analysiert insbes. die ↗Praktische Theologie deren Ursachen u. unterzieht sie einer differenzierten Prüfung. Damit sollen Wege zu einem angemessenen pastoralen u. religionspäd. Umgang mit der skizzierten Problematik aufgezeigt werden. Entsprechend der Komplexität der damit verbundenen Aspekte hat sich eine Vielfalt v. method. u. theoret. Zugangsweisen herausgebildet: In pastoralsoziolog. (u. -theol.) Perspektive geht es darum, die sich vollziehende ↗Individualisierung auch im rel. Bereich im Kontext des Prozesses der gesellschaftl. ↗Modernisierung zu begreifen u. Möglichkeiten aufzuzeigen, wie in der kirchl. ↗Praxis diesen veränderten Gegebenheiten entsprochen werden kann. – Im Mittelpunkt pastoraltheol. Bemühens steht die Konzeption einer Sozialgestalt u. Kommunikationsstruktur v. Kirche, die dem „Glauben der Gläubigen" (↗Sensus fidei, ↗Sensus fidelium) zu der ihm theologisch zustehenden Geltung verhilft (z. B. durch Schaffung v. synodalen Strukturen u. ä.). Von der Leitung der Kirche werden die Intentionen u. Inhalte solcher synodaler bzw. basiskirchl. Vorgänge (z. B. ↗Kirche von unten, Kirchenvolksbegehren, ↗Kölner Erklärung, ↗Diözesansynoden bzw. -foren) nur z. T. rezipiert. – Religionspädagogik, Homiletik u. Pastoralpsychologie bzw. Seelsorgetheorie richten in Ergänzung z. bislang im Vordergrund stehenden Frage nach den Vermittlungsmöglichkeiten u. -prozessen v. rel. bzw. chr. Inhalten ihr Augenmerk verstärkt auf den Aspekt, wie diese Vermittlung jeweils individuell rezipiert u. angeeignet wird. Hierzu erweisen sich Methoden u. Einsichten der R.-Ästhetik u. ↗Entwicklungspsychologie als weiterführend. Um empirisch u. theoretisch gehaltvoll solche Fragen zu behandeln, ist die Prakt. Theol. mit ihren Unterdisziplinen ihrerseits auf eine enge Kooperation mit den sog. ↗Humanwissenschaften angewiesen. Dadurch entsteht zusätzlich eine eigens (metatheoretisch) zu reflektierende R.-Problematik, denn Prakt. Theol. kann sich nicht blindlings den Axiomen u. Theoremen der Human-Wiss. unterwerfen. – Eine ähnlich eigens zu reflektierende Fragestellung stellt jene nach der Stellung der Prakt. Theol. innerhalb des theol. Diskurses dar; denn diese theol. Fächergruppe kann u. will sich ihrem eigenen Selbstverständnis entsprechend nicht darauf reduzieren lassen, als Rezipientin u. „Anwenderin" der übrigen theol. Disziplinen zu fungieren.

Lit.: **F. Haarsma – W. Kasper – F.-X. Kaufmann:** Kirchl. Lehre – Skepsis der Gläubigen. Fr – Bs – W 1970; **M. Kehl:** Wohin geht die Kirche? Fr [2]1996; **H. Haslinger** (Hg.): Prakt. Theol. Mz 1999.

NORBERT METTE

2. *Homiletisch.* Das schol. Axiom „Quidquid recipitur ad modum recipientis recipitur" (Thomas v. Aquin: Sth. I, 75, 5c) wird v. der neuen Literatur-Wiss. im Konzept einer R.- u. Wirkungsästhetik entfaltet; sie begreift Lit. u. Künste als einen Prozeß ästhet. Kommunikation mit den drei Instanzen v. Autor, Werk u. Rezipient. Der Paradigmenwechsel v. einer Werkästhetik zu einer ↗Rezeptionsästhetik wurde v. a. v. der sog. Konstanzer Schule angestoßen; er führte v. Substantialismus einer hypostasierten Textwelt z. substantiellen Implikation der Rezipienten. Vor allem Eco hat die erste Theorie einer offenen Sinnkonstitution v. Texten entworfen, der zufolge die offene Struktur v. Kunstwerken die aktive Koproduktion des Rezipienten erfordert, ohne dadurch aufzuhören, ein eigenes Werk zu sein. Eine Brückenfunktion spielte dabei W. ↗Benjamin, der v. „Jetzt der Lesbarkeit" (Gesammelte Schr., Bd. 2/2. F 1977, 467 f.) gesprochen hat. Die Trad. der geistl. Schriftlesung kann v. daher als spir. R.-Ästhetik begriffen werden. So stehen für Gregor d. Gr. die Worte der Bibel in einem gegenseitigen Wachstumsprozeß zu den Lesenden: „divina eloquia cum legente crescunt" (in Ezech. 22: CCL 142, 87). Vor diesem Hintergrund konnte die homilet. Diskussion der letzten Jahre (Martin, Engemann) an der R.-Ästhetik anknüpfen u. die aktive Rolle der Hörenden thematisieren. Sie kreieren aus der Predigt, dem rhetorisch inszenierten Text des Predigers, ein eigenes „Auredit" (Hörprodukt). Besonders die poet., metaphor. u. narrative Sprache der bibl. Überl. eröffnet ihnen diesen Freiraum aktiver Mitwirkung; sie ist durch die Sprache der kirchl. Lehre (Katechismus, Dogma) nicht ersetzbar od. überholbar. So kann die R.-Ästhetik eindrucksvoll die geistl. Autorität der Hörer des Wortes u. damit den dialog., interaktiven Charakter v. Prozessen der Evangelisierung in den Blick rücken; es wird deutlich, daß eine christomonist. Fixierung auf den Amtsträger durch eine pneumatolog., gemeindetheol. Perspektive auszubalancieren ist, wenn Prozesse der ↗Inkulturation des Ev. angemessen beschrieben werden sollen.

Lit.: **HWP** 8, 996–1004 (H. R. Jauß); **EKL**[3] 3, 1648 ff. (H. Meyer). – **U. Eco:** Das offene Kunstwerk. F 1977; **G. M. Martin:** Predigt als ‚offenes Kunstwerk'?: EvTh 44 (1984) 46–58; **W. Engemann:** Semiotische Homiletik. Tü – Bs 1993; **E. Garhammer – H. G. Schöttler** (Hg.): Predigt als offenes Kunstwerk. M 1998.

ERICH GARHAMMER

Rezeptionsästhetik wird eine Richtung moderner ↗Ästhetik gen., die in Absetzung od. Ergänzung z. Werk- u. Produktionsästhetik den Vorgang u. die Problematik der Aneignung eines Kunstwerks durch den Leser, Hörer od. Betrachter untersucht. Sinn u. Bedeutung eines Kunstwerks, so die grundlegende These, bilden sich erst im Rezeptionsvorgang. Dieser aber ist kein invarianter Akt, sondern gesch., soz. u. medialen Veränderungen unterworfen.

Der Begriff wurde geprägt durch die v. der „Konstanzer Schule" seit den sechziger Jahren des 20. Jh. entwickelte Literaturtheorie. Geht es Iser generell um die konkrete Konstitutionsleistung u. Sinnbildung des wirkl. Lesers, der in der Werkstruktur als „impliziter Leser" virtuell vorgebildet ist, so untersucht Jauß eher den gesch. Horizontwandel des Verstehens u. Auslegens – die Aneignung des „historischen Lesers".

Vor der Folie der systematisch erarbeiteten R. läßt sich eine reiche Vor-Gesch. rekonstruieren: Von Thomas v. Aquins „Quidquid recipitur ad modum recipientis recipitur" u. der talmud. Gleichsetzung v. Trad. u. Rezeption über M. ↗Luther, G. E. ↗Lessing, F. v. ↗Schlegel u. J. W. v. ↗Goethe bis z. Hermeneutik eines F. ↗Schleiermacher, W. ↗Dilthey, M. ↗Heidegger u. H.-G. ↗Gadamer.

Lit.: **W. Iser:** Der implizite Leser. M 1972; **H.-G. Gadamer:**

Wahrheit u. Methode. Grundzüge einer philos. Hermeneutik. Tü [4]1975; **G. Grimm** (Hg.): Lit. u. Leser. Theorien u. Modelle z. Rezeption literar. Werke. St 1975; **R. Warning** (Hg.): R. Theorie u. Praxis. M [2]1979; **H. R. Jauß:** Ästhet. Erfahrung u. literar. Hermeneutik. F [4]1984. GÜNTER SEUBOLD

Rezeptionsgeschichte, ein Forsch.-Ansatz der ↗Exegese des AT u. NT, bes. seit den achtziger Jahren des 20. Jh., der Fragestellungen u. Theoreme aus ↗Hermeneutik (H.-G. ↗Gadamer; P. ↗Ricœur), ↗Linguistik/Lit.-Theorie (Prager Strukturalismus, ↗Sprechakttheorie), ↗Kommunikationswissenschaft sowie Intertextualität, Dekonstruktivismus, Bibel u. Literaturen in Inkulturation bzw. kontextuellen Theologien aufnimmt u. weiterführt. Die autor-, werk- u. textzentrierte (historisch-krit. u. linguist.) Exegese wird v. der ↗Rezeptionsästhetik u. -hermeneutik aus durch eine umfassende Rezeptions- bzw. Leseperspektive erweitert. Unter Betonung der aktiven Funktion des Lesesubjekts bei der Textsinnkonstitution aus Lese- u. Bedeutungsmöglichkeiten u. des kommunikativen Prozesses der ↗Rezeption (in Gesch. u. Ggw.) wird theoretisch der Anspruch „objektiver" Exegese u. damit der methodisch verifizierten (einzig) richtigen Interpretation kritisch relativiert, die diskursive Subjekt(Leser)-Objekt (Text)-Spaltung in der Leser-Text- bzw. Leser-Leser-Interaktion aufgehoben (demgegenüber Kritik). Die exeget. Rezeptions-Forsch. erhebt innerbiblisch, auslegungs- u. theologiegeschichtlich die Pluralität der Leserschaft (Erst-, impliziter, realer, intendierter, textadäquater usw. Leser; bibl. Autor/Redaktor als Rezipient), der Lesemodalitäten u. des Textverständnisses u. die sie bedingenden Faktoren (u. a. Vorverständnis, Erwartungshorizont, Literarizität u. Fremdheit des Textes). Historisch ergibt sich ein differenziertes Verständnis für Rezeptionsprozesse im kanon. u. nicht-kanon. Schrifttum des Judentums u. Christentums, in dessen Intertextualität, Kontextualität u. nach-bibl. Auslegungsgeschichte. Die R. (vgl. theol. Rezeption) umfaßt mehrere Dimensionen (textl. u. außertextl., inner- u. außer- bzw. postbibl., hist. u. aktuelle), vermittelt die hermeneut. Differenz u. fragt nach Modellen der sich in den produktiven Rezeptionen konkretisierenden „Horizontverschmelzungen" (Gadamer) od. Kontextualisierungen (Inkulturation). Sie kann sich mit der ↗Wirkungsgeschichte (Dominanz der Autor-Text-Perspektive) verbinden u. ist interdisziplinär offen (z. B. antike Lit.-, Kultur- u. Religionsgeschichte). Ihre Relevanz erweist sich bes. in der bibl. Text- u. Kanon-Gesch., in der Beziehung zw. Bibel, deuterokanon. u. apokr. Lit., Väter-Lit., Dogmen-Gesch. sowie in der Exegese mit gesamtbibl. Bezug (kanon. Exegese) u. der krit. Analyse des theol. Schriftgebrauchs.

Lit.: **W. Iser:** Der Akt des Lesens. M 1976; **G. Grimm:** R. M 1977 (Lit.); **R. G. Kratz–Th. Krüger:** Rezeption u. Auslegung im AT u. in seinem Umfeld (Orbis biblicus et orientalis 153). Fri 1977; **G. Köpf** (Hg.): Rezeptionspragmatik. M 1981; **H. R. Jauß:** Ästhet. Erfahrung u. literar. Hermeneutik. F 1982, [2]1997; **H.-J. Findeis:** Versöhnung – Apostolat – Kirche (Forsch. z. Bibel 40). Wü 1983 (Diss. theol. Ms 1979); **W. D. Köhler:** Die Rezeption des Matthäus-Ev. in der Zeit vor Irenäus (WUNT 24). Tü 1987; **M. J. Mulder** (Hg.): Mikra, Text, Translation, Reading and Interpretation of the Hebrew Bible in Ancient Jerusalem and Early Christianity. Assen–Ph 1988; **R. Warning** (Hg.): Rezeptionsästhetik. M [3]1988, [4]1994; **J. Hintzen:** Verkündigung u. Wahrnehmung (BBB 81). F 1991; **H. Hübner:** Intertextualität – die hermeneut. Strategie des Paulus? Zu einem Versuch der theol. Rezeption des AT im Neuen: ThLZ 116 (1991) 881–944; **U. H. J. Körtner:** Der inspirierte Leser. Gö 1994; **P. Müller:** ‚Verstehst Du auch, was Du liest?'. Da 1994; **H. Frankemölle:** Matthäus, 2 Bde. D 1995–97; **R. Metzner:** Die Rezeption des Matthäus-Ev. im 1. Petrusbrief (WUNT II 74). Tü 1995; **Th. Nißmüller:** Rezeptionsästhetik u. Bibellesen. Rb 1995; **M. Gese:** Das Vermächtnis des Ap. Die Rezeption der pln. Theol. im Epheserbrief (WUNT II 99). Tü 1997; **H.-J. Findeis:** Indische Rezeption des Johannes-Ev. in interkultureller Perspektive: D. Lüddeckens (Hg.): Begegnung v. Religionen u. Kulturen. Dettelbach 1998, 203–229. HANS-JÜRGEN-FINDEIS

Rezeptivität meint Bestimmbarkeit, Empfänglichkeit. Hinsichtlich der Differenz v. Passivität/Aktivität, Leiden/Tun lassen sich zwei Grundbestimmungen v. R. unterscheiden: Einerseits steht sie als passive Empfänglichkeit für äußere Affektion (als Vermögen, Sinneseindrücke zu erhalten) in Opposition z. Vermögen der ↗Spontaneität (R. ↗Descartes, I. ↗Kant); anderseits wird sie als integrales Moment der Selbsttätigkeit (Produktivität) der rezipierenden Substanz bzw. des rezipierenden Subjekts bestimmt (Aristoteles, G. W. ↗Leibniz, Kant opus posthumum, F. W. J. ↗Schelling).

Lit.: **M. Apel:** Die Grundbegriffe der KrV – R., Spontaneität u. intellektuelle Anschauung. B 1894; **W. Bernhard:** R. u. Spontaneität der Wahrnehmung bei Aristoteles. Baden-Baden 1988; **P. Baumanns:** Kants Philos. der Erkenntnis. Wü 1997. HARALD KORTEN

Rezeß (v. lat. *recedere,* sich zurückziehen), um die Wende z. 2. Jt. aufgekommener Komplex stiller Priestergebete nach der Messe auf dem Gang v. Altar z. Sakristei, den das MRom 1570 in empfehlendem Sinn beibehielt: Benedicite (Dan 3,57–88), Ps 150, Versikel u. 3 Orationen. Da der erneuerte ↗Ordo Missae gemeinsame Danksagung vorsieht, konnte das MRom 1970 auf besondere R.-Gebete verzichten. ↗Danksagung, II. Liturgisch.

Lit.: **Jungmann MS** 2, 570–576. ANDREAS HEINZ

Rezitativ (v. it. *recitare,* vortragen, deklamieren), musikal. Sprechgesang, der sich im Lauf des 17. Jh. aus der ↗Monodie entwickelte. In ihm dominiert der natürl. Sprechakt gegenüber der musikal. Ausgestaltung. Kennzeichnend ist die strikt syllab., an der Sprachmelodie orientierte Deklamation. Wie die ↗Arie (u. gleichsam als Gegenpol zu ihr) ist das R. in der Oper u. im Oratorium bis z. 19. Jh. eine Grundgattung des Sologesangs, u. zwar als *Secco-* (nur mit Generalbaßbegleitung) u. als *Accompagnato-R.* (mit reicherer Begleitung). Eine bekannte Belegstelle für das Secco-R. ist auch die Vertonung der Evangelistenworte in den Passionen v. J. S. ↗Bach, während dort die freien Dichtungen sologesanglich den Arien u. Accompagnato-R.en zugeordnet sind.

Lit.: **GLM** 7, 62 ff. (G. Massenkeil); **MGG²** 8, 224–242 (R. Strohm). AUGUST GERSTMEIER

Rhabanus Maurus ↗Hrabanus Maurus.

R(h)adinus (Radini, Rodaginus), auch *Tedescus* (Tedeschi, Todisc[h]us, -ius, -o) gen., *Thomas* (Tommaso), OP, Theologe, * 15.3.1488 Piacenza, † Mai 1527 Rom (während des Sacco di Roma); Prof. der Theol. in Rom, seit etwa 1520 Stellvertreter des Mag. sacri Palatii S. ↗Prierias. In Dtl. durch die gg. M. ↗Luthers Adelsschrift gerichtete *Oratio ad principes et populos Germaniae* (K 1520) bekannt, welche Ph. ↗Melanchthons „Didymi Faventini adversus Thomam Placentinum oratio" provo-

zierte, auf die R. mit der *Oratio in Philippum Melanchthonem* (L 1522) antwortete.

WW-Verz.: VD 16 R 84–87.

Lit.: **ContEras** 3, 131. – **R. Stupperich:** Melanchthon u. R.: ZKG 100 (1989) 340–352; **D.V.N. Bagchi:** Luther's earliest opponents. Minneapolis 1991; **M. Tavuzzi:** An unedited Oratio by Tommaso R. Tedeschi O.P.: AHP 32 (1994) 43–63.
BARBARA HENZE

Rhagius (eigtl. Rak), *Johannes,* gen. *Aesticampianus,* Humanist, * um 1457 Sommerfeld (Niederlausitz), † 31.5.1520 Wittenberg; seit 1491 Stud. in Krakau, 1499–1501 in It.; lehrte humanist. Disziplinen, v.a. Rhetorik, in Mainz (1501–06), Frankfurt (Oder) (1506/07) u. Leipzig (1507–11); nach Aufenthalt in Rom, Paris u. Köln leitete Rh. Lateinschulen in Cottbus (1514) u. Freiberg im Erzgebirge (1515); seit 1517 Prof. für Natur-Philos. in Wittenberg. Rh. edierte zahlr. klass. u. patr. Texte als Grdl. seiner Vorlesungen.

HW: Epigrammata. L 1507.

Lit.: **BBKL** 8, 116–119 (Lit.). PETER WALTER

Rheginos, Brief an Rh. (Traktat über die Auferstehung; Rheg) (NHC I, 4). Der Lehrbrief eines anonymen Lehrers an seinen Schüler Rh. u. einen weiteren Schülerkreis begr. den Auferstehungsglauben christologisch (45, 25–39). Die pneumat. Auferstehung (45, 40) vollzieht sich als Offenbarwerden der jetzt noch verborgenen Lebendigkeit der Glieder der Gläubigen (47, 30–48, 6). Im Rahmen eines gnost. Verständnisses (47, 4–29) negiert der Verf. eine materielle Identität zw. irdischem u. Auferstehungsleib, nicht aber jede Art v. Leiblichkeit.

Lit.: **M. Malinine u.a.:** De Resurrectione. Z–St 1963; **M.L. Peel:** Gnosis u. Auferstehung. Nk 1974; **B. Layton:** The Gnostic Treatise on Resurrection. Montana 1979; **J.É. Ménard:** Le Traité sur la Résurrection. Québec 1983. HORACIO E. LONA

Rhegius, *Urbanus* (eigtl. Urban Rieger), Humanist u. reformator. Theologe, * Mai 1489 Langenargen (Bodensee), † 27.5.1541 Celle; studierte in Freiburg u. Ingolstadt, Schüler J. ↗Ecks; 1517 z. Poeta laureatus gekrönt; 1519 Priester; 1520 in Basel Dr. theol.; als Nachf. v. J. ↗Oekolampad 1520 Domprediger in Augsburg, verkündete am 30.12.1520 die Bulle *Exsurge Domine* im Dom zu Augsburg, 1521 seines Amtes enthoben; seit 1524 Prediger an St. Anna in Augsburg, 1525 Heirat ebd.; Vermittlerdienste bei der Erstellung des ↗Augsburger Bekenntnisses. Nach dem Reichstag v. 1530 v. Hzg. Ernst d. Bekenner als Superintendent nach Braunschweig-Lüneburg berufen. An wichtigen Ereignissen u. Entscheidungen der Reformationszeit (↗Wittenberger Konkordie 1536; Tag v. Schmalkalden 1537; ↗Hagenauer Religionsgespräch 1539) war Rh. beteiligt.

WW: Opera ... latine edita, hg. v. E. Regius, 3 Tle. N 1562; Dt. Bücher u. Schr., hg. v. dems., 4 Tle. N 1562; Poemata iuvenilia, hg. v. G. Wagner. Wittenberg 1711.

Lit.: **BBKL** 8, 122–134. – **G. Uhlhorn:** U. Rh. Leben u. ausgewählte Schr. Elberfeld 1861, Nachdr. Nieuwkoop 1968; **M. Liebmann:** U. Rh. u. die Anfänge der Reformation. Ms 1980; **H. Zschoch:** Reformator. Existenz u. konfessionelle Identität. U. Rh. als ev. Theologe in den Jahren 1520–30. Tü 1995.
MAXIMILIAN LIEBMANN

Rheinau, ehem. OSB-Abtei (Patr. hll. Maria u. Petrus) auf einer Rheininsel b. Schaffhausen (Btm. Konstanz, 1819 Chur); um 780 gegr., 852 Schenkungen durch Abt Wolvene, 858 unter kgl. Schutz, freie Abtswahl. 856–878 ist ↗Findan Inkluse in Rh., vielbesuchtes Grab. Ende 11. Jh. Übernahme der ↗Hirsauer Reform. 1114 Weihe der dreischiffigen Basilika. Im 12. Jh. blühendes Skriptorium. Von seinen Vögten (Lenzburger, Friedrich I.) bedrängt, dann im 13. u. 14. Jh. Niedergang. 1455 unter eidgenöss. Schutz. Infolge der Reformation verlassen die Mönche 1529–32 das Kloster. Unter Abt Gerold I. Zurlauben (1598–1607) eine neue Blüte, die sich unter Abt Gerold II. Zurlauben (1697–1735) voll entfaltet: 1704–10 Klr.-Kirche v. F. ↗Beer, Historiker M. v. ↗Hohenbaum († 1795). 1799–1803 aufgehoben u. dem Kt. Zürich übergeben, der die Rückkehr gestattet. 1834 Inventarisation, 1836 Verbot der Novizenaufnahme, 1862 durch den Kt. aufgehoben. Seit 1867 psychiatr. Klinik.

Lit.: Das Cartular v. Rh., hg. v. **G. Meyer v. Knonau.** Bs 1883 (QQ z. Schweizer Gesch. Bd. 3, 2. Tl.); **RPR. GP** 2/2, 21–25; **R. Henggeler:** Monasticon-Benedictinum Helvetiae, Bd. 2. Zug 1933, 163–402; Die Kunstdenkmäler des Kt. Zürich, hg. v. **H. Fietz,** Bd. 1. Bs 1938, 225–362; **A. Hänggi** (Hg.): Der Rh.er Liber ordinarius. Fri 1957; **R. Henggeler:** Das Rh.er Arch. in Einsiedeln: Archivalia et Historica. FS A. Largiadèr. Z 1958, 51–60; **HelvSac** III/1, 2, 1101–65; Die Klr.-Kirche Rh. Z 1997, 368. JOACHIM SALZGEBER

Rheinberger, *Joseph Gabriel v.* (seit 1894), Komponist, * 17.3.1839 Vaduz, † 25.11.1901 München; Ausbildung ab 1851 in München. Dort u.a. als Organist, Leiter des Musik-Ver., gesuchter Kompositionslehrer u. ab 1877 als Hofkapellmeister tätig. R.s Schaffen (GA. St 1988 ff.) umfaßt sämtl. musikal. Gattungen; neben ihrer durchaus zeitgemäßen Harmonik sind die WW durch satztechn. Meisterschaft, formale Klarheit u. lyr. Grundhaltung gekennzeichnet. Zur geistl. Musik v. R. gehören Messen, Motetten, Kantaten u. zahlr. Orgelwerke.

Lit.: **BBKL** 8, 134 ff. – **H.-J. Irmen:** G.J.R. als Antipode des Cäcilianismus. Rb 1970; **ders.:** Themat. Verz. der musikal. WW G.J.R.s. Rb 1974. WOLFGANG HOCHSTEIN

Rheinische Missionsgesellschaft (RMG). Die RMG ging 1828 aus mehreren Vorläufer-Organisationen hervor. Sie umfaßte das gemeinsame Wirken unterschiedl. Kreise, darunter Lutheraner, Calvinisten u. nicht-konfessionelle Neupietisten. Arbeitsgebiete waren das südl. Afrika, China, Neuguinea sowie Teile des heutigen Indonesien. Nach dem 2. Weltkrieg arbeitete die RMG zunächst in Indonesien, Hongkong u. im südl. Afrika. 1971 Zusammenschluß mit der ↗Bethel-Mission, die in Ostafrika wirkte. Gleichzeitig vollzog sich die Umwandlung der RMG in das kirchl. Missionswerk *Vereinigte Evangel. Mission* (VEM) in der gemeinsamen Trägerschaft der ev. Landeskirchen im Rheinland, v. Westfalen, Hessen u. Nassau, Kurhessen-Waldeck, Lippe sowie der Evangelisch-Reformierten Kirche u. der v. Bodelschwinghschen Anstalten in Bethel als der früheren Trägerin der Bethelmission. 1996 erneute Umwandlung in eine internat. Missionsgemeinschaft unter dem gleichen Namen. In ihr arbeiten zusätzlich zu den dt. Mitgl. (s.o.) auch afrikan. u. asiat. Kirchen vollberechtigt mit: 12 in Afrika (Namibia, Botswana, Tansania, Ruanda, Kongo, Kamerun), 14 in Asien (Indonesien, Hongkong, Sri Lanka, Philippinen), insg. 32 Kirchen u. eine diakon. Einrichtung aus luth., ref., unierter, methodist., baptist. u. anglik. Tradition.

Lit.: **G. Menzel:** Gesch. der Rhein. Mission. Wuppertal 1978; **ders.:** Gesch. der Bethelmission. ebd. 1986; **F. Kürschner-Pelk-**

mann: Teilen u. Vertrauen – die Vereinte Evangel. Mission wird international. F 1996. HERMANN BOLLMANN

Rheinland. Ein politisch od. kulturell einheitl. Gebiet dieses Namens od. gar ein gesamtrhein. Gesch.- u. Kulturraum haben nie bestanden. Folglich gibt es kein gemeinsames rhein. Bewußtsein v. Konstanz bis Emmerich, dafür mehrere am Rhein aufgereihte Kulturprovinzen. Entsprechend ist in der Regel die Rede v. den *Rheinlanden.* Heute werden unter R. im allg. die beiden rhein. Landesteile der 1946 neu gebildeten Bundesländer Nordrhein-Westfalen u. Rheinland-Pfalz verstanden, gelegentlich erweitert um den Rheingau (Hessen) u. – seltener – das Saarland. Durch die Eroberung Galliens durch Caesar Mitte des 1. Jh. vC. wurde der Unterlauf des Rheins z. Ostgrenze des Röm. Reichs. Mit dem Ende der röm. Herrschaft am Rhein im 5. Jh. wurde das R. Teil des Frankenreichs: Unter den Merowingern (6./7. Jh.) blieb es in einer Randlage, um dann unter den Karolingern (8./9. Jh.) eine zentralere Bedeutung zu erlangen. Von den Reichsteilungen des 9. Jh. (Verdun 843, Meersen 870, Ribémont 880) wurde insbes. das R. betroffen, das 925 endgültig Teil des ostfränk. Reichs wurde, dem späteren Hl. Röm. Reich Dt. Nation. Unter den Ottonen (919–1024) u. Saliern (1024–1125) gehörte das R. zu den Herzogtümern Nieder- u. Ober-↗Lothringen sowie Franken, ehe seit dem Ende der Stauferzeit (1125–1257) die Territorialisierung einsetzte. Das Gebiet zerfiel in zahlr. mittlere u. kleinere Herrschaften, darunter die geistl. Fürstentümer ↗Köln u. ↗Trier, die Grafschaften u. späteren Herzogtümer Geldern, ↗Jülich, Berg u. ↗Kleve, die Gft. Moers sowie die Reichsstädte ↗Aachen u. Köln im nördl. R., schließlich im südl. Teil die geistl. Fürstentümer ↗Mainz, ↗Worms, ↗Speyer, ↗Straßburg u. ↗Konstanz, die Grafschaften Katzenelnbogen, Sponheim, die Kurpfalz (↗Pfalz), die Mark-Gft. ↗Baden sowie einige Reichsstädte, um nur die wichtigsten zu nennen. Dennoch war u. blieb der Rhein u. das R. einer der maßgebl. hist. Räume mit dem wohl höchsten Urbanisierungsgrad in Deutschland. Im 16. Jh. kam es z. polit. Zusammenschluß der Länder Jülich-Berg u. Kleve-Mark, ehe diese „Vereinigten Herzogtümer" 1614 zw. ↗Brandenburg (Kleve-Mark) u. Pfalz-Neuburg (Jülich-Berg) aufgeteilt wurden. Im 17. u. 18. Jh. wurde das R. immer wieder in die krieger. Auseinandersetzungen um die Hegemonialmacht in Europa zw. ↗Frankreich u. dem Haus ↗Habsburg hineingezogen, wobei mit der Zerstörung zahlr. rhein. Burgen u. Städte durch die Truppen ↗Ludwigs XIV. um 1689 ein Höhepunkt erreicht wurde. Nach der Besetzung des linken Rheinufers durch frz. Revolutionstruppen 1794 bildete der Rhein die Ostgrenze Frankreichs. Der ↗Wiener Kongreß sprach das nördl. R. – linksrheinisch nördlich der Nahe, rechtsrheinisch nördlich der Lahn – dem Kgr. ↗Preußen zu, das hieraus die Rhein-Prov. mit den Regierungsbezirken ↗Düsseldorf, Aachen, Köln, ↗Koblenz (Sitz des Oberpräsidenten) u. Trier (mit der oldenburg. Exklave Pfalz-Birkenfeld, bis 1937) schuf. Zunehmend reduzierte sich der Begriff R. auf diese Region, man identifizierte das R. mit der Rheinprovinz. Exklaven der Rhein-Prov. bildeten Wetzlar (bis 1932) u. (seit 1850) der Regierungs-Bz. ↗Hohenzollern-Sigmaringen. Die Rheinromantik vornehmlich des 19. Jh. machte das R. literarisch, touristisch u. kulturell bedeutsam, der Rhein u. das R. wurden nicht zuletzt durch den Ggs. zu Fkr. zu einem patriotisch-nat. Symbol. Das R. war schon früh wirtschaftlich u. industriell hochentwickelt, im 19. u. 20. Jh. gewannen Bergbau, Schwer-, Textil- u. chem. Industrie große Bedeutung. 1870/71 wurden das ↗Elsaß u. Teile Lothringens v. Dt. Reich annektiert, im Versailler Vertrag 1919 fielen diese Gebiete an Fkr. zurück, gleichzeitig kam das Gebiet Eupen-Malmédy an ↗Belgien. Die v. alliierten Truppen besetzten Gebiete (u. a. das Ruhrgebiet) wurden erst 1926 bzw. 1930 geräumt. Die Ausrufung einer „Rheinischen Republik" durch Separatisten 1919, dann noch einmal 1923, scheiterte nicht zuletzt am Widerstand der Bevölkerungsmehrheit. Als polit. Manifestation wurde 1925 im ganzen R. mit großem Aufwand die tausendjährige Zugehörigkeit des R. zu Dtl. gefeiert. Durch weitere Bestimmungen des Versailler Vertrags blieb das Saarland bis 1935 (Volksabstimmung) dem Völkerbund unterstellt. Darüber hinaus wurden das linksrhein. R. u. ein 50 km breiter rechtsrhein. Gebietsstreifen z. entmilitarisierten Zone erklärt, in die 1936 die Wehrmacht widerrechtlich einrückte. 1946 wurde das Land Preußen aufgelöst. Das Gebiet der Rhein-Prov. fiel an die neugegründeten Bundesländer Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz u. Saarland (1956/57).

Die Christianisierung des R. begann in den Römerstädten am Rhein, erste Spuren reichen ans Ende des 3. Jahrhunderts. In zahlr. röm. civitates finden sich seit dem 4. Jh. Bf., meist mit Unterbrechungen in der sog. Völkerwanderungszeit, so in ↗Basel, Straßburg, Speyer, Worms, Mainz, Trier, ↗Tongern (später ↗Maastricht, seit 720 ↗Lüttich) u. Köln (313 Bf. ↗Maternus). In karol. Zeit wurden Trier, Mainz u. Köln zu Ebtm. erhoben. Die seinerzeit geschaffene Kirchenverfassung hatte im wesentl. Bestand bis z. Ende des Alten Reichs. Der polit. u. kulturelle Einfluß sowie die große Dichte kirchl. Einrichtungen im R. ließen den – Ks. ↗Maximilian I. zugeschriebenen – vielzitierten Begriff der „Pfaffengasse" für das Rheintal entstehen („wegen der vielen darinnen gelegenen Bisthümer, Stiffte und Klöster"). Aachen, Köln u. die geistl. Fürstentümer blieben – trotz zweier Reformations- (bzw. Säkularisations-)versuche in Kurköln – katholisch, die Kurpfalz wurde reformiert, in den meisten übrigen Territorien bestanden unterschiedl. Bekenntnisse nebeneinander. In den episkopal. Bestrebungen in der 2. Hälfte des 18. Jh. (↗Episkopalismus) herrschte weitgehender Konsens unter den rhein. Ebf. (↗Koblenzer Gravamina). Die Auswirkungen der Frz. Revolution (↗Säkularisation) machten eine neue Kirchenverfassung unerläßlich. 1802 wurde für das linksrhein., nunmehr zu Fkr. gehörende Gebiet des Ebtm. Köln das Btm. Aachen gegr., das 1821 bei der Neugründung der Kölner KProv. wieder aufgelöst wurde. Bei dieser Gelegenheit kamen weite Teile des bisher zu Köln gehörenden Niederrheins an das Btm. ↗Münster. Trier wurde Suffr. Kölns. Auch der Metropolitansitz Mainz wurde aufgehoben u. 1821 als Btm. mit neu umschriebenem Sprengel der neu geschaffenen ↗Freiburger (anstelle v. Konstanz) KProv. ange-

gliedert. Gleiches gilt für das neu gegr. Btm. ↗Limburg (mit dem Rheingau), das 1930 z. Kölner KProv. kam. Das Btm. Worms entstand nicht wieder, Speyer wurde in völlig veränderter Form der neuen (bayer.) KProv. ↗Bamberg zugeteilt. Aufgrund starker wirtschaftl. u. demograph. Veränderungen kam es 1930 z. Gründung des Btm. Aachen, 1958 entstand das „Ruhrbistum" Essen.

Lit.: **F. Petri–G. Droege** (Hg.): Rhein. Gesch., 3 Bde. D 1976–83; **W. Janssen:** Kleine Rhein. Gesch. D 1997.

NORBERT SCHLOSSMACHER

Rheinland-Pfalz (R.). Am 30.8.1946 bildete die frz. Militärregierung in Dtl. aus Teilen der preuß. Rhein-Prov. (↗Rheinland), Hessen-Nassaus u. des Landes Hessen das Land R., in dem fünf Btm. mit Gebietsanteilen vertreten sind (↗Trier, ↗Speyer, ↗Mainz, ↗Limburg, ↗Köln).

Lit.: Gesch. des Landes R. Territorien-Ploetz. Fr–Wü 1981; Beitr. zu 50 Jahren Gesch. des Landes R., hg. v. **H. G. Borck.** Koblenz 1997.

HANS AMMERICH

Rhenanus, *Beatus* ↗Beatus Rhenanus.

Rhens(e), Kurverein v. R. Die Auseinandersetzungen des Papsttums mit Ks. ↗Ludwig d. Bayern lähmten zusehends das kirchl. Leben in Deutschland. Als ein Vermittlungsversuch v. Bf. u. Städten scheiterte, schlossen die Kurfürsten in R. (Mittelrhein) – ohne den Kg. v. Böhmen – ein Bündnis z. Schutz des Reichs u. ihrer Kurrechte (16.7.1338). In einem Notariatsinstrument lehnten sie den päpstl. Anspruch auf ↗Approbation u. auf Verfügungsgewalt über das Imperium ab u. erklärten, daß der v. den Kurfürsten gewählte Kg. uneingeschränkt z. Herrschaftsausübung im Reich berechtigt sei. Diese Deklaration wurde auf dem Frankfurter Reichstag durch das Ks.-Gesetz „Licet iuris" noch verschärft (4.8.1338). Es stellt fest, daß die ksl. Würde unmittelbar v. Gott herrühre u. der v. den Kurfürsten gewählte Kg. auch Ks. sei u., falls der Papst die Krönung verweigere, sie v. jedem Bf. an jedem beliebigen Ort vollzogen werden könne. Auch wenn die Kurfürsten 1338 noch nicht als Korporation auftraten, stellt der Kurverein v. R., wo sie das Mehrheitsprinzip für ihre Entscheidungen festsetzten, einen Meilenstein für die Dualisierung der spät-ma. Reichsverfassung dar. ↗Kaiser, Kaisertum – III. Abendländisches Kaisertum.

QQ: K. Zeumer: Ludwigs d. Bayern Kg.-Wahlgesetz ‚Licet iuris': NA 30 (1905) 85–112; ders.: Qslg. z. Gesch. der Dt. Reichsverfassung in MA u. NZ, Bd. 1. Tü ^{2}1913, 181–184.

Lit.: **E. E. Stengel:** Avignon u. R. We 1930; **E. Schubert:** Die Stellung der Kurfürsten in der spät-ma. Reichsverfassung: Jb. für west-dt. Landes-Gesch. 1 (1975) 111–119; **H. Thomas:** Dt. Gesch. im Spät-MA 1250–1500. St 1983, 201–205; **ders.:** Ludwig d. Bayer. Gr–W–K 1993, 307–325.

PETER THORAU

Rhetorik (τέχνη ῥητορική, *ars oratoria sacra* [*divina*] *et profana* [*civilis*]) ist die Technik sprachl. Wirksammachens v. Wahrscheinlichem. Der rhetor. Vernunftgebrauch verleiht Sachverhalten, die in der Macht des Menschen liegen, ein Maß an Glaubhaftigkeit, das den Diskussionswilligen vernünftige Zustimmung od. Ablehnung ermöglicht. Rh. ist argumentative, mit sprachl. Kunstmitteln affektwirksam gemachte, wirkungsbezogene Logik der Verständigung. Notwendig ist sie, weil es nicht genügt, Recht zu haben, um verstanden zu werden. Die konjekturale Gestalt der Vernunft selbst ermöglicht es ihr, mit ihrer substantiellen Begrenztheit, mit der Vorläufigkeit ihrer Aussagen u. den Kommunikationspartnern ins Reine zu kommen (Gadamer). Nicht die obj. Einsichtigkeit, sondern die Art u. Weise des Diskurses u. dessen Produktionsbedingungen sind Gegenstand der rhetor. Reflexion (Marin). Hauptfunktion der Rh. ist derzeit die rhetorisch-krit. Textanalyse (Fuhrmann). Die Texte der Promotoren u. Verächter der griechisch-röm. u. spätantiken Rh. sind im chr. Europa geschichtlich wirksam, kritisch od. unbesehen rezipiert, zeitgemäß transformiert, vereinzelt (Quint. inst. 1416 in St. Gallen) wiederentdeckt u. ediert worden. Die griechisch-lat. Väter übernahmen die Rolle der heidn. Rednerphilosophen u. formulierten zugleich das Progr. des Generalverdachts gegenüber rhetor. Kunstgriffen. Die chr. Rhetoren haben ein imposantes Wissens-, Bildungs- u. Erbauungsarsenal angehäuft; z. einen in der Abwehr der Rh. – auch sie nur mit rhetor. Mitteln erfochten (u. a. Augustinus, die Anti-Ciceronianer des 17. Jh. u. der Pietist J. A. ↗Bengel, H. ↗Rahner u. K. ↗Barth); z. andern in der theoretisch-systemat. Rekonstruktion der Theol. als Rh., etwa durch J. ↗Calvin (Millet). M. ↗Luthers Glaubensbegriff ist identisch mit dem rhetor. Fidesbegriff, wogegen das ma. Wiss.-Verständnis des Thomas v. Aquin gezwungen hatte, die Rh. als negotium humanum aus der Theol. auszugrenzen. Die barocke u. manierist. Rh. des 17. Jh. kennt auch „stumme Rh." (muta eloquentia) der Bilder v. Nicolas Poussin († 1665) (Pictor – Orator – Poeta), die die Malerei als Kunst des Schweigens in der Ordnung der oratio interior, des Sprechens u. Hörens in Gottes Gegenwart begreift (Fumaroli). Mit dem Niedergang der Rh. als Theorie u. anthropolog. Modell verfallen Kultur der Beredtsamkeit u. Kanzelprestige (Fuhrmann). Erst in unserem Jh. haben „New Rhetoric", ↗Linguistische Wende, ↗Kommunikations- u. Argumentations-Theorien u. ↗Semiotik bestimmte Teile der Rh. beerbt, andere transformiert, die konjekturale τέχνη insg. in neue Funktionen eingewiesen. Die chr. Rh. verliert ihre gewohnten Bedeutungen, ihre Konnotationen schwinden, affektbezogene Expressivität geht ins Leere (Quinzio). Diesem Befund wehrt die semiotisch orientierte pastorale Rh. mit der ambivalenten, selbstkrit. Rede (Heidland; Otto), mit der offenen, „ambiguitären Predigt" (Engemann). Der vorläufig letzte Akt in der Gesch. der chr. Rh. ist der Abgang v. der Kanzel u. der Auftritt im Internet.

Lit.: **HPr** 63–98; **EKL**^{3} 3, 1650–54; **HWR** 2, 197–222; 3, 1497–1510 1510–21. – **W. Eisenhut:** Einf. in die antike Rh. u. ihre Gesch. Da 1974; **L. Marin:** La critique du discours. P 1975; **H.-G. Gadamer:** Rh. u. Hermeneutik: ders.: Kleine Schr., Bd. 4. Tü 1977, 148–163; **M. Fumaroli:** L'Âge de l'éloquence. P 1980, 392–418; **M. Fuhrmann:** Rh. u. öff. Rede. Über die Ursachen des Verfalls der Rh. im ausgehenden 18. Jh. Konstanz 1983; Rhetorik 4 (1985) (Lit.); **M. Fuhrmann:** Die antike Rh. M–Z 1986; **D. F. Watson** (Hg.): Persuasive Artistry. Studies in New Testament rhetoric. FS G. A. Kennedy. Sheffield 1991; **P. Walter:** Theol. aus dem Geist der Rh. Mz 1991; **O. Millet:** Calvin et la dynamique de la parole. P 1992; **H.-W. Heidland:** Ende der Predigt? Eine selbstkrit. Dokumentation. Gö 1992; **W. Engemann:** Semiot. Homiletik. Tü–Bs 1993; **M. Fumaroli:** L'école du silence. Le sentiment des images au XVIIe siècle. P 1994; **G. Otto:** Die Kunst, verantwortlich zu reden. Rh. – Ästhetik – Ethik. Gt 1994; **S. Quinzio:** Die Niederlage Gottes. HH 1996; **G. Ueding–B. Steinbrink:** Grdr. der Rh. St–We ^{3}1994, 11–45; **P. Brown:** Macht u. Rh. in der Spätantike. M 1995; **Th. Feigenbutz–A. Reichensperger:** Barock-Rh. u. Je-

suitenpädagogik. Niccolò Vulcano: Sagata Pallas sive pugnatrix eloquentia, 2 Bde. Tü 1997; **J. Kopperschmidt:** Rh. – ein inter(multi-, trans-)disziplinäres Forsch.-Objekt: Rhetorica 15 (1997) 81–106; **L. Marin:** Pascal et Port-Royal. P 1997.
GONSALV K. MAINBERGER

Rhipsime (Hripsime), hl. (Fest 29., griech. 30., syr. 27. Sept., arm. Montag nach der Pfingstoktav). Nach arm. QQ erlitt R., Mitgl. des Ks.-Hauses, zus. mit der hl. *Gajane* u. 35 weiteren Jungfrauen eines röm. Klr. nach der Flucht vor der Ehe mit ↗Diokletian u. der Ablehnung des Heiratsantrags des arm. Kg. Trdat in Vałaršapat (Etschmiadzin) das Mtm., das die Christianisierung Armeniens durch ↗Gregor d. Erleuchter auslöste. Historischer Kern der Legende dürfte ein Mtm. chr. Jungfrauen wahrscheinlich oström. Herkunft in Armenien sein; diskutiert wird noch die Datierung. Die Gebeine wurden im 7. Jh. beim Bau einer Kirche an der Stelle eines Martyrions des 4. Jh. gefunden.

QQ: BHO 76 78 225; G. Garitte: AnBoll 83 (1965) 257–263.

Lit.: **BiblSS** 11, 206–212 (P. Ananian); **BBKL** 8, 145f. – **B. Outtier–M. Thierry:** Hist. des Saintes Hripsimiennes: Syr 67 (1990) 695–733.
BÄRBEL DÜMLER

Rho, *Giacomo,* SJ (1614), China-Miss., Astronom, * 29.1.1592 Mailand, † 26.4.1638 Peking; 1622 Ankunft in Macao, 1624 in der Prov. Shanxi, seit 1630 Peking; namhafter Vertreter der SJ-Wissenschaftler am Ks.-Hof, die im 17. Jh. chines. Wissen erfaßten, überarbeiteten u. ergänzten. R. hatte neben J. A. ↗Schall v. Bell großes Verdienst an der Reform des chines. Kalenders; verf. etwa 40 mathematisch-astronom. Stud. u. übers. die Inschrift v. Xian ins Lateinische. Befürworter der Riten (↗Ritenstreit).

Lit.: **LThK²** 8, 1279; **Sommervogel** 6, 1709ff.; **BiblMiss** 5, 81 83 94; 14/1, 670. – **L. Pfister:** Notices biographiques et bibliographiques. Shanghai 1932, 188–191; **S. Reil:** Kilian Stumpf. Ms 1978, 64; **A. Väth:** J. A. Schall v. Bell. Nettetal ²1991, 39 40–43 46 u. ö. (vgl. Reg.).
KARL JOSEF RIVINIUS

Rhodes, *Alexandre de,* SJ (1612), Miss. im Fernen u. Nahen Osten, * 15.3.1593 Avignon, † 5.11.1660 Isfahan; studierte in Rom Theol. u. Natur-Wiss.; 1618 Ausreise nach Asien; zunächst drei Jahre in Goa, 1623 in Macao; 1624–26 in Cochinchina z. Erlernen der vietnames. Sprache; 1627–30 in Tonkin, wo er vornehme Persönlichkeiten z. Christentum führte; dozierte 1630–40 Theol. in Macao; 1640 Rückkehr nach Cochinchina, das er 1645 verlassen mußte; führte eine lat. Transkription für die vietnames. Sprache ein, die noch heute verwendet wird; 1649 Rom; plädierte für Errichtung v. Apost. Vikariaten im Fernen Osten, Entsendung v. Bf. u. Weltpriestern wie auch für einen einheim. Klerus in dieser Region; seinen Lebensabend verbrachte er ab 1655 in Persien.

Lit.: **Sommervogel** 6, 1718–21; **EC** 10, 844; **BiblMiss** 5, 1929; **LMiss** 363f.; **BBKL** 8, 151ff. – **J. A. Otto:** A. de Rh.: KM 56 (1928) 6–13 45–50 69–77; **L. Pfister:** Notices biographiques et bibliographiques. Shanghai 1932, 184ff.; **J. Guennou:** Le P. A. de Rh.: Cahiers missionaires 2 (1956) 80–91; **S. Delacroix:** Hist. universelle des missions catholiques, Bd. 2. P 1957, 53–69 132–164; **L. Wei Tsing-sing:** La politique missionnaire. P 1960, 101f.; **P. Nguyen Ché Thiet:** Le catéchisme du P. A. de Rh. ... Diss. Ro 1970; **L. Campeau:** Le voyage du P. A. de Rh. en France 1653/54: AHSJ 48 (1979) 65–86; **Koch** 1532ff.; **Polgár** 1, 60ff. 502.
KARL JOSEF RIVINIUS

Rhodon, chr. Theologe der 2. Hälfte des 2. Jh., stammte aus Kleinasien, war in Rom Schüler ↗Tatians; einzige Quelle: Eus. h.e. V, 13. Rh. schrieb gg. die Markioniten (daraus durch Eusebius zwei Frgm. erhalten), deren Uneinigkeit in der Prinzipienlehre er betont. An ↗Apelles kritisiert er dessen Leugnung gesicherten Wissens über die Einheit Gottes. Eine andere Schr. handelt v. Sechstagewerk (wohl auch mit antimarkionit. Tendenz). Ob die angekündigten „Auflösungen" der v. Tatian gestellten, das AT betreffenden „Probleme" erschienen sind, ist ungewiß.

Lit.: **LACL** 532f. – **A. v. Harnack:** Rh. u. Apelles: Geschichtl. Stud. für A. Hauck. L 1916, 39–51; **P. Lampe:** Die stadtröm. Christen. Tü 1987, 250f.
JENS HOLZHAUSEN

Rhodos, Ebtm. ↗Griechenland, Statistik der Bistümer.

Rhusanos, *Pachomios,* griech. Theologe, * 1508, † 6.10.1553 Naupaktos; lebte als Mönch zuerst auf seiner Heimatinsel Zakynthos, dann auf dem ↗Athos. Rh. besaß klass. Bildung, gute Bibelkenntnisse u. ein reiches theol. Wissen; Verf. zahlr. theol. Werke, meist in polem. Ton, so gg. die Geistlosigkeit im Kult, Aberglauben in der Kirche, Unsitten im Mönchtum. Von ihm stammt auch die erste griech. Schr. gg. M. ↗Luther.

WW: PG 98; P. Karmiris: P. Rh. u. seine unveröff. dogmat. u. anderen WW. At 1935 (griech.).

Lit.: **RGG²** 4, 853; **RGG³** 5, 2; **MEE** 19, 828. – **Krumbacher** 593; **Podskalsky T** 98–101.
MICHAEL WITTIG

Riario, päpstl. Nepotenfamilie niederer Herkunft aus Savona, die durch die Heirat der Bianca, der Schwester des Francesco della Rovere (↗Sixtus, Päpste – Sixtus IV.), mit Paolo R. aufstieg.

1) Girolamo, * 1443 Savona, † 14.4.1488 Forlì (ermordet); v. Galeazzo Maria ↗Sforza z. Gf. erhoben u. mit dessen illegitimer Tochter Caterina vermählt, erhielt v. Sixtus IV. Imola, später Forlì. Als Generalkapitän der päpstl. Truppen verhaßt u. gefürchtet. Treibende Kraft in der ↗Pazzi-Verschwörung, die den Papst stark kompromittierte, den R. zu weiteren verlustreichen Unternehmungen wie den Krieg mit Ferrara u. Neapel 1482 verleitete. Das tyrann. Regiment des „bösen Dämons Sixtus' IV." (L. v. ↗Pastor) wurde nach dem Tod des Papstes durch einen Volksaufstand beendet, R. konnte aber mit Hilfe seiner Gemahlin die (Willkür-)Herrschaft in Imola u. Forlì auch unter Innozenz VIII. aufrechterhalten.

2) Pietro, OFM, Bruder v. 1), * 1445 Savona, † 5.1.1474 Rom (prachtvolles Grabmal in SS. Apostoli v. den Meistern der Frührenaissance Mino da Fiesole u. Andrea Bregno). Noch 1471, nach der v. ihm betriebenen Wahl Sixtus' IV., z. Bf. v. Treviso, Apost. Thesaurar u. Kard. ernannt, mit reichen Klr.-Kommenden u. als Patriarch v. Konstantinopel, Ebf. v. Florenz u. Sevilla, Bf. v. Valence, Split u. Mende bepfründet, besaß er großen Einfluß in Rom u. Italien. Starb anscheinend an den Folgen seiner Ausschweifungen.

3) Raffaello Sansoni-R., * 3.5.1460 Savona, † 9.7.1521 Neapel; Sohn der Valentina R. u. des Antonio Sansoni, 1477 als Student in Pisa v. Sixtus IV. unter Mißachtung der Wahlkapitulation z. Kard., 1478/79 z. Ebf. v. Pisa u. 1480 z. Bf. v. Cuenca, Riga, Tréguir, Salamanca, Osma usw. ernannt. Als unbeteiligter Gast der ↗Pazzi in Florenz bei der Verschwörung anwesend, in Haft genommen u. nur durch das Eingreifen des Papstes befreit; 1478 Legat in Perugia, 1480–81 in den Marken, seit 1483 in Ca-

merlengo sowie 1511 Bf. v. Ostia u. Dekan des Kard.-Kollegiums. R. hoffte 1517 bei der ↗Petrucci-Verschwörung auf die Tiara, wurde längere Zeit in der Engelsburg eingekerkert, aber nicht der aktiven Teilnahme überführt, verlor den Kardinalat u. viele Benefizien, erst gg. Zahlung v. 150000 Dukaten freigesetzt, später restituiert. Der Kunstmäzen finanzierte eine vornehme Hofhaltung, erbaute u.a. den „Cancellaria" gen. Palast bei S. Lorenzo in Damaso, dort (?) auch beigesetzt, Grabmal in SS. Apostoli.

Lit.: **BBKL** 8, 154–166 (Lit.). – **A. Schiavo:** Profilo e testamento di R. R.: Studi Romani 8 (1960) 414–429; **E. Lee:** Sixtus IV and men of letters. Ro 1978. UWE NEDDERMEYER

Ribadeneira, *Pedro de,* SJ (1540), geistl. Schriftsteller u. Historiker, * 1.11.1526 Toledo, † 22.9.1611 Madrid; Lieblingsschüler des ↗Ignatius v. Loyola. Studien in Paris, Löwen u. Padua; Prof. in Palermo u. im Germanicum in Rom; 1553 Priester; 1556 in den Niederlanden u. 1559 in London bei Kgn. ↗Maria; 1560–72 in It. (wichtige Ordensämter); ab 1573 in Toledo u. Madrid. Erster Biograph des Ignatius.

WW: Vita Ignatii Loyolae, 5 Bde. Na 1572; La vida de P. Ignacio de Loyola. o. O. 1583 (verb. span. Ausg.); Hist. ecclesiastica de Scisma de Regno de Ingleterra ... Ma 1588; Vida del Padre Francisco de Borja. Ma 1592; Flos sanctorum o libro de las Vidas de los Santos, 2 Bde. Ma 1599–1601; Illustrium scriptorum Societatis catalogus. An 1602 (erste Jesuiten-Bibliogr.). – Vgl. MHSJ 1; WW-Ausg. bei BAC.

Lit.: **Koch** 1534f.; **Sommervogel** 6, 1724–58; 9, 804; **DSp** 13, 526–532; **BBKL** 8, 167ff. – **J. M. Prat:** P. de R. P 1862, dt. v. M. Gruber. Fr 1885; **Astraín** 1, 206ff.; **Polgár** 3, 17105–122. JOHANNES WRBA

Ribe (dt. *Ripen*), dän. Btm. im Südwesten Jütlands. Um 855 gründete ↗Ansgar in R. eine erste Kirche; 947/948 mit ↗Aarhus u. ↗Schleswig unter Ebf. Adaldag Suffragan-Btm. v. Hamburg-↗Bremen. Seit der Erhebung ↗Lunds z. Ebtm. 1103/04 der dän. KProv. zugehörig; Bf. Thore († 1134) ließ eine erste Steinkirche errichten, unter Bf. Helias (1142–62) wurde mit dem Bau des heutigen roman. Doms begonnen, 1145 Domkapitel u. Domschule eingerichtet. Bis ins 13. Jh. geschah die Bf.-Erhebung durch den König. Das ma. R. besaß neben dem Dom fünf Pfarreien; 1228 erfolgte die Niederlassung des OP, 1232 des OFM; letzter kath. Bf. war Iver Munk (1499–1536).

Lit.: R. Bispesaede 948–1948. Festskrift i Tusindaaret. Kh 1948; Danmarks Kirker, Bd. 19/1–2. Kh 1979–84; **Series episc** VI/2, 64–75 (M. H. Gelting). HELMUTH KLUGER

Ribera, *Jusepe* (José) *de,* gen. *lo Spagnoletto,* Maler u. Radierer, * 17.2.1591 Xátiva b. Valencia (Taufe), † 3.9.1652 Mergellina b. Neapel; wohl Schüler Francisco Ribaltas, später entscheidend v. ↗Caravaggio geprägt. Ab 1616 in Neapel ansässig u. schulbildend (z. B. L. ↗Giordano). Sein vielseitiges Werk umfaßt neben Portraits u. mytholog. Bildern v. a. rel. Darstellungen. Der bisweilen starke Realismus des Frühwerks (*Hl. Bartholomäus,* um 1618, Osuna, Stiftskirche) weicht ab etwa 1630 zunehmend einer idealisierten, dem Innenleben der Personen nachspürenden Darstellungsweise (*Apostel,* 1632, Fort Worth, Kimbell Art Mus.). Im Spätwerk z. T. leuchtendes Kolorit (*Magdalena,* 1641, Madrid, Prado).

Lit.: **A. L. Mayer:** R. L ²1923; R. – lo Spagnoletto. Ausst.-Kat. Fort Worth 1982; R. Ausst.-Kat. Na–Ma–NY 1992 (Lit.). JUSTUS LANGE

Ricardo, *David,* brit. Nationalökonom, * 18. (19.?) 4.1772 London, † 11.9.1823 Gatcombe Park (Gloucestershire); Bankier, ab 1819 Mitgl. des Unterhauses. R. begründete durch seinen systemat. u. abstrakten wiss. Ansatz mittels einfacher analyt. Modelle die theoret. Nationalökonomie. Anders als bei den Merkantilisten u. bei A. ↗Smith war R.s zentrale Fragestellung nicht die Wohlstands-, sondern die Wert- u. Verteilungsproblematik. Seine Arbeitswerttheorie, die den „objektiven" Wert der Güter nach der z. Herstellung aufgewendeten Arbeitsmenge bemißt, gilt heute als überholt, sie hatte aber erhebl. Einfluß auf die Mehrwerttheorie K. ↗Marx'. Von grundlegender Bedeutung für den Freihandel u. die Außenhandelslehre ist R.s Theorem der komparativen Kosten.

WW: The Works and Correspondence of D. R., hg. v. P. Sraffa, 11 Bde. C 1951–73.

Lit.: **HDSW** 9, 13–21 (A. Amonn); **StL⁷** 4, 916ff. (K.-H. Schmidt). – **W. Eltis:** D. R.: Klassiker des ökonom. Denkens, hg. v. J. Starbatty, Bd. 1. M 1989, 188–207; **M. Blaug** (Hg.): D. R. C 1991; **J. C. Wood** (Hg.): D. R., 7 Bde. Lo ²1991–94; **J. P. Henderson:** The life and economics of D. R. Boston–Dordrecht–Lo 1997; **M. Blaug:** Economic theory in retrospect. C ⁵1997, 85–142. STEPHAN WIRZ

Riccardi, *Placido* (Taufname: *Tommaso*), sel. (1954) (Fest 15. März), OSB (1866), * 24.6.1844 Trevi, † 15.3.1915 Rom; Profeß u. Priesterweihe 1871; 1884–94 Abtsvikar im OSB-Nonnenkloster in Amelia, 1894–1912 Rector basilicae in ↗Farfa. Seelsorglicher Eifer u. übermäßige Bußstrenge kennzeichnen ihn. Nach dreijähriger Krankheit starb er in St. Paul vor den Mauern (Rom). Übertragung der Gebeine 1925 nach Farfa.

Lit.: **I. Schuster:** Profilo biografico e saggio ... del D. P. R. Ro 1922; **ders.:** Profilo storico ... Mi 1954; **AAS** 47 (1955) 39–45; **L. Crippa:** Il b. P. R. Rettore dell'abbazia di Farfa. Ro 1995; **ders.:** I. Schuster biografo del b. P. R.: Ben 43 (1996) 15–37. MICHAELA PUZICHA

Ricci, 1) Lorenzo, SJ (1718), letzter (18.) Generaloberer der alten SJ, * 2.8.1703 Florenz, † 24.11.1775 Rom (Engelsburg); nach den Stud. Lehrer für Philos. in Siena u. Rom (1736–43) u. für Theol. in Rom (1743–49); dann Spiritual im Collegium Romanum; 1755 Sekretär des Generals Aloisius Centurione; 1758 v. der General-Kongreg. z. Generaloberen gewählt. Trotz der Unterstützung durch Clemens XIII. wurde der Orden aus Portugal (1759), Span. u. Neapel (1767) sowie Parma (1768) vertrieben u. in Fkr. aufgehoben (1764). Unter bourbon. Druck hob Clemens XIV. 1773 den gesamten Orden auf (↗Jesuiten). R. wurde verhaftet, interniert u. im Sept. 1773 in der Engelsburg eingekerkert. Erst Pius VI. milderte etwas die äußerst harte Behandlung, die R. mit Gläubigkeit ertrug. Knapp vor seinem Tod beteuerte er vor Zeugen nochmals die Schuldlosigkeit des Ordens. Der Vorwurf G. C. ↗Cordaras, R. sei zu passiv gewesen u. habe die weitverbreitete Fehleinschätzung, dem Orden könne nichts geschehen, geteilt, trifft zwar großteils zu, doch hätte ein anderes Verhalten kaum etwas ändern können.

Lit.: **Sommervogel** 6, 1785–92; **Koch** 1535–39; **EC** 10, 869f.; **BBKL** 8, 178–181. – **A. Carayon:** Le Père R. et la suppression de la Compagnie de Jésus. P 1850; **Duhr** 4, 9ff.; **B. Duhr:** L. R.: StZ 114 (1927/28) 81–92; **Polgár** 3, nn. 17101–146. JOHANNES WRBA

2) Scipione de', Hauptvertreter des it. ↗Jansenismus, Neffe v. 1), * 9.1.1741 Florenz, † 27.1.1810 Rignano b. Florenz; Stud. in Rom u. Pisa, wo er sich v. Jansenismus beeinflussen ließ; 1766 Priester. Als

Generalvikar v. Florenz seit 1775 setzte er sich für die Verbreitung jansenist. Gedankenguts ein; 1778 v. Groß-Hzg. Leopold für das Btm. Pisa ohne Erfolg vorgeschlagen. 1780 verschaffte ihm Leopold die Diöz. Pistoia-Prato, wo R. den Sprengel nach jansenist. Kriterien zu reformieren suchte. 1781 schrieb er einen Hirtenbrief gg. die Herz-Jesu-Verehrung, in dem er behauptete, die Einf. des Herz-Jesu-Festes beruhe auf Machenschaften der ↗Jesuiten. Weiter ging R. gg. die Orden vor u. unterstellte sie seiner Jurisdiktion; einzelne Konvente der Mendikanten löste er auf. Er reduzierte die Zahl der Pfarreien u. verbot auch die Bruderschaften. In der Liturgie verwendete er die Volkssprache. Er veröff. einen jansenist. Katechismus u. verbreitete jansenist. Gebetbücher u. Traktate. Nach R. ist der Staat für die kirchl. Disziplin zuständig. Diese Grundsätze wurden in der v. ihm 1783 gegr. theol. Akad. doziert. R. trat für die Hebung des wiss. Niveaus seines Klerus ein. In enger Verbindung stand er mit den frz. Appellanten u. der Kirche v. ↗Utrecht. All diese Neuerungen ließ er durch die v. ihm im Einklang mit dem Groß-Hzg. einberufene u. durchgeführte Synode v. ↗Pistoia 1786 kodifizieren. Allerdings führten diese Aktivitäten zu einem scharfen Konflikt mit dem Papst, den übrigen Bf. der Toskana u. der Bevölkerung. Als Leopold Ks. wurde u. Florenz verließ, kam es zu Aufständen. R. mußte fliehen u. am 3.6.1791 zurücktreten. 1794 wurden mit der Bulle *Auctorem fidei* die Dekrete der Synode v. Pistoia verurteilt. Nach erfolglosen Versuchen, R. z. Anerkennung der röm. Lehre zu bewegen, wurde er 1799 festgenommen u. nach Rignano gebracht, wo er seine letzten Jahre mit Stud. u. dem Schreiben seiner Memoiren verbrachte. Obwohl R. sich 1805 schriftlich dem Papst unterwarf, hielt er weiterhin, wie aus seinen Lebenserinnerungen hervorgeht, an seinen Überzeugungen fest. R., moralisch integer, wollte die Kirche mit Hilfe des Staats gg. die Widerstände des Volkes, des toskan. Episkopats u. Roms erneuern. Manche seiner Reformen setzte erst das Vat. II um.

WW: A. Gelli (Hg.): Memorie di Scipione de' R., 2 Bde. Fi 1865, Nachdr. Prato 1980.

Lit.: **Cath** 12, 1182f.; **BBKL** 8, 182–187. – **E. Passerin d'Entrèves–F. Traniello:** Ricerche sul tardo giansenismo italiano: RSLR 3 (1967) 279–313; **P. Stella** (Hg.): Atti e decreti del Concilio diocesano di Pistoia dell'anno 1786, 2 Bde. Fi 1986; **M. Rosa:** Tra cristianesimo e lumi: RSLR 23 (1987) 240–278; **P. Zovatto:** Scipione de' R.: La scuola cattolica 115 (1987) 394–411; **C. Lamioni** (Hg.): Lettere di vescovi e card. a Scipione de' R. (1780–93). Pistoia 1988; **P. Hersche:** Zum 200. Jahrestag der Synode v. Pistoia (1786): IKZ 78 (1988) 243–251.

JOSEF GELMI

Ricci, *Caterina de'* (Taufname: *Alessandra*),. hl. (1734) (Fest 13. Febr.), OP (1535), stigmatisierte Mystikerin, * 25.4.1522 Florenz, † 2.2.1590 Prato; Passionsekstasen, myst. Phänomene, als Wiederbelebung G. ↗Savonarolas verdächtigt. Priorin (1552), caritative Tätigkeit.

QQ: Miscellanea n. 25: Archivio del Monastero di Prato (6 Mss.); S. Razzi: La vita della Rev. serva di Dio M. Sr. C. de' R. Lucca 1594; G. di Agresti (Hg.): Epistolario di S. C. dei R., 3 Bde. Fi 1973–74.

Lit.: **BiblSS** 3, 1044f.; **DSp** 2, 326; **DBI** 22, 359. – **G. Anodal:** S. C. de' R. Bo 1995.

GERDA v. BROCKHUSEN

Ricci, *Matteo,* SJ (1571), Gründer der neuzeitl. Chinamission, * 6.10.1552 Macerata, † 11.5.1610 Peking; kam v. Macao mit seinem Mitbruder Michele Ruggieri 1583 nach Shaoking (Prov. Kanton), 1589 nach Shaochow, 1595 nach Nanking u. Nantschang, seit 1601 mit ksl. Erlaubnis in Peking. Seit 1597 Oberer der China-Mission der SJ, die bei seinem Tod vier Stationen mit etwa 2500 Christen zählte. Die hist. Bedeutung liegt in seiner missionar. ↗Akkommodation an die konfuzian. Bildungsschicht u. ihre Erwartungen, die er sowohl durch den Rollenwandel „vom Bonzen z. Gelehrten" (1592) wie durch die bewußte Entscheidung für den (urspr.) Konfuzianismus u. gg. die (taoistisch-buddhist.) Volksreligion sowie gg. den „Neo-Konfuzianismus" der neueren philos. Trad. (*Wahre Lehre v. Herrn des Himmels.* 1595), schließlich durch Verbreitung westl. naturwissenschaftlich-techn. Innovationen (u.a. seine *Weltkarte,* seit 1585 in mehreren Auflagen) vollzog.

WW: Sommervogel 6, 1792–95; Opere storiche, hg. v. M. Tacchi-Venturi, 2 Bde. Macerata 1911–13; Hist. de l'expédition chrétienne au royaume de la Chine 1582–1610 (mit M. Trigault). P 1978; The True Meaning of the Lord of Heaven, ins Englische übers. v. D. Lancashire–P. Hu Kuo-chen. St. Louis 1985.

QQ: Fonti Ricciane, hg. v. P. d'Elia, 3 Bde. Ro 1942–48.

Lit.: **BiblMiss** 4–5; 12, 274–283; **LMiss** 364f.; **BBKL** 8, 181–185. – **P. d'Elia:** Il mappamondo del P. M. R. Va 1938; **J. Bettray:** Die Akkommodationsmethode des P. M. R. in China. Ro 1955; **P. d'Elia:** New Discoveries ... on the World Map: Monumenta Serica 20 (1961) 82–164; East Asian Studies 3 (Seoul 1983) 1–204; International Symposium ... in commemoration of the 400th anniversary of the arrival of M. R. in China. Taipeh 1983; Une rencontre de l'Occident et de l'Orient. M. R. P 1983; **J. Gernet:** Christus kam bis nach China. M 1984, passim; Atti del Convegno internazionale di studi ricciani. Macerata 1984; **RSR** 72 (1984) 5–80; **LV. F** 39 (1984) 245–332; **LV. E** 40 (1985) 5–89; **J. Hoffmann-Hereros:** M. R. Mz 1990.

KLAUS SCHATZ

Riccioli, *Giovanni Battista,* SJ (1614), Astronom u. Geograph, * 17.4.1598 Ferrara, † 25.6.1671 Bologna; Prof. für Rhetorik, Philos. u. Theol. an SJ-Kollegien in Parma u. Bologna. Aufgrund kirchl. Verurteilung lehnte R. das System des N. ↗Kopernikus u. die Thesen G. ↗Galileis ab, benutzte aber deren Erkenntnisse als „mathematische Hypothese". Durch eigene Forsch. erweiterte R. deren Entdeckungen, erkannte 1650 als einer der ersten mit dem Fernrohr beobachtenden Astronomen das Phänomen v. Doppelsternen, zeichnete Mondkarten u. führte die Bez. v. Mondkratern nach berühmten Forschern ein.

WW: Amalgestum novum. Bo 1651; Astronomia reformata. Bo 1665; Apologia pro argumento physicomathematico. V 1669.

Lit.: **Sommervogel** 6, 1796–1805; 9, 805f.; **Polgár** 3/3, 78f.; **P. Galuzzi:** Il debattito sulla prova ‚galileiana' di G. B. R. contro il moto della terra alla luce di novi documenti: Annali dell'Istituto e Museo di Storia della Scienza di Firenze 2 (1977) 87–148; **A. Dinis:** Cosmology of G. B. R. Diss. masch. C 1989; **P. Casini:** Alle origini della rivoluzione scientifica. Ro 1991; **U. Baldini:** Studi su filosofia e scienza dei Gesuiti in Italia 1540–1632. Ro 1992; **G. Tabarroni:** L'inserimento dei Gesuiti nell'astronomia moderna: U. Baldini (Hg.): Christoph Clavius e l'attività scientifica dei Gesuiti nell'età di Galileo. Ro 1995, 159–167.

STEPHAN CH. KESSLER

Ric(c)oldo (Pennini) **da Monte di Croce,** OP (1267), Orient-Miss. u. Kontroversist, * um 1243 Florenz, † 31.10.1320 ebd.; 1267 Eintritt in das OP-Kloster ↗Santa Maria Novella in Florenz, v. 1272 bis 1288 Lehrtätigkeit im Orden; reiste im Auftrag Nikolaus' IV. in den Orient (über Akkon, Kilikien, Erzurum, Täbriz nach Bagdad), wirkte für die Union der Jakobiten in Mosul u. Bagdad, disputierte arabisch mit Muslims. Nach unsteten 10 Jahren in Mosul u. Bagdad seit 1301 wieder in Florenz.

Sein Reisetagebuch enthält den ersten abendländ. Ber. über die ↗Mandäer. R. verf. den Unionsappell *Liber Peregrinationis,* später ein *Itinerarium* mit zeitgenöss. Lob für Sozialverhalten, Gastfreundschaft u. Würde der Muslime. Aus WW des Wilhelm v. Tripolis u. Marcus v. Toledo kompilierte R. eine Koranwiderlegung, die weite Resonanz fand.

Lit.: **DSp** 13, 554 ff.; **BBKL** 8, 191–194. – **S. Orlandi:** ‚Necrologio' di S. Maria Novella, Bd. 1. Fi 1955, 37 f. 308–319; **J.-M. Mérigoux:** Un précurseur du dialogue islamo-chrétien: Frère R. (1243–1320): RThom 73 (1973) 609–621; **L. Hagemann:** Der Kur'an in Verständnis u. Kritik bei Nikolaus v. Kues. F 1976; **N. Daniel:** The Arabs and Medieval Europe. Lo ²1979; **G. C. Anawati:** Islam et Christianisme: Mél. de l'Inst. Dominicain d'Études Orientales 20 (1991) 167 ff.; **H. Bobzin:** Der Koran im Zeitalter der Reformation. Beirut 1995, 22–29.
HARALD SUERMANN

Ricercar (v. it. *ricercare,* wieder suchen, forschen), wichtige Gattung der Instrumentalmusik im 16. u. frühen 17. Jahrhundert. Die Bez. findet sich erstmals in der venezian. Lautenmusik bei Francesco Spinacino (1507). Die frühen Orgel-R.e v. Marco Cavazzoni (1523) haben Improvisations- u. Intonationscharakter. Bei Girolamo Cavazzoni (1543) wird die Imitationstechnik der ↗Motette übernommen, was für die weitere Entwicklung des R. (C. ↗Merulo, A. u. G. ↗Gabrieli, G. ↗Frescobaldi) bis hin zu J. S. ↗Bach (zwei R.e im *Musikalischen Opfer*) verbindlich bleibt. Eine gewisse Wiederbelebung hat das R. im 20. Jh. erfahren (u. a. bei I. ↗Strawinsky, J. N. ↗David, György Ligeti, Aribert Reimann).

Lit.: **MGG²** 8, 318–331 (H. Schick). – **H. H. Eggebrecht:** Terminus ‚R.': AfMw 9 (1952) 137–147; **A. Edler:** Gattungen der Musik für Tasteninstrumente, Tl. 1 (Hb. der musikal. Gattungen 7,1). Laaber 1997. AUGUST GERSTMEIER

Richalm v. Schöntal, Prior u. kurzzeitig bis zu seinem Tod Abt des OCist-Klosters ↗Schöntal im Jagsttal, † Dez. 1219. Sein *Liber revelationum,* 1721 v. B. ↗Pez in zensierter Form publ., ist eine Mischung aus Diarium u. Autobiographie in Dialogform. Die v. einem Vertrauten R.s mit dessen Zustimmung aufgezeichneten Gespräche geben Einblick in die Selbstzweifel des unter Versagensängsten leidenden R., der die Schattenseiten des Klr.-Lebens anschaulich beschreibt. Der in flüssigem Latein verfaßte, durch eingestreute Erzählungen gut lesbare Text ist das einzigartige Dokument eines Versuchs, die seel. Gesundheit durch Gesprächstherapie zurückzugewinnen.

Ausg.: Pez 1/2, 373–472; Krit. Ausg.: MGH (im Druck).

Lit.: **P. G. Schmidt:** Von der Allgegenwart der Dämonen: LJGG 36 (1995) 339–346. PAUL GERHARD SCHMIDT

Richard, Richardus:

Richard d. Angelsachse, hl. (Fest 7. Febr.), Vater ↗Wynnebalds, ↗Willibalds v. Eichstätt u. ↗Walburgas. R. pilgerte mit seinen Söhnen 720 nach Rom, starb unterwegs in Lucca u. wurde in S. Frediano (ebd.) (Vita Willibaldi I) beigesetzt. Name u. Titel *rex Richardus* werden erstmals in der *Relatio Adelberti abbatis Heidenheimensis* (1155/56) genannt, v. dort in die Vita Willibaldi IV, verf. v. Bf. Phillip um 1308/09, übernommen. Seine Verehrung in Eichstätt setzte mit der Anfrage Bf. Gebhards II. (1125–1249) nach Reliquien ein; Ks. Karl IV. schenkte solche 1355 an Bf. Berthold. Der Kult blieb marginal (Kirche Otting; Schloßkapelle Kipfenberg, einige Altäre). Eine legendar. R.-Vita entstand im 12./13. Jahrhundert.

QQ: MonBoica 50, n. 683; A. Bauch (Hg.): QQ z. Gesch. der Diöz. Eichstätt, Bd. 1. Rb 1984, 40 f.; J. Gretser: Opera omnia, Bd. 10. Rb 1737, 805–822; MGH.SS 15, 88–106; ActaSS feb. 2, 75–81.

Lit.: **W. Grothe:** Der hl. Richard u. seine Kinder. B 1908; **M. Coens:** Légende et miracles du roi s. R.: AnBoll 49 (1931) 353–397; **F. X. Buchner:** Das Btm. Eichstätt, 2 Bde. Eichstätt 1937–1938; **S. Weinfurter:** Die Willibald-Vita u. ihre ma. Überarbeitungen: Hl. Willibald 787–1987, hg. v. B. Appel u. a. ebd. 1987, 103–113. HELMUT FLACHENECKER

Richardus Anglicus (auch *R. de Mores*), engl. Kanonist, * um 1162, † 9.4.1242; zuerst in Paris, dann Ende des 12. Jh. Mag. in Bologna, 1202–42 CanA-Prior in Dunstable. R. ist zu unterscheiden v. Richardus „Pauper", der Bf. v. Salisbury (ab 1217) u. v. Durham (1228–37) war.

WW: Summa quaestionum, Distinctiones decretorum, Ordo iudicarius, ed. L. Wahrmund. I 1915; Casus u. Glossenapparat z. Comp. I u. a.

Lit.: **DDC** 7, 676–681 (S. Kuttner). – **F. Gillmann:** R. Anglicus als Glossator der Comp. I^a: AKathKR 107 (1927) 575–655; **MIC. S** 10, 105–116 (R. C. Figueira). RUDOLF WEIGAND

Richard Brinkel (Brinkley), OFM, nominalist. Theologe in Oxford, 14. Jh.; wurde v. Petrus v. Candia, ↗Johannes v. Basel, J. ↗Wyclif u. a. rezipiert. Bekannt sind Fragmente theol. Werke u. die *Summa Logicae.*

WW: Obligationes, hg. v. P. V. Spade (BGPhMA NF 43). Ms 1995; De significato propositionis, hg. v. M. J. Fitzgerald (Stud. u. Texte z. Geistes-Gesch. des MA 18). Lei 1987.

Lit.: **G. Gal – R. Wood:** R. Brinkley and its ‚Summa logicae ...': FrS 40 (1980) 59–101; **Z. Kaluza:** L'œuvre théologique de R. Brinkley OFM ...: AHDL 56 (1989) 169–273; **P. V. Spade:** R. Brinkley's De insolubilibus. A preliminary assessment: Riv. di Storia della Filosofia 46 (1991) 245–256; **ders.:** Opposing and responding. A new look at positio. Appendix: Some passages from R. Brinkley's Insolubilia: Medioevo 19 (1993) 233–270.
MARIA BURGER

Richard v. Bromwich (Bromwyck), OSB in ↗Worcester u. Theologe; Studium in Oxford (u. Paris?) zw. 1302 u. 1312. Hatte wichtige Positionen in der engl. OSB-Kongregation inne; Visitator (1318) u. 1320–25 Prior des heruntergekommenen Klr. Abergavenny; 1325 Rückkehr als Lektor nach Worcester. 1305 verf. R. einen *Sentenzenkommentar* thom. Trad. (unveröff. Ms.), der gute Kenntnisse anderer Scholastiker verrät.

Lit.: **M. Schmaus:** Le Commentaire des Sentences de R. de Bromwych OSB: RThAM 5 (1933) 205–217; **A. G. Little – F. Pelster:** Oxford Theology and Theologians. O 1934, 240–244; **J. Greatrex:** Bibliographical Register of the English Cathedral Priories. O 1997, 782 f. DANIEL REES

Richard Aungervyle **v. Bury,** Bf. v. Durham (1333) u. Bibliophile, * 24.1.1287 b. Bury St. Edmund's, † 14.4.1345 Durham. Nach Hochschulausbildung in Oxford Karriere im kgl. Dienst als Diplomat u. Lordkanzler vor u. nach seiner Bf.-Wahl (14.10.1333; Gegenkandidat ↗Robert Graystanes). Sein *Philobiblon* (beste Edition v. A. Nelson. Sh 1922) faßt die Erfahrungen des mit ↗Petrarca bekannten Bücherfreunds zus.; sein *Liber Epistolaris* (ed. N. Denholm-Young. Lo 1950) ist ein Formelbuch v. erhebl. Umfang.

Lit.: **LMA** 7, 817 f. – **J. de Ghellinck:** Un évêque bibliophile au XIVe siècle: RHE 18 (1922) 271–312 485–508, 19 (1923) 157–200; Biographical Register of the University of Oxford, Bd. 1. O 1957, 323–326; **N. Denholm-Young:** Collected Papers. Cardiff 1969, 1–41; **G. Musca:** La bibliomania di Riccardo de Bury: Cultura e società nell'Italia medievale. FS P. Brezzi, Bd. 2. Ro 1988, 543–559. TIMOTHY REUTER

Richard v. Chichester, hl. (Fest 3. Apr.), * 1197/98 Wych (heute Droitwich [Worchestershire]) (daher auch *R. of Wych*), † 3.4.1253 Dover. Nach Stud. in Oxford u. Paris wurde R. um 1235 Kanzler der Univ. Oxford, kurz danach Kanzler der Erz-Diöz. Canterbury unter Ebf. ↗Edmund v. Abingdon, den er gg. Kg. ↗Heinrich III. unterstützte u. dessen Kult er förderte. 1244 Bf. v. Chichester, 1245 v. Innozenz IV. geweiht. R. setzte sich aber erst 1247 gg. einen kgl. Kandidaten durch. Als Bf. kümmerte er sich um die Verwaltung seiner Diöz. u. gewann schon zu Lebzeiten den Ruf der Heiligkeit. 1262 v. Urban IV. heiliggesprochen. Sein Grab in der Kathedrale v. Chichester wurde 1538 zerstört; eine Reliquie aus Fkr. wurde 1993 aus Avranches nach Chichester zurückgeführt.

Lit.: **LMA** 7, 817; **ODCC³** 1396. – **E. F. Jacob:** St. R. of Chichester: JEH 7 (1956) 174–188; **D. J. Jones:** The Medieval Lives of St. R. of Chichester: AnBoll 105 (1987) 107–129 (QQ-Kritik); **ders.:** St. R. of Chichester (Sussex Record Soc. 79). Lewes 1995 (enthält Testament, Synodalstatuten, erste Vita v. R.s Beichtvater Ralph Bocking um 1270). TIMOTHY REUTER

Richard v. Cirencester, OSB (1355), Historiker, † 1400/01 Westminster; 1355 Mönch in Westminster. Sein *Speculum Historiale* ist eine Kompilation über die Gesch. Engl.s in angelsächs. Zeit; verf. auch ein verlorenes *De officiis ecclesiasticis.* Das ihm zugeschriebene „De situ Britanniae“ (ed. C. Bertram. Kh 1757) ist eine Fälschung Bertrams.

Lit.: Speculum historiale, ed. **J. E. B. Mayor,** 2 Bde. (RBMAS 30). Lo 1863–69 (s. Einl. zu Bd. 2 für die Lebensdaten R.s). TIMOTHY REUTER

Richard v. Cluny (auch *Richardus Pictaviensis*), OSB, ma. Autor, * um 1110/20 Poitou, † nach 1174 Priorat St-Martin b. Rochefort. Hier Mönch, wechselte R. unter ↗Petrus Venerabilis nach ↗Cluny, wo er als HW eine *Universalchronik* verfaßte, die in vier eigenen Redaktionen vorliegt: Die 1. (bis 1153) ist Abt Petrus gewidmet; die 2. (bis 1162) entstand unter Abt Hugo III. v. Cluny; die 3. reicht bis 1171; die 4. (bis 1174) eliminiert Passagen über das Papstschisma (seit 1159) u. den abgesetzten Abt Hugo III. Vorbilder finden sich bei ↗Isidor v. Sevilla u. ↗Ado v. Vienne; Eigenständiges bietet die Chronik v. a. im Bereich der Papst- u. der Kloster-Gesch. v. Cluny; sie fand große Verbreitung, bes. in der Kirchen- u. Papstchronistik des 13./14. Jh. (↗Martin v. Troppau; ↗Bartholomäus v. Lucca; ↗Bernardus Guidonis). Daneben werden R. eine Gründungs-Gesch. des cluniazens. Priorats La ↗Charité-sur-Loire, Gedichte, u. a. über seinen Engl.-Aufenthalt (bes. London), sowie lokalgesch. Aufzeichnungen aus dem Poitou (nicht immer gesichert) zugeschrieben.

QQ: Eine GA fehlt. – Teileditionen: Martène C 5, 1159–74 (Red. I); L. A. Muratori: Antiquitates Italicae ..., Bd. 4. Mi 1740, 1079–1104 (Red. II); Bouquet 12, 411–421 (Red. IV); MGH. SS 26, 76–86 (mit Forts. bis 1250).

Lit.: **LMA** 7, 820f. (N. Bulst). – **E. Berger:** R. le Poitevin. P 1879; **Potthast B** 969; **A. B. Scott:** Some Poems attributed to R.: Medieval learning and literature. FS R.W. Hunt. O 1976, 181–199. JÖRG OBERSTE

Richard v. Cornwall ↗Richardus Rufus.

Richard v. Deidesheim ↗Wimpfen.

Richard, englische Könige: R. I. *Löwenherz,* Hzg. v. Aquitanien (1170/72), Kg. v. Engl. (3.9.1189), * 8.9.1157 Oxford, † 6.4.1199 Châlus b. Limoges; 3. Sohn ↗Heinrichs II., trat seit etwa 1170 politisch in Erscheinung, v. a. in Aquitanien. Nach dem Tod seines älteren Bruders ↗Heinrich (III.) 1183 designierter Nachf. Heinrichs, gg. den er 1188–89 Krieg im Bündnis mit dem frz. Kg. ↗Philipp II. führte. Kurz nach Regierungsantritt brach er mit Philipp z. 3. ↗Kreuzzug auf, fuhr über Sizilien (dort mit Philipp entzweit) nach Zypern u. war nach dem Tod ↗Friedrichs I. Barbarossa u. der vorzeitigen Rückkehr Philipps faktisch Leiter des Unternehmens. Die Eroberung Jerusalems gelang ihm nicht, doch konnte er 1192 einen Waffenstillstand mit ↗Saladin aushandeln, der für 30 Jahre chr. Pilgern freien Zugang nach Jerusalem gewährte. Auf der Rückreise nach Engl. wurde er in Östr. gefangengenommen u. Heinrich VI. übergeben, der ihn aufgrund v. R.s Teilnahme an der rheinisch-welf. Opposition gefangensetzte u. erst 1194 gg. Zahlung eines hohen Lösegelds freiließ. Nach seiner Rückkehr mußte er erst einen v. seinem Bruder ↗Johann ohne Land geführten Aufstand niederringen u. sich erneut krönen lassen. Fast den gesamten Rest seiner Regierungszeit verbrachte er in Fkr. im Krieg gg. Philipp II. R. starb während einer Belagerung in Aquitanien u. wurde im nachhinein zu einer legendären Gestalt als ritterl. Vorbild des Kreuzfahrers. Seine Kirchenpolitik u. persönl. Frömmigkeit waren denen seines Vaters u. seines Nachf. sehr ähnlich, viell. weniger durch offenkundigen Zynismus geprägt.

Lit.: **K. Norgate:** R. the Lion Heart. Lo 1924; **L. Landon:** The itinerary of King R. I (Pipe Roll Soc. 51). Lo 1935; **B. Broughton:** The legends of King R. I. Lo 1966; **J. A. Brundage:** R. Lion Heart. NY 1974; **W. L. Warren:** Henry II. Lo ²1977; **J. C. Holt – R. Mortimer:** Acta of Henry II and R. I (List and Index Soc. 21). Lo 1986; **J. Gillingham:** R. the Lionheart. Lo ²1989, dt.: R. Löwenherz. D ²1990; **J. L. Nelson** (Hg.): R. Coœur de Lion in history and myth. Lo 1992; **C. Reisinger:** Tankred v. Lecce. K 1992, Reg.; **J. Gillingham:** R. Coeur de Lion: Kingship, chivalry and war in the twelfth century. Lo 1994; **H. E. Mayer:** Gesch. der Kreuzzüge. St ⁸1995, 132–136; **M. Markowski:** R. the Lionheart: bad king, bad crusader?: J. of Medieval Hist. 23 (1997) 351–365; **O. Engels:** Die Staufer. St ⁷1998. TIMOTHY REUTER

R. II. (1377–99), * 6.1.1367 Bordeaux, † wahrscheinlich 14.2.1400 Pontefract Castle (Yorkshire) (Grab seit 1413 in der Westminster Abbey). R. zeigte „absolutistische“ Neigungen, stützte sich auf einen kleinen Freundeskreis u. rief dadurch die Opposition maßgebl. Magnaten hervor. Er strebte einen Waffenstillstand mit Fkr. im Hundertjährigen Krieg an. Nach der Zerschlagung einer hochadligen Fronde 1397 wurde seine Herrschaft v. manchen als tyrannisch betrachtet. Als er seinen Vetter Heinrich v. Lancaster (↗Heinrich IV.) enterben wollte, unternahm dieser v. Fkr. aus eine Invasion Britanniens, worauf die Herrschaft R.s zusammenbrach. Der kinderlose Kg. wurde eingekerkert u. abgesetzt, es folgte das Haus Lancaster.

Lit.: **N. Saul:** R. II. NH–Lo 1997 (Lit.); **J. L. Gillespie** (Hg.): The Age of R. II. Stroud–NY 1997.

R. III. (1483–85), * 2.10.1452 Fotheringhay als jüngster Sohn Hzg. Richards v. York, † 22.8.1485 b. Bosworth (gefallen) (begraben in Leicester). R. war als Hzg. v. Gloucester seit 1461 eine Stütze seines Bruders Kg. Eduard IV., v. a. im Norden v. Engl. einflußreich. Nach dem Tod Eduards 1483 bez. R., der Protektor sein sollte, dessen im Kindesalter stehende Söhne Kg. Eduard V. u. Richard als illegitim, ließ sie im Londoner Tower einkerkern, wo sie auf mysteriöse Weise verschwanden (Aug. 1483 ermor-

det?), u. nahm die Kg.-Würde an. Bald kam es zu Rebellionen, deren Mittelpunkt der mit dem Haus Lancaster verwandte Heinrich Tudor (später Kg. ↗Heinrich VII.) wurde. Dieser lebte in der Bretagne u. wurde v. Fkr. unterstützt. Als Tudor mit einem Heer in Engl. einfiel, fand R. in der Schlacht v. Bosworth den Tod. Seine Persönlichkeit darf nicht nur nach den zwei Jahren des Herrschertums beurteilt werden. So zeigte er vorher im Lebensstil fast puritan. Züge u. tat sich als Administrator hervor. Als Kg. bewies er Fähigkeiten, doch verfolgte ihn der Makel der Usurpation.

Lit.: **C. D. Ross:** R. III. Lo 1981; **R. Horrox:** R. III: A Study of Service. C 1989; **A. J. Pollard:** R. III and the Princes in the Tower. Gloucester 1991. KARL SCHNITH

Richard Fishacre, OP, † 1248; Schüler v. ↗Robert Bacon an der Univ. Oxford u. sein Nachf. als zweiter Mag. Regens der Dominikaner; verf. den ersten Sentenzen-Kmtr. an einer engl. Univ. sowie *Adnotationes in De haeresibus, De ascensione Christi,* mehrere *Quaestiones* u. eine Reihe v. Predigten. Zwei ihm zugeschriebene Bibel-Kmtr. u. *De poenitentia* wurden nie identifiziert. Sein Verständnis v. Natur-Philos. als einer notwendigen Propädeutik der Theol. war nicht nur für sein eigenes Theologisieren richtungweisend, sondern auch für große Teile der folgenden engl. Tradition.

WW: Sentenzen-Kmtr.: Edition in Vorb. bei der Bayer. Akad. der Wiss.; Quaestio de ascensione Christi, ed. R. J. Long: MS 40 (1978) 30–55; De haeresibus, ed. ders.: AHDL 60 (1993) 207–279; versch. Predigten, ed. in AFP.

Lit.: **SOPMA** 3, 303 f.; **DSp** 13, 563 ff. – **J. Goering – R. J. Long:** Bull. de philosophie médiévale 31 (1989) 103–111; Dict. of Literary Biogr., Bd. 115. Detroit 1992, 195–200; **R. J. Long:** Moral and Political Philosophies in the Middle Ages. Ottawa 1995, 879–891; **M. Jewett – R. J. Long:** Tr 50 (1995) 342–345; **R. J. Long:** Aristotle in Britain During the Middle Ages. Th 1996, 51–56. R. JAMES LONG

Richard Fitzralph (auch *Richardus Armachanus, R. Radulfus*), anglo-irischer Theologe, * um 1299 Dundalk (Irland), † 16.11.1360 Avignon; Studium in Oxford, um 1315 am Balliol College, 1332–34 Kanzler; dann Kanoniker in Lincoln u. Domdekan in Lichfield; 1347 Ebf. v. Armagh; wirkte als Reformator seines Klerus u. stand in enger Verbindung mit dem päpstl. Hof in Avignon, wo er sich mehrfach aufhielt (1334–35, 1337–44, 1349–51, 1357–1360). R. verf. um 1328 einen Sentenzen-Kmtr., um 1340–44 den Dialog *Summa de Questionibus Armenorum* (ed. J. Sudor. P 1511; Prüfung arm. Lehrmeinungen). Im ↗Armutsstreit wandte er sich in Traktaten u. Predigten als Wortführer des Weltklerus gg. die Bettelorden (*Defensio Curatorum,* ed. M. Goldast. Ha 1614 [1357 dem Papst vorgetragen]; um 1350–56 *De pauperie Salvatoris,* ed. R. L. Poole. Lo 1890). R. vertrat die Auffassung, wer nicht der Gnade teilhaftig sei, dem sollten Herrschaft u. Besitz entzogen werden. Die ↗Loll(h)arden nahmen später diese Gedanken auf u. verehrten R. Er jedoch war durchaus der kirchl. Trad. verpflichtet, wobei er spekulative Begabung mit prakt. Veranlagung vereinte. Das Andenken an sein heiligmäßiges Leben (Wunderberichte) blieb lange lebendig. Gebeine 1370 nach Dundalk übertragen.

Lit.: **K. Walsh:** A Fourteenth-Century Scholar and Primate: R. Fitzralph in Oxford, Avignon and Armagh. O 1981 (Lit.); The Hist. of the University of Oxford. Bd. 2. O 1992 (Lit.). KARL SCHNITH

Richard Knapwell (auch *R. de Clapwell*), OP, schol. Theologe, † um 1289 Bologna; eignete sich als Sententiarius kurz vor 1280 die thoman. Lehre v. der Einheit der substantialen Form des Menschen an u. förderte durch seine Erwiderung auf das v. ↗Wilhelm de la Mare verf. „Correctorium fratris Thomae" den sog. ↗Korrektorien-Streit, in dessen Verlauf das Denken des Thomas erstmals breit u. für die spätere Schulbildung einflußreich rezipiert wurde. Magister regens an der theol. Fak. Oxford 1284–86. R. stellte 1286 in öff. Disputation den häret. Charakter der thom. Anthropologie in Frage, auf dem ↗Johannes Peckham, Ebf. v. Canterbury, seit 1284 in Fortentwicklung der Lehrverbote seines Vorgängers ↗Robert Kilwardby insistierte. R.s Appell gg. seine 1286 erfolgte Lehrverurteilung, Amtsenthebung u. Exkommunikation durch Peckham wurde v. dem ebenfalls aus dem OFM hervorgegangenen Papst Nikolaus IV. zurückgewiesen.

WW (z. T. uned.): SOPMA 3, 3306 f.; 4, 262; Correctorium corruptorii ‚Quare', ed. P. Glorieux (Bibl. thomiste 9). Le Saulchoir – Kain 1927; Quaestio disputata De unitate formae, ed. F. E. Kelley (ebd. 44). P 1982.

Lit.: **BBKL** 8, 211 f. – **F. J. Roensch:** Early Thomistic School. Dubuque 1964; **Th. Schneider:** Die Einheit des Menschen (BGPhThMA NF 8). Ms 1972. RICHARD SCHENK

Richard Lavingham (Lavenham), OCarm, Prior in Bristol, † 14.6.1381. R. lehrte in Oxford u. verf. logische Schr. sowie Kommentare zu Büchern der Hl. Schrift, zu den Sentenzen, zu Aristoteles u. den WW der Kirchenväter in großer Zahl. Seine theol. Schr. richten sich meist gg. die Lehren J. ↗Wyclifs, zu dessen eifrigen Bekämpfern er gehörte.

WW (Ausw.): Treatises On Modal Propositions and On Hypothetical Propositions, ed. P. V. Spade: MS 35 (1973) 49–59; R. Lavenham's Obligationes, ed. ders.: Riv. critica di storia della filosofia 33 (1978) 224–241.

Lit.: **Stegmüller RS** 1, n. 721, 1; **Stegmüller RB** 5, nn. 7273–78; **W. J. Courtenay:** Schools and Scholars in Fourteenth-Century Engl. Pr 1987, bes. 357 f. (Lit.); The Hist. of the University of Oxford, Bd. 2. O 1992, bes. 56 f. 238. KARL SCHNITH

Richard v. Le Mans (C[a]enomanus, Cenomani), OFM, Theologe u. Philologe, * Le Mans, † 1.5. 1552/53 Chartres; Stud. in Paris (1536 Dr. theol.); R. edierte den Psalmen-Kmtr. des ↗Petrus Lombardus (P 1541 [PL 191, 31–1296]) u. verteidigte hier wie in unveröff. Anm. z. NT-Ausgabe des ↗Erasmus v. Rotterdam die Vg.; 1541 v. Generalkapitel seines Ordens mit der Erklärung des Johannes ↗Duns Scotus am Generalstudium in Mantua betraut; 1543 wieder in Paris; 1545 Guardian ebd.; 1545–48 Teilnahme am Trid., auf dem er eine wichtige Rolle spielte; 1549 Provinzial der frz. Provinz.

Lit.: **H. Höpfl:** Kard. W. Sirlets Annotationen z. NT. Fr 1908, 11–15; **A. Allgeier:** R. Cenomanus u. die Vg. auf dem Konzil v. Trient: Schreiber 1, 359–380; **Jedin** Bd. 2–3; **L. Verheijen:** La Règle de St. Augustin. Bd. 2. P 1967, 27 ff.; **Farge** 147 ff.; **R. Sauzet:** Les réguliers mendiants. Tours 1994, 94 f. JOHANNES SCHLAGETER

Richard Le Scrope, * um 1350 aus adliger Familie, † 18.6.1405 Pontefract Castle; nach Studium in Oxford u. Cambridge seit 1382 in Rom Auditor, 1386 Bf. v. Lichfield, als Vertrauter Kg. ↗Richards II. seit 1398 Ebf. v. York. R. bewirkte 1405 in Yorkshire eine Rebellion gg. Kg. ↗Heinrich IV. v. Lancaster, der angeblich ungesetzl. Steuern erhoben u. die Freiheiten der Kirche verletzt haben soll. Durch Verrat gefangengenommen u. wenig später hinge-

richtet. Dem Volk galt er als Mart., aber sein Kult wurde nie anerkannt.

Lit.: **BBKL** 8, 214f. – **J.L. Kirby:** Henry IV. Lo 1971; **P. McNiven:** The Betrayal of Archbishop Scrope: BJRL 54 (1971) 173–213; **J.M.W. Bevan:** Henry IV. Lo 1994.
KARL SCHNITH

Richard Maidstone, OCarm, Theologe, * um 1350 Maidstone (Kent), † 1.6.1396 Aylesford (Kent); lehrte in Oxford; verteidigte die Bettelorden *(Protectorium pauperis, Determinatio),* übertrug die 7 Bußpsalmen in volkssprachl. Verse u. verf. ein lat. Lobgedicht auf Kg. ↗Richard II.

WW: Protectorium pauperis, ed. A. Williams: Carmelus 5 (1958) 132–180; Concordia facta inter regem Riccardum II et civitatem Londonie, ed. C.R. Smith. Diss. masch. Pr 1972; Determinatio, ed. V. Edden: The debate between R.M. and the Lollard Ashwardby: Carmelus 34 (1987) 113–134; R.M.'s Penitential Psalms, ed. dies. Hd 1990.

Lit.: **DSp** 13, 569f.; **LMA** 7, 823. – **A.B. Emden:** A biographical Reg. of the University of Oxford, Bd. 2. O 1958, 1204; **A. Hudson:** The Premature Reformation. O 1988, 95ff.; **P. Fitzgerald-Lombard** (Hg.): Carmel in Britain. Ro 1993.
MONIKA RAPPENECKER

Richard v. Mediavilla (Middletown bzw. Moyenville), OFM, ma. Theologe engl. od. frz. Herkunft („Doctor solidus"), * um 1249, † 1307/08. R. studierte in Paris unter ↗Wilhelm de la Mare u. ↗Matthäus v. Acquasparta. Als Baccalaureus wird er 1283 Mitgl. der Komm. z. Zensur der Schr. des Petrus Johannis ↗Olivi, 1284–87 lehrt er als Mag. regens an der Univ. Paris, ab 1295 bekleidet er das Amt des OFM-Provinzials der Francia. R. gehört der mittleren ↗Franziskanerschule an, die stark v. ↗Augustinus u. ↗Bonaventura geprägt ist. Auffallend ist jedoch, daß er sich einerseits trotz der damaligen Kontroverse in bestimmten Fragen ↗Thomas v. Aquin anschließt, anderseits bereits Positionen des Johannes ↗Duns Scotus vorbereitet od. gar vorwegnimmt (so etwa in der Frage der „futura contingentia").

WW: Sentenzen-Kmtr. V 1507–09; Quodlibeta. V 1509; Quaestiones disputatae (größtenteils nicht ediert).

Lit.: **BBKL** 8, 212f.; **LMA** 7, 823f. (Lit.). – **J. Söder:** Kontingenz u. Wissen. Ms 1998.
JOACHIM R. SÖDER

Richardus de Mores ↗Richardus Anglicus.

Richardus „Pauper" ↗Richardus Anglicus.

Richard v. Préaux, OSB, † 1132. Über Leben u. Werk berichtet ↗Ordericus Vitalis (h.e. 3, 8, 24). Eintritt in St-Vigor b. Bayeux unter ↗Robert v. Tombelaine; seit etwa 1101 Abt v. Préaux (Diöz. Lisieux). Ordericus nennt R. i.V.m. Gontard v. Jumièges u. Gerbert v. Fontenelle. Verfasser zahlr. Bibel-Kmtr., z.T. mit Widmungsschreiben, z.B. an ↗Anselm v. Canterbury (PL 166, 1357–60).

QQ: Ordericus Vitalis: h.e.: PL 188, 634f. (neuere Ausg. s. Wattenbach-Schmale 2, 787; 3, 1002f.).

Lit.: **LMA** 7, 912; **Stegmüller RB** 5, nn. 7284–95; **F. Avril:** Notes sur quelques manuscrits bénédictins normands: MAH 77 (1965) 209–247.
MICHAELA PUZICHA

Richardus Rufus v. Cornwall (de Cornubia, de Cournouailles, le Ruys), OFM (1238), engl. Theologe, † nach 1259; Eintritt in den Orden als Mag. art. in Paris, Profeß 1239 in Oxford; 1250–53 las er in Oxford über die Sentenzen, 1253–56 lehrte er in enger Zusammenarbeit mit ↗Bonaventura in Paris Theol.; 1256 wieder in Oxford, Nachf. des ↗Thomas v. York als 5. Lektor u. Mag. regens.

WW: Ch.H. Lohr: Medieval Latin Aristotle Commentaries: Tr 28 (1972) 394f. (Verz.); T.B. Noone: An Edition and Study of the ‚Scriptum super Metaphysicam' Bk12 Dist. 2: A Work attributed to R. of Cornwall. Tt 1988; R. Plevano: R. Rufus of Cornwall and Geoffrey of Aspall. Two Questions on the Instant of Change: Medioevo 19 (1993) 167–232.

Lit.: **A.B. Emden:** Biographical Reg. of the University of Oxford, Bd. 3. O 1959, 1604f.; **LMA** 7, 903f. – **G. Gál:** Opiniones R.R.C. a Censore Reprobatae: FS 35 (1975) 136–193; **R. Wielockx:** R.R. et la théologie d'Oxford: EThL 65 (1989) 136–145; **T.B. Noone:** R. Rufus of Cornwall and the Autorship of the ‚Scriptum super Metaphysicam': FS 49 (1989) 55–93; **ders.:** R. Rufus on Creation, Divine Immutability, and Future Contingency in the ‚Scriptum super Metaphysicam': Documenti e studi sulla tradizione medievale 4 (1993) 1–23; **R. Wood:** R. Rufus of Cornwall and Aristotle's Physics: FS 53 (1992) 247–289; **dies.:** Distinct Ideas and Perfect Solicitude: Alexander of Hales, R. Rufus and Odo Rigaldus: FS 53 (1993) 7–47; **dies.:** Physics at Paris before 1240: Documenti e studi sulla tradizione medievale 5 (1994) 87–127.
MONIKA RAPPENECKER

Richard v. St-Vanne, sel., OSB (1002/03), Abt v. ↗Saint-Vanne in Verdun u. bedeutender Vertreter der lothring. Klr.-Reform, * um 970 Bantheville, † 14.6.1046 St-Vanne; in der Kathedralschule v. Reims unter Gerbert v. Aurillac (↗Silvester, Päpste – Silvester II.) ausgebildet, später dort Kanoniker u. Kantor. Auf Anraten Abt ↗Odilos v. Cluny Übertritt z. klösterl. Leben in St-Vanne, zu dessen Abt er bereits kurz danach (1004) gewählt wurde. Nach Wiederherstellung der Disziplin u. Vergrößerung des eigenen Konvents führte R. die Reform in den folgenden Jahrzehnten in mehr als 20 Klr. u. Kanonikergemeinschaften ein. Schwerpunkte seiner Tätigkeit, die v. weltl. Großen (z.B. Ks. ↗Heinrich II., Kg. ↗Robert II. v. Fkr.) gefördert wurde u. auch den ↗Gottesfrieden einschloß, lagen in Niederlothringen, der Champagne, Flandern u. der Normandie. R. vertrat ein v. der weltl. Gewalt unabhängiges, reformiertes Klr.-Leben durch persönl. Übernahme des Abtsamtes od. Einsetzung v. Schülern (z.B. ↗Poppo v. Stablo, Leduin v. St-Vaast). Aus seiner Feder stammen zwei *Heiligenviten,* aus seiner Zeit zudem *Consuetudines* u. ein *Totenbuch* v. St-Vanne. Die Vita R.s entstand ebd. zu Beginn des 12. Jahrhunderts.

QQ: ActaSS iun. 2, 974–1006; Vita Richardi abbatis S. Vitoni Virdonis: MGH.SS 11, 280–290; Hugo v. Flavigny: Chron.: MGH.SS 8, 368ff.

Lit.: **DIP** 7, 1707 (H. Tribout); **LMA** 7, 819f. (N. Bulst). – **E. Sackur:** R. Bu 1886; **H. Dauphin:** Le bienheureux R. Lv–P 1946; **A. Dierkens:** Abbayes et chapitres entre Sambre et Meuse. Sig 1985.
JÖRG OBERSTE

Richard v. St-Victor, CanR v. ↗Saint-Victor in Paris, ma. Theologe u. bedeutendster Vertreter der victorin. Mystik, * Schottland, † 10.3.1173 Paris; 1159 Subprior, seit 1162 Prior. In der Krise um Abt Ervisius führte R. den spir. Flügel der Abtei an. Als Erstlingswerk gilt das dem „Didascalicon" ↗Hugos v. St-Victor verpflichtete *Liber exceptionum.* Die Kontemplationslehre R.s (dargelegt in *Benjamin minor* u. *Benjamin major*) u. sein Trinitätstraktat weisen ihn als bedeutenden Theologen aus. Dabei stehen Kontemplationslehre u. theol. WW in einem engen Zshg., so daß sein Gesamtwerk durch die Einheit v. Kontemplation u. rationaler Theol. (im Anschluß an Anselms v. Canterbury rationes necessariae) gekennzeichnet ist. Rationalität u. Affektivität sind für R. so miteinander verbunden, daß die Liebe Gottes stets aus der Erkenntnis Gottes herauswächst u. umgekehrt. Sein Werk ist nicht nur v. der Liebe zu Gott getrieben, sondern hat im Be-

griff der caritas seinen zentralen Konstruktionspunkt. In *De Trinitate* ist die Reflexion der Liebe (so daß sie größer u. besser nicht gedacht werden kann) grundlegendes Erkenntnis- u. Verstehensprinzip der Dreifaltigkeit. *De quattuor gradibus violentae caritatis* stellt das myst. Korrelat dazu dar.

Die Definition v. ↗Person als „incommunicabilis existentia" ist durch die relationale Struktur des Mitseins gekennzeichnet, ohne daß das genet. Moment der Hervorgänge dabei vernachlässigt würde. Im Dreischritt v. amor gratuitus, amor gratuitus et debitus u. amor debitus wird der Gedanke der Mitgenossenschaft in der Trinität in der zweifachen Form des condignus u. condilectus erschlossen. Die Kommunikation vollendet sich erst dort, wo sich die gegenseitige Liebe nicht in selbstgenügsamer Zweisamkeit einschließt, sondern sich weitet z. trinitar. Struktur, in der die dialog. Kommunikation noch einmal kommuniziert wird, als Öffnung u. Anteilgabe an der Gemeinschaft, u. doch gerade darin als Vertiefung u. engere communio in einträchtigem u. gemeinschaftl. Streben.

WW (PL 196): De quattuor gradibus violentae caritatis, ed. G. Dumeige. P 1955; Liber exceptionum, ed. J. Chatillon. P 1958; De Trinitate, ed. J. Ribaillier. P 1958; De statu interioris hominis, ed. J. Ribaillier: AHDL 42 (1967) 7–128. – *Übers.:* P. Wolff (Hg.): Die Victoriner. Mystische Schr. (Benj. min. u. Benj. maj.). W 1936; M. Schmidt (Hg.): Über die Gewalt der Liebe (De quat. grad.). M 1969; H.U. v. Balthasar: Die Dreieinigkeit. Ei 1980.

Lit.: **DSp** 13, 593–645 (WW, Hss., Lit.); **BBKL** 8, 216ff. – **G. Dumeige:** R. de St-Victor et l'idée chrétienne de l'amour. P 1952; **J. Beumer:** R. v. St. Victor. Theologe u. Mystiker: Schol 31 (1956) 213–238; **P. Hofmann:** Analogie u. Person. Zur Trinitätsspekulation R.s v. St. Victor: ThPh 59 (1984) 191–234; **T. German:** Interpreting Mystical Contemplation in the Writings of R. of St. Victor: Louvain Studies 11 (1986) 119–130; **M. Schniertshauer:** Consummatio Caritatis. Eine Unters. zu R. v. St. Victors De Trinitate (TSThPh 10). Mz 1996; **B. McGinn:** Die Mystik im Abendland, Bd. 2. Fr 1996, 553–641.

MARTIN SCHNIERTSHAUER

Richardis (Richarde, Richgarda, Richkart), hl. (Fest im Btm. Straßburg 18. Sept.), * um 840 als Tochter des elsäss. Gf. Erchange(a)r, † 18.9.894/896 (?) Andlau; 861/862 Heirat mit ↗Karl III., 881 z. Ksn. gekrönt, seit 878 Laienäbtissin in ↗Säckingen u. Zürich. Mit Hilfe des ererbten Besitzes im Elsaß gründete sie Stift ↗Andlau, in das sie sich noch vor Karls Sturz 887 zurückzog. Erhebung der Gebeine 1049 durch Leo IX.

Lit.: **BiblSS** 11, 157f.; Enc. de l'Alsace, Bd. 11. Sb 1985, 6426f.; **HelvSac** 3/1, 335f. 352f.; **LMA** 7, 827. BARBARA HENZE

Richarius (frz. *Riquier*), hl. (Fest 9. Okt., Tag der 1. Transl.), * Centula (später Klr. St-Riquier, Dép. Somme), † Mitte 7. Jh. in einer Einsiedelei im Forst v. Crézy (später Klr. Forest-Montier, Btm. Amiens). Laut älterer Vita (Ende 7. Jh. [?], kurz nach 800 auf Bitten Abt ↗Angilberts durch ↗Alkuin bearbeitet u. ↗Karl d. Gr. gewidmet) soll R. – v. zwei Iren (Fichori u. Chaidocus) bekehrt – als missionierender Priester in seiner Heimat tätig gewesen sein. Von Kg. Dagobert beschenkt, sei er nach Britannien gereist, wo er sich durch Gefangenenbefreiungen ausgezeichnet habe. Gegen Ende seines Lebens zog er sich auf den Fiskus nach „Argubium" (Forst v. Crézy) zurück, wo er zw. 638 u. 642 eine Einsiedelei err. hatte. Seit Ende des 8. Jh. schrieb man R. auch die Gründung der Klr. ↗Centula u. Forest-Montiers zu. R.' Gebeine ruhten zunächst in Centula, wurden um 950 durch Gf. Arnulf I. (d. Gr.) v. Flandern nach Montreuil, dann nach St-Bertin verbracht u. schließlich durch Hugo Capet 980 nach St-Riquier retransferiert. Frühe Erwähnungen (26. Apr., depositio) in den Martyrologien v. Wandalbert, Usuard u. Notker; Kultverbreitung an der Kanalküste, Seinemündung u. in der Gft. Flandern.

QQ: MGH.SRM 7, 444–453 (ältere Vita [BHL 7245]); 4, 389–401 (Bearbeitung Alkuins [BHL 7223–27]).

Lit.: **LMA** 7, 828f. (J.-C. Poulin). – **Wattenbach-Levison** 1, 135; 2, 232 u. 238 (Anm. 248: z. späteren, reichen R.-Trad. [Miracula; BHL 7231 7233]); **J. Laporte:** St. Riquier. St-Riquier 1958; **I. Deug-Su:** L'opera agiografica di Alcuino. Spoleto 1983; **Berschin** 2, 90ff.; 3, 139ff. GEORG JENAL

Richelieu du Plessis (R.), **1) Alphonse-Louis,** OCart (1602), Kard., * 1582 (?) Paris, † 23.3.1653 Lyon. R. war der Sohn eines Adligen aus dem Poitou. Seine Mutter stammte aus einer bürgerl. Advokatenfamilie. Die Familie stand in der Gunst der Könige ↗Heinrich III. u. ↗Heinrich IV. Stadt u. Btm. Luçon erhielt R.s Vater v. Heinrich III. als Kommende, ein Großonkel R.s, *Jacques du Plessis,* wurde dort Bischof. R. weigerte sich jedoch, das Amt zu übernehmen u. trat stattdessen wahrscheinlich 1602 in eine Kartause ein. 1625 Ebf. v. Aix, 1628 Ebf. v. Lyon. 1629 wurde er z. Kard. ernannt.

Lit.: **BBKL** 8, 222–226.

2) Armand-Jean, Bruder v. 1), bedeutendster frz. Kard. u. Premierminister der NZ, * 9.9.1585 Paris, † 4.12.1642 ebd.; Priester- (16.4.1607) u. Bf.- (17.4. 1607) Weihe in Rom; 1622 Kard.; bis 1624 stand er dem Btm. Luçon vor. 1614–15 war R. Mitgl. der Generalstände u. wurde 1616 v. der Regentin Maria de ↗Medici in den Staatsrat berufen. Nach dem Sturz Concino Concinis, einflußreichster Berater der Regentin, folgte R. dieser ins Exil nach Blois. Erst 1624 wurde er v. ↗Ludwig XIII. wieder in den Staatsrat berufen. Mächtigster Mann im Rat des Kg., erhielt er 1629 auch den Titel eines *principal ministre.* Seine starke Stellung war zurückzuführen auf einen unbeugsamen Willen, ein symbiot. Verhältnis zu seinem Kg. u. die konsequente Besetzung aller polit. Spitzenämter mit ergebenen Kreaturen. Hinzu kamen eine konsequente Förderung seiner Familie u. die Anhäufung persönl. Reichtümer. In seinem Testament formulierte R. seine polit. Ziele: „Ruiner le parti huguenot, rabaissier l'orgueil des grands, réduire tous ses sujets en leur devoir et relever son nom dans les nations étrangères au point qu'il devrait." R. u. Ludwig XIII. verfolgten diese Ziele mit großer Härte. Dabei ging es ihnen jedoch nicht um die gewaltsame Ausrottung der prot. Konfession in Fkr., sondern um die Verhinderung eines Staats im Staate u. die polit. Einheit des Landes. In blutigen Kämpfen gelang es R. in den dreißiger Jahren, die Macht der Adelsopposition wenigstens vorläufig zu brechen. Bauernaufstände wurden grausam niedergeschlagen. Allerdings ist es falsch, in R. den Vertreter einer machiavellist. Staatsräson zu sehen. – R. war ein großer Förderer der Künste u. der Literatur. Auf ihn geht die Gründung der Académie française zurück. – Außenpolitisch stand der Konflikt mit Habsburg im Vordergrund. An die Stelle der spanienorientierten Politik der Königinmutter trat ein Bündnis mit prot. Mächten u. das Engage-

ment an ihrer Seite im ↗Dreißigjährigen Krieg. R. legte den Grundstein für den frz. ↗Absolutismus u. Fkr.s Dominanz in Europa im 17. Jahrhundert.

QQ: Ordonnances synodales: Jacques de Flavigny, Brefve et facile instruction pour les Confesseurs. Fontenay 1613; Les Principaux Poincts de la Foy de l'église catholique. P 1618; Instruction du chrétien. Avignon 1619; Traité de la Perfection du Chrestien. P 1646; Traité qui contient la méthode la plus facile et la plus asseurée pour convertir ceux qui se sont separez de l'église. P 1651; Lettres, instructions diplomatiques et papiers d'État du Cardinal de R., hg. v. D. L. M. Avenel, 8 Bde. P 1853–77; Maximes d'État et fragments politiques du Cardinal de R., hg. v. G. Hanotaux: Mél. historiques, Bd. 3. P 1880; Mémoires, hg. v. H. de Beaucaire, 10 Bde. P 1907–31; Les papiers d'État, hg. v. P. Grillon. P 1975 ff. (wird fortgesetzt); Testament politique, hg. v. F. Hildesheimer. P 1995.

Lit.: **DSp** 13, 656–659; **BBKL** 8, 226–235. – **C. J. Burckhardt:** R., 3 Bde. M [2]1961–66 (für die ältere Lit. s. hierzu Reg.-Bd.); **W. F. Church:** R. and Reason of State. Pr 1972; **J. Wollenberg:** R. Staatsräson u. Kircheninteresse. Zur Legitimation der Politik des Kard.-Premier. Bi 1977; **M. Foisil:** R.: Dict. du Grand Siècle, hg. v. F. Bluche. P 1990, 1337–41; **J. Bergin:** The Rise of R. NH–Lo 1991; R. and his Age, hg. v. **dems.–L. Brockliss.** O 1992; **S. Samerski:** Die Ernennung R.s z. Bf. v. Luçon: RQ 89 (1994) 111–132. MARTIN PAPENHEIM

Richental, *Ulrich v.* ↗Ulrich v. Richental.

Richer v. St-Remi (auch *R. v. Reims*), OSB, Chronist, * 940/950, † nach 998; Sohn des Rodulf, *miles* Kg. Ludwigs IV. v. Westfranken. Auf Anregung seines Lehrers Gerbert (↗Silvester, Päpste – Silvester II.) knüpft R. mit seinen vier Büchern *Historiae* zeitlich an die „Annales Bertiniani" (↗Annalen) an (ab 883); stilistisch orientiert er sich an Sallust u. inhaltlich an ↗Flodoard (bis 966). Trotz gewisser darsteller. Eigenarten u. sachl. Versehen, ihm oft in übertriebener Weise z. Vorwurf gemacht, ist er die wichtigste Quelle für die westfränk. späte Karolingerzeit u. den Dynastiewechsel v. den ↗Karolingern zu den ↗Kapetingern. Der zeitgesch. Ereignisbericht reicht bis 995, angefügte Notizen bis 998. Außer königsideolog. Vorstellungen vermittelt sein Werk auch aufschlußreiche wissenschaftsgesch. Einblicke, insbes. hinsichtlich Gerberts Lehrtätigkeit. Nur R.s Autograph blieb erhalten.

WW: ed. R. Latouche, 2 Bde. P 1930–37.

Lit.: **H.-H. Kortüm:** R. v. St. Remi. St 1985; **M. Bur:** Adalbéron, archevêque de Reims, reconsidéré: Le roi de France et son royaume autour de l'an mil. P 1992, 55–67; **M. Sot:** R. a-t-il écrit une Hist. de France?: Histoires de France, Historiens de la France. P 1994, 47–58; **B. Schneidmüller:** Widukind v. Corvey, R. v. Reims u. der Wandel polit. Bewußtseins im 10. Jh.: Beitr. z. ma. Reichs- u. Nationsbildung in Dtl. u. Fkr., hg. v. C. Brühl–B. Schneidmüller. M 1997, 83–102. WOLFGANG GIESE

Richer, *Edmond,* Theologe, * 15.9.1559 Chesley (Dép. Aube), † 29.11.1631 Paris; Prof. an der Sorbonne, 1602 deren Rektor. Engagierter Verteidiger des ↗Gallikanismus; veröff. ↗Johannes Gersons WW (1606) u. verf. *De Ecclesiastica et politica potestate* (1611). Seine Lehren: Die Jurisdiktion der Bf. geht unmittelbar v. ihrem Amt aus, sie wird nicht v. Papst verliehen. Die Vollmacht der Kirche beschränkt sich auf rein geistl. Angelegenheiten. Das allg. Konzil steht über dem Papst. Zahlreiche frz. Juristen unterstützten seine Thesen. Seine Gegner waren die Jesuiten, ein Teil der Professorenschaft der Sorbonne u. der päpstl. Nuntius. 1612 Zensierung seines Werks durch Sorbonne u. Klerusversammlung. Er wurde gezwungen, zweimal (1622 u. 1629) zu widerrufen.

Lit.: Dict. du Grand Siècle. P 1990, 1341; **BBKL** 8, 235–239. – **E. Préclin:** R., sa vie, son œuvre, le richérisme: Rev. d'histoire moderne 5 (1930) 241–269 321–336; **H. Méchoulan** (Hg.): L'état baroque. P 1985, 159–177. PHILIPPE MARTIN

Richildis, sel. (Gedächtnis 23. Aug.), Reklusin beim Benediktinerinnen-Klr. ↗Hohenwart, † um 1100 (nach dem Nekrolog des Konvents am 23. Aug.). Über ihrer Zelle wurde 1225 eine Kapelle erbaut, ihre Gebeine dort nach der Erhebung am 2.10.1485 unter dem Altar beigesetzt. Seither rege Volkswallfahrt mit Höhepunkt im 18. Jahrhundert. Die öff. Verehrung wurde zwar 1488 v. Innozenz VIII. anerkannt, Bemühungen im 17. Jh. um eine kirchl. Seligsprechung blieben jedoch ohne Erfolg. R. galt als Fürsprecherin bei mancherlei Krankheiten, insbes. erhoffte man sich Genesung bei Steinleiden, indem man durch ein Loch ihrer Gruft kroch. Erde v. ihrem Grab galt als Schutzmittel gg. Blitz u. Unwetter.

Lit.: **ActaSS** aug. 4, 649; **BiblSS** 11, 179 (Lit.); **LCI** 8, 270. ERICH WIMMER

Richmir, hl. (Fest 17. Jan.), OSB, † 17.1.715; wirkte zunächst als Priester u. Wanderprediger in der Nähe seiner für sich u. einige Mönche err. Zelle, bevor er ein Klr. an der Loire, dann ein weiteres – das spätere Regularkanonikerstift St-Pierre-de-St-Rimay – an der Sasnières gründete, dessen Leitung er zus. mit der des Nonnen-Klr. St-Albin vor Le Mans übernahm. Seine v. einem anonymen Verf. geschriebene Vita entstand unter seinem Nachfolger.

Lit.: **BHL** 7246; **ActaSS** ian. 2, 177 ff.; **BiblSS** 11, 180 f. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Richmond, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Richter (iudex), kirchl. Amtsträger im Bereich der ↗Rechtsprechung (↗Gerichtsbarkeit), der abstrakte Normen auf konkrete Fälle anwendet u. für Rechtspflege u. Wiederherstellung des Rechtsfriedens sorgt; wird er angerufen, so muß er tätig werden. Ausgezeichnet durch persönl. u. sachl. Unabhängigkeit, gebunden an geltendes materielles u. formelles Recht, verpflichtet zu Unparteilichkeit. In der Aufteilung der Leitungsgewalt (c. 135 §§ 1 u. 3 CIC; vgl. auch c. 985 § 3 CCEO) klar abgegrenzt v. der gesetzgebenden u. ausführenden Gewalt (c. 135 § 1; anders noch der CIC/1917).

Lit.: **StL**[7] 4, 918–921. – **MKCIC** c. 135, Rand-n. 9–13; **HdbKathKR** 953–961 (§ 104) u. 962–972 (§ 105); **Aymans-Mörsdorf** 1, 422 436 f. ELISABETH KANDLER-MAYR

Richter, Richterbuch (Ri). Als ursprünglich nicht selbständige Sammelschrift v. Traditionen zu den sog. R. Israels als Funktionsträgern in vorstaatl. Zeit hat das Ri seinen Platz im jüd. Kanon (bBaba Batra 14b–15a) zw. Jos u. Sam, während die Versionen im Anschluß an die LXX auf Ri das Buch Rut folgen lassen. Inhaltlich bietet Ri nach einer Einl. 1,1–2,10 einen Hauptteil (2,11–16,31) u. zwei Anhangstücke (17 f. 19–21). Die einleitenden Texte kombinieren eine Eroberungsdarstellung aus judäischer Sicht (1,1–21) mit einer Aufstellung nichteroberter Gebiete (1,27–36), früher auch „negatives Besitzstandsverzeichnis" genannt, dessen traditionsgesch. Beurteilung v. einer frühstaatl. (Noth) bis zu einer nachexil. Ortung (Becker) reicht, mit einer Epiphaniedarstellung wohl noch dtr. Ursprungs (2,1–5) u. mit deutenden Angaben zu ↗Josuas Tod (2,6–10). Der Hauptteil gründet z. einen auf vordtr. Stammestraditionen über Ehud aus Benjamin

(3,15–30*), ↗Debora/Barak aus Naftali (4,1–24*), ↗Gideon-Jerubaal aus Manasse (6,11–8,35*) u. ↗Abimelech (9,1–57*), die in einem antiköniglich gestimmten u. aus dem Nordreich Israel stammenden „Retterbuch" (W. Richter) vereinigt worden sein können, z. andern auf Überl. zu ↗Jiftach (10,17–12,7*) u. ↗Simson (13,1–16,31*), die ihrerseits zus. mit dem „Retterbuch" dtr. (DtrG, DtrN?) u. nach-dtr. Redaktionsarbeit, möglicherweise in mehreren Phasen, ausgesetzt gewesen sein werden, wobei 2,10–19 als eröffnendes Konzentrat dtr. Gesch.-Schau u. 3,7–11 als am R. Otniel demonstriertes „Beispielstück" (W. Richter) gelten können. Antikönigliche Tendenzen manifestieren sich bes. in dem poet. Text der sog. Jotamfabel (9,8–15), während das in seinem Alter umstrittene Deboralied (5,1–31) eher für eine polit. Ordnungsinstanz wirbt. Während die den Heraklesmythen ähnl. Simsonerzählungen (13–16*) eher als antimonarchisch einzustufen sind, scheinen pro-kgl. Interessen v.a. in den jüngeren Nachtragskapiteln auf der Basis der „Königsformel" („es gab noch keinen König" 17,6; 18,1; 19,1; 21,25) greifbar zu sein. Hier kommt der wohl fiktionalen Erzählung v. Michas Schnitzbild (17f.) u. der paradigmat. Darstellung z. Gewalttat in Gibea (19–21) als „Plädoyer für das Königtum" (Jüngling) eine einschlägige Intention zu. Die früher übl. Unterscheidung zw. Großen u. Kleinen R.n wird der literar. u. formalen Gestalt des Ri nicht gerecht. Die nunmehr durch die Jiftacherzählungen unterbrochene „R.-Liste" (10,1–5; 12,8–15) mit den Namen Tola, Jair, Ibzan, Elon, Abdon entstammt wohl literar. Konstruktion. Die Bez. שֹׁפֵט ([*šofeṭ*], Richter) muß dem Bedeutungsspektrum der hebr. Basis שׁפט [*špṭ*] entsprechend auf die Aufrichtung v. Recht in umfassendem Sinn, d.h. auf Erhaltung des Gemeinschaftswesens bezogen werden, so daß der Titel R. mit dem eines „Retters" (מוֹשִׁיעַ [*mōšîaʿ*]) kompatibel wird (vgl. 2,16.18; 3,9.15). Historischen Rekonstruktionen einer R.-Zeit muß nach allem mit großem Vorbehalt begegnet werden, mögen auch vereinzelte od. kumulative Auseinandersetzungen mit internen u. externen Gegnern in vorstaatl. Zeit v.a. in Mittel- u. Nordpalästina in Erinnerung geblieben sein. Die theol. Perspektiven des in chr. Trad. zurückhaltend rezipierten Buchs zielen auf die Manifestation v. Macht u. Ohnmacht menschl. Herrschaft, der destruktiven Rolle der Gewalt, der Gegen-Zeichen wie des gewaltlosen Widerstands der Tochter Jiftachs (11) od. der Gastfreundschaft des Judäers (19). Die redaktionellen Stufen stellen letztendlich die Orientierung an JHWH als einzige Devise für die Rettung Israels vor Augen.

Lit.: *Forschungs-Ber.:* **E. Jenni:** ThR 27 (1961) 1–32; **R. Bartelmus:** ThR 56 (1991) 221–259. – *Kmtr.:* **R. G. Boling** (AncB 6A). GC 1975; **J. A. Soggin** (Old Testament Library). Lo 1981, [2]1987; **J. Gray** (New century Bible). Lo 1986; **B. Lindars** (ICC). E 1991; **M. Görg** (NEB). Wü 1993. – *Ferner:* **NBL** 3, 357–361. – **W. Richter:** Traditionsgesch. Unters. z. Ri (BBB 18). Bn 1963, [2]1966; **ders.:** Die Bearbeitungen des ‚Retterbuches' in der dtn. Epoche (BBB 21). Bn 1964; **ders.:** Zu den ‚R. Israels': ZAW 77 (1965) 40–72; **M. Noth:** Überlieferungsgesch. Stud. Da [3]1967; **H. N. Rösel:** Jephtah u. das Problem der R.: Bib 61 (1980) 251–255; **ders.:** Die ‚R. Israels': BZ NF 25 (1981) 180–203; **H.-W. Jüngling:** Ri 19 – ein Plädoyer für das Königtum (AnBib 84). Ro 1981; **N. P. Lemche:** The Judges – Once More: BN 20 (1983) 47–55; **H. Niemann:** Die Daniten (FRLANT 135). Gö 1985; **R. Bartelmus:** Die sog. Jotamfabel: ThZ 41 (1985) 97–120; **H. Niehr:** Herrschen u. Richten (FzB 54). Wü 1986; **H.-D. Neef:** Der Sieg Deboras u. Baraks über Sisera: ZAW 101 (1989) 28–49; **U. Bechmann:** Das Deboralied zw. Gesch. u. Fiktion. St. Ottilien 1989; **U. Becker:** R.-Zeit u. Königtum (BZAW 192). B 1990; **D. Neef:** Deboraerzählung u. Deboralied: VT 44 (1994) 47–59; **H. Niehr:** Das Buch der R.: E. Zenger (Hg.): Einl. in das AT. St [3]1997, 137–143; **C. J. Exum:** Was sagt das Ri den Frauen? (SBS 169). St 1997; **U. F. W. Bauer:** ‚Warum nur übertretet ihr Sein Geheiß'. Eine synchrone Exegese der Anti-Erzählung (Beitr. z. Erforschung des AT u. des antiken Judentums 45). F 1998.

MANFRED GÖRG

Richter, *Emil Ludwig,* ev. Jurist, * 15.2.1808 Stolpen (Sachsen), † 8.5.1864 Berlin; Prof. in Leipzig, Marburg u. Berlin; 1848 Mitgl. des neuen Oberkonsistoriums, 1850 Oberkonsistorialrat, 1852 Oberregierungs- u. vortragender Rat im Kultusministerium; neben seinem Lehrbuch v.a. durch kirchenrechtsgesch. Arbeiten (u.a. Edition des CorpIC) bekannt.

HW: Lehrbuch des kath. u. ev. KR. L 1842.

Lit.: **BBKL** 8, 244ff.; **Schulte** 3/2, 210–225.

LUDGER MÜLLER

Richter, *Julius,* ev. Missiologe, * 19.2.1862 Groß-Ballerstedt, † 28.3.1940 Berlin; nach theol. Studium u. Pfarrdienst 1913 Dozent, 1920 erster o. Prof. für Missions-Wiss. an der Univ. Berlin. Auch nach Entpflichtung 1930 setzte er die rege literar. Tätigkeit fort u. hinterließ außer 30 Büchern zahlr. Aufsätze über verschiedenste missionswiss. Themen. Trotz kriegsbedingter Schwierigkeiten konnte R. als Mitgl. dt. u. internat. Missionsgremien sowie durch Reisen u. Korrespondenz ein Gefüge ökum. Beziehungen schaffen, das der dt. ev. Mission nach dem 1. Weltkrieg zustatten kam.

Lit.: **BBKL** 8, 251 f. – **M. Schlunk:** J. R. z. Gedächtnis: Evangel. Missions-Zs. 1 (1940) 164–169; **O. G. Myklebust:** The Study of Missions in Theological Education, Bd. 2. Oslo 1957 (Reg.).

HANS-WERNER GENSICHEN

Richterrecht, im weiteren Sinn Normen, die Gerichte in Konkretisierung gesetzten Rechts od. contra legem aufgrund partiell positivierten Rechts (Prinzipien) setzen. Sie haben Verbindlichkeit für die Streitparteien u. allg. Orientierungswert aufgrund ihrer Rationalität u. der zu erwartenden institutionellen Beharrlichkeit. Die Notwendigkeit des R. wird mit der schöpferisch zu entwickelnden Entscheidungsnorm aus Normtext u. Sachverhalt, der vorverständnisbedingten Rechtserkenntnis, der Erfordernis rechtsfortbildender Schließung v. Gesetzeslücken od. der Korrektur v. Gesetzen aufgrund widerstreitender Gerechtigkeitsprinzipien erklärt. Es wird gerechtfertigt durch die Bindung des Richters an das über das geschriebene Gesetz hinausweisende „Recht" (Art. 20 Abs. 3 GG), die Rechtsanwendungsgleichheit od. das Rechtsstaatsprinzip (Berechenbarkeit). R. ist begrenzt durch das Gewaltenteilungsprinzip, das Demokratieprinzip (Vorrang u. Vorbehalt des Gesetzes) sowie die Unabhängigkeit des Richters (Art. 97 Abs. 1 GG), so daß es nur als ↗Gewohnheitsrecht unter dessen Voraussetzungen allg. Verbindlichkeit hat. Hieraus folgen auch Bedenken gegenüber einem R. contra od. auch praeter legem (R. im engeren Sinn).

Lit.: **F. Müller:** R. B 1986; **K. Larenz:** Methodenlehre der Rechts-Wiss. B–Hd–NY [6]1991, 429–436. STEPHAN KIRSTE

Richtigkeit, richtig. Der Begriff R./richtig (griech. ὀρθότης, lat. *rectitudo*) steht traditionell in enger Beziehung zu ↗Wahrheit/wahr. Platon thematisiert R. in

sprachphilos., erkenntnistheoret. u. eth. Zusammenhängen. Systematisches Gewicht erhält R. bes. in den wahrheitstheoret. Unters. des ↗Anselm v. Canterbury, der Wahrheit als „mit dem Geist allein erfaßbare R." (De veritate I, 191) bestimmt u. v. der sinnlich erfaßbaren R. bzw. Geradheit abgrenzt. R. ist bei Anselm als Oberbegriff zu Wahrheit u. ↗Gerechtigkeit v. unmittelbarer eth. Relevanz u. konnotiert – im Ggs. zu dem wirkungsgeschichtlich bedeutsameren adäquationstheoret. Wahrheitsbegriff – ein ↗Sollen. In wechselnder Zuordnung u. Bedeutung bleiben R. u. Wahrheit auch in der NZ (u.a. G.W.F. ↗Hegel, E. ↗Husserl, M. ↗Heidegger) korrelative Begriffe. In der neueren deontolog. Ethik geht es u.a. um eine analyt. Klärung moral. R., in der sprachanalyt. Philos. um R. als regelkonformes Verhalten.

Lit.: **HWP** 8, 1038–45 (Ch. Demmerling). – **K. Flasch:** Zum Begriff der Wahrheit bei Anselm v. Canterbury: PhJ 72 (1964–1965) 322–352; **O. A. Johnson:** Rightness and goodness. Den Haag 1969; **M. Dreyer:** Veritas – rectitudo – iustitia. Grundbegriffe eth. Reflexion bei Anselm v. Canterbury: Recherches de Théologie et Philosophie médiévales 64 (1997) 67–85.

CHRISTOPH KANN

Richtrudis, hl. (Fest 12. Mai), * um 614, † 12.5. 687 Marchiennes (ebd. bestattet); ermöglichte die Gründung des Klr. Marchiennes durch Bf. ↗Amandus (Ap. der Belgier) zus. mit ihrem Gatten ↗Adalbald, nach dessen Tod 646 sie dort 40 Jahre Äbtissin war. Ihre v. ↗Hucbald v. St-Amand 907 verf. Vita wurde bis ins 12. Jh. überarbeitet u. durch Mirakel-Slg. ergänzt; verehrt in den Diöz. Cambrai, Arras, Auch u. Bayonne.

Lit.: **LMA** 7, 836f. (J.C. Poulin); **BHL** 7247–52; **MGH.SRM** 6, 91–94; **BiblSS** 11, 181f. – **H. Platelle:** La religion populaire entre la Scarpe et la Lys: Alain de Lille, Gautier de Châtillon, Jakemart Giélée et leur temps. Lille 1980, 365–402; **ders.:** Crime et châtiment à Marchiennes: SE 24 (1980) 155–202.

URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Rickenbach (Nieder-R., Maria-R.), Wallfahrtskapelle im Kt. Nidwalden (Administratur v. Chur); 1565 erstmals bezeugt, jetziger Bau v. 1897. Das got. Gnadenbild, um 1528 aus dem Berner Oberland gerettet, wurde 1942 restauriert. Votivtafeln seit 1650. – 1857 gründeten Gertrud Leupi u. der spätere Abt Anselm Villiger v. ↗Engelberg in R. ein Benediktinerinnen-Klr. der Ewigen Anbetung (Regularoblatinnen). 1859–1981 Mädchenpensionat. 1897 Weihe der jetzigen Klr.-Kirche, 1938 Priorat. 1995: 31 Schwestern. Niederlassungen in den USA: Clyde 1874, Mount Angel 1882, Yankton 1888.

Lit.: 100 Jahre Benediktinerinnen-Klr. M.-R. in Nidwalden. Stans 1957; **HelvSac** III/1, 3, 1842–62. JOACHIM SALZGEBER

Rickert, *Heinrich,* Philosoph, * 25.5.1863 Danzig, † 28.7.1936 Heidelberg; 1894 Prof. in Freiburg (Breisgau), 1916 in Heidelberg. Trat als Hauptvertreter des südwest-dt. Neukantianismus mit epistemolog. u. methodolog. Arbeiten u. dem Entwurf eines unvollendet gebliebenen *Systems der Philosophie* hervor. Befaßte sich in seiner Spät-Philos. auch mit ontolog. Fragen.

WW: Der Gegenstand der Erkenntnis. Fr 1892; Die Grenzen der naturwiss. Begriffsbildung. Tü 1902; System der Philos., Bd. 1. Tü 1921; Grundprobleme der Philos. Tü 1934.

Lit.: **BBKL** 8, 256–260. – **P.-U. Merz:** M. Weber u. H. R. Wü 1990; **A. Peschl:** Transzendental-Philos. – Sprachanalyse – Neoontologie. F 1992. HANS-LUDWIG OLLIG

Ricœur, *Paul,* frz. Philosoph, * 27.2.1913 Valence; Studium der Philos. in Rennes u. Paris; 1946–56 Lehrstuhl für Philos. in Straßburg, 1957–64 an der Sorbonne in Paris, 1965–75 in Nanterre, 1970–85 in Chicago. Geprägt v. der ↗Existenzphilosophie (G. ↗Marcel, K. ↗Jaspers), der ↗Phänomenologie E. ↗Husserls u. dem ↗Personalismus E. ↗Mouniers, entwickelt R. in den fünfziger Jahren eine Phänomenologie des Willens, die durch eine Anthropologie der Fehlbarkeit ergänzt wird u. in eine Hermeneutik der Symbolik des Bösen ausmündet. Seit Mitte der siebziger Jahre wandelt sich die Symbol-z. Texthermeneutik, die an zwei Grundphänomenen erprobt wird: den lebendigen Metaphern u. dem Akt des Erzählens. Die Poetik des Erzählens verarbeitet die Aporien der philos. Zeittheorien, wodurch die Intentionen der gesch. u. der fiktiven Erzählung miteinander verkreuzt werden. Ab 1980 öffnet sich R.s Hermeneutik immer stärker in Richtung einer prakt. Philos. in Form einer „Hermeneutik des Selbst", die auf der Unterscheidung zweier Identitätsbegriffe: Selbigkeit u. Selbstheit, basiert. Unter dem Begriff der „narrativen Identität" greift R. Motive der Ethik des guten Lebens auf u. verbindet sie mit den Universalisierungsansprüchen der Moral. Die Handlungskonflikte werden durch eine „praktische Weisheit" bewältigt. „Bezeugung" ist das Schlüsselwort für die Bestimmung des Selbst, dessen Passivität-Alterität sich in der dreifachen Andersheit des Eigenleibes, des mitmenschl. Gegenübers u. der Stimme des Gewissens spiegelt.

HW: De l'interprétation. P 1965, dt.: Die Interpretation. F 1974; Le conflit des interprétations. P 1969; La métaphore vive. P 1975, dt.: Die lebendige Metapher. M 1986; Temps et Récit, 3 Bde. P 1980–83, dt.: Zeit u. Erzählung, 3 Bde. M 1988–91; Du texte à l'action. P 1986; Philos. de la volonté, 2 Bde. P [2]1988, dt.: Phänomenologie der Schuld, 2 Bde. M [2]1989; Soi-même comme un autre. P 1990, dt.: Das Selbst als ein Anderer. M 1996; Réflexion faite. Autobiographie intellectuelle. P 1995; Penser la Bible. P 1988 (mit A. Lacoque).

Lit.: **BBKL** 8, 261–299 (P. Noss). – **J. Greisch–R. Kearney** (Hg.): P. R. ou les métamorphoses de la raison herméneutique. P 1991; **O. Mongin:** P. R. P 1994; **L.-E. Hahn** (Hg.): The Philosophy of P. R. Ch 1995; **F. Dosse:** P. R. Les sens d'une vie. P 1997. JEAN GREISCH

Riddagshausen (Riddagshusium; urspr. Cella S. Mariae), ehem. OCist-Kloster b. Braunschweig; gegr. v. dem wend. Vogt Ludolf u. mit Schenkungen des Bf. v. Halberstadt u. ↗Heinrichs d. Löwen (1146) ausgestattet, v. ↗Amelungsborn aus besiedelt. Stütze des Hzg. gegenüber der Stadt Braunschweig. Zerstörung (1492) u. Plünderungen (1542, 1550). 1568 ref.; 1690–1809 Predigerseminar. Abtstitel noch heute bei der ev. Landeskirche. Erhalten sind Kirche (1216–75), Torbau (12. Jh.) mit Kapelle (13. Jh.), Siechenkapelle (1305) u. Klausurmauer.

Lit.: **G. Zimmermann:** Heinrich Meiboms Chron. des Klr. R. 1145–1629 (Braunschweig. Werkstücke A/19). Bg 1983; **GermBen** 12, 604–625 (A. v. Boetticher).

HERMANN JOSEF ROTH

Ridewall, *Johannes* ↗Johannes Ridewall.

Ridolfi v. Tossignano, *Pietro,* OFMConv, Historiker u. berühmter Prediger, * Tossignano (Emilia), † 18.5.1601 Senigallia; Leiter der Ordens-Stud. 1567 in Neapel u. in Bologna, 1582 in Venedig; 1570 Provinzial der Marken, Generalsekretär, Generalprokurator, durch MP Pius' V. v. 6.11.1568 Generalvikar des Ordens; Konsultor der SC Off., 1587 Bf. v. Venosa, 1591 v. Senigallia.

QQ: General-Arch. des OFMConv, Rom: cod. RO A-8 fol.

54v; RO A-9 fol. 1 7v 80v 82 84 88; RO A-14 fol. 54; RO A-16 fol. 83; Vatikan. Arch., Miscellanea Arm. XIII n. 33, 77v.

Lit.: **M. B. Mazzanti:** L'opera di R. da Tossignano: Picenum Seraph. 17 (1984/87) 131–167; **Cargnoni** 2, 154–166; **BgF** 18, 510. JOHANNES SCHLAGETER

Rieger, *Urban* ↗Rhegius, *Urbanus.*

Riegger, 1) Paul Joseph Ritter v., Kanonist, * 29.6.1705 Freiburg, † 2.12.1775 Wien; Prof. in Innsbruck (1733–49; Natur- u. Reichsstaatsrecht) u. Wien (1753–73; KR). Seine *Institutiones iurisprudentiae ecclesiasticae* (4 Bde. 1765–72) waren vorgeschriebenes Lehrbuch für KR in Östr.; große Bedeutung als Wegbereiter des aufgeklärten KR für Josephinismus u. Wissenschaftsgeschichte.

Lit.: **BBKL** 8, 310–313. – **E. Seifert:** P. J. R. Ein Beitr. z. theoret. Grundlegung des josephin. Staats-KR. B 1973 (Lit.); **P. Landau:** Zu den geistigen Grundlagen des Toleranzpatentes Ks. Josephs II.: ÖAKR 32 (1981) 187–203.

2) Joseph Anton Stephan, Vertreter des josephin. Staatskirchentums, Sohn v. 1), * 13.2.1742 Innsbruck, † 5.8.1795 Prag; häufig mit 1) verwechselt, als Prof. in Freiburg u. Prag Reform der Stud. nach dem Wiener Plan. Hauptwerke über QQ u. Lit. des Kirchenrechts.

Lit.: **Jedin** 5, 508–523; **E. Seifert:** P. J. R. B 1973 (Lit.). ELISABETH KANDLER-MAYR

Riemenschneider, *Tilman,* Bildhauer u. Bildschnitzer, * um 1460 Heiligenstadt (Eichsfeld), † 7.7.1531 Würzburg. Um 1465 wird die Familie R. in Osterode (Harz) ansässig. Über Ausbildung u. Wanderschaft lassen sich nur Vermutungen anstellen. Die frühen WW R.s geben den Einfluß v. Skulpturen des Nicolaus Gerhaert van Leyden u. seiner engeren Nachf. zu erkennen u. bezeugen die Kenntnis der Malerei u. Druckgraphik M. ↗Schongauers. Neben dem Oberrhein bleiben Schwaben u. die Kunst M. ↗Erharts als Anregungsquelle für die physiognom. Gestaltung zu nennen. 1483 wird R. als Geselle in die Würzburger Zunft aufgenommen. 1485 erlangt er durch seine 1. Ehe mit der Witwe eines Goldschmieds Bürgerrecht u. Meisterwürde. R. wird z. Oberhaupt einer vielbeschäftigten Werkstatt u. ein angesehener Bürger: 1504 erstmals in den Niederen Rat, 1509 in den Oberen Rat gewählt, bekleidet er zahlr. öff. Ämter u. ist 1520/21 als Bürgermeister der Stadt belegt. Die in seiner Rolle als Rats-Mitgl. erfolgte Parteinahme für die aufständ. Bauern 1525 hat für ihn Gefangennahme, Folter, Vermögenseinzug u. Ausschluß aus dem Rat der Stadt z. Folge. Zwar wird mit der 1526 aufgerichteten *Beweinungstafel* des Maidbronner Altars noch ein spätes bedeutendes Werk R.s bezeugt, doch schließen sich seitdem nur noch untergeordnete Arbeiten an.

Seinem Ruf als bedeutendster Bildhauer Mainfrankens wird R. durch die Bewältigung vielfältiger Aufgaben in recht unterschiedl. Materialien gerecht. So stehen am Beginn seines Schaffens detailreich ausgearbeitete Kleinplastiken aus Alabaster (*Hieronymus,* Cleveland) neben Bauskulpturen aus Sandstein (*Adam u. Eva* der Marienkapelle, 1491–93, Würzburg, Mainfränk. Mus.). Das anspruchsvolle Bf.- od. Stiftergrabmal aus Rotmarmor (*Scherenberggrabmal,* 1496–99, Würzburg, Dom; *Heinrich u. Kunigunde,* 1499–1513, Bamberg, Dom) tritt neben das einfache Sandsteingrabmal einer ländl. Pfarrkirche (*Elisabeth Stieber* [†1517], Buttenheim). Den Ruhm R.s begründen jedoch v. a. die geschnitzten, oft monochrom gefaßten Altarretabel, die z. T. unter erhebl. Beteiligung der Werkstatt entstanden sind (Altäre in Münnerstadt, 1490–92; Creglingen, ab 1505; Rothenburg, 1501–05) sowie die lange Reihe der Kruzifixe, Beweinungsdarstellungen u. Madonnenbilder. Hier zeigt sich R. als ein Künstler, der seine Figuren als tief beseelte, sich ihrer Bestimmung u. ihres Schicksals bewußte Wesen zu schildern versucht. Dem seel. Gehalt kommt dabei größeres Gewicht zu als der innovativen künstler. Gestaltung: R. ist weniger ein „Erfinder" als ein „Meister der Variation", der frühzeitig feste Figurentypen ausbildet, die auch für die Werkstatt verbindlich werden. Die künstler. Entwicklung R.s wird charakterisiert durch eine zunehmende Neigung z. reliefplast. Gestaltung der Figur.

Lit.: **J. Bier:** T. R. Die frühen WW. Wü 1925; **ders.:** T. R. Die reifen WW. Wü 1930; **ders.:** T. R. die späten WW in Stein. W 1973; **ders.:** T. R. Die späten WW in Holz. W 1978; Ausst.-Kat. ‚T. R. Frühe WW' des Mainfränk. Mus. Würzburg 1981. Rb 1981; **I. Kalden:** T. R. Werkstattleiter in Würzburg. Ammersbek b. Hamburg 1990; **U. Söding:** Der Münnerstädter Altar v. T. R.: Skulptur in Süd-Dtl. 1400–1770. FS A. Schädler. M 1998, 129–156. BEATRIZE SÖDING

Rienzo ↗Cola di Rienzo.

Riesa (Reszoa, Rizowe 1119) an der Elbe, ehem. Benediktinerinnen-Klr. (Patr. hl. Maria); 1119 (bis 1148) als bischöflich-naumburg. Eigen-Klr. durch Bf. Dietrich I. in der Diöz. Meißen innerhalb naumburg. Grundbesitzes (seit 1064) gegr.; nach kurzzeitiger Besetzung durch CanA 1234 wieder OSB, allmählich auch mit Pfarrechten u. Propstei. Durch ↗Moritz v. Sachsen 1542 Ausweisung der Nonnen, zunächst nach Klr. Mühlberg, 1559 Klr. Hl. Kreuz b. Meißen. Die Klr.-Kirche, 1261 erb. u. bekannt durch ihre Grüfte, ist heute ev. Pfarrkirche.

Lit.: **H. G. Hasse:** Gesch. der sächs. Klr. Gotha 1888; **F. Mühlmann:** Beitr. z. Gesch. des Klr. u. der Stadt R. Riesa 1927; **Schlesinger** Bd. 2; **K. Blaschke:** Gesch. Sachsens im MA. M 1990; **H. Berthold–G. Duwe:** R. u. seine Umgebung. Riesa 1994; **I. Manns–H. Neumann:** Kirchen in R. o. O., o. J. JOSEF PILVOUSEK

Rießler, *Paul,* kath. Exeget, * 16.9.1865 Stuttgart, † 16.9.1935 Tübingen; 1907 Prof. für atl. Exegese in Tübingen. Den lehramtl. Repressalien gg. die Bibel-Wiss. ausweichend, arbeitete R. v. a. textkritisch u. publizierte zu weniger umstrittenen Büchern (bes. Dan, Esra, Neh, Kleine Propheten, Koh, Jer). Wirkung erzielten insbes. R.s Übers., wenngleich seine textgesch. Hypothesen z. AT durch die Qumranfunde widerlegt sind.

HW: Die Hl. Schrift des Alten Bundes. Mz 1924, [8]1963, zus. mit dem NT v. R. Storr. Wi 1934, Mz [14]1966; Altjüd. Schrifttum außerhalb der Bibel. Au 1928, Hd [6]1988.

Lit.: **DBS** 10, 687; **BBKL** 8, 338–341. – **F. Stier:** P. R. 1865–1935: ThQ 150 (1970) 116–121. ANDREAS MICHEL

Rieti, exemtes Btm. (Reatin.) in ↗Latium. In der antiken Sabiner-Stadt, später röm. Municipium, ist das Christentum seit dem 5. Jh. mit Bf. Ursus (499) bezeugt. Dem langobard. Htm. ↗Spoleto unterstellt, kam R. unter den Franken z. ↗Kirchenstaat, ein großer Teil blieb aber unter der Herrschaft des örtl. Adels. Mit dem Normanneneinfall 1130 zw. dem Kgr. ↗Neapel u. dem Kirchenstaat aufgeteilt. Vom 11. Jh. bis 1257 war das Btm. Amiterno R. einverleibt, bis es mit ↗L'Aquila vereinigt wurde. Im 13. Jh.

zahlr. franziskan. Niederlassungen; gleichzeitig entwickelten sich die kommunalen Verwaltungen. 1502 Ausgliederung der Diöz. Cittaducale, die 1818 aufgehoben u. mit L'Aquila vereinigt wurde. 1564 wurde in R. durch Bf. Marcantonio Amulio eines der ersten Seminare errichtet. Mit der Vereinigung It.s (1860) erlangte das Diözesangebiet seine polit. Einheit wieder u. wurde Teil der Prov. ↗Umbrien, bis es 1923 zu Latium kam. 1925 wurde das Territorium der Abtei S. Salvatore Maggiore der Diöz. einverleibt. – 1818 km²; 1998: 88200 Katholiken (98,9%) in 94 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EncIt** 29, 290–293; **DACL** 14, 2423; **EC** 10, 898–901; **LMA** 7, 841f. – R. e il suo territorio. Mi 1976; **V. Di Flavio:** Le visite pastorali nella diocesi di R. dal secolo XVI al XVIII: ArEc 22–23 (1979–80) 225–238; **G. Maceroni:** La diocesi di R. nell'età moderna e contemporanea. Aspetti civili e religiosi. Rieti 1984; **ders.–A. M. Tassi:** Società religiosa e civile dall'epoca postridentina alle soglie della Rivoluzione francese nella diocesi di R. ebd. 1985; **V. Di Flavio:** Il primo documento sulla strutturazione in vicariati della diocesi di R.: RSCI 42 (1988) 484–514; **L. Pellegrini–S. da Campagnola** (Hg.): Il Francescanesimo nella Valle Reatina. Mi 1993; **A. M. Tassi:** La Chiesa reatina dall'età delle rivoluzioni all'Unità d'Italia. o. O. 1994; **G. Maceroni:** Chiesa reatina e società civile dall'Unità d'Italia al fascismo. o. O. 1994; **GuADI** 2, 216–221; **R. Brentano:** A new world in a small place. Church and religion in the diocese of R., 1188–1378. Berkeley 1994. MARIA LUPI

Rietter, *Anton,* Moraltheologe, * 13.6.1808 Stadtamhof b. Regensburg, † 6.11.1866 ebd.; 1835 Prof. für Moral-Theol. am Lyzeum in Amberg, seit 1842 in Regensburg, seit 1852 als Nachf. v. B. ↗Fuchs Prof. für Moral-Theol. in München. R. verstand unter Moral-Theol. eine kirchlich legitimierte kasuistisch ausgerichtete Tugend- u. Pflichtenlehre. Sein Schaffen ist eher als praktisch u. rezeptiv denn als spekulativ u. produktiv zu charakterisieren.

WW: Der Weg der hl. Liebe. M 1856; Die Moral des hl. Thomas v. Aquin. M 1858; Breviarium der chr. Ethik. M 1865.

Lit.: **ADB** 28, 602f.; **Kosch** 3, 3978; Dt. Biograph. Enzyklopädie, Bd. 8. Da 1998, 308. – **P. Hadrossek:** Die Bedeutung des Systemgedankens für die Moral-Theol. in Dtl. seit der Thomasrenaissance. M 1950, 214–222. STEPHAN FELDHAUS

Riéval, bedeutende ehem. OPraem-Abtei (Patr. BMV) b. Commercy (Zirkarie Lothringen; Diöz. Toul, heute Verdun); wahrscheinlich vor 1124 v. Gf. ↗Rainald v. Bar gegr., möglicherweise wie ↗Belval u. a. als Filiale des OESA-Stifts in St-Pierremont (Backmund). Vor 1141 ↗Prémontré direkt unterstellt, erhielt das Doppel-Klr. im 12. Jh. zahlr. päpstl. Privilegien. Der Frauenkonvent siedelte bald aus. R. führte den OPraem in Ungarn ein. Neben vier ungar. Filialen besaß es weitere vier in Lothringen (Jandeures, Jovilliers, ↗Rengeval, Ste-Marie-au-Bois) sowie inkorporierte Pfarreien. 1636 vollständig zerstört, schloß sich R. 1664 der lothring. Reform-Kongreg. an; 1790 aufgehoben.

Lit.: **Backmund P** 3, 99ff.; **Ardura** 461–465 (Lit.). JÖRG OBERSTE

Rievaulx, ehem. OCist-Abtei in Engl. (Diöz. York); 1132 v. Walter v. Espec mit starker Unterstützung ↗Bernhards v. Clairvaux u. Thurstans, des Ebf. v. York, v. Clairvaux aus gegründet. Das rasche Wachstum dokumentieren die fünf Tochtergründungen bis z. Jahr 1146 sowie 140 Mönche u. 500 Konversen, die für 1167 bezeugt sind. Das Bsp. v. R. führte z. Gründung v. ↗Fountains. Unter seinen Schreibern waren ↗Æelred, Waldef, Mauritius u. Walter Daniel. Die Auflösung der Abtei 1539 überlebten nur 22 Mönche; übrig blieben eindrucksvolle Ruinen.

Lit.: **NCE** 12, 494f. – **D. Knowles:** The Monastic Order in Engl. C 1950, 227–266; **Knowles-Hadcock** 124; **C. Norton–D. Park:** Cistercian art and architecture in the British Isles. C 1986. DANIEL REES

Riez, Konzil v. R. Am 29.11.439 traten 13 Bf. Galliens unter Vorsitz des ↗Hilarius v. Arles zus., um Maßnahmen bzgl. einer irregulären Bf.-Weihe zu ergreifen, nachdem Armentarius v. Embrun nur v. zwei Bf., ohne Genehmigung des Metropoliten u. ohne Zustimmung der sonstigen Bf. der KProv. geweiht worden war. Entsprechend den Bestimmungen des Konzils v. Turin (398) wurde den Konsekratoren das Recht entzogen, Bf. zu weihen sowie an ordentl. Synoden teilzunehmen (c. 1). Die weiteren Kanones (2–4) regelten die Situation des Armentarius, der weder Weihen spenden noch in Bf.-Städten zelebrieren, jedoch in der ihm verliehenen Pfarrei außerhalb der Prov. Alpes Maritimae die Neugetauften firmen, die Jungfrauenweihe erteilen u. vor den Priestern das Opfer darbringen durfte. Seine Stellung wurde mit Hinweis auf c. 8 des Konzils v. Nizäa mit der eines oriental. Chor-Bf. verglichen. Kanon 7 des Konzils v. R. ordnete eine zweimalige Zusammenkunft aller Bf. der Prov. innerhalb eines Jahres an, was sich jedoch als kaum praktikabel erwies.

QQ: CCL 148, 61–75.

Lit.: **Hefele-Leclercq** 2, 423–430; **E. Griffe:** La Gaule chrétienne à l'époque romaine, Bd. 2. P [2]1966, 155–158. MICHAEL FIEDROWICZ

Riffel, *Kaspar,* Kirchenhistoriker, * 19.1.1807 Büdesheim b. Bingen (Rhein), † 15.12.1856 Mainz; Stud. in Mainz, Tübingen u. Bonn; 1830 Priester; 1835 Lehrbeauftragter, 1836 ao. Prof. für Moral-Theol., Homiletik u. Liturgik in ↗Gießen; 1837 o. Prof. für KG u. Dr. theol. ebd.; wegen Querelen innerhalb der Fak. u. der Darstellung der Reformation im 1. Bd. seiner *Kirchengeschichte* Ende 1841 pensioniert; seit 1851 an der v. Bf. W. E. v. ↗Ketteler in Mainz eröffneten theol. Lehranstalt des Priesterseminars Prof. für KG; führender Vertreter des Mainzer Ultramontanismus.

WW: Geschichtl. Darstellung des Verhältnisses zw. Kirche u. Staat, Tl. 1. Mz 1836; Predigten auf alle Sonn- u. Festtage des Jahres, 3 Bde. Mz 1839–53 u. ö.; Chr. KG der neuesten Zeit, 3 Bde. Mz 1841–46 u. ö.; Die Aufhebung des Jesuiten-Ordens. Mz 1845 u. ö.; Der Primat Petri u. seiner Nachf. auf dem apost. Stuhle zu Rom. Mz 1845.

Lit.: **BBKL** 8, 346f. – **J. Kraus:** Geistl. Rat Prof. Dr. K. R.: Jb. für das Btm. Mainz 4 (1949) 115–170; **ders.:** Die entscheidenden Akten z. ‚Fall R.': AMRhKG 8 (1956) 300–319; **U. Scharfenecker:** Die Katholisch-Theolog. Fak. Gießen. Pb u. a. 1998, 108–120 152–185 534–548. PETER WALTER

Riformella ↗Reformaten.

Riga. 1) Stadt: Unweit der Dünamündung gründete Bf. ↗Albert I. v. Bekeshovede nahe einem gotländ. Kaufmannsstützpunkt (Hafen) 1201 eine Stadt, um dorthin seinen Btm.-Sitz zu verlegen. Erste Bürger kamen um 1202 aus Dtl.; der älteste Teil der Stadt mit Bf.-Pfalz u. Dom wurde ummauert. Die ↗Schwertbrüder err. 1202 ein Konventshaus mit Georgskapelle, die Bürger 1209 St. Peter als Pfarrkirche. Frühhansische Kaufleute wurden 1211 durch Handelsprivilegien u. Gildengründungen gewonnen. Der Bf. war zwar Stadtherr mit geistl. Ge-

richtsbarkeit, doch etablierte sich bald ein Rat (mit Schwertbrüdervertretung), der die Autonomie der Stadt verkörperte (Rechtsprechung/-setzung). Im Zuge der Stadterweiterung (neuer Mauerbau) wurden Dom, Bf.-Pfalz u. Domherrenhäuser verlegt, 1226 die St. Jakobskirche erwähnt. 1234 wurde der frühere Bf.-Sitz dem OP verliehen (Kirche u. Klr. St. Johannis), 1255 OCist im St. Marien-Klr. bestätigt, 1258 St. Katharinenkirche (OFM-Kloster) errichtet. Die 1263 erwähnte St. Paulskirche wurde 1391 dem Domkapitel zugesprochen, 1418 die Gertrudskirche in der Stadtmark erwähnt. Die Russen besaßen die St. Nikolaikirche. Durch ausgedehnten Landbesitz (Ösel, Kurland) u. Rußlandhandel erlebte R. seit dem 13. Jh. eine wirtschaftl. u. polit. Blütezeit, 1282 Mitgl. der Hanse, zu der R. seit Mitte des 14. Jh. in Konkurrenz trat (Litauen- u. Rußlandhandel). Die Oberschicht bestand aus Kaufleuten. Handwerker (Deutsche) gehörten der Kleinen Gilde an mit Sitz im Rat. Ende des 13. Jh. führte der Streit zw. Ebf. u. ↗Deutschem Orden um die Stadtherrschaft z. Abriß des Ordensschlosses durch die Bürger (1297), die die Litauer zu Hilfe riefen. Der 1304 mit den livländ. Ständen verbündete Dt. Orden zwang 1330 die Stadt z. Unterwerfung u. z. Neubau des Schlosses. 1452 einigten sich Ebf. u. Orden auf gemeinsame Stadtherrschaft, die nach dem Krieg 1492 bestätigt wurde. 1524 zog die Reformation in R. ein, 1561 endete die Ordensherrschaft. R. war zunächst unabhängige Stadt mit etwa 12000 Einw., davon zwei Drittel Deutsche. Die Schweden eroberten 1621 R. u. unterdrückten den Katholizismus in ganz ↗Lettland. Seit 1710 russisch, seit 1918 Hauptstadt Lettlands, 1939/40 (Umsiedlung der Deutschbalten) bis 1989 z. Sowjetunion, dann Hauptstadt der Republik Lettland.

2) Erzbistum: Bischof ↗Albert I. verlegte 1201 den Bf.-Sitz v. Üxküll nach R. u. machte die Stadt mit Hilfe des OCist (↗Dünamünde) z. Stützpunkt der Missionierung. Innozenz III. erklärte das Btm. (Rigen.) für exemt, 1246 z. Ebtm. erhoben mit den Suffr. ↗Dorpat, ↗Ösel-Wiek, Kurland, ↗Samland, ↗Pomesanien, ↗Ermland u. zeitweise ↗Kulm. Der Dt. Orden erwirkte bei Bonifatius IX. die Inkorporierung des OSA-Domkapitels. Der Dauerstreit mit dem Ebf. schwelte aber trotz mehrerer Friedensschlüsse weiter. Die Ebf. Michael Hildebrand (1484–1509) u. Kaspar Linde (1509–24) halfen der Armut an Klr. ab. Seit 1524 Bildersturm, Vertreibung der Ordensleute, Inbesitznahme der Kirchen u. des Doms. Dem sich für den alten Glauben einsetzenden Ebf. J. ↗Blankenfeld wurde die Huldigung verweigert. Der letzte (nicht konsekrierte) Ebf. war Wilhelm v. Brandenburg-Ansbach (1539–1563). Das Domkapitel wurde 1566 aufgehoben. Das 1582 err. SJ-Kolleg (P. ↗Skarga, A. ↗Possevino) wurde wie die übrigen kath. Kirchen nach der Eroberung durch ↗Gustav Adolf 1621 unterdrückt. 1722 wurde wieder eine kath. Kirche err.; 1784 erste gemauerte Pfarrkirche, die v. SJ, dann OP u. Weltpriestern geleitet wurde. Am 29.9.1918 wurde das Btm. R. wiedererr. u. Eduard O'Rourke erster Bischof. 1920 kam das bisher z. Btm. Samogitien gehörige Kurland zu R., 1924 wurde ↗Estland eigene Apost. Administratur. Am 25.10.1923 Ebtm., seit 1937 mit Suffr. Libau, wurde R. 1940 v. sowjet. Truppen besetzt, die Kirchengüter eingezogen. Nach der staatl. Unabhängigkeit Lettlands wurden zahlr. Pfarreien err. u. Ordenspriester in die Seelsorge gezogen. – 23587 km²; 1998: 170000 Katholiken (11,8%) in 50 Pfarreien. □ Skandinavien u. Baltikum, Bd. 9.

Lit.: **LMA** 7, 844–848 (Lit.). – **L. Arbusow:** Die Einf. der Reformation in Liv-, Est- u. Kurland. Hl 1921; **J. Girgensohn:** Der Dom zu R. B 1931; **A. M. Ammann:** Kirchenpolit. Wandlungen im Ostbaltikum bis z. Tode A. Newskis. Ro 1936; **M. Hellmann:** Das Lettenland im MA. K 1954; **R. Wittram:** Balt. KG. Gö 1956; **H. Biezais:** Das Kirchenbuch der St. Jakobskirche in R. 1582–1621. Up–Wi 1957; **B. Abers:** Päpstl. Missionswerk in Lettland: Commentationes Balticae 4–5 (Bn 1958) 1–18; **N. Angermann:** Die Bedeutung Livlands für die Hanse: ders.: Die Hanse u. der dt. Osten. B 1990; **M. Hellmann:** Livland u. das Reich. B 1989. STEFAN SAMERSKI

Rigaud, *Eudes* ↗Odo Rigaldus.

Rigaux, *Béda* (Taufname: *Désiré*), OFM (1917), kath. Exeget des NT, * 31.1.1899 Biesmerée (Belgien), † 22.4.1982 Brüssel; Gymnasium der OSB-Abtei Maredsous; 1923 Priester; 1928 Dr. theol. an der Kath. Univ. Löwen; 1932 Maîtrise; Prof. in Brüssel, Löwen, Rom. In seinen über 80 Veröff. zeigen sich die Schwerpunkte: Eschatologie, Paulinismus, Jesus u. die Evv.; Mitgl. der Päpstl. Bibel-Komm., Konzilsexperte beim Vat. II, Mitgl. der British Academy.

HW: L'Antichrist et l'opposition au royaume messianique dans l'Ancien et le Nouveau Testament. Lv 1932; Les Épîtres aux Thessaloniciens (EtB 13). P–Gembloux 1956; Saint Paul et ses lettres. P–Brügge 1962, dt. M 1964; Pour une histoire de Jésus, 3 Bde. P–Gembloux 1967–70; Dieu l'a ressuscité. ebd. 1973.

Lit.: Mél. bibliques en hommage au P. B. R., hg. v. **A. Descamps.** Gembloux 1970, IX–XXVII; **J. Ponthot:** In mémoriam B. R.: RTL 13 (1982) 256–260; **A. de Halleux:** In mémoriam B. R.: EThL 58 (1982) 445–448. PAUL-GERHARD MÜLLER

Righi, *Giovanni Battista* ↗Johannes v. Fabriano.

Rigobert, hl. (Fest 4. Jan.), † vor 743. Als Bf. v. Reims (seit etwa 690) u. Taufpate ↗Karl Martells in die polit. Wirrnisse seiner Zeit verstrickt, wurde R., nachdem er sich mit Karl schließlich überworfen hatte, 717 deren Opfer. Der Amtsenthebung, v. der 888/895 verf. tendenziösen Vita verklärt, folgten Exil u. Tod auf dem Eigengut Gernicourt an der Aisne. 864 Transl. nach Reims (872 in die Kathedrale; Fest 14. Juni), Teile der Reliquien später nach Paris. Verehrung in den Diöz. Reims u. Paris.

QQ: MGH.SRM 7, 54–80.

Lit.: **LCI** 8, 270; **LMA** 7, 849; **BiblSS** 11, 186. – **U. Nonn:** Das Bild Karl Martells ...: FMSt 4 (1970) 70–137, bes. 116–121; **G. Schenk zu Schweinsberg:** Reims in merowing. Zeit. Diss. masch. Bn 1971, 150–158; **E. Ewig:** Spätantikes u. fränk. Gallien, Bd. 2 (Francia Beih. 13). M 1979, 189–219. THOMAS BAUER

Rigord, OSB, Mönch in St-Denis, Arzt, *cronographus* des frz. Kg., * 1145/50 Languedoc, † 17.11. 1207/08. Neben einer knappen Chronik der fränk. Könige (Frgm. bis 954, ungedruckt: Ms. Soissons Bibl. Municipale 120) sind als HW die *Gesta Philippi II Augusti* (bis 1207/08) überliefert, v. Wilhelm Brito fortgeführt, ↗Philipp II. v. Fkr. u. seinem Sohn ↗Ludwig (VIII.) zugeeignet. R. begründet den Beinamen *Augustus* seines Herrschers aus der Vermehrung des Reichs. Als Bestandteil der seit dem 13. Jh. in St-Denis kompilierten „Grandes Chroniques de France" erfuhr R.s Herrscher-Biogr. weite Verbreitung.

QQ: Œuvres de R. et de Guillaume le Breton, ed. H. F. Delaborde, 2 Bde. P 1882–85.

Lit.: **LMA** 7, 849f. – **H. F. Delaborde:** Notice sur les ouvrages et sur la vie de R.: BECh 45 (1884) 584–614; **G. M. Spiegel:** The Chronicle Tradition of St-Denis. Brookline–Lei 1978, 56–63. BERND SCHNEIDMÜLLER

Rigorismus ↗Moralsysteme.

Rigveda ↗Veda.

Rijeka-Senj, Btm. ↗Kroatien, Statistik der Bistümer.

Rijkel, *Dionysius van* (auch: *Dionysius d. Kartäuser* od. *Dionysius van Leeuwen*), OCart (1424/25), Theologe, * 1402 Rijkel, † 12.3.1471 Roermond. R. studierte seit 1421 in Köln u. wurde dort mit den versch. viae vertraut, 1451/52 begleitete er ↗Nikolaus v. Kues auf einer Legationsreise, 1466–69 war er Prior der Kartause v. 's-Hertogenbosch. R. kommentierte Bücher des AT u. NT, ↗Dionysios Areopagites, die Sentenzen, Thomas v. Aquin u. a.; er verf. systemat. Schriften u. a. über Eucharistie, Mariologie, die Autorität des Papstes, die Auseinandersetzung mit dem Islam. Neben der Hl. Schrift u. der kath. Trad. erkennt er ausdrücklich den Wert eines reflektierten Studiums philos. Schriften an. Seine Hauptautorität ist jedoch stets Dionysios Areopagites; die myst. Theol. gilt R. als die höchste Form menschl. Bemühungen, da sie schon im Diesseits ein Vorgefühl der endgültigen visio Dei im Jenseits ermöglicht; R. erhielt daher den Beinamen „Doctor ecstaticus".

WW: Doctoris ecstatici D. Dionysii Cartusiani Opera omnia, 42 Bde. Montreuil-sur-Mer–Tn–Parkminster 1896–1913 u. 1935; Dionysii Cartusiensis Opera selecta, ed. K. Emery Jr (CCM 121 A–B) 1991.

Lit.: **LMA** 3, 1091–94. – **P. Teeuwen:** Dionysius de Karthuizer. Bl 1938; **K. Emery jr:** Twofold Wisdom and Contemplation in Dionysius: JMRS 18 (1988) 99–134; **ders.:** ‚Sapientissimus Aristoteles' and ‚Theologissimus Dionysius'. Aristotle and the Understanding of Nature in Dionysius: MM 21 (1992) 572–606. FRANZ-BERNHARD STAMMKÖTTER

Rijswijker Klausel (RK.), Bez. für die dem Art. 4 des Friedensvertrags v. Rijswijk (1697) zugefügte Bestimmung, daß die v. den frz. Truppen bes. in der Pfalz vollzogenen gewaltsamen Rekatholisierungen entgegen den rel. Artikeln des ↗Westfälischen Friedens gültig bleiben sollten („Religione tamen catholica in locis sic restitutis in statu, quo nunc est, remanente"). Die RK. wurde v. Kf. Johann Wilhelm v. der Pfalz aus innenpolit. Gründen veranlaßt: sie sollte ein Druckmittel gg. die polit. Opposition des ref. Kirchenrats sein. Bei der Durchführung der RK. kam es zu schweren Religionskonflikten u. Repressionen in der Pfalz, die im allg. ↗Simultaneum u. in einer Enteignung des ref. Kirchenbesitzes (bei Besoldung der Pastoren durch die kurfürstl. Regierung) gipfelten. Auf preuß. Druck mußte Johann Wilhelm in der Düsseldorfer Religionsdeklaration v. 1705 seine Verordnungen widerrufen.

Lit.: **J. Krisinger:** Religionspolitik des Kf. Johann Wilhelm v. der Pfalz: Düsseldorfer Jbb. 47 (1955) 42–123 (Lit.). (HANS SCHMIDT)

Rila. In den dreißiger Jahren des 10. Jh. zog sich der bulgar. Anachoret ↗Johannes v. Rila in das Bergmassiv v. R. im südwestl. Bulgarien zurück u. gründete ein koinobit. Klr. (66 Mönche), dessen Entwicklung sich ab dem 14. Jh. genau verfolgen läßt. Das am Bergmassiv u. Fluß R. gelegene Klr. gewann nach Tod des Gründers (18.8.946) unter Zar Peter I. (927–967) u. infolge des sich entwickelnden Kults des sicher seit Anfang des 12. Jh. als Hl. verehrten Johannes an Bedeutung. R. wurde allmählich zu einem geistl. Zentrum i.V.m. dem russ. Panteleimon-Klr. auf dem ↗Athos (Vertrag v. 1466). Nicht nur die bulgar. Zaren, sondern auch die serb. Könige u. selbst die türk. Machthaber wiesen dem der Entschlafung Marias (Fest 15. Aug.) geweihten Klr., das nach Bränden mehrfach umgebaut wurde, Schenkungen zu. Aus dem Jahr 1335 stammt der Turm des serb. Protosebastos Hreljo (als Mönch Hariton) im Innenhof. In der oberen Etage dieses Turms befindet sich eine Kapelle mit zarten Wandmalereien aus dem 14. Jahrhundert. Mit einem Chrysobull (1.9.1378) bestätigte der bulgar. Zar Ioann Šišman die Rechte des größten bulgar. Klosters. Die Bibl. enthält zahlr. slaw. Hss. ab dem 14. Jh.; andere Hss. wurden z. T. dem Zographu-Klr. auf dem Athos übergeben. Der heutige imposante Gebäudetrakt entstand nach einem verheerenden Brand nach 1816. Im ausgehenden 18. u. in der 1. Hälfte des 19. Jh. blühte im R.-Kloster eine Gesangsschule in griech. Sprache. Die Wandmalereien führten bulgar. Maler, v. a. Dimitär u. Zacharij Zograf aus Samokov, im Stil der bulgar. Wiedergeburt v. 1840–48 aus.

Lit.: **I. Dujčev:** Rilskijat svetec i negovata obitel. Sofia 1943, Nachdr. 1990; Rilskijat Monastir. ebd. 1960 (mit dt. Zusammenfassung); **G. Čavräkov:** Bälgarski manastiri. ebd. 1978, 288–303; **B. Rajkov–Ch. Kodov–B. Christova:** Slavjanski răkopisi v. Rilskija manastir, Bd. 1. ebd. 1986. CHRISTIAN HANNICK

Rilint ↗Relindis.

Rilke, *Rainer* (eigtl. *René*) *Maria,* Lyriker, Prosaist, Essayist, Übersetzer, * 4.12.1875 Prag, † 29.12.1926 Val-Mont b. Montreux. Von den Eltern für die Offizierslaufbahn vorgesehen, verläßt R. wegen Kränklichkeit die ungeliebte Militärerziehungsanstalt St. Pölten, geht z. Studium der Literatur- u. Kunst-Gesch. nach Prag, München u. Berlin. 1897 begegnet er Lou Andreas-Salomé, mit der ihn dann eine enge, lebenslange Freundschaft verbindet. Auf Reisen mit ihr 1899 u. 1900 nach Rußland faßt R. den Entschluß, sich ganz der Lit. zu widmen. Unter dem Einfluß F. ↗Nietzsches u. durch die Begegnung mit L. N. ↗Tolstoj schreibt er die Gedicht-Slg. *Das Stunden-Buch* (L 1905), die z. erstenmal R.s quasi rel. Kunstanspruch in eine symbolist. Sprache setzt. Wie in den *Geschichten v. lieben Gott* (L 1900–04) gehen hier Zivilisationskritik u. die Sprache des ↗Jugendstils Hand in Hand. 1900 siedelt R. in die Künstlerkolonie Worpswede über u. heiratet 1901 die Bildhauerin Clara Westhoff; 1902 wird die Tochter Ruth geboren. Im selben Jahr verläßt er seine Familie, zieht nach Paris u. wird dort zeitweise Sekretär v. A. ↗Rodin. In enger Auseinandersetzung mit der Kunst Paul Cézannes entstehen hier die Gedicht-Bde. *Das Buch der Bilder* (L 1906) u. die *Neuen Gedichte,* darunter *Der Panther* (L 1907/08). 1906 erscheint R.s erfolgreichstes Buch, seine Prosadichtung *Die Weise v. Liebe u. Tod des Cornets Christoph Rilke* (B–L–St 1906), die R.s Lebens-Gesch. z. Vorlage nimmt. 1910 folgt sein einziger Roman, *Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge* (L 1910). Die tagebuchähnl. Notizen eines jungen Dichters erzählen in diskontinuierl. Folge v. den Erfahrungen der Pariser Großstadtwirklichkeit u. verarbeiten R.s Kierkegaard-Lektüre während seiner Skandinavienreise 1904–05. Die Beschäftigung mit der Lebensreformbewegung u. seine umfangreiche Kor-

respondenz belegen R.s Interesse an einer neuen Gegenreligion z. tradierten Religiosität. Nach unruhigen Jahren läßt er sich, unterstützt v. Mäzenaten, 1921 in dem turmartigen Schlößchen Muzot b. Sierre im Rhônetal nieder. 1923 erscheinen nach langer Entstehungszeit die *Duineser Elegien* (L 1923) u. die innerhalb weniger Tage geschriebenen *Sonette an Orpheus* (L 1923). Beide WW werden z. Inbegriff einer neuen, ästhetizist. Mythologie u. eines absoluten Künstlertums, die R. z.T. bis heute eine fast kult. Verehrung eingebracht haben.

WW: Sämtl. WW, hg. v. R.-Archiv, 6 Bde. F 1987; Briefe, hg. v. H. Nalewski, 2 Bde. F–L 1991.

Lit.: **R. Guardini:** R. M. R.s Deutung des Daseins. M 1953; **R. Görner** (Hg.): R. M. R. Da 1987; **G. Göttel–J. A. Danziker** (Hg.): R. M. R. u. die bildende Kunst seiner Zeit. M–NY 1996; **R. Freedman:** R. M. R. Leben eines Dichters. F 1997.
GERHARD LAUER

Rimbaud, *Arthur,* frz. Lyriker, * 20.10.1854 Charleville, † 10.11.1891 Marseille. Mit 16 Jahren in die Pariser Bohème ausgerissen, führte R. nach homoerot. Beziehung zu P. ↗Verlaine u. der Abkehr v. Dichten ab 1874 ein Wanderleben in Europa, Fernost u. Afrika. Zwischen 1869 u. 1874 verfaßte er Gedichte *(Etrennes des orphélins; Bateau ivre)* u. lyr. Prosa *(Illuminations; Une saison en enfer).* R.s vielgestaltiges, durch die radikale Negation v. gesellschaftl., rel. und ästhet. Trad. sowie durch revolutionäre Sprach- u. Bildkreation homogenes Œuvre u. seine Theorie *(Lettres du Voyant)* wirkten wegweisend für die moderne Dichtung. Werk u. Vita gaben Anlaß z. Mythenbildung (Anarchist, Hl. der Gosse, Gläubiger ohne Glauben).

WW: Poet. Werke, dt. v. H. Therre–R. G. Schmidt. M [2]1988; Œuvres complètes, Correspondance, hg. v. L. Forestier. P 1992 (Lit.).

Lit.: **H. H. Wetzel:** R.s Dichtung. St 1985 (Lit.); A. R., hg. v. **H. Bloom.** NY 1988; **J. Bourguignon:** Vie d'A. R. P 1991.
MARTINA NEUMEYER

Rimbert (Rembert), hl. (Fest 4. Febr.), OSB, Miss. u. Hagiograph, Ebf. v. Hamburg-Bremen, * um 830 Westflandern, † 11.6.888 Bremen. R. wuchs im Klr. Thurholt (↗Torhout) auf, wo ihn der hl. ↗Ansgar z. Eintritt in den Klerikerstand bewegte u. als Weggefährten erwählte. Dies führte nach Ansgars Tod (Febr. 865) z. Wahl des damaligen Diakons R. z. Ebf. v. Hamburg-↗Bremen u. dann z. Stabinvestitur durch ↗Ludwig d. Deutschen u. Bf.-Weihe durch Liutbert v. Mainz. Danach leistete R. in ↗Corvey seine monast. Profeß u. empfing im Dez. 865 v. Nikolaus I. das Pallium. Seine anschließende Missionstätigkeit in Dänemark u. Schweden (866–876) scheiterte, doch gelang es R., den Kontakt z. Königtum zu pflegen u. sein Ebtm. wirtschaftlich zu konsolidieren. Zwischen 865 u. 876 verf. er zus. mit einem anonymen Schüler die *Vita Anskarii,* ein Meisterwerk der karol. Hagiographie, das sowohl für die Früh-Gesch. v. Hamburg-Bremen als auch für die Skandinavien-Mission des 9. Jh. besonderen QQ-Wert besitzt.

WW: Vita Anskarii auctore Rimberto, ed. G. Waitz (MGH. SRG 55) (mit Edition der um 900 entstandenen Vita Rimberti, 80–100).

Lit.: **BiblSS** 11, 99 ff.; **Series episc** V/2, 16 f.; **LMA** 7, 851 f. – **W. Levison:** Die echte u. die verfälschte Gestalt v. R.s Vita Anskarii: Zs. des Ver. für Hamburg. Gesch. 23 (1919) 89–146; **O. H. May:** Regg. der Ebf. v. Bremen, Bd. 1. Ha 1937, 15–19; **P. G. Meersseman:** Rembert v. Torhout. Brügge 1943; **Th. Schieffer:** Adnotationes z. Germania Pontificia u. z. Echtheitskritik überhaupt I: ADipl 32 (1986) 506–536; **Berschin** 3, 341–351; **A. Röpke:** Pro memoria R.: Beitr. u. Mitt. des Ver. für kath. KG in Hamburg u. Schleswig-Holstein 3 (1990) 3–29.
JOHANNES LAUDAGE

Rimelsburg ↗Remiremont.

Rimini, Stadt u. Btm. (Ariminen.) in Nord-It., seit 1745 KProv. ↗Ravenna (vorher exemt). Seit 268 vC. röm. Kolonie, dann v. Byzanz u. Langobarden regiert. Im 8. Jh. v. ↗Pippin d. J. den Päpsten übergeben, dann freie Kommune, kam unter die Herrschaft der ↗Malatesta (13.–15. Jh.), ↗Venedigs (15./16. Jh.) u. der Päpste; 1860 zu Italien. Erster nachgewiesener Bf. war Stemnius (313), Patr.: hl. ↗Gaudentius. Während der arian. Krise verpflichtete Ks. ↗Constantius II. die Bf. z. Teilnahme an einem Unionskonzil, die Orientalen in Seleukia, die Lateiner in R. Auf der Synode v. 359 hielt die Mehrheit der 400 Teilnehmer am Nicaenum fest u. lehnte die (vierte) sirm. Formel (↗Sirmium) ab. Zum Ks. wurden Delegationen beider Parteien gesandt. Unterwegs unterzeichneten die Nizäner unter Druck eine semiarian. Formel, auf die der Präfekt Taurus dann die in R. Verbliebenen verpflichtete.

Aus R. stammen die hll. Paula v. Roncofreddo (9. Jh.), Arduin (10. Jh.) u. ↗Aldebrand (13. Jh.). Berühmte Persönlichkeiten: Kard. G. ↗Garampi (1725–92); aus Santarcangelo di Romagna stammt Giovanni Ganganelli (↗Clemens, Päpste – Clemens XIV.). Architektonisch ragen unter den Bauten R.s heraus: der Augustus-Bogen (1. Jh. vC.), die Kirche Sant'Agostino (11. Jh.) u. der Tempio Malatestiano (heute Kathedrale), 1450 v. L. B. ↗Alberti neu gestaltet, sowie einige Pfarrkirchen. – 781 km^2; 1998: 286 000 Katholiken (95%) in 135 Pfarreien. □ Italien, nördl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EC** 10, 923 ff.; **EncIt** 29, 340–343; **LMA** 7, 852 f. – **L. u. C. Tonini:** Storia civile e sacra riminese, 6 Bde. Rimini 1848–88; **G. Gobbi Sica–P. Sica:** R. Bari–Ro 1982; **L. Nardi:** Cronotassi dei pastori della santa chiesa riminese, hg. v. G. L. Masetti Zannini. Rimini 1995, 372.
GABRIELE INGEGNERI

Rimouski, Ebtm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

Rinchnach, ehem. OSB-Propstei (Patr. Johannes d. Täufer) in der Diöz. Passau; um 1011 v. ↗Gunther v. Niederaltaich gegr.; durch Ks. ↗Konrad II. 1024 mit einem ausgedehnten Gebiet ausgestattet u. 1040 der Abtei ↗Niederaltaich übergeben. Kolonisationszentrum im Bayer. Wald. 1727–29 spätbarocke Gestaltung der Kirche durch J. M. ↗Fischer. 1803 säkularisiert.

Lit.: **GermBen** 2, 261 ff. (QQ, ältere Lit.); **N. Lieb:** Johann Michael Fischer. Rb 1982, 37 ff.; **G. Stadtmüller–B. Pfister:** Gesch. der Abtei Niederaltaich 741–1986. Grafenau [2]1986; **C. Karnehm:** R.: Johann Michael Fischer 1692–1766, Bd. 2, hg. v. G. Dischinger. Tü–B 1997, 261 ff. (Lit.).
STEPHAN HAERING

Ring. I. Kulturgeschichtlich: Der R. ist seit dem Neolithikum in fast allen Kulturen zu finden. Zu wesentl. kulturgesch. Bedeutung gelangen Finger- u. Hals-R. Im Judentum sind – in oriental. Trad. stehend – Finger-R.e mit unterschiedlichsten Bedeutungen u. Funktionen bekannt (Schmuck, Geschenk, ↗Siegel-, Ehe-, Herrschafts-R. usw.). Bereits für die Zeit der Patriarchen ist der die eigenhändige Unterschrift ersetzende Siegel-R. als Macht- bzw. Würdezeichen belegt (Gen 38,18.25). Jeder der zwölf Stammesfürsten trug einen Siegel-R. (Ex 28,11.21). Das Thema wird in frühchr. Zeit in 1 Clem. 43, 1–5 wieder aufgegriffen. In Jer 22,24 u. 1 Kön 21,8 erscheint

der Siegel-R. als kgl. Rangabzeichen bzw. Machtsymbol. In einer entspr. Trad. steht im NT Lk 15,11–32. Im Christentum kann der Finger-R. wie im Judentum aufgrund v. Inschriften, Darstellungen od. Materialien glückbringende od. übelabwehrende Bedeutung besitzen. In einzelnen Fällen dient er z. Aufnahme v. ↗Phylakterien (Greg. Nyss. v. Macr.). Bei den Kirchenvätern findet sich eine grundsätzlich ablehnende Haltung gegenüber Finger- u. Siegel-R. (Clem. Alex. paed. III, 11, 58; Basilius: Sermones viginti quattuor de moribus). Die Funktion als individuelles Siegel (↗Theophylaktos Simokattes: Historiae Mauricii VIII, 9) bleibt im Christentum ebenso bestehen (↗Fischerring) wie jene als Beglaubigungs- (Thdt. h.e. I, 11, 4.5) u. Ehrenzeichen (z.B. Fidem-Constantino-R.e). Besondere Bedeutung erlangt der Finger-R. im Westen als Würdezeichen des Bf. (Isid. off. e. II; Hrabanus Maurus: De clericorum institutione) u. als ↗Investitur-Insignie im kirchl. (Carolus Calvus: Ep. 5) sowie weltl. Bereich (Th. Sickel: Acta Regum et Imperatorum Karolinorum, Bd. 1. W 1867, 353f.). Daneben bleiben Traditionen wie Ehe- u. Verlobungs-R. weiter bestehen (Clem. Alex. paed. III, 11). Verschiedene neue Formen des Ehren-R. werden in MA u. NZ eingeführt. ↗Bischöfliche Insignien; ↗Insignien; ↗Herrschaftszeichen.

Lit.: **RAC** 11, 270–313. – **M. M. Deloche:** Étude historique et archéologique sur les anneaux sigillaires et autres des premiers siècles du Moyen Âge. P 1900; **H. Battke:** Die R.-Sammlung des Berliner Schloß-Mus., zugleich eine Kunst- u. Kultur-Gesch. des R. B 1938; **K. Hauck:** Hals-R. u. Ahnenstab als herrscherl. Würdezeichen: Herrschaftszeichen u. Staatssymbolik. Beitr. zu ihrer Gesch. v. 3. bis z. 6. Jh., hg. v. P. E. Schramm (Schr. der MGH 13/I). St 1954, 145–212; **V. Labhart:** Zur Rechtssymbolik des Bischofs-R. K–Gr 1963; **A. A. Fourlas:** Der R. in der Antike u. im Christentum. Rb–Ms 1971; **J. Engemann:** Zur Verbreitung mag. Übelabwehr in der nichtchr. u. chr. Spätantike: JAC 18 (1975) 22–48; **R. Noll:** Fidem Constantino – Treue dem Konstantin! Zu einem goldenen Finger-R. aus Oberwinterthur: Helvetia Archaeologica 67 (1986) 102–108; **D. Korol:** Die frühchr. Wandmalereien aus den Grabbauten in Cimitile di Nola. Zur Entstehung u. Ikonographie atl. Darstellungen (JAC, Erg.-Bd. 13). Ms 1987, 88ff.; **P. C. Finney:** Images on Finger Rings and Early Christian Art: DOP 41 (1987) 181–186; **L. Kötzsche-Breitenbruch:** Zum Ring des Gregor v. Nyssa: Tessarae. FS J. Engemann (JAC, Erg.-Bd. 18). Ms 1991, 291–298. MICHAEL SCHMAUDER

II. Liturgisch: In der Liturgie kennzeichnet der R. die Bindung der Gatten in der Ehe sowie die eheähnl. Bindung der Jungfrau an Christus u. des Bf. an die Kirche.

1. Der *Bischofsring* (anulus pastoralis), zunächst wohl Siegel-R. (so schon Aug. ep. 217, 59), wird – erstmals bezeugt v. Toletanum IV (633) u. durch Isid. off. e. II, 5, 12, allgemein geübt seit dem 9. Jh. – bei der Bf.-Weihe zus. mit dem Stab als Amtsinsignie überreicht u. wird so mehr u. mehr z. „Zeichen der Treue u. eheähnl. Verbindung mit der ihm angetrauten Ortskirche" (CaerEp n. 58); der Bf. trägt ihn darum jederzeit, während er ihn früher v.a. zu liturg. Verrichtungen eigens (über dem Handschuh) anlegte als einen mit einem Edelstein gezierten Schmuck-R. Zusammen mit den anderen ↗bischöflichen Insignien haben die Äbte kraft päpstl. Verleihungen seit dem 12., allgemein seit dem 15. Jh. auch den R. übernommen; bei anderen Prälaten kennt das Recht keinen R. mehr.

2. Der liturg. *Ehering* (Trau-R.) war in früherem Verständnis Arrhalgabe (Pfandgabe) bei der Verlobung (↗Hochzeit, V. Brauch), mit der der Mann die Frau an sich bindet z. Zeichen seiner Treue; das RitRom kannte darum keinen R.-Wechsel. Der Wandel der Trauungsform führt um 1300 z. gegenseitigen R.-Tausch, in dt. Ritualien weiterhin meist, anders als in Rom, vor der Konsenserklärung; die stärkere Einbindung in den Trauritus führte z. Segnung der R.e (↗Trauung, liturgisch). Im byz. Ritus steckt der Priester in dem der Trauung vorausgehenden Verlobungsteil dem Bräutigam einen goldenen u. der Braut einen silbernen R. an, worauf der Brautführer, die Arme überkreuzend, die R.e wechselt; das abschließende Gebet deutet den R.-Wechsel in vielen bibl. Anspielungen.

3. *Jungfrauen* bei ihrer Weihe (↗Jungfrauenweihe) u. ähnlich Ordensschwestern bei der ↗Profeß wird zus. mit der (älteren) Übergabe des ↗Schleiers (heute auch anstelle des Schleiers) der R. angesteckt z. Zeichen ihrer Verlobung mit Christus; vage angedeutet ist der Jungfrauen-R. schon bei Ambrosius u. im Stundengebet der hl. Agnes, in den Pontifikalien bezeugt seit dem 13. Jahrhundert.

Lit.: **DACL** 1, 2174–2223. – **R. Berger:** Kleines liturg. Wb. Fr 1969, 384f.; **A. Fourlas:** Der R. in der Antike u. im Christentum. Ms 1971; **GdK** 3, 343f. – *Zum Bischofs-R.:* **V. Labhart:** Zur Rechtssymbolik des Bischofs-R. K 1963. – *Zum Trau-R.:* **J. Wagner:** Zum neuen dt. Trauungsritus: LJ 11 (1961) 164–171; **Th. Maas-Ewerd:** Zeichen der Liebe u. Treue: HlD 32 (1978) 66–76; **S. Heitz** (Hg.): Mysterium der Anbetung, Bd. 3. K 1988, 184–187; **M. Schreiber:** (Sich) Anbinden? Die Bedeutung der R.e ...: Gd 25 (1991) 148f. RUPERT BERGER

Ringelheim (Salzgitter-R.). Das Kanonissenstift R. (Patr. hll. Abdon u. Sennen) in der Diöz. Hildesheim bestand sicher am 17.1.941, als ↗Otto I. es in einer Uk. v. den Ansprüchen richterl. Gewalt befreite. Bischof ↗Bernward († 1022) schenkte seiner Schwester, der Äbtissin Judith, das 1,6 m hohe *R.er Kreuz.* 1150 Übereignung des Stifts an Hildesheim durch ↗Konrad III., 1153 Bestätigung des OSB-Klosters durch Eugen III. Annahme der ↗Bursfelder Reform 1485, seit 1570 protestantisch; 1643 mit OSB-Mönchen neu besetzt; 1803 säkularisiert. Die ma. Kirche ist, allerdings mit starken Veränderungen, erhalten.

Lit.: **GermBen** 6, 442–448 (W. Dräger); **H. Schuffels:** Ausst.-Kat. ‚Bernward v. Hildesheim u. das Zeitalter der Ottonen'. Hi 1993, Bd. 1, 33 u. Bd. 2, 250; **W. Petke:** Stift R. zw. Adel, Kg. u. Bf. (um 941 bis 1150): Salzgitter-Jb. 15/16 (1993/94) 91–110. ULRICH FAUST

Ringseis, *Johann Nepomuk v.,* Arzt u. namhafter Vertreter der ↗Katholischen Bewegung, * 16.5.1785 Schwarzhofen (Oberpfalz), † 22.5.1880 München; studierte 1805–12 Medizin in Landshut, wo er durch J. M. ↗Sailer zu vertiefter Religiosität fand. Nach Weiterbildung in Wien u. Berlin seit 1816 in München tätig, gewann er als Leibarzt u. enger Berater Kg. ↗Ludwigs I. großen Einfluß auf die bayer. Kirchen- u. Kulturpolitik; u.a. initiierte er die Verlegung der Univ. ↗Landshut nach ↗München (1826), an der er 1826–72 Prof. für Medizin war, u. die Berufung der Barmherzigen Schwestern aus Straßburg an das Allg. Krankenhaus in München (1832). Als Univ.-Rektor hielt R. zwei programmat. Antrittsreden *Über den revolutionären Geist auf den dt. Universitäten* (M 1833, ²1834) u. *Über die Notwendigkeit der Autorität in den höchsten Gebieten der Wissenschaft* (M 1855, ³1856). Im Kreis um J. J. v. ↗Görres setzte sich der strenggläubige u. prinzi-

pientreue Katholik leidenschaftlich für die Befreiung der Kirche v. staatl. Bevormundung ein. Seit 1848 gehörte R. zu den populärsten Vorkämpfern der kath. Emanzipationsbewegung, insbes. des Verbandskatholizismus. 1861 leitete er den dt. Katholikentag in München.

Lit.: **BBKL** 8, 380–384. – **E. Ringseis** (Hg.): Erinnerungen, 4 Bde. Amberg–Rb 1886–92; **E. Dünninger:** J. N. v. R. in seiner Zeit. Rb 1987; **A. Loichinger:** J. N. v. R.: Beitr. z. Gesch. des Btm. Regensburg 23/24 (1989/90) 591–602 (WW u. Lit.).
KARL HAUSBERGER

Ringsted, ehem. OSB-Abtei in Dänemark (Mittelseeland); im MA neben ↗Sorø größte Abtei Dänemarks; um 1080 Anlage einer Steinkirche in R. durch Bf. Sven Nordmand v. Roskilde; in R. Beisetzung des 1131 ermordeten Prinzen u. Jarls ↗Knut Lavard, der schnell als Hl. verehrt wurde. Zur Förderung des Kults gründete Knuts Halbbruder, Kg. Erich Emune, mit Benediktinern aus St. Knut, Odense, ein Klr. in R. Nachdem Knuts Sohn Waldemar 1157 Kg. geworden war, betrieb er zielstrebig Knuts Kanonisation; zu diesem Zweck ließ er auch um 1160 eine neue Backsteinkirche errichten; 1169 Heiligsprechung Knuts durch Alexander III.; in der Folge war R. wichtigste kgl. Grablege Dänemarks bis Anfang des 14. Jh.; nach der Reformation kgl. Amtslehen (1569). Heute nur noch Kirche mit Gräbern u. wertvollen Kalkmalereien erhalten, 1900–09 restauriert.

Lit.: **M. Clemmensen – P. Nørlund:** R. Kirke. Kh 1927; **Th. Hill:** Könige, Fürsten u. Klr. F u. a. 1992, 125–158. THOMAS HILL

Rink (Rinck), *Melchior,* osthess. Täuferführer, * um 1493, Todestag unbek.; 1523 als kath. Kaplan in Hersfeld; bemühte sich um Einf. reformator. Gedankenguts, wurde jedoch vertrieben. Als Pfarrer in der Nähe Eisenachs geriet er unter den Einfluß Th. ↗Müntzers; 1525/28 Aufenthalt in Worms u. Landau; Hinwendung z. ↗Täufertum, Gründung einer Täufergemeinde in Hersfeld (1528) u. Sorga mit der Folge v. Anklage durch weltl. u. geistl. Autoritäten sowie Vertreibung; nach Rückkehr 1529 Inhaftierung, 1531 Verurteilung zu lebenslängl. Haft.

Lit.: **BBKL** 8, 369 ff. – **E. Geldbach:** Leben u. Lehre des hess. Täuferführers M. R. Mr 1969 (Ms.); **H. Beulshausen:** Die Gesch. der osthess. Täufergemeinden. Gi 1981. ALOYS KLEIN

Rintelen, *Fritz Joachim v.,* Philosoph, * 16.5.1898 Stettin, † 23.2.1979 Mainz; 1932 Prof. in Bonn, 1936 in München, 1946 in Mainz. Vertrat in Auseinandersetzung mit den Zeitströmungen ein axiolog. Philosophiekonzept.

WW: Der Wertgedanke in der Eur. Geistesentwicklung. Hl 1932; Philos. der Endlichkeit als Spiegel der Ggw. Me 1951; Philos. des lebendigen Geistes. Gö 1977.

Lit.: **R. Wisser** (Hg.): Sinn u. Sein. Tü 1960.
HANS-LUDWIG OLLIG

Rio de Janeiro (R.), Hauptstadt (5,4 Mio. Einw., Großraum 9,8 Mio.) des gleichnamigen brasilian. Bundesstaats. 1565 durch Portugiesen als São Sebastião do R. gegr., 1763 Sitz des Vize-Kg., 1822–89 Hauptstadt des Ks.-Reichs, danach der Republik bis 1960 (Übersiedlung der Regierung nach ↗Brasília). Berühmt u. a. durch Kolonialbarock, den Karneval u. rel. Feste, bei denen sich afrikan. u. iberisch-chr. Traditionen mischen. 1575 Prälatur, 1676 Btm., 1892 Ebtm. (Sancti Sebastiani Fluminis Ianuarii), erster Kard.-Sitz Lateinamerikas; kath. Univ. (1947). – 1721 km²; 1998: 4,5 Mio. Katholiken (82%) in 230 Pfarreien.

Lit.: Enc. Mirador, Bd. 17. São Paulo 1976, 9165 ff.; **E. M. Lahmeyer:** Hist. do R. Rio de Janeiro 1978; Anuário Católico do Brasil. ebd. 1997; Contagem da População 1996. ebd. 1997.
JOSÉ OSCAR BEOZZO

Riobamba, Stadt im zentralen Hochland ↗Ecuadors, 2700 m über dem Meeresspiegel; 75 000 Einw.; 1534 als span. Kolonialstadt gegründet. Ort indian. Revolten (1764) u. der Unabhängigkeitserklärung Ecuadors (Kongreß v. R. 1830). – Seit 1863 Btm. (Rivibamben.); R. wurde v. a. durch den „Bischof der Indios" L. E. ↗Proaño (1910–88) u. dessen Reformen bekannt. – 6161 km²; 1998: 355 000 Katholiken (89,5%) in 47 Pfarreien.

Lit.: **HGIAL** 8, 458-489; **D. M. Hanratty** (Hg.): Ecuador: a country study. Wa ³1991; Revolution des Poncho. Leonidas Proaño – Befreier der Indios, hg. v. **E. Rosner.** F 1991; Hist. de la Iglesia en Hispanoamérica y Filipinas, hg. v. **P. Borges,** Bd. 2. Ma 1992, 425–477. MICHAEL SIEVERNICH

Ríos y Alarcón (R.), *Bartolomé de los,* OESA (um 1604), Prediger u. Mariologe, * um 1580 Madrid, † 4.5.1652 ebd.; 1606–18 studierte u. lehrte R. in Alcalá; 1619–47 in den Niederlanden: 1624–41 Prediger am span. Hof in Brüssel; zeitweise Dozent an der Univ. Douai; R. gründete eine „Kongregation der Sklaven Marias", die am Niederrhein u. in den Niederlanden bald viele Niederlassungen zählte.

WW: Phoenix Thenensis e cineribus redivivus. An 1637; De Hierarchia mariana libri sex. An 1641; Christus Dominus in cathedra crucis docens et patiens. Bl 1645; Tractatus de nomine Mariae. An 1646; Vita coccinea sive commentarius super Evangelia Passionis et Resurrectionis Christi Domini. An 1646; Tractatus de Immaculata conceptione B. Virginis Mariae. An 1647; Horizon marianus. An 1647; Dormitorium davidicum. An 1647.

Lit.: **DHEE** 3, 2091 f.; **MarL** 2, 165 f. – **S. Folgado Flórez:** Cuestiones de teología mariana según B. de los R.: La Ciudad de Dios 175 (1962) 35–59 229–250, 176 (1963) 35–62; **D. Fernández:** La esclavitud mariana en la obra del Padre B. de los R., su influjo en la escuela espiritual francesa de los siglos XVII y XVIII: Rev. Agustiniana de Espiritualidad 25 (1984) 439–484; **Reinhardt** 2, 25 ff. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Ripalda, *Jerónimo de,* SJ (1551), Katechetiker, * 1535 Teruel, † 21.4.1618 Toledo; studierte in Alcalá de Henares; war Novizenmeister u. Rektor in versch. Jesuitenkollegien. R. riet der hl. ↗Teresa v. Ávila, den „Libro de las Fundaciones" zu schreiben. Sein berühmtestes Werk ist der Katechismus *Doctrina cristiana con una exposición breve* (Burgos 1591). Er bediente sich darin des Dialogs zw. zwei Gesprächspartnern u. gliederte ihn in vier Teile: Glaubensbekenntnis, Gebet, Gebote u. Sakramente. Das Werk ist betont antiprotestantisch u. spiritualistisch. Wie der Katechismus Gaspar Astetes (1537–1601) war er (mit zahlr. Änderungen) in den spanischsprachigen Ländern – v. a. Span., Mexiko u. den Philippinen – während dreieinhalb Jhh. in Gebrauch.

Lit.: **Sommervogel** 6, 1864–73; Catecismos de Astete y Ri., edición crítica de **L. Resines.** Ma 1987. CASIANO FLORISTÁN

Ripalda, *Juan Martínez de,* SJ (1609), Theologe, * 1594 Pamplona, † 26.4.1648 Madrid; lehrte Philos. in Monforte, ab 1624 Theol. in Salamanca u. ab 1637 Moral-Theol. am Colegio Imperial zu Madrid. Gutachter der Inquisition u. Beichtvater Kg. Philipps IV. R. war einer der großen Theologen der span. nachtridentin. Scholastik, dessen Werk die theol. Kontroversen seiner Zeit, v. a. in der Gnadenlehre, widerspiegelt.

WW: De ente supernaturali. Disputationes in universam theologiam, 3 Bde. Bordeaux 1634 u. ö.; Expositio brevis litterae

Magistri Sententiarum. Sa–K 1635 u.ö.; Adversus Baium et Baianos. K 1648 u.ö.; De fide, spe et caritate. Ly 1652.

Ausg.: 4 Bde. Ro 1870–71; 8 Bde. P 1871–73.

Lit.: **DThC** 13, 2712–37; **NCE** 12, 512; **DHEE** 3, 1435 f.; **Sommervogel** 5, 640–643. – **L. Ceyssens:** J. M. de R. et le troisième volume de son ‚De ente supernaturali': De Gulden Passer 33 (1955) 1–26; **Díaz** 5, 284 ff. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Riparius ↗Bachmann, *Paul.*

Ripelin, *Hugo* ↗Hugo v. Straßburg.

Ripen ↗Ribe.

Ripoll, OSB-Abtei (Patr. BMV) in Katalonien (Diöz. Vic); 879 v. Gf. Wilfred I. el Pélos v. Barcelona gegr., erhielt Privilegien der Könige ↗Ludwig IV. (939) u. Lothar (982) wie auch eine päpstl. Bestätigung seiner Immunität (951). Nach einer Blütezeit unter Abt ↗Oliba (1008–46) wurde R. 1070 v. Gf. Bernhard II. v. Besalú z. Reform an ↗Saint-Victor in Marseille übertragen (bis 1163). Im Spät-MA kam es häufig zu Konflikten mit den Bewohnern des Ortes u. zu Streitigkeiten mit dem Bf. v. Vic über Fragen der Seelsorge u. Temporalien. 1215 schloß sich R. der Klaustral-Kongreg. v. Tarragona an; 1428 durch ein Erdbeben beschädigt; nach der Säkularisierung 1835 verheerende Brandkatastrophe. Kirche u. Kreuzgang wiederhergestellt; bedeutend ist die Portalwand (um 1150) mit komplexem ikonograph. Programm.

Das durch Abt Arnulf (948–970) eingerichtete Skriptorium besaß wertvolle liturg., patr. u. jurist. Schriften – darunter die berühmten *Ripollbibeln* –, ein Astrolabium sowie Traktate über Geometrie, Astronomie u. Geodäsie. Hier entstanden im 12. Jh. bedeutende historiograph. WW, wie z. B. Teile der *Gesta comitum Barchinonensium et regum Aragonum.*

Lit.: **LMA** 7, 861 f. (Lit.). – **E. Junyent:** El monestir de S. Maria de R. Ripoll 1975; Catalunya romànica, Bd. 10: El Ripollès. Ba 1987, 206–334. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Ripon (Yorkshire, Engl.), um 660 gegr. iro-schott. Kommunität, in der ↗Wilfrid die Benediktregel einführte; daraufhin zogen die kelt. Mönche mit ↗Cuthbert aus. Unter den Mönchen Wilfrids befand sich auch ↗Willibrord, Ap. der Friesen. Während der dän. Kriege 950 v. Kg. Eadred zerstört, wurde R. v. Bf. ↗Oswald v. York 972 wiedererr. u. die Mönche durch sieben Säkularkanoniker ersetzt. 1547 wurde das Kanonikerstift aufgehoben, die Kirche 1604 als anglik. Kollegiatkirche wiedergegründet. Seit 1836 ist sie die Kathedralkirche der anglik. Diöz. Ripon.

Lit.: **J. Th. Fowler:** Memorials of the Church of SS. Peter & Wilfrid, Ri., 4 Bde. Durham 1881–1908; **Knowles-Hadcock** 435. DANIEL REES

Rippell, *Anton Gregor,* Kontroverstheologe, * 10.6.1681 Schlettstadt, † 6.1.1729 Fessenheim (Unterelsaß); 1700–15 Jesuit, seit 1719 Pfarrer v. Fessenheim; eine Stütze der älteren Restaurationsbewegung im dt. Katholizismus.

HW: Lutheranus inexcusabilis. Sb 1720; Alterthumb, Ursprung u. Bedeutung aller Ceremonien, Gebräuche u. Gewohnheiten der hl. cathol. Kirchen. Sb 1723 (viele Aufl., zuletzt unter dem Titel ‚Die Schönheit der kath. Kirche'. Mz [30]1927).

Lit.: **AEKG** 7 (1932) 239–268; **K. Welker:** WW der Erbauungs-Lit. (R. – Bulffer – Perckmar): ders. (Hg.): Hll. in Gesch., Legende, Kult. Karlsruhe 1979, 25–46. (MEDARD BARTH)

Riquier ↗Richarius.

Rishi (Sanskrit *ṛṣi*, Sänger, Seher, Weiser; Etymologie unklar), urspr. Bez. für Verf. ved. Hymnen, gemäß hinduist. Trad. Schau u. Tradierung der ved. Offenbarung (↗Veda). In rel. u. epischer Lit. urzeitl. Schöpfer, Vorväter u. Kulturstifter – bes. erste Opferer –, Begründer priesterl. Geschlechter u. kgl. Dynastien. Zahlreiche R.s als asket. Einsiedler mit mag. Kräften, Weise, Stifter rel. u. philos. Schulen, Verf. u. Redakteure epischer u. wiss. Werke. Hauptgruppe v. 7 R.s mit Ursa maior (Sternbild des Großen Bären) identifiziert.

Lit.: **H. Oldenberg:** Über die Lieder-Verf. des Ṛigveda: ZDMG 42 (1888) 199–247; **W. J. Wilkins:** Hindu Mythology. Kalkutta [2]1900, Nachdr. Lo 1974, 363–387; **F. E. Pargiter:** Ancient Indian Historical Trad. Lo 1922, Kap. 16–23; **J. E. Mitchiner:** Traditions of the Seven Ṛṣis. Delhi 1982 (Lit.). KARIN PREISENDANZ

Risiko (v. span. *riesgo,* it. *rischio,* Wagnis, Gefahr, urspr. Klippe, die zu umschiffen ist) bez. in der Kaufmannssprache seit dem 15. Jh. einerseits den Schaden bei mißglücktem Ausgang eines Handels u. anderseits die Vergegenwärtigung der Ungewißheit des erwarteten Ausgangs eines Handels. Voraussetzung für diese Art der Begriffsbildung waren die grundsätzl. Annahme einer kontingenten Zukunft sowie die formale Rationalität des Erfassens v. Handlungsfolgen. Neben der gleichbleibenden Bedeutung v. R. in Ökonomie u. Versicherungswesen u. der Übernahme des Begriffs in die Alltagssprache (im deutschsprachigen Raum im 19. Jh. als Synonym v. Gefahr u. ↗Wagnis) kommt es erst im 20. Jh. zu einer wiss. Begriffsbildung in Wahrscheinlichkeitstheorie, Volkswirtschaftslehre, Existenzphilosophie u. Entscheidungstheorie.

Heute wird unter R. in der wiss. Diskussion in der Regel ein Sachverhalt verstanden, in dem ein Schadenseintritt zwar möglich, aber weder wahrscheinlich ist noch praktisch ausgeschlossen werden kann. Im Unterschied z. Gefahr, die eher eine unmittelbare reale Bedrohung bez., werden durch den Begriff des R. gerade Situationen der Erkenntnisunsicherheit u. Ungewißheit erfaßt, in denen gleichwohl eine Entscheidung für das Tätigwerden od. für das Untätigbleiben getroffen werden muß. In dem Maße freilich, wie die Beurteilungssicherheit sinkt, steigt die Wertungsabhängigkeit der R.-Entscheidung u. damit der Grenzziehung zw. abzuwehrenden Gefahren u. zu verringernden bzw. (um eines größeren Nutzens willen) hinzunehmenden „Rest"-Risiken. In diesem Sinn ist der R.-Begriff mittlerweile auch als Rechtsbegriff etabliert. Dem Recht kommt hier die Aufgabe zu, einen wertenden Ausgleich zw. dem Nutzen u. den potentiellen Schäden eines risikobehafteten individuellen od. kollektiven Verhaltens herbeizuführen.

Bedingt durch die öff. Besorgnis über die Schädigungspotentiale, die mit der Anwendung v. Großtechnologien (↗Kernenergie, ↗Gentechnik) verknüpft sind, kam es seit den siebziger Jahren des 20. Jh. zu einem starken Anstieg der R.-Forschung, die heute ein eigenes, fächerübergreifendes Forsch.-Gebiet darstellt. Während über die qualitative Beschreibung v. R. weitgehende Einigkeit herrscht, ist die quantitative Messung v. R. umstritten. Dem heute vorherrschenden R.-Maß, nämlich Höhe der mögl. Schäden (Schadensausmaß) multipliziert mit den Wahrscheinlichkeiten ihres Eintretens (Schadenswahrscheinlichkeit), wird vorgeworfen, eine

„Objektivität" des jeweiligen R. vorzuspiegeln, die es in der Realität nicht gibt. Das v. einzelnen wahrgenommene R. sei vielmehr abhängig v. einer Vielzahl subj. Faktoren, die zusammengenommen die persönl. R.-Akzeptanz prägen. Die Frage, welche Risiken für den einzelnen, für Gruppen, Organisationen od. die Ges. als ganze hinnehmbar sind, kann desh. nicht allein im Sinn wissenschaftlich-rationaler R.-Abschätzungen beantwortet werden, sondern muß letztlich dem politisch-gesellschaftl. Diskurs überlassen bleiben *(Risikogesellschaft).*

Lit.: **HWP** 8, 145–150 (O. Rammstedt); Enc. of bioethics, hg. v. W.T. Reich, Bd. 4. NY 1995, 2316–21. – **S. Lange** (Hg.): Ermittlung u. Bewertung industrieller Risiken. B 1984; **U. Beck:** R.-Gesellschaft. F 1986; **P. Knoepfel** (Hg.): R. u. R.-Management. Bs 1988; **N. Luhmann:** Soziologie des R. F 1991; **F.-X. Kaufmann:** Der Ruf nach Verantwortung. R. u. Ethik in einer unüberschaubaren Welt. F 1992; **C. Perrow:** Normale Katastrophen. Die unvermeidbaren Risiken der Großtechnik. F ²1992; **U. Di Fabio:** R.-Entscheidungen im Rechtsstaat. Tü 1994; **B. Kleinwellfonder:** Der R.-Diskurs. Wi 1996; **J. Nida-Rümelin:** Ethik des R.: ders. (Hg.): Angewandte Ethik. S 1996, 806–830; **G. Bechmann** (Hg.): R. u. Ges. Grundlagen u. Ergebnisse interdisziplinärer R.-Forsch. Opladen ²1997.

STEPHAN FELDHAUS

Risorgimento, die Einheitsbewegung in It. v. 1815 bis 1870 bzw. 1918; bereits in der Mitte des 18. Jh. erwachte in ↗Italien das Nationalbewußtsein, das durch die ↗Französische Revolution u. die konkreten Erfahrungen im Kgr. It. neuen Auftrieb bekam; der ↗Wiener Kongreß erneuerte die vornapoleon. Ordnung, u. It. blieb ein „geographischer Begriff"; ersten Widerstand u. Aufstände organisierten freimaurerähnl. Geheimgesellschaften wie jene der ↗Carbonari; ein entscheidendes Moment im Ringen um die zukünftige Gestalt It.s bildeten versch. polit. Programme; die kirchlich verurteilten u. verfolgten Carbonari gingen in der „Giovine Italia" auf, die 1831 der antiklerikale G. ↗Mazzini mit dem Ziel gründete, ein republikan. It. zu errichten; alle v. ihm organisierten Aufstände schlugen aber fehl; nach 1840 versuchte der Priester V. ↗Gioberti ohne Erfolg, mit seiner neoguelf. Bewegung (↗Neoguelfen u. Neoghibellinen) einen it. Staatenbund unter päpstl. Führung zu errichten; 1849 flüchtete Pius IX. nach Gaeta u. die v. G. ↗Garibaldi u.a. ausgerufene röm. Republik konnte nur durch östr. u. frz. Interventionen beseitigt werden; nun gelang es C.B. di ↗Cavour, dessen Schlagwort „Freie Kirche im freien Staat" lautete, mit Hilfe ↗Napoléons III. im Piemontesisch-Französisch-Österreich. Krieg 1859 die Lombardei zu erwerben u. 1860 durch geschickt durchgeführte Volksabstimmungen den Anschluß v. Parma-Piacenza, Modena, der Toskana u. der päpstl. Legationen v. Ferrara u. Bologna zu erreichen; Garibaldi besorgte die Angliederung des bourbon. Kgr.; 1860 besetzten sard. Truppen unter dem Vorwand, den Papst vor einem Angriff Garibaldis zu schützen, die Marken u. Umbrien; Pius IX. geißelte mit der Enz. *Nullis certe verbis* v. 19.1.1860 „die sakrileg. Attentate" u. schleuderte am 26. März den Bannstrahl gg. die Usurpatoren; der Erwerb Venetiens gelang It. durch die Teilnahme am Dt. Krieg 1866; der Abzug der frz. Truppen aus Rom nach Ausbruch des Deutsch-Frz. Kriegs erlaubte am 20.9.1870 die Einnahme der Stadt. Den Erlaß des ↗Garantiegesetzes lehnte Pius IX. ab, der sich als Gefangener im Vatikan betrachtete u. mit einem Dekret der Pönitentiarie 1874 den Katholiken It.s verbot, am polit. Leben teilzunehmen *(↗Non expedit);* das gewaltsame Vorgehen i.V.m. der antikirchl. Gesetzgebung führte zu einem scharfen Konflikt zw. Staat u. Kirche u. bildete die sog. ↗Römische Frage, die erst mit den ↗Lateranverträgen 1929 gelöst werden konnte.

Lit.: **R. Romeo:** Il giudizio storico sul R. Catania ²1967; **L. Betazzi:** Nè eletti, nè elettori. I cattolici italiani nel R.: E. Manicardi (Hg.): Teologia ed evangelizzazione. Bo 1993, 521–554; **Z. Ciuffoletti:** Stato senza Nazione. Disegno di Storia del R. e dell'Unità d'Italia. Na 1993.

JOSEF GELMI

Risshō Kōsei-kai (R.) (frei übersetzt: *Ges. z. Einf. des Wahren Dharma in die Ges. u. z. gegenseitigen Hilfe bei der Erlangung der Buddhaschaft*) ist eine japanisch-buddhist. Religionsgemeinschaft, die 1938 durch Abspaltung v. Reiyūkai (einer lotusbuddhist. Gemeinschaft aus der Trad. ↗Nichirens) entstand (↗Japan, V. Japanische Neureligionen). R. hat z.Z. etwa 6,5 Mio. Gläubige. Hauptsitz: 166 Tokyo, Suginami-ku, Wada 2-1-1. Die geistl. Führer waren bzw. sind Myōkō Naganuma (1889–1957) u. Nikkyō Niwano (* 1906). Besonders Niwano ist durch seine charismat. Persönlichkeit u. seine Bemühungen um die Förderung einer friedl. Weltentwicklung auch im Ausland bekannt geworden (offizieller Beobachter beim Vat. II 1962–65). Im Mittelpunkt der Spir. der R. stehen die Verehrung des Shākyamuni-Buddha des (mahāyānist.) ↗Lotus-Sūtra, die Bemühung um die eigene Buddhaschaft u. die wechselseitige Hilfe dabei. Jeder ist ein ↗Bodhisattva, d.h. ein „Kämpfer um Erleuchtung bzw. Erlösung". Eine große Rolle spielen die regelmäßigen Zusammenkünfte in Counselling-Gruppen *(hōza)* für persönl. Aussprache, geistl. Beratung, Gewissenserforschung (d.h. Karma-Erforschung) u. Lebensumkehr. Das persönl. Karma wird i.V.m. der karm. Lebensweise der umgebenden Lebensgemeinschaft, ja der gesamten Menschheit gesehen, daher auch das Interesse an der moral. Verbesserung v. Ges. u. Menschheit. Die Riten beziehen sich auf die Verehrung des Lotus-Sūtra als Erlösungsmedium u. auf das Gedächtnis der Ahnen. R. widmet ihre materiellen u. persönl. Kräfte in gleicher Weise der Missionierung in Japan wie dem internat. Dialog der Religionen.

Lit.: **N. Niwano:** Buddhismus für heute. Eine moderne Darstellung des Dreifachen Lotus-Sutra. W 1984; **A. Nehring:** R. Er 1992; **J. Laube** (Hg.): Neureligionen. Stand ihrer Erforschung in Japan. Ein Hb. Wi 1995. – *Zs.:* Dharma-Welt 1 (1974) ff.

JOHANNES LAUBE

Rist, *Johann,* luth. Pfarrer u. Dichter, * 8.3.1607 Ottensen, † 31.8.1667 Wedel b. Hamburg. Der Pfarrersohn studierte Theol. u. Medizin in Rostock u. Rinteln (1626–31) u. wirkte ab 1635 als Pfarrer in Wedel, 1646 z. Dichter gekrönt u. Haupt des Dichterkreises Elbschwanenorden. R. verf. neben weltl. Lyrik (*Musa Teutonica.* HH 1634) zehn Slg. schlichter Andachtslieder, die er v. Hamburger Komponisten vertonen ließ, reichspatriot. Friedensdramen u. die empirisch-krit. Monatsgespräche (6 Tle. HH 1663–68).

WW: Sämtl. WW, ed. E. Mannack. B 1967 ff.

Lit.: **LLex** 9, 481–484; **BBKL** 8, 388–394. – **U. Haensel:** Musikal. Formprobleme der Hamburger Liedschule: Daphnis 8 (1979) 209–228; **E. Mannack:** J.R. M 1988; **H. Dünnhaupt:** Personal-Bibliogr. z. den Drucken des Barock, Bd. 5. St 1991, 3374–3432.

DIETER BREUER

Rist, *Valerius,* OFM (1712), Miss. in Cochinchina, Apost. Provikar, * 6.1.1696 Neuburg (Donau), † 15.9.1737 Nhatrang (Cochinchina); 1721 Ausreise nach Ostindien u. Missionstätigkeit in Johore (Malaya); 1724–28 in Kambodscha; Juli 1730 Provikar ebd. u. in Laos; Okt. 1735 Ernennung z. Titular-Bf. v. Myndos u. Koadjutor v. Cochinchina u. Kambodscha (konsekriert 1737); bekehrte zahlr. Nichtchristen; Rechtsstreitigkeiten mit anderen Missionsinstituten; verf. einen *Katechismus* in Kambodschanisch.

WW: Kurtze Reiß-Beschreibung R.P. V.R. ... M 1736, NA, hg. v. E. Schlund. Trier 1911.

Lit.: **NCE** 12, 514; **LThK²** 8, 1321 f.; **BiblMiss** 6, 445–450; 11, 527; **BBKL** 8, 394 f. – **H. Holzapfel:** Hb. der Gesch. des OFM-Ordens. Fr 1909, 544; **A. Launay:** Hist. de la miss. de Cochinchine, Bd. 2. P 1924, 12 f. 59 f.; **B. Lins:** Gesch. der bayer. Franziskaner-Prov. M 1926; **AFH** 53 (1960) 207 ff. (Lit.), 57 (1964) 288–310. KARL JOSEF RIVINIUS

Risus paschalis (R.), *Ostergelächter,* einst Belustigung des Kirchenvolks an Ostern, v.a. durch schwankhafte Kanzelreden (Ostermärlein), aber auch durch ins Szenische übergehende Darbietung (Osterspiel). Wohl bereits im MA verbreitet, geriet der R. in der Reformation (J. ↗Oekolampad 1518) sowie in der Aufklärung als der Heilsbotschaft unangemessen in Verruf, obwohl er letztlich als ein Verlachen des Teufels gedacht war: die Gläubigen sollten damit auf affektiver Ebene den Triumph des Auferstandenen feiern.

Lit.: **H. Fluck:** Der R.: ARW 31 (1934) 188–212; Predigtmärlein der Barockzeit, hg. v. **E. Moser-Rath.** B 1964; **V. Wendland:** Ostermärchen u. Ostergelächter. Be 1980; **M. Wehrli:** Chr. Lachen, chr. Komik?: D. H. Green u. a. (Hg.): From Wolfram and Petrarch to Goethe and Grass. Baden-Baden 1982, 17–31. FRANZ M. EYBL

Rita (eigtl. *Margherita Lotti?*), hl. (1900) (Fest 22. Mai), OESA, * um 1370 Cascia (Umbrien) od. im benachbarten Roccaporena, † 22.5.1447 Cascia; gg. ihren Wunsch um 1385 mit dem ungestümen Ferdinand Mancini verheiratet, der um 1401 ermordet wurde. Nach dem Tod ihrer zwei Söhne (1402) wurde R. 1407 nach mehrmaliger Abweisung in das OESA-Frauenkloster v. Cascia aufgenommen. Ausgezeichnet durch Bußstrenge, Liebe z. Gekreuzigten u. myst. Gebetsgnaden, empfing sie 1432 das Stigma der Dornenwunde. Ihr Leib ruht heute in der 1937 erbauten R.-Basilika zu Cascia. Wegen zahlr. Wunder als Fürsprecherin u. „Helferin in aussichtslosen Nöten" viel verehrt. An ihrem Fest Weihe der sog. *R.-Rosen.* Titularin einer 1904 gegr. Bruderschaft in Rom. Zahlreiche Kirchen u. Orte, bes. in Südamerika u. auf den Philippinen, tragen ihren Namen. Dargestellt in Ordenstracht mit Dornenwunde an der Stirn u. Kreuz u. Rose in der Hand.

QQ: ActaSS mai. 5, 223–232; Documentazione Ritiana Antica, hg. v. D. Trapp, 4 Bde. Cascia 1968–70.

Bibliogr.: C. Alonso: Saggio bibliogr. su S.R. Cascia 1978; BgAug 31 (1981), 35 (1985), 39 (1989), 43 (1993), 47 (1997).

Lit.: **EC** 10, 994 f.; **NCE** 12, 514; **BBKL** 8, 395 f. (Lit.); **VSB** 5, 441–444; **BiblSS** 11, 212–221. – **Johannes Paul II.:** AAS 74 (1982) 548–551; **B. Rano-Guddin:** S.R. Estudio histórico crítico ...: ArAg 73 (1989) 53–135. – *Dt. Biogr.:* **B.S. Schneider–H. Martin:** Die hl. R. v. Cascia. Stein am Rhein 1989; **E. Eberhard–S. Back:** R. Schicksal einer hl. Frau. Wü [5]1993.

Ritaschwestern, gegr. 1911 in Würzburg v. Hugolin Dach OSA († 1918), seit 1936 dem OSA aggregiert, seit 1959 Kongreg. bfl. Rechts mit einfachen Gelübden. Sie leben nach der ↗Augustinusregel u. bischöflich anerkannten Satzungen (überarbeiteter Neudr. Wü 1990) u. verehren ↗Rita v. Cascia als Schutzpatronin; gegr. z. „Familienhilfe", auch tätig als Krankenschwestern, Erzieherinnen u. in caritativen u. apost. Berufen. Mutterhaus u. Familienpflege-Schule (gegr. 1965) in Würzburg. Mehrere Filialen (2 im Ausland); etwa 160 Mitglieder.

Lit.: **DIP** 1, 369; 8, 766 f. – 75 Jahre R. Würzburg. Wü 1986; Cor Unum (Wü) 44 (1986) 49–55 111–117.
ADOLAR ZUMKELLER

Riten, orientalische R. ↗Liturgien, III. Orientalische L.

Ritenstreit, Sammelbegriff versch. Kontroversen um missionar. Adaption in den asiat. Missionen des 17./18. Jahrhunderts.

I. Der Streit um die chinesischen Riten: Hier ging es v.a. um den (rel. od. profanen) Charakter u. die Erlaubtheit der Gebräuche der Ahnen- u. Konfuziusverehrung (↗China). Die Haltung M. ↗Riccis war noch sehr reserviert („ursprünglich nicht götzendienerisch u. viell. nicht einmal abergläubisch"). Sein Nachf. N. ↗Longobardi wandte sich gg. die Riten; dann jedoch setzte sich unter den SJ-Missionaren eine tolerante Haltung durch. Zum Streit zw. den Orden (bei denen es auf beiden Seiten Ausnahmen gab) wurde der R. seit 1631 durch die Ankunft span. OP- u. OFM-Missionare (A. de S.M. ↗Caballero) in China; diese stützten sich in ihrer Beurteilung der Riten auf das magisch-animist. Verständnis der einfachen Volksschichten u. nicht wie die Jesuiten auf die ethisch-rationalist. Deutung der gebildeten Oberschicht. Römische Entscheidungen erfolgten 1645 (auf Betreiben des Dominikaners J.B. de ↗Morales durch die SC Prop.) gg. die Riten u. 1656 (auf Veranlassung des Jesuiten M. ↗Martini durch die SC Off.) für ihre Erlaubtheit, blieben jedoch auf der hypothet. Ebene („iuxta ea quae superius sunt exposita") u. entschieden nicht die eigentlich kontroverse Quaestio facti (1669 SC Prop.: beide Dekrete bleiben in Geltung, je nachdem, ob es sich um rel. od. profane Gebräuche handelt). Der R. verquickte sich sowohl mit der Ordensrivalität zw. SJ u. Bettelorden wie mit dem kirchenpolit. Ggs. zw. span. u. portugies. ↗Patronat, schließlich, nachdem der Dominikaner D. ↗Navarrete seit 1672 den R. in die gebildete eur. Öffentlichkeit gebracht hatte, mit den jansenist. u. Moralstreitigkeiten in Europa. Eine neue Wende geschah durch die Ankunft der (ritenfeindl.) Apost. Vikare (1680) u. der Pariser Missionare (1684), durch die sich der R. mit der kirchenpolit. Auseinandersetzung zw. SC Prop. u. portugies. Patronat verquickte. Der Apost. Vikar Ch. ↗Maigrot verbot 1693 die Riten. Es nutzte nichts bzw. hatte den gegenteiligen Effekt, daß Ks. Kangxi offiziell die jesuit. Interpretation der Riten bestätigte (1700). Clemens XI. entschied 1704 gg. die Riten; seine Entscheidung wurde durch den Legaten Ch.Th.M. de ↗Tournon, der zwecks Aufnahme diplomat. Beziehungen nach China gekommen war, im „Nankinger Manifest" 1707 bekanntgemacht. Das brüske Verbot, 1715 erneut bestätigt, vermochte die Wirren nicht zu beenden, zumal ein neuer päpstl. Legat, Carlo Ambrogio Mezzabarba, 1721 durch eigenmächtige Konzessionen das Verbot abschwächte. Erst die erneute negative Entscheidung Benedikts XIV. in der Bulle *Ex quo sin-*

gulari (1742), die allen China-Missionaren einen feierl. Eid auf das Verbot abverlangte, schloß den R. ab. – 1939 hat Pius XII. unter Berufung auf den durch Säkularisierung gewandelten Charakter der Riten die früheren Verbote aufgehoben (AAS 32 [1940] 24ff.). – Der R. kann nicht als bloßes Akkommodationsproblem (bzw. als Alternative zu „Europäismus" [↗Eurozentrismus] u. ↗„Inkulturation") verstanden werden. Die Situation ist komplizierter: beide Seiten gingen v. gegensätzl. Realitäten u. soz. Milieus in China aus, während die Entscheidung Roms v. a. v. dogmat. Tutiorismus u. der primären Sorge der Vermeidung des Synkretismus motiviert war. Das Ritenverbot hat freilich, insofern dem Ahnenkult eine zentrale familiär-gesellschaftl. Bindekraft zukam, erheblich z. Marginalisierung der Christen in China u. Vietnam bis ins 20. Jh. beigetragen, auch wenn es keineswegs monokausal für die missionar. Rückschläge des 18. Jh. verantwortlich zu machen ist.

II. Der malabarische R.: Bei dieser Version des R. ging es v. a. um Respektierung der Kastenschranken (kein Besuch der Parias) sowie um Unterlassung anstößiger Zeremonien (z. B. Speichel u. Anhauchen bei Taufe) in der durch R. de' ↗Nobili gegr. Madurai-Mission. Der zunächst innerjesuit. Streit wurde 1623 durch Gregor XV. zugunsten Nobilis u. der Erlaubtheit der Riten entschieden. Die Ankunft v. Kapuzinern ließ die Kontroverse vor 1700 wiederaufleben. Der Legat Ch.-Th. M. de ↗Tournon erließ 1704 in Pondicherry ein schroffes Verbot der Riten, das, geringfügig modifiziert, 1734 durch Clemens XII. u. definitiv durch Benedikt XIV. bestätigt wurde. Auch hier hat Rom 1940 das Verbot zurückgenommen.

Lit.: *Zu I.:* **DThC** 2, 2364–91; **DHGE** 12, 731–741; **LMiss** 365–368. – **B. Biermann:** Die Anfänge der neueren OP-Mission in China. Ms 1927; **ders.:** ZMR 46 (1962) 296–302; **F. Rouleaux:** M. de Tournon: AHSJ 31 (1962); **G. Minamiki:** The Chinese Rites Controversy from its Beginnings to Modern Times. Ch 1985; **J. S. Cummins:** A Question of Rites. Fr. D. Navarrete and the Jesuites in China. C 1993; The Chinese Rites Controversy. Its Hist. and Meaning, hg. v. **D. E. Mungello.** Nettetal 1994; **S. Vareschi:** M. Martini e il decreto del Sant'Ufficio nella questione dei Riti Cinesi (1655–56): AHSJ 63 (1994) 209–260. – *Zu II.:* **DThC** 9, 1704–45. – **D. Ferroli:** The Jesuits in Malabar, 2 Bde. Bangalore 1939–51. KLAUS SCHATZ

Rites de passage (frz.) (R.) ist der Titel einer ethnolog. Studie Arnold van Genneps (1909) zu „Übergangsriten", die erst nach der Übers. ins Englische (1960) einen nachhaltigen Einfluß auf die Riten-Forsch. ausübte (↗Ritus, II. Religionsgeschichtlich). Ausgehend v. Naturvölkern (↗Naturreligionen), entdeckte van Gennep eine immer gleiche Struktur in Lebensabschnitten wie ↗Schwangerschaft, ↗Geburt, ↗Initiation, ↗Hochzeit od. ↗Tod. Der Mensch erfährt eine Veränderung des Orts, des Zustands, des soz. Status od. des Alters in der typ. Abfolge v. Trennung (Separation), Umwandlung (Transformation) u. Wiedereingliederung (Reintegration). R. beziehen sich auf Ereignisse im Leben, in denen das Individuum u. die Gemeinschaft Trennen u. Binden, Abschied u. Neubeginn, Tod u. Leben in dichter Form erfahren u. begehen. In ihnen zeigt sich, jenseits v. Sprache u. Kulturstufe, eine zutiefst rit. Grundstruktur u. Ausdrucksweise menschl. Existenz. R. helfen bei der Bewältigung zentraler Lebenskrisen u. sind deswegen auch Ausdruck einer rel. Grunderfahrung. Das Verständnis der ↗Taufe, ↗Erstkommunion u. ↗Firmung als R. ist ein wichtiger Anknüpfungspunkt für die ↗Inkulturation v. a. in afrikan. Kulturen.

Lit.: **A. van Gennep:** Les R. P 1909, dt.: Übergangsriten. F 1986; **M. Eliade:** Das Mysterium der Wiedergeburt. (NY 1958) F 1988; **V. Turner:** Forest of Symbols. Ithaca (N. Y.) 1967; **M. Ntetem:** Die negroafrikan. Stammesinitiation. Religionsgesch. Darstellung, theol. Wertung, Möglichkeit der Christianisierung. Münsterschwarzach 1983. MARTIN OTT

Ritschl, *Albrecht,* ev. Theologe, * 25.3.1822 Berlin, † 20.3.1889 Göttingen; Studium in Bonn, Halle, Heidelberg u. Tübingen; 1846 Privatdozent in Bonn, 1852 dort Prof., ab 1864 Prof. in Göttingen. R. gilt als bedeutendster Vertreter des ↗Kulturprotestantismus; er war u. a. Schüler v. F. C. ↗Baur, kritisierte aber dessen spekulative Gesch.-Sicht u. entwickelte seit 1850 eine eigene Position, deren systemat. Form er in seinem HW *Die chr. Lehre v. der Rechtfertigung u. Versöhnung* vorlegte. Für R. ist ein sachgemäßes Verständnis des Christentums nur v. Standpunkt der chr. Gemeinde aus möglich. Ein Einfluß I. ↗Kants zeigt sich v. a. im Religionsverständnis u. in der Lehre v. Reich Gottes. Nach R. kann das Individuum seine geistig-sittl. Freiheit gegenüber der Naturkausalität nur im Glauben an den in Christus gnädigen Gott u. in der Mitwirkung am Aufbau des Reiches Gottes gewinnen, das als Endzweck Gottes u. des Menschen auf der Liebe Gottes beruht u. durch die Nächstenliebe als Erfüllung der Zwecke des Nächsten im weltl. Beruf realisiert wird. Entsprechend geht R. in der Gotteslehre v. dem Satz aus, daß Gott Liebe ist, u. lehnt eine natürl. Theol. ab. Urbild des Reiches Gottes ist Jesus Christus, in dessen Leiden seine Berufstreue u. damit seine rel. Einheit mit Gott offenbar geworden ist. Die Mitwirkung der Christen am Reich Gottes wird ermöglicht durch Gottes Sündenvergebung u. Rechtfertigung, welche das Schuldbewußtsein des Sünders aufhebt u. ihn in die Gemeinschaft mit Gott aufnimmt.

Ritschlianer. Ab 1874 bildete sich eine auf R. zurückgehende Schule; namhafte Ritschlianer sind W. ↗Herrmann, Theodor Häring, Julius Kaftan, A. v. ↗Harnack, F. ↗Kattenbusch, Martin Rade u. F. ↗Loofs. Trotz zahlr. Differenzen verbindet sie mit R. sowie untereinander der offenbarungstheol. Ansatz, der gesch. Zugang z. Gegenstand der Dogmatik, das Interesse an der reformator. Theol. sowie das Bemühen um ein einheitl. System. Ihre hauptsächl. Organe waren die ThLZ, „Die Chr. Welt" u. die ZThK. Die ↗Religionsgeschichtliche Schule u. später die ↗Dialektische Theologie beendeten den Einfluß der Ritschlschen Schule.

WW: Die Entstehung der altkath. Kirche. Bn 1850, ²1857; Die chr. Lehre v. der Rechtfertigung u. Versöhnung, 3 Bde. Bn 1870–74, Neudr. der Ausg. 1882/83 Hi–NY 1978; Unterricht in der chr. Religion. Bn 1875, Neudr. Gt 1966; Gesch. des Pietismus, 3 Bde. Bn 1880–86, Neudr. B 1966; Theol. u. Metaphysik. Bn 1881; Ges. Aufsätze, 2 Bde. Fr–L 1893–96.

Lit.: **BBKL** 8, 396–401; **TRE** 29, 220–238 (R. Schäfer). – **O. Ritschl:** A. R.s Leben, 2 Bde. Fr–L 1892; **H. Timm:** Theorie u. Praxis in der Theol. A. R.s u. W. Hermanns. Gt 1967; **R. Schäfer:** R. Tü 1968; **J. Richmond:** A. R. Gö 1982; **G. Wenz:** Gesch. der Versöhnungslehre in der ev. Theol. der NZ, Bd. 2. M 1986. 63–131; **M. Zelger:** Modernisierte Gemeinde-Theol. A. R.: Profile des neuzeitl. Protestantismus. hg. v. F. W. Graf, Bd. 2/1. Gt 1992, 182–204; **H. Kuhlmann:** Die Theolog. Ethik A. R.s. M

1992; **J. Weinhardt:** Wilhelm Hermanns Stellung in der Ritschlschen Schule. Tü 1996; **N. Slenczka:** Der Glaube u. sein Grund. Gö 1998. FRIEDERIKE NÜSSEL

Rittelmeyer, *Friedrich* ↗Christengemeinschaft.

Ritterorden, geistliche R. Die sich vornehmlich aus dem Adel rekrutierenden geistl. R. waren – im Unterschied zu den spät-ma., meist auf fürstl. Initiative zurückgehenden u. an den Hof gebundenen weltl. R. – durch die Verbindung eines semireligiös geprägten Lebens in Armut, Gehorsam u. Keuschheit mit caritativen Aufgaben, bewaffnetem Pilgerschutz u. militär. Einsatz gg. äußere, gelegentlich auch innere Feinde der Christenheit gekennzeichnet (↗Kreuzzugsbewegung). Neben den ritterl. Voll-Mitgl. gehörten ihnen Kapläne, dienende Brüder, Schwestern u. Bruderschafts-Mitgl. an. Ihre streng hierarch. Organisation mit Hoch- bzw. Großmeistern an der Spitze u. einem weitgespannten Netz v. Prov., Balleien u. Kommenden bildete die Voraussetzung für die v. a. in Grenzgebieten, in Palästina, Syrien, auf der Iber. Halbinsel u. im Ostseeraum mit Hilfe eines ausgedehnten Burgensystems zu erfüllenden Aufgaben eines schnell einsatzbereiten stehenden Heers.

Prototyp der R. war der um 1120 in Jerusalem entstandene ↗Templer-Orden, in dem mit Billigung der Päpste u. Unterstützung ↗Balduins II. v. Jerusalem erstmals – v. ↗Bernhard v. Clairvaux theologisch gerechtfertigt – eine auf Dauer angelegte u. nach einer eigenen Regel geordnete Verbindung v. Kriegsdienst u. Ordensleben zustande kam. Nach seinem Vorbild verbanden der ↗Johanniter-Orden, der ↗Deutsche Orden u. die ↗Hospitaliter v. hl. Lazarus mit der zunächst ausschließlich ausgeübten Hospitalfürsorge auch militär. Funktionen.

Die seit der Mitte des 12. Jh. auf der Iber. Halbinsel aus bruderschaftl. Vereinigungen hervorgegangenen R. v. Évora, ↗Calatrava, Santiago (↗Jakobusorden), ↗Alcántara u. ↗Montesa standen ähnlich wie der 1202 gegr., 1238 in den Dt. Orden inkorporierte ↗Schwertbrüder-Orden u. der nur kurzlebige R. v. ↗Dobrin anfänglich in enger Beziehung zu monast. bzw. kanonikalen Institutionen, erlangten aber, soweit sie überlebten, schon bald wie die palästin. R. weitgehende Autonomie. Privilegierung u. Autonomie sowie der große Besitz der R. gaben Episkopat, Herrschern u. Öffentlichkeit Anlaß zu heftiger Kritik. Sie steigerte sich in dem Maß, in dem die urspr. Funktionen der R. an Bedeutung verloren, was dazu beitrug, daß der Templerorden 1311/12 auf Betreiben ↗Philipps IV. v. Fkr. aufgehoben wurde. Während die span. u. portugies. R. zunehmend unter den Einfluß der jeweiligen Kronen gerieten, konnten der Dt. Orden seit 1225/26 in Preußen u. der Johanniter-Orden 1310 auf Rhodos u. 1530 auf Malta zu eigener Staatlichkeit kommen. ↗Heiliges Grab, ↗Aubracorden, ↗Aviz-Orden, ↗Christusorden, ↗Malteser, ↗Mauritius Primicerius – Ritterorden v. hl. Mauritius.

Bibliogr.: H. E. Mayer: Bibliogr. z. Gesch. der Kreuzzüge. Ha 1960. – *Ergänzungen:* K. M. Setton: A Hist. of the Crusades, Bd. 6. Madison (Wisc.) 1989, 551–664. – *Laufende Bibliogr.:* Bulletin. Soc. for the Hist. of the Crusades and the Latin East 1 (1981) ff.

Lit.: **H. Prutz:** Die geistl. R. B 1908, Nachdr. B 1977; **D. Seward:** The monks of war. Lo 1972; **J. Fleckenstein – M. Hellmann** (Hg.): Die geistl. R. Europas. Sig 1980; **Z. H. Nowack** (Hg.): Colloquia Torunensia 1 (1983) ff.; **K. Elm:** Die Spir. der geistl. R. im MA: ‚Militia Christi' e crociata nei secoli XI–XIII. Mi 1992, 477–518 (Lit.); **A. Forey:** The Military Orders from the 12th to the Early 14th Century. Basingstoke 1992 (Lit.); **E. Coli** (Hg.): Militia Sacra. Gli ordini militari tra Europa e Terra Santa. Perugia 1994; **H. Nicholson:** Templars, Hospitallers and Teutonic Knights. Leicester 1995; **F. Tommasi** (Hg.): Acri 1291. La fine della presenza degli ordini militari in Terra Santa. Perugia 1996; **H. Nicholson** (Hg.): The Military Orders. Welfare and Warfare. Aldershot 1998. KASPAR ELM

Rittertum. Das R. ist erst allmählich entstanden, weshalb seine Entstehung nicht exakt datierbar ist. Soweit erkennbar, hat es sich in einer Folge versch. Stufen entfaltet. Zugrunde liegt die Waffenfähigkeit freier Männer, die sie mit der Mündigkeit erlangten. Ursprünglich hatten alle Freien z. Volksheer gehört. Es gab zunächst noch lange den allg. Rahmen für seine allmähl. Herausbildung ab, die ebenso militär. wie wirtschaftl. Gründe hatte. Sie deuten sich im erstarkenden Frankenreich im Übergang z. Reiterkampf an, der wegen der höheren Anforderungen eine Scheidung in Berittene u. Fußtruppen erforderte. Dafür spielten Besitzunterschiede eine wichtige Rolle. Wer mehr besaß, hatte höhere Leistungen zu erbringen. Diese Bedingungen fielen v. a. bei den zunehmenden Fernzügen unter ↗Karl d. Gr. ins Gewicht. Karl führte desh. 807 eine Heeresreform durch. Darin verfügte er, daß fortan nur diejenigen Freien dem Aufgebot zu folgen hatten, die wenigstens drei Hufen besaßen, ferner die ein Lehen *(beneficium)* innehatten. 808 wurde diese Norm auf vier Hufen erhöht. Die weniger besaßen, wurden zunächst zu Gestellungsverbänden zusammengefaßt, die jeweils nur einen Mann stellten, was aber bald wieder aufgegeben wurde. Statt dessen fand eine weitere Veränderung statt. Sie betraf das Verhältnis, das sich zw. den bäuerl. Grundbesitzern u. den Inhabern v. Lehen vollzog. Letztere waren jetzt Vasallen ihres Fürsten od. Großgrundbesitzers, dessen Dienst sie über ihre frühere Leistung erhob. Im 10. Jh. leisteten nur noch die Vasallen den berittenen Kriegsdienst. 981 sind sie im Ersatzaufgebot ↗Ottos II. als *loricati* (Panzerreiter) für It. bezeugt. Deutlich verlor das Volksheer zunehmend an Bedeutung. In gleichem Maß setzte sich das ↗Lehenswesen an seiner Stelle durch, d. h. der ↗Feudalismus stellte nicht nur militärisch, rechtlich u. wirtschaftlich die Grdl. der *militia* dar, die er sozial zu einer einheitl. Ges.-Schicht zusammenfaßte. Was sie insg. verband, beruhte auf der im ↗Treueid begründeten Vasallität u. basierte auf dem damit verbundenen Lehen.

Infolge der starken Bevölkerungszunahme im 10. Jh. stellte sich eine zusätzl. Erweiterung der *militia* ein, u. zwar aus der Schicht der Unfreien, der sog. Ministerialen, die ihr Herr v. den niedrigen Diensten befreite, um sie für die höheren Hof- u. Kriegsdienste zu beanspruchen. Damit glichen sie sich den Vasallen an u. stärkten die *militia.* Außerdem gewann seit dem 10. Jh. die Burg, die fortan nicht nur Verteidigungs- u. Herrschaftssitz, sondern auch Wohnsitz der *milites* war, wesentlich an Bedeutung. Sie wurde z. Symbol ritterl. Daseins.

Seitdem erfuhr, bes. im Zuge der sich im 11. Jh. entwickelnden ↗Kreuzzugsbewegung, das R. eine ideelle Umformung im Sinn eines chr. Kriegerethos: Schutz der Kirche einschließlich des Besitzes

u. der Waffenlosen (↗Gottesfrieden), Heidenkrieg. Im Dienst selbstloser Ziele u. unter dem Eindruck der ersten Kreuzzüge rückte das Ideal v. Maß u. Selbstdisziplin (als Abkehr v. Beutegier u. persönl. Ehrgeiz) in den Vordergrund u. gipfelte, propagiert u.a. durch ↗Bernhard v. Clairvaux, in der Entstehung geistl. ↗Ritterorden, kirchlicherseits gleichzeitig gefördert durch Verehrung v. Ritter-Hll. angeblich älterer Herkunft (↗Thebaische Legion; ↗Victor; ↗Gereon; ↗Georg) als Leitbildern u. durch Ausgestaltung kirchl. Initialriten (Schwertleite, Ritterschlag, ↗Schwertweihe), die wiederum den Pilgern als Vorbilder dienten (↗Militia Christi). Dem R. zuzuordnen sind aber auch Turniere, der Held der frz. *Chansons de geste*, der galante Ritter der Minnelyrik u. der Hof der ↗Artus-Epik, die teilweise auf kirchl. Ablehnung stießen. Der Dienst als Ausweis adliger Lebensführung führte im späteren 12. Jh. dazu, daß sich sogar ↗Friedrich Barbarossa od. ↗Heinrich d. Löwe selbst als Ritter bezeichnen konnten. Um die Mitte des 13. Jh. war der Höhepunkt überschritten; das R. verengte sich schnell zu einer ausschließl. Standes-Bez. des niederen ↗Adels.

Lit.: **K. Erdmann:** Die Entstehung des Kreuzzugsgedankens. St 1935; **M. Bloch:** La société féodale. P 1939, dt.: Die Feudal-Ges. F 1982; **O. Brunner:** Adeliges Landleben u. eur. Geist. S 1949; **G. Duby:** Krieger u. Bauer. F 1977; **J. Fleckenstein:** Herrschaft u. Stand. Unters. z. Sozial-Gesch. im 13. Jh. (Veröff. des Max-Planck-Inst. für Gesch. 51). Gö 1977; **ders.:** Die geistl. Ritterorden Europas (VuF 26). Sig 1980; **M. Keen:** Chivalry. Lo 1984, dt.: Das R. M 1987; **J. Fleckenstein:** Das ritterl. Turnier im MA (Veröff. des Max-Planck-Inst. für Gesch. 80). Gö 1985; **J. Huizinga:** Herbst des MA (1919). St 1987; **J. Fleckenstein:** R. zw. Krieg u. Frieden. (VuF 43). Sig 1996, 151–168; **J. Le Goff:** Saint Louis. P 1996; **J. Fleckenstein:** Vom R. im MA. Goldbach 1997. JOSEF FLECKENSTEIN

Ritual ↗Ritus.

Rituale. Das R. entstand als letztes der vier „klassischen" liturg. Sammelwerke des „römischen Ritus" für Texte nebst ↗Rubriken der (primär) v. einem Priester präsidierten sakramentl. Handlungen samt damit zusammenhängenden Instruktionen. Wichtig für dessen Genese u. Bestand ist zunächst, daß aus den grundlegenden gottesdienstl. QQ alter Zeit (Sakramentar; Ordo bzw. Ordinarius) im 9. Jh. ein Buchtyp erwuchs, als dessen Bez. sich ↗Pontifikale (P.) durchsetzte. Wie das um 950 in Mainz entwickelte u. für die Zukunft maßgebl. Römisch-Deutsche P. (PRG) zeigt, ist der „neue Typ" sehr umfangreich u. enthält Akte, die einem Bf. zustehen, aber auch solche, die ein Priester vollziehen kann. So ergab sich das Bedürfnis, für wichtigere „presbyteriale" Riten eine „handliche" Ausg. zu besitzen. Die „Exzerpte" waren unterschiedlich, ebenso die „Kombinationen" (etwa „Sakramentar-R."), doch lassen die älteren hsl. Ritualien (Rn.) (im engeren Sinn) deutlich die Verkettung mit dem P. erkennen. Frühe Zeugnisse für diesen „neuesten" Buchtyp R. finden wir seit dem 11./12. Jh., Herstellung u. Gebrauch erfolgten anfangs wohl v.a. in Klr. bzw. Stiften (R. v. St. Florian, 1. Hälfte des 12. Jh.), sodann v. Säkularklerus. Eigene Buchtitel fehlen oft bzw. sind bis in die jüngere Zeit unterschiedlich: Agenda, Manuale, Obsequiale, Sacerdotale, R., auch „*Agenda sive* R.", Pastorale u. ä. Frühe handschriftlich vollst. Ausgaben sind selten, u. a. weil der Witterung (Begräbnis) ausgesetzt. Auf der genannten Basis entwickelten sich eigengeprägte Rn., die neben einem Grundbestand (Taufe, Krankensalbung, Trauung, Begräbnis, Benediktionen) mancherlei Sondergut enthielten. So entstand eine deutlicher abgrenzbare (1.) R.-Stufe mit zwei „Typen": Bistums-R. u. Kloster-R. Der Buchdruck ermöglichte kostengünstigere Herstellung, aber auch (einheitlich-)„standardisiertere" Ritualien. Für It. sei bes. das Sacerdotale Romanum (ab 1497) des A. ↗Castellano genannt. – Eine weitere (2.) R.-Stufe folgte nach 1500; Gründe sind: angemahnte Reformen, Reformation u. das Umfeld des Trid. (1545–63). So erstellten zahlr. Btm. – weiterhin in „Eigenverantwortung" – Neuausgaben im dt. Sprachgebiet mit besonderem Trend z. Volkssprache (u.a. Gebete, Anreden) u. teilweise sehr umfangreich (Sakramentale; Benediktionale; Prozessionale; Instruktionale [evtl. Katechetik, Homiletik; liturg., pastorale u. juridisch-administrative Elemente]). Für It. sei die Arbeit v. G. A. ↗Santoro gen. (R. Sacramentorum Romanum; gedr. 1602). Das aufgrund der Konzilsbeschlüsse erwünschte Werk erschien als RitRom erst 1614, war nicht allgemein verpflichtend, galt jedoch als Vorbild u. erlebte versch. Revisionen, speziell 1752 (Zusätze), 1884 (Appendix), 1913 (Neu-Ausg.), 1925 (Anpassung an CIC/1917) u. 1952. – (3.) Mit versch. Gründen u. Zeitansätzen wurde das RitRom v. Diöz. übernommen (evtl. ergänzender Appendix), andere orientierten sich an ihm, u. so entstand mancherorts ein „Mischritus". – Im 19. Jh. verstärkte sich der Druck röm. Behörden, die eine kuriale Approbation des R. verlangten, erstmals durchgesetzt 1838 für das R. v. Linz. Zur Zeit der Aufklärung (Ende 18./Anfang 19. Jh.) erschienen zahlr. R.-Reformentwürfe, handschriftlich od. gedruckt, manche mit, andere ohne kirchl. Billigung. Anfang des 20. Jh. (speziell nach RitRom 1925) war das Recht der röm. Oberaufsicht (auch) über die Rn. – evtl. mit Sondergut bzw. volkssprachl. Partien (Proprium; Appendix od. integriert) – weithin „sententia communis". Bedeutsam, auf die Bemühungen der liturg. Erneuerung gründend, zwar noch immer als „Appendix ad RitRom", doch weitgehend zweisprachig u. für alle Btm. Dtl.s, ist die CollRit v. 1950 (Taufe, Kommunionspendung, Krankensalbung, Trauung, Krankenpastoral u. Begräbnis sowie einige Benediktionen); Vorbereitungen für einen 2., ergänzenden Bd. wurden durch das Vat. II (1962–1965) überholt. Dessen liturg. Neuansätze forcierten auch die entspr. (4.) Entwicklungsstufe des R. Nach einer Übergangs- u. Erprobungsphase erschien als erstes der lat. „Ordo baptismi parvulorum", dem die adaptierte dt. „Feier der Kindertaufe" v. 1971 entspricht. Diesen folgten die übrigen Sakramentenformulare, die Begräbnisfeier sowie das Benediktionale (Dt. Studien-Ausg. 1978; lat. Editio typica 1984). Bedeutsam ist generell, daß die Landessprachen durchweg Eingang fanden, die Adaptationen für ein entspr. Gebiet (u.a. BK) gelten u. diesem pastoral bedeutsamen Werk liturg. u. andere Hilfen beigegeben wurden. Eine GA aller Faszikel scheint erwünscht. – Im Orient entspricht dem R. das „(Kleine) Euchologion" (auch „Liturgikon" bzw. „Hieratikon"), im prot. Bereich ein Teil-Bd. der Agende.

Lit.: **LThK²** 8, 1327ff. (B. Löwenberg). – **B. Fischer:** Das RitRom (1614–1964): TThZ 73 (1964) 257–271; **H. Reifenberg:** Sakramente, Sakramentalien u. Rn. im Btm. Mainz, 2 Bde. Ms 1971–72 (Lit.); **Onasch; GDS; M. Probst:** Bibliogr. der kath. Rn.-Drucke des dt. Sprachbereichs. Ms 1993; **Th. Vollmer:** Agenda Coloniensis (StPLi 10). Rb 1994; **A. Heinz:** Die gedr. liturg. Bücher der Trierischen Kirche. Trier 1997, bes. 167–220.
HERMANN REIFENBERG

Ritualismus, Bez. für die in der 2. Hälfte des 19. Jh. aufkommende Richtung in der Kirche v. Engl. (↗Anglikanische Kirche), die sich um eine Wiederbelebung bzw. Einf. kath. Elemente in der anglik. Liturgie des ↗Book of Common Prayer bemühte. Durch die Verschmelzung mit der v. a. patristisch-theologisch orientierten ↗Oxfordbewegung (↗Traktarianismus) entstand der ↗Anglokatholizismus als eine den Anglikanismus neben dem evangelikalen u. liberalen Flügel bis heute entscheidend prägende Richtung. Die gg. den Widerstand evangelikaler Kreise vollzogenen liturg. Veränderungen durch zahlr. Geistliche zogen staatl. Repressionen nach sich (*Public Regulation Worship Act* 1874). Die 1904–06 z. Unters. eingesetzte „Royal Commission on Ecclesiastical Discipline" sprach sich zwar gg. Gewänder, Leuchter, Weihrauchfässer, Tabernakel, Kreuzwege, Kruzifixe, Statuen u. Bilder aus, erklärte aber zugleich das Gesetz v. 1874 für zu engherzig u. gestand das Scheitern der kirchl. Disziplin in dieser Frage ein. 1919 ermöglichte der *Enabling Act* der Anglik. Kirche mehr Selbstverwaltung. Die *Faculty Jurisdiction Measure* v. 1938 erlaubt selbständige diözesane Entscheidungen in dieser Frage.

QQ: Reports of the Ritual Commission, 4 Bde. Lo 1867–70.

Lit.: **G. Rowell:** The Vision Glorious. O 1983; **N. Yates:** The Oxford Movement and Anglican ritualism. Lo 1983.
PETER LÜNING

Ritualmord. I. Religionsgeschichtlich: R., auch *Ritualtötung,* ist v. ↗Menschenopfer, ↗Kannibalismus, ↗Mord u. ↗Opfer zu unterscheiden u. meint die Tötung, auch die Selbsttötung, einer menschl. Person, die v. den Tätern, der Gemeinschaft od. dem Opfer als sinnvolle od. notwendige Handlung gedeutet wird. Er ist bei Naturvölkern (Polynesien, Kpelle [Liberia]) u. in Hochkulturen (Altägypten) nachweisbar. Anlaß z. R. sind nicht Affektmotive (wie Eifersucht, Raub, Rache), sondern ein – wie immer gedeutetes – „Muß" (Konvention, Tradition), meist im Sinn eines „survival", d. h. einer Handlung, deren urspr. myth. oder rel. Sinn den jetzt Handelnden verlorenging. Der R. wird v. den Beteiligten, im Unterschied z. Menschenopfer, nicht als rel. Opfer an höhere Machtträger (Götter, Ahnen, Geister usw.) verstanden.

Lit.: **A. Schoch:** Rel. Menschentötungen in Polynesien. Fri 1953; **N. N. Davies:** Opfertod u. Menschenopfer. Glaube, Liebe u. Verzweiflung in der Gesch. der Menschheit. D–W 1981; **E. Venbrux:** Under the Mango Tree: A Case of Homincide in the Australian Aboriginal Soc. Nj 1993; **M. M. Rind:** Menschenopfer: Vom Kult der Grausamkeit. Rb 1996.
MARTIN OTT

II. Kirchengeschichtlich: Die frühen Christen mußten sich des Vorwurfs erwehren, bei ihren Messen ein Kind zu töten u. sein Blut u. Fleisch zu genießen. Dasselbe Verleumdungsstereotyp wurde seit der Spätantike v. kirchl. Seite gg. häret. Gruppen benutzt. Abgesehen v. ähnl. Phantasien über ↗Hexen-Rituale, wurden die ↗Juden bevorzugte Opfer v. R.-Beschuldigungen u. Verfolgungen wegen R. (↗Antijudaismus). Nachdem ihnen schon in der Antike nachgesagt worden war, alljährlich im Tempel einen Griechen zu opfern, dichtete man ihnen im MA an, in der Passions- bzw. Passahzeit junge Christen zu töten. Die Verspottung v. Haman-Puppen an ↗Purim gab dazu mit Anlaß. Von Norwich (1144) aus verbreitete sich die Legende auch auf dem Kontinent. Zunächst wurde eine jährl. internat. Verschwörung der Juden z. Nachvollzug der Kreuzigung Jesu an einem unschuldigen Kind unterstellt. Die QQ zu den ↗Judenpogromen v. Erfurt (1221) u. Fulda (1235) belegen die Anreicherung des Stereotyps um Motive des rit. Kannibalismus u. Blutabzapfens zu magisch-therapeut. Zwecken. Num 23,24 u. v. a. Mt 27,25 dienten z. Untermauerung der R.-Lüge. Trotz Verurteilung der Blutbeschuldigung durch weltl. u. kirchl. Autoritäten (mittels päpstl. Bullen seit 1247) erhielt der R.-Glaube neuen Auftrieb in den siebziger Jahren des 15. Jh. (Justizmord in Endingen 1470, R.-Prozesse in Regensburg u. Trient), in der Früh-NZ in Polen u. der Ukraine sowie im 19. Jh. (Damaskus 1840, Xanten 1891, Polná 1899 usw.). Die R.-Anklagen bezweckten neben der Diffamierung v. Juden u. Judenschutzherren die Etablierung v. Wallfahrten zu den „Martyrern", z. B. ↗Hugo v. Lincoln († 1255), ↗Werner v. Oberwesel († 1287), ↗Andreas Oxner v. Rinn († 1462, legendär), Simon v. Trient († 1475), deren kult. Verehrung teils erst in jüngster Zeit ein Ende fand.

Lit.: **V. Manzini:** La superstizione omicida e i sacrifici umani, con particolare riguardo alle accuse contro gli Ebrei. Padua 1930; **A. Dundes** (Hg.): The Blood Libel Legend. A Casebook in Anti-Semitic Folklore. Madison–Lo 1991; **R. Erb** (Hg.): Die Legende v. R. Zur Gesch. der Blutbeschuldigung gg. Juden. B 1993; **G. Mentgen:** Die R.-Affäre um den ‚Guten Werner' v. Oberwesel u. ihre Folgen: Jb. für west-dt. Landes-Gesch. 21 (1995) 159–198; **Z. Guldon – J. Wijaczka:** Procesy o mordy rytualne w Polsce w XVI–XVIII wieku. Kielce 1995; **J. Frankel:** The Damascus Affair: ‚Ritual murder', Politics and the Jews in 1840. C (Mass.)–NY–Oakleigh 1997; **W. Treue:** Der Trienter Judenprozeß: Voraussetzungen – Abläufe – Auswirkungen (1475–1588). Ha 1997.
GERD MENTGEN

Ritus, Ritual (Ri.). **I. Begriff:** Aus der indogerman. Wurzel **ar,* fügen (wie im griech. ἀριθμός, Zahl, od. im altind. *rtáh,* angemessen, recht); in der Antike allgemein eine stereotypisierte Handlung; spezifischer die hergebrachte, wiederholbare Art u. Weise des ↗Kult-Vollzugs in Wort u. Zeichen. Ri. konnotiert Religiöses. – In Kirche u. Theol. wird R. erst seit dem MA für die Gesamtheit der gottesdienstl. Formen angewandt u. meint dann oft die Außenseite der ↗Liturgie. Seit dem 16. Jh. wird Ri. als Buchtitel verwendet. R. ist auch das gesamte Trad.-Gefüge einer Kirche. – Im Profanen sind Rituale normierte u. fixierte Handlungen (ritualisiertes Verhalten).

Lit.: **HWDA** 7, 739–742 (F. Pfister); **RGG³** 5, 1127f. (W. E. Mühlmann); **LThK²** 8, 1331ff. (A. Hänggi); **HWP** 8, 1052f. (R. Glei, S. Natzel) 1058f. (A. A. Häußling); **HDRG** 4, 337ff. (H.-J. Becker). – **L. Koep:** ‚Religio' u. ‚R.' als Problem des frühen Christentums: JAC 5 (1962) 43–59.
BENEDIKT KRANEMANN

II. Religionsgeschichtlich: R. als gesellschaftlich approbierte u. sanktionierte, regelrecht vollzogene Handlung des Menschen im Rahmen eines je bestimmten hist. Kulturganzen u. im Zshg. mit religiös-kult. Mächten (↗Heilig, das Heilige, I. Religionswissenschaftlich) u./od. mag. Kräften (↗Magie, I. Religionswissenschaftlich) ist ein universales Phänomen eines expressiven u. kommunikativen Verhaltens. Religionsgeschichtlich öffnen sich unüber-

schaubare rel. R.-Areale (u.a. Vor- u. Früh-Gesch.; altes China, Konfuzianismus; römisch-hellenist. Antike; Sibirien; zahllose afrikan. Ethnien). An sozioökonom. Daten gebunden, bildet der R. eine sichtbare (u. hörbare) „syntaktisch" gegliederte stereotype Ausdrucksganzheit, die vielfachem gesch. Wandel offensteht. Dabei fällt die rel. Grundüberzeugung des Handelnden u. ihr rit. Ausdruck in nicht wenigen Religionen (wie z.B. der *religio Romana* der spätröm. Zeit) auseinander. Eine reine geistige Religiosität ohne äußeren rit. ↗Kult (wie Zarathustra [↗Parsismus] sie anstrebte) ist kaum realisierbar. Die soziologisch identitätsstiftende u. -stärkende Verwendungspraxis v. R. kann ein Unterscheidungskriterium für das Binnen- u. Außenverhältnis v. Religionen sein. Rituale aus der frühen Gesch. stehen in einem mündl. Überlieferungszusammenhang. Die Durchführung v. Ritualen kann Ri.-Experten (u.a. Kg., ↗Priester, Häuptling, ↗Schamane) vorbehalten od. jedermann zugänglich sein. Rituale verbinden sich oft mit geregelten sprachl. Äußerungen (↗Gebet; ↗Fluch; ↗Beschwörung, I. Religionswissenschaftlich; ↗Mythos) u. der Verwendung v. Lebewesen, Werkzeugen od. Gegenständen bzw. Bildern aller Art (↗Opfer) u. können leicht z. ↗Zauber depotenzieren. Ihr Zweck liegt im allg. od. individuellen (therapeut.) Wohlergehen (↗Gesundbeten). Der Ort ihrer Durchführung kann u.a. ein Haus od. ↗Tempel sein. Rituale finden zu bestimmter Zeit, regelmäßig od. spontan statt.

Die historisch gegebene rel. Ritenvielfalt hat z. Ausarbeitung universaler Ritenkategorien in der Form v. *Übergangsriten* (↗Rites de passage) geführt, welche die Lebensaltersstufen des einzelnen betreffen u. unwiederholbar u. nicht antizipierbar sind; v. *kalendarischen Riten,* welche durch zeremonielle Gestaltung v. Wendepunkten im Naturgeschehen u. Zeitverlauf (Tag, Monat, Jahr) kollektive Identität begründen, sie sind gruppenorientiert, wiederholbar u. antizipierbar; v. *Krisenriten,* welche in überraschenden not- u. gefahrvollen Situationen v. einzelnen od. Gruppen in der Erwartung v. Heil u. Heilung, Sühne od. Verschonung vollzogen werden. Letztere sind situationsgebunden u. deswegen unwiederholbar. Sie können nicht antizipiert werden.

Lit.: **RGG³** 5, 1127f.; **EKL³** 3, 1660f.; **LÄ** 3, 1137–51; **ERE** 12, 752–812; **EncRel(E)** 12, 405–425; 15, 445ff. 454–486; **EncRel(I)** 5, 428–440; **TRE** 29, 259–265 (Lit.); **HRWG** 4, 442–460. – Numen 6 (1959) (Themen-H.); **L. Honko:** Zur Klassifikation der Riten: Tem 11 (1975) 61–77, 22 (1986) (Themen-H.); Essais sur le rituel. Colloque du centenaire sous la direction de **A.-M. Blondeau–K. Schipper,** 2 Bde. Lv 1988–90; **E. Wiedenmann:** Ri. u. Sinntransformation. B 1992; **D. de Coppet** (Hg.): Understanding rituals. Lo 1992; **T. Ahlbäck** (Hg.): The problem of ritual: based on papers read at the Symposium on Religious Rites held at Åbo, Finland, Aug. 13th–16th 1991. Åbo 1993; **J. Platvoet–K. van der Toorn** (Hg.): Pluralism and Identity. Studies in Ritual Behaviour. Lei 1995; **M. Meyer–P. Mirecki** (Hg.): Ancient Magic and Ritual Power. Lei 1995; Rites et Ritualisation. Études publiées sous la direction de **G. Thines–L. de Heusch.** P 1995; **W. Braungart:** Ri. u. Lit. Tü 1996.

ANSGAR PAUS

III. Liturgisch: Auch liturg. Leben ist zunächst spontan, plastisch, muß sich, aktiv reagierend, der Situation der Betenden u. Feiernden anpassen; doch würde es formlos zerfließen, würden nicht feste Fügungen (Rituale) es bändigen u. formen; erst in der Bindung an überl. Formen, die „Wiedererkennungszeichen", in der Rückbindung an den ↗Brauch früherer Zeiten u. der Querbindung an die Feier der übrigen Gemeinden wird ↗Liturgie Ausdruck des Glaubens der Gemeinschaft, die den einzelnen hält u. trägt. Liturgie ist darum notwendig wie alles Leben an Ritualisierung gebunden, an Feieranlässe u. Feierformen, die dem gottesdienstl. Leben vorgegeben sind (↗Feste u. Feiertage), aber nicht zu seiner Erstarrung führen dürfen. Positiv schafft die Durchformung des ↗Gottesdienstes u. des Alltags mit gläubigen Gebärden u. Bräuchen, die meist v. Jugend auf vertraut sind, Beheimatung (↗Kreuzzeichen, Weihwasser, Händefalten, Grußformeln; häusl. wie liturg. Brauchtum im ↗Kirchenjahr v. Adventskranz bis Allerseelen); das Ri. gibt damit dem einzelnen die Verhaltensweisen z. Hand, mit denen er auch die besonderen Situationen seines Lebens meistern, die ↗Trauer im Todesfall gläubig bestehen, die überströmende Freude bei ↗Hochzeit u. ↗Geburt mit anderen teilen kann. Zugleich muß das Ri. sich den sich wandelnden Situationen anpassen, muß Antwort geben auch auf veränderte Gegebenheiten, die entsprechende Antworten verlangen. Die ↗liturgischen Bücher geben darum nicht mehr einen starren R. vor, sondern bieten Auswahltexte, fakultative Handlungsanweisungen, lassen Raum für Spontaneität, freie Worte u. Ausdrucksgestaltung, die aber den R. nicht überwuchern u. verdrängen dürfen. Das gottesdienstl. Leben der Gemeinde bleibt zw. diese Pole gespannt: es braucht die Preisgabe, mit der einer ein Stück seiner selbst hingibt, damit Gottesdienst hier u. jetzt lebt, u. braucht das Ri., das mich in den überl. Formen bis an die Quelle zurück- u. mit den Gemeinden an anderen Orten zusammenbindet. Die verbindende Kraft des R. ist so stark, daß die versch. chr. Kirchen sich vielfach nach den ihnen eigenen Ausformungen gottesdienstl. Lebens als „Riten" definieren u. daß Änderungen am R. zu Kirchenspaltungen führen können.

Lit.: **N. Lohfink:** R. u. Selbstpreisgabe: R. Ruß (Hg.): Gott bei den Tänzern u. Narren. Trier 1980, 85–89; Themen-H.: Heutiges Glaubensverständnis – trad. Liturgie: Diak 25/3 (1994); **A. Grün:** Geborgenheit finden – Ri.e feiern. St 1997.

RUPERT BERGER

IV. Kirchenrechtlich: Bis heute wird R. für liturg. ↗Zeremonien u. Formvorschriften verwendet (z.B. c. 2 CIC; c. 828 CCEO). Zu diesem vieldeutigen Begriff gehört aber auch der ekklesiologisch-rechtl. Aspekt der Zugehörigkeit zu einer autonomen (kath.) Teilkirche, denn Gläubige haben das Recht, Gottesdienst gemäß dem „eigenen R." (c. 214 CIC) bzw. der „eigenen Ecclesia sui iuris" (c. 17 CCEO) zu feiern. Wegen der uneinheitl. konziliaren Terminologie setzt der CIC R. meist noch mit Kirche gleich, führt aber bereits den Begriff der R.-Kirche eigenen Rechts ein (Ecclesia ritualis sui iuris, cc. 111–112) für die innerhalb der lat. bzw. oriental. Traditionen entstandenen Kirchen. Erst der CCEO differenziert klar: R. ist das durch Kultur u. hist. Umstände der Völker je verschiedenartige liturg., theol., spir. u. disziplinäre Erbe, das durch die Eigenart des Glaubenslebens jeder Kirche eigenen Rechts ausgedrückt wird (c. 28 § 1). Gegenüber den aus der lat., alexandrin., antiochen., arm., chaldäischen od. konstantinopolitan. Trad. erwachsenen 21 gleichberechtigten Riten (OE 2–6; cc. 39–41

CCEO) sind die 23 Kirchen eigenen Rechts Gemeinschaften v. Gläubigen mit je eigener hierarch. Spitze (Patriarch, Groß-Ebf., Metropolit, Apost. Vikar usw.), die mit der obersten Autorität der Kirche (Papst, Konzil) verbunden u. durch sie als sui iuris anerkannt sind (c. 27 CCEO).

Unabhängig v. liturg. R. der Taufe erwirbt man die Zugehörigkeit zu einer R.-Kirche allein aufgrund der rechtl. Zuschreibungsregeln (cc. 111–112 CIC; cc. 29–38 CCEO). Bedingt freies Wahlrecht besteht nur bei über vierzehnjährigen Täuflingen od. unterschiedl. Adskription der Eltern. Ein „R.-Wechsel", die Umgliederung in einen anderen Hoheitsverband, erfordert die Zustimmung des Apost. Stuhls od. die Erklärung als Ehepartner bzw. als Vierzehnjähriger nach vorheriger abhängiger bzw. verfügter Zuschreibung.

Gläubige bleiben überall ihrer R.-Kirche eigenen Rechts zugeschrieben (c. 112 § 2 CIC; c. 38 CCEO). Die Verleitung z. R.-Wechsel ist strafbar (cc. 31 1465 CCEO), während man eine spez. R.-Seelsorge ermöglicht (z. B. c. 383 § 2 CIC; c. 193 CCEO). Interrituelle Rechtsbeziehungen ergeben sich durch die Erlaubnis des Sakramentenempfangs in jeder kath. R.-Kirche u. bei Ehen.

Lit.: **Aymans-Mörsdorf** 1, 105–108; **MKCIC** cc. 111 f. (H. Pree); **W. Basset:** The Determination of Rite. Ro 1967; **C. G. Fürst:** Bedeutung des CCEO für die ostkirchl. Diaspora: ÖAKR 42 (1993) 345–375; **B. Primetshofer:** Interrituelles Verkehrsrecht im CCEO: AKathKR 160 (1991) 346–366; **P. Pallath** (Hg.): Catholic Eastern Churches. Heritage and Identity. Ro 1994. SEVERIN LEDERHILGER

V. Praktisch-theologisch: Praktisch-theologisch stellt sich zunächst die Frage, welche Bedeutung rit. Formen des Handelns in modernen, sich säkular verstehenden Gesellschaften zukommt. Gegenüber der weitverbreiteten Vorstellung, Rituale hätten in der Gegenwarts-Ges. nur einen marginalen Status, ist auf heutige Formen u. Felder der Ritualisierung hinzuweisen. Sie reichen v. Rückgriff des einzelnen auf stilisierte, wiederholbare Handlungen an den typ. Übergängen u. Brüchen des modernen ↗Alltags über den Bedeutungszuwachs identitätssichernder Gruppen-Rituale bis z. Attraktivität v. massenrituellen Großveranstaltungen der (Pop-)Musik (↗Popkultur) u. Sportszene. Sie lassen sich als die sichtbar werdenden Formen einer eher verdeckt bleibenden modernen ↗Religiosität begreifen, die um eine Letztrelevanz v. Subjektivität u. Expressivität u. um Bedürfnisse des Überschreitens eines transzendenzverriegelten Alltags kreist. Das kirchlich-pastorale Handeln steht vor der Herausforderung, die rituell sich ausdrückenden Formen latenter Religiosität wahrzunehmen u. sich im Bemühen um ↗Inkulturation auf sie zu beziehen.

Die spezif. Bedürfnisse nach rit. Begleitung des Lebenslaufs kommen auch darin z. Ausdruck, daß die kirchl. Ri.-Praxis an den Lebenswenden v. ↗Geburt, ↗Adoleszenz, ↗Hochzeit u. ↗Tod (↗Rites de passage) nach wie vor zu den stabilsten Teilnahmeformen am kirchl. Leben gehört. Am Schnittpunkt zw. individuell-biograph. u. familienbezogenen Formen der Religiosität mit der kirchl. Religionspraxis angesiedelt, erweisen sich kirchl. Rituale an den Lebenswenden als gegenüber Einflüssen der ↗Entkirchlichung bes. resistent. Häufige Kommunikationsbrüche u. Schwierigkeiten der ↗Sakramentenpastoral gegenüber sog. Distanzierten verweisen darauf, daß sich das kirchlich-pastorale Handeln bisher noch nicht angemessen auf die an den Lebenswenden z. Ausdruck kommende Religiosität eingestellt hat. Die weiter sinkende Teilnahmebereitschaft am Gottesdienst macht auf die veränderte Konkurrenzsituation aufmerksam, dem sich der sonntägl. Gottesdienst insbes. auch in seiner dramaturg., rhetor. u. musikal. Qualität ausgesetzt sieht. Wo der Gottesdienst (auch) als ein Ort spieler., feierl. u. freiheitlich-kreativer Unterbrechung des Alltags erfahrbar wird, hat er in einer säkularen Welt die Chance, die Wirklichkeit des Heils im konkreten Handeln präsent zu machen.

Lit.: **E. Goffman:** Interaktionsrituale. F 1971; **M. Douglas:** Ri., Tabu u. Körpersymbolik. F 1974; **H.-G. Soeffner:** Die Ordnung der Ri.e. F 1992; **K. Gabriel:** Ritualisierung in säkularer Ges.: StZ 212 (1994) 3–13; **G. Otto:** Zur Zukunft des Gottesdienstes: PrTh 32 (1997) 132–144. KARL GABRIEL

Rivera Damas (R.), *Arturo,* SDB, Ebf. v. San Salvador (1983), * 30.9.1923 San Esteban Catarina, † 26.11.1994 San Salvador; 1960 Weih-Bf. v. San Salvador, 1977 Bf. v. Santiago de Maria, 1980 Nachf. v. O. ↗Romero als Apost. Administrator, 1983 als Ebf. v. San Salvador. R. führte die prophet. Linie Romeros in der vorrangigen ↗Option für die Armen u. der Verteidigung der Menschenrechte unter Einsatz seines eigenen Lebens fort. Er spielte während des Bürgerkriegs (1981–92) zus. mit seinem Weih-Bf. Gregorio Rosa Chávez die entscheidende Rolle als Vermittler in der Anknüpfung eines Friedensdialogs zw. Regierung u. Guerilla.

Lit.: A. R., Cartas del Arzobispo 1983–94. San Salvador 1996. MARTIN MAIER

Rivet, *André,* calvinist. Theologe, * 22.6. (Gregorian. Kal.: 2.7.) 1572 St-Maixent (Dép. Deux-Sèvres), † 7.1.1651 Breda; zunächst Pfarrer in Thouars (1595–1620), danach Prof. der Theol. an der Univ. Leiden, dann Erzieher des nachmaligen Kg. Wilhelm II. v. Oranien (1632–46); er beendete seine Laufbahn als Leiter des Collegium illustre in Breda. Sein bedeutendes u. weitverbreitetes Werk ist durch einen orth. Calvinismus bestimmt. Mit zahlr. Gelehrten (Claude Sarrau, R. ↗Descartes, M. ↗Mersenne, C. ↗Salmasius u. a.) führte er eine ausgedehnte Korrespondenz.

WW: Critici sacri specimen. o. O. 1612 u. ö.; Synopsis purioris theologiae (zus. mit J. Polyander u. a.). Lei 1625 u. ö.; Catholicus orthodoxus. Lei 1630 u. ö.; Opera theologica, 3 Bde. Rotterdam 1651–60.

Lit.: **BLGNP** 2, 375–378; **BBKL** 8, 420–436; Dict. des lettres françaises, XVII[e] siècle. P 1996, 1102. – **H. Bots:** A. R. en zijn positie in de Republiek der Letteren: TG 84 (1971) 24–35; **P. Dibon u. a.:** Inventaire de la correspondance d'A. R. Den Haag 1971. PIERRE E. LEROY

Rivière, *Jean,* frz. Theologe, * 12.11.1878 Montcabrier (Dép. Tarn), † 3.5.1946 Bourg-St-Bernard (Dép. Haute-Garonne); 1901 Priester; nach Stud. bei P. ↗Batiffol u. Eugène Portalié 1905 Dr. theol. in Toulouse; ab 1904 Prof. für Fundamental-Theol., ab 1908 für Dogmatik am Seminar v. Albi; im 1. Weltkrieg als Sanitäter eingezogen; bfl. u. röm. Kritik an Veröff. z. Wissen Christi (vgl. DH 3645–3647) veranlaßten 1919 den Wechsel als Prof. für Fundamental-Theol. nach Straßburg; mit dieser Fak. ging er 1940 nach Clermont-Ferrand u. kehrte 1945 zurück. Im Zentrum seiner WW steht seit seiner Diss. die

dogmengesch. u. systematisch-theol. Beleuchtung der Erlösungslehre; die teils in Auseinandersetzung mit J. ↗Turmel entstandenen Schr. betonen den Gedanken der stellvertretenden ↗Genugtuung. Verfasser wesentl. Artikel im DThC (u. a. Jugement, Justification, Modernisme, Rédemption).

WW: Le dogme de la Rédemption (DogRéd). Essai d'étude historique. P 1905; DogRéd. Étude théologique. P 1914; DogRéd chez saint Augustin. P 1928; DogRéd après saint Augustin. P 1930; DogRéd. Études critiques et documents. Lv 1931; DogRéd au début du Moyen-Age. P 1934; DogRéd devant l'histoire. P 1936; DogRéd dans la théologie contemporaine. Albi 1948.

Lit.: J. R. Bibliogr. et souvenirs. Albi 1952; Dict. du monde religieux dans la France contemporaine, Bd. 2: Alsace. P 1987, 362f.; Bd. 9: Les sciences religieuses. P 1996, 587ff.

LEONHARD HELL

Rizaeus, *Albertus* ↗Hardenberg, *Albert.*

Rizerius, sel. (Fest 7. Febr.), OFM (1222), * 1190(?) Muccia aus vornehmem Geschlecht, † 7.2.(?) 1236 ebd.; Jurastudium in Bologna, schließt sich ebd. dem hl. ↗Franziskus an, acht Jahre Provinzial der Marken, dann Einsiedler; Verf. (?) des *Tractatus utilissimus* u. der *Dicta moralia.* 1838 Kultbestätigung.

Lit.: **DSp** 13, 542f. – **P. Bonvicini:** Il beato Riccerio. Fermo 1980.

ANDREAS-PAZIFIKUS ALKOFER

Robbia, della R., Florentiner Bildhauerfamilie:

1) Luca, * 1399/1400 Florenz, † 10.2.1482 ebd.; Begründer der R.-Werkstatt u. einer der wichtigsten Bronze- u. Tonplastiker sowie Marmorbildhauer der Frührenaissance. Seine WW sind v. ruhiger Klassizität. R. gilt als der Erfinder farbiger, meist blau-weiß glasierter Tonplastiken.

HW: Sängerkanzel für den Florentiner Dom (1431–37), Dom-Mus.; Lünetten (Auferstehung [1442–45], Himmelfahrt Christi [1446–51]), Florenz, Dom; Bronzereliefs der nördl. Sakristeitür (1445–69), ebd.; Sakramentstabernakel (1441–42), Peretola, S. Maria.

Lit.: **A. Marquand:** L. della R. Pr 1914, Nachdr. NY 1972; **J. Pope-Hennessy:** L. della R. O 1980; **J. Poeschke:** Die Skulptur der Renaissance in It., Bd. 1. M 1990 (Lit.); **G. Gentilini:** L. Della R.: la scultura invetriata nel Rinascimento. Fi 1993.

2) Andrea (di Marco), Neffe u. Schüler v. 1), * 28.10.1435 Florenz, † 1525 ebd.; übernahm L. R.s Werkstatt. A. R.s Werke sind meist komplexer, vielfiguriger u. dekorativer.

HW: Tondi der Wickelkinder (1463–66), Florenz, Findelhaus; Altarbild mit der Krönung Marias u. Standbild des hl. Franziskus, Siena, Observantenkirche.

Lit.: **A. Marquand:** A. della R. and his Atelier. Pr 1922, Nachdr. NY 1972.

3) Giovanni (Antonio), Sohn u. Schüler v. 2), * 1469 Florenz, † 1529/30 ebd.; seit 1487 in der Familienwerkstatt. G. R. paßte den Stil seines Vaters dem sich verändernden Geschmack an, indem er die Tonplastiken mit vielfarbigen Glasuren schmückte u. sich an der zeitgenöss. Malerei orientierte.

HW: Lünette mit Grablegung u. Geburt Christi, Florenz, Museo Nazionale del Bargello; 66 Köpfe für die Certosa del Galluzzo.

Lit.: **A. Marquand:** G. della R. Pr 1920, Nachdr. NY 1972.

FRANZISKA WINDT

Robert, Robertus:

Robert v. Anjou ↗Anjou.

Robert v. Arbrissel, Wanderprediger, Ordensgründer, * um 1045 Arbrissel b. Rennes, † 1116 Priorat Orsan (Berry); Sohn des Pfarrers Damaliochus v. Arbrissel u. seiner Frau Orguende; Studium in Paris, als Kleriker im Dienst des Bf. Silvester v. Rennes. Nach dessen Absetzung 1078 muß R. Rennes verlassen. Erneutes Studium, dann Bekehrung z. asket. Leben. Wenn R. verheiratet war (im Blick auf die erbl. Pfarrpfründe v. Arbrissel anzunehmen), jetzt Auflösung der Ehe; deutl. Entscheidung für die ↗Gregorianische Reform. 1095 Gründung eines Kollegiatstifts im Wald v. Craon (Anjou). R. verläßt es, um als Wanderasket u. Bußprediger zu wirken (↗Savigny-le-Vieux; ↗Bernhard v. Tiron). Offizielles Predigtmandat 1096 unter der Kontrolle Bf. ↗Marbods v. Rennes. R. gewinnt zahlr. Anhänger, Frauen u. Männer, die sein Wanderleben teilen. 1098 Gründung v. ↗Fontevrault: zwei Klr., je eines für Frauen u. für Männer, dazu Unterkünfte für Kranke u. bekehrte Prostituierte. R. versteht sich als Magister, Leitung des ↗Doppelklosters durch die Oberinnen des Frauenklosters. R. auch wieder als Wanderprediger tätig u. Gründer weiterer Klr. nach dem Vorbild v. Fontevrault. Von Zeitgenossen sowohl bewundert als auch abgelehnt. Ein Seligsprechungsprozeß kam nie z. Abschluß. – Zwei Viten: Vita prima, v. Ebf. Balderich v. Doles, geschrieben nach dem Tod R.s auf Bitten der Äbtissin Petronilla v. Fontevrault; Vita altera, Andreas, Prior in Fontevrault, zugeschrieben, gleiche Auftraggeberin.

QQ: ActaSS feb. 3, 608–621; J. Dalarun: L'impossible sainteté. La vie retrouvée de R. d'Arbrissel, fondateur de Fontevraud. P 1985, 318–326.

Lit.: **DSp** 13, 704–713; **BBKL** 8, 440–443. – **J.-M. Bienvenu:** L'étonnant fondateur de Fontevraud. P 1985; **J. Dalarun:** L'impossible sainteté (s. o.); **ders.:** R. d'Arbrissel, fondateur de Fontevraud. P 1986, dt.: Erotik u. Enthaltsamkeit. F 1987.

KARL SUSO FRANK

Robert v. Auxerre (auch *R. Altissiodorensis*), Weltchronist, * 1156/57, † 1212; 1172 Prämonstratenser in St-Marian in Auxerre, nicht identisch mit dem Domherrn R. Abolanz (s. MGH. SS 26, 219f.); schuf bis 1211 eines der besten frz. Gesch.-Werke mit universalem Horizont in Anlehnung an ↗Sigebert v. Gembloux u. unter Benutzung ↗Hugos v. Fleury, ↗Hugos v. St-Victor u. lokaler QQ; zuverlässig u. kritisch, ab 1180 selbständig. In acht Hss. nachgewiesen, diente es u. a. ↗Vinzenz v. Beauvais als Vorlage.

Ausg.: N. Camuzat (als Anonym). Troyes – P 1608 u. ö. (frgm.); O. Holder-Egger: MGH. SS 26, 219–287 (ab 1112).

Lit.: **A. Molinier:** Les sources de l'histoire de France, Bd. 3. P 1903, 2514; **N. Backmund:** Die ma. Gesch.-Schreiber des Prämonstratenserordens. Averbode 1972, 261–267.

ANNA-DOROTHEE VON DEN BRINCKEN

Robert Bacon, OP (um 1227–30), Theologe, † 1248 Oxford; um 1210 Schüler des ↗Johannes v. Abbeville in Paris, dessen Psalmen-Kmtr. er als Vorlage für seinen eigenen benutzte. R. lehrte seit 1219 in Oxford Theol. u. verschaffte durch seinen Ordenseintritt dem OP Zutritt z. Univ.; Freund u. Schüler ↗Edmunds v. Abingdon, für dessen Heiligsprechung er sich einsetzte; Freund ↗Richard Fishacres u. ↗Robert Grossetestes.

Lit.: **SOPMA** 3, 311; **LMA** 7, 900f. – **B. Smalley:** R. Bacon and the early Dominican school at Oxford: Transactions of the Royal Historical Soc., 4. Ser. Bd. 30 (1948) 1–19; **A. B. Emden:** A biographical register of the University of Oxford, Bd. 1. O 1957, 87; The Hist. of the University of Oxford, Bd. 1, hg. v. **J. I. Catto.** O 1984, 196 u. ö.

VIOLA TENGE-WOLF

Robert Bellarmin ↗Bellarmin, *Robert.*

Robert v. Brügge, OCist, Abt, * Ende 11. Jh. Brügge, † 29.4.1157 Clairvaux. R. war Kleriker u.

um 1115 Lehrer in Laon; 1131 begegnete er in Lüttich ↗Bernhard v. Clairvaux u. trat in ↗Clairvaux ein; 1139 setzte ihn Bernhard als Abt der 1138 dem OCist affiliierten ↗Dünen-Abtei ein, u. kurz vor seinem Tod (1153) designierte er R. als seinen Nachf. in Clairvaux.

Lit.: **BiblSS** 11, 232 f. (QQ u. Lit.); **Cath** 13, 13; **LMA** 7, 901 f. – **G. Winkler** (Hg.): Bernhard v. Clairvaux. Sämtl. WW, Bd. 3. I 1992, 548 ff. 1169 (Briefe 324–325).

ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Robert v. Cambrai (Cameracensis), OFMCap (nach 1643), * 1620/30 Cambrai, † nach 1696; veröff. bes. für Prediger die reichhaltigen, alphabetisch geordneten u. weitverbreiteten Sentenzen-Slg. *Aurifodina universalis scientiarum divinarum atque humanarum* aus geistl. u. weltl. Autoren (2 Bde. P 1680, zuletzt 1888) u. *Aurifodina universalis scientiarum divinarum,* die nur Bibeltexte enthält (Lille 1696, K 1700, zuletzt P 1879).

Lit.: Bibliotheca Cath. Neerlandica impressa 1500–1727. Den Haag 1954, nn. 15513 15972; **LexCap** 1479.

LEONHARD LEHMANN

Robert v. Chaise-Dieu (auch *R. v. Turlande*), hl. (1070) (Fest 17. Apr.), OSB, * um 1001 aus auvergnat. Adel, † 17.4.1067; Kapitelsherr in Brioude. Versuch des Eintritts in Cluny. Zog sich 1043 in die Einöde b. Brioude zurück u. zählt z. eremit. Bewegung des 11. Jahrhunderts. R. wandelte 1046/50 die Eremitage in die OSB-Abtei La ↗Chaise-Dieu um.

Lit.: **DIP** 7, 1869. – **A. Degl'Innocenti:** Marbodo di Rennes. ‚Vita beati Roberti'. Fi 1995. MICHAELA PUZICHA

Robert v. Colletorto ↗Robert Orford.

Robert v. Cowton, OFM, ma. Theologe, * 2. Hälfte 13. Jh. Cowton (York); an sicheren Lebensdaten steht nur fest, daß R. am 26.7.1300 bereits Priester war, da an diesem Tag für ihn, Johannes ↗Duns Scotus u. a. die Erlaubnis z. Beichthören v. Bf. v. Lincoln (vergeblich) erbeten wurde. Hieraus geht auch hervor, daß R. um diese Zeit in Oxford unter ↗Philipp v. Bridlington u. Adam v. Howden studierte. In seinem handschriftlich weitverbreiteten Sentenzen-Kmtr. (verf. um 1309–11), der Abhängigkeiten v. ↗Wilhelm v. Nottingham d. J. zeigt, reagiert R. auf versch. Positionen des Duns Scotus, so auf die Lehre v. der Univozität, der Kontingenz, der Verknüpfung der Tugenden. Er erweist sich hierin als ein zwar in Einzelfragen an Scotus orientierter, im ganzen jedoch unabhängiger, bisweilen eklekt. Denker. Gegen die Bücher I–III des Sentenzen-Kmtr. richtete der auch sonst streitbare ↗Thomas v. Sutton OP eine Kontroversschrift (Refutatio). In den Hss. ist R. als „inceptor in theologia" bezeugt; ob er auch Mag. war, ist ungewiß.

WW: Von den Hss. ist nur der Sentenzen-Kmtr. identifiziert.

Lit.: **H. Theissing:** Glaube u. Theol. bei R. Cowton. Ms 1970 (Lit.); **S. Brown:** R. Cowton and the analogy of the concept of being: FrS 31 (1971) 5–40. JOACHIM R. SÖDER

Robert v. Cricklade (auch *Robertus Canutus*), CanA, Schriftsteller, † um 1180; R. unterrichtete in Cricklade, bevor er sich den CanA in Cirencester (Gloucestershire) anschloß; um 1140 Prior v. St. Fridewide's Priory in Oxford; 1158/59 Reise nach It., um die Privilegien für das Klr. bestätigen zu lassen. Auszüge aus Plin. nat. widmete er Kg. Heinrich II. R. verf. Viten der ↗Frideswida v. Oxford u. des ↗Thomas Becket.

WW: Defloratio Historiae Naturalis Plinii: K. Rück: Die Geographie u. Ethnographie der Naturalis Historia des Plinius im Auszuge des R. v. Cricklade (Bayr. Schulprogramme 43/10). M 1903, 12–54; De connubio patriarche Jacob; Speculum fidei; Kmtr. zu atl. Büchern (vgl. Stegmüller RB 5, nn. 7446–59); Sermones (vgl. RLS 5, 171–176); Materials for the Hist. of Thomas Becket, hg. v. J. C. Robertson, Bd. 2. Lo 1876, 96–101.

Lit.: **LMA** 7, 904 (Lit.). – **K. Rück:** Das Exzerpt der Naturalis Historia des Plinius v. R. v. Cricklade (SBAW. PPH 1902, H. 2). M 1902, 195–285; **A. B. Thompson:** Shaping a Saint's Life: Frideswide of Oxford: Medium Aevum 63 (1994) 34–52.

MONIKA RAPPENECKER

Robert (v.) Curson (Courson, Courçon), engl. Theologe, * um 1150 Engl., † 6.2.1219 auf dem 5. Kreuzzug vor Damiette. R. studierte um 1175/80 Theol. in Paris unter ↗Petrus Cantor u. lehrte 1204–10 in Paris Theologie. Zwischen 1202 u. 1208 verf. er einen Sentenzen-Kmtr. (verloren; vgl. Stegmüller RS n. 357) u. eine theol. Summe (unvollendet, teilweise ed. [s. WW]), die sich mit den Sakramenten u. Fragen des sittl. Handelns befaßt; Kanonikus v. Noyon u. Paris, seit 1202 Kardinal. Von Innozenz III. als Legat für Fkr. bestellt, gab R. 1215 der Pariser Univ. Statuten u. erließ das Verbot für das Studium der aristotel. Metaphysik u. Physik. R. nahm am Lat. IV teil u. leitete seit 1218 mit Pelagius v. Albano in päpstl. Auftrag den 5. Kreuzzug.

WW: De Usura, ed. G. Lefèvre (Travaux et mémoires de l'Université de Lille 10, n. 30). Lille 1902; On Penance, ed. V. L. Kennedy: MS 7 (1945) 291–336.

Lit.: **LMA** 7, 903 f. (Lit.). – **W. Maleczek:** Papst u. Kard.- Kolleg v. 1191–1216. W 1984, 175–179; **J. A. Brundage:** The Limits of the War Power: The Contribution of Medieval Canonists: C. J. Reid jr (Hg.): The Crusades. Wa 1986, 69–85; **J. W. Baldwin:** Five Discourses on Desire: Sexuality and Gender in Northern France around 1200: Spec 66 (1991) 797–819; **J. Longère:** L'enseignement du ‚Credo': conciles, synodes et canonistes mediévaux jusqu'au XIIIe siècle: SE 32 (1991) 309–341, bes. 314 ff.; **O. Langholm:** Economics in the Medieval Schools. Lei 1992, bes. 37–52. MONIKA RAPPENECKER

Robert v. Flamborough (Yorkshire), Regularkanoniker u. Beichtvater in ↗Saint-Victor (Paris); schrieb 1208/13 eine der ersten ↗Pönitentialsummen, in denen nicht nur Einzelfälle behandelt, sondern auch dogmat. Überlegungen z. ↗Bußsakrament angestellt wurden. R. fügte Canones aus der neuen kanonist. Lit. u. aus den Dekretalen Alexanders III. u. Innozenz' II. ein. Er betonte die rechte Ordnung des Schuldbekenntnisses u. hielt daran fest, die Canones seien Grdl. für die Höhe der Bußleistung.

WW: Summa de matrimonio et de usuris (Liber poenitentialis), ed. F. Firth (Studies and texts 18). Tt 1971.

Lit.: **S. Kuttner:** Pierre de Roissy and R. of Flamborough: Tr 2 (1944) 492–499; **P. Michaud-Quantin:** A propos des premières Summae confessorum: RThAM 26 (1959) 276–283 292–296; **F. Firth:** The ‚Poenitentiale' of R. of Flamborough: Tr 16 (1960) 541–556, 17 (1961) 531 f. STEPHAN ERNST

Robert II. *d. Fromme,* **Kg. v. Frankreich** (987/996–1031), * um 973/974, † 20.7.1031 Melun. Bald nach der Kg.-Wahl seines Vaters Hugo Capet z. Mit-Kg. erhoben, sorgte R. für die Behauptung kgl. Machtgrundlagen der neuen kapeting. Dynastie (↗Kapetinger). Als Schüler Gerberts v. Aurillac (↗Silvester, Päpste – Silvester II.) wissenschaftlich-geistlich interessiert, stand er in wechselhaften Beziehungen zu Reformmönchtum u. Episkopat, griff die aus Süd-Fkr. kommende ↗Gottesfriedens-Bewegung auf u. sorgte 1022 für Bekämpfung u. Verbrennung „manichäischer" Ketzer in Orléans. R.s Ver-

hältnis z. Kurie war wegen einer unkanon. Nahehe belastet, doch verstand er sich zus. mit Ks. ↗Heinrich II. in einer Fürsorge- u. Leitungsverpflichtung für die abendländ. Christenheit (Verabredung einer nicht realisierten allg. Synode in Pavia). R.s Frömmigkeit wird in der fast hagiographisch angelegten Biogr. Helgauds v. Fleury stilisiert: Als erstem Kapetinger wurde ihm die Fähigkeit z. Krankenheilung zugeschrieben, was v. seinen Nachfolgern z. Idee der „rois thaumaturges" ausgebaut wurde.

QQ: Helgaud de Fleury: Vie de R. le Pieux, ed. R.-H. Bautier – G. Labory. P 1965; Adalbéron de Laon: Poème au roi R., ed. C. Carozzi. P 1979.

Lit.: **LMA** 7, 884ff. – **C. Pfister:** Études sur le règne de R. le Pieux. P 1885; **W.M. Newman:** Catalogue des actes de R. P 1937; **H.-H. Kortüm:** R.: Die frz. Könige des MA. M 1996, 87–98 390f. BERND SCHNEIDMÜLLER

Robert v. Genf ↗Clemens, Päpste – Clemens VII.

Robert Graystanes, OSB, Scholastiker u. Historiograph, * um 1290 Graystanes b. Sheffield, † um 1336. R. studierte um 1323 am Durham College in Oxford; danach Subprior in Durham; 1333 Bf. v. Durham, trat aber zugunsten ↗Richards v. Bury zurück.

WW: Historia de statu ecclesiae Dunelmensis (behandelt die Jahre 1213–1333), ed. J. Raine: Surtees Soc. 9 (Lo 1839) 33–123; zwei Sentenzen-Kmtr. (um 1321/22, heute in London, Westminster Abbey, cod. 13), Beschreibung u. Teiledition v. L.A. Kennedy: RThAM 53 (1986) 102–116, 56 (1989) 102–146; S.J. Livesey: RThAM 61 (1994) 137–172.

Lit.: **LMA** 8, 905. – Biographical Reg. of the University of Oxford, Bd. 2. O 1958, 814; **W.J. Courtenay:** Schools and Scholars in Fourteenth-Century Engl. Pr 1987. TIMOTHY REUTER

Robert Grosseteste (auch *Robertus Lincolniensis*), engl. Philosoph, Theologe u. Rechtsexperte (auch der Medizin, der Physik u. der Astronomie kundig), Bf. v. Lincoln, * wohl vor 1170 Suffolk, † Okt. 1253 Lincoln. Von etwa 1195 bis nach 1208 diente R. dem Bf. u. der Schule v. Hereford als „Magister" (artium) u. als Rechtsberater. Während des päpstl. Interdikts (1208–13) viell. erstmals in Frankreich. Die Reformvorhaben des Lat. IV prägten seine bfl. Amtsführung, ebenso seine angestrebte Reform des Klerus, seine Kritik an der schleppenden Reform päpstl. Benefizienverteilung (1250 u. 1253 Auseinandersetzung mit Innozenz IV.) sowie seine Unterstützung der Mendikanten u. seine wenig freundl. Einstellung z. Judentum. 1214 wurde R. als erster Kanzler der Univ. Oxford vorgeschlagen. Bald nach 1225 Priester u. Mag. theol., viell. v. Paris; 1235 z. Bf. v. Lincoln gewählt.

Pastoraltheologische WW folgten frühen Schr. z. Naturphilosophie. 1229 erster Lektor des Oxforder OFM-Studiums. Über den Orden wirkte seine Theol. auch außerhalb Engl.s u. über das 13. Jh. hinaus nach, z. B. in bezug auf die absolute ↗Prädestination Christi, die ↗Unbefleckte Empfängnis Marias, die Erweiterung des anselm. Konvenienzprinzips, eine umfassende, christologisch zugespitzte Lichtmetaphysik u. die normative Parallelität v. Intellekt u. Willen *(aspectus et affectus)*. Vor u. bes. nach seiner Bf.-Weihe übersetzte R. v. a. griech. WW von u. Kmtr. zu Aristoteles, ↗Johannes v. Damaskus u. anderen, insbes. Dionysios Areopagites; dazu verf. er auch eigene, einflußreiche Kommentare.

WW: J. McEvoy (Hg.): Opera R.G. Lincolniensis, Bd. 1 (Expositio in epistolam sancti Pauli ad Galatas, ed. J. McEvoy – L. Rizzerio; Glossarium in sancti Pauli epistolas fragmenta, ed. R.C. Dales; Tabula, ed. Ph.W. Rosemann) (CCM 130). Th 1995.

Lit.: **TRE** 14, 271–274. – **S.H. Thomson:** The Writings of R. Grosseteste, Bishop of Lincoln. C 1940, NY 1971; **S. Gieben:** Bibliogr. universa R. Grosseteste, 1473–1969: CFr 39 (1969) 362–418; **G. Freibergs** (Hg.): Aspectus et Affectus. NY 1993; **J. McEvoy:** R. Grosseteste. Exegete and Philosopher. Aldershot – Ashgate 1994; **ders.** (Hg.): R. Grosseteste. New Perspectives on His Thought and Scholarship (Instrumenta patristica 27). Steenbrügge – Th 1995 (Bibliogr. 1970–91: 415–431); **J. Goering:** When and Where Did Grosseteste Study Theology?: ebd. 17–51. RICHARD SCHENK

Robert Guiscard, Normannen-Hzg., * 1015/17 Hauteville (untere Normandie), † 17.7.1085 Kephallonia; seit 1057 an der Spitze der apul. ↗Normannen. Mit seiner Belehnung 1059 in Melfi durch Nikolaus II. wurde das päpstlich-normann. Bündnis begr.; eroberte bis Ende der siebziger Jahre des 11. Jh. das noch byz. Süd-It., einen Großteil ↗Siziliens (zus. mit seinem Bruder ↗Roger) u. das Ftm. ↗Salerno. R. drängte in Süd-It. die griech. Kirche zurück u. förderte dort, um seine Herrschaft zu stabilisieren, das lat. Mönchtum. Gregor VII. exkommunizierte R. 1074 wegen Territorialstreitigkeiten, löste ihn aber im Juni 1080 wieder v. Bann, um ihn gg. ↗Heinrich IV. zu gewinnen. Als R. für Gregor in dessen Konflikt mit Heinrich 1084 in Rom militärisch intervenierte, zerstörte er die Stadt teilweise. Starb auf einem Kriegszug gg. das byz. Reich, mit dem Gregor das Ziel verbunden hatte, dort den röm. Primat wieder durchzusetzen.

QQ: Wilhelm v. Apulien: Gesta Roberti Guiscardi, ed. M. Mathieu. Palermo 1961.

Lit.: **LMA** 7, 889f. (E. Cuozzo). – **H. Houben:** Die Abtei Venosa u. das Mönchtum im normannisch-stauf. It. Tü 1995; **R. Bünemann:** R. Guiskard. K 1997 (Lit.). AXEL BAYER

Robert Holcot, OP, Theologe, † 1349 Northampton. R. hielt 1330–31 in Oxford die Sentenzenvorlesungen u. erlangte 1332 die Magisterwürde. Sein eigenständiges Denken ist stark v. der Auseinandersetzung mit dem Mitbruder W. ↗Crathorn geprägt u. gehört zu den wichtigsten Beiträgen der nachockhamist. Spekulation in England. R.s Postulat einer v. der natürl. Logik verschiedenen Logik des Glaubens u. seine These, mentale od. gesprochene Sätze seien der eigtl. Gegenstand des Wissens sind ebenso innovativ wie sein Verständnis der Freiheit Gottes u. einer gewissen rel. Toleranz.

WW: Moralitates. P 1507; In 1–4 Sent. Ly 1497, 1518, Nachdr. F 1967; Quodlibeta: Verz. der Teil-Ausg. s. Sharpe; Sex articuli per modum conferentiae disputati: F. Hofmann (Hg.): Die ‚conferentiae' des R. Holcot. Ms 1993; Super libros sapientiae. Hagenau 1494, Nachdr. F 1974.

Lit.: **Glorieux Q** 1, 258–261; **SOPMA** 3, 313–320; 4, 266f.; **H. Schepers:** Holcot contra dicta Crathorn: PhJ 77 (1970) 320–354, 79 (1972) 106–136; **F. Hoffmann:** Die theol. Methode des Oxforder Dominikanerlehrers R. Holcot. Ms 1971; **W.J. Courtenay:** Schools and Scholars in Fourteenth-Century Engl. Pr 1987; **K. Tachau:** Wodeham, Crathorn and Holcot: the Development of the ‚complexe significabile': Logos and Pragma. FS G. Nuchelmans. Nj 1987, 161–187; **L.A. Kennedy:** The Philosophy of R. Holcot, Fourteenth-Century Sceptic. Lewiston (N.Y.) 1993; **R. Sharpe:** A Handlist of the Latin Writers of Great Britain and Ireland before 1450. Th 1997, 553–558 (Liste der WW u. Hss.). RUEDI IMBACH

Robert v. Jumièges (auch *R. Champart*), OSB, † 26.5.1056 (?) Jumièges (dort begraben); zunächst Prior v. St-Ouen in Rouen, 1037 Abt v. ↗Jumièges, 1044 (?) Bf. v. London, 1051 Ebf. v. Canterbury. R., Parteigänger ↗Eduard d. Bekenners, half bei der Vorbereitung der Normannenherrschaft in Eng-

land. Nach kirchl. u. gesellschaftl. Konflikten mußte er in die Normandie fliehen. R. ließ ein reich illuminiertes *Missale* schreiben (CLLA 2, 419), das zu den bedeutenden Zeugnissen römisch-angelsächs. Liturgie vornormann. Zeit zählt.

Lit.: **DACL** 11, 1451f. (F. Cabrol); **LThK²** 8, 1340 (A. Manser); **LMA** 7, 898f. (J. Hudson). – The Missal of R. of Jumièges, ed. **H.A. Wilson.** Lo 1896; **F. Barlow:** The English Church, 1000–1066. Lo 1963; **ders.:** Edward the Confessor. Berkeley–LA 1970; **Ch. A. Deshayes:** Hist. de l'abbaye royale de Jumièges. Brionne 1980 (Nachdr. v. 1829).
BENEDIKT KRANEMANN

Robert Kilwardby, OP (um 1245), engl. Philosoph u. Theologe, † 10.9.1279 Viterbo; um 1231 Stud. in Paris; 1237 Mag. art. ebd.; um 1245 kehrte er nach Engl. zurück, wo er in Oxford die theol. Mag.-Würde erwarb u. lehrte; 1261–72 Provinzial; 1272 Wahl z. Ebf. v. Canterbury; 1274 Teilnahme am Konzil v. Lyon; 1278 v. Nikolaus III. z. Kardinal-Bf. ernannt. Die 30 v. ihm am 18.3.1277 verurteilten Irrtümer betr. Grammatik, Logik u. Natur-Philos. erweisen ihn als Gegner des Thomas v. Aquin, nam. seiner Lehre v. der Einheit der substantiellen Form, u. der aristotel. Erneuerung. Die frühen Schr. sind sprachphilosophisch bedeutsam. R.s Wiss.-Einteilung gehört zu den wichtigsten Einteilungen des MA u. verbindet in sehr origineller Weise systemat., didakt. u. genet. Gesichtspunkte.

WW: De natura theologiae, hg. v. F. Stegmüller. Ms 1935; Kmtr. z. Priscianus Maior, hg. v. J. Pinborg: CIMA 15 (1975) 1–146; De ortu scientiarum, hg. v. A.G. Judy. Tt 1976; Kmtr. z. Donat Ars maior, hg. v. L. Schmücker. Brixen 1984; Kmtr. zu den Sentenzen, 4 Bde., hg. v. J. Schneider u.a. M 1986–93; De tempore/De spiritu fantastico, hg. v. P.O. Lewry. Lo 1987.

Lit.: **SOPMA** 3, 320–325; 4, 267ff. – **E.M.F. Sommer-Seckendorff:** Studies in the Life of R. Kilwardby OP. Ro 1937; **P. Glorieux:** ‚Pro et contra Thomam', Un survol de 50 années: Sapientiae procerum amore. FS J.-P. Müller. Ro 1974, 255–287; **P.O. Lewry:** The Oxford Condemnations of 1277 in Grammar and Logic: English Logic and Semantics, hg. v. H.A.G. Braakhuis. Nj 1981, 235–278; **ders.:** R. Kilwardby's Commentary on ‚De accentibus' of Pseudo-Priscian: MS 50 (1988) 96–185; **R. Sharpe:** A Handlist of the Latin Writers of Great Britain and Ireland before 1540. Th 1997, 560–564. RUEDI IMBACH

Robert v. Lecce ↗Caracciolo, *Roberto.*

Robert v. Lüttich (auch *R. de Torote, de Thourotte*), Bf. v. Lüttich, * Thourotte b. Compiègne (Dép. Oise), † 16.10.1246 Fosses; Kanoniker in Laon, dann in Reims, 1232 Bf. v. Langres, 1240 v. Lüttich. R. war offen für die spir. Bewegungen der Zeit, förderte die Reformorden u. hielt regelmäßig Diözesansynoden ab. 1246 führte er in Lüttich ↗Fronleichnam ein, dessen Feier sein Mitarbeiter Jacques v. Troyes als Papst Urban IV. 1284 für die ganze lat. Kirche vorschrieb.

Lit.: **BNBelg** 19, 482–485. – **F. Callaev:** Documentazione eucaristica liegese dal vescovo di Liegi Roberto di Torote al papa Urbano IV (1240–64): Lateranum 14 (1949) 215–235; **C.M.A. Caspers:** De eucharistische vroomheid en het feest van Sacramentsdag in de Nederlanden tijdens de Late Middeleeuwen. Lv 1992; **J. Lamberts:** The origin of the Corpus Christi feast: Worship 70 (1996) 432–446. ANDREAS HEINZ

Robert v. Melun, * um 1100 Engl., † 27.2.1167 Hereford; Stud. in Oxford u. Paris, wo er Schüler ↗Abaelards u. ↗Hugos v. St-Victor war. 1137 Mag. art. auf dem Genovevaberg in Paris als Nachf. Abaelards. Namentlich bekannte Schüler sind ↗Johannes v. Salisbury u. ↗Johannes v. Cornwall. Leiter der Schule v. Melun, dann möglicherweise wieder Mag. in St-Victor. Trat als Ankläger gg. die Trinitätslehre ↗Gilberts v. Poitiers auf. Teilnahme am Konzil zu Sens 1148 unsicher. Gegner der Christologie des ↗Petrus Lombardus. 1160 Rückkehr nach England. 1163 Bf. v. Hereford. Im Streit um ↗Thomas Becket auf seiten des Königs. Sein HW, die *Sentenzen* (1156–63/64), das zw. den Schulen Eigenständigkeit erstrebte, blieb unvollendet.

WW: Questiones de divina pagina (1143–48); Questiones de epistolis Pauli (1150–55); Sententie (eine Summe in 2 Tln., z.T. nach dem Vorbild Hugos v. St-Victor).

Ausg.: R.-M. Martin–R.M. Gallet, 4 Bde. Lv 1932–52.

Lit.: **Grabmann SM** 2, 323–358; **F. Anders:** Die Christologie des R. v. Melun. Pb 1927 (Edition christolog. Texte); **F. Bliemetzrieder:** R. v. Melun u. die Schule Anselms v. Laon: ZKG 53 (1934) 117–170; **U. Horst:** Beitr. z. Einfluß Abaelards auf R. v. Melun: RThAM 26 (1959) 314–326; **ders.:** Die Trinitäts- u. Gotteslehre des R. v. Melun. Mz 1964; **D.E. Luscombe:** The School of Peter Abaelard. C 1969; **U. Horst:** Gesetz u. Ev. Pb 1971; **M.L. Colish:** Peter Lombard, 2 Bde. Lei 1994. ULRICH HORST

Robert v. Molesme(s), hl. (Fest 29. Apr., seit 1963 am 26. Jan. zus. mit den hll. Alberich u. ↗Stephan Harding), OSB, 1. Abt v. ↗Cîteaux, * um 1028 als Sproß einer stiftungsfreudigen adligen Sippe der Champagne, † 1111 als Abt v. Molesme. Um 1044 in Moutier-la-Celle (Troyes), 1053 Prior, nach 1068 Abt bei den Cluniazensern in St-Michel-de-Tonnerre (Langres), 1072–73 Prior in St-Ayoul (Sens), 1073–74 Oberer v. Einsiedlern in den Wäldern v. Collan, mit denen er 1075 ↗Molesme (Langres) gründete. Dieses wurde unter seiner Leitung mit seinen etwa 40 Tochter-Klr. zu einem namhaften Mittelpunkt der gregorian. Reformideale (↗Gregorianische Reform), der die Entwicklung der Reformorden des 12. Jh. direkt beeinflußte. ↗Bruno d. Kartäuser z.B. lebte 1082 eine Zeitlang im Bann v. Molesme. 1098 stand R. mit seinem Prior Alberich durch die Gründung v. Cîteaux an der Wiege des OCist-Ordens. Auf R. ging die Skepsis gegenüber ↗Cluny u. dem Feudalismus zurück, dazu die Berufung auf Benedikt u. seine Regel. Weil R. auf Wunsch seiner Mitbrüder in Molesme u. auf Intervention Urbans II. wieder in sein Stamm-Klr. zurückkehrte, wurde er in den ältesten Abtlisten v. Cîteaux nicht geführt.

QQ: J. Laurent (Hg.): Cartulaires de l'abbaye de Molesme, Bd. 1. P 1907; ActaSS apr. 3, 662–678; K. Spahr: Das Leben des hl. R. v. Molesme. Fri 1944 (Edition u. Interpretation der Vita).

Lit.: **DSp** 13, 736f. – **J.-A. Lefèvre:** Saint R. de Molesme: AnBoll 74 (1956) 50–83; **L.J. Lekai:** The Cistercians. Kent University 1977, 11–20 406f. (Bibliogr.).
GERHARD B. WINKLER

Robert v. Newminster, hl. (Fest 7. Juni), OCist, * Gargrave (Yorkshire), † 7.6.1159 Newminster; Studium in Paris, zunächst Weltpriester, dann Benediktiner in ↗Whitby. 1132 Zisterzienser in ↗Fountains, 1139 erster Abt v. Newminster (Northumberland), das in weniger als 10 Jahren Pipewell, Roche sowie Sawley gründete. Sein Grab war Schauplatz v. Wundern, R. wurde jedoch nie offiziell kanonisiert; der OCist bestätigte seinen Kult 1656.

Lit.: **ActaSS** iun. 2, 48ff.; **BiblSS** 11, 245ff. – **P. Grosjean:** AnBoll 56 (1938) 343–360. DANIEL REES

Robert, Herzöge **v. der Normandie:**

R. I., * um 1006, † 2.7.1035 Nizäa; Sohn Richards II. d. Guten, dessen enges Bündnis mit Kg. ↗Robert II. d. Frommen v. Fkr. der Namenwahl zu-

grunde liegen könnte. R. folgte 1027 seinem nur ein Jahr regierenden älteren Bruder Richard III. u. überging dabei dessen minderjährigen Sohn. Er erscheint mit dem Titel Gf., seltener Hzg. der territorial u. herrschaftlich noch ungefestigten ↗Normandie. R. arbeitete eng mit monast. Reformern, v.a. ↗Wilhelm v. St-Bénigne, zusammen. Nachdem er mit der Anerkennung seines 1027/28 geborenen außerehel. Sohnes, des späteren engl. Kg. ↗Wilhelm I. d. Eroberers, durch die normann. Großen u. den frz. Kg. die Herzogs-Nachf. gesichert hatte, begab er sich 1034 auf eine Pilgerfahrt nach Jerusalem u. starb 1035 auf dem Rückweg.

Lit.: **LMA** 7, 897. – **K.-U. Jäschke:** Die Anglonormannen. St 1981, 50–55; **D. Bates:** Normandy before 1066. Lo 1982.

R. II., * 1054, † 1134; ältester Sohn ↗Wilhelms I. d. Eroberers, wegen seiner Kleinwüchsigkeit „curthose" genannt. Gemäß westfränkisch-normann. Brauch wurde R. 1063 auf Vorschlag des Vaters als Gesamterbe anerkannt (erneut 1077/78 für die ↗Normandie). Die 1087 vorgenommene Teilung, die dem jüngeren Bruder ↗Wilhelm II. Rufus die 1066 gewonnene engl. Krone einbrachte, hat keiner der Brüder auf Dauer akzeptiert. Ein Ausgleich wurde 1096 erzielt, als R. Wilhelm die Normandie verpfändete, um seinen Kreuzzug zu finanzieren, an dem er sich ruhmvoll beteiligte. Während seiner Abwesenheit hatte der jüngste Bruder ↗Heinrich (I.) nach dem v. Mordgerüchten begleiteten Tod des Wilhelm Rufus (1100) Ansprüche auf das Gesamterbe geltend gemacht u. behauptete schließlich als Kg. des anglo-normann. Gesamtreichs in der Schlacht b. Tinchebray 1106 auch die kontinentalen Besitzungen gg. R. Der Unterlegene starb nach jahrzehntelanger Haft.

Lit.: **LMA** 7, 897 f. – **K.-U. Jäschke:** Die Anglonormannen. St 1981, 75–147; **D. Bates:** Normandy and Engl. after 1066: EHR 104 (1989) 851–880. HANNA VOLLRATH

Robert Orford (auch *R. v. Colletorto*), OP, Theologe, um 1284–86 Baccalaureus in Oxford, später dort Mag. theol., letzte urkundl. Erwähnung 1293; gilt als einer der führenden Vertreter der frühen Oxforder Thomistenschule. Neben dem Korrektorium *Sciendum,* mit dem er Thomas v. Aquin im Korrektorienstreit gg. ↗Wilhelm de la Mare verteidigte (↗Korrektorien), verf. er Streitschriften gg. die Quodlibeta ↗Heinrichs v. Gent sowie gg. ↗Aegidius v. Rom.

WW: Le correctorium corruptorii ‚Sciendum', ed. P. Glorieux. P 1956; Reprobationes dictorum a fratre Egidio in primum Sententiarium, ed. A.P. Vella. P 1968; Contra dicta magistri Henrici de Gandavo (uned.).

Lit.: **SOPMA** 3, 326 f.; 4, 269; **LMA** 7, 903. – **L. Hödl:** Geistesgesch. u. literarkrit. Erhebungen z. Korrektorienstreit: RThAM 33 (1966) 81–114; **F. E. Kelley:** Two early English thomists: Thomas Sutton and R. Orford vs. Henry of Ghent: The Thomist 45 (1981) 345–387; **ders.:** The Egidean influence in R. Orford's doctrine on form: ebd. 47 (1983) 77–99; **ders.:** R. Orford's attack on Giles of Rome: ebd. 51 (1987) 70–96; **U. Horst:** Evangel. Armut u. Kirche. B 1992, 177–189. VIOLA TENGE-WOLF

Robertus Pullus (Pulleyn, Pullanus), engl. Theologe, * um 1080 Südwest-Engl., † 1146 Viterbo; studierte nach 1103 Theol. (möglicherweise in Paris unter ↗Wilhelm v. Champeaux), lehrte 1133–38 in Oxford Theol.; 1139 wurde er Archidiakon zu Rochester; seit 1142 lehrte er in Paris als Nachf. des ↗Gilbert v. Poitiers, dessen Trinitätslehre er kritisierte; dort hörte ihn ↗Johannes v. Salisbury (Metalogicon I, 5; II, 10). 1144 wurde er als erster Engländer Kard. u. 1145 Kanzler der Hl. Röm. Kirche. Zwischen 1142 u. 1144 verf. er in Paris seine *Sententiarum libri octo* (PL 186). Methodisch nahm R. ↗Petrus Lombardus vorweg, indem er Fragen zusammenstellte, die sich bei der Beschäftigung mit der Hl. Schrift ergaben.

WW: De contemptu mundi: F. Courtney: An Unpublished Treatise of R. Pullus: Gr 31 (1950) 192–223; Sermones (Verz.: Courtney [s. u.] 32–49); Kmtr. zu Pss u. Offb (vgl. Stegmüller RB 5, 7477 ff.).

Lit.: **LMA** 7, 919 (Lit.); **BBKL** 7, 1068 ff. (Lit.). – **F. Courtney:** Cardinal R. Pullus. Ro 1954; **M. L. Colish:** Peter Lombard, Bd. 1. Lei u.a. 1994, 68–72 u.ö. MONIKA RAPPENECKER

Robert v. Reims (auch *Robertus monachus*), viell. identisch mit Abt R. v. St-Rémi zu Reims (um 1096–98); nahm am Konzil v. Clermont (1095) teil u. verf., vermutlich in dem zu St-Rémi gehörenden Priorat Senuc (Diöz. Reims), um 1120 eine im MA sehr beliebte u. verbreitete (auch ins Deutsche u. Französische übers.) Gesch. des 1. Kreuzzugs *(Historia Jherosolimitana)* in Bearbeitung einer anonymen normann. Kreuzzugs-Gesch., der „Gesta Francorum".

Ausg.: RHC. Occ 3, 717–882; PL 155, 669–758.

Lit.: **TLGL** 702; **VerfLex**[2] 8, 115 ff.; **LMA** 7, 918 f. – **G. Marquard:** Die Hist. Hierosolymitana des Robertus Monachus. Königsberg 1892; **N. Jorga:** Les Narrateurs de la première croisade. P 1928; **Manitius** 3, 424 f.; **Wattenbach-Holtzmann** 1/4, 777; **Wattenbach-Schmale** 3, *206. ALFONS BECKER

Robert de Sorbon, Theologe, * 9.10.1201 Sorbon, † 15.8.1274 Paris; Bauernsohn, Mag. theol. (1236) u. Regens in Paris, Kanoniker in Cambrai (1250) u. Notre-Dame de Paris (1258). R. beschloß 1253 die Einrichtung eines Kollegs für arme Weltkleriker, um ihnen ein Studium der Theol. zu ermöglichen. ↗Ludwig IX., dessen Kapellan er war, sicherte die Gründung durch Schenkungen u. Privilegierungen (1257). R. übernahm selbst als Provisor die Leitung der späteren ↗Sorbonne u. erließ erste Statuten. Zudem verf. er Traktate über die Notwendigkeit der Beichte sowie zahlr. Predigten.

WW: De Consciencia et De Tribus Dietis, ed. F. Chambon. P 1902.

Lit.: **LMA** 7, 911 f. (J. Verger); **RLS** 5, 224–330. – **P. Glorieux:** Aux origines de la Sorbonne, Bd. 1: R. de Sorbon. P 1966; **A. L. Gabriel:** The Paris studium. R. of Sorbonne and his Legacy. F 1992, 63–111; **N. Bériou:** R. de Sorbon. Le prud'homme et le béguin: Comptes rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres (1994) 469–510. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Robert v. Tombelaine, OSB (um 1030), Vertreter einer biblisch-monast. Theol., * um 1010, † 1078 Rom; Mönch v. ↗Mont-Saint-Michel, wahrscheinlich Einsiedler auf der Insel Tombelaine, um 1040 Abt v. St-Vigor b. Bayonne; Lebensabend in Rom. Befreundet mit ↗Anselm v. Canterbury, gilt R. als hervorragender Vertreter des normann. Mönchtums. Sein HW ist ein v. der patristisch-monast. Trad. inspirierter *Hld-Kommentar* (1,1–1,12). Die allegor. Auslegung des Hld ist auf die Beziehung zw. Christus u. der endzeitlich gereinigten Kirche ausgerichtet. Das Werk wurde fälschlich Gregor d. Gr. zugeschrieben u. erlangte dadurch weite Verbreitung.

WW: PL 150, 1361–78; PL 79, 492–548.

Lit.: **LMA** 8, 912 (H. Riedlinger). – **Stegmüller RB** 5, n. 7488; **F. Ohly:** Hld-Studien. Wi 1958, 95–98; **H. Riedlinger:** Die Ma-

kellosigkeit der Kirche in den lat. Hld-Kommentaren des MA. Ms 1958, 191–194; **P. Quivy–J. Thiron:** R. de Tombelaine et son Commentaire sur le Cantique des Cantiques: Millénaire monastique du Mont-St-Michel, Bd. 2. P 1968, 347–356; **E. A. Matter:** The Voice of my Beloved. The Song of Songs in Western Medieval Christianity. Ph 1990, 107–111.

STEPHAN CH. KESSLER

Robert v. Torigny (auch *Robertus de Monte*), OSB (1128) Gesch.-Schreiber, † 23./24.6.1186; Mönch in Bec, um 1149 dort Prior, 1154 Abt v. ↗Mont-St-Michel. Förderte die Ordenszucht u. wirkte als Bauherr. Auf Einladung Alexanders III. 1163 Teilnehmer an der Synode v. Tours. R. fügte in die „Gesta Normannorum ducum" des ↗Wilhelm v. Jumièges Interpolationen aus versch. QQ ein u. setzte sie bis 1135 fort (8. Buch). Sein HW ist eine an ↗Sigebert v. Gembloux anschließende, v. 1112 bis 1186 reichende *Chronik* (ab 1147 selbständig), worin er die englisch-frz. Gesch. behandelt. Er zeigt Interesse für den Orient u. die Aristoteles-Übers. seiner Zeit.

WW: Chronique, ed. L. Delisle, 2 Bde. Rouen 1872–73; Gesta, ed. J. Marx. P 1914, 199–334; The Gesta ... of William of Jumièges, Orderic Vitalis, and R. of Torigni, ed. E. M. C. van Houts. O 1992, 1995.

Lit.: **LMA** 7, 912f. KARL SCHNITH

Robert Walsingham, OCarm, Philosoph u. Theologe, † um 1330; um 1312 in Oxford am Studium der Karmeliter anläßlich einer Disputation mit ↗Heinrich v. Harclay bezeugt; v. ihm sind u. a. zwei *Quodlibeta* erhalten zu philos. u. theol. Fragen, wo nam. Probleme der Intellekt- u. Relationstheorie u. der Gotteslehre erörtert werden. Ein gewisser Einfluß ↗Heinrichs v. Gent ist nicht zu verkennen.

WW: Quaestiones ordinariae (unveröff.); Quodlibeta I–II (ungedr.).

Lit.: **Glorieux Q** 2, 262f.; **Xiberta** 111–141; **R. Copsey:** The Carmelites in Engl. 1242–1500: surviving writings: Carmelus 43 (1996) 213f.; **R. Sharpe:** A Handlist of the Latin Writers of Great Britain and Ireland before 1450. Th 1997, 576f.

RUEDI IMBACH

Robert, *André,* PSS (1908), Alttestamentler, * 9.11.1883 Courseulles-sur-mer (Dép. Calvados), † 28.5.1955 Issy-les-Moulineaux; 1908 Eintritt in die Compagnie de S. Sulpice; bibl. Stud. in Paris, Rom u. Jerusalem; 1922 Prof. für Hl. Schrift in Issy-les-Moulineaux, seit 1934 Ordinarius für AT u. oriental. Sprachen am Inst. Catholique v. Paris; 1940 Direktor für das Supplement au Dictionnaire de la Bible, das gründlichste kath. Bibel-Lex. der Gegenwart. Mitherausgeber der Bible de Jérusalem. Schwerpunkt der Forsch. R.s: die bibl. Lit. der Persischen Zeit. Sein Hauptinteresse galt der Herausarbeitung der innerbibl. Bezüge der Texte. R. bez. das Vorgehen der Autoren als „anthologische Methode". Sie wird vorab nachgewiesen in *Les attaches littéraires de Prv I–IX* (RB 43 [1934] 42–68 177–204 374–384; RB 44 [1935] 344–365 502–525). R. ist der anregendste Exponent der neueren frz. Exegese; als einflußreicher Promotor hat er der historisch-krit. Methode, vorab der Gattungs-Forsch., ein Heimatrecht in der kath. Exegese erstritten.

Lit.: **DB(V)** Suppl. 10, 687–690 (I. Trinquet).

ALFONS DEISSLER

Roberts, *John,* sel. (1929) (Fest 10. Dez.), OSB (1599), Mart., * 1576 Trawsfynydd (Wales), † 10.12. 1610 Tyburn. Anglikanisch erzogen, studierte er 1593–98 in Oxford u. trat in Paris z. Katholizismus über. Nach dem Eintritt in den OSB u. der Priesterweihe 1602 in Salamanca ging er zurück in seine Heimat, wo er mehrmals verhaftet u. verbannt wurde. Er war Mitgründer u. erster Prior des Klr. St. Gregor in ↗Douai. Bei einem Rückkehrversuch nach Engl. wurde er hingerichtet.

Lit.: **B. Camm:** A Benedictine Martyr in Engl. Lo 1897; **R. Challoner:** Memoirs of Missionary Priests, hg. v. J. H. Pollen. Lo 1924, 317–321; **W. Phillipson:** Blessed J. R. Lo 1961.

REINHOLD RIEGER

Robinson, *John* ↗Pilgerväter.

Robinson, *John Arthur Thomas,* anglik. Theologe, Bf., * 15.6.1919 Canterbury, † 5.10.1983 Arncliffe (Yorkshire); Studium in Cambridge (PhD 1946); 1945 Ordination; 1951 Wells Theological College, 1951 Clare College in Cambridge; 1959 Bf. v. Woolwich, als welcher er in der öff. Meinung z. Führer des radikalen Flügels der anglik. Kirche avancierte. *Honest to God* (Lo 1963; dt.: Gott ist anders. M 1963), eine Popularisierung v. Gedanken D. ↗Bonhoeffers, R. ↗Bultmanns u. P. ↗Tillichs, wurde international diskutiert. 1969 ging er zurück nach Cambridge, wo er exegetisch mit der Frühdatierung der Evv. Aufsehen erregte.

WW: The body. Ch 1952; Chr. Moral heute. M 1964; Eine neue Reformation. M 1965; Fragwürdig – glaubwürdig. M 1968; Heute ist der Christ anders. M 1973; The human face of God. Lo 1976; The priority of John. Lo 1985; Wann entstand das NT? Pb 1986.

Lit.: **E. Schillebeeckx:** Neues Glaubensverständnis. Mz 1964; **ders.:** Personale Begegnung mit Gott. Mz 1964; **E. James:** A life of bishop J. A. T. R. Lo 1987; **A. Kee:** The roots of Christian freedom. Lo 1988. ALBERT RAFFELT

Robinson, *Joseph Armitage,* Patristiker u. Exeget, * 9.1.1858 Keynsham b. Bristol, † 7.5.1933 Upton Noble (Somerset); bekleidete bedeutende akadem. u. kirchl. Ämter; hervorragender Vertreter der philologisch orientierten engl. Patristik, der u. a. Editionen, Übers. u. Kmtr. (z. B. ↗Aristides; lat. Übers. der Passio Perpetuae; Iren. dem.; Orig. philoc.) vorlegte; später kamen Unters. z. Gesch. der Westminster Abbey u. der Kathedrale v. Wells hinzu, deren Domkapitel er als Dean vorstand.

Lit.: **BBKL** 8, 454–457 (K. G. Wesseling). – **F. C. Burkitt:** R.: JThS 34 (1933) 225–231; **J.M. Creed:** R.: PBA 20 (1934) 297–308; **T. F. Taylor:** R. C 1991 (WW-Verz.).

GEORG SCHÖLLGEN

Roc-Amadour ↗Amadour.

Rocca, *Angelo* (auch *Camerinus*), OESA, Bibliophile u. Historiker, * 1545 Rocca Contrada (heute Arcevia [Mark Ancona]), † 7.4.1620 Rom. Nach Eintritt in den OESA in Camerino studierte er an der Univ. Padua, wurde dort 1577 Dr. theol.; 1579–1585 war er Ordenssekretär in Rom, 1585 berief ihn Sixtus V. z. Leiter der Vatikan. Druckerei, wo er u. a. die Vg.-Ausgabe Clemens' VIII. herausbrachte. 1595 Vorstand der päpstl. Sakristei u. 1605 Titular-Bf. v. Tagaste. Er schrieb zahlr. Abhh. v. a. z. chr. Archäologie, Liturgie-Gesch. u. Spiritualität. Seine wertvolle Bücher-Slg., auch reich an Mss., vermachte er 1614 dem Augustiner-Klr. S. Agostino in Rom. Sie bildet den Grundstock der nach ihm benannten, heute staatl. Biblioteca Angelica.

QQ: Instrumentum donationis bibliotecae Angelicae: AAug 23 (1953) 345–350.

WW: Erschöpfendes Verz. bei Ossinger u. Perini (s. u.); GA, 2 Bde. Ro 1719, [2]1745 (unvollständig).

Lit.: **EC** 10, 1053; **NCE** 12, 50; **MarL** 5, 510; **BBKL** 8, 457f. (Lit.). – **Ossinger** 754–764; Cenni Biografici di A. R. Fabriano 1881; **G. Balestri:** Biblicae introductionis generalis elementa. Ro 1932, 209–214; **Perini** 3, 126–133; **D. Gutiérrez:** AAug 23 (1953) 258–262; **GAug** 2, passim. ADOLAR ZUMKELLER

Rochefoucauld ↗La Rochefoucauld.

Rochester (England), Btm. in Kent, um 604 v. ↗Augustinus v. Canterbury gegründet. Die Diöz. umfaßte die Gft. Kent westlich des Medway, diente aber auch dem Ebtm. ↗Canterbury als Hilfs-Btm. (vergleichbar mit ↗Gurk zu Salzburg); im MA wurden die Bf. v. Ebf., nicht v. Kg., bestätigt u. eingesetzt. Die Domkirche wurde durch Däneneinfälle im 9. Jh. baulich u. wirtschaftlich sehr beeinträchtigt. Neuaufbau unter den normann. Bf. Gundulf (1077–1108) u. Ernulf (1115–24): Neubau der Kathedrale (geweiht 1130, gleichzeitig durch Brand geschädigt u. erst 1343 instand gesetzt u. umgebaut), Erneuerung der Bibl. u. Ersetzung der Domkanoniker durch ein Priorat benediktin. Mönche. 1541 Aufhebung des Btm., 1559 anglik. Bistum.

Lit.: **LMA** 7, 925f.; **ODCC³** 1404. – **R. A. L. Smith:** The early community of St. Andrew at R., 604–c. 1080: EHR 60 (1945) 289–299; Textus Roffensis, Facsimile ed. **P. H. Sawyer,** 2 Bde. Kh 1957–62; R. Charters, hg. v. **A. Campbell.** Lo 1973; **M. P. Richards:** Texts and their transmissions in the medieval library of R. Cathedral Priory. Ph 1988; **W. N. Yates** (Hg.): Faith and Fabric: R. Cathedral 604–1994. Woodbridge 1994. TIMOTHY REUTER

Rochester (USA), Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Rochett, aus weißem Leinen, Baumwolle o. ä. gefertigte, ursprünglich bis zu den Knöcheln, seit dem Barock zu den Knien reichende Tunica, v. ↗Chorrock unterschieden durch enge Ärmel. Der Bf. trug es ständig, sowohl im Alltag als auch unter liturg. Paramenten; heute ist das R. nur noch Bestandteil seiner Chorkleidung. Das Recht auf R. bei der Chorkleidung haben auch nicht-bfl. Ordinarien u. die wirkl. Prälaten der Kurie, während Protonotare supra numerum u. Ehrenprälaten sowie Kanoniker ohne Bf.-Weihe nur den einfachen Chorrock anlegen.

Lit.: **J. Braun:** Liturg. Hand-Lex. Rb ²1924, 299; **CaerEp** nn. 1199 1205–10. RUPERT BERGER

Rochus, hl. (Fest 16. Aug.), historisch nicht nachweisbarer Pilger aus Montpellier, wohl um die Mitte des 14. Jh.; die v. dem venezian. Philosophen u. Staatsmann Francesco Diedo 1478 verf. Vita, nach der R. 1295 geboren u. 1327 gestorben sein soll, sowie die anonym überl. älteren Acta breviora (nach 1430) besitzen kaum Glaubwürdigkeit. Danach soll R., früh elternlos geworden, sein großes Vermögen an Arme verschenkt haben u. 1317 nach Rom gepilgert sein, unterwegs u. in Rom Pestkranke pflegend u. durch Kreuzzeichen heilend; auf der Rückreise sei er 1320 in Piacenza selbst v. der Seuche befallen worden, aber wunderbarerweise wieder genesen. 1322 in seine Vaterstadt zurückgekehrt (nach den Acta breviora kam er nur bis Angera), habe man ihn als vermeintl. Spion, weil er sich aus Demut nicht zu erkennen geben wollte, in den Kerker geworfen, wo er 1327 gestorben u. v. Gott selber durch eine Schrift an der Wand als Helfer in Pestnöten geoffenbart worden sein soll. Die Nachr. über die Bestätigung seines Kultes auf dem Konstanzer Konzil 1414 u. eine Prozession zu seinen Ehren ist ungeschichtlich; immerhin zeigen sich bereits in der 1. Hälfte des 15. Jh. v. a. in Süd-Fkr. Anfänge einer Verehrung. Sie blüht mächtig auf nach der Jh.-Mitte, v. a. aber seit der Übertragung seiner angebl. Reliquien nach Venedig (1485). R. wurde jetzt auf den Wegen des venezian. Handels u. der damaligen Pestzüge zu einem der volkstümlichsten, hilfemächtigsten Heiligen, vielfach den 14 ↗Nothelfern zugesellt, geehrt durch zahllose Bildwerke, Kirchen, Kapellen, Altäre u. Spitäler, Prozessionen, Andachten u. Bruderschaften, deren berühmteste auf dt. Boden die 1754 an der Kapelle auf dem St.-R.-Berg in Bingen gegründete wurde. Dort findet noch heute alljährlich die v. J. W. v. Goethe geschilderte Wallfahrt statt. Eifrige Förderer des R.-Kultes waren nam. die Franziskaner, die ihn als Terziaren herausstellten. Als Patr. gg. Pest, Cholera u. a. Seuchen tritt er fast überall an die Seite des hl. ↗Sebastian, darüber hinaus wurde er auch der Schutz-Hl. der Chirurgen, der Schreiner sowie im Vintschgau u. in Schlesien auch des Viehs. Dargestellt zumeist als Pilger mit Pestbeule am entblößten Schenkel mit pflegendem Engel u. einem Hund mit od. ohne Brot im Maul.

Lit.: **ActaSS** aug. 3, 380–415; **BHL** 7273–80 mit **NSuppl; BiblSS** 11, 264–273 (Lit.); **LCI** 8, 275–278; **LMA** 7, 926. – **M. Zeller:** R. Die Pest u. ihr Patron. N 1989. ERICH WIMMER / (JOSEF OSWALD)

Rockenbach, *Martin,* kath. Publizist, * 15.10.1898 Kastellaun (Hunsrück), † 24.3.1948 Köln; 1922 Dr. phil. (Arbeit über R. J. ↗Sorge), 1922/23 Mit-Hg. der Zs. „Gral“, 1924–28 Hg. der literar. Monatsschrift „Orplid“, ab 1928 Rundfunkredakteur (Köln), 1946–48 Leiter des Thomas-Verlags in Kempen (Niederrhein). Förderer der kath. Lit. der zwanziger u. dreißiger Jahre, Hg. v. Lyrik- u. anderen Anthologien.

WW (Hg.): Rückkehr nach Orplid. Essen 1924; Junge Mannschaft. Mönchengladbach 1924; Neue kath. Dichtung. M 1931; Hausbuch neuen dt. Humors. Fr 1935; Lob der dt. Tapferkeit. K 1939.

Lit.: **DL** 13, 117f. THOMAS REINECKE

Rockford, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Rockmusik umfaßt als Sammel-Bez. Formen einer hauptsächlich bei Jugendlichen populären Musik seit Mitte der fünfziger Jahre des 20. Jahrhunderts (↗Popkultur, III. Musik). Der Terminus „Rock“, eine Kurzform des Begriffs Rock 'n' Roll, wird seit Mitte der sechziger Jahre z. Differenzierung unterschiedl. Musikstile (z. B. Hard-Rock, Punk-Rock, Psychedelic-Rock) u. -strömungen (z. B. Progressive-Rock, Gothic-Rock, Indie-Rock) verwendet. Die in der Trad. afro-amer. Musik stehende R. muß in ihrer Differenziertheit v. ihrer komplexen Gesch. her verstanden werden. Ihre Erschließung geschieht nicht über (intellektuelle) Definitionen, sondern in der Begegnung mit dem Erfahrungskontext v. Jugendlichen. R. bewegt sich zw. der Authentizität des Lebensgefühls u. der Lebenswelten Jugendlicher einerseits u. ihrer kommerziellen Anpassung u. Ausbeutung anderseits (↗Jugendkulturen). Sie thematisiert u. a. Erzählungen, in denen Sehnsüchte nach Sinn u. Erlösung artikuliert werden. Darüber hinaus ermöglicht sie alltagstranszendierende ekstat., rel. u. rit. Erlebnisse.

Ihre jugendl. Codierung ist nicht mehr auf Jugendliche beschränkt.

Lit.: **W. Ziegenrücker–P. Wicke** (Hg.): Sach-Lex. der Popularmusik. Mz 1989. – **P. Wicke:** R. Zur Ästhetik u. Soziologie eines Massenmediums. L 1987; **I. Kögler:** Die Sehnsucht nach mehr. R., Jugend u. Religion. Gr–W–K 1994; **R. Siedler:** Feel It in Your Body. Sinnlichkeit, Lebensgefühl u. Moral in der R. Mz 1995; **B. Schwarze:** Die Religion der Rock- u. Popmusik. St 1997; **H. Treml:** Spir. u. R. Ostfildern 1997; **G. Fermor:** Ekstasis. Das rel. Erbe in der Popmusik als Herausforderung an die Kirche. Bn 1998; **B. Heinzlmaier:** Sounds & Styles: B. Großegger u. a. (Hg.): trend paket, Bd. 2: Der Megastore der Szenen. W 1998, 153–179. ILSE KÖGLER

Rockville Centre, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Roda (de Isábena), Btm. im Nordosten Span.s, im 10. Jh. auf Verlangen der Grafen v. Ribagorza durch Abtrennung v. Btm. Urgel entstanden. 957 wurde die Kathedrale S. Vicente geweiht u. dotiert, 1063 auf dem Konzil v. Jaca die Diözesangrenzen festgelegt. Seit Mitte des 11. Jh. strebte der Bf. nach Absicherung seiner Rechte durch Rechts-Nachf. eines westgot. Bf.-Sitzes, zunächst Ictosa, später Barbastro. Dorthin wurde der Bf.-Sitz provisorisch 1101–49 verlegt, wobei es zu vielfachen Streitigkeiten mit den Bf. v. Urgel u. Jaca-Huesca über territoriale Fragen vor der Kurie kam. Das seit 1018 bezeugte Kathedralkapitel wurde v. Bf. Raimund Dalmatius (1104–26) reguliert. 1149 Transl. des Sitzes nach Lérida (↗Lleida), das gleichberechtigte Kapitel in R. reduzierte sich im Spät-MA zu einem Kollegiatstift u. Sitz eines Archidiakonats.

Lit.: **DHEE** 3, 2098 (D. Mansilla); **LMA** 7, 927; Gran Enciclopèdia Catalana, Bd. 12. Ba 1978, 671 ff. – **J. Ducos:** R. de Isábena. Una diócesis española de los Pirineos centrales: Ilerda 31 (1971) 275–300; **E. Gros Bitria:** Los límites diocesanos en el Aragón oriental. Saragossa 1980; **I. Costa:** R. de Isábena. Jaca 1981. URSULA VONES-LIEBENSTEIN

Rodanus (irisch *Ruadhan*), hl. (Fest 15. Apr.), * Leinster, † 584/585; Schüler ↗Finnians. Galt als einer der „12 Ap. Irlands"; Gründer u. 1. Abt des Klr. Lorrha (Gft. Tipperary, Irland). In Irland wird außerdem ein älterer R., den ↗Patricius z. Bf. geweiht haben soll, verehrt (Fest 18. Jan. bzw. 24. Aug.).

Lit.: **ActaSS** apr. 2, 379–382 (legendar. Vita mit Zügen aus der Vita Finnians); **BHL** 7349 f.; **Kenney** 805 (Reg.); **BiblSS** 11, 448 ff. (LUDWIG BIELER)

Rode, *Johann,* Klr.-Reformator, * um 1385 Trier, † 1.12.1439 Montabaur; seit 1404 Stud. in Heidelberg, 1406 Mag. art., 1409 Dekan der Artisten-Fak., 1410 Bacc. theol. und Lic. iur. can., 1413 Rektor der Univ.; 1412 Domherr in Metz; 1416 Offizial des Trierer Oberstifts u. Dekan v. St. Simeon in Trier; ebd. 1416 Eintritt in die Kartause St. Alban, 1419 mit päpstl. Dispens z. Abt v. St. Matthias (OSB) eingesetzt. R. reformierte dieses u. die anderen Klr. der Stadt. Unterstützt wurde R. durch vier Mönche der OSB-Abtei St. Jakob in Lüttich, die ihren Liber ordinarius (↗Consuetudines) mitbrachten. Vom Baseler Konzil am 4.7.1434 z. Generalvisitator des OSB in den Prov. Trier u. Köln u. am 6.6.1435 für die Diöz. Mainz, Speyer, Worms u. Straßburg ernannt, visitierte R. Hornbach, Stein am Rhein, St. Gallen u. Reichenau u. erneuerte das adlige Benediktinerinnen-Klr. Marienberg b. Boppard. Über Johannes ↗Dederoth stand er i.V.m. ↗Bursfelde. Die zw. 1433 u. 1435 verf. Consuetudines zeigen R.s Reformstreben, geistl. Tiefe u. jurist. Kenntnisse.

Lit.: **DIP** 7, 1872 ff.; **DSp** 8, 657 ff. – **P. Becker:** Das monast. Reform-Progr. des J. R. Ms 1970, 33–74 (WW); **A. Rohtert:** Über die gute Amtsführung des Abtes. St. Ottilien 1992; **RPR. GP** 10/1. Gö 1992, 214 ff. 221. THOMAS BERGER

Rodez, süd-frz. Btm. (Ruthenen.) im Rouergue (Dép. Aveyron); Suffr. v. ↗Albi (bis 1678 v. ↗Bordeaux). Erste Erwähnung 475 bei ↗Sidonius Apollinaris. Erster namentlich bekannter Bf. ↗Amantius. Bischof ↗Quinctian nahm an den Konzilien v. Agde (506) u. Orléans (511) teil. 1317–1801 bestand auf dem Territorium v. R. das Btm. Vabres (gegr. 862 als OSB-Abtei). Um 800 Gründung der Abtei ↗Conques, im 12. Jh. fünf OCist-Klöster. Der sel. Bf. François d'Estaing (1462–1529, Bf. 1504) visitierte Pfarreien u. Klöster. Angesichts der prot. Predigterfolge 1562 Errichtung eines SJ-Kollegs. Das 1801 unterdrückte u. ↗Cahors zugeschlagene Btm. R. wurde 1822 wiedererrichtet. Der Bf. trägt seit 1875 den Titel v. Vabres. Die Kathedrale N.-D. (1277 Baubeginn) ist ein Meisterwerk nord-frz. Gotik in Südfrankreich. – 8743 km²; 1998: 262000 Katholiken (95,2%) in 475 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **Cath** 13, 37–51; **LMA** 7, 928 f. – **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France. P 1963, 375–377; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/4. P 1985, 43–67; 2/2. P 1978, 193–203; **H. Enjalbert** (Hg.): Hist. de R. Tl 1981; **J.-L. Lemaître:** Manuscrits du chapître et de l'évêché de R. Rodez 1985; **N. Lemaître:** Le Rouergue flamboyant. Clergé et paroisses du diocèse de R. 1417–1563. P 1988; **J. Dufour:** Les évêques d'Albi, de Cahors et de R. des origines à la fin du XII[e] siècle. P 1989. MARCEL ALBERT

Rodhain, *Jean* ↗Secours Catholique.

Rodin, *François-Auguste-René,* frz. Bildhauer, * 12.11.1840 Paris, † 17.11.1917 Meudon; erste Ausbildung an der ksl. Zeichenschule. Nach dem Tod der Schwester 1862 Novize bei den Frères du St-Sacrement, die er 1863 wieder verläßt, um als Dekorationsbildhauer zu arbeiten (ab 1864 bei Albert Ernest Carrier-Belleuse). 1875 in It. prägende Begegnung mit dem Werk ↗Michelangelos, 1877 Studium der frz. Gotik; 1883–93 verband ihn eine enge Beziehung mit der Bildhauerin Camille Claudel. 1880–1917 Arbeit an der *Höllenpforte,* einer v. Michelangelo u. literar. QQ (v. a. ↗Dante) inspirierten, plastisch völlig durchgestalteten Portalarchitektur, deren Reliefs den ewigen Kreislauf des Lebens z. Thema haben. Ausgehend v. Naturvorbild u. beeinflußt v. Lichterlebnis des Impressionismus, fand R. zu einer Ausdruckskunst, die das Wesentliche fragmentarisch betont. In der trad. idealisierenden Denkmalskulptur führte dies zu Kontroversen. Auch bei bibl. Gestalten interessierten ihn Wesen u. Charakter, desh. z. B. die allg. Beschäftigung mit dem Thema des Martyrers.

WW: Das eherne Zeitalter, 1875–77; Johannes d. Täufer, 1881; Die Bürger v. Calais, 1884–95; Denkmal für Victor Hugo, 1889–1909; Denkmal für Honoré de Balzac, 1891–98.

Lit.: **Thieme-Becker** 28, 462 ff.; **BBKL** 8, 488–498. – R. L'Art. Entretiens réunis par **P. Gsell.** P 1910, dt. L 1913; **J. L. Tancock:** The Sculpture of A. R. Ph 1976; **J. A. Schmoll** (gen. Eisenwerth): R.-Studien. M 1983 (Lit.); **A. E. Elsen:** The Gates of Hell by A. R. Stanford 1985; A. R. Das Höllentor, hg. v. **M. Fath.** M 1991. EUGEN TRAPP

Roding (Chrauding, Craudericus; frz. *Rouin*), hl. (Fest 17. Sept.), † Ende des 7. Jh.; zuerst Mönch (Abt?) in ↗Tholey. Gründete um 642 zu Waslogium

das dem hl. Mauritius geweihte Klr. Beaulieu-en-Argonne (in der Frz. Revolution aufgehoben). Im Alter zog sich R. in eine nahe Einsiedelei zurück (Kapelle mit R.-Quelle am v. der Überl. bezeichneten Ort); seit dem 11. Jh. fälschlich als Gefährte ↗Columbans v. Luxeuil bez.; Reliquien in der Pfarrkirche v. Beaulieu.

Lit.: **ActaSS** sep. 5, 508–517; **J. Didiot:** St. Rouin et son pèlerinage. Verdun 1872; **BHL** 7281; **Kerler** 110; **Zimmermann** 3, 64 67; **AMRhKG** 7 (1955) 337–344; **BiblSS** 9, 275f.; **Prinz** 109 138 235. THOMAS BERGER

Rodobaldo II. Cipolla, hl. (Fest 12. Okt.), * Ende 12. Jh. Pavia aus einer Aristokratenfamilie, † 12.10. 1254; während der Vorbereitung auf das Priestertum Archidiakon an der Kathedrale, am 16.6.1230 Bf. v. ↗Pavia. R. reformierte das Domkapitel (Verpflichtung z. Vita communis), gründete 1233 die *Compagnia dello Spirito Santo* u. förderte die Ansiedlung v. OFM, OP u. Vallombrosanern. Als Anhänger des Papsttums stellte er sich entschieden gg. ↗Friedrich II., unterstützte das Exkommunikationsdekret u. wurde desh. in Pisa eingekerkert. Vermittelte 1246 zw. dem Ks. u. Innozenz IV. Seine Gebeine wurden 1579 in die Krypta der Kathedrale S. Siro überführt.

Lit.: **ActaSS** oct. 6, 126ff.; **P. M. Campi:** Dell'Hist. ecclesiastica di Piacenza, Tl. 2. Piacenza 1651, 171 395; **G. Robolini:** Notizie appartenenti alla storia della sua patria, Bd. 4, Tl. 1. Pavia 1830, 116 119 122 135 152; **Savio L** 2/2, 459–466; ‚Speciales fideles Imperii'. Pavia nell'età di Federico II. Pavia 1997. COSIMO DAMIANO FONSECA

Rodrigo Sánchez de Arévalo ↗Sánchez de Arévalo, *Rodrigo.*

Rodrigues, *João* (gen. *Tçúzu,* japan., Dolmetscher; chin. *Lu Ruohan*), SJ (1580), * 1581 Sernancelhe (Nordportugal), † 1.8.1633 Macao; seit 1577 in Japan; Studium in Bungo (Südjapan); 1594 Priesterweihe in Macao; 1601 Profeß; 1603–10 Missionsprokurator in Nagasaki; ab 1596 Hofdolmetscher u. Vertrauter der Shogune Toyotomi Hideyoshi u. Tokugawa Ieyasu. 1610 Verbannung nach Macao; Verf. wichtiger japan. Grammatiken.

WW: Arte da Lingoa de Japam. Nagasaki 1604, Tokyo 1955; Arte breve da Lingoa japoa. Macao 1620; Historia da Igreja de Japam, hg. v. Amaral Abranches Pinto. ebd. 1654–55.

Lit.: **BBKL** 8, 501ff. (C. v. Collani). – **G. Schurhammer:** AHSJ 1 (1932) 23–40; **M. Cooper:** R. the Interpreter. An Early Jesuit in Japan and China. NY 1974. TOKIE TSUCHIMOTO

Rodríguez, *Alonso,* SJ (1559), Autor asket. Schriften, * Apr. 1538 Valladolid, † 12.2.1616 Sevilla; ab 1576 Dozent für Moral-Theol. in Monterrey u. Valladolid, seit 1585 Spiritual in Montilla u. Sevilla. Wegen seines beispielhaften Lebens war er sowohl für Jesuiten als auch für andere ein vielgesuchter geistl. Begleiter. Seine Schr. erreichten zahlr. Auflagen u. wurden in etwa 22 Sprachen übersetzt.

WW: Exercicio de perfeción, 3 Bde. Sevilla 1609; Übungen chr. Tugendten. K 1666, Wildberg 1994 (7 Microfiches).

Lit.: **BHCJ** 3, 93f.; **DSp** 13, 853–860. – **C. Kneller:** A. R., der Aszet: ZAM 9 (1934) 289–306; **J. v. Donell:** A. R.' ‚Ejercicio': Sixteenth Century J. 11/2 (1980) 16–24. ELISABETH JAHRSTORFER

Rodulf ↗Radulf.

Roermond, Stadt u. Btm. (Ruremonden.) in der niederländ. Prov. Limburg; err. 1561 aus Teilen der Btm. ↗Köln u. ↗Lüttich als Suffragan-Btm. v. ↗Mecheln; seine 146 Pfarreien lagen im Gebiet v. ↗Nimwegen, im Amt Cuyk, im Oberquartier Geldern u. in der Gft. Valkenburg. Bischof W. ↗Lindanus (1562–88) bemühte sich um die tridentin. Reform, mußte aber wiederholt fliehen. Durch den Teilungsvertrag v. 1661 fiel ein Teil v. Valkenburg an die Generalstaaten, die alle Kirchen konfiszierten u. die Geistlichen auswiesen; auch das Btm. blieb wiederholt für längere Zeit vakant. Bischof Reginald Cools (1677–1700) intensivierte das rel. Leben. Seit 1661 ist St. Christoph Kathedrale. 1801 wurde R. durch das napoleon. Konk. unterdrückt u. sein Gebiet den Diöz. ↗Aachen u. Lüttich zugewiesen. Nach der Errichtung des Kgr. der Vereinigten ↗Niederlande (1815) u. der Teilung Limburgs (1839) wurde 1840 für den niederländisch gebliebenen Teil das AV Limburg errichtet. Dessen Verwalter Johannes Augustinus Paredis war 1853–86 erster Bf. des neu gegr. Bistums. Er organisierte die diözesane Priesterausbildung u. gab dem Btm. sein Gepräge im Stil des zeitgenöss. Katholizismus. Unter den Bf. Laurentius Schrijnen (1914–32) u. Gulielmus Lemmens (1932–57) formierte sich die katholisch-soz. Bewegung. Bischof Petrus Moors (1959–72) war mit der Adaptierung des Vat. II konfrontiert. Unter ihm erfolgte 1966 in Heerlen die Gründung der Hochschule für Theol. u. Seelsorge anstelle des früheren Priesterseminars u. der Ordenshochschulen. Sein Nachf. Johannes Baptist Gijsen (1972–93) löste mit seiner konservatien Wende, u. a. der Gründung eines Priesterseminars alten Stils in Rolduc, Kritik aus. Seit 1993 ist Jozef Marie Wiertz Bischof. – 2119 km²; 1998: 1,08 Mio. Katholiken (95,5%) in 350 Pfarreien. □ Niederlande, Bd. 7.

Lit.: **BWN** 1, 541 (H. van Nispen); 2, 346ff. (M. G. Spiertz); 3, 420ff. (P. A. van den Baar). – **J. Habets:** Geschiedenis van het tegenwoordige Bisdom R. en van de bisdommen die het in deze gewesten zijn voorafgegaan, Bd. 2. Roermond 1890; **L. J. Rogier:** Geschiedenis van het Katholicisme in Noord-Nederland in de 16e en 17e eeuw, 3 Bde. A 1945–46; **P. Th. van Beuningen:** Wilhelmus Lindanus als inquisiteur en bisschop. Assen 1966; **J. M. Gijsen:** Johannes Augustinus Paredis 1795–1886, bisschop van R. ebd. 1968; **P. W. F. M. Hamans:** Geschiedenis van het seminarie van het eerste bisdom R. (1570–1813). Brügge 1986; **M. G. Spiertz:** Wilhelmus Lindanus, eerste bisschop van R. en zijn partijkeuze in de Nederlandse Opstand (november 1575 – juli 1578): Archief voor de Geschiedenis van de Katholieke Kerk in Nederland 31 (1989) 192–213; Kerkelijke Documentatie. Utrecht 1995. MATHIEU G. SPIERTZ

Roes, *Alexander v.,* Autor der Traktate *Memoriale de prerogativa Romani imperii* (1281; Kard. Jacopo Colonna gewidmet), *Noticia seculi* (1288) u. der Parabeldichtung *Pavo* (1285), außerhalb der WW nicht sicher bezeugt. R. verteidigt im *Memoriale* das den Deutschen übertragene röm. Kaisertum u. erweist dessen heilsgesch. Bedeutung gg. päpstl. u. frz. Angriffe. Die *Noticia* fordert die Wahl eines Römers od. Italieners z. Papst, da den Deutschen das *imperium,* den Italienern das *sacerdotium,* den Franzosen das *studium* gebühre (c. 12). Der *Pavo* kritisiert in Anlehnung an das Konzil v. Lyon (1245) die Verurteilung des Adlers (Ks. ↗Friedrich II.) durch den Pfau (Papst Innozenz IV.) u. den Hahn (frz. Kg. ↗Ludwig IX.). Das *Memoriale* wird meist ↗Jordanus v. Osnabrück (belegt 1251–83) zugeschrieben, dessen Traktat inseriert ist (c. 4–9). Nur eine Hs. nennt R., Kanoniker v. St. Maria im Kapitol zu Köln, als Autor. Der Beiname verweist nicht auf die Linie *de Rosse* des Kölner Patrizierge-

schlechts Jude (gg. Grundmann-Heimpel). R. ist vermutlich identisch mit dem Kanoniker A. v. Lysberg. Dieser, * um 1225, war 1261 Pfarrer v. Efferen, 1275 in strittiger Wahl Pfarrer v. Klein St. Martin in Köln; ab 1275 Aufenthalt an der Kurie, möglicherweise Eintritt in den Minoritenorden.

Lit.: **H. Heimpel:** A. v. R. u. das dt. Selbstbewußtsein des 13. Jh.: AKuG 26 (1936) 19–60; Die Schriften des A. v. R., hg. u. übers. v. **H. Grundmann–H. Heimpel** (MGH Dt. MA 4). Wei 1949; **H. Grundmann:** Über die Schr. des A. v. R.: DA 8 (1951) 154–237; A. v. R. Schr., hg. v. **dems.–H. Heimpel** (MGH Staats-Schr. des späteren MA 1). St 1958. MANFRED GROTEN

Roffredus de Epiphanio (gen. *Beneventanus*), Legist u. Kanonist, * um 1170, † nach 1243; Rechtslehrer in Bologna u. Arezzo. 1220–27 im Dienst Ks. ↗Friedrichs II. Nach 1231 für Gregor IX. tätig, verfaßte er prakt. Summarien u. Formularbücher mit hoher Autorität u. Rechtskultur.

WW: Libelli iuris civilis, Libelli de iure canonico, Quaestiones sabbatinae (Neudr.: Corpus glossatorum iuris civilis, Bd. 6. To 1968).

Lit.: **LMA** 7, 936. SEVERIN LEDERHILGER

Rogačić (Rogacci, Rogaccius), *Benedikt* (Benedetto), SJ (1661), aszet. Schriftsteller u. Dichter, * 8.3.1646 Dubrovnik, † 8.2.1719 Rom; 1675 Priester; Lehrer der Rhetorik. Sein HW *Dell'Uno Necessario ...*, durchdrungen v. chr. Optimismus, ist direkte Antwort auf die rigorist. Lehre des wachsenden ↗Jansenismus. R. verf. außerdem eine deskriptive Grammatik der it. Sprache.

HW: Introduzione all'Uno Necessario ... Ro 1697; Dell'Uno Necessario, 3 Bde. Ro 1704–07, lat.: Unius Necessarii – pars prima ab authore latine reddita. Prag 1711, 2. verb. Aufl.: L'Uno Necessario. V 1718, [3]1738, dt.: Von dem Einen Nothwendigen, 3 Bde. Rb 1857–59, neu bearb. u. gekürzt ebd. 1901.

Lit.: **Sommervogel** 7, 11–16; **DSp** 13, 867ff. (M. Korade). – **G. Rosan:** Vita del P. B. Rogacci. Padua 1931; **J. de Guibert:** La spiritualité de la Compagnie de Jésus. Ro 1953, 412. JERKO MATOŠ

Rogatian ↗Donatian in Nantes.

Roger Bacon, OFM (um 1256), engl. Theologe u. Naturphilosoph, * zw. 1214 u. 1220, † um 1292. Geburts- u. Todesjahr sind nach wie vor umstritten, ebenso die Datierung seiner Stud.-Jahre in Oxford (in Frage kommen 1227/28–1235/36 od. 1234–41). Nicht genau datierbar ist auch der Zeitraum, in dem R. in Paris als Mag. art. an der Artisten-Fak. unterrichtete; fest steht allerdings, daß er um 1256 in den OFM eintrat, nachdem er zwischenzeitlich sein Theol.-Studium in Oxford absolviert hatte. 1267/68 schickte R. auf Wunsch Clemens' IV. einige seiner WW an die Kurie nach Rom. Kurz nach Vollendung seines letzten Werks, des *Compendium studii theologiae,* i. J. 1292 ist R. gestorben. Ein besonderes Forsch.-Interesse brachte R. der Optik (perspectiva) entgegen, da er diese Wiss. als beste Möglichkeit ansah, sich Wissen v. der Welt anzueignen. Die wissenschaftstheoret. Annahme, die R. zu dieser Bewertung der Optik führte, besteht darin, daß er unter Berufung auf Aristoteles im Gesichtssinn die privilegierte Zugangsweise begriff, mit der sich Menschen ein Wissen v. den Gegenständen der sie umgebenden Welt aneignen können. Ein „Blinder", so formulierte R. seine Ansicht, „weiß nichts v. dieser Welt" (*Opus Tertium* XI). Damit verbunden ist die These, daß es dem Menschen allein durch Erfahrung möglich ist, Wissen zu erwerben. Nicht-Erfahrungswissenschaften wie z. B. der Mathematik kommt es lediglich zu, Wissen sicherer zu machen u. versch. Wissensbereiche verbindend zu systematisieren. Diese wissenschaftstheoret. Annahmen versuchte R. in einer Reform des Stud.-Wesens pädagogisch fruchtbar zu machen. Seinem wiss. Arbeiten kamen die guten Beziehungen zugute, die er zu Kard. Gui Foucqois unterhielt. Dieser – 1265 z. Papst Clemens IV. gewählt – zeigte großes Interesse an R.s wiss. u. bildungspolit. Aktivitäten. R.s Bedeutung kann v. a. darin gesehen werden, den Experimental-Wiss. in der Erforschung der Natur eine Rolle zugewiesen zu haben, die für die modernen Vorgehensweisen wegweisend werden sollte.

WW: Opera quaedam hactenus inedita, hg. v. J. S. Brewer. Lo 1859; The Opus Maius of R. Bacon, hg. v. J. H. Bridges. Lo 1900; Opera hactenus inedita Rogeri Baconi, 16 Bde., hg. v. R. Steele. O 1905–40; Compendium of the Study of Theology, hg. v. Th. S. Maloney. Lei 1988; Perspectiva, hg. v. D. C. Lindberg. O 1996.

Lit.: **J. Hackett–Th. S. Maloney:** A R. Bacon Bibliogr. (1957–1985): New Scholasticism 61 (1987) 184–207; **D. C. Lindberg:** R. Bacon and the Origins of Perspectiva in the Middle Ages. O 1996; **Th. S. Maloney:** A R. Bacon Bibliogr. (1985–95): J. Hackett (Hg.): R. Bacon and the Sciences. Lei u. a. 1997, 395–403. HANNES MÖHLE

Roger v. Élan, OCist, Abt, † 4.1.1159/60 Élan. Der gebürtige Engländer trat in die um 1125 gegr. OCist-Abtei Lorroy (Diöz. Bourges) ein u. wurde 1148 z. Gründerabt des v. Gf. Witerius v. Rethel gestifteten Klr. Élan (Diöz. Reims) ernannt. Von R. gibt es viele Wunderberichte. Lokal als Hl. (Fest 4. Jan.) verehrt (Kapelle St-Roger in Élan, 17. Jh.).

Lit.: **ActaSS** ian. 1, 182–185 (legendäre Vita aus Élan, frühes 13. Jh.); **BiblSS** 11, 493f. (Lit.); **Cath** 13, 57. – **G. Müller:** R., erster Abt v. Elant: CistC 33 (1921) 161–164.
ALBERICH MARTIN ALTERMATT

Roger v. Helmarshausen, Mönch, Goldschmied u. Kunstschriftsteller, * um 1070, † nach 1125; nach 1107 in der Klr.-Werkstatt v. ↗Helmarshausen tätig, mit ↗Theophilus Presbyter identifiziert, der um 1122/23 das Kunst-Hb. „Schedula diversarum artium" verfaßte. Hauptwerke der byzantinisierenden Stilrichtung der roman. Maaskunst, welche mit R. in Verbindung gebracht werden, sind die Tragaltäre des Paderborner Doms u. der Abtei ↗Abdinghof (beide Paderborn, Domschatzkammer) u. das Kreuz des hl. Modoald (Köln, Schnütgen-Museum).

Lit.: **LMA** 7, 942f.; 8, 666f. – **E. Freise:** Zur Person des Theophilus u. seiner monast. Umwelt: Ausst.-Kat. ‚Ornamenta ecclesia', Bd. 1. K 1985, 357–362; **E. Brepohl:** Theophilus Presbyter. L 1987; **U. Mende:** Minden od. Helmarshausen. Bronzeleuchter aus der Werkstatt R.s v. Helmarshausen: Jb. der Berliner Museen 31 (1989) 61–85. DORIS GERSTL

Roger v. Hoveden (Howden), engl. Chronist, † 1201/02; Kleriker am Kg.-Hof u. Forstrichter, außerdem wohl Pfarrer in Howden (Yorkshire), Teilnehmer am 3. Kreuzzug. R. verf. wahrscheinlich die *Gesta Regis Henrici Secundi* (früher Benedikt v. Peterborough zugeschrieben), dazu eine *Chronica* über den Zeitraum 649–1201. Beide WW sind bedeutende, durch zahlr. Dokumente gestützte QQ z. engl. Gesch., nam. unter ↗Heinrich II. u. ↗Richard I.

Ausg.: Gesta ..., ed. W. Stubbs, 2 Bde. Lo 1867; Chronica, ed. ders., 4 Bde. Lo 1868–71.

Lit.: **A. Gransden:** Historical Writing in Engl. Lo 1974, bes. 219–230; **D. J. Corner:** The Gesta ... and Chronica of R.: Bull. of the Inst. of Historical Research 56 (1983) 126–144.
KARL SCHNITH

Roger le Fort, sel. (Fest 1. März), * um 1280 Schloß Ternes (Dép. Creuse), † 1367/68; Studium der Rechte in Orléans; 1316 Kanoniker in Rouen, 1317 Domdekan in Bourges, bald Lehrer für weltl. u. kirchl. Recht in Orléans; 1323 ebd. Bf., 1328 Bf. v. Limoges, 1343 Ebf. v. Bourges. R. verf. jurist. Kmtr. u. Predigten, erbaute ein Hospital in Bourges u. gründete das Coelestiner-Priorat Ternes.

Lit.: **ActaSS** mar. 1, 119–122; **VSB** 3, 26; **BiblSS** 11, 494. – **J.-B.-L. Pierrefitte:** Études historiques sur les monastères du Limousin. Guéret 1865, 67–91; **A. Thomas:** R. de Ternes: MAH 4 (1884) 31-34; **Cottineau** 3136 (Ternes).

UWE NEDDERMEYER

Roger(us) Marston (Merston, auch *R. de Anglia*), OFM, Theologe, * um 1235, † 1303 Norwich; studierte ab 1269/70 in Paris unter ↗Eustachius v. Arras, ↗Wilhelm de la Mare u. ↗Johannes Peckham, mit dem er nach Oxford wechselte, wo er seine Stud. fortsetzte u., unterbrochen durch eine kurze Lehrtätigkeit in Cambridge, dozierte; 1292–98 Provinzial der engl. OFM-Provinz.

WW: Quaestiones disputatae. Q 1932; Quodlibeta quatuor, ed. G.F. Etzkorn–I.C. Brady. Q [2]1994 (Biogr.).

Lit.: **LMA** 7, 944. – **A.B. Emden:** A Biographical Reg. of the University of Oxford, Bd. 2. O 1958, 1230ff. (Lit.); **R. Hissette:** R. Marston a-t-il professé l'hylémorphisme universel?: RThAM 39 (1972) 205–223; **ders.:** Esse – essentia chez R. Marston: Sapientiae doctrina. FS H. Bascour. Lv 1980, 110–118; **P. Magnani:** Il problema delle ‚rationes seminales' in R. di Marston. Settimo Milanese 1992; **C. Trottmann:** La vision béatifique dans la seconde école françiscaine, de Matthieu d'Aquasparta à Duns Scotus: CFr 64 (1994) 121–180, bes. 142–147; **R.L. Friedman:** Relations, Emanations and Henry of Ghent's Use of the ‚Verbum Mentis' in Trinitarian Theology: Documenti e studi sulla tradizione filosofica medievale 7 (1996) 131–182; **A. Pérez Estévez:** La materia en R. Marston: Verdad y vida 55 (1997) 217–220 303–325. MONIKA RAPPENECKER

Roger de la Pasture ↗Rogier van der Weyden.

Roger, Fürsten **v. Sizilien:**

R. I., Gf. v. Sizilien, * um 1040, † Juni 1101 (bestattet im Klr. SS. Trinità Mileto OSB, Kalabrien). Als Jüngster v. zwölf Söhnen des normann. Adligen Tankred v. Hauteville folgte R. um 1055 seinen älteren Brüdern nach Süditalien. Er half seinem Bruder ↗Robert Guiscard (↗Normannen) bei der Niederschlagung v. Aufständen u. versuchte, sich in Kalabrien, dessen eine Hälfte Robert ihm abtrat, ein eigenes Herrschaftsgebiet aufzubauen. Um 1060 begann er, das unter arab. Herrschaft stehende Sizilien zu erobern. Gemeinsam mit Robert, der 1059 v. Nikolaus II. mit dem Htm. v. Apulien, Kalabrien u. Sizilien belehnt worden war, eroberte er 1071 Catania, 1072 Palermo u. bis 1090 den Rest Siziliens. Als Gf. v. Sizilien u. Kalabrien war er Lehnsmann seines Bruders. Er gründete Klöster u. Btm., duldete aber den Islam, dem die Mehrheit der Bevölkerung anhing. Nach dem Tod Roberts (1085) wurde R. der mächtigste Fürst Süd-It.s, da sein Neffe u. Lehnsherr, Hzg. Roger Bursa († 1111), zu schwach war. 1098 gestattete Urban II. R. u. seinen Nachf. die Ausübung der apost. Legation in Sizilien, womit die Grdl. für eine v. Herrscher kontrollierte Landeskirche gelegt war (↗Monarchia sicula). In der Verwaltung stützte sich R. auch auf griech. u. arab. Experten. Aus drei Ehen (1. Judith v. Évreux, 2. Eremburga v. Mortain, 3. Adelheid del Vasto) hatte er mindestens 16 ehel. Kinder. Seine Töchter wurden mit den angesehensten Fürstenhäusern Europas vermählt. Zum Nachf. bestimmte er den ältesten Sohn aus dritter Ehe, Simon. Da dieser bei R.s Tod (1101) noch unmündig war, übte R.s Witwe für längere Zeit die Regentschaft aus.

Lit.: **BBKL** 8, 541ff.; **LMA** 7, 936f. – **F. Chalandon:** Hist. de la domination normande en Italie et en Sicile, Bd. 1. P 1907, Nachdr. NY 1960, 191–211 327–354; **H. Houben:** R. II. v. Sizilien. Herrscher zw. Orient u. Okzident. Da 1997, 9–26.

R. II., Kg. v. Sizilien, * 22.12.1095, † 27.2.1154 (bestattet in der Kathedrale v. Palermo); Sohn v. 1) u. Adelheid (Adelasia) del Vasto († 1118), nach dem Tod des älteren Bruders Simon (1105) z. Nachf. bestimmt; bis z. Volljährigkeit (1112) unter der Regentschaft seiner Mutter. Nach dem gescheiterten Versuch, mittels der Heirat Adelheids mit Kg. ↗Balduin I. v. Jerusalem dessen Krone zu erlangen (1118), baute R. die v. seinem Vater geschaffene Vormachtstellung in Süd-It. aus. Nach dem Tod seines kinderlosen Neffen u. Landesherrn, Hzg. Wilhelm v. Apulien (1127), u. der Überwindung des Widerstands Honorius' II. erreichte er v. diesem die Belehnung mit dem Htm. v. Apulien, Kalabrien u. Sizilien (1128). Unter Ausnutzung des Papstschismas ließ er sich 1130 v. Anaklet II. die Kg.-Würde verleihen. Nach dem vergebl. Versuch Innozenz' II., zus. mit Ks. ↗Lothar III. R. zu besiegen, mußte der Papst im Frieden v. Mignano (1139) R.s Königtum anerkennen u. ihm die Investitur erteilen. Um 1140 erließ R. die sog. „Assisen v. Ariano", ein u.a. auf röm. Recht zurückgreifendes Gesetzeswerk, als Grdl. eines mit Hilfe byz. u. arab. Elemente zentralistisch orientierten u. desh. machtvollen Königreichs. R. ging drei Ehen ein: 1. Elvira v. Kastilien-León († 1135), 2. Sybille v. Burgund († 1150), 3. Beatrix v. Rethel († 1185). Von den vier Söhnen aus 1. Ehe überlebte nur sein Nachf. ↗Wilhelm I. Der 3. Ehe entstammte Konstanze, die 1186 den Staufer ↗Heinrich VI. heiratete. R. förderte die Ausbreitung des Christentums, kam jedoch wegen bestrittener Anerkennung seines Königtums in Konflikt mit Byzanz u. dem Reich u. v.a. angesichts seines landeskirchl. Anspruchs mit den Päpsten, die die bereits seinem Vater zugestandenen Vorrechte (apost. Legation) vergeblich einzuschränken suchten. Im Reich R.s, das auch Stützpunkte an der nordafrikan. Küste einschloß, kam es zu vielfältigen Kontakten zw. der lat., griech. u. arab. Kultur; rel. Minderheiten wurden geduldet. Berühmt wurde die sehr effiziente Verwaltung, aber das neue Kgr. war fortan durch innere u. äußere Feinde gefährdet. Im Konstanzer Vertrag (1153) schloß Eugen III. mit ↗Friedrich I. Barbarossa ein Bündnis gg. R. Erst Wilhelm I. gelang es, 1156 durch das sog. Konk. v. Benevent die Beziehungen z. Papsttum zu entspannen.

Lit.: **BBKL** 8, 543–547. – **E. Caspar:** R. II. (1101–54) u. die Gründung der normannisch-sicil. Monarchie. I 1904; **F. Chalandon:** Hist. de la domination normande en Italie et en Sicile. P 1907, Bd. 1, 355–404; Bd. 2, 1–166; **H. Houben:** Möglichkeiten u. Grenzen rel. Toleranz im normannisch-stauf. Kgr. Sizilien: DA 50 (1994) 159–198; **ders.:** R. II. v. Sizilien. Herrscher zw. Orient u. Okzident. Da 1997. HUBERT HOUBEN

Roger v. Todi, sel. (Fest 5. Jan.), OFM (1216), * Todi, † 5.1.1237 ebd.; nach relativ späten Zeugnissen v. ↗Franz v. Assisi selbst in den Orden aufgenommen, der ihn 1217 mit anderen Brüdern nach Span. schickt. Von dort zurückgekehrt, wirkt er als Seelsorger im OSCl-Kloster der ↗Philippa Mareri

in Borgo San Pietro b. Rieti. Das „Speculum perfectionis" (Kap. 85) hebt seine Nächstenliebe hervor, u. ↗Thomas v. Pavia schreibt ihm in seinem „Dialogus" (um 1245) 16 Wunder zu. Sein Kult 1237 für Todi u. 1751 für den OFM zugelassen. Heute wird sein Fest nur noch in der OFM-Provinz Umbrien gefeiert.

Lit.: **ActaSS** mar. 1, 417 f.; **BiblSS** 11, 495. JUSTIN LANG

Roger v. Wendover, OSB, engl. Gesch.-Schreiber, * wohl Wendover (Buckinghamshire), † 6.5.1236 St. Albans; ebd. Mönch, zeitweise Prior v. Belvoir, 1219 od. kurz darauf wegen schlechter Verwaltung zurückberufen. R. verf. nach 1204 (viell. erst wesentlich später) eine v. Weltanfang bis 1234 reichende Chronik *(Flores Historiarum);* bis 1188 evtl. Kompilation eines älteren Autors, ab etwa 1212 selbständig. R. ist voreingenommen gegenüber Kg. Johann ohne Land (↗Johannes, Kg. v. England), doch wegen seiner farbigen Erzählweise eine wichtige Quelle. ↗Matthaeus Parisiensis.

Ausg.: Chronica, ed. H.O. Coxe, 5 Bde. Lo 1841–44 (ab 447 nC.); ed. H.G. Hewlett, 3 Bde. Lo 1886–89 (ab 1154); MGH.SS 18, 20–73 (Auszüge).

Lit.: **BBKL** 8, 551. – **K. Schnith:** Engl. in einer sich wandelnden Welt. Stud. zu R. Wendover u. Matthäus Paris. St 1974; **A. Gransden:** Historical Writing in Engl. Lo 1974, bes. 320 f. 359 f. KARL SCHNITH

Rogers, *Carl Ransom,* Begründer der klientenzentrierten Psychotherapie/↗Gesprächspsychotherapie, * 8.1.1902 Oak Park (Ill.), † 4.2.1987 La Jolla (Calif.); nach Stud. in Agrar-Wiss., Gesch., Theol., Pädagogik u. Psychologie 1940 an der Ohio State University, 1945 in Chicago, 1957 an der University of Wisconsin u. ab 1964 in La Jolla Prof. für Psychologie. R. stellt die Beziehung v. Person zu Person in den Mittelpunkt seiner therapeut. Praxis (↗Empathie). „Echtheit", „Wärme u. Wertschätzung" sowie „Einfühlendes Verstehen" haben sich als helfende u. heilende Verhaltensweisen erwiesen. Strittig sind seine Hypothesen z. grundsätzlich Guten im Menschen.

WW: Client-centered therapy. Boston 1951.

Lit.: **P.F. Schmid:** Personale Begegnung. Wü 1989; **J. Schlör:** C.R.R. – Ein päd. Klassiker? Diss. Wü 1994 (Lit.). TRAUGOTT ULRICH SCHALL

Roggenburg, ehem. OPraem-Abtei im Land-Kr. Neu-Ulm, gegr. um 1130 als Doppel-Klr., besiedelt v. ↗Ursberg; Nonnen letztmals erwähnt 1178. Um 1450 Abtei, reichsunmittelbar seit Ende 15. Jh. (partiell bestritten bis 1775). Tochterklöster ↗Adelberg, St. Luzi in ↗Chur u. Churwalden (beide seit Anfang 17. Jh. v. R. administriert). Neubau v. Kirche u. Klr. zw. 1732 u. 1766; 1803 säk.; Wiederbesiedlungsversuche 1924 u. 1932 scheiterten; seit 1982 Betreuung der Pfarrei durch OPraem; seit 1996 Priorat v. ↗Windberg.

Lit.: **Backmund P** 1², 64–69 (QQ u. Lit.); **O. Tuscher:** Das Reichsstift R. im 18. Jh. Weissenhorn ²1991; Das Reichsstift R., hg. v. Land-Kr. Neu-Ulm. Neu-Ulm 1991; **A. Herrmann:** R. Weissenhorn ⁵1995; **R. Poppa:** Jb. des Histor. Ver. Dillingen 98 (1996) 42–65 (z. Vorgängerkirche). ISNARD WILHELM FRANK

Rogier van der Weyden (auch *Rogelet de la Pasture*), niederländ. Maler, * 1399/1400 Tournai, † 18.6.1464 Brüssel; 1427–32 Lehre bei R. ↗Campin in Tournai, ab 1435/36 Stadtmaler in Brüssel. Von den erhaltenen WW sind nur drei mit R.s Namen verbunden: *Kreuzabnahme* (Madrid, um 1435), *Miraflores-Altar* (Berlin, um 1438), *Kreuzigung* (Escorial, um 1460). Sicher zuzuschreiben sind ferner: *Lukas-Madonna* (Boston), *Bladelin-Altar* (Berlin), *Weltgerichtsaltar* (Beaune), *Columba-Altar* (München). Außerdem hat R. Diptychen mit der Madonna als Halbfigur u. einem Stifter für die private Andacht geschaffen. Schließlich gibt es eine Reihe v. Porträts der burgund. Herzöge u. ihrer Hofleute.

R. ist der Hauptvertreter der niederländ. Spätgotik. Der neue „Realismus" bleibt auch für ihn Grdl. des Gestaltens, doch beschäftigt er sich mehr mit der geistigen Dimension seiner Bildvorwürfe, die er mit Hilfe einer thematisch schlüssigen Figurenkomposition veranschaulicht. Das zeigt sich in der frühen Kreuzabnahme mit ihren großen, pathetisch agierenden Personen, aber auch in den anderen WW, die v. einer zunehmenden Strenge u. einer Sublimierung des emotionalen Gehalts geprägt sind. So hat das rel. Historienbild durch R. eine für gültig erachtete Form erhalten. Dies belegt die reiche Nachf. in den Niederlanden (H. ↗Memling) u. in Dtl. (F. ↗Herlin, M. ↗Schongauer).

Lit.: **E. Panofsky:** Early Netherlandish Painting. C (Mass.) 1953, 247–302; **M.J. Friedländer:** Early Netherlandish Painting, Bd. 2: R. van der Weyden and the Master of Flémalle. Lei–Bl 1967; **M. Davies:** R. van der Weyden. M 1972; Ausst.-Kat. ‚R. van der Weyden'. Bl 1979; **O. Pächt:** Altniederländ. Malerei. M 1994, 11–76; **H. Belting–Ch. Kruse:** Die Erfindung des Gemäldes. M 1994, 174–193. ULRICH SÖDING

Rohan, altes breton. Adelsgeschlecht, benannt nach dem Städtchen R. (Dép. Morbihan); es umfaßt die fünf Linien R.-Guéméné, R.-Gié, R.-Rochefort, R.-Chabot u. R.-Soubise.

Lit.: **G. Martin:** Hist. et généalogie des maisons R., de Chabot et de R.-Chabot, 2 Bde. La Ricamarie 1977.

1) Henri I., Hzg. v. R.-Gié, Fürst v. Léon, * 21.8. 1579 Blain (Bretagne), † 13.4.1638 Königsfelden (Aargau); nach der Ermordung Kg. ↗Heinrichs IV. (1610) Haupt der ↗Hugenotten. Führte diese als Gegner Kard. A.-J. ↗Richelieus in den Kriegen 1621/22 u. 1625–29. Seit 1630 nacheinander im Dienst Venedigs, ↗Ludwigs XIII. u. Bernhards v. Weimar als Heerführer tätig. – Seine *Mémoires du Duc de Rohan* (Lei 1644) sind eine wichtige zeitgenöss. Quelle u. sein Werk *De l'intérêt des princes et des états de la chrétienté* (P 1639, Neu-Ausg. P 1995) gehört zu den wichtigsten staatstheoret. Schr. des 17. Jahrhunderts.

Lit.: **BBKL** 8, 559–570.– **J. Bühring:** Venedig, Gustav Adolf u. R. Hl 1885; **E. Rott:** Hist. de la représentation diplomatique de la France auprès des cantons suisses, Bd. 4–5. P 1913; **G. Serr:** H. de R., son rôle dans le parti protestant. Aix-en-Provence 1946; **J.A. Clarke:** Hugenot Warrior. The life and times of H. de R. Den Haag 1966; **F. Meinecke:** Die Idee der Staatsräson in der neueren Gesch. M ⁴1976.

2) Louis-René Édouard de R.-Guéméné, * 25.9. 1734 Paris, † 16.2.1803 Ettenheim (Baden). Wurde 1760 Koadjutor seines Onkels, des Straßburger Fürst-Bf. *Louis-Constantin R.* Versuchte als Höfling, polit. Karriere zu machen. 1771–74 frz. Botschafter in Wien, 1778 z. Großalmosenier u. Kard. ernannt. Übernahm 1779 als vierter R. in Folge (seit 1704) den Straßburger Bischofsstuhl. 1785 Schlüsselfigur in der sog. „Halsbandaffäre"; wurde beim nachfolgenden Prozeß zwar freigesprochen, v. Kg. ↗Ludwig XVI. aber z. Verzicht auf seine staatl. Ämter gezwungen. Nach Ausbruch der ↗Französischen

Revolution floh er im Juli 1790 nach Ettenheim in den dt. Teil seiner Diöz., v. wo aus er die eidverweigernden Priester (↗Zivilkonstitution) u. Gegenrevolutionäre unterstützte. Nach Abschluß des Napoleon. Konk. mußte er 1801 auf den linksrhein. Teil seines Btm. verzichten.

Lit.: **BBKL** 8, 570f. – **L. Erhard:** L'Ambassade de R. à Vienne, 2 Bde. Sb 1901–1907; **J. Munier-Joulain:** Le Cardinal Collier et Marie Antoinette. P 1927; **J.D. Chamier:** The dubious tale of the diamond necklace. Lo 1939; **F. Mossiker:** The Queen's Necklace. NY 1961; **J. Sieger:** Kard. im Schatten der Revolution. Kehl 1986; **H. Mathy:** Die Halsbandaffäre, Kard. R. u. der Mainzer Kf. Mz 1989. JÖRG SIEGER

Rohling, *August,* * 15.2.1839 Neuenkirchen (Kr. Münster), † 23.1.1931 Salzburg; 1863 Priester; 1871 Prof. der Exegese in Münster, 1876–98 für AT in Prag. Sein Buch *Der Talmudjude* (Ms 1871), ein Plagiat v. J. A. ↗Eisenmengers „Entdecktes Judenthum" (F 1700), wurde ein Klassiker der antisemit. Lit., bis in die nationalsozialist. Zeit oft aufgelegt u. übersetzt. Wegen Verfechtung der ↗Ritualmord-Lüge v. Wiener Abgeordneten Joseph Samuel Bloch des Meineids bezichtigt, mußte R. klagen, trat aber nach negativen Gutachten v. Prozeß zurück u. verlor sein Lehramt.

Lit.: **BBKL** 8, 577–583. – **I. A. Hellwing:** Der konfessionelle Antisemitismus im 19. Jh. in Östr. W 1972; **R. Burstyn:** Joseph Samuel Bloch (1860–1923): Kairos 29 (1987) 104–115. GÜNTER STEMBERGER

Rohr b. Meiningen (Diöz. Erfurt): 1) *Ehem. OSB-Kloster;* gegr. v. Gf. Eberhard u. seiner Gattin Heilwich; 824–867 als „monasterium Rore" urkundlich überliefert. Karolingische Krypta u. Schiff der St. Michael geweihten Klr.-Kirche erhalten (heute Pfarrkirche). – 2) *Ehem. OSB-Nonnenkloster,* um 1150–1562; v. Abt Konrad III. v. Fulda (1222–49) ausgestattet; 1525 verwüstet. Reste der dem hl. Johannes geweihten Klr.-Kirche erhalten.

Lit.: **G. Richter:** Mittelalterl. Baudenkmäler der fuld. Propstei R.: Fuldaer Gesch.-Bll. 4 (1905) 1–12; **H. Pusch:** Klr. R. Meiningen 1932; **W.-D. Heinemann:** Michaeliskirche zu R. B 1990; **F. Büll:** Klr. R.: SMGB 104 (1993) 36; **W.-D. Heinemann:** R. in Thüringen: Würzburger Geograph. Arbeiten 88 (1994) 225–235 (Lit.). FRANZISKUS BÜLL

Rohr in Niederbayern, OSB-Abtei; gegr. 1133 als CanA-Stift im salzburgisch-regensburg. Reformkreis. Seit 1438 in der ↗Raudnitz-↗Indersdorfer Reform; Heimstatt des Humanismus. In der kath. Erneuerung „schola praelatorum" für die CanA-Stifte in Altbayern. 1632 Zerstörung der bedeutenden Bibliothek. 1717–23 Neubau u. Ausstattung der Kirche durch E. Q. ↗Asam. 1803 säkularisiert. 1946 v. den aus ↗Braunau in Böhmen vertriebenen Benediktinern unter Abt Dominik Prokop erneuert.

Lit.: **H.-P. Mai:** Die Traditionen, die Ukk. u. das älteste Urbar-Frgm. des Stiftes R. 1133–1332. M 1966; **J. Zeschick:** Das Augustinerchorherrenstift R. u. die Reformen in bair. Stiften v. 15. bis z. 17. Jh. Passau 1969; **ders.** (Hg.): Klr. in R. Rohr 1986 (Lit.); **B. Rupprecht:** Die Brüder Asam. Rb [3]1987. JOHANNES ZESCHICK

Rohr, *Heinrich,* dt. Kirchenmusiker, * 18.3.1902 Abtsteinach, † 29.12.1997 Mainz; Pionier für den einstimmigen dt. Liturgiegesang aus den Wurzeln der Kirchentonarten, anfänglich verkannt u. als ↗Deutsche Gregorianik bezeichnet. Die Zulassung der Muttersprache durch die Liturgiereform des Vat. II bestätigte u. prägte das musikal. Schaffen R.s. Viele seiner bereits veröff. u. praktizierten dt. Liturgiegesänge fanden Eingang in das ↗Gotteslob. R. schuf alle Melodien für das erste offizielle Kleinoffizium *Christuslob* gemäß Art. 98 der Liturgiekonstitution des Vat. II mit röm. Konfirmierung u. kirchl. Approbation für den dt. Sprachraum (Fr 1980, Spezial-Ausg. 1992). Als sein Lebenswerk kann das *Deutsche Meßantiphonale* (Fr 1997) gelten, in dem R. die Propriumsgesänge des Dt. Meßbuchs vertont hat.

WW: Flötenbüchlein für die Schule z. Singen u. Spielen. Mz [62]1939 (zus. mit F. Lehn); Sing-Psalter. Alle 150 Psalmen. Zum Singen eingerichtet v. H. R., hg. v. G. Duffrer u.a. Fr 1982; Kleines Antiphonale z. Stundenbuch. Fr 1995.

Lit.: **G. Duffrer:** Christuslob, das gesungene Stundenbuch in dt. Sprache: Hl. Dienst. S 1994, 221–234; Ein Leben für die singende Gemeinde. FS H. R., hg. v. **dems.** Mz 1997. GÜNTER DUFFRER

Rohracher, *Andreas,* Salzburger Ebf., * 31.5.1892 Lienz (Osttirol), † 6.8.1976 Altötting; Theol.-Studium in Klagenfurt; 25.5.1915 Priester; Kaplan in Spittal (Drau), Sekretär des Gurker Bf. Adam Hefter, 1922 Dr. theol.; 1926 Dr. iur. utr.; 1927 Dr. iur. can.; 1931 Ordinariatskanzler, Domkapitular u. Regens des Priesterseminars in Klagenfurt; 21.7.1933 Weih-Bf. (Titular-Bf. v. Isba); 17.7.1938 Generalvikar; 1939–45 auch Kapitelsvikar. R. protestierte wiederholt gg. Übergriffe u. Gewaltanwendungen der nationalsozialist. Machthaber, insbes. gg. die Aussiedlung slowen. Familien.

Am 3.2.1943 z. Ebf. v. Salzburg gewählt; Translation am 1.5.1943. Nach Kriegsende 1945 setzte sich R. für eine Versöhnung ein u. war päpstl. Visitator der östr. Frauenorden. Vom Vat. II. kam R. mit großen Hoffnungen zurück u. berief 1968 z. Rezeption der Konzilsdekrete eine Diözesansynode. Veröffentlichte zahlr. Hirtenschreiben, hauptsächlich zu Fragen der chr. Familie u. des Vat. II. Die ökum. Bemühungen in Salzburg erhielten durch ihn neue Impulse, ebenso die 1961 inaugurierte Spendenaktion „Bruder in Not", ferner der Versuch einer „Biennale chr. Kunst" (1956–66) u. die 1961 anstelle einer Kath. Univ. erfolgte Gründung eines „Internationalen Forsch.-Zentrums für Grundfragen der Wissenschaft". Am 20.6.1969 Resignation. Seine Amtszeit ist durch den Wiederaufbau in der Nachkriegszeit, Synoden (1948, 1958, 1968), kirchl. Jugendarbeit u. durch den Einsatz der Kath. Aktion gekennzeichnet.

WW: Wiederaufbau im Glauben. Ein Ruf in die Zeit. S o.J.; H. Widrich (Hg.): Kirche in der Welt. Predigten, Ansprachen u. Kommentare des Ebf. v. Salzburg. S 1968.

Lit.: **BBKL** 8, 590ff. – **H. Widrich** (Hg.): Diener Jesu Christi. FS A. R. S 1965; **H. Spatzenegger–H. Widrich** (Hg.): Hirten im Wiederaufbau. S 1977; **H. Spatzenegger** (Hg.): In memoriam A. R. (Ebf. R. Studienfonds 1). S 1979; **J. Obersteiner:** Die Bf. v. Gurk 1824–1979. Klagenfurt 1980, 196–202; **Gatz B 1803** 625–628; **E. Hintermaier** (Hg.): Servus Jesu Christi. Gedenkschrift z. 100. Geburtstag v. Ebf. A. R. (Ebf. R. Studienfonds 2). S 1992; **A. Rinnerthaler:** Der letzte Salzburger Fürst-Ebf. A. R. Ein Mann des Ausgleichs: ÖAKR 41 (1992) 86–109; **P. Schernthaner:** A. R. Ebf. v. Salzburg im Dritten Reich (Ebf. R. Studienfonds 3). S 1994. FRANZ ORTNER

Rohrer, *Thomas* ↗Rorer, *Thomas.*

Rojas y Spinola, *Cristóbal de* ↗Spinola, *Cristóbal de Rojas y.*

Rokoko, abgeleitet v. Begriff *Rocaille* (frz. Grotten- u. Muschelwerk). Aus dem repräsentativen Dekorationsstil z. Ausstattung v. Adelspalais unter der

Regentschaft ↗Ludwigs XV. (Régence) entwickelte sich das R. zw. 1720 u. 1760 – v. Fkr. ausgehend – zu einer eigenständigen Stilrichtung der eur. Kunst (vereinzelte Nachklänge bis etwa 1780). Die Bez. R. wurde in der nachfolgenden Zeit des ↗Klassizismus pejorativ gebraucht (vgl. Stendhal: Promenades dans Rome. 1828: „... ce mauvais goût ... sous le nom un peu vulgaire de rococo.“). Gewürdigt wurde das R. erst durch die Brüder Edmond u. Jules Goncourt.

Der R.-Stil ist charakterisiert durch die Abkehr v. ernsten Pathos des ↗Barocks u. durch die Hinwendung zu anmutiger Leichtigkeit, die sich in hellerer Farbgebung u. lockerer ausgeführter Komposition äußert. Die Bequemlichkeit verdrängte das Würdevolle, u. in der Kunsttheorie siegte mit der neuen Ästhetik des Abbé Jean-Baptiste Dubos (1719) die Empfindung über die Vernunft. Die hohen repräsentativen Formen des barocken Ornaments wurden durch eine niedere, der Groteske verwandte Spielart abgelöst, die sich in ihrer universellen Anwendbarkeit z. eigenständigen Kunstwerk verselbständigte (Altar in ↗Vierzehnheiligen). Das Künstliche im Kunstwerk wurde im R. z. ästhet. Prinzip. Das Leitornament des R. ist die Rocaille, deren Verbreitung durch frz. Stichwerke (Juste-Aurèle Meissonier, Jacques DeLajoüe) zu dem in Formen, Motiven u. Themen übereinstimmenden internat. R. führte. Dennoch sind hierbei lokale (Venedig, Turin, Palermo) u. regionale Sonderformen des R. zu unterscheiden: Friderizian. R. (Preußen), Gustavian. R. (Schweden). In Süd-Dtl., mit den Zentren Augsburg u. München, kam z. höf. R. (François de Cuvilliés d. Ä.) als weitere Sonderform das Kirchen-R. hinzu (↗Wies v. D. ↗Zimmermann). Stadtpaläste u. Lustschlösser waren die profanen Bauaufgaben des R. In Fkr. lag der Schwerpunkt des R. bes. auf der architekton. Gestaltung profaner Innenräume u. deren Ausstattung (Nicolas Pineau, Germain Boffrand, Jacques-François Blondel). Diese wurden meist bis z. Deckengesims mit geschnitzten Vertäfelungen verkleidet. Dabei wurde die Ordnung als Gliederung der Wand ersetzt durch stabartige Profile, die Rahmen für ein Feldersystem bildeten, in das auch Türen u. Fensterläden eingebunden waren. Das Ornament trat bevorzugt an den Gelenkstellen des Rahmenwerks u. am Ansatz der Decke auf. Dieses Dekorationssystem wurde in Dtl. zuerst v. Cuvilliés übernommen (München, Residenz, „Reiche Zimmer“; Amalienburg im Park v. Nymphenburg; Brühl, Schlösser Augustusburg u. Falkenlust; Wilhelmstal b. Kassel). Die Innenausstattungen friderizian. Schlösser in Preußen schufen Johann August Nahl d. Ä. u. Johann Michael Hoppenhaupt d. Ä., z.T. nach Entwürfen v. Georg Wenzeslaus v. Knobelsdorff in einem v. floralen Motiven geprägten R.-Stil. Nur in Dtl. wurden auch Fassaden mit R.-Ornamentik versehen (Würzburg, Haus z. Falken; München, Asamhaus; Kassel, Brühlsches Haus). Die Skulptur im R.-Stil war vorrangig dekorativ (in Fkr. Robert Le Lorrain, in Dtl. vorbereitend J. B. ↗Straub u. P. ↗Egell sowie I. ↗Günther, J. A. ↗Feuchtmayer, Johann Joseph Christian u. Johann Wolfgang van der Auwera; in Venedig Giovanni Maria Morlaiter u. in Palermo Giacomo Serpotta. Von Venezian. Wanderkünstlern (Sebastiano Ricci, J. ↗Amigoni u. G. B. ↗Tiepolo) beeinflußt, wurden die Freskanten P. ↗Troger u. Franz Anton Maulpertsch in Östr., J. G. ↗Bergmüller, Johann Wolfgang Baumgartner, Johann Evangelist Holzer u. M. ↗Günther in Augsburg. Die mytholog. Leitfigur des R. war Venus. Ihr Reich – wiedergegeben im sinnl. Kolorismus eines François Boucher – wurde ebenso bevorzugtes Bildthema wie die bukol. Schäferszene (Jean-Baptiste Joseph Pater, Jean-Marc Nattier, Nicolas Lancret), die galante Idylle der Liebesinsel Kythera (Jean Antoine Watteau) u. Arkadien, das unwiederbringlich verlorene Paradies des Glücks, der Anmut u. der ewigen Jugend (Claude Audran, Claude Gillot). Mit dem *Capriccio* (it. Laune, Grille), brachte das R. eine neue Bildgattung hervor. Ähnlich der Ornamentgroteske wurde beim Capriccio ein pittoreskes Bildganzes aus teilweise heterogenen Bestandteilen zusammengestellt. Zu einem bevorzugten Ausdrucksmittel – v.a. hinsichtlich der Portraitmalerei – wurde die Pastelltechnik (Rosalba Carriera, Maurice Quentin de La Tour, Jean-Étienne Liotard). Die unmittelbar auf die Bildidee folgende Skizze wurde z. selbständigen Kunstwerk erhoben u. das Skizzenhafte z. Prinzip des Malerischen (Jean Honoré Fragonard, Francesco Guardi). Im Porzellan fand der R.-Stil ein neues Medium, das der zeitgenöss. Vorliebe für Kleinplastik, exot. Materialien u. Kostbarkeiten entgegenkam (Chinamode). Herausragende Künstler auf dem Gebiet der Porzellanplastik waren: Johann Joachim Kaendler (Meißen) u. Franz Anton Bustelli (Nymphenburg). Die Porzellanplastik nahm großen Einfluß auf die Gestaltung v. Gartenskulpturen (Ferdinand Dietz).

Lit.: **E. u. J. de Goncourt:** L'art du XVIIIe siècle, 2 Bde. P 1873–74; **C. Gurlitt:** Das Ornament des R. Esslingen 1894; **R. Sedlmaier:** Grundlagen der R.-Ornamentik in Fkr. Sb 1917; **A. E. Brinckmann:** Die Kunst des R. B 1940; **F. Kimball:** Le Style Louis XV. Origine et Évolution du R. P 1949; **B. Rupprecht:** Die bayr. R.-Kirche. Kallmünz 1959; **A. Schönberger – H. Soehner:** Die Welt des R. M 1959; **H. Bauer:** Rocaille. M 1962; **I. P. Minguet:** L'Ésthétique du rococo. P 1966; **C. Norberg-Schulz:** Architektur des Spätbarock u. R. S 1975; **H. Bauer:** R.-Malerei 6 Stud. Mittenwald 1980; **ders. – H. Sedlmayr:** R. Struktur u. Wesen einer eur. Epoche. K 1991.

VERENA FRIEDRICH

Rokycana, *Johannes* ↗Johannes Rokycana.

Roland v. Cremona, OP (1219), * vor 1200, † wohl 1259 Bologna; ebd. Mag. art.; 1229 als erster Dominikaner Mag. theol. in Paris, 1230–33 in Toulouse; dann Ketzerprediger in Ober-It., 1258 Lektor in Bologna. Seine ↗Wilhelm v. Auxerre verpflichtete *Summa* fragt erstmals nach dem wiss. Charakter der Theol., betont deren Gründung im Glauben u. die Stellung der Philos. als ihre Dienerin.

WW: Summa Mag. R. Cremonensis Liber III, ed. A. Cortesi. Bergamo 1962; W. Breuning: Die hypostat. Union in der Theol. Wilhelms v. Auxerre, Hugos v. St-Cher u. R.s. Trier 1962 (Auszug der Summa).

Lit.: **SOPMA** 3, 330f.; 4, 272. – **G. Cremascoli:** La ‚Summa' di R. da Cremona. Il testo del prologo: StMed 16 (1975) 825–876 (Prolog 858–878); **I. Biffi:** Figure medievali della teologia. Mi 1992, 153–193.

WOLFGANG STÜRNER

Roland(us), Magister R., Kanonist, der entgegen früherer Meinung v. Rolandus Bandinelli, dem späteren Papst Alexander III., zu unterscheiden ist; schrieb in den Jahren nach 1150 einen mehrfach überarbeiteten Kmtr. z. Eherecht ↗Gratians, eine

Summe zu den übrigen Causae sowie Glossen z. Dekret u. Quästionen, ferner theol. Sentenzen. Außer in Bologna ist er auch in Fkr. nachweisbar.

Ausg.: F. Thaner: Die Summa magistri Rolandi. I 1874, Aalen 1962; A.M. Gietl: Die Sentenzen Rolands nachmals Papstes Alexander III. Fr 1891, A 1969; R. Weigand: Quaestionen aus der Schule des R. u. Metellus: AKathKR 138 (1969) 82–94.

Lit.: **R. Weigand:** Mag. R. u. Papst Alexander III.: AKathKR 149 (1980) 3–44; **ders.:** Glossen des Mag. R. z. Dekret Gratians: ders.: Glossatoren des Dekrets Gratians. Goldbach 1997, 115–147 426f. RUDOLF WEIGAND

Roland, *Nicolas,* Priester, Gründer der *Congrégation du Saint-Enfant-Jésus,* * 2. (od. 8.) 12.1642 Reims, † 27.4.1678 ebd.; Domherr u. Prediger in Reims, dort Bekanntschaft mit J.-B. de ↗La Salle. Motiviert durch seine Liebe z. Menschheit Christi, gründet er 1670 als Spiritual eines Waisenhauses mit dessen Leiterinnen eine Ges. z. Ausbildung verarmter Mädchen. Heutiges Wirkungsfeld der Ges. in der Champagne u. im Tschad. Seligsprechungsprozeß 1961 eingeleitet.

Ausg.: J. Leflon (Hg.): Un précurseur méconnu. Monsieur le Chanoine R. Fondateur de la Congrégation des Sœurs du Saint-Enfant-Jésus. Reims 1963.

Lit.: **DSp** 13, 886–894 (Lit.). HILDEGARD M. GOSEBRINK

Rolduc (dt. *Klosterrath*), ehem. CanA-Stift (Patr. hll. Maria u. Gabriel) in der Prov. Limburg an der niederländ. Grenze (Diöz. Lüttich, heute Roermond); 1104 gegr. v. dem Kanoniker Ailbert v. Antoing aus Tournai auf Allodialbesitz des Gf. Adalbert v. Saffenberg. Klösterliche Niederlassung im Sinn der eremitisch verstandenen vita apostolica. 1107 Anschluß eines Ministerialen der Saffenberger mit seiner Familie, der die Gründung auf Stift u. Doppel-Klr. hinlenkt. Kirchbau (Dreikonchenkrypta), geweiht 1108. Weitere Entwicklung gg. den Gründerwillen, der 1111 R. verließ. 1112 wurde Richer aus ↗Rottenbuch berufen, dem die Stabilisierung gelang. Er verfaßte 1115/19 die Consuetudines. Der Frauenkonvent wurde 1141 nach Marienthal (Ahr) ausgesiedelt. Günstige Entwicklung; Neubau der Klr.-Kirche (12./13. Jh.). Bedeutende Bibl. (Katalog); *Annales Rodenses* (bis 1157). In der Barockzeit neue Konventsgebäude. 1797 Säkularisation. Kirche u. Klr. in kirchl. Besitz, jetzt Philosophisch-Theolog. Hochschule.

Ausg.: H. Deutz: Consuetudines (FC 11/1–2). Fr 1993.

Lit.: **H. Deutz:** Geistl. u. geistiges Leben im Regularkanonikerstift Klosterrath im 12. u. 13. Jh. Siegburg 1990 (Lit.); **W. Gärtner:** Das Chorherrenstift Klosterrath in der Kanonikerreform des 12. Jh.: ZAGV 97 (1991) 33–220; **VSCanA** 65 81. KARL SUSO FRANK

Rolevinck, *Werner,* OCart (1447), * 1425 Laer b. Horstmar (Westfalen) aus wohlhabender bäuerl. Familie, † 26.8.1502 Köln; begann im Wintersemester 1443/44 Studium der Rechte in Köln. Dort entwickelte er sich zu einem fruchtbaren rel. Schriftsteller (Schriftexegese, Hagiographie, katechet. Schr., Predigten, Ständespiegel); seit 1470 unmittelbare Zusammenarbeit mit dem Drucker Arnolt Therhoernen. Zu seinen bedeutendsten WW gehören: *De laude antiquae Saxoniae, nunc Westphaliae dictae* (1474 od. 1478?), eine historisch begründete Landesbeschreibung Westfalens, sowie ein synopt., durch graph. Elemente gegliederter Abriß der Welt-Gesch. *Fasciculus temporum* (verf. wohl um 1468, erstmals gedruckt 1474), der 34 Inkunabelausgaben erlebte.

WW: *Drucke:* vgl. Hain 5677 5760 6914–46 13726–729 14095; Hain Suppl. nn. 2437f. – *Hsl. Überl.:* Stegmüller RB 5, nn. 8355–73. – Vgl. auch DSp 13, 894–897; VerfLex² 8, 153–158.

Lit.: **H. Wolffgram:** Neue Forsch. zu W. R.s Leben u. WW: Zs. des Ver. für Gesch. u. Altertumskunde 48 (1890) I 85–136; 50 (1892) I 127–161; **E. Steffenhagen:** Ein ma. Traktat über den Rentenkauf u. das Kostnitzer Rechtsgutachten v. 1416: Beitr. A. Wilmanns. L 1903, 355–370; **M. B. Stillwell:** The Fasciculus Temporum. A genealogical survey of editions before 1480: Bibliographical Essays. FS W. Eames. C (Mass.) 1924, 409–440; **H. Bücker:** W. R. 1425–1502. Ms 1953; W. R., De laude antiquae Saxoniae ..., hg. v. **dems.** Ms 1953; **E. Holzapfel:** W. R.s Bauernspiegel. Unters. u. Neu-Ausg. v. ‚De regimine rusticorum'. Fr 1959; **ders.:** W. R., Die seelsorgerl. Führung der Bauern (dt. Übers. v. E. Holzapfel). Fr 1959; **S. Corsten:** Die Blütezeit des Kölner Buchdrucks: RhV 40 (1976) 130–149; **H. J. Warnecke:** Das Hofrecht v. Schulze R. in Laer. Ein Beitr. z. Lebens-Gesch. W. R.s u. z. Erscheinungsjahr seines Westfalenbuches: WestfZs 130 (1980) 31–49; **G. Melville:** Gesch. in graph. Gestalt: Gesch.-Schreibung u. Gesch.-Bewußtsein im späten MA, hg. v. H. Patze (VuF 31). Sig 1987, 79–82; **V. Henn:** ‚... quod inter dominos et subiectos esse debet mutua dilectio.' Zu den Ständetraktaten des Kölner Kartäusers W. R.: Die Kölner Kartause um 1500, hg. v. **W. Schäfke.** K 1991, 199–211; **L. C. Ward:** Two Carthusian Histories. Their authors and audiences: Die Ausbreitung kartäus. Lebens u. Geistes im MA. Bd. 2, hg. v. J. Hogg (ACar 63). Pont-Saint-Esprit 1991, 132–138; **E. Widder:** Westfalen u. die Welt. Anm. zu W. R.: WestfZs 141 (1991) 93–122; **C. Martens jr.:** The ‚Fasciculus temporum' of 1474. On form and on context of the Incunabula: Quaerendo 22 (1992) 204; **E. A. Overgaauw:** Observations on the manuscripts of W. R.'s ‚Fasciculus Temporum': ebd. 292–300; **L. C. Ward:** Early Italian Printing and the Carthusian ‚Fasciculus temporum': San Bruno e la Certosa di Calabria, ed. P. de Leo. Messina 1995, 105–121. PETER JOHANEK

Rolfus, *Hermann Ludwig,* Pädagoge, Katechet u. Schulpolitiker, * 24.5.1821 Freiburg (Breisgau), † 27.10.1896 Bühl (Baden); 1844 Priester; 1867 Ehrendoktor in Freiburg; versch. Seelsorgstätigkeiten, zuletzt Pfarrer in Bühl. Aus der Überzeugung, der „wahrhaft Gläubige" sei verpflichtet, „sich der Gründe seines Glaubens bewußt zu werden", forderte R. – in apologet. Absicht – einen „gründlichen chr. Unterricht", für den er, z. T. mit Adolph Pfister, päd. u. katechet. Handreichungen u. Materialien erarbeitete, u. reklamierte im bad. Schulstreit als führender Vertreter der gegenliberalen Schulpolitiker das „Recht der Kirche auf die Schule".

WW: Die kath. Volksschule. Mz 1859; Der Grund des kath. Glaubens. Mz 1862; Real-Enc. des Erziehungs- u. Unterrichtswesens nach kath. Principien, 4 Bde. Mz 1863–66 (Erg.-Bd., hg. zus. mit A. Pfister. Mz 1884); Die Glaubens- u. Sittenlehre der kath. Kirche. Ei 1875; KG od. Gesch. des Reiches Gottes auf Erden ... Für die kath. Familie bearbeitet. Fr 1880.

Lit.: Lex. der Pädagogik, Bd. 3. Fr–Bs–W ³1962, 1132f. – **F. Vetter:** H. L. R. als Förderer der kath. Pädagogik. Fr 1933 (WW, Lit.). DOMINIK BLUM

Rolland, *Romain,* frz. Schriftsteller u. Historiker, * 29.1.1866 Clamecy (Dép. Nièvre), † 30.12.1944 Vézelay. Der u. a. mit Ch. ↗Péguy, P. ↗Claudel, S. ↗Zweig u. A. ↗Schweitzer befreundete R. versuchte – als Mittelpunkt eines europäisch-pazifist. Kreises in der Schweiz (1914–37) u. in Fkr. –, die deutsch-frz. Freundschaft, die Einigung schöpfer. Gegensätze, z. Modell eines vereinten Europa u. des Weltfriedens zu machen (*Jean-Christophe,* 10 Bde. P 1904–12). Schon im 1. Weltkrieg war er das „Gewissen Europas" (Zweig), dessen „beschwingender Glaube" an die tröstende Kraft der Kunst letztlich dem Haß nicht wehren konnte. 1915 Nobelpreis für Literatur.

WW: Vie de Beethoven. P 1903; Clérambault. P 1920; Essai

sur la mystique et l'action de l'Inde vivante. P 1929–30; Le voyage intérieur. P 1942; Ch. Péguy. P 1944.

Lit.: **BBKL** 8, 619ff. – **S. Zweig:** R. R. Der Mann u. das Werk. F 1921; **B. Duchatelet:** R. R. Au seuil de la dernière porte. Entretiens sur les Évangiles. P 1989; **P. Sipriot:** Guerre er paix autour de R. R. P 1997; **M. Hülle-Keeding:** R. R.s visionäres Beethovenbild im ‚Jean-Christophe'. F 1997.

MARIA HÜLLE-KEEDING

Rolle, Rollenverhalten. Der Begriff der soz. R. ist ein analyt. Konstrukt z. abstrahierenden Erfassung v. Handlungszusammenhängen. Er bez. ein Bündel v. normativen Verhaltenserwartungen, die – unabhängig v. Personen – mit zugeschriebenen (z. B. Kind) od. erworbenen Positionen verbunden sind. Sie setzen eine – vertikale u. horizontale – Differenzierung u. eine Verfestigung v. Positionen u. deren Normierung voraus, die im Zuge der strukturellen Pluralisierung (↗Pluralismus) u. Spezialisierung der Daseinssphären in der ↗Moderne ein wohl historisch einmaliges Ausmaß erreicht haben. Deshalb basieren nicht alle Typen soz. Beziehungen auf R.n. Kleingruppen, Szenen, auch soz. Bewegungen u. charismat. Herrschaftsbeziehungen in statu nascendi haben nur einen geringen Verrollungsgrad. Der charismat. Führer perhorresziert geradezu die Verstetigung eines Rollengefüges als Manifestation v. Außeralltäglichkeit. Freundschaftsbeziehungen sind dadurch gekennzeichnet, daß sie sich aus den R.n-Konfektionen lösen u. höchst individuelle, d. h. gerade nicht personenunabhängige Erwartungsmuster entwickeln. R.n können – wie die des r.-k. Priesters – total od. exklusiv sein, d. h. eine Kombination mit anderen R.n tendenziell ausschließen, zumindest beschränken. R.n verweisen zwar – komplementär (symmetrisch od. asymmetrisch) – auf andere R.n, u. die Befolgung dieser „R.n-Struktur" ist ein wesentl. Beitr. z. Integration eines soz. Gebildes; sie sind in der modernen Ges. auch individuell relativ beliebig miteinander kombinierbar, zumal die zugeschriebenen Positionen u. R.n zugunsten der erworbenen (↗Beruf, ↗Freizeit) an Bedeutung gewinnen. Die Erwartungen (R.n-Segmente od. R.n-Sektoren) zw. mehreren R.n od. innerhalb einer R. können unvereinbar (Inter- bzw. Intra-R.n-Konflikte) u. nicht immer – z. B. durch räuml. od. zeitl. Trennung – lösbar sein. Dies gilt bes. für marginale R.n an der Grenze mehrerer soz. Systeme. R.n können – häufig rituell begleitet (↗Rites de passage; ↗Initiationsriten) – erlernt, abgebaut, verloren u. verlernt werden, dauerhaft od. vorübergehend (z. B. Krankheit) abgegeben bzw. gewechselt werden; dies kann zu Krisen (aber auch z. Entlastung) der soz. u. persönl. ↗Identität führen. Die Soziologie versucht, die mechanist. Sicht der R.n-Analyse zu überwinden: im Blick auf den R.n-Wandel, auf das tatsächl. R.n-Handeln, die Interaktionsprozesse der R.n-Übernahme, des R.n-Spiels u. der aktiven R.n-Gestaltung durch den R.n-Träger. Hierzu rechnet auch die Fähigkeit z. R.n-Distanz, d. i. die Demonstration, daß man nicht in einer R. aufgeht, sondern Orientierung u. Halt noch in anderen soz. Zugehörigkeiten hat, auch jenseits soz. R.n. Freilich stehen auch dafür – unterhalb der R.n-Ebene – gesellschaftlich akzeptierte Schablonen z. Verfügung (Individualitätsmuster): Anweisungen, sich individuell zu geben.

Lit.: **H. Popitz:** Der Begriff der soz. R. als Element der soziolog. Theorie. Tü [4]1975; **E. Goffman:** Wir alle spielen Theater. M [5]1985.

MICHAEL N. EBERTZ

Roloff, *Ernst Max,* Pädagoge u. Schriftsteller, * 5.4.1867 Fürstenberg (Weser), † 28.3.1935 Berlin; nach evangelisch-theol., klassisch-philol., hist. u. weiteren Stud. im Schuldienst tätig, z. T. im Ausland (Ägypten, Irland); konvertierte 1899; 1920 in die Reichsschul-Komm. berufen, 1921 Generalreferent für den staatsbürgerl. Unterricht. Schwerpunkte seines Schaffens – R. bez. sich selber als „Schulmann u. Lexikographen" – sind durch „religiöses Verlangen u. hist. Empfinden" geprägte Reiseberichte (Ägypten u. Palästina) sowie v. a. die Herausgabe des *Lexikons der Pädagogik,* das die wiss. Pädagogik in der Trias v. zeitbedingter „praktischer Weisung", allgemeingültiger theoret. Reflexion über das Wesen v. Erziehung u. historisch-normativer Beurteilung päd. Handelns entwerfen u. auf eine „positive Weltauffassung", die christliche, gründen will.

WW: Lex. der Pädagogik, 5 Bde. Fr 1913–17 (zus. mit O. Willmann); In zwei Welten. Aus den Erinnerungen u. Wanderungen eines dt. Schulmannes u. Lexikographen (Autobiogr.). B–Bn 1920; Im Lande der Bibel. B–Bn 1922.

Lit.: Lex. der Pädagogik der Ggw., Bd. 2. Fr 1932, 749f.; Lex. der Pädagogik, Bd. 3. Fr–Bs–W [3]1962, 1134.

DOMINIK BLUM

Rom

1) Historisch: 1. Antike; 2. Mittelalter u. Neuzeit – 2) Kunstgeschichtlich: 1. Frühchristliche Kunst; 2. Mittelalter u. Neuzeit – 3) Bistum – 4) Universitäten.

R. (lat. bzw. it. *Roma*), Stadt am Unterlauf des Tiber u. an den südl. Ausläufern des Hügellandes v. ↗Latium; in der Antike Hauptstadt des ↗Imperium Romanum, Sitz des ↗Papstes (↗Vatikan), seit Mitte des 8. Jh. Mittelpunkt des ↗Kirchenstaates, seit 1870 Hauptstadt ↗Italiens.

1) Historisch: 1. *Antike.* Schon in der ausgehenden Republik wurde der städt. Raum R.s in steigendem Maß durch öff. Bauten u. ä. z. polit. Selbstdarstellung genutzt. Hieran konnte ↗Augustus anknüpfen u. die neue Ordnung des Prinzipats sowie die Stellung der Stadt als Metropole eines Weltreichs mit doppelter Zielrichtung auf die Eliten in R. selbst wie auf das Gesamtreich darstellen (Dio Cass. LII, 30, 1; LVI, 30ff.; Suet. Aug. 28, 3). Die bewußte Wahrnehmung u. Gestaltung R.s als eines großstädt. Lebensraums wird auch durch die Einteilung in 14 Regionen od. umfassende Bemühungen um Versorgung u. Sicherung urbanen Lebens erkennbar. Das Subjekt dieses Vorgangs war der Ks., der seine Hauptstadt als *domina Roma* (Horaz: Carmina IV, 14, 44) durch Bauten, Spiele, Nahrungsmittelspenden u. Geldgeschenke inszenierte bzw. inszenieren ließ u. damit den Vorrang der stadtröm. Bevölkerung deutlich machte. Erst die nach dem Ende der Severerdynastie (235) zunehmende Abwesenheit der Kaiser v. R. u. der Aufstieg anderer Zentren wie Trier, Mailand, Antiochien od. Nikomedien führte zu einem Wandel. Die 1000-Jahr-Feier in R. unter ↗Philippus Arabs (249) wurde noch mit sagenhaftem Pomp begangen, doch die Periode bis z. Beginn der Herrschaft ↗Diokletians scheint v. einer Phase der Vernachlässigung geprägt gewesen zu sein. Dies führte zu Verfallserscheinungen u. Bevölkerungsschwund. Kaiserliche Förderungen sind für diese Zeit kaum nach-

weisbar, mit Ausnahme des aus anderen Gründen notwendig gewordenen Beginns der Stadtbefestigung unter Ks. ↗Aurelian (272). Erst mit Diokletian (284) u. den Tetrarchen erlangte R. wieder die Bedeutung als Forum herrscherl. Selbstdarstellung, ohne jedoch den alten Rang als Hauptstadt wiederzugewinnen. Bedeutsam sind die durch ↗Konstantin initiierten chr. Basilikabauten. Einen deutl. Einschnitt bildete die Gründung ↗Konstantinopels (330). Die Bedeutung R.s wurde allerdings durch Ks.-Besuche, bes. aber durch die Anwesenheit des Senats gewahrt u. damit als „Traditionshauptstadt" u. Kristallisationspunkt einer Zivilisationsidee gesichert. Den Niedergang beschleunigten die Eroberung durch die Westgoten (410), Vandalen (455), bes. aber – nach einem Intermezzo der friedl. Förderung u. Reorganisation durch den ostgot. Kg. ↗Theoderich – die Kämpfe während der byz. Rückeroberung It.s bis z. endgültigen Einnahme der Stadt durch Narses (552). R. blieb eine v. ↗Ravenna aus verwaltete Provinzstadt. Kompensierend für die geringen Impulse der Kaiser wirkte zunächst noch private Bautätigkeit. Entscheidend war die Konstitution des ↗Papsttums, das gerade über Stadtgestaltung u. -verwaltung in zunehmendem Maß in die v. den Kaisern gelassene Lücke trat u. in dieser Rolle schließlich R.s universale Bedeutung z. Stilisierung als *caput ecclesiae* nutzen konnte. Diese Tendenz erreichte einen ersten Höhepunkt unter Gregor d. Gr. (590–604), der die Vorrangstellung der Stadt organisatorisch u. ideologisch ausbaute u. damit auch für die Entstehung des ma. Papsttums eine entscheidende Weichenstellung vornahm.

Lit.: **R. Krautheimer:** R. Schicksal einer Stadt 312–1308. M 1987; **A. Momigliano** (Hg.): Storia di Roma, 4 Bde. To 1988–1993; **F. Kolb:** R. Die Gesch. der Stadt in der Antike. M 1995.

ULRICH EIGLER

2. *Mittelalter u. Neuzeit.* Die Bedeutung R.s als Stadt des hl. ↗Petrus u. der ↗Martyrer sowie als kirchl. Zentrum des Westens stand seit der Spätantike nicht mehr in Frage. Aber erst Gregor I. d. Gr. gelang es, die die Völker überspannende Einheit der Kirche des Westens stärker z. Geltung zu bringen. In seiner Zeit verfiel zwar die Macht des byz. Reiches, doch erkannte Gregor den Ks. loyal an. Die Entwicklung zwang ihn, in Mittel-It. staatl. Aufgaben zu übernehmen. Daher trat an die Stelle der staatlichen immer stärker die kirchl. Verwaltung, so für die Versorgung R.s mit Getreide aus den kirchl. Besitzungen. Auch das äußere Bild der Stadt wandelte sich, wenn auch nicht durch kirchl. Großbauten, sondern durch die oft in ehem. Getreidespeichern eingerichteten Diakonien. Von großer Tragweite war es, daß Gregor die Brücke zu den aufsteigenden german. Völkern schlug, die ↗Langobarden u. ↗Westgoten für die röm. Kirche gewann u. 596 den Prior ↗Augustinus mit 40 Gefährten zu den Angelsachsen sandte. Die sich bildende Kirche in Engl. schloß sich wie später die v. ↗Bonifatius (Winfrith) organisierte fränk. Kirche eng an R. an, das v. a. nach dem Fall ↗Jerusalems an die Araber (638) Ziel eines Pilgerstroms wurde, der seit dem 7. Jh. das Gesicht des Borgo, des Viertels b. ↗Sankt Peter, wandelte. Erst jetzt wurden auch Tempel, die schon über 200 Jahre geschlossen waren, zu Kirchen umgestaltet, so 609 das Pantheon (S. Maria ad Martyres). 625–629 wurde im Senatsgebäude eine Kirche eingerichtet (S. Hadrianus), u. auch das Forum wurde nun zu einem christlich geprägten Areal.

Angesichts des byz. Machtverfalls u. der Langobardengefahr verband sich das Papsttum 754 mit den Franken u. erhielt durch die Pippinische Schenkung Mittel-It., während Stephan II. ↗Pippin d. J. den Titel eines ↗Patricius Romanorum verlieh. Seitdem wurde R. zugleich weltl. Hauptstadt des Papsttums mit dem hl. Petrus als fiktivem Eigentümer (Patrimonium Petri [↗Kirchenstaat]), u. im Bewußtsein des Abendlands verschmolzen Kirche, R. u. Papsttum immer mehr. Die Gesch. des Papsttums war seitdem großenteils auch die Gesch. R.s. Damals entstand die gefälschte Uk. der ↗Konstantinischen Schenkung, die bis ins 15. Jh. z. Untermauerung des päpstl. Herrschaftsanspruchs herangezogen wurde. Von 760 bis 860 kam es zu großen Bauunternehmungen wie der Ummauerung des Borgo (seitdem: Leostadt) u. der Wiederherstellung v. Wasserleitungen, zugleich aber auch z. Aufstieg des stadtröm. Adels, der ab dem späten 9. Jh. die Vorherrschaft über das Papsttum gewann. Erst ↗Heinrich III. gelang es 1046 auf der Synode v. Sutri, dies zu korrigieren.

Mit den Reformpäpsten, deren wichtigster Vertreter Gregor VII. im ↗Dictatus Papae (1075) den päpstl. Jurisdiktionsprimat u. die Irrtumslosigkeit der röm. Kirche vertrat, begann nach schweren Kämpfen mit dem Kaisertum der Aufstieg des Papsttums z. geistl. Führungsmacht der westl. Kirche. Der wachsende Austausch zw. den Völkern brachte seitdem auch R. einen neuen Stellenwert. Die ↗Gregorianische Reform strebte nach Wiederherstellung der altchr. Ordnung, führte aber z. weiteren Aufstieg des Papsttums u. z. R.-Orientierung der westl. Kirchen.

Ein zentrales Anliegen der Gregorian. Reform war die Wiederherstellung der Bf.-Wahlen, doch führten nun Wahlstreitigkeiten häufig z. Appellation an den Hl. Stuhl u. damit z. Bedeutungssteigerung R.s. Ähnliche Folgen hatten die seit Innozenz III. dem Papst vorbehaltene ↗Heiligsprechung, die seit 1123 stattfindenden Generalkonzilien unter päpstl. Leitung u. die Förderung der mit dem Aufstieg der Städte einhergehenden geistl. Bewegungen, bes. der Mendikanten, die sich dem Papst unterstellten u. ihre Generalate in R. errichteten (↗Bettelorden). Gregor VII. wünschte eine entschiedene R.-Orientierung u. die Führung der Gesamtkirche durch den Papst. Es fehlte jedoch nicht an Kritikern, die wie ↗Bernhard v. Clairvaux vor einer zu starken Verrechtlichung warnten. Der päpstl. Anspruch stieß auch auf Vorbehalte seitens der Stadt R., die den Anspruch erhob, Hauptstadt u. Herrin der Welt zu sein, obwohl ihr nicht einmal der Aufstieg z. freien Kommune gelang. 1143 kam es immerhin z. Bestellung eines Senats, u. 1188 einigten sich Papst u. Bürgerschaft auf den Status einer Kommune unter päpstl. Oberhoheit. Seitdem schuf sich der Adel Stadtburgen, v. denen aus er ganze Stadtviertel kontrollierte. Spannungen zw. den Adelsfamilien blieben bis ins 15. Jh. eine Konstante der Stadt-Gesch., so daß die Päpste im 13. Jh. häufig in anderen Städten des Kirchenstaats residierten. Nachdem das erste ↗Heilige Jahr 1300 noch

einmal das Ansehen des Papsttums u. R.s gezeigt hatte, löste der übersteigerte Führungsanspruch Bonifatius' VIII. eine Krise aus, die mit der Übersiedlung v. Papst u. Kurie nach Fkr. (↗Avignonisches Exil) z. Niedergang R.s führte, das mit dem Papst seine tragende Mitte verlor. Bemühungen ↗Cola di Rienzos um Autonomie für R. u. Oberhoheit über den Papst führten nicht z. Ziel. Obwohl die Päpste sich in ↗Avignon eine Residenz u. eine effiziente Verwaltung schufen, verblaßte die Erinnerung an R. nicht. Sie wurde u.a. durch ↗Birgitta v. Schweden u. ↗Katharina v. Siena wachgehalten. 1376 kehrte Gregor XI. nach R. zurück, doch erholte sich die Stadt wegen des Großen ↗Abendländischen Schismas noch nicht. Bonifatius IX. gelang es allerdings, die päpstl. Oberhoheit durchzusetzen u. damit die Umwandlung R.s z. Stadt der Päpste einzuleiten. Alle späteren Adelsverschwörungen konnten die päpstl. Herrschaft nicht mehr ernstlich gefährden. R. hielt freilich mit seinen um 1400 etwa 20000 Einw. keinen Vergleich mit den blühenden oberit. Städten aus. Dem 1417 gewählten Papst der wieder geeinten Christenheit, Martin V., gelang es nur mit Mühe u. großer Verspätung, in seine Stadt zu gelangen. Er veranlaßte einzelne Restaurierungsarbeiten, doch setzten diese erst um die Mitte des 15. Jh. nach der Beilegung des Baseler Konzilsschismas [↗Basel, 4) Konzil] in großem Umfang ein. Nun ermöglichten die wieder reichlich nach R. fließenden Geldmittel einschneidende urbanist. Maßnahmen. Die Adelsburgen wurden beseitigt, u. an die Stelle der Wohntürme traten Paläste (Palazzi). Straßen wurden restauriert, Tiberbrücken erbaut, v. a. aber die Papstresidenz endgültig an den ↗Vatikan verlegt. Dazu kam die Kunstförderung durch Mitgl. des päpstl. Hofs u. anderer kirchl. Gruppen. Zusätzliche Impulse brachte die Zuwanderung in die aufsteigende Stadt. Nie zuvor entstanden hier so viele Landsmannschaften wie im 15. Jh. (↗Anima, ↗Campo Santo Teutonico).

Der Zustrom v. Menschen u. Geld ermöglichte nicht nur die Schaffung neuer Bauten u. Kunstwerke, sondern er führte unter Nikolaus V. auch z. Verbindung v. Papsttum u. ↗Humanismus. Dadurch stieg R. zu einem Zentrum der ↗Renaissance u. der Kunst auf, das unter Julius II. ↗Florenz überflügelte. Nikolaus V. entwickelte erstmals ein Gesamtkonzept für den Borgo, der nunmehr Sitz der Papstresidenz war. Dabei stützte er sich auf die v. dem Bautheoretiker L.B. ↗Alberti entwickelte Theorie der idealen Stadt. Seitdem begann der sich über Jhh. hinziehende Ausbau v. Petersdom, Apost. Palast, ↗Engelsburg u. Hospital v. Hl. Geist.

Die Idee v. der Bedeutung R.s fand ihren Niederschlag auch in der *Dichtung.* Dabei ging das MA v. der Gewißheit der hist. Bedeutung der Stadt aus, die sich seit dem frühen MA als riesiges Trümmerfeld darbot. Die ma. R.-Dichtung äußerte freilich auch herbe Kritik an der Kurie, die sie am Ideal der großen Vergangenheit maß. Bemerkenswert war auch der Wunsch mancher Städte nach R.-Ähnlichkeit. Mit dessen Namen verband sich die Idee v. Weltherrschaft u. Weltbedeutung. Diesen Anspruch erhoben ksl. Residenzstädte wie ↗Antiochien, ↗Mailand, ↗Trier u. bes. Konstantinopel, das als „zweites R." galt. Noch bis weit ins MA hinein bemühten sich u.a. ↗Aachen, ↗Konstanz, ↗Bamberg u. Trier durch den Erwerb röm. Reliquien u. durch Kirchenanlagen auf „sieben Hügeln" um R.-Ähnlichkeit. ↗Moskau erhob nach dem Fall Konstantinopels den Anspruch, „Drittes R." zu sein.

Die *Wallfahrt* nach R. wurde v. den Päpsten der Reformzeit durch Schutzbestimmungen für Pilger u. Pilgerhospize unterstützt. Seit dem späten MA betrieben viele Pilger zugleich geschäftl. Angelegenheiten an der Kurie. Der Austausch zw. R. u. den Ländern der lat. Christenheit sowie der damit verbundene Geldzufluß ermöglichten jenes immense Kunstschaffen, das im Bau v. Neu-St. Peter (seit 1506) gipfelte, mit der Verwüstung der Stadt durch die Söldnertruppen ↗Karls V. im ↗Sacco di Roma (1527) jedoch vorerst ein abruptes Ende fand.

Nach dem Bedeutungsverlust, den die Reformation vorübergehend für R. brachte, wurde die Stadt, seitdem sich die Päpste an die Spitze der kath. Erneuerung stellten, z. Zentrum der bei der alten Kirche verbliebenen Länder. In R. entstanden bedeutende Reformorden, v. a. die Gesellschaft Jesu (↗Jesuiten) (1540), die maßgebl. Einfluß auf die Formierung der nachtridentin. Konfessionskirche gewannen. Auch setzte nun der Ausbau der Stadt z. kirchl. Studienzentrum ein. 1551 gründete ↗Ignatius v. Loyola das Collegio Romano, aus dem die ↗Gregoriana hervorging, u. 1552 das Collegium Germanicum als erstes röm. Ausländerseminar (↗Kollegien u. Seminarien, römische). Die Bedeutung R.s für die nachtridentin. Kirche wuchs ferner durch die seit Gregor XIII. ausgebauten ständigen Gesandtschaften (↗Gesandtschaftswesen) sowie unter Sixtus V. durch die Neuordnung des ↗Kardinalskollegiums (1586) u. den Umbau der ↗römischen Kurie zu einer effizienten u. modernen Behörde (1588). Sixtus V. ließ R.s Aufgabe als Zentrum der kath. Christenheit urbanistisch darstellen durch die Anlage neuer Straßen als Hinführung zu den großen Basiliken, v. a. der Via Sistina, durch die Umwidmung antiker Siegessäulen u. Obelisken zu chr. Monumenten, durch die Einrichtung der ↗Vatikanischen Bibliothek für die Slg. der Zeugnisse chr. Trad. u. der Vatikan. Druckerei für die Bereitstellung normativer Editionen. 1575 u. 1600 zeigten die Hll. Jahre, daß das Papsttum u. mit ihm R. ihren Platz in der katholisch gebliebenen Welt behauptet hatten. Die nachtridentin. R.-Orientierung ruhte dabei nicht mehr auf fiskal., sondern auf rel. Grund. Besonders folgenreich war die Gründung der röm. Propaganda-Kongreg. 1622 (↗Kongregationen, römische K. – I. Geschichte), die auf weite Sicht das span. u. portugies. ↗Patronat zurückdrängte u. der röm. Kirche Räume gewann, die die Verluste durch die Reformation im Norden Europas ausglichen. Im 17. Jh. verlor die Reform zwar an Schwung, u. unter Urban VIII. kam die Gegenreformation z. Stillstand, während R. nun z. barocken Metropole Europas aufstieg. Seine Faszination reichte weit über die kath. Christenheit hinaus u. machte es z. Ziel v. Bildungsreisen, während der Wallfahrtsgedanke hinter der Beschäftigung mit der Antike zurücktrat. Seit dem 18. Jh. begann zudem die Auflockerung der konfessionellen Abschließung. Auch die Präsenz v. Ausländern in R. nahm zu, denn neben die Zuwanderer traten immer mehr Fremde, die nur für be-

grenzte Zeit blieben u. durch ein gemeinsames Bildungsideal, durch internat. Kontakte u. kulturelle Interessen verbunden waren. Auch kam es nun z. effizienten Schutz u. z. Erschließung des antiken Denkmälerbestands (J. J. ↗Winckelmann). Im Ggs. z. kulturellen Aufstieg sank seit dem 18. Jh. die kirchl. Bedeutung R.s, da sich die Päpste gegenüber dem seit dem 15. Jh. erstarkten ↗Staatskirchentum nicht durchzusetzen vermochten, u. angesichts der Auswirkungen der ↗Französischen Revolution schien R.s kirchl. Bedeutung zu erlöschen. Beim Abschluß des frz. Konk. v. 1801 zeigte sich jedoch die Unentbehrlichkeit des Papsttums u. damit R.s für eine kirchl. Neuordnung.

Während der R.-Gedanke im 18. Jh. säkularisiert war, vollzog sich nach der Niederlage Napoléons ein Klimawechsel. Auf dem Hintergrund der Wende v. der Aufklärung z. ↗Restauration kam es angesichts der allenthalben herrschenden staatl. Kirchenhoheit unter den Katholiken zu einer um so stärkeren Orientierung nach R. u. z. Papsttum als höchster kirchl. u. moral. Instanz (↗Ultramontanismus). Das R. des 19. Jh. zog über die Konfessionsgrenzen hinweg mehr Gelehrte, Künstler u. Reisende an als je zuvor. Dabei zeigte sich eine deutl. Verschiebung v. rel. zu kunsthist. Interessen. Aus der Stadt der Martyrer wurde dadurch immer mehr die chr. Kunstmetropole, deren aktive Schaffenskraft freilich erlahmte. Statt dessen trat die Forsch. in den Vordergrund. Die Entwicklung der Chr. ↗Archäologie z. wiss. Disziplin u. die Öffnung des Vatikan. Archivs (1881; ↗Archivwesen, II. Vatikanisches Archiv) fügten sich in diese Entwicklung. Dadurch wurde R. mit seinen nun zahlr. wiss. Instituten zu einem wichtigen Platz der internat. Forsch. auf den Gebieten v. Archäologie, Gesch. u. Kunstgeschichte. Von nicht zu unterschätzender Bedeutung war schließlich der infolge veränderter Verkehrsverhältnisse wachsende Zustrom v. Reisenden u. Pilgern, der im 20. Jh. in den Massentourismus überging u. die persönl. Begegnung mit dem Papst z. Alltäglichkeit werden ließ. Der Zustrom erreichte in den Hll. Jahren besondere Höhepunkte. Angesichts der Gefährdung des Kirchenstaats durch die it. Einheitsbewegung u. der nachlassenden Unterstützung durch die Staaten setzten die Päpste seit Pius IX. auf die kath. Massen u. betrieben schon desh. intensive Kontakte, z. B. durch Audienzen.

Nach dem Untergang des Kirchenstaats (1870) u. der Eingliederung R.s in das Kgr. ↗Italien wurde das Wirken des Papstes nicht behindert, doch vollzog sich ein einschneidender Wandel R.s, indem die Kirche, u. a. durch die Säkularisation der Klr., aus vielen öff. Bereichen verdrängt wurde. R. sollte auch urbanistisch als Hauptstadt des geeinten It. dargestellt werden. So wurden für die anwachsende Bevölkerung (1870: 220000; 1911: 500000) neue Stadtviertel, ferner repräsentative Behördenbauten u. Denkmäler mit gelegentlich antiklerikaler Spitze (G. ↗Bruno auf dem Campo de' Fiori) errichtet. Dem fielen 40% des alten Baubestands z. Opfer. R. verlor dadurch zwar nicht sein kirchl. Gepräge, doch wurde es weltlicher. Es wurde keine Industriestadt, wohl aber doppelte Hauptstadt mit staatl. wie päpstl. Zentralbehörden u. einem doppelten diplomat. Corps. Die beide Seiten belastende ↗Römische Frage wurde erst 1929 durch die ↗Lateranverträge mit der Gründung des ↗Vatikanstaats beigelegt. In faschist. Zeit erfolgten weitere Eingriffe in die trad. Bausubstanz, die auf die Freilegung antiker Bauten, die Schaffung repräsentativer Straßen (Via dei Fori Imperiali, Via della Conciliazione) od. auf die Anlage neuer Stadtviertel hinausliefen. Nach dem 2. Weltkrieg erfuhr R. einen neuen Wachstumsschub, u. a. durch die Zuwanderung aus den südit. Prov. (1997: knapp 3 Mio., Prov. R. 3,7 Mio. Einw.), u. zugleich noch einmal eine Verdichtung der kirchl. Präsenz durch neue Ordensgeneralate u. Studienhäuser. Damit stieg die kirchl. Internationalisierung. Die Neufassung des Konk. v. 1983 verzichtete in Würdigung der fortschreitenden Pluralisierung auf die Unterstreichung des sakralen Charakters der Ewigen Stadt, wie ihn das Konk. v. 1929 noch konstatiert hatte („carattere sacro della Città Eterna"). Die Errichtung der großen Moschee (1995) signalisierte schließlich das Ende der konfessionellen Geschlossenheit.

Lit.: **LMA** 7, 967–978 (G. Arnaldi u. a.); **TRE** 29, 191–206 (E. Gatz). – **Gregorovius;** Istituto di studi Romani (Hg.): Storia di Roma, Bd. 10–31. Bo 1947–87; **AHP** (fortlaufende Bibliogr.); **J. Petersen:** R. als Hauptstadt des geeinten It. 1870–1914: QFIAB 63 (1984) 261–283; **R. Krautheimer:** The Rome of Alexander VII 1655–67. Pr 1985; **R. Schiffmann:** Roma felix. Aspekte der städtebaul. Gestaltung R.s unter Papst Sixtus V. F u. a. 1985; **R. Krautheimer:** R. Schicksal einer Stadt 312–1308. M 1987; **P. Vian** (Hg.): Speculum mundi. Roma centro internazionale di ricerche umanistiche. Ro 1993. ERWIN GATZ

2) Kunstgeschichtlich: 1. *Frühchristliche Kunst.* a) *Allgemein:* Älteste chr. Zeugnisse in R. sind in den Martyrergedenkstätten (↗Petrus, ↗Paulus u. a.), in den frühchr. Begräbnisstätten, den ober- u. unterird. ↗Coemeterien (↗Katakomben), in Architektur u. bildender Kunst erhalten.

Lit.: **RAC** 14, 577–607 (J. Engemann). – **J. Engemann:** Zur Frage der Innovation in der spätantiken Kunst: Innovation in der Spätantike. Kolloquium Basel 1994. Wi 1996, 285–315.

b) *Malerei u. Mosaik:* Die ältesten chr. Malereien R.s befinden sich in den Katakomben u. werden in das beginnende 3. Jh. datiert (↗Frühchristliche Kunst). Die bildl. Ausstattung der Kirchen des 4. u. 5. Jh. ist häufig nur durch Zeichnungen des 16. u. 17. Jh. bekannt. Die ältesten erhaltenen Bsp. chr. Malerei in nichtsepulkralem Kontext befinden sich in der sog. „cappella Cristiana" am Lateran (2. Hälfte 4.–1. Hälfte 5. Jh.; Deutung einer Szene als Christus zw. Valentinian III. u. Eudoxia unzutreffend, es handelt sich hingegen um Christus zw. zwei weibl. Hll. od. Martyrerinnen); den bedeutendsten Komplex stellen die Wandmalereien v. S. Maria Antiqua dar (6.–11. Jh.). Einige Wandmosaiken mit figürl. Darstellungen haben sich in den röm. Katakomben erhalten (z. B. in der Domitillakatakombe, Ferrua; zusammenfassende Publ. in Vorb.). Das wohl z. Z. Constantius' II. (337–361) entstandene Apsismosaik v. Alt-↗Sankt Peter zeigte als Hauptthema die ↗Traditio legis; in zwei Apsiden des an S. Agnese fuori le mura angebauten Mausoleums der Constanza ist ebenfalls die traditio legis u. die Schlüsselübergabe an Petrus dargestellt (spätes 4. Jh.). Das älteste erhaltene Mosaik in einem Kirchenraum befindet sich in S. Pudenziana (spätes 4./frühes 5. Jh.); die Mosaiken v. S. Maria Maggiore (432–440) bilden den umfangreichsten erhaltenen Mosaikschmuck

einer frühchr. Kirche R.s. Von herausragender künstler. Qualität ist das Apsismosaik v. SS. Cosma e Damiano (526–530). Im Apsismosaik in S. Agnese fuori le mura (626–638) wird in R. erstmals ein Titel-Hl. im Mittelpunkt der Komposition dargestellt.

Lit.: **RAC** 18 (im Druck) (s. v. Katakomben). – **A. Ferrua:** ‚Qui filius diceris et pater inveneris': RPARA 33 (1961) 209–254; **S. Waetzold:** Die Kopien des 17. Jh. nach Mosaiken u. Wandmalereien in R. W–M 1964; **A. Andaloro:** Pittura romana e pittura a Roma da Leone Magno a Giovanni VII.: SSAM 1991 (1992) 569–609; **Ch. Ihm:** Die Programme der chr. Apsismalerei v. 4. Jh. bis z. Mitte des 8. Jh. St [2]1992; **V. Santa Maria Scrinari:** Il laterano imperiale, Bd. 2: Dagli ‚horti Domitiae' alla Cappella cristiana. Va 1995, 215–241; **A. Arbeiter:** Die Mosaiken: J. Rasch: S. Costanza: Spätantike Zentralbauten in R. u. Latium (im Druck).

c) *Architektur:* Architektonisch sicher nachweisbare Bsp. für ↗Hauskirchen (↗Dura Europos) haben sich in R. nicht erhalten; jedoch ist das Vorhandensein v. chr. Versammlungsräumen für das 3. Jh. aus QQ bekannt (Eus. h.e. VII, 13; VIII, 1, 5; X, 2; Lact. mort. pers. 12, 3) u. auch in R. anzunehmen, doch unter den erhaltenen Denkmälern nicht nachzuweisen (↗Titulus). Monumentale chr. Architektur setzt in R. seit 312 unter ↗Konstantin d. Gr. ein, der mit seiner Familie durch zahlr. Stiftungen den chr. Kirchenbau intensiv förderte (↗Kirche, Kirchenbau – II. Kunstgeschichtlich). Kaiserliche Bauten sind die fünfschiffigen Basiliken (↗Basilika) S. Giovanni in Laterano (↗Lateran) u. Alt-St. Peter u. die meisten Umgangsbasiliken. In St. Peter ist, einzigartig im konstantin. Kirchenbau, das Grabmonument des Petrus in den Kirchenraum integriert u. deswegen ein Querschiff hinzugefügt worden. Umgangsbasiliken, bei denen die Seitenschiffe um den halbkreisförmigen Abschluß des Mittelschiffs laufen, liegen in der Regel als Coemeterialkirchen bei Katakomben mit Martyrergräbern (Basilika über der Katakombe SS. Pietro e Marcellino, S. Sebastiano, S. Agnese fuori le mura, S. Lorenzo fuori le mura). Die seit 1991 bei der Katakombe S. Callisto ausgegrabene Umgangsbasilika wurde 336 v. Papst Marcus err. u. diente ihm als Grabstätte. Umgangsbasiliken sind im wesentl. auf die Stadt R. u. das 4. Jh. beschränkt. Im Lauf des 4. Jh. erscheint in R. der Bautypus der dreischiffigen Basilika, der in späterer Zeit vorherrscht. Von Raum u. Ausstattung dieses Bautyps vermittelt S. Sabina auf dem Aventin (422–440) einen guten Eindruck; an den Arkadenzwickeln ist die originale Marmorinkrustation erhalten. Die älteste erhaltene Gemeindekirche, die 336 err. Kirche S. Marco (an der Piazza Venezia), ist jedoch ein einschiffiger, mit einem reichen Marmorfußboden geschmückter Bau. Architekturgeschichtlich bedeutend ist das konstantin. Baptisterium der Laterankirche, das einen typologisch verbindl. Ausgangspunkt für die Entwicklung der Taufkirchen bildet. Die im späten 4. Jh. v. drei Kaisern gestiftete Basilika S. Paolo fuori le mura ist wie S. Giovanni in Laterano u. S. Pietro wegen ihrer Fünfschiffigkeit u. der Weiterentwicklung eines Querhauses v. besonderer Wichtigkeit. Bedeutende Großbauten des 5. Jh. sind S. Maria Maggiore (432–440) u. S. Stefano Rotondo (468–483). Nach dem Pontifikat Sixtus' III. geht die Bauaktivität stark zurück. Zu erwähnen sind im 6. u. 7. Jh. die Neubauten der Kirchen S. Lorenzo fuori le mura (579–590) u. S. Agnese fuori le mura (625–638), die den aus dem Osten stammenden Bautypus der Emporenbasilika aufnehmen. Das v. Gregor I. d. Gr. in St. Peter angelegte Altargrab mit Ringkrypta stellt den Abschluß einer im späten 4. Jh. einsetzenden Entwicklung dar, die Grab od. Reliquien u. Altar baulich einander zuordnet. Ihre Form verbreitet sich v. R. aus schnell im Kirchenbau Westeuropas.

Lit.: **CBCR; M. Cecchelli:** S. Marco a Piazza Venezia: Costantino il Grande. Dall'antichità all'umanesimo, Bd. 1. Macerata 1992, 299–310; **J. Rasch:** Das Mausoleum bei Tor' de' Schiavi in R. Mz 1993; **S. de Blaaw:** Cultus et decor. Liturgia e architettura nella Roma tardoantica e medievale. Va 1994; **H. Brandenburg:** Altargrab u. Grab. Zu einem Problem des Mart.-Kultes im 4. Jh.: Martyrium in multidisciplinary perspective. Memorial L. Reekmanns. Lv 1995, 71–98; **V. Fiocchi Nicolai:** La nuova basilica circiforme della Via Ardeatina: RPARA 67 (1997); **H. Brandenburg:** Die frühchr. Kirche S. Stefano Rotondo in R. B 1998;

d) *Skulptur:* Frühchristliche Skulptur beschränkt sich in R. im wesentl. auf chr. ↗Sarkophage, die seit dem letzten Drittel des 3. Jh. hergestellt werden, wohl auf Initiative chr. Auftraggeber, deren Einfluß im Lauf des 4. Jh. immer stärker wird. Die Sarkophage werden v. den gleichen Werkstätten hergestellt, die pagane Sarkophage produzieren. Die stadtröm. Sarkophagproduktion ist im 4. Jh. marktbeherrschend; trotz der Massenproduktion im 1. Viertel des 4. Jh. blieb eine Sarkophagbestattung wohlhabenden Schichten der Bevölkerung vorbehalten. Die Sarkophage werden nicht nur in ganz It. verwendet, sondern auch nach Gallien, Span. u. Afrika exportiert. Im Osten des röm. Reichs haben sich keine stadtröm. Sarkophage gefunden; eine eigene Sarkophagproduktion läßt sich aufgrund erhaltener Denkmäler im Osten erst gg. Ende des 4. Jh. nachweisen. Ein oström. Einfluß ist somit in der stadtröm. Sarkophagproduktion unwahrscheinlich. – Sarkophagformen: a) Friessarkophage, die bibl. Themen in der Regel ohne eine inhaltlich erklärbare Abfolge in ein od. zwei Zonen, manchmal durch einen Porträtclipeus unterbrochen, aneinanderreihen u. bes. im 1. Drittel des 4. Jh. die beliebteste Form sind, aber bis z. Ende der stadtröm. Sarkophagproduktion hergestellt werden. b) Riefelsarkophage, bereits aus der paganen Sarkophagproduktion bekannt, ein- od. zweizonig, werden das gesamte 4. Jh. hindurch hergestellt. c) Säulensarkophage werden erst seit dem 2. Drittel des 4. Jh. hergestellt u. können als bes. aufwendige u. kostbare Sarkophagform gelten. d) Baumsarkophage, Sternkranzsarkophage, Betesdasarkophage, Sarkophage mit Darstellung des Durchzugs durch das Rote Meer u. Stadttorsarkophage, die wegen der auf ihnen dargestellten Themen so genannt werden, sind jeweils nur in wenigen Exemplaren erhalten. Mit Ausnahme der Baumsarkophage, die seit der Mitte des 4. Jh. vorkommen, sind die anderen Typen erst seit dem letzten Drittel des 4. Jh. belegt u. kennzeichnen die letzte Blütezeit stadtröm. Sarkophagproduktion. Die unter d) zusammengestellten Sarkophage sind aufgrund ihrer aufwendigen Herstellung wohl alle hochgestellten Persönlichkeiten zuzuordnen, v. denen durch Inschriften zwei hohe Beamte als Inhaber v. Stadttorsarkophagen namentlich bekannt sind. Die stadtröm. Sarkophagproduktion endet vermutlich im frühen 5. Jh.,

viell. wegen des Weggangs der Auftraggeber nach ↗Ravenna.

Lit.: **K. Eichner:** Die Werkstatt des sog. Dogmat. Sarkophags. Unters. z. Technik der konstantin. Sarkophagplastik in R. Diss. Hd 1977; Repert. der christlich-antiken Sarkophage, Bd. 1, bearb. v. **H. Brandenburg.** Wi 1967; Bd. 2, bearb. v. **J. Dresken-Weiland.** Mz 1998. JUTTA DRESKEN-WEILAND

2. *Mittelalter u. Neuzeit.* a) *Allgemein:* Die überragende Bedeutung R.s in der Kunst-Gesch. erklärt sich durch das einzigartige Zusammentreffen besonderer Bedingungen: Die päpstl. Kurie u. die in ihrem Umfeld tätige u. sich ständig wandelnde Auftraggeberschaft, bestehend aus Kardinälen, Prälaten, Nepoten- u. Adelsfamilien, Gesandtschaften u. Ordensniederlassungen, ziehen Künstler aus ganz Europa nach R. u. verschaffen ihnen sowohl sakrale (Titular-, Ordens- u. Pfarrkirchen, Familienkapellen, Grabmäler, Altäre) als auch profane Aufträge (kommunale Bauten, Privatpaläste, Villen u. deren Ausstattung). Hinzu kommt das Pilgerwesen: Die aus den ↗Katakomben in die Stadtkirchen transferierten Reliquien müssen angemessen zugänglich gemacht werden; nicht zuletzt mit den Spenden der Pilger werden die Stationskirchen instand gesetzt u. erneuert (seit 1300 bes. zu den ↗Heiligen Jahren); der Ausbau der Pilgerwege ist ein Schwerpunkt der Urbanistik R.s. – Den Künstlern bieten die oft jahrhundertealten Kulte u. Lokaltraditionen sowie die erhaltenen WW der heidn. u. frühchr. Antike ein reiches Repertoire, aus dem sie formal, inhaltlich u. sogar materiell schöpfen (Wiederverwendung v. Spolien u. wertvollen Baustoffen). Daher sind die Wurzeln der Kunst R.s nicht selten in R. selbst zu suchen.

b) *Kunstgeschichtliche Wirkung:* Als Sitz des Papstes, als Krönungsort der Kaiser u. als ideeller Mittelpunkt des Reichs prägt R. die Kunst des Abendlands. So wird im ↗Kirchenbau des MA der röm. Typus der dreischiffigen ↗Basilika üblich. Vielerorts baut man bewußt „more romano" (Verbreitung der Ring-↗Krypta u. des ↗Atriums; Nachbildung v. Querhaus bzw. Westapsis v. Alt-↗Sankt Peter, z. B. in ↗Saint-Denis, ↗Seligenstadt, ↗Fulda, ↗Hersfeld, ↗Assisi). Man nimmt symbolisch od. urbanistisch auf R. u. seine Hauptkirchen Bezug (z. B. in ↗Aachen, ↗Köln, ↗Konstanz, ↗Bamberg, Fulda). – In der Renaissance wird R. z. Schule der Künstler u. zu einem Zentrum der Kunsttheorie (Gründung der „Accademia di S. Luca" 1577). Gegenstand des Studiums sind zunächst die Antiken, die gesammelt u. ausgestellt werden (Stiftung der kommunalen Slg. auf dem Kapitol durch Sixtus IV. 1471, Einrichtung des vatikan. Belvedere mit dem 1506 gefundenen „Laokoon"), später die Kunstwerke der Hochrenaissance (Fresken ↗Raffaels u. ↗Michelangelos, Fassadenmalereien des Polidoro da Caravaggio), seit dem 17. Jh. auch die Landschaft der röm. Campagna. Im 18. u. 19. Jh. wird ein R.-Aufenthalt für junge Künstler („Prix de Rome" der frz. Akad.) u. den bildungsreisenden Adel („Grand Tour") allgemein üblich. – Als Sitz bedeutender Museen (↗Vatikanische Museen, Villa Borghese), Archive, Bibliotheken u. internat. Institute (z. B. der dt. Bibliotheca Hertziana) ist R. heute ein Zentrum der kunsthist. Forschung.

c) *Urbanistische Entwicklung:* Die im frühen MA auf wenige „Inseln" (Trastevere, Pantheon) reduzierte Wohnbebauung *(Abitato)* besetzt bis um 1200 das ganze ehem. Marsfeld im Tiberknie. Einzelne Ruinenkomplexe werden v. Adelsfamilien (↗Pierleoni, ↗Cenci, ↗Gaetani, ↗Colonna, ↗Orsini, Savelli) als Festungen genutzt, Siedlungskerne halten sich bei Kirchen (↗Lateran) u. befestigten Klöstern. Vor St. Peter entwickelt sich der *Borgo* in parallelen Straßenzügen, ummauert erst nach der katastrophalen Plünderung durch die Sarazenen 846 (*Cittadina Leonina,* Leostadt). Das z. Brückenkopf ausgebaute Hadriansmausoleum (*Castel S. Angelo,* ↗„Engelsburg") kontrolliert den Zugang z. Stadt. Im 12. Jh. wird der Kapitolshügel Sitz der Kommunalregierung, des Senats. Seit dem 15. Jh. dehnt sich R. weiter aus, meist entlang neuer, gerader Straßenzüge *(Via Giulia, Strada Pia);* in dichter Folge gestochene Vogelschau-Stadtpläne spiegeln diese Entwicklung. Sie kulminiert unter Sixtus V., der die Hauptkirchen durch auf Obelisken zulaufende Straßen verbindet u. so das moderne Verkehrsnetz begründet *(Via Sistina).* Kennzeichen der barocken Urbanistik sind auf Fernwirkung berechnete Baukörper (Tambourkuppeln im Kirchenbau, Belvederes auf Palästen, monumentale Schaubrunnen) u. repräsentative Platzensembles *(Petersplatz, Piazza Navona, Piazza del Popolo).* Der Kontrast zu den meist Weingärten u. Villen vorbehaltenen Hügeln (Quirinal, Gianicolo, Pincio) bestimmt das Stadtbild bis 1871. Die Rolle als Hauptstadt It.s bringt eine gewaltige Ausdehnung der Bebauung, die heute fast die ganze Campagna verschlingt. Große Teile des hist. Stadtkerns werden verändert, einige zerstört (Verkauf der Villen Ludovisi, Montalto u. a. als Bauland, Anlage der Tiberuferstraßen [*Lungotevere*], Bau des Nationaldenkmals 1885–1911, Abriß ganzer ma. Quartiere unter Mussolini [z. Anlage der *Via della Conciliazione, Via dei Fori Imperiali*]), andere weiträumig der archäolog. Forsch. erschlossen *(Forum Romanum, Kaiserforen, Palatin).*

d) *Baukunst:* Die Kirchenbauten der Karolingerzeit orientieren sich in Typus, Bautechnik, liturg. Disposition u. Ausstattung vornehmlich an frühchr. Vorbildern *(S. Prassede, S. Marco, S. Maria in Domnica).* Im ganzen MA hält R. an der flachgedeckten Säulenbasilika fest, nur vereinzelt tritt ein Stützenwechsel byz. Art auf *(S. Maria in Cosmedin).* Höhepunkte dieser retrospektiven Architektur sind die im 12. Jh. errichteten Kirchenbauten *S. Crisogono* u. *S. Maria in Trastevere.* Das 12. u. 13. Jh. kennzeichnet allgemein ein mit antiken Motiven spielender, dekorationsfreudiger Baustil, in dem v. a. Glockentürme, Kreuzgänge u. Vorhallen errichtet werden. Beliebt sind Marmorarbeiten mit eingelegten farbigen Mustern, mit denen insbes. die sog. ↗Cosmaten zahlr. Kirchen ausstatten (Fußböden, Kanzeln, Altäre, Chorschranken, Ziborien u. Osterleuchter). Nur in den neuen Ordenskirchen *S. Maria in Aracoeli* (OFM) u. *S. Maria sopra Minerva* (OP) kommt die ↗Gotik z. Zug. Die Verlegung der Kurie nach ↗Avignon (1309–77) u. das ↗Abendländische Schisma (1378–1418) bringen die Bautätigkeit in R. fast völlig z. Erliegen. Unter Martin V. (Wiederherstellung v. *S. Giovanni in Laterano*), Nikolaus V. (Beginn eines tonnengewölbten Kapitelschores für *S. Pietro* [St. Peter] durch Bernardo Rossellino), Paul II. (*Palazzo Venezia,* Vorhalle v. *S. Marco*) u. Sixtus IV. *(S. Maria del Po-*

polo, S. Agostino, Palazzo della Cancelleria) beginnt die ↗Renaissance, doch erst mit D. ↗Bramante eignet sie sich das antike Vokabular vollkommen an („Tempietto“ bei *S. Pietro in Montorio,* 1504). Sein HW ist der 1506 begonnene Neubau v. *S. Pietro,* wo er die voluminösen Pfeiler u. Wölbungsformen der antiken Thermensäle aufgreift u. die Vierung mit einer das Pantheon an Höhe übertreffenden Kuppel bekrönt. Um die Vollendung dieses Riesenbauwerks ringen die bedeutendsten Architekten des 16. Jh. (Raffael, Baldassare Peruzzi, A. da ↗Sangallo d. J., Michelangelo, G. ↗Vignola, G. della ↗Porta). Ihre Kirchen-, Palast- u. Villenbauten prägen das R. der frühen NZ; an die Kirchen werden eigenständige Grabkapellen angebaut (*S. Maria del Popolo, Cappella Chigi* [Raffael]; *S. Maria Maggiore, Cappella Sforza* [Michelangelo], *Sistina* [unter Sixtus V.] u. *Paolina* [unter Paul V.]); vorhandene Seitenkapellen werden zunehmend reicher, z. T. systematisch ausgestattet. Strengere, wuchtigere Formen kennzeichnen die neuen Bauten nach dem Trid., z. B. die Kirchen der Reformorden (*Il Gesù, S. Andrea della Valle, Chiesa Nuova, S. Carlo ai Catinari),* die *Sapienza* gen. Univ., das *Collegio Romano* der Jesuiten. Auch der Typus der röm. Kirchenfassade *(S. Spirito in Sassia)* wird in seiner plast. Wirkung gesteigert (*S. Caterina dei Funari; Il Gesù; S. Susanna* u. *S. Pietro* [beide v. C. ↗Maderno]). Diese Entwicklung erfaßt im 17. Jh. auch den Innenraum, der, ganz auf den Betrachter hin konzipiert, oft mit kurvierten Wänden umgeben u. einheitlich dekoriert wird: Unter Urban VIII., Innozenz X. u. Alexander VII. entstehen die für ganz Europa vorbildl. Bauten des Hochbarocks (F. ↗Borromini: *S. Carlo alle Quattro Fontane, S. Ivo alla Sapienza;* ↗Pietro da Cortona: *SS. Luca e Martina,* Fassade u. Vorplatz v. *S. Maria della Pace;* G. L. ↗Bernini: *S. Andrea al Quirinale;* Carlo Rainaldi: *S. Maria in Campitelli*). Mit dem gleichen Formenrepertoire arbeitet noch das 18. Jh., das einzelne Bauten u. städtebaul. Lösungen v. internat. Rang hervorbringt (C. ↗Fontana: Fassade v. *S. Marcello al Corso;* Alessandro Galilei: Fassade v. *S. Giovanni in Laterano;* Ferdinando Fuga: Fassade v. *S. Maria Maggiore;* Niccolò Salvi: *Fontana di Trevi; Scalinata della Trinità dei Monti* [Span. Treppe]).

e) *Plastik:* Von dem reichen Edelmetallschmuck des frühen MA ist fast nichts erhalten; in der Bauplastik herrschen ornamentale, flächige Formen vor (Schrankenplatten, Kapitelle). Großplastik kommt um 1300 auf (↗Arnolfo di Cambio: Ziborien in *S. Paolo* u. *S. Cecilia;* Bronze-Petrus in St. Peter). Die zahlr. Marmorgrabmäler der Frührenaissance knüpfen an ma. Typen an (Mino da Fiesole, Giovanni Dalmata, Andrea Bregno); ganz eigenständig die antikisierenden Bronzewerke des Filarete (Tür v. St. Peter) u. des Antonio del Pollaiuolo (Grabmal Sixtus' IV.). Das ganze 16. Jh. prägt Michelangelo (*Pietà* in St. Peter, Grabmal Julius' II. in *S. Pietro in Vincoli*); v. ihm abhängig sind Andrea u. Iacopo Sansovino, Guglielmo della Porta, aber auch die Stuckplastik, die nach u. nach z. universellen Gestaltungsmittel des Kirchenraums wird. Aus diesen Vorstufen entwickelt G. L. Bernini die dramatisch bewegte, mit Hilfe v. farbigem Marmor, Stuck u. Lichtführung im Kirchenraum inszenierte Barockskulptur (Gestaltung v. Vierung u. Apsis v. St. Peter, 1627–65; *Cappella Cornaro* in *S. Maria della Vittoria,* 1647–51). Neben ihm sind A. ↗Algardi, F. ↗Duquesnoy u. Francesco Mochi tätig, später Pierre Legros u. Camillo Rusconi. Mit A. ↗Canova u. B. ↗Thorvaldsen erreicht R. auch im ↗Klassizismus Weltrang.

f) *Malerei:* Im frühen MA steht R. unter beträchtl. Einfluß der byz. Kunst, gefördert durch Päpste griech. Herkunft (*S. Maria Antiqua,* 7.–9. Jh.), während die Karolingerzeit an die frühchr. Mosaikkunst anknüpft *(S. Prassede, S. Marco, S. Maria in Domnica).* Das Trikliniumsmosaik des ehem. Lateranpalasts dokumentiert die Bindung an das Frankenreich um 800. Neue Impulse bringt die Gregorian. Reform des 11. Jh. (Unterkirche v. *S. Clemente,* um 1080; „Riesenbibeln“ in der ↗Buchmalerei). An die Wiederbelebung des Apsis- u. Fassadenmosaiks im 12. Jh. (S. Clemente, 1127; *S. Maria in Trastevere,* um 1140) knüpft die Blütezeit der röm. Malerei um 1300 an (*S. Maria Maggiore,* Apsisdekoration v. P. ↗Cavallini u. Iacopo Torriti, Fassadenmosaik v. Filippo Rusuti), zu der auch WW ↗Giottos zählen (*Navicella:* Mosaik mit dem Seesturm im Atrium v. Alt-St. Peter; Stefaneschi-Altar). – Viele Maler der Frührenaissance kommen nach R.: ↗Masaccio (S. Clemente), Pisanello u. Gentile da Fabriano *(S. Giovanni in Laterano,* nicht erhalten), Fra ↗Angelico (Vatikan, Kapelle Nikolaus' V.), Melozzo da Forlì (Vatikan. Bibl. u. *SS. Apostoli),* Pinturicchio *(S. Maria del Popolo, S. Maria in Aracoeli),* S. ↗Botticelli u. ↗Perugino (Wände der ↗*Cappella Sistina*). Unter Julius II. u. Leo X. erreicht die Hochrenaissance mit Michelangelo (Gewölbefresken in der Cappella Sistina, 1508–12) u. Raffael (Fresken in den „Stanzen“ des päpstl. Palasts u. den vatikan. Loggien, Teppichentwürfe für die Cappella Sistina) höchsten Rang. Giulio Romano, Perino del Vaga, ↗Daniele da Volterra vertreten den v. diesen WW ausgehenden ↗Manierismus, dessen HW das *Jüngste Gericht* Michelangelos ist (Cappella Sistina, 1536–41). Später richten sich die Freskenzyklen mehr nach dekorativen u. inhaltl. Gesamtprogrammen (Francesco Salviati, G. ↗Vasari, T. u. F. ↗Zuccari). Um 1600 steht R. erneut im Brennpunkt des künstler. Geschehens in Europa: Dem naturalistisch-effektvollen Helldunkel ↗Caravaggios, dem P. P. ↗Rubens u. viele Niederländer folgen, steht die stärker klassisch orientierte Bologneser Schule gegenüber (A. ↗Carracci, ↗Domenichino, G. ↗Reni). Von beiden Richtungen lernen die großen Freskanten des 17. Jh. (↗Guercino, Giovanni Lanfranco, Andrea Sacchi, ↗Baciccio, Ciro Ferri, C. ↗Maratta, A. ↗Pozzo); die Licht-, Farben- u. Figurenfülle der hochbarocken Malerei gipfelt in den raumüberspannenden Kompositionen des Pietro da Cortona. Von 1600 an hat R. eine führende Rolle in der Landschaftsmalerei, die v. a. durch nordalpine Künstler vertreten wird (A. ↗Elsheimer, Nicolas Poussin, Claude Lorrain, Gaspard Dughet, Salvator Rosa, Jacob Philipp Hackert); später auch in der Stadtvedute (Gaspare Vanvitelli, Giovanni Paolo Pannini, Giovanni Battista Piranesi). Im 19. Jh. sind viele, bes. dt. Künstler in R., wie die sog. Deutsch-Römer (Joseph Anton Koch, Arnold Böcklin, Anselm Feuerbach) u. die ↗Nazarener, die eine Erneuerung der rel. Kunst anstreben.

Lit.: Le chiese di Roma illustrate. Ro 1923–97; Guide rionali di Roma. Ro 1967–94. – **R. Lanciani:** Storia degli scavi di Roma. Ro 1902–12; **CBCR; M. Armellini:** Le chiese di Roma. Ro ²1942; **L. Bruhns:** Die Kunst der Stadt R. W 1951; **A. A. Frutaz:** Le piante di Roma. Ro 1962; **V. Golzio – G. Zander:** Le chiese di Roma dal XI al XVI secolo. Ro 1963; **P. Portoghesi:** Roma barocca. Ro 1966; **W. Buchowiecki:** Hb. der Kirchen Roms, 3 Bde. W 1967–97; **P. Portoghesi:** Roma del Rinascimento. Ro 1971; **F. Haskell:** Patrons and Painters. Lo ²1980; **R. Krautheimer:** Rome, profile of a city 312–1308. Pr 1980; **A. Blunt:** Guide to baroque Rome. Lo 1982; **T. Magnuson:** Rome in the age of Bernini. Sh 1982; **R. Krautheimer:** The Rome of Alexander VII, 1655–1667. Pr 1985; **Ph. Bober – R. Rubinstein:** Renaissance artists and antique sculpture. Lo 1986; **U. Fischer-Pace:** Kunstdenkmäler in R. Da 1988; **C. D'Onofrio:** Visitiamo Roma mille anni fa. Ro 1988; **S. de Blaauw:** Cultus et Decor. Va 1994; **J. Garms:** Vedute di Roma. Na 1995. MARTIN RASPE

3) Bistum: Das Btm. R. (Urbs seu Romana) nimmt unter allen Btm. der Welt als Sitz des ↗Papstes, der Bf. v. R. u. zugleich Oberhaupt der kath. Kirche ist, eine Sonderstellung ein. Dies betrifft nicht nur die Person des Papstes in seiner Doppelfunktion, sondern das ganze kirchl. R., in dem neben den Einrichtungen der Ortskirche mit ihren Pfarreien u. Instituten auch zahlr. im Dienst der Kurie od. der Weltkirche stehende Priester u. Institutionen ihren Sitz haben. Sie leisten zwar subsidiär dem Btm. R. Hilfe, doch liegt ihre primäre Aufgabe auf anderen Gebieten. Als weitere Elemente kirchl. Präsenz kommen die 8 kirchlichen ↗Hochschulen (1998) mit etwa 1000 Professoren u. 10000 Studenten unterschiedl. Herkunft u. Vorbildung, ferner die große Zahl v. Ordenshäusern, insbes. v. Generalaten, hinzu. Auch sie stehen allenfalls subsidiär im Dienst der Ortskirche. 1958 wurden 58% der röm. Pfarreien v. Orden betreut. Diese internat. Vielfalt ist interessant u. anregend, macht aber die gemeinsame Arbeit nicht leicht. Angesichts des Anwachsens der Bevölkerung (1955: 1,84 Mio.; 1997: 2,8 Mio.) hat das Btm. R. insbes. Wert auf den Ausbau der Pfarreien (1900: 58; 1955: 155; 1997: 327) u. der Kirchen (1971–90: 74 Neubauten) gelegt. Sie sind mit ihren zugehörigen Einrichtungen oft wichtige Begegnungsstätten für die betr. Stadtteile.

Unter Innozenz III. ist 1198 erstmals ein päpstl. Vikar für das Btm. R. bezeugt, doch gewann das Vik. erst seit der Kath. Reform ein klares Profil. Paul IV. bestimmte 1558, daß sein Inhaber stets ein Kard. sei. Seitdem ist die Liste der Kard.-Vikare bezeugt. Nachdem Pius X. das Vik. 1912 neu gegliedert hatte, erfolgte 1977 durch Paul VI. eine weitgehende Umgestaltung. Seitdem hat das Vik. seinen Sitz im Lateranpalast. Die Vollmachten des Kard.-Vikars gehen weit über die eines Generalvikars hinaus.

Das Btm. umfaßt den größten Teil der Stadt R.: 881 km²; 1998: etwa 2,6 Mio. Katholiken (97%) in 328 Pfarreien; v. den 800 Diözesanpriestern leben 680 in R., außerdem 835 Priester auswärtiger Diöz., etwa 5000 Ordenspriester u. 21500 Ordensschwestern. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **A. Riccardi:** Roma ‚città sacra'? Dalla conciliazione all' operazione Sturzo. Mi 1979; **F. Iozzelli:** Roma religiosa all'inizio del Novecento. Ro 1985; Guida alle nuove chiese di Roma. Ro 1990; **L. Fiorani:** Un vescovo e la sua diocesi. Pio IX, ‚primo pastore e parroco' di Roma: Achille Ratti – Pape Pie XI, Sammel-Bd., hg. v. der École française de Rome. Ro 1996, 423–497; La diocesi di Roma 1996/97. Ro 1996; **AnPont** 1998, 1 595 1402–09. – *Zs.:* Ricerche per la storia religiosa di Roma 1 (Ro 1977) ff.

4) Universitäten: In R. gab es 1998 5 päpstl. Univ. (↗Päpstliche Hochschulen) sowie weitere Hochschulen u. wiss. Ausbildungsstätten mit zus. etwa 1000 Lehrkräften u. 10000 Studierenden. Diese Lehranstalten spielen über ihre Forsch. u. Lehre hinaus eine Rolle für die zahlr. ihnen in aller Welt affiliierten od. aggregierten Lehranstalten mit minderem Rechtsstatus, für die sie eine Qualitätskontrolle garantieren, ferner als Ausbildungsstätten für kirchl. Führungspersonal. Die älteste u. bedeutendste unter diesen Hochschulen ist die v. ↗Ignatius v. Loyola 1551 als Collegio Romano gegr., v. der SJ getragene *Pontificia Università ↗Gregoriana.* Seit dem 19. Jh. gewannen ihre Professoren starken Einfluß auf das päpstl. Lehramt. 1909 erfolgte die Gründung des damit verbundenen, aber selbständigen ↗Bibelinstituts (Pontificio Istituto Biblico), das 1932 um eine Fak. für den alten Orient erweitert wurde. 1917 wurde das ebenfalls mit der Gregoriana verbundene ↗Orientalische Institut (Pontificio Istituto Orientale) gegründet. Die *↗Lateranuniversität* entstand nach der Aufhebung der SJ (1773) als Fortführung des Collegio Romano. Im 19. Jh. erlangte sie große Bedeutung für das Studium der Rechte. Ihrer Theolog. Fak. wurden 1960 die Accademia Alfonsiana der CSsR für das Studium der Moral-Theol., 1969 das Patrist. Inst. Augustinianum des OSA u. 1972 das Inst. der Claretiner für Theol. des geistl. Lebens angegliedert. Weitere Institute, so 1982 das Istituto Giovanni Paolo II für das Studium v. Ehe u. Familie, folgten. Die *Pontificia Università* (bis 1962: Ateneo) *Urbaniana* wurde 1627 v. Urban VIII. für die Ausbildung v. Missionaren gegründet. Bis 1929 hatte sie ihren Sitz im Palast der SC Prop., seitdem in einem Neubau auf dem Gianicolo. Auch sie besitzt weitere wiss. Institute, ferner das Inst. für Missionswerbung (Centro Internazionale di Animazione Missionaria). Ihr sind zahlr. Ausbildungsstätten in der ganzen Welt affiliiert.

Die v. OP getragene *Pontificia Università* (bis 1963: Ateneo) *di S. Tommaso d'Aquino* (seit 1909 auch *Angelicum*) wurde 1580 als Collegio S. Tommaso für Studierende des OP gegr., seit dem 19. Jh. stark ausgebaut u. auch für andere Studierende geöffnet. Sie besitzt u.a. seit 1955 Institute für Sozial-Wiss. u. seit 1972 das Inst. „Mater Ecclesiae" für Religionswissenschaften. Die v. Salesianerorden getragene, 1940 als Ateneo gegr. u. 1972 z. Univ. erhobene *Pontificia Università Salesiana* besitzt u.a. das Pontificio Istituto Superiore di Latinità (gegr. 1964), eine Fak. für Kommunikations-Wiss. u. ein Inst. für Pädagogik. Das v. OSB getragene *Ateneo di S. Anselmo* wurde 1887 v. Leo XIII. in Anknüpfung an ältere Vorgänger als Ausbildungsstätte für Welt- u. Ordensgeistliche gegründet. Es besitzt seit 1952 ein Inst. für Monast. Stud. u. seit 1961 ein Liturg. Inst., das 1978 Fak. wurde. Das v. OFM getragene *Ateneo Antoniano* wurde 1890 gegr. u. 1933 förmlich errichtet. Es besitzt ebenfalls mehrere angeschlossene Institute. 1989 wurde ihm das Studium Biblicum Franciscanum in Jerusalem angegliedert.

Die v. Opus Dei getragene *Pontificia Università* (bis 1998: Ateneo) *della S. Croce* wurde 1985 als Centro Accademico Romano della S. Croce u. röm. Sektion der Univ. Navarra gegr. u. 1990 z. eigen-

ständigen Ateneo erhoben. Sie besitzt u.a. eine Fak. für Kommunikationswissenschaften. Das v. den Legionären Christi getragene *Ateneo Regina Apostolorum* wurde 1993 gegründet. In R. bestehen ferner das *Pontificio Istituto di Musica Sacra* (gegr. 1911), das *Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana* (gegr. 1925) sowie das *Pontificio Istituto di Studi Arabi e d'Islamistica* (gegr. 1960), ferner die päpstl. *Theolog. Fakultäten S. Bonaventura* (gegr. 1904, OFMMin), *Teresianum* (gegr. 1963, OCarm), *Marianum* (gegr. 1895, Serviten) u. die Fak. für Erziehungs-Wiss. *Auxilium* (gegr. 1970).

Lit.: Pontificium Athenaeum Antonianum. Ab origine ad praesens. Ro 1970; Accademia Alfonsiana 1957–82. Ro 1982; **P. Engelbert** (Hg.): Gesch. des Benediktinerkollegs St. Anselm in R. Von den Anfängen (1888) bis z. Ggw. Ro 1988; **AnPont** 1998, 1904–13. ↗Gregoriana; ↗Lateranuniversität. ERWIN GATZ

Roma. I. Ethnisch: R. (Plural v. *Rom,* Mann, Mensch) ist die Sammel-Bez. mehrerer v.a. in Europa verbreiteter Gruppen ethn. Minderheiten, deren Vorfahren zw. 800 u. 1000 aus dem nordwestl. Indien ausgewandert sind. Für die mitteleur. Gruppen ist daneben auch die Bez. *Sinti* (viell. v. der nordwestind. Landschaft *Sindh*) in Gebrauch. Dagegen wird die Bez. *Zigeuner* heute als diskriminierend abgelehnt. Die kulturelle Identität beruht auf der Sprache, dem z. indo-arischen Zweig des Indogermanischen zählenden *Romani.* Träger der soz. Organisation wie auch der kulturellen Überl. ist weithin die Familie. Schon im MA aus der ständisch organisierten eur. Ges. ausgegrenzt, wurden die Sinti u. R. im ↗Nationalsozialismus bis hin z. ↗Völkermord verfolgt u. sind auch heute noch vielfach Diskriminierungen ausgesetzt. In der BRD sind ihre Interessenverbände seit 1982 im „Zentralrat der Sinti u. R." zusammengeschlossen.

Lit.: **W. Wippermann:** Gesch. der Sinti u. R. in Dtl. B 1993; **R. Schopf** (Hg.): Sinti, R. u. wir anderen. Ms 1994; **J. Giere** (Hg.): Die gesellschaftl. Konstruktion des Zigeuners. F 1996; **M. Zimmermann:** Rassenutopie u. Genozid. Die nationalsozialist. ‚Lösung der Zigeunerfrage'. HH 1996. BERNHARD MAIER

II. Seelsorge: ↗Zigeunerseelsorge.

Romagyris. Auf die Ansiedlung röm. Gefangener in Vēh Antiōk (arab. *ar-Rūmiyya*) in Mesopotamien zurückgehend, bez. R. ein dem orth. Patriarchat v. ↗Antiochien unterstehendes Katholikat. Wohl noch in sassanid. Zeit gegr., hat es in Zentralasien v. 8. Jh. bis ins 13./14. Jh. bestanden. Es umfaßte Gebiete v. Aralsee bis Nīšāpūr u. v. Kasp. Meer bis Taschkent. Die wenigen QQ (wichtig: Vita des Patriarchen Christophoros; al-↗Biruni: Chronologie) zeigen, daß R. sich mit seinen syr., griech., sogd. und türk. Gläubigen gegenüber der im Osten wichtigen Gemeinde v. ↗Bagdad im Rang unmittelbar nach dem Patriarchen behaupten konnte u. daß es eigene Hll. u. Feste in seinen Kal. aufgenommen hat.

Lit.: **J. M. Fiey:** ‚Rūm' à l'Est de l'Euphrate: Muséon 90 (1977) 365–420; **W. Klein:** Das orth. Katholikat v. R. in Zentralasien: ParOr 21 (1996) 1–31. WASSILIOS KLEIN

Romainmôtier (Romanum Monasterium), ehem. Klr. (Patr. hll. Petrus u. Paulus) im Schweizer Jura (Bez. Orbe, Kt. Waadt; Diöz. Lausanne); um 450 gegr. v. hl. ↗Romanus v. Condat; wirkte 515 bei der Gründung v. ↗Saint-Maurice d'Agaune mit; zu Beginn des 7. Jh. zerstört. Von Hzg. Chramnelenus, gen. Felix, dessen Autorität sich auf beide Seiten des Jura erstreckte, vor 642 restauriert. R. folgte zunächst der Regel Columbans, dann der Benediktregel; Niedergang am Ende des 8. Jahrhunderts. 928/929 vermachte es Adelheid v. Burgund in ihrem Testament ↗Cluny, doch blieb es v. Domherren bevölkert; Kg. Konrad v. Burgund überließ es nach 966 definitiv Cluny. Mit Gütern im Kt. Waadt u. nahe Pontarlier besaß es während seiner Blütezeit ein kompaktes Territorium, bestehend aus 13 Dörfern, 7 Prioraten, 16 Kirchen u. mehr als 50 Lehen. 1181 stand es unter der Aufsicht der Grafen v. Burgund, seit dem 14. Jh. des Hauses Savoyen. 1270 lebten in R. 20 Mönche, 10–12 z. Z. der Reformation. 1537 v. Bern säkularisiert. Erhalten ist die Prioratskirche aus dem frühen 11. Jh. mit Narthex des 12. Jahrhunderts.

Lit.: **F. de Charrière:** Recherches sur le couvent de R. ...: Mémoires et documents, publiés par la Société d'histoire de Suisse romande 3 (1841) 1–495; **HelvSac** III/1, 289–301 (Lit.); III/2, 511–565 (Lit.). GERMAIN HAUSMANN

Roman ↗Romanus.

Roman, christlicher u. antichristlicher R. Da der R., als erzählende Großform der Prosa, u.a. die Auseinandersetzung einer Person od. mehrerer Personen mit der sie umgebenden Welt, Sinnsuche u. Bewährungsproben, Gelingen od. Scheitern darstellt, ist er auch v. der Weltschau des Autors getragen. Nicht jeder antiklerikale od. agnost. R. ist dabei atheistisch od. antichristlich. Kritik am Erscheinungsbild der Kirche gehört zu den Ingredienzien auch des chr. R. Seine Grundform ist der Abenteuer-R. (z.B. M. de ↗Cervantes' „Don Quijote" [Ma 1605/15]) mit den Abwandlungen: Entwicklungs- od. Bildungs-R. (J. J. Ch. ↗Grimmelshausens „Simplicissimus" [N 1668/69]; J. ↗Gotthelfs „Uli, der Knecht" [Z 1841]), abenteuerl. Liebes-R., in dem ein Paar getrennt u. nach allerlei Gefahren wieder vereinigt wird (Cervantes' „Persiles" [Ma 1617]; A. ↗Manzonis „Die Verlobten" [Mi 1825/26]), Familien-R. (F. M. ↗Dostoevskijs „Die Brüder Karamasov" [St. Petersburg 1879–80]; Evelyn Waughs „Wiedersehen mit Brideshead" [Lo 1945]; F. ↗Mauriacs „Natterngezücht" [P 1932]), hist. R. (A. ↗Stifters „Witiko" [Pest 1865–67]; S. ↗Undset; A. ↗Döblins „November 1918" [A 1939 u. M 1948–50]; G. v. ↗Le Fort; W. ↗Bergengruen; E. ↗Schaper u.a.), der in der Regel gesellschaftskrit. Gegenwarts-R. (Aleksandr Solženicyn; H. ↗Böll), Zukunfts-R. (Walker Percy; Guido Morselli), bes. die v. C. S. ↗Lewis begründete theol. Science-Fantasy („Perelandra-Trilogie"), Priester-R. (N. S. ↗Leskovs „Die Klerisei" [Moskau 1872]; G. ↗Bernanos' „Tagebuch eines Landpfarrers" [P 1936]; G. ↗Greenes „The Power and the Glory" [Lo–Tt 1940]), psychol. Sünden-R. (Mauriac; Pierre Jean Jouve; J. ↗Green; Flannery O'Connor), Detektiv-R. (Dorothy L. Sayers), phantast. R. (George MacDonald; G. K. ↗Chesterton; Charles Williams; John Ronald Reuel Tolkien). Den Gegenpol dazu bilden antichr. R.e, die das Christentum bekämpfen od. es satirisch verzeichnen. In der Antike schon Lukianos' „De morte Peregrini", in der Aufklärung v.a. ↗Voltaires „Candide" (G 1759), Jean Baptiste d'Argens' „Thérèse philosophe" (Lüttich 1748) u. Marquis de Sade; im 19. Jh. die große Zahl kulturkämpfer. R.e (unter denen Felix Dahns „Ein Kampf um Rom" [L 1836] bis 1900 mehr als 30 Auflagen erlebte); im 20. Jh. auch

der existentialist. R. (A. ↗Gide; J.-P. ↗Sartre) sowie christentums- u. milieukrit. R.e (z. B. Thomas Bernhard u. Umberto Eco).

Lit.: **G. Kranz:** Lex. der chr. Welt-Lit. Fr 1978 (Lit.); **TRE** 21, 294–306 (Lit.) (H. Schröer). – **G. Hirschmann:** Kulturkampf im hist. R. der Gründerzeit 1859–78. M 1978; **T. R. Wright:** Theology and Literature. O 1986; **J.-P. Jossua:** Pour une hist. religieuse de l'expérience littéraire, 3 Bde. P 1985–94; **H. Bänziger:** Kirchen ohne Dichter?, 2 Bde. Be 1992 u. Bs–Tü 1993; **K. Lehmann–H. Maier** (Hg.): Autonomie u. Verantwortung. Religion u. Künste am Ende des 20. Jh. Rb 1995. GISBERT KRANZ

Romana, hl. (Fest 23. Febr.). Nach der legendar. Passio soll die virgo R. während der diokletian. Christenverfolgung v. dem röm. Bf. Silvester auf dem Soracte die Taufe erbeten u. danach als Einsiedlerin in einer Höhle b. Todi gelebt haben. Als Mart. wird sie erstmals ins MartRom aufgenommen. 1301 Transl. ihrer Reliquien nach S. Fortunato in Todi.

Lit.: **BHL** 7296; **MartRom** 73 f.; **BiblSS** 11, 310.

HEIKE GRIESER

Romanik, romanische Kunst

I. Begriff – II. Architektur – III. Plastik – IV. Malerei – V. Kunstgewerbe – VI. Profane Kunst.

I. Begriff: Mit dem Begriff R. wird eine Epoche der ma. abendländ. Kunst bezeichnet. Der Übergang v. regional unterschiedl. vorroman. Kunstformen (L'Art préroman, ↗Karolingische Kunst, Otton. Kunst [↗Ottonische Kultur, II. Kunstgeschichtlich]) z. R. wird in Fkr. um 1000, in Mitteleuropa um 1020/30 angenommen. Die R. wurde v. der ↗Gotik in Fkr. bereits um 1140 abgelöst (St-Denis), in Engl. um 1175 (Canterbury), in Dtl. jedoch erst um 1235 (Trier, Liebfrauenkirche; Marburg, Elisabethkirche); hier erfuhr die R. daher eine bes. lange u. reiche Spätphase (häufig auch als „Übergangsstil" od. als „staufisch" bez.). Der Begriff R. wurde um 1820 v. frz. Gelehrten (in Dtl. etwas später v. Gustav Waagen u. Franz Kugler) – in Analogie zu den Sprach-Wiss. – eingeführt, um auf die röm. Wurzeln der Kunst dieser Epoche hinzuweisen. Er verdrängte die anderen Begriffe wie „byzantinisch", „langobardisch", „altdeutsch" od. „Rundbogenstil".

II. Architektur: Die sakrale Baukunst (↗Kirche, Kirchenbau, II. Kunstgeschichtlich) entwickelte sich auf der Grdl. der altchr. u. vorroman. Baukunst weiter. Kloster-, Stifts- u. Bf.-Kirchen (Kathedralen) bildeten die wichtigsten Bauaufgaben. Während die Klr.-Kirchen den Ordensregeln entsprechend bes. durch versch. Chorlösungen unterschiedl. Typen bilden (Benediktiner, Cluniazenser, Kartäuser, Hirsauer, Zisterzienser, Prämonstratenser usw.), wurden die klaustralen Nebengebäude in einem strengen Geviert um den ↗Kreuzgang organisiert (im Plan v. ↗Sankt Gallen, um 820, vorgebildet, jedoch nicht ausgeführt). Stiftskirchen ebenso wie Bf.-Kirchen, im allg. in Städten gelegen, gewannen durch das Wachstum letzterer an Bedeutung, so daß am Ende der roman. Epoche der Dombau die wichtigste Bauaufgabe darstellte.

Als Bauform herrschte das basilikale Langhaus mit überhöhtem Mittelschiff u. eigenen Fenstern im Obergaden weiter vor, Emporen waren häufig (unterschiedl. Nutzung; die Gotik verzichtete auf Emporen); Hallenkirchen mit gleichhohen Schiffen fanden weite Verbreitung. Querhaus- u. Vierungsbereich wurden weiter ausgebaut (z. B. dreischiffiges Querhaus, Vierungsturm), die Altarstellen am östl. Ende vermehrt, was zu vielfältigen Ostchorlösungen führte. Die ↗Krypta erreichte große Dimensionen (häufig unter Chor u. Querhaus hallenartig ausgedehnt), wurde aber am Ende der roman. Epoche aufgegeben. Das westl. Ende der Kirche konnte, je nach Bauherren u. liturg. Gewohnheiten, unterschiedlich ausgeformt werden: einfache Fassade mit Portal, zweite Choranlage (Doppelchoranlage), ↗Westwerk od. Doppelturmanlage. Türme (u. a. z. Aufnahme der Glocken) traten gerne paarweise an der Haupt-, seltener an den Seitenfassaden (Limburg, Stiftskirche) u. als Chorflankentürme auf. Italien bevorzugte den isoliert stehenden Campanile.

Die Bauteile wurden differenziert u. weiterentwickelt. Die Säule wurde zunehmend durch Pfeiler ersetzt (Stützenwechsel). Die Wölbung setzte sich immer mehr durch, was zu einer Betonung der Pfeiler u. ersten Auflösung der Wand führte. In Dtl. wurde in der Früh-R. die flachgedeckte ↗Basilika beibehalten (Speyer, Dom, Bau I, ab 1030; Hildesheim, St. Michael). Mittels des *quadrat. Schematismus* sind alle wesentl. Bauteile aufeinander bezogen (das Vierungsquadrat als Maßeinheit für Querhaus, Chorraum u. Langhaus). In der Hoch-R. wurden alle Bauteile zunächst mit Kreuzgratgewölben, später mit Kreuzrippengewölben gedeckt (Speyer, Bau II, ab 1082) u. sind im *gebundenen System* aufeinander bezogen (ein quadrat. Mittelschiffjoch entspricht zwei kleineren quadrat. Seitenschiffjochen). In der Spätphase der dt. R. (ab der 2. Hälfte des 12. Jh.) nahm der Wille z. plast. Durchgestaltung noch mehr zu: Tiefe Stufenportale werden figürlich ausgestaltet, die Wände vielfach zurückgestuft od. in einzelne Schichten aufgelöst (Worms, Dom, Westchor, vor 1181; Köln, Groß-St. Martin, Trikonchos; diese Phänomene, die normalerweise mit der Gotik verbunden werden, trugen zu dem Begriff „Übergangsstil" bei, der jedoch den reichen roman. Charakter dieser Bauwerke nicht beschreibt).

Die wichtigsten roman. Kunstlandschaften mit regionalen Eigenarten bilden in *Deutschland* Ober- u. Mittelrhein mit Elsaß, Niederrhein u. Maas, Harz u. Sachsen. Überregionale baukünstler. Bestrebungen wurden neben den ksl. Bauhütten v. a. durch die Klr.-Baukunst gefördert, in der erstmals mit Cluniazensern u. Hirsauern, Prämonstratensern u. Zisterziensern monast. Verbände entstanden, die sowohl liturg. Eigenheiten (die sich in der Grdr.-Bildung u. in der Chorlösung niederschlugen) als auch eigene Baugewohnheiten in ganz Europa verbreiteten.

Frankreich war der Entwicklung in Mitteleuropa im allg. voraus; auch hier bildeten sich viele Bauschulen heraus (z. B. Poitou, Auvergne, Aquitanien, Normandie). Burgund als Zentrum monast. Reformen hat dabei besondere Bedeutung (↗Cluny, ↗Zisterzienser).

Als neuer Bautyp entstanden längs des Weges nach ↗Santiago de Compostela die sog. Pilgerkirchen, die sich durch ausgedehnte ↗Emporen, ausladendes Querhaus u. Chorumgang mit einzelnen Radialkapellen auszeichnen. Die Iber. Halbinsel konnte nur in den nördl., v. den Arabern zurückeroberten Gebieten eine eigene roman. Bau-Trad. begründen. Die Normannen exportierten die Formen ihrer Heimat (Nord-Fkr.) nach Engl. (ab 1066)

u. Süd-It. (spätes 11. u. 12. Jh.); v. a. auf Sizilien bildete sich ein reicher Mischstil mit byz. u. arab. Elementen (Palermo, Monreale). Besonders Mittel-It. hielt lange an der flachgedeckten Basilika fest, während sich die Lombardei den Wölbebauten rasch öffnete u. mit den Comaciner Bauleuten eine Bauschule besaß, deren Erzeugnisse in ganz Europa verbreitet wurden (umstritten). Im Hl. Land wurden durch die Kreuzfahrer (1099 Eroberung Jerusalems) zahlr. Burgen u. Kirchen err., die – mit Einflüssen aus allen Teilen Westeuropas (v. a. Fkr. u. Süd-It.) u. aus den umliegenden arab. Ländern – eine eigenständige Bau-Trad. bildeten, die wiederum nach Europa zurückwirkte (v. a. im Wehrbau u. Kopien der Hll. Stätten).

In den letzten Jahren konnten für einige wichtige Bauwerke durch Dendrochronologie neue, wesentlich frühere Datierungen gesichert werden. Die daraus zu folgernde Neubewertung der R. ist bisher nur zu einem kleinen Teil geschehen (Worms, Domvollendung 1181 statt 1230; Wartburg 1158/62 sicher im Bau statt 1180/1200; Burg Tirol 1140 statt 1160, Limburger Stiftskirche 1190 begonnen statt 1220).

III. Plastik: Die roman. Plastik entwickelte sich nicht frei, sondern blieb als *Bauplastik* an einen architekton. Zshg. gebunden u. entfaltete dabei immer komplexere inhaltl. Zusammenhänge. Die Bauplastik konzentrierte sich an wenigen Stellen innerhalb des Kirchengebäudes: Bevorzugter Ort war das ↗Portal, das als Stufenportal immer reicher ausgestaltet wurde u. figürl. Kapitelle, Statuen in den Portallaibungen u. Reliefs in den Tympanonfeldern aufweisen kann (bes. reich in Süd-Fkr. u. Burgund). Themen des Weltgerichts stehen dabei im Vordergrund (Arles, St-Trophime; Moissac; Vézelay, Autun). Die Kapitelle, in antiker Trad. mit pflanzl. Dekoration versehen, nahmen nun meist figürl. Szenen auf, so daß häufig eine ganze Reihe v. ihnen an Langhausstützen (Autun, Vézelay) od. Kreuzgängen (Monreale) zu Zyklen zusammengeschlossen ist.

Als architektonisch-plast. Anlagen nahmen Chorschranken u. ↗Lettner (meist zerstört) v. a. Reliefplatten auf (Halberstadt, Liebfrauen). Triumphkreuzgruppen befanden sich in der Mitte des Kirchenschiffs frei stehend (oft auf Balken schwebend), jedoch in der Praxis auf eine Ansicht ausgerichtet (Halberstadt; Wechselburg); v. ihnen überdauerte eine große Zahl hölzerner Kruzifixe.

Der *Altarschmuck* veränderte sich in dieser Zeit entscheidend. Traditionell wurde die Altarvorderseite mit einem Antependium geschmückt, das aus versch. Materialien bestehen konnte, wofür aus der R. zahlr. Bsp. erhalten sind: aus gewirktem Stoff (v. a. Klr.-Werkstätten, z. B. Niedersachsen); als Relief aus Stein; auf Holztafeln gemalt (viele Bsp. in Barcelona, Mus. für katalan. Kunst) od. als Goldschmiedearbeit (Basler Antependium, um 1020; Großcomburg, 12. Jh.). Die ↗Maiestas Domini steht meist im Zentrum derartiger Antependien. Während des 12./13. Jh. wurde der Schwerpunkt des Altarschmucks auf den Altartisch verlagert: Das Retabel gewann gegenüber dem Antependium an Größe u. veränderte seine Form (Aufgabe der querrechteckigen Form; die Mitte wurde nun überhöht) u. seine Inhalte (Marien- u. Hll.-Darstellungen; frühe Bsp. in St-Denis, Chorkapellen; kürzlich Fund eines Tafelbildes in Aschaffenburg). Überraschend viele hölzerne Altarschreine blieben in Skandinavien erhalten. Altargeräte wie Altarkreuze, -leuchter, Aquamanilen, Weihrauchgefäße, Kelche u. Patenen wurden als kostbare Erzeugnisse der Goldschmiedekunst od. aus Bronze hergestellt.

In der *Grabmalskunst* trat über die Inschrift hinaus seit dem ausgehenden 11. Jh. die figürl. Darstellung des Verstorbenen (Merseburg, Rudolf v. Schwaben, um 1080) auf. Grabplatten, frei stehende Tumbengräber u. Wandgrabmäler blieben bis z. 13. Jh. dem Klerus, Kirchenstiftern u. hohen weltl. Würdenträgern vorbehalten. Besonders aufwendig wurde das Hl.-Grab gestaltet, als reich skulptierter Bau in Nähe des Hochaltars (Autun, Lazarusgrab) od. als Schrein der Goldschmiedekunst (Köln, Dom, Dreikönigenschrein). Die aufwendige Gestaltung der Hll.-Gräber hängt mit der Abkehr v. der ↗Krypta im Lauf des 12. Jh. zusammen.

IV. Malerei: Romanische Kirchen waren häufig großflächig ausgemalt bzw. (v. a. in It.) mit ↗Mosaiken ausgestattet. Die meisten Malereien wurden bei späteren Renovierungen zerstört od. übermalt, so daß der einstige reiche Bestand nur zu einem kleinen Teil u. oft schlecht erhalten auf uns gekommen ist. Die Apsiskalotte war Christus, dem Weltenrichter od. Maria vorbehalten (katalan. Bsp. in Barcelona, Mus. für katalan. Kunst; Rom, Apsiden in Mosaik), Langhauswände waren häufig mit Zyklen in typolog. Gegenüberstellung v. AT u. NT ausgestattet. Gut erhaltene Malereien, die v. der Gesamtausmalung einer Kirche od. eines Teils einen Eindruck vermitteln können, befinden sich in Idensen, Knechtsteden, Brauweiler, Schwarzrheindorf, in der Allerheiligenkapelle am Regensburger Dom, in Prüfening, Lambach, Naturns, in S. Marco in Venedig (Mosaik; der gesamte Zyklus wurde erst Jhh. später fertiggestellt), S. Angelo in Formis, in der Cappella Palatina in Palermo u. in Monreale (beide Mosaik) sowie in Berzé-la-Ville. Frühromanische Zyklen sind selten (Rom, S. Clemente, Unterkirche; S. Vincenzo al Volturno). In Mittel-It. war die frühchr. Ausmalung v. St. Peter u. St. Paul vor den Mauern in Rom offenbar vorbildhaft (jüngste Freilegungen v. Ceri nordwestlich v. Rom). Eine stilist. Entwicklung im einzelnen nachzuzeichnen, ist bei dem frgm. Bestand an Malerei schwer möglich; viele Datierungen werden noch diskutiert. Im allg. wich eine gewisse Starre u. Formelhaftigkeit der Darstellung (die freilich auch durch das Thema bedingt sein kann) einer lockereren u. schwungvolleren Bewegung. Im 12. u. v. a. 13. Jh. – verstärkt durch die Eroberung Konstantinopels 1204 – nahm der byz. Einfluß zu. Die Tafelmalerei, die kirchl. Ausstattungen diente, kam offenbar erst im 12. Jh. auf u. ist – bis auf einige Antependien u. Retabel – nur in geringem Umfang überliefert. Als weiterer wichtiger Träger v. Bildern u. Bildprogrammen wurde vermehrt im 12. Jh. die ↗Glasmalerei eingesetzt (Augsburg; Weißenburg im Elsaß). Über eine lange Trad. verfügte die Illustration der liturg. Bücher (↗Buchmalerei), die deswegen auch für die Entwicklung der Ikonographie in anderen Bildbereichen wichtig war (z. B. Idensen, S. Marco in Venedig). Auch der Fußboden (↗Pavimentum) wurde häufig mit figürl. Darstellungen versehen. Für das

ganze Kirchengebäude mit allen seinen Ausstattungsstücken wurden somit ausgedehnte Bildprogramme mit unterschiedl. Schwerpunkten entwickelt, die im allg. die theol. Weltsicht der R. zeigen, in vielen Fällen aber auch kirchenpolitisch aktuelle Fragen visualisierten (Konflikt Ks. – Papst; ↗Gregorianische Reform).

V. Kunstgewerbe: Das Kunstgewerbe erlebte im 12. Jh. eine große Blüte. Goldschmiedekunst u. Elfenbeinschnitzerei der Maas-Rhein-Schule gehörten zu den führenden Künsten (↗Nikolaus v. Verdun) u. waren teilweise sogar für andere Künste stilbildend. Der Bronze-Guß war weit verbreitet. Er wurde für Monumentalwerke wie Portale, Taufbecken u. Grabplatten (singulär das Monument des Braunschweiger Löwen) benutzt, diente aber v.a. der Herstellung zahlr. Gerätschaften in liturg. Gebrauch (s.o. III.). Von den Textilien, die als Grabbeigaben, in kirchl. Nutzung als Altar-Antependien, ↗Liturgische Gewänder u. als Bildteppiche dienten, blieben nur wenige erhalten.

VI. Profane Kunst: Auch der Profanbau entwickelte sich in einem besonderen Maß. Pfalzen sind meist gerade in ihrer spätroman. Form auf uns gekommen (Gelnhausen), Burgen erlebten durch den Landesausbau des 12. Jh. eine erste große Blütezeit (meist spätmittelalterlich überformt; fast durchweg in Ruinen; die Wartburg mit bedeutenden Resten des 12. Jh. im 19. Jh. wiederhergestellt). Die Städte erfuhren im 12. u. 13. Jh. ein stürm. Wachstum (neue Mauerringe), viele wurden neu gegründet (Landesausbau, Ostsiedlung). Einige roman. Häuser sind erhalten, in Dtl. u. Fkr. vereinzelt, in It. bes. als Turmhäuser (casa torre unklarer Funktion, in San Gimignano u. anderen Orten, auch in Regensburg). Bauplastik, Ausstattung u. Ausmalung sind in viel geringerem Maß erhalten u. wohl auch vorhanden gewesen als in der sakralen Kunst (Schmalkalden, Hessenhof; Burg Rodenegg b. Brixen; beide mit höf. Zyklen des Ywain-Epos). Am ehesten vermag Buchmalerei einen Eindruck v. Vielfalt u. Themen zu vermitteln (Rechts-Hss. wie der Sachsenspiegel, höf. Romane wie der Ywain, Geschichtsbücher).

Lit.: **LThK²** 9, 10–15; **LdK** 6, 213–218; Dict. of Art, Bd. 26. NY 1996, 566–704 (Lit.). – **P. de Palol:** Span. – Kunst des frühen MA. M 1965, Neudr. 1991; **O. Demus:** Roman. Wandmalerei. M 1968; Ausst.-Kat. ‚The Year 1200‘. NY 1970; Ausst.-Kat. ‚Rhein u. Maas 800–1400‘, 2 Bde. K 1972; **B. Rupprecht:** Roman. Skulptur in Fkr. M 1975, ²1984; Ausst.-Kat. ‚Monumenta Annonis‘. K 1975; **H. E. Kubach–A. Verbeek:** Roman. Baukunst an Rhein u. Maas, 4 Bde. B 1976–89; **L. Grodecki–C. Brisac:** Roman. Glasmalerei. Fri 1977; Ausst.-Kat. ‚Die Zeit der Staufer‘, 5 Bde. St 1977; **M. F. Hearn:** The Revival of Monumental Stone Sculpture in the Eleventh and Twelfth Centuries. O 1981; **A. Legner:** Dt. Kunst der R. M 1982; **W. Cahn:** Die Bibel in der R. M 1982; **U. Mende:** Die Bronzetüren des MA: 800–1200. M 1983; **X. Barral–I. Altet:** Roman. Kunst, 2 Bde. M 1983–84; **A. Wiedenau:** Katalog der roman. Wohnbauten in west-dt. Städten u. Siedlungen. Tü 1984; Ausst.-Kat. ‚Ornamenta Ecclesiae‘, 3 Bde. K 1985; **E. Badstübner:** Klr.-Kirchen im MA. M 1985; **G. Binding–M. Untermann:** Kleine Kunst-Gesch. der ma. Ordensbaukunst in Dtl. Da 1985; **G. Brucher:** Die sakrale Baukunst It.s im 11. u. 12. Jh. K 1987; **P. Tångeborg:** Mittelalterl. Holzskulpturen u. Altarschreine in Schweden. Sh 1988; **B. Schütz:** Dt. R. Die Kirchenbauten der Kaiser, Bf. u. Klr. Fr 1989; **M. Durliat:** La sculpture romane de la route de St-Jacques. Mont-de-Marsan 1990; **H. Toubert:** Un Art dirigé: Réforme grégorienne et iconographie. P 1990; La Façade romane: CCMéd 34 (1991); **L. v. Wilckens:** Die textilen Künste v. der Spätantike bis um 1500. M 1991; **Th. Biller:** Die Adelsburg in Dtl. B 1993; Ausst.-Kat. ‚Bernward v. Hildesheim u. das Zeitalter der Ottonen‘, 2 Bde. Hi 1993; **D. v. Winterfeld:** Die Ks.-Dome Speyer, Mainz, Worms u. ihr roman. Umland. Wü 1993; **H. Beck–K. Hengevoss-Dürkop:** Stud. z. Gesch. der eur. Skulptur, 2 Bde. F 1994; Ausst.-Kat. ‚Heinrich d. Löwe u. seine Zeit‘, 3 Bde. M 1995; **J. Folda:** The art of the Crusaders in the Holy Land. C 1995; **V. Schupp–H. Szklenar:** Ywain auf Schloß Rodenegg. Sig 1996; **N. Zchomelidse:** Santa Maria Immacolata in Ceri. Ro 1996; **G. Binding:** Dt. Kg.-Pfalzen. Da 1996; **H. Körner:** Grabmonumente des MA. Da 1997; **E. Emmerling–C. Ringer:** Das Aschaffenburger Tafelbild. M 1997; **G. Vinken:** Baustruktur u. Hll.-Kult. Worms 1997; **H. Kubach:** Roman. Hallenkirchen in Europa. Mz 1997. JÜRGEN KRÜGER

Romanos ↗Romanus.

Romantik

I. Geistesgeschichtlich – II. Theologiegeschichtlich – III. Kunst – IV. Musik – V. Literatur.

I. Geistesgeschichtlich: 1. *Begriffsbestimmung.* Die Bedeutung des Begriffs „Romantik“ ist schillernd. R. im Sinn v. *das Romantische* bez. einen die Sache bestimmenden u. das Gemüt ansprechenden spezif. atmosphär. Charakter. In diesem Sinn sprechen wir v. einem romantisch gelegenen Haus od. einer romant. Landschaft. Ein „Romantiker“ im Sinn eines *romantisch veranlagten Menschen* ist ein gefühlsbetonter, bisweilen schwärmer. u. als solcher die Realität verkennender Mensch.

Im engeren Sinn bez. „R.“ z. einen die romant. Bewegungen, wie sie sich v.a. in Jena, Berlin, Heidelberg, Wien u. München in der 1. Hälfte des 19. Jh. gebildet haben, z. anderen aber auch eine Epoche weltweiten, bes. aber dt. Geisteslebens v. etwa 1798–1850. Hier wird der Begriff v.a. – im Ggs. zu ↗Klassik u. ↗Rationalismus – durch das Gefühlsmäßige, Irrationale u. Volkstümliche definiert, z.T. auch durch die Rückwendung ins ↗Mittelalter. Die Romantiker selbst (etwa die Brüder August Wilhelm u. F. v. ↗Schlegel, L. ↗Tieck) bezeichnen mit dem Begriff das Phantastische u. Unklassizistische am Stil v. Dichtern des MA u. der Renaissance (z. B. ↗Dante Alighieri, Torquato ↗Tasso, M. de ↗Cervantes Saavedra u. W. ↗Shakespeare). ↗Jean Paul sieht solche Züge u. a. auch im Werk F. ↗Schillers, J. G. ↗Herders u. F. G. ↗Klopstocks. Darüber hinaus verwenden die Romantiker das Wort auch in einem überzeitl., das Ideal aller Poesie bezeichnenden Sinn.

2. *Etymologie u. Begriffsgeschichte.* Die Wörter „romantisch“, „romanesk“ u. „romanisch“ finden seit Mitte des 17. Jh. Verwendung. Sie gehen zurück auf das alt-frz. *romanz,* das zunächst die in der Volkssprache („lingua romana“) verfaßten Schr. u. seit dem 14. Jh. einschränkend die abenteuerl. Ritterdichtungen des MA bez. (Rolandslied, König-Arthur-Sage). Ausgehend v. Abenteuerlichen u. Fabelhaften dieser Dichtungen, kristallisierte sich die Bedeutung *unrealistisch* aus – eine negative Konnotation, die der Begriff bis auf unsere Zeit nicht verloren hat.

In der Reise-Lit. des 17. u. 18. Jh. sowie im Umfeld der engl. Landschaftsgärtnerei wird „romantisch“ z. Charakterisierung der Landschaft verwendet, u. das Bedeutungsspektrum reicht dann v. *wild* u. *heroisch* bis zu *paradiesisch* u. *abgeschlossen-idyllisch.*

In den romant. Bewegungen der 1. Hälfte des 19. Jh. avancierte „romantisch“ z. höchsten Kunst- u. bisweilen auch Lebensprinzip. Es charakterisiert eine Einstellung, die die „innere Entzweiung“ des

modernen Menschen nicht überdecken, zugleich aber auch versöhnen will.

Für G.W.F. ↗Hegel kommt die „romantische Kunstform" nach der „klassischen" z. Blüte, zeitlich u. dem Rang nach. Sie bez. die Verfahrensweise der Gattungen Malerei, Musik u. mit Einschränkung auch Poesie, die – seit dem Aufkommen des Christentums – berufen sind, „die Innerlichkeit des Subjekts zu gestalten". Für S. ↗Kierkegaard ist das Romantische das v. Willkür geprägte Unernste u. Verantwortungslose, F.W. ↗Nietzsche sieht es eng verbunden mit der décadence, dem absteigenden Leben. Für kulturkrit. Denker des 20. Jh. ist – je nach ihrer grundsätzl. philos. Ausrichtung – das Romantische das Ordnung u. Gesetz Negierende (C. ↗Schmitt), die Kunstformen Auflösende (G. ↗Lukács), das Absolute als das „reine Bestimmungslose" Erfahrende (M. ↗Heidegger) od. das „zur Schwelle der Moderne" führende u. z. Individualität strebende ausdruckshaft-herrschaftsnegierende Moment (Th.W. ↗Adorno).

3. *Begriffsmomente der R. im engeren Sinn.* Der Begriff „R." im engeren Sinn ist formal in Analogie zu „Klassik" u. inhaltlich in Absetzung v. dieser gebildet. Äußerst facettenreich, entzieht er sich einer einschlägigen Definition. Durch die Untergliederung der R. in drei mehr od. weniger divergierende Phasen (Früh-, Hoch- u. Spät-R.) wird die Begriffsbildung zusätzlich erschwert.

Ursprünglich literar. nicht-klass. Stilmerkmale bezeichnend, fand der Begriff bald in anderen Kunstgattungen u. schließlich im gesamten Kulturleben Verwendung. Im Ggs. z. harmonisch-ganzheitl. Ausrichtung der Klassik werden Bruch u. Fragment, Entzweiung u. Unversöhntheit hervorgekehrt. Nach F. Schlegel, dem maßgebl. Programmatiker der Früh-R., hat im Ggs. z. klass. Antike das chr. Saeculum eine Kluft zw. Endlichem u. Unendlichem, Innen u. Außen, Natur u. Geist geschaffen. Im Gefolge dieser grundsätzl. Ausrichtung auf Entzweiung werden dann nicht allein die positiven, sondern auch die problematisch-negativen Seiten v. Natur u. Geist thematisiert: das Unfaßbare der Natur, die Vielfalt u. das Fremde der Kultur(en), das Grotesk-Phantastische des individuellen Lebens, das Vor- u. Unbewußte, Ferne, Traum, Dämmerung u. Nacht. Tragender ästhet. Begriff kann daher nicht mehr die durch Ordnung, Maß, Proportion bestimmte *Schönheit* sein. Das *Interessante* tritt an deren Stelle: das geistige Anteilnahme u. Aufmerksamkeit Erweckende. Um dem gerecht zu werden, sucht man eine spezif. Sensibilität v.a. für die Gesch., das Fremde u. das Individuelle auszubilden.

Entwickelt sich das Moment der Entzweiung z. „Sympathie mit dem Abgrund" (Th. ↗Mann), so wird das Romantische nach J.W. v. ↗Goethe u. Nietzsche, die genug v. Romantischen in sich hatten, um zu wissen, wovon sie sprachen, z. *Kranken, Lebensfeindlichen* u. *Dekadenten.*

Indes bringt die Fragmentierung zugleich ein Mischungs-, Verschmelzungs- u. Versöhnungsprojekt hervor. Doch im Ggs. z. klass. Einheit ist die romant. Synthese immerzu im Werden u. nie vollendet, kein Besitz, sondern Sehnsucht, ein phantast. Streben ins Unendliche, das das Ganze ironisch bricht, die Gegensätze immer wieder aufzeigt u. nie endgültig aufhebt.

Ist diese Form v. Synthese also eher offen denn geschlossen, so ist ihr Umgreifungsgestus geradezu universal. Von Schlegels „progressiver Universalpoesie" bis zu R. ↗Wagners ↗„Gesamtkunstwerk" sollen nicht nur Gattungen der Kunst, sondern ebenso Philos. u. Rhetorik, Mythos u. modernes Bewußtsein verschmolzen werden. Kunst u. Ästhetik suchen so die Integrationsleistung der verblassenden Religionen zu übernehmen.

Solch freies Spiel mit heterogenen Elementen richtete sich philosophisch sowohl an J.G. ↗Fichtes „Selbstsetzung des Ich" aus, wonach das Ich sein eigenes Produkt, sein Sein ein Sich-Setzen ist, als auch an F.W.J. ↗Schellings Natur-Philos., der die Natur als beseelt, als schlummernder Geist gilt.

Dergleichen romant. Subjektivismus war nicht auf die Kunst beschränkt, sondern wurde auf das Leben u. die Ges. übertragen: Sollte nach F. Schlegel die Poesie „lebendig u. gesellig" sein, so sollte anderseits auch „das Leben u. die Ges. poetisch (ge-)macht" werden. So wurden im soz. Bereich die Konventionen kritisiert zugunsten einer ursprünglicheren Ausrichtung an unentstellter Natur u. Sexualität. Bedeutend sind hier auch geworden die Hervorkehrungen des Volkes, der Kindheit u. der Frau als imago vergleichsweise unentstellter Natur. Die v. bedeutenden Frauen (z.B. Caroline Schelling, Bettina v. ↗Arnim, Dorothea ↗Schlegel, Rahel ↗Varnhagen) geleiteten Salons suchten die Auffassung v. Leben u. Geselligkeit als einem Kunstwerk wirklich werden zu lassen.

Insbesondere in der Spät-R. wurde die Propagierung „freischwebender Intelligenz" bisweilen zurückgenommen zugunsten einer Einpassung in ein übergreifendes Ganzes (Volk, Staat, kath. Kirche). Gegner der R. (z.B. J.H. ↗Voß, Johann Friedrich Frhr. Cotta v. Cottendorf, H. ↗Heine) konnten in ihr daher eine ins MA zurückwollende christkatholisch-reaktionäre Bewegung erkennen. So setzte sich für „romantisch" auch die Bedeutung *mittelalterlich* u. *historisch* durch.

Lit.: **H. Knittermeyer:** Schelling u. die romant. Schule. M 1928; **P. Kluckhohn** (Hg.): Weltanschauung der Früh-R. L 1932; **H. Steffen** (Hg.): Die dt. R. Poetik, Formen u. Motive. Gö 1967, [4]1989: **R. Immerwahr:** Romantisch. Genese u. Trad. einer Denkform. F 1972; **H. Prang** (Hg.): Begriffsbestimmung der R. Da 1972; **N. Hartmann:** Die Philos. des dt. Idealismus, Tl. 1: Fichte, Schelling u. die R. B–NY [3]1974; **G. Hoffmeister:** Dt. u. eur. R. St 1978, [2]1990; **K.R. Madelkow u.a.** (Hg.): Eur. R., 3 Bde. Wi 1982–85; **E. Behler:** Stud. z. R. und z. idealist. Philos., 2 Bde. Pb u.a. 1988–93; **M. Frank:** Die Anfänge der philos. Früh-R. F 1998.
GÜNTER SEUBOLD

II. Theologiegeschichtlich: Die Auskünfte speziell der dt. kath. Theol. sind dem in der allg. R.-Forschung erreichten Reflexionsstand (Leit-Wiss.: Germanistik) methodologisch u. fachlich weithin inadäquat. Neuere spezifisch begriffs- od. epochenbezogene Stud. (jenseits rein zeitlich in die Epoche der R. fallender personen- od. themenbezogener Monographien) fehlen; die gängigen Überblicke u. Text-Slg. repetieren noch weithin den diffusen Bewußtseins- u. Erkenntnisstand bis etwa 1970, der durch ein „neues Bild der R., weniger national, weniger antiklassisch, weniger antiaufklärerisch, weniger irrational" (Schanze 1), in der neueren Forsch.

sonst überholt ist. Ein paradigmat. Fall obsolet gewordener Interpretation liegt z. B. vor in der bis heute einflußreichen, betont „romantischen" Deutung der theol. Anfänge der Katholischen ↗Tübinger Schule durch J. R. ↗Geiselmann unter dezidiert antiaufklärer. Akzenten u. mit nationalist. Untertönen (in Abhängigkeit v. Paul Kluckhohn, Josef Nadler u. a.). Statt eines interdisziplinär kommunikablen Forsch.-Stands ist hier insofern ein facettenreiches Forsch.-Problem zu skizzieren.

Solange theol. Kausalitäten für die jeweiligen Phänomene zwar allgemein unterstellt werden, aber im konkreten kaum nachgewiesen sind, verbietet es sich historisch wie logisch, für den Nachweis des Sujets ohne weiteres auszugreifen auf theologieexterne Ebenen wie etwa die Frömmigkeits-Gesch. („devotionale Revolution" [E. Larkin]), die allg. KG u. ihre öffentlich-soz. Effekte im epochalen Fluß v. Dekomposition (↗Säkularisation), Wandel u. Neubeginn (z. B. ↗Katholische Bewegung, ↗Liberaler Katholizismus, ↗Ultramontanismus, ↗Restauration) od. das weite Feld religiös konnotierter Objektivationen in Lit. (inklusive [kath.] Publizistik) u. Kunst. Dieser Ausgriff scheint sich zusätzlich deswegen zu verbieten, weil die (mehrheitlich laikalen) Protagonisten auf diesen Ebenen in unterschiedl. Ferne z. Theol. (in ihrer fachl. Verfassung), teils in reflektierter Opposition zu ihr agierten. Das Fehlen eines hist. Selbstbegriffs erschwert zudem Operationen mit retrospektiven Außen- u. Fremdbezeichnungen wie „romantische Theologie" o. ä.; sie bedürften neuer „heuristisch-flexibler" wie „historisch-flexibler Handhabung" (Schanze 36) in Absetzung v. den älteren, exklusiv, monolithisch u. ideologisch verfahrenden Charakterisierungen.

Offen erscheinen v. a. folgende Fragen: 1) Ist die Theol. der Epoche, soweit sie in relevanter Korporation tatsächlich die Kontur eines historisch-spezifischen, paradigmat. u. epochal unterscheidbaren Diskurses zeigt, hinsichtlich Denkform, Leitbegriffen (z. B. „neue Mythologie", „Kunstreligion") usw. denen der R. kongenial? – 2) Scheint immerhin die romant. Kommunikationsform des „Symphilosophierens", „-poetisierens" o. ä. in theol. Applikation mit der Existenz bestimmter „Kreise" od. „Schulen" belegbar, steht doch in Frage, ob die Erhebung weniger, für sich ambivalenter „typologischer Qualitäten" (Brinkmann 8) aus deren theol. Semantik (wie z. B. Organismus-, Entwicklungs-, Ganzheitsidee, Lebensbegriff, Überl.) *allein* z. Beweis für die Konnaturalität bzw. immanente Symbiose ihres Denkens mit dem romantischen hinreicht? – 3) Wiederholt die Behauptung, der Trad.-Anschluß der Theol. dieser Zeit sei ausschließlich od. hauptsächlich negativ gewesen („Überwindung der Aufklärung"), nicht die ideolog. Wertung des 19. Jh., das Verhältnis der R. z. ↗Aufklärung sei grundsätzlich das der Abstoßung? Wie läßt sich der oft verkannten spannungsreichen Einheit v. Kontinuität u. Diskontinuität gerecht werden ohne Diskreditierung der Aufklärung, mit anderen Worten der „Gemengelage" jener Theol. zw. der noch immer vitalen (u. innovativen) Spätaufklärung einerseits sowie dem Sog v. spekulativer Transzendental-Philos. u. „romantischer" Religiosität anderseits? – 4) Insoweit sie in Korrespondenz z. Philos. ihrer Zeit stand: Ist diese als eigenständige „romantische Philosophie" zu begreifen od. – auch in romant. Färbung (F. W. J. ↗Schelling) – nicht eher als Teilströmung des ↗Deutschen Idealismus, die ins Auge gefaßte Theol. demnach genuiner als Denken im Strom des ↗Idealismus? – 5) Die R., unter nationalist. Prämissen als dt. Proprium reklamiert u. behandelt, zeigt sich heute für komparatist. Stud. im eur. Rahmen fruchtbar. Welche Chancen bestehen dafür in der Theol. angesichts der Disparität der hist. u. institutionellen Ausgangspunkte? – 6) Die „geistesgeschichtliche Methode", mit spezif. Affinität z. älteren R.-Forschung entwickelt (W. ↗Dilthey, Hermann A. Korff u. a.), genießt speziell in diesen Fragen in der (kath.) Theol. bis heute hohen Kredit, ohne grundsätzl. Kritik ihrer notor. Grenzen (wie es scheint): generalisierende Abstraktion u. teleolog. Konstruktion innerhalb übergreifender Entwicklungszusammenhänge. Verhindert dieser eingefahrene Methodenmonismus auf Dauer den Anschluß der Theol. an die (methodologisch pluriforme) interdisziplinäre R.-Forschung?

An bleibenden theol. Bedeutungsaspekten der *Epoche* sind vorrangig zu nennen: Die Öffnung der (kath.) Theol., v. a. auf sprachl. u. ästhet. Ebene, für die Rezeption von u. Partizipation an der umgebenden Kultur u. Bildungswelt (J. M. ↗Sailer u. seine Kreise); die Intensivierung des ↗Enzyklopädie-Gedankens (nam. F. ↗Schleiermacher, Karl Heinrich Sack, I. ↗Thanner, J. S. ↗Drey); die Entdeckung des kreativen Potentials der Theol. in der Person des die Überl. kritisch-(re)konstruktiv interpretierenden Theologen (gleichzeitig Behauptung einer spezif. [nicht-professionellen] „Laientheologie" [F. v. ↗Baader, F. ↗Pilgram]); ein innovatives Denken über die unableitbare Eigenständigkeit, Selbst-Ursprünglichkeit u. den empir. Lebenswert der Religion u., in unmittelbarem Zshg. damit, eine innovierte ↗Religionsphilosophie bzw. „Philosophische Theologie" (mit weitreichender Wirkung angestoßen v. Schleiermacher); die systemat., „fundamentaltheologische" Ausarbeitung des Begriffs der (geschichtlich gedachten) ↗Offenbarung z. Grundbegriff des Christentums; die dialekt. u. vermittelnde Spekulation über die Einheit v. Transzendenz u. Immanenz des Göttlichen, v. Diesseits u. Jenseits; die theologisch-positive Qualifizierung historisch gewachsener „Individualität(en)" wie z. B. der hist. Konfessionskirchen (u. a. mit dem Effekt eines neuen Konfessionalismus); bes. ihr konstruktiver Sinn für das Geschichtliche, dem sie sich in spekulativ-philos. wie teleologisch-ideolog. (heilsgesch.) Deutung (bes. des MA) einerseits, in methodologisch intensivierter historisch-krit. Quellen-Forsch. (KG) u. philolog. Empirie (Exegese) anderseits zugewandt zeigt (Bsp.: Wilhelm Martin Leberecht De Wette, J. ↗Neander, J. L. ↗Hug, F. L. v. ↗Stolberg, J. A. ↗Möhler).

Text-Slg.: Geist des Christentums u. des Katholizismus, hg. v. J. R. Geiselmann. Mz 1940; Theol. in Aufbruch u. Widerstreit, hg. v. L. Scheffczyk. Bremen 1965; Romance and the Rock, hg. v. J. Fitzer. Minneapolis (Minn.) 1989.

Lit.: **SM** 4, 315–322; **HKG** 6/1; **KThD** Bd. 1–3; **GKG** 9, 1; **HDThG** 3, 300–309; **EKL**[3] 4, 774–786 823 ff. (Lit. 822 f. 835); **TRE** 29, 389–396. – Begriffsbestimmung der R., hg. v. **H. Prang.** Da [2]1972; R. in Dtl., hg. v. **R. Brinkmann.** St 1978; Theologen des Protestantismus im 19. u. 20. Jh., Bd. 1, hg. v.

M. Greschat. St 1978; **T.F. O'Meara:** Romantic Idealism and Roman Catholicism. Notre Dame (Ind.) 1982; Nineteenth Century Religious Thought in the West, hg. v. **N. Smart u. a.,** 3 Bde. C 1985; Religiös-kulturelle Bewegungen im dt. Katholizismus seit 1800, hg. v. **A. Rauscher.** Pb 1986; **ChP** Bd. 1; **M. Eckert:** Gott – Glauben u. Wissen. F. Schleiermachers philos. Theol. B 1987; **F. Wagner:** Zur Theologie-Gesch. des 19. u. 20. Jh.: ThR 53 (1988) 113–200; Kath. Kirche u. Theol. in der ersten Hälfte des 19. Jh., hg. v. **M. Weitlauff** (ZKG 101 [1990] H. 2–3). St 1990; **J.E. Thiel:** Imagination and Authority. Minneapolis (Minn.) 1991; **CrStor** 12 (1991) n. 3; Romantik-Hb., hg. v. **H. Schanze.** St 1994 (Lit.) (bes. **H.J. Münk:** Die dt. R. in Religion u. Theol., 556–589 [Lit.]); **A. Holzem:** Weltversuchung u. Heilsgewißheit. Altenberge 1995; **J. Rohls:** Prot. Theol. der NZ, Bd. 1. Tü 1997. ABRAHAM PETER KUSTERMANN

III. Kunst: Die R. stellt einen künstler. Stil u. eine Geistesströmung dar, die v. letzten Viertel des 18. Jh. bis z. Mitte des 19. Jh. in ganz Europa wirkte, teilweise gleichzeitig u. im Ggs. z. ↗Klassizismus. An die Stelle betont verstandesgemäßer Bildkonzeptionen trat das irrationale Erlebnis des Künstlers; Utopien od. Visionen, Phantasien od. die eigene Gefühlswelt wurden nun darstellungswürdig. Eine große Rolle spielte die Darstellung der Natur. All das führte zu neuen Bildformen u. -themata. Die Bedeutung der Farbe wurde neu definiert bzw. neu aus einem naturwiss. Verständnis hergeleitet (J.W. v. ↗Goethes Farbenlehre). Bedeutendem Wandel unterworfen war auch die Ikonographie, die teilweise völlig auf die trad. Religion verzichtete; die Kunst selbst konnte als Religionsersatz dienen. Beliebt war auch der Rückgriff auf das Mittelalter.

Die *Malerei* bot reiche Möglichkeiten, die neue Gedankenwelt darzustellen. Zu den neuen Bildthemata gehörten u.a. die Katastrophe (William Turner, Schiffbruch, 1808), das polit. Bild (Jacques Louis David, Tod des Marat, 1793) u. Dämonen (F. de ↗Goya, Johann Heinrich Füssli). Die neue subj. Naturauffassung zeigte sich früh bei Turners Landschaften, dann auch bei Joseph Anton Koch. Das Menschenbild wurde einerseits durch die ↗Französische Revolution geprägt (Théodore Géricault, E. ↗Delacroix, Historienbild), anderseits auch romantisch neu bestimmt (Ph. O. ↗Runge, Die Hülsenbeckschen Kinder). Die ↗Nazarener bemühten sich, zunächst in Wien, dann in Rom, um eine Erneuerung der trad., insbes. der got. u. spät-ma. rel. Malerei (u. a. F. ↗Overbeck, J. ↗Schnorr v. Carolsfeld), während prot. Maler das Naturerlebnis religiös deuteten (C.D. ↗Friedrich). Dagegen war die *Skulptur* nach wie vor in besonderer Weise v. ↗Klassizismus bestimmt. Romantische Ideen – maler. Ausführung, liebl. Anmut – finden sich jedoch bei zahlr. Künstlern. B. ↗Thorvaldsen z.B. verbrachte seine röm. Jahre in engem Austausch mit den Nazarenern.

In der *Architektur* geben sich romant. Auffassungen im Rückgriff auf ma. Bauformen zu erkennen. Während die meisten öff. Bauten (Schloß, Rathaus, teilweise auch Kirche) mit ihren antikisierenden Bauformen dem Klassizismus verpflichtet waren, entstanden Bauten in ma. Stilen anfangs im Zshg. mit Gärten (Engl., Strawberry Hill 1750, Wörlitz, Got. Haus); später wurden insbes. Kirchen in ma. Formen errichtet. Dieser Stilpluralismus war kennzeichnend für das 19. Jh. (K.F. ↗Schinkel, Entwürfe für die Friedrich-Werdersche Kirche in Berlin, 1821–23; Heinrich Hübsch: In welchem Style sollen wir bauen? Karlsruhe 1828, Nachdr. 1984). Während der Rundbogenstil (Hübsch) zunächst vorherrschte, wurde die Neugotik – schon z.Z. der napoleon. Kriege für eine dt. Nationalkirche in Form des vollendeten Kölner Doms verwendet – für die kirchl. Baukunst erst im 2. Drittel des 19. Jh. bestimmend, beeinflußt u.a. durch A.W.N. ↗Pugin. Von größter Bedeutung waren Bauherren wie ↗Ludwig I. v. Bayern (Walhalla) u. Friedrich Wilhelm IV., der „Romantiker auf dem Königsthron" (Friedenskirche in Potsdam-Sanssouci). ↗Historismus, II. Kunstgeschichtlich.

Lit.: **LThK²** 9, 22; **LdK** 6, 220–226; Dict. of Art, Bd. 26. NY 1996, 735–744. – **H. Beenken:** Schöpfer. Bauideen der dt. R. Mz 1952; **K. Lankheit:** Revolution u. Restauration. Baden-Baden 1964; **H. Börsch-Supan:** Caspar David Friedrich. M 1973; Ausst.-Kat. ‚Die Nazarener'. F 1977; **J. Traeger:** Die Walhalla. Rb 1979; Ausst.-Kat. ‚R. u. Restauration'. M 1987; **H. Börsch-Supan:** Die dt. Malerei v. Anton Graff bis Hans v. Marées 1760–1870. M 1988; Ausst.-Kat. ‚Künstlerleben in Rom. Bertel Thorvaldsen'. N 1992; Ausst.-Kat. ‚Friedrich Wilhelm IV. Künstler u. Kg.' Potsdam 1995; **J. Krüger:** Rom u. Jerusalem. B 1995; **W. Hofmann:** Das entzweite Jh.: Kunst zw. 1750 u. 1830. M 1995. JÜRGEN KRÜGER

IV. Musik: Die musikal. R. setzt erst nach der literarischen ein, v. deren Ästhetik (W.H. ↗Wackenroder, L. ↗Tieck, E.T.A. ↗Hoffmann) sie ideengeschichtlich vorbereitet wird. Sind bei L. van ↗Beethoven durchaus romant. Züge enthalten (z.B. der Nocturne-Charakter des 1. Satzes der cis-Moll-Sonate), so gehören der musikal. R. im engeren Sinn dessen Zeitgenossen C.M. v. ↗Weber, F. ↗Schubert u. die in den ersten Jahren nach 1800 geborenen Komponisten an (L.-H. ↗Berlioz, Fanny Hensel, F. ↗Mendelssohn Bartholdy, Fryderyk Chopin, R. ↗Schumann). Früh zeigen sich Tendenzen, die dann in der 2. Hälfte des 19. Jh. hervortreten: Die Programmusik v. Berlioz weist in die Richtung des poet. Realismus, zu dem die Neudeutsche Schule (F. ↗Liszt, R. ↗Wagner) inkliniert, die Formstrenge Mendelssohns u. des späten Schumann in die eines die R. rezipierenden Klassizismus, wie ihn J. ↗Brahms schöpferisch entfaltet hat. Ein Grundzug der R. ist gegenüber der Aufklärung, an Mensch u. Natur das Geheimnisvolle, Nicht-Verfügbare hochzuachten. Die frühromant. Ästhetik schätzt die reine Instrumentalmusik als Sprache des verborgenen Inneren u. als Zeugnis rel. Bewußtseins (seit Wackenroder). Durch das romant. Ausdrucksideal hat die Harmonik eine besondere Entwicklung erfahren (Klangvertretung, Leittontechnik, Chromatik). Die Instrumentation wurde als kompositorisch konstitutiv erkannt (Weber, Berlioz). Die Sonatenform nahm lyr. Züge an u. zielte weniger auf Veränderung als auf wechselnde Deutung der Themen (Schubert). Zu einer zentralen Gattung wurde die poet. Klaviermusik bei Schumann, Mendelssohn Bartholdy („Lieder ohne Worte"), Chopin (Charaktere des Dämonischen, des Melancholischen, des Balladentons), Liszt (Verbindung v. Virtuosität u. Religion). Als musikalisch-poet. Gattung nahm das Lied für Singstimme u. Klavier eine bedeutende Entwicklung (Schubert, Schumann, Carl Loewe, H. ↗Wolf). Von Beethoven ausgehend, erwuchsen in der Symphonik neben der Trad. der absoluten Musik (bis Brahms u. A. ↗Bruckner) die der symphon. Dichtung (Berlioz, Liszt) u. die der Symphonie-Kantate

(Mendelssohn Bartholdy, Félicien David). Von der romant. Oper (Weber, L. ↗Spohr) führt der Weg zu Wagners ↗Gesamtkunstwerk. Im Sinn der engen Verbindung v. Kunst u. Religion entstanden symphon. Messen (Schubert, Liszt, Bruckner; die Totenmessen v. L. ↗Cherubini, Berlioz, Schumann). Durch das hist. Interesse der R. sind musikgesch. Forsch. u. liturg. Erneuerung (↗Cäcilianismus) gefördert worden; die Vokalpolyphonie des 16. Jh. wurde als „wahre" Kirchenmusik wiederentdeckt (Hoffmann, A. F. J. ↗Thibaut).

Lit.: **E. Kurth:** Romant. Harmonik u. ihre Krise in Wagners ‚Tristan'. B [2]1923; **A. Einstein:** Music in the Romantic Era. NY 1948, dt. W 1950; **Th.W. Adorno:** Klassik, R., Neue Musik: ders.: Klangfiguren. F 1959; **W. Wiora** (Hg.): Rel. Musik in nicht-liturg. WW v. Beethoven bis Reger. Rb 1978; **C. Dahlhaus:** Die Musik des 19. Jh. Wi–Laaber 1980; **P. Rummenhöller:** R. in der Musik. Kassel 1989 (Lit.). ADOLF NOWAK

V. Literatur: 1. *Untergliederung der Epoche.* Zeitlich u. räumlich unterscheidet man a) eine erste literaturkritische u. v. J. G. ↗Fichtes philos. Vorstellungen bestimmte frühromant. Phase um die Brüder August Wilhelm u. F. ↗Schlegel in Jena 1797–1804. Zur Reflexion des romant. Selbstverständnisses diente die Zs. „Athenäum" (1798–1800); b) eine auf die nat. Rückbesinnung gerichtete hochromant. Phase 1804–15. Ihr Zentrum war zunächst Heidelberg im Kreis um Achim v. Arnim, C. ↗Brentano u. J. ↗Görres, später Berlin mit v. Arnim, Brentano, A. v. ↗Chamisso, E. T. A. ↗Hoffmann u. Friedrich Baron de la Motte-Fouqué. Die repräsentativen Veröff. dieser Phase waren die Lieder-Slg. „Des Knaben Wunderhorn" (1806/08), die „Zeitung für Einsiedler" (1808) u. die „Berliner Abendblätter" (1810/11); c) nach 1815 eine spätromant. Phase mit den Zentren Berlin u. Wien, die v. J. v. ↗Eichendorff dominiert wurde u. in der sich in der romant. Formensprache klischeehafte Stilelemente durchzusetzen begannen. Ein Ausläufer dieser Phase war der „Schwäbische Dichterkreis" (J. ↗Kerner, L. ↗Uhland). Am Ende der Epoche stand der Lyriker H. ↗Heine.

2. *Kunstanschauung.* Die romant. Poetik entwickelte sich in Ablehnung des ↗Rationalismus der Spätaufklärung. Der strengen Form der Weimarer Klassik wird die Subjektivität des Geistes entgegengesetzt, u. an die Stelle eines säkularen Kunstbegriffs tritt die Ästhetik einer neuen Kunstreligion. Die Grenzen zw. Traum, Phantasie u. Wirklichkeit werden aufgehoben. Die Theorie der romant. Poesie faßt F. Schlegel im 116. Athenäumsfragment zus.: Sie ist eine „progressive Universalpoesie", in der die getrennten Gattungen der Poesie wiedervereinigt werden. Ihre Prinzipien sind „Romantische Ironie", Arabeske u. Fragment. In die Praxis umgesetzt wurde v. a. die literar. Mischform durch Romane mit Liedeinlagen. Das Kunstziel der romant. Dichtung ist die Wiederherstellung der durch die Entwicklungen der Moderne verlorenen universalen u. kosm. Einheit.

3. *Verbindung zu anderen Disziplinen.* Aus den Kreisen der romant. Bewegung entwickelten sich Germanistik (Jacob u. Wilhelm Grimm), Vergleichende Literatur-Wiss., Indologie (die Brüder Schlegel) u. Rechts-Gesch. (F. C. v. ↗Savigny). Die Umsetzung romant. Vorstellungen in der bildenden Kunst erfolgte durch C. D. ↗Friedrich, Ph. O. ↗Runge, in rel. Form durch die historisch-patriot. Malerei der ↗Nazarener (P. ↗Cornelius, F. ↗Overbeck, Wilhelm v. Schadow, J. ↗Schnorr v. Carolsfeld, Philipp Veit u. a.). In der Musik bewirkte die Volksliedrezeption eine Neubewertung des Lieds (F. ↗Schubert, R. ↗Schumann).

4. *Nachwirkung.* Nach 1815 verbreiteten sich romant. Vorstellungen in der ganzen eur. Lit.: in Engl. vertreten durch Lord Byron u. Walter Scott, in Fkr. durch F. R. de ↗Chateaubriand, V. ↗Hugo, Alphonse de Lamartine, Madame de ↗Staël, Alfred de Vigny, in It. durch Giacomo Gf. Leopardi u. A. ↗Manzoni, In Rußland durch A. S. ↗Puškin u. Michail Jurjevič Lermontov. Für die Lit. bestimmend geworden sind Vorstellungen wie Anti-Mimetik u. Vieldeutigkeit v. Lit. (frz. Symbolismus), „Romantische Ironie" u. Romantheorie (Th. ↗Mann, R. ↗Musil). Bedeutsam für die Musik wurde das Konzept eines musikalisch-dramat. ↗Gesamtkunstwerks (R. ↗Wagner).

Lit.: Die dt. R. Poetik, Formen u. Motive, hg. v. **H. Steffen.** Gö 1967; **H. Börsch-Supan:** Dt. Romantiker. Dt. Maler zw. 1800 u. 1850. M u. a. 1972; R. in Dtl., hg. v. **R. Brinkmann.** St 1978; **G. Hoffmeister:** Dt. u. eur. R. St [2]1990; R.-Handbuch, hg. v. **H. Schanze.** St 1994; Ernste Spiele. Der Geist der R. in der dt. Kunst 1790–1990, hg. v. **C. Vitali.** St 1995; **G. Schulz:** R. M 1996. KONRAD FEILCHENFELDT

Romanus, Romanos, Roman:

Romanus, hl. (Fest 6. Okt.), Mart., nach den Gesta episcoporum Autissensium Bf. **v. Auxerre** (um 550). Martyrium u. Episkopat sind fraglich, letzteres zumal wenn die historisch bezeugte Amtszeit des Bf. Eleutherius nicht 549, sondern erst 561 endete (Duchesne; vgl. Pontal 73, Anm. 12 u. ö.). Unklar bleibt auch eine Verbindung mit Romanus v. Dryes-les-Belles-Fontaines, v. dem sich Reliquien in St-Germain befanden (Böhne).

QQ: PL 138, 231.

Lit.: **LThK²** 9, 24 (W. Böhne). – **Duchesne FE²** 2, 446; **VSB** 10, 140 f.; **O. Pontal:** Die Synoden im Merowingerreich. Pb u. a. 1986. CHRISTOPH EGER

Romanus v. Blaye, hl. (Fest 24. Nov.), Bekenner, † 382/385 Blaye-et-St-Luce (Dép. Gironde); nach frühen QQ (u. a. Greg. Tur. glor. conf. 45) ein afrikan. Mönch, der, einer Vision folgend, in Blaye eine Kirche (später Abtei St-Romain) errichtete, v. ↗Martin v. Tours z. Priester geweiht u. ebd. bestattet wurde. Im 7. Jh. Transl. der Gebeine nach St-Denis; Patr. der Schiffer. Nicht identisch mit *Romanus v. Le Mans.*

QQ: BHL 7305g–7308; AnBoll 5 (1886) 186–191, 26 (1907) 52–56.

Lit.: **Kerler** 464 (Reg.); **VSB** 11, 803 f.; **Réau** 3, 1164; **BiblSS** 11, 312. – **E. Bellemer:** Vie de St. Romain. Blaye 1890; **F. Lemoing:** Rev. historique de Bordeaux 8 (1959) 153–182.
ANGELIKA HÄSE

Romanos, hl. (Fest 17./18. Nov.), Mart., † 17./18.11.303 Antiochien; nach Eus. mart. Pal. 2 Diakon u. Exorzist **b. Caesarea** (Palästina), der bei einem Besuch in Antiochien viele Christen v. Götteropfer abhielt, verhaftet u. zunächst z. Feuertod verurteilt, dann aber vor Ks. ↗Diokletian (Galerius?) gebracht, der Zunge beraubt u. nach weiterer Haft erdrosselt wurde. Sein Kult verbreitete sich im Osten weit, z. T. auch im Westen, wobei seine Passio immer mehr ausgeschmückt wurde: Johannes Chrysostomus: In s. Romanum (PG 50, 605–612); Eusebios v. Emesa: De resurrectione 2 (PG 24,

1097–1100, unter den WW des Eusebius); Severos v. Antiochien: Homilien 1; 35; 80 (ROC 19 [1914] 69–78 135–142; PO 20, 324–343);. Prud. perist. 10 (PL 60, 444–530); griech., lat., arm. u. syr. (unpubl.) Passiones. Zusammen mit R. sei ein siebenjähriger Knabe namens *Barulas* od. *Baralas* gemartert worden (vgl. auch PO 12, 90–96) – eine Namensverwechslung mit dem antiochen. Mart. ↗Barlaam (Baralae) desselben Festtags im MartHieron (604). Die lat. Martyrologien fügen nach der lat. Passio als dritten *Hesychius* hinzu.

QQ: BHG 1600y–1602 mit NAuct; BHL 7297–7304 mit NSuppl; BHO 1028; CCG 21, 31–54 (F. Halkin).

Lit.: **EECh** 2, 739; **BiblSS** 11, 338–342. – **M. Simonetti:** RivAC 31 (1955) 223–233; **R. Henke:** Stud. z. Romanushymnus des Prudentius. F 1983. HUBERTUS R. DROBNER

Romanus v. Condat, hl. (Fest 28. Febr.), Klr.-Gründer u. Abt, * Ende 4. Jh., † um 460. R. kam aus einem Klr. in Lyon, geschult in der Trad. des frühen lat. Mönchtums; um 430/435 Einsiedler im frz. Jura, mit seinem Bruder ↗Lupicinus Gründung der Klr. Condat (↗Saint-Claude) u. Lauconum (St-Lupicin) sowie des Frauen-Klr. Balma (La Beaume). ↗Hilarius v. Arles weihte ihn z. Priester. Lebenswerk u. -geschichte v. unbekanntem Mönch v. St-Claude um 520 aufgeschrieben. Diese Vita Patrum Jurensium ist eine wichtige Quelle für Jura-Mönchtum u. spätantikes Mönchtum.

Lit.: **BiblSS** 11, 316f. – **F. Martine:** SC 142 (krit. Ausg. der Vita, frz. Übers., ausführl. Kmtr.), dt.: **K. S. Frank:** Frühes Mönchtum im Abendland, Bd. 2. Z 1975, 99–127; **Prinz; G. Moyse:** Les origines du monachisme dans le diocèse de Besançon. P 1973. KARL SUSO FRANK

Roman I., Bf. **v. Gurk** (1131), * um 1100 aus dem Salzburger Ministerialengeschlecht v. Leibnitz (Steiermark), † 3.4.1167 (Grab im Dom v. Gurk); enger Mitarbeiter Ebf. ↗Konrads I. v. Salzburg, mit dem zus. er als *coepiscopus* 1136–47 das Ebtm. Salzburg leitete; Vertrauter Ks. ↗Friedrich Barbarossas. Von Ebf. Konrad, der 1137 zugunsten R.s resignieren wollte, erhielt das Btm. ↗Gurk 1144 den kanon. Zehnt; 1145 sicherte sich das Gurker Domkapitel – wohl mit Einverständnis R.s – durch eine Fälschung bei Lucius II. die freie Bf.-, Propst- u. Vogtwahl, die es aber nicht behaupten konnte. R. schloß 1132 einen Zehntvertrag mit dem Patriarchat ↗Aquileia, errichtete Schloß Straßburg als bfl. Residenz (1147 gen.) u. begann 1160 mit dem Bau des Gurker Doms. An ihn erinnert das Romanus-Fresko aus dem Bergfried zu Friesach (heute im Mus.).

QQ: Die Gurker Geschichts-QQ, ed. A. v. Jaksch: Mon. historica ducatus Carinthiae, Bd. 1. Klagenfurt 1896.

Lit.: **BBKL** 8, 624f. – **J. Obersteiner:** Die Bf. v. Gurk, Bd. 1 (Aus Forsch. u. Kunst 5). Klagenfurt 1969, 26–44; **P. G. Tropper:** Vom Missionsgebiet z. Landes-Btm. ebd. 1996, 55f. HEINZ DOPSCH

Romanos, byz. **Kaiser:**

R. I. Lakapenos (Lekapenos) (17.12.920–16.12. 944), * um 870, † 15.6.948; arm. Bauernsohn aus Lakape, begann seine Karriere als Heer- u. Flottenführer, verheiratete seine Tochter Helene 919 mit ↗Konstantinos VII. Porphyrogennetos, dem vierzehnjährigen Thronerben aus der makedon. Dynastie, ließ sich 920 z. Mit-Ks. krönen u. lenkte fortan in der fakt. Stellung eines Haupt-Ks. die Staatsgeschäfte bis Ende 944. Im letzten Jahr seiner Herrschaft gewann der General Johannes Kurkuas die alte chr. Stadt ↗Edessa aus dem arabisch-muslim. Machtbereich zurück u. erhielt als Gegengabe für den Verzicht auf gewaltsame Eroberung das dort aufbewahrte Mandylion (↗Acheiropoieta), ein Tuch, welches der Legende nach das authent. Antlitz Christi zeigte (vgl. Schweißtuch der ↗Veronika). Im Ks.-Palast v. Konstantinopel wurde es in der Marienkapelle beim Pharos feierlich deponiert. 944 v. seinen Söhnen gestürzt u. verbannt.

Lit.: **LMA** 7, 999; **ODB** 3, 1806; 2, 1282f. (Mandylion).

R. II. (959–963), * 939; Sohn ↗Konstantinos' VII. Porphyrogennetos, stand unter dem beherrschenden Einfluß seiner Gattin Anastaso-Theophano (* 941) u. des Hofeunuchen Joseph Bringas. 961 gelang seinem Feldherrn ↗Nikephoros Phokas, der als Ks. sein Nachf. werden sollte, die Rückeroberung Kretas v. den Arabern.

Lit.: **LMA** 7, 999f.; **ODB** 2, 1806f.

R. III. Argyros (1028–34); durch Heirat mit ↗Zoë, Tochter ↗Konstantinos' VIII., des letzten männl. Herrschers der makedon. Dynastie, Ks.; R. förderte die Kirche durch großzügige Spenden u. Bauten. Als eifriger Marienverehrer stiftete er in Konstantinopel Klr. u. Kirche der Theotokos Peribleptos (der Wunderbaren), war beglückt über die Entdeckung einer alten Marienikone im Blachernenpalast u. pflegte auf Kriegszügen ein Bild der Theotokos Hodegetria mit sich zu führen, die er auch auf den Silbermünzen seiner Regierungszeit abbilden ließ. Er wurde v. einem Geliebten seiner Gattin ermordet, der als Michael IV. sein Nachf. wurde.

Lit.: **LMA** 7, 1000; **ODB** 2, 1807.

R. IV. Diogenes (1068–71), † Aug. 1072; zuvor General, erlangte die Ks.-Würde durch Heirat der Eudokia, der Witwe seines Vorgängers Konstantinos X. Dukas. R. versuchte in drei Feldzügen mit hohem persönl. Einsatz die drohende Eroberung Anatoliens durch die seldschuk. Türken aufzuhalten, unterlag ihnen aber im Aug. 1071 in der für Byzanz schicksalhaften Entscheidungsschlacht b. Mantzikert, v.a. aufgrund v. Intrigen der Dukas-Familie. Auf Betreiben des Cäsars Johannes Dukas geblendet u. verbannt.

Lit.: **LMA** 7, 1000f.; **ODB** 3, 1807; 2, 1288f. (s. v. Mantzikert). FRANZ TINNEFELD

Romanos Melodos, hl. (Fest in der griech. Kirche 1. Okt.), einer der bedeutendsten byz. Hymnendichter, * wohl um 485 Emesa (Syrien), † wahrscheinlich zw. 555 u. 562 Konstantinopel. Eine ausführl. Vita fehlt; aus Synaxarnotizen u. spärl. Indizien in seinen Werken läßt sich nur wenig über sein Leben entnehmen. Zunächst Diakon an der Auferstehungskirche in Berytos, kam er unter Ks. ↗Anastasios I. (491–518) nach Konstantinopel, wo er dem Klerus der Marienkirche in der Kyros-Stiftung (später viell. jenem der Hagia Sophia) angehörte. R. ist der überragende Vertreter des ↗Kontakions (↗Hymnendichter), eines Hymnentyps, der, beeinflußt durch die Homiletik, aber auch durch syr. Vorbilder, aus mehreren rhythmisch gleich gebauten u. durch Akrostichis miteinander verbundenen Strophen besteht. Die Kontakien des R. zeichnen sich durch große Lebendigkeit u. Spontaneität, Liebe z. Detail, eine einfache, verständl. u. bildreiche Sprache, vielfachen Einsatz des Dialogs sowie stark antithet. Formulierungen aus. Der Legende nach schuf er 1000 Hym-

nen; erhalten sind unter seinem Namen an die 90, v. denen heute etwa 60 als echt gelten. Letztere beziehen sich vorwiegend auf Herrenfeste u. Themen des AT u. NT, wogegen die Echtheit der Hymnen auf Heilige teilweise angezweifelt wird. Auch der ↗Akathistos Hymnos wurde wiederholt mit R. in Verbindung gebracht, während neuerdings mit guten Argumenten eine wesentlich frühere Datierung (kurz nach 431) vorgeschlagen wird.

Ausg.: N.B. Tomadakes: Ῥωμανοῦ τοῦ Μελῳδοῦ ὕμνοι, 4 Bde. At 1952–61; P. Maas–C. A. Trypanis: Sancti Romani Melodi cantica. Cantica genuina. O 1963; Cantica dubia. B 1970 (einzige vollst. Ausg.); J. Grosdidier de Matons: R. le Mélode, Hymnes I–V. P 1964–81.

Übers.: J. Koder: Mit der Seele Augen sah er deines Lichtes Zeichen, Herr. W 1996.

Lit.: **ODB** 3, 1807f.; **BBKL** 8, 633–638; **LMA** 7, 1001. – **Beck T** 425–428; **K. Mitsakis:** The Language of R. the Melodist. M 1967; **J. Grosdidier de Matons:** R. le Mélode et les origines de la poésie religieuse à Byzance. P 1977; **H. Hunger:** R. Melodos, Dichter, Prediger, Rhetor – u. sein Publikum: JÖB 34 (1984) 15–42; **L.-M. Peltomaa:** The Tomus ad Armenios de fide of Proclus of Constantinople and the Christological Emphasis of the Akathistos Hymnos: JÖB 47 (1997) 25–36; **J. Koder:** R. Melodos: La théologie byzantine, 2 Bde. (im Druck) (mit vollst. Bibliogr.). WOLFRAM HÖRANDNER

Romanos der Neomartyrer, Mönch, * um 730 Galatien, † 780. R. wurde auf einer Reise v. Arabern gefangengenommen u. nach Bagdad gebracht. Als Grieche der Spionage für Byzanz verdächtigt, ließ ihn der Kalif al-Mahdī nach neunjähriger Haft in ar-Raqqa (Kallinikos) hinrichten, als R. dort griech. Gefangene, die aus Furcht z. Islam übergetreten waren, bestärkt hatte, z. Christentum zurückzukehren. R. ist nur durch seine Vita bekannt, die Stephan v. Ramleh, Mönch des Mar-Saba-Klr., um 785 arabisch verfaßte, die aber nur in georg. Übers. erhalten ist.

Lit.: **BiblSS** 11, 324f. – **P. Peeters:** S. Romain le Néomartyr: AnBoll 30 (1911) 393–427 (mit frz. Übers. der Vita); **Beck T** 508; **S. H. Griffith:** Stephen of Ramleh: JEH 36 (1985) 31 33. HUBERT KAUFHOLD

Romanus, Papst (Ende Juli/Anfang Aug. 897–Nov. 897 [†?]), * Gallese; Kard.-Presbyter v. S. Pietro in Vincoli. Ob er Anhänger des Formosus war, ist ungewiß. Laut einem Papstkatalog des 11. Jh. soll R. nach seinem Pontifikat Mönch geworden sein; wenn dies stimmt, könnte er durch Anhänger des Formosus abgesetzt worden sein, weil er nicht entschieden genug für dessen Rehabilitierung eintrat.

QQ: LP 2, 230; Jaffé Regg 1, 441; 2, 705; H. Zimmermann: Papst-Ukk., Bd. 1. W [2]1988, 9–12.

Lit.: **DHP** 1460 (K. Herbers); **LMA** 7, 1002 (G. Schwaiger). – **H. Zimmermann:** Papstabsetzungen des MA. Gr–W–K 1968, 59. SEBASTIAN SCHOLZ

Romanus, frühchr. Mart. **in Rom** (Fest 9. Aug.). Nach der legendar. Passio Polychronii war R. ein beim Mtm. des hl. ↗Laurentius bekehrter u. an der Porta Salaria enthaupteter Soldat, nach dem Lib. pontif. jedoch ein mit Laurentius getöteter Ostiarier. Diese Unstimmigkeiten zeigen, daß den Angaben kein hist. Wert zukommt. Der Kult wird jedoch früh durch das MartHieron u. die früh-ma. Itinerarien bezeugt, was dafür spricht, daß R. ein hist. Mart. ist.

Lit.: **BHL** mit **NSuppl** 7309d–f; **LP** 1, 155; **VSB** 8, 154f.; **BiblSS** 11, 326ff. VICTOR SAXER

Romanus de Roma, OP, Theologe, * Rom, aus der Familie der ↗Orsini, † 1273 Paris; 1270–72 Sententiar in Paris, 1272–73 ebd. Nachf. des Thomas v. Aquin als Mag. regens. In seinem HW, einem Sentenzen-Kmtr., v. dem nur die ersten beiden Bücher erhalten sind (Stegmüller RS nn. 755–758), verbindet sich ein trad. Augustinismus mit Elementen der Lehre des Thomas v. Aquin.

Lit.: **SOPMA** 3, 332f.; 4, 272; **LMA** 7, 1002f. (Lit.). – **Glorieux R** 1, n. 28; **M. Grabmann:** Die theol. Erkenntnis- u. Einleitungslehre des hl. Thomas v. Aquin. Fri 1948, 264–273; **J. Beumer:** R. de Roma OP u. seine theol. Einleitungslehre: RThAM 25 (1958) 329–351. VIOLA TENGE-WOLF

Romanus (frz. *Romain*), hl. (Fest 23. Okt., Transl. 17. Juni), Bf. **v. Rouen,** † 23.10.640; nach drei legendar. Viten (älteste Fassung vermutlich 1. Hälfte 10. Jh.) Referendarius am Hof Chlothars II., nach 628 Bf. v. Rouen (Vorgänger des berühmten ↗Audoin [frz. Ouen]) u. energ. Kämpfer gg. heidn. Kultstätten sowie Reste atavist. Aberglaubens. Erst im Zshg. mit der Transl. v. 841 nachweislich Ausbildung eines blühenden Kultes in Rouen. Dargestellt als Drachentöter mit Kreuz u. Skapulier; gilt als Patr. der Kaufleute, wird gg. Wahnsinn, Vergiftung u. Ertrinken angerufen. Ein bemerkenswertes Kultdetail stellt das sog. „Privilège de St. Romain“ dar, aufgrund dessen das Domkapitel v. Rouen bis 1789 jährlich die Freilassung eines Sträflings erbitten konnte.

QQ: ActaSS oct. 10, 74–103; BHL 7310–20. – Die Edition einer (auch in BHL) bisher unbek. vollst. ‚Vita Romani‘ (Paris, Bibl. nat. lat. 113090; Evreux, BM 101) aus der Feder Fulberts v. St. Audoenus (verf. um 943 in Rouen) angekündigt bei F. Lifshitz: The Privilege of St. R., Provincial Independence and Historiographical Legends at Rouen: AnBoll 107 (1989) 161–170.

Lit.: **DACL** 15, 121f.; **LCI** 8, 280f. (F. Tschochner). – **E. Vacandard:** L'idolâtrie en Gaule au VI[e] et au VII[e] siècle: RQH 65 (1899) 440; **ders.:** Vie de S. Ouen. P 1903, 97 349f. 356ff.; **Chevalier BB** 2, 4063f. (z. Privilège). GEORG JENAL

Romaric(h), † um 633; einflußreich tätig am austras. Kg.-Hof unter Theudebert II. u. Chlothar II.; soll ebendort dem Mönch ↗Amatus aus Luxeuil begegnet u. auf dessen Rat hin in das Klr. ↗Luxeuil eingetreten sein. Um 620 gründete er das Klr. ↗Remiremont (zuerst Nonnen-, dann Doppel-Klr.), dessen geistl. Leitung zuerst Amatus wahrnahm. Dessen Nachf. als Abt wurde Romarich.

QQ: Vita Romarici: MGH.SRM 4, 221–225; Vita Amati: MGH.SRM 4, bes. c. 7, 217f.

Lit.: **Prinz** 141f.; **H. Lutterbach:** Monachus factus est. Die Mönchwerdung im frühen MA. Ms 1995, 217f. 225f. HUBERTUS LUTTERBACH

Rombald ↗Rumold.

Romberg, *Johannes* ↗Host, *Johannes.*

Romedius (Remedius), hl. (Fest 15. Jan., 1. Okt. [Transl.]), Einsiedler. Laut Vita u. ihrer legendar. Zusätze stammte R. (angeblich ein Zeitgenosse des Bf. ↗Vigilius v. Trient, † um 400) aus dem gräfl. Geschlecht v. Thaur (b. Innsbruck), habe seine umfangreichen Besitzungen dort an die Kirchen v. Augsburg u. Trient verschenkt u. sich im Anschluß an eine Pilgerreise (Rom) mit zwei Gefährten in die Einsamkeit östlich v. San Zeno b. Tavon (am Nonsberg im Trentino) als Einsiedler zurückgezogen. Entsprechend einer intensiven, kontroversen u. langwierigen Diskussion sind die Spuren eines hist. R. aber eher im Kontext seiner Kult-Gesch. zu suchen. Danach gehörte R. vermutlich z. Familie der Andechser (↗Andechs; Herren v. Thaur) u. ist wohl

eher ins 11. Jh. zu datieren. Die aus der Kult-Gesch. gewonnenen Indizien: Der Hauptaltar der Schloßkirche v. Thaur trägt das R.-Patrozinium, der Nebenaltar das der sel. Wiltrudis († 1081), der 1. Äbtissin des Klr. ↗Hohenwart, woher zwei der QQ-Texte der Vita stammen; seit dem 12. Jh. sind ein R.-Heiligtum am Grab auf dem Nonsberg u. die beiden Festfeiern (Jan. u. Okt.) in der Diöz. Trient belegt; in ↗Georgenberg-Fiecht – woher ein weiterer QQ-Text der Vita stammt – wurden das Haupt u. andere Reliquien des R. verehrt (Schenkung ↗Heinrichs IV. v. 1097), die 1851 der Kirche v. Thaur überlassen wurden. Noch 1951 erfolgte die Transl. einer Rippe u. eines Halswirbels v. Nonsberg nach Thaur. Seit 1795 sind Messe u. Offizium auch für die Diöz. Brixen gestattet, 1907 erneute Kultbestätigung durch Rom. R. wird auf einem Bären reitend dargestellt (laut Legende habe er so den hl. Vigilius in Trient besucht).

QQ: BHL 7142–45; ActaSS Belg oct. 1, 36–56.

Lit.: **BBKL** 8, 636f. – **J. Resch:** Annales ecclesiae Sabionensis, Bd. 1. Au 1750; **G. Tinkhauser:** Topographisch-historisch-statist. Beschreibung der Diöz. Brixen, Bd. 2. Brixen 1879, 463ff.; **G. Gerola:** La leggenda di S. Romedio anacoreta trentino. V 1926; **F. Halkin:** AnBoll 45 (1927) 389f.; **G. Tura** (Pseud. G. Gerola): La questione di S. Romedio: Studi trentini di scienze storiche 13 (1932) 55–63; **AnBoll** 52 (1934) 461f.; **L. Rosati:** Dopo trent'anni di discussioni intorno a s. Romedio. Trient 1938; **P. T. Asson:** Vita di S. Romedio. ebd. 1950; **W. v. Pfaundler:** St. R. W 1961 (Lit.). GEORG JENAL

Römerbrief. Daß der R. das kanon. Corpus Paulinum (↗Paulus, II. Briefe) eröffnet, zeigt, welche Bedeutung man diesem Brief schon früh zuerkannt hat. Wahrscheinlich ist der R. das letzte uns erhaltene Schreiben des Ap. (↗Philipperbrief).

1. *Gliederung.* Nach Präskript, Danksagung u. Formulierung des Briefthemas (1,1–17) umfaßt das Schreiben zwei große Hauptteile: I. Argumentative Entfaltung des Ev. (1,18–11,36) – Heil für alle, Juden u. Heiden: a) Heillosigkeit der Welt ohne das Ev. (1,18–3,20), b) Eröffnung des Heils im Ev. (3,21–5,21), c) Befreit z. Gehorsam durch das Ev. (6,1–8,17), d) Gewißheit der Hoffnung in aller Anfechtung (8,18–39), e) Heil für „ganz Israel" (9,1–11,36); II. Die Praxis des Ev. – Weisungen für die Gemeinde (12,1–15,13): a) Grundsätzliche Weisungen (12,1–13,14), b) Konkrete Weisungen z. Zusammenleben v. „Starken" u. „Schwachen" (14,1–15,6), c) Zusammenfassung der Paränese mit Blick auf das ganze Schreiben (15,7–13). Der Briefschluß enthält die Bekanntgabe v. Reiseplänen samt Schlußparänese u. Segenswunsch (15,14–33) sowie ein Postskript mit Empfehlung der Briefüberbringerin, Grüßen u. einem Schlußgnadenwunsch (16,20b) (16,1–23).

2. *Literarische Integrität.* Der R. gilt zu Recht als literarisch einheitlich; Teilungshypothesen (Schmithals) haben sich nicht durchgesetzt. Insbesondere Kap. 16,1–23 kann nicht als eigenes Schreiben des Paulus nach Ephesus abgetrennt werden, da andernfalls das Briefformular (Empfehlungen u. Grüße) unvollständig wäre (Gamble); auch 13,1–7 dürfte trotz der Sperrigkeit der Verse z. urspr. Textbestand gehören. Konsens besteht aber darüber, daß die in den pln. Schr. einmalige Schlußdoxologie 16,25–27 nicht v. Paulus stammt; sie sowie die wenigen Glossen, mit denen im übrigen Text zu rechnen ist (2,1; 6,17c; 7,25b; 8,1; 10,17), könnten auf eine Redaktion im Zshg. der Herausgabe einer ersten Paulusbrief-Slg. zurückgehen.

3. *Veranlassung u. Zweck.* Das Besondere des R. liegt darin, daß er an eine Gemeinde gerichtet ist, die Paulus nicht gegr. hat u. die ihm als ganze desh. auch noch unbek. war – abgesehen v. einzelnen, die er wohl v. deren früherem Aufenthalt im Osten des Imperiums her kannte (Kap. 16). Zweck des Schreibens im Vorfeld des geplanten Besuchs in Rom war seine Absicht, eine tragfähige Beziehung z. Gemeinde zu stiften, was die dortige Akzeptanz seiner Autorität als „Völkerapostel" einschloß, aber auch die Bereitschaft, für die v. ihm ins Auge gefaßte Span.-Mission gleichsam die Operationsbasis zu bieten (15,24). Daß die angestrebte apost. Partnerschaft ein Einverständnis in der Sache voraussetzte, erklärt den langen „Evangeliumsbrief" (Schlier), an dessen Ende erst Paulus kurz auf seine Missionspläne zu sprechen kommt (15,23ff.; vgl. 1,13). Dabei bietet er keine situationsenthobene, dogmatisch-ruhige Darlegung seines Verständnisses v. Ev., sondern verteidigt dieses gg. Vorbehalte u. Mißverständnisse (3,1–8; 6,1.15; 7,7.13; 9,1–5.6). Insofern solche v. a. bei den Judenchristen Jerusalems verbreitet waren, kann man sagen, daß dieser Brief ihm auch z. Vorbereitung auf seinen zunächst anstehenden Jerusalem-Besuch diente (15,25ff.) (Bornkamm). Doch ist die Adresse nach Rom ernst zu nehmen: Um der angestrebten Partnerschaft willen schuldete Paulus gerade den dortigen Christen Klarheit über seine theol. Vorstellungen. Daß diese auch für die röm. Gemeinde v. aktueller Bedeutung waren, ist möglich: Immerhin mahnt Paulus seine Adressaten in 11,13–32, sich nicht in heidenchr. Dünkel über Israel zu erheben, u. ergreift in 14,1ff., trotz sachl. Übereinstimmung mit den „Starken", Partei für die „Schwachen", die in Liebe zu respektieren seien. Wahrscheinlich werden entsprechend der Herkunft der Adressaten insg. (1,5f.13; 11,13ff.) auch die „Schwachen" mehrheitlich Christen heidn. Herkunft gewesen sein, aber solche, die als ehem. Sympathisanten der Synagoge am jüd. Lebensstil (Reinheitsgesetzgebung, Sabbatobservanz) festgehalten haben (dazu vgl. Juvenal: Saturae 14, 96–106; Horaz: Satiren 1, 9, 68–72). Keinesfalls kann aber der Zweck des Schreibens auf die Paränese 14,1ff. eingegrenzt werden, da dann das Ungleichgewicht zw. konkreten Mahnungen u. vorausgehenden umfangreichen theol. Erörterungen unerklärt bliebe. Reiseroute des Ap. (über Jerusalem [z. Übergabe der Kollekte] nach Rom: 15,14–29) u. Theol. des Schreibens legen sich gegenseitig aus: Missionarisches Ausgreifen in die Völkerwelt bedarf der Vergewisserung darüber, was das Ev. an „geistlichem" Erbe Israel bleibend zu verdanken hat (15,25ff.). Dies stand Paulus vor Augen, als er in Erwartung seines Wechsels in den Westen des Imperiums wahrscheinlich in Korinth (Frühjahr 56) dem Tertius den Brief diktierte (16,22f.; vgl. Apg 20,2f.; 1 Kor 1,14).

4. *Literarische Kennzeichen.* a) Können Briefe durchaus versch. Themen behandeln, so hat der R. mit der Gattung der Rede zumindest dies gemeinsam, daß er sich wie diese auf ein einziges Thema beschränkt (1,16f.). Rhetorische Dispositionsana-

lysen liegen v. daher nahe. Folgende Teile zeichnen sich ab: *exordium* (1,8–15), *propositio* (1,16f.) (Hauptthese), *argumentatio* (1,18–11,36); letztere umfaßt als ihre wichtigsten Bestandteile eine positive Darlegung der Argumente z. Begründung der These 1,16f. (*confirmatio:* 3,21–5,21), aber auch die Widerlegung v. gegner. Einwänden (*refutatio I:* 6,1–8,17; *II:* 9,1–11,36; vgl. 3,1–8). 15,7–13 erfüllt die Funktion einer *peroratio* (zusammenfassende Schlußrede). Rhetorische Argumentationsstrukturen im einzelnen werden z.Z. diskutiert. – b) Die Kommunikationssituation des R. ist doppelbödig: Die heidenchr. Adressaten des Briefs werden Zeugen eines in ihm geführten fiktiven „dialogus cum Iudaeo" (dabei hat Paulus insbes. judenchr. Positionen im Blick); die Inszenierung dieses Dialogs vor den Augen der Briefempfänger soll sie am Ende als Parteigänger des Ap. entlassen. – c) Wenn Paulus an neuralg. Punkten des Briefs des öfteren auf trad. Glaubenssätze rekurriert (1,3f.; 3,25f.; 4,24f.; 5,6.8; 6,2ff.; 8,3.32.34; 10,9), die den Adressaten bekannt gewesen sein dürften, dann diente ihm das z. Vergewisserung der gemeinsamen christolog. Bekenntnisbasis; auf ihr errichtet er das eigene Gebäude seiner ↗Rechtfertigungs-Lehre. – d) Das Bemühen um deren argumentative Vermittlung zeigt sich insbes. in ihrer breiten schrifttheol. Fundierung (1,17b; 3,10–18; 4; 9–11); dabei stellt das AT gegenüber dem Ev., auch wenn Paulus es ganz in dessen Licht liest, für ihn eine eigenständige Argumentationsinstanz dar. – e) Manches in früheren Briefen Vorgedachte greift Paulus im R. wieder auf; „3,21–8,17 folgen relativ genau dem Mittelteil des Gal, u. zwar im Stoffbereich wie in der Abfolge der Themen" (Becker 364). Dabei erfährt der kämpfer. Gal im R. eine Relecture, deren Ausgewogenheit für den theol. Stil des Schreibens kennzeichnend ist; selbst für gegner. Anfragen bringt Paulus jetzt eine hohe Sensibilität auf.

5. *Theologische Grundzüge.* a) Thema des Schreibens ist die Verteidigung des Ev. als „Kraft Gottes z. Rettung für jeden, der glaubt, für den Juden zuerst u. auch den Griechen" (1,16). Kontext dieser These ist die missionar. Praxis, Heiden vorbehaltlos, d.h. ohne v. ihnen Toragehorsam (↗Beschneidung) zu verlangen, in die endzeitl. Heilsgemeinde aufzunehmen: Allein der Glaube an Jesus Christus rettet! Das entfaltet Paulus in 3,21ff. christologisch so, daß der Sühnetod Jesu als der Grund der Rechtfertigung der Gottlosen (4,5; 5,6; vgl. auch 1,18) erscheint; 5,1–11 sowie die eschatolog. Klimax 8,18ff. bringen das dahingehend auf den Punkt, daß jene Rechtfertigung der Gottlosen für die Glaubenden die Gewißheit einschließt, auch der zukünftigen Errettung (1,16; vgl. 5,9f.; 8,24) od. „Erlösung des Leibes" (8,23), also des vollen Heils, teilhaftig zu werden. – b) Daß Paulus es bei dieser immanenten Entfaltung der dem Ev. eigenen Logik nicht beläßt, er vielmehr in drei Anläufen (1,18–3,20; 5,12–21; 7,7–25) auch den Nachweis erbringt, daß die Menschen, Juden wie Heiden, ohne das Ev. verloren wären, dieses also heilsnotwendig ist, macht die besondere theologisch-argumentative Leistung des Schreibens aus. Das Ergebnis dieser theologisch-anthropolog. Beweisführung lautet: Es gibt nicht nur die Solidarität v. Juden u. Heiden unter der Gnade, sondern ineins damit auch in der Erkenntnis ihrer radikalen Verlorenheit in Sünde u. Tod, die seit Adam den Weg des Menschen überhaupt kennzeichnet (5,12ff.). Dabei wird die „Ohnmacht des Gesetzes" (8,3) deutlich: Es hebt die „fleischliche" Verfaßtheit des Menschen (7,14) nicht auf, sondern führt diesem im Gegenteil nur sein Sünder-Sein mit allen Konsequenzen unausweichlich vor Augen (3,19.20b). – c) In 6,1–8,17 (refutatio I) verarbeitet Paulus den Vorwurf, die Ausschaltung des Gesetzes aus dem Vorgang der Rechtfertigung zöge logischerweise die Entwertung des v. der Tora geforderten Ethos nach sich (6,1.15; vgl. 3,8). Das ist schon desh. für den Ap. undenkbar, weil Rechtfertigung nicht nur Vergebung der Sünden, sondern Neuschöpfung in Glaube u. Taufe bedeutet, was heißt, daß der Mensch in Christus der Macht der Sünde wirklich gestorben ist, um ganz für Gott zu leben (6,1–23). Das ist dann auch der Grund, warum Paulus in 6,1ff. die definitive Wende des Heils („jetzt aber") mehrfach nachdrücklich in Erinnerung ruft (6,10f.17f.19.22; 7,6; 8,1). Gleichzeitig verwahrt er sich gg. den Verdacht, bei ihm würde das Gesetz, das er tatsächlich der Gnade gegenüberstellt (6,14f.), zu einem Unheilsfaktor; im Gegenteil: das Gesetz ist „heilig" (7,12), ja „geistlich" (7,14: πνευματικός), aber eben doch machtlos, das zu erwirken, was allein Gottes Geist in Christus (8,2ff.) zu erwirken vermag: die Heiligung des Menschen. – d) Noch weiter geht der Vorwurf, das pln. *solus Christus* zöge die Entleerung v. ↗Bund u. ↗Erwählung Israels nach sich, die Hinwendung zu den Völkern führe z. Israel-Vergessenheit. Demgegenüber argumentiert Paulus verheißungstheologisch (9,6: Das Wort Gottes kann nicht hinfallen!; vgl. 1,2; 4,13ff.; 11,28f.), christologisch (der Erhöhte bleibt Israels Messias! Vgl. 1,3f.; 9,5; 11,26b; 15,8.12) u. ekklesiologisch (11,1ff.: Der judenchr. ↗„Rest" in der Kirche zeigt, daß Gott sein Volk nicht verstoßen hat). Die Kap. 9–11 (refutatio II) liefern mit ihrer Ansage der endzeitl. Errettung ganz Israels sola gratia u. solo Christo (11,25ff.) den Erweis für die These, daß Gottes Heilskraft (1,16) sich an allen, also auch an Israel, durchsetzen wird (11,28–32). Die Themenangabe 1,16f. deckt somit in der Tat das Schreiben einschließlich der Israel-Kap. ab, ja 11,28–36 sind über 8,18–39 hinaus dessen letztgültige eschatolog. Klimax. – e) Die Paränese des Briefs (Kap. 12f.) wächst organisch aus seiner Tauf-Theol. (Kap. 6) hervor. Wird v. daher der Motivationsrahmen der eth. Weisungen bestimmt, so sind deren materiale Inhalte jüdisch-hellenist. Prägung; ihren Kristallisationspunkt besitzen sie in der Mahnung z. Agape, die Paulus als „Erfüllung des Gesetzes" begreift (13,8ff.; vgl. 8,4). 13,1–7 bietet keine „Staatslehre", sondern eine konkrete Weisung an die Adressaten zu einer ganz bestimmten gesch. Stunde (Friedrich–Pöhlmann–Stuhlmacher).

Lit.: *Kmtr.:* **O. Kuss** (RNT). Rb Bd. 1 u. 2 [2]1963, Bd. 3 1978; **O. Michel** (KEK 4). Gö [15]1978; **E. Käsemann** (HNT 8a). Tü [4]1980; **C.E.B. Cranfield** (ICC). E Bd. 1 [6]1975, Bd. 2 [4]1979; **H. Schlier** (HThK 6). Fr [3]1987; **U. Wilckens** (EKK 6, 1–3). Ei–Nk Bd. 1 [2]1987, Bd. 2 [3]1993, Bd. 3 1982; **D. Zeller** (RNT). Rb 1985; **P. Stuhlmacher** (NTD 6). Gö 1986; **J.D.G. Dunn** (World biblical commentary 38 A.B). Dallas 1988; **W. Schmithals.** Gt 1988; **M. Theobald** (Stuttgarter kleiner Kmtr. NT 6, 1/2). St Bd. 1 [2]1998, Bd. 2 1993; **J.A. Fitzmyer** (AncB 33). NY 1993; **E. Peterson.**

Ausg. Schr. 6. Wü 1997. – *Ferner:* **G. Bornkamm:** Der R. als Testament des Paulus: ders.: Gesch. u. Glaube, Bd. 2 (BEvTh 53). M 1971, 120–139; **W. Schmithals:** Der R. als hist. Problem (StNT 9). Gt 1975; **J. Friedrich–W. Pöhlmann–P. Stuhlmacher:** Zur hist. Situation u. Intention v. Röm 13,1–7: ZThK 73 (1976) 131–166; **D. Zeller:** Juden u. Heiden in der Mission des Paulus (FzB 1). Wü ²1976; **H. Gamble:** The Textual Hist. of the Letter to the Romans (StD 42). Grand Rapids 1977; **ANRW** II, 25/4, 2842–90 (J. D. G. Dunn); **N. Elliott:** The Rhetoric of Romans (JSNT.S 45). Sheffield 1990; **K. P. Donfried** (Hg.): The Romans Debate. E ²1991; **K. Kertelge:** Grundthemen pln. Theol. Fr 1991; **J. Becker:** Paulus. Tü ²1992; **H. Hübner:** Die Rhetorik u. die Theol.: C. J. Classen–H.-J. Müllenbrock (Hg.): Die Macht des Wortes (Ars Rhetorica 4). Mr 1992, 165–179; **S. K. Stowers:** A Rereading of Romans. Ann Arbor (Mich.) 1994; **W. E. Mills:** Bibliographies for Biblical Research, Bd. 6: Romans. NY 1996; **M. D. Nanos:** The Mystery of Romans. Minneapolis 1996; **G. Wagner:** An Exegetical Bibliogr. of the New Testament, Bd. 4: Romans and Galatians. Macon 1996, 1–274; **H. Merklein:** Stud. zu Jesus u. Paulus, Bd. 2 (WUNT 105). Tü 1998; **M. Theobald:** Der R. Da 2000 (Lit.).
MICHAEL THEOBALD

Romero y Galdamez, *Oscar Arnulfo,* Ebf. v. San Salvador, * 15.8.1917 Ciudad Barrios (Dep. San Miguel, El Salvador), † 24.3.1980 San Salvador; 1937 Eintritt ins Priesterseminar v. El Salvador, anschließend Studium der Theol. in Rom; 1942 Priesterweihe; 1943 Rückkehr in seine Heimat. Nach kurzer Tätigkeit als Dorfpfarrer stille Kirchenkarriere: Diözesansekretär (San Miguel), stellvertretender Direktor des diözesanen Wochenblatts, Rektor des interdiözesanen Seminars in San Salvador, 1967 Generalsekretär der BK, ein Jahr später Exekutivsekretär des mittelamer. Bf.-Rats, 1970 Weih-Bf. v. San Salvador, Hg. der Bistums-Ztg. „Orientación", 1974 Bf. v. Santiago de Maria, am 3.2.1977 als Nachf. des sozial sehr aufgeschlossenen u. engagierten Luis Chavez z. Ebf. v. San Salvador ernannt (Amtsantritt 22.2.1977). R. galt bis zu seinem Wirken als Ebf. zwar als intelligenter, frommer u. großzügiger, aber konservativer Kirchenmann, der das Vat. II akzeptierte, sich mit dessen Umsetzung u. manchen nachkonziliaren Entwicklungen (u. a. mit ↗Medellín) schwer tat. Erst die intensive Begegnung mit der gesellschaftl. u. polit. Wirklichkeit während seiner Amtszeit als Ebf. machten ihn zu einem profilierten Bf. der „Kirche der Armen" (↗Armut, IV. Theologisch-ethisch) u. isolierten ihn zugleich innerhalb der eigenen Bischofskonferenz. Insbesondere die Ermordung seines Freundes P. Rutilio Grande SJ (12.3.1977) führte z. „Bekehrung" R.s, der sich nicht scheute, in seinen über Rundfunk übertragenen Sonntagspredigten die täglich begangenen Ungerechtigkeiten anzuklagen u. die dafür Verantwortlichen z. Rechenschaft zu ziehen. Seine klare, dem chr. Glauben erwachsene Haltung, Stimme der Stimmlosen zu sein, führte ihn zus. mit engagierten Teilen der salvadorian. Kirche in einen tödl. Konflikt mit den gesellschaftlich herrschenden Kräften, der nicht nur ihn, sondern viele andere das Leben kostete. R. wurde während einer Eucharistiefeier am Altar erschossen.

WW: Mgr. O. A. R. Su pensamiento, 8 Bde. San Salvador 1980–1989; Mgr. O. A. R. Su diario desde el 31 de Marzo de 1978 hasta jueves 20 de Marzo 1980. ebd. 1990, dt. In meiner Bedrängnis. Tagebuch eines Märtyrer-Bf. 1978–80, hg. v. E. L. Stehle. Fr–Bs–W 1993; Die notwendige Revolution. M–Mz 1982.

Lit.: **BBKL** 8, 637–640. – **J. Sobrino:** O. R. Profeta y mártir de la liberación. Lima 1981; **P. Erdozain:** San R. de América. Das Volk hat dich heiliggesprochen. Wuppertal 1981; **J. Delgado Acevedo:** O. A. R. Biografía. Ma 1986; **J. R. Brockmann:** O. R. Bishop and Martyr. Lo 1982 (= The Word Remains: A Life of O. R. Maryknoll 1982); **ders.:** R. A Life. Maryknoll 1989, dt. O. R. Eine Biogr. Fri 1990 (Lit.); **G. Collet–J. Rechsteiner** (Hg.): Vergessen heißt verraten. Erinnerungen an O. A. R. z. 10. Todestag. Wuppertal 1990; **M. L. Vigil–J. Sobrino** (Hg.): La matanza de los pobres. Vida en medio de la muerte en el Salvador. Ma ²1993; **M. L. Vigil:** Piezas para un retrato. San Salvador ³1995; **Z. Diez–J. Macho:** ‚En Santiago de Maria me tope con la miseria'. Dos años de la vida de Mgr. R. (1975–76) ¿Años de cambio? San José 1995; **P. G. Schoenborn:** Alphabete der Nachfolge. Märtyrer des polit. Christus. Wuppertal 1996, 117–156.
GIANCARLO COLLET

Römische Frage (R.), Bez. für den Konflikt zw. Kirche u. it. Staat z. Z. des ↗Risorgimento. Die R. begann, als das röm. Parlament unter C. B. di ↗Cavour am 27.3.1861 Rom z. Hauptstadt des it. Kgr. erklärte (↗Italien). Pius IX., der diesbezüglich bes. v. seinem Staatssekretär G. ↗Antonelli beeinflußt war, protestierte am 28. Sept. mit einer scharfen Rede u. erneuerte immer wieder den Protest, wobei er sich auf sein Recht u. auf die Freiheit für die Ausübung seines Hirtenamts berief. Der Zusammenbruch Fkr.s unter ↗Napoléon III. in Sedan eröffnete den Italienern den Weg nach Rom, das am 20.9.1870 eingenommen wurde. Das ↗Garantiegesetz v. 13.5.1871, welches dem Papst freie Ausübung aller Funktionen seines geistl. Amtes, Souveränitätsrechte, eine jährl. Vergütung, eine diplomat. Vertretung u. die Benutzung der Vatikan. Paläste, Gärten u. anderer Gebäude zusicherte, lehnte der Papst mit der Enz. *Ubi nos* v. 15.5.1871 als absolut ungenügend ab u. betrachtete sich als Gefangener im Vatikan. Während Pius IX. einerseits immer wieder gg. die Usurpatoren protestierte, suchte er anderseits, allerdings ohne Erfolg, einen modus vivendi mit der Regierung zu finden; 1874 bestätigte er das schon sechs Jahre vorher veröff. Dekret der Pönitentiarie *(↗Non expedit),* das den Katholiken It.s die Teilnahme an polit. Wahlen verbot („nè eletti, nè elettori"), womit allerdings die radikalen Parteien gefördert wurden; schon 1876 wurde die Beteiligung an Kommunal- u. Provinzialwahlen erlaubt; unter Leo XIII. blieb die Lage v. a. wegen der feindseligen it. Regierung unverändert; Pius X. sah sich gezwungen, ohne die prinzipielle Aufhebung des *Non expedit* die Teilnahme an Parlamentswahlen mit der Enz. *Il fermo proposito* v. 1905 zu gestatten, um die Wahl antikirchl. Kandidaten zu verhindern; die Furcht vor dem Vormarsch der Sozialisten veranlaßte Pius X. z. Aufnahme eines Dialogs mit dem it. Ministerpräsidenten Giovanni Giolitti, der 1913 z. Gentilonipakt führte, womit der Einfluß der Katholiken im Parlament weiter verstärkt wurde; nach dem 1. Weltkrieg kam es zu einer weiteren Annäherung zw. Papsttum u. der it. Regierung; 1919 erlaubte Benedikt XV. L. ↗Sturzo die Bildung des Partito Popolare Italiano, womit das *Non expedit* faktisch aufgehoben wurde; die „endgültige u. unwiderrufliche" Überwindung der R. gelang Pius XI. u. Benito Mussolini mit dem Abschluß der ↗Lateranverträge am 11.2.1929. Die R. war mehr eine Frage der kirchl. Diplomatie als der Kirche selbst, nichtsdestoweniger belastete sie die it. Katholiken erheblich u. trug dazu bei, daß das päpstl. Ansehen in nichtkath. Kreisen schwand, anderseits band sie die engagierten Katholiken noch mehr an den Papst.

Lit.: **G. Spadolini:** Il Cardinale Gasparri e la questione Romana. Fi 1973; **Z. Ciuffoletti:** Stato senza Nazione. Disegno di Storia del Risorgimento e dell'Unità d'Italia. Na 1993, 238–243; **E. Guerriero** (Hg.): La Chiesa in Italia dall'Unità ai nostri giorni. Mi 1996, 43–71. JOSEF GELMI

Römische Kollegien u. Seminarien ↗Kollegien u. Seminarien, römische.

Römische Kurie (RK.) ist die Gesamtheit der Behörden u. Einrichtungen, die dem ↗Papst bei der Ausübung seines höchsten Hirtenamtes Hilfe leisten z. Wohl u. Dienst der Gesamtkirche u. der Teilkirchen, wodurch die Einheit im Glauben u. die Gemeinschaft des Gottesvolkes gestärkt werden u. die der Kirche eigene Sendung in der Welt gefördert wird (Art. 1 der Apost. Konst. *Pastor bonus*). Papst u. RK. zus. bilden den ↗Apostolischen Stuhl (Sedes Apostolica), der kraft Wesens Rechtssubjekt ist (c. 361 CIC).

1. *Geschichte.* Der röm. Bf. hatte ursprünglich den Klerus u. die Regionardiakone (↗Regionarklerus) z. Seite. Nach u. nach entstanden die iudices de clero (↗Pfalzrichter). Hofstaat u. Zentralverwaltung durchliefen die Stadien des episcopium, patriarchium u. palatium Lateranense. Seit dem 11. Jh. traten die Bf. der ↗suburbikarischen Bistümer immer stärker in Erscheinung als Mitarbeiter des Papstes, denen bald die übrigen ↗Kardinäle folgten; sie übten die ständige Beratung im ↗Konsistorium. Für die Finanzverwaltung entstand die ↗Apostolische Kammer. Seit Urban II. ist „curia" übl. Bez. für die päpstl. Zentralverwaltung, die in der Folgezeit wuchs u. sich differenzierte. Seit Ende des 11. Jh. entwickelte sich die ↗Päpstliche Kapelle. Als nächste, vertraute Umgebung des Papstes diente die ↗Päpstliche Familie. Die wichtigste Behörde der RK. war die ↗Päpstliche Kanzlei. Unter Innozenz III. entstand die ↗Apostolische Pönitentiarie. Seit Clemens IV. ist die Gerichtsbehörde der Audientia sacri palatii ausgebildet. Alexander IV. suchte die Finanzierung der RK. durch Einf. des Servitium commune bzw. minutum zu sichern. In Avignon stieg der Kämmerer z. einflußreichsten Beamten auf. Im 15. Jh. gliederte sich aus der Kammer die ↗Datarie aus. Paul III. setzte 1542 eine Kard.-Kongregation ein, die zu einer ständigen Einrichtung wurde u. unter Sixtus V. den Namen Congregatio S. Inquisitionis erhielt. Ihr folgten weitere ständige röm. ↗Kongregationen, bis Sixtus V. 1588 insg. 15 Behörden dieser Art schuf. Neben sie trat das ↗Staatssekretariat. Im 17. Jh. kamen die Kongregationen für die Glaubensverbreitung u. das Ablaß- u. Reliquienwesen hinzu. Pius X. nahm zu Beginn des 20. Jh. eine Reorganisation der RK. vor, die eine straffere Gliederung, klare Zuständigkeiten u. Trennung v. Gerichtsbarkeit u. Verwaltung z. Ziel hatte. Die 1814 gegr. Kongreg. für die außerordentl. kirchl. Angelegenheiten erhielt eine erweiterte Kompetenz. Auf dem Vat. II traten Bestrebungen auf, die RK. nicht nur als Werkzeug des Papstes, sondern auch des Bf.-Kollegiums zu begreifen, die jedoch nicht durchdrangen. Paul VI. erweiterte die RK. durch Einrichtungen wie Sekretariate u. Räte u. machte das Staatssekretariat z. wichtigsten Behörde. Er ordnete die Aufnahme v. Bf. in die Kongregationen an. Johannes Paul II. setzte mit der Apost. Konst. *Pastor bonus* v. 28.6. 1988 einen vorläufigen Schlußstrich unter die Organisation der röm. Kurie.

2. *Heutiger Stand.* Die RK. besteht aus den Behörden (Dikasterien) des Staatssekretariats, der Kongregationen, der Gerichte, der Räte u. Ämter. Die Behörden sind unter sich rechtlich gleichrangig; jede v. ihnen soll ihre eigene Ordnung erhalten. Das *Staatssekretariat* ist das zentrale Dikasterium der RK. Die erste Abt. erledigt alle Angelegenheiten, welche den tägl. Dienst des Papstes betreffen u. die außerhalb der ordentl. Zuständigkeit der RK. sowie der sonstigen Einrichtungen des Apost. Stuhls liegen; sie hat die Beziehungen mit den übrigen Behörden der RK. zu pflegen. Der zweiten Abt. obliegt die Pflege der Beziehungen der Kirche zu den Staaten, der Abschluß v. ↗Konkordaten u. anderen Verträgen sowie die Besetzung v. Bf.-Stühlen in besonderen Umständen. Die *neun Kongregationen* sind für die Glaubenslehre, die Ostkirchen, den Gottesdienst und die Sakramente, die Heiligsprechung, die Bischöfe, die Glaubensverbreitung, die Kleriker, die Einrichtungen des geweihten Lebens u. die Gesellschaften des apost. Lebens, die Seminarien u. Studieneinrichtungen zuständig; sie sind kollegial verfaßte Behörden. Die *zwölf Räte* befassen sich u.a. mit den Laien, der Förderung der Einheit der Christen, der Familie, Gerechtigkeit u. Frieden, der Interpretation v. Gesetzestexten u. dem Dialog zw. den Religionen; sie dienen in erster Linie der Information, dem Gedankenaustausch, der Kontaktpflege u. der Raterteilung, dürfen aber auch im Rahmen ihrer Kompetenz Verwaltungsakte setzen. Der Rat für die Interpretation v. Gesetzestexten interpretiert authentisch alle Gesetze, die in höchster kirchl. Autorität ergangen sind, überprüft Ausführungs- u. Verwaltungsverordnungen der übrigen Behörden auf ihre Gesetzesübereinstimmung u. ebenso die überprüfungsbedürftigen Beschlüsse der Bischofskonferenzen. Ein (v. der RK. unabhängiger) Rat v. 15 Kardinälen berät den Papst in den wirtschaftl. Angelegenheiten des Hl. Stuhls. Zu den *Gerichten* zählen herkömmlich die Apost. Pönitentiarie, die jedoch eigentlich eine monokratisch verfaßte Behörde mit gnadenerweisender Tätigkeit ist, die ↗Apostolische Signatur, die höchstes Gericht der Kirche u. zugleich oberste Gerichtsverwaltungsbehörde ist, u. die Röm. ↗Rota, das ordentl. Gericht des Papstes für die Annahme v. Berufungen. (Monokratisch verfaßte) *Ämter* sind die Apost. Kammer, die Vermögensverwaltung des Hl. Stuhls u. die Präfektur für die Wirtschaftsangelegenheiten des Hl. Stuhls. *Sonstige Einrichtungen* der RK., d.h. Ämter, die nicht Dikasterien sind, sind die Präfektur des ↗Päpstlichen Hauses u. das Amt für die liturg. Feiern des Papstes, ferner das Zentralarbeitsamt u. das Statist. Amt. Dem Hl. Stuhl lediglich *verbundene Einrichtungen* sind u.a. das Geheimarchiv (↗Archivwesen, kirchliches – II. Vatikanisches Archiv), die ↗Vatikanische Bibliothek u. die ↗Akademien.

3. *Struktur.* Die Behörden der RK. bestehen überwiegend aus einem Kardinalpräfekten od. Erzbischofpräses als Leiter, einer Gruppe v. Kardinälen u. einigen Bf., denen ein Sekretär z. Seite steht. Dazu treten Konsultoren, höhere Bedienstete u. weitere Beamte. Die Mitgl. (Kardinäle u. Bf.), der Sekretär u. die höheren Bediensteten sowie die Konsultoren

werden für fünf Jahre ernannt. Die an der Spitze stehenden Kardinäle haben mit vollendetem 75. Lebensjahr den Verzicht anzubieten; die übrigen Leiter u. die Sekretäre verlieren die Zugehörigkeit zu der Behörde mit dem vollendeten 75. Lebensjahr, die Mitgl. mit vollendetem 80. Lebensjahr. Beim Tod des Papstes erlöschen die Ämter aller Leiter u. Mitgl., den Kämmerer der Hl. Röm. Kirche u. den Großpönitentiar ausgenommen. Die ordentl. Angelegenheiten werden v. den Sekretären weitergeführt.

Die Kardinäle gehören als Berater des Papstes z. RK. Ihnen bleibt die Leitung der wichtigsten Behörden anvertraut. Das Kard.-Kollegium als solches tritt jedoch bei der Regierung der Gesamtkirche kaum noch in Erscheinung. Die unersetzl. Rolle des Konsistoriums als Ort kontroverser Beratung ist verlorengegangen.

Der Dienst der RK. ist Teilnahme an der Sendung des Papstes; sie ist das Werkzeug, das der Papst benötigt u. dessen er sich bedient z. Ausübung der Aufgaben des Hirten der Gesamtkirche. RK. u. Papst stehen zueinander im Verhältnis der Repräsentation; ihre Behörden handeln im Rahmen ihrer Zuständigkeit im Namen u. in der Autorität des Papstes. Die ordentl. Gewalt der Behörden der RK. ist eine stellvertretende. Die RK. hat nur die Gewalt, die ihr der Papst überträgt. Einen selbständigen Willen neben dem Papst od. gg. ihn darf sie nicht entwickeln. Nicht alle Behörden haben teil an der Jurisdiktionsgewalt des Papstes. Ämter, welche die Ausübung der Jurisdiktionsgewalt verlangen, sind Geweihten vorbehalten. Die Behörden der RK. haben grundsätzlich allein Verwaltungskompetenz, abgesehen v. den Gerichten u. der Kongreg. für die Glaubenslehre. In der Zeit der ↗Sedisvakanz leitet das Kard.-Kollegium die RK. mit Beschränkung auf die ordentl. u. unaufschiebbaren Angelegenheiten.

Die Behörden behandeln Angelegenheiten, die wegen ihrer besonderen Bedeutung kraft ihres Wesens od. durch das Recht dem Apost. Stuhl vorbehalten sind, solche, welche die Kompetenzen der Einzel-Bf. od. ihrer Zusammenschlüsse überschreiten, u. jene, die ihnen v. Papst anvertraut od. v. den Gläubigen an den Apost. Stuhl gebracht werden. Die wichtigsten Angelegenheiten jeder Behörde sind der Vollversammlung, die einmal im Jahr tagt, vorbehalten. Zu den häufiger stattfindenden ordentl. Sitzungen sind nur die in Rom weilenden Mitgl. einzuladen. Die Kompetenz der Behörden bestimmt sich grundsätzlich nach dem zu behandelnden Gegenstand. Angelegenheiten, welche die Zuständigkeit mehrerer Behörden berühren, sind gemeinsam zu prüfen. Wo häufige gegenseitige Konsultation erforderlich ist, können zwischenbehördl. Kommissionen gebildet werden. Mehrmals im Jahr findet eine Versammlung der Kardinäle, die Behörden vorstehen, statt, um gewichtige Fragen zu prüfen, die Arbeiten zu ordnen u. Mitt. auszutauschen. Allgemeine Dokumente sind vor der Veröff. beteiligten Behörden zugänglich zu machen. Entscheidungen größeren Gewichts sind dem Papst z. Einwilligung vorzulegen, ausgenommen solche der Gerichte. Gesetze u. Allgemeindekrete mit Gesetzeskraft bedürfen der besonderen Einwilligung (specifica approbatio; ↗Approbation) des Papstes. Kompetenzkonflikte unter den Behörden werden v. der Apost. Signatur entschieden. Der Geschäftsgang der RK. richtet sich nach dem allg. u. dem besonderen Ordo servandus jeder Behörde.

Die RK. dient der communio hierarchica u. ecclesialis; sie ist auf enge Zusammenarbeit mit den Teilkirchen u. den BKK verwiesen. Die Bf. pflegen bei ihren Rombesuchen (↗Visitatio liminum Apostolorum) Kontakt mit den Behörden der Kurie.

QQ: Ordo servandus in SS. Congregationibus, Tribunalibus, Officiis Romanae Curiae v. 29.9.1908: AAS 1 (1909) 36–108; Apost. Konst. ‚Sapienti consilio' v. 29.6.1908: ebd. 7–19; cc. 242–264 CIC/1917; LG 8 u. 18–27; CD 9–10; Apost. Konst. ‚Regimini Ecclesiae universae' v. 15.8.1967: AAS 59 (1967) 885–928; Regolamento generale della Curia Romana v. 28.3. 1968: AAS 60 (1968) 129–176; Apost. Konst. ‚Pastor bonus' v. 28.6.1988: AAS 80 (1988) 841–934; Regolamento generale della Curia Romana v. 4.2.1992: AAS 84 (1992) 201–267; Normae Romanae Rotae v. 18.4.1994: AAS 86 (1994) 508–540; Ordinatio Officii Laboris v. 30.9.1994: ebd. 841–855; Statuto della Radio Vaticana v. 1.10.1995: AAS 87 (1995) 853–917; Apost. Konst. ‚Universi Dominici gregis' v. 22.2.1996: AAS 88 (1996) 305–343.

Lit.: **DThC** 3, 1931–83; **DDC** 4, 971–1008; **LMA** 5, 1583–88 (W. Maleczek, A. M. Hayez); **TRE** 20, 343–352 (B. Schwarz, E. Gatz); **HdbKathKR²** (H. Schmitz); **AnPont.** – **J. H. Bangen:** Die RK., ihre gegenwärtige Zusammensetzung u. ihr Geschäftsgang. Ms 1854; **F. M. Cappello:** De Curia Romana, 2 Bde. Ro 1911–13; **W. v. Hofmann:** Forsch. z. Gesch. der kurialen Behörden v. Schisma bis z. Reformation, 2 Bde. Ro 1914; **B. Ojetti:** De Curia Romana. Ro 1916; **V. Martin:** Les congrégations romaines. P 1930; **B. Rusch:** Die Behörden u. Hofbeamten der päpstl. Kurie des 13. Jh. Königsberg–B 1936; **K. Jordan:** Die Entstehung der RK.: ZSRG. K 28 (1939) 97–152; **R. Elze:** Die päpstl. Kapelle: ZSRG. K 36 (1950) 145–204; **Ch. A. Berutti:** De Curia Romana. Ro 1952; **G. Feretto:** La riforma del B. Pio X: Apoll 25 (1952) 35–80; **J. Sydow:** Unters. z. kurialen Verwaltungs-Gesch. im Zeitalter des Reformpapsttums: DA 11 (1954/55) 18–73; **B. Guillemain:** La cour pontificale d'Avignon (1309–76). P 1962; **H. Schmitz:** Kurienreform, 2 Bde. Trier 1968–76; **I. Gordon:** De curia romana renovata. Renovatio ‚desiderata' et renovatio ‚facta' conferuntur: PRMCL 58 (1969) 59–116; **P. Herde:** Audientia litterarum contradictarum, 2 Tle. Tü 1970; **N. del Re:** La Curia Romana. Ro ³1970; **G. Delgado:** La Curia romana. El gobierno central de la Iglesia. Pamplona 1973; **A. Therme:** Le Synode des Évêques et la Curie romaine: ACan 27 (1983) 55–66; **L. Pásztor:** La Segreteria di Stato e il suo archivio, 2 Bde. St 1984–85; **Ch. Schuchard:** Die Deutschen an der päpstl. Kurie im späten MA (1378–1447). Tü 1987; **J. I. Arrieta:** La reforma de la Curia Romana (Comentario a la Constitución Apostólica ‚Pastor bonus'): IusC 29 (1989) 186–204; **ders.:** Principios informadores de la Constitución Apostólica ‚Pastor bonus': IusC 30 (1990) 59–81; **A. Viana:** La potestad de los dicasterios de la Curia Romana: IusC 30 (1990) 83–114; **A. Cattaneo:** Der ekklesiolog. Ort der RK. nach der Apost. Konst. ‚Pastor bonus': Fides et Ius. FS G. May. Rb 1991, 109–118; **F. J. Urrutia:** Quondam habeatur approbatio ‚in forma specifica': PRCan 80 (1991) 3–17; **A. Viana:** El regolamento generale de la Curia Romana (4.2.1992): IusC 32 (1992) 501–529; **G. May:** Ego N. N. Catholicae Ecclesiae Episcopus. B 1995; **F. d'Ostilio:** Il diritto amministrativo della chiesa. Va 1995. GEORG MAY

Römische Liturgie ↗Liturgien, IV. Abendländische L.

Römische Religion (RR.). Unsere Kenntnis der RR. stützt sich v. a. auf archäolog. Funde (u. a. Götterbilder, Tempel u. Gräber), Inschriften (u. a. Fest-Kal., Tempelgesetze u. Weihinschriften) u. literarische QQ, insbes. Cato d. Ä. (2. Jh. vC.), Varro (2./1. Jh. vC.), ↗Cicero (1. Jh. vC.), Verrius Flaccus u. Ovid (beide um Christi Geburt), Plinius d. Ä. (1. Jh. nC.), Aulus Gellius (2. Jh. nC.) u. Macrobius (um 400 nC.).

Die bäuerl. Religion der ältesten Zeit gerät früh unter etrusk. u. griech. Einfluß, der in den Bestim-

mungen für die Opfer- u. Eingeweideschau sowie in den Vorstellungen v. der Götterwelt faßbar ist. In der späten Republik werden in steigendem Maß oriental. Kulte populär, während gleichzeitig unter dem Einfluß der hellenist. Philos. ↗Skeptizismus u. ↗Atheismus an Boden gewinnen. Auf die Restaurationsversuche der frühen Ks.-Zeit folgt mit der Ausdehnung des röm. Reichs u. der Mobilität der Bürger eine Phase des zunehmenden ↗Synkretismus, bis im 4. Jh. der alten Religion im Zuge der Christianisierung die polit. u. rechtl. Grundlagen entzogen werden.

Zu den bedeutendsten Göttern der Römer zählen jene zwölf, deren Kult nach Liv. XXII, 9 erstmals i. J. 217 vC. unter griech. Einfluß offiziell sanktioniert wurde: der Himmelsgott u. Göttervater *↗Juppiter* (griech. *Zeus*), dessen Vorrang durch seine Beinamen „Optimus Maximus" (Bester u. Größter) z. Ausdruck kommt, seine Gattin *Iuno* (griech. *Hera*) als Schützerin der Frauen u. der Ehe, der Herr der Gewässer *Neptunus* (griech. *Poseidon*), *Minerva* (griech. *↗Athene*) als Schützerin des Handwerks u. der Künste, der auch als Schutzgottheit der Äcker u. des Viehs verehrte Kriegsgott *Mars* (griech. *Ares*), *↗Venus* (griech. *Aphrodite*) als Göttin der Liebe, der schon im 5. Jh. vC. in Rom verehrte *Apollo* (griech. *↗Apollon*) als Gott der Weisheit, die ursprünglich als Mondgöttin u. Schützerin des weibl. Lebens verehrte *↗Diana* (griech. *↗Artemis*) als Herrin der freien Natur u. der Jagd, der Gott des Feuers u. der Schmiede *Volcanus* (griech. *Hephaistos*), *↗Vesta* (griech. *Hestia*) als Schützerin des häusl. Herds, *Mercurius* (griech. *↗Hermes*) als Gott des Handels u. *Ceres* (griech. *↗Demeter*) als Schützerin des Ackerbaus u. pflanzl. Wachstums. Außerhalb dieses Zwölf-Götter-Kreises stehen der dem Mars nahestehende Gott *Quirinus,* der doppelköpfig dargestellte *Janus* als Gott des Aus- u. Eingangs, der mit dem griech. *Kronos* gleichgesetzte *Saturnus* als Schützer des Acker- u. Weinbaus, die mit Ceres verwandte Erdgöttin *Tellus,* der dem griech. *Pan* nahestehende Gott der Hirten u. Herden *Faunus* sowie der dem griech. *Hades* entspr. ↗Unterwelts-Gott *Dis Pater.* Eine wichtige Rolle spielen ferner die Personifikationen abstrakter Begriffe, so die Göttinnen *Fortuna* (das glückl. Geschick) u. *Victoria* (der Sieg).

Den Kult der Hausgötter (*Laren* u. *Penaten*) vollzog der Familienvater *(pater familias),* während der staatl. Kult in den Händen spezialisierter Priester lag. Die Oberaufsicht besaß hier das Pontifikalkollegium. Zu ihm zählten als oberster Priester u. Vertreter der sechs vestal. Jungfrauen *(virgines vestales)* der *↗pontifex maximus,* ferner der sog. *rex sacrorum,* drei *flamines maiores* (*flamen Dialis, Martialis* u. *Quirinalis*) als Priester der Götter Juppiter, Mars u. Quirinus sowie zwölf *flamines minores* als Einzelpriester weniger bedeutender Gottheiten. Den göttl. Willen erkundete man durch die Beobachtung v. ↗Vorzeichen (Prodigien [↗Omen]). Hier übte das Kollegium der *augures* Vogelschau u. Blitzbeobachtung, während die *haruspices* auf Eingeweide- u. Opferschau spezialisiert waren.

Zentrale Bedeutung für den Kult besaßen das v. festen Formeln geprägte Gebet, das vertragsähnl., v. Gedanken des do, ut des („ich gebe, damit du gibst") bestimmte Gelübde *(votum)* u. bes. das ↗Opfer, bei dem man je nach dem Gegenstand der Opferhandlung blutige u. unblutige Opfer sowie entsprechend ihrem Zweck Bitt- u. Dankopfer, Sühneopfer u. divinator. Opfer unterscheiden kann. Der ↗Kalender mit seiner Unterscheidung v. Werk- u. Feiertagen war ursprünglich lunar, später solar u. kannte eine Vielzahl fester u. bewegl. rel. Feste, darunter als eines der ältesten u. in der Spätantike bedeutendsten die *Saturnalien* (17. Dez.). Schwach ausgeprägt u. stark v. griech. Vorbildern beeinflußt sind die Mythologie u. die Jenseitsvorstellungen (*Orcus* als Gott der Unterwelt).

Lit.: **F. Altheim:** Röm. Religions-Gesch., 2 Bde. Baden-Baden 1951–53; **K. Latte:** Röm. Religions-Gesch. (HAW 5/4). M 1960; **J. Bayet:** Hist. politique et psychologique de la religion romaine. P [2]1969; **R. M. Ogilvie:** The Romans and their Gods in the Age of Augustus. Lo 1969; **ANRW** I, 2, 317–453; II, 16, 1–3; II, 17, 1–4; **Y. Lehmann:** La religion romaine. P 1981; **G. Radke:** Zur Entwicklung der Gottesvorstellung u. der Gottesverehrung in Rom. Da 1987; **R. Muth:** Einf. in die griech. u. röm. Religion. Da 1988; **E. Simon:** Die Götter der Römer. M 1990.

BERNHARD MAIER

Römische Schule (RS.), v. H. ↗Schauf geprägte Bez. für eine Gruppe am Röm. Kolleg der SJ (↗Gregoriana) lehrender Theologen des 19. Jh. (G. ↗Perrone, C. ↗Passaglia, C. ↗Schrader, J. B. ↗Franzelin u. a.) sowie deren Schüler (H. ↗Denzinger, F. S. ↗Hettinger, M. J. ↗Scheeben, H. ↗Hurter u. a.), welche die dogmat. Theol., in der Trad. der ↗positiven Theologie u. im Unterschied z. ungeschichtlich vorgehenden ↗Neuscholastik, stärker historisch auszurichten suchten, ohne allerdings die spekulative Seite zu vernachlässigen. Das wohl v. Passaglia verf. Vorwort z. 1. Bd. des Neudr. des „Opus de Theologicis Dogmatibus" des D. ↗Petavius (Ro 1857, I–LIV) hat programmat. Bedeutung. Leo XIII. beendete diese Bestrebungen 1879 durch Ablösung der nicht-thomistisch ausgerichteten Theologen am Röm. Kolleg.

Lit.: **W. Kasper:** Die Lehre v. der Trad. in der RS. Fr 1962; **K. H. Neufeld:** ‚RS.': Gr 63 (1982) 677–697; **ders.:** Zur ‚RS.' im dt. Sprachraum: H. Hammans u. a. (Hg.): Geist u. Kirche. Pb u. a. 1990, 323–340; **ders.:** La Scuola Romana: Storia della Teologia, Bd. 3, hg. v. R. Fisichella. Ro–Bo 1996, 267–283.

PETER WALTER

Römischer Katechismus ↗Catechismus Romanus; ↗Katechismus, II. Geschichte.

Römisches Missionsseminar ↗P. I. M. E. (Pontificio Istituto Missioni Estere).

Römisches Reich ↗Imperium Romanum.

Rommen, *Heinrich,* Sozialphilosoph u. Politikwissenschaftler, * 21.2.1897 Köln, † 19.2.1967 Arlington (USA); nach Promotionen z. Dr. rer. pol. (1925 Münster) u. Dr. jur. (1928 Bonn) Mitarbeiter in der Zentrale des ↗„Volksvereins für das kath. Deutschland" u. Leitung des Inst. für Ges.- u. Wirtschaftsordnung in Mönchengladbach bis zu dessen Auflösung durch die Nationalsozialisten 1933. Nach Schutzhaft Emigration 1938 in die USA, hier zunächst Dozent für polit. Wiss. u. Staats-Philos. am College of St. Thomas in St. Paul (Minnesota), seit 1953 Prof. an der Georgetown University in Washington. Daneben zahlr. Gastprofessuren in Amerika u. Europa (u. a. Frankfurt). – R.s auf den großen Autoren der span. Barockscholastik fußende Deutung des ↗Naturrechts stieß nach dem 2. Weltkrieg

überall dort auf großes Interesse, wo man sich nach dem Zusammenbruch totalitärer Ordnungen auf die Suche nach einem stabilen Fundament für eine neue staatl. u. rechtl. Ordnung machte.

WW: Die Staatslehre des Franz Suarez SJ. München-Gladbach 1926 (auch span.); Grundrechte, Gesetz u. Richter in den U. S. A. u. anderen Common Law Ländern. Ms 1931; Der Staat in der kath. Gedankenwelt. Pb 1935 (auch engl., span., it., japan.); Die ewige Wiederkehr des Naturrechts. L 1936, M [2]1947 (auch span., engl., frz., it., japan.); The Natural Law. St. Louis 1947; zahlr. Beitr. in dt., amer. u. span. Zss. u. Sammelwerken.

Lit.: International Biographical Dict. of Central European Emigrés 1933–45. M u. a. 1983, 978. KONRAD HILPERT

Rommersdorf, ehem. OPraem-Abtei (Patr. BMV u. hl. Johannes d. Evangelist) b. Neuwied (Zirkarie Westfalen; Diöz. Trier). Auf Bitte Reginbalds v. R. errichteten Benediktiner aus ↗Allerheiligen in Schaffhausen an der Stelle eines alten heidn. Kultes ein Klr., das Ebf. ↗Albero v. Trier 1135 dem OPraem z. Reform übergab. ↗Floreffe entsandte sechs Chorherren u. blieb Mutter-Klr. v. R. Der Frauenkonvent wurde nach Wulfersberg umgesiedelt, das – neben neun inkorporierten Pfarreien – mit den Frauen-Klr. Dolar, ↗Altenberg, Mariaroth u. Retters die Filiation v. R. bildete. 1803 aufgehoben; noch sehenswerte Ruine mit Kreuzgang u. Kapitelsaal des 12. Jahrhunderts.

QQ: Das R.er Briefbuch (13. Jh.), ed. F. Kempf (MIÖG-Erg.-Bd. 12). W 1933, 502–571.

Lit.: **Backmund P** 1[2], 242 ff.; **R. Lahr:** Die Abtei R. Neuwied 1977 (Lit.); **H. K. L. Schulze:** Abtei R. Untersuchungen z. Bau-Gesch. Mz 1983. JÖRG OBERSTE

Romuald v. Camaldoli, hl. (1032) (Fest 19. Juni od. 7. Febr.), Mönchsreformer, Vater der ↗Kamaldulenser, * um 952 Ravenna, † 19.6.1027 Val di Castro b. Fabriano (Ancona). Nach 972 Mönch in S. Apollinare in Classe (Ravenna), dann Eremitenleben b. Venedig. Mit dem gestürzten Dogen ↗Pietro Orseolo v. Venedig 978 Flucht in die Pyrenäen; hier als Eremit der Abtei ↗Cuxá angeschlossen. 987/988 Rückkehr nach It., Beginn reformer. Aktivitäten in it. Klr. u. Neugründungen nach der Benediktregel unter Betonung des eremit. Elements u. mit beachtl. Erfolg. Unter den Gründungen auch die Einsiedelei ↗Camaldoli (1023–26), die z. Orden der Kamaldulenser führte, die dann R. als Gründer beanspruchten. Von ↗Otto III. geschätzt, großer Einfluß auf dessen Hofkaplan ↗Brun v. Querfurt, auch auf ↗Petrus Damiani. Gebeine 1481 v. Val di Castro nach Fabriano, SS. Biagio e Romualdo, übertragen.

QQ: Bruno v. Querfurt: Vita quinque fratrum: MGH. SS 15, 716–738; Mon. Poloniae Hist., Bd. 6. Krakau 1893, 383–428 (besser); Constitutiones eremiticae vitae, 1085 v. Rudolf, dem 4. Prior v. Camaldoli, verfaßt, ed. B. Ignesti. Subiaco 1944; Petrus Damiani: Vita R., ed. G. Tabacco (Fonti 94). Ro 1957; L. A. Lassus – D. Giabbini (Hg.): S. Pierre Damien et S. Bruno de Querfurt. Namur 1962.

Lit.: **DIP** 7, 2017–20; **LCI** 8, 283 ff.; **BiblSS** 11, 365–375; **DSp** 13, 909; **BBKL** 8, 641–645. – **L. Vigilucci:** Camaldoli. Camaldoli 1988, engl. 1995. KARL SUSO FRANK

Romuald v. Freiburg (eigtl. *Franz Balthasar Baumann*), OFMCap (1739), begabter, innerlich nicht ausgewogener Ordensreformator, * 2.1.1720 Freiburg (Breisgau), † nach 27.7.1792 Tarquinia (?); seit 1754 Sekretär der Generalprokura bzw. 1761–1768 des Generals in Rom, wo er eine Ordensreform durch Ritiro-Klr. (↗Rekollektionshäuser) anstrebte. 1768 des aktiven u. passiven Stimmrechts beraubt, wandte er sich an die SC Rel. bzw. an andere Stellen. 1769–76 Missionspräfekt der dt. Kolonie in der Sierra Morena (Span.). Mit Dekret ders. Kongreg. 1789 in die „Casa di penitenza" v. Tarquinia eingewiesen.

Lit.: **BBKL** 8, 635. – **A. Allgeier:** CFr 20 (1950) 115–126 (vier Briefe an Fürstabt M. Gerbert); **Bonaventura v. Mehr:** CFr 21 (1951) 396–410 (vier weitere Briefe); **Melchor de Pobladura:** Los conventos de retiro en la Orden Capuchina: CFr 22 (1952) bes. 170–173; **BgF** (Index) 521a. OKTAVIAN SCHMUCKI

Romuald II., Ebf. **v. Salerno** (1154), * um 1115 aus dem Adelsgeschlecht der Guarna, † 1.4.1181; einflußreicher Kirchenpolitiker u. Ratgeber der normann. Könige, mit ihnen auch verwandt. Im Mai 1166 krönte er ↗Wilhelm II. z. Kg. v. Sizilien. Von den Herrschern mit zahlr. diplomat. Missionen betraut, wirkte er beim Abschluß des Konk. v. Benevent zw. Hadrian IV. u. Kg. ↗Wilhelm I. (1156) sowie des Friedens v. Venedig zw. Alexander III., Ks. ↗Friedrich Barbarossa u. Kg. Wilhelm II. (1177) mit. War stets um polit. Eintracht zw. Papsttum u. normann. Königtum bemüht. Das unter seinem Namen bekannte „Chronicon", eine v. der Weltschöpfung bis 1178 reichende Universalchronik, ist für die Gesch. It.s im 12. Jh. v. großem Wert, erweist sich jedoch als eine aus einer Vielzahl v. QQ gespeiste Kompilation, die für die Zeit vor 1126 auf einer früheren Kompilation beruht. R. ist demnach nicht als eigtl. Autor anzusehen, hat aber ausführl. Augenzeugenberichte beigesteuert (Matthew).

Ausg.: Romualdi Salernitani Chronicon, ed. C. A. Garufi: Muratori[2] 7/1, dazu kritisch: C. Erdmann: NA 48 (1930) 510 ff. u. H. Hoffmann: Hugo Falcandus u. R. v. Salerno: DA 23 (1967) 143–170.

Lit..: **D. J. A. Matthew:** The Chronicle of R. of Salerno: The Writing of Hist. in the Middle Ages. FS R. W. Southern. O 1981, 239–274. GERHARD BAAKEN

Romula, hl. (Fest 23. Juli), Jungfrau, eine der beiden röm. Gefährtinnen der aus den Monti Praenestini stammenden *Redempta,* welche als Schülerin der Eremitin Herundo bekannt war. Die drei Asketinnen lebten wohl in Rom in einem Privathaus nahe S. Maria Maggiore. Gregor d. Gr. lobt als Zeitgenosse R.s Frömmigkeit, das langjährige geduldige Ertragen ihrer Lähmung u. beschreibt die Wunder bei ihrem Tod.

QQ: Greg. M. dial. IV, 16: SC 265, 62–68; in evang. 2, 40: FC 28/2, 864–868.

Lit.: **MartRom** 301 ff.; **BiblSS** 11, 348 f. – **G. Jenal:** Italia ascetica atque monastica, Bd. 1. St 1995, 273. HEIKE GRIESER

Romulus, hl. (Fest 6. Juli), Patr. **v. Fiesole;** nach einer spätantiken Inschrift (4.–6. Jh.) Diakon der Kirche v. Fiesole, begraben im alten Petersdom vor der Stadt; etwa seit seiner Überführung in den neuen Dom der Stadt i. J. 1028 als Mart. u. Bf. verehrt. Die bildende Kunst hat sich seit dem 15. Jh. immer wieder durch die Legende (11./12. Jh.) inspirieren lassen, die R. wie den mytholog. R. unter Wölfen aufwachsen läßt u. zu einem Schüler des Petrus sowie z. bfl. Mart. in Fiesole macht.

QQ: CIL 11/1, 22.

Lit.: **MartRom** 272; **BHL** 7329–34; **LCI** 8, 285 f.; **BiblSS** 11, 352–363 (Lit.). – **M. de Marco:** La Cattedrale di S. Romolo a Fiesole: La Cattedrale di S. Romolo di Fiesole. Fi 1995, 11–36, bes. 21–24. ANDREAS MERKT

Romulus, hl. (Fest 13. Okt.), legendar. Bf. **v. Genua** u. Patr. v. San Remo, das seit dem 11. Jh. nach

ihm benannt ist, seit dem 15. Jh. in der heutigen Namensform. Seine Reliquien wurden Anfang des 10. Jh. nach Genua überführt u. erhielten daraufhin durch eine Vita eine Gesch.: R., der Nachf. des ↗Syrus auf dem Bf.-Stuhl v. Genua, sei während einer Visitation in Matutia, dem heutigen San Remo, gestorben u. in der dortigen Syrus-Kirche beigesetzt worden. In San Remo bildet die Grotte, in der R. gestorben sein soll, bis in die Ggw. ein Pilgerziel.

Lit.: **BHL** 7335; **BiblSS** 11, 363f. – **J.-Ch. Picard:** Le souvenir des évêques. Ro 1988, 602f. ANDREAS MERKT

Ronan (Renan), hl. (Fest 1. Juni), Anachoret u. Missions-Bf. in der Bretagne, 6. Jh.; nach der Überl. Ire u. Schüler des Senán, dem er auf dessen angebl. Reisen v. Irland nach Cornwall u. der Bretagne gefolgt sein soll; wirkte bes. zu Locronan (Dép. Finistère), wo über seinem Grab im MA eine Kirche entstand u. alle sieben Jahre am 2. Julisonntag eine große R.-Prozession durch fünf Pfarreien stattfindet. 990 gelangten Reliquien wahrscheinlich auch nach Tavistock Abbey in Devon (dort einst Fest am 30. August).

Lit.: **ActaSS** iun. 1, 83f.; **BHL** 7336f. – **F. Duine:** Memento des sources hagiographiques de l'histoire de la Bretagne, Bd. 1. Rennes 1918, 102f.; **J. Balcov:** Renan et la Bretagne. P 1992; Saint Renan et la troménie: actes du colloque international 28–30 avril 1989. Locronan 1995. (LUDWIG BIELER)

Roncalli, *Angelo Giuseppe* ↗Johannes, Päpste – Johannes XXIII.

Rondet, *Henri,* SJ (1921), Theologe, * 3.1.1898 Montcenis (Dép. Saône-et-Loire), † 16.5.1979 Francheville (Dép. Rhône); 1921 Noviziat in Lyon; 1928 Priester; 1930–32 Studium in Rom (Dr. theol.), 1932–51 Dogmatik-Prof. in Lyon-Fourvière. Seine Arbeiten z. Gnadenlehre (HW *Gratia Christi.* P 1946; Artikel in RSR 1946–48) sind der ↗Nouvelle théologie zuzurechnen. Nach Erscheinen v. ↗*Humani generis* wurde er zwar Mit-Hg. der RSR, gleichzeitig aber nach Grenoble u. 1955 nach Toulouse (Apostolat de la prière) versetzt. 1960–70 war er wieder Prof. in Lyon. Auf dem Vat. II war R. 1962 Theologe der Bf. des Tschad.

WW: O Vous, Mère du Seigneur. Tl 1959; Les dogmes changent-ils? P 1960; Introduction à l'étude de la théologie du mariage. P 1960; Vatican I. P 1962; Un seul corps, un seul Esprit. Ly 1963; Mission de l'apôtre. P 1963; Essais sur la théologie de la grâce. P 1965; Fins de l'homme et fin du monde. P 1966; Retraite de dix jours. P 1966; Le péché originel dans la tradition. P 1967; Une seule foi, un seul Seigneur. Ly 1967; De Vatican I à Vatican II, 2 Bde. P 1969; Hist. du dogme. P 1970.

Lit.: **DSp** 13, 909f. (P. Mech); **Cath** 13, 96f. (J. Lecler). ALBERT RAFFELT

Ronge, *Johannes,* 1845 Mitinitiator des ↗Deutschkatholizismus, * 16.10.1813 Bischofswalde b. Neisse, † 26.10.1887 Wien; 1840 Priester; als Kaplan in Grottkau 1843 suspendiert, Privatschulleiter in Laurahütte, 1844 „Offenes Sendschreiben" an Bf. W. ↗Arnoldi (Trier) im Zshg. der Wallfahrt z. ↗Heiligen Rock, 1845/46 reisender Gemeindegründer u. öff. Repräsentant des Deutschkatholizismus, 1848/49 Teil der demokrat. Bewegung, Mitgründer der Frauenhochschule Hamburg, 1849–61 Emigrant in Engl., seit 1863 tätig im „Religiösen Reformverein" in Frankfurt (Main) u. in der Kindergartenbewegung F. W. A. ↗Fröbels.

WW: Nachlaß, deponiert im Stadt-Arch. Mannheim.

Lit.: **BBKL** 15, 1205–12. – **F. W. Graf:** Die Politisierung des rel. Bewußtseins. St 1978 (R.-Bibliogr.); **S. Paletschek:** Frauen u. Dissens. Frauen im Deutschkatholizismus u. in den freien Gemeinden 1841–52. Gö 1990; **A. Holzem:** Kirchenreform u. Sektenstiftung. Pb 1994 (Lit.). ANDREAS HOLZEM

Roothan, *Johann Philipp,* SJ (1804), 21. Generaloberer der SJ, * 23.1.1783 Amsterdam, † 8.5.1853 Rom; trat 1804 in Dünaburg (Rußland) in die SJ ein; 1812 Priester. Infolge des Verbannungsdekrets Zar ↗Alexanders I. v. 1820 konnte nur ein Teil der Jesuiten in Galizien bleiben. R. kam erst nach Brig (Schweiz) u. wurde 1823 Rektor des Kollegs in Turin u. 1829 z. Generaloberen gewählt. Seine Hauptanliegen waren die spir. u. die wiss. Bildung. Seine Rundschreiben u. die lat. Übers. des Exerzitienbuches (1835) bestimmten die Spir. der SJ im 19. Jahrhundert. Die ↗Ratio studiorum (1832) regelte die wiss. Ausbildung neu. Die Gesch. des Ordens z. Z. seines Generalats war v. schweren Rückschlägen u. Vertreibungen geprägt: in Span., Portugal, Brasilien, Piemont u. 1848 in Rom u. Österreich. Einleitung des Seligsprechungsprozesses 1935.

WW: Opera spiritualia, ed. L. de Jonge–P. Pirri, 2 Bde. Ro 1936; Epistolae, ed. J. Boubée u. a., 5 Bde. Ro 1935–40.

Lit.: **Koch** 1563ff.; **Sommervogel** 8, 117–127; **DSp** 13, 920–932; **BBKL** 16 (im Druck). – **A. Neu:** J. Ph. R., der bedeutende Jesuitengeneral neuerer Zeit. Fr 1928; **R. North:** The General who rebuilt the Jesuits. Milwaukee 1944; **C. J. Ligthart:** The return of the Jesuits. The life of J. Ph. R. Lo 1978; **Polgár** 3, nn. 17588–645. JOHANNES WRBA

Rophilus ↗Rufillus.

Rorate, marian. Votivmesse im ↗Advent, benannt nach dem Jes 45,8 aufgreifenden Eröffnungsvers „Rorate, caeli, desuper"; wegen des Ev. (Verkündigung durch Gabriel: Lk 1,26–38) auch ↗Engelamt genannt. Ursprünglich nur an Samstagen, später an allen Werktagen des Advents, in den Alpenländern oft vor ausgesetztem Allerheiligsten gefeiert. Obwohl im MRom 1970/75 alle Tage des Advents eigene Meßformulare haben, kann auch die R.-Messe bis z. 17. Dez. (vgl. AEM 333) gewählt werden; weitere Formulare in der „Sammlung v. Marienmessen" (1986/90). Oft wird R. als „Frühschicht" angesetzt, v. a. mit jungen Christen.

Lit.: **LitWo** 2450; **Adam-Berger** 458; **P. E. Rattelmüller:** Bair. Brauchtum im Jahreslauf. M 1985, 13–18. THEODOR MAAS-EWERD

Rorer (Rohrer), *Thomas,* luth. Theologe, * 1521 Ingolstadt, † nach 1582 Gutenbrunn (Östr.). Nach Stud. in seiner Heimatstadt OPraem in Windberg; 1542 Priester, dann Kaplan in Viechtach. 1545 Konversion u. luth. Prediger in Cham (Oberpfalz); Heirat. 1550 Vikar in Weiden, 1555 Pfarrer in Bruck, 1562 in Rennertshofen b. Neuburg; 1564 Festigung der Reformation in der Gft. Ortenburg. 1570 Pfarrer in Giengen (Brenz), 1572 in Pottenbrunn (Östr.) u. 1579 in Gutenbrunn. Einer der bedeutendsten reformator. Schriftsteller Bayerns in der Nachf. v. M. ↗Flacius Illyricus.

Lit.: **F. W. Kantzenbach:** Der Prädikant Th. R.: ZBKG 25 (1956) 152–165 (QQ u. Lit.); **N. Backmund:** Klr. Windberg. Windberg 1977, 82f. 158 (Lit.). MANFRED EDER

Roritzer, Regensburger Dombaumeisterfamilie.

1) Wenzel, † 1419; Herkunft wohl aus Böhmen (Kolin?), 1415 als Dombaumeister gen.; Verbindungen z. Prager Dombauhütte der ↗Parler (?). Arbeiten am Nordturm des Regensburger Doms.

2) Konrad, Sohn v. 1), † 1477/78; 1453/56 Dom-

baumeister. 1456–66 Baumeister des Hallenumgangschors v. St. Lorenz in Nürnberg. 1461 Entwurf für den Turm v. St. Georg in Nördlingen. Anteil am Regensburger Dom nicht genauer zu bestimmen; 1473 dort Baldachinaltar (St. Wolfgang).

3) Matthäus, Sohn v. 2), † 1492/95; 1477/78 Dombaumeister. 1463–66 Parlier an St. Lorenz in Nürnberg; 1468 bei Hans Böblinger in Esslingen; 1473 Dombaumeister in Eichstätt (Kapitelssakristei). Werke in Regensburg: Mittelgiebel der Westfassade, Kanzel (1482), Sakramentshaus (1493). Schriften z. spät-ma. Steinmetzwesen, auf der eigenen Presse gedruckt: *Büchlein v. der Fialen Gerechtigkeit* (1486), *Wimpergbüchlein* u. *Geometria deutsch.*

4) Wolfgang, Sohn v. 2), † 29.5.1514; 1495 Dombaumeister. Ab etwa 1480 in Eichstätt u. Regensburg tätig. Arbeiten am Nordturm des Regensburger Doms. Hinrichtung wegen polit. Auseinandersetzungen.

Lit.: **O. Schulz:** Der Chorbau v. St. Lorenz in Nürnberg u. seine Baumeister: ZKw 10 (1943) 55–80; **G. Schwaiger** (Hg.): Der Regensburger Dom. Beiträge zu seiner Gesch. Rb 1976, 97–109 111–118; **U. Coenen:** Die spätgot. Werkmeisterbücher in Dtl. M 1990; **A. Hubel–M. Schuller:** Der Dom zu Regensburg. Rb 1995, 111–149. ULRICH SÖDING

Rosa v. Lima, hl. (1671) (Fest 23. Aug.), OSD, Mystikerin, * 20.4.1586 Lima, † 24.8.1617 ebd. Schon als Kind fromm u. asketisch, führte sie im Elternhaus, seit 1614 im Haus der Familie de la Maza ein strenges, entsagungsvolles Leben. Von Krankheiten geprüft, pflegte sie selbst Kranke u. Sterbende; äußerte sich kritisch zu den Folgen der span. Eroberung; starb im Ruf der Heiligkeit. Patronin v. Lima, Peru u. Amerika.

Lit.: **ActaSS** aug. 5, 808–1028; **BiblSS** 11, 396–413; **LCI** 8, 286f.; **WMyst** 441ff.; **BBKL** 8, 654ff. – **L. Hansen:** Vita mirabilis et mors pretiosa venerabilis sororis R. de S. Maria Limensis. Ro 1664, dt. I 1667; **S. Velasco:** R. de Lima. Villava–Pamplona 1965; **N. Zevallos:** R. de Lima: compromiso y contemplación. Lima 1988; **P. Letter:** Die vergessene Rose aus Amerika: R. v. Lima. Seewen 1994; **G. Anodal:** Una donna alla conquista dell'America: Santa R. da Lima. Bo 1994. JOHANNES MEIER

Rosa v. Viterbo, * 1233/34 Viterbo in bescheidenen wirtschaftl. Verhältnissen, † 1252 ebd. (bestattet in S. Maria del Poggio). Nach dem Eintritt in den III. Orden des hl. Franziskus als Siebzehnjährige begann sie mit der Glaubensverkündigung. Ihr Engagement in der Auseinandersetzung zw. ↗Ghibellinen u. Guelfen bezahlte sie mit der durch den Podestà Mainetto di Bovolo verordneten Verbannung ihrer Familie. 1250 wieder in Viterbo, scheiterte ihre Absicht, in den Klarissenorden einzutreten. Am 25.11.1252 Beginn des Kanonisationsprozesses, der nicht z. Abschluß kam; dennoch ins MartRom (1583) unter dem 4. Sept. in das Sanctorale aufgenommen. Ihre Vita ist in den letzten 15 Jahren einer krit. Unters. unterworfen u. v. Legenden gereinigt worden. Unter spir. Aspekten wurde dabei ihre Entscheidung für die Armut u. die Solidarität mit den Armen in voller Übereinstimmung mit dem Ideal des hl. ↗Franziskus v. Assisi hervorgehoben; unter polit. Aspekten hat man die durch die Kirche praktizierten Formen polit. Propaganda gg. den Ks. z. Gewinnung der Zustimmung der Bevölkerung in den Konflikten innerhalb der Kommunen untersucht.

Lit.: **BHL** 3, 1065f.; **ActaSS** sep. 2, 414–479. – **G. Abate:** S. R. da Viterbo Terziaria francescana. Ro 1952; **M. Signorelli:** S. R. da Viterbo. Viterbo 1982; **E. M. Piacentini:** S. R. da Viterbo (Biografia critica). ebd. 1983; **E. Menestò:** Vite dei Santi e processi di canonizzazione come proposta di un modello di santità: Dalla ‚Sequela Christi' di Francesco d'Assisi all'apologia della povertà. Atti del XVIII Convegno internazionale Assisi, 18–20 ottobre 1990. Spoleto 1992, 173–201; **E. Pàsztòr:** Esperienze di povertà al femminile: La conversione alla povertà nell'Italia dei secoli XIII–XIV. Atti del Convegno storico internazionale Todi, 14–17 ottobre 1990. ebd. 1993, 369–389; **E. M. Piacentini:** Il libro dei miracoli di s. R. da Viterbo. Assisi 1991; **J.-C. Maire Viguer:** Religione e politica nella propaganda pontificia (Italia comunale, prima metà del XIII secolo): Le forme della propaganda politica nel Due- e nel Trecento. Ro 1994, 65–83. COSIMO DAMIANO FONSECA

Rosa, *Bernhard,* OCist (1649), * 24.6.1624 Glogau, † 1.11.1696 Grüssau; Stud. in Breslau, Köln, München, Neisse; 1650 Profeß im Klr. ↗Heinrichau. 1653 Prior, Novizenmeister; hochverdient um den äußeren u. inneren Aufbau des Stifts. 1660 Abt v. ↗Grüssau, seit 1673 „Vicarius Generalis et Commissarius per utramque Silesiam". Erfolgreicher Reformer der sechs schles. Zisterzen, nur Trebnitz negativ. Mit Fürst-Bf. Sebastian v. Rostock Förderer der kath. Erneuerung im Btm. Breslau. Bahnbrecher der Barockkunst, Freund u. Gönner v. ↗Angelus Silesius. 1669 Gründung der *St.-Josefs-Bruderschaft* z. Vertiefung des chr. Lebens. R. starb „im Ruf der Heiligkeit" (Abtskatalog).

Lit.: **DBI** 6, 2926. – **N. v. Lutterotti:** Schles. Lebensbilder. Bd. 3. Bu 1928, 89f.; **A. Rose:** Abt B. R. St 1960; **ders.:** B. R. abbé de Krzeszow, et la dévotion à Saint Josef: Cahiers de Joséphologie 29 (1981) 378–402. AMBROSIUS ROSE

Rosa, *Maria Crocifissa* Di (Taufname: *Paola*), hl. (1954) (Fest 15. Dez.), Ordensgründerin, * 6.11. 1813 Brescia aus adliger Familie, † 15.12.1855 ebd.; widmete sich zus. mit Gabriella Echenos Bornati während der Choleraepidemie 1836 in Brescia der Pflege der Kranken u. gründete ebd. 1840 die Kongreg. der *Ancelle della Carità* (↗Liebe, VII. Religiöse Gemeinschaften).

Lit.: **EC** 4, 1735; **DIP** 1, 552; 5, 947f. – **AAS** 47 (1955) 236–246; **A. Monticone–A. Fappani–A. Nòbili:** Una intuizione di carità. Mi 1991; **P. Falconi:** Alle radici di un carisma. Brescia 1997. HEINZ MEINOLF STAMM

Rosalia (Rusalia, auch *La Santuzza*), hl. (1630) (Fest 4. Sept., in Sizilien auch Transl. 15. Juli), Patr. v. Palermo u. Sizilien. Über die jungfräul. Einsiedlerin des 12. Jh., laut Vita (17. Jh.) angeblich v. einem Sinibaldus abstammend u. z. Hof der Kgn. Margareta gehörend, gibt es keine ma. Quellen. Kultspuren finden sich seit Ende des 12. Jh., zunächst in Kalabrien; ikonograph. Darstellungen setzen mit einer Ikone aus der Martorana in Palermo im 13. Jh. ein, mit R. als Nebenheiliger zu Oliva, deren Vita manche als Vorlage für die Vita der R. ansehen. Mitunter wird R. als griech. Nonne dargestellt, ein Hinweis auf die wahrsch. Zugehörigkeit R.s z. griech. Sprachgruppe in Palermo; dies widersprach den Vorstellungen bei der Auffindung der Reliquien auf dem Monte Pellegrino (1624). Der v. Ebf. Kard. Doria eingeleitete Prozeß führte am 26.1.1630 z. Aufnahme in das Martyrologium Romanum. Die in S. Stefano Quisquina aufgefundene Inschrift ist eine Fälschung; der Kult im nahen Bivona seit dem 14. Jh. u. das ikonograph. Motiv der Wanderung lassen einen Aufenthalt der Hl. in der dortigen Grotte nicht ausschließen. Ihr Fest ist in der Volks-Trad. Palermos stark verankert, die Grotte auf dem Monte

Pellegrino Ziel v. Pilgern u. Reisenden (u. a. J. W. v. ↗Goethe, Johann Gottfried Seume).

QQ: Das Leben der hl. wunderbarlichen Jungfrawen Rosaliae. K 1722; ActaSS sep. 2, 278–414.

Lit.: **Cath** 13, 109f.; **BiblSS** 11, 427–433. – **P. Collura:** Santa R. nella storia e nell'arte. Palermo 1977 (Lit.); R. Sinibaldi da nobile a santa, hg. v. **M. C. Di Natale.** ebd. 1994; Il Seicento e il primo Festino di Santa R., hg. v. **E. Calandra.** ebd. 1996.
HORST ENZENSBERGER

Rosarium (corona, sertum), ursprünglich synonym gebraucht für ↗Florilegium bzw. Gebetssammlung; bez. preisende, bittende od. erinnernde ↗Reimgebete u. Leselieder im Rahmen spät-ma. privater Frömmigkeit. Im Mittelpunkt steht dabei – neben dem Leben u. Leiden Jesu – die Anrufung Marias (Marienpsalter, ↗Rosenkranz).

WW: AHMA 6, 35f. 38.

Lit.: **MarL** 5, 357–364 (Lit.). OTTO NEUDECK

Roscelin v. Compiègne, Theologe u. Philosoph, * um 1050 Compiègne, † 1120/25; nach Stud. in Soissons u. Reims Kanoniker u. Lehrer u. a. in Loches, wo ↗Abaelard sein Schüler war. Die konsequente Anwendung der ↗Dialektik führte ihn nach ↗Anselm v. Canterbury (Ep. de incarnatione Verbi II, 9, 20–10, 1) in der Trinitätslehre zu einem ↗Tritheismus, den er 1092 auf einer Synode in Soissons zurücknahm, wohl aber weiterhin vertrat. Für R. richtet sich die Formel „una essentia in tribus personis" gg. ↗Sabellianismus u. ↗Arianismus, stellt aber ein semant. Problem dar u. führt in Sprachnot. In seinen Überlegungen z. Semantik unterschied R. Bezeichnungen für die res singulares u. die res universales. Nach Anselm v. Canterbury, ↗Otto v. Freising, ↗Johannes v. Salisbury war er der Meinung, Gattungen u. Arten seien Worte, nicht Dinge. Er selbst spricht aber nie v. den ↗Universalien als „flatus vocis". Berechtigt ist die Kritik Abaelards, er habe zw. Wort (vox) u. Sache (res) nicht den Begriff (sermo) gesehen.

WW: Ep. Roscelini ad Abaelardum, ed. J. Reiners (BGPhMA 8/5). Ms 1910, 63–80.

Lit.: **DThC** 13, 2911–15. – **F. Picavet:** R. philosophe et théologien. P 1911 (fast vollst. Edition der ma. QQ über R.); **J. Jolivet:** Rev. de Métaphysique et de Morale 97 (1992) 111–155; **C. J. Mews:** Nominalism and Theology before Abaelard: New Light on R. of Compiègne: Vivarium 30 (1992) 4–33.
STEPHAN ERNST

Rösch, *Augustinus,* SJ (1912), Jesuitenprovinzial, Widerstandskämpfer gg. den ↗Nationalsozialismus, * 11.5.1893 Schwandorf (Oberpfalz), † 7.11.1961 München; geprägt durch die Teilnahme am 1. Weltkrieg; 1925 Priester; seit 1935 Provinzial der oberdt. Prov. der SJ in München. Wichtiger Mann im Kirchenkampf. Engagiert im „Ausschuß für Ordensangelegenheiten bei der DBK" (1941–45; ↗Ordensausschuß), Mitgl. (neben A. ↗Delp u. Lothar König SJ) der Widerstandsgruppe ↗„Kreisauer Kreis". Unerschrockener Gegner des Nationalsozialismus v. Anfang an; 1945 verhaftet; bis Kriegsende in Händen der Gestapo. Nach dem Krieg engagiert im Bayer. Caritasverband u. im Bayer. Senat.

Lit.: A. Rösch: Kampf gg. den Nationalsozialismus, hg. v. **R. Bleistein.** F 1985; **R. Bleistein:** Jesuiten im Kreisauer Kreis. Passau 1990; **A. Leugers:** ‚Gegen eine Mauer bfl. Schweigens'. F 1996; **R. Bleistein:** A. R. Leben im Widerstand. Fr 1998.
ROMAN BLEISTEIN

Rösch, *Konstantin,* OFMCap (1889), Exeget, * 12.2.1869 Eisenharz (Allgäu), † 23.2.1944 Münster (Westfalen); 1895–1941 Dozent für Hl. Schrift am Ordensstudium des OFMCap in Münster. R. förderte v. a. die Verbreitung der Bibel im Volk durch Übers. v. Teilen der Bibel u. andere Veröffentlichungen.

WW (Ausw.): Die hl. Schr. des AT, 1. Tl.: Die hist. Schr. Ms 1908; Das NT, übers. u. erläutert. Pb 1921 (bis 1941 mehr als 1 Mio. Exemplare); Perikopen. Die Episteln u. Evv. des Kirchenjahres. M 1927 (in fast allen dt. Diöz. z. liturg. Gebrauch vorgeschrieben); Das Lukas-Ev., Bd. 1: Text, Bd. 2: Kmtr. Ms 1931–33; Die Offenbarung des hl. Ap. Johannes. Pb 1941.

QQ: LexCap 452f.; CFr 15 (1945) 268 (WW); AOFMC 60 (1944) 108–111 (WW). JOHANNES M. NÜTZEL

Rösch, *Ulrich,* OSB, Fürstabt v. St. Gallen, * 14.2. 1426 Wangen (Allgäu), † 13.3.1491 Wil. In ↗Sankt Gallen zunächst als „Kuchibueb" tätig, wurde er 1451 Großcellerar; 1457 Administrator des Klosters. Am 1.5.1463 Abts-Benediktion durch Kard. ↗Nikolaus v. Kues. R. gilt als 2. Gründer der Abtei. Es gelang ihm, zus. mit seinen Nachfolgern, den neuzeitl. sanktgall. Klr.-Staat mit Alter Landschaft zw. Wil u. Rorschach, der 1468 angekauften Gft. Toggenburg u. weiteren Gebieten zu schaffen. Er stand nicht nur mit dem Papst u. den Eidgenossen, sondern auch mit dem Ks. in wichtigen Vhh., baute Wil z. 2. Residenz aus u. wollte auch, um Differenzen zu entflechten, das Klr. nach Rorschach am Bodensee verlegen, was ihm mißlang; denn der Protest der St. Galler, Appenzeller u. Rheintaler gg. dieses Vorhaben führte 1489 z. „Rohrschacher Klosterbruch". Entscheidend für die äbtl. Politik u. die Annäherung an die Eidgenossen war der mit den vier eidgenöss. Schirmorten Zürich, Schwyz, Luzern u. Glarus geschlossene Hauptmannschaftsvertrag v. 1479. Abt R. war nicht nur eine politisch denkende Persönlichkeit u. ein geschickter Financier, sondern ließ auch die Bibl. neu katalogisieren u. kümmerte sich um Seelsorge u. Kultur.

Lit.: **I. v. Arx:** Gesch. des Kt. St. Gallen, 3 Bde. St. Gallen 1810–13, Neudr. 1987; **W. Vogler** (Hg.): U. R., Fürstabt u. Landesherr. ebd. 1987; **Ph. Robinson:** Die Fürstabtei St. Gallen u. ihr Territorium 1463–1529. ebd. 1995. WERNER VOGLER

Rose. Die R. war in der Antike ikonographisch aufgrund ihrer Schönheit, Vergänglichkeit u. ihres Duftes drei Bereichen zugeordnet: Liebe, Grab u. Elysion. Zunächst für den chr. Kult abgelehnt, weil zu eng mit dem Götterkult verbunden, wurde die R. nach ersten Interpretationen durch die Kirchenväter doch bald in die chr. Kunst übernommen u. vielfältig ausgedeutet (Dornen der R. = Dornenkranz, fünf Blütenblätter = fünf Wunden Christi am Kreuz, rote Blütenblätter = Mtm., weiße Blütenblätter = Reinheit Marias usw.), wobei die Mariensymbolik immer weiter in den Vordergrund rückte. Durch die Marienallegorese des Spät-MA entstanden bes. reiche Darstellungen: Madonna mit dem R.-Stock (seit 13. Jh., Oberrhein), Maria im Hortus conclusus bzw. im Paradiesgarten, Maria im Rosenhag (M. ↗Schongauer, M. ↗Grünewald, S. ↗Lochner). Seit der Kreuzzugszeit, die edlere R.-Sorten nach Europa brachte, nahm ihre Bedeutung auch im höfisch-profanen Bereich zu (Roman de la rose, Minnesang, frz. u. oberrhein. Teppiche des 15. Jh., Heraldik).

Lit.: **LThK²** 9, 44; **LCI** 3, 563–568; **LdK** 5, 423f. (s. v. Paradiesgarten); **LMA** 7, 1032. – **H. Reinitzer:** Der verschlossene Garten. Der Garten Mariens im MA. Wolfenbüttel 1982; **A. Rapp-Buri – M. Stucky-Schürer:** Zahm u. wild. Basler u. Straßburger

Bildteppiche des 15. Jh. Mz 1990; **E. Gallwitz:** Kleiner Kräutergarten. F 1992. JÜRGEN KRÜGER

Rosegger, *Peter* (Pseud. *Petri Kettenfeier*), östr. Schriftsteller, * 31.7.1843 Alpl, † 26.6.1918 Krieglach (Steiermark). R.s Erzählungen, Dorf- u. Kalendergeschichten, Berichte aus seiner unmittelbaren Umgebung (*Aus dem Walde,* 1874; *Die Schriften des Waldschulmeisters.* Preßburg 1875; *Waldheimat,* 1877; *Als ich noch Waldbauernbub war*, 3 Bde., L 1900–02 usw., waren überaus populär. Er schrieb nicht zuletzt für das einfache Volk, das er, auch in rel. Dingen, „aufklären" wollte. Er selbst verstand sich als kath. Schriftsteller, doch lehnte er, theologisch ungebildet, die Kirche als Institution ab. R. stand der auch politisch gefährl. nationalist. Bewegung um Georg v. Schönerer u. dem „gottgläubigen Deutschland" nahe u. war u. a. desh. später für die Ideologie des Nationalsozialismus leicht zu mißbrauchen.

Lit.: **BBKL** 8, 666–669. – **W. Kreiten:** R.s rel. Tendenz: Stimmen aus Maria Laach 28 (1898) 422–432; **G. Schöpfer** (Hg.): P. R. Gr 1993 (Begleit-Bd. z. Ausst.-Kat. 1993 mit vielen Beitr. u. einer Bibliogr.). HANS PÖRNBACHER

Roselina, hl. (1859) (Fest in der Diöz. 17. Jan., im Orden 16. Okt.), OCart (1280), * 27.1.1263 Château d'Arcs als Angehörige des Adelsgeschlechts Villeneuve, † 17.1.1329. Ihre Tante war Priorin der Kartause Celle-Roubaud (Provence); Noviziat in Prébayon u. Bertaud. 1285 nach Celle-Roubaud als Wirtschafterin geschickt. 1300 folgte sie ihrer Tante als Priorin. Große Barmherzigkeit für die Armen; Leben durch Buße u. Wunder gekennzeichnet. Fünf Jahre nach ihrem Tod war ihr Leib noch unversehrt. Grab in der Kapelle v. Celle-Roubaud.

Lit.: **ActaSS** ian. 2, 489–503; **BiblSS** 11, 435 f. – **P. Sabatier:** Sainte R. moniale chartreuse, 1263–1329. Marseille 1974; **P. Leclercq – D. Le Blévec:** Une sainte cartusienne, R. de Villeneuve: Cahiers de Fanjeaux 23 (1988) 55–76; **J. Hogg:** The Carthusian Nuns: ACar 62, 2 (1993) 190–293. JAMES HOGG

Roselli, *Antonio* ↗Antonius de Rosellis.

Roselli, *Salvatore Maria,* OP, Wegbereiter des Neuthomismus, * 1722 Süd-It., † 3.10.1784 Rom; 1751 Lehrer für Philos. in S. Pietro Martire (Neapel); ab 1760 in Rom enger Berater des OP-Generals J. Th. ↗Boxadors; berühmt u. einflußreich geworden durch sein HW *Summa Philosophica ad mentem Angelici Doctoris* (6 Bde. Ro 1777–83, ⁴1857–59), welches eine Abkehr v. der eklekt. Scholastik des 17. u. 18. Jh. signalisiert u. eine Neubesinnung auf das Werk des Thomas v. Aquin einleitet (↗Neuscholastik).

Lit.: **E. I. Narciso:** La Summa philosophica di S. R. e la rinascita del Tomismo. Ro 1966: **ChP** 2, 72–81 102 ff. HEINRICH M. SCHMIDINGER

Rosenau ↗Rožňava.

Rosenberg (Maria Rosenberg; Diöz. Speyer), Gnadenkapelle aus dem 12. Jh.; eine Uk. v. 1430 bezeugt eine Priesterpfründe mit drei Wochenmessen. Nach 1570 fiel R. an den luth. Gf. v. Hanau-Lichtenberg, durch den Frieden v. Rijswijk (1697) wieder katholisch. Seit 1712 lassen sich größere Wallfahrten nachweisen; aus dieser Zeit stammt auch das Gnadenbild. Die Bemühungen der bayer. Regierung 1821/22, die Wallfahrt zu unterdrücken, mißlangen. 1853 Gründung der „Jörg-Gesellschaft" z. Errichtung einer Seelsorgestelle u. eines Klosters. 1910–12 wurde mit deren Mitteln eine Wallfahrtskirche erbaut, 1931 Diözesanexerzitienhaus, 1975–86 neues Bildungshaus. Die Hauptwallfahrtstage sind Donnerstag nach Pfingsten u. 15. August.

Lit.: **MarL** 4, 292 f.– Die Kunstdenkmäler v. Rheinland-Pfalz, hg. v. **A. Eckardt – H. E. Kubach,** Bd. 2. M – B 1957, 151–157; **H. Ammerich:** Maria Patronin Spirensis: Btm.-Patrone in Dtl., hg. v. A. Leidl. M 1984, 32–41. (LUDWIG STAMER)

Rosendus (Rudesind, Rosendo), hl. (Fest 11. März, Transl. 30. Okt.), * 26.11.907, † 1.3.977; Sohn des Gutierre Menéndez u. der Ilduara Eriz, aus galicisch-portugies. Hochadel (Umfeld des leon. Kg.-Hofs); schon bald Bf. v. Dumio (Mondoñedo), resignierte dort um 942 u. war viell. zw. 962 u. 970 Bf. v. ↗Santiago de Compostela. R. gilt als rel. Reformer, v. a. als Abt des v. ihm gegr. od. erneuerten Klr. Celanova. Er hatte auch weltl. Ämter inne, führte Feldzüge gg. Mauren u. ↗Normannen u. war Ratgeber am leon. Königshof. 1172 durch den päpstl. Legaten Hyacinth kanonisiert u. später v. diesem (als Coelestin III.) 1196 bestätigt. R.' Kult war bes. in Galicien u. in Nordportugal verbreitet.

QQ: ActaSS mar. 1, 102–119; BHL 7352–58; M. C. Díaz y Díaz u. a.: Vida y milagros de S. Rosendo. La Coruña 1990.

Lit.: **A. López Ferreiro:** Biogr. de S. Rosendo. Mondoñedo 1907; **E. Sáez Sánchez:** Notas al episcopologio mindunense del secolo X: Hisp 6 (1946) 3–79; **ders.:** Los ascendientes de S. Rosendo: ebd. 8 (1948) 3–76 179–233; **A. García y García:** A propos de la canonisation des saints au XIIe siècle: RDC 18 (1968) 3–15; **J. Mattoso:** Religião e cultura na Idade Média portuguesa. Lb 1982, 441–480; **K. Herbers:** Das Papsttum u. die Iber. Halbinsel: Das Papsttum in der Welt des 12. Jh. FS A. Becker (im Druck). KLAUS HERBERS

Rosenkranz

I. Begriff – II. Religionsgeschichtlich – III. Historisch – IV. Kunstgeschichtlich – V. Religiöse Gemeinschaften.

I. Begriff: Der lat. Name *rosarium* kann im 13. Jh. jedwede Art eines literar. Sammelwerks bezeichnen. Näherhin steht hinter seiner Verwendung z. Bez. einer marian. Gebetsform der kath. Kirche der ma. Brauch, als Kopfschmuck z. Festgarderobe einen Blütenkranz zu tragen. Marienverehrer pflegten Statuen ihrer himml. „Dame" mit einem solchen Blumen- bzw. R. zu schmücken. Die Marienminne des 13. Jh. ersetzte das rosarium aus wirkl. Rosen durch eines aus 50 ↗Ave Maria, das fortan ebenfalls R. (ndl. *rozenhoedje;* frz. *chapelet*) heißt (s. u. III.). Auch die beim Gebet als Zählgerät dienende Perlenschnur erhält diesen Namen (vgl. Scherschel 91–100). In ihrer heutigen Gestalt teilt je eine Vater-Unser-Perle den Kranz der 50 Ave-Maria-Perlen in Zehnergruppen; die Medaille, die beide Kranzenden verbindet, hält eine weitere z. Zählen der Eingangsgebete dienende Schnur mit 5 Perlen u. einem Kreuz am Ende. In der Religions-Wiss. wird der Begriff R. synonym auch für in anderen Religionen gebräuchl. Gebets- od. Perlenschnüre verwendet (s. u. II.).

Lit.: **R. Scherschel:** Der R. Das Jesusgebet des Westens (FThSt 116). Fr 1979, ²1982. ANDREAS HEINZ

II. Religionsgeschichtlich: Die Verwendung einer Perlenschnur z. Zählen v. wiederholten Gebeten u. Formeln ist in der Gesch. der großen Religionen vielfach belegt; erstmals wird der Mālā („Kranz") in nachved. Zeit in den *Hindu-Religionen* greifbar; eine genaue Datierung ist schwierig. Die im Shivaismus gebräuchl. Form besteht aus 84 Perlen

meist pflanzl. Herkunft, mit deren Hilfe unterschiedl. ↗Mantras rezitierend gezählt werden. Nicht erst das Sprechen der Silben, sondern bereits das Tragen der Kette bewirkt eine Fülle v. Verdiensten. Die Anhänger Vishnus verwenden einen R. mit 108 Perlen. – Im *Buddhismus* ist der R. v.a. im Mahāyāna sehr verbreitet. Während in Sri Lanka sowie in Tibet u. China die Zahl der Perlen meist 108 beträgt (analog zu den 108 Leidenschaften, 108 Bänden des tibet. Kanons, des Kandschur, usw.), ist in Japan eine Grundform mit 112 Stück üblich. Eine gängige Formel in Tibet ist das „Om mani padme hum“ (Verehrung dem Juwel im Lotus); in China u. auch in Japan gilt die im R. bezeugte Verehrung dem Buddha Amitabha (Amituo Fo bzw. Namu Amida Butsu) (Mittels angebundener Nebenschnüre wird durch Multiplikation ein Zählen bis hin zu fünfstelligen Werten möglich). – Auch die *Jainas* sowie die *Sikhs* kennen die Verwendung des Mālā (letztere mit 108 Knoten in einer Wollschnur). – Im *Islam* ist die Gebetsschnur seit dem Ende des 8. Jh. literarisch belegt; die verwendeten Bezeichnungen *misbāḥ, subḥa* u. *tasbīḥ* können als „Lobpreis Gottes“ verstanden werden. Üblicherweise besteht der islam. R. aus 3 x 33 = 99 Perlen; allerdings finden sich auch abweichende Anordnungen. In der Praxis sind diesen drei Teilen die Anrufungen *subḥāna 'llāh* (Preis sei Gott), *alḥamdu lillāh* (Lob sei Gott) u. *Allāhu akbar* (Gott ist groß) zugeordnet; die numer. Beziehung zu den 99 schönsten Namen Allahs entspricht nicht dem tatsächl., populären Gebrauch. Das R.-Gebet ist kein Pflichtgebet, sondern als empfohlene freiwillige Übung sehr beliebt – trotz der Einwände einzelner Schulen (wie etwa das Verbot durch die ↗Wahhabiten). Inoffiziell dient der R. im volksrel. Brauchtum vielfach als apotropäisches Amulett, im Orakelwesen, z. Herstellung v. Heilmitteln, im Totenkult u. bei der Initiation in manchen Bruderschaften.

Lit.: **W. Kirfel:** Der R. Ursprung u. Ausbreitung. Walldorf 1949; **F. Fenzl:** Der Jûzu – der Buddhist. R. – Seine Gesch. u. kult. Bedeutung: Bodhi-Baum 3/1 (1978) 33f.; **H. Venzlaff:** Der islam. R. St 1985. MARKUS LADSTÄTTER

III. Historisch: 1. *Gestalt.* In der seit Pius V. (1569) verbindlich geregelten Form ist der R. eine in Zehnergruppen gegliederte Reihe v. 150 ↗Ave Maria, wobei jede Dekade v. einem Vaterunser eingeleitet u. mit dem „Ehre sei dem Vater“ beschlossen wird. Zur so gegliederten Ave-Reihe gehört die gleichzeitige Betrachtung der „Geheimnisse“, deren Inhalt das eine Erlösungsmysterium der Menschwerdung, Passion u. Erhöhung des Sohnes Gottes ist (vgl. Phil 2,6–11; Eph 3,11). Das Christusereignis wird in 15 Einzelgeheimnisse (Gesätze) auseinandergefaltet u. in heilsökonom. Abfolge meditiert. Auch der 3. Teil der Vollgestalt, also jeweils fünf Gesätze, wird R. genannt u. je nach Inhalt der betrachteten Geheimnisse als *freudenreicher, schmerzhafter* u. *glorreicher R.* unterschieden. Beim privaten Gebet genügt es, das jeweilige Gesätz mental zu erwägen; beim gemeinsamen Vollzug wird es vor jeder Ave-Zehnergruppe einmal genannt (OP, röm. Art) od. dem Namen „Jesus“ im Ave Maria relativisch angeschlossen (dt. Art). Der „Eingang“ (Glaubensbekenntnis, Vaterunser, drei Ave Maria mit den eingefügten Bitten um Glaube, Hoffnung u. Liebe u. Ehre sei dem Vater) gehört nicht z. offiziellen Form, ist aber theologisch u. pastoral sinnvoll. Die z. Zählung der Wiederholungsgebete dienende, ebenfalls R. genannte, ggf. gesegnete Perlenschnur hat zwar in der Volksfrömmigkeit einen besonderen Stellenwert, ist aber sekundär, ihr Gebrauch freigestellt.

2. *Geschichte.* Die aus der Religions-Gesch. bekannte Meditationstechnik der beständigen Wiederholung hll. Worte begegnet im MA v.a. in Mönchskreisen in der Form, daß markante Psalmverse entsprechend der bibl. Zahl der Psalmen 150mal wiederholt werden (↗Ruminatio); den Konversen u. des Lesens unkundigen Laien wird als Psalmersatz zunächst das an der Paternosterschnur gezählte Vaterunser empfohlen, seit der Jt.-Wende zunehmend das Ave Maria. Eine Reihe v. 150 Ave ergab so den Marienpsalter; für den 3. Teil, 50 Ave, kam im 13. Jh. der Name *Rosarium* auf. Eine Legende erklärt den aus 50 Ave geflochtenen „Marien-R.“ als Maria willkommenen Ersatz für eine ihr zugedachte Ehrenkrone aus wirkl. Rosen (vgl. frz. *le chapelet;* niederländisch *rozenhoedje*). Die Gliederung in Zehnergruppen durch das dazwischentretende Vaterunser ist erstmals klar bei ↗Heinrich v. Kalkar OCart († 1408) bezeugt.

Der früh erkannten Gefahr eines mechan. Lippengebets (Mt 6,7) versuchte man v.a. durch die Hinzufügung variabler Meditationsimpulse z. Ave-Reihe nach Art der Psalmantiphonen im Offizium zu begegnen. Unter den vielfältigen Versuchen gehörte jener wohl bei den frühen Zisterziensern zuerst entwickelten Form die Zukunft, in der die Mariendevotion der Ave-Reihe sich mit Betrachtungspunkten aus dem Leben Jesu verbindet. Das früheste bisher bekanntgewordene Bsp. einer solchen Kombination findet sich in einem Gebetbuch (um 1300) aus St. Thomas (OCist, Diöz. Trier). Die Gebetsübung, als „Danksagung für die Wohltaten der Inkarnation“ charakterisiert, besteht aus 100 Ave, wobei jeweils an das Christuslob, mit dem das ma. Ave Maria endete (benedictus fructus ventris tui), ein Meditationspunkt angefügt wird, der sagt, weshalb Jesus preiswürdig ist. Auf diese Weise wird das ganze Heilsmysterium v. der Schöpfung in Christus über seine Menschwerdung, sein Kreuz u. Leiden, seine Erhöhung beim Vater bis zu seiner Parusie preisend bedacht. Eine Ausstrahlung des „R. v. St. Thomas“ läßt sich nicht nachweisen. Auffällig ist aber, daß im nahen Trier ein OCart-Novize, Dominikus v. Preußen († 1460), wohl im Advent 1409, eine ähnl. Gebetsform „erfand“: im Geist der Jesusfrömmigkeit der ↗Devotio moderna verband er den trad. Ave-Fünfziger mit einer gegliederten Leben-Jesu-Betrachtung, indem er dem Namen „Jesus“ am Ende des Ave jeweils einen Relativsatz (Clausula) anfügte, der ausdrückte, was Jesus im einzelnen getan u. gesagt hatte u. weshalb er folglich „gebenedeit“ zu werden verdient. Die zunächst nur für den persönl. Gebrauch aufgezeichnete Reihe v. 50 den Evv. entnommenen „Geheimnissen“ wurde v. den Trierer Kartäusern eifrig kopiert u. durch den Reformabt Johannes ↗Rode OSB u. den ihn auf seinen Visitationsreisen begleitenden OCart-Prior Adolf v. Essen († 1439) in OSB- u. OCart-Kreisen weit verbreitet. In der Folge propagierte v.a. der OP den Leben-Jesu-R. Alanus de Rupe OP († 1475 Zwolle) fa-

vorisierte zunächst einen komplizierten, dreigeteilten Psalter Jesu u. Marias mit 150 Clausulae, den er, sich auf Visionen berufend, fälschlich auf den Ordensstifter ↗Dominikus zurückführte. Die Legende, wonach Maria selbst Dominikus den R. als wirksame Waffe im Kampf gg. die Albigenser geoffenbart haben soll, ist ein häufiges Motiv der R.-Bilder. Die Reduktion der 150 bzw. 50 Geheimnisse auf eine leicht zu behaltende Zahl v. 15 Gesätzen war die entscheidende Voraussetzung, daß der R. z. Volksgebet werden konnte, dessen weltweite Verbreitung R.-Bruderschaften (erste deutsche durch Jakob Sprengler OP 1475 in Köln), Werbeschriften u. Ablaßverleihungen der Päpste förderten, bes. Pius V. (Lepanto, s. u.) u. Leo XIII. (16 R.-Rundschreiben).

3. *Spirituelle Bedeutung.* Der Leben-Jesu-R. ist mehr als ein halbes Jt. nach seiner Entstehung noch immer das verbreitetste kath. Volksgebet, obwohl er oft heftiger innerkirchl. Kritik ausgesetzt war. Die kath. Aufklärung tat ihn als Relikt veräußerlichter u. magieverdächtiger Volksreligiosität ab, wohingegen die Restauration des 19. Jh. in ihm ein Erkennungszeichen kath. Orthodoxie sah. Leo XIII. erklärte den Monat Okt., in dem seit 1571 am Tag des Siegs über die Türken in der Seeschlacht b. Lepanto (7. Okt.) das „R.-Fest" gefeiert wird, z. „R.-Monat" u. erweiterte die Lauretan. ↗Litanei um die Anrufung „Königin des hl. R.". Die Marienerscheinungen in ↗Lourdes (1858) u. ↗Fátima (1917) erhöhten, da nach Auskunft der Seherkinder Maria selbst z. R.-Gebet aufgefordert hat, dessen Wertschätzung. Paul VI. begründete in seinem Apost. Schreiben *Marialis Cultus* (2.2.1974) die bleibende Bedeutung des R. mit dem Hinweis auf den bibl. Charakter der Gebetsworte u. Betrachtungsmotive, die Aufmerksamkeit für das Erlösungswerk Christi u. die Eignung z. gemeinschaftl. Vollzug: „Dieses Gebet ist ernst u. flehend im Vaterunser, poetisch u. lobpreisend im Ave Maria, beschaulich in der aufmerksamen Betrachtung der Geheimnisse, anbetend in der Doxologie" (n. 50). Das ↗„Gotteslob" (n. 33) empfiehlt ggf. Erweiterung der trad. 15 Gesätze. Bei Wallfahrten leben die Frühformen des in 50, 100 od. 150 Betrachtungspunkten entfalteten Leben-Jesu-R. wieder auf (↗Aachener Heiligtumsfahrt, Trierer ↗Heilig(er)-Rock- u. ↗Matthias-Wallfahrt).

Lit.: **LitWo** 2452–56; **DSp** 13, 937–980 (A. Duval); **MarL** 5, 553 ff. (A. Heinz). – **S. Beissel:** Gesch. der Verehrung Marias in Dtl. während des MA. Fr 1909, Da 1972; **J. H. Schütz:** Die Gesch. des R. Pb 1909; **J. Dobner:** Die mhd. Versnovelle Marien R. Borna u. a. 1928; **F. M. Willam:** Die Gesch. u. Gebetschule des R. W 1948; **K. J. Klinkhammer:** Adolf v. Essen u. seine WW (FTS 13). F 1972; **W. Baier:** Unters. zu den Passionsbetrachtungen in der Vita Christi des Ludolf v. Sachsen, 3 Bde. (ACar 44). S 1977; **A. Heinz:** Die Zisterzienser u. die Anfänge des R.: ACi 33 (1977) 262–304; **R. Scherschel:** Der R. Das Jesusgebet des Westens (FThSt 116). Fr 1979, [2]1982; **A. Heinz:** Lob der Mysterien Christi: H. Becker – R. Kaczynski (Hg.): Liturgie u. Dichtung, Bd. 1. St. Ottilien 1983, 609–639; **ders.:** Eine spät-ma. Exempel-Slg. z. Propagierung des Trierer Kartäuser-R.: TThZ 92 (1983) 306–318; **H. Schürmann:** R. u. Jesusgebet. Fr u. a. 1986, [2]1989. ANDREAS HEINZ

IV. Kunstgeschichtlich (R.-Bilder): Seit das R.-Gebet im späten 15. Jh. volkstümlich wurde (s. o.), fanden die Gebetsform sowie das damit verbundene rel. Vorstellungsgut als neue Bildinhalte Eingang in die Kunst. Allgemein wurde das Gebet durch einen Kranz aus Rosenblüten od. eine R.-Kette symbolisiert. Als rahmendes Motiv erscheinen beide Sinnbilder bevorzugt i.V.m. Mariendarstellungen od. Szenen aus R.-Legenden. Die 50 (Ave-)Rosen bzw. Perlen werden dabei oft durch die Symbole der fünf ↗Wundmale Christi gegliedert, manchmal sind ihnen aber auch Rundbilder mit Darstellungen der R.-Geheimnisse eingefügt. Früh führte der Glaube an die Wirksamkeit des R.-Gebets bei der Abwehr v. Unheil dazu, daß die zwei Bildformeln mit dem Madonnentyp des Schutzmantelbilds vereinigt u. auf kleinen ↗Andachtsbildern sowie auf Bruderschaftsaltären (St. Andreas, Köln, um 1475) dargestellt wurden. Große bildprägende Wirkung entfaltete die an das R.-Gebet geknüpfte ↗Ablaß-Verheißung. Wichtig wurde v. a. eine Art der Darstellung, bei der eines der R.-Motive das Bild der „Maria in der Sonne" umschließt, einen ikonograph. Typus, den wir als ↗Ablaßbild zu begreifen gelernt haben: Wie Übernahmen druckgraph. Vorbilder (Israel van Meckenem, Kupferstich, um 1480) in die plast. Großform erscheinen mithin die frei im Kirchenraum aufgehängten spätgot. Marienfiguren (T. ↗Riemenschneider, Volkach, 1521–24), u. wahrscheinlich sind auch die Bildwerke gleicher Ikonographie auf Flügelaltären in diesem Sinn zu deuten (Hl.-Geist-Hospital, Lübeck, um 1520). Häufige Gestaltung erfuhr ferner die Legende v. der Stiftung des R.-Gebets durch den hl. Dominikus. Die Episode, in der ihm Maria das R.-Gebet verleiht u. die sich bereits in spät-ma. R.-Büchern illustriert findet, erfreute sich in der Barockkunst besonderer Beliebtheit. Gerne wurde auch gezeigt, wie der Hl. im Auftrag Marias Rosenkränze an die Gläubigen verteilt (↗Caravaggio, 1606/07, Kunsthist. Mus., Wien). Beide Versionen wurden zumeist auf Altären v. R.-Bruderschaften (E. Q. ↗Asam, Osterhofen, ab 1732), seltener in Deckengemälden z. Darstellung gebracht (G. B. ↗Tiepolo, S. Maria del Rosario, Venedig, 1737–39). Vielfach sind die Szenen um die Wirkungen des R.-Gebets thematisch erweitert, etwa wenn mit Rosenkränzen die „Armen Seelen" aus dem Fegfeuer gezogen werden od. unterhalb der R.-Spende die Seeschlacht b. Lepanto tobt (M. ↗Günther, Indersdorf, 1758).

Lit.: **LThK[1]** 8, 993 f.; **LThK[2]** 9, 48 f.; **LCI** 3, 568–572 (Lit.); **MarL** 5, 559–564 (Lit.); **LdK** 6, 246 f. (Lit.); **LMA** 7, 1035. – **A. v. Oertzen:** Maria, die Kgn. des R. Au 1925; Ausst.-Kat. ‚500 Jahre R.'. K 1975; **Schiller** 4/2, 199–204; Ausst.-Kat. ‚La „Candida Rosa"'. Cento 1988. MICHAEL RÜDIGER

V. Religiöse Gemeinschaften: Frauenkongregationen, meist unter dominikan. Inspiration gegr. u. gewöhnlich z. OSD gehörend. Sie verbinden versch. apost. Tätigkeiten mit R.-Gebet u. Verbreitung dieser Andachtsform. Die marian. Spir. kann im Namen der Kongreg. unterstrichen werden, z. B. „Unsere Liebe Frau v. R.", „Königin des Rosenkranzes."

Größere dominikan. Gemeinschaften päpstl. Rechts: 1) *Sœurs Dominicaines de la Congrégation de N.-D. du Très Saint-Rosaire,* 1850 in Bor (Dép. Aveyron) v. Ortspfarrer u. dessen Nichte Alexandrine Condouché (1833–78; DIP 2, 1416) gegr.; Einfluß v. H.-M. ↗Cormier. In Fkr., Belgien, It., Brasilien u. Ruanda tätig; etwa 400 Schwestern. Generalmutterhaus: Paris (DIP 3, 849).

2) *Dominican Sisters of the Congregation of the Queen of the Holy Rosary,* 1876 in San Francisco als

Filiale des OSD v. Brooklyn (N.Y.) gegr.; 1888 selbständig; v.a. in den USA (Kalifornien, Oregon) tätig; etwa 300 Schwestern. Generalmutterhaus: Mission San José (Calif.) (DIP 3, 850f.).

3) *Dominican Sisters of the Most Holy Rosary,* stammen v. Dominikanerinnen aus Regensburg (seit 1853 in New York) ab; 1869 verselbständigt u. zu einer bedeutenden dominikan. Frauengemeinschaft in den USA geworden; etwa 400 Schwestern. Generalmutterhaus: Newburgh (N.Y.) (daher auch: *Dominican Sisters of Newburgh*) (DIP 3, 876f.).

4) *Dominican Sisters of the Congregation of the Most Holy Rosary,* 1878 in Adrian (Mich.) als Filiale v. Newburgh gegr.; 1923 selbständig. Weitverbreitete Lehr-Kongreg., in allen Schularten tätig; jetzt auch pastoraler u. sozial-caritativer Einsatz; etwa 1000 Schwestern. Generalmutterhaus: Adrian (DIP 3, 874f.).

5) *Dominican Sisters of the American Congregation of the Most Holy Rosary,* 1847 in Sinsinawa (Wis.) gegr.; einflußreiche Lehr-Kongreg. in den USA; etwa 900 Schwestern. Generalmutterhaus: Sinsinawa (DIP 3, 840f.).

6) *Hermanas Misioneras Dominicanas del Smo. Rosario,* 1918 in Peru gegr.; Mitgründerin u. erste Generaloberin war Ascensión Nicol y Goñi (1868–1940; DIP 6, 290) aus Span.; in Lateinamerika, Span. u. Zaire tätig; etwa 800 Schwestern. Generalmutterhaus: Madrid (DIP 5, 1536f.).

7) *Sœurs de N.-D. du Saint-Rosaire,* 1875 in Rimouski (Québec) gegr., v.a. für Pfarrschulen im frankophonen Kanada; auch in den USA u. Honduras; etwa 500 Schwestern. Generalmutterhaus: Rimouski (DIP 6, 428f.).

8) *Dominican Sisters of the Most Holy Rosary of the Philippines,* durch eine Privatstiftung wurde 1925 die Gründung ermöglicht; Tochter des Stifterehepaars wurde erste Generaloberin; etwa 250 Schwestern. Generalmutterhaus: Molo (Iloilo, Philippinen) (DIP 3, 875f.).

9) *Domenicane Figlie del Rosario,* 1896 mit Dominikanerinnen aus Rom v. sel. Bartolo Longo (1841–1926; DIP 5, 724f.) mit Unterstützung Cormiers [s.o. 1)] für das Marienheiligtum in Pompei gegr.; etwa 200 Schwestern. Generalmutterhaus: Pompei (DIP 3, 880ff.).

10) Einige frz. R.-Kongregationen schlossen sich mit anderen Kongregationen 1959 z. *Congrégation romaine de Saint-Dominique* zus. (DIP 3, 852), für it. Kongregationen dasselbe in der *Unione Suore Dominicane S. Tommaso d'Aquino,* 1967 gegründet.

11) Dominikanerinnen-Kongreg. *Königin des hl. R.,* gegr. 1882 als Klr. in Gleisdorf (Steiermark); 1906 z. Kongreg. geworden. Seit 1968 z. östr. „Union der Dominikanerinnen v. göttl. Willen" gehörig (DIP 3, 910f. 878).

12) *Dominikanerinnen v. Ewigen R.* (Rosaire perpétuelle bzw. Rosario perpetuo), gegr. 1880 v. P. Damien Saintourens OP (1835–1920; DIP 8, 378), einem besonderen Förderer des ununterbrochenen R.-Gebets. Zu dessen Sicherung gründete er 1880 in Calais ein Dominikanerinnen-Klr., dem bald weitere folgten, bes. in Kanada u. den USA. Die einzelnen Klr. (meist 2. OP-Orden) sind selbständig u. in ihrer Gesamtheit dem OP angeschlossen (DIP 3, 912f.). KARL SUSO FRANK

Rosenkranz, *Gerhard,* * 29.4.1896 Braunschweig, † 16.5.1983 Calw; Studium der ev. Theol. in Marburg, wo ihm R. ↗Otto die Religions-Wiss. nahebrachte. Zunächst im Pfarrdienst, 1931 Berufung z. Inspektor der Ostasienmission. Zehn Jahre missionswiss. Lehrtätigkeit in Heidelberg, unterbrochen v. längerem Ostasienaufenthalt. 1948–65 o. Prof. für Missions-Wiss. u. ökum. Theol. in Tübingen. Sein literar. Werk umfaßt nahezu das ganze Spektrum des Fachs, v. theologisch fundierter Religionskunde (*Evangelische Religionskunde.* Tü 1951) über Missions-Gesch. bis zu einer umfassenden enzyklopäd. Analyse der chr. Mission (*Die chr. Mission.* M 1977). Als Vorsitzender der „Deutschen Ges. für Missionswissenschaft" (1951–66) wirkte er nachhaltig auf die gesamte dt. ev. Mission u. ihre Leitungsgremien.

Lit.: **O. Schumann:** Gedanken z. Aktualität einer ‚Evangel. Religionskunde': ZMiss 13 (1987) 91–98.
HANS-WERNER GENSICHEN

Rosenkranz, *Karl,* dt. Philosoph, Literatur- u. Philos.-Historiker, * 23.4.1805 Magdeburg, † 14.6.1879 Königsberg; Studium u.a. bei F.D.E. ↗Schleiermacher u. F.W.J. ↗Schelling. Ab 1833 Prof. in Königsberg. Kenner ma. Lit., bedeutender Kritiker u. Biograph G.W.F. ↗Hegels. Gilt als *Hegelianer der Mitte.* Weiterentwicklung des Hegelianismus insbes. in den Bereichen Logik, Geschichts-Philos. u. Ästhetik.

HW: Psychologie od. Wiss. v. Subjectiven Geiste. Königsberg 1837; Krit. Erläuterungen des Hegel'schen Systems. ebd. 1840; Hegels Leben. B 1844; System der Wiss. Königsberg 1850; Ästhetik des Häßlichen. ebd. 1853; Die Wiss. der Logischen Idee. B 1858–59; Hegel als dt. Nationalphilosoph. B 1870.

Lit.: **BBKL** 8, 673–680. – **R. Jonas:** K.R. o.O. 1906; **E. Metzke:** K.R. u. Hegel. L 1929; **R. Quaebicker:** K.R. Studie z. Gesch. der Hegelschen Philos. Hi 1977; **H. Boddin:** K.R. als Literarhistoriker. B (Ost) 1981. MARIE-LUISE RATERS

Rosenkranz-Sühnekreuzzug (RSK). Inspiriert v. den ↗Marienerscheinungen in ↗Fátima u. durch eine besondere Eingebung in Mariazell, gründete P. Petrus Pavlicek OFM am 2.2.1947 den RSK. Die Gebetsgemeinschaft verfolgt drei Ziele: 1) die Förderung einer an der Bibel u. der Lehre der Kirche orientierten Marienfrömmigkeit (konkreter Ausdruck dieser Verehrung ist der meditativ gebetete Rosenkranz); 2) die Motivation z. stellvertretenden Gebet u. Opfer, z. Sühne; 3) das Gebet um Frieden. Der RSK zählt 700000 Mitgl. in 132 Ländern u. ist eine v. der Kirche anerkannte Gebetsgemeinschaft.
BENNO MIKOCKI

Rosenkreuzer. I. Historisch: ↗Geheimbund bzw. mit angebl. Geheimwissen ausgestattete Bruderschaft; fiktiver Gründer Christian Rosencreutz (1378–1484). Der hermetisch-spiritualistisch orientierte Tübinger Freundeskreis um Tobias Hess, Ch. ↗Besold u. den luth. Theologen J.V. ↗Andreae (1586–1654) veröff. anonym die „Fama Fraternitatis od. Brüderschafft des Hochlöblichen Ordens des R.C." (Kassel 1614) u. die „Confessio Fraternitatis" (ebd. 1615). 1616 wurde die v. Andreae verf. allegor. Erzählung „Chymische Hochzeit Christiani Rosencreutz" gedruckt. In diesen literar. Fiktionen wurde eine Verbindung v. Natur-Wiss. u. chr. ↗Pansophie mit dem Ziel der Reformation einer erstarrten prot. Orthodoxie u. der chr. Ges. gefordert. Astrologisches u. alchemist. Wissen (↗Paracelsus, ↗Hermes Trismegistos, Johannes Keppler) verbanden sich in der Lehre der R. mit ↗Kabbala u. Magie.

Diese Veröff. provozierten eine Fülle v. Entgegnungen u. Zustimmungen (u.a. R. ↗Descartes, ↗Friedrich V. v. der Pfalz) in ganz Europa. Bereits 1619 (Vorwort z. christlich-utop. Staatsroman „Christianopolis") distanzierte sich Andreae v. der R.-Bewegung. 1654 erschien eine angebl. R.-Gesellschaft in Nürnberg, die alchemist. Stud. betrieb (Mitgl. u.a. der Philososph G.W. ↗Leibniz). Die engl. R. (v.a. Alchemist u. Astrologe Elias Ashmole) hatten Einfluß auf das um 1640 entstehende Freimaurertum (mittlere R.; ↗Freimaurer) u. die Gründung der Royal Society 1660; später beriefen sich auch frz. u. dt. Freimaurerlogen auf myst. Rituale der R. Ohne Kontinuität zu den frühen R. entstand Anfang des 18. Jh. der streng hierarchisch gegliederte *Orden der Gold- u. R.* (Spät-R.; auch *Jesusorden*), der in das dt. Freimaurertum eindringen konnte. In Preußen war dieser einflußreiche Orden (Kg. Friedrich Wilhelm II. seit 1781 R.) v.a. gg. die Aufklärung u. das aufgeklärte Freimaurertum (↗Illuminaten) gerichtet. In der 2. Hälfte des 19. Jh. entstanden unter dem R.-Begriff mehrere esoter. Okkult-Gesellschaften u. neognost. Gruppen, deren Lehren stark voneinander abweichen: u.a. „Societas Rosicruciana in Anglia", „Antiquus Mysticusque Ordo Rosae Crucis", „R.-Gemeinschaft" u. „Lectorium Rosicrucianum" (↗Okkultorden).

QQ: Johann Valentin Andreae. Gesammelte Schr., hg. v. R. Edighoffer, Bd. 3. St 1996.

Lit.: **W.-E. Peuckert:** Das Rosenkreutz. B [2]1973; Ausst.-Kat. ‚Johann Valentin Andreae 1586–1654. Die Manifeste der R.-Bruderschaft'. A 1986; **M. Brecht u.a.:** Gesch. des Pietismus, Bd. 1. Gö 1993, 113–165; **C. Gilly:** Cimelia Rhodostaurotica. A [2]1995; **R. Edighoffer:** Die R. M 1995; **F. A. Yates:** Aufklärung im Zeichen des Rosenkreuzes. St [2]1997. ANDREAS METZ

II. Neureligiös: Beim „jüngeren Rosenkreuzertum" handelt es sich um eine neurel., esoter. u. okkulte Rezeption (↗Okkultismus) der R.-Tradition. Das eine Rezeptionsmodell zentriert die gesamte esoter. Trad. auf die R. als dem „westlichen esoter. Weg" schlechthin (↗Anthroposophie lt. R. ↗Steiner als „erneuertes Rosenkreuzertum"). Dieses wird so z. „spirituellen Weg" für den einzelnen, ohne Bindung an eine bestimmte R.-Organisation (Schmidt, G.W. Surya). Hierarchisch organisierte rosenkreuzer. Okkultorden dagegen beanspruchen, in okkultes Wissen eines geheimen, in höheren Sphären existierenden Ordens einzuweihen, als deren „sichtbarer Teil" sich einige v. ihnen verstehen (Hermetic Order of the Golden Dawn, gegr. 1888; R.-Gemeinschaft e.V., 1909; Antiquus Mysticus Ordo Rosae Crucis [A.M.O.R.C.], 1916; Lectorium Rosicrucianum, um 1925).

Im Unterschied z. älteren Rosenkreuzertum ist bei den neureligiös-esoter. R.-Gruppen der Glaube an ↗Reinkarnation verbreitet, verbunden mit der Vorstellung eines viele Wiederverkörperungen umfassenden „geistigen Entwicklungsprozesses" hin z. „Gottwerdung", ferner ein synkretist. Jesusbild auf gnostisch-theosoph. Grundlage. Das unterstreicht den unüberbrückbaren Ggs. z. urspr., an Bibel u. luth. Reformation gebundenen Rosenkreuzertum.

Lit.: **HRGem** 4, 477ff.; **LSSW** 919–924. – **F.-W. Haack:** Geheimreligion der Wissenden. St–B 1966; **K. O. Schmidt:** Sei du selbst! Der R.-Weg z. Selbstverwirklichung. Engelberg–M 1976; **K. R. H. Frick:** Licht u. Finsternis. Gnostisch-theosoph. u. freimaurerisch-okkulte Geheimgesellschaften bis an die Wende z. 20. Jh. Gr 1978; **R. Steiner:** Die Theosophie des Rosenkreuzers. Dornach [7]1985; **M. Heindel:** Die Weltanschauung der R. od. myst. Christentum. Da [3]1991.
HANS-JÜRGEN RUPPERT

Rosenstock-Huessy, *Eugen,* (Sprach-)Philosoph, Rechtswissenschaftler, Soziologe, Pädagoge, rel. Denker, * 6.7.1888 Berlin, † 23.2.1973 Norwich (Vt.); jüd. Herkunft, Konversion mit 16 Jahren. Er promovierte 1909 in Heidelberg, lehrte 1912–14 in Leipzig, gründete 1921 die „Akademie der Arbeit" in Frankfurt (Main), war 1923–33 Prof. in Breslau u. nach seiner Emigration 1933 an der Harvard University u. am Darmouth College. Nach 1945 nahm er Gastprofessuren in der BRD wahr. Seine philosophisch-theol. Bedeutung liegt in seinem Sprach-, Zeit(en)- u. Geschichtsdenken u. in seiner früh entwickelten dialog. Lehre. Bedeutend ist sein Einfluß auf F. ↗Rosenzweig (Briefwechsel).

WW: Das Alter der Kirche, 3 Bde. B 1927–28 (mit J. Wittig); Judentum u. Christentum [Briefwechsel]: F. Rosenzweig: Briefe. B 1935, 637–720; Die eur. Revolution. J 1931, St [2]1961; Der Atem des Geistes. F 1951; Heilkraft u. Wahrheit. St 1952; Des Christen Zukunft. M 1955; Soziologie, 2 Bde. St [2]1956 u. 1958; Die Sprache des Menschengeschlechts, 2 Bde. Hd 1963–64; Ja u. Nein. Autobiograph. Fragmente. Hd 1968.

Bibliogr.: L. v. d. Molen: A complete bibliography of the writings of E. R.-H. Lewiston 1989.

Lit.: **BBKL** 8, 688–695. – **M. D. Bryant – H. R. Huessy** (Hg.): E. R.-H. Lewiston 1986; **G. A. Morgan:** Speech and Soc.: The Christian linguistic social philosophy of E. R.-H. Gainesville 1987; **V. Beyfuß:** Die soziolog. Interpretation der eur. Revolutionen im Werk E. R.-H.s. M 1991; **S. Cramer-Naumann:** Welt-Gesch. als Weltrevolution. HH 1996. – *Zs.:* Stimmstein. Jb. der E.-R.-H.-Gesellschaft. 1 (Mössingen-Talheim 1987) ff.
ALBERT RAFFELT

Rosenveld (Rossefeld, Harsefeld, Hersevelde), ehem. OSB-Abtei (Patr. hll. Maria u. Bartholomäus) b. Stade (Niedersachsen); um 1002 als Kollegiatstift gegr. v. Gf. Heinrich v. Stade, 1101 Umwandlung in ein OSB-Kloster, mit Mönchen aus ↗Ilsenburg (Harz) besiedelt; wird z. eigenen Reformzentrum (orientiert an ↗Gorze u. ↗Hirsau). 1102 v. Paschalis II. als Eigen-Klr. angenommen. Gründet 1147 das Klr. St. Marien vor Stade. Die Abtei kann ihre Selbständigkeit gegenüber dem Ebf. v. Bremen behaupten; der Abt ist im späten MA erster Prälat des Erzstifts u. Sprecher der Landstände. Seit Ende des 14. Jh. führt er den Titel „Erzabt" (so auch v. Bonifatius IX. 1394 im Zshg. mit der Verleihung der Pontifikalien genannt). Nach 1508 Anschluß an die ↗Bursfelder Reform. In der Reformationszeit blieb der Konvent katholisch. 1632 säk.; Restitution 1635–47. Spätgotische Hallenkirche (um 1350), stark verändert erhalten; Klr.-Grundriß 1981/82 ergraben u. aufgemauert.

QQ u. Lit.: **GermBen** 6, 137–152; **H.-J. Schulze:** Die Umwandlung des Stifts Harsefeld zu einem Benediktiner-Klr. ...: D. Brosius – M. Last (Hg.): Beitr. z. niedersächs. Landes-Gesch. Hi 1984, 95–117; **K. Frerichs** (Hg.): Ein Platz im Brennpunkt der Gesch. ... Grabungsergebnisse. Stade 1989.
HEINZ-JOACHIM SCHULZE

Rosenzweig, *Franz,* bedeutender jüd. Philosoph des 20. Jh., * 25.12.1886 Kassel, † 9.12.1929 Frankfurt (Main). Aus einer stark assimilierten Kasseler Familie stammend, hatte R., bedingt durch seinen Freund E. ↗Rosenstock-Huessy u. seinen Cousin Hans Ehrenberg, geplant, wie diese z. Christentum zu konvertieren, was er schließlich verwarf. R. war ein Schüler H. ↗Cohens u. setzte sich zunächst mit

der idealist. u. hist. Philos. auseinander, die seine Diss. *Hegel u. der Staat* (M 1912) inspirierte. Danach entwickelte er eine existentialist. Lebens-Philos., die er ein „neues Denken" nannte (*Der Stern der Erlösung.* F 1921). 1920 gründete er in Frankfurt u.a. zus. mit M. ↗Buber das „Freie Jüdische Lehrhaus". An dieser Volkshochschule lehrten u.a. L. ↗Baeck, E. ↗Fromm u. G. ↗Scholem. Obwohl eine schwere Krankheit R. seit 1922 ans Bett fesselte, setzte er dennoch seine literar. Arbeit fort, darunter Übersetzungen v. ↗Jehuda ha-Levi. 1924 begann er mit Buber eine Bibel-Übers., die bis zu R.s Tod das Buch Jesaja erreicht hatte.

WW: Der Mensch u. sein Werk: Gesammelte Schr., 4 Bde. Den Haag 1976–84.

Lit.: **BBKL** 8, 698–703. – **P. Mendes-Flohr** (Hg.): The Philosophy of F. R. Hanover (Mass.) 1988; **L. Anckaert–B. Casper** (Hg.): F. R., a Primary and Secondary Bibliogr. Lv 1990; **S. Moses:** System and Revelation: The Philosophy of F. R. Detroit 1992. KLAUS S. DAVIDOWICZ

Roskilde, dän. Btm. auf Seeland (mit den Inseln Amager, Møn, Rügen), um 1020 z.Z. Kg. ↗Knuts d.Gr. gegr.; erster Bf. war Gerbrand, v. Ebf. Ælnoth v. Canterbury geweiht, der sich aber auf Protest Ebf. Unwans v. Hamburg-Bremen (1013–29) dessen älteren Metropolitansprüchen unterwarf u. wie sein Nachf. Avoco zugleich die Missionierung Schonens (Skåne) leitete. Da R. auch Kg.-Sitz war, sollte es wohl den bereits v. Kg. Sven Estridsen (1047–74) erstrebten dän. Metropolitansitz erhalten, doch wurde dieser 1103/04 in ↗Lund errichtet. Bedeutendster ma. Bf. war 1158–92 ↗Absalon, seit 1178 zugleich Ebf. v. Lund, in dessen Amtszeit u.a. 1167 die Gründung Kopenhagens u. 1169 der Erwerb Rügens fiel. Um 1170 begann er mit dem Bau des neuen Roskilder Backsteindoms (seit 13. Jh. Grablege der dän. Könige). Das spät-ma. R. besaß 14 Pfarreien. Der Niederlassung des OCist um 1176 folgten 1231 die des OP, 1237 des OFM; im Verlauf der Reformation wurde der luth. Bf.-Sitz *(Stift)* 1537 nach Kopenhagen transferiert.

Lit.: Danmarks Kirker, Bd.3/1 u. 3–4. Kh 1944–51; **N. Skyum-Nielsen:** Das dän. Ebtm. vor 1250: Acta Visbyensia, hg. v. S. Ekdahl, Bd. 3. Visby–Göteborg 1969, 113–138; **Series episc** VI/2, 76–95 (R. Große). HELMUTH KLUGER

Roskovány, *Augustin v.,* Bf. v. Waitzen (ungar. Vác) (1851) u. Neutra (1859), * 7.12.1807 Szenna (Oberungarn, heute Slowakei), † 24.2.1892 Neutra (slowak. Nitra); R. war ein emsiger, aber unkrit. Kompilator theologisch-kanonist. Texte in vielbändigen WW, die teilweise als Quelle für die ungar. KG des 19. Jh. dienen.

HW: De matrimoniis in ecclesia catholica. Au 1837; De matrimoniis mixtis, 8 Bde. Fünfkirchen 1842–87; Coelibatus et Breviarium, 5 Bde. u. 8 Suppl.-Bde. W 1861–88; Romanus Pontifex tamquam primas ecclesiae et princeps civilis, 16 Bde. W 1867–79; B. M. V. in suo conceptu immaculata. 9 Bde. W 1874–1881. – *Als Hg.:* Monumenta catholica pro independentia potestatis ecclesiasticae ab imperio civili, 8 Bde. u. 5 Suppl.-Bde. W 1847–79.

Lit.: **Schulte** 3/1, 778; **Wurzbach** 27, 44 ff.; **Stickler** 360 f.; **ÖBL** 9, 258 f. (Lit.) (E. Gianone). SEVERIN LEDERHILGER

Rosmini-Serbati (R.), *Antonio,* Philosoph, Theologe, polit. Denker u. Philanthrop, * 25.3.1797 Rovereto (Trentino) aus patriz. Großkaufmannsfamilie, † 1.7.1855 Stresa.

I. Leben u. Werk: R. studierte in Trient u. Padua; 1821 Priester; begründete 1828 in Domodossola mit dem Lothringer Johann Baptist Loewenbruck das *Istituto della Carità* (Rosminianer; s. u. III.). Seinem Projekt, der Enzyklopädie der Aufklärung eine chr. Wissenssynthese entgegenzustellen, entsprach sein universales Wissensinteresse. Es verband Intellektualität mit prakt. Gestaltungswillen u. fand seinen Ausdruck in einem stupenden Schrifttum, das v. Essay bis z. Grundlagenwerk reicht. R.s Sympathien für die it. Nationalbewegung brachten ihn i.V.m. führenden ideellen Wegbereitern des ↗Risorgimento wie A. ↗Manzoni, V. ↗Gioberti, Niccolò Tommaseo, Ruggiero Bonghi. Zugleich gelang es ihm, gute Beziehungen z. röm. Kurie zu unterhalten u. Anfeindungen, die v.a. v. seiten der SJ kamen, abzuwehren. 1848 veröffentlichte er eine bereits 1832–33 unter dem Eindruck des Scheiterns der Kritik v. H.-F.-R. de ↗La Mennais niedergeschriebene Reformschrift *Delle cinque piaghe della S. Chiesa,* die in kirchl. Geist u. eingebettet in pln. Ekklesiologie ein seinerzeit weit vorausblickendes Reform-Progr. darstellt. Als „Wunden der Kirche" bez. R. die Spaltung zw. Klerus u. Laien, die unzureichende Ausbildung des Klerus, die Beziehungslosigkeit der Bf. untereinander, den Einfluß des Staates auf die Bf.-Ernennungen u. die Servituten auf dem Kirchenvermögen. In der Euphorie der ersten Monate des Revolutionsjahrs erwog Pius IX. die Ernennung R.s z. Kardinalstaatssekretär. Doch die Eskalation der revolutionären Wirren u. das Anwachsen der reaktionären Kräfte zerstörten R.s polit. Chancen. Im Juni 1849 verließ R. Gaeta, wohin Pius IX. sich geflüchtet hatte, u. ließ sich in Stresa nieder. Gleichzeitig erfolgte die Indizierung seiner *Cinque piaghe* u. seines Entwurfs einer Verfassung des Kirchenstaates. Damit kam R.s Einfluß auf die Kirchenpolitik seiner Zeit z. Erliegen. Als „getreuer Prophet" nahm er das röm. Verdikt an, widmete sich dem Aufbau seiner Kongreg. u. entfaltete als Schriftsteller u. geistl. Berater in einem reichen Briefwechsel ungebrochene Wirksamkeit. Obwohl Pius IX. 1854 eine gg. R. wegen Häresieverdacht angestrengte Unters. seiner Schr. niederschlug, wurden 1887 durch das Dekret *Post obitum* 40 aus dem Kontext seiner Schr. gerissene Sätze verurteilt (Vorwurf des ↗Ontologismus; DH 3201–3241). R.s Reformprojekt wurde durch das Vat. II rehabilitiert. Im it. Katholizismus bildeten seine philos. u. polit. Ideen das wirksamste Ferment der Aussöhnung zw. Kirche u. it. Nationalstaat, bes. auch im Hinblick z. Democrazia Cristiana u. zu laizist. Kreisen. Keine andere Einzelpersönlichkeit hat im it. Katholizismus der NZ eine so große Nachwirkung gehabt. Die Eröffnung seines Seligsprechungsprozesses wird erwartet.

II. Bedeutung: In der Alternative zw. den zu R.s Zeit vorherrschenden Systemen des ↗Sensualismus u. des ↗Idealismus entschied sich R. für den Idealismus. Der Seinsgedanke – obwohl an sich unbestimmt – ist dem menschl. Geist unmittelbar präsent, seine Bestimmung in den realen Dingen erkennt der Mensch nur durch die Erfahrung. Die Seinsidee ist nicht das Ergebnis v. Denkvorgängen, sondern wird in jedem Denkvorgang mitgedacht. Weil R. die schol. Abstraktionslehre ablehnte, wurde er bisweilen fälschlich des Ontologismus bezichtigt. Noch viel zu wenig erforscht sind R.s Re-

zeption u. Kritik der Dt. Idealisten. Seine Theol. hingegen ist in den vergangenen Jahrzehnten umfassend neu entdeckt u. erforscht worden. Kaum zu überschätzen ist der J. H. ↗Newman, M. ↗Blondel u. J. ↗Maréchal ebenbürtige Beitrag R.s z. Fundamentaltheologie. Ebendso bemerkenswert sind seine theol. Anthropologie, Christologie u. Eschatologie. Was er „Geist" nannte, war nicht die begriffl. Bewältigung der Wirklichkeit, sondern das Phänomen der Selbsttranszendenz des Subjekts. Dementsprechend war für ihn das Ziel eines humanen Gemeinwesens nicht die Sozialisierung der Person, sondern die Personalisierung der Gemeinschaft. Überraschende Einsichten bietet auch seine Staats-Philos.: der Bruch mit der vormodernen Ges. ist für ihn irreversibel. Die Problematik v. Staat u. Kirche gehört für ihn in das Beziehungsgeflecht zw. dem „Religiösen" u. dem „Politischen", die er als allg. Kategorien menschl. Lebens verstand. Seine Präferenz für die Ausgestaltung der Beziehungen zw. Staat u. Kirche ging nicht in Richtung einer kath. Partei od. der herkömml. Konkordate, sondern zielte auf eine chr. Verfassung. Darunter verstand er keine Privilegierung kirchl. Institutionen, sondern Freiräume für die Entfaltung chr. Grundwerte.

WW: *GA:* Edizione nazionale, 49 Bde. Ro – Padua 1934–79, fortgeführt durch Opere edite e inedite di A. R., Bd. 50ff. Ro 1979ff.; Opere complete di A. R., hg. v. Istituto di Studi filosofici di Roma u. a., berechnet auf 80 Bde. Ro 1975ff. – *Einzelne WW:* Saggio sopra la felicità. Rovereto 1822; Massime di perfezione cristiana. Ro 1830, dt. C. Capol. Ei 1964; Nuovo saggio sull'origine delle idee, 4 Bde. Ro 1839 u. ö. (in 3 Bdn.); Il rinnovamento della filosofia in Italia proposto dal Conte T. Mamiani. Ro 1836; Filosofia della morale. Ro 1837; L'antropologia in servizio della scienza morale. Ro 1838; Trattato della coscienza morale. Ro 1839; Filosofia della politica. Ro 1839, dt. M 1963; Filosofia del Diritto, 2 Bde. Ro 1841–45: Sistema filosofico di A. R. To 1845; Teodicea. Mi 1845; La costituzione secondo la giustizia sociale. Mi 1848; Delle cinque piaghe della S. Chiesa. Lugano 1848, dt. P. I. Erbes. Pb 1971; Il comunismo e il socialismo. Na 1849; Logica. To 1854; Aristotele, esposto ed esaminato. To 1857; Teosofia, 5 Bde. To 1859–74; Saggio storico-critico sulle Categorie e la dialettica. To 1882; Antropologia sopranaturale, 3 Bde. Casale 1884; Della naturale costituzione della società civile. Rovereto 1887; Compendio di Etica e breve storia di essa. Ro 1907. – *Briefe:* Epistolario completo, 13 Bde. To 1905; G. Radice u. a. (Hg.): A. R. e il Clero Ambrosiana, epistolario, 3 Bde. Mi 1962–64.

Lit.: **EC** 10, 1359–71; **DSp** 13, 987–991; **BBKL** 8, 707–714. – *Biographien:* **F. X. Kraus:** A. R.: Essays. Bd. 1. B 1896, 87–251; **G. Rossi:** Vita di A. R. prete roveretano, 2 Bde. Rovereto 1959; **G. Lorizio:** A. R. Mi 1997. – *Bilanzen:* **A. M. Tripodi:** Cronache rosminiane dal 1966 al 1995. Stresa 1996; **K.-H. Menke:** Die theol. R.-Forschung: ThR 93 (1997) 267–280. – *Ferner:* **F. Pfurtscheller:** Von der Einheit des Bewußtseins z. Einheit des Seins: Zur Grundlegung der Ontologie bei A. R. F 1977; **F. Évain:** A. R. u. der Rosminianismus im 19. Jh.: ChP 1, 596–618; **A. Staglianò:** La teologia secondo A. R. Brescia 1988; **F. Traniello:** Società religiosa e società civile in R. Bo 1966, [2]1997; **K.-H. Menke:** Vernunft u. Offenbarung nach A. R. I u. a. 1980, it. v. C. M. Fenu. Brescia 1997; **K.-H. Menke – A. Staglianò** (Hg.): Credere Pensando. Domande della teologia contemporanea nell'orizzonte del pensiero di A. R. Atti di convegno Rovereto 1995. Brescia 1997; **K.-H. Menke** (Hg.): Brückenbauer zw. Kirche u. Ges. Akten des Internat. Symposions aus Anlaß des 200. Geburtstages v. A. R. I 1999. – *Bibliographien:* **C. Bergamaschi:** Bibliogr. rosminiana. Scritti di R., 3 Bde. Mi 1970–89; **ders.:** Bibliogr. rosminiana. Scritti su R., 8 Bde. Mi 1967–97. – *Zs.:* Riv. Rosminiana di filosofia e cultura 1 (Mi 1906) ff.

III. Rosminianer: Eine Ordensgemeinschaft, „die durch das Tun der Liebe einen sollte, was getrennt ist", entsprach R.s organ. Wissenschaftskonzept. Am 20.2.1828 erfolgte auf dem Monte Calvario b. Domodossola die Gründung des *Istituto della Carità* (päpstl. Bestätigung 1838), das Selbstheiligung durch Verwirklichung v. Gottes- u. Nächstenliebe im erweiterten Sinn anstrebt. Die Kongreg. besteht aus Priestern, Klerikern u. Laienbrüdern u. kennt einfache ewige Gelübde. Die Mitgl. behalten ihr Privatvermögen. Tätigkeit: Unterricht, Intellektuellenapostolat, Auswandererbetreuung, Mission. 1998 etwa 400 Religiosen in It., Engl., Irland, den USA, Indien u. Afrika. Mutterhaus: Domodossola.

Lit.: **DIP** 5, 133–136. – *Zs.:* Charitas. Riv. Rosminiana e centro internazionale di Studi Rosminiani di Stresa 1 (1927) ff.

VICTOR CONZEMIUS

Rosner, *Ferdinand* (Taufname: *Karl*), OSB (1725), geistl. Schriftsteller, * 26.7.1709 Wien, † 14.1.1778 Ettal; Stud. in Ettal u. Salzburg (1733 Dr. iur. utr.); Prof. für Poesie u. Rhetorik an der Ritter-Akad. in Ettal (1734–44) u. am Lyzeum in Freising (1759–65, 1769–75); 1744–59 Bibliothekar u. Wallfahrtsseelsorger in Ettal; verf. 1750 für die ↗Passionsspiele in ↗Oberammergau die sog. *Passio nova* (handschriftlich, hg. v. S. Schaller. Be – F 1974) sowie zahlr. Dramen für die Schulbühne u. Gedichte.

Ausg.: Lieder, Predigten, Dramen, hg. v. S. Schaller. A 1989 (Ausw.).

Lit.: **BBKL** 8, 716ff. – **S. Schaller:** F. R. Kallmünz 1984; **F. R. Gahbauer:** Ettaler Benediktiner als Autoren, ein Kulturspiegel des Klr. bis nach dessen Aufhebung (1803). Ettal 1998, 119–145.

FERDINAND R. GAHBAUER

Rospigliosi, *Giulio* ↗Clemens, Päpste – Clemens IX.

Rossano-Cariati, Ebtm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Roßdorf (Kr. Hanau, Diöz. Mainz), ehem. Generalpräzeptorei der Antoniter (↗Antonianer, VII. Hospitaliter); gegr. um 1190 v. den Grafen v. Hanau. Wohl die älteste dt. Antoniterpräzeptorei, auch eine der bedeutendsten. Mehrere Gründungen (Alzey, Köln, Kleve-Hau usw.). 1416 nach Höchst b. Frankfurt (St. Justinus) verlegt. In der Reformationszeit Verlust der Außenstellen; Ende der ordenseigenen Hospitaltätigkeit. Faktische Unabhängigkeit v. Mutterhaus Saint-Antoine. Ablehnung der Ordensreform v. 1616. 1802 säkularisiert.

Lit.: **A. Mischlewski:** Grundzüge der Gesch. des Antoniterordens bis z. Ausgang des 15. Jh. K 1976 (Lit.); **P. Frieß** (Hg.): Auf den Spuren des hl. Antonius. FS A. Mischlewski. Memmingen 1994.

KARL SUSO FRANK

Rossello, *Maria Giuseppa* (Taufname: *Benedetta*), hl. (1949) (Fest 7. Dez.), OFS (vor 1830), Ordensgründerin, * 27.5.1811 Albisola Marina (Savona), † 7.12.1880 Savona (bestattet in der Kapelle des Generalats). Bereits in jungen Jahren in den OFS aufgenommen. Griff zus. mit Angela u. Domenica Pescio sowie Paolina Barla einen Aufruf des Bf. v. Savona auf u. gründete dort 1837 die Kongreg. der *Figlie di Nostra Signora di Misericordia* z. chr. Unterweisung der Jugend sowie z. Hilfe in Krankheit u. leibl. u. seel. Not.

Lit.: **DIP** 3, 1650ff.; 5, 952ff. – **AAS** 30 (1938) 405–410, 41 (1949) 305–308; **G. Papàsogli:** M. G. R. Ro 1987.

HEINZ-MEINOLF STAMM

Rossetti, 1) Dante Gabriel, engl. Maler u. Dichter, * 12.5.1828 London als Sohn it. Emigranten, † 9.4.1882 Birchington-on-Sea (Gft. Kent). R. war

1848 Mitgründer der „Pre-Raphaelite Brotherhood" (↗Präraffaeliten), einer Gemeinschaft junger Maler u. Dichter, deren WW v. fast pedant. Gegenständlichkeit geprägt sind. R. beschäftigte sich mit rel., ma. u. romant. Themen. Seine Texte zeugen v. Einfluß ↗Dantes, der ma. Traum-Lit. u. der dt. Romantik. In *Collected Poems* (Lo 1870) veröff. er u. a. Gedichte, die er seiner früh verstorbenen Frau ins Grab legte u. später bergen ließ. Der Sonettzyklus *The House of Life* (in *Ballads and Sonetts.* Lo 1881) ist reich an visionären, mitunter überfrachteten Bildern u. Metaphern, in denen er seine extravagante Sicht v. Leben u. v. der Kunst verdeutlicht.

WW: W. M. Rossetti (Hg.): The Works of D. G. R. NY 1972.

Lit.: **S. George:** Zeitgenöss. Dichter. St 1969.

2) Christina Georgina, engl. Dichterin, Schwester v. 1), * 5.12.1830 London, † 19.12.1894 ebd.; wurde v. ihrer rel. u. literarisch gebildeten Mutter erzogen u. wählte die anglik. Kirche als geistige Heimat. Aus rel. Motiven lehnte sie die Heirat mit dem kath. Maler James Collinson ab u. führte ein kontemplatives Leben. R.s literar. Werk spiegelt ihr Leben wider: Es thematisiert den Konflikt zw. dem Wunsch nach sinnl. Liebe u. ihrer frei gewählten Askese. Die Bilder ihrer Texte sind intensiv, die Stimmung melancholisch u. oft morbid. Ihre Themen sind v. der dt. Romantik u. F. ↗Petrarca beeinflußt. 1862 wurde sie durch *Goblin Market and Other Poems* (Lo) bekannt. Neben dem dichter. Werk hinterließ R. auch eine Gebets-Slg. (*Annus Domini.* Lo 1974) u. die Hagiographie *Called to be Saints* (Lo 1881).

WW: W.M. Rossetti (Hg.): The Poetical Works of C.R. Folcroft (Pa.) 1977; A. Geraths–K. Herget (Hg.): Viktorian. Lyrik. St 1985, 262 ff.

Lit.: **BBKL** 8, 716–723. – **K. Jones:** Die einsame Rose. M 1996.

MARIA FRÜHWALD

Rossi, *Giovanni Battista de'* ↗Rubeo, *Giovanni Battista de.*

Rossi, *Giovanni Battista de,* chr. Archäologe, * 22.2.1822 Rom, † 20.9.1894 Castelgandolfo. R. gilt als Gründer der chr. ↗Archäologie als eigenständiger Wissenschaft. Von Haus aus Jurist, begann R. in jungen Jahren zus. mit G. ↗Marchi in Nachf. A. ↗Bosios mit der Erforschung der röm. ↗Katakomben. 1852 entdeckt er das Grab des Papstes Cornelius (3. Jh.) in S. Callisto. Weitere Entdeckungen folgten. Seine zentrale Arbeit *Roma sotterranea* beinhaltet eine umfassende Dokumentation der röm. Katakomben. Besonderes Augenmerk widmete R. den Denkmälern des Martyrerkults. Bedeutend ist das nicht vollendete Corpus zu den Inschriften Roms. Sein Werk schließt Arbeiten z. chr. Topographie u. zu den Mosaiken Roms ein. R.s apologetisch geprägter Geist verhinderte z. T. die obj. Beurteilung der Denkmäler, ohne daß dies jedoch seine Bedeutung für die chr. Archäologie schmälern würde.

WW: La Roma sotterranea christiana, 3 Bde. Ro 1864–77; Inscriptiones christianae urbis Romae. Septimo saeculo antiquores, Bd. 1. Ro 1857–61 (= ICUR). – *Bibliogr.* (bis 1892): G. Gatti: Albo dei sottoscritti pel busto marmoreo del. comm. G. B. De Rossi. Ro 1892.

Lit.: **DACL** 15, 18–100 (H. Leclercq); **RGG²** 4, 2111 (D. Glaue); **RGG³** 5, 1190 (E. Schäfer); **LThK²** 9, 58 f. (U.M. Fasola). – **P. M. Baumgarten:** G. B. de R. Fondatore della Scienza di Archeologia Sacra. Ro 1892; **F.-W. Deichmann:** Einf. in die Chr. Archäologie. Da 1983, 20–23; **V. Fiocchi Niocali:** G. B. de R. e le catacombe romane: Acta XIII Congressus Internationalis Archaeologicae Christianae. Va – Split 1998, 205–222.

MICHAEL SCHMAUDER

Rossi, *Giulio Cesare* ↗Laurentius v. Brindisi.

Rossi, *Leonardo de* ↗Leonhard v. Giffoni.

Rossini, *Gioacchino (Antonio),* it. Komponist. * 29.2.1792 Pesaro, † 13.11.1868 Passy. Der gefeierte Opernkomponist hatte in seiner Jugend zu Stud.-Zwecken Teile der Messe für Soli, Chor u. Orchester vertont. Ein bibl. Sujet behandelt die Oper *Mosè in Egitto* (Na 1818; umgearbeitet zu *Moïse et Pharaon.* P 1827). Von den geistl. WW, die R. nach seinem Abschied v. der Opernkarriere 1829 schrieb, hatte das *Stabat mater* für Soli, Chor u. Orchester (1832/41) die größte Wirkung. Von den Zeitgenossen als zu opernhaft kritisiert, wird es heute als glaubhaftes Werk der Verkündigung anerkannt (Kirsch), ebenso wie die *Petite messe solennelle* für 12 Singstimmen, Klavier u. Harmonium (1863, orchestriert 1867).

Lit.: **NewGrove** 16, 226–251 (Ph. Gossett). – **H. Weinstock:** R. NY 1968, dt. Adliswil 1981; **W. Kirsch:** G. R.s Stabat Mater – Versuch einer Exegese: KMJ 73 (1989) 71–96; **W. Keitel–D. Neuner:** G. R. M 1992.

MAGDA MARX-WEBER

Rossum, *Willem van,* CSsR (1874), * 3.9.1854 Zwolle (Niederlande), † 30.8.1932 Maastricht; 1879 Priester; bis 1894 Dogmatik-Prof. in Wittem; 1895 Generalassistent in Rom, 1909 Generalkonsultor, 1911 Kard., 1914 Präsident der Bibel-Komm., 1915 Großpönitentiar, 1918 Präfekt der SC Prop. u. Bf.-Weihe; bedeutendster Mitarbeiter Benedikts XV. u. Pius' XI für die missionar. Erneuerung der Kirche. Setzte die Grundsätze des Apost. Briefs *Maximum illud* (1919) u. der Enz. *Rerum Ecclesiae* (1926) durch. R. errichtete sieben neue Apost. Delegaturen, bes. in Afrika u. Asien. Die Zahl der Apost. Präfekturen u. Vikariate wuchs v. 295 auf 446. Er zentralisierte u. reorganisierte die päpstl. ↗Missionswerke (1922), gründete die „Agenzia Internazionale Fides" mit 400 Korrespondenten u. Auflagen in sechs Landessprachen (1927). R. war der Initiator der Missionsausstellung in Rom (1925), err. den Neubau des Collegio Urbano, berief Celso Costantini (1922) als Apost. Delegaten nach China, holte Giuseppe Roncalli (↗Johannes, Päpste – Johannes XXIII.) als Präsidenten der päpstl. Missionswerke nach Rom (1921) u. R. ↗Streit OMI (1924) als Bibliothekar der Päpstl. Missions-Bibl. der SC Prop. in den Vatikan.

HW: De essentia Sacramenti Ordinis. Fr 1914, ²1931.

Lit.: **BBKL** 8, 725 f. – **Meulemeester** 2, 444–447; **J.M. Drehmanns:** Kard. van R. Roermond 1935; SC Prop.: Memoria Rerum, Bd. 3/2 (1815–1972). Ro–Fr–W 1976, 303–312 (J. Metzler); **M. P. M. Muskens:** Friezen – Franken – Nederlanders. Op bedevaart, voor studie, voor overleg in Rome. Ro–Hilversum ²1988, 218 f. 228; **W. Bühlmann:** Johannes XXIII. Mz 1996, 29 ff.

ARNULF CAMPS

Rostock. 1) Stadt: Kreisstadt in Mecklenburg-Vorpommern; 217 000 Einw. (1996); entstanden im Küstengebiet der Ostsee am östl. Ufer der Warnow als dt. Handelssiedlung mit zunächst starkem dän. Bevölkerungsanteil (Clemenskirche, 12. Jh.) am Ort der 1161 zerstörten slaw. Burg Roztoc; zisterziens. Missionstätigkeit; 1218 ausgebildete Stadtverfassung, Zollfreiheit u. lüb. Ratswahlrecht; 1265 Zusammenschluß v. Altstadt um St. Marien u. Haupt-

markt u. Neustadt um St. Jakobi u. Hopfenmarkt; 1323 durch Erwerb v. Warnemünde Zugang z. Ostsee; neben ↗Lübeck zeitweise bedeutendste Hansestadt im Ostseeraum. – Archidiakonatssitz im ma. Btm. ↗Schwerin; vier Kirchspiele: St. Marien (1232), St. Petri (1252), St. Jakobi (1252) u. St. Nikolai (1254/56, 1484 Kollegiatstift); OFM-Kloster St. Katharinen (vor 1243?); OP-Kloster St. Johannes (1256); Nonnen-Klr. z. Hl. Kreuz (OCist[?], um 1270); Beginenhaus (1279); Brüder v. gemeinsamen Leben (St. Michael, 1452); vier Spitäler. – Die früh einbrechende Reformation (1523) setzte sich 1531/32 durch; 1534 Aufhebung der Klr.; seit 1872 wieder kath. Seelsorgestelle (1912 „Missionspfarrei", 1968 Pfarrei Herz Jesu); heute (seit 1994 z. Ebtm. ↗Hamburg) vier kath. Pfarreien. – R. war 1229–1314 Sitz eines Teil-Ftm., 1702–19 u. 1748–55 herzogl. Residenz; 1952–90 Hauptstadt des gleichnamigen DDR-Bezirks.

Lit.: **LMA** 7, 1045 ff. (Lit.) (B.-U. Hergemöller). – **H. Bernitt:** Zur Gesch. der Stadt R. Rostock 1956; **J. Petersohn:** Der südl. Ostseeraum ... v. 10. bis 13. Jh. Mission – Kirchenorganisation – Kultpolitik. K–W 1979 (Reg.); **H. Witt:** R. Rostock [5]1982; **H. Stieglitz** (Bearb.): Hb. des Btm. Osnabrück. Osnabrück [2]1991, 876 f. 885–889; R. im Ostseeraum in MA u. früher NZ, hg. v. Fachbereich Gesch der Univ. R. Rostock 1994.

2) Universität: 1419 err. als Studium generale; erste Hochschule des Ostseeraums (bis 1432 ohne theol. Fak.); 1437–43 nach Greifswald, 1487–90 nach Lübeck verlegt; bis 1542 überwiegend kath. Professorenschaft; seit 1563 bedeutende Stätte luth. Orthodoxie, im 18. Jh. des Pietismus u. des Rationalismus; 1760–88 teilweise Verlegung nach Bützow; neuluth. Orthodoxie in der 2. Hälfte des 19. Jh.; 1946 ohne jurist. Fak. wiedereröffnet; 1949 „Arbeiter- u. Bauernfakultät"; 1951 schiffbautechn. (R. war Haupthafen der DDR) u. wirtschaftswiss. Fakultät.

Lit.: **RGG**[3] 5, 1191 ff. (Lit.) (E. Peschke). – **P. Kretschmann:** Univ. R. K 1969; **B. Wandt:** Die Univ. der Hansestadt R. Gründung u. Entwicklung 1419–1827. Rostock 1994; **Th. Kaufmann:** Univ. u. luth. Konfessionalisierung ... Gt 1997.

CLEMENS BRODKORB

Rosweyde, *Heribert,* SJ (1588), Hagiograph, * 21.1.1569 Utrecht, † 5.10.1629 Antwerpen. Zunächst Prof. für Lit., Philos. u. Theol., widmete er sich später der Hagiographie u. entwarf den Plan zu einer achtzehnbändigen krit. Ausg. der Viten der Hll. (veröff. in *Fasti sanctorum.* An 1607). Er konnte seinen Plan nicht verwirklichen (der 1630 v. J. ↗Bolland wiederaufgenommen wurde). Jedoch veröff. er eine Ausg. des „Martyrologiums" ↗Ados v. Vienne u. des sog. „Vetus Romanum" (1613), die „Vitae patrum" (An 1615), Grdl. der ActaSS, u. versch. geistl. und theol. Werke.

Lit.: **Sommervogel** 7, 190–207; **BNBelg** 20, 170–178 (A. Poncelet); **Cath** 13, 129 (H. Beylard); **BBKL** 15, 1214 f. – **H. Delehaye:** L'œuvre des Bollandistes. Bl 1959, 11–21.

BERNARD JOASSART

Roswitha ↗Hrotsvith.

Rot an der Rot, ehem. OPraem-Kloster in Schwaben (Kr. Biberach [Riß]); 1126 (?) gegr.; gestiftet als Doppel-Klr. durch Hemma v. Wildenberg unter nicht nachweisbarem Einfluß ↗Norberts v. Xanten. Frühe Tochter-Klr. in ↗Wilten, ↗Schussenried, Ober-↗Marchtal, ↗Steingaden, ↗Kaiserslautern u. ↗Weißenau. Nach dem Niedergang im 14. Jh. „zweite Gründung" durch Abt Martin Hesser (1420–57) u. im 15. Jh. Aufstieg z. Reichsabtei; seit dem 16. Jh. Mitgl. des schwäb. Reichsprälatenkollegiums. 1585 Verleihung der Pontifikalien. Bis ins 17. Jh. Restauration der Ordensdisziplin durch die Dillinger SJ (W. ↗Eiselin). Nach Brandkatastrophe 1681 Wiederaufbau der Klr.-Gebäude bis 1702. 1734 Marienwallfahrt in Maria Steinbach. Nach der Frz. Revolution Aufnahme v. Exulanten; unter Abt Nikolaus Betscher (1789–1803; u.a. Klr.-Komponist) säkularisiert. 1947–59 wieder an den OPraem; 1950 Gründung der Norbertusschwestern; 1959 an die Diöz. Rottenburg (Jugendhaus St. Norbert). – Kloster- u. Pfarrkirche St. Verena: Nach Vorgängerbauten 1777–85 Bau einer spätbarocken Kirche mit Fresken v. Januarius ↗Zick; 1691–93 figurenreiches Chorgestühl; 1785–92 Haupt- u. Chororgel v. Johann Nepomuk Holzhay. 1737–45 Errichtung der barocken Bruderschaftskirche (Friedhofskirche) an der Stelle des ehem. Frauenklosters.

Lit.: **B. Stadelhofer:** Hist. collegii Rothensis ..., Bd. 1 u. 2 Au 1787, Bd. 3 (für 1631–1786) als Ms. im StA Stuttgart; **H. Tüchle – A. Schahl:** 850 Jahre R. Sig 1976 (Lit.).

KONSTANTIN MAIER

Rota, Romana R., Sacra Romana R., wichtigstes Gericht des Apost. Stuhls (kirchliche ↗Gerichtsbarkeit). Der Name R. (dt. *Rad, Kreis*) geht vermutlich auf den im weltl. u. kirchl. Zeremoniell bestehenden Brauch zurück, durch kreisrunde Einlagen im Boden (häufig aus Porphyr) einen hervorgehobenen Ort z. Vollzug v. bedeutsamen Riten od. Rechtsakten zu schaffen. Seit dem frühen MA gab es auch in St. Peter in Rom solche Platten. Wichtige Gerichtssachen wurden als R.-Angelegenheiten betrachtet. Andere Deutungen leiten den Namen R. v. einem runden Tisch z. Ablage der Gesetzbücher od. v. dem Rotationsprinzip bei der Bildung der einzelnen kollegialen Gerichtshöfe der R. her.

1. *Geschichte.* Die hist. Wurzeln der R. liegen in der ↗Päpstlichen Kanzlei des hohen MA, der neben dem (Vize-)Kanzler u. dem *auditor contradictorum* die vermutlich erstmals v. Lucius III. (1181–85) eingesetzten *cappellani papae* angehörten, deren Aufgabe in der Unters. v. einzelnen Gerichtssachen bestand; unter Innozenz III. erhielten sie 1212 auch die Kompetenz z. Urteilsfällung. Die anfängl. Beschränkung auf die Aufgabe eines Untersuchungsrichters lebt in der Bez. ↗Auditor für die ↗Richter der heutigen R. fort. Seit Mitte des 13. Jh. bildeten die *cappellani* ein ständiges Gericht, das gg. Ende desselben Jh. kollegial arbeitete u. seit Anfang des 14. Jh. in Kammern eingeteilt war. Johannes XXII. erließ 1331 die erste umfassende Ordnung. Spätestens seit Ende des 15. Jh. fungierte die ursprünglich nur für kirchl. Angelegenheiten zuständige R. auch als Berufungsinstanz für weltl. Prozesse im Kirchenstaat. Die Blütezeit der R. war das 15. u. 16. Jahrhundert. Nach der Errichtung ständiger Kard.-Kongregationen durch Sixtus V. 1588 übernahmen diese weithin auch die Zuständigkeit für kirchl. Prozesse u. minderten die Bedeutung der R., die faktisch nur noch oberstes Berufungsgericht für (weltl.) Verfahren aus dem Kirchenstaat wurde (gesetzl. Regelung 1834 durch Gregor XVI.). Mit der Aufhebung des Kirchenstaats erlosch die R. 1908 wurde das Gericht bei der Kurienreform Pius' X. wiedererr. (AAS 1 [1909] 15) u. durch eine (auch

die ↗Apostolische Signatur betreffende) „Lex propria" (ebd. 20–35) u. durch detaillierte „Regulae" (AAS 2 [1910] 783–850) neu geordnet. Damit wurde die R. Berufungsgericht für kirchl. Rechtsstreitigkeiten aus der ganzen Welt. Novellierungen der R.-Ordnung, die 1934 (AAS 26 [1934] 449–491), 1969 (Ochoa L 4, 5550–58) u. 1982 (AAS 74 [1982] 490–517) durchgeführt wurden, tangierten das Gericht nicht in seiner Grundfunktion u. -struktur.

2. *Geltende Ordnung.* Nach den seit dem 1.10. 1994 geltenden Normen (AAS 86 [1994] 508–540) ist die R. ein wie bisher kollegial verfaßtes u. international besetztes Gericht, das aus v. Papst ernannten Richtern (Auditoren) unter Leitung eines (aus dem Kreis der R.-Richter) päpstlich bestellten Dekans als *primus inter pares* besteht. Die Richter müssen Priester sein; ihre Zahl ist nicht festgelegt (1998: 20, inklusive Dekan). Die übrigen Gerichtsämter (Promotor, Defensor usw.) können mit Laien besetzt werden. Die R. ist primär Berufungsgericht u. zuständig für Verfahren, die v. untergeordneten Gerichten in 1. od. 2. Instanz entschieden wurden. Für bestimmte Sachen hat sie ordentl. Kompetenz in 1. Instanz; daneben ist päpstl. Zuweisung v. Verfahren od. *avocatio* durch den Dekan möglich (cc. 1443f. CIC; c. 1065 CCEO; Apost. Konst. *Pastor bonus* [AAS 80 (1988) 841–934] Art. 128f., R.-Normen [s.o.] Art. 52). 1997 wurden an der R. 247 Verfahren durch Urteil od. Dekret abgeschlossen; am Jahresende waren 890 Fälle bei der R. anhängig (Relazione annuale 1997). Die Entscheidungen der R. (veröff. als *Decisiones seu sententiae selectae; Decreta selecta*) u. die jährl. R.-Ansprachen des Papstes haben richtungweisenden Anspruch für die Rechtsprechung aller kirchl. Gerichte. An der R. wird ein dreijähriger Kurs z. Ausbildung künftigen Gerichtspersonals durchgeführt („Studio rotale").

3. *Andere Gerichte mit der Bez. R.* Nach dem Vorbild der röm. R. erhielten auch einige in der frühen NZ in it. Städten gebildete Obergerichte die Bez. R. Für Span. bestand kraft Privilegs an der Apost. Nuntiatur in Madrid seit dem 16. Jh. ein Berufungsgericht, das durch Clemens XIV. 1771 als R. eingerichtet wurde; infolge der Änderungen im Staat-Kirche-Verhältnis wurde diese R. 1932 aufgehoben, 1947 aber durch Pius XII. wiedererr. (AAS 39 [1947] 155–163).

Lit.: **DDC** 7, 742–771 (QQ, Lit.); **DMC** 4, 153ff.; **HDRG** 4, 1148–54 (Lit.); **Cath** 13, 130ff.; Vatikan-Lex., hg. v. **N. Del Re.** Au 1998, 661ff. – **D. Bernino:** Il Tribunale della S. R. Romana. Ro 1717; **F. E. Schneider:** Die Röm. R. Pb 1914; **N. Del Re:** La Curia Romana. Ro [3]1970, 243–259 592–596 (Lit.); **P. Moneta:** R. Romana: Enc. del diritto, Bd. 41. Varese 1989, 137–151; **P. A. Bonnet:** La competenza del Tribunale della R. romana e del Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica: Ius Ecclesiae 7 (1995) 3–37; **A. Stankiewicz:** Rilievi procedurali nel nuovo ‚Ordo iudiciarius' della R. romana: ebd. 65–87; **J. L. Acebal Luján:** Normas del Tribunal de la R. Romana: Rev. Española de Derecho Canónico 52 (1995) 231–279; **S. Haering:** Die neue Ordnung der Röm. R. aus dem Jahr 1994: De processibus matrimonialibus 2 (1995) 89–115; Le ‚normae' del Tribunale della R. Romana, hg. v. **P. A. Bonnet–C. Gullo.** Va 1997; **AnPont** 1998, 1233–36 1847f.; **S. Haering:** Die Neuordnung der Röm. R. (1994) im wiss. Schrifttum. Ein Lit.-Bericht: De processibus matrimonialibus 6 (1999) (im Druck). – *Zur span. R.:* **DDC** 7, 732–742 (Lit.). – *Zs.:* Quaderni Studio Rotale 1 (1987) ff. STEPHAN HAERING

Rotes Kloster ↗Sohağ.

Rotes Meer (RM.). **I. Biblisch:** Der seit Herodot bezeugte Name RM. (ἡ ἐρυθρὰ θάλασσα), mit dem das Arab. Meer einschließlich seiner beiden nördl., die Sinaihalbinsel im Westen u. Osten umschließenden Arme, dem Golf v. Suez u. dem Golf v. Akaba, bez. wird, dient der LXX u. in ihrem Gefolge der Vg. als Übertragung des hebr. Begriffs יַם סוּף ([*jam sūp*], Schilfmeer). In den atl. Überl. ist der Begriff keineswegs eindeutig gebraucht. Während in den Fällen, da er sich nicht auf das Meerwunder bezieht, hiermit der Golf v. Akaba als geograph. Fixpunkt angesprochen ist (z. B. Ex 23,31; 1 Kön 9,26; Jer 49,21; ebenso im Rahmen der Wüstenitinerare [Num 14,25; 21,4; Dtn 1,40; 2,1], wenn hier auch z. T. eine theol. Konnotation nicht ganz ausgeschlossen werden kann), begegnet der Begriff z. Bez. des Orts des Meerwunders beim ↗Exodus aus Ägypten erst in nachexil. Zeit (Ex 13,18 u. 15,22 R^P u. in Abhängigkeit hiervon z. B. Ex 15,4; Jos 2,10; 4,23; 24,6; Ps 106,7.9.22; 136,13.15). Indem die Pentateuchredaktion als Schauplatz des Meerwunders das Schilfmeer nennt u. damit auf den Namen eines bekannten Orts (Golf v. Akaba) zurückgreift, verfolgt sie allem Anschein nach die Absicht, das für die Existenz des Jahwevolks grundlegende Ereignis des Meerwunders im Sinn einer „theologischen Geographie" mit einem geographisch greifbaren Ort zu verbinden. Keineswegs kann in der Verlegung des Meerwunders an einen „Schilfmeer" gen. Ort, wie sie innerhalb der spät-atl. Überl. vorgenommen wird, eine historiographisch zuverlässige u. entsprechend auswertbare Angabe z. Lokalisierung des Meerwunders gesehen werden, zumal innerhalb der Meerwundererzählung selbst sich mehrere, nicht miteinander zu vereinbarende geograph. Vorstellungen überlagern; der Terminus „Schilfmeer" dient vielmehr als ein auch theologisch bedeutsames Signalwort, mit dessen Hilfe einerseits die vergangene Größe Israels in Erinnerung gerufen u. anderseits die Erwartung eines Neubeginns für Israel nach dem Exil unter Rückgriff auf die entscheidenden heilsgesch. Ereignisse formuliert wird (Lamberty-Zielinski). Nicht nur innerhalb der atl. Überl. allg. hat das Geschehen der wunderbaren Errettung vor den Feinden am RM. eine vielfältige Resonanz gefunden (vgl. etwa Ps 77,17ff.; 78,13f.; 106,9ff.; 136,11ff.), sondern auch im kompositor. Rahmen des Exodusbuchs, wo der Darstellung des Meerwunders ein zentraler Stellenwert zukommt, verbinden sich verschiedenartige Gestaltungen u. Deutungen des Meerwundergeschehens zu einem im ganzen komplex angelegten, vielschichtigen Gesamtbild.

Lit.: **PRE** 6, 592–601; **BHH** 3, 1623f.; **KP** 2, 366f.; **LÄ** 5, 629–634; **ThWAT** 5, 794–800; **NBL** 2, 749. – **H. Donner:** Gesch. des Volkes Israel (ATD Ergänzungsreihe 4/1). Gö 1984; **P. Weimar:** Die Meerwundererzählung (Ägypten u. AT 9). Wi 1985; **J.-L. Ska:** Le passage de la mer (AnBib 109). Ro 1986; **F. Kohata:** Die Endredaktion (R^P) der Meerwundererzählung: Annual of the Japanese Biblical Institute 14 (1988) 10–37; **M. L. Brenner:** The Song of the Sea: Ex 15.1–21 (BZAW 195). B–NY 1991; **H. Lamberty-Zielinski:** Das ‚Schilfmeer' (BBB 78). F 1993; **M. Vervenne:** The Sea Narrative Revisited: Bib 74 (1993) 80–98. PETER WEIMAR

II. Liturgisch: Der aus LXX u. NT übernommene griech. Begriff ἡ ἐρυθρὰ θάλασσα für das hebr. יַם סוּף ([*jam sūp*], Schilfmeer) ist seit der frühkirchl.

Liturgie gebräuchlich. Sie will, darin jüd. Auslegung verwandt, durch Rezeption des bibl. Stoffs die Liturgie der Ggw. als heilshaft ausdeuten. Neben der Anamnese der Heilsgeschichte sowie typolog. Verweisen findet man in der Liturgie v.a. allegor. Verwendung v. RM., für die die Liturgie das Bezugssystem ist. Besonders baptismale (vermittelt durch 1 Kor 10,1 f.) u. paschale sowie im weitesten Sinn christolog. od. auch eth. Rezeption des bibl. Themas sind in Liturgie (Orationen, Hochgebete, Lektionare u.a.) u. Katechese in Westen u. Osten belegt. Verschiedene Akzente werden gesetzt: RM. als Bild der Taufe (Ambr. sacr. I, 6, 20; Taufwasserweihe im T. Dom., bei Kopten, Äthiopiern; griech., syr., kopt. u. äthiop. Wasserweihe an Epiphanie; Osterlob), der Bedrängnis, denen die Katechumenen ausgesetzt sind (Cyr. H. myst. 1, 3), für die Befreiung des Getauften aus der Macht des Bösen (Aug. serm. 213), aber auch als Bild für den Descensus Christi (Aphr. 12, 8), den Durchgang durch den Tod z. ewigen Leben u. das Heilshandeln Gottes (Const. apost. VIII, 12 [Präfation]). Typen u. Antitypen sind u.a. Mose u. Christus, Israel u. die Getauften, Ägypten u. die Welt, Pharao u. der Böse, das Meer u. die Taufe (der Taufbrunnen), aber auch das Meer u. die Unterwelt, deren Pforten Christus zerbrochen hat. – Die Liturgie inszeniert den Durchzug durch das RM. im Durchschreiten der Taufpiscina. Die Ikonographie nimmt dieses Thema auf (Taufbrunnen des Doms zu Hildesheim, 1. Hälfte 13. Jh.; Biblia Pauperum, Ende des 13. Jh.). – In der r.-k. Liturgie der Ggw. wird das RM. v.a. im Kontext der Taufe (Neuaufnahme des Paradigmas in das 1. röm. Taufwasserweihegebet), in der Osternacht (Exsultet; Lesung aus Ex 14; Ex 15 als Antwortgesang; baptismale Deutung durch die zugehörigen Orationen), im Vesperhymnus der Osterzeit („Ad cenam agni providi" [„Zum Mahl des Lammes schreiten wir"]), in Lesungen (EÜ übers. allerdings RM. mit „Schilfmeer") u. zahlr. Psalmen sowie durch Orationen in Eucharistie, sakramentl. Liturgien u. Stundengebet aufgenommen. In den Kirchengesangbüchern finden sich durch die Jhh. zahllose Anspielungen bes. in Psalmliedern, Osterliedern bis hin z. Neuen Geistlichen Lied. – Biblische Paradigmen u. Motive wie das RM. sind in der Liturgie so zu verwenden, daß der bleibende Bund Israels nicht geleugnet wird.

Lit.: **AuC** 2, 63–69; **RAC** 4, 370–389; **DSp** 4, 1990–93; **LCI** 1, 554–558. – **P. Lundberg:** La Typologie Baptismale dans l'Ancienne Eglise. L–Up 1942, 116–135 135–145; **J. Daniélou:** Traversée de la mer rouge et baptême aux premiers siècles: RSR 33 (1946) 402–430; **ders.:** Sacramentum Futuri. P 1950, 131–200; **ders.:** Liturgie u. Bibel. M 1963, 90–102; **H. Zweck:** Osterlobpreis u. Taufe. F 1986, 280–296; **C. Valenziano:** Il mare ‚tema' nella liturgia: Ecclesia Orans 10 (1993) 253–268; **B. Kranemann:** Die Wasser der Sintflut u. das österl. Sakrament: LJ 45 (1995) 86–106. BENEDIKT KRANEMANN

Rotger ↗Ruotger.

Roth, *Heinrich,* SJ (1639), Miss. u. Linguist, * 18.12. 1620 Dillingen, † 20.6.1668 Agra; seit 1651 (über den Landweg) in Indien, seit 1653 im Mogulreich (Agra). Erster dt. ↗Sanskrit-Forscher u. erster eur. Verf. einer Sanskritgrammatik; seine Forsch. wurden zuerst durch A. ↗Kircher in seiner „China ... illustrata" (A 1667) bekannt gemacht.

WW: The Sanskrit grammar and manuscripts of H. R. Lei 1988 (Faksimile).

Lit.: **BiblMiss** 5, 160 f.; **BBKL** 8, 740 ff. – **A. Camps u.a.:** ZMR 53 (1969) 185–205; **R. Hauschild:** Der Miss. P. H. R. ... u. die erste eur. Sanskrit-Grammatik. B 1972. KLAUS SCHATZ

Roth, *Johannes v.,* Bf. v. Breslau, * 30.11.1426 Wemding (Bayern), † 21.1.1506 Neisse (bestattet im Kleinchor des Breslauer Doms); humanist. Stud. in Rom; Sekretär u. Schatzmeister des böhm. Kg. Ladislaus Postumus († 1458); 1460 Dr. decr. in Padua; bald im Dienst Ks. ↗Friedrichs III., 1464 geadelt; 1466 Domdechant in Breslau; 1468 Bf. v. Lavant. Auf Veranlassung Kg. Matthias Corvinus' (↗Hunyadi) Koadjutor in Breslau, 1482 Bischof. Ständiger Streit mit dem Domkapitel; war um Behebung der Mängel im Btm. bemüht (drei Diözesansynoden). Ließ Missale, Rituale u. Brevier drucken. Prächtiges Grabmal v. P. ↗Vischer, schon zu Lebzeiten des Bf. angefertigt (1496).

Lit.: **H. Hünefeld:** J. IV. v. R. (1426–1506): Schlesien 17 (1972) 69–76 (Lit.); **J. Gottschalk:** Die Grabstätten der Breslauer Bf.: ASKG 37 (1979) 195 (Lit.); **W. Marschall:** Gesch. des Btm. Breslau. St 1980, 51 ff. WERNER MARSCHALL

Roth, *Joseph,* östr. Schriftsteller u. Feuilletonist, * 2.9.1894 Brody b. Lemberg, † 27.5.1939 Paris; aufgewachsen in einer deutsch-jüd. Familie in Galizien, Studium in Lemberg u. Wien, 1916 Kriegsfreiwilliger, nach 1918 Journalist bei versch. Zeitungen, ab 1923 bei der „Frankfurter Zeitung". 1933 geht R. nach Paris ins Exil. Hier stirbt er im Armenhospital. Seine Anfänge werden der ↗Neuen Sachlichkeit zugeordnet, z. B. *Hotel Savoy* (B 1924). In seinen späteren Romanen wie *Hiob* (B 1930) od. *Radetzkymarsch* (B 1932) analysiert u. mythisiert er zugleich den untergegangenen habsburg. Vielvölkerstaat, sein kath. Herrscherhaus u. das Leben der galiz. Juden.

WW: Werke in 6 Bdn., hg. v. F. Hackert–K. Westermann. K 1989–91.

Lit.: J. R. Werk u. Wirkung, hg. v. **B. Kraske.** Bn 1988; **R. Baumgart:** Auferstehung u. Tod des J. R. M 1991. GERHARD LAUER

Roth, *Leonhard* (Ordensname: *Korbinian*), OP (1924), * 28.5.1904 Saldenberg (Bayer. Wald), † nach dem 21.6.1960 b. Braz (Vorarlberg). R. zeigte als Prediger u. im Rahmen des Kath. Akademikerverbands eine regimekrit. Haltung, die die Gestapo auf ihn aufmerksam machte. Um seiner Verhaftung zuvorzukommen, floh er am 29.1.1937 in die Schweiz u. wurde deswegen am 30.6.1937 aus dem Orden ausgeschlossen. Am 3.9.1937 in Abwesenheit v. Landgericht Bonn wegen homosexueller Vergehen verurteilt; 5.3.1941 Verhaftung in Konstanz, Strafhaft in Rottenburg; 1943 in das Konzentrationslager Dachau überstellt, wegen seiner Hilfsbereitschaft genoß er dort hohes Ansehen. Nach der Befreiung des Konzentrationslagers internierte die US-Army dort SS-Leute, deren Seelsorge R. übernahm. 1947 im Orden rehabilitiert, blieb er in Dachau, das ab 1948 ein Flüchtlingslager wurde, übernahm die dort eingerichtete Kuratie u. wurde am 10.3.1951 der Erz-Diöz. München inkardiniert. Dem Vertuschen u. Vergessen der nationalsozialist. Herrschaft stemmte er sich mit wachsender Schärfe entgegen. Als lokale Politiker die Spuren des Konzentrationslagers beseitigen wollten, kam es aufgrund konkreter Vorwürfe seitens R. am 18.3.1960 z. Eklat u. zu seiner sofortigen Abberufung. R. starb

unter ungeklärten Umständen oberhalb v. Braz in Vorarlberg an Erschöpfung od. durch Selbsttötung.
WW: als Hg.: Gottes Geist in Gottes Reich. S 1936.
Lit.: **P. Engelhardt:** K. L. R. OP: Wort u. Antwort 39 (1998) 88–91. WALTER SENNER

Rothacker, *Erich,* dt. Philosoph u. Psychologe, * 12.3.1888 Pforzheim, † 10.8.1965 Bonn; 1912 Promotion in Tübingen, 1920 Habil. in Heidelberg, 1929–54 o. Prof. in Bonn; hat in der Trad. W. ↗Diltheys u. der Dt. Histor. Schule die methodolog. Grundlagen der Geistes-Wiss. weiter ausgebaut u. eine lebensphilos. Kulturanthropologie u. Kultur-Philos. vertreten. Kulturen sind für R. „Lebensstile“. Einflußreich als Lehrer (Schüler u. a. Karl Otto Apel, Jürgen Habermas, Otto Pöggeler, Wilhelm Perpeet, Hermann Schmitz, Hans Thomae) u. als Initiator wissenschaftshist. Projekte (ABG, DVjs).
WW: Einf. in die Geistes-Wiss. Tü 1920; Logik u. Systematik der Geistes-Wiss. B–M 1926; Mensch u. Gesch. B 1944; Probleme der Kulturanthropologie. Bn 1948, [3]1968; Philosoph. Anthropologie. Bn 1964; Die Schichten der Persönlichkeit (1938). Bn [6]1965; Zur Genealogie des menschl. Bewußtseins, aus dem Nachlaß hg. v. W. Perpeet. Bn 1966.
Lit.: **BBKL** 8, 752–756. – **W. Perpeet:** E. R. Philos. des Geistes aus dem Geist der Dt. Histor. Schule. Bn 1968; **H.-W. Nau:** Die systemat. Struktur v. R.s Kulturbegriff. Bn 1968; **H. Lützeler:** E. R.: Persönlichkeiten, hg. v. dems. Fr 1978, 33–60. GERHARD PFAFFEROTT

Rothad II. v. Soissons ↗Hinkmar v. Reims.

Rothari ↗Langobarden.

Rothe, *Johannes* ↗Johannes Rothe.

Rothe, *Richard,* ev. Theologe, * 28.1.1799 Posen, † 20.8.1867 Heidelberg; 1817–20 Theol.-Studium in Heidelberg u. Berlin, 1824–28 Gesandtschaftsprediger in Rom; nach Professur am Wittenberger Predigerseminar (1828–37) Prof. in Heidelberg u. Direktor des Predigerseminars (1837–49 u. 1854–67), zwischenzeitlich Prof. für Prakt. Theol. in Bonn; kirchenleitende u. polit. Ämter in Baden; Mitbegründer des ↗„Protestantenvereins“ (1863). R. zählt zu den profiliertesten u. originellsten Vertretern des Neuprotestantismus. In seinem Werk vereinigen sich Einflüsse des Pietismus u. der Romantik mit hist. Methodenbewußtsein auf einer Theorieelemente F. D. E. ↗Schleiermachers u. G. W. F. ↗Hegels verbindenden Grdl. zu einer „theosophischen“ Theorie des neuzeitl. Christentums. Grundgedanke des spekulativen Systems R.s ist, daß Natur u. Gesch. als Vergeistigungsprozeß, näherhin als Prozeß schöpfer. Selbstentfaltung der absoluten Persönlichkeit Gottes zu denken seien. Dieser Prozeß habe sein Ziel in der sittlich-rel. Selbstbestimmung des Menschen. Die gesellschaftstheoret. Pointe dieses Konzepts besteht in der teleolog. (nicht aktuellen) Aufhebung der Kirche in den sittl. Staat. Auf diese Weise soll der modernen Erfahrung v. Autonomie u. gesellschaftl. Ausdifferenzierung durch das Modell einer chr. Kultursynthese begegnet werden. ↗Vermittlungstheologie.
HW: Die Anfänge der chr. Kirche u. ihrer Verfassung. Wittenberg 1837; Theolog. Ethik, 3 Bde. ebd. 1845–48, 2. Aufl. in 5 Bdn. ebd. 1867–71.
Lit.: **BBKL** 8, 759 – 823 (F.W. Graf). – **F. Wagner:** Theolog. Universalintegration. R. R.: Profile des neuzeitl. Protestantismus, Bd. 1, hg. v. F.W. Graf. Gt 1990, 265–286 (Lit.); **M. Heesch:** Transzendentale Theorie u. rel. Erfahrung. F u. a. 1990. GEORG PFLEIDERER

Rothenfels am Main, Burg, 1148 angelegt v. Marquard II. v. Grumbach, gehörte 1342–1803 z. Fürst-Btm. Würzburg, 1803–1919 den Fürsten zu Löwenstein, 1919–33 dem ↗Quickborn u. 1933–39 (Beschlagnahme) u. seit 1951 der „Vereinigung der Freunde v. Burg R.“ Besonders 1919–39 einflußreiches Zentrum des Quickborn, in dem ein in neuen Formen des Gemeinschaftslebens, der Liturgie u. Jugendarbeit gesuchter, echtes Menschsein ausdrückender Lebensstil der Ausgestaltung der Burg R. in einer am ↗Bauhaus orientierten Ästhetik entspricht.
Lit.: **G. Ruppert:** Burg R. Rothenfels 1979 (Lit.); **W. Mogge:** Burg R. am Main. M [4]1981 (Lit.); **H.-B. Gerl:** Romano Guardini. Mz [4]1995. ULRICH GORKI

Rothmann, *Bernhard,* ev. Prediger u. Täufertheologe in Münster, * um 1495 Stadtlohn (Westfalen), Todesjahr unbek.; Schulbesuch in Deventer u. Münster, Lehrer in Warendorf, ab 1529 Kaplan an der Stiftskirche St. Mauritz vor Münster. Reisen nach Wittenberg, Marburg u. Straßburg. Wegen seiner ev. Predigten v. Fürst-Bf. Friedrich v. Wied des Hochstifts Münster verwiesen, fand R. in der Stadt Münster Aufnahme u. wurde Pfarrer an St. Lamberti (23.2.1532). Nach Einsetzung weiterer ev. Prediger in Münster wandte sich R. 1533 mit mehreren Kollegen gg. die Kindertaufe. Niederländische Melchioriten (Melchior ↗Hoffman) tauften R. am 5.1. 1534. In der ↗Täufer-Herrschaft (ab 24.2.1534) trat R. hinter die Propheten Jan van Leiden u. Jan Matthijs zurück, wirkte aber bis zuletzt für die belagerte Täuferstadt. Bei der Eroberung Münsters (25.6. 1535) entkam R. wahrscheinlich nach Oldenburg. Theologisch verarbeitete R. Einflüsse v. Ph. ↗Melanchthon, H. ↗Zwingli, W. ↗Capito, J. ↗Campanus u. Hoffman. Seine Schr. v. 1534/35 dienten der Vorbereitung auf die Wiederkunft Christi u. wurden im Täufertum rezipiert.
WW: Die Schr. B. R.s, hg. v. R. Stupperich. Ms 1970.
Lit.: **BBKL** 8, 825 ff. – **M. Brecht:** Die Theol. B. R.s: Jb. für westfäl. KG 78 (1985) 49–82; **W. de Bakker:** B. R.: The Dutch Dissenters, hg. v. I. Horst. Lei 1986, 105–116; **R. Klötzer:** Die Täuferherrschaft v. Münster. Ms 1992. RALF KLÖTZER

Rotrudis (Otrudis), hl. (Fest 22. Juni). 1084 gründete Gf. Balduin I. v. Guines (Dép. Pas-de-Calais) in Andres (Diöz. Arras) ein Klr. u. barg dort die Gebeine der historisch nicht bezeugten, durch Wunder ausgezeichneten Jungfrau R. (nach später Quelle verschleppt u. v. Gf. Balduin aufgefunden; fälschlich gleichgesetzt mit der hl. ↗Richtrudis, der Gründerin des Klr. Marchiennes [Dép. Nord]). 22.6.1164 feierl. Erhebung. Erwogene Identität mit einer Tochter Karls d. Gr. od. seiner Nichte R. unbegründet.
QQ: Lamberti Ardensis Hist. comitum Ghisnensium: MGH. SS 24, 576; Willelmi Chron. Andrensis: ebd. 690 ff.; ActaSS iun. 4, 255–259.
Lit.: **GC** 10, 1602 f.; **BNBelg** 20. 183 f.: **DHGE** 2, 1748 ff. ULRICH NONN

Rott am Inn, ehem. OSB-Kloster (Patr. hll. Marinus u. Anianus) im Ebtm. München-Freising; gegr. um 1081 v. den Pilgrimiden; seit 1259 Wittelsbacher Vögte. Schon im 12. Jh. gehörten große Besitzungen in Kötzting (Bayer. Wald) u. Pillersee (Tirol) zu R.; beide wurden Priorate u. Seelsorgszentren. 1390 Verleihung der Pontifikalien. Im 15. Jh. übernahm R. die ↗Melker Reform. Ende 16./Anfang 17. Jh.

war ein starker innerer Niedergang zu verzeichnen. 1684 trat R. der Bayer. OSB-Kongregation bei, deren Noviziat u. Studium commune lange in R. beheimatet waren. Im 17./18. Jh. reiche wiss. u. künstler. Tätigkeit: Gesch.-Schreibung (u.a. Wolfgang Dullinger, Ildefons Ruedorfer), Natur-Wiss. (u.a. Rupert Weigl, Emmeram Sutor; 1786 Bau einer Sternwarte), Musik (Columban Prälisauer, Plazidus Metsch). Plazidus Taller war ein bedeutender Barockprediger. Neubau des Klr. seit 1718. Mit der unter Abt Benedikt Luz 1759–63 err. Kirche entstand ein unübertroffenes Werk des süd-dt. Rokokos (u.a. J.M. ↗Fischer, M. ↗Günther, I. ↗Günther). Die Säkularisation traf 1803 einen blühenden Konvent. Die Klr.-Gebäude teilweise abgebrochen, Kirche außen verändert, heute Pfarrkirche.

Lit.: **GermBen** 2, 266–270 (QQ, Lit.); **W. Birkmaier** (Hg.): R. am Inn. Weißenhorn 1983 (Lit.); **M. Ruf:** Profeßbuch des OSB-Stiftes R. am Inn (SMGB Erg.-Bd. 32). St. Ottilien 1991 (QQ, Lit.); **N. Lieb:** Pfarrkirche, ehem. OSB-Abteikirche R. am Inn (Schnell Kunstführer 14). Rb [15]1994. MARTIN RUF

Rottels, *Johann Theodor,* Pädagoge u. Bildungstheoretiker, * 28.8.1799 Büttgen b. Neuss, † 17.8. 1882 ebd.; Studium der Theol. u. Philos. in Bonn, Gymnasiallehrer in Aachen, 1832 Dr. phil. in Heidelberg, 1833–36 Privatdozent für Philos. in Freiburg (Breisgau), Kontakte zu J.J. ↗Görres in München, ab 1845 Privatgelehrter in Büttgen. R.' Grundanliegen bei der christlich-philos. Fundierung v. Erziehung u. Bildung (vgl. Vorrede z. *Erziehungs-Philosophie*) ist die – gleichsam korrelative – Überwindung des „Spaltes zw. Menschlichem u. Christlichem" durch die „nothwendige Verbindung" einer „anregende(n) u. fortgesetzte(n) Erziehung durch den sich herablassenden Gott, od. Gottmenschen" mit einer „fortgesetzte(n) geistige(n) Mitwirkung der Menschen mit dieser Erziehung".

WW: System der Erziehung od. philos. Grundlagen z. Erziehung u. Bildung des Menschen. Bn 1837; Erziehungs- u. Bildungslehre v. Standpunkte chr. Philos. Rb 1852; Gottes Erziehung des menschl. Geschlechtes in der Welt-Gesch. durch Christus. Mz 1859; Erziehungs-Philos. Ms 1863.

Lit.: **StL**[5] 4, 1037ff. (L. Bopp); **LThK**[1] 8, 1015f.; Lex. der Pädagogik, Bd. 3. Fr–Bs–W [3]1962, 1149. – **F. Hauck:** J.Th. R., ein philos. Pädagog. Fr 1930. DOMINIK BLUM

Rottenberg, *Josepha Dominika v.,* OP (1695), * 14.10.1676 Würzburg, Stieftochter des in östr. u. baden-bad. Diensten stehenden Adam Wolfgang v. R., † 30.1.1738 Katharinenthal; Eintritt ins Dominikanerinnen-Klr. ↗Sankt Katharinenthal, v. 1712 bis z. Tod Priorin, unter ihr Neubau v. Klr. u. Kirche; Reformerin des eigenen u. anderer Frauenklöster. Breites, handschriftlich überl. u. erst in Ansätzen erschlossenes Schrifttum: Briefe, autobiograph. Aufzeichnungen über Krankheit, Wundererfahrungen, Ekstasen u. Visionen, Schr. z. klösterl. u. geistl. Leben. Ihre geistl. Lehre kreist im Zuschnitt der zeitgenöss. Herz-Jesu-Frömmigkeit (M.-M. ↗Alacoque) um die Brautmystik, spürbar beeinflußt v. der entspr. ma. Trad. (Ausw. aus den Schr. bei Eßer 217–436). Ihre Gotteserfahrungen weisen R. als Mystikerin aus, ihre Schr. als Lehrerin myst. Frömmigkeit.

Lit.: **G. Eßer:** J.D.v.R. (1676–1738). Ihr Leben u. ihr geistl. Werk (QQ u. Forsch. z. Gesch. der dt. Dominikaner NF 2). B 1992 (Lit.). ISNARD WILHELM FRANK

Rottenbuch (Raitenbuch), ehem. CanA-Stift (Patr. U.L.F.) in Oberbayern (Diöz. Freising); seit dem 10. Jh. Eremitenzelle. 1073 gründet Hzg. Welf IV. auf Betreiben Bf. ↗Altmanns v. Passau ein CanA-Kloster, das z. Keimzelle des Ordens nördlich der Alpen wurde. 1090 päpstl. Schutz, Zufluchtsort für viele Anhänger der päpstl. Partei im ↗Investiturstreit. Im 12.–13. Jh. Doppel-Klr. mit Frauenkonvent. Von R. aus wurden zahlr. CanA-Klöster besiedelt: u.a. Klosterrath (↗Rolduc) 1112, ↗Berchtesgaden 1102/05, ↗Baumburg 1107/10 u. ↗Dießen 1114. R. stand in enger Verbindung mit dem Salzburger Reformkreis u. hatte Einfluß bis nach Sachsen. Von etwa 1140 bis 1803 Freisinger Archidiakonat. Neue Blüte seit dem 15. Jh., das Stift betreute 10 Pfarreien u. die Wallfahrt Hohenpeißenberg. R. war Pflegestätte v. Kunst u. Wissenschaft. Neubau des Stifts durch J. ↗Schmuzer 1750–1770. Nach Aufhebung 1803 wurden die Klr.-Gebäude abgebrochen, nur die Stiftskirche mit prächtiger Rokokoausstattung u. Nebengebäude blieben erhalten.

Lit.: **MonBoica** 8, 1–116; **H. Wietlisbach:** Album Rottenbuchense. M 1902; **J. Mois:** Das Stift R. in der Kirchenreform des 11.–12. Jh. M 1953; **Backmund C** 127–132 (Lit.); **H. Pörnbacher** (Hg.): 900 Jahre R. Weißenhorn 1974; **S. Weinfurter:** Salzburger Btm.-Reform u. Bf.-Politik im 12. Jh. K 1975. FLORIDUS RÖHRIG

Rottenburg-Stuttgart, Btm. (Rottenburgen.-Stuttgardien.), bis 1978 Rottenburg (R.), Suffr. v. ↗Freiburg (Breisgau). 1802/10 erhielt das rein prot. ↗Württemberg große kath. Gebiete, die vier Btm. (↗Konstanz, ↗Augsburg, ↗Würzburg, ↗Speyer) unterstanden. König Friedrich I. strebte eine eigenständige kath. Landeskirche (ein bis zwei Btm. mit Sitz in ↗Ellwangen, ↗Weingarten od. Rottweil) an, um v. „ausländischen" Bf. unabhängig zu werden. Nach dem Scheitern der Vhh. mit der Kurie errichtete der Kg. 1812 in Ellwangen eine kath. Univ. u. ein Generalvikariat, dem nach dem Tod der betr. Bf. alle württ. Btm.-Teile unterstellt wurden, so daß sich die Grenzen des Btm. R. u. des Kgr. Württemberg deckten. Als Generalvikar fungierte der Augsburger Weih-Bf. Karl v. Hohenlohe. Nach dem Scheitern eines Bundes-Konk. auf dem ↗Wiener Kongreß verlegte der Kg. 1817 Generalvikariat u. Priesterseminar nach R., die Friedrichs-Univ. wurde als Katholisch-Theolog. Fak. der Univ. ↗Tübingen inkorporiert. Nach langen Vhh. zw. den prot. dt. Mittelstaaten u. der Kurie (Frankfurter Konferenzen) kam es z. Errichtung der Oberrhein. KProv. durch die Bullen ↗*Provida sollersque* (1821) u. *Ad dominici gregis custodiam* (1827). Das Domkapitel erhielt das Recht der Bf.-Wahl, der Staat die Exklusive. Nachdem I.H. ↗Wessenberg u. J.S. v. ↗Drey am Widerstand der Kurie gescheitert waren, wurde Generalvikar J.B. v. ↗Keller z. ersten Bf. (1828–45) ernannt. Durch Gesetz v. 30.1.1830, das die Frankfurter Kirchenpragmatik übernahm, wurde ein striktes Staatskirchenregiment err. (Placet, Zensur, kgl. Patronat, kath. Kirchenrat). Das regierungstreue Domkapitel unter Domdekan I. v. ↗Jaumann bildete das kollegialisch organisierte Bfl. Ordinariat u. konnte den Bf. majorisieren. Seit Mitte der dreißiger Jahre geriet der iren. Keller mehr u. mehr unter Druck; Kurie u. der jüngere, ultramontane Klerus, der den älteren „Aufklärern" unversöhnlich gegenüberstand, wollten ihn durch einen Koadjutor mit dem Recht der Nachf. ausschalten. Die Ausein-

andersetzungen kulminierten im württ. Mischehenstreit u. den Motionen Kellers für kirchl. Autonomie im Landtag 1841/42. Sein Nachf. Joseph v. Lipp (1848–69) konnte sein Amt erst nach langen Auseinandersetzungen (röm. Verwerfung des v. Domkapitel z. Bf. gewählten Urban v. Ströbele) antreten. Die Freiheiten der Revolution v. 1848 boten größeren Spielraum, eine vertragl. Regelung des Verhältnisses v. Staat u. Kirche (Konvention 1854/57) scheiterte jedoch. Das Gesetz v. 1862 milderte das Staatskirchenregiment ab, war aber im Vergleich z. preuß. Verfassung v. 1850 sehr rigide. In den „Rottenburger Wirren" (1868) entlud sich der Unmut der württ. Ultramontanen (Donzdorfer Fak.) gg. Bf. u. Fak., die einen Kurs der Versöhnung mit dem Staat steuerten. Unter Bf. C. J. v. ↗Hefele (1869–93) als Gegner des Unfehlbarkeitsdogmas (Vat. I) entging das Btm. nur knapp einem Schisma. Die Unterwerfung des Bf., das Schweigen der Fak. u. das gute Verhältnis zu Kg. Karl verhinderten in Württemberg einen ↗Kulturkampf. Ein typisch kath. Milieu konnte sich im Ggs. zu anderen gemischtkonfessionellen Gebieten Dtl.s zunächst nicht etablieren. Unter Bf. Wilhelm v. Reiser (1893–98) verhärteten sich die Fronten, zumal er die Zentrumspartei in Württemberg zuließ. Nach dem frühen Tod des gewählten Bf. F. X. v. ↗Linsenmann (1898) übernahm P. W. v. ↗Keppler (1898–1926) die Regierung. Äußerlich selbstbewußt auftretend, war er v. Ratgebern (J. ↗Langbehn, J. B. ↗Sägmüller) abhängig. Sein Kampf gg. den Modernismus (Reformrede 1902, Fall W. ↗Koch) verband sich mit tiefem Kulturpessimismus. Der „Bauernbischof", der er gerne sein wollte, brachte sein Btm. auf integralist. Kurs. Sein Nachf., der „Bekennerbischof" J. B. ↗Sproll (1926–49), weigerte sich, 1938 an der Volksabstimmung (Anschluß Östr.s) teilzunehmen u. wurde aus dem Btm. verbannt. Unter C. J. ↗Leiprecht (1949–74) sah sich das Btm. mit der Integration zahlr. kath. Heimatvertriebener konfrontiert (starke konfessionelle Durchmischung, viele Kirchenneubauten). Auf dem Vat. II engagierte sich der Bf. in Fragen der Ordensreform. Die Umsetzung des Konzils, die Einf. synodaler Gremien u. die Wahrnehmung des ursprünglich prot. mittleren Neckarraums als kulturelles u. finanzielles Zentrum des Btm. führte Bf. Georg Moser (1974–88) weiter. Das Progr. eines offenen Dialogs v. Kirche u. Welt prägte den Episkopat des ehem. Akademiedirektors. Ihm folgte Bf. Walter Kasper (bis 1999). – 19514 km^2; 1998: 2,07 Mio. Katholiken (41,4%) in 996 Pfarreien. □ Deutschland, Bd. 3.

Lit.: Zahlr. Beitr. z. Gesch. des Btm.: ThQ 1 (1819) ff. u. RoJKG 1 (1982) ff. – **Hagen G; Hagen A; Hagen R; R. Reinhardt:** Von der Reichskirche z. Oberrhein. KProv.: ThQ 158 (1978) 36–50; **ders.:** Diöz. R. 1828–1978: ebd. 243–256; **Gatz B 1803; R. Reinhardt:** F. X. Linsenmann. Sig 1987; Das kath. Württemberg. Ulm 1988; **H. Wolf:** Ketzer od. Kirchenlehrer? (Veröff. der Komm. für Zeit-Gesch. bei der Kath. Akad. in Bayern, Reihe B, Forsch. 58). Mz 1992; **ders.** (Hg.): C. J. v. Hefele. Ostfildern 1994; **ders.:** Württemberg als Modell für die Beilegung des Kulturkampfes in Preußen?: RoJKG 15 (1996) 65–80; **ders.:** Das Domkapitel als Bfl. Ordinariat: ebd. 173–198. HUBERT WOLF

Rottenmünster, ehem. OCist-Nonnenabtei b. Rottweil (Diöz. Rottenburg-Stuttgart, früher Konstanz); 1217 eine unregulierte Schwesterngemeinschaft in Hochmauern b. Rottweil (jetzt Hofgut Hochmauern) belegt. Seit 1223 OCist (Abt Eberhard I. v. Salem) u. am jetzigen Ort. 1412 reichsunmittelbar. Nach Zerstörung 1643 durch die Franzosen 1662–69 wiederaufgebaut v. Michael Beer u. M. ↗Thumb. 1802 säkularisiert. 1894 v. Barmherzigen Schwestern v. Untermarchtal erworben. Psychiatrische Klinik. – Der Salemer Cod. IX, 66 (ein Hymnar) wurde v. der R.er Nonne Katharina zu Brugg für einen Salemer Mönch geschrieben.

Lit.: **M. Bull-Reichenmiller:** Das ehem. Reichsstift u. Zisterziensernonnen-Klr. R. S 1964 (Lit.); **M. Kuhn-Rehfus:** Wirtschaftsverfassung u. -verwaltung oberschwäb. OCist-Abteien: RoJKG 4 (1985) 59–91; **A. Wilts:** Beginen im Bodenseeraum. Sig 1994. KARL SUSO FRANK

Rotter, *Friedrich,* Religionsphilosoph, * 3.9.1901 München, † 11.1.1973 Fulda; 1926 Priester; Dozent bzw. o. Prof. in Würzburg, Fulda u. Mainz. R. fragt nach Sinn u. Grund menschl. Existenz in der Radikalität neuzeitl. Philos., jedoch im Licht der chr. Glaubensentscheidung.

WW: Menschl. Existenz u. göttl. Transzendenz. Darstellung u. Beurteilung der Existenz-Philos. v. Karl Jaspers. W 1943 (Ms.); Die Frage der philos. Gotteserkenntnis: Zum Kausalproblem. FS Bf. Dr. A. Stohr (Universitas 1). Mz 1960, 321–328; Die Gabe unseres Daseins. Mz 1962; Die Probleme der Religions-Philos. u. der Apologetik u. ihre Grenzen: LebZeug 3/4 (1963) 20–93; Was sagt uns die Philos. über Gott? (Christ in der Welt III/10). Ab 1969. STEPHAN PETZOLT

Rotterdam, niederländ. Btm. (Roterodamen.), KProv. ↗Utrecht; err. 16.7.1955 nach Abtrennung v. Btm. ↗Haarlem; umfaßt die Prov. Südholland. Der Schwerpunkt der Seelsorge lag wegen der starken Verstädterung (bes. R. u. Den Haag) auf der Studenten-, Arbeiter- (Industrie im Hafengebiet) u. Fremdenseelsorge (Immigration, Asylanten). Die Zahl der Ausländer, bes. Muslime, hat stark zugenommen. Wegen des Priestermangels u. z. besseren Darstellung der Kirche begann unter Bf. Adrian Herman Van Luyn (seit 1994) eine Umstrukturierung der territorialen Seelsorge: die Zahl der Dekanate (1997: 13) soll halbiert werden, die Pfarreien sollen besser zusammenarbeiten; außerdem findet eine liturg. u. pfarrkatechet. Neuordnung statt. – 8326 km^2; 1998: 698000 Katholiken (20,5%) in 194 Pfarreien. □ Niederlande, Bd. 7.

Lit.: Analecta voor het bisdom R. Rotterdam 1956 ff.; Langs wegen van barmhartigheid. Gesprekken met bisschop Bär. Zwolle [2]1996; Zoals hij onderweg met ons sprak. Beleidsnota bisd. R. Rotterdam 1996. EUGENIUS H. (GUUS) BARY

Rottmanner, *Odilo* (Taufname: *Otto*), OSB (1866), * 21.11.1841 Landsberg (Lech), † 11.9.1907 München; bis 1860 Besuch des Gymnasiums St. Stephan (OSB) in Augsburg; anschließend Alumne des Georgianums u. Studium der Theol. in München, dort v. a. geprägt durch M. ↗Deutinger, B. ↗Haneberg, I. v. ↗Döllinger; 1892 Dr. theol. (Tübingen) über die Prädestinationslehre Augustins. Geschätzter Ratgeber, Seelsorger u. Prediger in München. In seiner Lebensaufgabe als Stiftsbibliothekar war er ein Pionier in der Reorganisation des Bibl.-Wesens (Anlegen versch. Kataloge u. Einrichtung eines Lesesaals). Wissenschaftlich galt er als ausgezeichneter Kenner der lat. Kirchenväter (bes. Augustinus) u. als ein Gelehrter mit umfassendem Wissen. In seiner hist. Theol. erkannte er die Problematik des I. Vaticanums. Unvollendet blieb ein Reg. zu den

WW Augustins. Außerordentliche Bedeutung seiner Kontakte: persönl. u. wiss. Briefwechsel mit den Reformkatholiken im In- u. Ausland, enge Freundschaft u.a. zu F.X. ↗Kraus u. den Bf. C.J. v. ↗Hefele, F.X. v. ↗Linsenmann u. P.W. v. ↗Keppler.

WW: Der Augustinismus. M 1892; Predigten u. Ansprachen, 2 Bde. M 1893–1902; Predigt z. 50. Jahrestag der Einweihung der Basilika. M 1900; Orate. M–W 1903; Geistesfrüchte aus der Klr.-Zelle, hg. v. R. Jud. M 1908.

Lit.: **BBKL** 8, 829–833 (O. Weiß). – **H. Lang:** R. in der Theologie-Gesch. des 19. u. 20. Jh.: Abhh. über Theol. u. Kirche. FS K. Adam. D 1952, 295–318; **O. Weiß:** Der Modernismus in Dtl. Ein Beitr. z. Theologie-Gesch. Rb 1995, passim.

KONSTANTIN MAIER

Rottmayr (seit 1704 *R. v. Rosenbrunn*), *Johann Michael,* Maler, * 11.12.1654 Laufen (Bayern) (Taufe), † 25.10.1730 Wien; 1675–87 Lehre bei Carl Loth in Venedig, seit 1689 in Salzburg u. ab 1698 Hofmaler in Wien. Begründer der auf it. Monumentalkompositionen zurückgehenden Deckenmalerei in Östr., den böhm. Ländern u. Schlesien, welche jochübergreifend eine raumbeherrschende u. -vereinheitlichende Wirkung erreicht.

HW: *Deckenfresken:* Salzburg, Residenz (1689) u. Dreifaltigkeitskirche (um 1702); Schloß Frain (Mähren) (1695); Breslau, Matthiaskirche (1704–06); Schloß Pommersfelden (1717); Wien, Peterskirche (1712–13) u. Karlskirche (1725–29). – *Stiftskirchen:* Melk (1716–22) u. Klosterneuburg (1729–30). – Ferner zahlr. Altarblätter.

Lit.: J.M.R. Ausst.-Kat. S 1954; **P. Preiss:** J.M.R. u. Böhmen: Mitt. der östr. Galerie 18 (1973) 18ff.; **E. Hubala:** J.M.R. M 1981; **H. Lorenz:** Über die Treppenhausfresken J.M.R.s.: Acta Hist. Art. 34 (1989) 137–144; **E. Hubala:** Rottmayriana: Wiener Jb. für Kunst 45 (1992) 143–160.

VERENA FRIEDRICH

Rotulus, aus mehreren Bll. ↗Papyrus, ↗Pergament od. (selten) Papier zusammengesetzte Rolle unterschiedl. Länge als Beschreibstoff, in der Regel einseitig beschrieben, entw. parallel z. kurzen od. (in Kolumnen) z. langen Seite. Der R. kann am Anfang u. am Ende mit einem Stab z. Rollen versehen sein. Für wertvolle Rotuli wurden z.T. kostbare Hüllen gefertigt. Rotuli waren schon in der Antike in Gebrauch, zunächst in Ägypten. Im Judentum wurde die Rollenform für bestimmte rel. Texte (Tora, Buch Ester [Megillah, Rolle], die fünf Bücher Hoheslied, Rut, Kohelet, Klagelieder u. Ester [↗Megillot, Rollen]) obligatorisch. Im MA findet man Rotuli in versch. Verwendungen neben den Schriftgutformen ↗Codex, Lage u. Einzel-Bl.: 1) Liturg. Texte: Bekannt sind die südit. Exsultetrollen, die als Bildrollen in der Liturgie der Osternachtfeier verwendet wurden (z. R. v. Ravenna s. u.). 2) Literar. Texte (selten): Ein Bsp. dafür ist das Kompendium des ↗Petrus v. Poitiers (Histor. Arch. der Stadt Köln Hs. W 385, 15. Jh.). 3) Urkunden: byz. Ukk., Papst-Ukk., Privat-Ukk. (v.a. in It.), Slg. v. Ukk.-Abschriften. 4) Prozeßakten: häufig z. Vorlage bei einer höheren Instanz. 5) Protokolle, Register. Eine Sonderentwicklung stellen die in Engl. seit dem 12. Jh. erhaltenen *Rolls* dar. 6) Listen versch. Art: Hierzu zählen die Rotuli der Univ. (Zusammenstellungen v. Beförderungswünschen für den Papst). 7) Wirtschaftsschriftgut, wie Rechnungen u. ↗Urbare (Aufzeichnungen über Güter u. Erträge). 8) Totenroteln: Mitt. über Todesfälle, die durch Boten zw. Häusern eines Ordens od. einer ↗Gebetsverbrüderung ausgetauscht wurden, z.T. mit Empfangsbestätigungen der Empfänger *(tituli);* bis ins 16. Jh. v.a. verbreitet in Nord-Fkr.-Belgien, Engl. u. Bayern-Östr. (z.T. in Libellform); seit dem 16. Jh. durch Todesanzeigen (z.T. gedruckt) ersetzt *(rotulae).*

Lit.: **L. Delisle:** Rouleaux des morts du IX[e] au XV[e] siècle. P 1866; **W. Wattenbach:** Das Schriftwesen im MA. L [3]1896, 150–164; **L. Santifaller:** Beitr. z. Gesch. der Beschreibstoffe im MA (MIÖG Erg.-Bd. 16, 1). I 1953, 153–162; Guide to the Contents of the Public Record Office, Bd. 1. Lo 1963; **E. Krausen:** Totenrotel-Sammlungen bayer. Klr. u. Stifte: Archival. Zs. 60 (1964) 11–36; **L. Santifaller:** Über Papierrollen als Beschreibstoff: Mél. E. Tisserant, Bd. 5 (StT 235). Va 1964, 361–371; **ders.:** Über späte Papyrusrollen u. frühe Pergamentrollen: Speculum Historiale. FS J. Spörl. Fr–M 1965, 117–133.

MANFRED GROTEN

Rotulus v. Ravenna, fragmentarisch erhaltener Pergament-R. aus Ravenna, der paläographisch ins 7. Jh. (S. Benz) datiert wird; seine ältesten Texte stammen aus dem 5. od. 6. Jh. u. sind ein frühes Zeugnis für die ↗Advents-Liturgie. Die Zusammenstellung der 42 erhaltenen Orationen (Abhängigkeit v. ↗Petrus Chrysologus umstritten) ist Ergebnis einer Kompilation. Auf der Rückseite des R.: Kopien v. Korrespondenz der ravennat. Kurie aus dem 10. Jahrhundert. Orationen des R. wurden im MRom 1970 u. Missale Ambrosianum rezipiert.

Lit.: **DACL** 14, 3027–33; **LitWo** 2451 f. – **K. Gamber:** Die Orationen des R. v. Ravenna: ALW 5, 2 (1958) 354–361; **J. Lemarié:** Le mystère de l'Avent et de Noël d'après le R. de Ravenne: QLP 42 (1961) 303–322; **S. Benz:** Der R. v. Ravenna (LQF 45). Ms 1967; **A. Olivar:** Abermals der R. v. Ravenna: ALW 11 (1969) 40–58; **A. Rose:** Les oraisons du R. de Ravenne dans le nouveau Missel romain: QLP 52 (1971) 271–294; **K.J. Benz:** Nochmals der R. v. Ravenna. Eine Gegenkritik: ALW 13 (1971) 213–220; **A. Ward:** The Perennial R. of Ravenna: QLP 70 (1989) 127–167; **ders.:** Entry-Point to the R. of Ravenna: Notitiae 25 (1989) 351–382; **F. Vromen:** De Perkamentrol van Ravenna. Baarn 1997.

BENEDIKT KRANEMANN

Rouault, *Georges,* frz. Maler u. Graphiker, * 27.5. 1871 Paris, † 13.2.1958 ebd.; Lehre als Glasmaler; 1890–98 Ausbildung an der École-des-Beaux-Arts, zuerst bei Elie Delaunay, dann bei Gustave Moreau. Mit diesen Symbolisten teilte er die Ablehnung jeder dem Naturvorbild verhafteten Malerei. 1905 gemeinsame Ausstellung mit den Fauves, deren Freude an der hellen, reinen Farbe er jedoch nicht teilte. Er bevorzugte eine düster-glühende Palette. Unter dem Eindruck des 1. Weltkriegs schuf er, wohl inspiriert v. F.J. de ↗Goyas „Desastres le la Guerra", sein graph. HW *Miserere,* eine Folge v. 58 Radierungen. Doch unabhängig v. Kriegserlebnis war seine Kunst v. Anfang an religiös motiviert. Dies gilt auch für scheinbar profane Themen (Clowns, Prostituierte u.a.), die v. R.s soz. Bewußtsein zeugen. Seine Christusdarstellungen gehören zu den ergreifendsten Andachtsbildern des 20. Jahrhunderts. Dennoch erhielt er erst nach dem 2. Weltkrieg kirchl. Aufträge; 1953 v. Pius XII. geehrt.

WW: Jesus unter den Schriftgelehrten, 1894 (Colmar, Mus. Unterlinden); Verspottung Christi, 1932 (New York, Mus. of Modern Art); Ecce Homo, 1938/39 (Stuttgart, Staatsgalerie); Fenster der Kirche v. Assy (Dép. Haute-Savoie), 1950.

Lit.: **BBKL** 8, 833–839. – **G. Charensol:** G.R. P 1926; **M. Wheeler:** The Prints of G.R. NY 1938; **P. Courthion:** G.R. P 1962; **F. Chapon:** R. Œuvre gravé, 2 Bde. Monte Carlo 1978; **D. Molinari:** G.R. 1871–1958. Catalogue raisonné. Collections de la Ville de Paris. P 1983; G.R. Première période, hg. v. **F. Hergott u.a.** P 1992.

EUGEN TRAPP

Rouen. 1) Stadt: Französische Stadt in der ↗Normandie. Ende des 4. Jh. Vollendung der Kathedralgruppe N.-D.-St-Étienne. Ein roman. Neubau wurde 1063 geweiht (Krypta u. Sockel der Tour St-

Romain erhalten), aber 1200 durch Brand zerstört. Der zweite Neubau 1201–1530 im Stil der normann. Gotik erlitt in den Religionskriegen 1562 u. im 2. Weltkrieg schwere Schäden. Die OSB-Klosterkirche St-Ouen wurde ab 1318 errichtet. Weitere bemerkenswerte Kirchen: St-Godard, St-Maclou (Flamboyant), St-Laurent u. St-Nicaise. Im MA zeitweilig Hauptstadt des Htm. Normandie. 1431 wurde ↗Jeanne d'Arc auf dem Marktplatz v. R. verbrannt. Dort seit 1979 die bemerkenswerte moderne Kirche St-Vincent-Ste-Jeanne-d'Arc. Im Ebtm. befanden sich im MA 33 berühmte Abteien: u.a. ↗Fécamp, ↗St-Wandrille/Fontenelle, ↗Jumièges, ↗Bec u. die OSB-Frauenabtei Montivilliers (gegr. um 683).

2) Erzbistum (Rothomagen.) für den Ostteil des Dép. Seine-Maritime mit den Suffr. Bayeux, ↗Coutances, Evreux, Le Havre u. Sées. Erster legendärer Bf. soll der hl. Mart. ↗Nicasius um 250 gewesen sein; erster bezeugter Bf. war 314 Avitianus als Teilnehmer des Konzils v. Arles. Bedeutende Bf.: ↗Victricius, ↗Praetextatus, ↗Romanus, ↗Audoin (Referendar Kg. ↗Dagoberts), ↗Ansbert, ↗Hugo v. Amiens, ↗Remigius, ↗Maurilius, ↗Odo Rigaldus, Pierre Roger (↗Clemens, Päpste – Clemens VI.), G. d' ↗Estouteville (der 1456 Jeanne d'Arc rehabilitierte), G. d'↗Amboise, H.-M.-G. de ↗Bonnechose. Seit dem 5./6. Jh. Erzbistum. Die Ebf. nannten sich „Primas der Normandie" u. beanspruchten bis 1658 (Gründung des AV ↗Québec) die Jurisdiktion über ↗Kanada. Die Auseinandersetzungen mit den in R. sehr erfolgreichen Reformatoren verliefen äußerst blutig (1572 Ermordung v. 500 Protestanten in R.). Der erste v. frz. Kg. ernannte Ebf. Kard. Ch. de ↗Bourbon-Vendôme setzte sich für die tridentin. Reform ein. 1589 wurde er als Karl X. z. frz. Kg. proklamiert. Bei der rel. Erneuerung des 17. Jh. spielte die in R. 1642 gegr. Compagnie du St-Sacrement eine wichtige Rolle. Der ↗Jansenismus konnte u.a. mit der Konversion der Familie Pascal in R. Erfolge erzielen. Das noch Ende des Ancien Régime mit 1388 Pfarreien in sechs Archidiakonaten übergroße Ebtm. wurde durch das Konk. v. 1801 erheblich verkleinert. Kardinal (1747–59 Bf. v. ↗Albi, dann Ebf. v. R.) Dominique de La Rochefoucauld (1713–1800) widersetzte sich dem Antiklerikalismus der Revolution u. starb im Münsteraner Exil. Edmond-Frédéric Fuzet (1839–1915; 1887–92 Bf. v. La ↗Réunion, dann Bf. v. ↗Beauvais, 1899 Ebf. v. R.), der sich dem Staat gegenüber anpassungsfähig zeigte, mußte das kirchl. Leben nach der Trennung v. Kirche u. Staat neu organisieren. André du Bois de la Villerabel (1864–1938; 1915–20 Bf. v. ↗Amiens; 1920–36 Ebf. v. R.) geriet in Konflikt mit seinem Generalvikar, den er absetzte u. der staatl. Gerichtsbarkeit überantwortete, woraufhin er selbst v. Rom abgesetzt wurde. Angesichts der Bevölkerungszunahme wurde 1974 das Btm. Le Havre auf dem westl. Territorium v. R. errichtet. Joseph Duval (* 1928; 1974–78 Weih-Bf. in ↗Rennes, 1978–81 Koadjutor in R., seit 1981 Ebf. v. R.) stand 1990–96 der frz. BK vor. 1968–69 feierte das Ebtm. eine Synode z. Umsetzung des Vat. II u. 1990–93 ein synodenähnl. Diözesangespräch. – 4228 km²: 1998: 690 000 Katholiken (83,4%) in 637 Pfarreien. □ Frankreich, Bd. 4.

Lit.: **Cath** 13, 137–156; **LMA** 7, 1059–63. – **A. Artonne u. a.:** Répertoire des statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France. P 1963, 378–385; **H. A. Lloyd:** The R. campaign, 1590–1592. O 1973; **N.-J. Chaline** (Hg.): Le diocèse de R.-Le Havre. P 1976; **P. Benedict:** R. during the Wars of Religion. C 1981; **N. J. Chaline:** Les bourgeois de R. Une élite urbaine au XIXᵉ siècle. P 1982; **J.-P. Bardet:** R. aux XVIIᵉ et XVIIIᵉ siècles, 2 Bde. P 1983; Répertoire de visites pastorales de la France, Bd. 1/4. P 1985, 69–129; 2/2. P 1978, 209–211. MARCEL ALBERT

Rouët de Journel, *Marie-Joseph,* SJ (1897), Patrologe u. Slawist, * 8.10.1880 St-Aignan (Dép. Loir-et-Cher), † 10.9.1974 Paris; stand – anfangs patrologisch orientiert – an der Spitze der Redaktion des *Enchiridion Patristicum* (Fr 1911), einer vielfach wiederaufgelegten Slg. v. Kirchenväterzitaten für den dogmat. Unterricht, der er später ein *Enchiridion Asceticum* (Fr 1930) hinzufügte. Seit 1914 widmete er sich u.a. mit einschlägigen Veröff. der angestrebten Union der slaw. Völker mit der röm. Kirche u. trat 1922 an die Spitze der *Bibliothèque slave.*

Lit.: **Cath** 13, 156 f. (J. Lecler). GEORG SCHÖLLGEN

Rousseau, *Jean-Jacques,* Philosoph, Literat, Musiker, einer der meistgelesenen Autoren (u. Kritiker) der frz. Aufklärung, * 28.6.1712 Genf, † 2.7.1778 Erménonville b. Paris. Die aktualisierende Rezeption in der Ggw. konzentriert sich auf seine Gedanken z. Kulturkritik u. polit. Philos., während er zu seiner Zeit über sein literar. Werk die größte Wirkung erzielte.

Sein Œuvre spiegelt ein schillerndes, v. krit. Hellsicht, kühlem Pragmatismus u. aufgeklärter Rationalität ebenso wie v. Wunschträumen, Einbildungen u. Wahnvorstellungen geprägtes Leben u. Denken. R. war in seiner eindrucksvoll breiten Bildung weitgehend Autodidakt. 1750 in Paris Veröff. der (erfolgreichen) Preis-Schr. *Discours sur les sciences et les arts.* Nach der Veröff. des *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes* (A 1755) überwarf er sich mit seinen Freunden v. der ↗„Enzyklopädie" u. zog sich aufs Land zurück. In einer kurzen Periode intensiver Arbeit entstanden die *Lettre à M. d'Alembert sur les spectacles* (1758), *Julie ou la Nouvelle Héloïse* (A 1761), der meistgelesene Liebesroman des 18. Jh., der Bildungsroman *Émile ou De l'éducation* (Den Haag 1762) sowie die staatsphilos. Schr. *Du Contrat Social* (A 1762). Die Verurteilung des *Émile* (auf Betreiben der hohen Geistlichkeit) durch das Pariser Parlament trieb ihn z. Flucht in die Schweiz. Die Obrigkeit seiner Geburtsstadt Genf, deren Verfassung er in der Widmung des 2. Discours gefeiert hatte, ließ mit dem *Émile* auch den *Contrat Social* verbrennen. Auf dem (damals preuß.) Gebiet v. Neuenburg schrieb er die *Lettre à M. de Beaumont* (1763), in der er gg. den Ebf. v. Paris das (im *Émile* enthaltene) „Glaubensbekenntnis des savoyardschen Vikars" vehement verteidigte, sowie die *Lettres écrites de la montagne* (1764), in denen er mit der Genfer Führung abrechnete. Schikanen u. Aufenthaltsverbote trieben ihn aus der Schweiz u. ließen ihn 1765 bei D. ↗Hume in Derbyshire Zuflucht suchen. 1766, zunehmend v. Verfolgungswahn geplagt, brach er auch mit diesem, kehrte nach Fkr. zurück u. hielt sich anonym auf versch. Adelssitzen im Süden des Landes auf. Ab 1770 lebte er unbehelligt u. zurückgezogen wieder in Paris u. schloß seine Autobiographie *Confessions* (hg. G 1782) ab. In den letzten Jahren entstanden die Selbstrechtfertigungsschrift *Rousseau juge de*

Jean-Jacques (1776, gedr. Lo 1780) u. die *Rêveries du promeneur solitaire* (hg. G 1782).

R.s v. Rhetorik u. Poesie geprägte Philos. entfaltet den Ggs., der ihm zw. der gegenwärtigen Ges. u. der „Natur" des Menschen zu bestehen scheint. Neu (gegenüber antiken u. chr. Topoi) an seiner Kritik der Bedürfnissteigerung, des Luxus u. soz. Scheins, der Eitelkeit des aufgeklärten Bildungsbetriebs, der gesellschaftl. Konkurrenz, der ökonom. Ausbeutung u. polit. Unterdrückung, der ↗Entfremdung v. der Natur ist ihre Verbindung mit einem geschichtsphilos. Konzept, das als Gegenbilder z. zerrissenen u. seiner selbst entfremdeten Menschen der neuzeitl. Standes- u. Konkurrenz-Ges. das animal. „Glück" des vorgesch., isoliert lebenden Wilden, die goldene Zeit erster lockerer menschl. Assoziationen, die sittl. Einheit antiker Polisverbände u. den autarken kynisch-stoisch-epikureisch-chr. Weisen inmitten einer irreversibel depravierten modernen Umwelt entwirft. Dem Progr. einer „negativen" Erziehung z. Weisheit, die unter Umgehung schlechter gesellschaftl. Einflüsse inmitten der Ges. der „reinen" Natur des Menschen z. Entfaltung verhilft, ist der *Émile* gewidmet. Die Prinzipien polit. Rechts (einschließlich des Gedankens einer Zivilreligion [↗Civil Religion]) nach Maßgabe der Idee einer radikaldemokrat., geschlossenen sittl. Lebensgemeinschaft v. Freien u. Gleichen entwickelt der *Contrat Social.* Der Figur des autarken Weisen in der Moderne entspricht das „Glaubensbekenntnis des savoyardschen Vikars", eine Religiosität des „gesunden Menschenverstands" u. der „Einfalt des Herzens", die sich sowohl gg. agnostizist., atheist., materialist. u. (für R.) immoralist. Strömungen der Aufklärungs-Philos. als auch gg. die Dogmatik u. den Herrschaftsanspruch einer statutar. chr. Offenbarungsreligion wendet.

Ausg.: Œuvres complètes, hg. v. B. Gagnebin–M. Raymond. P 1959ff. (bisher 5 Bde.).

Lit.: **P.-M. Masson:** La religion de J.-J. R., 3 Bde. G 1916, Nachdr. 1970; **R. Grimsley:** R. and the Religious Quest. O 1968; **R. Brandt:** R.s Philos. der Ges. St 1973; **I. Fetscher:** R.s polit. Philos. F ³1975; **M. Forschner:** R. Fr–M 1977; **M. F. Plattner:** R.'s State of Nature. De Kalb (Ill.) 1979; **R. Spaemann:** R. – Bürger ohne Vaterland. M 1980; **O. Hausmann** (Hg.): Seminar: Der päd. R. Weinheim Bd. 1 1993 (Materialien), Bd. 2 1996 (Kommentare, Interpretationen, Wirkungs-Gesch.).

MAXIMILIAN FORSCHNER

Rousselot, *Pierre,* SJ (1895), Philosoph, Theologe, * 29.12.1878 Nantes, † 25.4.1915 Éparges (gefallen); Noviziat u. Studium in Canterbury u. Ore Place; 1908 Priester; Dr. phil. an der Sorbonne, 1909–14 Dogmatik-Prof. am Institut Catholique in Paris. Die systemat. Thomas-Interpretation R.s sucht geistiges Erkennen jenseits rationalist. Begriffskonstruktion als das Erfassen des Anderen u. des Seins (faculté de l'autre/de l'être) zu denken, stellt den der intellektuellen Erkenntnis eigenen Dynamismus heraus u. führt im Ziel zu einem System der „Harmonie" v. ↗Natur u. Gnade. R. nahm Anregungen M. ↗Blondels auf u. beeinflußte die ↗Nouvelle théologie u. K. ↗Rahner. Seine Artikel über den Glaubensakt legen die Notwendigkeit der Gnade für das „Sehen" des Glaubens dar u. stehen gg. einen ↗Extrinsezismus in der Glaubens-Theol. [↗Liebe, IV. Systematisch-theologisch, 3. d)].

WW: L'intellectualisme de saint Thomas. P 1908, ³1936; Pour l'histoire du problème d'amour au Moyen-Age (BGPhMA VI/6). Ms 1908, P ²1933; Les yeux de la foi: RSR 1 (1910) 241–259 444–475, dt.: Die Augen des Glaubens. Ei 1963.

Lit.: **DThC** 14, 135–138 (J. Lebreton); **ChP** 2, 437–452 (J. M. McDermott); **Cath** 13, 172 (J. Lecler); **BBKL** 8, 845–857. – **R. Aubert:** Le problème de l'acte de foi. Lv ³1958, 451–511; **E. Kunz:** Glaube, Gnade, Gesch. (FTS 1). F 1969 (Bibliogr.); **A. Wohlman:** Amour du bien propre et amour de soi dans la doctrine thomiste de l'amour: RThom 81 (1981) 204–234; **J. M. McDermott:** Love and understanding. Ro 1983 (Bibliogr.); **T. Sheehan:** P. R. and the dynamism of human spirit: Gr 66 (1985) 241–267; **J. M. McDermott:** Sheehan, R. and theological method: Gr 68 (1987) 705–717; **G. A. McCool:** From unity to pluralism. Bronx 1989; **A. Tallon:** The experience of grace in relation to Rahner's philosophy of the heart: Philosophy ant theology 7 (1992) 165–183; **A. Bellandi:** ‚Les yeux de la foi' di P. R.: Vivens homo 6 (1995) 279–313; **J. M. McDermott:** De Lubac and R.: Gr 78 (1997) 735–759.

ALBERT RAFFELT

Rouyn-Noranda, Btm. ↗Kanada, Statistik der Bistümer.

Rovere, *Della R.,* Nepotenfamilie, seit dem 13. Jh. in u. bei Savona in Ligurien nachweisbar; sie lebte in achtbaren soz. u. wirtschaftl. Verhältnissen (Textilhandel u. Grundbesitz). Der Aufstieg der R. zu einer regierenden Dynastie in It. vollzog sich durch die Wahl v. *Francesco della R.* (1414–84) z. Papst als Sixtus IV. im Aug. 1471. Wahlhilfe hatte der Sohn seiner Schwester, Pietro ↗Riario (1445–74), geleistet. Er wurde z. Kard. erhoben u. mit Pfründen überschüttet u. gilt als Prototyp des völlig verweltlichten u. unsittl. Kardinalnepoten. Sixtus IV. erhob fünf weitere Blutsverwandte zu Kardinälen, darunter:

1) Girolamo Basso († 1507) aus Savona, der 1476 Bf. v. Recanati u. 1477 Kard. wurde; er machte sich um die Ausschmückung der Wallfahrtskirche v. ↗Loreto verdient.

Für den weltl. Nepoten Girolamo ↗Riario (1443–1488) strebte Sixtus die Schaffung eines eigenen Staates an, wobei er rücksichtslos militär. u. geistl. Waffen einsetzte. Damit übertrat der Papst alle bis dahin geltenden Grenzen des ↗Nepotismus.

Lit.: **M. Grosso–M. F. Melano:** Il cardinale Girolamo Della R. e il suo tempo. Va 1957.

Wie seine Neffen förderte Sixtus IV. die gleichnamigen, aber nicht mit ihm verwandten Brüder *Cristoforo* u. *Domenico della R. di Vinovo:*

2) Cristoforo (* 12.6.1434, † 1.2.1478) trat nach dem Rechtsstudium in Bologna in die Verwaltung Savoyens ein, wurde Apost. Protonotar u. begann eine systemat. Jagd nach Pfründen. Sixtus ernannte ihn z. Kastellan der Engelsburg (Okt. 1471), am 3.8.1472 z. Ebf. v. Tarantasia u. am 10.12.1477 z. Kardinal.

Lit.: **HCMA** 2, 18 245; **DBI** 37, 335f. – **P. Pagliucchi:** I castellani di Castel Sant'Angelo, Bd. 1. Ro 1909, 13–19.

3) Domenico (* 1442, † 22.4.1501) trat nach Cristoforos frühem Tod an dessen Stelle. Als Apost. Protonotar u. Geheimkämmerer des Papstes erhielt er am 10.2.1478 den Kardinalat u. wenig später die Ebtm. Tarantasia u. Turin sowie die Btm. Corneto u. Genf. Sein polit. Einfluß auf den Papst blieb gering. Wie Sixtus u. dessen Neffen tat er sich als Förderer v. Kunst u. Architektur hervor. Er ließ in Rom den Palazzo de' Penitenzieri errichten u. S. Maria del Popolo als Grablege ausgestalten.

Lit.: **HCMA** 2, 18 138 158 245 247; **DBI** 37, 336–339. – **V. Forcella:** Iscrizioni delle chiese e d'altri edifici di Roma. Ro 1869, 148 323 326; **A. Cavalaro:** Pinturicchio, l'antico e il cardinal D. Della R.: Umanesimo e primo Rinascimento in S. Maria del Popolo. Ro 1981, 61–67; **M. Dykmans:** Le missel du Cardinal

Dominique de La Rovère pour la Chapelle Sixtine: Scr 37 (1982) 205–238; **G. C. Alessio:** Per la bibliografia e la raccolta literaria di Domenico Della R.: Italia medioevale e umanistica 27 (1984) 175–231.

Unter den Nepoten Sixtus' IV. ragte Kard. *Giuliano della R.* (1443–1513) heraus, der auf seinen Onkel einen wachsenden Einfluß erlangte. Nach längerer Exilzeit am frz. Hof während des Pontifikats Alexanders VI. wurde er 1503 als Julius II. z. Papst gewählt. Während seiner zehnjährigen Regierungszeit konnte er den Status seiner Familie weiter ausbauen u. stabilisieren.

Lit.: ↗Julius, Päpste – Julius II.

4) Felice († 1536), natürl. Tochter Julius' II., heiratete 1506 Giangiordano Orsini di Bracciano; nach dessen frühem Tod zeigte sie sich als kluger Vormund ihrer Kinder, geschickte Politikerin u. Förderin der Künste.

Lit.: **DBI** 37, 339f. – **A. Luzio:** Isabella d'Este di fronte a Giulio II negli ultimi tre anni del suo pontificato. Mi 1912, 164–167; **B. Castiglione:** Il Cortegiano, hg. v. V. Cian. Fi 1947, 369f.

5) Galeotto († 11.9.1507) u. **6) Sisto** († 8.3.1517), Neffen Julius' II., der diese ebenso zu Kardinälen ernannte wie seine Vettern **7) Clemente** († 18.8. 1504) u. **8) Leonardo Grosso** († 17.9.1520).

Im Ggs. zu Sixtus IV. erreichte Julius II. den Erwerb eines Staates für seine Familie auf friedl. Weg:

9) Giovanni (* 1458, † 6.11.1501), Bruder Julius' II., war Signore v. Senigallia, General der Kirche u. Präfekt v. Rom; verheiratet mit Giovanna v. Montefeltro.

Lit.: **DBI** 37, 349–352. – **S. Infessura:** Diario della città di Roma, hg. v. O. Tommasini. Ro 1890, 80 172 177 u.ö.; **C. Argegni:** Condottieri, capitani, tribuni, Bd. 1. Mi 1936, 263; **G. Monti Guarnieri:** Annali di Senigallia. Senigallia 1961, 125–138.

10) Francesco Maria (* 1490, † 1538), Sohn v. 9), wurde v. kinderlosen Hzg. v. Urbino, Guidobaldo v. Montefeltro, adoptiert u. zu seinem Nachf. bestimmt. Ihm folgte der wenig erfolgreiche **11) Guidobaldo II.** (1514–74).

12) Giulio (1533–78), Bruder v. 11), wurde bereits im Alter v. 15 Jahren Kardinal. Er war Bf. v. Urbino u. Vicenza, seit 1566 Ebf. v. Ravenna, wo er nach den Dekreten des Trienter Konzils ein Seminar errichtete, Provinzialsynoden u. Visitationen durchführte.

Lit.: **Moroni** 86, 338; **HCMA** 3, 30 283 323 333; **DBI** 37, 356f.

13) Francesco Maria II. (1548–1631); mit seinem Tod erlosch die Dynastie der della R. in Urbino. Das Htm. Urbino fiel an die Kirche zurück. Urban VIII. hatte de facto bereits 1623 die Regierungsgewalt übernommen. Linien der Familien Riario u. della R. vermochten sich im Kgr. Neapel bzw. in Genua zu behaupten.

Lit.: *Allgemein:* **DBI** 37, 331–361. – **L. de Villeneuve:** Recherches sur la Famille Della R. Ro 1887; **G. de Beauvillé:** Jules II., Sauveur de la Papauté. P 1965; **E. Lee:** Sixtus IV and men of letters. Ro 1978; **C. L. Stinger:** The renaissance in Rome. Bloomington 1985; Un pontificato ed una città. Sisto IV (1471–84). Atti del convegno Roma 1984. Va 1986; **V. Reinhardt:** Della R./Riario: Die großen Familien It.s. St 1992, 202–211.

KLAUS JAITNER

Roy, *Markus* ↗Fidelis v. Sigmaringen.

Roy, *Ram Mohan,* Vertreter des Reformhinduismus des 19. Jh., * 22.5.1772 Radhanagar (Bengalen), † 27.9.1833 Bristol (Engl.); Gründer des ↗Brāhma Samāj; ab 1803 Steuerbeamter der brit. Ostindien-Ges., ab 1814 Publizist u. Übersetzer (u. a. ↗Upanishaden) in Kalkutta, 1830 Engl.-Reise; wandte sich gg. Bilder- u. Opferkult, Wunderglauben, die Selbstverbrennung v. Witwen u. Ungerechtigkeiten der brit. Verwaltung. Das universale Wesen des ↗Hinduismus sah R. in der Kontemplation der einen Gottheit u. einer philanthrop. Ethik.

Lit.: **A. K. Ray:** The Religious Ideas of Rammohun R. New Delhi 1976; **B. N. Dasgupta:** The Life and Times of Rajah Ram Mohun R. ebd. 1980.

HANS-PETER MÜLLER

Royce, *Josiah,* amer. Philosoph, Vertreter des sog. absoluten Idealismus, * 20.11.1855 Grass Valley (Calif.), † 14.9.1916 Cambridge (Mass.); Stud. u. a. an der Johns Hopkins University (Promotion 1878), in Leipzig u. Göttingen (u. a. bei R. H. ↗Lotze); 1882 Dozent an der Harvard University. In seiner voluntarist. Metaphysik vertritt er die Meinung, daß real das ist, was den menschl. Vorstellungen, welche v. Willen geleitete Absichten sind, Geltung verleiht. In seiner Ethik weist er dem Prinzip der Loyalität höchste Priorität zu. Wichtige Beiträge hat R. z. Religions-Philos. vorgelegt (vgl. *The Religious Aspect of Philosophy.* Boston 1885; *The Problem of Christianity.* NY 1913), in deren Mittelpunkt die Ideentrias „Kirche – Verfehlung – Buße“ steht.

WW (Ausw.): The Spirit of Modern Philosophy. Boston–NY 1892, Nachdr. NY 1983; Lectures on Modern Idealism. NH 1919; The Basic Writings of J. R., hg. v. J. J. McDermott, 2 Bde. Ch–Lo 1969 (Bibliogr.: 1167–1226); The Religious Philosophy of J. R., hg. v. S. G. Brown. Syracuse–NY 1952, Nachdr. Westport (Conn.) 1976.

Lit.: **EPhW** 3, 648f. (C.-F. Gethmann). – **G. Marcel:** La métaphysique de R. P 1945; **H. Falke:** J. R.s Versuch der Annäherung an das Unbedingte. Hi–Z–NY 1984.

JAN P. BECKMANN

Rožňava (dt. *Rosenau,* ungarisch *Rozsnyó*), Btm. (Rosnavien.) in der Slowakei, bis 1937 Suffr. v. ↗Eger, dann exemt; seit 1978 z. KProv. ↗Trnava, seit 1995 z. KProv. ↗Košice gehörig. R. wurde im 12. Jh. v. sächs. Kolonisten gegr., Kathedrale (früher Pfarrkirche) v. 1304. Kardinal P. ↗Pázmány schlug 1636 die Gründung einer Diöz. R. vor; 1776 durch Maria Theresia err. durch Abtrennung des Gebiets v. Esztergom. 1919 wurde für den kleineren, bei Ungarn gebliebenen Teil (19 Pfarreien mit 63618 Katholiken) ein eigenes bfl. Vikariat errichtet. Nach dem Wiener Schiedsspruch v. 1938 fiel R. an Ungarn; 1945 wieder an die Slowakei. 1939–45 wurden die in der Slowakei verbliebenen Gebiete (37 Pfarreien) sowie Teile v. Satu Mare durch den Bf. v. ↗Košice mit dem Sitz in Prešov verwaltet. 1990 wurde wieder ein Bf. ernannt. – 7000 km^2; 1998: 171000 Katholiken (49%) in 91 Pfarreien. □ Ungarn, Bd. 10.

Lit.: **E. Tatarko:** Die Btm. der Slowakei. St 1978, 184–202.

RUDOLF GRULICH

Rua, *Michele,* sel. (1972) (Fest 6. Apr.), SDB (1859), * 9.6.1837 Turin, † 6.4.1910 ebd. (Grab in der Basilika S. Maria Ausiliatrice). R. schloß sich 1855 dem Oratorium Don G. ↗Boscos an, trat nach der Gründung der *Società di S. Francesco di Sales* (↗Salesianer) dieser bei u. wurde nach dem Tod Don Boscos der 2. Großrektor (1888–1910). Nach der Ausbreitung der Kongreg. in Europa u. Lateinamerika unter Bosco, gelang es R., sie in Afrika sowie im Nahen u. Fernen Osten zu etablieren.

WW: La missione fra gli indigeni del Mato Grosso. Lettere di don M. R. (1892–1909), hg. v. A. da Silva Ferreira. Ro 1993.

Lit.: **EC** 10, 1420; **DIP** 8, 1690. – **AAS** 45 (1953) 761–764, 66 (1974) 529–532; **L. Càstano:** Il beato M. R. Lm 1992.

HEINZ-MEINOLF STAMM

Ruanda, Präsidialrepublik; einer der bevölkerungsreichsten Staaten Afrikas mit einem Bevölkerungswachstum zw. 1990 u. 1992 v. 7,1%.

Bevölkerung: etwa 85% Hutu, etwa 14% Tutsi u. 1% Twa (Pygmäen). Amtssprachen: Kinyarwanda, Französisch u. Englisch (seit 16.1.1996); Umgangssprache auch Kisuaheli. R. gehörte seit 1899 z. Protektorat Deutsch-Ostafrika; seit 1920 v. Belgien als Völkerbundsmandat, seit 1946 als UN-Treuhandgebiet verwaltet. Im Nov. 1959 Hutu-Aufstand, mit „Manifest der Bahutu", wodurch die Feudalherrschaft der Tutsi zerstört u. diese zu Fremden im eigenen Land erklärt wurden; große Scharen v. Flüchtlingen strömten in die Nachbarländer. 1962 unabhängige Republik; 1990–94 Bürgerkrieg zw. Tutsi u. Hutu, der sich z. Genozid ausweitete.

1879 Missionierung der Region durch frz. MAfr; 1900 erste Missionsstation Save gegr.; 1917 erste einheim. Priester; 1933 Gründung der kath. Ztg. „Kinyamateka"; 1952 erster einheim. Bf.; 1959 einheim. Hierarchie err. mit Kabgayi als Ebtm.; 1963 auf Wunsch der Regierung Eröffnung u. Verwaltung der nat. Univ. in Butare durch den OP bis 1974; 1980 Gründung der „Conférence Épiscopale de Rwanda" (C. EP. R.). 1990–94 Verwicklung der kath. Kirche in den Genozid: einzelne Bf. wußten darum, viele Katholiken, auch Priester u. Ordensleute, Hutu wie Tutsi, waren daran beteiligt. – 61 Schwesternkongregationen, davon 4 einheimische, u. 24 Männerkongregationen, davon 2 einheimische. – 1907 Anfang der prot. Mission durch dt. Bethel-Mission, nach dem 1. Weltkrieg durch belg. Missionare weitergeführt, so „Église Évangélique Presbytérienne au Rwanda"; u.a. auch anglik. Kirche, Baptisten. Alle prot. Kirchen sind Mitgl. des „Conseil Protestant du Rwanda". – 26338 km^2; 1994: 7750000 Einw.; Religionen 1994: 65% Katholiken, 9% prot. Christen, 9% Muslime u. 17% Anhänger trad. afrikan. Religionen. ☐ Afrika 2, Südl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **WCE** 588ff. – **P. Rutayisire:** La christianisation du Rwanda (1900–45). Méthode missionnaire et politique selon Mgr. Léon Classe. Fri 1987; **G. Honke u.a.:** Als die Weißen kamen. R. u. die Deutschen 1885–1919. Wuppertal 1990; **P. Molt:** Völkermord in R.: KM 113 (1994) 167ff.; **G. Theunis:** R.: Zerstörung einer Kirche?: ebd. 161–166; Jeune Afrique Annuaire 96: L'Afrique et le Moyen-Orient. P 1996; **G. Theunis:** Das Bekenntnis v. Detmold: KM 116 (1997) 95ff. HARRY HOEBEN

Rubeanus ↗Crotus Rubeanus.

Rubeis, *Leonardo de* ↗Leonhard v. Giffoni.

Ruben ↗Stämme Israels.

Rubeniden. Infolge der byz. u. türk. Angriffe auf ↗Armenien im 11. Jh. siedelten mehrere arm. Geschlechter nach ↗Kilikien um u. vergrößerten die dort bereits ansässige arm. Volksgruppe. Einer der Familien gelang es, hier ein arm. Königtum wiederzuerrichten. Sein Ursprung liegt im dunkeln, obschon eine Trad. monarch. Kontinuität mit der unbewiesenen Behauptung herzustellen sucht, der Gründer des Herrscherhauses, Ruben I., entstamme dem Geschlecht der ↗Bagratiden-Könige v. ↗Ani. Sein Sohn Konstantin I. ließ sich mitten im Tauros auf Burg Vagha nieder. Während des ganzen 12. Jh. mußten seine sechs Nachf. zw. den byz. Rechtsansprüchen, den Angriffen der Seldschuken u. den Begehrlichkeiten der ankommenden Kreuzfahrer, bes. der normann. Herren v. Antiochien, eine diplomat. Schaukelpolitik führen. Fürst Thoros I. (um 1100–29) griff die Byzantiner an u. nahm ihnen die Festung Anavarza ab. Sein Bruder ↗Leon (I.) kämpfte gg. die Lateiner u. die Türken u. bemächtigte sich der kilik. Ebene, bevor er um 1140 in griech. Haft starb. Fürst Thoros II. stellte die Besitztümer seines Vaters wieder her, indem er sich auf seine lat. Nachbarn stützte, u. legte das Fundament für einen wirkl. Staat. Er versuchte auch, sich mit der rivalisierenden arm. Dynastie der griechenfreundl. Hethumiden zu versöhnen. Sein Bruder Mleh ging das Risiko ein, sich mit Emir Nureddin zu verbünden, um zunächst die Lateiner, dann die Byzantiner aus Kilikien zu vertreiben. Autoritär u. unerbittlich, wurde er 1175 ermordet, doch die Armenisierung Kilikiens war zu dieser Zeit bereits gefestigt. Sie wurde durch seine beiden Neffen, Ruben III. u. ↗Leon I. (II.) vollendet. Letzterem gelang es 1198, als Kg. anerkannt zu werden. Er starb 1219 ohne

Ruanda: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km^2	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Kigali	Ebtm. 1976 (abgetr. v. Ebtm. Kabgayi)	3116	635451	54,1	18	52	65	265
– Butare	Btm. 1963 (1961 Btm. Astrida, abgetr. v. Ebtm. Kabgayi)	1958	424001	64,1	19	58	31	324
– Byumba	Btm. 1981 (abgetr. v. Btm. Ruhengeri)	3350	300000	33,3	12	17	9	67
– Cyangugu	Btm. 1981 (abgetr. v. Btm. Nyundo)	1844	254986	51,1	9	33	11	94
– Gikongoro	Btm. 1992 (abgetr. v. Btm. Butare)	2057	111223	27,5	9	7	6	33
– Kabgayi	Btm. 1976 (1922 AV Ruanda, abgetr. v. AV Kivu; 1952 AV Kabgayi; 1959 Ebtm.)	2187	456880	60,4	21	41	5	110
– Kibungo	Btm. 1968 (abgetr. v. Ebtm. Kabgayi)	5834	273822	48,2	11	32	7	78
– Nyundo	Btm. 1959 (1952 AV)	4000	368881	36,1	19	38	1	33
– Ruhengeri	Btm. 1960 (abgetr. v. Btm. Nyundo)	1762	380734	39,0	11	12	17	61

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

männl. Erben. Damit ging die Herrschaft über das kilik. Klein-Armenien an die Hethumiden über; die Heirat des späteren Kg. ↗Hethums I. mit Zabel (Isabella), der Erbin Kg. Leons, besiegelte die Versöhnung zw. den beiden verfeindeten Dynastien.

QQ: RHC. Ar 1; J.-B. Chabot: Chronique de Michel le Syrien, Bd. 3. P 1905; V. A. Hakobian: Chroniques mineures, Bd. 2. Eriwan 1956, 100–105 (arm.).

Lit.: **W. H. Rüdt-Collenberg:** The Rupenides. P 1963; **K. M. Setton** (Hg.): A Hist. of the Crusades, Bd. 2. Madison 1969, 630–651; **C. Mutafian:** La Cilicie, Bd. 1. P 1988, 386–410.

CLAUDE MUTAFIAN

Rubens, *Peter Paul,* fläm. Maler, * 28.6.1577 Siegen, † 30.5.1640 Antwerpen; Ausbildung im Kreis der Antwerpener Romanisten (Otto van Veen), 1598 Freimeister der ↗Lukasgilde. 1600–08 Hofmaler in Mantua; Aufenthalte in Rom u. Genua, Reise nach Spanien. Studium der Kunst der Antike, der Hochrenaissance (↗Michelangelo) u. der zeitgenöss. Barockmalerei (↗Caravaggio). 1609 Niederlassung in Antwerpen als Hofmaler der Erzherzöge Albrecht u. Isabella, Eheschließung mit Isabella Brant († 1626). Gründung einer eigenen Werkstatt u. Bau eines Künstlerhauses. Ab 1622 Aufenthalte in Paris im Zshg. mit dem Auftrag z. Medici-Galerie. 1628–1630 Reisen nach Madrid u. London in diplomat. Mission. Erhebung in den span. u. engl. Adelsstand (1624, 1630). Studium der WW ↗Tizians. 1630 Eheschließung mit Helene Fourment, 1633 Rückzug aus der Politik. 1635 Erwerb der Herrschaft Steen bei Mecheln.

Nach bescheidenen Anfängen in Antwerpen wurde R. in It. z. Mitbegründer der Barockmalerei. Sein frühes HW ist das erste Altarbild für S. Maria in Vallicella in Rom, welches Kunst- u. Naturstudium in überzeugender Weise vereint u. die für R. charakterist. Lebensfülle erreicht (Grenoble). Außerdem schuf R. die Prototypen für das barocke Reiterbildnis *(Hzg. v. Lerma)* u. das Damenporträt *(Brigida Spinola Doria).* Von seinem Selbstverständnis kündet das *Mantuaner Freundschaftsbild* (Köln), dem sich später die *Geißblattlaube* (München) u. die *Vier Philosophen* (Florenz) anschließen. In Antwerpen entstanden zunächst große Flügelaltäre, mit denen R. die Altarmalerei in den Niederlanden neu begründete. Zu seinen HW gehören die *Kreuzaufrichtung* u. bes. die *Kreuzabnahme* mit ihren stark bewegten Figuren, die in einer beruhigten Gesamtkomposition aufgehoben sind. Ebenso bedeutend erscheinen die mytholog. Gemälde, in denen sich R. als lebendiger Interpret der antiken Stoffe erweist (*Leukippidenraub, Amazonenschlacht,* beide München). Ab 1615 lieferte R. für die Jesuitenkirche in Antwerpen den Entwurf z. Hochaltar u. die beiden Gemälde sowie die Ölskizzen für die 39 Deckenbilder, die v. A. van ↗Dyck ausgeführt wurden (zerstört). Hier zeigt sich seine stilprägende Kraft über die Gattungsgrenzen hinaus. Darauf folgt der Gemäldezyklus in 24 Tln. für Maria de' ↗Medici, der in allegor. Weise ihr Leben behandelt u. als Muster-Bsp. einer „weltlichen Apotheose" zu gelten hat. In den späteren Jahren ist für R. die Thematik v. Krieg u. Frieden bes. wichtig, in der sich seine diplomat. Erfahrungen widerspiegeln (Gemälde in London u. Florenz). 1635 schuf R. die Entwürfe z. Festdekoration für den Kard.-Infanten Ferdinand in Antwerpen, die noch einmal sein universales Können beweisen. Persönliche Zeugnisse der letzten Jahre sind die Bildnisse der Familie u. die zahlr. Landschaften.

R. ist der bedeutendste Vertreter der eur. Barockmalerei. Humanistisch gebildet u. v. der ↗Katholischen Reform geprägt, entfaltet er seine umfangreiche Tätigkeit. Er ist ein großer Erzähler u. Bilderfinder, verfügt über ungewöhnl. synthet. Fähigkeiten beim Aneignen fremder Vorbilder u. über eine eminente kolorist. Begabung. Seine Bildideen wurden in der v. ihm selbst kontrollierten Reproduktionsgraphik verbreitet.

Lit.: Corpus Rubenianum Ludwig Burchard, Bd. 1ff. Bl–Lo–NY 1967ff.; **E. Hubala** (Hg.): R. Kunstgeschichtl. Beiträge. Konstanz 1979; **J. S. Held:** The Oil Sketches of P. P. R., 2 Bde. Pr 1980; **ders.:** R. Selected Drawings. O [2]1986; **M. Jaffé:** R. Catalogo completo. Mi 1989; **O. v. Simson:** P. P. R. 1577–1640. Humanist, Maler u. Diplomat. Mz 1996. ULRICH SÖDING

Rubeo (de'Rossi), *Giovanni Battista de,* OCarm (um 1523), Ordensgeneral (1564–78), * 4.10.1507 Ravenna, † 5.9.1578 Rom; Stud. in Siena u. Padua; seit 1546 Prof. an der Sapienza in Rom; Mitgl. der röm. Inquisition u. der Komm. z. Verbesserung der Vulgata; 1562 Generalvikar des Ordens. Führte die Ordensreform seines Vorgängers N. ↗Audet fort. Während seines Generalats entstehen in Span. die Unbeschuhten ↗Karmeliten; großer Marienverehrer, Förderer der Skapulierbruderschaft.

Lit.: **DSp** 13, 995–999. – **B. Zimmermann:** Regesta Joh.-Bapt. Rubei (Rossi) Ravennatis. Ro 1935; **O. Steggink:** La reforma nel Carmelo Español. Ro 1965; **J. Smet:** The Carmelites. Darien 1976. MATTHÄUS HÖSLER

Rubriken. I. Kirchenrechtlich: R. sind liturg. Vorschriften, die z. T. z. Gültigkeit (essentielle R.) einer liturg. Handlung einzuhalten sind, z. T. nicht (akzidentelle R.). Das kirchl. Recht legt nicht die bei den Feiern zu beachtenden Riten fest (c. 2 CIC), wohl aber die für die Regelung der Liturgie zuständige kirchl. Autorität (cc. 826, 836 CIC) u. urgiert die Einhaltung der in den ↗liturgischen Büchern vorgeschriebenen Anweisungen (vgl. c. 846 §1 CIC). Höchstes Aufsichtsorgan ist die C Cult. (Apost. Konst. *Pastor Bonus* 62–70).

Lit.: **HdbKathKR** 70 (H. Socha); **MKCIC** cc. 834–839 (K. Lüdicke); **P. Krämer:** KR, Bd. 1. St 1992, 63–66.

HEINRICH J. F. REINHARDT

II. Liturgiewissenschaftlich: In der Liturgie-Wiss. werden die rot gehaltenen Anweisungen in den ↗liturgischen Büchern für den Vollzug gottesdienstl. Feiern als R. (v. lat. *ruber,* rot) bezeichnet. Aus knappen R. in den ↗Sakramentaren entwickelten sich im frühen MA ausführl. Beschreibungen des Feierverlaufs in eigenen Büchern, den Ordines (Romani) (↗Ordo, Ordines Romani); in der weiteren Entwicklung wurden die R. dann wortreich in die Textbücher eingebaut, bis ↗Haimo v. Faversham († 1243) in seinen Ordines für Messe u. Stundengebet die heutige konzise R.-Sprache entwickelte. Die nachtridentin. Bücher unterscheiden General-R. am Anfang der Bücher v. den Spezial-R. an Ort u. Stelle. Das ausgehende MA entwickelte eine systemat. Lehre der liturg. Weisungen, die *Rubrizistik,* die R. nicht so sehr als Beschreibung denn als gesetzl. Vorschrift versteht. Die jetzigen liturg. Bücher sprechen eine mehr pastorale Sprache, bringen eingangs Praenotanda als „Pastorale Einführung", verstehen R. v. a. als Deutehilfen für sinngerechten

Vollzug u. nehmen auch den Text (die *nigrica*) als Handlungsanweisung ernst.

Lit.: **L. Eisenhofer:** Hb. der kath. Liturgik, Bd. 1. Fr 1932, 50ff.; **J. Pascher:** Eucharistia. Mr 1947, 8f.; **Schmidt IL** 140–158; **HLW(M)** 1, 77f.; **B. Löwenberg:** R. u. sinngerechter Vollzug: LJ 8 (1958) 238–242. RUPERT BERGER

Rubruk, *Wilhelm v.* ↗Wilhelm v. Rubruk.

Rucherath, *Johannes* ↗Johannes v. Wesel.

Rücker, *Adolf,* Liturgiewissenschaftler, Orientalist, * 26.5.1880 Lichtenwalde (Gft. Glatz), † 13.11.1948 Münster; 1911 Habil. in Breslau für NT, 1923 Prof. für Kunde des chr. Orients (später auch Alte KG, Patrologie u. a.) u. Direktor der chr. Abt. des Oriental. Seminars in Münster. Kenner bes. der syr. u. arm. Liturgie. 1927–41 Mit-Hg. des „Oriens Christianus".

WW: Über das Gleichnis v. ungerechten Verwalter. Bu 1912; Die liturg. Poesie der Ostsyrer. K 1914. – *Ausg. u. Übers.:* Die Lukashomilien des hl. Cyrill v. Alexandrien. Bu 1911; Die syr. Jakobusanaphora. Ms 1923; Anaphora Timothei Alexandrini: Anaphorae Syriacae, Bd. 1/1. Ro 1939.

Lit.: **BBKL** 8, 936ff. – **F. Taeschner:** ZDMG 99 (1950) 159–163 (Bibliogr.). HUBERT KAUFHOLD

Ruckmich, *Ida Emilie Margarete,* * 8.3.1894 Freiburg (Breisgau), † 3.1.1985 ebd.; überzeugt v. Sendungsauftrag der Laien u. v. der Unverzichtbarkeit der Mitarbeit v. Frauen in der Seelsorge förderte sie den Beruf der Gemeindehelferin (1934: ↗Seelsorgehelferin, 1974: ↗Gemeindereferent/in). Mit W. ↗Wiesen gründete sie 1928 in Freiburg die Kath. Gemeindehelferinnenschule (1934: Seminar für Seelsorgehilfe), deren Leiterin sie bis 1965 war. Die enge Verbindung v. Fachwissen, Berufspraxis u. rel. Bildung kennzeichnet die Seminarausbildung bis heute. R. setzte sich für den Zusammenschluß der Seelsorgehelferinnen in der 1926 durch Wiesen gegründeten „Berufsgemeinschaft kath. Seelsorgehelferinnen" ein, deren erste Geschäftsführerin sie war. Sie förderte darüber hinaus die Weiterentwicklung des Berufsbilds.

WW: Die kath. Gemeindehelferin. Fr 1925 (unter dem Pseud. Maura Philippi); Die kath. Frau u. das Laienapostolat. Fr 1934.

Lit.: **A. Rumstadt:** Frauen als Seelsorgerinnen. Die Entwicklung eines Berufs u. seiner Ausbildungsstätte, dargestellt am Lebenswerk v. M. R. Diss. Fr (in Vorb.). STEFANIE BRUCKMEIR

Rudesind ↗Rosendus.

Rüdiger, **Bf. v. Passau,** † 14.4.1258; entstammte einem weitverzweigten Geschlecht, wird selbst der Linie *Bergheim* zugerechnet; Domherr in Passau, Propst v. Zell am See (?); 1216 v. Ebf. ↗Eberhard II. v. Salzburg z. ersten Bf. v. ↗Chiemsee ernannt. 1233 v. Gregor IX. mit der Leitung des Btm. Passau betraut, ob auf Betreiben ↗Albert Behaims, ist unsicher. Über lange Zeit mit der Abwicklung der Schulden seines Vorgängers Gebhard befaßt; Vorwürfe der Verschwendung v. Kirchengut gg. ihn selbst sind unberechtigt. Hat wohl 1236 den Kult des hl. ↗Berthold v. Garsten sanktioniert; wurde 1244 v. Innozenz IV. beauftragt, den Kult des hl. ↗Coloman in Östr. zu fördern. Während des ganzen Pontifikats entschiedener Anhänger Ks. ↗Friedrichs II., wurde er in dessen Konflikt mit dem Papsttum hineingezogen u. mehrmals, endgültig 1248 durch den Kard.-Legaten Petrus Capocci, exkommuniziert u. am 17.2.1250 in Lyon durch den Kard. Petrus de Collemedio abgesetzt; Bestätigung durch den Papst am 11. März. R. hat das Urteil nicht angenommen, sich in Passau aber gg. seinen auf Betreiben Albert Behaims erhobenen Nachf. Berthold v. Pietengau militärisch nicht behaupten können.

Lit.: **LMA** 7, 1069f. (A. Zurstraßen). – **K. Schrödl:** Passavia sacra. Passau 1879, 191–197; **J. Lenzenweger:** Berthold, Abt v. Garsten. Gr 1958; **W. Hechberger:** Der Sturz des Bf. R. v. Passau (1233–50) u. der Elekt Konrad (1248/49): Ostbair. Grenzmarken 39 (1997) 27–44; Die Regg. der Bf. v. Passau, Bd. 2, nn. 1629–1955, bearb. v. **E. Boshof** (im Druck). EGON BOSHOF

Rudigier, *Franz Joseph,* Bf. v. Linz (1852), * 7.4. 1811 Partenen (Vorarlberg), † 29.11.1884 Linz; 1835 Priester; Stud. an der Höheren Bildungsanstalt St. Augustin für Weltpriester in Wien, 1839 Prof. für KG u. KR, dann für Moral-Theol. u. Erziehungskunde in Brixen, 1845 Spiritualdirektor v. St. Augustin in Wien, 1848 Propst v. Innichen, 1850 Seminarregens u. Domherr in Brixen. Als Bf. v. Linz profilierte sich R. durch eifrige Seelsorge, Förderung des kath. Vereinswesens (↗Volksverein 1870) u. der neueren Orden. Der große Marienverehrer begann in Linz den Bau des neugot. Immakulatadomes (Grundsteinlegung 1862). In Verteidigung des Konk. v. 1855 wandte sich R. gg. den herrschenden Liberalismus, bekämpfte die östr. Maigesetze v. 1868 in einem Hirtenbrief, wurde desh. 1869 zu zwei Wochen Kerker verurteilt, aber v. Ks. ↗Franz Joseph I. begnadigt. In der Auseinandersetzung mit dem Liberalismus sammelte R. die kath. Kräfte u. wurde z. Volksbischof. Förderer A. ↗Bruckners. 1895 wurde für R. das Seligsprechungsverfahren eingeleitet.

WW (alle hg. v. F. M. Doppelbauer. Linz): Hirtenschreiben. 1888; Polit. Reden. 1889; Kirchenpolit. Aktenstücke. 1890; Vita Beati Petri. (1890); Predigten, 2 Bde. 1900–03; Geistl. Reden, 2 Bde. [3]1901–05; Exercitia spiritualia. [4]1908.

Lit.: **Gatz B 1803** 634ff.; **BBKL** 8, 923–926. – **K. Meindl:** Leben u. Wirken des Bf. F. J. R. v. Linz, 2 Bde. Linz 1891–92; **B. Scherndl:** Der Ehrwürdige Diener Gottes F. J. R., Bf. v. Linz. Rb [2]1915; **H. Bahr:** R. Ke 1916; **H. Slapnicka:** Bf. R. Linz 1961; **R. Zinnhobler** (Hg.): Bf. F. J. R. u. seine Zeit. ebd. 1987; **ders.:** Der polit. Aspekt im Wirken des Linzer Bf. F. J. R.: Der Mensch ist der Weg der Kirche. FS J. Schasching. B 1992, 429–443; **ders.** (Hg.): Auf den Spuren Bf. R.s. Linz 1992. RUDOLF ZINNHOBLER

Rudloff, *Leo v.,* OSB (1922), Abt der ↗Dormitio-Abtei in Jerusalem, * 31.1.1902 Düren, † 17.8.1982 Weston (Vermont); 1938 Prof. für Theol. in Darlington b. Newark, 1950 Prior der Dormitio, 1953 Abtsweihe. Gründete in Weston ein Priorat, das die Dormitio unterstützen sollte, bemühte sich um christlich-jüd. u. deutsch-israel. Beziehungen, Resignation 1969.

WW: Kleine Laiendogmatik. Rb 1934, [13]1964; Das Zeugnis der Väter. Ein QQ-Buch für Dogmatik. Rb 1937; Taufe u. Firmung im byz. Ritus: Hll. Feiern der Ostkirche, Bd. 1. Pb 1938.

Lit.: **B. Senger:** Abtei Gerleve. Lünen 1974; **I. Jacobs:** Gesch. der Abtei Dormitio: Dormition Abbey Jerusalem. FS L. Klein. St. Ottilien 1986, 25–34. BENEDIKT PAHL

Rudolf, Rudolph:

Rudolph v. Biberach, OFM, myst. Schriftsteller, * vor 1270 Biberach (Riß), † nach 1326; nach spärl., teils unsicheren QQ 1304–19 in Straßburg Beichtvater, Spiritual sowie Lektor (Mag.?) am dortigen Studium generale. In seinen Schr. befaßt er sich mit (dt.) myst. Theol. u. tritt als ihr Kompilator u. Vermittler hervor.

HW: De septem itineribus aeternitatis, ed. M. Schmidt (MyGG I/1). St-Bad Cannstatt 1985; De septem donis Spiritus Sancti, ed. A. C. Peltier. P 1866.

Lit.: **DSp** 13, 846–850; **VerfLex**[2] 8, 312–321. – **M. Schmidt:** Zur

Bedeutung der Weisheit bei R. v. Biberach: J.-B. Freyer (Hg.): Mystik in den franziskan. Orden. Kevelaer 1993, 96–116.
ANDREAS-PAZIFIKUS ALKOFER

Rudolf v. Bourges ↗Radulf v. Bourges.

Rudolf v. Ems, mhd. Dichter, * Ende des 12. Jh., † nach 1254; die Biogr. des Abkömmlings eines Vorarlberger Ministerialengeschlechts (Burg Hohenems), der sich als Dienstmann der Herren v. Montfort bez., kann nur aus Selbst- u. Gönnernennungen rekonstruiert werden. Entsprechendes gilt für die Chronologie seiner – v. etwa 1215 bis 1255 entstandenen – Reimpaardichtungen, in denen er bevorzugt hist. Sujets aufgreift u. den Aspekt der Lehre thematisiert. Am Beginn steht der *Guote Gêrhart,* in dem ein Kaufmann einem werkgerechten Ks. als moral. Exempel vorgehalten wird. Rückt hier erstmals in mhd. Lit. ein Nichtadliger ins Zentrum, stellt der Legendenroman *Barlaam u. Josaphat* eine chr. Adaptation des Lebens Buddhas dar. Etwa zeitgleich mit dem *Alexander* entsteht dann der höf. Roman *Willehalm v. Orlens:* Wird in beiden Texten der Held z. idealen Ritter u. Herrscher stilisiert, so scheint dies als Fürstenunterweisung für die stauf. Dynastie angelegt. Explizit z. Legitimation stauf. Herrschaft dient schließlich die Frgm. gebliebene *Weltchronik,* in der R. umfangreiches weltl. u. naturkundl. Wissen in eine Heils- u. Welt-Gesch. integriert.

Lit.: **VerfLex²** 8, 322–345 (Lit.) (W. Walliczek). – **A. Odenthal:** R. v. Ems. Eine Bibliogr. K 1988. OTTO NEUDECK

Rudolf v. Fulda, Gesch.-Schreiber, * vor 800, † 8.3.865 Fulda; vor 812 Mönch im Klr. Fulda, 822 Subdiakon, 827 Priester. Schüler des ↗Hrabanus Maurus u. 822 (?) dessen Nachf. als Klosterlehrer. Wahrscheinlich nach der Erhebung Hrabanus' z. Ebf. v. Mainz 847 dessen engster Berater. Das letzte Lebensjahrzehnt wieder in Fulda. Wohl seit 812 im Dienst der Klr.-„Kanzlei"; fälschte Ukk. z. rechtl. Sicherung des Klr., leitete vermutlich die v. Hrabanus veranlaßte geographisch geordnete Slg. der Kloster-Ukk. u. viell. auch eine Brief-Slg. (*Epistolarum Fuldensium Fragmenta:* MGH. Ep 5, 517–533). Mitarbeiter Hrabanus' in der Klr.-Verwaltung u. beim Reliquienerwerb.

Bekannt durch seine WW u. als Lehrer. Von seinen Schülern haben ↗Erkanbert (Mönch in Fulda) u. ↗Ermenrich v. Ellwangen (866 Bf. v. Passau) mit der Widmung eigener WW, der Fuldaer Mönch ↗Meginhard, Fortsetzer der *Annales Fuldenses,* i.V.m. der Todes-Nachr. in den Annalen 865 die hohe Wertschätzung ihres auch als Schriftsteller, Maler u. Dichter bekannten Lehrers ausgedrückt (MGH. Ep 5, 358f.; MGH. SS 15, 154, Z. 22; 155, Z. 38).

WW: Vita S. Leobae (↗Lioba), Äbtissin v. Tauberbischofsheim (verf. um 836): MGH. SS 15, 118–131. – Miracula sanctorum in ecclesias Fuldensium translatorum (verf. 842–847): PL 107, 41 (Vita Hrabani betitelt, am Ende Verz. der WW Hrabanus' bis 842); MGH. SS 15, 328–341. – Annales Fuldenses (838–863) (z. T. fast zeitgleich verf.): ed. F. Kurze: MGH. SRG 7, 1891, Nachdr. 1993; ed. u. übers. v. R. Rau: AusQ. MA 7, Nachdr. 1992, 19–177; The Annals of Fulda, übers. u. kommentiert v. T. Reuter: Ninth-Century Histories, Bd. 2. Manchester–NY 1992. – Translatio S. Alexandri (verf. nach 851, abgeschlossen nach R.s Tod v. Meginhard, z. T. Sachsen-Gesch.): MGH. SS 2, 673–681; B. Krusch: Die Übertragung des Hl. Alexander v. Rom nach Wildeshausen durch die Enkel Widukinds 851 (NGWG 2/13). Gö 1933, 405–436; Transl. S. Alexandri auctoribus Ruodolfo et Meginharto Fuldensibus. Landes-Bibl. Hannover Ms. I 186, mit Einf. v. H. Härtel (Facsimilia Textuum Manuscriptorum 5). Hi 1979 (Hs. aus Fulda). – Ein verschollener Johannes-Kmtr. ist durch Erkanbert († 846) bezeugt: MGH. Ep. 5, 358f.

Lit.: **LMA** 7, 1085 (E. Heyse); **VerfLex²** 8, 351–356 (K. Nass). – **E. E. Stengel:** Die Ukk.-Fälschungen des R. v. Fulda: AUF 5 (1914) 41–152, Neudr.: ders.: Abhh. u. Unters. z. Gesch. der Reichsabtei Fulda. Fulda 1960, 27–146; **Brunhölzl** 1, 343ff. 557; **Wattenbach-Levison** 6, 678–682 694f. 709–713; **W. Berschin:** Biogr. im karol. Fulda: Klr. Fulda in der Welt der Karolinger u. Ottonen, hg. v. G. Schrimpf. F 1996, 315–324.
RAYMUND KOTTJE

Rudolf v. Gubbio ↗Radulf v. Gubbio.

Rudolf, dt. **Könige: R. I.,** Gf. v. ↗Habsburg, * 1.5. 1218, † 15.7.1291; seinerzeit u. heute einer der populärsten Träger der Krone, schon weil seine Wahl am 1.10.1273 dem sog. Interregnum ein Ende setzte. Vor diesem Hintergrund ist seine Leistung eindrucksvoll, weniger im gesamteur. Kontext angesichts der großen Herrscher auf der „Höhe des Mittelalters" im westl. 13. Jahrhundert. Sein hohes Alter deutet auf eine Kompromißkandidatur hin. Legitimatorisch griff R. auf die ↗Staufer zurück u. wahrte dabei doch den Kontakt z. Papsttum. Programm wurde die „Revindikation" entfremdeten Reichsguts seit 1245, jedoch nicht gegenüber seinen Wählern, zu denen er auch möglichst in Verwandtschaftsbeziehung trat. Hauptrivale war v. Anfang an der Přemyslide ↗Ottokar II. v. Böhmen, der selbst an der Krone interessiert schien. Nur so hätte dessen problemat. Herrschaft in Östr., Steiermark u. Kärnten legitimiert werden können. Der Konflikt mit dem Böhmen war die entscheidende Kraftprobe; daß sie zweimal (1276, 1278) mit Erfolg bestanden wurde, war die große, im Rückblick epochal erscheinende Leistung R.s. So wurden Östr. u. Steiermark habsburgisch (endgültig 1282) u. die Familie fürstlich. Das kommende spät-ma. Königtum hatte seine „Räson" gefunden: die Begründung u. Behauptung einer „Hausmacht", d. h. starker Erbländer der Dynastie, v. denen aus sich der Kg. auch bei schwindendem Reichsgut darstellen konnte. Nun wurde das übrige Reich, soweit es königsnah od. königsoffen war, konsolidierend ins Auge gefaßt: Schwaben, Franken, Mittel- u. Oberrhein, auch Thüringen. Es ging v. a. um das Durchsetzen v. Frieden u. Recht im Gegeneinander der kleineren „feudalen" Gewalten, weit überwiegend in Einzelaktionen, selten übergreifend (Landfrieden 1281, 1287, 1291). Einige Landvogteien sollten die Kg.-Rechte sichern, an eine flächendeckende Verwaltung hat man nicht denken dürfen. Unweit des alten Erbbesitzes (in der heutigen Schweiz u. im Elsaß), in Burgund, setzte sich R. mit Erfolg für Kg.- u. Reichsrechte ein. Die Ks.-Krone, die auch die Sohnesfolge erleichtert od. gesichert hätte, gewann er nicht. In der außer-dt. Gesch. hat er kaum Spuren hinterlassen. Auch konnte er im noch unbewußten „Wettlauf" um die Zukunft, im Prozeß der Staatswerdung, den Abstand zu Westeuropa nicht nur nicht verringern, sondern mußte ihn zunehmen lassen. Was er kaum ahnen konnte, war sein größter Ruhm: Er hat den Weg für die wohl alles in allem bedeutendste eur. Herrscherdynastie bereitet.

Lit.: **O. Redlich:** R. v. Habsburg. I 1903; **A. Lhotsky:** Gesch. Östr.s seit der Mitte des 13. Jh. W 1967; **B. Resmini:** Das Arelat im Kräftefeld der frz., engl. u. angiovin. Politik nach 1250 u. das Einwirken R.s v. Habsburg. K 1980; **E. Boshof–F.-R. Erkens** (Hg.): R. v. Habsburg 1273–91. K–Wei–W 1993.
PETER MORAW

R. II. v. Habsburg, * 18.7.1552 Wien als Sohn ↗Maximilians II. u. Marias, der Schwester Philipps II., † 20.1.1612 Prag. 1572 Kg. v. Ungarn, 1575 Kg. v. Böhmen; folgte seinem Vater 1576 in Nieder-Östr. u. im Reich. Wurde in Span. erzogen. R. war ein hochgebildeter Herrscher, ein bedeutender Förderer v. Kunst u. Wiss., denen er im Lauf der Jahre mehr Zeit widmete als seinen polit. Aufgaben. Neben Alchimisten förderte er J. ↗Kepler u. Tycho de Brahe; besaß eine reiche Kunst- u. Handschriften-Slg., darunter die Wulfila-Bibel. Obwohl streng katholisch, war R. kein Freund der ↗Gegenreformation. Den Ungarn mußte er 1606 Religionsfreiheit zugestehen. Da er immer mehr das Regieren vernachlässigte u. unberufene Leute auf ihn Einfluß gewannen, schlossen sich seine Brüder Maximilian u. ↗Matthias sowie sein Vetter ↗Ferdinand II. gg. ihn zus., woraus der Bruderzwist in Habsburg entstand. In der Hoffnung, dabei die Unterstützung der prot. Stände zu gewinnen, gab R. 1609 den prot. Ständen Böhmens den „Majestätsbrief" u. Matthias den Niederösterreichern die „Religionskonzession". R. mußte 1608 die Herrschaft in Nieder-Östr., Ungarn u. Mähren u. 1611 schließlich auch in Böhmen an Matthias abtreten. Immer weniger zurechnungsfähig, soll er zuletzt den Anschluß an die protestantische ↗Union gesucht haben.

Lit.: **J. Rainer:** Der Prozeß gg. Kard. Klesl: RöHM 5 (1962) 35–163; **J.W. Evans:** R. II. Ohnmacht u. Einsamkeit. Gr 1980; **K. Vocelka:** Die polit. Propaganda Ks. R.s II. W 1981; **ders.:** R. II. u. seine Zeit. W 1985; **ders.:** R. II. u. Prag: ksl. Hof u. Residenzstadt als kulturelles u. geistiges Zentrum Mitteleuropas (Ausstellung Prager Burg – Waldstein-Palais, 30.5.–7.9.1997), hg. v. E. Fučiková u. a. Prag 1997. JOHANN RAINER

Rudolf, Bf. **v. Lüttich,** * um 1130/35 als Sohn Hzg. Konrads v. Zähringen († 1152) u. Clementias v. Namur, † 5.8.1191 b. Freiburg (Breisgau); Studium an der Kathedralschule v. Mainz; als Kandidat für den ebfl. Stuhl wurde er v. Ks. abgelehnt. 1167 Bf. v. Lüttich. Als Anhänger ↗Friedrichs I. Barbarossa u. Gegner Alexanders III. förderte er die stauf. Machtstellung im Westen des Reichs. Im März 1179 nahm R. am Lat. III teil u. vernichtete im gleichen Jahr das Heer Gf. Gerhards v. Loon nördlich v. Lüttich. Er beteiligte sich am 3. Kreuzzug (1189–91) u. starb auf dem Rückweg. R. wurde im zähring. Haus-Klr. St. Peter im Schwarzwald begraben.

Lit.: **LMA** 7, 1081 f. – **J.-L. Kupper:** Raoul de Zähringen, évêque de Liège (1167–91). Bl 1974; **O. Engels:** Rhein. Gesch., Bd. 1/3, hg. v. F. Petri–G. Droege. D 1983, 214 229 ff.; **Series episc** V/1, 79 f. JEAN-LOUIS KUPPER

Rudolf IV., Hzg. (Erz-Hzg.) **v. Österreich,** * 1.11.1339 Wien, † 27.7.1365 Mailand (begraben in St. Stephan in Wien); seit 1353 verheiratet mit Katharina, Tochter Ks. ↗Karls IV. R. übernahm 1357 die Herrschaft in Vorder-Östr. u. nach dem Tod seines Vaters 1358 wegen Minderjährigkeit seiner Brüder die Alleinherrschaft; versuchte als Hzg. v. Schwaben seine Güter im Südwesten des Reichs auszuweiten, scheiterte aber am Einspruch des Ks. gg. diese Würde, konnte jedoch 1363 die Gft. Tirol als Landbrücke v. Ost nach West erwerben. Da der Ks. vor 1361 ohne männl. Erben war, durfte er die Nachf. in Böhmen erhoffen, wollte Östr. mit gleichen Rechten versehen. Er baute die Kirche zu St. Stephan aus, bemühte sich um ein Btm. ↗Wien, konnte aber nur die Errichtung eines Kapitels erreichen u. gründete 1365 die Univ. Wien. R. stärkte mit Hilfe der Rechte eines Vogts die landesfürstl. Gewalt über die Kirchen u. verfälschte um 1358/59 z. Sicherung habsburg. Herrschaft das 1156 v. ↗Friedrich Barbarossa für Östr. ausgestellte *Privilegium minus* z. *Privilegium maius*, das nach seiner Bestätigung durch Ks. ↗Friedrich III. 1442 z. wichtigen Grdl. östr. Herrschaft u. Kirchenpolitik wurde.

Lit.: **LMA** 7, 1079. – **W. Baum:** R. IV. der Stifter. Gr 1996; **A. Strnad:** Dynast u. Kirche. I 1997; Ausst.-Kat. ‚850 Jahre St. Stephan, Symbol u. Mitte in Wien'. W 1997. HEINRICH KOLLER

Rudolf v. Rüdesheim, Bf. v. Lavant u. Breslau, * um 1402 Rüdesheim, † 17.1.1482 Breslau; stammte wahrscheinlich aus der Bürgerfamilie Hecker; Studium in Heidelberg u. Rom, 1428 Dr. decr., 1434/35 Domkanoniker, 1446 Domdekan in Worms; weitere Kirchenämter in Worms, Mainz u. Freising. Seit 1433 Vertreter des Btm. Worms auf dem Konzil v. ↗Basel, v. hier aus mehrere Gesandtschaften. Nach später Lösung v. den Basler Reformgedanken seit 1455 engere Kontakte zu Ks. ↗Friedrich III. Vermittlung 1462 zw. Brandenburg u. Bayern-Landshut, 1463 zw. Friedrich III. u. Ungarn (Ödenburger Vertrag), 1463/64 im Brixener Btm.-Streit, 1466 zw. dem Dt. Orden u. Polen (2. Thorner Frieden). Unter Pius II. intensive Verbindungen z. Kurie, 1465 als Legat Pauls II. z. Widerstand gg. den böhm. Kg. ↗Georg v. Poděbrad in Schlesien bevollmächtigt. 1463 Bf. v. Lavant, wo er kaum tätig wurde. 1468 Bf. v. Breslau, dort stärkere Anlehnung an Ungarn. 1473/75 Diözesansynoden, Statuten im Druck verbreitet.

Lit.: **LMA** 7, 1081. – **L. Petry:** R. v. Rüdesheim, Bf. v. Lavant u. Breslau: MIÖG 78 (1970) 347–357; **W. Marschall:** R. v. Rüdesheim: Schles. Lebensbilder, Bd. 6. Sig 1990, 9–18 (Lit.); **Gatz B 1448** 601 ff.; **P.-J. Heinig:** Ks. Friedrich III. (1440–93) Bd. 1. K 1997, 473. MATTHIAS THUMSER

Rudolf v. St-Trond (Rodulf, Radolphus Trudonis), OSB, Chronist, * vor 1070 Moustier-sur-Sambre b. Namur, † 6.3.1138 St-Trond; Ausbildung in Lüttich, anschließend Eintritt ins Klr. ↗Burtscheid; ab etwa 1100 in ↗Saint-Trond, 1108 Abt ebd.; 1121 als Anhänger des Papstes u. der cluniazens. Reform Flucht vor ↗Heinrich V. ins Kölner Klr. St. Pantaleon, dort Abt; 1123 Rückkehr nach St-Trond. – R.s historiographisch beispielhaftes HW sind die *Gesta abbatum Trudonensium* (für den Zeitraum 618–1108; MGH. SS 10, 213 ff.); es kommen hinzu musiktheoret. Schriften (seine Verfasserschaft der „Questiones in musica", ed. R. Steglich. L 1911, Wi 1970, ist ungewiß), geistl. Kompositionen, Lyrik sowie Briefe.

Lit.: **LMA** 7, 1086. – **G. Boes:** L'abbaye de St-Trond. Tongern 1970, 149–228; **Berlière** 6, 40–43. BRUNO STEIMER

Rudolf II. v. Scherenberg, Bf. **v. Würzburg** (1466), * um 1401, † 29.4.1495 Würzburg (Grabmal v. T. ↗Riemenschneider im Dom); studierte in Leipzig u. Rom, später auch in Heidelberg; 1427 Würzburger Domherr, 1450 Domscholaster, 1457–59 Generalvikar. Als Bf. gelang ihm eine weitgehende Sanierung der Hochstiftsfinanzen, er err. zahlr. Pfarreien u. erkannte die Bedeutung des Buchdrucks für das kirchl. Leben. Die auf Umwälzung der soz. Verhältnisse zielende Bewegung des „Pfeifers v. Niklashausen" (H. ↗Böhm) schlug er nieder u. nahm gg. Ende seiner Regierungszeit realitätsnah klösterl. Reformen in Angriff. Der die Vorherrschaft in Fran-

ken anstrebende Kf. Albrecht Achilles v. Brandenburg involvierte ihn in den „Pfaffensteuerstreit" u. die Auseinandersetzungen um die geistl. Gerichtsbarkeit in jenen Gebieten seiner Diöz., welche nicht auch zu seinem weltl. Herrschaftsbereich gehörten.

Lit.: **LMA** 7, 1083. – **RepGerm** 4, 3310f.; **S. Zeissner:** R. II. v. Scherenberg. Wü [2]1952; **W. Engel:** Passio dominorum: ZBLG 16 (1951/52) 265–316; **E. Schubert:** Fränk. Lebensbilder, Bd. 2. Wü 1968, 133–158; **GermSac** Würzburg 3, 20–51 (Lit.).

ALFRED WENDEHORST

Rudolf, *Karl,* Pastoraltheologe u. Seelsorger, * 22.11.1886 Wien, † 21.8.1964 ebd.; Erneuerer der Seelsorge auf dem Weg z. Vat. II durch zeitgemäßere Formen v. Verkündigung, Liturgie u. Seelsorge, Öffnung der Kirche z. Welt u. Aufwertung der Laien, bes. auch der Frauen. Studenten- u. Akademikerseelsorger (Mitbegründer v. ↗Neuland u. ↗Pax Romana); seit 1925 Schriftleiter u. Hg. der Zs. „Der Seelsorger"; Gründer u. Leiter des Wiener bzw. Österreich. Seelsorge Inst. (↗Pastoralinstitut), der Wiener ↗Seelsorgertagungen (1931), des Wiener ↗Seelsorgeamtes (1939), des „Theologischen Laienjahres" (1940), des „Fernkurses für theol. Laienbildung" (1950) u. des Seminars für kirchl. Frauenberufe (↗Seelsorgehelferin); regte die Wiener rel. Filmfestwochen an.

WW: Aufbau im Widerstand. S 1946; Ich denke Gedanken des Friedens. W 1948; Seid vollkommen. W 1955.

Lit.: **BBKL** 8, 929. – **M. Pfliegler – O. Mauer – R. Weiler:** In memoriam Prälat K. R.: Der Seelsorger 34 (1964) 507–515.

HELMUT ERHARTER

Rudolph, *Wilhelm,* ev. Alttestamentler u. Orientalist, * 12.7.1891 Weikersheim (Württemberg), † 27.3.1987 Münster; 1922 ao. Prof., 1929 o. Prof. für atl. Theol. in Tübingen, ab 1930 in Gießen, 1949–59 in Münster. R. war ein bedeutender philologisch-historisch ausgerichteter Kommentator vieler atl. Bücher v. kritischer, dennoch konservativer Haltung.

WW: Die Abhängigkeit des Qoran v. Judentum u. Christentum. St 1922; Der ‚E' v. Ex bis Jos. B 1938; Der E als Erzähler – ein Irrweg der Pentateuchkritik? Gi 1933 (zus. mit P. Volz); Kmtr. zu atl. Büchern in den Reihen HAT u. KAT; Mit-Hg. v. HAT u. BHS.

FS: Verbannung u. Heimkehr, hg. v. A. Kuschke. Tü 1961.

Lit.: **R. Smend:** W. R.: ders.: Dt. Alttestamentler in drei Jhh. Gö 1989, 208–225 321f.

HANS-PETER MÜLLER

Rudra (Sanskrit; der Wilde, Grausame [?]; Etymologie umstritten). Als Jäger auftretender furchtbarer Gott des alten ved. Volksglaubens, Ausdruck der Schrecken u. Gefahren der wilden Natur für Mensch u. Haustier; zwiespältiger Charakter: enger Bezug zu Krankheit u. Tod, daher zu Geistern u. Dämonen als Gefolge, i.V.m. Heilerrolle; „Herr der Tiere" u. des Feldes. Im Kult Besänftigung u. Abwehr, Euphemismen bei der Anrede; orgiastische Züge. Vielgestaltigkeit durch Einschluß wesensverwandter, auch regionaler u. indigener Gottheiten/Geister bzw. durch Hervorhebung besonderer Aspekte; „Vorgänger" ↗Shivas.

Lit.: **E. Arbmann:** R. Up 1922 (Lit.); **R. Otto:** Gottheit u. Gottheiten der Arier. Gi 1932, 137–147; **W. Wüst:** R. M 1955 (Lit.); **S. Kramrisch:** The Presence of Śiva. Pr 1981, Kap. 1–6 (Lit.).

KARIN PREISENDANZ

Rüeggisberg, ehem. Cluniazenserpriorat im Kt. Bern (Schweiz); gegr. um 1075 durch Lütold v. Rümlingen, unterstützt durch ↗Ulrich v. Zell. Erstes Cluniazenserpriorat auf deutschsprachigem Gebiet. Überdimensionierte Klr.-Kirche v. Typ Cluny II aus dem 11. Jh. (heute Ruine). Nie mehr als vier Mönche. Klostervogtei u. hohe Gerichtsbarkeit in der Herrschaft R. zunächst in den Händen der Stifterfamilie, seit dem 14. Jh. v. bern. Familien (zuletzt v. Erlach), was Anlaß zu Ukk.-Fälschungen durch Prior Peter v. Bussy (1377–99) gibt. Cartular v. 1425, im Auftrag v. Prior Wilhelm v. Mont (1411–40). 1484 der Propstei des neugegr. Kollegiatstifts St. Vinzenz in Bern inkorporiert, 1528 mit diesem aufgehoben.

Lit.: **HelvSac** III/2, 643–687.

KATHRIN UTZ TREMP

Ruf, guter R. Der gute R. (od. gute Name), die v. a. auf die moral. Qualitäten gestützte, uneingeschränkt positive Einschätzung, der sich eine Person (od. Gemeinschaft, z. B. Familie) in ihrer soz. Umgebung erfreut (u. zu Recht erfreuen kann), steht in enger Beziehung zu der ihr zukommenden ↗Ehre. Auch wenn das Urteil des Gewissens bzw. Gottes dem der Mitmenschen vorgeht (u. somit eine unkrit. Anpassung verwehrt; vgl. Lk 6,26), ist er für das Selbstvertrauen u. die persönl. Entfaltung wie für die soz. Integration u. Wirksamkeit (in Lehr-, Leitungs- u. Vorbildfunktionen) v. großer Bedeutung. Deshalb gibt es (jenseits v. übersteigertem Ehrgeiz u. falscher ↗Bescheidenheit) ein berechtigtes Interesse u. sogar die Verpflichtung, einen guten R. zu haben u. zu wahren, der darum nicht unnötig aufs Spiel zu setzen sowie gg. ungerechte Angriffe (ggf. gerichtlich) zu verteidigen ist. Die Hl. Schrift bezeugt den hohen Wert des guten R. (Spr 22,1; Sir 41,12f.; Mt 5,16; 1 Petr 2,12; Jak 4,11), relativiert ihn jedoch unter dem Aspekt der Glaubenstreue (Mt 5,11; 1 Petr 3,16; 4,14). Ihn schützt auch das staatl. Recht; ebenso kennt der CIC das Kriterium des guten Leumunds (cc. 1420 § 4 u. ö.) sowie die Rücksichtnahme auf den guten R. (cc. 220; 1352 § 2; 1390 u. ö.). Seine die Gerechtigkeit u. die Liebe verletzende Schädigung (bis z. „Rufmord") geschieht v. a. durch Ehrabschneidung (unzieml. Mitteilung v. Fehlern) u. ↗Verleumdung (unwahre Behauptung). Sie wiegt bes. schwer, wo den Betroffenen eine Rehabilitierung verwehrt ist. Neben der Sorgfalt im Umgang mit personbezogenen Daten ist bes. Umsicht geboten, wo Äußerungen über andere durch Kommunikationsmedien eine enorme Verbreitung erlangen. Kritische Wachsamkeit u. entschiedenes Eingreifen sind zumal dort angezeigt, wo jemand Opfer einer ↗Diskriminierung zu werden droht. In jedem Fall verlangt Schädigung des guten R. eine entspr. Wiedergutmachung. Gewissenhaft abzuwägen sind die jeweiligen Interessen bei der Ausstellung eines (belastenden) Zeugnisses od. bei der Frage, ob u. in welcher Weise ein Fehlverhalten (über die persönl. Zurechtweisung hinaus; vgl. Mt 18,15ff.) Dritten bzw. der Öffentlichkeit bekanntzumachen ist.

Lit.: **LChM** 304–309; **NLChM** 116ff. – **Mausbach-Ermecke** 3, 568–585; **Häring G** 3, 577–596; **Häring F** 2, 94–110; **O. F. Bollnow:** Einfache Sittlichkeit. Gö [4]1968, 47–61; **F. Haider:** Die Ehre als menschl. Problem. Pb 1972, 82–91; **K.-H. Peschke:** Chr. Ethik. Spez. Moral-Theol. Trier 1995, 374–390.

ALFONS RIEDL

Ruffini, *Ernesto,* it. Kard., * 19.1.1888 San Benedetto Po (Mantua), † 11.6.1967 Palermo; Studium im Seminar v. Mantua (10.7.1910 Priester) u. am

Päpstl. Bibel-Inst. in Rom (1913); Prof. für Exegese u. danach Rektor der Päpstl. Lateranuniversität. Ab 1928 Sekretär der SC Stud. u. Verfasser der Apost. Konst. *Deus scientiarum Dominus* (1931). Am 11.10. 1945 z. Ebf. v. Palermo u. am 18.2.1946 z. Kard. ernannt. R. war einer der Protagonisten des Vat. II, bei dem er die Positionen der trad. „römischen Theologie" vertrat. In Sizilien, wo er ein sizilian. Plenarkonzil (1952) anregte u. die 14. Diözesansynode v. Palermo (1960) durchführte, unterstützte er eine intensive Zusammenarbeit der Kirche mit der Democrazia Cristiana.

WW: La teoria dell'evoluzione secondo la scienza e la fede. Ro 1948; Lettere pastorali. Mi 1964; Conferenze sociali e religiose. Mi 1965; Conferenze bibliche. Mi 1966; Conferenze varie. Mi 1967.

Lit.: **E. Gambino:** Il pastore sulla breccia, E. cardinale R. Ro 1967; **F. M. Stabile:** Il cardinale R. e il Vaticano II. Le lettere di un ‚intransigente': CrStor 11 (1990) 83–176; **G. Petralia:** Il cardinale E. R. Va 1989; **J. Grootaers:** I protagonisti del Vat. II. Cinisello Balsamo 1994. GIUSEPPE ALBERIGO

Ruffo, *Vincenzo,* it. Komponist, * um 1508, † 9.2. 1587 Sacile b. Udine. 1554–77 wirkte R. als Kapellmeister an den Kathedralen v. Verona, Mailand u. Pistoia. Trat er bis 1560 bes. als Madrigalkomponist hervor, so schrieb er nach 1563 unter dem Einfluß des Mailänder Kard. Karl ↗Borromäus nur noch Kirchenmusik, überwiegend im Geist der ↗Katholischen Reform (homophon u. ganz auf Textverständlichkeit ausgerichtet): Messen u. Psalmen „conformi al decreto del Sacro Concilio di Trento", *Missae Borromeae,* Passionen, Responsorien u. (eher trad.) Motetten.

Lit.: **NewGrove** 16, 320f. (Lit.) (L. Lockwood). – **L. Lockwood:** The Counter-Reformation and the Masses of V. R. V 1970 (WW). HARTMUT SCHICK

Rufillus (Rophilus u. ä.), hl. (Fest 18. Juli). Der „Liber pontificalis" des ↗Agnellus v. Ravenna († 850) enthält das älteste sichere Zeugnis seines Kultes. Nach den weitgehend fiktionalen Legenden des 10./11. Jh. (ActaSS iul. 4, 377–382; AnBoll 1 [1886] 112–118) ist R. in Athen geboren, christianisierte zus. mit dem hl. ↗Mercurialis die Gegend um Forlì u. starb als erster Bf. v. Forlimpopoli am 18.7.382. Weite Verbreitung der R.-Verehrung in der Romagna im Hochmittelalter.

QQ u. Lit.: **BHL** 5932 7283f. mit **NSuppl; MartRom** 294f.; **LCI** 8, 290; **BiblSS** 11, 456–460. – Il ritorno di S. Rufillo primo vescovo e patrono di Forlimpopoli. Forlì 1965; **A. Calandrini – G. M. Fusconi:** Forlì e i suoi vescovi, Bd. 1/1–2. ebd. 1985 (Reg.); **J.-Ch. Picard:** Le souvenir des évêques. Ro 1988 (Reg.); **C. Ricci:** Memoria e scrittura agiografica in alcune agiografie di area forlivese: Hagiographica 4 (1997) 71–112. ROLAND KANY

Rufina u. Secunda, frühchr. röm. Mart. (Fest 10. Juli). Nach ihrer Passio wurden sie „in einem Wald an der Via Cornelia bei einem Buxus (heute Boccea) genannten Landgut" hingerichtet (was wohl die einzige hist. Angabe der Passio ist) u. dort v. der Matrona Plautilla begraben. Das Itinerarium De Locis u. ↗Wilhelm v. Malmesbury bezeugen das Grab am 13. Meilenstein in einer Kirche. Diese wurde v. Papst Hadrian (772–795) restauriert u. v. Leo IV. (847–855) beschenkt. Ausgrabungen der röm. British School brachten 1965 deren Überreste aus dem 6.–8. Jh. u. eine angrenzende Katakombe v. 4.–5. Jh. ans Licht.

Lit.: **MartHieron** 364; **Rossi** 1, 182f.; **LP** 1, 508 521; 2, 122; **BiblSS** 11, 460–464. – **V. Fiocchi Nicolai:** I cimiteri paleocristiani del Lazio, Bd. 1: Etruria meridionale (Monumenti di antichità cristiana, II. ser., X). Va 1988, 57–64. VICTOR SAXER

Rufinus v. Aquileia *(Tyrannius R.),* lat. Kirchenschriftsteller, * 345 Concordia b. Aquileia, † 410/411 Messina; in Rom seit etwa 359 grammat. u. rhetor. Studium zus. mit ↗Hieronymus, mit dem er sich 368 einem v. späteren Bf. ↗Chromatius geleiteten Asketenkreis anschließt. Taufe, dann 373–380 Aufenthalt in Alexandrien, dabei Kontakt mit nitr. Mönchen, ↗Melania d. Ä. u. ↗Didymos d. Blinden, durch den er die origenist. Theol. kennenlernt. 381 gründet R. am Ölberg ein Männer-Klr. u. ist geistl. Leiter des nahen Klr. der Melania. Enger Kontakt zu den Jerusalemer Bischöfen. Zwischen 390 u. 394 Priesterweihe durch Johannes II., auf dessen Seite er bei Beginn des Streits um ↗Origenes 393 diesen verteidigt. Er zieht sich dadurch die Gegnerschaft des ↗Epiphanios v. Salamis u. seines alten Freundes Hieronymus zu, mit dem er sich 397 öffentlich versöhnt. Die Kontroverse bricht jedoch erneut auf, als R. nach seiner Rückkehr 397 nach Rom durch Übers. (Pamph. apol.; Orig. princ. [398]) Origenes als rechtgläubig darstellt, während er Häretisches auf Interpolationen zurückführt. Dagegen schickt Hieronymus seine Übers. v. Orig. princ. mit dem polem. Brief 84 nach Rom. R., seit 399 in Aquileia, verteidigt sich mit *Apologia ad Anastasium papam* (400) u. *Apologia adversus Hieronymum* (401). Hieronymus antwortet mit adv. Rufin. (401/402). Bis zu seinem Tod übersetzt R. Homilien u. Kmtr. des Origenes u. die KG des ↗Eusebius, die er v. 325 bis 395 ergänzt. Vor der Goteninvasion flieht er nach Rom (406 od. schon 403). Später geht er in ein Klr. bei Terracina, wo er 408 sein wichtigstes eigenes Werk *De benedictionibus patriarcharum* (über Gen 49) verfaßt. Nach der Eroberung Roms 410 geht er nach Sizilien, wo er stirbt. Das meiste v. Origenes' umfangreichem Werk ist nur in R.' Übersetzung erhalten, da die Parallel-Übers. des Hieronymus untergingen. Zu R.' Freunden zählen ↗Paulinus v. Nola u. ↗Gaudentius v. Brescia.

Ausg.: CCL 20; SC 140 (ben. patr.); VigChr Suppl. 6 (Basil. de ieiunio); GCS Eus. 2/2, 951–1040 (hist.); PTS 34 (hist. mon.); Collectanea Biblica Latina 14 (in Ps.); BKV[1] (symb.).

Lit.: **BBKL** 8, 959–972; **LACL** 536f. – **F. X. Murphy:** R. of Aquileia. Wa 1945; **Quasten (It)** 3, 234–240; **F. Thelamon:** Païens et Chrétiens au IV[e] siècle. P 1981; Rufino di Concordia e il suo tempo (Antichità Altoadriatiche 31). Udine 1987; **G. Fedalto:** Rufino di Concordia (345 c.– 410/411) tra Oriente e Occidente. Ro 1990; Storia e esegesi in Rufino di Concordia (Antichità Altoadriatiche 39). Udine 1992; **H. Bammel – C. Penrose:** Origeniana et Rufiniana. Fr 1996. STEFAN HEID

Rufinus, hl. (Fest urspr. 11. Aug., MartRom 30. Juli), Mart., erster Bf. (?) u. Stadt-Patr. **v. Assisi.** Das aus einem Ps.-Brief des 16. Jh. errechnete Todesjahr 412 u. die Passio des 9./11. Jh. sind legendarisch. R. starb wohl in Costano am Chiascio, wo 1038 eine ihm geweihte Kirche stand. Nach ↗Petrus Damiani (Sermo 26: PL 144, 693–699) wurde er im 8. Jh. in die Kathedrale v. Assisi überführt, wo sein Kult seit 1007 bezeugt ist.

QQ: ActaSS iul. 7, 150–154; aug. 2, 633ff.; 6, 814–818; BHL 7360–70 mit NSuppl; Lanzoni 54 150 364 462–480.

Lit.: **LCI** 8, 291; **BiblSS** 11, 466–475. – **A. Brunacci:** Leggende e culto di S. Rufino in Assisi. Perugia 1955.
HUBERTUS R. DROBNER

Rufinus v. Assisi, OFM, * Assisi, † 1270 ebd. (Grab in S. Francesco); als Sohn des Scipio Offreduci vä-

terlicherseits Geschwisterkind der ↗Klara v. Assisi; schließt sich 1210 ↗Franziskus v. Assisi an. Dieser schätzt an ihm v.a. seinen Gebetsgeist u. seine Geduld. Mit Bruder Angelus u. ↗Leo v. Assisi ist er nach einem Zeugnis v. 1246 der Verf. der „Dreigefährtenlegende", welche uns allerdings nicht in der Urform erhalten ist. Seine früh einsetzende Verehrung hat nie kirchl. Bestätigung gefunden.

Lit.: **DSp** 13, 1117f. – **AFranc** 3, 46–54; 4, 197–202; 10, Reg.; Actus b. Francisci et sociorum eius, ed. **P. Sabatier.** P 1902, 107–120. JUSTIN LANG

Rufinus, Kanonist (auch *v. Assisi, v. Bologna*), † um 1192; lehrte in Bologna kanon. Recht. Als Bf. v. Assisi hielt er die Eröffnungsrede des Lat. III u. wurde in den Jahren nach 1180 Ebf. v. Sorrent. Hauptwerk ist die um 1164 entstandene *Summa decreti.* Daneben verf. er Predigten sowie den Traktat *De bono pacis.* Der beginnenden Emanzipation der ↗Kanonistik – als Rechts-Wiss. v. der Theol. – stand er reserviert gegenüber.

WW: H. Singer: Die Summa Decretorum des Magister R. Pb 1902; D. G. Morin: Le discours d'ouverture du concile générale de Lateran (1179): APARA. M 2 (1928) 113–133.

Lit.: **BBKL** 8, 957ff.; **LMA** 7, 1089 (R. Weigand). – **H. Kalb:** Die Autorität v. Kirchenrechts-QQ im ‚theol.' u. ‚kanonist.' Diskurs: ZSRG. K 84 (1998). HERBERT KALB

Rufinus u. Valerius, hl. (Fest 14. Juni), Mart.; nach Legende des Rictiovarus-Kreises Verwalter des ksl. Magazins in Bazoches (Dép. Aisne), die unter ↗Maximianus b. Soissons enthauptet wurden. Grabeskirche 525 v. Bf. Lupus v. Soissons erbaut.

Lit.: **BHL** 7373ff. mit **NSuppl; ActaSS** iun. 3, 284–287; **AnBoll** 2 (1883) 307f.; **Duchesne FE** 3, 143ff.; **MartHieron** 318f.; **DACL** 14, 2419–22; **VSB** 6, 233f.; **BiblSS** 11, 483f. (R. Wasselynck). FRANZ STAAB

Rufus, hl. (Fest 7. Nov.), 9. Bf. **v. Metz,** wohl Ende 4./Anfang 5. Jahrhundert. Ende des 8. Jh. lag R. neben seinem Nachf. ↗Adelphus in St-Felix (später St-Clément) in Metz begraben (↗Paulus Diaconus: MGH. SRM 1, 262; vgl. auch ebd. 10, 536), v. wo die Reliquien 840/854 nach Gau-Odernheim (↗Hrabanus Maurus: Martyrologium: CCM 44, 113), das im Besitz v. St. Stephan in Metz war, übertragen wurden (Fest der Transl. ebd. ehem. 7. Okt.). Fest in Metz später 11. Mai u. – durch Verwechslung mit *R. v. Capua* – 27. August.

Lit.: **ActaSS** nov. 3, 383ff.; **BiblSS** 11, 487. – **F. A. Weyland:** Vie des saints du diocèse de Metz. Guénange 1912, 115–123; **N. Gauthier:** L'évangelisation des pays de la Moselle. P 1980, 92f. JOHANNES STAUB

Rufus v. Schotep (*Hypselis* in Oberägypten), kopt. Bf. u. Schriftsteller, um 600; reiste mit ↗Konstantin, Bf. v. Assiūt (Lykopolis), nach Jerusalem; beide Autoren gehören z. letzten Blütezeit der kopt. Literatur. In einer Reihe v. Homilien kommentiert R. Mt u. Lk unter Verwendung einer v. der alexandrin. Trad. geprägten allegor. Exegese.

WW: J. M. Sheridan: R. of Shotep. Homilies on the Gospels of Matthew and Luke. Ro 1998.

Lit.: **LACL** 537f. – **G. Garitte:** R., évêque de Šotep: Muséon 69 (1956) 11–33; **T. Orlandi:** Elementi di lingua e letteratura copta. Mi 1970, 105f.; **ders.:** Letteratura copta: L'Egitto cristiano, hg. v. A. Camplani. Ro 1997, 120. STEPHEN EMMEL

Ruhegehaltskassen sind diözesane Fonds (aerarium, massa, cassa) (in Süd-Dtl., v.a. in Bayern, Körperschaft des öff. Rechts) z. Sicherstellung des Lebensunterhalts dienstunfähiger Kleriker (↗Emeriten), deren Neuordnungen anfangs des 20. Jh. (v.a. 1908 bayer., 1909 preuß. Episkopat) bis heute im Kern fortbestehen. Die Mittel stammen aus Vermögenserträgen, Klerikerabgaben (z. Z. nur in wenigen dt. Diöz.), Haushaltsmitteln der Diöz., z. T. auch aus Staatsleistungen.

Lit.: **H. Schmitz:** Besoldung u. Versorgung des Diözesanklerus. Egelsbach 1995; **B. Pimmer-Jüsten:** Facultas vel licentia imponendi tributa sacerdotibus. F 1997. BURGHARD PIMMER-JÜSTEN

Ruhekloster (Rude-Klr., Ryd-Klr.; Rus regis), ehem. OCist-Kloster; v. Bf. Waldemar v. Schleswig auf dessen Erbgut auf der Halbinsel Guldholm (Gyldenholm) gegr. u. 1192 v. ↗Esrom aus besiedelt. 1210 nach Rude b. Holdenesbratorp in der Flensburger Förde verlegt. Leistete einen wichtigen Beitr. z. wirtschaftl. Erschließung v. Angeln. Der letzte Abt, Joachim Hildebrandt, wurde 1528 protestantisch. Das Klr. lieferte Hzg. Johann d. J. beim Abbruch 1582/87 das Baumaterial z. Wasserschloß Glücksburg. Triumphkreuz in der Kirche zu Munkbrarup.

Lit.: **J. Studtje:** Die Chron. des Kirchspiels Munkbrarup. Schleswig 1975; **GermBen** 12, 626–635. HERMANN JOSEF ROTH

Ruinart, *Thierry,* OSB (1674), ↗Mauriner, * 10.6. 1657 Reims, † 27.9.1709 Hautvilliers (Dép. Marne); Studium in Reims, Mönch der Abtei St-Rémi. 1682 wurde er Schüler u. Vertrauter v. J. ↗Mabillon in St-Germain-des-Prés. Sein bedeutendstes Werk stellt die Ausg. altkirchl. Mart.-Akten dar (*Acta primorum martyrum sincera et selecta.* P 1689 u. ö.).

WW: Mabillon OSB, saec. V, VI. P 1685–1701 (zus. mit J. Mabillon); Ruinart (zahlr. Übers., dt.: 6 Bde. W 1831–34); Hist. persecutionis vandalicae. P 1694 u. ö. (PL 58, 179–260; R.s Kmtr.: ebd. 359–434); Sancti Gregorii Turonensis opera omnia. P 1699 (PL 71); Apologie de la mission de S. Maur, apostre des bénédictins en France. P 1702; Abrégé de la vie de dom J. Mabillon. P 1709, Neudr. Ligugé 1933; Ouvrages posthumes de D. J. Mabillon et de D. Th. R., hg. v. V. Thuillier, 3 Bde. P 1724.

Lit.: **Tassin** 1, 421–439; **RE** 17, 202; **DThC** 14, 160–163; **DACL** 15, 163–182; **Cath** 13. 209f.; **BBKL** 8, 981–984; Dict. des lettres françaises. Le XVIIe siècle. P 1996, 1119. – **H. Jadart:** Dom Th. R. P 1886; **E. de Broglie:** Mabillon et la société de l'abbaye de St-Germain, 2 Bde. P 1888; **A. M. P. Ingold:** Hist. de l'édition bénédictine de S. Augustin avec le Journal inédit de dom R. P 1903; **P. Godman:** Mabillon, R., Gale et l'Eboracum d'Alcuin: Rev. Mabillon 59 (1978) 254–260; **Y. Chaussy:** Les Bénédictins de St-Maur, Bd. 2. P 1991, 50. STEPHAN PETZOLT

Ruiz de Montoya, *Antonio,* SJ (1606), Miss., * 13.6.1585 Lima (Peru), † 11.4.1653 ebd.; Studium in Lima u. Córdoba; 1611 Priester; Miss. in den ↗Reduktionen v. Paraguay, 1623–37 auch als Oberer. Verfaßte linguist. WW (Grammatik u. Wb. des Guaraní), einen landessprachl. *Katechismus,* den ethnographisch u. historisch bedeutenden Augenzeugenbericht *Conquista espiritual* (1639) sowie einen myst. Traktat.

WW: Conquista espiritual. Rosario 1989; Sílex del divino amor, Einf. v. J. L. Rouillón Arróspide. Lima 1991; The spiritual conquest. St. Louis 1993.

Lit. **R. Álvarez u.a.:** El P. A. R., su vida y su obra. Posadas 1974; **H. Storni:** A. R.: AHSJ 53 (1984) 425–442 (Lit.); **M. M. Marzal:** La Utopía posible. Indios y jesuitas en la América colonial (1549–1767), Bd. 1. Lima 1992; **J. L. Rouillón Arróspide:** A. R. y las reducciones del Paraguay. Asunción 1997. MICHAEL SIEVERNICH

Ruiz de Montoya (R.), *Diego,* SJ (1576), Theologe, * 1562 Sevilla, † 15.3.1632 ebd.; 1578–84 Studium in Córdoba, lehrte 1585–88 Philos. in Granada, 1588–92 Theol. in Sevilla, 1592–1603 in Cór-

doba u. 1603–15 wieder in Sevilla. Danach widmete er sich ganz der Ausarbeitung u. Drucklegung seiner WW, die sich v. a. auf die Gnadenlehre konzentrieren, die er mit einem gewissen Abstand zu der v. seinem Orden im ↗Gnadenstreit vertretenen Lösung behandelte. Mit seinem Kollegen D. ↗Granado gilt P. als Begründer der Lehre v. dieser Welt als der besten aller mögl. Welten, die v. Sevilla über Salamanca nach Rom (A. ↗Pérez) gelangte.

WW: Commentaria in primam partem D. Thomae: De Trinitate. Ly 1625; De praedestinatione et reprobatione hominum et angelorum. Ly 1629; De scientia, de ideis, de veritate, de vita Dei. P 1629; De voluntate Dei et propriis actibus eius. Ly 1630; De providentia praedefiniente ac praebente praedestinationis. Ly 1631; De visione et nominibus Dei. Ly o. J.; Commentarii in materiam de peccatis, ed. J. A. Aldama: ATG 2 (1939) 233–292; ed. R. Criado–R. Sánchez de Lamadrid: ATG 8 (1945) 132–237; ed. E. Moore–J. I. Terry: ATG 49 (1986) 239–246, 53 (1990) 173–244, 54 (1991) 281–323, 55 (1992) 213–302, 56 (1993) 201–289, 57 (1994) 269–323, 59 (1996) 171–257, 60 (1997) 207–244 (wird fortgesetzt); Parecer sobre los Reales servicios de Millones, ed. dies.: ATG 49 (1986) 207–238.

Lit.: **DHEE** 3, 2120 f.; **BBKL** 8, 984 ff.; **Sommervogel** 7, 323 f. – **E. Olivares:** D. R.: ATG 49 (1986) 5–118 (WW, Lit.); **Polgár** 3/3, 117 f.; **S. K. Knebel:** ‚Necessitas moralis ad optimum'. Zum hist. Hintergrund der Wahl der besten aller mögl. Welten: Studia Leibnitiana 23 (1991) 3–24; **ders.:** ‚Necessitas moralis ad optimum'. Die früheste schol. Absage an den Optimismus: Eine unveröff. Hs. Jorge Hemelmans SJ v. 1617: ThPh 67 (1992) 514–535. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Ruland, *Ludwig,* Moraltheologe, * 16.9.1873 München, † 5.7.1951 Würzburg; nach Promotion z. Dr. theol. in München u. a. Militärpfarrer; 1912 Habil. in München; 1913–38 o. Prof. der Moral- u. Pastoral-Theol. in Würzburg. Mehrmals Dekan u. Rektor. Überregionale Bedeutung u. nachhaltiger Einfluß gingen bes. v. seiner den Erfordernissen der prakt. Seelsorge verpflichteten mehrbändigen Gesamtdarstellung der Moral-Theol. auf der Basis einer med. Psychologie aus, die programmatisch mit einem Bd. über die Grenzfragen v. Natur-Wiss., Medizin u. Theol. beginnt. Während sich R. universitätspolitisch dem Nationalsozialismus verpflichtet wußte, beschritt er fachlich nur bei einigen Themen einen prekären Weg zw. vorsichtiger Kritik u. Zugeständnissen an den nationalsozialist. Zeitgeist (so bes. in dem 1936 erschienenen Bd. 4 seines Hb.).

WW: Die Gesch. der kirchl. Leichenfeier. Rb 1901; Das Findelhaus. B 1913; Die Vaterlandsliebe als sittl. Tugend. Wü 1923; Die Euthanasie. Pb 1934; Hb. der prakt. Seelsorge, 5 Bde. M 1930–40 (Bd. 1: ²1935), engl.: R.'s Pastoral Theology, 3 Bde. St. Louis–Lo 1934–42; Gespräche um Johannes v. Gott. Wü 1947.

Lit.: **K. Wittstadt:** Die Katholisch-Theolog. Fak. der Univ. Würzburg während der Zeit des Dritten Reiches: P. Baumgart (Hg.): Vierhundert Jahre Univ. Würzburg. Neustadt (Aisch) 1982, 399–435. KONRAD HILPERT

Rulle, ehem. OCist-Nonnenkloster im Btm. Osnabrück; 1230 durch den bfl. Ministerialen Giselbert v. Haste auf dessen Meierhof gegr. (gen. *Haster Klr.*), um 1243/47 unter Bf. Engelbert v. Isenburg nach R. verlegt. Um 1430 Zuzug der OCist-Nonnen aus Vlotho. Um 1500 Bemühungen um Reform, vorübergehend protestantisch; 1803 säkularisiert. Die Klr.-Kirche dient seitdem als Pfarrkirche. Schon 1275 Erwähnung eines Fronleichnamsfestes. Das Blutwunder v. 1347 machte R. z. Mittelpunkt einer Wallfahrt.

Lit.: **J. Lorenz:** Die Kirche beim Haupthof zu R.: Osnabrücker Mitt. 98 (1983) 191–199; **GermBen** 12, 636–654. HERMANN JOSEF ROTH

Rulman **Merswin,** Mystiker, * 1307 Straßburg, † 18.7.1382 ebd.; zunächst Patrizier u. Kaufmann, zog er sich 1347 v. den Geschäften zurück u. lebte fortan als „Gottesfreund" unter ↗Johannes Taulers Führung dem innerl. Leben zugewandt. Widmete sich seit 1380 seiner den Johannitern anvertrauten, aber faktisch in seiner Hand verbleibenden Stiftung Grünenwöhrt. Mit Nikolaus v. Löwen (1339–1402) an der Fiktion des „Gottesfreundes v. Oberland" mitbeteiligt. ↗Gottesfreunde.

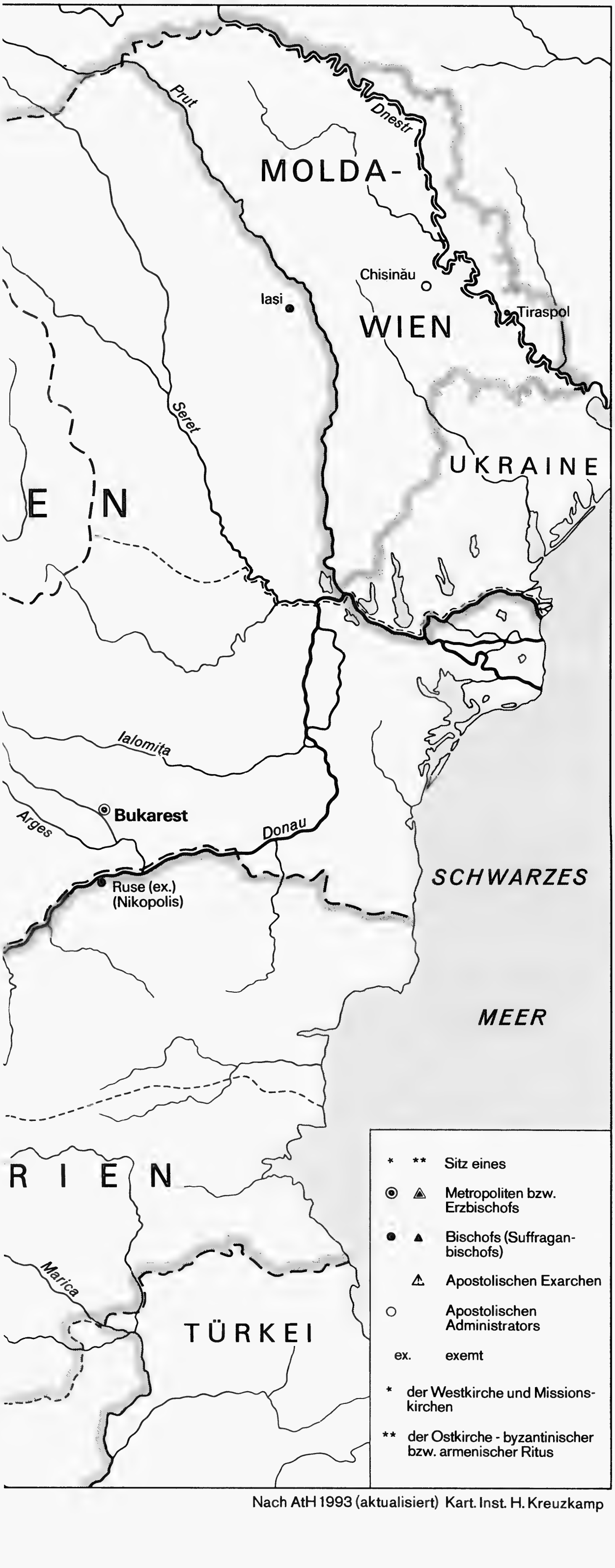
Ausg.: VerfLex² 6, 422–437 (G. Steer).

Lit.: **VerfLex²** 6, 420–442 (G. Steer); **TRE** 22, 605 ff. (F. Rapp). – **B. Gorceix:** Amis de Dieu en Allemagne au siècle de Maître Eckhart. P 1984, 98–113. PAUL VERDEYEN

Rumänien. **I. Kirchengeschichte:** 1. *Rumänische Orthodoxe Kirche.* Historische Ber. wie auch archäolog. u. linguist. Nachweise belegen schon sehr früh die Verbreitung des Christentums auf dem heutigen Territorium R.s. Kirchliche Schriftsteller berichten v. einer Mission des Ap. ↗Andreas bei den ↗Skythen (Eus. h.e. III, 1). Die KG zählt unter den Teilnehmern bei den ersten ökum. Konzilen Bf. aus Scythia minor (Dobrudscha) u. behält die Beziehungen der Kirchen dieser Gegend mit Konstantinopel in Erinnerung. Scythia minor ist sehr wahrscheinlich auch die Heimat v. ↗Johannes Cassianus († 435), ↗Dionysius Exiguus († 545) u. der „skythischen Mönche" (6. Jh.). Die hist. QQ belegen die Existenz eines organisierten chr. Lebens auf dem Territorium R.s auch im frühen Mittelalter. Nach der Gründung der zwei außerkarpat. rumän. Fürstentümer wurde die vorhandene kirchl. Struktur der beiden Länder im Rang einer Metropolie v. Ökum. Patriarchat anerkannt (Walachei 1359, ↗Moldau 1401). Erst für 1377 ist der erste orth. Ebf. Transsilvaniens (↗Siebenbürgen) genannt, obwohl Spuren einer kirchl. Struktur viel älter sind. In Transsilvanien wurde das Leben der orth. Rumänen durch den Kampf gg. r.-k. u. ref. Konversionsbestrebungen geprägt. Unter diesen Umständen u. unter dem Druck des Wiener Hofs nahm ein Teil der Rumänen die Union mit Rom an (1698–1701). Die slaw. Sprache setzte sich im 10. Jh. als Liturgiesprache durch (↗Slawen, Kirchensprache), blieb für das Volk aber unverständlich. Deshalb wird mit Sicherheit angenommen, daß für Predigt, Katechese u. Beichte weiterhin die Sprache des Volkes benutzt wurde. Der Diakon Coresi engagierte sich durch Übers. u. Druck (1560–81) v. kirchl. Büchern (Evv., Apostelbriefe, Psalmen, Liturgienbuch, Homilien-Slg.) für die Einf. der rumän. Sprache in den Gottesdienst: „damit die rumän. Priester verstehen". Der Einf.-Prozeß der rumän. Sprache in die Liturgie wird im 17. Jh. durch die Veröff. der Homilien-Slg. (Cazanie 1643), des NT (1648), der Psalmen (1673), der Liturgie (1679 u. 1683) u. der vollst. Bibel (1688) fortgesetzt. Im Verlauf eines Jh. wurden alle liturg. Bücher ins Rumänische übers. u. veröffentlicht. Nach der Vereinigung der rumän. Länder (1859) u. der Unabhängigkeitserklärung (1877/78) erhält die orth. Kirche v. Ökum. Patriarchat die Anerkennung der Autokephalie (1885) u. wird 1925 in den Rang eines Patriarchats erhoben. 1948 wurde die mit Rom unierte Kirche v. kommunist. Staat aufgelöst (s. u. 2.), u. der größte Teil ihrer Mitgl. wurde in die orth. Kirche eingegliedert. Ein kleiner Teil der ehem. Unierten kehrte

Rumänien
Bulgarien
Jugoslawien
Makedonien
Moldawien





Nach AtH 1993 (aktualisiert) Kart. Inst. H. Kreuzkamp

1990 z. kath. Kirche des byz. Ritus zurück. Die Rumän. Orth. Kirche gilt heute mit ihren 19,8 Mio. Mitgl. als zweitgrößte orth. Kirche der Welt.

Lit.: **M. Păcurariu:** Gesch. der Rumän. Orth. Kirche. Er 1994 (Lit.). MIRCEA BASARAB

2. *Katholische Kirche.* Zur Errichtung erster lat. Btm. mit v. a. fremdstämmigen Gläubigen kam es in Siebenbürgen 1009 u. 1077 (v. ↗Alba Julia u. Oradea [↗Großwardein] fortgeführt), in der Walachei 1228 (Milcov), 1380 (Severin) u. 1381 (Argeş) u. in der Moldau 1370 (Siret); weitere folgten. Ein großer Teil ging jedoch durch Kriege od. den Wechsel z. Orthodoxie bzw. Reformation wieder zugrunde. Manche der Bf. od. – seit dem 17. Jh. – Apost. Administratoren residierten nicht vor Ort. 1883 wurde das Ebtm. Bukarest (zunächst ohne Suffr.) u. 1884 das exemte Btm. Iaşi gegründet. Die Union der orth. Rumänen Siebenbürgens mit Rom v. 1700 führte zunächst zu folgenden griechisch-kath. Btm.: 1721 ↗Făgăraş, 1777 Oradea, 1853 Gherla (später nach ↗Cluj verlegt) u. Lugoj. 1854 wurde daraus die Metropolie Făgăraş-Alba Julia (Sitz in ↗Blaj) mit drei Suffraganen. Nach dem Konk.-Abschluß v. 1927 existierte ab 1930 neben der unierten Metropolie mit dem neuen Btm. Maramureş auch eine lateinische unter dem Ebf. v. Bukarest mit den Suffr. Alba Julia, Iaşi, Satu Mare u. Timişoara [↗Csanád, 1) Bistum]. Infolge der kommunist. Machtergreifung kam es 1948 z. Aufkündigung des Konk., z. Beschränkung auf nur noch zwei lat. u. zwei griechisch-kath. Btm. u. schließlich z. Liquidierung der unierten Kirche. Auch in der Ceauşescu-Ära (1965–1989) dauerte die besondere Unterdrückung der Katholiken weitgehend an. Nach deren Ende u. der Aufhebung aller schikanösen Gesetze am 31.12.1989 ernannte bzw. bestätigte der Papst sofort am 14.3.1990 zwölf lat. u. unierte (z. T. schon geheim geweihte) Bischöfe. Am 24.4.1990 folgte die ausdrückl. Legalisierung der griechisch-kath. Kirche. Am 15.5.1990 nahmen der Hl. Stuhl u. R. wieder diplomat. Beziehungen auf. Am 5.8.1991 wurde das r.-k. Btm. Alba Julia z. exemten Ebtm. erhoben, die anderen siebenbürg. Btm. jedoch (gg. deren Votum) neben Iaşi als Suffr. Bukarests belassen. Zwei der „Bekennerbischöfe“ ehrte Rom als erste Rumänen mit dem Kard.-Rang: J. ↗Hossu (in pectore 1969, † 1970, öff. 1973) u. Alexandru Todea (1991).

Lit.: **A. Galter:** Rotbuch der verfolgten Kirche. Recklinghausen 1957, 255–302; **P. Tocanel:** Storia della Chiesa cattolica in Romania. Padua 1960; **W. de Vries:** Rom u. die Patriarchate des Ostens. Fr–M 1963; **E. Ch. Suttner:** Beitr. z. KG. der Rumänen. W–M 1978; **S. Grossu:** Le calvaire de la Roumanie chrétienne. P 1984; **Adriányi** 125–143; Rumänien. Die Situation der kath. Kirche, hg. v. Kirche in Not/Ostpriesterhilfe. M 1990; **M. Păcurariu:** Gesch. der Rumän. Orth. Kirche. Er 1994; **E. Gatz** (Hg.): Kirche u. Katholizismus seit 1945, Bd. 2. Pb u. a. 1999 (im Druck).

II. Gegenwart u. Statistik: Nach der Volkszählung v. 1992 leben in R. auf einer Fläche v. 237 500 km^2 22,8 Mio. Menschen, davon 20,3 Mio. Rumänen (89,4%), 1,6 Mio. Magyaren (7,1%), 410 000 Roma (1,8%), 119 000 Deutsche (0,5%) u. weitere Minderheiten an Ukrainern, Russen, Juden, Türken, Serben u. a. Im Vergleich zu 1930 sind das 18,4% mehr Rumänen u. 3,6% weniger Deutsche. Davon erklärten sich etwa 19,5 Mio. als orthodox (85,5%), etwa 1,1 Mio. als römisch-katholisch (4,8%), etwa 230 000 als griechisch-katholisch (1%) u. etwa 1 Mio. als reformiert, evangelisch-lutherisch, freikirchlich bzw.

unitarisch (4,4%). Zum Rumän. Orth. Patriarchat mit Sitz in Bukarest gehörten im Inland die 5 Metropolien Ungro-Walachei, ↗Moldau/↗Bukowina, ↗Siebenbürgen, Oltenien u. ↗Banat sowie 18 Btm. u. im Ausland die Metropolien Bessarabien u. Dtl. sowie 3 weitere Bistümer. Außerdem rechnete man mit 36 Bf., über 9000 Gemeinden u. Geistlichen, 300 Klr., 5000 Mönchen u. Nonnen sowie 19 Priesterseminaren. An 14 Univ. soll es wieder Theolog. Fak. od. Sektionen geben. Katholischerseits nannte man 1997 etwa 1,25 Mio. lat. u. etwa 1,4 Mio. unierte Gläubige. Die Kirche des lat. Ritus war gegliedert in eine KProv. mit dem Ebtm. Bukarest u. seinen vier Suffr. Iași, Satu Mare, Oradea Mare (↗Großwardein) u. Timișoara [↗Csanád, 1) Bistum] sowie in das exemte Ebtm. ↗Alba Julia, verfügte über 609 Pfarreien, 35 Bildungs- u. 54 Wohltätigkeitseinrichtungen u. hatte 7 Bf., 791 Welt- u. 100 Ordenspriester, 364 Seminaristen, 451 männl. u. 784 weibl. Ordensleute. Die griechisch-kath. Kirche war gegliedert in das Ebtm. ↗Făgăraş-Alba Julia mit Sitz in ↗Blaj sowie die 4 Btm. Oradea Mare, Lugoj, ↗Cluj-Gherla u. Maramureş, verfügte über 1186 Pfarreien, 7 Bildungs- u. 6 Wohltätigkeitseinrichtungen u. hatte 7 Bf., 588 Welt- u. 44 Ordenspriester, 408 Seminaristen, 58 männl. u. 197 weibl. Ordensleute. Seit 1993 existiert unter Leitung des Ebf. v. Bukarest eine gemeinsame römisch-griechisch-kath. Bischofskonferenz. Bei allen Aufwärtstrends u. Versöhnungsbemühungen gibt es immer noch große Belastungen: z. B. durch die gesellschaftl. Probleme, den katholisch-orth. Konflikt um die Rückgabe des ehem. Eigentums, den innerorth. Streit um die Vergangenheitsbewältigung u. die ethn. Spannungen zw. ungar. u. rumän. Katholiken.

Lit.: **P. Rehder** (Hg.): Das neue Osteuropa v. A–Z. M [2]1993; **E. Völkl:** Rumänien. Vom 19. Jh. bis in die Ggw. Rb 1995; Orthodoxia 1997–98. Rb 1997. GERHARD FEIGE

Rumbeck, ehem. OPraem-Propstei (Patr. BMV u. Johannes d. Evangelist) b. Arnsberg (Westfalen, Diöz. Köln, heute Paderborn). 1185 schenkte Gf. Heinrich v. Arnsberg seinen Hof in R. dem OPraem-Kloster ↗Wedinghausen, das dort vor 1191 einen Frauenkonvent einrichtete. Mutterkloster war die Abtei Arnsberg. Die 1193 geplante Verlegung des ganzen Konvents v. Wedinghausen nach R. scheiterte (Backmund). Der Konvent, der auch Nichtadligen zugänglich war, wurde 1804 aufgehoben. Die Kirche des 17. Jh. ist heute Pfarrkirche.

Lit.: **Backmund P** 1[2], 244 ff.; **I. Ehlers-Kisseler:** Die Anfänge der Praemonstratenser im Ebtm. Köln. K 1997. JÖRG OBERSTE

Ruminatio (v. lat. *ruminare,* wiederkäuen), Modus des repetitiven Gebets u. der ↗Meditation. Inspiriert v. Lev 11,3 u. Dtn 14,6 (Wiederkäuer als kultisch reine Tiere), wird das Bild früh auf Formen geistl. Übung übertragen (erster Beleg: Barn. 10, 11), aufgegriffen u. a. in der Trad. der Kirchen- u. Wüstenväter, bei Augustinus, dann wieder in der ↗Devotio moderna (G. ↗Groote).

Lit.: **DSp** 10, 980 f. – **E. v. Severus:** Wort aus dem Munde Gottes: BiLe 1 (1960) 51–54; **F. Ruppert:** Meditatio – ruminatio, une méthode traditionnelle de méditation: CCist 39 (1977) 81–93; **E. Scholl:** Pondering the Word: ‚Meditare' and ‚Ruminare': Cistercian Studies Quarterly 28 (1993) 303 ff. ANDREAS-PAZIFIKUS ALKOFER

Rumold (Rombald; fläm. *Rombout,* frz. *Rombaut*), hl. (Fest 1. Juli), † um 775; Patron der Stadt u. Erz-Diöz. ↗Mecheln, seit 1559 auch der dortigen Kathedrale; die erst späten legendar. Nachr. (Gesta

Rumänien: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Alba Julia	Exemtes Ebtm. 1991 (1009 Btm. Transsilvanien; 1932 Btm. Erdely-Siebenbürgen)	58254	542000	12,57	258	283	29	106
Bukarest	Ebtm. 1930 (1883 Btm.)	92119	103900	0,98	51	66	11	230
– Iași (Jassy)	Btm. 1884	46070	258607	5,38	122	212	51	380
– Oradea Mare (Großwardein)	Btm. 1077 (1930 mit Satu Mare vereinigt; 1941 getrennt; 1948 erneut vereinigt; 1982 wieder getrennt)	12152	109572	10,79	57	64	3	53
– Satu Mare	Btm. 1804 (1930 mit Oradea Mare vereinigt; 1941 getrennt; 1948 erneut vereinigt; 1982 wieder getrennt)	10500	110000	11,89	57	65	4	67
– Timișoara (Temesvár, Temeschburg)	Btm. 1930	24755	127005	8,46	71	83	9	71
Für die unierten Gläubigen des byzantinischen Ritus:								
Făgăraş u. Alba Julia	Ebtm. 1854 (Făgăraş: 1721 Btm.)	–*	354000	–*	655	182	6	135
– Cluj-Gherla (Klausenburg-Armenierstadt)	Btm. 1930 (1853 Btm. Gherla, Armenierstadt, Szamos-Ujvár)	–*	505000	–*	92	144	16	106
– Lugoj	Btm. 1853	32710	34000	1,65	80	76	1	–
– Maramureş	Btm. 1930	–*	131525	–*	63	123	5	–
– Oradea Mare (Großwardein)	Btm. 1777	–*	87000	–*	225	110	7	16
Ordinariat für die Gläubigen des arm.-kath. Ritus in Rumänien	1930	–**	1000	–**	4	1	1	–

* *Es liegen keine Angaben vor.* – ** *Keine Angabe möglich, da personal strukturiert.* *Nach AnPont 1998.* PAUL HUG

episc. Cameracensium, 11. Jh.; Passio S. Rumoldi Theoderichs v. St-Trond, † 1107; anonyme Vita, 15. Jh.) lassen R. als Miss. aus Irland od. Schottland (angeblich Sohn des schott. Kg. David) erscheinen, machen ihn sogar z. Bf. v. Dublin u. lassen R. dann zus. mit ↗Bonifatius, ↗Lambert, ↗Lebuin u. ↗Willibrord in Dtl. missionieren u. nach Rom reisen. R. beschloß sein Leben als Einsiedler in Mecheln, wo er offenbar erschlagen wurde, wie 1775 Unters. an den Gebeinen ergeben haben sollen.

Lit.: **MartRom** 264f.; Gesta episc. Camerac.: MGH. SS 7, 465; **ActaSS** iul. 1, 169–266; **BHL** 7381–84; **VSB** 6, 407f.; **Réau** 3, 1167; **Kenney** 527f.; **Zimmermann** 2, 385ff.; **BiblSS** 11, 497–501. – **J. Uytterhoeven:** De Patroonheilige Sint Rumoldus: Brabantse Folklore 164 (1964) 17–28. GEORG GRESSER

Rumpler, *Angelus,* OSB (1478), Abt v. ↗Vornbach (1501), Poet u. Historiker, * um 1460 Formbach (heute Vornbach), † 6.3.1513 ebd.; glanzvoller Vertreter des bayer. Klr.-Humanismus; Schüler C. ↗Celtis' u. befreundet mit Wolfgang Marius (Mayr) v. Aldersbach; breitgefächertes literar. Werk: historiograph. Schr., lat. *Carmina* (berühmt v. a. die dichter. Darstellung des Landshuter Erbfolgekriegs), *Epistulae, Sermones,* theoret. Abhh.; bedeutend auch als geistiger u. ökonom. Erneuerer seines Klosters.

WW: Historia Formbacensis monasterii: Pez 1/3, 425–482; Gestarum in Bavaria libri VI: Rerum Boicarum Scriptores, hg. v. F. A. Oefele, Bd. 1. Au 1763, 99–139; Carmen de Calamitatibus Bavariae: ebd. 139–147; Bayer. Bibl., Bd. 1. Bamberg 1890, 881–884.

Lit.: **LLex** 10, 73f. (Lit.); **HBayKG** 2, 965 967. – **E. S. Dorrer:** A. R. als Gesch.-Schreiber. Kallmünz 1965; **J. Oswald:** Bayer. Humanistenfreundschaft: FS M. Spindler. M 1969, 401–420; **W. D. Mohrmann:** A. R. als Humanist: Ostbair. Grenzmarken 14 (1972) 155–174; **Spindler** 2, 857–860 (Lit.). CLAUDIA SCHWAAB

Rundfunk. I. Allgemein: Der Begriff R. wird heute nach internat. Sprachgebrauch als Oberbegriff für Hörfunk (Radio) u. ↗Fernsehen (Television) verwendet; daß er alltagssprachlich noch vielfach das Radio meint, erinnert daran, daß mit der ersten regelmäßigen Radiosendung (für Dtl. am 29.10.1923) das „Zeitalter der ↗Medien" beginnt. Deren gesellschaftspolit. Bedeutung erklärt die starke Einflußnahme des Staates, selbst in Ländern mit freiheitlich-demokrat. Ordnung, auf die techn. u. rechtl. Organisationsform des Rundfunks.

Die R.-Gesetze in der BRD, in Östr. u. in der Schweiz dienen der Aufgabe, die freie u. umfassende Meinungsbildung zu gewährleisten. Unterschiedlich sind die gesetzl. Rahmenbedingungen für die Entwicklung eines dualen, d. h. öffentlich-rechtl. u. privatwirtschaftl. R.-Systems. Materielle Grdl. der R.-Ordnung in der *BRD* ist Art. 5 Abs. 1 GG. Die Aufgabe der „Grundversorgung", d. h. eines Informations-, Unterhaltungs- u. Bildungsangebots für alle Bevölkerungsschichten, wird dem gebührenfinanzierten öffentlich-rechtl. R. zugeschrieben. Mit der Aufgabe der Grundversorgung verbindet das Bundesverfassungsgericht die Sicherung des öffentlich-rechtl. R. in seinem Bestand u. seiner Entwicklung. Dagegen sind die verfassungsrechtl. Anforderungen an den privaten R. reduziert. Die R.-Anstalten des Bundes (3) u. der Länder (10) sind rechtsfähige Anstalten des öff. Rechts mit umfassender Selbstverwaltung. Die Zulassung u. Kontrolle privater R.-Veranstalter ist Aufgabe der Landesmedienanstalten. Dies sind selbstverwaltete Institutionen des öff. Rechts. Die Rechts-Grdl. des R. beschreibt im wesentl. der „Staatsvertrag über den R. im vereinten Deutschland" v. 1991, den die sechzehn Bundesländer abgeschlossen haben.

Die *Schweiz* hat im Frühjahr 1992 ihr R.- u. Telekommunikationsrecht erneuert. Das R.-System (SRG) wird als ein Modell v. sich überlagernden lokalen u. regionalen, sprachregionalen u. nat. Märkten gesehen.

Österreich war bis 1993 eines der wenigen eur. Länder, in dem eine nat. öffentlich-rechtl. R.-Anstalt (ORF) als einzige z. Ausstrahlung v. R. berechtigt war. Seit 1994 gibt es auf der Basis des Regionalradiogesetzes auch private Hörfunkveranstalter, 1984 startete das Satelliten-Progr. 3-Sat, das der ORF zus. mit dem ZDF u. der SRG initiierte.

Lit.: **StL**[7] 4, 948–962. – **W. Meier – H. Bonfadelli – M. Schanne:** Medienlandschaft Schweiz im Umbruch. Bs 1993; Massenmedien in Östr.: Medien-Ber. 4. W 1993; Der R.-Begriff im Wandel der Medien, hg. v. **A. Dittmann – F. Fechner – G. G. Sander.** B 1997.

II. Hörfunk: Der Hörfunk ist wie das ↗Fernsehen in einem föderal gegliederten dualen System organisiert, d. h., neben den Angeboten der öffentlich-rechtl. R.-Anstalten (10 Landesrundfunkanstalten der ARD in Dtl., ORF in Östr., SRG in der Schweiz) gibt es eine Vielzahl privatwirtschaftl. Sender: In Dtl. sind es etwa 200 werbefinanzierte Programme (landesweite, regionale u. lokale), in der Schweiz 39 Lokalradios, in Östr. rd. 25 Privatradios (regional, lokal). Die reichweitenorientierten, zielgruppenspezif. Privatradios haben zu einer grundsätzl. inhaltl. Veränderung der Angebote geführt: Vollprogramme mit Information, Unterhaltung bzw. Musik u. Kultur sind abgelöst worden v. musikdominierten Programmen, konzipiert nach bestimmten Musikfarben wie z. B. CHR (Contemporary Hit Radio), AOR (Album Orientated Rock) od. als Spartenprogramme (News-, Talk-, Klassik-Radio). Damit hat das Radio neue Funktionen. Es ist zu einem Hintergrund- bzw. Nebenbeimedium geworden mit deutlich reduzierten informationsjournalist. Angeboten (etwa 20–25% Wortanteil). Musik, unterhaltende Moderation u. Comedy-Beitr. konturieren eine weitgehende Boulevardisierung der Programme, die nach wie vor erhebl. Stellenwert im Freizeitbudget der Menschen haben: Etwa 80% hören täglich Radio. Der tägl. Zeitaufwand liegt bei rd. 180 Minuten, mit erhebl. Abweichungen in den einzelnen sozio-demograph. Bevölkerungsgruppen: Jugendliche hören weniger, die 30- bis 49jährigen länger u. häufiger Radio.

Mit der Etablierung digitaler Techniken zeichnet sich im Hörfunk eine Modernisierung der Produktionsformen u. der Übertragungsweisen ab (Satelliten-R.) mit einer erhebl. Ausweitung der Angebote. Neben Spartenprogrammen als Pay-Radio werden zusätzl. Radio-Online-Dienste im Internet die ↗Medien-Landschaft in den kommenden Jahren nachhaltig verändern. Digitalradio wird die Radionutzung im Auto u. am Arbeitsplatz ausweiten u. die ↗Unterhaltungs- wie Serviceakzente des Hörfunks verstärken.

Lit.: **B.-P. Arnold – S. Quandt** (Hg.): Radio heute. F 1991; **M. Haas – U. Frigge – G. Zimmer:** Radio-Management. M 1991; **Ch. Barth – Ch. Schröter** (Hg.): Radioperspektiven. Baden-Baden 1997; **S. Brünjes – U. Wenger:** Radio-Report. Bn 1998. WILL TEICHERT

III. Theologisch-ethisch: ↗Medien, III. Theologisch-ethisch.

IV. Kirchliche Rundfunkarbeit in Deutschland: Wie in Engl. war auch in Dtl. der R. anfänglich als Instrument der Volksbildung konzipiert u. insoweit auch für Religion als Progr.-Bestandteil offen. Prälat Bernhard Marschall, Direktor des Zentralbildungsausschusses, votierte für die Mitarbeit der Kirche im Hörfunk u. wurde der erste Beauftragte der Bf. (bis 1953).

Seit 1924 gibt es Morgenansprachen u. am Sonntag gottesdienstähnl. Feiern. Nach dem 2. Weltkrieg wurde die Trad. wiederaufgenommen. Neben diesen Verkündigungssendungen, die unter der Hauptverantwortung des v. der Kirche ernannten u. v. ihr finanzierten Beauftragten gesendet wurden, gibt es eigene Kirchenredaktionen in den öffentlich-rechtl. Anstalten, die über die Kirche Bericht erstatten, Interviews u. Diskussionen über kirchl. Entwicklungen u. theol. Themen senden. Gottesdienstübertragungen stand man in Dtl. reserviert gegenüber. Sie wurden auf Feiertage u. Großereignisse wie ↗Katholikentage begrenzt. Nur der Deutschlandfunk, der WDR u. NDR übertragen regelmäßig Gottesdienste am Sonntag.

Ende 1984 startete das erste Privatradio in Deutschland. Diese neuen Sender reduzierten die Dauer der einzelnen Wort-Beitr. auf 120–190 Sekunden. Kurzberichte, Interviews u. meditative Impulse lassen sich auch in dieser Länge gestalten u. in ein Musik-Progr. einführen. So gibt es v. a. am Sonntagvormittag längere Progr.-Strecken, in denen rel. u. kirchl. Themen aufgegriffen werden. Produziert werden diese Sendungen v. Journalisten, die meist im Auftrag der Kirche arbeiten. Weiter finden sich Kurz-Beitr. innerhalb des werktägl. Programms.

Die „Katholische R.-Arbeit in Dtl." (KRD) hat ihre Basis in den Diöz., muß sich jedoch der föderalist. Länderstruktur der Sendegebiete anpassen. Darum bilden die bfl. Beauftragten der Diöz. eine Sendegebietsarbeitsgemeinschaft (SAG). Ihr gehört meist auch der Vertreter der kath. Kirche im Aufsichtsgremium des Senders an. Die Senderbeauftragten vertreten die Btm. der Sendegebiete gegenüber den R.-Anstalten u. koordinieren auch die v. ihnen verantworteten kirchl. Beitr. im ARD-Gemeinschaftsprogramm. ↗Medien, IV. Kirche u. Medien.

Lit.: **StL**[7] 4, 962 f. – **G. Bauer:** Kirchl. R.-Arbeit 1924–39. F 1966; **H. Glässgen:** Kirche u. R. in der BRD. B 1983; **R. Jacobi:** Die Neuorganisation der Kath. R.-Arbeit Dtl.s (KRD): ComSoc 30 (1997) 436–449. ECKHARD BIEGER

V. Rundfunkarbeit in jungen Kirchen: Die Rundfunkarbeit (Ra.) der Kirche in Mission u. jungen Kirchen wird sowohl für den Hör- als auch den Sehfunk durch rechtl., techn., personelle u. finanzielle Möglichkeiten bestimmt. In Ländern, wo der R. rechtlich Monopol der Regierung ist, hängt eine Präsenz der Kirche v. guten Willen der betr. Regierung ab. In einem öffentlich-rechtlich verfaßten System wird die Beteiligung der Kirche u. a. am Bevölkerungsanteil gemessen, was in Ländern mit ein od. zwei Prozent Anteil der Christen an der Gesamtbevölkerung rechtlich nur begrenzte Möglichkeiten bietet. In einem privat verfaßten R.-System, wie es z. B. in ganz Lateinamerika, in etlichen Ländern Asiens u. zunehmend in Afrika besteht, kann die Kirche entw. eigene Sender betreiben od. sich an bestehenden Sendern beteiligen. Sie kann hier ihre Programme im Ultrakurz- u. Mittelwellenbereich eines nat. Systems ausstrahlen. Für den internat. Kurzwellenbereich gibt es für Asien den 1969 gegr. Kurzwellensender „Radio Veritas Asia", der in 16 asiat. Sprachen (1998) seine Programme ausstrahlt. Eigene Sender können entw. kommerziell (Anzeigen) betrieben od. müssen durch Spenden finanziert werden. Der eigene Betrieb v. Sendern erfordert v. a. aber auch Fachleute für Progr. u. Management. Eine Zusammenarbeit mit bereits bestehenden Sendern entspricht oft mehr den tatsächl. Möglichkeiten. Die Ra. dient zunächst der Evangelisation: Religiöse Sendungen stärken die Glieder der Kirche, wecken aber auch in anderen Empfängern Verständnis, denn technisch reicht der R. auch dorthin, wo persönl. Kontakt schwer möglich ist. Eine Darstellung chr. Glaubens, Zeugnisse chr. Lebens u. chr. Werte in versch. Progr.-Kategorien wie etwa Fernseh- od. Hörspiel können darüber hinaus Verständnis für den Glauben wecken u. eine Umwelt schaffen, in der chr. Glaube wenn nicht angenommen, so doch wenigstens geachtet wird. Der weite Bereich der Ausbildung u. Erziehung, Entwicklung, Gerechtigkeit u. Frieden wird sich v. a. des R. bedienen. Die v. kirchl. Institutionen betriebenen Radioschulen Lateinamerikas sind ein besonderes Bsp. für R. in Aus- u. Fortbildung. Die Zusammenarbeit mit anderen Religionen u. Menschen guten Willens in der gemeinsamen Verantwortung für menschl. Zusammenleben u. den Schutz der Umwelt sind ein weiterer wichtiger Bereich der Rundfunkarbeit.

Aufbauend auf ähnl. Forderungen Pius' XII. für die ↗Presse *(Evangelii praecones; ↗Fidei donum)*, hat Johannes XXIII. *(Princeps pastorum)* den Gebrauch des R. für die Mission gefordert. Johannes Paul II. (*Redemptoris missio* 37c) sieht die Welt der Kommunikation als „ersten Areopag der modernen Zeit". Die Ra. ist notwendig, weil die „Evangelisierung der modernen Kultur z. großen Teil v. den Medien abhängt".

Lit.: **F.-J. Eilers:** Communicating in Community. Manila 1994; **ders.:** Church and Social Communication. Manila [2]1997. – *Zs.:* ComSoc 1 (1968) ff. FRANZ-JOSEF EILERS

Runen sind bei allen german. Stämmen vor Übernahme der lat. Schrift, (insbes.) in Skandinavien auch noch neben dieser, verwendete Schriftzeichen; im wesentl. nur epigraphisch gebraucht. Ursprung (älteste bekannte Inschriften aus dem späten 2. Jh. nC., Entstehung der R. wohl 1–2 Jhh. früher) nicht völlig geklärt; jedenfalls aber, wenigstens z. größten Teil (auch Einfluß altgerman. Sinnzeichen wird z. T. angenommen), den Buchstaben der klass. antiken Alphabete – nach heute vorwiegender Ansicht den im Alpengebiet seit dem 5. Jh. vC. verbreiteten nordetrusk. Alphabeten – nachgebildet. Von jenen Alphabetensystemen unterscheiden sich die R. – in ältester, gemeingerman. Form 24 Zeichen – aber durch: 1) ihre abweichende Buchstabenfolge, nach den ersten 6 Zeichen *futhark* gen.; 2) den jeder Rune eigenen Namen (z. B. f = *fé*, Besitz, Reichtum). Die R. waren also gleichzeitig noch Begriffssymbole. Sie dienten vorwiegend mag. u. kult. Zwecken. Dies beweisen u. a. ihre Verbindung mit ↗Wotan (Herr des Zaubers u. der R.), Steine

mit mag. Aussagen in R.-Schrift als Grabbeigabe in Skandinavien (z. B. norweg. Eggjumstein, um 700), dort auf Gräbern (nach Art der Bautasteine) err. Steine (seit etwa 400) mit Fluchformeln gg. Grabschänder, ebd. kult. Bilder mit R. auf Felsen u. Steinen. Die vollst. R.-Reihe auf der Kylverplatte auf Gotland (5. Jh.), der burgund. Spange v. Charnay (6. Jh.), dem Themseschwert (um 700) u. a. sollte die gesammelte Kraft der Zeichen wirksam machen.

Lit.: **LMA** 7, 1098–1101 (Lit.). – **K. Düwel:** R.-Kunde. St [2]1983; **R. W. V. Elliott:** Runes. Manchester 1989. (JAN DE VRIES)

Runge, *Philipp Otto,* Maler u. Farbtheoretiker, * 23.7.1777 Wolgast, † 2.12.1810 Hamburg; neben C. D. ↗Friedrich eine der treibenden Kräfte der ↗Romantik in Deutschland. Aufgrund der Bekanntschaft mit L. ↗Tieck setzte er sich mit der Mystik J. ↗Böhmes auseinander. Neben Portraits schuf R. Bilder rel. Inhalts (*Ruhe auf der Flucht,* 1805/06, *Petrus auf dem Meer,* 1806/07); HW ist der (unvollendete) *„Zeiten"-Zyklus* (ab 1802) der Werden, Entfaltung, Vergehen u. Ruhen in Gott symbolisiert (Kunsthalle Hamburg [ab 1802]). 1810 erschien die *Farbenkugel,* R.s theoret. Unters. z. Farbenlehre.

Lit.: **BBKL** 8, 996–1011. – **J. Träger:** Ph. O. R. u. sein Werk. M 1975. JOSEF KERN

Ruotger v. Köln, OSB (iroschott. Prägung), Mönch in St. Pantaleon (v. Ebf. ↗Bruno v. Köln gegr.); Mag. scholarum (?) ebd.; verf. 967/969 im Auftrag Ebf. Folkmars v. Köln die *Vita Brunonis,* eine für die Politik ↗Ottos I. wichtige Quelle. R. hatte mit Bruno Kontakt, zählte aber nicht zu seinen Vertrauten. Die in Reimprosa geschriebene Vita folgt weitgehend der patr. Trad. u. zeugt v. hohem Bildungsstand, will aber nicht Erbauliches im hagiograph. Sinn vorlegen. Ihr geht es v. a. um eine Verteidigung Brunos, der trotz der v. seinem ksl. Bruder aufgetragenen polit. Aufgaben (archidux) die einem Bf. angemessene Lebensweise nicht vernachlässigt habe. Ungeachtet seiner Vorbildlichkeit billigt ihm R. – im Unterschied z. 2. Version der Vita, 1151/56 im Auftrag Ebf. ↗Arnolds II. verf. – nicht den Status der Heiligkeit zu.

Ausg.: R.s Vita Brunonis, ed. I. Ott: MGH. SRG NS 10 (mit Einl.).

Lit.: **VerfLex[2]** 8, 400 f.; **LMA** 7, 1104 f. – **F. Lotter:** Die Vita Brunonis des R. Bn 1958; **H. Hoffmann:** Politik u. Kultur: RhV 22 (1957) 31–55; **E. Karpf:** Herrscherlegitimation u. Reichsbegriff in der otton. Gesch.-Schreibung des 10. Jh. St 1985, 61–83; **P. Corbet:** Les Saints Ottoniens: Francia Beih. 15 (1986) 51–80; **O. Engels:** R.s Vita Brunonis: A. v. Euw–P. Schreiner (Hg.): Ksn. Theophanu, Bd. 1. K 1991, 33–46; **H. Mayr-Harting:** R., the Life of Bruno and Cologne Cathedral Library: Intellectual Life in the Middle Ages. FS M. Gibson. Lo 1992, 33–60. ODILO ENGELS

Ruotger, Ebf. **v. Trier** (915), † 27.1.931 Trier. Von vornehmer lotharing. Herkunft, gestaltete R. als Trierer Ebf. die wechselvolle Gesch. Lotharingiens zw. West u. Ost im frühen 10. Jh. wesentlich mit (u. a. Erzkanzler) u. war geistl. Hauptträger des Übergangs an das ostfränkisch-früh-dt. Reich. Seine nicht vollständig erhaltenen ↗*Capitula* nehmen zwar nicht inhaltlich, aber im Hinblick auf (Re-)Organisation u. Durchdringung der Trierer KProv. einen wichtigen Platz ein.

WW: MGH. Cap episc. 1. 61–70.

Lit.: **BBKL** 8, 1013 f. (Lit.); **LMA** 7, 1104. – **P. Brommer:** Die Kanones-Slg. R.s v. Trier: AMRhKG 27 (1975) 35–48; **R. Pokorny:** Die Kanones der Trierer Synode des Jahres 927 (?): DA 38 (1982) 1–25; **H. H. Anton:** 2000 Jahre Trier, Bd. 2, hg. v. dems. – A. Haverkamp. Trier 1996, 1–117; **Th. Bauer:** Lotharingien als hist. Raum. K–We–W 1997, 318–333.
THOMAS BAUER

Rupert v. Bingen, hl. (Fest 15. Mai). Die v. ↗Hildegard v. Bingen verf. „Vita Sancti Ruperti" ist die einzige Quelle über den hl. „Herzog". Er war demnach Sohn eines reichen heidn. Adligen u. einer fürstl. Christin Bertha. Nach dem frühen Tod des Vaters v. seiner Mutter u. einem Priester erzogen; mit fünfzehn Jahren pilgerte R. nach Rom u. führte nach seiner Rückkehr als adliger Laie ein vorbildl. Leben; verstarb bereits im Alter v. 20 Jahren. In dem v. ihm u. seiner Mutter err. Oratorium wurden beide bestattet. Die verfallene kleine Kirche über der Nahe wurde v. Hildegard erneuert, die hier das Klr. ↗Rupertsberg errichten ließ u. die Verehrung R.s durch Vita (Elemente älterer Traditionen u. zeitgenöss. Erzählgut) u. Lieder belebte. Unter Berufung auf Visionen zeichnet Hildegard das Bild eines adligen Laien (damals ein seltener Heiligentypus), wobei Förderung des Kults u. Klr.-Gründung eng miteinander verknüpft sein dürften. Vermutungen, R. habe im 8. Jh. gelebt u. dem Geschlecht der Rupertiner angehört, sind spekulativ. Die 1632 nach ↗Eibingen verbrachten Gebeine R.s befinden sich seit 1814 in der Binger Rochuskapelle.

QQ u. Lit.: **BHL** 7388 f.; **BiblSS** 11, 504; **LMA** 7, 1106; **BBKL** 8, 1018–21. – **P. Bruder:** St. Rupertus-Büchlein. Dülmen 1882; **A. Gerlich:** Histor. Strukturelemente u. Strukturwandlungen des Nahemündungsgebietes im frühen u. hohen MA: 1000 Jahre Binger Land, hg. v. J. Kohl. Bingen 1953, 44–64; **P. Acht:** Mainzer UB, Bd. 2/1. Da 1968, 326 ff.; **D. v. Winterfeld:** Der Rupertsberg: Hildegard v. Bingen (1098–1179), hg. v. H.-J. Kotzur, bearb. v. W. Wilhelmy–I. Koring. Mz 1998, 74.
MICHAEL MATHEUS

Rupert v. Deutz, OSB (1091), Theologe, * 1075/76 b. Lüttich, † 4.3.1129 Deutz (Köln); Profeß in St. Laurentius (Lüttich), 1108 Priester. Mystische Visionen zw. 1100 u. 1108 veranlaßten ihn zu reger schriftsteller. Tätigkeit, v. a. z. theologisch-symbol. Deutung der Hl. Schrift. Sein erstes Werk *De divinis officiis* (1110–12; ed. R. Haacke: CCM 7) bietet einen theol. Kmtr. z. Kirchenjahr u. seinen Riten aus cluniazens. Geist. Sein HW *De sancta Trinitate et operibus eius* (1112–17; ed. ders.: CCM 21–24) ist die erste große Geschichts-Theol. seit Augustinus. Sein Johannes-Kmtr. (1114–16; ed. ders.: CCM 9) ist mehr ein Gesamtkurs der Theol. als Schriftexegese. Zwischen etwa 1113 u. 1118 in Lüttich u. Laon in theol. Kontroversen z. Eucharistie- u. Prädestinationslehre verwickelt. Seit 1119 in der Abtei ↗Siegburg. Abt ↗Kuno wurde neben Ebf. ↗Friedrich I. v. Köln der große Förderer R.s. Ende 1120 z. Abt v. ↗Deutz ernannt. Hier verf. er seine bekannteste Schr. *De victoria Verbi Dei* (1124; ed. ders.: MGH. QG 5), ein u. a. das AT nachzeichnendes geschichtsdramat. Werk. Im Matthäus-Kmtr. *De gloria et honore Filii hominis* (1126/27; ed. ders.: CCM 29) findet sich in Buch XII R.s wichtigstes Selbstzeugnis. Kleinere, aber bedeutende Schr.: Hohelied-Kmtr. (1125; ed. ders.: CCM 26); Streitgespräch mit einem Juden (*Anulus,* 1128; ed. ders.: M. L. Arduini: Ruperto di Deutz e la controversia tra cristiani ed Ebrei nel secolo XII. Ro 1979, 175–242), Reflexion über den Brand der Abtei

Deutz (*De incendio*, 1128; ed. H. Grundmann: DA 22 [1966] 441–471).

R. ist einer der bedeutendsten u. originellsten Vertreter der ↗„monastischen Theologie" an der Schwelle z. Scholastik. Als Gesch.-Theologe entwickelte er eine trinitar. Periodisierung der Zeit, wobei das Zeitalter des Hl. Geistes („opus Spiritus Sancti" mit der Erfüllung der 7 Gaben des Hl. Geistes in 7 Phasen) v. der Inkarnation Christi bis z. Endgericht reicht. R. ist damit Vorläufer (u. Anreger?) der Gesch.-Spekulation ↗Joachims v. Fiore. In der Christologie lehrte er, vor Johannes ↗Duns Scotus, die inkonditionierte Inkarnation. Das Hld deutete er aus christolog. Interesse erstmals konsequent mariologisch. R.s Symbol-Theol. wirkte auf ↗Honorius Augustodunensis u. ↗Gerhoh v. Reichersberg, übte aber auch Einfluß auf die Kunst der Romanik aus. Sein Grab in der Abteikirche in Deutz ist nicht erhalten.

WW-Verz.: M. L. Arduini: Neue Stud. über R. v. Deutz. Siegburg 1985, 171 ff.

Lit.: **BBKL** 8, 1021–31. – **J. H. Van Engen:** R. of Deutz. Berkeley 1983; **M. L. Arduini:** Non fabula sed res. Polit. Dichtung u. dramat. Gestalt in den Carmina R.s v. Deutz. Ro 1985; **dies.:** R. v. Deutz u. der ‚status christianitatis' seiner Zeit. K–W 1987; Rhein. Lebensbilder, Bd. 11. K 1988, 7–35 (H. Silvestre); **P. Engelbert:** Christusmystik in der Autobiographie des R. v. Deutz: Mysterium Christi. FS B. Studer. Ro 1995, 259–286.

PIUS ENGELBERT

Rupert I., sel. (Gedächtnis 16. Aug.), † 15.8.1145 in hohem Alter; Prior v. ↗Sankt Georgen im Schwarzwald, 1102–45 Abt **v. Ottobeuren,** führte die Hirsauer Reform im alten Königs-Klr. ↗Ottobeuren ein bei Anerkennung der vogteil. Ansprüche der Herren v. Ursin-Ronsberg. 1270 Transl. seiner Überreste in die Abteikirche, 1964 Kultanerkennung: Rupertuskapelle mit Reliquienschrein im Ostturm der Basilika.

Lit.: **MGH.SS** 23, 616–619; **Ä. Kolb:** Der Kult des sel. R., Abt v. Ottobeuren. Ottobeuren 1961; **H. Schwarzmaier:** Abt R. v. Ottobeuren u. seine Zeit: SMGB 107 (1996) 299–317.

ULRICH FAUST

Rupert (Hrodbert) **v. Salzburg,** hl. (Fest 24. Sept.), Bf. v. Worms, † 27.3.716 (?); entstammte dem fränk. Hochadelsgeschlecht der Rupertiner, folgte als Wormser Bf. – viell. als Gegner der karol. Hausmeier, da „Bekenner" *(confessor)* gen. – um 693 einer Einladung des Hzg. ↗Theodo v. Bayern, des Gatten seiner Verwandten Folchaid. Nach missionar. Wirken in Regensburg, wo er angeblich Theodo taufte, erhielt R. um 696 die Vollmacht z. Mission in ganz Bayern. Über Lauriacum (↗Lorch a. d. Enns), wo er die Aussichtslosigkeit einer ↗Awaren-Mission erkannte, gelangte er nach Seekirchen am Wallersee. Von dort aus verhandelte er mit Hzg. Theodbert, dem Sohn u. Mitregenten Theodos, der in der spätantiken Burg auf dem Festungsberg der Römerstadt *Iuvavum* (↗Salzburg) residierte. Nach ausreichenden Zusagen – Theodbert schenkte R. das Areal des ruinösen Iuvavum u. reichen Besitz – begab er sich dorthin u. err. das Klr. ↗Sankt Peter u. eine stattl. Kirche an der Stelle der späteren Dombauten. In engem Zusammenwirken mit Hzg. Theodbert u. der roman. Adelssippe v. Albina (Oberalm) gründete R. 710/711 die Maximilianszelle in Pongau (Bischofshofen) als ersten Stützpunkt für die ↗Slawen-Mission. Unterhalb der herzogl. Burg auf dem Festungsberg entstand 713/715 das Frauen-Klr. ↗Nonnberg als erstes bayer. „Herzogskloster", das v. a. der Versorgung v. Witwen u. Töchtern des ↗Agilolfinger-Hauses u. des bayer. Hochadels diente. R. setzte dort seine Nichte ↗Erentrud als 1. Äbtissin ein. Nach dem Salz aus Reichenhall, wo Hzg. Theodo den Großteil der Solequellen samt den Siedeanlagen R. geschenkt hatte, erhielt Iuvavum den Namen *Salzburg.* R.s vordringl. Aufgabe war es, in engem Zusammenwirken mit Hzg. Theodbert v. Salzburg aus die missionar. u. damit auch die herrschaftl. Erfassung ↗Noricums vorzubereiten, die unter Bf. ↗Virgil u. Hzg. ↗Tassilo III. mit der Karantanenmission durchgesetzt wurde. R. kehrte gg. Jahresende 715 an seinen angestammten Bf.-Sitz Worms zurück, um dort zu sterben. So wie er wurden auch seine fränk. Gefährten u. Schüler Chuniald u. Gislar als lokale Hll. verehrt. Ein wirkl. Kult begann erst mit der Überführung seiner Reliquien v. Worms nach Salzburg anläßlich der Domweihe 774 durch Bf. Virgil, der auch eine erste Fassung der Vita R.s veranlaßte. Da das urspr. Petruspatrozinium des Doms nach der Trennung des Klr. v. Ebtm. (987) auf die bald darauf erbaute Abteikirche überging, wurde R. z. alleinigen Schutz-Hl. des Doms u. z. Salzburger Landesheiligen. Ursprünglich nur als Bf. dargestellt, erhielt er seit dem Spät-MA die Halleiner Salzkufe (Fäßchen), mit der er nichts zu tun hatte, als Attribut. Während der Todestag als „R. in der Fasten" heute kaum mehr gefeiert wird, ist der Tag der Transl. am 24. Sept. als *Herbstruperti* der Salzburger Landesfeiertag.

QQ: Vita s. Hrodberti episc., ed. W. Levison: MGH.SRM 6, 140–162.

Lit.: **Dopsch-Spatzenegger** 1/1, 121–156 (H. Wolfram); **J. Jahn:** Ducatus Baiuvariorum. Das bayer. Htm. der Agilolfinger. St 1991, 48–97; **H. Wolfram:** Grenzen u. Räume. Österreich. Gesch. 378–907. W 1995, 170–180; **H. Dopsch:** Ausst.-Kat. ‚Hl. R. v. Salzburg', Bd. 1. S 1996, 39–98 (Lit.).

HEINZ DOPSCH

Rupertsberg, Benediktinerinnen-Klr. (Patr. hl. Rupert) b. Bingen; gegr. 1147/50 v. ↗Hildegard v. Bingen. Nach der Blütezeit im 13. u. 14. Jh. sank im 15. Jh. die Disziplin. 1493 durch ↗Bursfelde v. der Äbtissin Guda Specht v. Bubenheim reformiert. 1632 Zerstörung des Klr. durch die Schweden, 1636 Übersiedlung des Konvents unter Beibehaltung des Siegels ins Tochter-Klr. ↗Eibingen. Dieses 1802 säk.; Klr. erstand 1904 wieder.

QQ u. Lit.: **RPR.GP** 4/4. Gö 1978, 239–245; FS 800 Jahre R., hg. v. **J. Kohl.** Bingen 1948; **F. Schmitt:** Der Grundbesitz des Klr. R. b. Bingen: Landeskundl. Vierteljahrs-Bll. 40 (1994) 117–124; **H. J. Kotzur** (Hg.): Ausst.-Kat. ‚Hildegard v. Bingen 1098–1170'. Mz 1998.

THOMAS BERGER

Ruprecht, Knecht R. ↗Advent, III. Frömmigkeit u. Brauch; ↗Nikolaus v. Myra.

Ruprecht v. der Pfalz, Ebf. **v. Köln,** * 27.2.1427 als 3. Sohn des Kf. Ludwig III. v. der Pfalz, † 26.7.1480 (bestattet im Bonner Münster); am 31.3.1463 v. Kölner Domkapitel, das sich v. der Anlehnung an eine fürstl. Dynastie die Konsolidierung der durch die Regierung ↗Dietrichs II. (v. Moers) zerrütteten Kölner Kirche versprach, gg. burgund. Druck z. Ebf. gewählt. Seit 1468 versuchte R. mit Hilfe seines Bruders, des Kf. Friedrich I. d. Siegreichen v. der Pfalz, sich gewaltsam die Verfügung über die weitgehend verpfändeten Güter u. Rechte des Erzstifts wiederzuverschaffen. Auch sein zunehmend autokrat. Regierungsstil führte z. Konflikt mit Domkapitel u. Landständen, die ihm 1473 den Gehorsam aufkündigten u.

den Dechanten v. St. Gereon, Hermann v. Hessen, z. „Stiftshauptmann" bestellten. R. suchte Hilfe bei Hzg. Karl d. Kühnen v. Burgund, dessen Belagerung v. Neuß 1474/75 der *Kölner Stiftsfehde* eine eur. Dimension gab u. einen Reichskrieg veranlaßte, der 1475 zwar dem Haus Habsburg das burgund. Erbe in Aussicht stellte, nicht aber die Stiftsfehde entschied. Diese zog sich mit wachsenden Vorteilen für die Ständepartei noch bis 1478 hin, doch nahm der Papst die angebotene Resignation des damals in hess. Gefangenschaft geratenen Ebf. nicht an. Während schon die Zeitgenossen R.s Wirken als Landesherr negativ beurteilten, hielt das observante Mönchtum sein Andenken als Bf. u. Klr.-Reformer in Ehren.

Lit.: **W. Janssen:** Das Ebtm. Köln im späten MA, Bd. 2/1. K 1995, 277–287 (Lit.); **E. Widder:** Karriere im Windschatten. Zur Biogr. Ebf. R.s v. Köln: Vestigia Monasteriensia (Stud. z. Regional-Gesch. 5). Bi 1995, 29–72. WILHELM JANSSEN

Ruprecht, dt. **König,** * 5.5.1353 Amberg (Oberpfalz), † 18.5.1410 Landskron b. Oppenheim; seit Jan. 1398 Pfalz-Gf. bei Rhein; mit Absetzung Kg. ↗Wenzels v. den rhein. Kurfürsten gewählt (20.8. 1400). Seiner konsequenten Territorialpolitik (Reichspfandschaften, Steuerprojekt, Erbfolgegesetz, Landesteilung) steht die in strukturellen Voraussetzungen überforderte u. mit der Obödienzproblematik (↗Abendländisches Schisma) verknüpfte Reichsherrschaft gegenüber. Der gescheiterte Romzug (1402) offenbart fehlende materielle Grundlagen seines Königtums, der Konflikt mit dem Ebf. ↗Johannes II. v. Mainz (Marbacher Bund) polit. Hindernisse seiner allg. Anerkennung. Innovatorische Impulse hingen stark an der z. kgl. Kanzlei ausgeweiteten pfalzgräfl. Kanzlei u. der damit verbundenen Univ. Heidelberg. R., 1403 v. Bonifatius IX. approbiert, hielt kalkuliert stets an der röm. Obödienz fest; die Vhh. mit Kg. ↗Karl VII. v. Fkr. blieben erfolglos. Auf das Konzil v. ↗Pisa reagierte er mit der *Heidelberger Appellation* (23.3.1409), womit – entgegen frz. Interessen – letztlich in der Ablehnung alleiniger Führung des Kard.-Kollegiums die Chance für das Konzil v. ↗Konstanz gewahrt wurde. Von persönl. Frömmigkeit geprägt, förderte R. zudem die OSB-Reform v. ↗Kastl.

Lit.: **LMA** 7, 1108ff. (Lit.). – **P. Moraw:** Kanzlei u. Kanzleipersonal Kg. R.s: ADipl 15 (1969) 428–531; **E. Schubert:** Probleme der Kg.-Herrschaft im spät-ma. Reich. Das Bsp. R.s v. der Pfalz (VuF 32). Konstanz–Lindau 1987, 135–184; **M. Schaab:** Gesch. der Kurpfalz, Bd. 1. St 1988, 123–144; **H.-D. Heimann:** Hausordnung u. Staatsbildung. Pb 1993, 247–297. HEINZ-DIETER HEIMANN

Ruricius, Bischöfe v. Limoges: **R. I.,** hl. (Fest 24. Juli); entstammte einer vornehmen Familie u. war mit ↗Sidonius Apollinaris u. ↗Faustus v. Riez befreundet. Auf des letzteren Rat hin entsagte er mit seiner Gattin im reiferen Alter dem Ehestand. Etwa zw. 485 u. 507 Bf. v. Limoges. Tradiert ist ein *Epistolarium* v. 82 Briefen. Sie sind Gelegenheits-Schr. u. Zeugnisse der Freundschaft. Jene, die er als Bf. schrieb, bezeugen pastorale Sorge. Die literar. Qualität der Briefe ist musterhaft.

QQ: CPL 985; CSEL 21, 351–450; CCL 64, 303–394 (Lit.); G. Bartelink: Rez.: ThRv 82 (1982) 287ff.; Scriptores minores Galliae saeculorum IV–V (Phoebadius, Victricius, Leporius, Vincentius Lerinensis, Euagrius, R.). Th 1985.

Lit.: **DThC** 14, 205f.; **ActaSS** oct. 8, 59–69 73f.; **BiblSS** 11, 508f.; **LACL** 538. – **H. Hagedahl:** La correspondance de R. Göteborg 1952; **Ch. Settipani:** R. 1[er] évêque de Limoges et ses relations familiales: Francia 18/1 (1991) 195–222 (Lit.).

R. II., hl. (Fest 17. Okt.); war der Enkel v. R. I. u. dessen Nachf. als Bf. v. Limoges (nach 507 bis nach 549). Nach der Vita Iuniani nannte er sich auch *Proculus.* Als Bf. ist R. auf der Synode v. Clermont 535 bezeugt, auf der 4. Synode v. Orléans 541 war er anwesend, auf der 5. Synode 549 ließ er sich vertreten, weshalb vermutet wird, daß er wenig später starb. R. wurde in der Kirche des hl. Iunianus bestattet, wo Venantius Fortunatus für beide R. ein gemeinsames Epitaph verfaßte.

QQ: MGH. Conc 1, 70 96 112; Ven. Fort. carm. IV, 5; Vita Iuniani 6–9: MGH. SRM 3, 378f.

Lit.: **ActaSS** oct. 8, 69–73 74ff.; **BiblSS** 11, 509f.; **PLRE** 3, 1099f. – **M. Heinzelmann:** Gallische Prosopographie 260–527: Francia 10 (1982) 531–718, bes. 684; **Ch. Settipani** (s. o.). FRANZ MALI

Rus, *Nikolaus* ↗Rutze, Nikolaus.

Rus', Kiever Rus' ↗Rußland.

Rusanos, *Pachomios,* orth. Theologe, Moralist u. Volkserzieher, * 1508 Insel Zakynthos, † 1553 ebd.; P. erwarb sich durch Stud.-Reisen nach Venedig, Palästina, Konstantinopel u. z. Berg ↗Athos (Klr. Iviron) ein solides Wissen in der klass. u. biblisch-patr. Literatur. In seinen Klein-Schr. kämpfte er gg. die religiös-sittl. Unwissenheit der breiten Volksmassen wie auch gg. ein unkrit. Werk des halbgebildeten Joannikios Kartanos († um 1550); in diesem Sinn beklagte er auch die stark fehlerhafte Buchproduktion aus venezian. Druckereien. Anderseits verteidigte er die Verehrung der Hll. Stätten (Jerusalem); wegen seiner antilat. Grundeinstellung (Ablehnung der Florentiner Union) wurde ihm – wohl zu Unrecht – auch eine Polemik gg. M. ↗Luther unterschoben.

WW u. Lit.: **Podskalsky T** 98–101. GERHARD PODSKALSKY

Rusch, *Paul,* Bf. v. Innsbruck (1964–81), * 4.10. 1903 München, † 31.3.1986 Zams (Nordtirol); Stud. in Innsbruck; 1933 Priester, Kaplan in Vorarlberg, 1936 Regens im Innsbrucker Priesterseminar; 1938 Apost. Administrator v. Innsbruck-Feldkirch; im Zshg. mit der Errichtung des Btm. Bozen-Brixen Bf. v. Innsbruck, wobei Feldkirch erst 1968 eigene Diöz. wurde; 1981 Ruhestand. Da R. v. nationalsozialist. Regime nicht anerkannt wurde, mußte er allerlei Schikanen ertragen; nach dem Krieg entwickelte sich R. zu einem der profiliertesten u. sozial engagiertesten Bf. Österreichs.

WW: Wachstum im Geiste. I 1949; Der Sozialhirtenbrief der östr. Bf. I 1957; Waage der Zeit – Wege der Zeit. I 1983.

Lit.: **BBKL** 8, 947–950; **Gatz B 1803** 637f. – **J. Gelmi:** KG Tirols. I 1986, 256–259 286–289 290–293 317ff. JOSEF GELMI

Russell, *Bertrand Arthur William,* Philosoph, * 18.5.1872 Trelleck (Gft. Gwent) aus brit. Adelsfamilie, † 2.2.1970 Plas Penrhyn (Gft. Gwynedd); lehrte nach Studium der Mathematik u. Philos. zunächst in Cambridge, später an diversen anderen Univ. Philos. u. wurde zu einem herausragenden Vertreter der (sprach-)analyt. Strömung innerhalb der Philos. des 20. Jh. (↗Analytische Philosophie; ↗Sprache, philosophisch). Sein Name ist im Bewußtsein einer breiteren Öffentlichkeit mit der Institution der *R.-Tribunale* verbunden, logisch orientierten Philosophen ist er durch Stichworte wie *Russellsche Antinomie* u. *R.-Whiteheadsche Typentheorie* präsent. –

Ein method. Prinzip der ontolog. Sparsamkeit prägt R.s „Logischen Atomismus". Dieser Position zufolge gibt es in der Welt fundamentale, logisch voneinander unabhängige Dinge („Atome"), aus denen alles andere vorgeblich Existente konstruiert werden soll. Dabei sind R.s „Atome" nicht Atome im Sinn der Physik, sondern „Ereignisse", wie z. B. die Wahrnehmungseindrücke eines Menschen. Die gemeinsam mit A. N. ↗Whitehead in den *Principia Mathematica* niedergelegte Typentheorie zeigt R. als Logiker u. Philosophen der Mathematik. Die Typentheorie zielt auf die log. Umsetzung des ontolog. Prinzips, daß es keine Gesamtheit geben kann, die zu ihren eigenen Konstituenten gehört, z.B. keine Menge, die sich selbst als Element enthält. In der Verletzung dieses Prinzips wird die Quelle der Russellschen Antinomie gesehen. – Neben den im engeren Sinn wiss. Arbeiten umfaßt R.s Œuvre ein breites Spektrum an populärwiss. sowie sozial- u. religionskrit. Schriften, darunter das 1950 mit dem Lit.-Nobelpreis ausgezeichnete *Marriage and Morals* (Lo 1929).

WW: Principia Mathematica, 3 Bde. C 1910–13; Logic and Knowledge. Essays 1901–50, hg. v. R.C. Marsh. Lo 1956; Why I am not a Christian and Other Essays on Religion and Related Subjects, hg. v. P. Edwards. Lo 1957; My Philosophical Development. Lo 1959; The Collected Papers of B. R., hg. v. J. Passmore u. a., 14 Bde. Lo 1983–95.

Lit.: **P.A. Schilpp** (Hg.): The Philosophy of B.R. La Salle [5]1977; **C.W. Kilmister:** R. Brighton 1984; **A. Newen–E. v. Savigny:** Einf. in die Analyt. Philos. M 1996, Kap. 2.

ULRICH NORTMANN

Russell, *Charles Taze* ↗Zeugen Jehovas.

Russische Kirchenmusik. Nach ihrer Christianisierung (988) übernahm die Kiever Rus' mit der byz. Liturgie auch den griechisch-liturg. Gesang, allerdings in (auf dem Altbulgarischen basierender) kirchenslaw. Übersetzung. Obwohl er im Lauf der Jhh. russifiziert wurde, basiert er auf dem byz. Tonsystem (↗Oktoechos), das sich durch acht ↗Kirchentöne ausweist; charakterist. Elemente sind feste Intonationsformeln u. stereotype Wendungen. Der Gebrauch der einzelnen Kirchentöne unterliegt festen Vorschriften, die sich nach dem Kirchenjahr richten. Beim russisch-orth. Gottesdienst erklingt nur die menschl. Stimme z. Lob Gottes; jede Art v. Musikinstrumenten ist verboten. Entsprechend bedeutungsvoll ist die Rolle des Chores, zumal – abgesehen v. der Predigt – alles gesungen wird. Zudem traten die bis dahin einstimmigen Gesänge unter die Gesetze westl. Musiktheorie u. wurden verstärkt mehrstimmig ausgeführt (die notierte Hauptstimme wird in Terzparallelen begleitet, der Baß sucht dazu die Grundtöne). Diese Gesangspraxis hat sich bei den Russen bis heute als maßgebend durchgesetzt. Im 18./19. Jh. entstanden kirchenmusikal. Kompositionen, die auf der genannten Gesangspraxis basieren, jedoch unter dem Einfluß der it. Musik einen spez. Stil entwickelten; zu nennen sind die Komponisten Dimitrij Bortnjanskij, Maksim Berezovskij, später dann Aleksandr Kastalskij u. Aleksis Lvov.

Lit.: **NewGrove** 16, 337–346 (M. Velimirović). – **J.V. Gardner:** System u. Wesen des russ. Kirchengesangs. Wi 1976; **ders.:** Gesang der russisch-orth. Kirche, 2 Bde. Wi 1983–87.

LARISSA KOWAL-WOLK

Russische Orthodoxe Kirche im Ausland (R.) *(Russkaja pravoslavnaja cerkov' za granicej),* 1920 v. emigrierten Bf. unter Führung des Kiever Metropoliten Antonij (Chrapovickij) gegründeter Teil der Russ. Orth. Kirche (↗Orthodoxe Kirchen, Übersicht). Die kanonisch nicht anerkannte R. umfaßt heute weltweit 13 Diöz., etwa 400 Gemeinden u. 150000 Gläubige. Oberhaupt ist der Metropolit v. Ostamerika u. New York. Die R. leitet ihre Legitimität aus einem Dekret v. Nov. 1920 ab, in dem der Moskauer Patriarch ↗Tichon die Bf. für den Fall unterbrochener Verbindungen z. Patriarchat mit dem Aufbau einer eigenen Kirchenverwaltung beauftragt hatte. Als die R. 1921 auf ihrer Synode v. Sremski ↗Karlovci (Jugoslawien) z. Sturz der Bolschewiki u. z. Wiedereinführung der russ. Monarchie aufrief, ordnete Tichon die Auflösung der R. an. Die Emigranten glaubten, Tichon habe seine Anweisung nur unter polit. Druck erlassen u. ließen die Kirchenverwaltung weiterbestehen. 1927/28 trennte sich die R. v. Moskauer Patriarchat, nachdem der Patriarchatsverweser ↗Sergij (Stragorodskij) im Namen der Gesamtkirche Loyalität gegenüber der Sowjetunion erklärt hatte. Seither betrachtete sich die R. als einzig legitime Russ. Orth. Kirche. Ihren Sitz verlegte sie 1944 nach München u. 1950 nach New York. Im Lauf der Zeit kam es zu mehreren Abspaltungen, auf die etwa die Orth. Kirche v. Fkr. zurückgeht. 1981 sprach die R. die 1918 v. den Bolschewiki ermordete Zarenfamilie zus. mit 30000 anderen „Neumartyrern" heilig. Sie verlangte v. der Patriarchatskirche, diesen Schritt als Voraussetzung für die Wiedervereinigung nachzuvollziehen. 1991 hat die R. einen Bf. für Rußland geweiht. Seither ist sie dort mit Priestern u. Gemeinden vertreten.

Lit.: **G. Seide:** Verantwortung in der Diaspora. Die R. M 1989.

KLAUS BUCHENAU

Russische Religionsphilosophie (RR.), genauer: „russische rel. Philosophie", bildet aufgrund kulturell-hist. Besonderheiten eine eigene Gestalt des Philosophierens. Bis z. Mitte des 18. Jh. gab es philos. Denken in Rußland nur im Rahmen der orth. Theologie. Die „Stammväter der russ. Philosophie" Michail Lomonosov (1711–65), Grigorij Skovoroda (1722–94), Aleksandr Radiščev (1749–1802), Michail Speranskij (1772–1839) wollen jedoch ausdrücklich einen selbständigen Beitr. z. abendländ. Philos. erbringen. Pëtr Čaadaev (1794–1856) fordert dazu auf, ein solches „eigenes Wort" als „Selbstdenker" zu sprechen. Ivan Kireevskij (1806–56) bez. diesen Auftrag als die „russische Idee". Deren unterschiedl. Beurteilung trennte die Lager der Slawophilen (↗Slawophilismus) u. der „Westler".

Für die weitere Ausprägung sind gesellschaftl. Umstände wie die zu erkämpfende Autonomie der Univ. u. die Bildung privater philos. Zirkel mitentscheidend. Als weitere Besonderheiten erscheinen der Dichter-Denker (F. ↗Dostoevskij, L. ↗Tolstoj, Vjačeslav Ivanov, A. ↗Solženicyn) u. der philos. Publizist (Aleksandr Herzen, V. ↗Solov'ëv, Vasilij Rozanov).

Mit dem Beginn des 19. Jh. wird die rel. Dimension der Wirklichkeit, ihr Bezug z. Absoluten, für fast alle russ. Philosophen zu einem zentralen Thema. Innerhalb dieses Rahmens tritt eine Fülle v. originären Denkerpersönlichkeiten auf. A. ↗Chomjakov (1804–60) entfaltet den Gedanken der Konziliarität (↗Sobornost'). Nikolaj Fëdorov (1828–1903) ruft dazu auf, in einem „gemeinsamen Werk" den

Tod zu überwinden. Einen Höhepunkt erreicht die RR. bei Solov'ëv (1853–1900). Seinen Arbeiten zu fast allen Bereichen der Philos., aber auch zu theol. Fragen, kommt Weltgeltung zu. Besonders beeindrucken sein phänomenolog. Ansatz u. seine Fähigkeit, geleitet v. der Idee der freien All-Einheit u. der Sophia (↗Weisheit) den inneren Zshg. der unterschiedl. Dimensionen aufzuzeigen. Eine selbständige Weiterführung erfährt Solov'ëvs Denken bei Sergej Trubeckoj (1862–1905) u. dessen Bruder Evgenij (1863–1920). Eine einzigartige Gestalt begegnet in dem genialen Mathematiker, Naturwissenschaftler, Philosophen, Theologen u. Kunsttheoretiker P. ↗Florenskij (1882–1937). Besonders fruchtbar ist sein Aufweis der antinom. Struktur des Denkens u. der mag. Kraft der Sprache, insbes. des Namens.

Eine Reihe v. Denkern konnte nach 1917 ihr Werk nur in der Emigration entfalten, so Vjačeslav Ivanov (1866–1949), L. ↗Šestov (1866–1938), S. ↗Bulgakov (1871–1944), N. ↗Berdjaev (1874–1948), Semën Frank (1877–1950), Ivan Il'in (1882–1954) u. L. ↗Karsavin (1882–1952).

Nach der Perestrojka v. 1989 wird v. einer Renaissance des rel. Denkens gesprochen. Die jetzt erstmals mögl. Auseinandersetzung mit der ganzen Breite der Trad. russ. Denkens beinhaltet aber zugleich die Gefahr einer nationalistisch-ideolog. Vereinnahmung. Auf jeden Fall sind neue Namen in den bisherigen „Kanon" einzubringen u. neue Gewichtungen vorzunehmen. M. ↗Tareev (1867–1934), der die ↗Kenosis Gottes als wesentl. Voraussetzung für eine Beziehung zw. Gott u. Mensch ansieht, Aleksej Losev (1893–1988) u. Michail Bachtin (1895–1975) waren bisher kaum in ihrer Bedeutung für die Religions-Philos. beachtet worden. Losev u. Bachtin betrachten die Inkarnation des Göttlichen im Endlichen als Voraussetzung des Geschehens v. Sprache u. Dialog. Eine Verknüpfung v. Trad. u. neuen Ansätzen wird versucht in der „neopatristischen Synthese" u. im Neupalamismus (↗Gregorios Palamas, ↗Hesychasmus).

Lit.: **HWP** 7, 775–786 (W. Goerdt); **RGG³** 5, 1224–29 (L. Müller); **SM** 4, 322–326 (B. Schultze). – **B. Schultze:** Russ. Denker. W 1950; **N. Lossky:** Hist. of Russian Philosophy. Lo 1952; **V. V. Zenkovsky:** A Hist. of Russian Philosophy, 2 Bde. Lo–NY 1953; **H. Dahm:** Grundzüge russ. Denkens. M 1979; **W. Goerdt:** Russ. Philos. Zugänge u. Durchblicke. Fr 1984; **S. A. Levitzky:** Russ. Denken, 2 Bde. F 1984; **F. C. Copleston:** Russian Religious Philosophy. Tunbridge Wells 1988; **W. Goerdt:** Russ. Philos. Texte. Fr 1989; **E. Müller–F. J. Klehr** (Hg.): Russ. rel. Philos. St 1992; **H. Gehrke:** Dokumentation aus den Tagungen RR. [...]. Hofgeismar 1993; **V. Ivanov:** Das Licht der Sophia. Der Werdegang des russ. Denkens: OstKSt 42 (1993) 127–150; **A. Papadopoulo:** Introduction à la philosophie russe. P 1995.

LUDWIG WENZLER

Russische Sekten (RS.). Als solche bez. man heute eine geringere Anzahl v. Gemeinschaften als früher. Die ↗Altgläubigen fallen nicht mehr darunter, da die Russ. Orth. Kirche in ihnen nur noch Schismatiker sieht u. 1971 die Bannflüche v. 1656 u. 1667 aufgehoben hat. Aus ihnen hervorgegangene radikale Sekten wie die *Stranniki* (Wanderer) od. *Beguny* (Flüchtige), die *Netovcy* (Verneiner) u. a., zahlenmäßig stets unbedeutend, sind ausgestorben. Einen Grenzfall bilden die Reste der rigorosen *Filippovcy.* Unter ihnen kam es noch im 18. Jh. bei drohender Verhaftung häufig zu gemeinschaftl. Selbstverbrennungen. Diese sich selbst Verbrennenden *(Samosožigateli)* nannte man auch wie jene fanat. Waldeinsiedler, deren z. Tod führende Fastenpraxis ihnen als Vorbild dienen konnte, *Moril'ščiki* (Quäler). Auch bei den *Novoženy* (Neuvermählten) wie bei den *Daniility* handelt es sich um keine eigenen Verbände, sondern nur um priesterlose Altgläubige, die sich v. orth. Priestern trauen ließen bzw. die Ehe z. weltl. Ding erklärten. Obwohl die Evangeliumschristen-Baptisten nicht allein v. Westen geprägte Bewegungen wie den Stundobaptismus od. den Neumethodismus der *Paškovcy* in sich vereinigen, sondern auch bodenständige Außenseiter, sind sie doch trotz eigentümlich russ. Prägung zu sehr Teil des Weltbaptismus, als daß sie sich noch den RS. zurechnen ließen. Ähnliches gilt auch u. a. v. den Adventisten u. den Zeugen Jehovas (Iegovisty). Zu den RS. im engeren Sinn gehören dagegen die kult- u. sakramentenfeindl. *Geistigen Christen,* die sich bereits im 18. Jh. in die noch bibelgebundenen *Molokane* (Milchtrinker – nämlich auch in der Fastenzeit) u. die extrem spiritualist. *Duchoborcy* (Geisteskämpfer [↗Duchoborzen]) aufspalteten. Im Ggs. zu ihnen haben sich die schon im 17. Jh. auftauchenden asketisch-ekstat. ↗*Chlysty* (Geißler), die ihre besonderen Geistesträger als Christusse bzw. Gottesmütter verehrten, u. die sich im 18. Jh. aus ihrer Mitte lösenden radikaleren ↗*Skopcy* (Verschnittene) nicht bis z. Ggw. halten können. Unter den chlyst. *Molčal'niki* (Schweiger) war jedes Gespräch mit Außenstehenden verboten. Verschiedene apokal. Bewegungen wiederum, unter der Bez. *Krasnodrakonovcy* (Rotdrachenleute) zusammengefaßt, da sie Offb 12,3 auf die Sowjetmacht bezogen u. sich ihres Widerstands wegen als die wahrhaft orth. Christen betrachteten, vermochten sich trotz heftigster Verfolgung zu behaupten.

Lit.: **W. Kolarz:** Die Religionen in der Sowjetunion. Fr–Bs–W 1963, 343–368; **A. I. Klibanov:** Istorija religioznogo sektantstva v Rossii. Moskau 1965; **J. Chrysostomus:** Die radikalen Sekten der russ. Altgläubigen: OstKSt 21 (1972) 3–29 105–115; **H.-Ch. Diedrich:** Siedler, Sektierer u. Stundisten. Die Entstehung des russ. Freikirchentums. B 1985; **I. Smolitsch:** Gesch. der russ. Kirche, Bd. 2. B 1991, 202–232 (§ 28: Das russ. Sektenwesen).

PETER HAUPTMANN

Rußland

I. Allgemeine Einführung: R., Rußländische Föderation, größter Staat der Erde, 17 Mio. km², 151,3 Mio. Einw. (1998), davon 81,5% Russen. Die Föderation besteht aus 89 „Föderationssubjekten" (Republiken, Regionen, Gebiete u. a.). R. umfaßt 76% des Territoriums der früheren UdSSR.

Die Gesch. R.s hat ihre greifbaren Anfänge Ende des 9. Jh. in der „Kiever Rus'", wo der Großfürst v. ↗Kiev über ostslaw. Stämme (später: Russen, Ukrainer, Weißrussen) in etwa 15 Fürstentümern zw. Kiev im Süden u. ↗Novgorod im Norden gebot. Nach der Mongolen- (Tataren-)Invasion (1240 Zerstörung Kievs) verlagerte sich das Machtzentrum nach ↗Moskau, das bald den Mittelpunkt eines mächtigen Groß-Ftm. (seit 1547 Zartums) bildete. R. dehnte sich allmählich v. osteur. Kerngebiet bis

tief nach Asien aus. Die Verlegung des Regierungssitzes nach ↗Sankt Petersburg 1712 brachte die Öffnung R.s nach Westen. 1914 reichte R. v. Pazifik bis an die preuß. Grenze, v. Baltikum bis Bessarabien, v. nördl. Polarmeer bis China u. beherbergte mehr als 100 Völkerschaften.

1897 waren v. der Bevölkerung R.s (125,6 Mio.) 72% Orthodoxe, 10,8% Muslime, 8,7% Katholiken (v.a. Polen u. Litauer), 4,1% Juden, 3,3% Protestanten, 0,4% Buddhisten.

Aus der Oktoberrevolution v. 1917 ging die Sowjetunion hervor, wo unter bolschewist. Terror Privatbesitz enteignet u. die Religionen in den Untergrund abgedrängt wurden. Nach dem 2. Weltkrieg erfolgte der Aufstieg der UdSSR z. Weltmacht, während sich im Inneren der ideolog. u. ökonom. Kollaps anbahnte. Michail Gorbačëvs Versuch, den Sozialismus durch Reformen zu retten („Perestrojka"), hatte das Auseinanderbrechen der Sowjetunion in 15 unabhängige Staaten z. Folge (31.12.1991; ↗Gemeinschaft unabhängiger Staaten). – Eine verläßl. Religionsstatistik aus der Sowjetzeit gibt es nicht.

II. Kirchengeschichte bis 1917: 1. *Orthodoxe Kirche.* a) *Kiever Periode:* Die Handelsbeziehungen der Kiever Rus' mit Byzanz hatten die individuelle Taufe vieler Ostslawen, darunter der Fürstin ↗Ol'ga (957?), z. Folge. Die eigtl. Christianisierung der Rus' leitete Großfürst ↗Vladimir ein, als er 988 v. byz. Priestern die Taufe empfing u. Adel sowie Volk v. ↗Kiev geschlossen z. Taufe führte. Damit wurden die Ostslawen in den byz. Kulturkreis eingegliedert. Der Kiever Metropolie standen bis ins 15. Jh. mehrheitlich Griechen vor, während im Lokalepiskopat bald ostslaw. Bf. dominierten. Die Mission der Ostslawen wurde mit Hilfe der v. den Slawenaposteln ↗Kyrillos u. Methodios übersetzten kirchl. Texte durchgeführt, die auch den Grund für das ostslaw. Schrifttum legten. Fürst ↗Jaroslav d. Weise (1019–54) förderte Übersetzertätigkeit, Schulwesen u. Kirchenbau (Sophienkathedrale, Kiever Höhlen-Klr.); das russ. Mönchtum geht auf Abt ↗Feodosij († 1074) zurück. – In der Zersplitterung infolge der Besetzung des Kiever Landes durch die Tataren-Mongolen (1237–1480) wuchs die Kirche in eine nat. Rolle hinein: Sie wurde z. eigtl. Träger des ostslawisch-orth. Volkstums u. tradierte unter dem „tatarischen Joch" die sich herausbildende russ. Literatur.

b) *Moskauer Periode:* 1299 verlegten die Metropoliten ihren Sitz aus dem zerstörten Kiev nach Norden u. residierten seit 1326 in ↗Moskau, das sich als neues Machtzentrum profilierte. Die Kernlande der Kiever Rus' im Süden wurden den Tataren im 14. Jh. v. ↗Litauen entrissen od. gelangten an ↗Polen. Die Moskauer Großfürsten unterwarfen (mit stiller Duldung der Tataren) konsequent die benachbarten Fürstentümer („Sammeln der russ. Länder", 14. Jh.); die „Metropoliten v. Kiev u. der ganzen Rus'", die auch in Moskau diesen Titel führten, unterstützten sie darin nachhaltig.

Nach dem Unionskonzil v. Ferrara-Florenz 1437–39 [↗Basel, 4) Konzil] wollte Metropolit ↗Isidoros (ein Grieche) in Moskau die Union durchsetzen (1441). Großfürst Vasilij II., der Isidoros sofort verhaften ließ, galt als Retter der Orthodoxie. Er veranlaßte die Moskauer Bf.-Synode 1448, einen Metropoliten (Jona, 1448–61) zu wählen, ohne die Zustimmung ↗Konstantinopels einzuholen. Seitdem handelte die Moskauer Metropolie als v. Konstantinopel unabhängige „autokephale" Kirche (↗Autokephalie) u. nannte sich seit 1461 „Metropolie v. Moskau".

Die Überlegenheit der staatl. Macht über die Kirche äußerte sich, als Großfürst Ivan III. dem Metropoliten Simon bei der Einsetzung 1495 den Hirtenstab überreichte. Ivan III. hatte 1472 eine Nichte des letzten byz. Ks. geheiratet u. stellte Moskau ganz bewußt in die byz. Tradition. In der Auseinandersetzung zw. einer asket. (Nil ↗Sorskij) u. einer machtkirchl. (↗Iosif v. Volokolamsk) Richtung gewann auf der Synode v. 1503 die letztere die Oberhand, die die Großfürsten zu unterstützen bereit war. 1510 wurde die Idee v. „Moskau als dem Dritten Rom" formuliert, in der sich die Gewißheit der Auserwähltheit Moskaus ausdrückt: „Zwei Roms (Rom u. Konstantinopel) sind gefallen, das dritte besteht, u. ein viertes wird es nicht geben." Vor diesem Hintergrund ist einerseits 1547 die Krönung Ivans IV. z. Zaren (Kaiser), anderseits die Erhöhung der Moskauer Metropolie z. Patriarchat (1589) zu sehen. Die letztlich hilflose Lage der Kirche zeigte sich in aller Schärfe, als Ivan IV. (d. „Schreckliche") 1568 den Metropoliten Filip absetzen u. umbringen ließ.

In den einstigen Kiever Gebieten, die im 14. Jh. an Litauen u. Polen gelangt waren, kam es 1595/96 z. Versuch, die dortige Orthodoxie durch die Union v. ↗Brest Rom zu unterstellen, worauf sie sich in Orthodoxe u. Griechisch-Katholische („Unierte") spaltete (↗Ostkirchen, katholische).

Dem Aussterben der Rurikidendynastie (1598), die seit etwa 860 in Novgorod, Kiev u. Moskau geherrscht hatte, folgte eine „Zeit der Wirren" (*smuta:* 1604–12), als v. Polen gelenkte Prätendenten den Moskauer Thron zu gewinnen trachteten u. poln. Truppen Moskau besetzten (1610-12). Die Wahl v. Michail Romanov (1613) z. neuen Zaren stärkte im Rahmen der „Symphonia" zw. Zar u. Patriarch die Position der Kirche, weil der Vater des jungen Zaren, Philaret (Romanov), als Patriarch v. Moskau (1619–33) starken Einfluß auf seinen Sohn ausübte. Massiv bestimmte auch Patriarch ↗Nikon das Wirken des jungen Zaren Aleksej (1645–76). Die notwendigen, aber übereilt u. rücksichtslos durchgeführten liturg. Reformen führten z. Abspaltung *(raskol)* bedeutender Gruppen, die an den alten Riten festhielten („Altritualisten" bzw. ↗„Altgläubige"). Sie wurden anfangs blutig verfolgt; ihr Führer ↗Avvakum starb 1682 auf dem Scheiterhaufen. Zwar wurde Patriarch Nikon 1667 amtsenthoben, doch blieb seine Kirchenreform in Kraft.

c) *Petersburger Periode:* Zar ↗Peter I. (1682–1725) beschnitt in seinem Bestreben, R. nach westl. Vorbild zu modernisieren, auch die Machtfülle der Kirche: Er gliederte sie in den Staatsapparat ein. Als 1700 Patriarch Adrian verstarb, durfte kein Nachf. gewählt werden. Die Neuordnung der Kirche war das Werk v. Ebf. F. ↗Prokopovič, dem das prot. Staatskirchentum als Vorbild diente. Sein „Geistliches Reglement" (1721) sah keinen Patriarchen vor, sondern bestimmte z. kirchenleitenden Gremium den „Heiligen ↗Synod", eine Art Ministerium, in dem der Repräsentant des Ks., ein Laie (↗Oberprokuror), bald alle Bereiche des kirchl. Lebens kontrollierte u.

lenkte. Die weitere Entmachtung der Kirche zeigte sich in der Aufhebung des größten Teils der Klr. u. der Verstaatlichung des Klr.-Landes (Katharina II.). Die Bf. hatten einen Treueid auf den Herrscher abzulegen u. wie Beamte staatl. Weisungen zu folgen. Gleichzeitig waren die Herrscher aber bemüht, das bis dahin klägl. theol. Niveau der Geistlichkeit durch die Schaffung v. Priesterseminaren anzuheben.

Nach den napoleon. Kriegen setzte sich gg. eine westlich orientierte Richtung die national-orth. („slawophile") Ideologie durch, die eine enge Verknüpfung v. Kirche u. Staat anstrebte. So wurde im Gesetzeskodex v. 1832 der Ks. als „Haupt der Kirche" bez., die ideolog. Grdl. des Staats war die Formel „Autokratie, Orthodoxie, Volkstum", auf deren Basis der Oberprokuror Konstantin Petrovič Pobedonoscev (1880–1905) alle liberalen Vorstöße bekämpfte. Zwar brachte die Kirche trotz allem bedeutende Gestalten hervor (Metropolit ↗Philaret [Drozdov, 1782–1867], Metropolit Makarij [↗Bulgakov, 1816–82] u. a.), doch hatten auch sie sich der Staatsmacht zu beugen.

Ende des 18. Jh. formierte sich im russ. Mönchtum eine Bewegung gg. die Säkularisierung u. den in die Kirche hineinwirkenden Staatsabsolutismus: das „Starzentum" (russ. ↗*starec,* greiser Mönch, Seelenführer), das eine Erneuerung des Mönchtums bewirkte (Paisij [↗Veličkovskij, † 1794], Bf. ↗Tichon v. Zadonsk [† 1783], ↗Serafim v. Sarov [† 1833], Bf. Ignatij [↗Brjančaninov, † 1867], die Starzen des ↗Optina-Klr.). – Im Lauf des 19. Jh. zeigte auch das Schaffen v. Laientheologen u. rel. Philosophen, daß die Kraft der Kirche nicht gänzlich gebrochen war (Ivan Vassilevič Kireevskij [1806–56], A. S. ↗Chomjakov, Konstantin Aksakov [1817–60], V. S. ↗Solov'ëv). Die russ. Religions-Philos. erlangte Anfang des 20. Jh. (u. nach der Revolution in der Emigration) große Bedeutung (N. A. ↗Berdjaev, L. P. ↗Karsavin). Auch die theol. Wiss. erlebte in den Jahrzehnten vor 1917 eine Blütezeit (S. N. ↗Bulgakov, A. V. ↗Kartašev, V. V. ↗Bolotov; ↗Orthodoxe Kirchen, IV. Theologie).

Die Niederlage im Russisch-Japan. Krieg (1904–1905) löste die Revolution v. 1905/06 aus, die die Regierung u. a. z. Gewährung eines „Toleranzedikts" zwang: Es räumte sowohl der Russ. Orth. Kirche als auch anderen Religionsgemeinschaften größeren Handlungsspielraum ein. Eine 1906 mit ksl. Genehmigung gebildete „Vorkonziliare Kommission" z. Vorbereitung eines Landeskonzils mit dem Ziel einer Kirchenreform wurde noch im gleichen Jahr aufgelöst.

1914 verfügte die Russ. Orth. Kirche über 54174 Pfarrkirchen, 53234 Priester, 15694 Diakone, 550 Mönchs-Klr. (11845 Mönche u. 9485 Brüder incl. Novizen) u. 475 Nonnen-Klr. (17283 Nonnen u. 56016 Schwestern incl. Novizinnen); 4 Akademien u. 57 Priesterseminare sowie 158 geistl. Schulen.

2. *Katholische Kirche.* Die Einbeziehung der ostslaw. Christen in den byz. Kulturkreis, die Absonderung der Kiever Rus' v. Westen im Zuge der mongol. Besetzung, die Bedrohung der Moskauer Lande durch den kath. Westen (Polen-Litauen; Dt. Orden im Baltikum), das jahrhundertelange poln. Festhalten an ukrain. u. weißruss. Territorien, die Moskau für sich beanspruchte, die Union v. Brest (1596), die Besetzung Moskaus durch poln. Truppen (1610–12) u. a. führten zu einer bes. schroffen antikath. Haltung in der russ. Orthodoxie. Die Existenz einzelner kath. Kirchen (in Novgorod, Kiev, später in Moskau u. anderswo), das erfolgreiche Wirken kath. Persönlichkeiten wie A. ↗Possevino 1582 od. die Lehrtätigkeit der SJ in R. (1684–89; 1773–1820) änderten nichts an dieser Ablehnung. Während bis ins 18. Jh. Katholiken nur auf spez. Einladung in R. tätig werden durften, gestatteten Katharina II. u. ↗Alexander I. seit 1763 auch die Einwanderung Tausender dt. Katholiken. Diese durften Kirchen errichten; Mission u. die Gründung v. Klr. waren ihnen jedoch verboten.

Mit den Teilungen Polens (1772, 1793, 1795) fielen Gebiete mit kompakter kath. Bevölkerung an R. Unter Umgehung Roms regelten Ksn. Katharina u. ihre Nachf. nach eigenem Gutdünken den Aufbau der kath. Kirche. 1774 verfügte Katharina die Gründung des Btm. (seit 1782/83 Ebtm.) ↗Mohilev, dem die Diöz. ↗Wilna, Samogitien, ↗Minsk, ↗Luck-Žitomir u. Kamenec-Podol'sk zugeordnet wurden (1798). Ein Konsistorium nach prot. Muster ersetzte das Domkapitel. Die russ. Regierung wollte auch die kath. Kirche in R. als loyale Institution in den Staatsapparat eingliedern. Ihre Verwaltung u. Wirtschaftsführung wurden Ministerien unterstellt; die Verbindung zu Rom behindert. 1842 mußte die Geistl. Akademie aus Wilna, 1867 der Ebf. aus Mohilev nach St. Petersburg übersiedeln. Dabei erwiesen sich die Ebf. v. Mohilev u. ihre Suffr. bis in die 2. Hälfte des 19. Jh. oft als Erfüllungsgehilfen der russ. Herrscher. – Die seit 1772 ebenfalls in R. lebenden Unierten wurden 1839/41 unter administrativen Täuschungsmanövern in die Russ. Orth. Kirche überführt.

Zwar kam es 1847 zu einem Accomodamento zw. dem Vatikan u. R., aber es beseitigte nicht die Probleme der kath. Kirche in R.; die Gründung der Diöz. Tiraspol' (Sitz: Saratov) für die dt. Kolonisten war das einzige greifbare Ergebnis. Die poln. Aufstände (1830 u. 1863) hatten scharfe antikath. Maßnahmen z. Folge: Aufhebung v. Klr., Verstaatlichung des kirchl. Vermögens; die Besetzung v. Bf.-Sitzen wurde verhindert, die Kirche noch schärfer gegängelt. Gegen Ende des 19. Jh. u. bes. nach dem Toleranzedikt v. 1905 entschärfte sich die Lage etwas.

3. *Kirchen der Reformation.* a) *Lutheraner:* Seit Mitte des 16. Jh. holten die Moskauer Herrscher zahlr. Handwerker, Bergleute, Offiziere u. Gelehrte aus dem Westen nach R., aber ausschließlich evangelische. In der „Deutschen Vorstadt" errichteten sie 1576 die erste luth. Kirche, weitere luth. u. ref. Kirchen folgten – auch in Kiev, Charkov u. zahlr. anderen Städten. Der Einladung z. Einwanderung nach R., durch Katharina II. u. Alexander I. initiiert, folgten 1763–1870 etwa 300000 ev. Kolonisten (davon 5% Reformierte), die an der Wolga, am Schwarzen Meer, im Kaukasus u. in Wolhynien Tausende dt. Dörfer gründeten. Bei der Inkorporation der balt. Prov. ↗Estland u. ↗Livland (1721) sowie Kurland (1795) bestätigten die russ. Herrscher die luth. Kirche als die hier herrschende. 1832 dekretierte Zar ↗Nikolaus I. die Gründung der „Evangelisch-Luth. Kirche in R.", die auch die Reformierten in R. einbezog. Sie hatte den Status einer Staatskirche minderen Rechts, deren Leitung v. Zaren ernannt wurde. Vor 1917 zählte diese Kirche 3,7 Mio. Glieder (davon

1,3 Mio. Letten, 1,1 Mio. Esten, 1,1 Mio. Deutsche) mit 539 Pfarreien in etwa 4000 Gemeinden.

b) *Freikirchen:* Der russ. Baptismus hat eine Vielzahl v. Wurzeln: u.a. den „Stundismus" (ab 1866 unter dem Einfluß der dt. Kolonisten, v.a. Mennoniten, aber auch Lutheranern u. Reformierten [↗Stundisten]), den Stundo-Baptismus im Kaukasus ab 1867 (Anhänger russ. Sekten stießen hier z. baptist. Bewegung), die „Petersburger Erweckung" ab 1876, direkte Einflüsse des Kontinentalbaptismus (über die Deutschen in Preußisch- u. Russisch-Polen). Bis z. Toleranzedikt v. 1905 unterlagen alle diese Gruppierungen, zu denen seit 1886 auch Adventisten gehörten, staatl. Verfolgung. Danach setzte stürm. Aufbau ein, der durch die Oktoberrevolution zunächst nicht unterbrochen wurde.

Lit.: **Makarij** (Bulgakov): Istorija Russkoj Cerkvi, 12 Bde. St. Petersburg 1857–83, Nachdr. Moskau 1995–96; **P. Pierling:** La Russie et le Saint-Siège, 5 Bde. P 1896–1912; **E. Golubinskij:** Istorija Russkoj Cerkvi, 4 Bde. Moskau 1901–16, Nachdr. 1997 ff.; **Ammann; H. Schaeder:** Moskau – das Dritte Rom. Da 1957; **A. V. Kartašev:** Očerki po istorii Russkoj Cerkvi, 2 Bde. P 1959; **I. Smolitsch:** Gesch. der Russ. Kirche 1700–1917, Bd. 1. Lei 1964, Bd. 2. B 1990; **Johannes Chrysostomus** (Blaschkewitsch): KG R.s der neuesten Zeit, 3 Bde. M–S 1965–68; **K. Onasch:** Grundzüge der russ. KG. Gö 1967; **H. Brandenburg:** Im Schatten der Macht. Gesch. des Stundismus in R. Wuppertal 1974; **H. Döpmann:** Die Russisch-Orth. Kirche in Gesch. u. Ggw. B 1977; **E. Bryner:** Der geistl. Stand in R. im 18. Jh. Gö 1982; **L. Müller:** Die Taufe R.s. M 1987; **P. Hauptmann – G. Stricker** (Hg.): Die Orth. Kirche in R. Dokumente ihrer Gesch. (860–1980). Gö 1988; **Pitirim** (Nečaev) (Hg.): Die Russ. Orth. Kirche. B–NY 1988; **K.C. Felmy u.a.** (Hg.): Tausend Jahre Christentum in R. Gö 1988; **G. Stricker:** Religion in R. Gt 1993; **A. Kappeler:** Kleine Gesch. der Ukraine. M 1994; **G. Stökl:** Russ. Gesch. v. den Anfängen bis z. Ggw. St 1996; **E. Donnert:** R. (860–1917). Rb 1998; **G. Hosking:** Russia. People and Empire 1552–1917. Lo 1998; **H.-H. Nolte:** Kleine Gesch. R.s. St 1998.

III. Kirchengeschichte der Sowjetunion: 1. *Russische Orthodoxe Kirche.* Nach der Februarrevolution v. 1917 u. dem Sturz der Monarchie trat ein Landeskonzil zus., das wieder einen Patriarchen an die Spitze der Kirche stellte u. zahlr. innerkirchl. Reformen beschloß. Unter der bolschewist. Ideologie mit ihrer atheist. Zuspitzung, wie sie in der aus der Oktoberrevolution v. 1917 hervorgegangenen Sowjetunion herrschte, konnten diese Reformen bis 1988 nicht verwirklicht werden. Das Dekret über die Trennung v. Kirche u. Staat (1918) beraubte die Kirche ihres Immobilienbesitzes u. fast sämtl. Rechte. Bedrohung, Verhaftung u. Verbannung Tausender Geistlicher, die Schließung v. Kirchen, Klr. u. Priesterseminaren hatten tiefe Verunsicherung z. Folge. Daraus ergaben sich mehrere Spaltungen, die v. den Machthabern z. Schwächung der Patriarchatskirche mißbraucht wurden. Allein bis 1922 wurden 25 Bf., 2691 Priester, 1962 Mönche u. Nonnen sowie etwa 15000 orth. Laien ermordet. Nach dem Tod des 1918 gewählten Patriarchen ↗Tichon (Bellavin) 1925 durfte kein Nachf. gewählt werden. 1927 übernahm Metropolit ↗Sergij (Stragorodskij), soeben aus dem Gefängnis entlassen, mit staatl. Duldung die Leitung des Patriarchats. Trotz seiner Loyalitätserklärung an die Sowjetmacht v. 29.7.1927 wurde die Patriarchatskirche nach dem Religionsdekret v. 1929, zus. mit allen anderen Religionsgemeinschaften, beinahe ausgelöscht: 1939 waren nur noch 4 od. 5 Hierarchen im Amt, nur noch wenige hundert Kirchen geöffnet, die Gläubigen in die Katakomben abgewandert. Nur in der Emigration (↗Russische Orthodoxe Kirche im Ausland) war ein geregeltes kirchl. Leben möglich.

Die Kriegsumstände veranlaßten Stalin, Kirchen in scharf umgrenztem u. streng kontrolliertem Rahmen wieder zuzulassen („registrierte" Gemeinden). Metropolit Sergij konnte kurz vor seinem Tod z. Patriarchen gewählt werden (1943). Das Moskauer Patriarchat hatte auch bei internat. Kontakten zu den Repressionen zu schweigen u. interne Kritik zu unterdrücken. Die Kirche vollzog eine trag. Gratwanderung zw. notwendigem Kompromiß u. opportunist. Anpassung; sie versuchte, trotz immer raffinierterer Einschüchterungsmethoden des Staats weiter ihren Dienst an den Gläubigen zu tun. Hatte die Kirche 1950 wieder über 14500 Gemeinden, 69 Klr., 2 Akademien u. 8 Seminare gezählt, so sanken diese Zahlen unter den Religionsverfolgungen Nikita S. Chruščëvs u. seiner Nachf. bis 1986 auf 6800 Gemeinden, 18 Klr., 2 Akademien u. 3 Seminare. Die Zahl der Geistlichen entsprach jeweils derjenigen der „registrierten" Gemeinden.

Lit.: **F. Heyer:** Die orth. Kirche in der Ukraine 1917–45. K 1953; **R. Rössler:** Kirche u. Revolution in R. Patriarch Tichon u. der Sowjetstaat. K–W 1969; **W.C. Fletcher:** The Russian Orthodox Church Underground, 1917–70. Lo–NY–Tt 1971; **O. Luchterhandt:** Der Sowjetstaat u. die Russisch-Orth. Kirche. K 1976; **A. Levitin – V. Šavrov:** Očerki po istorii russkoj cerkovnoj smuty. Z 1978, Nachdr. Moskau 1996; **Manuil** (Lemeševskij): Die russisch-orth. Bf. v. 1893–1965. Eine Bio-Bibliogr., 6 Bde. Er 1979–89; **D. V. Pospielovsky:** The Russian Church Under the Soviet Regime 1917–82. NY 1984; **K. Gaede:** Russ. Orth. Kirche in Dtl. in der ersten Hälfte des 20. Jh. K 1985; **J. Ellis:** The Russian Orthodox Church. A Contemporary Hist. Bloomington – Indianapolis 1986; **G. Stricker:** Religionen in der UdSSR. Z 1989; **G. Schulz:** Das Landeskonzil der Orth. Kirche in R. – ein unbek. Reformpotential. Gö 1995; **G. Stricker** (Hg.): Russkaja Pravoslavnaja Cerkov' v Sovetskoe vremja. Materialy i dokumenty ... Moskau 1995; **D. V. Pospelovskij:** Russkaja pravoslavnaja Cerkov' v XX veke. Moskau 1995; **L. Regel'son:** Tragedija Russkoj Cerkvi 1917–45. P–Moskau 1996. GERD STRICKER

2. *Katholische Kirche.* Die Sowjetregierung beseitigte auch den Privatbesitz der kath. Kirche. Die Sowjetverfassung garantierte zwar formal die Glaubensfreiheit, doch zielten die totalitären Maximen des Marxismus-Leninismus auf die Durchsetzung des Atheismus ab. Die Unabhängigkeit Polens u. der balt. Staaten senkte den Katholikenanteil in Sowjet-R. (bes. Polen, Weißrussen u. Deutsche) v. 12 auf 1,6 Millionen. Sie waren zunächst im Ebtm. Mohilev u. seinen vier Suffr. organisiert; 1918 wurden dem Ebtm. die Btm. Minsk u. Kamenec wieder angegliedert. Der Schauprozeß v. 1923 (gg. den Apost. Administrator v. Mohilev Johann B. Cieplak u. dessen Generalvikar Konstantin Butkiewicz) bildete den Auftakt einer vollst. u. systemat. Zerschlagung der kath. Hierarchie. Die Trennung v. Kirche u. Staat (23.1.1918) bedeutete die Abschaffung der orth. Staatskirche u. schien daher der kath. Kirche zunächst vorteilhaft. Die Missionshoffnungen des Hl. Stuhls zerschlugen sich nach 1923 u. wichen einer materiellen wie institutionellen Unterstützung der verfolgten Kirche (1922–24: Päpstl. Hilfsmission z. Bekämpfung der Hungerkatastrophe; 1925: Komm. pro Russia an der C Orient.; 1929: Pontificio Collegio Russo in Rom). Die ohnehin gespannte Situation verschärfte sich im Pontifikat Pius' XI., der den Kommunismus als atheist. Weltanschauung geißelte u. Gewalttaten der Sowjets streng verurteilte.

1925/26 wagte Rom einen vergebl. Versuch, die kath. Kirche der UdSSR neu zu organisieren: Die vier im Geheimen geweihten Bf. für neun neue Apost. Administraturen wurden seit 1927 verhaftet u. der Klerus bis auf 50–60 Geistliche ausgeschaltet. Die stalinist. Gesetzgebung, die die Kirche der rigorosen Kontrolle des Staates unterwarf, reduzierte die Priesterzahl bis 1939 auf zwei für die Moskauer Botschaften. Drei offene Gotteshäuser gab es nur in Moskau, Leningrad u. Odessa. Der Absolutheitsanspruch der stalinist. Religionspolitik gg. Ende des 2. Weltkriegs spiegelte sich in der Einrichtung neuer Kontrollbehörden wider (1943 für die Orth. Kirche; 1944 für die übrigen Religionsgemeinschaften), die alle kirchl. Aktionen streng überwachten u. Widerspenstige ihres Amtes enthoben od. verbannten. Der 2. Weltkrieg hatte für die kath. Kirche Osteuropas unter sowjet. Hegemonie katastrophale Folgen. Die meisten Katholiken der neuen UdSSR (etwa 3 Mio.) lebten nun v.a. in ↗Litauen (2,17 Mio.) u. ↗Lettland (480000). Besonders im katholisch geprägten Litauen stieß die Sowjetherrschaft auf unüberwindl. kath. Widerstand. Das Priesterseminar in ↗Riga war 1963 das einzige Inst., das die Sowjetunion mit Neupriestern versorgen konnte; die Zahl der Neugeweihten reichte aber bei weitem nicht einmal für Lettland aus. Nach der Verhaftung v. 10 unierten Bf. u. Administratoren der Armenier u. Ukrainer erzwang man 1946 den Anschluß der Unierten an das orth. Moskauer Patriarchat. Die früheren ostpoln. Gebiete wurden ukrainisiert u. weißruthenisiert, so daß r.-k. Pfarreien radikal dezimiert wurden. Der lat. Kirche in ↗Weißrußland (1958 etwa ein Drittel der Bevölkerung) gehörten bedeutende nat. Minderheiten an (Polen u. Litauer), die sich der nach 1945 einsetzenden Assimilierungs- u. Russifizierungspolitik entschieden widersetzten, um durch ihren Glauben ihre nat. Eigenart zu bewahren. Die Zahl der Priester verringerte sich allmählich, der Klerus überalterte. In Sibirien setzte erst durch Massendeportationen v. R.-Deutschen, Ukrainern, Polen u. Balten kath. Leben ein, das sich auf wenige illegale, wenn auch tolerierte Versammlungsorte beschränkte. Eine Verbesserung der Situation war nicht in Sicht, da Pius XII. die R.-Politik seines Vorgängers fortsetzte u. eine strikte Abgrenzung v. Sozialismus betrieb. Stalins Tod u. die Regierung Chruščovs verhießen zunächst Entspannung, unterstützt durch den Wandel der vatikan. Ostpolitik unter Johannes XXIII. (Glückwunschschreiben z. 80. Geburtstag des Papstes; Entsendung v. zwei Konzilsbeobachtern der orth. Kirche; Freilassung v. Ebf. J.↗Slipij 1963; fünf offene Kirchen in der UdSSR). An der Situation der kath. Kirche in der UdSSR änderte sich jedoch bis z. Amtsantritt v. Michail Gorbačëv nichts. Der Umbau der Sowjetunion unter seiner Führung bezog alle Bereiche des staatl. Lebens ein. Die freigesetzten Kräfte des Landes förderten mit Vehemenz jegl. Nationalismus, eröffneten aber auch ökum. Gespräche. Mitte der achtziger Jahre ermöglichte eine weitgehende Lockerung die Reorganisation der Glaubensgemeinschaften; Ende des Jahrzehnts wurden Sakralbauten zurückerstattet u. Neubauten v. Kirchen u. Moscheen möglich. Bereits 1986 erhoben sich in der KP Stimmen, den Atheismus aus dem staatl. Leben zu eliminieren. Weihnachten 1987 berichtete die Nachrichtenagentur TASS erstmals über kath. u. prot. Weihnachtsfeiern. Im folgenden Jahr ließ die Regierung die Verschickung v. einer Mio. Bibeln aus dem Westen zu. 1989 wurde für einige Regionen Religionsunterricht eingerichtet u. erste kath. Bf. in Litauen u. Weißrußland (Minsk) ernannt.

Lit.: **StL**[7] 6, 307–333. – **R. Grulich:** Die r.-k. Kirche in der Sowjetunion. M 1989; **I. Trojanowski:** Kath. Kirche in der UdSSR. Moskau 1984; Die r.-k. Kirche in der Sowjetunion, hg. v. Kirche in Not/Ostpriesterhilfe. M [2]1990; **L. Tretjakewitsch:** Bishop Michel d'Herbigny SJ and Russia. Wü 1990; **Adriányi** 11–23; **E. Ch. Suttner:** Die kath. Kirche in der Sowjetunion. Wü 1992; **S. P. Ramet** (Hg.): Religious Policy in the Soviet Union. C 1993; **H. Stehle:** Geheimdiplomatie im Vatikan. Z 1993; **W. Rood:** Rom u. Moskau. Altenberge 1993; **G. M. Morán:** Church and State in Russia: European J. for Church and State Research 3 (1996) 175–199; **I. Osipova:** Se il mondo vi odia ... Martiri per la fede nel regime sovietico. Bergamo 1997; **P. Roth:** Glaube u. Religion in R. Katholiken, Lutheraner, Reformierte: COst 52 (1997) 159–166. – *Chronik:* COst 1 (Wü 1946) ff.; Informationsdienst Osteur. Christentum 1 (Wü 1951) ff.

STEFAN SAMERSKI

3. *Kirchen der Reformation.* a) *Lutheraner:* Nach 1917 hatten die Protestanten in R. zunächst nicht unter so massiven Verfolgungen zu leiden wie die Orthodoxen u. Katholiken. Zwar hatte es schon vor 1929 Verhaftungen u. Kirchenschließungen gegeben, doch setzte die systemat. Vernichtung aller Kirchen nach dem einschneidenden Religionsdekret v. 1929 ein. Zu einer Konsolidierung der luth. Kirche konnte es unter solchen Umständen nicht kommen. Mit der Verhaftung der letzten 9 Pastoren 1937 u. der Schließung der letzten Gotteshäuser 1938 erlosch die evangelisch-luth. Kirche.

Der dt. Angriff auf die Sowjetunion (22.6.1941) hatte die Deportation aller Deutschen aus dem eur. Teil der UdSSR z. Folge. Davon waren fast alle Lutheraner in den Sowjetgrenzen v. 1921 betroffen. Pietistische Brüderkreise mit Laienpredigern sammelten sich heimlich in Lagern u. Sondersiedlungen. „Registrierungen" solcher illegaler Betkreise gab es in größerer Zahl erst seit Ende der sechziger Jahre. Nach Auswanderung u. Tod der letzten drei Pfarrer 1972/73 durfte Pfarrer Harald Kalnin aus Riga gelegentlich einzelne dt. Gemeinden in Asien besuchen. Erst während der Perestrojka konnte die „Evangelisch-Luth. Kirche in der Sowjetunion" gegr. werden (1988), die damals 300 registrierte u. 200 illegale Gemeinden zählte.

Die evangelisch-luth. Kirchen in Estland, Lettland u. Litauen, die 1940/44 unter sowjet. Herrschaft gerieten, konnten nach Verhaftung u. Deportation der leitenden Persönlichkeiten ihre Strukturen (Bf., Konsistorium, Pröpste) zwar beibehalten, doch bestimmte hinter dieser Fassade die sowjet. Religionsbehörde den kirchl. Kurs. Unter dem atheist. Druck, aber auch weil die Kirchen z. brennendsten Problem im Baltikum – der massiven Russifizierung – schwiegen, schrumpfte die Zahl der praktizierenden Lutheraner im Baltikum auf 5% der Vorkriegszahlen. Die innere Erneuerung der balt. Kirchen seit 1987 trug stark nat. Züge.

b) *Freikirchen:* Die freikirchl. Gemeinden wurden erst seit 1929 verfolgt, ihre Leiter verhaftet. 1944 erhielten die Freikirchen ebenfalls eingeschränkte Existenzmöglichkeiten im Rahmen des „Bundes der Evangeliumschristen-Baptisten", in

Rußland
Ukraine
Weißrußland





Nach AtH 1993 (aktualisiert) Kart. Inst. H. Kreuzkamp

dem mit staatl. Druck Baptisten u. Evangeliumschristen (1944), Pfingstler (1946) sowie Mennoniten (1963) zusammengefaßt wurden (de facto auch die Adventisten). Neben den Spannungen, die das Zusammenleben so heterogener Gruppierungen in einer Kirche hervorruft, vollzogen sich im „Bund" u. bei den Adventisten tiefe Brüche, weil viele Gemeindeglieder die sowjetfreundl. Haltung ihrer Führung sowie die staatl. Kontrolle u. Einflußnahme nicht mehr hinnahmen u., bes. ab 1961, in den Untergrund abwanderten. Dort gestalteten sie unter Verfolgung ihr Gemeindeleben, in ihrem Geheimverlag wurde geistl. Lit. in breiter Vielfalt u. hoher Aufl. gedruckt, was im staatlich anerkannten „Bund" nicht möglich war. Die dissidenten Baptisten, Evangeliumschristen, Pfingstler u. Mennoniten bildeten in den sowjet. Straflagern die Mehrheit unter den aus rel. Gründen Inhaftierten.

Während der Perestrojka hat sich der in der UdSSR zentralistisch regierte „Bund der Evangeliumschristen-Baptisten" eine föderalist. Struktur gegeben. Die Pfingstler haben den „Bund" aber 1989 verlassen. Seit 1988 verzeichneten die freikirchl. Gruppierungen starke Zuwachsraten, bauten viele Gemeinden u. Bildungsstätten auf.

Eine Wiedervereinigung der einst staatstreuen Registrierten mit den Dissidenten im Untergrund fand aber weder während der Perestrojka noch in den ersten Jahren nach dem Ende der Sowjetunion statt, vielmehr zeichneten sich weitere Differenzierungen u. Spaltungen ab.

Lit.: **EKL³** 4, 311 ff. – **R. Stupperich:** Kirchenordnungen der Evangelisch-Luth. Kirche in R. Ulm 1959; **E. Amburger:** Gesch. des Protestantismus in R. St 1961; **W. Kahle:** Gesch. der evangelisch-luth. Gemeinden in der Sowjetunion 1917–38. Lei 1974 (Lit.); **W. Kahle:** Evangel. Christen in R. u. der Sovjetunion. Wuppertal – Kassel 1978; **H.-Ch. Diedrich:** Ursprünge u. Anfänge des russ. Freikirchentums. Er 1985 (Lit.); **W. Kahle:** Die luth. Kirchen u. Gemeinden in der Sowjetunion seit 1938/40. Gt 1985 (Lit.); **G. Stricker:** Dt. Kirchenwesen in R.: R., hg. v. dems. (Dt. Gesch. im Osten Europas, Bd. 10). B 1997, 324–481 (Lit.). GERD STRICKER

IV. Gegenwart (seit 1989): 1. *Russische Orthodoxe Kirche.* Die v. Michail Gorbačëv 1985 eingeleitete Politik der Umgestaltung (russ. *perestrojka*) der sowjet. Ges. wirkte sich seit der Feier des Millenniums der Taufe der Rus', das die Russ. Orth. Kirche 1988 unter großer panorth. u. internat. Beteiligung u. Beachtung in den Massenmedien des Landes beging, auch auf die Lage der Kirche aus: Restriktionen wurden aufgehoben, sogar die Religionspolitik der letzten Jahrzehnte als falsch bezeichnet. Zeugnis der Wende waren damals die Rückgabe des ältesten, dem hl. Fürsten Daniil geweihten Moskauer Stadt-Klr. u. sein Umbau z. Patriarchenresidenz u. z. Verwaltungszentrum. Die Zahl der Gottesdienststätten, Gemeinden, Klr., theol. u. pastoralen Ausbildungsstätten, Sonntagsschulen u. Bruderschaften wuchs in den nächsten Jahren fast eruptiv u. wurde durch ein liberales Religionsgesetz v. 1.10.1990 legalisiert. Bereits 1989 gab es gut 10000, im Nov. 1994 rd. 16000 u. 1998 über 18000 Gemeinden (davon etwa 8500 in der Russ. Föderation, 7500 in der Ukraine, 1000 in Weiß-R.). Die Zahl der Männer- u. Frauen-Klr. hat inzwischen 400 überstiegen, darunter auch zahlr. Neugründungen. Eine kircheneigene Fabrik mit 2200 Angestellten in Sofrino b. Moskau stellt u.a.

Kerzen, liturg. Geräte u. Ikonen her. Zahlreiche regionale u. überregionale kirchl. Presseorgane sind neu- od. wieder gegr. worden. Auch die Ausbildungsstätten konnten wesentlich vermehrt u. reicher gefächert werden. Derzeit ist wohl v. einer Gesamtzahl v. mehr als 120 Mio. getauften orth. Christen in den Nachfolgestaaten der ehem. UdSSR auszugehen, davon ein Drittel jünger als 25 Jahre. Der Tod des wegen seiner devoten Haltung stark kritisierten Patriarchen Pimen (Izvekov, 1910–90), ermöglichte erstmals in der Gesch. eine v. jegl. staatl. Einflußnahme freie Patriarchenwahl, durch die Aleksij II. (Ridiger, * 1929) z. ersten Bf. der Russ. Orth. Kirche berufen wurde. Allerdings sind mit dem Zerfall der Sowjetunion auch neue Probleme entstanden: Nationale Konflikte in den Nachfolgestaaten haben sich teils in Form v. Spaltungen auch auf die Kirche ausgewirkt, so in Moldawien, in Estland, bes. in der ↗Ukraine, wo trotz der Gewährung der Autonomie für die Ukrain. Orth. Kirche 1993 die beiden zerstrittenen Parteien der ukrain. Autokephaliebewegung konkurrierende schismat. „Patriarchen v. Kiev u. der ganzen Ukraine“ wählten, darunter den inzwischen aus der Kirche ausgeschlossenen ehem. Kiever Metropoliten Philaret (Denisenko). Pastorale u. ökum. Probleme hat die Rückkehr eines erhebl. Teils der westukrain. Bevölkerung z. Union mit sich gebracht. Auch der Versuch der 1921 in der Emigration gegr., panorthodox nicht als kanonisch anerkannten ↗„Russischen Orthodoxen Kirche im Ausland“, mit dem Moskauer Patriarchat unzufriedene Gläubige u. Geistliche in eigenen Gemeinden zu organisieren u. ihnen eigene Bf. zu geben, hat für Unruhe gesorgt, zumal etliche dieser Gruppen rechtsextreme u. antisemit. Positionen bezogen haben. Auch die langjährige ökonom. Krise in den meisten Nachfolgestaaten der UdSSR trifft die kirchl. Wirkungsmöglichkeiten, etwa beim Unterhalt der neuen Sozialeinrichtungen, Sonntagsschulen od. Lehranstalten. Besonders problematisch ist dies angesichts der teils aggressiven Aktivitäten v. rel. Sondergemeinschaften, Sekten u. teilweise sogar destruktiven Kulten, aber auch westl. Kirchen, die auf dem Territorium der ehem. Sowjetunion oft mit massiver ausländ. finanzieller wie personeller Unterstützung arbeiten, was u. a. zu einer recht ökumenekrit. Haltung bei vielen russ. Geistlichen u. v.a. jüngeren Gläubigen geführt hat.

Lit.: S. o. II. u. III. 1. NIKOLAUS THON

2. *Katholische Kirche.* Dem hist. Besuch Michail Gorbačëvs bei Johannes Paul II. v. 1.12.1989 folgte am 13.4.1990 die Aufnahme diplomat. Beziehungen zw. Vatikan u. Moskau auf der Ebene v. Sondergesandten. Am 13.4.1991 wurden die Apost. Administraturen Europäisches R. mit Sitz in Moskau u. Sibirien mit Sitz in Novosibirsk err. u. mit dem poln. Ebf. Tadeusz Kondrusiewicz u. dem deutschstämmigen Bf. Joseph Werth besetzt. 1998 kam noch je ein Weih-Bf. hinzu. Inzwischen soll es in R. bei etwa 150 Mio. Bürgern insg. wieder an die 240 Pfarreien u. weitere Seelsorgestellen mit etwa 1,3 Mio. (davon 1 Mio. in Sibirien) russ., poln., ukrain., litauischen u. dt. Katholiken geben (0,9%). Trotz einiger Neubauten ist die Zahl der Kirchen u. Gebäude weiterhin äußerst gering. Dennoch stellt die kath. Kirche in R. nach der Orthodoxie u. dem Islam, der heute zw. 12 u. 20 Mio. Anhänger (v.a. im Nordkaukasus) u. über 3000 Gotteshäuser haben soll, die drittgrößte Religionsgemeinschaft dar. Von den insg. weniger als 200 Priestern (größtenteils Ordensangehörige) u. etwa ebensovielen Ordensschwestern sind die meisten Ausländer, im eur. Teil überwiegend Polen u. im asiat. Teil v. a. Deutsche. Zur katechet. u. theol. Ausbildung wurde im Nov. 1991 in Moskau das St.-Thomas-Kolleg eröffnet. Das 1993 am gleichen Ort begonnene Priesterseminar wechselte 1995 nach St. Petersburg. In den Gottesdiensten dominiert immer mehr die russ. Sprache. Als „ausländische“ Konfession mit z.T. poln. Prägung wird die kath. Kirche mancherorts v. den Behörden behindert u. orthodoxerseits des „Proselytismus“ verdächtigt. Auch im neuen Religionsgesetz v. 1997 erfährt sie nicht die volle Gleichberechtigung.

Lit.: **G. Stricker:** Glaube in der 2. Welt 23/7–8 (1995) (Sonder-H.); **ders.:** Kath. Kirche in R. u. UdSSR: R. – Politik u. Religion in Gesch. u. Ggw., hg. v. B. Mensen. St. Augustin 1995; **P. Roth:** Glaube u. Religion in R. Katholiken, Lutheraner, Reformierte: COst 52 (1997) 159–166. GERHARD FEIGE

3. *Kirchen der Reformation.* Die prot. Denominationen in R. haben seit 1988 aufgrund der Religionsfreiheit u. dank materieller u. personeller Hilfe v. westl. Kirchen einen gewaltigen Aufschwung genommen. Diese Entwicklung erwies sich als zunehmend problematisch, weil die Orthodoxen diese Hilfe als Proselytismus u. westl. Einflußnahme kritisierten u. die russ. Protestanten selbst zu ihren westl. Lehrern aufgrund v. deren oft liberalen u. ökum. Standpunkten häufig auf Distanz gingen.

a) *Lutheraner:* Seit der Eigenständigkeit der balt. Republiken machen die R.-Deutschen den Hauptanteil der Lutheraner in R. aus. Ihre neue Bez. lautet: „*Evangelisch-Lutherische Kirche in R. u. anderen Staaten*“ (ELKRAS). Ihr Sitz wurde v. Riga nach St. Petersburg verlegt. Der Leitende Bf. residiert in der Petri-Kirche am Nevskij-Prospekt. Die Zahl der Gemeinden wird mit 650 angegeben. Ein theol. Seminar b. St. Petersburg hat 1996 den Lehrbetrieb aufgenommen. Die ELKRAS steht vor einer Vielzahl v. Problemen: 1) Die Massenausreise der R.-Deutschen bedroht die Existenz der ELKRAS. 2) Um die Jugend zu erreichen, wird Russisch zunehmend Gottesdienstsprache, was aber die Älteren ablehnen. 3) Es gibt Spannungen zw. den konservativen Brüdergemeinschaften und den neuen – eher liberalen – Großstadtgemeinden. 4) In der UdSSR gab es nur Laienprediger, desh. sind viele Pfarrer aus Dtl. in R. tätig. 5) Die Gemeinden sind nicht gewöhnt u. auch nicht in der Lage, Kirchenleitung u. Geistliche zu finanzieren. 6) Die Zusammenarbeit mit den Sprengeln in den außerruss. GUS-Staaten wird aufgrund polit. Abgrenzungen immer schwieriger. – Nordwestlich v. St. Petersburg hat sich 1992 die „Evangelisch-Lutherische Kirche des *Ingermanlandes*“ etabliert (50 Gemeinden). Die Ingrier sind ein finn. Stamm. – Die *Reformierten* unter den R.-Deutschen haben sich in der Deportation den luth. Brüdergemeinschaften angeschlossen. In Moskau sind russ. Gläubige bemüht, eine evangelisch-ref. Kirche aufzubauen.

b) *Freikirchen:* Der frühere streng zentralist., staatlich anerkannte (registrierte) „Bund der *Evangeliumschristen-Baptisten*“ (EChB) wurde durch

eine „Euro-Asiatische Föderation der Bünde der EChB“ ersetzt. Die einzelnen „Bünde der EChB“ in den Nachfolgestaaten der Sowjetunion sind völlig autonom. Insgesamt rechnete man 1994 in allen Bünden zus. mit 2750 Gemeinden u. 215 000 getauften Gliedern. Außer in Moskau sind an mehreren anderen Orten Ausbildungsstätten für Prediger entstanden. – Die *Adventisten* der „Euro-Asiatischen Division“ hatten bereits 1987 bei Tula ein Seminar gründen können, das zu einem bedeutenden Zentrum ausgebaut wurde. Man spricht v. einer Verdreifachung der früheren Mitgl.-Zahlen auf 500 000. – Die *Pfingstler* haben sich im „Bund der Christen ev. Glaubens“ neu organsisiert. Zum Zeitpunkt seiner Gründung (1991) repräsentierte dieser 100 000 Gemeindeglieder in 1000 Gemeinden (750 in der Ukraine). Ihr wohl wichtigstes Ausbildungszentrum befindet sich in Rivne (Ukraine). – Während die *Mennoniten* im Zuge der dt. Ausreisewelle die meisten ihrer Gemeinden in R. aufgegeben haben, bauen die *Methodisten* neue Gemeinden auf.

Lit.: *Zu 3.a):* **G. Kretschmar – H. Rathke:** Evangelisch-Luth. Kirche in R., der Ukraine, Kasachstan u. Mittelasien. Pb 1995; **G. Stricker:** R. (Dt. Gesch. im Osten Europas, Bd. 10). B 1997, 324–482 (Lit.). – *Zu 3.b):* **A. Lohne:** Adventisten in R. HH 1988; Istorija Evangel'skich Christian-Baptistov v SSSR. Moskau 1989; **W. Hollenweger:** Zur Gesch. der Pfingstbewegung in R.: Religionen in der UdSSR, hg. v. G. Stricker. Z 1989, 225–236; Iz istorii cerkvi Adventistov Sed'mogo Dnja v Rossii. Kaliningrad 1993; **M. Row:** A Hist. of Russia's Evangelical (Baptist) Church. Lo 1994 (Lit.). GERD STRICKER

V. Statistik: Einer Umfrage v. 1996 zufolge bezeichnen sich etwa 30% der 151,3 Mio. Einw. (1998) als „Nichtgläubige“ bzw. „Atheisten“ u. 51% als russ. Orthodoxe. Nach Schätzungen gibt es etwa 2 Mio. Protestanten (1995) u. 1,3 Mio. Katholiken (1998), davon ein nicht unerhebl. Tl. in Sibirien (41,3 Mio. Einw.) u. etwa 330 000 im eur. R. (110 Mio. Einw.). Die im Apr. 1991 vorgenommene Neugliederung R.s umfaßt die beiden Apost. Administraturen „Europäisches R.“ mit Sitz in Moskau u. „Sibirien“ mit Sitz in Novosibirsk. Die beiden Ordinarien erhielten am 23.3.1998 je einen Weihbischof. Der eur. Teil umfaßt 1998 91 registrierte Pfarreien mit 103 Priestern, die v. 130 Religiosen unterstützt werden; Sibirien 183 Pfarrgemeinden mit 57 Priestern, denen 66 Ordensleute z. Seite stehen – vorwiegend Ordensschwestern, die sich in den Städten caritativ u. katechetisch betätigen. Zahlreiche Kirchen sind noch geschlossen, im Bau od. stark renovierungsbedürftig. Die Zahl der Katholiken kann nur geschätzt werden, da die Gemeinden aus Sicherheitsgründen keine statist. Erhebungen durchführen.

Lit.: **P. Roth:** Glaube u. Religion in R. Katholiken, Lutheraner, Reformierte: COst 52 (1997) 159–166; **AnPont** 1998, 1085. STEFAN SAMERSKI

Rustic(i)us *(Helpidius R.),* christlich-lat. Dichter (5./6. Jh.); Identifizierung schwierig (Arzt od. comes consistorialis v. Kg. ↗Theoderich d. Gr. od. gall. Dichter). Verfaßte das *Carmen de Jesu Christi beneficiis* (zw. 525 u. 555), eine dichte u. dramat. Zusammenfassung des Heilswerks Christi, sowie 24 Tristicha mit dem Titel *Historiae Testamenti veteris et novi* (Erst-Ausg.: Bs 1564), Erläuterungen zu Bilderzyklen sakraler Kunst.

Lit.: **EC** 5, 264; **PL** 62, 543–548; **CPL** 1506–1508a; **DPAC** 1, 1142 f.; **LACL** 279 f. – **D. H. Groen:** Rustici Elpidii Carmina. Groningen 1942; **F. Corsaro:** Elpidio Rustico. Catania 1955; **S. Cavallin:** Le poète Domnulus, Étude prosopographique: SE 7 (1955) 50–66. GABRIELE INGEGNERI

Rusticula (vor der Taufe *Marcia*), hl. (Fest 11. Aug.), † 632 Arles. Die Nachr. über sie beruhen ausschließlich auf der Vita, die nach jüngster Kritik (aufgrund innerer Merkmale) als authentisch (verf. v. Presbyter Florentius), zeitgleich u. in den Grundtatsachen weitgehend als historisch gelten kann. Danach war R. Tochter aristokrat. (clarissimi) Eltern (Valerianus u. Clementia). Als Fünfjährige zwecks späterer Ehe geraubt, wurde sie aber durch Intervention des Bf. ↗Syagrius v. Autun v. burgund. Kg. ↗Guntchramnus in die Obhut der 3. Äbtissin v. St-Jean in Arles (Liliola) gegeben, wo sie vorbildlich lebte, als Achtzehnjährige bereits die Leitung des Klr. übernahm u. dieses Amt über 40 Jahre bekleidete. In den Thronwirren unter Chlothar II. fälschlich im Verdacht, einem Rivalen des Kg. Klr.-Schutz gewährt zu haben, konnte sich R. jedoch v. diesem Vorwurf reinigen u. den drohenden Folgen entgehen.

QQ: ActaSS OSB 2, 139–147; MGH.SRM 4, 339–351 (unvollst.).

Lit.: **B. Krusch:** MGH.SRM 4, 337 ff.; **P. Riché:** Note d'hagiographie mérovingienne. La vita s. Rusticulae: AnBoll 72 (1954) 369–377. GEORG JENAL

Rusticus, hl. (Fest 24. Sept.), 1. Hälfte des 5. Jh.; nach Gregor v. Tours 7. Bf. **v. Clermont,** der als Priester aufgrund einer göttl. Offenbarung zu diesem Amt berufen worden sei.

QQ: Greg. Tur. hist. II, 13 u. 16.

Lit.: **Duchesne FE²** 2, 34; **BiblSS** 11, 511 f. NANCY GAUTHIER

Rusticus, röm. **Diakon** u. Neffe Papst Vigilius', † nach 565; wandte sich nach anfängl. Befürwortung gg. dessen *Iudicatum;* 550 exkommuniziert u. des Amtes enthoben, nach einer Streit-Schr. gg. das Konzil v. 553 (verloren) verbannt. In der unvollständig überl. *Contra Acephalos disputatio* (um 560) christolog. Verwendung des Begriffs „subsistentia“. Um 565 Erstellung einer Revision der lat. Übers. der Akten v. ↗Ephesus u. ↗Chalkedon.

Lit.: **LACL** 538. – **PL** 67, 1167–1254; **ACO** 1, 3 f.; 2, 3; **Bardenhewer** 5, 282 f.; **Chalkedon** 2, 816–822; **M. Simonetti:** La ‚Disputatio contra Acephalos' del diacono Rustico: Aug 21 (1981) 259–289; **P. Bruns:** Zwischen Rom u. Byzanz: ZKG 106 (1995) 151–178, bes. 155 f. ROMAN HANIG

Rusticus v. Paris ↗Dionysius v. Paris.

Rusticus, Presbyter, 5. Jh.; viell. mit dem v. ↗Sidonius Apollinaris (ep. 2, 11; 8, 11, 3) genannten R. identisch; bedankte sich bei ↗Eucherius v. Lyon mit einem kurzen Brief für die vorübergehende Überlassung zweier Bücher (vermutlich der „Instructiones ad Salonium“).

Lit.: **CPL³** 177 (CPL 496); **LACL** 538. – **CSEL** 31, XXIII f. 198 f. (C. Wotke); **PLS** 3, 46 f.; **Schanz** 4/2, 529; **Bardenhewer** 4, 570 f.; **Quasten (E)** 4, 526 f. ROMAN HANIG

Rusticus v. Trier, hl. (ehem. Fest 14. Okt.); für die trier. Bf.-Liste zum 6. Jh. der problemat. Vita des hl. ↗Goar als hl. Büßer entnommen; viell. Gegen-Bf. Kg. Chlothars 555–561 gg. Bf. ↗Nicetius während dessen Vertreibung aus Trier.

Lit.: **F. Pauly:** Der hl. Goar u. Bf. R.: TThZ 70 (1961) 47–54; **N. Gauthier:** L'évangélisation des pays de la Moselle. P 1980, 169 ff.; **H. H. Heinen:** Trier im frühen MA. Pb 1987, 86 f. WOLFGANG SEIBRICH

Rusticus v. Verona ↗Firmus u. Rusticus.

Rüstung. Unter R. werden im engeren Sinn Waffen u. sonstige Güter, die typischerweise v. Streitkräften (↗Militär) beschafft bzw. verwendet werden, verstanden; im weiteren Sinn lassen sich auch andere Güter u. Dienstleistungen, die militär. Zwecken dienen (z. B. Infrastrukturmaßnahmen), als R. bezeichnen. R.-Güter, insbes. Waffen(systeme) können hinsichtlich des Grades differieren, in dem sie zu offensiven od. defensiven (↗Verteidigung) Zwecken verwendbar sind. Ferner sind v. R.-Gütern im engeren Sinn sog. „dual use“-Güter zu unterscheiden, die eine sowohl zivile wie militär. Verwendung zulassen.

Da R. je nach dem polit. Kontext, in dem sie betrieben wird, ethisch ambivalent bleibt u. häufig weniger z. Konflikteindämmung (durch ↗Abschreckung [↗Sicherheitspolitik]) als z. Intensivierung vorhandener Spannungen beiträgt, steht neben Bemühungen um eine wirksame R.-Kontrolle auf allen Gebieten (konventionell, nuklear, biologisch, chemisch) v.a. die weltweite R.-Exportpraxis u. damit die Weiterverbreitung (Proliferation) v. R.-Gütern im Zentrum der Aufmerksamkeit (↗Waffenhandel). Diese Praxis, die z.T. der Reduzierung der Stückkosten bei der Produktion v. R.-Gütern u. damit der Aufrechterhaltung der Konkurrenzfähigkeit der in der R.-Branche tätigen Unternehmen dient, wurde u. wird bes. v. kirchl. Seite immer wieder deutlich kritisiert. Vor allem geschieht dies angesichts der Gefahr, daß durch R.-Exporte mittlerweile erreichte entwicklungspolit. Erfolge in Krisenregionen bes. der Dritten Welt wieder zunichte gemacht werden, sowie deswegen, weil R.-Anstrengungen materielle u. menschl. Ressourcen absorbieren, die für Entwicklungsinvestitionen dringend benötigt werden (vgl. GS 81). Demgegenüber wird der Versuch, restriktive Standards für R.-Exporte durchzusetzen bzw. aufrechtzuerhalten, durch internat. Kooperation bei kostenintensiven, ambitionierten R.-Projekten u. durch „dual use“-Fähigkeit einer großen Zahl v. strategisch relevanten Gütern ebenso relativiert wie durch die Weitergabe technolog. Know-Hows, die sich nat. wie internat. Kontrollen entziehen kann. Neuerdings gilt verstärktes Augenmerk zudem dem Handel mit sog. Kleinwaffen, für den ein noch wachsender „grauer“ Markt entstanden ist, zu dessen Regulierung sich die (ohnedies unzulänglichen) herkömml. Instrumente der R.-Exportkontrolle als stumpf erweisen.

Als R.-Konversion bez. man den Versuch, die Produktpalette v. bisher auf die Produktion militär. Güter spezialisierten Unternehmen in Richtung ziviler Güterproduktion zu verlagern. Bisherige Erfahrungen legen die Vermutung nahe, daß R.-Konversion nur im Kontext eines umfassenderen wirtschaftlich-polititischen Strukturwandels dauerhafte Erfolge zeitigen kann.

Lit.: **H. Wulf** (Hg.): Arms Industry Limited. NY 1993; **U. Albrecht:** R. in der Konversion? Ms 1994; **T. Sandler–K. Harley:** The economics of defense. C 1995; **L. Brock** (Hg.): R.-Exportpolitik im Dialog. Bn 1996. THOMAS HOPPE

Rut, Buch Rut. R. (hebr. רוּת [*rūt*], Erquickung [Bruppacher]) heißt die Hauptfigur des Buches R., das in der Hebräischen Bibel in der Sektion „Schriften“ zunächst an unterschiedl. Orten (bBaba Batra 14b; bBerakhot 57b), sodann unter den fünf „Rollen“, teils erst-, teils zweitplaziert, als Festtagslesung des Wochenfestes überl. ist (↗Megillot), in LXX u. Vg. hingegen sich in chronolog. Anschluß u. erzähler. Ausgleich unmittelbar an Ri anschließt. Das als „Perle in der Weltliteratur“ geschätzte Büchlein findet sein Handlungsziel in der Geburt des Obed, der aus der im Geist des ↗Levirats intendierten u. geschlossenen Ehe der R. mit dem „Löser“ (גֹּאֵל [*go'el*]) ↗Boas hervorgeht. Den Abschluß der urspr. Erzählung bestimmt die Forsch. mit 4,22; 4,17b; 4,17a; 4,16 kontrovers; daß der in 4,18–22 dargebotene Stammbaum v. Perez auf ↗David (vgl. 1 Chr 2,4.5.9–15) einen Nachtrag darstellt, gilt weithin als ausgemacht (anders Fischer). Die für das Buch vorgeschlagenen Datierungen reichen v. der frühen Kg.-Zeit bis in die nachexil. Epoche. Nach Zenger findet die ohne die Datierungsnotiz in 1,1a einsetzende u. um 4,7–8a.11b–12.14b zu kürzende urspr. Erzählung aus exilisch-nachexil. Zeit in 4,16 ihren Abschluß. Erst eine erweiternde „Israel-Redaktion“ des 2. Jh. vC. mache aus dieser Erzählung v. der Geburt des Noomi rettenden Lösers eine Erzählung über die Vor-Gesch. der Geburt des in Betlehem geborenen Kg. David, u. zwar im Ausblick auf den „messianischen“ David. Die in ihrer inneren u. äußeren Struktur meisterhaft angelegte Erzählung, deren Gattung unterschiedlich (z. B. als Novelle, Tendenz-Schr. gg. das Mischehenverbot, Homilie über Dtn 22–25, Form des halach. Midrasch) bestimmt wird, überzeugt als Bsp. einer narrativen Ethik, die in der patriarchalen Ges. der Erzählsituation u. ihren patrilinearen Rechtsstrukturen vorrangig v. einer ausländ. Frau demonstriert wird. Im NT wird R. im ↗Stammbaum Jesu Christi Mt 1,5 aufgeführt.

Lit.: **R. Bruppacher:** Die Bedeutung des Namens Ruth: ThZ 22 (1966) 12–18; **E. Zenger:** Das Buch Ruth. Z 1986, [2]1992; **R. Bohlen:** Die R.-Rolle. Ein aktuelles Bsp. narrativer Ethik des AT: TThZ 101 (1992) 1–19; **Ch. Frevel:** Das Buch R. (Neuer Stuttgarter Kmtr. AT 6). St 1992; **R. Bohlen:** Feminist. Exegesen der R.-Rolle: Wege der Evangelisierung. FS H. Feilzer. Trier 1993, 13–30 (Lit.); A Feminist Companion to Ruth, hg. v. **A. Brenner.** Sheffield 1993; **I. Fischer:** Der Männerstammbaum im Frauenbuch: ‚Ihr Völker alle, klatscht in die Hände!‘. FS E. S. Gerstenberger. Ms 1997, 195–213; **H.-G. Wünch:** Das Buch R. Neuhausen–St 1998. REINHOLD BOHLEN

Rutan, *Marguerite,* SCVP (1757), * 23.4.1736 Metz, † 9.4.1794 Dax; Opfer der Verfolgungen der Frz. Revolution. Seligsprechungsprozeß 1917 eingeleitet.

Lit.: **J. Lesbats:** M. R. fille de la Charité. P 1985; **M. Devert:** Une fille de St. Vincent de Paul, M. R., dans la tourmente révolutionnaire. Mézos 1995. BARBARA HENZE

Ruthenen (slaw. *Rusini*). Als R. wurden seit dem 11. Jh. – in ethn. u. territorialer Hinsicht – die Ostslawen bez., die im Osten der Königreiche Polen u. Litauen lebten, sowie die Bewohner der heutigen transkarpat. Ukraine im damaligen Kgr. Ungarn. Heute bezeichnen sie sich selbst als Ukrainer, Weißrussen, Slowaken, Rumänen u. Ungarn; lediglich die nach Jugoslawien u. Amerika ausgewanderten R. halten noch an der alten Bez. fest.

Die Ursprünge des byz. bzw. griechisch-kath. Christentums in diesen Gebieten reichen bis in die Zeit Groß-Mährens bzw. des Wirkens der hll. ↗Kyrillos u. Methodios u. ihrer Schüler (9. Jh.) zurück. Im Jahr 896 überquerten die Ungarn die Karpaten u. fanden in den neuen Gebieten bereits Christen vor, denen sich später weitere aus Galizien, Podolien u. dann auch der Walachei zugesellten, so daß im

13. Jh. der gesamte subkarpat. Raum christianisiert war. Das erste kirchl. Zentrum, über das sichere Informationen vorliegen, ist das Nikolaus-Klr. in Černeča Hora (Mönchsberg) b. ↗Mukačevo, das bis in die Regierungszeit des Ungarn-Kg. ↗Andreas I. (1046–61) zurückreicht. 1491 ist z. ersten Mal in offiziellen Dokumenten v. einem Bf. v. Mukačevo die Rede. Um dem vordringenden Protestantismus ab Ende des 16. Jh. entgegenzuwirken, suchten die Bf. v. Mukačevo den Anschluß an Rom. Vorreiter der Union mit Rom war Bf. Johannes Gregorovič, der jedoch starb (1633), bevor er sein Werk vollenden konnte; es wurde v. seinem Nachf. Basilius Tarasovič fortgesetzt. Die tatsächl. Verwirklichung der Union aber war das Werk der beiden Basilianer-Mönche Gabriel Kosovicky u. Parthenios Petrovič, die durch ihr Wirken die Mehrheit des ruthen. Klerus für die Sache der Union gewinnen konnten. Am 23.4.1646 nahmen in der Schloßkirche v. Užgorod im Beisein des lat. Bf. v. ↗Eger, Georg Jakusics, 63 Priester die vorgeschlagene Vereinigung an, die unter dem Namen des Ortes, in dem sie geschlossen wurde, als *Union v. Užgorod* in die Gesch. einging. Um den dauernden Investiturstreitigkeiten zu begegnen, erließ Clemens XIV. 1771 die Bulle *Eximia Regalium Principum*, mit der er die Eparchie Mukačevo kanonisch errichtete. Daraufhin wurde der Bf.-Sitz nach Užgorod verlegt, wobei die Eparchie die Bez. Mukačevo beibehielt. Nach dem Ende des 2. Weltkriegs gerieten fast alle v. R. bewohnten Gebiete in den Einflußbereich der Sowjetunion. Bald begann die Unterdrückung, die in der Aufhebung der Union mit Rom (1949) ihren Höhepunkt fand.

Dennoch lebte die Ruthen. Kirche in Jugoslawien u. den USA weiter. In Jugoslawien waren die R. schon seit der Mitte des 18. Jh. präsent. Anfangs waren sie der Jurisdiktion der lat. Bf. v. ↗Kalocsa unterstellt, später derjenigen der 1777 errichteten Eparchie Križevci. Auch hier begannen nach Ende des 2. Weltkriegs die Verfolgungen, doch das geduldige Wirken der in dieser Zeit residierenden Bf. ermöglichte es, diese schwierige Phase zu überstehen. – Um 1870 kamen die ersten R. in die USA u. ließen sich in den Industriegebieten Pennsylvanias nieder. Zunächst ohne Priester, stützten sie sich auf die poln. od. slowak. Pfarreien; der erste griechisch-kath. Priester kam 1886 dort an. Innerhalb kurzer Zeit kam es unter den R. zu einem Schisma, das viele Gläubige z. Orthodoxie führte. Der Hl. Stuhl versuchte, diesem Zustand abzuhelfen, indem er zunächst einen Weih-Bf. ernannte u. dann ein Apost. Exarchat mit Sitz in ↗Philadelphia errichtete. Als die Lage jedoch weiter gespannt blieb, wurden zwei eigenständige Apost. Administratoren ernannt u. zwei getrennte Exarchate err.; das Exarchat für die R. nahm seinen Sitz in Pittsburgh. 1963 teilte Paul VI. das Exarchat in die beiden Eparchien Pittsburgh u. Passaic; später wurde die Eparchie Parma err. (1969). Im gleichen Jahr errichtete der Hl. Stuhl die Metropolie Munhall (Ruthenen.), die ihren Namen v. dem Ort erhielt, an dem die Kathedrale stand (seit 1977 Pittsburgh [byz. Ritus]). Schließlich wurde 1981 die Eparchie Van Nuys errichtet. Die subkarpat. ruthen. Gebiete wurden nach Ende des 2. Weltkriegs der Ukrain. Sowjetrepublik einverleibt. Nach der Auflösung der Sowjetunion erklärte die Republik ↗Ukraine am 24.8.1991 ihre Unabhängigkeit, damit lebt der größte Teil der R. in diesem neuen Staat.

Lit.: **M. Lacko:** The Union of Užhorod. Cleveland–Ro 1976; **A. B. Pekar:** The Hist. of the Church in Carpathian Rus'. NY 1992. JAKOV KULIČ

Rüti (Ruoti), ehem. OPraem-Abtei (Patr. BMV) b. Rapperswil (Zirkarie Schwaben; Diöz. Konstanz, heute Chur). Der Ritter Liutold v. Regensberg-Grüningen schenkte 1208 seinen Hof in R. dem ehem. Propst Ulrich v. Churwalden (OPraem) für eine Klostergründung. Zu Beginn Doppel-Klr., ab 1283 keine Neuaufnahme v. Frauen mehr. Möglicherweise stammte der spätere OCist-Frauenkonvent v. Bollingen (↗Wurmsbach) aus R. Ab 1230 Abtei u. unter der Paternität v. ↗Weißenau. Filiale: ↗Himmelspforte (in Wyhlen), 14 inkorporierte Pfarreien u. ein Hospital. 1517 wurden die Äbte infuliert. 1525 gg. den Widerstand v. Abt Felix Klauser aufgehoben. Heute prot. Pfarrkirche.

Lit.: **Backmund P** 1^2, 72 ff.; **R. Greminger:** Die Güter-Gesch. der OPraem-Abtei R. Diss. Z 1950. JÖRG OBERSTE

Ruts'kij, *Iosif (Veljamin),* OSBM (1608), 3. griechisch-kath. Metropolit v. Kiev, * 1574 Ruta b. Novogrudek aus calvinist. Kleinadel, † 5.2.1637 Klr. Derman'; Stud. in Wilna, Prag, bei den Jesuiten in Würzburg (hier römisch-katholisch) u. Rom. Von Clemens VIII. z. byz. Ritus gedrängt. In Wilna Priesterweihe; Vikar für Litauen u. Weißrußland; 1611 Bf. v. Halyč, Koadjutor des Metropoliten Ipatij ↗Potij, 1613 dessen Nachfolger. Erreichte v. Rom das Verbot des Übertritts z. lat. Ritus für Unierte. R. trat für ein Patriarchat in Kiev ein, lehnte aber gleichzeitige Jurisdiktion v. Konstantinopel u. Rom ab. Restaurator des Ordens der ↗Basilianer.

Lit.: **A. M. Amman:** Abriß der ostslav. KG. W 1950, 303–313; Epistolae Josephi Velamin Rutskyj, Metropolitae Kioviensis Catholici, hg. v. **T. Haluščynskyj – A. Welykyj.** Ro 1956; **J. Madey:** Kirche zw. Ost u. West. M 1969, 46–58; **B. Dupuy:** Le dialoge Rutski-Mogila en vue de l'union des Ruthènes: Ist 33 (1990) 50–75. COELESTIN PATOCK

Rutze (Rus), *Nikolaus,* Rostocker Magister, * um 1460 Rostock, † nach 1510; erscheint 1477 in der Matrikel der Univ. Rostock, dort 1485 Mag. art. u. bis zu seinem Tod Universitätslehrer. Scheint mit den „Treuen Brüdern" F. ↗Reisers in Kontakt gestanden zu haben u. war im Besitz dt. Übers. v. WW des J. ↗Hus. Nach Ausweis seines um 1510 verf. Testaments nicht ganz unvermögend, gelangte sein Büchernachlaß in das Haus des Kaufmanns Hans Kaffmeister, der ihn 1520 Martin Reinhard, einem Anhänger A. ↗Karlstadts, übergab.

Lit.: **S. Hoyer:** N. R. u. die Verbreitung hussit. Gedanken im Hanseraum: Neue Hansische Stud., hg. v. K. Fritze. B 1970, 157–170; **A. Molnár:** Die Waldenser. Gö 1980, 292 f.; **F. Šmahel:** Husitská revoluce, Bd. 2. Prag ^{2}1996, 145 f. PETER SEGL

Ruusbroec (Ruysbroek), *Johannes* (Jan) *van,* sel. (Fest 2. Dez.), CanR, größter fläm. Mystiker, gen. „der Wunderbare", * um 1293 b. Brüssel, † 2.12. 1381 Groenendael. Seit 1317 Priester, wurde R. Chorvikar u. Kaplan der Stiftskirche St. ↗Gudula zu Brüssel. 1343 zog er sich zus. mit den Freunden Hincaert u. Vranke van Coudenberg in die Einsamkeit v. Groenendael (südöstlich v. Brüssel) zurück, um in einer geistl. Gemeinschaft inniger mit Gott leben zu können. Seit 1350 stellte diese eine Regularkanonikergemeinschaft dar, deren Prior R. bis zu seinem Tod blieb. R. verf. elf (als authentisch ge-

sicherte) myst. Schr. u. sieben Briefe in mittelniederländ. Sprache, die relativ früh – zuletzt v. L. ↗Surius (K 1552) – ins Lateinische übers. wurden, u. somit in ganz Europa Verbreitung (bis in den Pietismus) fanden: 1) *Dat rijcke der ghelieven* (um 1330), 2) *Die chierheit van der gheestelijkker brulocht,* 3) *Vandeen blinkenden steen,* 4) *Vanden vier becoringhen,* 5) *Vandeen kerstenen ghelove,* 6) *Vanden geesteliken tabernakel,* 7) *Vandeen seven sloten,* 8) *Een spieghel der eeuwiger salicheit,* 9) *Van seven trapen,* 10) *Boecsken der verclaringhe,* 11) *Vandeen XII beghinen. Die Zierde der geistlichen Hochzeit* – 1330 geschrieben – gilt als R.s Hauptwerk. Drei „Leben" werden als Stufen des Zugangs zu Gott unterschieden u. im Blick auf die Vierteilung des Bibelverses Mt 25,6: „Siet,/de brudegom comt;/gaet ute/hem te ontmote", wobei Christus als Bräutigam u. die menschl. Natur als Braut verstanden werden. Über moral. Verwesentlichung im aktiven Leben (1. Stufe) führt der Weg z. inwendigen gottbegehrenden Leben (2. Stufe), das eine sowohl vermittelte als auch unmittelbare Begegnung mit Gott gestattet. Das *godschouwende leven* (3. Stufe) besteht in einer wesensmäßigen Vereinigung mit Gott. Die Schrift wendet sich teilweise auch gg. eine „natürliche" u. häret. Mystik, insbes. gg. ↗Margareta Porète. – Die übrigen WW behandeln entw. myst. Themen (1, 8, 9, 10), Fragen des rechten Glaubens (4, 5, 11) od. bieten allegor. Schriftauslegungen (6). Daß R. in der Seelsorge engagiert war, belegen seine Briefe u. die zahlr. – auch kirchenkrit. – Bezugnahmen auf Zeitumstände. R.s Spiritualität – genährt aus Dionysios Areopagites, Augustinus, Gregor d. Gr., Bernhard v. Clairvaux, versch. Kartäusern u. Franziskanern – betrifft die ganze Spannbreite der Gott-Mensch-Beziehung.

WW: Werken, 4 Bde. Tielt [2]1944–48; Opera omnia (CCM 101 ff.). Th 1981 ff.

QQ: H. Pomerius: De origine monasterii Viridisvallis una cum vitis B. J. R.: AnBoll 4 (1885) 257–335.

Lit.: **DSp** 8, 659–697. – **A. Ampe:** Kernproblemen uit de leer van R., 4 Bde. Tielt 1950–57; **B. Fraling:** Der Mensch vor dem Geheimnis Gottes. Unters. z. geistl. Lehre des J. van R. Wü 1967; **ders.:** Mystik u. Gesch. Das ‚ghemeyne leven' in der Lehre des J. van R. Rb 1974; **A. Ampe:** R. Traditie en werkelijkheid. An 1975; **P. Mommaers – N. De Paepe:** J. van R. The sources, content and sequals of his mysticism. Lv 1984; **P. Verdeyen:** R. Lv [2]1996. ALOIS M. HAAS

Ruzo (Ruozo), sel. (Gedächtnis 2. Juli), 10. Jh.; lebte als weitgehend gelähmter Rekluse (Einsiedler) auf dem Friedhof des Klr. Kempten u. ertrug geduldig sein Schicksal. Bei geschlossener Tür betete er beständig Tag u. Nacht. Bischof ↗Ulrich v. Augsburg besuchte ihn u. hörte ihm zu, als er sich in diesem Klr. aufhielt.

QQ: Gerhard v. Augsburg: Vita Sancti Uodalrici I, 26, ed. W. Berschin – A. Häse. Hd 1993, 280–283.

Lit.: **J. Torsy:** Lex. der dt. Hll. K 1959, 484; **O. Wimmer – H. Melzer:** Lex. der Namen u. Hll. I – W [6]1988, 726. GEORG KREUZER

Ryle, *Gilbert,* engl. Philosoph, * 19.8.1900 Brighton, † 6.10.1976 Whitby; lehrte 1945–68 in Oxford u. war 1948–71 Hg. der Zs. „Mind". R. sieht die primäre Aufgabe der Philos. in der Analyse alltagssprachl. Begriffe („Kategorienfehler"). In seinem HW *The Concept of Mind* analysiert R. mentale Ausdrücke als dispositionale Prädikate. An die Stelle mentaler Entitäten („Geist in der Maschine") treten Verhaltensdispositionen („methodolog. Behaviorismus"). ↗Analytische Philosophie; ↗Leib u. Seele, II. Philosophisch-anthropologisch.

WW: The Concept of Mind. Lo 1949, dt. St 1969; Dilemmas. C 1954, dt. Gö 1970; Collected Papers, 2 Bde. Lo 1971.

Lit.: **BBKL** 8, 1119 ff. – **W. Lyons:** G. R.: An Introduction to his Philosophy. Brighton 1980. MICHAEL QUANTE

Rythovius, *Balduinus Martinus* (Maarten van Riethoven), erster Bf. v. Ypern (Belgien), * 1511 Riethoven (Niederlande), † 9.10.1583 St-Omer (Dép. Pas-de-Calais); Prof. in Dillingen u. Löwen; 1557 Teilnehmer am Religionsgespräch zu Worms; 1561 Bf. des 1559 neuerr. Btm. ↗Ypern. R. nahm 1563 an der letzten Tagungsperiode des Trid. teil u. führte die Konzilsbeschlüsse in seiner Diöz. durch (1565 erstes tridentin. Priesterseminar in den Niederlanden). Er setzte sich beim Hzg. v. ↗Alba für Mäßigung seines Auftretens in den Niederlanden ein; wurde am 28.10.1577 bei der calvinist. Machtergreifung in der Stadt Gent zus. mit dem Bf. v. Brügge gefangengesetzt (bis 1581).

Lit.: **BNBelg** 20, 725–764 (A.-C. De Schrevel). – **A. Iweins:** Esquisse historique et biographique sur R., premier évêque d'Ypres. Brugge 1859; **M. Dierickx:** De oprichting der nieuwe bisdommen in de Nederlanden onder Filips II 1559–70. An – Ut 1950; **P. H. Verhoeven:** Maarten van Riethoven, eerste bisschop van Ieper. Wetteren 1961. PETER J. A. NISSEN

Rzepkowski, *Horst,* SVD (1959), kath. Missionswissenschaftler, * 22.1.1935 Heubude b. Danzig, † 25.11.1996 St. Augustin. Nach Doktorat (Gregoriana 1970) tätig im Steyler Missionswiss. Inst. u. Prof. für Missions-Wiss. in St. Augustin. Redakteur der Zs. „Verbum SVD". Schwerpunkte seiner wiss. Arbeit: Zen-Buddhismus, Mission u. Entwicklung, Missions-Gesch. u. Gesch. der Missions-Wiss., einheim. chr. Kunst. Starke ökum. Ausrichtung: u. a. Redakteur v. „Mission Studies" (International Association for Mission Studies).

WW: Das Menschenbild bei D. T. Suzuki. St. Augustin 1971; Leben für Zen. ebd. 1973; Der Welt verpflichtet. ebd. 1976; LMiss. HERIBERT BETTSCHEIDER

Rzeszów, Btm. ↗Polen, Statistik der Bistümer.

S

Sá, *Manuel de,* SJ (1545), Exeget u. Moraltheologe, * um 1530 Vila do Conde, † 30.12.1596 Arona (Piemont). Nach Lehrtätigkeit in Gandía (1547) u. Alcalá (1551) ab 1557 Prof. für Moral-Theol. u. Exegese am Collegium Romanum. S. war Mitgl. der unter Pius V. u. Gregor XIII. gebildeten Kommissionen z. Revision der Vulgata. Die (nach der Indizierung bereinigten) zahlr. Ausg. seiner *Aphorismi* geben ein anschaul. Bild moraltheol. Kasuistik vor 1600.

WW: Aphorismi confessariorum. V 1595 u.ö.; Scholia in IV evangelia. An 1596 u.ö.; Notationes in totam Scripturam Sacram. An 1598.

Lit.: **Sommervogel** 7, 349–354; **BBKL** 8, 1125. – **M. A. Rodrigues:** A Cátedra de Sagrada Escritura na Universidade de Coimbra. Coimbra 1974, 22f.; **J. A. de Aldama:** Principios constitutivos de la materia leve: ATG 37 (1974) 83–218, bes. 108f.; **Polgár** 3/3, 123. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Saadja Gaon *(S. ben Josef al-Faijumi),* jüd. Grammatiker, Exeget, Liturgiker, Dichter, Apologet u. Philosoph, * 882 Faijūm (Oberägypten), † 942 Sura (Babylonien); Aufenthalte in Palästina, Bagdad u. Aleppo; 928–942 mit Unterbrechungen Gaon v. Sura. Wichtige WW sind der *Sefer ha-Egron* (Grammatik u. Lex. des Hebräischen) u. die Übers. der Bibel ins Arabische. Für die Philos. bedeutend sind Übers. u. Kmtr. z. „Buch der Schöpfung" *(Sefer Yeṣirah)* u. sein HW, der *Kitāb al-Amānāt wa'l I'tiqādāt* (hebr. *Sefer ha-'emunot wehad-de'ot*), das Buch v. Glaube u. Wissen, ein Versuch, Vernunft u. Offenbarung in Einklang zu bringen.

Lit.: **BBKL** 8, 1126ff. – **H. Malter:** Saadia Gaon. His Life and Works. Ph 1921, Nachdr. Hi 1978. GERHARD BODENDORFER

Saalfeld, v. Ebf. ↗Anno II. v. Köln 1063/64 im alten Ebtm. Mainz (heute Btm. Erfurt) als Stift gegr. u. v. ihm selbst noch in ein OSB-Kloster (Patr. hll. Petrus u. Paulus) umgewandelt. Propsteien bestanden in Coburg u. Probstzella. Der Abt galt im späten MA als Reichsfürst. Die seit 1514 angestrebte Umwandlung in ein Säkularkanonikerstift kam nicht zustande. Nach dem Bauernkrieg wurde das Klr. 1526 aufgegeben u. mußte 1667 zus. mit der Kirche einem Schloßbau weichen. Ein bedeutendes Kunstdenkmal ist die spätgot. ev. Stadtpfarrkirche St. Johannis.

Lit.: **HHistStD** 9, 369–377. – **RPR.GP** 4/4. Gö 1978, 312–317 (Lit.); Coburg mitten im Reich, hg. v. **F. Schilling.** Kallmünz 1956 (versch. Beitr.); **J. Semmler:** Die Klr.-Reform v. Siegburg. Bn 1959, 60–63. ALFRED WENDEHORST

Saamen-Religion ↗Lappen-Religion.

Saar (Fons Sanctae Mariae; ursprünglich Cella S. Bernardi; tschech. *Žd'ár nad Sázavou*), ehem. OCist-Abtei b. Iglau in Mähren (früher Diöz. Prag, Olmütz, heute Brünn); 1232/34 v. ↗Ossegg aus besiedelt, 1252 v. Boček v. Obřan als Tochter-Klr. v. Nepomuk neu err.; 1422 v. Hussiten verwüstet, v. ↗Georg v. Poděbrad wiederhergestellt; 1628–50 v. ↗Königsaal aus verwaltet, 1784 aufgehoben. Heinrich v. S. verf. 1300 eine Chronik (MGH.SS 30, 678–706). Wichtige Ukk.-Sammlungen aus dem 15. u. 18. Jahrhundert.

Lit.: **Janauschek** 248, n. 648; **Lindner S** 128f.; **J. Kuthan:** Die ma. Baukunst der Zisterzienser in Böhmen u. Mähren. M–B 1982, 293–300. GERHARD B. WINKLER

Saaremaa ↗Ösel-Wiek.

Saarland ↗Rheinland; ↗Speyer; ↗Trier.

Saba. Seit dem 9. od. 8. Jh. vC. ein Stämmebund unter einem Priesterfürsten (*mukarrib,* Vereiniger od. Opferherr?), seit dem beginnenden 7. Jh. vC. ein Königtum im jemenit. Hochland in der Südwestecke der Arab. Halbinsel (↗Arabien). S. dominierte den um die Mitte des 8. Jh. vC. aufkommenden ↗Weihrauch-Handel v. Südostarabien ans Mittelmeer (Exporthafen ↗Gaza) u. nach Mesopotamien in Kooperation mit der nordarab. Oasenstadt Tema (assyr. Erstbeleg für S. um 750 vC.). Bis etwa 400 vC. behält S. das Monopol im Weihrauchhandel u. die Oberherrschaft in Südarabien (mit Ma'īn, Qatabān u. dem weihrauchproduzierenden Ḥaḍramaut als Vasallen). S. begann mit der Kolonisation der gegenüberliegenden Küste Afrikas; die äthiop. Sprachen (u. ihre Schrift) sind bis heute lebendiges kulturelles Erbe jener altsüdarab. Kolonisten. Durch den beträchtl. Kapitalzufluß aufgrund des Exportmonopols auf einen Luxusartikel (Weihrauch) galt S. den mediterranen Autoren im 6., 5. u. 4. Jh. vC. als eine sprichwörtl. Überfluß-Ges. (Stereotyp der *Arabia felix,* des „glücklichen Arabien").

Die bibl. Belege für S. gehören dem 7.–4. Jh. vC. an (Gen 10,7.28; 25,3; Jer 6,20; Ez 27,22; 38,13; Jes 60,6; 1 Kön 10,1–10.13; Ijob 1,15; 6,19; Ps 72,10; Joel 4,8). Um 400 vC. brach die sabäische Oberherrschaft in Südarabien zus., als Vormacht auf der „Weihrauchstraße" wurde S. v. den ↗Minäern abgelöst, die im AT nur 1/2 Chr (als *m*[e']*īnīm* = Μιναῖοι [1 Chr 4,41; 2 Chr 20,1; 26,7f.]) u. die Ijob-LXX kennen (2,11; 11,1; 20,1; 42,9.17e).

115 vC. eroberte das wiedererstarkende S. Ma'īn u. wurde 25/24 z. Ziel einer gescheiterten röm. Expedition unter Aelius Gallus. Die „Könige v. S. u. ḏū Raidān" vereinigten bis z. Beginn des 4. Jh. nC. wiederum ganz Altsüdarabien v. Nağrān bis Ḥaḍramaut. Im 4. Jh. nC. erfolgte die Gründung chr. Gemeinden, auch jüd. Gemeinden sind seitdem inschriftlich bezeugt, aber möglicherweise älter. Im Spannungsfeld des Konflikts zw. Byzanz u. dem sassanid. Persien, der im 6. Jh. nC. auch die Arab. Halbinsel spaltete, trat der letzte Kg. v. S., Yūsūf As'ar Yaṯ'ar (d. i. ḏū Nuwās, 517–523) z. Judentum über u. bekämpfte die sabäischen Christen als Verbündete des äthiop. Reichs v. Aksum (518 Martyrer v. Nağrān [↗Arethas]), dessen Intervention (mit Hilfe einer byz. Flotte) er 523 z. Opfer fiel. Um 575 ging das ehem. S. v. äthiop. in persisch-sassanid. Vasallität über (597/598 pers. Prov.), um 628 durch die Konversion des letzten pers. Statthalters z. Islam

religiös u. bald auch sprachlich den vormals verachteten Nordarabern anheimzufallen.

Der Besuch der „Königin v. S.“ am Hof ↗Salomos ist perserzeitl. Legende, in die außer dem Image der „Arabia felix“ allenfalls die Erinnerung an nordarab. Stammesköniginnen des 8. u. 7. Jh. vC. eingegangen sein mag. Wirkungsgeschichtlich erlaubte die Fiktion salomon. Abstammung die Renaissance eines christlich-äthiop. Staats seit dem 12. Jh. nC. Noch in der äthiop. Verfassung v. 1955 war festgeschrieben, daß die Herrschaft über Äthiopien auf ewig den Nachkommen Salomos u. der Kgn. v. S. verbleiben solle.

Lit.: **E. Ullendorf:** Ethiopia and the Bible. Lo 1968; **W. W. Müller:** Rez. I. Shahîd: The Martyrs of Najrân: OrChr 58 (1974) 179–190; **J. B. Pritchard:** Solomon and Sheba. Lo 1974; **H. v. Wissmann:** Die Gesch. des Sabäerreiches u. der Feldzug des Aelius Gallus: ANRW II, 9/1, 308–544; **PRE** Suppl. 15, 700–777 (W. W. Müller); **H. v. Wissmann:** Das Großreich der Sabäer bis zu seinem Ende im frühen 4. Jh. vC., hg. v. W. W. Müller (SÖAW. PH 402). W 1982; **W. W. Müller:** Skizze der Gesch. Altsüdarabiens: W. Daum (Hg.): Jemen. I–F 1987, 50–56; **E. A. Knauf:** The Migration of the Script, and the Formation of the State in South Arabia: Proceedings of the Seminar for Arabian Studies 19 (1989) 79–91; **ders.:** Südarabien, Nordarabien u. die Hebräische Bibel: Arabia Felix. FS W. W. Müller. Wi 1994, 115–122; **K. A. Kitchen:** Sheba and Arabia: L. K. Handy (Hg.): The Age of Solomon (Studies in the history and culture of the ancient Near East 11). Lei 1997, 126–153.

ERNST AXEL KNAUF

Saba Malaspina (S.), Gesch.-Schreiber, † 1297/98; Römer; 1274 Dekan des Btm. Mileto, dann Skriptor an der Kurie; 1286 Bf. v. Mileto, 1289 durch den Krieg der ↗Sizilianischen Vesper vertrieben u. bis zu seiner Rückkehr 1295 Verwalter des Btm. Larino. S.s *Chronik* (beendet 1285) schildert die Gesch. des Kgr. Sizilien 1250–85 aus kurialer Sicht, doch kritisch gg. Kg. Karl I. v. ↗Anjou, u. bietet wichtige Angaben z. Gesch. Roms u. der Päpste.

WW: MGH. SS 35.

Lit.: **A. Nitschke:** Unters. zu S. I/II: DA 12 (1956) 473–492; **W. Koller:** Stud. zu S.: DA 47 (1991) 441–507.

WALTER KOLLER

Sabas der Gote, hl. (Fest 12., 15., 17. Apr.), Mart., * 333/334, † 12.4.372; got. Christ aus der Unterschicht; verweigerte sich Versuchen der heidn. Dorfgemeinschaft, ihn während der Christenverfolgung Athanarichs (↗Goten) zu decken, u. wurde durch einen Vertreter der Herrschaft des Dorfes verwiesen. Zufällig geriet er danach in der Osterwoche 372 in eine antichr. Aktion des Teilfürsten Atharid u. wurde wegen Verweigerung des Essens v. Opferfleisch im Buzău ertränkt. Die Reliquien wurden bald darauf nach Kappadokien überführt. Dabei entstand die historisch zuverlässige *Passio Sabae.*

QQ: Bas. ep. 15 164 165. – BHG 1607; AnBoll 31 (1912) 216–221.

Lit.: **BBKL** 8, 1133 f. – **E. Follieri:** Saba Goto e Saba Stratelata: AnBoll 80 (1962) 248–307; **K. Schäferdiek:** Schwellenzeit. B 1996, 168–202.

KNUT SCHÄFERDIEK

Sabas Julianos ↗Julianos Saba.

Sabas d. J., hl. (Fest 5. Febr.), italo-griech. Wandermönch, † 5./6.2. zw. 989 u. 991 Rom; nach Auskunft der Vita des ↗Orestes v. Jerusalem als Sproß einer wohlhabenden byz. Familie Anfang des 10. Jh. auf Sizilien geboren. Zusammen mit Vater u. Bruder Eintritt in das OSBM-Kloster v. Collesano. Um 940/941 Flucht vor arab. Invasion nach Kalabrien. Dort u. in Lukanien gründete S. mehrere griech. Klöster.

QQ: Vita, ed. I. Cozza-Luzi: Historia et laudes ss. Sabae et Macarii iuniorum e Sicilia auctore Oreste patriarchae Hierosolymitano. Ro 1893, 5–70.

Lit.: **BiblSS** 11, 531; **BBKL** 8, 1136 ff.; **LMA** 7, 1212 f. – **B. Cappelli:** Il Monachesimo Basiliano ai confini calabro-lucani. Na 1963, 279–291; **S. Caruso:** Sulla tradizione ms. della Vita di s. S. il Giovane di Oreste di Gerusalemme: Boll. della Badia Greca di Grottaferrata NS 28 (1974) 103–107; **E. Morini:** Eremo e cenobio nel monachesimo greco dell'Italia meridionale nei secoli IX e X: RSCI 31 (1977) 1–39 354–390; **J.-M. Sansterre:** Le monachisme byzantin à Rome: SSAM 34 (1988) 701–746.

STEPHAN CH. KESSLER

Sabas, hl. (Fest 5. Dez.), palästin. **Mönchsvater** u. Gründer v. ↗Mar Saba, * 439 Mutalaska b. Caesarea (Kappadokien), † 5.12.532 Mar Saba. Nach Ausweis der Vita des ↗Kyrillos v. Skythopolis trat S. in ein Klr. seiner Heimat ein u. ging achtzehnjährig nach Palästina. Dort lebte er unter dem geistl. Lehrer ↗Euthymios d. Gr.; seit 469 als Einsiedler am Toten Meer u. Gründer versch. Lauren (↗Laura). Bei seiner Eremitenhöhle in der Felswand des ↗Kidrontals südöstlich v. Jerusalem entstand ab 483 das älteste, bis heute erhaltene Klr. Palästinas, die sog. Große Laura (Mar Saba). Als monast. Lehrer propagierte S. zuerst die Bewährung im koinobit. Leben als Vorstufe der Anachorese (↗Einsiedler). 494 wurde er v. Jerusalemer Patriarchen z. Oberen der palästin. Anachoretensiedlungen bestellt (↗Archimandrit). In den christolog. Auseinandersetzungen seiner Zeit gehörte er z. chalkedontreuen Opposition. Als Gegner des ↗Monophysitismus u. der origenist. Spiritualisierung Mitgl. v. Gesandtschaften zu den Kaisern ↗Anastasios I. (511/512) u. Justinianos I. (531). Die in den Kreuzzügen geraubten u. in Rom aufbewahrten Reliquien wurden seit 1965 wieder Mar Saba zurückgegeben.

QQ: Kyrillos v. Skythopolis: Vita S. Sabae: BHG 1608; CPG 7536; E. Schwartz: TU 49/2. B 1939, 85–200; R. M. Price–J. Binns (Hg.): Lives of the Monks of Palestine by Cyril of Scythopolis. Kalamazoo (Mich.) 1991, 93–219.

Lit.: **H. Bacht:** Die Rolle des oriental. Mönchtums in den kirchenpolit. Auseinandersetzungen um Chalkedon: Chalkedon 2, 193–314; **Y. Hirschfeld:** The Judean Desert Monasteries in the Byzantine Period. NH–Lo 1992; **J. Binns:** Ascetics and Ambassadors of Christ. The Monasteries of Palestine 314–631. O 1994; **J. Patrich:** S., Leader of Palestinian Monasticism. Wa 1994; **ders.:** Palestinian Desert Monasticism. The monastic systems of Chariton, Gerasimus and S.: CrStor 16 (1995) 1–9; **C. Capizzi:** A proposito di San S. di Palestina: CivCatt 149 (1998) 152–162.

STEPHAN CH. KESSLER

Sabatier, *Louis-Auguste,* frz. ref. Theologe, * 22.10.1839 Vallon (Dép. Ardèche), † 12.4.1901 Paris; geprägt durch die Erweckungsbewegung u. ref. Orthodoxie in Montauban, Basel u. Tübingen; Theologie-Prof. in Straßburg (1867–73) u. ab 1877 in Paris; einflußreicher historisch-krit. Theologe. Er deutete im Anschluß an F. ↗Schleiermacher die Religion psychologisch u. sah in Jesus deren vorbildl. Vollender, der allen Menschen ihre kindl. Abhängigkeit v. Gott als Vater offenbart hat. Umfassend gebildet u. im Austausch mit Wiss. u. Künsten stehend, versuchte S., die chr. Religion u. bes. den Protestantismus als deren kritischste Ausprägung vor dem säkularen Zeitgeist zu retten u. durch eine symbol. Deutung ihres Gehalts religionskrit. Einwände u. konfessionelle Unterschiede zu überwinden („Symbolofideismus“; ↗Fideismus). S. hatte großen vermittelnden Einfluß

auf die moderne frz. Geisteswelt u. fand auch in kath. Kreisen Anhänger (↗Modernismus).

HW: Essai sur les sources de la vie de Jésus. Tl 1866; Esquisse d'une philosophie de la religion. P 1897, dt. Fr 1898.

Lit.: **Th. Silkstone:** Religion, Symbolism and Meaning. A critical study of the views of A. S. O 1968; **B. Reymond:** A. S. et le procès théologique de l'autorité. Ls 1976; **A. R. Pierce:** Experience and doctrine. The influence of L.-A. S. on A. Loisy and G. Tyrell. Diss. Dublin 1995. FRIEDHELM ACKVA

Sabatier, *Paul,* prot. Pastor, Vater der modernen Franziskus-Forsch., * 3.8.1858 St-Michel-de-Chabrillanoux (Dép. Ardèche), † 4.3.1928 Straßburg; Pastorensohn, studierte 1880–85 Theol. in Paris; Vikar in Straßburg bis 1889. Auf Rat v. E. ↗Renan verf. S. die suggestive *Vie de S. François d'Assise* (P 1893, bis 1918 43 Aufl.; dt. B 1894, [9]1895, St. Ottilien 1979). Die SC Off. setzte das Buch auf den Index (8.6.1894). 1908 anerkannte S., daß er ↗Franz v. Assisi einseitig als Vorläufer M. ↗Luthers, Gegner der Amtskirche u. Propheten des rel. Individualismus dargestellt habe. 20 Jahre in It. lebend, veröff. er QQ u. Stud. zur „Quaestio franciscana", die mit ihm entstand; gründete 1902 in Assisi eine internat., bis heute bestehende u. mit Andrew George Little eine engl. Ges. für franziskan. Studien. Wegen des Kriegs 1914 wieder in Fkr., wurde er 1919 Prof. für KG im jetzt frz. Straßburg. Da er die Grenzen der Reformation sah u. im Modernismus einen Wandel der kath. Kirche zu einer größeren Nähe z. Ev. erblickte, ist S. auch v. ökum. Bedeutung.

WW: Opuscules de critique historique, 18 Hh. P 1903–19; Études inédites sur S. François, ed. A. Goffin. P 1932; Les Modernistes. P 1909; De l'histoire religieuse et de la place qu'il faudrait lui faire dans l'enseignement public. P 1922.

Lit.: **Cath** 13, 237f.; **DIP** 7, 1133–54; **BBKL** 8, 1138–42. – La Questione francescana dal S. ad oggi. Assisi 1974; **H. Goetz:** Il carteggio di P. S. e Walter Goetz (1900–13): QFIAB 58 (1978) 566–614; **S. da Campagnola:** Le origini francescane come problema storiografico. Perugia 1979, 171–239; **M. Causse:** P. S. et la question franciscaine: RHPhR 67 (1987) 113–135; **ders.:** Recherches sur les Sources franciscaines à partir des travaux de P. S. P 1993; P. S. e la sua ‚Vita di S. Francesco' cent'anni dopo: Studi Ecumenici 12 (1994) n. 3 (Art. v. L. Pellegrini, K. Reblin, P. Ricca, L. Lehmann). LEONHARD LEHMANN

Sabbat. I. Altes Testament: S. (hebr. שַׁבָּת [*šabbāt*]) ist die v. dem hebr. Verbum שבת ([*šbt*] aufhören, zu Ende kommen) in der altisraelit. Ruhetagsvorschrift (Ex 34,21) erstmals bezeugten Sonderbedeutung „feiern" abgeleitete, durch Gemination des mittleren Radikals gewonnene Intensivbildung eines Nomens, dessen Femininendung die abstrakte Bedeutung „Feiern" nahelegt, so daß der „Tag des S." (Dtn 5,12.15) wohl den (allwöchentlich wiederkehrenden) „Feiertag" meint.

Die Vor-Gesch. des S. beginnt mit der Anordnung der Ruhetagsvorschrift, daß im Ablauf des Jahres nach sechs Tagen Arbeitsbelastung der siebte Tag frei v. ↗Arbeit sein soll (Ex 34,21). Offenbar hat auf diese Einrichtung des Siebten Tages, die bereits die Zeiteinheit der Woche u. das Glaubenswissen um eine die Ganzheit einer Mühsal ablösende Gedächtnisfeier voraussetzt, maßgeblich das sieben Tage dauernde Mazzotfest (↗Mazzen; Ex 34,18) eingewirkt, das in Weiterführung des Passahgedächtnisses die Erinnerung wachhielt, daß Gott im Anschluß an die Herausführung ↗Israels aus Ägypten die Auszugsverheißung in der Landgabe erfüllt hatte. Mit Bezug auf die programmat. Bedeutung des Mazzotfestes als der Antwort des Jahweglaubens in Kanaan auf die Herausforderung durch die Baalsreligion hat Israel, weil Baal sich als eine Fruchtbarkeitsgottheit v. unerhörter Durchsetzungskraft im Zyklus des ganzen agrar. Jahres erwies, den Siebten Tag in der Überzeugung begangen, daß Jahwe seinem Volk die Erfüllung all seines Arbeitens u. die Vollendung seines Daseins in einem Ausmaß zu geben imstande ist, das alle Macht der Natur übersteigt.

Unabhängig v. der Einrichtung des Siebten Tages erscheint in Israel seit der frühen Kg.-Zeit der S. i.V.m. ↗Festen u. Feiertagen des Jahweglaubens als ein Tag, an dem Landarbeiten (2 Kön 4,23) u. Handelsgeschäfte (Am 8,5) ruhten u. ↗Gottesdienste (Hos 2,13; Jes 1,13; Klgl 2,6) stattfanden. Gegen die Annahme, daß vor dem Exil dieser S. ein Vollmond-S. nach dem Vorbild des babylon. *šab/pattu* gewesen sei, spricht, daß man z. Bez. des ↗Neumond-Festes den hebr. Begriff für „Neumond" *(ḥodaeš),* für den angebl. Vollmond-S. jedoch nicht den hebr. Begriff für „Vollmond" *(kaesae')* gewählt hat. Ohne Antwort bleibt bei der Annahme eines Vollmond-S. auch die Frage, wie man einen nur monatlich begangenen Feiertag, der wegen seiner Bindung an den Mondumlauf festgelegt war, zu einem allwöchentlich wiederkehrenden Feiertag erheben konnte. Die Eigenart des vorexil. S. ist vielmehr darin zu sehen, daß er mit dem in der Ruhetagsvorschrift angeordneten Siebten Tag identisch war. Die Bezeichnungen S. u. Siebter Tag weisen nur auf zwei versch. Stadien in der Gesch. dieses Feiertags hin. Gehört die Bez. Siebter Tag in das Anfangsstadium, als man den Tag einfach durch Abzählung bestimmt hat, so weist die Bez. S. in der Bedeutung Feiertag auf die schon reflektierte Glaubenspraxis Israels hin.

Im S.-Gebot des ↗Dekalogs, das erstmals im AT die bis dahin getrennt auftretenden Bezeichnungen S. u. Siebter Tag ausdrücklich z. Umschreibung ein u. derselben Einrichtung verbindet, begründet die Dtn-Fassung den Feiertag noch traditionsgeschichtlich im Rückgriff auf die Ruhetagsvorschrift (Ex 34,21) mit dem Auszug Israels aus Ägypten (Dtn 5,12–15), während die Ex-Fassung aufgrund ihrer Parallelisierung der Arbeit des Menschen mit dem Schaffen Gottes – traditionsgeschichtlich im Rückgriff auf den v. Deuterojesaja proklamierten neuen Exodus in eschatolog. Perspektive u. in universaler Ausweitung auf die Schöpfung u. ihre Gesch. – das Urbild der S.-Ruhe in der Schöpferruhe Gottes nach Vollendung seines Werks am siebten Schöpfungstag (Ex 20,8–11) erblickt.

Mit der Endgestalt des S.-Gebots im Dekalog u. deren Echo in der S.-Gesetzgebung der Priesterschrift (Ex 31,13–17; 35,1 ff.; Num 15,32–36) mitsamt deren Auswirkung auf das ↗Sabbat- u. ↗Jobeljahr (Lev 25,1–7.8–12) sowie im Nachvollzug des S.-Gedächtnisses im ↗Kult (Lev 19,3f.30; 23,1 ff.9–16; 24,8f.) hat die Entwicklung der für den S. maßgebl. Glaubens-Trad., nicht zuletzt auch unter Mitwirkung der Prophetie (Jes 56,1–8; 58,13f.; 66,23; Jer 17,21–27; Ez 20,12f.16.20f.24; 22,8.26; 23,38; 44,24; 45,17; 46,1.3f.12), ihren Höhepunkt im AT erreicht u. gleichzeitig eine Glaubensnorm begründet, die den Jahweglauben (Ex 16,23–29; 1 Chr 9,32; 23,31; 2 Chr 2,3; 8,13; 31,3; 36,21; Neh 9,14; 10,32 ff.; 13,15–22; Jdt 8,6; 10,2; 1 Makk 1,39.41–51; 2,29–41;

10,34f.; 2Makk 5,25f.; 6,6; 8,26ff.; 12,38; 15,1–5) nachhaltig geprägt hat.

Lit.: **DBS** 10, 1132–70 (J. Briend); **ThWAT** 7, 1047–57 (E. Haag). – **A. Lemaire:** Le sabbat à l'époque royale Israélite: RB 80 (1973) 161–185; **P. Grelot:** Du sabbat juif au dimanche chrétien I: MD 123 (1975) 79–107; **S. Bacchiocchi:** From Sabbath to Sunday. Ro 1977; **F. L. Hossfeld:** Der Dekalog. Fri–Gö 1982; **G. Robinson:** The Origin and the Development of the Old Testament Sabbath. F–Be 1988; **E. Haag:** Vom S. z. Sonntag. Trier 1991. ERNST HAAG

II. Frühjudentum: In nachbibl. Zeit wird der S. z. Prüfstein jüd. Frömmigkeit u. Identität. Das Ruhegebot wird allerdings in den QQ verschieden ausgelegt. Die striktesten Interpretationen finden sich in Jub 50 u. CD X–XI. In makkabäischer Zeit lassen sich nach 1 Makk 2,32–38 die Aufständischen bei einem Überfall am S. wehrlos umbringen; die Überlebenden fassen darauf den Beschluß, sich „zur Rettung ihres Lebens u. der Tora“ künftig gg. Angriffe am S. zu wehren (2,39ff.; vgl. Ios. ant. XIII, 12f. 377; XVIII, 318–324). Diese Haltung wird z. Vorbild der späteren rabb. Auffassung, nach der Lebensgefahr den S. „verdrängt“. Die Auslegung dessen, was als lebensbedrohlich gilt, kann dabei recht weit gefaßt werden (s. etwa mYoma 8, 6; tShabbat 15, 11–17). Die Rabbinen können die Perspektive sogar umkehren u. die am S. *verbotenen* Arbeiten auflisten (mShabbat 7, 2 zählt 39 Kategorien; vgl. daneben mBesa 5, 2); folglich sind die nicht erfaßten Tätigkeiten erlaubt. Im Diasporajudentum spielt der Einfluß der nichtjüd. Umwelt eine große Rolle. Ein Bsp. dafür ist ↗Philons stoisch geprägte Deutung des S. als Gesetz des Kosmos (spec. II, 56–59).

Lit.: **ThWNT** 7, 1–34 (E. Lohse). – **R. Goldenberg:** The Jewish Sabbath in the Roman World up to the Time of Constantine the Great: ANRW II, 19/1, 414–447; **H. A. McKay:** Sabbath and Synagogue. Lei 1994. HANS-JÜRGEN BECKER

III. Neues Testament: Obwohl Jesus u. die Apostel (Mk 1,21; 6,2; Lk 4,16–21; 13,10) wie später auch die urchr. Missionare (Apg 13,14f.42.44; 16,13; 17,2; 18,4) am S. die Synagoge besucht, am Gottesdienst teilgenommen u. v. ihrem Recht, ein Wort der Belehrung u. Mahnung an die Gottesdienstbesucher zu richten, Gebrauch gemacht hatten, gab es nach Ausweis der Evv. wegen der S.-Observanz zw. Jesus u. seinen Gegnern einen Konflikt, der allerdings nicht den S. als Institution, sondern dessen Interpretation als Ruhetag betraf (Mk 2,1–3,6; Mt 12,1–8.9–14; Lk 13,10–17; 14,1–6; Joh 5,1–30; 7,21–24; 9,16). Hier hat Jesus, angesprochen auf die Vollmacht, mit der er sich bei seinem Auftreten u. Wirken über das Gebot der S.-Ruhe hinweggesetzte, klargestellt, daß der S. um des Menschen willen gemacht worden sei u. nicht umgekehrt (Mk 2,27). Wie hier die Anspielung auf die Ex-Fassung des S.-Gebots im ↗Dekalog (Ex 20,8–11) verrät, hat die Aussage den Abschluß des Schöpfungsberichts der Priesterschrift im Blick, wonach die am siebten Schöpfungstag erreichte Vollendung v. Himmel u. Erde (Gen 2,1ff.) die unerläßl. Voraussetzung für die wahre Ausübung jener Herrschaft ist, die Gott dem Menschen als seinem Ebenbild zugedacht hat (Gen 1,26ff.). Da diese Herrschaft jedoch in Jesus, dem Menschensohn u. Mittler der ewigen Kg.-Herrschaft Gottes (Mk 11,9f.; vgl. Dan 7,13f.), anfanghaft schon ihre Verwirklichung erfahren hat, ist er, u. darin besteht seine Vollmacht, auch Herr über den S. (Mk 2,28). Unter Berücksichtigung der atl. Glaubensauffassung, daß Jahwe Herr über den S. ist (Lev 23,1ff.; Ex 31,13), heißt das aber, daß in Jesu Auftreten u. Wirken Gott noch als Schöpfer u. Erlöser am Werk ist u. daß daher dem Gottesvolk noch eine S.-Ruhe (σαββατισμός) bevorsteht: die Lebensfülle nämlich in der Vollendung, die den mit Jesus in die Ruhe Gottes eingegangenen Erlösten zuteil wird (Hebr 4,9).

Lit.: S. o. I. ERNST HAAG

IV. Judentum: Die bis heute weithin geübten S.-Bräuche gehen zu einem großen Teil schon auf den babylon. Talmud zurück. So werden S. u. Alltag durch einen besonderen Segen unterschieden (bBerakhot 33a). Der S. wird als Kgn. od. Braut begrüßt (bBaba Qamma 32a–b; bShabbat 119a). Zu Beginn des S. wird der Qiddusch, die Einweihung durch eine Benediktion, über einem Becher mit Wein gesprochen (bPesahim 106a). Am S. ist es nicht erlaubt, zu fasten (bTa'anit 27b); vielmehr sollen drei Mahlzeiten eingenommen werden (bShabbat 118a). Diese Bräuche bringen die Heiligkeit u. den Freudencharakter des S. z. Ausdruck. Sie gründen in seinem Verständnis als Vollendung des Werks der Schöpfung, als Tag der Gabe der Tora (vgl. bShabbat 86b) u. als Abbild u. Vorgeschmack der zukünftigen Welt. Die festl. Begehung des S. in Haus u. Synagoge wurde im Lauf der Zeit reich ausgestaltet. So zündet die Hausfrau vor Beginn des S. feierlich mit einem Segensspruch zwei Kerzen an, u. vor dem Qiddusch segnen die Eltern ihre Kinder. Die Leuchter für die S.-Kerzen u. der Becher z. Qiddusch gehören oft zu den kostbarsten Gegenständen im Haus. Zwei ganze, speziell für den S. gebackene Brote (Challot) werden auf den Tisch gebracht (vgl. Ex 16,22). Lieder z. S. begleiten die Mahlzeiten. Die durch Gebete akzentuierte Unterscheidung v. „heilig“ u. „profan“ am S.-Ende (Havdala) wird durch eine Reihe v. Gebräuchen begleitet, z. B. wird eine Dose mit wohlriechenden Gewürzen („Besamin“ od. „Hadas“) herumgereicht. Der Duft soll über den Verlust der „zusätzlichen Seele“ *(nᵉšāmāh jᵉtērāh)* trösten, die man am S. erhält (bBesa 16a). Die Gottesdienste unterscheiden sich v. den alltäglichen durch eine Reihe v. Änderungen in den Stammgebeten, die Rezitation zusätzl. Psalmen, das Singen besonderer Hymnen u. – am S.-Morgen – die Verlesung (u. oft auch Auslegung) der Wochenabschnitte aus Tora u. Propheten. An den Morgengottesdienst schließt sich (entsprechend dem Zusatzopfer am S. im Tempel, s. Num 28,9f.) ein Zusatzgebet an, in dem u. a. das Motiv der S.-Freude noch einmal aufgenommen wird. Von den am S. nicht erlaubten Arbeiten hat sich wohl das Verbot, Feuer zu entzünden, am stärksten auf die Atmosphäre des S. u. sein Brauchtum ausgewirkt. Heute ist es u. a. eine umstrittene Frage, ob das Einschalten elektr. Lichts od. das Autofahren hierin eingeschlossen ist. Im Staat Israel ist der S. gesetzl. Ruhetag.

Lit.: **EJ** 14, 557–572 (A. Kanof). – **E. Spier:** Der S. B 1989; **A. J. Heschel:** Der S. Nk 1990. HANS-JÜRGEN BECKER

V. Historisch-theologisch: 1. *Festhalten an der S.-Feier bei chr. Minderheiten.* a) Das *Judenchristentum* hat den S. beibehalten, z. T. zusätzlich z. Sonntagsfeier (vgl. Iust. dial. 47, 1–4; Iren. haer. I, 26, 2; Eus. h. e. III, 27, 2–5).

b) Gewisse Kreise der den ↗Sonntag feiernden *heidenchristlichen Kirche* waren immer wieder beeindruckt v. S. (vgl. Tert. or. 23, 1f.; Cyr. H. catech. 4, 37; Konzil v. Laodicea c. 29; Johannes Chrysostomus: Adv. Iudaeos). Seit dem 4. Jh. sind S.-Gottesdienste bezeugt (vgl. Const. apost. II, 36, 2; 59, 3; VII, 23, 3; 33, 2; Pall. h. Laus. 32, 3; Konzil v. Laodicea cc. 16 49 51; Epiphanios: De fide 24, 7; Socr. h.e. V, 22). Noch heute feiern die ↗Thomaschristen, die Jakobiten u. die äthiop. Kirche den S. neben dem Sonntag.

c) Von neuem aktuell wurde die S.-Frage seit dem MA, weil nun aus biblizist. Gründen der S. *anstelle* des Sonntags gefeiert wurde, so v. den ↗Passagiern (12./13. Jh.), den ↗Sabbatariern (15./16. Jh.), den Subbotniki (15./17. Jh.), den Szombatosok (17./18. Jh.) u. bes. den Siebenten-Tags-↗Adventisten (seit dem 19. Jh.).

2. *Freiheit v. S.-Gebot u. ihre theol. Begründung.* Seit der pln. Mission hat die heidenchr. Großkirche den S. nicht mehr gefeiert (vgl. Ign. Magn. 9, 1; Barn. 15, 1–9; Iust. dial. 12, 3; 18, 2; 19, 5f.; 27, 5; 29, 3; Iren. haer. IV, 8, 1ff.; 16, 1). Dreifach sind die Motive für diese Loslösung (sie gehen auf die ersten Jhh. zurück u. werden immer wiederholt): a) der S., den Patriarchen unbekannt, wurde seit Mose dem jüd. Volk als Vorbereitung auf die Erfüllung in Christus gegeben: die „Ruhe" des Herzens, die Sündenvergebung; b) darum kommt es nicht mehr auf die äußere Untätigkeit während *eines* Tages an, sondern auf *immerwährende* Gottes- u. Nächstenliebe; c) der endzeitl. S. wird die *vollkommene* Ruhe bringen.

3. *Der Sonntag als chr. S.* Nach der Einf. der Sonntagsruhe 321 durch Ks. Konstantin wurde diese mehr u. mehr durch die atl. S.-Gesetzgebung geprägt. ↗Sonntag.

Lit.: **EKL**³ 4, 5f. – **W. Rordorf:** Der Sonntag. Gesch. des Ruhe- u. Gottesdiensttages im antiken Christentum. Z 1962; **ders.:** S. u. Sonntag in der alten Kirche. Z 1972; **S. Bacchiocchi:** Divine Rest for Human Restlessness. Ro 1980; **E. Haag:** Vom S. z. Sonntag. Trier 1991 (Lit.). WILLY RORDORF

Sabbatai Zᵉwi (S.), der bedeutendste Messias-Prätendent der jüd. NZ, * 1626 Smyrna, † 1676 Dulcigno (heute Vlcinj, Montenegro). S. sah sich zunächst nicht als Messias. Erst der Kabbalist Nathan ben Elischa aus Gaza überzeugte ihn davon. 1665 wurde S. in Gaza als Messias ausgerufen. Er legte den Sabbat auf Montag, veränderte Liturgie u. Brauchtum u. brach die Speisegesetze. Diese „gebotenen Übertretungen" sah S. als Zeichen der nun beginnenden messian. Zeit. Nathan deutete kabbalist., trad. und volkstüml. apokal. Ideen neu u. brachte die ↗messianische Bewegung erst z. Ausbruch. S. zog zahlr. Menschen in der ganzen Diaspora an. Er wurde 1665 v. den osman. Behörden in Konstantinopel verhaftet u. in die Festung Gallipoli überführt. Nach einem Jahr Haft wurde S. dem Sultan v. Adrianopel vorgeführt, der ihm die Wahl zw. Tod u. Konversion z. Islam ließ. S. wählte die Apostasie. 1667 bannte das Rabbinat v. Konstantinopel den sabbatian. Kult. Dennoch hielt sich der Glaube an S. über seine Konversion hinaus. Aus einer messian. Volksbewegung wurden geheime Gruppen, wie die Dönmeh od. die Frankisten (J. ↗Frank), die bis ins 19. Jh. verfolgt wurden.

Lit.: **BBKL** 8, 1142ff. – **E. Carlebach:** The Pursuit of Heresy. NY 1990; **G. Scholem:** Sabbatai Zwi. F 1992; **Y. Liebes:** Studies in Jewish Myth and Jewish Messianism. NY 1993.
KLAUS S. DAVIDOWICZ

Sabbatarier (Sabbatisten, Sabbatarianer), chr. Gruppen, die streng jüd. Sabbat-Vorschriften beachten. Zuerst traten sie z. Reformationszeit auf; M. ↗Luther wandte sich gg. sie im „Brief wider die Sabbather" (Wittenberg 1538). Andere voneinander nicht abhängige sabbatist. Bewegungen gab es im 16. Jh. in Finnland u. in Siebenbürgen. Im 17. Jh. entstanden versch. Seventh Day-Baptists in Engl., später in den USA, die sich z.T. 1801 lose zusammenschlossen. Im 19. Jh. gründete Johanna Southcrott die Neuisraeliten in Engl. (Johanna-Leute). Die Seventh-Day-Adventists in den USA sind ein Zweig der ↗Adventisten.

Lit.: **RGG**³ 5, 1260f. (O. Eygenberger); **EKL**³ 4, 6f. – **Th. R. Steininger:** Konfession u. Sozialisation. Gö 1993; **D. Liechty:** Sabbatarianism in the sixteenth century. Barrien Springs (Mich.) 1993; **A. L. Moore:** Adventism in conflict. Hagerstown (Md.) 1995. HEINZ SCHÜTTE

Sabbatina, Bulla S., eine Papst Johannes XXII. zugeschriebene Bulle *(Sacratissimo uti culmine)* v. 3.3.1322. Ihr zufolge verspricht die Gottesmutter, „beim Sterben z. Fegfeuer zu eilen u. am Samstag alle (= Professen des OCarm u. Mitgl. der Bruderschaften) daraus zu befreien". Mit dem Breve *Ut laudes* Gregors XIII. v. 18.9.1577 erhielten die Karmeliten eine erste Bestätigung. Große Bedeutung erlangte die S. für die Ausbreitung der ↗Skapulier-Bruderschaft. Am 20.1.1613 legte die Inquisitions-Kongreg. per Dekret z. Aussage der S. fest: Maria wird nach dem Tod den Verstorbenen, bes. am Samstag, beistehen. Voraussetzung ist, daß der Verstorbene im Stand der Gnade verstorben ist, die standesgemäße Keuschheit beobachtet, das Offizium BMV od. dafür das kirchl. Fasten u. Abstinenz, auch an allen Mittwochen u. Samstagen, gehalten hat. Verboten wurde die Darstellung des Abstiegs z. Fegfeuer.

Lit.: **E. Monsignano:** Bullarium Carmelitanum, Bd. 2. Ro 1718, 196f.; **L. Saggi:** Il testo della ‚Bolla Sabatina': Carmelus 13 (1966) 245–302; **ders.:** L'ambiente della Bolla S.: ebd. 14 (1967) 63–89; **J. Smet:** The Carmelites. Bd. 2. Darien 1972, 223ff.
MATTHÄUS HÖSLER

Sabbatios, wohl Kunstname für den Gründer einer judaisierenden Sekte. S. wurde als konvertierter Jude v. novatian. Bf. v. Konstantinopel, Markianos, um 384 z. Priester geweiht u. führte darauf das Osterfest nach Rechnung der Juden ein, was die Abspaltung der **Sabbatianer** bewirkte. Auf der Synode v. Sangarum (Bithynien) 391 mußte er schwören, nicht das Bf.-Amt anzustreben. In der Folge provozierte er durch seine radikale Haltung Unruhen u. wurde, als er sich 407 z. Bf. weihen ließ, nach Rhodos verbannt, wo er 410 starb. Seine Sekte konnte sich jedoch behaupten. In der griechisch-orth. Kirche wird am 19. Sept. das Fest eines gleichnamigen Mart. gefeiert.

QQ: Socr. h.e. V, 21; VII, 5 12 25; Soz. h.e. VII, 18; VIII, 1; Ephr. haer. 2, 6; Didym. de trinitate I, 30 (PG 39, 417–420); Theophanes Homologetes: Chronicon (PG 108, 188b).

Lit.: **BKV**² 61, 8 12f.; **H. J. Vogt:** Coetus Sanctorum. Der Kirchenbegriff des Novatian: Theophaneia 20 (1968) 245ff.
WOLFGANG SPICKERMANN

Sabbatjahr. I. Biblisch: Das Bundesbuch interpretiert in Ex 23,10f. das siebte Jahr v.a. als ↗Sabbat des Landes, d.h. als Brachjahr. Während der soz.

Gedanke hier nur eine Nebenrolle spielt, wird er im Dtn z. zentralen Motiv. Das S. erscheint dort als reines Erlaßjahr: Schulden müssen erlassen, Sklaven befreit werden (Dtn 15,1–18; vgl. Ex 21,2). Das ↗Heiligkeitsgesetz versteht in Lev 25 das S. wiederum als Brachjahr u. verlagert den Schuldenerlaß (in weiterentwickelter, sehr umfassender Form) auf das sog. ↗Jobeljahr, das Jahr nach dem siebten S. Das erste Makkabäerbuch (6,49.53), Tacitus (hist. V, 4), Josephus (z. B. ant. XIV, 475) u. andere antike QQ machen es wahrscheinlich, daß das S. in nachexil. Zeit tatsächlich eingehalten wurde. Erst durch die Einf. des ↗Hillel zugeschriebenen Prosbul (spätestens Anfang des 1. Jh. nC.; mShevi'it 10, 3f.) wurde zumindest der Schuldenerlaß praktisch aufgehoben. Der Prosbul ist die dem Gericht vorgelegte Erklärung eines Schuldners, nach der ein ihm geliehener Betrag entgegen Dtn 15,1 im S. nicht erlassen wird. Da der Schuldenerlaß des S. das (Ver-)Leihen erschwerte od. verhinderte, entspricht der Prosbul zwar nicht dem Buchstaben, aber doch dem Geist des dtn. Gesetzes (vgl. Dtn 15,11).

Lit.: **D. Correns:** Schebiit (Vom S.). B 1960; **R. Albertz:** Die Tora Gottes gg. die wirtschaftl. Zwänge: ÖR 44 (1995) 290–310. HANS-JÜRGEN BECKER

II. Spirituell: Angelehnt an bibl. Begriffe (↗Sabbat u. ↗Jobeljahr) meint „sabbatical" eine geistlich begleitete Phase (mehrere Monate od. ein Jahr) zu spir. u. körperl. Erholung, zu Reflexion nach Abschluß od. vor Übernahme einer (pastoralen) Aufgabe, zu Berufs- u. Wegklärung.

Lit.: **R. Griffin:** The sabbatical leave: Christian Ministry 13 (1982) 30–35; **E. H. Peterson:** Desert and harvest. A sabbatical Journey: Leadership 9 (1988) 70–75; **P. Sulston:** Sabbaticals: Epworth Rev. 19 (1992) 82–86; **K. Müller:** Arbeitszeit u. Lebenszeit: DtPfrBl 96 (1996) 403–407; **M. Hofmeir:** Priester u. Ordensleute nach einer Therapie. Münsterschwarzach 1997; **A. Grün–W. Müller:** ‚Was macht Menschen krank, was macht sie gesund?' ebd. [2]1998. ANDREAS-PAZIFIKUS ALKOFER

Sabbatweg. Nach Apg 1,12 liegt der Ölberg „einen S. weit" v. Jerusalem entfernt, d. h. noch innerhalb der Grenze, die man am ↗Sabbat nicht überschreiten darf. Alttestamentliche Grdl. ist Ex 16,29, wonach am siebten Tag niemand „seinen Ort" verlassen soll. Die Rabbinen bemessen aufgrund v. Num 35,5 das Gebiet, in dem man sich am Sabbat bewegen darf, mit 2000 Ellen od. Schritten im Radius (etwa 1000 m; mSota 5, 3). Mischna u. Talmudim erörtern in Eruvin 4–5 die Festlegung der Sabbatgrenze um eine Stadt sowie das in bestimmten Fällen erlaubte Hinausrücken der Grenzlinie u. die mögl. Verschmelzung zweier Sabbatbezirke zu einem.

Lit.: **W. Nowack:** Erubin (Vermischungen). Gi 1926, III f. u. ö.; **Bill** 2, 590 f.; **L. Goldschmidt:** Der babylon. Talmud, Bd. 2. B 1930, 125 ff.; **L. H. Schiffman:** The Halakhah at Qumran (SJLA 16). Lei 1975, 91–98. HANS-JÜRGEN BECKER

Sabellius. Unter Calixtus I. (um 217–222) wurde S. Schulhaupt der röm. Noëtianer (so Hipp. ref. IX, 11, 1; 12, 16 u. 19). Um dem Vorwurf des ↗Patripassianismus zu entgehen, gab Calixtus die strenge Trad. der patripassianist. Antithesen des ↗Noëtos v. Smyrna auf, indem er eine Unterscheidung zw. einem „leidensunfähigen göttlichen u. einem leidensfähigen menschl. Teil im einzigen Jesus Christus vollzog" (Hübner 224 f.). S. widerstand diesem Abfall v. „ersten Glauben" (der Noëtianer: Hipp. ref. IX, 12 u. 16), was sein Ausscheiden aus der Gemeinde verursachte. Mehr weiß man über S. nicht. Seine angebl. Herkunft aus Libyen ist rein hypothetisch, bloß auf der Tatsache gründend, daß sein Patripassianismus sich zuerst in Libyen u. Ägypten verbreitete, wo er sich der Logos-Theol. u. den trinitar. ↗Hypostasen des ↗Origenes widersetzte. S. selbst od. seine Anhänger erweiterten die v. Noëtos übernommene Lehre, um, anders als Calixtus, der Verdammung der noëtian. Stellung zu entgehen. Sie führten einen ökonom. ↗Modalismus ein: Gott zeigt sich als Vater im AT, als Sohn in der Inkarnation, als Hl. Geist in der apost. Gemeinde. Gegen die Hypostasenlehre des Origenes behaupteten sie, daß die göttl. Trias ein einziges Prosopon u. eine einzige Hypostase darstelle.

In den christolog. Auseinandersetzungen des 4. Jh. wurde **Sabellianismus** als paradigmatisches Schimpfwort gg. jede Denkweise gebraucht, die irgendwie dem Modalismus zu huldigen schien, wie z. B. die Lehre des ↗Markellos v. Ankyra, welcher zwar monarchianisch dachte, aber nicht im Sinn des S. Nach Epiphanius (haer. 62, 1) gab es Sabellianer in Rom u. Mesopotamien noch bis um 375. ↗Monarchianismus.

Lit.: **EECh** 2, 748 f. (M. Simonetti); **BBKL** 8, 1145 f. – **H. J. Carpenter:** Popular Christianity and the Theologians: JThS 14 (1963) 294–310, bes. 304–307; Sabellio e il sabellianismo: Studi di sociologia della religione 4 (1980) 7–28; **R. M. Hübner:** Melito v. Sardes u. Noët v. Smyrna: Oecumenica et Patristica. FS W. Schneemelcher. St 1989, 219–240. CHARLES KANNENGIESSER

Säben, ehem. Bf.-Sitz (Sabiona) auf einem Felsenhügel b. Klausen in Südtirol; angeblich v. hl. ↗Cassian (v. Imola) gegründet. Frühester geschichtlich nachweisbarer Bf. war Materninus, der auf einer Synode v. Grado bezeugt ist. Unter Bf. ↗Ingenuin wurde S. in den ↗Dreikapitelstreit verwickelt. Von 591 bis 769 liegen keine schriftl. QQ vor. Als Hzg. ↗Tassilo III. v. Bayern 769 in ↗Innichen ein OSB-Kloster gründete, unterschrieb auch Bf. Alim v. S. Wichtige Grabungen, die 1976–82 durchgeführt wurden, haben ergeben, daß auf S. schon Ende des 4. Jh. eine chr. Gemeinde bestand, welche auch die Zeit der Völkerwanderung überdauerte. 798 wurde S. v. Patriarchat ↗Aquileia losgelöst u. der neu err. KProv. ↗Salzburg zugeordnet. Von den Karolingern bekamen die Bf. v. S. die Immunität u. versch. Schenkungen; Kg. ↗Ludwig d. Kind verlieh Bf. Zacharias 901 den Meierhof Prichsna (↗Brixen), wohin um 990 unter Bf. ↗Albuin der Bf.-Sitz endgültig verlegt wurde. Im MA wurde die Burg S. v. bfl. Hauptleuten verwaltet. 1685 err. der Pfarrer v. Klausen, Matthias Jenner, auf S. ein Klr. u. besiedelte es mit Benediktinerinnen v. ↗Nonnberg (Salzburg). 1818 kam S. z. Btm. Trient; seit 1964 gehört es z. Diöz. Bozen-Brixen.

Lit.: **A. Sparber:** Das Btm. Sabiona. Bressanone 1942; **M. Bitschnau:** S.: O. Trapp (Hg.): Tiroler Burgenbuch, Bd. 4. Bolzano 1977, 114-155; **V. Bierbrauer–H. Nothdurfter:** Die Ausgrabungen im spätantik-früh-ma. Bf.-Sitz Sabiona-S.: Der Schlern 62 (1988) 243–300; **J. Gelmi:** Die schriftl. QQ: S. K. Moser (Hg.): S. Bolzano 1992, 56–82; **ders.:** Die Christianisierung Tirols: Der Schlern 70 (1996) 579–593; **F. Glaser:** Die frühchr. Doppelkirche v. S.: ebd. 71 (1997) 730–736. JOSEF GELMI

Sabina, röm. Hl. (Fest 29. Aug.). Ihr Fest erscheint im Capitulare Evangeliorum v. Würzburg, in den fränk. Sakramentarien v. St. Gallen, Gellone, Autun u. Angoulême u. im Sacramentarium

Gregorianum. Was v. ihr die legendar. Passio BHL 7407 erzählt, ist ätiolog. Erfindung, durch welche im 6. Jh. die röm. mit einer umbrischen, sonst nicht bekannten S. in Verbindung gebracht worden ist. Die sicheren Kenntnisse stammen v. der röm., auf dem Aventin gelegenen, frühchr. Basilika. Der Weihinschrift zufolge, die heute noch auf der inneren Stirnwand der Fassade zu lesen ist, wurde sie unter Papst Coelestin(us) (422–432) v. Stadtpriester Petrus v. Illyrien errichtet. Der Papst wird als „erster Bf. der ganzen Welt" bezeichnet, was auf die Primatstellung des Bf. v. Rom z. Z. des Konzils v. ↗Ephesus (431) anspielen kann. Merkwürdigerweise ist S.s Name in der Epigraphik der Basilika nicht erhalten. In den Unterschriften der röm. Synode v. 499 wird die Basilika jedoch als „titulus Sabinae", in denen v. 595 als „titulus Sanctae Sabinae" genannt. So darf man annehmen, daß S. die Mitstifterin der Basilika gewesen ist, die wahrscheinlich mit ihrem Vermögen z. Bau beigesteuert hat. Als solche wurde sie dann im 6. Jh. als Hl. verehrt.

Lit.: **DACL** 15, 218–238; **MartHieron** 475 f.; **BiblSS** 11, 540–543; **BBKL** 8, 1146 ff. – **Dufourcq** 1, 164 f.; **F. M. D. Darsy:** Recherches archéologiques à Sainte-Sabine sur l'Aventin (Monumenti di antichità cristiana, II. ser., IX). Va 1968. VICTOR SAXER

Sabina - Poggio Mirteto, suburbikar. Btm. (Sabinen.-Mandelen.). In der südl. Sabina sind drei antike Btm. bezeugt: 1) *Nomentum* an der Via Nomentana, wo sich Sarkophage u. chr. Inschriften aus dem 3. Jh., die Grabbasilika des hl. Alexander (Anfang des 5. Jh.) u. ein Friedhof (in Fidenae) befinden, geht auf den Anfang des 5. Jh. zurück (erster nachgewiesener Bf. ist Ursus, 401); 2) *Cures Sabinorum* an der Via Salaria (erster bezeugter Bf. Tiberius, 465) war Zentrum der Verehrung des hl. Mart. ↗Anthimos (v. Nikomedien); nach der Langobardeninvasion entvölkert u. 593 mit Nomentum vereinigt; 3) *Forum Novum* an der Via Salaria (erster Bf. Paulus, 465) war ursprünglich röm. Municipium. Hier wurde 680 die Abtei ↗Farfa err., unter deren Einfluß der Großteil des Territoriums kam. Aufgrund der Sarazeneneinfälle wurden die ländl. Pfarreien u. die antiken Zentren in der Ebene nach u. nach verlassen, u. die Bevölkerung siedelte in befestigte Dörfer im Hügelland um (incastellamento). Der Bf. v. Forum Novum restaurierte im 10. Jh. die aus dem 8./9. Jh. stammende Kathedrale, die sich einsam am Ort des nunmehr verlassenen antiken röm. Municipiums erhob. Da die Basilika mit dem Bf.-Palast das einzige bestehende Gebäude war, nahm der Ort den Namen *Episcopium* (it. *Vescovio*) an. Gleichzeitig (9./10. Jh.) wurde das Btm. Nomentum in Forum Novum eingegliedert, woraus das heutige Btm. Sabina entstand. Obwohl nominell dem Patrimonium Petri angehörend, war das Territorium außer Farfa lange Zeit v. weltl. u. kirchl. Herren sowie Papst u. Ks. umkämpft, u. es entwickelten sich keine eigenständigen Kommunen. Ab 1200 war der Bf. ein in Rom residierender Kardinal. 1495 wurde der Bf.-Sitz wegen der isolierten Lage v. Vescovio nach Magliano Sabina verlegt. Inzwischen wuchs die Bedeutung des auf dem Gebiet v. Farfa gelegenen Poggio Mirteto als Sitz des Kard.-Nepoten u. Kommendatarabtes v. Farfa u. S. Salvatore Maggiore sowie des Statthalters v. Sabina. 1841 wurde es Diöz., u. der neue Bf. nahm auch den Abtstitel v. S. Salvatore Maggiore an, während der Kard.-Bischof v. Sabina Abt v. Farfa wurde. Das Btm. Poggio Mirteto wurde 1925 mit Sabina vereinigt. Der Kard.-Bischof übernahm den Titel beider Btm. u. der Abtei Farfa; der Bf.-Sitz wurde nach Poggio Mirteto verlegt, wo sich der Auxiliar- bzw. Suffragan-Bf., der seit 1630 die Vertretung innehatte, niederließ. Seit 1962 ist der Auxiliar-Bf. residierender Bf., während der Kard. lediglich den Titel innehat. – 918 km²; 1998: 144 500 Katholiken (98,9%) in 82 Pfarreien. ☐ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EncIt** 15, 723 f.; 24, 900; 30, 380 ff.; **DACL** 12, 1469–78; **EC** 10, 1518–21; **DHGE** 13, 1113 f.; 17, 1190 ff. – **M. G. Mara:** I martiri della via Salaria. Ro 1964; **P. Toubert:** Les structures du Latium médiéval. Le Latium méridional et la Sabine du IXe siècle à la fin du XIIe siècle. Ro 1973; **A. Andreozzi:** Le antiche diocesi sabine, Bd. 1: Cures – Nomentum. Ro 1973; **L. Chiumenti – F. Bilancia:** La campagna romana, Bd. 6. Ro 1977, 202–302 (zus. mit G. u. F. Tomassetti); Il Paleocristiano in bassa Sabina (Magliano Sabina, 27 maggio 1978). Ro 1980; **C. Montagni – L. Pessa:** Le chiese romaniche della Sabina. Genua 1983; **G. Vico:** Poggio Mirteto e la bassa Sabina. Poggio Mirteto 1986; **B. Marchetti:** Ottocento sabino. Visita pastorale del card. Carlo Odescalchi (1833–36). Ro 1988; **C. Ranieri:** Diocesi di Sabina: M. Chiabò – C. Ranieri – L. Roberti: Le diocesi suburbicarie nelle ‚visite ad limina' dell'Archivio Segreto Vaticano. Va 1988, 157–214; **GuADI** 3, 307 ff. MARIA LUPI

Sabinianus, Papst (13.9.604–22.2.606), * Volterra. Unter Gregor I. fungierte der Diakon S. in Konstantinopel als Apokrisiar. Mit seiner Wahl (März 604) reagierten die röm. Diakone offensichtlich auf die Bevorzugung der Mönche u. Regularkleriker durch Gregor I. Seine angebl. Unnachsichtigkeit bei Verteilung u. Verkauf v. Getreide während einer Hungersnot brachte S. beim Volk in Verruf.

QQ: Jaffé Regg. 1, 220; LP 1, 315.

Lit.: **DHP** 1321; **BBKL** 8, 1148 ff. – **Caspar** 2, 805 (Reg.); **Seppelt** 2, 43; **J. Richards:** Gregor d. Gr. Gr – W – K 1983, 315 (Reg.); **Kelly LP** 82; **M. Borgolte:** Petrus-Nachf. u. Ks.-Imitation. Gö 1989, 416 (Reg.). MANFRED HEIM

Sabinianus (Savinien) **v. Troyes,** hl. (Fest 29. Jan., später 24. Jan.), Mart.; seine Passio (9. Jh.) v. denen des Sidroinus u. des ↗Patroclus abgeleitet. Danach kam S. aus Samos, missionierte in Troyes u. wurde unter ↗Aurelian nahe Rilly enthauptet. S. wurde in die Martyrologien des ↗Florus v. Lyon u. des ↗Usuard aufgenommen; Reliquien im Dom v. Troyes; Patr. in Rilly-St-Syre, Balnot-sur-Laignes u. Melle.

Lit.: **BHL** 7408–12 7438–42; **ActaSS** ian. 2, 937–946; **AnBoll** 4 (1889) 140–156; **VSB** 1, 579; 6, 144 f.; 8, 578; **BiblSS** 11, 547 (J.-C. Didier). – **J. Cambell:** St. Parres de Troyes (Ms. Stadt-Bibl. Troyes). Troyes 1957; **J. Roserot de Melin:** Le diocèse de Troyes. ebd. 1957, 18 f. 414 417; **J. van der Straeten:** Les actes des martyrs d'Aurélien: AnBoll 79 (1961) 447–468, 80 (1962) 125–129 (vgl. ebd. 84 [1966] 530 ff., 95 [1977] 452); **H. de Roux:** Recherches sur l'église St-Savinien de Melle: Bull. de la société des antiquaires de l'Ouest, 4e sér., 7 (1963) 251–309; **B. de Gaiffier:** Les ‚doublets' en hagiographie latine: AnBoll 96 (1978) 269. FRANZ STAAB

Sabinianus (Savinianus), **Potentianus u. Gefährten,** hll. (Fest 31. Dez.), Mart. zu Sens um 300. Den QQ zufolge, die erst mit der Transl. der Gebeine in das Senoneser Klr. St-Pierre-le-Vif 847 (Fest 19. Okt.) einsetzen, waren beide Schüler des Ap. Petrus u. Gründer des Btm. ↗Sens. S. gilt als dessen erster Bf., P. als Nachfolger. Über dem Grab des S. wurde im 11. Jh. die Kirche St-Savinien errichtet.

QQ: BHL 7413–7437m; L.-M. Duru: Bibl. historique de l'Yonne, Bd. 2. Auxerre 1863, 289–372; A. Fliche: Les vies de s. S. P 1912, 53–110.

Lit.: **Duchesne FE**[2] 2, 393–415; **VSB** 12, 805–823; **Réau** 3, 1186f.; **BiblSS** 9, 548–551. ANGELIKA HÄSE

Sabinos, Sabinus:

Sabinus, hl. (Fest 9. Febr.), Bf. **v. Canosa** (Apulien) (514–566); nahm an der röm. Synode v. 531 teil; reiste 535 als Legat Agapets I. nach Konstantinopel, wo er nach dessen Tod die Synode v. 536 als erster westl. Bf. unterzeichnete. Er war mit den hll. ↗Benedikt u. ↗Placidus befreundet u. wirkte auch als Bauherr. Die Verehrung bezeugt bes. eine Vita v. Anfang des 9. Jahrhunderts.

QQ: BHL 7443ff.; CPL 2228a; ActaSS feb. 2, 324–329; oct. 3, 125A–C; MGH.SRL 586–589; Greg. M. dial. II, 14f.; III, 5.

Lit.: **BiblSS** 11, 552–555; **BBKL** 8, 1150ff. – **G. Otranto:** Canosa cristiana e il suo territorio fino al sesto secolo: Vetera Christianorum 27 (1990) 145–173; **M. Chelotti** (Hg.): Referenze bibliografiche: R. Cassano (Hg.): Principi, imperatori, vescovi. Duemila anni di storia a Canosa. V 1992, 921–964; **A. E. Felle – D. Nuzzo:** Testimonianze paleocristiane in Puglia: recenti studi e ritrovamenti: Vetera Christianorum 30 (1993) 307–353. FRANZ MALI

Sabinos, Metropolit (nach 364) **v. Herakleia** am Marmarameer, Anhänger des ↗Makedonios v. Konstantinopel; verf. eine im 17. Jh. noch auf dem ↗Athos vorhandene Slg. v. Synodalakten, die v. zwei Kirchenhistorikern des 5. Jh., ↗Sokrates (CPG 6028) u. ↗Sozomenos (CPG 6030), benutzt wurde. Sie stellt die Synoden der Homöusianer in der Zeit v. 358 bis 366/367 dar. Als Tendenzschrift mit ↗Athanasius' u. ↗Hilarius' „De synodis" vergleichbar, rechtfertigt sie den Standpunkt der Homöusianer u. spiegelt deren Richtungskämpfe. Vielleicht ist sie die Quelle für die Zuschreibung der 2. antiochen. Formel (CPG 8557) an den Mart. ↗Lukianos v. Samosata.

QQ: G. Ch. Hansen (Hg.): Sokrates. Kirchengeschichte (GCS NF 1). B 1995, S. L; J. Bidez – G. Ch. Hansen (Hg.): Sozomenos. Kirchengeschichte (GCS NF 4). B 1995, S. LVII–LX 529f.

Lit.: **P. Batiffol:** Sozomène et S.: ByZ 7 (1898) 265–284; **W.-D. Hauschild:** Die antinizän. Synodalakten-Slg. des S. v. Herakleia: VigChr 24 (1970) 105–126; **H.-Ch. Brennecke:** Hilarius v. Poitiers u. die Bf.-Opposition gg. Konstantius II. (PTS 26). B – NY 1984, 289f.; **W. A. Löhr:** Beobachtungen zu S. v. Herakleia: ZKG 98 (1987) 386–391. KARL-HEINZ UTHEMANN

Sabinus, hl. (Fest 11. Dez.), † nach 393; ab 376 Bf. **v. Piacenza;** bringt als mailänd. Diakon die Briefe der röm. Synode v. 372 nach Antiochien. Hochgeschätzter Freund des ↗Ambrosius v. Mailand, dessen Schriften er vor ihrer Publ. gegenliest u. v. dem sechs Briefe an S. (ep. 27 32ff. 37 39 [CSEL 82, 1/2]) erhalten sind; mit ihm teilt S. den Eifer für die Durchsetzung des nizän. Bekenntnisses (Konzil v. Aquileia 381) u. die Sorge um den Jungfrauenstand. S. ist beigesetzt in der v. ihm erbauten, im 8. Jh. nach ihm benannten (S. Savino) Apostelkirche.

Lit.: **DPAC** 2, 3047. – **J.-Ch. Picard:** Le souvenir des évêques. Ro 1988, 275ff. 650ff. ANSGAR FRANZ

Sabinus (Savinus), hl. (Fest 7. u. 30. Dez.), einer der populärsten Mart. Mittel-It.s; umbr. Bf. unbek. Sitzes; nach der in Rom verf. legendar. Passio (5./6. Jh.) unter ↗Maximianus zus. mit (den sonst unbek.) Diakonen *Exuperantius* u. *Marcellus* u. a. in Assisi ergriffen u. **in Spoleto** nach Marterung hingerichtet. Früh u. gut bezeugt ist die Verehrung S.' in seiner Grabeskirche b. Spoleto; v. da aus im MA Translationen der Reliquien in zahlr. Städte Mittel-It.s, die sich S. dann z. T. als Bf. od. Einsiedler zuschreiben.

Lit.: **MartHieron** 638; **BHL** mit **NSuppl** 7451–55; **MartRom** 609; **F. Lanzoni:** Passio S. S.: RQ 17 (1903) 1–26; **BiblSS** 11, 705–716 (Lit.). ANSGAR FRANZ

Sabiona ↗Säben.

Sabrischoʿ I., hl., ostsyr. **Katholikos** (596–604). * 523/524 Perozabad als Sohn chr. Hirten, † 604 Nisibis während des Feldzugs der Perser gg. die Byzantiner; Studium in Nisibis. Einsiedler, Bf. v. Laschom, Täufer des Kg. Nuʿman III. v. ↗Hira, Klostergründer. Auf Anordnung ↗Chosraus II. 596 inthronisiert. Die dogmat. Streitigkeiten in der ↗Kirche des Ostens vermochte er nicht zu schlichten, während das Mönchtum in ihm einen entscheidenden Förderer fand. Er war der erste Mönch auf dem Patriarchenstuhl seit den antimonast. Beschlüssen Ende des 5. Jahrhunderts.

WW: J. B. Chabot: Synodicon orientale. P 1902, 196–207 456–470; O. Braun: Buch der Synhados. St 1900, 282–296.

QQ: P. Bedjan: Hist. de Mar Jabalaha. P 1895, 288–331; I. Guidi: Die KG des Catholikos S.: ZDMG 40 (1886) 559–561.

Lit.: **BBKL** 8, 1152 (Lit. bis 1990). – **M. Tamcke:** Der Katholikos-Patriarch S. (596–604) u. das Mönchtum. F 1988. MARTIN TAMCKE

Sabrischoʿ, ostsyr. **Mönch** u. Schriftsteller, der um 680 lebte; Mönch im zentralen Klr. der ↗Kirche des Ostens auf dem ↗Izala, dann in Bet ʿAbē u. Bet Qoqa. In letzterem lernte er dessen Gründer, Sabrischoʿ v. Bet Qoqa, noch vor dessen Tod 680/681 kennen. Seine über den Gründer verfaßte Vita ging in die Gesch. des Klr. ein.

QQ: A. Scher: Analyse de l'histoire du Couvent de S. de Bet Qoqa: ROC 11 (1906) 182–197; A. Mingana: Sources Syriaques, Bd. 1. L – Mossul 1908, 169–271.

Lit.: **LThK**[2] 9, 197; **BBKL** 8, 1153f. (Lit.). MARTIN TAMCKE

Sacchi, *Bartolomeo* ↗Platina.

Sacco di Roma (S.), Bez. für die Plünderung (it. *sacco*) Roms 1527 durch Truppen ↗Karls V., ausgelöst durch den Herrschaftsanspruch des Ks. auf It. gg. die ↗Liga v. Cognac, der auch Clemens VII. angehörte. Die Soldateska stand zunächst noch unter der Führung des beim Angriff auf Rom am 6. Mai gefallenen Hzg. Charles de Bourbon; die führerlos gewordene Truppe plünderte u. mordete um so wilder. Clemens VII., der in die Engelsburg geflüchtet war, mußte sich am 5. Juni ergeben u. wurde dann festgehalten, bis er sich am 6. Dez. loskaufen konnte. Die Katastrophe des S., der allgemein als Strafgericht für das Rom der Renaissance aufgefaßt wurde, bahnte den Weg für Umkehr u. Erneuerung.

Lit.: **DHP** 1496ff. (Lit.). – **Pastor** 4/2, 228–322; **M. Lenzi:** Il S. del 1527. Ro 1978; **E. A. Chamberlain:** The Sack of Rome. Lo 1979; **C. Chaffin:** Olympiodoros of Thebes and the Sack of Rome. NY 1993; **V. J. Pitts:** The Man Who Sacked Rome. NY 1994; **L. Guicciardini:** The Sack of Rome: CHR 80 (1994) 353–357. JOSEF GELMI

Sacconi, *Rainer* ↗Rainer Sacconi.

Sacerdos v. Limoges, hl. (Fest 5. Mai), † wohl vor 534. Nach später Vita ↗Hugos v. Fleury aus vornehmer aquitan. Familie, Mönch im Klr. Calabre (Dordogne), Priesterweihe, Abt; wohl zw. 507 u. 511 Bf. v. Limoges; starb am 5. Mai auf der Reise nach Calabre, dort bestattet; Gebeine in karol. Zeit ins Klr. Sarlat (südöstlich v. Périgueux) übertr.; ebd. Patr. des 1317 gegr. Bistums. Die älteste Bf.-Liste v. Limoges (frühes 13. Jh.) setzt S. ins frühe 8. Jh.; Chronologie der Vita insg. vertrauenswürdiger.

QQ: ActaSS mai. 2, 12–23; PL 163, 979–1004.

Lit.: **GC** 2, 505f.; **Duchesne FE** 2, 52f.; **C. Couderc:** Note sur une compilation inédite de Hugues de Ste-Marie et sa vie de s. S.: BECh 54 (1893) 468–474. ULRICH NONN

Sacerdos v. Lyon, hl. (Fest 12. Sept.), * 487 aus burgund. Adel, † 11.9.551/552 Paris; zunächst wohl im hohen Staatsdienst, verheiratet, nach 538 Bf. v. Lyon; leitete die 5. Synode v. Orléans (549) u. starb während einer Synode in Paris. S. hatte vorher v. dem ihm verbundenen Merowinger-Kg. Childebert I. (511–558) seinen Neffen ↗Nicetius als Nachf. erbeten. Von einer Vita u. der 1883 entdeckten Grabinschrift sind nur Frgm. erhalten.

QQ: Greg. Tur. hist. IV, 36; glor. conf. VIII, 3. – CIL 13, 2398; MartHieron 503; ActaSS sep. 4, 31–36; BHL NSuppl 764.

Lit.: **BBKL** 8, 1155ff. (Lit.) (J. Rist). VIKTOR HAHN

Sacharja, Sacharjabuch (Sach). 1. *Name u. Person.* S. (זְכַרְיָה [z^{e}karjā(hu)], JHWH ist eingedenk; im NT: Ζαχαρίας; Vg. Zacharias) ist Name versch. bibl. Personen; der bekannteste Träger dieses Namens ist der Schriftprophet *S. ben Iddo* (ben Berechja [Sach 1,1.7] beruht wohl auf einer Verwechslung mit dem Schwiegervater des Kg. ↗Ahas [Jes 8,2]); er tritt unter dem Perser-Kg. ↗Darius I. 520–518 vC. (Sach 1,1; Esra 5,1; 6,14) ebenso wie ↗Haggai für den Wiederaufbau des zerstörten Jerusalemer Tempels ein. Worte des hist. S. sind nur in Kap. 1–8 des nach ihm benannten Prophetenbuchs zu vermuten.

2. *Das Buch S.* Analog zu ↗Jesaja werden häufig die drei durch Überschriften voneinander abgesetzten Teile (Sach 1–8; 9ff. u. 12ff.) als Proto-, Deutero- u. Trito-Sach unterschieden. Die durch Überschriften (1,1.7; 7,1; 9,1; 12,1) erfolgte Vernetzung v. Kap. 1–8 „nach vorne" mit dem Buch Haggai u. v. Kap. 9–14 „nach hinten" mit ↗Maleachi (Mal als anonyme Forts. v. Sach erst sekundär abgetrennt?) zeigt die Hauptfuge zw. Kap. 8 u. 9 an. a) *Entstehung:* Sach 1–8 besteht aus einem konzentr. Zyklus v. ursprünglich 7 Visionen („Nachtgesichten" 1,7–6,15) mit 1,1–6 u. Kap. 7f. als Rahmen; sekundär sind die Vision 3,1–7 u. der Zeichenhandlungsbericht 6,9–15a sowie die kommentierenden Prophetenworte in 1,16f.; 2,10–13.14ff.; 3,8ff.; 4,6aβ–10a. Der erste Hauptteil bildet auch entstehungsgeschichtlich das Fundament für die durch aktualisierende Fortschreibungen im Zuge der Integration v. Sach 1–8 in das ↗Zwölfprophetenbuch zugewachsenen Teile. Zwischen Kap. 1–8 u. den folgenden Textkomplexen bestehen zahlr. Verbindungen (Zionstheologie [durchgängig]; Heimkehr [8,7; 10,9f.]; Geistausgießung [4,6; 12,10]; Messias [3,8; 9,9f.]; Toragehorsam [8,8; 13,9]; die Augen Gottes [4,1–14; 9,1–8; 12,4] u.a.). – b) *Theologie:* Sach entwirft ein prophet. Bild des göttl. Plans für sein Volk inmitten der Völkerwelt: Die Hoffnungen richten sich auf ein erneuertes Jerusalem (mit dem Tempel) als „Mitte einer paradies. Schöpfung u. befriedeten Völkerwelt" (Zenger). Die betonte Anknüpfung an trad. Identitätsmerkmale Israels (Tempel; rel. Überl., vgl. die „früheren Propheten" in 1,4; 7,7.12; 8,16f.; Heilswende nach 70 Jahren) u. die Erwartung der bevorstehenden Durchsetzung des göttl. Weltregiments gg. Mächte v. außen u. die Bedrohung durch Sünde u. Unreinheit im Innern lassen zumindest für die jüngeren Fassungen des Buches auf eine akute Bedrängnis schließen, wie sie sich ab 200 vC. mit dem verschärften Hellenisierungsdruck anbahnt. Motive wie die Offenbarung in komplexen Visionen, der Deuteengel, die Rettung Israels aus einem endzeitl. Völkersturm werden in späteren apokal. Konzeptionen rezipiert u. ausgebaut. Einzelthemen dieses v. Hieronymus als „extrem dunkel" bezeichneten Buchs („obscurissimus liber"), wie z.B. die dem Davididen ↗Serubbabel zugedachte Rolle Sach 12,10 (die Identifikation „des Durchbohrten"?) od. die zeitgesch. Hintergründe v. Kap. 9ff., waren u. sind kontrovers. – Im NT finden sich zahlr. Zitate u. Anspielungen, v.a. in der Passionsgeschichte des Mt (Sach 9,9f. in Mt 21,4f.; Joh 12,11f.) u. in der Offenbarung des Johannes.

Lit.: **AncBD** 6, 1057–68; **EKL**^{3} 4, 7ff.; **NBL** 3, 396ff. – **B.S. Childs:** Introduction to the Old Testament as Scripture. Lo 1979; **A. Deissler:** Zwölfpropheten 3 (NEB). Wü 1988; **R. Hanhart** (BK. AT 14/7). Nk 1990ff.; **O. H. Steck:** Der Abschluß der Prophetie im AT (BThSt 17). Nk 1991; **H. Gf. Reventlow:** Die Propheten Haggai, S. u. Maleachi (ATD 25/2). Gö 1993; **N. H. F. Tai:** Prophetie als Schriftauslegung in Sach 9–14 (Calwer theol. Monogr. Reihe A, Bibel-Wiss. 17). St 1996; **A. Kunz:** Ablehnung des Krieges (Herders bibl. Stud. 17). Fr 1998; **E. Zenger u.a.:** Einl. in das AT. St ^{3}1998. GEORG STEINS

Sache. I. Philosophisch: ↗Ding.

II. Kirchenrechtlich: Als Titel des 3. Buchs des CIC/1917 hatte der Begriff der S. eine gewisse Bedeutung („personae – res – actiones"). Nach c. 726 CIC/1917 sind unter S.n „Mittel z. Erreichung des Zwecks der Kirche" zu verstehen. Dieser Aussage kommt aber nicht die Bedeutung einer Definition, sondern nur die einer Rechtfertigung der gesetzessystemat. Entscheidung des Gesetzgebers v. 1917 zu. Schon das Gesetzbuch v. 1917 kannte keinen einheitl. Sachenbegriff.

In der Gesetzessystematik des CIC/1983 begegnet der Begriff der S. nicht mehr; dem S.-Begriff kommt mithin keine tragende Bedeutung zu. Unter S. wird verstanden: Ding, Gegenstand sowohl im körperl. als auch im unkörperl. Sinn, Angelegenheit (insbes. im Prozeßrecht) u. Vermögensstück. Eine eigene Bedeutung hat der Begriff der geistl. Sache (res sacra; ↗Heilige Sache), worunter nach c. 1171 CIC/1983 solche (körperl.) S.n zu verstehen sind, die durch Weihung od. Segnung für den Gottesdienst bestimmt u. damit dem profanen Gebrauch entzogen sind. Für geistl. S.n gelten z.T. einschränkende vermögensrechtl. Bestimmungen (vgl. c. 1269). Besonderen Bestimmungen unterliegen auch kostbare (wertvolle) S.n (res preciosae), das sind S.n, die z.B. einen beträchtl. künstler. oder gesch. Wert besitzen (vgl. cc. 638 § 3, 1189, 1270, 1283 n. 2, 1292 § 2 CIC).

Lit.: **Mörsdorf R** 203–206; **Mörsdorf L** 2, 1–6; **H. Heimerl – H. Pree:** Hb. des Vermögensrechts der kath. Kirche. Rb 1993, 123–136 1094–1311. LUDGER MÜLLER

Sachs, *Hans,* Dichter u. Schuhmacher, * 5.11.1494 Nürnberg, † 19.1.1576 ebd.; schloß sich frühzeitig der ↗Reformation an. In dem 1523 erschienenen Spruchgedicht *Die Wittembergisch Nachtigall,* das ihn berühmt machte, gab er eine populäre Zusammenfassung v. M. ↗Luthers Lehren. Auch sein weiteres Schaffen – über 6000 Meisterlieder, Spruchgedichte, Prosadialoge, Fastnachtspiele, Komödien, Tragödien – steht vielfach im Dienst der Reformation.

WW: Werke, hg. v. A. v. Keller – E. Goetze, 26 Bde. St 1870–1908; Repert. der Sangsprüche u. Meisterlieder, hg. v. H. Brunner – B. Wachinger. Tü 1986ff.

Lit.: **N. Holzberg:** H.S. Bibliogr. N 1976; **E. Bernstein:** H.S. Reinbek 1993. HORST BRUNNER

Sachs, *Nelly,* deutsch-jüd. Dichterin, * 10.12.1891 Berlin, † 12.5.1970 Stockholm. Die seit ihrer Flucht 1940 in Stockholm lebende S. repräsentiert neben P. ↗Celan die deutsch-jüd. Lyrik nach ↗Auschwitz. 1965 erhielt sie den Friedenspreis des dt. Buchhandels, 1966 mit Samuel J. Agnon den Nobelpreis. In ihrem Werk bezieht sie sich zunehmend auf eine universalistisch verstandene jüd. Trad. (Bibel, Chassidismus, Kabbala). Das Spätwerk zeigt eine hermet. Verdichtung der Sprache u. der Bilder, wobei Israel für die leidende Menschheit steht.

WW: Fahrt ins Staublose. Die Gedichte, Bd. 1. F 1961; Zeichen im Sand. Die szen. Dichtungen. F 1962; Suche nach Lebenden. Die Gedichte, Bd. 2. F 1971; Briefe. F 1984; N. S. – P. Celan: Briefwechsel. F 1993.

Lit.: **E. Bahr:** N.S. M 1980; **R. Dinesen:** N.S. Eine Biogr. F 1992; **G. Fritsch-Vivié:** N.S. Reinbek 1993; N.S. Neue Interpretationen, hg. v. **M. v. Kessler–J. Wertheimer.** Tü 1994.

HANS OTTO HORCH

Sachsen, **Land** (Freistaat). **I. Landesgeschichte:** Kernland ist die Mark-Gft. ↗Meißen, um 965 v. Ks. ↗Otto I. gegr., 1089 v. Ks. ↗Heinrich IV. dem ↗Wettiner Konrad v. Eilenburg als erbl. Lehen übertragen. Die Wettiner herrschten in S. bis 1918. Markgraf Konrad I. (1124–56) war der eigtl. Begründer der wettin. Hausmacht: Erwerb der Ober- u. Niederlausitz sowie Camburg, Zwickau, Rochlitz u. Groitzsch. Markgraf Heinrich d. Erlauchte (1221–1286) erwarb die Landgrafenschaft Thüringen mit der Pfalzgrafenschaft S. u. das Pleißenland. 1423 wurde Friedrich d. Streitbare mit dem Htm. Wittenberg belehnt u. erlangte damit die Kurwürde. Der Name Kur-Ftm. S. ging auf den meißn. u. thüring. Besitz der Wettiner über. Die Leipziger Teilung v. 1485 zw. den Brüdern Ernst (Begründer der Ernestinischen Linie) u. Albrecht d. Beherzten (Begründer der Albertinischen Linie) führte z. Zerstückelung des Landes. Durch weitere Teilung der ernestin. Gebiete entstanden die thüring. Kleinstaaten. Fürst ↗Moritz (1541–53) brachte die Kurwürde 1547 an die Albertiner u. einen Teil des ernestin. Besitzes. Sein Bruder August (1553–86) vergrößerte den Besitz durch die Einziehung geistl. Güter u. der Btm. Meißen, ↗Merseburg u. ↗Naumburg u. kaufte 1569 das Vogtland; im Dreißigjährigen Krieg 1623/35 Erwerb beider Lausitzen. Friedrich ↗August I. erlangte 1697 nach seinem Übertritt z. kath. Kirche die poln. Krone. Die Verbindung mit Polen blieb auch unter seinem Sohn August III. bestehen. Nach der Niederlage v. Jena 1806 verband sich S. mit Frankreich. S. wurde 1806 Kgr.; auf dem ↗Wiener Kongreß verlor es mehr als die Hälfte seiner Gebiete an ↗Preußen. S. behielt 15000 km². 1831 Verfassung u. konstitutionelle Monarchie; 1871 Bundesstaat des dt. Kaiserreichs. Im 19. Jh. entwickelte sich S. zu einem ausgesprochenen Industriestaat. 1918 Republik, erhielt der Freistaat S. 1920 seine Verfassung. 1945 kam S. unter die Kontrolle der Sowjet. Militäradministratur. Die westlich der Lausitzer Neiße gelegenen Gebiete ↗Schlesiens wurden S. zugeschlagen; 1949 Land der DDR. 1952 erfolgte die Auflösung der Länder u. Aufteilung S.s auf die Bezirke Chemnitz, ↗Dresden u. Leipzig. 1990 wurde das Land S. wieder gegr. u. erhielt mit dem Beitritt der DDR z. GG der BRD den Status eines Bundeslandes.

II. Kirchengeschichte: Sichere Nachr. über die Anfänge des Christentums fehlen. Zur Förderung der Slawenmission gründete Ks. ↗Otto I. 968 die Btm. ↗Meißen, ↗Merseburg u. ↗Zeitz (1028/32 nach ↗Naumburg verlegt). Durch die v. 1100 bis 1250 dauernde dt. Ostsiedlung konnte das Land vollständig christianisiert werden. S. erhielt ein dichtes Netz v. Pfarrkirchen. Neben die Domstifte traten Kollegiatstifte, Klr. (OSB, OCist, CanA, OFM u. OP) in den Städten seit 1230, daneben zahlr. Frauenklöster. Im Vogtland war der OT anzutreffen. Das Btm. Meißen war seit 1399 exemt. Die hussit. Bewegung fand wenig Widerhall, in Zwickau waldens. Einflüsse. Die Einwanderung der dt. Univ.-Angehörigen aus Prag führte 1409 z. Gründung der Univ. ↗Leipzig. Die luth. ↗Reformation ging v. S. aus. Im ernestin. S. setzte Johann d. Beständige (1525–32) das ius reformandi durch. Die Instruktion für Kur-S. v. 1527 wurde die Grdl. der ev. Landeskirche. Der albertin. Hzg. ↗Georg d. Bärtige (1500–39) widersetzte sich der neuen Lehre. Sein Bruder Heinrich d. Fromme (1539–41) führte die luth. Lehre ein. Kirchenvisitationen beseitigten die letzten Reste kath. Lebens. In den Lausitzen, damals zu ↗Böhmen gehörig, schlossen sich die Städte u. die meisten Landgemeinden der Reformation an. Katholisch blieben das Kollegiatstift St. Petri in Bautzen, die OCist-Klr. ↗Neuzelle, ↗Marienstern u. ↗Marienthal, das Magdalenerinnen-Klr. Lauban (Luban) (Polen) u. 13 Pfarreien. 1560 übertrug der letzte Bf. v. Meißen, Johann IX. v. Haugwitz (1555–81), dem Bautzener Domdekan J. ↗Leisentrit (1527–86) die bfl. Jurisdiktion über die Lausitzen als bfl. Kommissar. 1560 wurde Leisentrit Apost. Administrator des Btm. Meißen in der Ober- u. Niederlausitz. 1570 inkorporierte Rom die Administration dem Kollegiatkapitel St. Petri. Die Apost. Administratur des Btm. Meißen bestand bis 1921. Beim Übergang der Lausitz an S. 1635 Garantie des kath. Besitzstands. Die 1815 an ↗Preußen gekommenen Teile der Lausitz wurden 1821 durch die Bulle ↗*De salute animarum* dem Btm. ↗Breslau zugewiesen. Im Kur-Ftm. S. konnte die kath. Kirche erst nach der Konversion ↗Augusts d. Starken 1697 wieder Fuß fassen. 1699 wurde in der Schloßkapelle Moritzburg wieder ein öff. kath. Gottesdienst gehalten. 1708 Errichtung der ersten kath. Hof- u. Pfarrkirche in Dresden, 1739–51 Bau der kath. Hofkirche, der heutigen Kathedrale des Btm. ↗Dresden-Meißen. 1710 Errichtung einer Hof- u. Pfarrkirche in Leipzig, 1714 in Hubertusburg. Träger der Seelsorge war die SJ. Pater K.M. ↗Vota wurde 1708 Apost. Präfekt für S.; 1715 Unterstellung der sächs. Katholiken unter den Apost. Vikar für Nord-Dtl.; 1743 Errichtung des AV S. mit Sitz in Dresden. Seit 1816 wurden die Vikare zu Titular-Bf. ernannt. Seit 1845 war das Amt des Apost. Administrators der Lausitz mit dem des Apost. Vikars für S. in Personalunion verbunden. Im Posener Frieden 1806 erhielten die sächs. Katholiken die staatsrechtl. Gleichstellung mit den Protestanten. 1827 wurden zwei kath. kirchl. Behörden geschaffen: das kath. geistl. Konsistorium u. das Vikariatsgericht. Die Verfassung v. 1831 bestätigte diesen Status. Die Gründung neuer Klr. u. Ordensniederlassungen wurde verboten. Das sächs. Oberaufsichtsgesetz gegenüber der kath. Kirche S.s v. 1876

erschwerte kath. Aktivitäten. Im 19. Jh. entstanden durch Zuwanderung zahlr. Gemeinden. Gegen Ende des Jh. kamen Barmherzige Schwestern nach S. u. widmeten sich der Kinder- u. Krankenpflege. Die Garantie der Religionsfreiheit durch die RVWeim schuf die Voraussetzung für die Wiedererrichtung des Btm. Meißen mit Sitz in Bautzen durch Vereinigung des AV S. u. der Apost. Administratur der Lausitz (1921). In Dresden verblieben Teile der Bistumsverwaltung. Seit 1980 ist Dresden Sitz des Btm. Dresden-Meißen, seit 1994 ↗Görlitz Sitz des Btm. Görlitz. 1995 wurde zw. dem Freistaat S. u. dem Hl. Stuhl ein Staatsvertrag geschlossen.

Lit.: **C. P. Lepsius:** Gesch. der Bf. des Hochstiftes Naumburg. Naumburg 1846; Codex diplomaticus Saxoniae regiae, hg. v. **G. Gersdorf u.a.** L 1864–1909; **K. Sturmhoefel:** Illustrierte Gesch. der sächs. Lande u. ihrer Herrscher, 2 Bde. L 1898–1909; UB des Hochstifts Merseburg, hg. v. **P. Kehr.** Hl 1899; **J. Freisen:** Verfassungs-Gesch. der Kath. Kirche Dtl.s in der NZ. L 1916; Bibliogr. der sächs. Gesch., 3 Bde, hg. v. **R. Bemmann – J. Jatzwauk.** L 1918–32; **R. Kötzschke – H. Kretzschmar:** Sächs. Gesch., 2 Bde. Dd 1935; **P. F. Saft:** Der Neuaufbau der kath. Kirche in S. im 18. Jh. L 1961; **W. Schlesinger:** KG S.s im MA, 2 Bde. K–Gr 1962; **S. Seifert:** Niedergang u. Wiederaufstieg der kath. Kirche in S. 1517–1773. L 1964; **W. Rittenbach – S. Seifert:** Gesch. der Bf. v. Meißen. L 1965; **K. Blaschke – W. Haupt – H. Wießner:** Die Kirchenorganisation in den Btm. Meißen, Merseburg u. Naumburg. We 1969; **K. Blaschke:** S. im Zeitalter der Reformation. Gt 1970; **H. Meier:** Die kath. Kirche in S. in der ersten Hälfte des 19. Jh. L 1974; **ders.:** Das AV in den Sächs. Erblanden. L 1981; **Gatz B 1803; K. Czok** (Hg.): Gesch. S.s. We 1989; **K. Blaschke:** Gesch. S.s im MA. B–M 1990; **Gatz B 1648; Gatz L1** 250–260 (H. Meier); **Gatz B 1448; Gatz B 1198.** SIEGFRIED SEIFERT

Sachsen, westgerman. **Stamm** (gens), dessen Früh-Gesch. weitgehend im dunkeln liegt. Um 150 erwähnt ↗Ptolemaios die S. als Siedler im heutigen Schleswig-Holstein. Sie sind als kultisch zentrierter Zusammenschluß (Hauptgötter ↗Wotan, Donar, Saxnot; ↗Germanen) diverser german. Völker aufzufassen, der sich spätestens seit dem 3. Jh. nC. kriegerisch südwärts ausbreitete u. in piraterieähnl. Überfällen seit 286 die gall. u. britann. Küsten heimsuchte. Gemeinsam mit den Angeln besiedelten zahlenmäßig starke sächs. Verbände im 5. Jh. Britannien (↗Angelsachsen). Quellen des 9. u. 10. Jh. berichten v. einer krieger. Landnahme der S. über See in Hadeln z. Z. des Franken-Kg. Theuderich. Kontakte u. Grenzkonflikte mit den ↗Franken bestanden seit 531, zeitweise erzwangen jene eine tributäre Abhängigkeit der S. Unterteilt in die „herescephe" Westfalen, Engern u. Ostfalen siedelten die S. im 8. Jh. im Raum zw. Elbe, Harz u. Ijssel. Ohne Königtum war der Zshg. unter ihnen lose. Kastenartig grenzte sich der Adel (Edelinge) gegenüber Frilingen u. Laten ab. Vertreter dieser drei Stände aus 12 Gauen trafen lediglich einmal im Jahr in Marklô (Weser) zu gemeinsamen Beschlußfassungen zus. (↗Lebuin). Bekehrungsversuche durch angelsächs. Missionare seit etwa 695 brachten keine nachdrückl. Erfolge. Erst im Rahmen u. als Folge der S.-Kriege ↗Karls d. Gr. gelang eine umfassende Christianisierung, Hand in Hand mit einer polit. Eingliederung in das Frankenreich. Einen ersten Vorstoß in sächs. Gebiet unternahm Karl 772; dabei ließ er die hölzerne Irminsûl (↗Irmin), rel. wie polit. Kultobjekt aller S., zerstören. Ein sächs. Gegenschlag löste ein letztlich bis 804 andauerndes Wechselspiel v. Widerstand u. Unterwerfung aus, das auch innersächs. soz. Spannungen beeinflußten, da Teile des Adels z. Kooperation mit den Franken bereit waren. 777 wurde das Siedlungsgebiet der S. in Missionssprengel eingeteilt, fünf Jahre später die Gft.-Verfassung eingeführt. Zu dieser Zeit leisteten die S., geführt v. westfäl. Edeling ↗Widukind, härtesten Widerstand. Mit drakon. Strafandrohungen („Capitulatio de partibus Saxoniae") suchte Karl den chr. Kult u. seine Vertreter zu schützen u. die heidn. Bräuche auszurotten. Den Verlust einer fränk. Heeresabteilung beantwortete er 782 mit der Hinrichtung zahlr. S. im sog. *Blutgericht v. Verden.* 785 ließ sich Widukind schließlich taufen. Der v. ↗Alkuin kritisierte Zwangscharakter der Christianisierung u. die als Zeichen der Unfreiheit empfundene Kirchenzehntabgabe haben nachfolgend Rebellionen immer wieder neue Nahrung verschafft. Doch setzte sich in der letzten Dekade des 8. Jh. die fränk. Herrschaft zunehmend durch. Die einstigen Missionssprengel wurden nach u. nach in die Btm. ↗Osnabrück, ↗Bremen, ↗Minden, ↗Münster, ↗Paderborn, ↗Verden, ↗Halberstadt u. ↗Hildesheim umgewandelt. Nach 800 blühte auch klösterl. Leben auf.

Lit.: **W. Lammers** (Hg.): Entstehung u. Verfassung des S.-Stammes. Da 1967 (Lit.); **H. Patze – E. Schubert** (Hg.): Gesch. Niedersachsens, Bd. 1 ff. Hi–Ha 1977 ff.; **R. Wenskus:** Stammesbildung u. Verfassung. K–Gr [2]1977; **W. Kohl** (Hg.): Westfäl. Gesch., Bd. 1. D 1983 (Lit.). WOLFGANG GIESE

Sachsen-Anhalt (S.), infolge des v. der DDR-Volkskammer am 22.7.1990 verabschiedeten Ländereinführungsgesetzes gebildetes Bundesland, in dem im wesentl. die DDR-Bezirke (seit 1952) ↗Halle u. ↗Magdeburg aufgingen. – 20 446 km^2; 1996: 2,72 Mio. Einwohner. Das Gebiet umfaßt v.a. das hist. Land Anhalt sowie das Gebiet der preuß. Regierungsbezirke Magdeburg u. (Halle-)↗Merseburg; kirchlich gehört S. heute weitgehend z. Btm. Magdeburg.

Lit.: **W. Rutz – K. Scherf – W. Strenz:** Die fünf neuen Bundesländer. Da 1993. CLEMENS BRODKORB

Sachsenspiegel, Rechtsbuch des sächs. Rechtskreises, entstanden 1220/35. Verfasser ist *Eike v. Repgow* (Reppichau b. Dessau, urkundlich belegt 1207/33), der es auf Anregung Gf. Hoyers v. Falkenstein vermutlich in Diensten Heinrichs I. v. Anhalt zunächst in lat. Sprache, dann in einer nieder-dt. (elbostfäl.) Fassung niedergeschrieben hat, auf der die Wirkung des S. als eines der ersten Prosawerke dt. Sprache aufbaut. Der S. verzeichnet Landrecht u. Lehnrecht, schöpft aus der Gerichtspraxis der Zeit, ergänzt den Rechtsstoff nicht selten aus dem kirchl. Recht u. beansprucht, das Recht der ↗Sachsen insg. zu spiegeln. Obwohl kein obrigkeitlich erlassenes Gesetzbuch, erlangte der S. weitreichende Geltung im sächs. Raum u. darüber hinaus, v.a. im Bereich der dt. Ostsiedlung u. in den Niederlanden; in vielen dt. Territorien blieb er bis 1900 (Einf. des BGB) subsidiär geltendes Recht. Treibende Kräfte waren dabei zunächst der OFM, dann die Magdeburger Schöffen sowie die Glossierung durch römischrechtlich geschulte Juristen seit dem 14. Jh. (Johannes v. Buch, 1425/33; Nikolaus Wurm, um 1400; Dietrich v. Bocksdorf, † 1466). Auf Betreiben des ↗Johannes Klenkok wurden 1374 durch Gregor XI. 14 Artikel verdammt. Auf der Grdl. des S. entstand um 1275, vermutlich im Augsburger OFM-Kloster, der sog. ↗Schwabenspiegel.

Krit. Ausg.: K. A. Eckhardt: MGH.F 1, 1/2; Eike v. Repgow, Der S., hg. v. C. Schott, übers. v. R. Schmidt-Wiegand. Z [3]1996.

Lit.: **G. Kisch:** S.-Bibliogr.: ZSRG.G 90 (1973) 73–100; **K. Kroeschell:** Rechtsaufzeichnung u. Rechtswirklichkeit. Das Bsp. des S.: Recht u. Schrift im MA, hg. v. P. Classen. Sig 1977, 349–380; **R. Lieberwirth:** Eike v. Repchow u. der S. B 1982; **P. Johanek:** Eike v. Repgow, Hoyer v. Falkenstein u. die Entstehung des S.: Civitatum Communitas, Bd. 2. FS H. Stoob. K–W 1984, 716–755; **U. D. Oppitz:** Dt. Rechtsbücher des MA, 2 Bde. K–W 1990; Der S. als Buch, hg. v. **R. Schmidt-Wiegand–D. Hüpper.** F 1991; **R. Schmidt-Wiegand:** Eike v. Repgow. Die Wolfenbütteler Bilder-Hs. B 1993; **dies.:** Der Oldenburger S. Gr 1996; **K. Kroeschell:** Von der Gewohnheit z. Recht. Der S. im späten MA: Recht u. Verfassung im Übergang v. MA z. NZ, Bd. 1, hg. v. H. Boockmann u. a. Gö 1998, 68–92; **H. Lück:** S. u. Magdeburger Recht. HH 1998. PETER JOHANEK

Sachverhalt (engl. *state of affairs*). S.e werden gewöhnlich mit Hilfe v. Aussagesätzen z. Ausdruck gebracht bzw. mit Hilfe v. daß-Sätzen beschrieben. Sie werden auch Propositionen genannt. Der Satz „Caesar hat den Rubikon überschritten" bringt den S. z. Ausdruck, daß Caesar den Rubikon überschritten hat. So wie Sätze haben auch S.e eine interne Struktur: Der obige Satz besteht aus dem Namen „Caesar" u. dem Prädikat „… hat den Rubikon überschritten", u. analog setzt sich der S. aus der bez. Person u. der ausgedrückten Eigenschaft zusammen. Dabei übernehmen S.e drei Funktionen: Sie sind 1. der Inhalt v. Urteilen (F. Brentano), sie sind 2. die Bedeutung v. Sätzen (B. ↗Russell, L. ↗Wittgenstein), u. sie sind 3. dasjenige, was Sätze wahr macht (B. ↗Bolzano, E. ↗Husserl, Wittgenstein). Die 1. Funktion ist eine epistemische: Wenn zwei Personen dem Urteil „Gerechtigkeit ist eine Tugend" zustimmen, so glauben beide, daß der S., daß Gerechtigkeit eine Tugend ist, der Fall ist. Die 2. Funktion ist eine semantische: S.e sind demgemäß die wörtl. Bedeutung v. Behauptungen. Die 3. Funktion ist eine ontologische: S.e sind die Wahrmacher („truth-maker") v. Sätzen. Ein Satz bzw. ein Urteil ist wahr, wenn der entspr. S. besteht. Ein bestehender S. wird auch *Tatsache* genannt.

Lit.: **E. Husserl:** Log. Unters., Tl. 5. Hl 1901; **L. Wittgenstein:** Tractatus logico-philosophicus. Lo 1921; **F. Brentano:** Über den Begriff der Wahrheit (1889): ders.: Wahrheit u. Evidenz, hg. v. O. Kraus. L 1930, 3–29; **K. Mulligan–P. Simons–B. Smith:** Wahrmacher: B. Puntel (Hg.): Der Wahrheitsbegriff. Neue Explikationsversuche. Da 1987, 210–255; **A. Newen–E. v. Savigny:** Einf. in die Analyt. Philos. M 1996, Kap. 2. ALBERT NEWEN

Sachverständige (periti) leisten auf der Grdl. ihrer besonderen wiss., techn. od. künstler. Fachkenntnisse dem ↗Richter im kirchl. ↗Prozeß Entscheidungshilfe bei der Beurteilung v. Tatsachen od. Sachverhalten (vgl. c. 1574 CIC). S. werden v. Richter bestellt entw. aufgrund einer Gesetzesvorschrift (c. 1680) od. aufgrund freien richterl. Ermessens. Ihre Gutachten sind schriftlich abzufassen u. zu begründen (c. 1578). Der Richter ist nicht an die Schlußfolgerungen eines Sachverständigen gebunden, muß aber seine davon abweichende Entscheidung im Urteil z. Ausdruck bringen.

Lit.: **W. M. Pickard:** Judicial Experts. Wa 1958; **P. Wirth:** Der S. im kirchl. Eheprozeß: Fides et Ius. FS G. May. Rb 1991, 211–235; **K. Lüdicke:** Der kirchl. Ehenichtigkeitsprozeß nach dem CIC v. 1983. Essen 1994, 215–225. PAUL WIRTH

Sack, *Hermann u. Johannes* ↗Hermann Sack; ↗Johannes Sack.

Sackbrüder. Bei dem Orden der S. od. *Fratres de Poenitentia Jesu Christi* (Bußbrüder) handelt es sich um einen der jüngeren ↗Bettelorden. Er geht zurück auf Raimund Attamulfi (Athénoux; DIP 1, 960f.), der sich unter dem Eindruck der Predigt des Hugo v. Digne entschloß, ein Leben in Buße u. Armut nach dem Vorbild des ↗Franziskus v. Assisi zu führen. Da ihm das im OFM nicht möglich war, zog er sich nach Hyères in der Provence zurück, wo er in eremit. Abgeschiedenheit einen Konvent gründete, aus dem der 1251 v. Innozenz IV. anerkannte Orden hervorging, der schon bald zahlenmäßig nur wenig hinter OFM u. OP zurückstand, aber dennoch, möglicherweise wegen Häresieverdachts, v. 2. Konzil v. Lyon (1274) aufgehoben wurde.

Lit.: **DIP** 6, 1318–1404. – **R.W. Emery:** The Friars of the Sack: Spec 18 (1943) 323–334; **G. M. Giacomozzi:** L'Ordine della Penitenza di Gesù Cristo. Ro 1962; **P.-A. Amargier:** Les frères de la pénitence de Jésus-Christ: Provence historique 15 (1965) 158–167; **K. Elm:** Ausbreitung, Wirksamkeit u. Ende der provençal. S.: Francia 1 (1972) 257–324. KASPAR ELM

Säckingen (Secc[k]inga, Sekchinga, Sechingen[sium], Sechoniense monasterium, Sichingis), Frauen-Klr., ab dem 11. Jh. Damenstift, geht auf eine unter dem Einfluß v. Poitiers (Übernahme des Hilarius- u. Heiligkreuzpatroziniums) durch ↗Fridolin gegr. Zelle zurück; Ausbau durch das fränk. Kg.-Haus als Kg.-Gut; 878 in der Schenkung an ↗Richardis erstmals urkundlich erwähnt, Sitz einer Pfalz, Ausgangspunkt der Besiedlung des Hotzenwalds, Gebetsverbrüderung mit ↗Remiremont u. ↗Sankt Gallen. Nach dem Aussterben der Grafen v. Lenzburg 1173 fiel die Vogtei über S. u. seine Besitzungen bis auf Glarus an die Grafen v. Habsburg, die sich S. im Zuge des Ausbaus der Landeshoheit unterwerfen konnten, obwohl die Äbtissinnen 1307 in den Reichsfürstenstand erhoben worden waren; 1458 Öffnung des Damenstifts für Angehörige des Land- u. Dienstadels. Fürstäbtissin Magdalena v. Hausen trat z. Reformation über u. dankte 1548 ab; durch Berufung der Dominikanerin Agatha Hegenter v. Wasserstelz († 1571) aus ↗Katharinental z. Äbtissin wurde die Auflösung verhindert, 1556 Verpflichtung auf die Augustinusregel (womit u.a. Klausurierung u. die Abgabe des Vermögens eingeführt wurden); 1673 jedoch wieder aufgegeben. Die 1785 verfügte Umwandlung in ein weltl. Damenstift wurde verhindert. 1806 Aufhebung des Stifts.

Lit.: **LMA** 7, 1244f. – **HelvSac** 3/1, 324–337 (Lit.); Frühe Kultur in S. …, hg. v. **W. Berschin.** Sig 1991; **F. Jehle–A. Enderle-Jehle:** Die Gesch. des Stiftes S. Aarau 1993; Vita sancti Fridolini – Beschrieben v. Balther v. S. …, hg. v. **M. Pörnbacher.** Sig 1997. BARBARA HENZE

Sacra conversazione (S.) (it.; heilige Unterhaltung). Der Begriff bez. die Darstellung der thronenden, v. Hll. umgebenen Madonna. Die S. entwickelt sich in der it. Malerei des 15. Jh. u. findet ihre vollkommene Ausprägung in den venezian. Altarbildern des Giovanni ↗Bellini für SS. Giovanni e Paolo, S. Giobbe u. S. Zaccaria (1505). ↗Tizian änderte das hieratisch-symmetr. Kompositionsschema (Pesaro-Madonna, Frari-Kirche, Venedig, 1526). A. da ↗Correggio belebt die S., indem die Hll. in lebhaften Dialog mit Maria treten (Madonna des hl. Georg, Dresden, 1530/32). Die ↗Carracci geben dem Typus neue, für die Barockmalerei wichtige Impulse. Im Norden führen insbes. die an it. Werken geschulten Meister die S. ein (vgl. A. ↗Dürer: Stud. z. großen Marienbild, 1521; H. ↗Suess: Tucher-Epitaph, Nürnberg).

Lit.: **K. Kaspar:** Die ikonograph. Entwicklung der S. Tü 1954; **E. Hubala:** Giovanni Bellini. Madonna mit Kind. Die Pala di San Giobbe. St 1969; **N. Huse – W. Wolters:** Venedig. Die Kunst der Renaissance. Architektur, Skulptur, Malerei 1460–1590. M [2]1996. BEATRIZE SÖDING

Sacra doctrina (sacra pagina), in der lat. Trad. bevorzugte Bez. für die auf der Grdl. des Studiums der Hl. Schrift (↗Schriftsinne) sich ausbildende Theol. (↗Glaubenswissenschaft), v.a. v. ↗Augustinus in doctr. christ. ausgeführt. Aufgrund einer fortschreitenden Entwicklung v. der ↗Schriftauslegung z. Systematik seit ↗Abaelard u. noch bei ↗Thomas v. Aquin gleichrangig mit *theologia* verwendet u. schließlich v. diesem Begriff abgelöst.

Lit.: **HWP** 2, 256–261 (G. Jüssen, G. Schrimpf). – **J. Rivière:** Theologia: RevSR 16 (1936) 47–57; **J. de Ghellinck:** Sacra pagina: Etudes d'histoire littéraire et doctrinale de la Scolastique médiévale. FS A. Pelzer. Lv 1947, 23–59; **U. G. Leinsle:** Einf. in die schol. Theol. Pb 1995. MARIA BURGER

Sacramenta maiora – sacramenta minora. Die Rede v. den „sacramenta maiora" (auch „principalia"), also v. den beiden herausragenden bzw. Hauptsakramenten ↗Taufe u. ↗Eucharistie im Unterschied zu den sonstigen, nachgeordneten („minora") ↗Sakramenten, geht auf uralte kirchl. Überzeugung zurück. Sie wurde noch auf dem Trid. bekräftigt mit der Zurückweisung der Behauptung, „diese sieben Sakramente seien so untereinander gleich, daß in keiner Hinsicht das eine würdiger sei als das andere" (DH 1603). Bedingt durch die kontroverstheol. Verteidigung der Siebenzahl der Sakramente, trat deren innere Stufung dann jedoch in den Hintergrund. Erst die ↗Liturgische Bewegung sowie ökum. Bestrebungen haben im 20. Jh. die innere Hierarchie der Sakramente wieder bewußtgemacht. Maßgebliche theol. Gründe für die Vorrangstellung der beiden Hauptsakramente Taufe u. Eucharistie gegenüber den damit keineswegs abgewerteten übrigen Sakramenten sind: 1) ihre im NT deutlicher bezeugte Rückführung auf einen Auftrag Jesu, 2) die darin vollzogene, bes. dichte u. im Blick auf das sakr. Zeichenhandeln kongeniale ↗Repräsentation des ↗Pascha-Mysteriums als Ursprung v. Kirche u. Sakramenten sowie 3) die konstitutive Bedeutung für die Kirche selbst, denn die Taufe bedeutet die Eingliederung in die Gemeinschaft der Kirche, die Feier der Eucharistie deren je neue Aktualisierung.

Lit.: **Y. Congar:** Die Idee der sacramenta maiora: Conc(D) 4 (1968) 9–15 (Lit.). ARNO SCHILSON

Sacramento, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Sacred Singing ↗Negro Spirituals.

Sacrificati ↗Lapsi, Lapsae.

Sacrosancta. In der Antike wird S. (-us, -um) für „Unantastbarkeit" verwendet. Die gängige Bedeutung „hochheilig" hat das ursprünglichere „unantastbar" nicht völlig verdrängt. Erst nach Verabschiedung des Dekrets *Haec sancta (synodus)* des ↗Konstanzer Konzils v. 6.4.1415 (COD 409f.; man nennt es auch S.) wird S. – im Unterschied zu allen bisherigen Konzilien – ab sess. VIII (COD 411 ff.) z. konziliaren Selbst-Bez., verschwindet aber nach der Wahl Martins V. u. erscheint wieder im Konzil v. ↗Basel (vgl. sess. XI u.ö. [COD 466ff.]). Florenz nennt sich nicht, ↗Trient jedoch häufig S. synodus (vgl. COD 660ff.), während das Vat. I darauf verzichtet. Das Vat. II beginnt programmatisch mit ↗*Sacrosanctum Concilium.*

Lit.: **PRE** 1 A2 1684–88 (B. Kübler); **LThK**[2] 9, 206 (R. Bäumer). – **A. Frenken:** AHC 25 (1993) 365–389 (zu ‚Haec sancta'). JOSEF WOHLMUTH

Sacrosanctum Concilium (SC), Initium der *Konstitution über die hl. Liturgie (Constitutio de Sacra Liturgia)* des Vat. II, als erstes Dokument am 4.12.1963 mit 2147 Ja- bei 4 Nein-Stimmen verabschiedet u. damit erste umfassende Äußerung eines Konzils z. Liturgie. Nach einem Vorwort (1–4) u. dem 1. Kap. über allg. Grundsätze z. Erneuerung u. Förderung der Liturgie (5–46) folgen Kap. über die Eucharistie (47–58), die übrigen Sakramente u. Sakramentalien (59–82), die Stundenliturgie (83–101), das liturg. Jahr (102–111), die Kirchenmusik (112–121), die sakrale Kunst (122–130) u. ein Anh. z. Kalenderreform.

SC rezipiert die ↗Liturgische Bewegung des 20. Jh. „als ein Hindurchgehen des Hl. Geistes durch seine Kirche" (43), initiiert eine allg. ↗Liturgiereform des röm. Ritus (21) u. präludiert dabei „die Mehrzahl der großen Themen des Konzils" (KlKK 38). Theologisch wird ↗Liturgie als Vollzug des Priesteramtes Jesu Christi (7) u. Feier des ↗Pascha-Mysteriums (6) bestimmt. Die Betonung des ekklesialen Charakters der Liturgie (26f.) u. die Forderung nach ihrer rollengerechten Feier (28) markieren eine Wende im Liturgieverständnis, weil nicht mehr nur der Klerus, sondern alle Glieder der Kirche als Träger der Liturgie angesprochen werden. Bestimmendes Reformprinzip wird desh. die ↗Actuosa participatio aller Gläubigen.

Losgelöst v. den kontroverstheol. Auseinandersetzungen der Reformationszeit, können zumindest prinzipiell die Volkssprachen als ↗Liturgiesprachen u. die ↗Kelchkommunion zugelassen werden. Auch dem Wort Gottes soll in den zu erneuernden Ordnungen ein größeres Gewicht zukommen. Die nach dem Trid. starke Tendenz z. Uniformität in der lat. Liturgie wird zugunsten der Ortskirchen u. BKK (22) sowie im Blick auf eine grundsätzlich bejahte ↗Inkulturation der Liturgie (37–40; dazu Instr. *Varietates legitimae:* AAS 87 [1995] 288–314) gemildert.

Die durch SC angestoßene liturg. Erneuerung, „sichtbarste Frucht der ganzen Arbeit des Konzils" (Bischofssynode 1995), ist mit der Revision aller lat. Liturgiebücher (bis 1997 ohne den ↗Exorzismus) u. der Approbation der volkssprachigen Ausgaben nicht abgeschlossen. Denn neben der bleibend notwendigen äußeren Reform bedarf die innere, geistl., lebendige u. fruchtbringende Teilnahme am Pascha-Mysterium der ständigen Förderung.

Lit.: **AAS** 56 (1964) 97–138; **KlKK** 37–90; **LThK. E** 1, 9–109; **Lengeling SC; M. Klöckener:** 25 Jahre Liturgiekonstitution u. Liturgiereform: Gottesdienst – Kirche – Ges., hg. v. H. Becker u.a. St. Ottilien 1991, 429–459 (Lit.). WINFRIED HAUNERLAND

Sacrum ↗Heilig, das Heilige.

Sacy, *Isaac Le Maistre de* ↗Le Maistre, *Isaac.*

Sadalberga (Salaberga), hl. (Fest 22. Sept.), Klr.-Gründerin, † 665/670 Laon. Die Vita Salabergae, inzwischen als zeitgenössisch anerkannt, berichtet v. der Heilung ihrer Blindheit durch ↗Eustasius v. Luxeuil. S. war zweimal verheiratet (in 2. Ehe fünf Kinder); Gründung eines Frauen-Klr. b. Langres,

dort Äbtissin; verlegte das Klr., vermutlich ein Doppel-Klr. unter einer Äbtissin, nach Laon; Einf. der *Laus perennis* nach dem Muster v. ↗Remiremont. Nachfolgerin als Äbtissin in Laon wurde S.s Tochter ↗Anstrudis.

QQ: MGH.SRM 5, 40–66; MGH.SRM 4, 122.

Lit.: **BHL** 7463f.; **VSB** 9, 446. – **F. Lotter:** Methodisches z. Gewinnung hist. Erkenntnisse aus hagiograph. QQ: HZ 229 (1979) 298–356; **G. Muschiol:** Famula Dei. Ms 1994.

GISELA MUSCHIOL

Sadduzäer, eine v. drei jüd. Gruppierungen (neben ↗Pharisäern u. ↗Essenern), die im 2. Jh. vC. entstanden u. das Geschick Palästinas bis 70 nC. prägten.

1. *Name u. Entstehung.* Der Name S. geht vermutlich auf ↗Zadok, den Oberpriester z. Z. Davids zurück, in dessen Familie die hohepriesterl. Würde erblich war. Aufgrund der Stellung der „Söhne Zadoks" in manchen ↗Qumran-Texten sowie v. Übereinstimmungen der darin vertretenen Gesetzespraxis mit dem, was in rabb. QQ den S. zugeschrieben wird (mYadaym 4, 7; mPara 3, 7f.), wird gelegentlich ein sadduzäischer Ursprung der Qumrangemeinschaft vertreten. Angemessener ist, v. einer gemeinsamen zadok. Wurzel auszugehen. Mit den bei ↗Josephus u. im NT erwähnten S. haben die Qumranfrommen keine Ähnlichkeit.

2. *Quellen.* Josephus erwähnt die S. erstmals zus. mit den Pharisäern u. Essenern unter dem Makkabäer Jonathan (ant. XIII, 171ff.), offenbar, weil die zw. ihnen herrschende Rivalität eine Voraussetzung dafür ist, um die nachfolgende Gesch. zu verstehen. Wichtigste Quelle für die S. ist Josephus, einzelne Informationen enthalten das NT u. die rabb. Literatur. 4QpNah (1. Jh. vC.) gibt unter dem Decknamen „Manasse" ebenfalls einige Hinweise. Selbstzeugnisse der S. sind keine überliefert.

3. Josephus u. NT lassen übereinstimmend den elitär-aristokrat. *Charakter* des Sadduzäismus erkennen: Ihre Lehre „ist nur zu wenigen Männern gelangt, doch gehören diese den besten Ständen an" (ant. XVIII, 17; vgl. XIII, 298; 4QpNah 3, 9ff.); damit sind v.a. die hochpriesterl. Familien gemeint (Apg 4,1; 5,17). Den S. nahe verwandt sind die *Boëthusäer,* benannt nach Simon ben Boëthus, einem v. Herodes eingesetzten Hohenpriester (Ios. ant. XV, 322).

4. Die innerjüd. *Geschichte* seit den Hasmonäern ist v. der Rivalität zw. S. u. Pharisäern geprägt (ant. XIII, 288–298; bQiddushin 66a). Dennoch konnten beide auch gemeinsame Ziele verfolgen (vgl. bell. Iud. II, 411; IV, 158–161). Die nur bei Mt gebrauchte Zusammenstellung v. Pharisäern u. S. (3,7; 16,1.6. 11f.; vgl. aber 4QpPs 37 II 17: Ephraim u. Manasse) könnte darauf Bezug nehmen. Auch im Prozeß Jesu wirkten sie – wenngleich aus unterschiedl. Absicht – zus. (vgl. Mt 21,45; 27,62; ähnlich Joh 7,32. 45; 11,47.57; 18,3).

5. Zu ihren *religiösen Überzeugungen* gehört die Leugnung einer ↗Auferstehung der Toten (bell. Iud. II, 165; Mk 12,18–27 parr.; Apg 23,6ff.) u. der Existenz v. Engeln u. Dämonen (Apg 23,8); der Mensch ist Herr seines Geschicks u. besitzt einen freien Willen (bell. Iud. II, 164f.). Ihre Rechtspraxis ist strenger als die pharisäische (ant. XIII, 294; XX, 199). Im Kult sind sie in Reinheitsfragen rigoroser. Die normative Geltung der mündl. Trad. lehnen sie ab, obwohl es auch in ihren Kreisen Trad.-Bildung gab (ant. XIII, 297f.; XVIII, 16). Die Affinität zw. ihrer gesellschaftl. Stellung u. den genannten Auffassungen ist auffällig.

Im Zentrum der sadduzäischen Frömmigkeit standen ↗Tempel u. ↗Priestertum; ihr Widerstand gg. Jesus hängt in erster Linie mit dessen Tempelkritik zusammen. Nach seiner Zerstörung verloren sie ihren geistigen Mittelpunkt u. die Basis ihrer gesellschaftl. Stellung. Im weiteren Verlauf der jüd. Gesch. blieben sie als eigene Gruppe ohne Bedeutung.

Lit.: **ThWNT** 7, 35–51 (Lit.) (R. Meyer); **AncBD** 5, 892–895 (G.G. Porton). – **J.M. Baumgarten:** The Pharisaic-Sadducean Controversy about Purity and the Qumran Texts: JJS 31 (1980) 157–170; **O. Schwankl:** Die S.-Frage (Mk 12,18-27 par.). Bn 1987; **A.J. Saldarini:** Pharisees, Scribes, and Sadducees in Palestinian Soc. E 1988; **G. Baumbach:** The Sadducees in Josephus: Josephus, the Bible, and Hist., hg. v. L.H. Feldman–G. Hata. Detroit 1989, 173–195; **G. Stemberger:** Pharisäer, S., Essener. St 1991 (Lit.); **C. Wassen:** Sadducees and Halakah: Law in Religious Communities in the Roman Period, hg. v. P. Richardson–S. Westerholm. Waterloo (Ontario) 1991, 127–146; **L.H. Schiffman:** The Sadducean Origin of the Dead Sea Scrolls: Understanding the Dead Sea Scrolls, hg. v. H. Shanks. NY 1992, 35–49; **ders.:** Pharisees and Sadducees in ‚Pesher Nahum': Minḥah le-Naḥum. FS N.M. Sarna. Sheffield 1993, 272–290; **M. Goodman:** Sadducees and Essenes after 70 CE: Crossing the Boundaries, hg. v. S.E. Porter u.a. Lei 1994, 347–356; **J.A. Fitzmyer:** The Qumran Community: Essene or Sadducean?: HeyJ 36 (1995) 467–476; **E. Main:** Les Sadducéens et la résurrection des morts: RB 103 (1996) 411–432.

ROLAND DEINES

Sadok, sel. (Fest 2. Juni), OP, Mart., † 2.6.1260 (?) Sandomierz; ungar. Herkunft sowie Identifikation mit dem v. ↗Dominikus beim Generalkapitel zu Bologna (1221) nach Ungarn gesandten S., der dort u. in Polen mehrere Klr. gründete, nicht ganz sicher. S. war Prior in Agram, dann in Sandomierz u. Miss. bei den Tataren, die ihn bei einem Überfall zus. mit 48 (94?) Ordensbrüdern umbrachten. Kult durch Alexander IV. (1261) u. Bonifatius VIII. (1295) mit Ablässen gefördert u. v. Pius VII. 1807 dem ganzen OP erlaubt.

Lit.: **LCI** 8, 305f.; **BiblSS** 11, 562ff.; **MOFPH** 1, 305 307; **AFP** 12 (1942) 288f. 296f.; **VSB** 6, 46f.

THOMAS BERGER

Sadoleto, *Jacopo,* humanist. Reformtheologe, * 12.7.1477 Modena, † 18.10.1547 Rom; 1511 Sekretär Leos X., 1517 Bf. v. Carpentras b. Avignon, 1523 v. Hadrian VI. entlassen. Durch ↗Aegidius v. Viterbo für theol. Themen interessiert, kümmerte sich S. um sein Btm. u. wollte nun v. a. als Autor wirken, 1524–27 wurde er jedoch Sekretär Clemens' VII.; 1536 Kard., 1536–38 in Rom, Mitgl. der Reform-Komm. Pauls III., Sondervotum. 1537–39 Versuche humanist. Irenik (Ph. ↗Melanchthon; J. ↗Sturm, Genf), gg. Waldenser der Provence mild, später streng, aber unschuldig am Massaker 1545. 1542/43 als Legat zu ↗Franz I. u. beim Treffen v. Busseto, 1545–47 für Konzil in Rom, kritisch gegenüber der päpstl. Politik. Reform Problem v. Sittlichkeit u. Bildung, Einheit wichtiger als Wahrheit. Judengegner. S. verf. humanist. Gedichte, aristotelisch-neuplaton. philos. u. exeget. (zu Ps 50, 93 u. Röm; 1535, semipelagianisch) sowie unveröff. systematisch-theol. Schriften. Er folgt den Vätern, bes. ↗Johannes Chrysostomus, u. führt mit Dialogen einen rhetorisch-moral. Diskurs gg. den scholastischen.

WW: GA. Mz 1607; GA, 4 Bde. Verona 1737/38; Mai S 2, 101–178.

QQ: Epistolae, 5 Bde. Ro 1759–67; A. Ronchini (Hg.): Lettere. Modena 1872; Acta Nuntiaturae Gallicae, Bd. 3. P 1963.

Lit.: **BBKL** 8, 1164–69. – **R.M. Douglas:** J.S. C (Mass.) 1959 (Lit.); **W. Reinhard:** Die Reform in der Diöz. Carpentras. Ms 1966; **M. Venard:** Réforme protestante, Réforme catholique dans la province d'Avignon. P 1993; **G. Gesigora:** Ein humanist. Psalmenexeget des 16. Jh.: J.S. F 1997.

WOLFGANG REINHARD

Sadoth (Šāhdōst, „Königsfreund"), hl., Nachf. des Simon bar Sabbaē († 341) als Bf. v. Seleukia-Ktesiphon, 344 in Bet Lapaṭ hingerichtet. Nach ↗Gregor ibn al-ʿIbrī, der Chron. v. ↗Seert, Mārī ibn Sulaimān u. ʿAmr ibn Mattā war er vor seiner Wahl Archidiakon v. Simon.

Lit.: **BHO** 1033; **BHG** 1613; **Bedjan** 2, 276–281; **BKV²** 22, 93–96; **LThK²** 9, 210; **BBKL** 8, 1169f. – **AMSS** 1, 83–92; **PO** 2/4, 445–450; **G. Wiessner:** Zur Märtyrer-Überl. aus der Christenverfolgung Schapurs II. Gö 1967, 105–128.

WOLFGANG SCHWAIGERT

Saeculum obscurum (S.) meint das 10. Jh. nC. als dunkelste Epoche in dem seit F. ↗Petrarca (1359) „per tenebras" charakterisierten „finsteren Mittelalter", das Renaissance u. Reformation als Kulturbruch u. Deformation empfanden. Der Ausdruck findet sich erstmals 1602 bei C. ↗Baronius zu Beginn des 10. Bd. seiner „Annales ecclesiastici". Obzwar nur mit QQ-Armut („inopia scriptorum") erklärt, wird die Unzufriedenheit des Kard. mit der Lage der röm. Kirche unter den dt. Kaisern in jenem v. ihm auch „eisern u. bleiern" gen. Jh. deutlich. Erste Kritiker waren prot. Autoren der Frühaufklärung (Polykarp Leyser, V.E. ↗Löscher, Johann Christoph Gatterer), sie bewirkten aber noch wenig gg. das durch den Rationalismus popularisierte Negativurteil der „Dark Ages" im MA, das durch die Romantik nur abgeschwächt wurde u. letztlich in zeitkrit. Äußerungen schon im MA seine Wurzeln hat.

Lit.: **L. Varga:** Das Schlagwort v. finsteren MA. Baden-Baden 1932, Nachdr. 1978; **Th.E. Mommsen:** Der Begriff des Finsteren Zeitalters bei Petrarca: Spec 17 (1942) 226–242, Nachdr. (WdF 204). Da 1969, 151–179; **H. Zimmermann:** Das dunkle Jh. Gr 1971; **ders.:** V.E. Löscher, das finstere MA u. dessen S.: Monographien z. Gesch. des MA 11 (1975) 259–277, Nachdr.: ders.: Im Bann des MA. Sig 1986, 200–218; **K. Arnold:** Das finstere MA: Saec 32 (1981) 287–300; **G. Althoff** (Hg.): Die Deutschen u. ihr MA. Da 1992.

HARALD ZIMMERMANN

Sæmundr Sigfússon *inn fróði* (der Gelehrte), erster Historiker Islands, * 1054/55 Oddi (südl. Island), † 22.5.1133 ebd.; Studium in Fkr. (Paris?); kehrte 1076/83 nach Island zurück u. wurde dort z. Priester geweiht. Seine WW, z.B. die früheste Gesch. der norweg. Könige bis zu Magnus d. Guten († 1046/47; Impulse aus der angelsächs. Annalistik), sind verschollen, wirkten aber nachhaltig durch die v. ihm gegr. Schule in Oddi, in der u.a. Ari u. Snorri Sturluson erzogen wurden.

Lit.: **BBKL** 8, 1171. – **Ó. Einarsdóttir:** Studier i kronologisk metode i tidlig islandsk historieskrivning (Bibliotheca historica Lundensis 13). Lund 1964; Medieval Scandinavia. An Enc. NY 1993, 636f. (D. Edwards Whaley).

TORE NYBERG

Sáenz de Aguirre (S.), *José*, OSB (1645), Kard. (1686), Theologe u. Jurist, * 24.3.1630 Logroño, † 19.8.1699 Rom; Stud. u. Lehrtätigkeit an der OSB-Hochschule zu Irache sowie im Klr. S. Vicente in Salamanca; 1676–84 Prof. an der Univ. ebenda. S., der sich an ↗Anselm v. Canterbury orientierte, hat zu vielen theol. Kontroversen seiner Zeit Stellung genommen. Während er sich im ↗Gnadenstreit neutral verhielt, kämpfte er als Zensor der span. Inquisition entschieden gg. die gallikan. Artikel (↗Gallikanismus), den Bajanismus (M. ↗Bajus), Probabilismus (↗Moralsysteme) u. ↗Quietismus (entscheidender Einfluß auf die Verurteilung des M. de ↗Molinos). S. vermittelte zw. A.-J. ↗Rancé u. J. ↗Mabillon im Streit um die theol. Stud. der Mönche.

WW: Ludi salmanticenses sive theologia florentula. Sa 1667; Sancti Anselmi ... theologia, commentariis et disputationibus tum dogmaticis tum scholasticis illustrata, 3 Bde. Sa 1678 u.ö.; Auctoritas infallibilis et summa cathedrae Sancti Petri ... Sa 1683; Philosophia novo-antiqua ... ad mentem Aristotelis et D. Thomae, 3 Bde. Sa 1671–75; Philosophiae morum sive Libri decem Ethicorum Aristotelis ad Nicomachum commentariis illustrati, 4 Bde. Sa 1677 u.ö.; De virtutibus et vitiis disputationes ethicae ... Sa 1677 u.ö.; Collectio maxima conciliorum Hispaniae et Novi Orbis, 4 Bde. Ro 1693 u.ö.

Lit.: **DThC** 1, 639–641; **DHEE** 4, 2132f.; **BBKL** 8, 1172. – **G.M. Colombás:** Aguirre, Mabillon y la Teología: RET 21 (1961) 153–166.

FERNANDO DOMÍNGUEZ

Ṣafī abū 'l-Faḍa'il Māǧid ↗Ibn al-ʿAssāl.

Sagan (Saganum) in Niederschlesien (heute *Żagań,* Polen): 1) *Ehem. CanA-Stift.* 1284 verlegte Hzg. Primko das 1217 in Naumburg am Bober gegr. Stift nach S. an die namengebende Kirche „Unserer Lieben Frauen". Bildungszentrum v.a. durch die hervorragende Bibliothek. Bedeutende Äbte: ↗Ludolf (1394–1422), Teilnehmer am Konzil v. Pisa; J.I. v. ↗Felbiger (1758–88), Erneuerer des schles. Volksschulwesens. Nach den Reformationswirren Restaurierung u. Barockisierung der „Abtei" u. der durch Abt Ludolf erweiterten spätgot. Kirche, die nach der Säkularisation (1810) kath. Pfarrkirche wurde. – 2) *Ehem. Jesuitenkolleg.* A. v. ↗Wallenstein, Lehnsherr v. S., übergab 1628 Klr. u. spätgot. Kirche des seit 1540 ausgewiesenen OFMObs der SJ. Der 1689–93 err. Kollegbau, 1801 säk., wurde staatl. kath. Gymnasium.

Lit.: **A. Leipelt:** Gesch. der Stadt u. des Htm. S. Sorau 1853; **A. Heinrich:** Gesch. des Ftm. S. bis 1549, Bd. 1. Sagan 1911; **G. Steller:** Urkundl. Beitr. z. Gesch. der Güter der S.er Augustiner: ASKG 25 (1967) 167–200; **ders.:** Die Anfänge des (S.er) Augustinerstiftes ... Naumburg am Bober (1217–84): ebd. 27 (1969) 30–52; **ders.:** Einkommen u. Vorwerke des Augustinerstiftes S. 1543: ebd. 28 (1970) 176–182; **W. Marschall:** Gesch. des Btm. Breslau. St 1979; Gesch. Schlesiens. Bd. 1: Von der Urzeit bis z. Jahre 1526, hg. v. **L. Petry–J.J. Menzel–W. Irgang.** Sig ⁵1988; **L. Teichmann:** Die Franziskaner-Klr. in Mittel- u. Ost-Dtl. 1123–1993 (Stud. z. kath. Btm.- u. Klr.-Geschichte 37). L 1994, 180f.

JOSEF PILVOUSEK

Sage. I. Literaturwissenschaftlich: S.n sind eine (volks)literar. Gattung. Der Begriff bezog sich ursprünglich auf alle mündlich überlieferten Erzählungen u. Ber., bis ihn die Brüder Jacob u. Wilhelm Grimm durch die Veröff. ihrer „Deutschen S.n" (2 Tle., B 1816–18) theoretisch u. in der Praxis des Sammelns, Auswählens u. Bearbeitens enger definierten. Stoffe bieten v.a. ältere Aufzeichnungen mündl. Traditionen anonymer Herkunft; davon zählen zu den eigtl. S.n Geschichten, die glaubwürdig v. numinosen Ereignissen handeln, diese im Ggs. z. ↗Märchen stets an/in hist. Persönlichkeiten/Epochen sowie an realist. Örtlichkeiten u. Namen festmachen (zu letzteren werden oft wunderhafte ↗Ätiologien geboten). Das Numinose wirkt dabei häufig als ver- od. zerstörendes mysterium tremendum, hinter dem oft teufl. od. dämon. Kräfte stehen, so daß S.n selten ein happy ending aufweisen. Viele S.n sind erkennbar als Warngeschichten o.ä. z. Stärkung od. Durchsetzung bestimmter Ideologien erfunden od. lanciert worden (sog. „Literatur v. oben"). ↗Legende.

Lit.: **A. Jolles:** Einfache Formen. Hl 1929, Tü 1958 u. ö.; **L. Röhrich:** S. St ^{2}1971; **H. Bausinger:** Formen der ‚Volkspoesie'. B ^{2}1978; Dt. S.n, hg. v. den Brüdern Grimm, ed. **H. Rölleke.** F 1994. HEINZ RÖLLEKE

II. Biblisch: 1. *Kriterienfrage.* Der Gebrauch des Wortes S. (frz. *légende,* engl. *legend, folkstory* u. a., auch – jedoch mißverständlich – *saga,* nach der eigenständigen Gattung der isländ. Sagas) als Gattungsterminus in der exeget. Forsch. des 20. Jh. geht auf H. ↗Gunkel („Die Genesis ist eine Slg. v. S.n" [Genesis-Kmtr. VII]) u. H. ↗Greßmann zurück. Sie bestimmen die Kennzeichen der S. v. a. aus der Gegenüberstellung z. „Geschichte" bzw. Gesch.-Darstellung. Wie der ↗Mythos u. das ↗Märchen gilt die S. (häufig zus. mit der ↗Legende) als volkstüml. urspr. Erzählungsform, die in anonymer mündl. Trad. verankert ist. Da die S. primär in der Welt der Familie, der Ortsgemeinschaft u. des Stammes beheimatet ist u. erzählt wird, ist v. geschlossenen S.n-Erzählungen sachgemäß nur im AT, nicht aber im NT auszugehen. – Kritik an der Übernahme des Gattungsterminus S. in die bibl. Literatur-Wiss. betrifft den Abstraktionsgrad u. die Konnotationen v. S., weshalb der Terminus „Erzählung" bevorzugt wird (Westermann, Wahl), v. a. die Implikationen eines hist. (Vor-)Urteils u. die Forderung syntaktisch-stilistisch u. textstruktural fundierter genauerer Textsortenunterscheidung in narrativer bibl. Lit. (Richter u. a.). Ob u. inwieweit sich die Anwendung des Gattungsterminus S. für bibl. Einzeltexte begründen läßt, kann erst aufgrund der Analyse der literar. Textsorten wie auch der sehr komplexen überlieferungskrit. Frage nach mündl. Vorstufen entschieden werden.

2. Je nach Erzählobjekt (Ansatzpunkt) u. Funktion der Einzelerzählung lassen sich drei *Hauptgruppen* v. S.n in der Bibel unterscheiden: a) Ätiologische begründende (↗Ätiologie) u. erklärende S.n bzw. S.n-Motive v. Naturgegebenheiten (Gen 19*), Orten u. Namen (Gen 21,*22–34), Heiligtümern (ἱεροὶ λόγοι in Gen 28,*10–22; 32,*25–31) u. (Kult-)Bräuchen (Ex 4,*24 ff.; vgl. Jos 5,2–9 u. Gen 17; Ex 12* u. a.). – b) Familien-, Stammes- u. Volks-S.n mit v. a. ätiolog. u. identitätsstiftender Funktion bilden einen gewichtigen Teil erzählender Überl. Israels. Stammesgeschichtliche S.n-Erzählungen liegen z. B. in Gen 4* (Keniter), in Gen 9,*20–27; 16* (Ismaeliter) u. 19,*30–38 zugrunde. Die älteste Schicht der Patriarchen-Überl. Gen 12–36(/50) sind Familienerzählungen (Westermann), darunter exemplar. Einzel-S.n (z. B. Gen 12,*10–20 par.; 18,*1–15). Umstritten ist, inwieweit mit bereits vorliterar. „S.n-Kränzen" (z. B. Jakob – Esau/Laban) zu rechnen ist. Sagenhafte Elemente finden sich in Auszugs-, Wüstenzugs- u. Landnahmeerzählungen, jedoch meist weitgehend literarisch-theologisch bearbeitet (Ex 14*; 17,*3 ff. 8 ff. u. a.; Jos 2*; 8* u. a.). – c) S.n v. herausragenden Personen, Führern u. Helden sind Ausdruck der Bewunderung, der Aura des Bedeutsamen u. der Wirksamkeit einer Person für die Erzählgemeinschaft. Beispiele finden sich in den Überl. v. Mose (u. a. Ex 2*), v. Josua (Jos 10*), v. Retter Gideon (Ri *6–8), v. Helden Simson (Ri *13–16), v. Saul (1 Sam 11,*1–13), David (1 Sam 17*). Auch narrative Überl. v. Propheten (Elija, Elischa, Jesaja) erscheinen z. T. sagenhaft ausgestaltet.

3. *Geschichtlichkeit u. Bedeutsamkeit* v. S.n in der Bibel dürfen nicht auf die Frage der hist. Faktizität verengt werden. S.n erzählen verdichtete u. geglaubte Gesch., sie wollen „die treibenden Kräfte der wirkl. Geschichte" (Stählin) wahrnehmbar machen. Jedoch ist die Ablehnung jeder primären hist. Aussagekraft v. S.n-Erzählungen (Fritz), so daß wir es ausschließlich mit Mitteilungen über die Erzählerzeit, nicht über die erzählte Welt zu tun hätten (Wahl im Gefolge v. J. ↗Wellhausen), kaum sachgemäß. S.n-Erzählungen sind zumindest in ihrer „theologisierten" Endgestalt v. a. Material u. Träger einer identitätstiftenden rel. Gesch.-Deutung; ihre Vielgestalt bereichert das Gottesbild. Die in ihnen hervortretenden Personen konnten in der Überl. zunehmend zu Vorbildern rel. Grundhaltungen werden (z. B. Abraham Gen 22).

Lit.: **RGG^2** 5, 49–60; **RGG^3** 5, 1302–08; **BHH** 3, 1641–45; **AncBD** 4, 1023–28. – **H. Gunkel:** Genesis. Gö 1901, ^{9}1977, VII–C; **H. Greßmann:** S. u. Gesch. in den Patriarchenerzählungen: ZAW 30 (1910) 1–34; **W. Richter:** Traditionsgeschichtl. Unters. z. Richterbuch. Bn 1963, ^{2}1966, 344–383; **C. Westermann:** Arten der Erzählung in der Genesis: Forsch. am AT. M 1964, 9–91; **G. Fohrer:** Die S. in der Bibel: S.n u. ihre Deutung, Beitr. v. M. Lüthi u. a. Gö 1965, 59–79; **W. Stählin:** Auch darin hat die Bibel recht. St 1966; **M. Tucker:** Form Criticism of the Old Testament. Ph 1971, 29–38; **J. A. Wilcoxen:** Narrative: J. H. Hayes (Hg.): Old Testament Form Criticism. San Antonio 1974, 57–98; **P. Gibert:** Une théorie de la légende. P 1979; **S. M. Warner:** Primitive Saga Men: VT 29 (1979) 325–335; **C. Westermann:** Genesis, Tl.-Bd. 2. Nk 1981, 32–43; **J. Holman:** Sagen in de bijbel: school van geloof: Schrift 90 (1983) 203–208; **O. Kaiser:** Einl. in das AT. Gt ^{5}1984, 57–65; **J. J. Scullion:** Märchen, S., Legende: VT 34 (1984) 321–336; **G. Coats** (Hg.): Saga, Legend, Tale, Novella, Fable. Sheffield 1985 (bes. **R. W. Neff:** Saga, 17–32); **G. Kirkpatrick:** The Old Testament and Folklore Study. ebd. 1988, 75–114; **V. Fritz:** Die Entstehung Israels im 12. u. 11. Jh. vC. St u. a. 1996, 202 ff.; **H. M. Wahl:** Die Jakobserzählungen. B – NY 1997, 72–83 89 f. 110 ff. 230–244. HUBERT IRSIGLER

III. Religionspädagogisch: Die Religionspädagogik hat sich mit der Bedeutung u. Verwendung v. S.n kaum befaßt. Die Gründe hierfür sind u. a. die Überschneidungen mit ↗Mythen u. ↗Legenden sowie das Fehlen v. Stammes-, Familien-, Helden- u. Dämonen-S.n im Neuen Testament. Der atl. u. außerbibl. S.n-Schatz enthält jedoch zahlr. religiös interpretierbare Elemente: Gottes Führung u. wunderbares Eingreifen, heldenhaftes Verhalten einzelner Menschen, Sieg über Dämonen u. böse Mächte. – Religionsunterricht u. Katechese müssen die Differenz zw. der Botschaft u. dem literar. Gewand der S.n sowie ihre altersbedingte Rezeption beachten. Für Kinder ist v. a. die Faszination des ↗Erzählens als Voraussetzung für die Erschließung der rel. Aussage zu nutzen. Für Jugendliche u. Erwachsene muß die „Unglaubwürdigkeit" der S.n aufgebrochen werden, um sie als Zugang zu rel. Aussagen zu erkennen. – S.n sind bes. auf angemessene (auch lokale) Erzählsituationen angewiesen (z. B. Besuche v. Kirchen, Wallfahrtsorten, Heilquellen, Burgen, Landschaften). Das Zusammenwirken v. Situation/Ort, Glanz der Erzählung u. Atmosphäre ermöglichen rel. Einstimmung, Erfahrungen u. Einsichten.

Lit.: **RGG^3** 5, 1300–14. – **M. Brauneck:** Der Rattenfänger v. Hameln: Der Deutschunterricht H. 6 (1968) 28–41; Praxis Deutsch 72 (1985); **D. Zilleßen u. a.:** Praktisch-Theolog. Hermeneutik. Rheinbach-Merzbach 1991; **W. Ziesenis:** Märchen u. S.n im Unterricht: Taschenbuch des Deutschunterrichts. Bd. 2. Hohengehren 1994, 507–529. EWALD BERNING

Sager(us), *Kaspar,* OFM, Gegner der Reformation, Geburts- u. Todesjahr unbekannt; 1529/30 in

Annaberg sowie 1532–35, 1538–40 als Guardian in Leipzig; 1535 Generaldefinitor, 1535–38 Provinzial der Saxonia. Amtlich u. als Schriftsteller um geistl. Erneuerung bemüht; bereits 1537 für ein allg. Konzil tätig, als Orator vorgesehen.

WW: Qui Deum optimum maximum spiritu et veritate adoratum oporteat. L 1534; Habitae dominicae precis ratio. L 1534; Epistola praeliminaris zu H. Regius (König): Biblia alphabetica. K 1535; Dominicae orationis ennaratio atque oratio de primo et maximo mandato quae caritas est. K 1535.

Lit.: **Jedin** 1, 556; **D. Göcking:** K. S.: WiWei 60 (1997) 231–256 (QQ, Lit.). JOHANNES SCHLAGETER

Sagheddu, *Maria Gabriella,* sel. (1983), OCR (1935), * 17.3.1914 Dorgali (Sardinien), † 23.4.1939 Grottaferrata; aus einfachen Verhältnissen stammend, als Jugendliche aktive Mitarbeit in der it. ↗Katholischen Aktion. 1937 Profeß in Grottaferrata. Im Frühjahr 1938 Ausbruch einer tödl. Lungenkrankheit. Die Aufgeschlossenheit der Abtei für die Sorge um die Einheit der Kirche (Einfluß P.-I. ↗Couturiers) u. ihre Verbindung mit dem anglik. OSB bewogen die junge Nonne z. Lebenshingabe für dieses Anliegen der Einheit der Kirche. Nach ihrem frühen Tod v. ökum. Kreisen als Patr. entdeckt (1. Biogr. 1946 v. Giovanna Dore), zunächst Widerstand der Ordensleitung u. kurialer Kräfte (Absetzung u. Verbannung der Äbtissin 1951). Reliquien in der Abtei Vitorchiano b. Viterbo, wohin ↗Grottaferrata 1957 verlegt wurde.

Lit.: **M. de la Trinité Kervingant:** Le monachisme lieu œcuménique. P 1983 (Ersterscheinung 1949), dt. Bearbeitung v. B. Müller. M 1986; **B. Martelet:** La petite sœur de l'unité. P 1984; **P. Cusack:** Blessed Gabriella of Unity. A Patron for the ecumenical movement. Ros Cré (Irland) 1995 (QQ u. Lit.). KARL SUSO FRANK

Saginaw, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Sägmüller, *Johann Baptist,* * 24.2.1860 Winterreute b. Biberach (Riss), † 22.10.1942 Tübingen; 1884 Priester; 1893 Prof. für ma. KG in Tübingen, 1897–1926 Prof. für KR u. Pädagogik ebd.; als Konsultor an der Arbeit am CIC/1917 beteiligt. S. ist Vertreter einer rechtsgesch. Schule im kath. KR; Gegner des ↗Reformkatholizismus.

WW: Lehrbuch des Kath. KR, 3 Tle. Fr 1900–04; 2 Bde. [3]1914; I/1–4 1925–34. – WW-Verz.: ThQ 123 (1942) 219f.

Lit.: **J. R. Geiselmann:** ThQ 123 (1942) 217–222; **A. Hagen:** Der Reformkatholizismus in der Diöz. Rottenburg. St 1962, 153ff. RICHARD PUZA

Şaguna, *Andrei* (Taufname: *Anastasiu*), rumän. orth. Bf., * 1.1.1809 Miskolc, † 28.6.1873 Sibiu; nach Philos.- u. Jura-Studium Besuch des serb. theol. Seminars in Vršac, 1833 Mönch. Dozent, 1848 Bf. v. Siebenbürgen. Ş. erreichte 1864 die Errichtung der Metropolie v. Sibiu/↗Hermannstadt (kirchl. Unabhängigkeit der Rumänen in Östr. v. den Serben) mit einem Selbstverwaltungsstatut (AKathKR 25 [1871] 235–276), das die rumän. orth. Kirche bis heute prägt (Rolle der Laien). Ş. wurde erster Metropolit, reformierte die Seelsorge, belebte das kirchl. Publikationswesen, verf. zahlr. (v. a. kanonist.) Werke u. war aktiv an den rumän. Autonomiebestrebungen 1848 beteiligt.

HW: Compendium des kanon. Rechtes der einen, hl., allg. u. apost. Kirche. Hermannstadt 1868.

Lit.: **K. Hitchins:** Orthodoxy and Nationality: A. Ş. and the Rumanians of Transylvania. C (Mass.)–Lo 1977. THOMAS BREMER

Sahagún, span. Stadt am Jakobsweg u. ehem. OSB-Abtei (Prov. u. Diöz. León), gegr. 904 an der Stelle eines kleinen, vor der Araberinvasion den Martyrerbrüdern Sankt Facundus (daher Sahagún) u. Primitivus geweihten Heiligtums, das Alfons III. v. León an Abt Adefonso übergab, der mit anderen Mönchen aus Córdoba geflohen war. Dank seiner Lage u. der Gunst der Könige v. León wurde S. eines der reichsten u. mächtigsten Klr. Span.s, dessen Aufstieg auch nicht durch die Verwüstung durch Mohammed ibn Abi Amir, gen. al-Manṣūr, 988 aufgehalten wurde. Die Äbte wurden Ratgeber am Hof, u. die Kirche war Mausoleum der kgl. Familie. Die zahlr. S. unterstehenden Klr. waren im „Ordo S. Facundi" zusammengeschlossen. Übernahme cluniazens. Observanz durch ↗Bernhard v. Toledo (1080–85 Abt). In seiner Blütezeit besaß S. das Münzprivileg. Durch ein großes Pilgerhospital u. andere Pilgereinrichtungen wurde S. eine wichtige Station am Weg nach ↗Santiago de Compostela. 1110 vertrieben aragones. Truppen den Abt u. besetzten das Kloster. Ab dem 14. Jh. wurden die Äbte v. Kg. u. v. der Kurie in Avignon bestellt. 1494 Anschluß an die Kongreg. v. ↗Valladolid unter Verlust der besten Priorate. 1835 aufgehoben. Von seinen Bauten sind nur Reste erhalten.

QQ: Colección diplomática del Monasterio de S., Bde. 1–7. León 1976–97.

Lit.: **DHEE** 3, 1633f.; **LMA** 7, 1258f. – **J. M. Mínguez Fernández:** El dominio del Monasterio de S. en el siglo X. Salamanca 1980; **E. Zaragoza Pascual:** Abadología del Monasterio de S. Benito de S. (siglos X–XIX): Archivos Leoneses 35 (1985) 97–132; **J. M. Cuenca Coloma:** S. Monasterio y villa. Valladolid [2]1993. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Sahagún, *Bernardino de* ↗Bernhardin v. Sahagún.

Sahak I. ↗Isaak d. Große.

Sahara, Demokratische Arabische Republik; UNO-Bezeichnung: Westsahara. Republik seit 1976. Vorher span. Kolonie. Zwei Drittel des Gebiets wurden 1979 v. Marokko annektiert. Seit 1992 Vorbereitung eines Selbstbestimmungsreferendums. – Die heutige AP Westsahara wurde 1954 als AP Spanische Sahara u. Ifni gegr. u. ist OMI anvertraut. Der Islam ist Staatsreligion. – 252 120 km^2; 1996: 252 000 Einw. (davon etwa 170 000 als Flüchtlinge in Algerien); fast 100% Anhänger des sunnit. Islam malekit. Richtung, etwa 160 (ausländ.) Katholiken. □ Afrika, Westl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **EKL**[3] 4. 1274f.; **G. Stoll:** Westsahara: KM 116 (1997) 64. WOLFGANG HOFFMANN

Sahdōnā (griech. *Martyrios,* syr. *Mār Ṭūris*), aszet. u. theol. Schriftsteller der ostsyrisch-pers. Kirche, † um 650 b. Edessa; 615/620 im Klr. Bet ʿAbē; 635/640 Bf. v. Māḥōzē ḏ-Āṛēwān (Bet Garmai), wegen christolog. Lehre u. Konflikt mit dem Katholikat abgesetzt. Exil im Westen. Zeugnisse über Leben u. Werk bei ↗Ischoʿdenaḥ u. ↗Thomas v. Marga; theol. Schriften verschollen. Zu großen Teilen erhalten das aszet. HW *Liber de perfectione* (CSCO 200–201 214–215 252–253), fünf *Briefe* an die Mönche sowie *Weisheitssprüche* (fragmentarisch) (CSCO 254–255). Mehrere Extrakte u. ein Brief in arab. u. georg. Übers. v. Sinai (7./9. Jh.).

Lit.: **DSp** 10, 737–742 (Lit.) (L. Leloir); **BBKL** 8, 1178ff. (Lit.) (M. Tamcke). – **Graf** 1, 442; **B. Outtier:** Nouveaux fragments arabes et géorgiens de S.: Rev. des études géorgiennes et caucasiennes 1 (1985) 225f. ANDREA B. SCHMIDT

Sai Baba *(Shri Sathya)*, einflußreicher, umstrittener ind. Guru u. Wundertäter (Materialisierung v. „heiliger Asche") mit kleiner westl. Anhängerschaft, * 1926 Puttaparthi (dem heutigen Weltzentrum) als Satyanarayan Raju. S. wird als Avatara, Wiederverkörperung des 1918 verstorbenen Sai Baba v. Shirdi u. Teil einer „Sai Baba-Trinität" verehrt. Die „Sai-Religion" versteht sich als Synthese aller Religionen. Die „Sathya Sai-Organisation" (in Europa: Sathya Sai-Vereinigungen) koordiniert die rel., erzieher. u. soz. Aktivitäten (Colleges, Universität, Krankenhäuser in Indien).

Lit.: **LSSW** 925ff. – **R. Hummel:** Gurus, Meister, Scharlatane. Fr 1996, 107–115. REINHART HUMMEL

Saʿīd ibn Batrīq ↗Eutychios v. Alexandrien.

Saida, Stadt im Südlibanon *(Ṣaydā)*, in der Antike *↗Sidon:* 1) *Lateinisches Btm.:* z.Z. der Kreuzzüge Suffr. v. ↗Tyrus, heute Titularbistum. – 2) *Maronitisches Btm.:* gegr. 1635, zw. 1838 u. 1900 mit Tyrus vereint, Sitz in S. 3500 km² (größte maronit. Diöz.); 1998: als Folge des libanes. Bürgerkriegs kaum mehr als 20000 Gläubige in 103 Pfarreien mit 51 Priestern, 8 Frauenkongregationen. – 3) *Griechisch-melkitisch-katholisches Btm.:* gegr. 1683, 1964 Ebtm., Suffr. v. Tyrus. 1300 km²; 1998: 60000 Gläubige in 56 Pfarreien, 20 Priester, 5 Frauenkongregationen. – 4) *Griechisch-orthodoxes Btm.:* 1998: etwa 10000 Gläubige in 20 Pfarreien (35 Kirchen), 9 Priester.

Lit.: **EC** 11, 543. – **AnPont** 1998, 604; **HEOr** 725f. (Bibliogr.). SAMIR KHALIL SAMIR

Saigon ↗Thanh-Pho Ho Chi Minh.

Sailer, *Johann Michael,* * 17.11.1751 Aresing b. Schrobenhausen (Diöz. Augsburg), † 20.5.1832 Regensburg; trat nach dem Besuch des Münchener Jesuitengymnasiums 1770 der SJ bei u. studierte an der Univ. Ingolstadt Philos. (1774 Dr. phil.) u. Theol., seit der Aufhebung der SJ (1773) als kurfürstl. Alumnus. Nach der Priesterweihe in Augsburg (1775) wurde er in Ingolstadt Repetitor, 1780 2. Prof. der Dogmatik (neben seinem Lehrer B. ↗Stattler) u. Dr. theol., jedoch 1781 mit den Exjesuiten als „Obskurant" entlassen. 1784 berief ihn der Augsburger Fürst-Bf. ↗Clemens Wenzeslaus als Prof. der Ethik u. Pastoral-Theol. an die neuorganisierte Univ. Dillingen. Hier wurde er – durch sein aus Bibel, Kirchenvätern u. Liturgie schöpfendes *Vollständiges Lese- u. Betbuch z. Gebrauche der Katholiken* (M 1783) inzwischen weitbekannt – z. Anziehungspunkt für Studenten aus allen deutschsprachigen Regionen. Er profilierte sich durch sein philos. HW *Vernunftlehre für Menschen, wie sie sind* (M 1785), seine moraltheol. Früh-Schr. *Glückseligkeitslehre aus Vernunftgründen, mit Rücksicht auf das Christentum* (M 1787) – beide in Auseinandersetzung v.a. mit I. ↗Kant entstanden – u. seine *Vorlesungen aus der Pastoraltheologie* (3 Bde. M 1788–1789, ⁴1820–21), in denen er diese stark v. Nützlichkeitsdenken des aufgeklärten Staats geprägte moderne Disziplin durch Betonung des Vorrangs der priesterl. u. seelsorgl. Aufgaben als erster auf das Fundament der Offenbarungsreligion gründete. Sein wachsendes Ansehen als akadem. Lehrer u. theol. Schriftsteller, seine Offenheit gegenüber allen geistigen Bewegungen der Zeit, seine bemerkenswerte ökum. Aufgeschlossenheit u. seine Bemühungen, die theol. Stud. im Btm. Augsburg in Dillingen zu konzentrieren, brachten ihm insbes. die Gegnerschaft der Exjesuiten v. St. Salvator in Augsburg ein. Als „Illuminat" verdächtigt u. als verderbl. Neuerer beschuldigt, verlor er 1794 seine Professur, der päpstl. Nuntius belegte ihn mit Predigtverbot. Durch die Allgäuer Erweckungsbewegung, an der einige seiner Schüler (M. ↗Boos) maßgeblich beteiligt waren, geriet er zudem in den Verdacht einer falschen Mystik. Nach fünf „Brachjahren", in denen er u.a. seine klass. Übers. der „Imitatio Christi" des Thomas v. Kempen publizierte (M 1794) u. eine Slg. v. *Briefen aus allen Jhh. der chr. Zeitrechnung* vorbereitete (6 Bde. M 1800–04), erhielt er 1799 als vermeintl. Aufklärer einen Ruf an die Univ. Ingolstadt, die 1800 nach Landshut verlegt wurde. Als Prof. der Moral- u. Pastoral-Theol., Univ.-Prediger u. zeitweiliger Vertreter der Homiletik u. Pädagogik gewann er auf das Univ.-Leben großen Einfluß. Ein Freundeskreis v. Professoren u. Schülern, der nach einem verinnerlichten Christentum u. einer lebendigen Kirchlichkeit strebte – aber zugleich Gegenkräfte (wie den aufgeklärten Seminarregens M. ↗Fingerlos) auf den Plan rief –, wurde z. Ausgangspunkt der „Landshuter", dann „Münchner Romantik", v. deren Geist sich auch der nachmalige bayer. Kg. ↗Ludwig I. ergreifen ließ. Aus seinen Vorlesungen erwuchsen bedeutende WW, so *Grundlehren der Religion* (M 1805), eine chr. Glaubensgrundlegung in Auseinandersetzung mit der Aufklärungs-Philos., *Ueber Erziehung für Erzieher* (M 1807), ein der neuen Bildungsidee der Humanität verpflichtetes Plädoyer für die Heranbildung der freien, rel. Persönlichkeit, *Neue Beyträge z. Bildung des Geistlichen* (2 Bde. M 1809–11), ein Suppl. zu seiner *Pastoraltheologie* (in Auseinandersetzung v.a. mit Fingerlos), u. das *Hb. der chr. Moral* (3 Bde. M 1817), in dem er – die jesuit. Kasuistik überwindend – in organ. Verbindung v. Vernunftlehre, Religionslehre u. chr. Offenbarung seine theonome Gewissenslehre entwickelte. – Nach Vollzug des Bayer. Konkordats (1817/21) wurde S., dessen Nomination z. Bf. v. Augsburg 1819 am Widerstand des Hl. Stuhls gescheitert war, v. ↗Max I. Joseph 1821 in das Regensburger Domkapitel berufen. 1822 erfolgte (trotz nochmaliger erhebl. Widerstände) seine Ernennung z. Regensburger Weih-Bf., Koadjutor (mit Nachf.-Recht) u. Generalvikar, 1825 z. Dompropst, 1829 schließlich seine Inthronisation als Bischof.

S. war ein durchaus origineller theol. Denker, der sich früh v. der jesuit. Scholastik löste. Seine große Bedeutung liegt darin, daß er wichtige Impulse der Aufklärung u. der Romantik in Rückbesinnung auf die QQ u. die gesamte Trad. der Theol. für die Neubegründung einer christozentr. Theol. u. für deren Umsetzung in die kirchl. u. spir. Praxis fruchtbar machte. Dabei erschloß sich ihm neu der Sinn für die übernatürlich-myst. Seite der Kirche, die nach ihm alle „wahren Christen", vereint im gemeinsamen Schauen auf Christus – unabhängig v. „Detail der Konfession" –, umfaßt; er vertiefte damit den tridentin. Trad.-Begriff z. Auffassung v. der „lebendigen Überlieferung" als einem das ganze Kirchentum tragenden Prinzip, führte die Sittenlehre auf die Glaubenslehre zurück u. stellte die Moral-Theol. als Tugendlehre dar – Ansätze, die v. J. B. ↗Hirscher, J. A.

↗Möhler u. F. X. ↗Linsenmann weitergeführt wurden. Zudem: „Erst mit S. … kam für die kath. Theol. die Zeit, wo man in einem gebildeten Deutsch über theol. Dinge sprach u. schrieb" (F. X. ↗Kraus 1897). Als theol. Lehrer, spir. Erzieher u. Begleiter prägte S. eine ganze Generation v. Priestern („Sailer-schule"), deren Einfluß in Kirche u. Schule bis über die Mitte des 19. Jh. nachwirkte, dann allerdings mitsamt seiner Theol. massiv unterdrückt wurde. Auch Laien aller Stände u. Konfessionen fühlten sich durch seine Schr., mehr noch durch sein rel. Genie angezogen; mit vielen war er freundschaftlich verbunden. 1982 wurde S. durch Johannes Paul II. gleichsam rehabilitiert als „erfolgreicher Urheber der kath. Erneuerung in seinem Vaterland, scharfsinniger Verfechter der rechten Lehre, schließlich geradezu Vorbote der neueren ökum. Bewegung".

Ausg.: Sämmtl. WW, hg. v. J. Widmer, 41 Bde. Sulzbach 1830–45 (enthält nicht alle WW); H. Schiel: J. M. S. Leben u. Briefe, 2 Bde. Rb 1948–52 (umfassendes WW- u. Lit.-Verz. Bd. 2, 641–680).

Lit.: **BBKL** 8, 1182–97. – **G. Fischer:** J. M. S. u. I. Kant. Fr 1953; **ders.:** J. M. S. u. J. H. Pestalozzi. Fr 1954; **ders.:** J. M. S. u. F. H. Jacobi. Fr 1955; **J. Hofmeier:** Seelsorge u. Seelsorger. Eine Unters. z. Pastoral-Theol. J. M. S.s. Rb 1967; **H. Graßl:** Aufbruch z. Romantik. M 1968; **B. Jendrosch:** J. M. S.s Lehre v. Gewissen. Rb 1971; **M. Probst:** Gottesdienst in Geist u. Wahrheit. Die liturg. Ansichten u. Bestrebungen J. M. S.s. Rb 1976; **G. Schwaiger:** J. M. S. Der bayer. Kirchenvater. M–Z 1982; **ders.– P. Mai** (Hg.): J. M. S. u. seine Zeit. Rb 1982; **M. Weitlauff:** J. M. S. (1751–1832). Univ.-Lehrer, Priestererzieher u. Bf. im Spannungsfeld zw. Aufklärung u. Restauration: ZSKG 77 (1983) 149–202; **ders.:** Priesterbild u. Priesterbildung bei J. M. S.: MThZ 46 (1995) 69–97; **B. Meier:** Die Kirche der wahren Christen. J. M. S.s Kirchenverständnis zw. Unmittelbarkeit u. Vermittlung. St–B–K 1990. MANFRED WEITLAUFF

Sailer, *Sebastian* (eigtl. *Johann Valentin S.*), OPraem (1732), Prediger, Dichter, * 12.2.1714 Weißenhorn (Schwaben), † 7.3.1777 Obermarchtal (Donau). Der Sohn eines Fuggerschen Amtsschreibers erhielt im Reichsstift Obermarchtal eine gelehrte Ausbildung, trat danach in den OPraem ein u. versah die Pfarren v. Reutlingendorf u., seit 1757, Dieterskirch. Als begehrter Festprediger kam er 1766 sogar nach Wien, wo ihn Ksn. ↗Maria Theresia als „Cicero Suevicus" ehrte. Er gehörte z. aufgeklärten Kreis um Friedrich v. Stadion auf Schloß Wartenberg, verblieb aber fest in der geistl. Eigenkultur des kath. Dtl., erprobte Möglichkeiten des niederen Stils (schwäb. Dialekt, Schwank, Travestie, Burleske, Grobianismen) z. Darstellung bibl. Stoffe. Seine bibl. Komödien *Die Schöpfung* (1743), *Kain u. Abel, Der Fall Lucifers, Die schwäb. Heiligen Drei Könige,* die Farcen *Schultheißenwahl zu Limmelsdorf, Die sieben Schwaben, Schwäb. Sonn- u. Mondfang, Bauernhochzeit* erschienen gesammelt 1819 im Druck (Schr. im schwäb. Dialekte, ed. S. Bachmann. Buchau 1819).

WW: Geistl. Reden, 3 Bde. Au 1766–70; Marian. Orakel, 2 Bde. Au 1764–70; Geistl. Schaubühne des Leidens Jesu Christi. M 1775; Die Schöpfung (mit Noten), ed. S. Ott. Biberach 1977.

Lit.: **LLex** 10, 113 f.; **BBKL** 8, 1197 ff. – **J. Kunstmann:** S. S., Lebensbilder aus dem Bayer. Schwaben, Bd. 2. M 1953, 291–303; **M. Stern:** S. S.s Schöpfung: Jb. der Dt. Schiller-Ges. 9 (1996) 131–165. DIETER BREUER

Sain(c)tes (San[c]tesius, Sanctius, Xaintes), *Claude de,* CanR (1536), * 1525 La Perche, † 1591 Crèvecœur (Lisieux); 1555 Dr. theol., Kaplan des Kard. Charles de ↗Lorraine; nahm 1561 in Poissy u. 1566 in Paris als Theologe an Religionsgesprächen mit den Hugenotten teil. Begleitete den Kard. z. Konzil v. ↗Trient (1562), wo er die Unabhängigkeit der Bf.-Wahl v. Kg. verteidigte. 1575 Bf. v. Évreux; hielt kurz darauf eine Diözesansynode ab u. veranlaßte 1581 das Provinzialkonzil v. Rouen. Mußte als Anhänger der ↗Liga aus Évreux fliehen, wurde 1591 v. Gerichtshof v. Caen wegen seiner Approbierung der Ermordung ↗Heinrichs III. als Hochverräter z. Tode verurteilt, aber v. ↗Heinrich IV. zu lebenslängl. Kerker begnadigt; starb kurz darauf im Kastell Crèvecœur.

WW: De rebus eucharistiae controversis repetitiones. P 1575 (HW); Liturgiae s. Missae ss. Patrum Jacobi, Basilii, Chrysostomi. P 1560, 1561 (lat. u. griech.), An 1560, 1562; Confession de la foi catholique. P 1561 u. ö. (Thesen v. Poissy); Commentaria ad edicta veterum principum de licentia sectarum in christiana religione. P 1561; Discours sur le saccagement des églises catholique. P 1562 u. ö.; Examen doctrinae Calvini et Bezae de coena Domini. P 1566, 1567; Responsio ad Apologiam Bezae editam contra Examen. P 1567; Déclaration d'aucuns athéismes de la doctrine de Calvin et de Bèze. P 1568, 1572; Leçons aux ligueurs. P 1593; Sermones quadragesimales. P 1600.

Lit.: **Hurter** 3, 181 f.; **Féret** 2, 123–130; **CT** 9, 437 ff. 582 f.; **CathEnc** 13, 328; **DizEc** 3, 665; **BBKL** 8, 1199 ff. – **P. Polman:** L'Élément historique dans la controverse réligieuse du XVI[e] siècle. Gembloux 1932, 132 f. u. ö. JOHANNES STÖHR

Saint, Sainte(s) (als Bestandteil v. Ortsbezeichnungen) ↗Sankt …

Saint-Cyran ↗Duvergier de Hauranne, *Jean Ambroise.*

Saint-Exupéry (S.), *Antoine-Marie de,* frz. Schriftsteller, * 29.6.1900 Lyon, † 31.7.1944 (vermißt). Im Werk des Jesuitenzöglings verbinden sich ein fortschrittsgläubiges u. ein held. Menschenbild mit faschistoiden Tendenzen; daraus entwickelte S. eine humanist. Lebens-Philos., in der das Individuum aus der existentialistisch getönten Vereinzelung in eine ethisch garantierte, zukunftsgerichtete Gemeinschaft im Stil P. ↗Teilhard de Chardins eintritt (*Citadelle.* P 1948). Neben den auf die ↗Jugendbewegung einwirkenden Fliegerbüchern begründet bes. das v. Verf. selbst illustrierte Kinderbuch *Le petit prince* (NY 1943) den Weltruhm Saint-Exupérys.

WW: Courrier sud. P 1928; Vol de nuit. P 1931; Terre des hommes. P 1939; Flight to Arras. NY 1942; Lettre à un otage. NY 1943. – Dt. Ausw.: Gesammelte Schr., 3 Bde. D 1957.

Lit.: **R. Quellet:** Les relations humaines dans l'œuvre de S. P 1971; **E. Drewermann–I. Neuhaus:** Das Eigentliche ist unsichtbar. Der kleine Prinz tiefenpsychologisch gedeutet. Fr–Bs–W 1984; **P. Webster:** S. P 1993, dt. M 1993. SEBASTIAN NEUMEISTER

Saint-Saëns (S.), *(Charles) Camille,* frz. Komponist, Pianist u. Organist, * 9.10.1835 Paris, † 16.12. 1921 Algier. S. erhielt seine Ausbildung am Conservatoire de Musique in Paris u. war anschließend Organist an St-Merry u. an der Madeleine (1857–1877). Er gehörte 1871 zu den Gründern der „Société Nationale de Musique", die auch aus patriot. Gründen die Pflege der zeitgenöss. frz. Musik förderte. S. komponierte 13 Opern (berühmt *Samson et Dalila*) u. Instrumentalmusik, unter der Symphonien, Symphon. Dichtungen u. Solokonzerte hervorragen. Von seinen kirchenmusikal. WW waren in ihrer Zeit eine *Messe solennelle,* ein *Requiem* u. ist bis heute ein *Oratorio de Noël* (mit lat. Text) bedeutend.

Lit.: **MGG** 11, 1272–84 (M. Briquet); **NewGrove** 16, 400–407 (WW-Verz.) (J. Harding, D. M. Fallon). INGE FORST

Saint-Serge (S.), *Institut de Théologie Orthodoxe,* 1925 in Paris gegr. theol. Inst. der russ. orth. Kirche, um die zahlr. Diasporapfarreien, die nach der russ. Revolution v. 1917 in Westeuropa entstanden waren, seelsorgerisch zu betreuen. Die Besitzung in der Rue de la Crimée 93 war im Rahmen der dt. luth. Mission in der Mitte des 19. Jh. v. Pastor Friedrich v. Bodelschwingh erworben u. eingerichtet worden. 1924 wurde die ev. Kirche v. sehr talentierten Ikonen-Künstlern in eine orth. Kirche umgewandelt. Schon bald nach der Gründung wurde S. aufgrund seiner theol. Produktion u. der ökum. Aktivitäten seiner Professoren bekannt, unter denen sich Persönlichkeiten v. internat. Ruf befanden: S. N. ↗Bulgakov, Sergej Bezobrazov (später Bf. Cassien), A. V. ↗Kartašev, G. ↗Florovskij, Vasilij Zenkovskij, Georgij Fedotov, Leo Aleksandr Zander (später Dr. h.c. der Univ. Marburg). Theologisch gewann man durch Rückgriff auf patr. u. neupatr. QQ der orth. Trad. an Profil. Die Studenten kamen aus den Kreisen der russ. Emigranten Zentraleuropas u. der balt. Staaten. Nach dem 2. Weltkrieg öffnete sich das Inst. den versch. orth. Kirchen u. wurde im Lehrkörper u. in der Studentenschaft internationaler. S. engagierte sich in der Ökum. Bewegung, ab 1948 in den versch. Aktivitäten des ↗Ökumenischen Rates der Kirchen.

Außer der regulären Lehrtätigkeit des Inst., in deren Rahmen versch. akadem. Grade (Lizentiat, Magister, Doktor) verliehen werden, verfügt das Inst. über eine Abteilung z. theol. Fernstudium. Am Ende ihres Studiums wählen die Studenten das Priesteramt od. ein theol. bzw. katechet. Lehramt in den versch. Ländern, aus denen sie stammen. 1998: 19 Professoren u. etwa 300 Studenten.

Lit.: **A. Kniazeff:** L'Institut S., de l'Académie d'autrefois au rayonnement d'aujourd'hui. P 1974; L'Institut de Théologie Orthodoxe S., 70 ans de Théologie Orthodoxe à Paris. P 1994; **GCh** 12, 961 f. – *Zs.:* La Pensée Orthodoxe 1 (1966) ff. – *Reihe:* Conférences S. (Semaines d'Études liturgiques annuelles) 1969 ff. BORIS BOBRINSKOY

Saint-Simon (S.), *Claude Henri* de Rouvroy, Gf. v., frz. Sozialphilosoph, * 17.10.1760 Péronne (od. Paris), † 19.5.1825 Paris; Verfechter einer empir. Wiss. v. Menschen u. seiner soz. Verhältnisse; erkannte früh die zentrale Bedeutung der Arbeit für die moderne Ges., prägte den Begriff „Industrie" als gesellschaftlich nützliche fabrikator., wiss., agrar. u. künstler. Arbeit. In der Transformation der agrar. Ges. zu einer einzigen großen industriellen „Werkstatt" unter Führung einer Elite aus Fabrikation, Handel, Technik u. Wiss. sah S. gemäß seinem geschichtsphilos. Drei-Stadien-Gesetz den Anbruch eines „goldenen Zeitalters". Skizzierung einer Friedensordnung durch universelle Brüderlichkeit eines „neuen Christentums", Vereinigung Europas u. soz. Integration der „besitzlosen Klasse".

Nach seinem Tod bildete sich eine sektenartige Schule: die Saint-Simonisten, die im Ggs. zu S. Abschaffung des Erbrechts u. des Privateigentums forderten.

WW: Die Lehre S.s, hg. v. G. Salomon-Delatour. Neuwied 1962; Œuvres de C.-H. de S., 6 Bde. P 1966.

Lit.: **HdWW** 6, 522–526 (K. E. Born); **BBKL** 8, 1205–08. – **É. Durkheim:** S., fondateur du positivisme et de la sociologie: Rév. Philosophique 99 (1925) 321–341; **Th. Petermann:** C.-H. de S. B 1979; **R. M. Emge:** S. M 1987. STEPHAN WIRZ

Saint Vladimir's Orthodox Theological Seminary (S.), gegr. 1937/38 für die russ. orth. Metropolie in Amerika, seit 1970 in „Orthodoxe Kirche in Amerika" umbenannt (↗Orthodoxe Kirchen, Übersicht); es war der Nachf. des Seminars St. Platon, das wegen der russ. Revolution 1923 geschlossen worden war. Die Lehrveranstaltungen wurden zunächst in angemieteten Räumlichkeiten in Manhattan (New York City) abgehalten, u. a. im General Theological Seminary (1939–47) u. im Union Theological Seminary (1947–62). 1948 theol. Akademie. 1961 verlegte S. seinen Sitz in eigene Räume im nahegelegenen Crestwood (N. Y.). Nach dem 2. Weltkrieg kamen bedeutende Gelehrte an die Fak. v. S., darunter Georgij Fedotov, N. ↗Arseniev, N. ↗Losskij u. G. ↗Florovskij (Dekan 1949–55). Unter Florovskij wurde Englisch z. Unterrichtssprache, u. das Seminar öffnete sich Studenten aus anderen orth. Jurisdiktionen (Antiochien, Serbien, Rumänien u. Albanien). Weitere Professoren kamen v. Pariser Seminar ↗Saint-Serge, darunter A. ↗Schmemann, Prof. v. 1951–83 u. seit 1962 Dekan, u. J. ↗Meyendorff (Dekan 1984–92). Das Seminar unterhält einen Verlag (SVS Press), der bisher etwa 200 Bücher veröffentlicht hat. Die Bibl. umfaßt etwa 97 000 Bände. Zur Zeit sind rd. 70 Studierende eingeschrieben. Zu den ehem. Absolventen gehören 30 Bf. u. 600 Priester.

Lit.: **A. Schmemann:** Report on S.'s Seminary in Orthodox Theological Education for the Life and Witness of the Church. Report on the consultation at Basel, Switzerland, July 4–8, 1978. G 1978, 95 ff.; A Legacy of Excellence: S. 1938–88. Crestwood (N. Y.) 1988; **GCh** 12, 1011. – *Zs.:* Saint Vladimir's Theological Quarterly 1 (1952) ff. (bis 1969: Saint Vladimir's Seminary Quarterly). MICHAEL A. FAHEY

Sainte-Marthe (S.), *Denis de,* OSB (1668), Mauriner, * 24.5.1650 Paris, † 30.3.1725 ebd.; Neffe des geistl. Schriftstellers Claude de S. (1620–98), der in ↗Port-Royal Antoine ↗Arnaulds Nachf. war. Nach versch. Lehr- u. Leitungsämtern in den bedeutendsten Klr. seiner Kongreg. wurde S. 1720 deren Generalsuperior u. leitete sie in den schwierigen Zeiten der Auseinandersetzung um die Bulle ↗*Unigenitus;* sein schriftsteller. Werk umfaßt Beitr. z. Kontrovers-Theol. sowie z. Verteidigung der Ordens- u. Bildungsreform der ↗Mauriner; er beteiligte sich zudem selbst an deren Editionsprojekten (S. Gregorii papae I. … opera omnia, 4 Bde. P 1705 u. ö. [PL 75–79]) u. verantwortete die Neu-Ausg. der ↗Gallia christiana (Bde. 1–3. P 1715–25), eines Werkes, dessen Vorgänger-Aufl. bereits v. Mitgl. seiner Familie veranstaltet worden war.

Lit.: **Cath** 13, 635 ff.; **BBKL** 8, 1209–12; Dict. des lettres françaises. Le XVII[e] siècle. P 1996, 1135 f. – **Tassin** 2, 75–112; **Y. Chaussy:** Les Bénedictins de St-Maur, Bd. 1. P 1989, 113–137; Bd. 2. P 1991, 43 n. 2558. LEONHARD HELL

Sakkara ↗Saqqara.

Sakkos ↗Liturgische Gewänder. III. Liturgien des Ostens.

Sakkudion, byz. Klr. in der Ebene v. Prusa (Bithynien), gegr. 781 auf dem gleichnamigen Landgut der Familie des ↗Theodoros Studites v. dessen Onkel ↗Platon, dem vormaligen Abt des nahen Klr. Symbolai. Theodoros u. seine Brüder traten in S. ein; nach Platons Resignation (794) folgte ihm Theodoros im Amt des Abtes. Da S. stark v. Arabereinfällen bedroht wurde, zog 798 ein Teil des

Konvents mit Theodoros u. Platon nach Konstantinopel u. übernahm das ↗Studios-Kloster. S. wurde zunächst durch einen v. Theodoros eingesetzten Abt weiter betreut, erlangte aber keine größere Bedeutung mehr u. ging wohl während der Seldschukenexpansion im 11. Jh. unter.

Lit.: **Beck T** 209 213 491; **Janin B** 159 177–181 187 211.

OTTO VOLK

Sakralisierung, **Sakralität.** S. steht im Zshg. mit dem Sakralen bzw. ↗Heiligen u. in einem Ggs. z. ↗Profanen. Sprachlich hängt S. mit lat. *sacer* u. *sanctus* zus., die doppelte Terminologie, die sich z. B. auch im Griechischen (ἅγιος, ἱερός) bzw. Avestischen *(spenta, yaoždāta)* nachweisen läßt, bringt dabei zwei unterschiedl. Aspekte z. Ausdruck, nämlich das v. einer göttl. Macht Erfüllte u. das dem Menschen Verbotene. Am deutlichsten kommt diese Ambivalenz dabei ursprünglich im Lateinischen z. Ausdruck; denn S. bringt Verehrung, aber auch Schrecken mit sich. Dadurch bedeutet S. eine Abgrenzung im doppelten Sinn, denn die S. v. Personen, Sachen od. Orten stellt diese in die Sphäre des Göttlichen, läßt den Umgang mit ihnen aber zugleich auch gefährlich werden (↗Sakrileg). Diese S. bedeutet zugleich ein Ordnungs- u. Orientierungssystem, wobei sie für die menschl. Ges. nicht nur eine heilbringende Funktion hat, weil sie die Desorientierung aus der Welt schaffen kann, sondern den sakralen Dingen eine Bedeutung gibt, die diese absolut zu setzen vermag.

Da solche Vorgänge der S. auch außerhalb anerkannter rel. Traditionen entstehen u. psychologisch, evtl. auch politisch bedingt sein können, unterliegt S. auch der Gefahr eines Mißbrauchs, der um so größer ist, je stärker eine solche S. über die Faszination eines Menschen od. einer Sache hinausgeht u. in ihrer Verabsolutierung ideelle od. materielle Unterdrückung bringt. Einer falschen S. entgegenzuwirken, ist die berechtigte Aufgabe einer Desakralisierung als ideologiekrit. Potential innerhalb v. Religionen. Desakralisierung geschieht aber auch, wenn ein sakraler Bereich aufhört, religiös für Gläubige relevant zu sein, wobei Desakralisierung jedoch meist durch die Neusakralisierung eines anderen Sachverhalts geschieht, so daß darin auch ein Ausdruck rel. Wandels zu sehen ist.

Lit.: **EncRel(E)** 12, 511–544. – **C. Colpe** (Hg.): Die Diskussion um das ‚Heilige'. Da 1977; **M. Eliade:** Das Heilige u. das Profane. F 1984; **J. Waardenburg:** Religionen u. Religion. B 1986, 34ff. 248ff.; **E. Benveniste:** Indoeur. Institutionen. F 1993, 433–459; **W. Gantke:** Der umstrittene Begriff des Heiligen. Mr 1997.

MANFRED HUTTER

Sakrament

I. Religionsgeschichtlich – II. Biblisch-theologisch – III. Theologie- u. dogmengeschichtlich – IV. Systematisch-theologisch – V. Ostkirchliche Theologie – VI. Kirchen der Reformation – VII. Kirchenrechtlich – VIII. Praktisch-theologisch.

I. Religionsgeschichtlich: Wort u. Begriff *sacramentum* bedeuteten im antiken röm. Militärrecht die amtl. u. in feierl. rit. Formen sich abspielende religiös begr. Eidesleistung (↗Eid), zu der ein Soldat aufgefordert wurde („Fahneneid"). Dem Bereich des *sacrum* überantwortet u. bes. z. gesetzlich erlaubten Kriegshandwerk geweiht u. ermächtigt, war ihm somit selbst die Tötung eines Menschen, d. h. des Feindes, gestattet. Diesen Eid vollzog er intentional auch mit Hilfe einer im röm. Zivilprozeßwesen begründeten rel. Selbstverfluchung od. Selbstverwünschung, durch die er den zerstörer. Todesmächten für den Fall des Eidbruchs verfallen war. Damit gewann die röm. Rechtspraxis der Vereidigung den rel. Charakter der uneingeschränkten selbstverpflichtenden Bindung u. Weihe *(devotio)* an die göttl. unterird. Mächte, an die gefolgschaftlich organisierte *sancta militia* des jeweiligen Kultgottes u. an die Dienstleistungen für ihn.

Diese Vorstellungen v. S. als einer soldat., eidlich verpflichtenden Gottesweihe standen in auffallender Nähe zu bzw. in Übereinstimmung mit der ↗Initiation in die faszinierenden geheimen Mysterienkulte (↗Mysterienreligionen) der hellenistisch-röm. Kultur u. führten in der röm. Religion allmählich z. Bedeutungsgleichheit v. (lat.) *sacramentum* u. (griech.) μυστήριον (↗Mysterium).

Mit μυστήριον bzw. μυστήρια wurden ja aus dem Orient stammende mythisch-rituell komplexe rel. Kulthandlungen in ihrer Gesamtheit u./od. in ihren einzelnen Teilen bzw. Elementen (u. a. Worte, Formeln, Geräte, Symbole, Bilder) bez., die den kultisch gereinigten (κάθαρσις), eingeweihten (μύησις) u. z. Schauen (ἐποπτεία) des Kultgottes befähigten Mysten häufig eidlich verpflichteten, über Kulthandlung u. Lehre gegenüber Uneingeweihten unbedingt zu schweigen (↗Arkandisziplin). Die den Göttern geweihten rit. Handlungen selber (auch *sacra* genannt, plural v. *sacer*) hatten den Zweck, den Mysten durch die geheimnisvollen Deutezeichen in die Sphäre des „Heiligen" (↗Heilig) zu versetzen. Durch priesterl. Führer (Hierophanten) angeleitet, wurde er zus. mit anderen Kultgenossen samt den verfügbaren u. verwendeten Gerätschaften geheiligt. Abgesondert v. Nicht-Eingeweihten, unverständlich u. unzugänglich für sie, sollte er sichere Verbindung mit u. Teilhabe an dem Geschick der unaussprechbaren jenseitigen, unterweltlich bzw. überweltlich vorgestellten Kultgottheit erlangen, um sich auf diese Weise als geheimnisvoll Geweihter *(sacratus)* des Heils bzw. des jenseitigen Weiterlebens vor dem Angesicht des Gottes u. vereint mit ihm zu vergewissern. Der Grund für die schließlich herbeigeführte semant. Gleichheit v. S. u. Mysterium in der röm. Religion liegt in ihrer Bedeutung als soldat., initiationsähnl. Eidesweihe u. als eidl. Selbstverpflichtung des Mysten z. *sancta militia,* d. h. einem Weiheinstrument für den als sicher erachteten Erwerb ewigen Heils.

Diese Bedeutungselemente wurden in gewandelter Form v. der frühen chr. Theol. rezipiert. Ob dieser Bedeutungskomplex v. S. mit seiner Offenheit für den allg. Sinn einer wirksamen Vergegenwärtigung des jenseitigen ↗Numen in diesseitigen Formen u. Handlungen – außer in der chr. Religion – für rituell-kult. Handeln in anderen Religionen (↗Natursakramente) analog verwendbar ist, wird aus religionswiss. Perspektive unterschiedlich beantwortet.

Lit.: **PRE** 17, 349–352; **HDG** 4/1a, 1–37 (Lit.) (J. Finkenzeller); **ThWNT** 4, 809–834; **EKL**[3] 4, 10–30; **DSp** 14, 47; **ERE** 10, 897–915; **EncRel(E)** 12, 500–504. – **G. Anrich:** Das antike Mysterienwesen in seinem Einfluß auf das Christentum. Gö 1894, Nachdr. Hi 1990; **J. de Ghellinck:** Pour l'histoire du mot ‚sacramentum', Bd. 1. Lv 1924; **A. Kolping:** Sacramentum Tertullianeum, Tl. 1. Rb 1948; **H. Rahner:** Griech. Mythen in chr. Deutung. Z 1957; **S. Tondo:** Il ‚sacramentum militiae" nell'ambiente culturale romano-italico. Ro 1963.

ANSGAR PAUS

II. Biblisch-theologisch: Obwohl kein ntl. Begriff, ist S. der Sache nach im NT vorhanden. Im

Mittelpunkt stehen ↗Taufe u. ↗Eucharistie. Paulus bezieht in 1 Kor 10,1–11 beide auf Ereignisse der Mose-Generation. Damit deutet er an, daß durch ird. Geschehen göttl. ↗Heil vermittelt wird. Vielleicht setzt er sich mit einer gegensätzl. (gnostisierenden) Meinung auseinander. Damit ist das Hauptproblem berührt, daß nämlich der sich ausbildende S.-Begriff im Schnittpunkt jüd. u. hellenist. Gedanken steht. In Eph 5,32 wird das Liebesbündnis v. Christus u. Kirche in Analogie z. ↗Ehe v. Mann u. Frau gestellt. ↗Mysterium (in der Vg. mit *sacramentum* übers.) entspricht noch nicht dem späteren theol. S.-Begriff. Doch erscheint die Ehe im chr. Heilsgeschehen verwahrt (H. ↗Schlier).

Die ↗Religionsgeschichtliche Schule (Albert Eichhorn, Wilhelm Heitmüller, A. ↗Loisy, G. A. ↗Wetter, Rendel Harris) leitete sakr. Denken u. Handeln ausschließlich aus dem heidn. Hellenismus ab u. betrachtete Paulus u. seine Gemeinden als Eingangstor für die sakr. Praxis. Diese Auffassung befriedigt nicht, weil Taufe u. Eucharistie schon in der judenchr. Urgemeinde in Übung waren u. als Heilszeichen gewertet wurden. Eine andere Forsch.-Richtung suchte nach Anknüpfungspunkten im Judentum. Man wies auf die Symbolhandlungen der Propheten hin. Jesus habe beim ↗Abendmahl sein Tun mit größerer Realität erfüllt (Otto). Man nahm das Passahmahl z. Vorbild u. setzte die Deuteworte in Analogie z. Passah-Haggada (Jeremias). Man machte darauf aufmerksam, daß in der jüd. Liturgie die Vorstellung v. der Vergegenwärtigung vergangenen Geschehens v. großer Bedeutung sei. Casel entwickelte die Idee v. einem Kult-Eidos, das sich bereits auf einer primitiven Kulturstufe entfaltet, in den hellenist. Mysterien eine beachtl. Höhe erreicht u. in der chr. Liturgie seine Vollendung gefunden habe. Warnach nahm die jüd. Komponente des wirksam werdenden Kultsymbols hinzu. Neuerdings kann man auf das Gemeinschaftsmahl der Essener, bei dem Brot u. Jungwein genossen wurden u. dem eine gewisse kult. Bedeutung kaum abgesprochen werden darf (Kultersatz), u. die in Qumran übl. rit. Waschungen u. Tauchbäder verweisen. Alle diese Versuche sind beachtlich, führen aber nicht vollständig z. Ziel.

Man wird mit einer Entwicklung zu rechnen haben. Bei der Eucharistie verläuft sie v. der Übereignung der Todeshingabe Jesu an seine Jünger durch ein eschatolog. Erfüllungszeichen über die Mahlfeier als Vorwegnahme des nahen Endzeitmahls u. der Parusie u. die Einbeziehung v. Bundes-, Martyrer- u. Opfer-Theol. z. Umsetzung der Eschatologie in die kult. Epiphanie des erhöhten Herrn u. die Koinonia über das Medium der Speise (Klauck). Die Taufe, in Form u. Ritus anknüpfend an die Johannestaufe, wird z. Initiations-S., das v. den Sünden reinigt, den Hl. Geist verleiht u. mit dem gekreuzigten u. auferweckten Herrn verbindet. Anknüpfungspunkte für die durch das Wort vollzogene Sündenvergebung sind in Joh 20,22 f., für die Krankensalbung in Jak 5,13 ff.; Mk 6,13, für die Amtsordination in 2 Tim 1,6; 1 Tim 4,14 gegeben.

Lit.: **W. Heitmüller:** Taufe u. Abendmahl im Urchristentum. Tü 1911; **R. Otto:** Reich Gottes u. Menschensohn. M [2]1940; **O. Casel:** Das chr. Kultmysterium. Rb [3]1948; **W. Marxsen:** Repräsentation im Abendmahl?: Monatsschrift für Pastoral-Theol. 48 (1952) 69–78; **A. Schweitzer:** Die Mystik des Ap. Paulus. Tü [2]1954; **K. G. Kuhn:** The Lord's Supper and the Communal Meal at Qumran: K. Stendahl: The Scrolls and the New Testament. Lo 1958, 65–93 259–265; **V. Warnach:** Die Tauflehre des Römerbriefes in der neueren theol. Diskussion: ALW 5/2 (1958) 274–332; **G. Wagner:** Das religionsgesch. Problem v. Röm 6, 1–11. Z 1962; **R. Schnackenburg:** Baptism in the Thought of St. Paul. O 1964; **J. Jeremias:** Die Abendmahlsworte Jesu. Gö [4]1967; **M. Trautmann:** Zeichenhafte Handlungen Jesu. Wü 1980; **A. Schilson:** Theol. als S.-Theologie. Tü 1982 (zu O. Casel); **D. Flusser:** Die S.e u. das Judentum: Jud 39 (1983) 3–18; **H.-J. Klauck:** Herrenmahl u. hellenist. Kult. Ms [2]1986; **A. J. Wedderburn:** Baptism and Resurrection. Tü 1987.

JOACHIM GNILKA

III. Theologie- u. dogmengeschichtlich: 1. *Erste Wortbedeutung.* Die Anfänge einer sakramententheol. Reflexion in nachbibl. Zeit sind durch ein unterschiedl. Verhalten gegenüber dem Begriff μυστήριον charakterisiert. Neben einer antignost. Ablehnung des Mysterienvokabulars (↗Mysterium) steht eine doppelte positive Verwendung. Als Bez. für gesch. Verwirklichungen der göttl. Heilsgeheimnisse ist der Begriff der Ursprung des späteren weiteren (besser als „analogen") S.-Begriffs. Daneben können die kult. Vergegenwärtigungen des Heilsgeschehens in Jesus Christus *mysteria* heißen. Altlateinische Bibel-Übers. verwenden für μυστήριον entw. das Lehnwort *mysterium* (Itala, Vg.), od. sie geben es mit *sacramentum* wieder (afrikan. Bibeln). Dieser Begriff gehört sprachlich in den Zshg. mit *sacrare,* dem Übereignen v. Personen od. Sachen an das *sacrum* (↗Heilig) (s. o. I.). ↗Tertullian hielt v. a. wegen des Gedankens der religiös-eth. Selbstverpflichtung *sacramentum* für geeignet als Bez. für ↗Taufe (mart. 3, 1; spect. 24, 4; idol. 19, 2; scorp. 4, 5 u. ö.) u. ↗Eucharistie (adv. Marc. IV, 34, 5; V, 8, 3), wobei inhaltlich das göttl. Gnadenangebot u. die Glaubenszustimmung engstens zusammengesehen werden. Von Nordafrika aus wurde *sacramentum* v. 3. Jh. an in das kirchlich-theol. Vokabular übernommen, vorzugsweise für die beiden gen. S.e, aber auch für andere liturg. Symbolhandlungen (↗Fußwaschung, ↗Handauflegung). Daneben bleibt der weitere S.-Begriff erhalten (bes. in Auslegungen v. Kol u. Eph) u. kann ↗Jesus Christus, die ↗Kirche, den ↗Glauben u. das ↗Glaubensbekenntnis bezeichnen.

2. *Augustinus* rechnete die S.e z. Gattung jener sichtbaren Zeichen, die v. sich aus anderes erkennen lassen als ihre äußere Erscheinung anzeigt, eine unsichtbare Wirklichkeit *(res).* Vornehmstes Zeichen *(signum)* ist für ihn das Wort. Die sichtbare Welt ist Zeichen des ewigen, geistigen Universums. Die durch Adam gestörte Unordnung im Umgang mit Zeichen u. Gütern begann Gott wiederherzustellen, u. a. durch das Geschenk der *sacramenta,* deren äußere Seite dem hl. Inhalt ähnlich ist, die Göttliches anzeigen u. in sich enthalten. Sie setzen sich aus einem sinnlich wahrnehmbaren Element u. dem es deutenden Wort zus.; letzteres bewirkt erst, daß ein Element S. wird, daher kann das S. auch *visibile verbum* (in ev. Jo. tractatus 80, 3) heißen. Dieses das S. bewirkende Wort ist das Glaubenswort der Kirche. Die im S. bezeichnete Wirklichkeit ist nicht einfach die ↗Gnade, sondern der *Christus totus,* der als der in den S.en eigentlich Handelnde durch den Hl. Geist Gnade bewirkt. Aus diesem Grund kann die innere hl. Wirklichkeit u. Wirksamkeit der S.e durch unheilige Amtsträger nicht

beschädigt werden. Augustinus befaßte sich im engeren Sinn mit den S.en Taufe u. Eucharistie. Er benützte aber auch den weiteren S.-Begriff in der Anwendung auf Jesus Christus u. auf die Kirche.

3. *Früh- u. Hochmittelalter.* Das patr. Erbe wurde ohne wesentl. Vertiefung od. Ergänzung bis z. Frühscholastik weitertradiert, aber in die ↗Sakramententheologie drangen sachhafte Auffassungen ein, als sei die Gnade im S. enthalten wie Medizin in einem Gefäß. Außerdem sorgte man sich um die Wahrung des richtigen (durch die Autorität Roms garantierten) Ritus. Bei der Zählung der S.e sind beträchtl. Schwankungen zu konstatieren. Mit dem 12. Jh. treten neue Axiome in der S.en-Theologie auf, bei ↗Thomas v. Aquin im 13. Jh. systematisiert. Die objektive Wirksamkeit eines S. wird gleichsam v. Gott her betrachtet, unabhängig v. „Spender" u. dessen mögl. Unwürdigkeit: es wirkt *ex opere operato,* kraft des vollzogenen Ritus (erstmals bei ↗Petrus v. Poitiers), während das Ankommen der Gnade v. subj. menschl. Tun des „Empfängers", dem *opus operantis,* abhängig ist. Minimalbedingungen sagen, beim „Spender" müßten die entspr. Vollmacht u. die Intention *faciendi quod facit Ecclesia* gegeben sein, beim „Empfänger" genüge das Nichtvorhandensein eines Hindernisses *(obex).* Diese Lehre hat ebenso Anhaltspunkte bei Augustinus wie die v. sakramentalen ↗Charakter. Von großer Bedeutung waren die frühschol. Versuche, einen allg. S.-Begriff zu entwickeln. ↗Hugo v. St-Victor definierte S. als körperl. od. materielles Element, das äußerlich sinnenhaft angewendet wird u. eine unsichtbare, geistl. Gnade in einer gewissen Ähnlichkeit vergegenwärtigt, kraft der Einsetzung bezeichnet u. den Menschen heiligend enthält (De sacramentis I, 9, 2). ↗Petrus Lombardus verstand unter S. ein Zeichen der Gnade Gottes u. Gestalt *(forma)* der unsichtbaren Gnade, das zugleich Bild u. Ursache *(causa)* dieser Gnade sei (Sent. IV, d. 1, c. 4). Spätere S.en-Theorien kamen ohne die hier verwendeten, die Liturgie nicht einbeziehenden Kategorien nicht mehr aus. Ein verbindl. S.-Begriff ergab sich jedoch nicht. Seit Mitte des 12. Jh. bestand ein Konsens hinsichtlich der Siebenzahl, für die jedoch nur auf Konvenienzgründe u. Symbolwert hingewiesen werden konnte. Die Scholastik suchte nach Einsetzungsworten im Leben Jesu, verwendete aber einen weiteren Begriff v. *institutio,* der auch apost. Überl. u. späteres Wirken des Hl. Geistes umfassen konnte. Sie unterschied *sacramentum (tantum),* das äußere Zeichen, v. der *res,* dem Inhalt, der letzten Wirkung, der Gnade Gottes, die ihrerseits nicht auch Zeichen ist. Dazwischen wird ein Mittleres *(↗res et sacramentum)* angenommen, das v. äußeren Zeichen im sichtbaren Bereich hervorgebracht wird u. unmittelbar die Gnade bewirkt (dieses letztere half der neueren Theol. bei der Wiederentdeckung der ekklesialen Dimension der S.e). Die Erklärung der Konstitutiva eines S. durch den ↗Hylemorphismus (erstmals bei ↗Hugo v. St-Cher) ermöglichte es, angesichts der Weite des Begriffs materia u. der Einheit der substantialen Form, das sachhafte Verständnis v. elementum zu überwinden u. das Zeichen auf personale Vollzüge hin zu öffnen (↗Buße, ↗Ehe). Thomas v. Aquin machte den Versuch, die Wirkweise des S. mit Hilfe seiner Kausalitätstheorie zu erklären: Gott nannte er *causa principalis,* das S. *causa instrumentalis* (S. th. III, 62) der göttl. Gnade (die Gott jedoch nach Thomas auch außersakramental mitteilt). Daraus ergaben sich innerkath. Kontroversen, die sich bis ins 20. Jh. hinzogen (phys., moral. od. intentionale Wirkweise?) u. die mit neuschol. Kategorien nicht zu entscheiden waren. Zur Lehre der Trad. über eine spez. sakr. Gnade s. die Art. über die einzelnen Sakramente.

4. *Kirchenamtliche Sakramentenlehre.* Die ersten amtl. Stellungnahmen z. allg. S.en-Theologie (seit dem 13. Jh.) verteidigten die Lehre, daß Gültigkeit u. Wirksamkeit eines S. nicht v. der Würdigkeit seines „Spenders" abhänge (DS 793 1154 1262). Das 2. Konzil v. ↗Lyon äußerte sich 1274 affirmativ z. Siebenzahl der S.e (DS 860). Der Text des florentin. Armenierdekrets ist überwiegend Thomas v. Aquin („De articulis fidei et Ecclesiae sacramentis") samt der hylemorphist. Sicht u. Bestätigung der Siebenzahl entnommen (DS 1310–13). Das Konzil v. ↗Trient verabschiedete 1547 ein Dekret über die S.e (DS 1600–13), für das die Texte v. Florenz als Richtlinien galten, bei dem man schol. Fachausdrücke vermeiden u. unter Beschränkung auf das Notwendige die reformator. Lehren über die Zahl der S.e u. über ihre Wirksamkeit nur durch den Glauben (ohne Namensnennung der Reformatoren) zurückweisen wollte. Eine Wesensbeschreibung des S. wird nicht geboten. Die Gegenpositionen zu den Reformatoren werden mit Anathemata geschützt, so hinsichtlich der Siebenzahl der durch Jesus Christus eingesetzten S.e (Genaueres dazu sagte das Konzil bei einzelnen S.en), ihres Verhältnisses z. Glauben, des *opus operatum,* der Existenz des sakr. Charakters, der notwendigen Vollmacht, der Intention des Spenders, des Fehlens eines *obex* beim Empfänger. Offensichtlich ist dabei die Praxis der Säuglingstaufe als Norm für das Schema des S. im allg. betrachtet worden, so daß die personale u. liturg. Sicht der S.e nicht z. Geltung kommt. Die S.e werden in den Zshg. mit der ↗Rechtfertigung eingeordnet, aber nicht alle werden als gleichrangig u. heilsnotwendig erklärt.

Das Vat. II nimmt vielfältige Impulse aus der Erneuerung der S.en-Theologie im 20. Jh. (s. u. IV.) auf. Es sieht das sakr. Leben der Kirche als Werk des Hl. Geistes, der die Glaubenden zu jenem Leib Christi bildet, in dem sie „durch die S.e auf geheimnisvolle u. doch wirksame Weise" mit Jesus Christus vereint werden (LG 7). Es versteht die S.e als Wesensvollzüge der Kirche (LG 11) u. als „S.e des Glaubens" (LG 21). Sie sind die zentralen Realisationen der Liturgie mit gleichermaßen individueller wie ekklesialer Wirkung; ihre zugleich symbol. u. instrumentale Wirkweise hinsichtlich der Gnade betrifft Lebenssituationen; sie haben dialog. Charakter; sie vergegenwärtigen das ↗Pascha-Mysterium (SC 6 7 27 59 u. ö.). Die Konzilstexte z. ↗Wort Gottes, z. Vorrang der Verkündigung, z. Wirken des Hl. Geistes u. zu wesentl. Gemeinsamkeiten der getrennten Kirchen hinsichtlich der S.e (vgl. UR 2 15 21 f.) sind v. hoher ökum. Relevanz. Bemerkenswert ist auch, daß das Konzil v. dem weiteren S.-Begriff Gebrauch macht (↗Kirche, III. Systematisch-theologisch – 2. Wesen u. Wesenseigenschaften der K.) u. für eine neue Sicht auf den Ursprungs-Zshg. v. Jesus Christus mit den S.en offen ist.

IV. Systematisch-theologisch: 1. Es empfiehlt sich, bei der systemat. Reflexion über die S.e v. der Erfahrung der liturg. Praxis der Kirche auszugehen. Diese existiert vor der Fixierung der bibl. Zeugnisse u. vor den Artikulationen einer sakramententheol. Bemühung, ohne daß die kultisch-rit. Vollzüge mit ihren sehr unterschiedl. religiös-theol. Gehalten u. in ihrer versch. Relevanz für das lebendige Gottesverhältnis unter einem Oberbegriff S. vereinheitlicht gesehen u. schematisiert worden wären. Gemeinsam ist den S.en v. Anfang an die Verbindung v. Symbolhandlung u. deutendem Wort. Die frühesten chr. Gemeinden haben also bei der Einf. ihrer sakr. Praxis auf ein den Menschen naheliegendes, weil bereits mit ihrer eigenen Leiblichkeit u. mit Transzendenzerfahrungen im Bereich der Schöpfung verbundenes Verständnis v. ↗Symbol u. symbol. Handlungen zurückgegriffen. Die mögl. Mehrdeutigkeit in der Transparenz der Schöpfung wurde dabei kraft der Wortoffenbarung in Jesus Christus interpretierend überwunden, womit zugleich die Überzeugung verbunden war, dem Willen Jesu gemäß zu handeln. Was so an kirchl. S.en geschaffen wurde, war aus folgenden Gründen nicht rein menschl. Erfindung, sondern „Gründung“ Gottes in Jesus Christus: a) Die chr. Gemeinden wußten sich in ihren vor Gott u. auf ihn hin realisierten Aktionen v. den Initiativen des ↗Heiligen Geistes geführt u. v. ihm getragen; b) sie verließen sich auf die Zusage Jesu, bei ihren Versammlungen auf eine neue Weise gegenwärtig zu sein „bis ans Ende der Welt“; c) sie trauten der durch die Auferweckung Jesu verbürgten Verheißung, daß ihre Gebete im Hl. Geist u. so auch ihre sakr. ↗Epiklesen unfehlbar erhört würden. Damit ist der Ursprungs- od. Stiftungs-Zshg. der S.e mit Jesus gegeben. Die theol. Erneuerungen im 20. Jh. haben dieses Ursprungsverhältnis verdeutlicht durch die Erkenntnis Jesu als des einzigartigen ↗Ursakraments (O. ↗Semmelroth, K. ↗Rahner) u. der ↗Kirche als des Grund- od. Wurzel-S. (H. de ↗Lubac u. a.), das sich in vorzügl. Weise in den Einzel-S.en aktualisiert. Die Überzeugung v. der realen Ggw. Jesu u. seiner Mysterien in jedem S. entstand neu aus der krit. Diskussion der ↗Mysterientheologie u. aus der Erinnerung an das Vergegenwärtigungsgeschehen in der jüd. Liturgie. Die S.e konnten so als Begegnungsgeschehen v. Gott u. Menschen in Jesus Christus, dem in weltl. Gestalt verleiblichten Personengeheimnis Gottes (E. ↗Schillebeeckx), u. als kommemorative Aktualpräsenz seines Heilswirkens (J. ↗Betz) sowie seiner Glaubenswelt verstanden werden.

2. Diese Sicht der S.e zeigt deutlich, daß sie (im Glauben dankend u. preisend angenommene) Taten Gottes an der Gemeinde u. an den einzelnen Menschen sind (die Konzeption des sakr. Realsymbols gibt das urspr. *causando significant* wieder: die S.e sind Ursache der ↗Gnade, insofern sie ihre Zeichen sind, aber die Gnade ist eben Ursache der Zeichen, die diese erwirkt u. damit selber gegenwärtig wird). Dabei ist den S.en nicht ein Mehr an Gnade über die gnädige Ggw. Gottes (↗Selbstmitteilung Gottes) bei den Menschen hinaus, sondern eine Steigerung der personalen Kommunikation, ein höheres Maß an Greifbarkeit zuzuschreiben. Spekulationen, ob die S.e die Gnade physisch od. moralisch hervorbringen, sind damit entbehrlich.

3. Die Praxis der sakr. Symbolhandlungen ist v. Anfang an unlösbar mit den deutenden Worten verbunden. In ihnen, nicht im Zeichen als solchem, geschieht der v. Thomas v. Aquin erkannte Zeitbezug der S.e als Erinnerung, Vergegenwärtigung u. Verheißung. Die neuere Theol. des ↗Wortes Gottes suchte die innerste Zuordnung v. Wort u. S. dadurch aufzuzeigen, daß sie das S. als höchste Wesensverwirklichung des Wortes Gottes (in radikalem Engagement der Kirche bei entscheidenden Heilssituationen einzelner Menschen u. der kirchl. Gemeinschaft) auffaßte. Die Diskussion über das genauere Verhältnis v. Wort u. S. („perichoretische Einheit“?) geht bis z. Ggw. weiter. Die Verbindung mit der Symbolhandlung u. das Mittun der Glaubenden *(↗actuosa participatio)* garantieren jedenfalls, daß in den S.en nicht einseitige Wortverkündigung geschieht, sondern wechselseitiges liturg. Tun gegeben ist. Sie können daher auch als Interaktionen verstanden werden. Unter Einbeziehung v. ↗Sprechakt-Theorien wird den S.en explizit performativer Charakter zugeschrieben. Ethnologische u. sozialgesch. Erkenntnisse führten dazu, die S.e den aus der allg. Menschheits-Gesch. bekannten ↗„rites de passage“ zuzurechnen.

4. Die detaillierte Applikation des linguist. u. kommunikationstheoret. Vokabulars (Konnotationskontext, Dekodifizierung, vertikale u. horizontale Entschlüsselung) auf die allg. S.en-Lehre läßt die Frage entstehen, ob damit die Schematisierung aller Einzel-S.e unter dem Sammelbegriff S. nicht weiter gefördert wird. Diese Gefahr liegt auch nahe, wo die S.e einseitig als Feste u. Feiern definiert werden. Gerade weil die v. den S.en ausgehenden Wandlungsimpulse nicht geringgeachtet werden dürfen, sollten die S.e nicht als „die Menschen verwandelnde Spiele“ ästhetisierend verharmlost werden.

5. Der in der S.en-Tradition dominierende „objektive“ Charakter dieser Symbolhandlungen enthält den unverzichtbaren Hinweis darauf, daß ↗Erlösung u. ↗Heil nicht v. Menschen bewerkstelligt werden können. Darin liegt der bleibende Unterschied zu der (in Wellen der ↗Esoterik immer wieder praktizierten) ↗Magie, der freilich in der Verkündigungssprache hinsichtlich der S.e nicht immer berücksichtigt wird. Eine weitere Destruktion einer authent. S.en-Praxis wäre dann gegeben, wenn der Anschein erweckt würde, als sollte die konkrete menschl. u. gesellschaftl. Leidenssituation durch rel. Symbolhandlungen überspielt werden.

Lit.: *Bibliogr.:* **M. Žitnik:** Sacramenta. Bibliogr. internationalis, 4 Bde. Ro 1992; **H. Bourgeois:** Bull. de théologie sacramentaire: RSR 85 (1996) 111–140. – *Ferner:* **BTZJ** 3, 244–294 (C. O’Neill); **HDG** 4/1a–b (J. Finkenzeller); **NHThG** 5, 7–16 (A. Ganoczy); **HDog** 2, 188–225 (F.-J. Nocke); **EKL**^{3} 4, 10–26 (D. Sattler). – **A. Longhitano u. a.:** I sacramenti della chiesa. Bo 1982; **D. Zadra – A. Schilson:** Symbol u. S. (CGG 28). Fr 1982; **P. Hünermann:** Lebensvollzüge der Kirche: Reflexionen zu einer Theol. des Wortes u. der S.e. (QD 109). F 1987, 27–53; **L.-M. Chauvet:** Symbole et sacrement. P 1988; **F. Taborda:** S.e: Praxis u. Fest. D 1988; **C. Rocchetta:** Sacramentaria fondamentale. Bo 1989; **L. Lies:** S.en-Theologie. Gr 1990; **W. W. Müller:** Das Symbol in der dogmat. Theol. F 1990; **G. Koch:** S.en-Lehre 1 (Texte z. Theol./Dogmatik 9/1). Gr 1991; **H. Vorgrimler:** S.en-Theologie. D ^{3}1992; **L.-M. Chauvet:** Les sacrements: Parole de Dieu au risque du corps. P 1993; **A. Moos:**

Das Verhältnis v. Wort u. S. in der deutschsprachigen Theol. des 20. Jh. (KKTS 59). Pb 1993; **R. Arnau-García:** Tratado general de los sacramentos. Ma 1994; **J. Lamberts** (Hg.): Accents actuels en théologie sacramentaire. Lv 1994; **F. Courth:** Die S.e. Fr 1995; **Th. Freyer:** S. – Transitus – Transzendenz: Überlegungen im Vorfeld einer liturgisch-ästhet. Erschließung u. Grundlegung der S.e. Wü 1995; **G. Koch:** Das Heil aus den S.en: W. Beinert (Hg.): Glaubenszugänge, Bd. 3. Pa 1995, 304–523; **H. O. Meuffels:** Kommunikative S.en-Theologie. Fr 1995; **P. Béguerie u.a.:** Sacrements et vie spirituelle: Christus 43 (1996) 265–335; **D. Brown–A. Loades** (Hg.): Christ: The Sacramental Word. Lo 1996; **J. L. Larrabe:** Sacramentos en esta era postconciliar. Ma 1996; **J. Herten u.a.** (Hg.): Vergegenwärtigung. Sakr. Dimension des Lebens. Wü 1997; **L. Lies:** Neue Elemente in der deutschsprachigen S.en-Theologie?: ZKTh 119 (1997) 296–322 415–433; **J. Macquarrie:** A Guide to the Sacraments. NY 1997; **D. Sattler:** Wandeln Worte Wirklichkeit: Cath(M) 51 (1997) 125–138 (krit. Diskussion der Sprechakttheorie in der S.en-Theologie; Lit.); **B. Testa:** Die S.e der Kirche (Amateca 9). Pb 1997; **W. W. Müller:** S. u./od. Magie?: ThG 41 (1998) 185–195; **Th. Schneider:** Zeichen der Nähe Gottes. Mz [7]1998. HERBERT VORGRIMLER

V. Ostkirchliche Theologie: Unter dem Einfluß der Scholastik nennt die orth. Schuldogmatik „S.e die gottgestifteten Handlungen, die die unsichtbare Gnade ausdrücken u. zugleich vermitteln" (Androutsos 295; vgl. auch Makarij 313). Diese Gefahr ist in der neueren orth. Theol. erkannt, indem sie entsprechend der altkirchlich-patr. Trad. in die ↗Ekklesiologie integriert wurde. In der liturgisch-eucharistisch orientierten orth. Theol. gelten die S.e als Ausdrucksformen u. Wirksamkeiten der Kirche, des Leibes Christi, der „ein einziges Mal" auf der Welt erschienen ist, „um durch sein Opfer die Sünde zu tilgen" (Hebr 9,26). Daher haben die S.e bzw. Mysterien (z. Unterschied zw. beiden Begriffen s. ÖL 1063 ff.) ihren Grund im Mysterium Christi, das die konkrete Wirklichkeit des Heils der Welt bedeutet, die zu ihrer Lebenserhaltung der S.e bedarf. Jede Zugehörigkeit z. Kirche u. jede ihrer Handlungen trägt als äußeres Zeichen der göttl. Gnade sakr. Charakter; sie sind S. der ↗Gegenwart Christi. Das ostkirchl. S.-Verständnis umschreibt exemplarisch Nikolaos ↗Kabasilas, indem er die S.e mit den Zweigen eines Baums od. den Reben eines Weinstocks vergleicht (Εἰς τὴν θείαν λειτουργίαν 36, 1: SC 4[bis], 230). Diese ekklesiale Verwurzelung der S.e bedeutet, daß sie nicht Handlungen einer privilegierten Gruppe sind, sondern der Kirche in ihrer Gesamtheit (Klerus u. Volk).

Der Bezug der S.e z. Fülle (Pleroma) der Kirche, in deren Zusammengehörigkeit auch der einzelne Empfänger der S.e steht, erweist auch die Unterscheidung der S.e in heilsnotwendige u. freiwillige als deplaziert, ebenso wie die Festlegung auf eine bestimmte Zahl, die der orth. Kirche auf dem 2. Lyoner Unionskonzil (1274) aufgezwungen wurde (DH 860). Auch nach dem Versuch einer Systematisierung der S.en-Lehre durch Kabasilas (14. Jh.) u. den Metropoliten ↗Symeon v. Thessalonike (15. Jh.) war die mit dem lat. Westen gemeinsame Siebenzahl der S.e (Taufe, Firmung, Eucharistie, Buße, Krankensalbung, Priesterweihe, Ehe) nicht unumstritten, wie das Bsp. des Metropoliten Joasaph v. Ephesus (15. Jh.) zeigt, der die Siebenzahl um die Kirch- u. Mönchweihe sowie den Beerdigungsritus ergänzt wissen wollte. Die Siebenzahl setzte sich schließlich in einer Zeit des Mißgeschicks der orth. Theol. u. ihrer gleichzeitigen Herausforderung durch die römisch-reformator. Kontroverse des Westens durch. In seinem ersten theol. Schreiben an die Tübinger Professoren am 15.5.1576 erklärte der Ökum. Patriarch ↗Jeremias II., daß „in der kath. Kirche der orth. Christen die S.e u. die Zeremonien sieben sind"; dies sind „die einzigen u. keine mehr" (Karmiris 1, 457 [dt. Übers.: Wort u. Mysterium 69]). Die Synode v. Jerusalem (1672) sanktionierte abschließend die Siebenzahl, die sich im Schwanken der orth. Kirche bzw. ihrer Theol. zw. Protestantismus (vgl. die Bekenntnis-Schr. des Patriarchen ↗Kyrillos Lukaris, Kap. 15: Karmiris 2, 567) u. Katholizismus (vgl. die Bekenntnis-Schr. des Metropoliten v. Kiev, P. ↗Mogila, z. Frage 98: Karmiris 2, 635) durchgesetzt hatte. Während nun die Schuldogmatik an der Siebenzahl festhält (vgl. Makarij, Androutsos, Trembelas, Stanilŏae), üben neuere orth. Theologen v. a. im Kontext der eucharist. Ekklesiologie Kritik am starren Schema der Siebenzahl (vgl. Afanas'ev, Šmeman, Matsoukas). Dem ekklesialen Bezug der S.e läuft auch die geläufige Unterscheidung zw. S.en u. ↗Sakramentalien zuwider, obschon sie selbst bei Afanas'ev (Tainstva 25) vorkommt.

Dieser ekklesiolog. Orientierung der S.en-Theologie korreliert die pneumatolog. Sicht, die den Hl. Geist als den Bewirker des durch menschl. Handlungen u. Zeichen angedeuteten Geschehens ansieht. Dies bedingen die ↗Epiklese (Herabrufung des Hl. Geistes) u. die deprekative Form der Gebete, in denen der Priester im Namen des versammelten Volkes Gottes um die Herabkunft des Geistes bittet, damit die hl. Handlung das wird, was sie bedeutet.

Die Kirche ist der Ort, in dem die Gnade Gottes v. Menschen freiwillig angenommen wird. Dies ist kein automat. od. mag. Vorgang, sondern ein synerget. Akt, in dem göttl. Gnade u. menschl. Freiheit komplementäre Komponenten des Heilsgeschehens darstellen. Die orth. Dogmatik, die sich immer noch des lat. Begriffsinstrumentariums *(ex opere operato, ex opere operantis)* bedient, tritt jedoch aus der westl. Fragestellung heraus, wenn sie beide nicht alternativ versteht, sondern das „ex opere operato" auf den Spender u. das „ex opere operantis" auf den Empfänger bezieht. Die Teilhabe des Menschen am göttl. Geschehen, die ihm die S.e ermöglichen, ist kein Akt der göttl. Allmacht, kein Wunder, das menschl. Freiheit u. Naturgesetze aufhebt, sondern eine gnadenhafte Umwandlung, eine Erneuerung bzw. freiwillige Rückkehr zu Gott, der die Sinnbestimmung der Gesch. u. das Mysterium ihres Heils ist.

QQ: Euchologion der orthodox-kath. Kirche, ins Deutsche übertr. v. M. Rajewsky, 3 Bde. W 1861–62; Die Sacramente der Orthodox-Kath. Kirche des Morgenlandes, übers. v. A. v. Maltzew. B 1898; Wort u. Mysterium, hg. v. Außenamt der EKD. Witten 1958; N. Kabasilas: S.-Mystik der Ostkirche. Klosterneuburg–M 1958; I. Karmiris (Hg.): Dogmatica et Symbolica Monumenta Orthodoxae Catholicae Ecclesiae, 2 Bde. Gr [2]1968; Die Göttl. Liturgie der Orth. Kirche, hg. u. erläutert v. A. Kallis. Mz 1989, [3]1997.

Lit.: **ÖL** 1063–68 (A. Kallis). – **Makarij (Bulgakov):** Pravoslavno-Dogmatičeskoe bogoslovie, Bd. 2. St. Petersburg [4]1883; **Ch. Androutsos:** Δογματικὴ τῆς Ὀρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας. At 1907, [2]1956; **N. Afanas'ev:** Tainstva i tajnodejstvija (Sacramenta et Sacramentalia): Pravoslavnaja mysl' 8 (1951) 17–34; **P. Trembelas:** Dogmatique de l'Église orthodoxe catholique, Bd. 3. Brügge 1968; **R. Hotz:** S.e – im Wechselspiel zw. Ost u. West. Z–K–Gt 1979; Die S.e der Kirche in der Confessio Augustana u. in den orth. Lehrbekenntnissen des 16./17. Jh., hg.

v. Kirchl. Außenamt der Evangel. Kirche in Dtl. (ÖR Beih. 43). F 1982; **D. Wendebourg:** Mysterion u. S. Zu einigen frühen Zeugnissen schol. Einflüsse auf die griech. Theol.: Unser ganzes Leben Christus unserm Gott überantworten. FS F. v. Lilienfeld. Gö 1982, 272–294; **A. Rauch–P. Imhof** (Hg.): Die Eucharistie der Einen Kirche. M 1983; **A. Šmeman:** Evcharistija. Tainstvo Carstva. P 1984; **N. Matsoukas:** Δογματική καί Συμβολική Θεολογία, Bd. 2. The 1985, ²1992; **D. Stanilŏae:** Orth. Dogmatik, Bd. 3. Solothurn–D–Gt 1995. ANASTASIOS KALLIS

VI. Kirchen der Reformation: 1. Wesentlich für reformator. S.-Verständnis ist der „positive" Charakter der S.e, d.h. ihre Begründung in der göttl. Einsetzung. Nur Gott kann seine Gnade an sichtbare Zeichen binden, so daß allein jene Zeichen(handlungen) als S.e gelten, für die sich ausdrücklich eine biblisch bezeugte göttl. Einsetzung *(mandatum Dei)* finden läßt. Darum wird die natürl. Symbolhaftigkeit sakr. Zeichen u. Riten selten bedacht bzw. ausdrücklich abgelehnt u. demgegenüber das allein entscheidende Handeln Gottes u. der Gabencharakter der S.e betont. Zugleich wird die Bedeutung des Wortes sowohl gegenüber dem S. wie auch in der konkreten S.-Gestalt hervorgehoben, sei es, daß Wort u. S. (in der luth. Trad.) eher nebengeordnet werden od. das Wort (in der ref. Trad.) ausdrücklich als das übergeordnete, primäre Heilsmittel betrachtet wird. Als v. Gott eingesetzte Zeichen sind die S.e für M. ↗Luther die Orte, an denen dem Menschen das Heil Gottes zugesagt wird u. denen ein vergewisserndes Zeichen zugeordnet ist. Der Glaube *(fides)* als reines Sich-Verlassen auf die Verheißung Gottes *(promissio)* ist notwendige Bedingung ihrer Heilswirksamkeit. Dennoch macht der Glaube nicht die S.e, sondern empfängt sie (BSLK 701, 41f.), so daß ihre Objektivität ausdrücklich gewahrt bleibt. Demgegenüber tritt bei Ph. ↗Melanchthon der Charakter der S.e als kirchl. Zeichenhandlungen *(ritus)* deutlicher hervor (vgl. die Definition in ApolCA 13, 3). Die S.e sind Zeichen u. Zeugnis des göttl. Willens gegenüber dem Menschen (CA 13). Zugleich wird in CA 7 die Bedeutung der S.e für die Konstitution der Kirche deutlich, wie Melanchthon generell den ekklesiolog. Aspekt der S.e stärker als Luther betont. Dabei kennzeichnet den luth. S.-Begriff eine gewisse Offenheit für die Zahl der S.e (vgl. die unterschiedl. Bewertung der Buße u. die Aussagen in der CA u. der ApolCA 13) sowie ein geringes Interesse an einem ausdrückl. S.-Begriff, der in der Regel nur als nachträgl. Reflexionsbegriff zugelassen wird, um den Eigencharakter der göttl. Stiftungen nicht zu verdunkeln. So kann Luther auch aufgrund des bibl. μυστήριον-Begriffs Jesus Christus als das eigtl. *sacramentum* bezeichnen, v. dem sich die sakr. Zeichen herleiten (WA 6, 86, 7; 501, 37f.). Aufgrund dieser Offenheit wird in der gegenwärtigen Theol. z.T. ein Zugang zu den anderen S.en versucht (Kühn, Wenz, Pannenberg). Innerhalb der ref. Trad. wird demgegenüber ein klarer S.-Begriff entwickelt, der sowohl die atl. wie auch die ntl. S.e als Siegel des Gnadenbundes umfaßt. Die S.e des Neuen Bundes sind aufgrund biblisch bezeugter Einsetzung Taufe u. Abendmahl. Während H. ↗Zwingli das S. als rein menschl. Bekenntniszeichen des Glaubens deutet, weil der Geist als Geber der Gnade keines sichtbaren Elements bedarf, versteht J. ↗Calvin, dessen Position innerhalb der ref. Trad. prägender geworden ist, das S. als Siegel der Verheißung Gottes, das als äußeres Zeichen v. Gott als Bestärkung des schwachen menschl. Glaubens gegeben ist. Seine Kraft kommt aber nicht aus dem Zeichen, sondern durch den Geist Gottes (pneumatolog. Akzent). Doch ist das S. durchaus wirksames Gnadenzeichen. Eine bloße Parallelisierung v. äußerem Zeichen u. innerer Wirkung trifft wohl nicht Calvins Verständnis. Das *Proprium* des S. liegt für reformator. Denken aufgrund der Bedeutung des Wortes als Heilsmittel u. des personalen Gnadenverständnisses nicht auf der Ebene des Gehalts, d.h. der sakr. Heilsgabe, sondern der Gestalt. Gegenüber dem Wort heben die S.e die Leiblichkeit des Menschen, seine Individualität u. die ekklesiolog. Bedeutung des Glaubens hervor. Gegenwärtige Entwürfe verbinden die Vergewisserung des eigenen reformator. Erbes mit der Aufnahme ökum. Anstöße: S.e als Feiern des einen S. Jesus Christus (Jüngel); messian. Hoffnungszeichen (Moltmann); Empfangshandlungen im Kontext v. Wort u. Glaube (Ebeling); wirksame Zeichen geistgewirkter Anamnese der Versöhnung (Wenz); göttl. Heilswirken im Handeln der Gemeinde (Kühn); heilshafte Zeichen der Ggw. Christi im Leben der Kirche (Pannenberg). Ein Zugang zu den anderen kirchl. Zeichenhandlungen wird u.a. über den bibl. Begriff des ↗Segens versucht (vgl. Hempelmann; Greiner).

2. Auch die Art. 25–31 der 39 Artikel u. der Katechismus im anglik. ↗Book of Common Prayer verstehen die S.e nicht primär als menschl. Bekenntniszeichen, sondern als wirksame Zeichen der Gnade u. des göttl. Wohlwollens gegenüber dem Menschen, durch die der Glaube gestärkt u. bestätigt wird. ↗Taufe u. Abendmahl sind aufgrund des ntl. Zeugnisses die S.e des Ev., während die anderen S. genannten Zeichen keine ausdrückl. Einsetzung durch Gott besitzen. Der heilswirksame Empfang setzt eine entspr. Würdigkeit voraus. Die Unwürdigkeit eines Amtsträgers verungültigt die S.e nicht, weil sie an Christi Einsetzung u. Versprechen gebunden sind. Im Lambeth-Quadriliteral 1888 sind Taufe u. Herrenmahl ausdrücklich als eine Bedingung kirchl. Einheit festgehalten worden. Erwägungen z. allg. S.-Begriff sind in der anglik. Theol. selten. Das Verständnis u. die Praxis der S.e hängen v. der jeweiligen Richtung innerhalb des Anglikanismus ab. In den Freikirchen u. bei den evangelikalen Anglikanern fallen Bewertung u. Gewichtung der S.e unterschiedlich aus. Der Vorrang gebührt in der Regel dem Wort u. der Glaubensantwort (Umkehr) des Menschen, denen gegenüber Taufe u. Abendmahl als die in der Schrift bezeugten S.e eher zurücktreten bzw. sogar ganz wegfallen (Heilsarmee, Quäker).

Lit.: **HDG** 4/1b (J. Finkenzeller); **HSTh²** Bd. 11 (U. Kühn); **EKL³** 4, 10–26 (D. Sattler); The Blackwell Enc. of Modern Christian Thought, hg. v. **A.E. McGrath.** O 1993, 581–587 (M. R. Francis). – **E. Kinder:** Zur S.en-Lehre: NZSTh 3 (1961) 141–174; **E. Jüngel–K. Rahner:** Was ist ein S.? Vorstöße z. Verständigung (Kleine ökum. Schr. 6). Fr 1971; **A. Skowronek:** S. in der ev. Theol. der Ggw. Haupttypen der S.-Auffassungen in der zeitgenöss., vorwiegend dt. ev. Theol. M 1971; **J. Moltmann:** Kirchen in der Kraft des Geistes. M 1975; **Ebeling** 3, 295–330; **G.L. Bray:** Sacraments and Ministry in ecumenical Perspective (Latimer Studies 18). O 1984; **J. Rohls:** Theol. ref. Bekenntnis-Schr. Von Zürich bis Barmen. Gö 1987; **G. Wenz:** Einf. in die ev. S.en-Lehre. Da 1988; **J.F. White:** Protestant Worship. Traditions in Transition. Louisville (Ky.) 1989; **LK**

Bd. 1 u. 3; **R. Hempelmann:** S. als Ort der Vermittlung des Heils. S.en-Theologie im evangelisch-kath. Dialog (Kirche u. Konfession 32). Gö 1992 (Lit.); **Pannenberg Sy** 3, 265–404; **P. Southwell:** Evangelicalism and the Sacraments: R.T. France u. a. (Hg.): Evangelical Anglicans. Their Role and Influence in the Church Today. Lo 1993, 71–81; **I. Green:** The Christian's ABC, Catechism and Catechizing in Engl. c. 1530–1740. O 1996; **B. Neumann:** S. u. Ökumene. Stud. z. deutschsprachigen ev. S.en-Theologie der Ggw. (KKTS 64). Pb 1997 (Lit.); **M. Lienhard:** Luther est-il ‚protestant'? Le sacrement chez Luther et dans la tradition luthérienne: RHPhR 77 (1997) 141–164; **D. Greiner:** Segen u. Segnen. St 1998. BURKHARD NEUMANN

VII. Kirchenrechtlich: Das gesamte für die kath. Kirche geltenden S.en-Recht ist in den cc. 840–1165 CIC u. cc. 667–852 CCEO sowie darüber hinausgehend im Liturgischen Recht der Ritenbücher zu den einzelnen S.en geregelt. Dieses spezif. Rechtsgebiet bezieht sich auf alle S.e, näherhin auf die Initiations-S.e der ↗Taufe (cc. 849–878 CIC; cc. 675–691 CCEO), der ↗Firmung (cc. 879–896 CIC; cc. 692–697 CCEO) u. der ↗Eucharistie (cc. 897–958 CIC; cc. 698–717 CCEO), dann auf die S.e der Versöhnung u. Heilung, Buße (cc. 959–997 CIC; cc. 718–736 CCEO) u. ↗Krankensalbung (cc. 998–1007 CIC; cc. 737–742 CCEO) sowie auf ↗Weihe (↗Weihesakrament) (cc. 1008–1054 CIC; cc. 743–775 CCEO) u. ↗Ehe (cc. 1055–1165 CIC; cc. 776–866 CCEO) als die beiden unwiderruflich das persönl. Leben verpflichtenden S.e. Die einzelnen Rechtsbestimmungen gliedern sich in das Allgemeine S.-Recht u. das Spezielle S.-Recht zu den einzelnen S.en. Diese Teile werden jeweils durch einen od. mehrere theol. Leitsätze eingeleitet, womit die Eigenartigkeit u. Abgrenzung kirchenrechtl. Bestimmungen v. den Normen anderer Rechtssysteme verdeutlicht u. die jeweils theol. Begründung des KR herausgestellt wird. Sie selbst stellen zwar kein unmittelbar anwendbares Recht dar, haben aber normgebenden Charakter für die Anwendung der jeweils anschließenden Rechtsbestimmungen, die sich auf die Feier, die Spendung u. den Empfang der S.e beziehen. Gemäß diesen theol. Leitsätzen gelten alle S.e als Handlungen Jesu Christi u. der Kirche sowie als sichtbare Zeichen u. als Mittel göttl. Gnade für den Menschen. Durch sie wird das Heilsgeschehen Jesu Christi in Raum u. Zeit ausgedrückt u. gefestigt. Die Anbetung Gottes, die Heiligung des Menschen u. der Selbstvollzug der Kirche sind der Gehalt der S.e, der in der gemeinschaftl. Feier der geistl. Hirten zus. mit den Gläubigen wirklich vollzogen wird (c. 840 CIC; c. 667 CCEO). Die Feiern der S.e sind kein privates Geschehen, sondern immer ein freies öff. Handeln zugunsten des Heils der Menschen. Kleriker u. Laien werden z. ehrwürdigen u. sorgfältigen Feier der S.e verpflichtet (c. 840 CIC; c. 667 CCEO). Das setzt bei den Katechumenen vor der Taufe u. bei den bereits getauften Gläubigen eine entspr. Disposition u. Vorbereitung (cc. 843 §§1–2; 845; 886; 889; 913–916; 962 §1; 987; 1002; 1006; 1007; 1025 §1; 1027; 1063 CIC; cc. 672; 681; 711; 712; 721 §1; 740; 758 §2; 783 §1 CCEO), bei den geistl. Hirten die Beachtung des allg. u. des liturg. Rechts voraus (vgl. cc. 846 §1, 848, 850, 880 §1, 925, 929, 930, 931, 1000 §1, 1009 §2, 1119 CIC; cc. 674 §§1–2, 683, 697, 710, 736 §1, 741, 744, 782 §1, 836 CCEO). Das S.en-Recht schützt die Identität u. Verbindlichkeit der S.e u. sichert den Teilhabeanspruch für die zu ihrer Feier berechtigten Gläubigen. Insofern bestimmen die S.e die sakr. u. ekklesiale Verfassung u. Struktur der Kirche, denn das Spezifische der S.e ist ihr ekklesialsoz. u. theologisch-rechtl. Charakter, der konstitutiv ist für das kirchl. S.en-Recht. Das S. der Taufe als Wiedergeburt in Jesus Christus u. als Inkorporation in seine Kirche ist die grundsätzl. Bedingung für den gültigen Empfang der übrigen S.e (c. 842 §1 CIC; c. 675 §2 CCEO). Darüber hinaus gibt es für alle S.e Bedingungen für den erlaubten Empfang, die v. den Gläubigen um der Würde des S. willen beachtet werden müssen. Auch nichtkath. Christen (vgl. c. 11 CIC) können unter Beachtung der Bedingungen gegebenenfalls z. Empfang der S.e der Buße, Krankensalbung, Eucharistie u. Ehe zugelassen werden (cc. 844 §§3–5; 1124–1125 CIC; cc. 671 §§3–5; 813–814 CCEO). Strafrechtlich sanktioniert sind schwerwiegende Verstöße gg. den rechtmäßigen Vollzug der S.e (cc. 1378–1389 CIC; cc. 1443 §2, 1456–1459 CCEO). Exkommunizierten u. interdizierten Gläubigen ist es nicht erlaubt, die S.e zu empfangen, solange ihnen die Strafen nicht nachgelassen sind (cc. 1331 §1 n. 2, 1332 CIC; cc. 1434 §1, 1431 §2 CCEO). Weitere rechtl. Gründe für die Nichtzulassung od. die bedingte Zulassung zu den S.en sind in den Bestimmungen zu den einzelnen S.en geregelt.

Lit.: **T. Barberena:** Die S.e in der kirchl. Rechtsordnung: Conc(D) 4 (1968) 564–568; **C. Wackenheim:** Engagement et institution. Pour un renouveau de la théologie sacramentaire: RDC 33 (1983) 241–249; **R. Reckinger:** Die S.e im neuen KR: ThPQ 135 (1984) 252–259 354–363; **S. Rau:** Die Feiern der Gemeinde u. das Recht der Kirche. Zu Aufgabe, Form u. Ebenen liturg. Gesetzgebung in der kath. Kirche. Altenberge 1990; Ecclesia a sacramentis. Theolog. Erwägungen z. S.en-Recht, hg. v. **R. Ahlers u. a.** Pb 1992; **C. Van de Wiel:** Sacramenten: Het niewe kerkelijk recht. Analyse van de CIC 1983, hg. v. R. Torks. Lv 1995, 27–65. ILONA RIEDEL-SPANGENBERGER

VIII. Praktisch-theologisch: 1. Als ↗Leiturgia sind die S.e selber Praxis der Kirche. Gleichzeitig brauchen u. bewirken sie die Praxis der Kirche im Lebens- u. Wortzeugnis der Glaubenden. Leiturgia, ↗Diakonia u. ↗Martyria stehen nicht nebeneinander, sondern durchdringen sich gegenseitig in der ↗Koinonia (communio) der Kirche. Der in den S.en gefeierte Glaube bleibt ohne Diakonia folgenlos u. unglaubwürdig, ohne Martyria verblaßt er zu einem inhaltslosen Ritus. Wenn die Kirche in ihren S.en die v. Gott andauernd geschenkte ↗Versöhnung, seine Erneuerung der Menschenwürde, seine Zuwendung zu den ↗Kranken, seine Selbstmitteilung feiernd vergegenwärtigt u. darin z. Wirkung bringt, hat dies mit in der Kirche gelebter Versöhnung, mit der Ehrfurcht vor dem Menschen, mit der Sorge um die Kranken, mit miteinander geteilter Freude u. miteinander getragenem Leid zu tun.

2. Der Zshg. der S.e mit der Praxis der Kirche (↗Praxis, II. Praktisch-theologisch) wird bes. deutlich in der Aussage, daß die ↗Kirche selbst S., d. h. Zeichen u. Werkzeug Gottes ist, um die Menschen mit Gott zu versöhnen u. sie untereinander z. Einheit zu führen (LG 1). Dabei ist die Praxis der Kirche v. ihren S.en her in die Spannung zw. Anbruch u. Vollendung der ↗Herrschaft Gottes gestellt. Wie die S.e den Anbruch der heilenden, erneuernden, versöhnenden Nähe Gottes feiern u. mitteilen, so kann u. soll im vielfältigen Handeln der Kirche bereits hier u. heute Heilendes, Erneuerndes, Versöh-

nendes geschehen. Wie die S.e etwas vorfeiern, was es als v. Gott kommend zu erwarten gilt, so bezeugt die Kirche in ihrem Handeln eine ↗Hoffnung, die auf die Vollendung aller heute eröffneten Anfänge durch Gott gerichtet ist. In dieser Spannung gehören Aufbrüche u. dauernde Erneuerung zus. mit dem Leiden an bleibendem Unheil u. der Erwartung des alles heilenden Kommens des Herrn (↗Parusie).

3. Die ↗Sakramentenpastoral ist einerseits der Offenheit des Evangeliums für alle Menschen verpflichtet. Anderseits muß sie um die Identität der S.e als Zeichen des chr. ↗Glaubens an Gott Sorge tragen. S.e können mißbraucht werden, wo sie als beliebige biograph. Riten gesucht u. vollzogen werden. Zugleich müssen die Menschen angenommen werden, die in für sie wichtigen Lebenssituationen mit dem ihnen mögl. Glauben Zeichen suchen, wie Gott ihnen nahe ist. Im Prozeß der ↗Evangelisation stehen die S.e nicht am Anfang des Wegs, sondern werden dann gefeiert, wenn der Weg in die Glaubensgemeinschaft so weit zurückgelegt wurde, daß eine volle ↗Eingliederung begangen werden kann.

4. Die Sakramentenkatechese dient nicht nur der Vorbereitung auf die Feier der S.e. Der in den S.en gefeierte Glaube braucht die Dynamik des Wachsens u. der dauernden Erneuerung. Darum gehört z. Katechese die lebenslange ↗Begleitung der Glaubenden. Diese Aufgabe kann ↗„Mystagogie" gen. werden, weil Gottes Liebesgeschichte als das Geheimnis menschl. Lebens im Geheimnis des Glaubens offenbart u. in der sakr. Feier dieses Geheimnisses vergegenwärtigt wird.

5. So wichtig eine Belehrung über das Wesen der S.e sein kann, so liegt darin doch nicht das Hauptziel der Katechese. Die Katechese muß v. a. eine Hilfe z. Mitvollzug der S.e geben. Die Wahrnehmung der S.e als Symbolhandlungen stellt die Katechese vor ihre symboldidakt. Aufgabe (↗Symbol, praktisch-theologisch). Menschen sollen lernen, wie sie ihren Glauben in den Symbolhandlungen der S.e leibhaftig z. Ausdruck bringen u. wie sie sich v. der an ihnen vollzogenen Handlung ergreifen lassen können. Dazu genügen nicht bloße Erklärungen, vielmehr sind auch einübende Vorgänge erforderlich. Dies gilt bes. für die Kulturen, in denen Menschen wenig darin gefördert werden, sich in leibhaftigen Handlungen u. Gesten auszudrücken, zu entdecken u. mitzuteilen.

6. Symboldidaktik setzt eine liturg. Praxis voraus, die nicht nur auf gültige u. erlaubte Vollzüge gerichtet ist, sondern ganzheitl. Erfahrungen ermöglicht.

Lit.: **GSyn** 1, 238–275; **G. Biemer:** Katechetik der S.e. Fr–Bs–W 1983; **D. Emeis:** S.en-Katechese. Fr 1991; Die dt. Bf. – Pastoral-Komm. (Hg.): S.en-Pastoral im Wandel. Bn 1993.

DIETER EMEIS

Sakramentale Gnade (SG.) meint – allgemein verstanden – in einer bis auf die Patristik zurückgehenden Trad. die in Christus u. seiner Heilstat begründete Zuwendung Gottes u. ↗Erlösung des Menschen. Diese Dimension des Begriffs wurde im 20. Jh. bes. durch die ↗Mysterientheologie u. ihr christozentr. Sakramentenverständnis erneuert. Die spezif. SG. ist danach die in der Feier der ↗Sakramente sich realsymbolisch vermittelnde Teilhabe an Tod u. Auferstehung Christi u. die bleibende Schicksalsgemeinschaft mit ihm.

In der systematisch-theol. Durchdringung sakr. ↗Gnaden-Wirklichkeit bez. SG. die je besonderen Gaben, die über die allen Sakramenten gemeinsame Heilsgabe hinaus aufgrund der jeweiligen Besonderheit vermittelt werden. Sie gründet im eigtl., letzten Heilsgehalt aller Sakramente, nämlich in der rettenden Teilhabe am ↗Pascha-Mysterium Jesu Christi u. damit am wahrhaft göttl. Leben (in der Sprache der theol. Trad.: in der ↗heiligmachenden Gnade). Als Frucht dessen stellt SG. gleichsam eine Spezifikation der umfassenden sakr. Gnadenwirkungen dar. Sie meint ebenso eine innere Gabe, die die Glaubensexistenz des Menschen verändert, wie eine eher äußerl., „helfende" Gnade, die aus dem Vollzug des Sakraments heraus zu chr. Lebensgestaltung konkret motiviert. Über alle Kontroversen hinaus herrscht theol. Übereinstimmung dahingehend, daß die Gnadenwirkung der Sakramente nicht undifferenziert u. allgemein zu beschreiben ist, sondern durch die jeweilige Bez. einer besonderen Situation des menschl. bzw. des Glaubenslebens gebrochen u. spezifiziert wird.

Konkret auf die einzelnen Sakramente bezogen, heißt dies: Die Befähigung u. Vertiefung der ↗Gotteskindschaft, die Verleihung eines kirchl. Sinns u. die Bereitschaft z. Zeugnis für den neugewonnenen Glauben lassen sich als SG. v. ↗Taufe u. ↗Firmung begreifen. Im Blick auf die ↗Eucharistie wird sie v. alters her als Gabe der Einheit, Gemeinschaft u. Verbundenheit mit dem „Leib Christi" verstanden sowie als Befähigung z. steten Bereitschaft z. Hingabe an die anderen in Kirche u. Welt. Die Stärkung im Kampf gg. das Böse u. die Sünde im ↗Bußsakrament, die seel. sowie körperl. Aufrichtung u. Ermutigung in der ↗Krankensalbung, die tiefere, auf Christus selbst gründende Liebesgemeinschaft mit dem Partner im Sakrament der Eheschließung (↗Ehe) u. die Befähigung z. selbstlosen Dienst für die Kirche „im Auftrag Christi" im Sakrament des ↗Ordo (↗Weihesakrament) könnten ähnlich entfaltete Weisen einer sakramentenspezif. Gnade darstellen. Maßgeblicher Ansatzpunkt für eine solche gestufte sowie differenzierte Rede v. Gnade im Zshg. mit den Sakramenten bleibt, daß ihre durchaus differenten Zeichenhandlungen in eine jeweils unverkennbar eigene Situation v. Glaube u. Leben hineinsprechen. Aus dieser Konkretheit u. Lebensnähe des jeweiligen sakr. Vollzugs ergibt sich die Notwendigkeit einer Differenzierung der darin vermittelten sakr. Gnade.

Lit.: **LThK²** 9, 232f. (Lit.). – **KKD** 4, 53–70; **A. Schilson:** Theol. als Sakramenten-Theol. Die Mysterien-Theol. O. Casels. Mz ²1987.

ARNO SCHILSON

Sakramentalien. I. Begriff u. Geschichte: S. im engeren Sinn sind jene rituell-symbol. Handlungen u. Zeremonien, die als integrale Elemente z. Feier eines ↗Sakraments gehören (z.B. ↗Exorzismen, ↗Salbungen, das dem eucharist. Wein beigefügte Wasser od. die Kniebeugen in der Eucharistiefeier). Weiter gefaßt meint S. all jene religiös-symbol. Handlungen u. Wirklichkeiten, angefangen v. ↗Segnungen, ↗Weihungen u. ↗Gebeten bis hin zu ↗Fußwaschung, z. ↗Kreuzzeichen u. zu sonstigen Zeichen, die in analoger Weise wie die Sakramente geistl. Nahrung bieten u. den Glauben stärken.

All diese erst seit dem MA als S. bezeichneten kirchlich-liturg. Handlungen, Gesten u. geweihten Gegenstände gehören z. festen Bestand früher u. ungebrochener kirchl. Praxis u. Frömmigkeit. Bis in

die 1. Hälfte des 12. Jh. fallen die später als S. bezeichneten liturg. Handlungen unter den noch weiten Begriff „sacramentum", der den ganzen Bereich des kirchlich-liturg. Handelns umfaßt. In den östl. Kirchen hat sich diese übergreifende sakr. Sicht der Liturgie weitgehend erhalten, weshalb es hier keine so differenzierte Abgrenzung der S. gegenüber den Sakramenten gibt. Im Bereich der westl. Theol. hingegen wuchs das bereits früh vorhandene Gespür für die unterschiedl. Dichte u. Qualität der insg. als Sakramente bezeichneten liturg. Handlungen. Dies führte zu einer Differenzierung im Sakramentenbegriff u. z. Ausbildung einer eigenen Lehre v. den Sakramentalien.

Mit einer neuen Diktion begründete ↗Hugo v. St-Victor erstmals eine systematisch-theologisch weiterwirkende Unterscheidung. Den „sacramenta salutis", die das Heil wirksam zueignen, ordnete er die „sacramenta administrationis" bzw. „exercitationis" nach u. betonte die qualitative Differenz dieser sakr. Handlungen (vgl. PL 176, 327 AB sowie 439 A). Die Kanonisten des 12. Jh. haben diese Unterscheidung weiterentwickelt u. den alles überragenden „sacramenta salutaria" drei andere „sacramenta" (die heutigen S.) nachgeordnet, die deren kirchl. Verwaltung („ministratoria") sowie Verehrung („veneratoria") betreffen u. z. Hinführung („praeparatoria") dienen; hierzu gehören sogar die kirchl. ↗Feste u. das Stundengebet (↗Tagzeitenliturgie). ↗Petrus Lombardus gibt dem z. gleichen Zeit auftauchenden Begriff der S. eine die weitere Entwicklung bestimmende theol. Füllung. Ihm gelten der ↗Katechumenat sowie der ↗Exorzismus der Neugetauften ausdrücklich nicht als „sacramentum", sondern als „sacramentalia" (PL 192, 855). Wort u. Bedeutung sind sehr bald v. anderen Theologen übernommen worden (vgl. z. B. S.th. III, 65, 1 ad 3 et 8). In betontem Widerspruch zu den Reformatoren hat das Trid. die der natürl. Verfassung des Menschen entspr. Funktion der S. als willkommene „Dienste an der Frömmigkeit" (DH 1746 1757) nachdrücklich verteidigt. Den Weg z. systemat. Ausarbeitung einer Theol. der S. hat bes. F. ↗Suárez in seinem Sakramententraktat geebnet, doch liegt der Schwerpunkt einschlägiger Arbeiten im 19. u. 20. Jahrhundert. Dabei stand eine möglichst sorgfältige u. weitgehende Abgrenzung der S. gegenüber Grund, Gewicht u. Wirksamkeit der Sakramente im Vordergrund. Erst der ↗Liturgischen Bewegung im 20. Jh., nicht zuletzt der ↗Mysterientheologie, ist es gelungen, die grundlegende u. übergreifende sakr. Dimension allen kirchl., bes. des liturg. Handelns wiederzuentdecken u. bis z. Rezeption durch das Vat. II fruchtbar zu machen (vgl. bes. SC 60 f.).

II. Systematisch-theologisch: S. sind v. der Kirche liturgisch vollzogene, den ↗Sakramenten artverwandte hll. ↗Zeichen u. symbol. Handlungen. Sie gestalten durch ↗Zeremonien, Gesten u. ä. die Feier der eigtl. Sakramente weiter aus, bereiten auf deren fruchtbaren Vollzug vor, versehen die darin handelnden Menschen sowie die dabei verwendeten Gegenstände mit einer besonderen Weihe u. rufen den Segen Gottes über die Schöpfung, aber auch über das Werk menschl. Arbeit herab.

Trotz ihrer engen Beziehung zu den Sakramenten sind sie qualitativ davon zu unterscheiden: a) Ihnen eignet eine größere Vielfalt sowie Sinnenfülle u. Anschaulichkeit. Insofern sie den natürl. Bedingungen des Menschseins eher entsprechen u. dem Verlangen nach anschaulich-konkreten Vermittlungsgestalten der inneren (Glaubens-)Überzeugung mehr Raum geben, haben sie konstitutive Bedeutung für das subj. Leben des Glaubens u. dessen symbol. Ausdruck in unterschiedl. Kulturen sowie Lebenssituationen. – b) Obwohl die S. ihren urspr. Ort innerhalb der Feier der Sakramente hatten u. diesen daher aufs engste verbunden bleiben, reichen sie weit über den Binnenraum des sakr. Lebens der Kirche hinaus. Sie bringen in ihrem Vollzug die immer weiter ausgreifende Heiligung der Welt im Zeichen des Christusereignisses konkret z. Ausdruck, bis hinein in den Alltag sowie in profane Wirklichkeit. So führen sie fort, was die Sakramente u. letztlich die Kirche selbst als ↗Grundsakrament bleibend wirkmächtig bezeugen: die Rettung u. Heiligung der Welt u. der Menschen im Pascha-Mysterium Christi. Darin liegt der gemeinsame Grund des vielschichtigen kirchlich-sakr. Handelns. – c) Dennoch sind die S. in Rang u. Wirkweise klar v. den Sakramenten zu unterscheiden. Theologisch begr. wird diese qualitative Differenz u. a. durch die deutlichere bibl. Bezeugung der Sakramente, aus ihrem engen Bezug auf herausragende Stationen u. Situationen des menschl. Lebens od. aus ihrer Bedeutung als Grundvollzugsweisen kirchl. Heilswirklichkeit. Zudem wirken die S. nur in dem Maß stärkend u. erhaltend für den Glauben, als sie v. der Fürbitte der Kirche begleitet u. v. den Gläubigen mit innerer Anteilnahme vollzogen werden.

Die S. bezeugen v. a. auf eine dreifache Weise, daß u. wie die in den Sakramenten im Binnenraum der Kirche wirksame Gnade im gläubigen Handeln auf die Welt ausgreift u. diese selbst z. Ort des Heils werden kann: Im *Segnen* (↗Benediktionen), das Personen u. Gegenstände, Orte u. Mahlzeiten, aber auch Produkte menschl. Arbeit bezeichnen kann, wird Gottes Erbarmen u. Liebe z. ganzen Schöpfung sichtbar vermittelt. In den zahlr. ↗*Weihungen,* die den kirchl. Diensten u. Ständen, aber auch den Gebäuden u. Geräten für die sakr. Feiern gelten können, wird im Vorhof des Heiligen dessen Größe bereits sichtbar u. spürbar vermittelt. Im ↗*Exorzismus* eröffnet sich für den Menschen in einer unheilen Welt ein Raum erlöster Freiheit u. Selbstbestimmung.

Lit.: **DThC** 14, 465–482; **LThK²** 9, 233–236 (Lit.); **LKDog** 449 ff.; **TRE** 29, 648–663 (Lit.). – **Franz B; KKD** 4, 111–125; **J. Baumgartner** (Hg.): Gläubiger Umgang mit der Welt. Ei–Fr 1976; **GdK** 8/2. Rb 1984; **A. Heinz–H. Rennings** (Hg.): Heute segnen. Fr–Bs–W 1987; **Ch. Eyselein:** Segnet Gott, was Menschen schaffen? Kirchl. Einweihungshandlungen im Bereich des öff. Lebens. St 1993. ARNO SCHILSON

III. Liturgie u. Brauchtum: S., die sich wie ein Kranz um die Sakramente legen (s. o. I.), bereiten einerseits die Gläubigen für eine fruchtbare Feier der Sakramente, etwa in den zahlr. Riten des ↗Katechumenats u. in Formen des Verlöbnisses, u. wehren so dem mag. Mißverständnis, als ob Sakramente auch ohne gläubige Bereitschaft der Feiernden fruchtbar wirkten; anderseits verlängern sie, v. a. in den volkstüml. Brauchtumsformen, die sakramentl. Feiern in den Alltag der Christen: im gläubigen Gebrauch des Weihwassers (↗Wasser, liturgisch) wird an die reinigende u. heiligende Kraft der Taufe er-

innert (↗Taufgedächtnis); die ↗Eucharistie überformt das häusl. ↗Mahl, macht es z. ↗Agape, führt z. Tischsegen, z. Speisenweihe, z. Segen über Brot u. Früchte (↗Segen, liturgisch); um das Sakrament der Versöhnung lagern sich im Leben der Gemeinde Formen u. Riten der Buße u. Aussöhnung (↗Bußgottesdienste, ↗Friedensritus), um die ↗Krankensalbung vielfältige Arten der Krankensorge; dem Ordo (↗Weihesakrament) zugeordnet sind mannigfache Beauftragungen u. Personalbenediktionen, dem Sakrament der ↗Ehe das häusl. Gebets- u. Segensbrauchtum. Die S. sind wirksam aufgrund der sakr. Grundstruktur der gesamten Kirche, ihre Feier ist darum nicht notwendig an das Amt gebunden, sondern vielfach im Auftrag der Eltern, Paten, Krankendienste u. ä. eingeschlossen; auch sonst können qualifizierte Nichtkleriker mit der Feier bestimmter S. amtlich beauftragt werden; auch sollen Benediktionen nur noch in seltenen Fällen reserviert werden (LG 79). Wegen ihrer großen Nähe z. Alltag muß bei der Feier der S. die bewußte u. tätige Teilnahme der Gläubigen bes. erleichtert werden; auch müssen die S. deswegen nach Art u. Zahl immer wieder den Erfordernissen der Zeit u. der umgebenden Kultur angepaßt werden (ebd.) u. so z. Inkulturation chr. Lebens beitragen, damit der Christusbezug der Glaubenden sich nicht auf einzelne gottesdienstl. Akte beschränkt, sondern das ganze Tun u. Leben durchformt u. heiligt. Im einzelnen zählen zu den S.: ↗Benediktionen, ↗Exorzismen, Bittgänge, ↗Prozessionen sowie Feiern im Herrenjahr (z. B. Aschenkreuz [↗Aschermittwoch], ↗Fußwaschung, ↗Kreuzverehrung) u. in geistl. Gemeinschaften (↗Profeß).

Lit.: **Lengeling SC** 164f. u. ö.; **LThK. E** 1, 62–65; **J. Pinsk:** Die sakr. Welt. D [2]1966; **P. Wollmann:** Lebendiger Glaube will gültige Zeichen. M 1972; **G. Langgärtner:** Die S. Wü 1974; **R. Kaczynski:** Die Benediktionen: Sakramentl. Feiern II: GdK 8/2, 237ff.; **Adam L** 236–241. RUPERT BERGER

IV. Kirchenrechtlich: S. wirken nicht wie die ↗Sakramente ex opere operato, sondern ex opere operantis (Ecclesiae), d. h. kraft der Fürbitte der Kirche (c. 1166 CIC). Zu ihnen zählen ↗Weihungen u. ↗Segnungen (c. 1169 CIC), der gläubige Gebrauch des Weih-↗Wassers, des ↗Weihrauchs, ↗Prozessionen, Bittgänge, ↗Kreuzzeichen, ↗Kreuzverehrung, ↗Fußwaschung, ↗Exorzismus (c. 1172 CIC) u. das kirchl. ↗Begräbnis (cc. 1176–85 CIC). S. aufstellen, abschaffen, authentisch interpretieren od. verändern kann allein der Apost. Stuhl (c. 1167 §1 CIC). Bei der Spendung der S. sind die v. der Kirche gebilligten Riten u. Formen zu beachten (c. 1167 §2 CIC). Spender sind vorzugsweise Kleriker, aber auch Laien (c. 1168 CIC; s. hierzu im einzelnen die Festlegungen im CIC bzw. im ↗Benediktionale). Empfänger der S. sind v. a. Katholiken, aber auch Katechumenen u., wenn kein Verbot dagegensteht, Nichtkatholiken (c. 1170 CIC).

QQ u. Lit.: **HdbKathKR** §90 (H. J. F. Reinhardt). – Rituale Romanum. De Benedictionibus. Ed. typica. Ro 1984, dt.: Benediktionale. Trier [8]1994; **MKCIC** cc. 1166–72 (H. J. F. Reinhardt). HEINRICH J. F. REINHARDT

Sakramentar. I. Allgemein: Der Begriff S. (lat. *Sacramentarium, Liber Sacramentorum* o. ä.) bez. das im MA in den Kirchen des Westens benutzte liturg. Buch des Vorstehers der ↗Eucharistiefeier, das die wechselnden (Orationen) u. gleichbleibenden (Canon Missae) Gebetstexte sowie oft andere für sakr. Feiern enthält. Die – historisch unzutreffenden – Zuschreibungen an bestimmte Päpste sollen die Authentizität unterstreichen. Beim Übergang v. frühchr. freien liturg. Beten des Vorstehers z. Benutzung vorgegebener, teils approbierter Texte (vgl. bes. die nordafrikan. Konzilien seit 393) entstanden als Vorläufer des S. Libelli mit Orationen für einzelne Feste, Zeiten od. Anlässe, die bald gesammelt wurden. Aus diesem kompilator. Bemühen erwuchs im 6./7. Jh. in Rom das S. im eigtl. Sinn als nach dem liturg. Kal. konzipiertes Rollenbuch des Vorstehers der Messe, neben dem in der Feier weitere Rollenbücher benötigt wurden (↗Lektionar, ↗Antiphonale [Missae], Verlaufsordnungen [↗„Rubriken"], ↗Ordo, Ordines Romani). Die S.-Codices wurden in der Karolingerzeit vervollständigt u. besser für den liturg. Gebrauch eingerichtet, ab dem 9. Jh. zudem durch Gesangsstücke, Rubriken usw. angereichert; auch floß in die urspr. Trad.-Stränge Material anderer Provenienz ein, so daß „Misch-S.e" entstanden. Seit dem 11. Jh. führten v. a. die ↗„Privatmesse" u. neue Seelsorgsformen (Pfarrei) z. Ablösung des S. durch das ↗Missale. S.-Handschriften wurden dennoch bis z. Ende des MA hergestellt u. benutzt. Trotz des teils gleichen Grundbestands sind sie alle an das Umfeld (Papst-, Bf.-, Pfarr-, Klr.-Liturgie) angepaßte Unikate u. je nach Gebrauchsbedingungen verschieden gestaltet (oft Repräsentationsobjekte). Die S.-Geschichte dokumentiert gut den Wandel v. Liturgie, Frömmigkeit, Mentalität u. kulturellen Faktoren (z. B. Buchgeschichte).

Lit.: **LMA** 7, 1273ff. (M. Klöckener); **LACL** 539ff. (M. Klöckener). – **Leroquais S; E. Bourque:** Étude sur les sacramentaires romains, Bd. 1. Ro 1948, Bd. 2/1. Québec 1952, Bd. 2/2. Ro 1958; **A. Bouley:** From freedom to formula. Wa 1981; **J. Deshusses:** Les sacramentaires: ALW 24 (1982) 19–46; **Vogel ML** 61–134 (Lit.); **M. Klöckener:** Das eucharist. Hochgebet bei Augustinus: Signum pietatis. FS C. P. Mayer. Wü 1989, 461–495, bes. 465–478; **A. Chavasse:** La liturgie de la ville de Rome du V[e] au VIII[e] siècle. Ro 1993; **E. Palazzo:** Hist. des livres liturgiques: Le Moyen Age. P 1993 (Lit.); **M. Metzger:** Les sacramentaires. Tn 1994 (Lit.); **A. Chavasse:** Les ancêtres du Missale Romanum (1570). Ro 1995. – *Konkordanzen, Verzeichnisse:* **P. Siffrin:** Konkordanztabellen zu den röm. S.en, 3 Bde. Ro 1958–61; **CLLA; CLLA. S** (beide WW grundlegend trotz zahlr. hypothet. u. widerlegter Klassifizierungen); **J. Deshusses – B. Darragon:** Concordances et tableaux pour l'étude des grands sacramentaires, 6 Bde. Fri 1982–83; **B. Coppieters 't Wallant:** Corpus orationum: CCL 160ff.

II. Römische u. römisch-fränkische S.e: 1. *Sacramentarium Veronense* („Leonianum", um 600/625; Cod. Verona, Bibl. Capit. 85[80]; CLLA 601, CLLA. S 294f.). Den Übergang v. Libelli z. S. belegt diese älteste Slg. liturg. Gebetslibelli (kein eigtl. S.). Seine Orationen dürften ursprünglich im Lateran v. Päpsten (Leo I., Gelasius I., Vigilius) verf. od. benutzt u. v. Presbytern anderer röm. Kirchen für ihre Zwecke angepaßt worden sein. Das SacrVer wurde (so Chavasse) unter Johannes III. (561–574) unter Benutzung zweier Slg. aus dem 5. u. 6. Jh. in Privatinitiative außerhalb Roms erstellt. Die Hs. enthält 43 Gruppen v. Meßformularen vorwiegend in Monatsfolge (Jan. bis 1. Hälfte Apr. verloren) zu Festen des Herrenjahres, vieler Hll. u. sonstigen Anlässen sowie nicht eindeutig zuzuweisende Meßformulare u. Orationen, aber ohne systemat. kalendar. Ordnung. Die meisten Formulare haben eine Eröffnungsoration, Gabengebet, Präfa-

tion, Schluß- u. Segensgebet. Viele Texte spiegeln zeitgenöss. Ereignisse wider u. sind desh. auch für die Gesch. Roms interessant. Das SacrVer erfuhr keine nachweisl. Rezeption.

Ausg.: SacrVer; Faksimile, ed. F. Sauer. Gr 1960.

Lit.: **A. Chavasse:** La liturgie de la ville de Rome du V[e] au VIII[e] siècle. Ro 1993, 69–107; **E. Palazzo:** Hist. des livres liturgiques: Le Moyen Age. P 1993, 62–66 (Lit.); **M. Metzger:** Les sacramentaires. Tn 1994, 38–56 (Lit.).

2. *Sacramentarium Gelasianum vetus* („Altgelasianum", um 750; Rom, Bibl. Vat. Reg. lat. 316; Paris, Bibl. Nat. 7193, 41/56; CLLA 610, CLLA.S 301 f.). Das GeV, nach Aufbau u. Inhalt ein S. im engen Sinn, ist Mitte des 7. Jh. unter Verwertung älterer QQ für eine röm. Titelkirche entstanden („presbyterales" S.). Der einzige Textzeuge, in Chelles (Nord-Fkr.) geschrieben, umfaßt 3 Bücher (Temporale, Sanctorale, andere Orationen u. Canon Missae) mit fränk. Bearbeitungen; sein Vorläufer dürfte Ende 7. Jh. nach Gallien gelangt sein. Die Meßformulare haben meist zwei Orationen, Secreta, Post Communionem, Segensgebet, seltener Präfation u. Einschübe im Canon Missae.

Ausg.: GeV; Faksimile. Va 1975.

Lit.: **A. Chavasse:** Le Sacramentaire gélasien. P 1958; **M. Metzger:** Les sacramentaires. Tn 1994, 81–106 (Lit.); Textes liturgiques de l'Église de Rome, übers. u. mit einer Einf. versehen v. **A. Chavasse.** P 1997.

3. *Gelasiana des 8. Jh.* (fränk. bzw. „Junggelasiana"; CLLA 801–898, CLLA.S 368–406). Die weithin übereinstimmenden fränk. Junggelasiana haben einen gemeinsamen Urtyp, der um 760/770 vermutlich im Klr. Flavigny im Kontext der v. ↗Pippin d. J. initiierten, liturg. Einheit anstrebenden karol. Liturgiereform (↗Karolingische Reform) abgefaßt wurde. Dabei wurde Material aus der gregorian. u. gelasian. S.-Tradition verwertet u. mit fränk., speziell monast. Stücken angereichert. Temporale u. Sanctorale sind ineinandergearbeitet; der Aufbau der Meßformulare entspricht vorwiegend dem des GeV. Wichtigster Textzeuge: Gellonense (790/800); es enthält neben Meßtexten bfl. Segnungen, weitere Orationen, Taufliturgie u. einen „Pontifikale"-Teil. Diese S.-Gruppe wurde trotz ihrer Qualität rasch durch gregorian. S.e abgelöst.

Ausg.: Das fränk. Sacramentarium Gelasianum in alamann. Überl., ed. K. Mohlberg. Ms 1918, [3]1971; Das Prager S., ed. A. Dold–L. Eizenhöfer. Beuron 1949: Das S. v. Monza, ed. K. Gamber. ebd. 1957; Sacramentarium Rhenaugiense (Rheinau), ed. A. Hänggi–A. Schönherr. Fri 1970: Liber Sacramentorum Gellonensis, ed. A. Dumas–J. Deshusses, 2 Bde.: CCL 159–159A; Liber Sacramentorum Augustodunensis (Autun), ed. O. Heiming: CCL 159B; Liber Sacramentorum Engolismensis (Angoulême), ed. P. Saint-Roch: CCL 159C.

Lit.: **B. Moreton:** The eighth-century Gelasian Sacramentary. Lo 1976; **A. Chavasse:** Le Sacramentaire dans le groupe dit ‚Gélasiens du VIII[e] siècle', 2 Bde. Steenbrugge 1984 (dazu **M. Klöckener:** S.-Studien zw. Fortschritt u. Sackgasse: ALW 32 [1990] 207–230); **M. Metzger:** Les sacramentaires. Tn 1994, 107–113 (Lit.).

4. *Gregorianische S.e* (CLLA 701–796, CLLA.S 327–367). Die gregorian. S.e, vermutlich unter Honorius I. (625–638) für die Papstliturgie entstanden, entwickeln sich seit etwa 650 in drei nach Aufbau u. Vollständigkeit versch. Typen. Die Meßformulare haben meist drei Orationen (Oratio, Super oblata, Ad completa/complendum). Typ I: *Sacramentarium Gregorianum Hadrianum* (GrH Ausg. 1), v. Hadrian I. auf Wunsch ↗Karls d. Gr. 784/791 nach Aachen gesandt, wo es in der karol. Liturgiereform als röm. Normexemplar für Kopien diente (bester Textzeuge: Cod. Cambrai 164, um 811/812). Wegen zahlr. Lücken u. unzureichender Eignung dieses päpstl. Liturgiebuchs für die fränk. Liturgie ergänzte ↗Benedikt v. Aniane (so J. Deshusses: GrH Ausg. 2; frühere Auffassung: ↗Alkuin; vgl. aber Décréaux) es um mehr als das Doppelte (Sacramentarium Gregorianum Suppl. Anianense: GrH Ausg. 2; 810/815). Typ II: *Sacramentarium Paduense* (ed. Mohlberg) (Unikat Padua, Bibl. Capit. Cod. D 47; Mitte 9. Jh.), eine um 659/681 für eine Presbyterkirche überarbeitete, später ergänzte Fassung. Typ III: *Cod. Trient* (Castel del Buon Consiglio [ohne Signatur]; um 825 für ↗Arno v. Salzburg geschrieben), geht auf eine vorhadrian. Fassung um 685 zurück, ergänzt jedoch Texte z. B. aus den Junggelasiana, dem Suppl. Anianense u. Alkuins Votivmessen. – Das Hadrianum mit dem Suppl. Anianense ist eine Zeitlang im Frankenreich der geläufigste S.-Typ, wird ab Mitte des 9. Jh. aber mit den Junggelasiana vermischt, so daß überwiegend gregorianisch-gelasian. Misch-S.e in Umlauf kommen.

Ausg.: GrH Ausg. 1–2; Die älteste erreichbare Gestalt des Liber Sacramentorum anni circuli der röm. Kirche, ed. K. Mohlberg. Ms 1927 (Paduense); Le Sacramentaire de Marmoutier, ed. J. Décréaux, 2 Bde. Va 1985; Monumenta liturgica Ecclesiae Tridentinae saeculo XIII antiquiora 2 A/2B/3: Fontes liturgici. Libri Sacramentorum, ed. F. Dell'Oro–H. Rogger. Trient 1985–88.

5. *Misch-S.e* schöpfen vorwiegend aus der gregorian., gelasian. Trad. u. dem Suppl. Anianense u. werden zudem oft durch euchalog. Texte verschiedenster Provenienz angereichert. Ein neues Interesse an komplexen liturg. Slg. u. Wandlungen in Frömmigkeit u. Meßverständnis führten im 10. Jh. z. reichen Vermehrung v. Votiv- u. Totenmessen u. z. Apologie als neuem Orationstyp (z. B. Fuldaer u. St. Galler S.e des 10./11. Jh.).

Wichtige Ausg.: Divi Gregorii Papae I Liber Sacramentorum, ed. H. Ménard. P 1642 (PL 78, 9–637) (Missale S. Eligii); Sacramentarium Fuldense saeculi X, ed. G. Richter–A. Schönfelder. Fulda 1912; Missale Basileense saeculi XI (Cod. Gressly), ed. A. Hänggi–P. Ladner, 2 Bde. Fri 1994; The Winchcombe Sacramentary, ed. A. Davril. Lo 1995; The Sacramentary of Echternach, ed. Y. Hen. Lo 1997.

Lit.: **E. Palazzo:** Les sacramentaires de Fulda. Étude sur l'iconographie et la liturgie à l'époque ottonienne. Ms 1994.

III. Nichtrömische S.e: 1. *Altgallische S.e* (CLLA 201–229, CLLA.S 153–169). Die teils schon römisch beeinflußten altgall. QQ (trotz des Titels „Missale" den S.en zuzuordnen) sind zw. dem 6. u. 8. Jh. entstanden u. untereinander wenig einheitlich. Die Auswahl der Formulare, Aufbau u. Art des Betens (theol. Akzente, Stil, Sprache) spiegeln die in der Karolingerzeit untergegangene altgall. Liturgie wider.

Ausg.: The Bobbio Missal, ed. E. A. Lowe. Lo 1920/24, [2]1991; Missale Francorum, ed. L. C. Mohlberg. Ro 1957; Missale Gallicanum vetus, ed. ders. Ro 1958; Missale Gothicum, ed. ders. Ro 1961.

Lit.: **M. Klöckener:** Zeitgemäßes Beten: Bewahren u. Erneuern. FS H. B. Meyer. I 1995, 114–142, bes. 115–130 (Lit.).

2. *Keltisches S.* (CLLA 101–125, CLLA.S 130-139). Das „Stowe Missal", das einzige kelt. S. (Ende 8. Jh.), ist teils gallisch, teils römisch beeinflußt.

Ausg.: The Stowe Missal, ed. G. F. Warner. Lo 1906–15, [2]1989.

3. *Mailändische (ambrosianische) S.e* (CLLA 501–535; CLLA.S 259–270). Die mailänd. S.e, als

Frucht der karol. Liturgiereform alle nach 800 entstanden, halten vorwiegend an der vorkarol. Mailänder Liturgie fest, integrieren aber auch Elemente aus der röm. Sakramentartradition.

Ausg.: Il Sacramentario di Ariberto, ed. A. Paredi: FS E. Bernareggi. Bergamo 1958, 329–488; Sacramentarium Bergomense, ed. ders. ebd. 1962 (dazu **F. Combaluzier:** Sacramentaires de Bergame et d'Ariberto. Table des matières, index des formules. Steenbrugge 1962); Das ambrosian. S. v. Biasca, ed. O. Heiming. Ms 1969; Das ambrosian. S. D 3–3 aus dem mailänd. Metropolitankapitel, ed. J. Frei. Ms 1974.

4. *Altspanische (mozarabische) S.e* (CLLA 301 ff., CLLA.S 194–198). Der Toletaner Liber Missarum (um 1100) ist das einzige vollständig erhaltene S. der altspan. Liturgie, die v. a. durch ↗Isidor v. Sevilla u. ↗Ildefons v. Toledo im 7. Jh. geprägt wurde. Altspanische euchololog. Texte sind auch im Missale Mixtum zu finden (ed. A. Ortíz. Toledo 1500 [PL 85]).

Ausg.: M. Férotin: Liber mozarabicus Sacramentorum. P 1912; Liber Missarum de Toledo y libros místicos, ed. J. Janini, 2 Bde. Toledo 1982–83 (ersetzt Férotin).

5. *Sacramentarium Triplex* (CLLA 535, CLLA.S 270). Der Cod. (um 1010), eine singuläre „wissenschaftliche S.-Konkordanz" aus ↗Sankt Gallen, stellt die sich entspr. Meßformulare aus der mailänd., gregorian. und gelasian. Euchologie vergleichend zusammen.

Ausg.: Das Sacramentarium Triplex, ed. O. Heiming. Ms 1968.

MARTIN KLÖCKENER

Sakramentarier nannte M. ↗Luther seit dem ↗Abendmahlsstreit) die Reformatoren, die eine leibhaftige, reale Ggw. Christi im Abendmahl leugneten. Dieser Streit führte später z. Verurteilung der ref. Abendmahlslehre (↗Konkordienformel) (SD VII: BSLK 975 f.) u. z. Kirchentrennung innerhalb des Protestantismus. Erst im 20. Jh. kam es im Abendmahlsgespräch zw. luth., ref. u. unierten Kirchen durch die Arnoldshainer Abendmahlsthesen (↗Arnoldshainer Konferenz) 1957 in Dtl. zu einem Konsens, der 1969 z. Kanzel- u. Abendmahlsgemeinschaft der beteiligten Kirchen führte. In der ↗Leuenberger Konkordie kam es 1973 darüber hinaus zu einem hinreichenden Konsens zw. den zustimmenden ev. Kirchen in Europa, der ↗Kirchengemeinschaft im Sinn v. Kanzel- u. Abendmahlsgemeinschaft ermöglichte. Ein vertieftes personales Verständnis der Ggw. des Herrn im Abendmahl u. Einsichten aus der Exegese der Abendmahlsworte haben zu dieser ökum. Annäherung zw. Lutheranern u. S.n im differenzierten Konsens der Leuenburger Konkordie geführt.

Lit.: **LThK**[2] 9, 243 f. (ältere Lit.) (K. Algermissen). – **U. Kühn:** Sakramente (HSTh 11). Gt [2]1990; **LK** 3, 72–121 (G. Wenz, A. Heron).

LOTHAR ULLRICH

Sakramentenkatechese ↗Sakrament, VIII. Praktisch-theologisch; ↗Sakramentenpastoral.

Sakramentenkongregation ↗Kongregationen, römische K. – II. Geltendes Recht.

Sakramentenpastoral möchte die Wirklichkeit der Sakramente (Sk.) als Zeichen der heilbringenden Nähe Gottes – in Jesus Christus durch den Hl. Geist – im Lebensraum v. Kirche bzw. Gemeinde z. Erfahrung bringen u. für die Glaubensexistenz der Christen im Kontext der anthropologisch-existentiellen u. gesellschaftl. Situation verstehbar machen. S. richtet sich an einzelne, an Gruppen u. Gemeinschaften sowie an die ganze Gemeinde: aktuell als Vorbereitung, Feier u. Vertiefung des jeweiligen sakr. Geschehens; bleibend als Lebensvollzug des chr. Glaubens. Christsein heißt: aus u. mit den Sk. leben. Die Formen der S. sind die Verkündigung der Bedeutung der Sk., die sie vorbereitende u. nachvertiefende Sakramentenkatechese in Gemeinde u. Schule sowie die theol. ↗Erwachsenenbildung in den versch. Lebensaltern, bes. aber ihre mystagogisch-lebensbezogene Feier. Die Zuordnung zu „Knotenpunkten des Lebens" ist dabei eher analog als essentiell zu verstehen (↗Rites de passage). Wesentliche Inhalte der S. sind die Einübung in eine gläubig-spir. Praxis sowie die Realisation der personalen, gemeinschaftlich-kommunikativen u. latreut. Dimension: als Zeichen der chr. ↗Hoffnung, als Stationen der Begegnung mit Christus, als Heilszeichen der Kirche u. Zeichen der Gnade, als Feiern z. Lobpreis Gottes u. seiner schenkenden Liebe (Zauner). Eines der Hauptprobleme der S. ist „das Verhältnis v. ↗Glaube u. Sk." (KaEK 1, 317 f.); Glaubenserneuerung u. -vertiefung sind darum zentrale Aufgaben einer S., die herausgefordert ist v. Wandel der ↗Volkskirche (Verständnis u. Praxis der Sk. im Sinn einer „sakramentalen Religiosität"), v. Wandel des Verständnisses v. ↗Riten u. Ritualen, v. der veränderten Wertschätzung bzw. Ermöglichung der Sk. sowie v. Verständnis u. Praxis der Sk. in den Schwesterkirchen der Reformation u. der Orthodoxie. Weder ein pastoraler Rigorismus, der den entschiedenen u. fertigen Glauben als Voraussetzung für die Zulassung zu den Sk. propagiert, noch die Gewährung der Sk. im Vertrauen auf Gottes Gnade, ohne erkennbare Glaubensbereitschaft u. ohne Mitleben mit Gemeinde u. Kirche, führt weiter. S. zielt auf die ausdrückl., persönl. Bitte um ein Sakrament, den wenigstens anfanghaften Glauben an die Wirklichkeit des Sakraments u. das bewußte Versprechen, aus diesem Glauben u. mit der Kirche zu leben. So sehr diese Momente prozeßhaft zu verstehen sind, so ist doch der Wille u. das Bewußtsein, auf diesem Weg zu sein u. sich zu diesem Ziel hinzubewegen, grundlegend notwendig. Entscheidend für eine würdige Feier der Sk. sind nicht die zunächst vorgebrachten Motive, sondern die Gesinnung, in der sie tatsächlich gefeiert werden; Sk. dürfen nicht gefeiert werden, wenn der Glaube ausdrücklich abgelehnt wird od. das Bemühen um eine gläubige Feier mißlingt; Sk. sind nicht als Belohnung für menschl. Leistung zu sehen; pastorales Handeln sollte einladend u. nicht ausgrenzend wirken; Vorbereitung u. Feier der Sk. dürfen nicht unter Termindruck erfolgen. Umstritten ist die Frage, ob, ähnlich wie beim ↗Katechumenat im Zshg. der ↗Initiation, vor- u. nachbereitende Feiern sinnvoll sind. Versuche dazu gab u. gibt es. ↗Sakrament, VIII. Praktisch-theologisch; ↗Gemeindekatechese.

Lit.: **GSyn** 1, 238–275; DBK: Orientierungsrahmen für Ehe- u. Familienpastoral. Bn 1985; dies.: S. im Wandel. Bn 1993; dies.: Umkehr u. Versöhnung im Leben der Kirche. Bn 1997. – **Karrer** 132–157 (W. Zauner); **K. Baumgartner:** Feier der Sakramente ohne Glauben?: W. Beinert (Hg.): Nicht wie die Schriftgelehrten. Rb 1990, 114–134; **D. Emeis:** Zw. Ausverkauf u. Rigorismus. Fr–Bs–W 1991; **W. Kasper:** Krise u. Neuorientierung der S. Rottenburg 1992.

KONRAD BAUMGARTNER

Sakramententheologie bez. in der klass. Theol. die wiss. Reflexion über Herkunft, Wesen, Wirkweise u. Praxis der ↗Sakramente sowie den dogmat.

Traktat S., der die allg. Sakramentenlehre u. die Darstellung der einzelnen Sakramente enthielt.

1. *Geschichte des Traktats.* Die patr. Darstellungen der Heilsökonomie, der hll. Zeichen u. der Inhalte v. ↗Taufe u. ↗Eucharistie (v.a. bei ↗Tertullian u. ↗Augustinus) waren für die spätere S. v. großer Bedeutung, aber ein eigtl. Traktat „über die Sakramente" konnte vor der Diskussion u. Erarbeitung eines Oberbegriffs „Sakrament" nicht entstehen. Wichtige Äußerungen fallen oft nur in einem anlaßbedingten Kontext (z.B. ↗Cyprian). Die entspr. Schriften v. ↗Ambrosius (myst.; sacr.) haben mystagog. Charakter. Mit der Entwicklung des Allgemeinbegriffs „Sakrament" in der Frühscholastik gg. Mitte des 12. Jh. beginnt die S. im techn. Sinn. Von weitreichendem Einfluß waren dabei ↗Hugo v. St-Victor mit seiner heilsgesch. Summe „De sacramentis christianae fidei" u. ↗Petrus Lombardus, der in dem 1158 beendeten IV. Sentenzenbuch die Sakramente unter Rückgriff auf zahlr. patr. Zeugnisse behandelte (d. 1–42). ↗Thomas v. Aquin legte die allg. S. in S.th. III, 60–65 unter Einbeziehung der Ekklesiologie dar; Taufe, ↗Firmung, Eucharistie u. ↗Buße folgten in q. 66–90 (Letzte Ölung, ↗Weihe u. Ehe wurden im Suppl. behandelt). Damit waren für die an der Wende v. 16. z. 17. Jh. entstehende klass. ↗Dogmatik Struktur u. Inhalte des in „De sacramentis in genere" u. „De singulis sacramentis" eingeteilten Traktats vorgegeben. Während die luth. Theol. sakramententheol. Überlegungen überwiegend im Zshg. mit Taufe u. Abendmahl vorträgt, kennt die ref. Trad. eine der allg. S. entsprechende Zeichen-Theorie. Die S. der orthodox-ostkirchl. Dogmatiken ist wie die kath. S. strukturiert. Die Erneuerung der kath. Theol. im 20. Jh. hatte Vorschläge zu einer Neuordnung z. Folge, wonach die allg. S. der ↗Ekklesiologie mit entspr. Bezügen zu ↗Christologie, ↗Pneumatologie u. ↗Gnadenlehre zugeordnet werden sollte, während die Einzelsakramente an versch. Stellen bei der theol. Erörterung wesentl. Situationen der kirchl. Praxis u. des chr. Lebens behandelt werden könnten (vgl. z.B. die Aufteilung in MySal 4/1, 4/2 u. 5).

2. *Verhältnis zu anderen theol. Disziplinen u. dogmat. Traktaten.* a) Die nähere Bestimmung des allg. Sakramentenbegriffs als liturg. Symbolhandlung macht eine Grundlegung der S. in einer theol. Reflexion des ↗Symbols notwendig. Diese wird sich über die Erwägung der menschl. Leiblichkeit als eines eindeutigen Realsymbols hinaus mit der Transparenz der ↗Schöpfung im ganzen auf die ↗Transzendenz hin befassen u. dabei auch auf die Trad. der ↗Natursakramente zurückgreifen können. Dabei sind Hinweise ev. Theol. auf die „Gefahr einer Resakralisierung der Natur" zu beachten. – b) Die Wahrnehmung sakr. Strukturen in der geschöpfl. Wirklichkeit u. die Akzeptanz ekklesialer kult. Rituale setzt ↗Glauben u. kommunikative Verständigung mit anderen (Konsens über den Glaubenssinn; ↗Sensus fidei) voraus. Die Reflexion der hier unter a) u. b) angedeuteten Problemkomplexe gehört zu den wichtigsten Aufgaben der ↗Fundamentaltheologie im herkömml. Sinn. Die mit der S. gegebene Auffassung, daß Gottes Gnade geschöpflich u. kirchlich vermittelbar ist, zeigt die enge innere Verbindung der S. mit Gnadenlehre u. Ekklesiologie. – c) Im Zshg. mit der ↗Liturgischen Bewegung, speziell mit der Diskussion der ↗Mysterientheologie, sowie mit den im Gespräch mit der ↗Exegese gewonnenen Einsichten über die hist. Herkunft der Sakramente verbreitete sich die Erkenntnis, daß die Sakramente z. ↗Liturgie der Kirche gehören. Für die allg. S. bedeutet das, die allen Sakramenten gemeinsame Vergegenwärtigung des Heilshandelns Gottes in der Gesch., das personale Begegnungsgeschehen mit Jesus Christus, die innere Zusammengehörigkeit v. gnadenhafter Nähe Gottes u. deren Annahme im Glauben (im trad. Sinn die Zusammengehörigkeit v. *opus operatum* u. *opus operantis*) sowie die liturg. Grundstruktur aller Sakramente v. ↗Anamnese, ↗Epiklese u. ↗Doxologie eingehend zu thematisieren. Wo die ↗Liturgiewissenschaft nicht rein historisch-deskriptiv verstanden wird, könnte die allg. S. in ihren Aufgabenbereich übernommen werden. Für die Erörterung der Einzelsakramente legt sich dies ohnehin nahe. Auf jeden Fall ist eine enge Zusammenarbeit v. Dogmatik u. Liturgie-Wiss. in der S. unverzichtbar. – d) Eine historisch-krit. Einbeziehung lehramtl. Aussagen z. S. ist in kath. Sicht selbstverständlich. Um der Gefahr eines Lehramtspositivismus zu entgehen, ist eine Kooperation v. Dogmatik u. ↗Kirchengeschichte notwendig. – e) Wenn in der S. zu Recht die Überzeugung grundgelegt wird, daß die Sakramente Gottes Gnade u. in diesem Sinn ↗Heil vermitteln, so hat sie doch auch der Erkenntnis Rechnung zu tragen, daß infolge der kontingenten Geschichtlichkeit v. Kirche u. Menschen neben dem „Schon" immer auch ein „Noch nicht" gegeben ist u. über das jeweils in den Sakramenten Bewirkte hinaus ein Verheißungsüberschuß besteht (↗Eschatologischer Vorbehalt). Damit ist der innere Bezug v. S. u. ↗Eschatologie evident. – f) Dogmatik u. Liturgie-Wiss. haben gemeinsam auch hinsichtlich der S. eine krit. Funktion gegenüber dem KR u. seinen „Minimalvorstellungen", insbes. auch gg. die sachhafte kirchenrechtl. Sprache. – g) Die neuere Theol. der nichtchr. Religionen u. ihrer Heilsrelevanz macht neu auf die Bedeutung ihrer rel. u. kult. Akte als v. Gottes Gnade inspirierten u. getragenen Vollzügen aufmerksam (↗Heilsnotwendigkeit der Kirche). Dabei ist die exzeptionelle Stellung des Judentums in der Heils-Gesch. u. seiner rel. Praxis bes. zu beachten. In diesem Zshg. werden Beziehungen der S. z. ↗Religionsgeschichte deutlich. – h) Von erhebl. Bedeutung bes. auch für die heutige Sprachgestalt der S. sind die Erkenntnisse der ↗Praktischen Theologie (aus Ges.- u. Kulturanalysen, Psychologie usw.) über Möglichkeiten u. Grenzen rel. ↗Feste u. Feiern sowie zu den Gründen der Krise der Sakramentenpraxis.

Lit.: ↗Sakrament (bes. die dogmat. Hbb.).

HERBERT VORGRIMLER

Sakramentshäuschen ↗Tabernakel.

Sakramentskapelle, v. ↗Altarraum (Chorraum) einer Kirche getrennt angelegte Seitenkapelle z. Aufbewahrung der ↗Eucharistie im ↗Tabernakel, wie sie im Gefolge der Liturgiereform des Vat. II empfohlen wird (SC Rit.: Instr. *Eucharisticum Mysterium,* 1967, n. 53; AEM 276, DBK 1988; s.u. Lit.). Infolge der ma. Reduktion der Eucharistieverehrung auf das Schauen der Gaben (↗Kommunionempfang) war die Verbindung v. Zelebrati-

ons- u. Aufbewahrungsort sinnvoll u. wurde nach dem Trid. durch gesamtkirchl. Bestimmungen festgeschrieben (z. B. RitRom 1614; c. 1268 CIC/1917), wobei nur wenige Ausnahmen (Wandtabernakel, Sakramentshäuser) geduldet wurden. Die heute wieder erwünschte Anlage einer gesonderten S. betont die Unterscheidung zw. Eucharistiefeier mit Empfang der Kommunion u. Verehrung der Eucharistie außerhalb der Feier (RitRom; *De sacra Communione et de cultu mysterii eucharistici extra Missam*, 1973, n. 9) u. greift so die frühere Praxis v. der Kirche angegliederten Räumen (Pastophorien, Sakrarien: Const. apost. VIII, 13 17; Ordo Romanus I, 8) z. Aufbewahrung der Eucharistie wieder auf.

Lit.: **J. H. Emminghaus:** Gestaltung des Chorraums. L 1977; **O. Nußbaum:** Die Aufbewahrung der Eucharistie. Bn 1979; Die Deutschen Bischöfe. Liturgie-Komm. H. 9: Leitlinien für den Bau u. die Ausgestaltung v. gottesdienstl. Räumen. Bn 1988.

KAI G. SANDER

Sakrarium (Sacrarium), Bodenvertiefung in der ↗Sakristei, früher oft hinter dem ↗Altar od. neben dem Taufstein, durch eine ggf. mit einer Ausgußöffnung versehene Steinplatte verschließbar, z. Aufnahme v. Purifikationswasser (vgl. AEM 239) u. anderer nicht mehr z. Gebrauch bestimmter geweihter od. gesegneter Dinge (Hll. Öle, Asche); gebrauchtes Taufwasser, sofern es nicht aus dem ↗Taufbrunnen abfließt, wird z. Gebrauch als Taufgedächtniszeichen besser in ein Weihwasseraufbewahrungsgefäß gegeben.

Lit.: **R. B. Witte:** Das kath. Gotteshaus. Mz 1951, 110.

ANDREAS HEINZ

Sakrileg. I. Religionswissenschaftlich: S. (lat. *sacrilegium*) kann wörtlich als Entwendung v. etwas, was der Gottheit bzw. z. Heiligtum gehört, verstanden werden, was z. Profanierung führt. Von S. kann im Regelfall nur jeweils innerhalb eines Religionssystems gesprochen werden. Wenn „Andersgläubige" eines S. beschuldigt werden, so dient dies primär als Vorwand für Verfolgung od. Unterdrückung (z. B. spätantike Vorwürfe gg. das Christentum; chr. Beschuldigungen v. Gnostikern od. Juden). Ein S. ist eine Entweihung v. Personen, Gegenständen od. Orten, die einer Gottheit zugeordnet sind, wodurch ein S. indirekt auch die Gottheit betrifft u. desh. oft mit Todesstrafe geahndet wird. Beispiele: Wegen der Schmähung des ↗Korans od. ↗Mohammeds sprechen islam. Rechtsgelehrte ein Todesurteil aus; antike Religionen verbieten gelegentlich Fremden bei Todesstrafe das Betreten eines Sakralbezirks; der Bruch des rel. Gelübdes zieht bei den röm. Vestalinnen (↗Vesta) den Tod nach sich. Ebenso findet sich die Vorstellung, daß ein S. auch dann durch die Gottheit mit dem Tod bestraft wird, wenn die religionsrechtl. Instanz dies nicht bemerken sollte.

Lit.: **EncRel(E)** 12, 557–563 (I. P. Culianu).

MANFRED HUTTER

II. Theologisch-ethisch: Für die Trad. ergab sich die Unsittlichkeit sakrileg. Handlungen aus der Vorstellung einer Verletzung, des Mißbrauchs bzw. achtlosen Umgangs mit Besitz Gottes (daher auch die dt. Bez. „Gottesraub", „Kirchenraub" für S.). Als bibl. Bezugstexte dienen v. a. Lev 10,1; 1 Sam 2,17 i. V. m. 4,11 sowie Mt 21,12. Wegen der damit zwangsläufig verbundenen Gefahr einer Verdinglichung ist eine Sicht vorzuziehen, die das moralisch Fragwürdige v. der (fahrlässigen od. aber gezielt beabsichtigten) Mißachtung der repräsentativen Bedeutung her versteht, die bestimmte Orte, Gegenstände, Symbole, Gesten, Erinnerungen u. Personen für rel. Gemeinschaften haben. Ethisch entscheidend ist hierbei das Ausbleiben einer Unterscheidung. Dieses ist freilich objektiv nur schwer auszumachen u. kann bestenfalls konventionell (↗Sitte) u. provisorisch fixiert werden; ästhet. Verfremdung u. hist. Erforschung können gerade darauf zielen, solche Fixierungen wieder aufzubrechen od. hinsichtlich ihres semant. Gehalts, ihrer Ernsthaftigkeit od. auch ihrer gesellschaftl. Funktion zu hinterfragen. In der modernen Ges., in der Geld zu einem der universellsten Kommunikationsmedien geworden ist, ist die Neigung, die Grenzen zw. den versch. Lebensbereichen u. Modi v. Wirklichkeit zu überschreiten, bes. stark ausgeprägt. Insofern können Rede u. rechtl. Fassung v. S. hier auch den Sinn haben, zu verdeutlichen, daß sowohl Religion, Zugehörigkeit zu einer Kirche, Ämter (↗Simonie) u. Symbole wie auch spir. Geborgenheit, sittl. Güte, Solidarität, Fürbitte einer Gemeinde u. Gnade prinzipiell der Logik des Tausches bzw. der Käuflichkeit entzogen sind u. ihr nicht unterworfen werden dürfen.

Lit.: **Mausbach-Ermecke** 2, 201–204; **Häring G** 2, 208–214; **K.-H. Peschke:** Chr. Ethik: Spez. Moral-Theol. Trier 1995, 204–209.

KONRAD HILPERT

III. Kirchenrechtlich: Die vorsätzl. Entehrung geweihter Orte, Gegenstände u. Personen sowie sakr. Zeichen durch Mißbrauch, Schändung, Raub, Zerstörung od. tätl. Angriffe wird kirchenrechtlich als S. bezeichnet. Ausdrücklich werden tätl. Angriffe gg. Papst, Bf., Kleriker u. Ordensangehörige (c. 1370 §§ 1–3 CIC; c. 1445 § 1 CCEO), die Entwendung u. Zurückhaltung konsekrierter Gestalten zu einem sakrileg. Zweck (c. 1367 CIC; c. 1442 CCEO) sowie die unrechtmäßige Entweihung hll. Sachen (res sacrae; c. 1376 CIC; c. 1441 CCEO) unter Strafe gestellt. ↗Religionsdelikte.

Lit.: **MKCIC; W. Rees:** Die Strafgewalt der Kirche (KStT 41). B 1993.

WILHELM REES

Sakristan, Sakristanin ↗Mesner, Mesnerin.

Sakristei. I. Liturgisch: Die S. (lat. *secretarium, sacristia, sacrarium*) ist ein Nebenraum in der Gesamtanlage einer Kirche, sie dient der Sammlung u. Zurüstung derer, die in einer liturg. Feier einen besonderen Dienst versehen. In der S. werden desh. die liturg. Bücher, Gefäße, Geräte, Gewänder u. sonstige für den Gottesdienst benötigten Dinge aufbewahrt; im späten MA zunehmend auch die Reliquien (↗Armarium). Die Funktion der hist. Lavabo-Anlage u. Piscina erfüllt heute ein Waschbecken; für das ↗Sakrarium ist die S. der geeignete Ort. In der S. sind in der Regel heute auch die Schaltanlagen für Heizung, Beleuchtung, Beschallung u. Glockengeläut installiert (↗Mesner, Mesnerin). – Von jeher gehören Annexräume z. chr. Kirchengebäude. Nach syr. Muster kennt der Osten Nebenräume beiderseits des Altarraums (↗Pastophorien). Im Westen hatten die Basiliken im Eingangsbereich Räume, wo sich der Klerus für den Gottesdienst vorbereitete, der Bf. aber auch Besucher empfing u. für das seelsorgl. Gespräch z. Verfügung stand (salutatorium). Das priesterzentrierte ma. Liturgieverständnis u. prakt. Gründe begünstigten die im Barock allg. bevorzugte

Anlage hinter dem Altar od. nahe dem Altarraum. Der nach dem Vat. II erneuerten Liturgie ist ein Platz im Eingangs- od. Seitenbereich der Kirche, wie ihn schon die ↗Liturgische Bewegung gewünscht hatte, angemessener. Da der Gottesdienst der inneren Einstimmung bedarf, gibt es den sinnvollen Brauch des „Rüstgebets" in der S. Seit dem 9. Jh. bildete sich ein Gefüge v. Vorbereitungs- u. Begleitgebeten z. Anlegen der liturg. Gewänder heraus (↗Akzeß), wie sie auch der Osten kennt. Das MRom 1970 bietet im Anhang freibleibend eine Auswahl.

Lit.: **DACL** 15, 355–365; **LitWo** 2498f.; **LMA** 7, 1277; **Adam-Berger** 466. – **R. B. Witte:** Das kath. Gotteshaus. Mz ²1951, bes. 53f. 186–195; Liturgie-Komm. der DBK (Hg.): Leitlinien für den Bau u. die Ausstattung v. gottesdienstl. Räumen. Bn 1988.
ANDREAS HEINZ

II. Kunstgeschichtlich: Die Bez. „sacristia" taucht erstmals in der Klr.-Regel v. Farfa (11. Jh.) auf, auf dem St. Galler Klr.-Plan (um 830) erscheint das „sacratorium" mit einer „mensa vasorum", d. h. einem (Tisch-)Altar für Reliquiare u. Hostienbehälter. Bei den cluniazens. ubd zisterziens. Klr. gewinnt die S. immer mehr Kapellencharakter (mit Eucharistieaufbewahrung), die urspr. Funktionen werden in Annexräume verlegt. Der eigtl. S.-Raum wird z. (Reliquien-)Schatzkammer, vielfach auch z. Bestattungsraum. Das Spät-MA u. die Renaissance, v. a. in It., kennt Doppel-S.en, meist beidseitig dem Querhaus der Kirche (im Winkel z. Schiff) angebunden; die S. kann auch z. eigenen (doch angebundenen) Baukörper werden, etwa als kleiner kuppelgewölbter Zentralraum, so insbes. in Italien. Ausgehend v. OCarm erscheinen auch längsaxial z. Kirche angebundene Baukörper mit (übereinander angeordnet) S., Kapitelsaal u. Bibliothek. Die Ausstattung umfaßt einen Altar, ein od. zwei (Marmor-)Lavabos, Paramentenkästen u. Schrankwerk (beides zumeist wandfest eingebaut) mit Kelchkästen für jeden Priester (oben) u. Schubladen (unten). Die Schrankfassaden sind entw. furniert od. reich geschnitzt, gelegentlich mit Bilderschmuck versehen, wie auch die Decken.

Lit.: **G. Bandmann:** Ikonologie kirchl. Nebenräume im MA. B 1955.
LAURENTIUS KOCH

Säkularinstitute. I. Entstehungsgeschichte u. theologisches Proprium: Jahrhundertelang war der Eintritt in eine Gemeinschaft, deren Mitgl. sich zu ev. ↗Armut, ↗Jungfräulichkeit u. ↗Gehorsam verpflichteten, gleichzeitig Auszug aus dem gewohnten Lebensfeld durch Übernahme unterscheidender äußerer Zeichen – v. der gemeinsamen ↗Ordenstracht bis z. ↗Klausur. S. wurzeln einerseits in den seit dem 17. Jh. ersichtl. Bestrebungen, gottgeweihtes Leben ohne diese Charakteristika zu verwirklichen (z. B. M. ↗Ward), anderseits in Lebensaufbrüchen unter Laien zu Beginn des 20. Jh. (z. B. ↗Katholische Aktion). Zunächst erhielten die neuen Gruppierungen keine kirchl. Zustimmung. Pius XII. vollzog mit der kirchenrechtl. Anerkennung der S. durch die Konst. *Provida Mater* (2.2.1947) schließlich einen gewagten Brückenschlag, bei dem „vom Wesenskern des Ordenslebens" (MP *Primo feliciter,* Abs. 2) nichts verlorenging u. gleichzeitig Anliegen der Laienbewegungen integriert waren. Als Laien od. Priester nehmen Mitgl. v. S. v. ihrem Standort aus, „mitten in der Welt", Einfluß auf Kultur u. Gesellschaft.

Drei Grundelemente definieren die S.: 1) Weihe an Gott in den ↗Evangelischen Räten; 2) Bindung in einer kirchlich approbierten Gemeinschaft; 3) ihre spezif. Welthaftigkeit. Bei der Entfaltung der S. ging es in einer ersten Phase um die Klärung des Unterschieds z. Ordensleben. Das Vat. II behandelte die S. noch im Ordensdekret, grenzt aber ab: „Obwohl die Weltinstitute keine Ordensgemeinschaften sind ..." (PC 11). In einer zweiten Phase wird ihr Spezifikum definiert als ↗Laie u. Evangel. Räte zugleich, wobei „Laie" die trad. ständetheol. Abgrenzung zu „Klerikern" u. „Religiosen" meint. Trotz Übernahme der Evangel. Räte bleiben Mitgl. v. S. Laien im Sinn v. LG 31. Damit setzen in einer dritten Phase Differenzierungen ein, die spezifischer nach der *Weltsendung* der Laien überhaupt u. der v. S. fragen. Zwar haben alle chr. Berufungen schöpfungstheologisch u. aufgrund der ↗Taufe gleiche Voraussetzungen in ihrem Weltbezug. In der Art, wie er gelebt wird, ergibt sich aber Unterscheidendes. Theologisches Proprium der S. ist, daß sie im Sinn einer „geweihten Welthaftigkeit" (Paul VI.) den Weltcharakter als bewußt gewählte Lebensform übernehmen.

Das Proprium der S. realisiert sich also in einer betont weltbezogenen Spiritualität. Darin u. in manchen apost. Zielen haben die S. eine innere Nähe zu den vielfältigen neuen Formen ↗geistlicher Gemeinschaften u. Bewegungen der Gegenwart.

Weltweit lebten 1997 über 40000 Menschen in 199 S. Sie haben sich z. „Weltkonferenz der S." (*Conférence Mondiale des Instituts Séculiers* – CMIS) zusammengeschlossen. Im deutschsprachigen Raum sind derzeit 29 S. für Frauen, 2 S. für Männer u. 5 S. für Priester vertreten. Auf Länderebene haben sich „Arbeitsgemeinschaften der S." gebildet, die gemeinsame Anliegen koordinieren.

Lit.: **DSp** 7, 1806–13; 16, 718ff.; **EKL³** 4, 31ff. – **A. Oberti** (Hg.): Mitten in dieser Welt. Meitingen 1968; CMIS (Hg.): Die S. in der Lehre der Kirche. Ro 1974; Verlautbarungen des Apost. Stuhls n. 73: Die S. Bn 1986; **G. Pollak:** Der Aufbruch der S. u. ihr theol. Ort. Vallendar 1986. – *Einzeldarstellungen:* Informationszentrum ‚Berufe der Kirche' (Hg.): S. in Dtl. Fr 1997.
GERTRUD POLLAK

II. Kirchenrechtlich: S. sind Institute des geweihten Lebens, in welchen in der Welt lebende Gläubige nach Vollkommenheit der Liebe streben u. sich bemühen, z. Heiligung der Welt, v. a. von innen her, beizutragen (cc. 710–730 CIC; für die kath. Ostkirchen vgl. cc. 563–569 CCEO). Charakteristisch für S. sind geweihtes Leben u. Säkularität. Die Verpflichtung auf das geweihte Leben erfolgt durch Übernahme der ↗Evangelischen Räte in hll. Bindungen, die gemäß den Konstitutionen mit daraus folgenden Verpflichtungen festgelegt sind (Gelübde, Eid, Versprechen u. ä.; c. 712 CIC). Das geweihte Leben der Mitgl. ist eng verbunden mit der dem Säkularinstitut je eigenen durch Apostolat geprägten Säkularität, d. h. einem Leben unter den gewöhnl. Bedingungen der Welt, das die Mitgl. gemäß den Konstitutionen allein, jeder in seiner Familie od. in einer Gruppe brüderl. od. schwesterl. Zusammenlebens führen u. die eigene Lebensweihe entsprechend dem Charakter des Säkularinstituts in apost. Tätigkeit in der Welt u. aus der Welt heraus z. Ausdruck u. z. Ausübung bringen (cc. 713, 714, 716). Durch die Übernahme des geweihten Lebens wird die kanon. Stellung, der Status

als ↗Laie od. ↗Kleriker, nicht geändert (c. 711). Die Kleriker sind in der Regel einer Diöz. inkardiniert, kraft Verleihung durch den Apost. Stuhl kann das Säkularinstitut inkardinationsbefugt sein; dem Säkularinstitut inkardinierte Kleriker sind, wenn für institutseigene Werke od. für die Leitung des Säkularinstituts bestimmt, nach Art der Ordensleute v. Diözesan-Bf. abhängig (c. 715). Die Probezeit dauert mindestens zwei Jahre (c. 722 §3). Die erste Eingliederung erfolgt für mindestens fünf Jahre (c. 723 §2). Die hll. Bindungen sind zeitlich, ewig od. definitiv; die definitiven sind zeitl. Art, müssen aber nach Zeitablauf jeweils erneuert werden (c. 723 §3). S. können gemäß den Konstitutionen durch eine besondere Form der Bindung sich Kleriker, Laien, auch Verheiratete, assoziieren, die sich verpflichten, nach ev. Vollkommenheit im Geist des Säkularinstituts zu streben sowie an dessen apost. Sendung teilzunehmen (c. 725).

Lit.: **MKCIC** cc. 710–730 (R. Henseler); **HdbKathKR** 511–519 (R. Weigand). OSKAR STOFFEL / RUDOLF WEIGAND

Säkularisierung, Säkularisation (Sn.), **Säkularismus** (Sm.)

I. Terminologie – II. Geistesgeschichtlich – III. Historisch – IV. Ordensrechtlich.

I. Terminologie: In den beiden einander überlappenden u. oft auch synonym gebrauchten Begriffen S. u. Sn. (v. lat. *saeculum,* Zeitalter) geht es immer um das Verhältnis einer „geistlichen" zu einer „weltlichen" Größe. Bis z. Mitte des 19. Jh. waren dabei fast ausschließlich ordensrechtl. Sachverhalte einerseits u. staatsrechtlich-polit. anderseits im Blick, v.a. der Übergang kirchl. Besitzes bzw. kirchl. Herrschaftsrechte in weltl. Hände. Etwa seit der Wende z. 20. Jh. (mit einigen Vorläufern) werden beide Begriffe auch auf geistig-kulturelle u. rel. Entwicklungen v.a. in bezug auf das Christentum angewandt. In diesem Sinn tauchen sie etwa bei W. ↗Dilthey, M. ↗Weber u. E. ↗Troeltsch auf. S. kann sowohl auf den Schwund kirchl. Einflusses wie auf das Weiterwirken christlich-rel. Gehalte in einem veränderten gesellschaftlich-kulturellen Umfeld bezogen werden. Vielfach wurde S. auch zu einer Kurzformel für die veränderte Rolle des chr. Glaubens in der ↗Moderne. Nach dem 2. Weltkrieg erlebten die beiden Begriffe nochmals eine Konjunktur, bis hin z. Entwicklung v. „Theologien der S.". Inzwischen geht man mit der Deutungskategorie S. meist sparsamer u. sorgfältiger um.

Der Begriff Sm. als Bez. für eine ausschließlich diesseitig-materiell ausgerichtete Lebenshaltung entstand als Übers. des engl. Begriffs *secularism,* der seit der Mitte des 19. Jh. belegt ist. 1846 wurde die Londoner „Secular Society" gegr., die den „secularism" als freidenkerisch-materialist. Kampf gg. kirchl. Einfluß propagierte. Im dt. Sprachraum verbreitete sich der Begriff Sm. im Anschluß an die Jerusalemer Weltmissionskonferenz v. 1928, bei der der Amerikaner Rufus Jones „secularism" als Herausforderung für das Christentum beschrieb. In der kirchlich-theol. Debatte der dreißiger Jahre spielte der Aufruf z. Auseinandersetzung mit dem vordringenden Sm. eine wichtige Rolle. Nach dem 2. Weltkrieg unterschied F. ↗Gogarten in seinem Spätwerk zw. einer legitimen S. als Folge des chr. Glaubens u. dem Sm. als abzulehnender Selbstabschließung der Welt in ihrer Weltlichkeit. In der gegenwärtigen Diskussion über Christentum u. moderne Kultur taucht der Begriff des Sm. kaum noch auf. Es handelt sich allenfalls um eine Problemanzeige für einen vielschichtigen Sachverhalt.

Lit.: **GGB** 5, 789–829. – **H. Lübbe:** S. Fr–M 1965, [2]1975; **F. Gogarten:** Verhängnis u. Hoffnung der NZ. M–HH 1966; **H. Zabel:** Verweltlichung/S. Diss. phil. Ms 1968; **A. Nijk:** Secularisatie. Over het gebruik van een woord. Rotterdam 1968; **K. Nowak:** Zur prot. Sm.-Debatte um 1930: WPKG 69 (1980) 37–51.

II. Geistesgeschichtlich: Auf geistesgesch. Zusammenhänge angewandt, verweist der Begriff S. auf eine grundlegende Ambivalenz der eur. ↗Moderne: Für sie ist der chr. Glaube nicht mehr der selbstverständl. u. letztbestimmende Horizont für alle Kulturbereiche, wie dies teilweise schon in der Spätantike, dann aber v.a. im MA u. auch noch z. Z. der ↗Konfessionalisierung in der frühen NZ der Fall war. Gleichzeitig wirkte u. wirkt aber chr. Bild- u. Vorstellungsmaterial auch jenseits der „Christenheit" in den verschiedensten Zusammenhängen weiter, steht als Reservoir z. nachchr. Selbst- u. Weltdeutung z. Verfügung. Es läßt sich allerdings kein einliniger u. einheitl. Prozeß geistesgesch. S. während der letzten Jhh. ausmachen. S. vollzog sich im chr. Kulturkreis vielmehr in recht unterschiedl., konfessionell u. national geprägten Varianten, in mehreren Stufen u. immer v. Gegenströmungen begleitet.

Der erste umfassende S.-Schub erfolgte im 18. Jh. mit der ↗Aufklärung. Damals brach sich der Wille z. autonomen Gestaltung der Welt Bahn, der sich u.a. in mehr od. weniger deutl. Absetzung v. überl. Christentum äußerte, gleichzeitig aber in vieler Hinsicht v. dessen lange kulturbestimmendem Erbe zehrte. Im 19. Jh. wurden weite Bereiche des Geisteslebens aus dem chr. Bezugshorizont ausgegliedert. Christliches wurde dabei in neue weltanschaul. Konstellationen eingeschmolzen od. mit antichr. Spitze aufgegriffen. Das 20. Jh. brachte eine neue Stufe im geistesgesch. S.-Prozeß: Religiös aufgeladene polit. Ideologien versuchten das Christentum zu beerben. Die chr. Trad. verlor weiter an Boden, so daß Bezugnahmen auf sie immer weniger ausdrücklich ins Bewußtsein dringen, anderseits aber auch in neuen u. überraschenden Formen möglich werden.

In den protestantisch geprägten Teilen Europas u. Nordamerikas vollzog sich die geistig-kulturelle S. insg. eher in fließenden Übergängen u. Mischungen zw. konfessioneller Herkunft u. ihr weithin entwachsener Nationalkultur. Das gilt nicht zuletzt für das prot. Deutschland. Im kath. Fkr. dagegen kam es seit der Aufklärung u. verstärkt durch die ↗Französische Revolution u. ihre Auswirkungen zu einer harten u. langanhaltenden Konfrontation zw. Katholizismus u. kämpfer. Laizismus als kulturellen Prägekräften.

Besonders anschaul. Belege für S. als geistesgesch. Phänomen bietet die ↗Literatur seit dem späten 18. Jahrhundert. Für Dtl. haben Kaiser u. Schöne gezeigt, wie S. z. „sprachbildenden Kraft" wurde. Von Sturm u. Drang u. ↗Klassik über Autoren wie R.M. ↗Rilke od. Th. ↗Mann bis z. Gegenwarts-Lit. zieht sich ein Strom literar. Spiegelungen, Umdeutungen u. Verfremdungen chr. Gestalten, Bilder u. Verstehensmuster. Gleichzeitig wurde die ausdrücklich „christliche" Lit. z. kulturellen Randphänomen.

In der eur. ↗Musik vollzog sich ein in mancher Hinsicht vergleichbarer Wandel im Zeichen der S.

An die Stelle v. WW mit einer festen Funktion im kirchlich-gottesdienstl. Leben traten seit dem 18./19. Jh. zunehmend Kompositionen, die in freier, sehr persönlich geprägter Form auf Christliches Bezug nehmen. Hierher gehört das „Deutsche Requiem" v. J. ↗Brahms auf seine Weise ebenso wie R. ↗Wagners „Parsifal".

Vor allem Löwith hat die Diskussion darüber angestoßen, inwieweit die moderne Geschichts-Philos. als S. der heilsgesch. Gesch.-Deutung des Christentums zu betrachten ist. Zweifellos sind in diesem Bereich versch. säkularisierende Rückgriffe auf Jüdisch-Christliches erfolgt, etwa in der messian. Deutung säkularer Vorgänge od. der rel. Überhöhung nat. Ansprüche. Der berühmt gewordene Satz v. C. ↗Schmitt, daß alle prägnanten Begriffe der modernen Staatslehre „säkularisierte theol. Begriffe" (Polit. Theologie. M–L 1934, 49) seien, lenkt den Blick auf Zusammenhänge, die im einzelnen recht komplex sind u. sich einer einfachen S.-These verweigern.

Alle Aussagen über S. als geistesgesch. Vorgang bewegen sich in einer Spannung zw. Einzelbeobachtungen u. -analysen u. übergreifenden Theorien z. geistig-kulturellen Entwicklung der Moderne. Es gehen dabei immer auch Grundannahmen z. Verständnis v. Religion, Glauben u. Christentum in die Deutung ein. Das hat nicht zuletzt die Diskussion über Blumenbergs Kritik der geistesgesch. Verwendung des S.-Begriffs gezeigt. Voraussagen über den weiteren Verlauf des S.-Prozesses sind angesichts der unübersichtl. religiös-kulturellen Ggw.-Lage jedenfalls nur sehr schwer zu treffen.

Lit.: **StL**[7] 4, 993–998 (W. Kasper). – **G. Kaiser:** Pietismus u. Patriotismus im literar. Dtl. Wi 1961; **K. Löwith:** Welt-Gesch. u. Heilsgeschehen. St 1967; **A. Schöne:** Sn. als sprachbildende Kraft. Gö 1968; **H. Blumenberg:** S. u. Selbstbehauptung. F 1974; **O. Chadwick:** The Secularization of the European Mind in the Nineteenth Century. C 1975; **A. Rauscher** (Hg.): S. u. Sn. vor 1800. Pb 1976; **D. Martin:** A general Theory of secularization. O 1978; **U. Ruh:** S. als Interpretationskategorie. Fr 1980; **CGG** 18, 62–100; **G. Marramao:** Die S. der westl. Welt. F 1996; **H. Lehmann** (Hg.): S., Dechristianisierung, Rechristianisierung im neuzeitl. Europa. Gö 1997.

ULRICH RUH

III. Historisch: Nach überliefertem Verständnis ist nicht nur im Christentum, sondern auch in anderen Religionen die Übertragung materieller Güter an geistl. Empfänger unwiderruflich. Die Nutzung dieser Güter wurde meistens an eng umschriebene Zwecke gebunden, die z. B. Ausgaben für den Gottesdienst, Geistlichkeit od. Bildung umfaßten; ↗Entweihungen wurden mit Sanktionen belegt (Dan 5; Mt 21, 12). Trotzdem sind der chr. Kirche v. Beginn an materielle Werte entfremdet worden.

1. *Mittelalter.* Erste Konfiskationen im Imperium Romanum, die während der ↗Christenverfolgungen das Eigentum einzelner chr. Gemeinden betrafen, lassen sich noch nicht als Sn. im eigtl. Sinn einordnen, da der Kirche vor ↗Konstantin d. Gr. keine Rechtsfähigkeit zugestanden wurde (↗Kirche u. Staat, I. Historisch). Nach allg. Verständnis fanden erste Sn.en unter dem fränk. Hausmeier ↗Karl Martell im Zuge einer umfassenden Heeresreform statt. Diese Konfiskationen v. Kirchengütern wurden aber im Bereich des german. Rechtsempfindens nicht als Unrecht angesehen, da Landschenkungen des Kg. dem Empfänger kein absolut freies Eigentum garantierten, sondern immer mit dem Königtum verhaftet blieben. Nachfolgende Sn.en unter ↗Karl d. Gr. sind im Kontext eines engen Verhältnisses v. Ks. u. Papst zu sehen. So wurden säkularisierte Güter als Benefizien zu lebenslängl. Leihe vergeben, wenngleich das kirchl. Eigentum grundsätzlich anerkannt wurde. Gemäß der Beschlüsse der Reichstage v. Lestines (743) u. Soissons (744) fielen die ↗Benefizien nach dem Tod des Beliehenen zwar an die Kirche zurück, aber der Kg. besaß das Recht der Weiterleihe. Angesichts der Tatsache, daß eine Rückerstattung des Kirchenguts praktisch nicht zu verwirklichen war, wurden alle Grundbesitzer des fränk. Reichs – freilich bei vielen ↗Exemtionen – z. Ablieferung des sog. ↗Zehnten v. Grundstücksertrag an die Kirche verpflichtet. Die Folgen dieser ersten Sn.en waren für die Kirche v. großer Tragweite, denn sie verlor dadurch ihre materielle Grundlage. Zusätzlich gerieten die auf säkularisiertem Boden stehenden Kirchen als sog. ↗Eigenkirchen in den laikalen Machtbereich.

Die Kirche hat ihren Protest gg. diese Sn.en nicht aufgegeben u. noch auf der röm. Synode v. 1078 die Restitution verlangt, aber die Beschwerden blieben erfolglos. Wenig ausrichten konnte die Kirche ferner gg. die sog. stille Sn., die Versorgung nicht erbberechtigter Mitgl. regierender Häuser sowie mächtiger adliger od. bürgerl. Familien mit kirchl. ↗Pfründen. Die Kirche versuchte indes, die Bedingungen, unter denen die Entfremdung materieller Werte aus dem Einflußbereich der Kirche stattfanden, kirchenrechtlich einzuengen. Es wurde ferner versucht, Sn.en an die Zustimmung der jeweiligen kirchl. Obrigkeiten, letztlich des Papstes, zu binden. Nicht selten waren in diesem Zshg. polit. Druck u. sogar Gewaltanwendung probate Mittel, um weltl. Interessen durchzusetzen u. eine Dispensierung z. Besteuerung od. gar Einziehung v. Kirchengütern zu erlangen.

Vor diesem Hintergrund bewahrte letztlich nur der Ausgang des ↗Investiturstreits im 12. Jh. die Kirche langfristig vor größeren Sn.en. Trotzdem konnte man während des ganzen MA v. a. in Mittel- u. Westeuropa Sn.-Ideen antreffen; sie reichten v. Verzicht des dt. Klerus auf alle v. Kg. bzw. Ks. empfangenen Güter u. Regalien unter Paschalis II. bis z. Verzicht auf den ↗Kirchenstaat quasi im Austausch gg. die besten Pfründen des Reichs unter ↗Heinrich VI. u. Coelestin III. Eher religiös u. sozial, teilweise aber auch politisch begr. waren die Sn.-Ideen versch. spir. Gruppierungen des 12.–14. Jh. (z. B. ↗Albigenser, Arnoldisten [↗Arnold v. Brescia], ↗Humiliaten, ↗Katharer, Patarener [↗Pataria], ↗Waldenser). Eine der größten Sn.en fand im 14. Jh. in Fkr. statt, wo ↗Philipp IV. d. Schöne 1307/08 gg. den ↗Templer-Orden vorging, der schließlich unter frz. Druck 1312 v. Clemens V. aufgehoben wurde u. dessen Güter der frz. Kg. einzog. Literarisch begr. wurden verschiedenste Sn.-Theorien, z. B. v. Petrus ↗Dubois, ↗Wilhelm v. Ockham, ↗Marsilius v. Padua, J. ↗Wyclif u. J. ↗Hus.

2. Am *Übergang v. späten MA z. frühen NZ* wurde der Sn.-Gedanke im Kontext mit der S. durch die vermehrte Infragestellung der bisherigen rel. Durchdringung aller gesellschaftl. Bereiche sowie der allmähl. Herausbildung einer modernen Staatsidee konkreter u. läßt sich an der sog. ↗Reformatio Sigismundi u. an Forderungen der Bauern in den Bau-

ernaufständen des 15. u. 16. Jh. (↗Bauernkrieg) festmachen. Im Zeitalter der ↗Reformation u. der ↗Konfessionalisierung lassen sich vermehrt größere Sn.en beobachten. So wurde 1525 durch ↗Albrecht v. Brandenburg das Gebiet des OT in ein weltl. Htm. umgewandelt, die Btm. ↗Brandenburg, ↗Havelberg, ↗Kammin u. ↗Lebus durch die Markgrafen v. Brandenburg u. die Btm. Meißen (↗Dresden-Meißen), ↗Merseburg u. ↗Naumburg-Zeitz durch die Herzöge v. Sachsen mediatisiert. Auch Engl. erlebte in dieser Zeit unter ↗Heinrich VIII. eine größere Sn.-Welle, die in der Auflösung der Klr. u. der Einziehung ihrer Güter ihren Ausdruck fand.

Im aufkommenden Protestantismus wurde zwar der Einfluß der röm. Kurie zurückgedrängt, aber der landesherrl. ↗Summespiskopat wie auch die prot. Magistrate hielten sich weitgehend an die bis dahin geltende Zweckbestimmung der säk. Güter. Die Einziehung v. kirchl. Besitz wurde auch v. kath. Herrschern vorgenommen, z. B. die Einziehung ↗Utrechts 1528 durch Ks. ↗Karl V. u. die der Btm. ↗Cambrai, ↗Metz, ↗Toul u. ↗Verdun durch den frz. Kg., wobei aber hier zw. Herrschafts- u. Vermögens-Sn. unterschieden werden muß. Der ↗Augsburger Religionsfrieden v. 1555 legitimierte schließlich die bis dahin vorgenommenen Sn.en. Mit Verweis auf das sog. Normaljahr 1624 bestätigte der ↗Westfälische Frieden v. 1648 im Osnabrücker Friedensinstrument neben der Sn. v. ↗Bremen, ↗Halberstadt, ↗Magdeburg, ↗Minden, ↗Schwerin u. ↗Verden die Übereignung vieler kirchl. Güter an prot. Obrigkeiten.

3. Im Umfeld der *↗Aufklärung* geriet der kirchl. Besitz erneut in eine krit. Diskussion. In diesem v. zunehmender S. geprägten gesellschaftl. Differenzierungsprozeß wurden im Zuge der Mehrung des Wissens um die Welt u. der zunehmenden Entsakralisierung aller menschl. Lebensbereiche immer mehr weltl. Gebiete aus der kirchl. Einflußsphäre herausgelöst. So bildeten sich in der ↗Moderne relativ autonome Bereiche (Politik, Wirtschaft, Wiss., Recht) heraus, die ihre eigenen Prinzipien aufwiesen. Religiöse Bindungen betrachtete man zunehmend als obsolet, u. die Religion wurde auf den kirchl. Bereich zurückgedrängt. In diesem Zshg. läßt sich die als sog. Theresianismus (↗Maria Theresia) od. Josephinismus (↗Joseph II.) bez. Politik einordnen, den kirchl. Einfluß auf Gottesdienst u. Seelsorge einzuschränken u. die staatl. Funktionen zu Lasten der Kirche auszudehnen. Die prakt. Umsetzung dieser Politik führte z. Auflösung v. weit über 700 Klr., wobei ihr Vermögen an den Staat fiel. Auch die Sn.-Vorhaben ↗Friedrichs II. v. Preußen standen lange Zeit in der öff. Diskussion, gelangten aber nicht z. Durchführung. Anders erging es den ↗Jesuiten, die sukzessive enteignet u. verboten wurden. Ihren Anfang fanden diese Maßnahmen gg. die SJ in Portugal 1759, gefolgt v. Fkr. 1762 u. Neapel 1767; gleichzeitig übten die bourbon. Staaten Druck auf Clemens XIV. aus, der schließlich 1773 den Orden vollst. aufhob.

Umfassende Sn.en fanden am Ende des 18. Jh. im Zuge der ↗Französischen Revolution statt. Am 2.11. 1789 wurde alles Kirchengut zu Nationaleigentum erklärt. Der frz. Staat mußte im Gegenzug die Kosten für Gottesdienst u. Armenpflege übernehmen. 1790 wurden 51 Btm. u. alle Orden, die nicht caritativen Zwecken od. der Bildung dienten, aufgehoben; sämtl. noch übrigen rel. Gesellschaften wurden schließlich 1792 aufgehoben. ↗Napoléon I. u. Pius VII. einigten sich aber im Konk. v. 1801 darauf, daß die Sn.en nicht rückgängig gemacht wurden. Bischöfe u. Priester wurden nun staatlich besoldet, u. die Kirche erhielt ihren bis dahin noch nicht veräußerten Besitz zurück.

4. Die größten Sn.en im Dt. Reich wurden durch die Koalitionskriege gg. Fkr. ausgelöst. Preußen ließ sich 1795 im Separatfrieden v. Basel territoriale Entschädigungen auf dem rechten für erlittene Verluste auf dem linken Rheinufer zusichern. Im Frieden v. Lunéville v. 9.2.1801 wurde das Reich nachfolgend z. Abtretung des linken Rheinufers an Fkr. gezwungen. Die davon betroffenen weltl. Landesherrn sollten v. Reich durch rechtsrhein. Gebietszuweisungen entschädigt werden. Kaiser u. Reichstag übertrugen die Feststellung des Entschädigungsgesetzes einer zu diesem Zweck gebildeten Reichsdeputation. Die Deputation legte nach französisch-russ. Vorgabe am 25.2.1803 den ↗Reichsdeputationshauptschluß (RDH) vor, der am 27.4.1803 v. Ks. ratifiziert wurde. Insgesamt wurden 112 rechtsrhein. Reichsstände aufgehoben, darunter drei Kurfürstentümer, 19 Reichs-Btm., 44 Reichsabteien u. bis auf sechs alle Reichsstädte. Die Landesherrschaft über die nach dem Westfäl. Frieden erhalten gebliebenen geistl. Reichsterritorien (↗Geistliche Reichsfürsten) wurde zumeist den ihnen jeweils benachbarten weltl. Fürsten zugesprochen. Durch seine Bestimmungen, die in wichtigen Teilen über das Ende des Reichs (1806) hinaus in Geltung blieben, war der RDH ein Fundamentalgesetz für die dt. Staats- u. Kirchenverfassung. Die ↗Wiener Kongreß-Akte v. 9.6.1815 bestätigte weitgehend die Regelungen des RDH bzgl. der weltl. Landesherrschaft über die ehem. geistl. Territorien.

5. Im *20. Jh.* fanden größere Sn.en v. a. in Fkr. im Kulturkampf der Jahre 1901–05, in Portugal während der Revolution v. 1910, im ↗Nationalsozialismus u. in den sozialist. Staaten statt. Nach dem Zerfall der Sowjetunion wurde versucht, das Verhältnis v. Staat u. Kirche in den ehemals sozialist. Ländern neu zu bestimmen. Das Dt. Reich nahm die Sonderstellung der Kirchen hingegen schon in die Art. 137–141 der RVWeim auf. Die Art. 137, 138, 139 u. 141 wurden in das GG der BRD übernommen (Art. 140) u. sind somit Bestandteil des Verfassungsrechts geworden.

Lit.: **StL**[7] 4, 990–993 (H. Raab); **EKL**[3] 4, 33–37 (R. Freiin v. Oer). – **F. Gogarten:** Verhängnis u. Hoffnung der NZ. St 1953, M–HH [2]1966; **F. Delekat:** Über den Begriff der Sn. Hd 1958; **H. Lübbe:** S. Fr 1965; **R. Freiin v. Oer:** Der Eigentumsbegriff in der Sn.-Diskussion am Ende des Alten Reiches: Eigentum u. Verfassung, hg. v. R. Vierhaus. Gö 1972; **E. Weinzierl:** Sn. u. S.: Kirche u. Staat in Idee u. Gesch. des Abendlandes. FS F. Maas. W 1973; **W. Jaeschke:** Die Suche nach den eschatolog. Wurzeln der Geschichts-Philos. M 1976; **A. Langner:** Sn. u. S. im 19. Jh. Pb 1976; **P. E. Glasner:** The Sociology of Secularization. Lo 1977; **D. Martin:** A General Theory of Secularization. O 1978; **H. C. Mempel:** Die Vermögens-Sn. 1802/10, 2 Bde. M 1979; **E. Weis:** Die Sn. der Bayer. Klr. 1802/03. M 1983; **B. Wilson:** Secularization: The Sacred in a Secular Age, hg. v. Ph. E. Hammond. Lo 1985, 9–20; **T. Tacket:** La Révolution, l'Église, la France. P 1986; **R. H. Helmholz** (Hg.): Canon Law in Protestant Lands. B 1992; **H. Lehmann** (Hg.): S., Dechristianisierung, Rechristianisierung im neuzeitl. Europa. Gö 1997.

CHRISTIAN SCHULTE

IV. Ordensrechtlich: Unter S. bzw. Sn. versteht man die endgültige Lösung eines Mitgl. v. einem

Inst. des geweihten Lebens bzw. v. einer Ges. des apost. Lebens u. die Beendigung der Mitgliedschaft in dem Inst. bzw. in der Gesellschaft. Die S. bedeutet also Ausscheiden aus dem Verband u. Rückkehr in die Welt. Der CIC benutzt den Ausdruck „saecularizatio" nur im c. 684 § 2; ansonsten spricht er v. Austritt („egressus") u. Entlassung („dimissio"). Er behandelt die entspr. Materie in den cc. 688–704, 726–729, 742–743 u. 746.

Lit.: **DDC** 7, 906–921 (P. Palazzini). – **MKCIC** cc. 688–704 726–729 742f. 746; **Primetshofer** 174–179 182–199 213ff. 227f.; **R. Sebott:** Ordensrecht. F 1995, 232–261 295–299 319ff. 324. REINHOLD SEBOTT

Säkularkanoniker ↗Kanoniker; ↗Chorherren.

Säkularökumenismus ist ein um 1968 geprägter Begriff für ein ökum. Tätigwerden, das sich nicht mit der Diskussion kirchentrennender Lehrdifferenzen begnügt. Ökumenisches Ziel müsse die Verwirklichung eines umfassenden „Schalom" in der säkularen Welt sein, die Überwindung aller Ungerechtigkeit u. Entfremdung als Frucht der universalen „Botschaft v. der Versöhnung" (2 Kor 5,19). Der Dienst an der einen Welt als dem eschatolog. Ziel des gesch. Handelns Gottes erfordere eine Zusammenarbeit mit allen Menschen guten Willens. Der Begriff S. konnte sich nicht durchsetzen. Er war zu sehr dem Kontext des eur./nordamer. Säkularisierungsprozesses verhaftet. Die Problematik des mit diesem Begriff vorausgesetzen Verhältnisses v. Kirche u. Welt zeigte sich auch in der Diskussion der ÖRK-Studie „Einheit der Kirche – Einheit der Menschheit". Klärend wirkten für das Verständnis der Kirche in der Welt die Begriffe Sakrament u. prophet. Zeichen, angeregt v. Vat. II (LG 1; GS). Damit wird die innerkirchl. ↗Ökumene relevant für die Glaubwürdigkeit des Versöhnungsdienstes der Kirche z. Erneuerung der menschl. Gemeinschaft.

Lit.: **ÖL**[2] 1068; **EKL**[3] 3, 867f. – Welche Einheit sollen wir suchen?: LM 9 (1970) 185–191; **M. Lienhard–H. Meyer** (Hg.): Die Zukunft des Ökumenismus. F 1972; **G. Müller-Fahrenholz:** Einheit in der Welt v. heute. F 1978; **K. Raiser:** Einheit der Kirche u. Einheit der Menschheit: ÖR 35 (1986) 18–38. GERHARD VOSS

Salaberga ↗Sadalberga.

Salablanca y Balboa, *Diego de Jesús* ↗Didacus a Jesu.

Saladin (arab. *Ṣalāḥaddīn Yūsuf ibn Ayyūb*), Begründer der kurd. Dynastie der Ayyūbiden, * 1138 Takrīt, † 4.3.1193 Damaskus. S. beendete als Befehlshaber der Truppen des Zangiden Nūraddīn v. Damaskus 1171 in Ägypten das Kalifat der schiit. ↗Fatimiden u. ließ die Freitagspredigt wieder im Namen des sunnit. ↗Abbasiden-Kalifen v. Bagdad halten. Nach Nūraddīns Tod 1174 konnte er in Damaskus einziehen u. dessen politisch-rel. Erbe übernehmen. 1183 errang er die Herrschaft in Aleppo u. 1186 die Oberhoheit über Mosul. Bis auf Tyrus eroberte er 1187 u. 1188 auch das Kgr. Jerusalem. Dies löste in Europa den dritten u. größten aller ↗Kreuzzüge aus, der 1192 mit einem Waffenstillstand auf drei Jahre endete. Trotz mehrerer Niederlagen konnte sich S. als Sieger fühlen, da Jerusalem in seiner Hand u. die Herrschaft der Kreuzfahrer auf die Küste beschränkt blieb. – S. versuchte als Vorkämpfer des sunnit. ↗Islam seine Usurpation der zangid. Macht zu legitimieren. Sein Ziel war wohl die Wiederherstellung des islam. Großreichs. Er war religiös u. verabscheute allen Luxus. In bezug auf Andersgläubige beherzigte er Sure 2, 256 des Koran: „In der Religion gibt es keinen Zwang." Die Gestalt des „edlen Heiden" der eur. Lit. wurde maßgeblich v. der Person S.s geprägt.

Lit.: **E. Sivan:** L'Islam et la Croisade. P 1968, 93–130; **R.S. Humphreys:** From S. to the Mongols. Albany 1977, 15–85; **H. Möhring:** S. u. der Dritte Kreuzzug. Wi 1980; **M.C. Lyons–D.E.P. Jackson:** S. C 1982; **H. Möhring:** Der andere Islam: Die Begegnung des Westens mit dem Osten, hg. v. O. Engels–P. Schreiner. Sig 1993, 131–155; **ders.:** Zw. Joseph-Legende u. Mahdi-Erwartung: War and Soc. in the Eastern Mediterranean, 7th–15th Centuries, hg. v. Y. Lev. Lei 1997, 177–223. HANNES MÖHRING

Salāmā (II.?), (Abbā) Metropolit v. Äthiopien (↗Abuna), gen. *matargʷem(a maṣāḥeft),* „der Übersetzer (der Schriften)"; kam als kopt. Mönch u. Nachf. des wegen dogmat. Streitigkeiten (wohl über Mittwochs-, Freitagsfasten u. großer Fastenzeit) v. Kg. Sayfa-Arʿad verbannten Metropoliten Yāʿqob um 1346 nach Äthiopien. Nach seiner Ankunft legte ein Konzil den Streit bei; auch späterhin zeichnete sich S. durch ein gutes Verhältnis auch z. dissidenten äthiop. Klerus aus, so daß seine Vermittlung gesucht war (z.B. Filpos v. Dabra-Libānos). Fester Amtssitz (im Ggs. z. Kg.-Hof) u. Grabort war Ḥaqālēt (Tigray). Seine Amtszeit ist, entgegen bisherigen Annahmen, um 1346 bis (20. Naḥasē = 13. Aug.) 1386 anzusetzen. Die äthiop. Trad. nennt ihn „Übersetzer" wegen der v. ihm als Erbe einer chr. literar. Renaissance in Ägypten angefertigten u. angeregten Übersetzungen theol. Schr. aus dem Arabischen. Die ihm zugeschriebenen Übers. bzw. Revisionen v. Teilen der Bibel erscheinen legendarisch. Bezeugt sind Hss. u.a.: *Fileksyos* = ↗Philoxenos v. Mabbog (Apophthegmata ägypt. Mönche); *Lāḥa Māryām* (Marienklage) v.a. in Gebra Ḥemāmāt (Lektionar für die Karwoche); *Weddāsē Māryām* (Marienlob); *Gadla Samāʿtāt* (Martyrerakten). Die Übers.-Texte wären nach Inhalt u. Sprache untersuchenswert; es liegen zumeist keine krit. Editionen vor.

Lit.: **I. Guidi:** (Breve) storia della letteratura etiopica. Ro 1932, 30ff.; **A. van Lantschoot:** Abbā S., métropolite d'Éthiopie (1348–88), et son rôle de traducteur: Atti del convegno internazionale di studi etiopici. Ro 1960, 397–401; **R. Zuurmond:** Novum Testamentum Aethiopice (ÄthFor 27). St 1989, 48f.; **G. Fiaccadori:** Quando morì 'Abbā S.: Quaderni Utinensi 13/14 (1989) 151. MANFRED KROPP

Salamanca. 1) Stadt: S. ist Prov.-Hauptstadt der span. autonomen Region Castilla-León; erste Erwähnung als *Helmantiké* bei Polybios; v. röm. Historikern *Salmantica,* seit dem 13. Jh. *Salamanca* gen.; früh v. den Arabern erobert; v. astur. Kg. Ordoño I. (850–866) u. endgültig um 1102 v. Kg. ↗Alfons VI. zurückerobert; Besiedlung u. wirtschaftl. Aufstieg durch Zuwanderer u.a. aus dem nord- u. zentralspan. Bergland, Fkr., Portugal, Kastilien u. v. Mozarabern; dies fand seinen Niederschlag in der städt. Rechts-Slg. *(fuero)* am Ende des 12. Jahrhunderts. Die ethn. Vielfalt führte bis ins 15. Jh. zu zahlr. Konflikten zw. den Parteien der Ritter *(caballeros)* v. S. Tomé u. S. Benito. Unter dem Einfluß der Renaissance (Neue Kathedrale, Univ., Kirchen, Paläste) entwickelte S. den *Plateresken*stil (Clerecía [SJ-Kolleg], S. Esteban) u. den Stil der *Familie Churriguera* (Plaza Mayor) u. erhielt damit ein geschlossenes Stadtbild, das zu den bedeutend-

sten in Europa zählt. Der kulturelle Bestand wurde bes. während des span. Erbfolgekriegs (Kg. Philipp V.) u. durch die napoleon. Truppen beeinträchtigt. Die wenig später folgende Aufhebung der Grundherrschaft führte z. Säkularisation der Klr. u. schädigte das monast. Leben in S. nachhaltig. Die universitäre Atmosphäre S.s zog schon immer herausragende Persönlichkeiten aus Kunst u. Geistesleben v. A. de ↗Nebrija bis M. de ↗Unamuno an.

2) Bistum (Salmanticen.), KProv. ↗Valladolid: 589 nahm Eleutherius als erster bezeugter Bf. am 3. Konzil v. Toledo teil. Während der arab. Zeit flohen einige Bf. nach Asturien, wo die Könige Alfons II. u. Alfons III. ihnen besondere Benefizien verliehen; nach der ↗Reconquista seit dem Anfang des 12. Jh. Wiederaufbau der Diöz. u. Bau der durch ↗Alfons VII. privilegierten Alten Kathedrale. S. war bis 1120 Suffr. v. ↗Mérida, danach v. ↗Santiago de Compostela. Die Diözesangrenzen waren 666 mit den lusitan., dann mit den span. Diöz. Zamora (1170) u. Ciudad Rodrigo (1175) umstritten; 1595 gab S. einen Teil seines Gebiets an Valladolid ab, dessen Suffr. es zugleich wurde. Bis ins 19. Jh. hinein fanden in S. zahlr. Diözesan- u. Provinzialsynoden v. Santiago de Compostela statt, darunter die bedeutende v. 1565. Das 14. u. 15. Jh. waren v. den Streitigkeiten der Adelsparteien überschattet, in denen der hl. ↗Johannes a S. Facundo um Vermittlung bemüht war. Heute ist S. durch seine zahlr., mit der päpstl. Univ. verbundenen rel. u. kulturellen Zentren geprägt. – 7876 km^2; 1998: 279000 Katholiken (96,2%) in 325 Pfarreien. □ Spanien, Bd. 9.

3) Universität: Die Univ. wurde um 1218 v. Kg. ↗Alfons IX. in Anknüpfung an die Kathedralschule gegründet. Als herausragendes kulturelles Zentrum Leóns u. Kastiliens wurde sie v. Kg. ↗Ferdinand III. d. Hl. (1243) u. Kg. ↗Alfons X. d. Weisen (1254) reich mit Schenkungen u. Privilegien ausgestattet. Nachdem Alexander IV. das „studium" u. die universelle Gültigkeit der Univ.-Grade anerkannt hatte, kam es unter Clemens V. (1313) u. den avignon. Päpsten Johannes XXII. (1333) u. Benedikt XIII. (1416) z. Ausgestaltung der Fak., die die Univ. zu eine der führenden Europas machte. Sie erreichte ihren größten Ruhm im 16. Jh., als ihre Lehrer das Völkerrecht prägten (F. de ↗Vitoria) u. in der Theol. neue Wege gingen, so daß sie auf dem Trid. einen herausragenden Platz einnahmen (u. a. Pedro u. Domingo de ↗Soto, M. ↗Cano).

Der Einfluß der Univ. in Span. erfolgte hauptsächlich durch ihre Kollegien, v. a. durch das v. Bf. Diego de Anaya 1401 gegründete Kolleg S. Bartolomé. Im 18. Jh. nahm die Bedeutung der Univ. ab.

Wie alle theol. Fak. an staatl. Univ. in Span. wurde auch diejenige v. S. 1868 aufgehoben. 1940 wurde hier eine Päpstl. Univ. mit zunächst zwei Fak. (Theol. u. KR) err., die im Lauf der Zeit um weitere, v. a. geisteswiss. Fak. erweitert wurde.

Lit.: *Zu 1):* **J. Sánchez Ruano** (Hg.): El fuero de S. Sa 1870; **M. Villar y Macías:** Hist. de S., 3 Bde. Sa 1973 (Nachdr. der Ausg. v. 1887); **C. I. López Benito:** Bandos nobiliarios en S. al iniciarse la Edad Moderna. Sa 1983; **J. Rivera** (Hg.): Catálogo Monumental de Castilla y León, Bd. 2. Sa 1995. – *Zu 2):* **DHEE** 4, 2136 ff. (F. Marcos). – **A. Riesco:** Evolución histórica de las parroquias de S. Sa 1966; **J. L. Martín:** El Cabildo de la Catedral de S. (siglos XII–XIII). Sa 1975. – *Zu 3):* **TRE** 29, 703–707; – **L. Sala Balust:** Constituciones … de los Antiguos Colegios … de la Universidad de S., 4 Bde. Ma 1962–66; **V. Beltrán de Heredia:** Bulario de la Universidad de S., 3 Bde. Sa 1966–67; Cartulario (de eadem), 6 Bde. Sa 1970–72; **A. García** (Hg.): La Universidad Pontificia de S. Sa 1989; **M. Fernández Álvarez u. a.** (Hg.): La Universidad de S., 3 Bde. Sa 1989–90; **A. M. Rodríguez Cruz:** Hist. de la Universidad de S. Sa 1990. JOSÉ LUIS GONZÁLEZ-NOVALÍN

4) Theologiegeschichtlich: Als nachgeordnete Einrichtung an der v. Juristen beherrschten Univ. S. hat die erst 1416 errichtete theol. Fak. im ersten Jh. ihrer Existenz nur wenige bedeutende Persönlichkeiten zu verzeichnen (↗Al[f]onso Fernández de Madrigal, ↗Johannes v. Segovia, ↗Petrus v. Osma). Während der Weltklerus einen Abschluß an den Fak. für Staats- od. Kirchenrecht anstrebte, wurde die theol. Fak. fast ausschließlich v. Ordensleuten besucht u. war mit den in S. ansässigen, v. allen in Span. vertretenen Männerorden err. Stud.-Häusern eng verflochten. Die überwiegende Mehrheit der Theol.-Studenten absolvierte ihre Prüfungen nicht an der Univ., sondern strebte Abschlüsse der jeweiligen Ordensgemeinschaft an. Ab dem Ende des 15. Jh. fällt die völlige Abstinenz des OFM, des zahlenmäßig stärksten Ordens, v. Univ.-Betrieb auf. Studien u. Lehre der in S. ansässigen OFM-Theologen (A. de ↗Castro, A. de ↗Vega, J. de ↗Pineda u. a.) fanden außerhalb der Univ. statt. Dies führte z. Hegemonie des OP-Konvents v. San Esteban in der theol. Fak., welche zeitweise v. den Augustinern gebrochen wurde (Juan de Guevara [1518–1600], L. de ↗León, Pedro de Aragón [um 1545–1592], B. ↗Ponce de León). Die v. den Dominikanern beherrschte Theol. reagierte auf die Herausforderungen, die v. Humanismus u. Reformation ausgingen u. bes. die method. Fragen betrafen, mit Ablehnung (vgl. den Streit mit A. de ↗Nebrija) sowie mit dem Rückzug auf die vermeintlich urspr. Lehre des ↗Thomas v. Aquin. Der „Schule" v. S. werden drei Generationen v. OP-Theologen zugeordnet: 1. der Gründer, F. de ↗Vitoria, erachtete die durch die Reformation hervorgerufenen theol. Kontroversen gegenüber den durch die Entdeckung u. Eroberung der „Neuen Welt" aufgeworfenen kosmolog., theol., eth. u. jurist. Fragen als zweitrangig. Er lenkte damit das Interesse auf die Erarbeitung völkerrechtl., ökonom. u. philosophisch-anthropolog. Grundsätze, wodurch die theol. Fak. v. S. gerade hinsichtlich der für Span. spezif. Zeitfragen eine Vorrangstellung gewann (M. de ↗Paz, B. de ↗Las Casas, J. de la ↗Peña). Die Bedeutung Vitorias liegt außerdem in der Ersetzung des Sentenzenbuchs des ↗Petrus Lombardus durch die S. th. des Thomas als Lehrbuch, die er, ohne auf Schulzwänge Rücksicht zu nehmen, kommentierte. Diese Veränderung hat sich, vermittelt u. a. durch ihre Übernahme in der ↗Ratio studiorum SJ, gesamtkirchlich durchgesetzt. – 2. M. ↗Cano, der Nachf. Vitorias, entwarf eine theol. Methodenlehre, die das neutrale Arsenal philologisch-hist. Wiss. an die trad. Theol. zu binden suchte. D. de ↗Soto verteidigte auf dem Trid. die v. seinen Vorgängern aufgestellten Grundsätze u. initiierte die Wende zu einem strengen Thomismus, der das Kennzeichen seiner Nachf. wurde, die die 3. Generation bildeten: ↗Mancio de Corpus Christi, P. de ↗Sotomayor, B. de ↗Medina u. v. a. D. ↗Báñez. Während diese Thomisten kaum mehr unter dem Einfluß Vitorias standen, wurden dessen Ansätze eher v. den v. dieser Dominikanergeneration Verfolgten (G. de

↗Grajal, M. ↗Martínez de Cantalapiedra, L. de León) u. v. bedeutenden Jesuiten aufgenommen, welche in S. studierten (F. de ↗Toledo, J. de ↗Maldonado, G. de ↗Valencia, F. ↗Suárez u. a.). Die enge Auslegung des Thomas zeitigte Folgen v. a. im ↗Gnadenstreit. Im 17. Jh. zeichnet sich S. durch einige hervorragende Thomaskommentatoren (P. de ↗Herrera, F. ↗Araúxo, M. de ↗Ledesma) aus sowie durch die literar. Produktion der „Salmatizenser" [s. u. 5)].

Lit.: **C. Pozo – L. Martínez Fernández:** Fuentes para la historia del método teológico en la escuela de S., 2 Bde. Granada 1962–73; Miscelánea Beltrán de Heredia, 4 Bde. Sa 1971–73; **M. Andrés:** La teología española en el siglo XVI, 2 Bde. Ma 1976–77; **ders.** (Hg.): Hist. de la Teología española, 2 Bde. Ma 1983–87; **J. Barrientos García:** La Escuela de S.: desarrollo y caracteres: La Ciudad de Dios 208 (1995) 1041–79; **F. Domínguez Reboiras:** Die Schule v. S. Eine krit. Ortsbestimmung: Von der Suche nach Gott. FS H. Riedlinger. St-Bad Cannstatt 1998, 464–487; **ders.:** Gaspar de Grajal (1530–75). Ms 1998.

FERNANDO DOMÍNGUEZ

5) Salmantizenser: Unbeschuhte ↗Karmeliten, die im 17. Jh. im Ordenskolleg des hl. Elias in Salamanca lehrten u. einen (dogmat.) *Cursus Theologiae Salmanticensis* (CTS) sowie einen *Cursus Theologiae Moralis* (CTM) veröffentlichten. Der CTS (12 Bde.) kommentiert ausgewählte Quaestionen der „Summa theologica" des ↗Thomas v. Aquin. ↗Antonius a Matre Dei begr. das Werk: er verf. Bd. 1: De Deo uno (Sa 1631) u. 2: De Deo trino. De angelis (Segovia 1637). Dominicus a S. Theresia († 1660) setzte es fort mit Bd. 3: De ultimo fine, beatitudine, voluntario, bonitate et malitia actuum humanorum (Ly 1647) u. 4: De virtutibus, vitiis (Ly 1658). Juan de Llanes Campomanes († 1701) verf. die restl. Bde. 5: De gratia; 6: De iustificatione, De fide; 7: De spe, caritate; 8: De statu religioso (alle Ly 1679); 9–10: De incarnatione (Ly 1687 u. K 1691); 11: De sacramentis in genere, De eucharistia (Ba 1694); 12: De poenitentia (Tl. 1. Ly 1704, Tl. 2. Ma 1712). Während Paulus a Conceptione (1666–1734) eine Studien-Ausg. veröff. (Tractatus theologici iuxta D. Thomae et Cursus salmanticensis … doctrinam, 5 Bde. Ma 1722–29. u. ö.), brachte der Verleger Victor Palmé den CTS in 20 Bdn. neu heraus (P 1870–83). Das moraltheol. Gegenstück, den CTM (6 Bde.), begann Franciscus a Jesu Maria († 1677) mit Bd. 1: De sacramentis in genere, De baptismo, confirmatione, eucharistia et extrema unctione (Sa 1665). Andreas a Matre Dei († 1674) schrieb Bd. 2: De ordine, matrimonio, censuris (Ma 1668); 3: De legibus, iustitia, restitutione, contractibus (Ly 1670) u. 4: De statu religioso, horis canonicis, voto et iuramento, privilegiis, simonia (Ly 1679). Sebastianus a S. Joachim († 1719) vollendete den Cursus mit den Bdn. 5: De principiis moralitatis, De 1.2.3. decalogi praecepto (Ma 1714) u. 6: De 4.5.6. et 8.9. decalogi praecepto, de beneficiis, de officiis (Ma 1723). Ein Anh. handelt über die Kreuzzugsbulle u. ihre Privilegien (Ma 1753). Der CTM erlebte im 17. u. 18. Jh. mehrere Neuauflagen. Zusammen mit dem philos. Cursus der ↗Complutenser bilden die beiden theol. Kurse der Salmantizenser ein einzigartiges Zeugnis des Thomismus im 17. Jahrhundert.

Lit.: **DHEE** 4, 2151–54 (E. Llamas, T. del Stmo. Sacramento). – **O. Merl:** Theologia Salmanticensis. Rb 1947; **E. del S. Corazón:** Los Salmanticenses. Ma 1955: **T. del Stmo. Sacramento:** El Curso Moral, Salmanticense. Sa 1968. KLAUS REINHARDT

Salamis ↗Zypern.

Salamon de Foncrosé, *Louis-Siffrein-Joseph* (de), Bf., * 22.10.1750 Carpentras (Dép. Vaucluse), † 11.6.1829 St-Flour (Dép. Cantal); Sohn eines Konsuls v. Carpentras; Dr. iur. utr., wurde 1780 Auditor der päpstl. Rota in Avignon u. Dekan des Kapitels v. St-Pierre d'Avignon, 1785 geistl. Rat am Pariser Parlament. Während der Frz. Revolution blieb er in Paris, wo er den Nuntius Mgr. Antonio Dugnani als Geschäftsträger des Hl. Stuhls u. Korrespondent des Staatssekretärs ablöste. Er wurde zweimal verhaftet, entkam aber 1792 den Septembermorden. 1800 wurde er z. Apost. Administrator der Diözesen der Normandie ernannt, doch ↗Napoléon Bonaparte lehnte seine Ernennung z. Bf. ab. 1806 kam er nach Rom, wo er ein Jahr darauf z. Titular-Bf. v. Ortosia geweiht wurde. Im Zshg. mit der Wiederherstellung des Papsttums in Rom 1814 wurde er Auditor der Rota. 1817 kehrte er nach Fkr. zurück, doch seine Ernennung z. Bf. wurde durch das Eingreifen v. H. F. R. de ↗La Mennais hinausgezögert. Schließlich wurde er 1820 z. Bf. der kleinen Diöz. St-Flour ernannt, deren Reorganisation er bis zu seinem Tod betrieb, namentlich durch eine Wiederbelebung der geistl. Studien.

WW: Mémoires inédits de l'internonce à Paris pendant la Révolution. P 1890; Correspondance secrète avec le cardinal Zelada. P 1898.

Lit.: **BBKL** 8, 1213 f. – **Ch. Ledre:** L'abbé de S. correspondant et agent du St-Siège pendant la Révolution. P 1965; **J.-O. Boudon:** L'épiscopat français de l'époque concordataire (1802–1905). P 1996. JACQUES-OLIVIER BOUDON

Ṣalāt. Die zweite der „fünf Säulen" des ↗Islam (nach dem ↗Glaubensbekenntnis) ist das Pflichtgebet, die Ṣ. (im Unterschied z. privaten Bittgebet, der *du'ā'*, u. z. meditativen Gottgedenken, dem *dhikr*). In der Ṣ. bekunden die Gläubigen fünfmal täglich ihre gemeinsame Hinordnung auf Gott. Durch die Bestimmungen zu kult. Reinheit, Zeit, Ort, Textrepertoire, Körperhaltungen u. a. bekommt die Ṣ. liturgisch-rit. Charakter. Mit der Gebetsrichtung *(ḳibla)* z. ↗Ka'ba in ↗Mekka bringt sie weltweit die geschichtlich-soz. Verbundenheit der Muslime z. Ausdruck. Für das Mittagsgebet am Freitag u. an besonderen Festtagen ist die ↗Moschee der primäre Ort der Ṣalāt.

Lit.: **EI²** 8, 925–934 (G. Monot). – **S. D. Goitein:** Prayer in Islam: Studies in Islamic Hist. and Institutions. Lei 1966, 73–89. HANS ZIRKER

Salat, *Jakob,* kath. Philosoph u. Theologe, * 22.8. 1766 Abtsgmünd (Württemberg), † 11.2.1851 Landshut; studierte 1786–90 Philos. u. Theol. in Dillingen (u. a. bei J. M. ↗Sailer); 1790–92 Pfarrvikar in Horn, 1792–1801 Pfarrer in Zusamzell. Lehrte 1801–07 Moral- u. Pastoral-Theol. in München, 1807–26 Prof. für Philos. in Landshut. Mit seinen aufklärerisch-staatskirchl. Auffassungen hinsichtlich Mischehe, Zölibat, Toleranz, Säkularisierung u. a. gewann S. das Vertrauen der Regierung v. M. J. ↗Montgelas u. wurde kgl. Zensor sowie Mitgl. versch. Regierungsgremien. Er entfremdete sich Sailer u. seinem Kreis, geriet zw. die Fronten v. Aufklärung u. Romantik u. wurde in jurist. Händel verwickelt. Nach seiner Pensionierung (1826) kämpfte er vergeblich um „gerechte Einschätzung" u. starb in Einsamkeit. S.s denker. Bemühen gilt stets dem Zueinander v. Vernunft u. Offenbarung. Sein Ideal ist das rationale Selbst-Denken, das unaufgeklärte Offenbarungs-Theol.

zurückweist. Das Offenbarungsgeschehen ist zu begreifen als gesch. Mitteilungsakt Gottes, der dem Inhalt nach das Gesamt jener Wahrheiten ist, die der Vernunft grundsätzlich v. sich aus zugänglich sind.

WW: Die Religions-Philos. Landshut 1811, M 1821; Grundlinien der Religions-Philos. Sulzbach 1819; Die Moral-Philos. Der erste od. nächste Hauptzweig der Philos. als Wiss. M [3]1821; Hb. der Moral-Wiss. M 1824; Grundlinien der allg. Philos. M 1827; Grundlinien der psych. Anthropologie. M 1827.

Lit.: **BBKL** 8, 1215–19. – **A. Seigfried:** Vernunft u. Offenbarung bei dem Spätaufklärer J. S. I–W 1983. ADAM SEIGFRIED

Salazar, *Domingo de,* OP (1546), Miss. u. Bf., * 1512 Labastida (Rioja), † 4.12.1594 Madrid: Schüler F.s de ↗Vitoria in Salamanca. Seit 1548 in Mexiko. Miss. in Guajaca, Teilnahme an einer Expedition nach Florida, Prior in Oaxaca u. Puebla. Fuhr 1576 als Prokurator der Prov. nach Span., wo er 1579 z. 1. Bf. der Philippinen ernannt wurde. Dort seit 1581; Bau der 1. Kathedrale v. Manila. Diözesansynode 1582; Konflikte mit dem OESA um Exemtionsrechte, mit Gouverneur Gómez Pérez Dasmariñas um die Rechte der Einheimischen. Reiste 1591 erneut nach Span. u. bereitete die nach seinem Tod erfolgte Bildung einer philippin. KProv. vor (Ebtm. Manila 1595).

Lit.: **NCE** 12, 980f. (B. Biermann); **LMiss** 372f.; **BBKL** 8, 1222ff. – **L. Gutiérrez:** D. de S. Ma 1990. JOHANNES MEIER

Salazar y Frías, *Alonso de,* Jurist, Inquisitor, * um 1564 Burgos, † 9.1.1636 Madrid; nach Kanonistik-Stud. in Salamanca 1590 Domkapitular u. später Generalvikar v. Jaén; 1595–1609 Bevollmächtigter des Domkapitels v. Jaén am Madrider Hof; ab 1609 Inquisitor am Tribunal v. Logroño. S. visitierte 1611/12 Navarra, nachdem dort der Hexenwahn ausgebrochen war, u. legte dem Obersten Inquisitionsrat (Suprema) in Madrid einen sachl. Ber. vor, der die Grdl. v. dessen maßvoller Instruktion v. 1614 bildete u. dazu beitrug, daß Span. v. Hexenhysterie verschont blieb; ab 1622 Mitgl. der Suprema.

Lit.: **J. Caro Baroja:** Inquisición, brujería y criptojudaismo. Ba [3]1974, 183–286; **G. Henningsen:** The Witches' Advocate. Reno (Nev.) 1980; **J. Pérez Villanueva–B. Escandell Bonet** (Hg.): Hist. de la Inquisición en España y América, Bd. 1. Ma 1984, 913–918; **C. H. Lea:** Gesch. der Spanischen Inquisition, Bd. 3. Nördlingen 1988, 184–193. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Salbung. I. Religionsgeschichtlich: In den die Kultur u. Religion Israels beeinflussenden Ländern Ägypten, Mesopotamien, Syrien u. Griechenland diente die S. durch Einreiben od. Übergießen mit Öl bzw. spez. Salben der Reinigung u. dem Schutz der Haut sowie der Schönheitspflege. Die reinigende u. kräftigende Wirkung der Salbmittel wurde auch medizinisch genutzt u. bei mag. Praktiken (Hexerei u. Zauberei) verwandt. Profaner u. rel. Gebrauch lassen sich oft nicht trennen. Bei Rechtsakten hat die S. v. a. symbol. Bedeutung, bewirkt bei der Einsetzung in ein Amt die Übertragung v. Macht u. Ehre, bei Kaufabschlüssen die Befreiung v. Verpflichtungen. In Ägypten ist die S. v. Kultbildern u. das Übergießen v. Brandopfern mit Myrrhe belegt. Der Pharao, für den eine S. nicht nachweisbar ist, setzte hohe Beamte u. Vasallen-Könige durch S. ein. Für das syr. Ebla ist die S. eines Kg. wohl durch die Männer der Stadt, für 2400–2250 vC. bezeugt. Bei den Hetitern wurde der Thronfolger v. Volk (durch einen Priester?) z. Kg. bzw. Priester der höchsten Staatsgottheit gesalbt. Im assyrisch-babylon. Bereich ist die S. der Tempel, Götterbilder u. Tempelgründungs-Ukk. (Nabonid, 6. Jh.) z. Sicherung der Sakralkontinuität sowie das Amt eines Salbpriesters belegt, nicht jedoch die S. v. Königen. Die homer. Dichtungen (Od. VIII, 364f.; Il. XIV, 171 f.) bezeugen die Vorstellung, daß die Götter sich salbten. Archaisch dürfte in Griechenland auch die Praxis sein, Götterstatuen zu salben (χρίειν) od. mit Öl zu übergießen (καταχεῖν), wobei man das herabträufelnde Öl als Allheilmittel verstand. Gesalbt wurden auch natürl. Kultobjekte wie Bäume od. Steine u. Ritualstätten (Altar). Opfer wurden vor dem Verbrennen mit Öl übergossen. Die S. der Kultteilnehmer beim Eintritt ins Heiligtum sowie der Toten diente der Befreiung v. bösen Dämonen u. v. Befleckungen durch eigene Vergehen. Im lat. Westen wurden bis z. 4. Jh. nC. Götterbilder gesalbt *(ung[u]o, unctus).* Amtsträger im Kult bedurften einer reinigenden S., Teilnehmer v. Triumphprozessionen bestrichen ihren Körper wie das Gesicht der Jupiterstatue mit Mennige.

II. Biblisch: 1. *Altes Testament.* Das Hebräische kennt zwei Nomina für S.: מִשְׁחָה ([*mišḥā*] v. *mšḥ*, begießen, bestreichen, schmieren, salben) u. תַּמְרוּק ([*tamrūq*] = Abreibung, S. [so Est 2,3.9.12], bzw. Säuberung [so Spr 20,30], v. מרק [*mrq*], reiben, polieren, reinigen). Die S. erfolgte meist mit Salböl (שֶׁמֶן הַמִּשְׁחָה [*šæmæn hammišḥā*]), diente der Körper- u. Schönheitspflege (z. B. Ez 16,9; Rut 3,3; Hld 1,3; 4,10) u. der Heilung (Jes 1,6), drückte Freude aus (Ps 45,8; Jes 61,3; Koh 9,8), erzeugte Wohlbefinden (Am 6,6; Spr 27,9), unterblieb daher bei der Trauer (2 Sam 14,2). Die S. Verstorbener ist nicht bezeugt. Nur für wenige Könige Israels u. Judas ist eine S. belegt. Sie ging wohl v. Volk bzw. den Ältesten aus (z. B. 2 Sam 2,4.7; 2 Kön 11,12; 23,30), nur bei ↗Salomo erfolgte sie im Auftrag ↗Davids durch den Priester ↗Zadok 1 Kön 1,39 (u. den Propheten ↗Natan V. 34.35; anders 1 Chr 29,22). Später wurde die S. als Zeichen göttl. Erwählung theologisiert (z. B. 1 Sam 9,16: Saul; 1 Sam 16,3.12f.: David; 2 Kön 9,3.6.12: Jehu). Die S. durch JHWH war mit der Vorstellung der Geistverleihung (1 Sam 16,13; 2 Sam 23,1 f.) u. des besonderen Schutzes (z. B. 1 Sam 24,7.11) verbunden. Vom 4.–2. Jh. vC. wurden die Hohenpriester gesalbt (z. B. Ex 29,7; Lev 4,3.5.16), die Ausweitung der S. auf alle Priester (Ex 28,41; 30,30; 40,15) ist zweifelhaft. Die S. diente der Ermächtigung z. Dienst für JHWH u. der Heiligung. Gesalbt wurden auch Geräte für den Kult (Ex 29,36; 40,9ff.; Lev 8,10f.; Num 7,1), Kultstätten (Gen 28,18; 31,13), Schilde (2 Sam 1,21; Jes 21,5). Die S. v. Propheten (1 Kön 19,16; Jes 61,1; Sir 48,8: ↗Elija salbte Könige u. Propheten) u. des Hasaël v. Damaskus (1 Kön 19,15) ist historisch kaum belegbar. Ohne Empfang einer S. wurden v. JHWH Beauftragte (Jes 45,1: Kyros; Ps 105,15 = 1 Chr 16,22: Patriarchen) als „Gesalbte" (מָשִׁיחַ [*māšīaḥ*], ↗Messias) bezeichnet.

2. *Neues Testament.* Mit ἀλείφειν wird das Einölen bzw. Salben des Körpers mit Olivenöl (griech. ἔλαιον) od. parfümiertem Salböl (μύρον [↗Myron]) ausgedrückt, das in Zeiten der Trauer u. des Fastens unterblieb (dagegen Mt 6,17). Zur Ehrung u. Steigerung des Wohlbefindens wurde Gästen der Kopf (Lk 7,46) gesalbt. Nach Mt 26,6f.; Mk 14,3 ließ Jesus sich v. einer Frau den Kopf, nach Lk 7,38; Joh 12,3 die Füße salben als Vorwegnahme der S. seines

Leichnams, die nach Mk 16,1; Lk 23,56; Joh 19,40 beabsichtigt war. Die S. mit Öl durch die Zwölf bewirkte nach Mk 6,13 Heilung, soll nach Jak 5,14 bei Kranken (↗Krankensalbung) durch die Ältesten unter Gebet erfolgen. Im übertragenen Sinn mit dem Verb χρίειν drückt die S. mit Salböl (χρῖμα, χρῖσμα) die Begabung mit Kraft, mit Gottes Geist u. die Zusage besonderen Schutzes (speziell im Hinblick auf ein Amt) aus. Nach Lk 4,18 verstand Jesus sich als v. Gott Gesalbter (vgl. Apg 4,27; 10,38) (Christus, ↗Messias). Die S. mit dem Öl der Freude in Hebr 1,9 wird dem Erhöhten zuteil. Nach 2 Kor 1,21 werden die Christen (in der Taufe) v. Gott „gesalbt"; in 1 Joh 2,20.27 ist wohl die S. mit dem Hl. Geist, der belehrt, vorausgesetzt (vgl. Joh 14,26). Heilige ↗Öle.

Lit.: **BHH** 3, 1646f.; **EWNT** 3, 1144f. 1145ff. 1147–65 1166–1169; **KP** 4, 1507ff.; Münchener Theolog. Wb. z. NT, hg. v. **J. Hainz–A. Sand.** D 1997, 307ff.; **RGG**³ 5, 1330ff.; **THAT** 1, 908–920, bes. 913f.; **ThWAT** 5, 46–59; **ThWNT** 1, 230ff.; 9, 482–576. – **B. Meißner:** Babylonien u. Assyrien, 2 Bde. Hd 1920–25; **G. Dalman:** Arbeit u. Sitte in Palästina, Bd. 4. Gt 1935, Nachdr. Hi–Z–NY 1987, 255–268; **E. Kutsch:** S. als Rechtsakt im AT u. im Alten Orient (BZAW 87). B 1963; **ders.:** Wie David Kg. wurde. Beobachtungen zu 2. Sam 2,4a u. 5,3: Textgemäß. FS E. Würthwein. Gö 1979, 75–93; **M. Karrer:** Der Gesalbte (FRLANT 151). Gö 1991; **G.S. Oegema:** Der Gesalbte u. sein Volk. Gö 1994. BERND WILLMES

III. Liturgisch: Die Kirche nimmt bei mehreren gottesdienstl. Feiern S.en vor. Entsprechend der im Altertum bekannten heilenden Wirkung des Öls ist die mit Gebet verbundene S. v. Anfang an sakr. Zeichen der ↗Krankensalbung (Jak 5,14f.). Am Ende des Hochgebets v. Bf. geweihtes Öl (Hipp. trad. apost. 5) durfte „nicht nur v. den Priestern, sondern v. allen Gläubigen in eigener Not od. in der Not der Ihrigen z. S. verwendet werden" (DH 216), bis im Zuge der karol. Reform (8./9. Jh.) die S. v. Kranken den Priestern vorbehalten wurde. – Aus Gründen der Symbolik wird seit dem Altertum bei der Feier der Initiationssakramente gesalbt. In Rom erfolgte schon im 3. Jh. vor dem Taufbad eine Ganzkörper-S. mit „Exorzismusöl" (später „Katechumenenöl"), nach dem Taufbad eine S. des ganzen Körpers (2 Kor 2,14f.) mit „Danksagungsöl" (später ↗„Chrisam", griech. μύρον [↗Myron]) durch den Presbyter u. eine mit dem Kreuzzeichen auf die Stirn verbundene S. des Hauptes (2 Kor 1,21f.) durch den Bf. (Hipp. trad. apost. 21). Seit dem Verzicht auf die Immersionstaufe wurden die Ganzkörper-S.en z. (seit 1969 freigestellten) Brust- u. (bis 1969 auch) Schulter-S. mit Katechumenenöl u. Scheitel-S. mit Chrisam. Mit der Trennung der ↗Firmung v. der ↗Taufe in der röm. Trad. wurde die Stirn-S. mit Chrisam z. sakr. Zeichen der Firmung. – Im Bereich der irisch-kelt. Liturgie kam im 6./7. Jh. die Sitte auf, die z. ntl. Priestertum Geweihten wie die Priester des Alten Bundes (Ex 28,41; 29,7; 30,30; 40,13ff.; Lev 8,12) zu salben: den Presbytern die Hände (OR 35,31), dem Bf. das Haupt u. (nach OR 35, 69 nur, falls er nicht vorher Presbyter war, später [bis 1968] grundsätzlich) die Hände. – Auf atl. Bräuche (Ex 30,22–29; 40,9ff.; Lev 8,10f.; Num 7,1; 10) geht auch die S. v. Gegenständen für den Gottesdienst, heute nur noch v. Kirchenwänden u. Altarmensa, zurück.

Lit.: **GdK** 3, 269–273; 7/1, 45–54 107–121 131–136; 7/2, 258–285; 8, 40f. 44ff. REINER KACZYNSKI

IV. Herrschersalbung: ↗Herrscherweihe.

Salem (hebr. שָׁלֵם [*šālēm*], LXX Σαλήμ). Sechs versch. *Orte* dieses Namens kommen *in der Bibel* vor: 1) Nach Gen 14,18 Residenzstadt des kanaanäischen Stadt-Kg. ↗Melchisedek (vgl. Hebr 7,1), der ↗Abraham bei dessen Rückkehr v. Hoba nahe ↗Damaskus nach ↗Mamre b. ↗Hebron vor seiner Stadt begrüßt. Ps 76,3 nennt S. parallel zu Zion u. meint damit ↗Jerusalem. 11QapGen 22,13 nimmt die gleiche Identifizierung vor. Josephus Flavius kennt S. (griech. Σόλυμα) als Bereich des alten Jerusalem (Ios. ant. I, 180; VII, 243f.). Dieser Lokalisierung folgt ein Strang der patr. u. ma. Tradition, z.B. Hier. ep. 108, 9; Thpl. Ant. Autol. II, 26. Wahrscheinlich versteht der Pentateuch S. als Decknamen für Jerusalem (Gen 14,18; die Trad. ist aufgenommen in Ps 110,4). Die volksetymolog. Deutung leitet den Namen v. hebr. שָׁלוֹם [*šālōm*], Frieden, ab (vgl. Ps 76,3 LXX; Philo all. III, 79; Lk 19,42; Hebr 7,2). – 2) Die Pilgerin Egeria sieht Ende des 4. Jh. nC. 12 km südöstlich v. Skythopolis (↗Bet Schean) die Mauerreste des Melchisedek-Palastes (Peregr. Aeth. 13,4), die auch Hier. ep. 73, 7 kennt u. die die Kupferrolle 3Q 15, 12, 6f. u. 11QMelch voraussetzt (DJD 4, 262; vgl. Hebr 5,10; 6,20ff.). Eus. onomast. 40f. kennt dieses Σαλείμ als Stätte des Taufwirkens Johannes' d. Täufers (vgl. Joh 3,23; Kopp 170ff.). Die Quellen v. Ed Der, evtl. dem ↗Änon v. Joh 3,23, beim Tell Er-Ridscha stützen diese Überlieferung. – 3) Ein anderes S. liegt östlich v. ↗Sichem (Jub 30,1; Gen 33,18 LXX; Hier. in Gen. 33, 18; Jer 41 [48], 5 LXX [MT: Silo]). Eus. onomast. 150.152 setzt dieses S. mit ↗Sichem in Samaria gleich. Schon in vorchr. Zeit feiern die Samaritaner auf dem Berg ↗Garizim die Begegnung Abrahams mit Melchisedek. Der jüd. Historiker Eupolemos sieht das samaritanische S. als Stadt Melchisedeks (Eus. praep. IX, 17, 5f.; Epiph. haer. 55, 22). Heute das arab. Dorf *Salim* 5 km östlich v. Nablus. – 4) Eine weitere Trad. lokalisiert das S. des Melchisedek jenseits des Jordans als Grenzort der Gaulanitis im nördl. Transjordanien (vgl. Passah-Chron. PG 92, 117; Ios. vita 187; dazu C. Möller–G. Schmitt: Siedlungen Palästinas nach Flavius Josephus. Wi 1976, 177). – 5) Jos 15,32 MT nennt Schilschim (LXX Σελεϊμ) u. En-Rimmon nebeneinander. Dieses S. wurde hypothetisch mit Umm er-Ramamim, 28 km südwestlich v. Hebron, gleichgesetzt; es könnte sich um eine aus Jos 19,6 bedingte Verwechslung mit Schirschon handeln (M. Noth: Josua. Tü ³1971, 88). – 6) Das Jdt 4,4 genannte Tal (LXX: αὐλῶν Σαλήμ) v. S. an der Grenze v. Samaria könnte das Wadi Er-Ridscha bei S. [2)] sein.

Lit.: **BHH** 3, 1647ff.; **BL** 1506; **ThWNT** 7, 297f.; **GBL** 3, 1317ff. (R. Riesner); **NEAEHL** 4, 1300–18 (zu Samaria); 1. 214–235 (zu Bet Schean). – **P. Winter:** Note on Salem – Jerusalem: NT 2 (1957) 151f.; **Kopp** 166–172; **F.-M. Abel:** Géographie de la Palestine, Bd. 2. P ³1967, 441f.; **G. Dalman:** Orte u. Wege Jesu. Gt ⁴1967. 98f. 250f.; **M. E. Boismard:** RB 80 (1973) 218–229. PAUL-GERHARD MÜLLER

Salem (Salmansweiler), ehem. **Abtei** (OCist-Reichsabtei) in der früheren Diöz. Konstanz (im 15./16. Jh. scheint S. in päpstl. Ukk. als gefreite Abtei „nullius dioecesis" auf); 1134 durch Guntram v. Adelsreute b. Ravensburg gegr. u. 1138 durch Mönche aus ↗Lützel (unter Abt Frowin) besiedelt. Das Klr. war eines der bedeutendsten in der Linie v.

↗Morimond – spirituell, kulturell, wirtschaftlich u. politisch. Das bezeugen liturg. Hss., ein hochgot. Kirchenbau, eine fruchtbare Schreibschule u. entspr. bibl., patr., spirituelle u. hist. Hss. (Cod. Salemitanus, Klr.-Annalen, Kreuzzugs-Gesch.). Das Klr. war an der Ausbeutung der Salzburger Salinen beteiligt. Auch nach dem Pestjahr 1348 lebten noch 100 Mönche u. 80 Konversen in S. 1384 bekamen die Äbte das Recht auf die Pontifikalien. Diese quasibfl. Stellung kam auch im Privileg der Weihevollmacht für den Subdiakonat (1455) z. Ausdruck. Die Fürstäbte wirkten seit dem MA in beispielhafter Ausgeglichenheit für Kirche u. Reich. S. war Mutterabtei v. ↗Raitenhaslach, ↗Wettingen u. ↗Königsbronn. Ihm unterstanden Frauenabteien u. Pfarreien. Abt Thomas Wunn (1615–47) war Mitgründer der ober-dt. OCist-Kongregation. Seit der Säkularisation v. 1803 ist S. im Besitz der Markgrafen v. Baden; seit 1920 beherbergt es eine Internatsschule. Die Klr.-Kirche mit klassizist. Ausstattung u. die barocke Klr.-Anlage (ab 1697) sind erhalten.

Lit.: **Janauschek** 50f., n. 125; **Lindner S** 129; **R. Schneider** (Hg.): 850 Jahre Reichsabtei u. Schloß S. Konstanz 1984.

GERHARD B. WINKLER

Salerno-Campagna-Acerno, Ebtm. (Salernitan.-Campanien.-Acernen.) in ↗Kampanien (Süd-It.). Die Glaubens-Gesch. Salernos (S.) beginnt mit dem Mtm. der hll. Fortunatus, Gaius u. Anthes, die der diokletian. Verfolgung z. Opfer fielen. Der erste historisch dokumentierte Bf. ist jener Gaudentius, der 499 an der v. Papst Symmachus einberufenen röm. Synode teilnahm; die Lokal-Trad. kennt einige weitere Bf., die als Hll. verehrt werden, in den antiken QQ aber nicht belegt sind. 983 erhob Benedikt VII. S. z. Metropolitansitz; erster Bf. war Amatus. Bis z. Ende des 13. Jh. besaß das Domkapitel das Privileg, den Ebf. zu wählen. Der neue kirchl. Rang u. die starke Verbindung z. weltl. Macht machten aus S. in kurzer Zeit eine der größten Domänen Süditaliens. Hier fand der verbannte Gregor VII. Zuflucht u. wurde im Dom beigesetzt. Auch Urban II. hielt sich 1093 hier auf. Das Konk. v. 1818 beschränkte die Zahl der Suffragan-Btm.; die Diöz. Acerno, die seit dem 12. Jh. bestand u. im 16. Jh. Kard. Marcello Cervini (↗Marcellus, Päpste – Marcellus II.) als Bf. hatte, wurde mit S. verbunden. 1921 kam die Diöz. Campagna hinzu, die 1525 err. worden war u. zunächst mit Satriano, seit 1818 mit Conza verbunden war. Von den Ebf. sind hervorzuheben: Alfanus I. (1058–85), vorher Mönch in Montecassino unter Abt Desiderius (↗Victor, Päpste – Victor III.); Kard. G. ↗Seripando (1554–63), Konzilstheologe in Trient; Nicola Monterisi (1929–44). Ein herausragendes Denkmal normann. Architektur u. Kunst ist der Dom, der auf Wunsch ↗Roberts Guiscard Ende des 11. Jh. für die Aufnahme der Reliquien des Stadt-Patr. Matthäus err. wurde. – 1540 km²; 1998: 468500 Katholiken (85,2%) in 173 Pfarreien. □ Italien, südl. Teil, Bd. 5.

Lit.: **EC** 10, 1658–62; **LMA** 7, 1213–17 (G. Vitolo). – **Lanzoni** 250ff.; **M. Inguanez** (Hg.): Rationes decimarum ... Campania. Va 1942, 381–453; **G. Crisci – A. Campagna:** S. sacra. Ricerche storiche. Salerno 1962; **G. Crisci:** Il cammino della Chiesa salernitana nell'opera dei suoi vescovi, 4 Bde. ebd. 1970–84; **A. Carucci – U. Pecoraro:** Strutture architettoniche e forme d'arte della cattedrale di S. ebd. 1984.

UGO DOVERE

Sales, *Franz v.* ↗Franz v. Sales.

Salesianer. I. Missionare des hl. Franz v. Sales: ↗Franz v. Sales, IV. Religiöse Genossenschaften.

II. Oblaten des hl. Franz v. Sales: ↗Oblaten, III. Religiöse Gemeinschaften.

III. Salesianer Don Boscos (SDB): eine kirchl. Ges. v. Priestern u. Laien (Werkmeister, Lehrer), v. Don G. ↗Bosco (DB.) 1859 in Turin z. chr. Erziehung u. Förderung bes. der ärmeren Jugend gegründet. DB. wählte den hl. ↗Franz v. Sales z. Patr. seiner eigenen Gründung *(Pia Societas S. Francisci Salesii),* 1869 v. Pius IX. endgültig anerkannt. Als junger Priester mit der Lebensnot zahlr. Jugendlicher konfrontiert, wollte er ihnen Heimat, chr. Orientierung u. zukunftssichernde Ausbildung zuteil werden lassen. 1841/42 Beginn seines Jugendapostolats. In Turin-Valdocco richtete er ein neuartiges Jugendzentrum als „Oratorium" mit Schulen, Lehrwerk- u. Freizeitstätten sowie mit einer Kapelle ein (1868 Maria-Hilf-Kirche). Auf kreative Weise leistete er soz., päd. u. jugendpastorale Arbeit. Mit opferbereiter Liebe, familiärer Zuwendung u. begleitender Vorsorge gewann DB. das Vertrauen auch der schwierigen Jugendlichen (sistema preventivo, „Pädagogik der Vorsorge"). Der piemontes. Minister Urbano Rattazzi, der in kulturkämpfer. Intention Klöster auflöste, riet ihm z. Gründung einer Ges., um sein Jugendwerk zu sichern. Mit Hilfe Pius' IX. gelang DB. die Bildung einer überdiözesanen Kongreg. mit den drei einfachen Gelübden. Das zeitgemäße Jugendprojekt entwickelte sich rasch in ganz Europa, ab 1875 in den Missionsländern weltweit; seit 1993 gelangt es über die ehem. Ostblockstaaten auch nach Rußland.

Gemeinsam mit M. D. ↗Mazzarello gründete DB. 1872 die Kongreg. der *Töchter Mariä, Hilfe der Christen* (FMA), in Dtl. *Don-Bosco-Schwestern* genannt (für das Mädchenapostolat). Seit 1876 gibt es die *Salesian. Mitarbeiter,* für die die „Salesianischen Nachrichten" erscheinen, in Dtl. gegenwärtig das „Don Bosco Magazin". Beim Tod DB.s (1888) zählte man 57 Niederlassungen mit 773 S.n, gegenwärtig sind es etwa 1500 „Häuser" mit rd. 17500 S.n bei 66 Prov. in 95 Ländern. DB. u. die S. förderten priesterl. Spätberufe („Mariensöhne"). Don Philipp Rinaldi, 3. Nachf. DB.s, gründete 1917 die *Volontarie di Don Bosco* (VDB), ein Säkular-Inst., die zus. mit den S., den DB.-Schwestern, den Salesian. Mitarbeitern u. den „Ehemaligen" (Schüler, Auszubildende) die *DB.-Familie* bilden. In Östr. sind die S. seit 1903, in Dtl. seit 1916 tätig, heute mit je einem Provinzialat in Wien, München u. Köln. Das Generalat befindet sich in Rom, ebenso die Salesian. Univ.; in München besteht der DB.-Verlag, in ↗Benediktbeuern eine theol. Fak., eine sozialpäd. Fachhochschule (kirchl. Stiftung) u. ein umweltpäd. Zentrum (ZUK). – Heilige der S.: Don Bosco, M. D. Mazzarello, D. ↗Savio; Selige: Laura Vicuña, M. ↗Rua, Philipp Rinaldi, Aloisius Versiglia, Kallistus Caravario, Magdalena Morano.

QQ: G. Bosco: Costituzione della Soc. ..., hg. v. F. Motto. Ro 1982; F. Motto: G. Bosco. Epistolario, 2 Bde. Ro 1991–96; P. Braido (Hg.): DB. educatore. Scritti e testimonianze. Ro ²1992.

Lit.: **DIP** 8, 1689–1714 (R. Alberdi, C. Semeraro). – **E. Ceria:** Annali della Soc. Salesiana 1841–1921, 4 Bde. To 1941–46; **P. Stella:** DB. nella storia della religione cattolica, 3 Bde. Ro 1968–88; **M. Midali** (Hg.): DB. Fondatore della Famiglia Salesiana. Ro 1989; **G. Söll:** SDB: G. Schwaiger (Hg.): Mönchtum,

Orden, Klr. v. den Anfängen bis z. Ggw. M [2]1994, 391–403; **F. Desramaut:** DB. en son temps. To 1996. LEO WEBER

Salesianerinnen, *Orden v. der Heimsuchung Marias,* auch *Visitantinnen* (Ordo de Visitatione BMV [OVM, VSM]). Die S. wurden am 6.6.1610 in Annecy v. ↗Franz v. Sales u. J.-F. de ↗Chantal gegr. als kontemplative Gemeinschaft mit caritativem Apostolat (Hauskrankenpflege in Annecy), daher nur einfache Gelübde u. milde Klausur. Nach Gründung der Niederlassung in Lyon (1615) auf Drängen des Ebf. v. Lyon z. Orden mit feierl. Gelübden u. päpstl. Klausur umgewandelt; Apostolat danach auf Pensionate beschränkt. Auf ↗Augustinusregel verpflichtet, entscheidend die Konstitutionen, bestimmt v. der Spir. des Gründers (bes. „Theotimus"). Nach dem Tod des F. v. Sales (1623) Festigung u. weiterer Ausbau ganz in Händen v. J.-F. de Chantal. Rasche Ausbreitung in Fkr.: Moulins (1616), Grenoble u. Bourges (1618), Paris (1619; hier später zwei weitere Niederlassungen); die Klr. werden einfach „La Visitation" genannt. Erziehungsarbeit sichert dem Orden Ansehen u. Einfluß. Die im Klr. ↗Paray-le-Monial gepflegte Herz-Jesu-Verehrung (M.-M. ↗Alacoque) wurde die bevorzugte Devotion im Orden u. Rezeption weit über ihn hinaus. Gründungen außerhalb Fkr.s in It., Polen, Östr. u. den USA (1779). In Dtl.: 1667 München. Große Verluste durch Frz. Revolution u. Säkularisation, Wiederaufbau im 19./20. Jahrhundert. In Dtl. gehen die Neugründungen v. München aus: u.a. 1831 ↗Dietramszell, 1862 Zangberg, 1848 ↗Pielenhofen. Jedes Klr. ist selbständig; in jüngster Zeit Bildung v. Föderationen auf nat. Ebene.

Lit.: **DIP** 10 (s.v. Visitazione). – **M.-A. Duvignacq-Glessgen:** L'Ordre de la Visitation à Paris au XVII[e] et XVIII[e] siècle. P 1994. ↗Franz v. Sales; F.-J. de ↗Chantal. KARL SUSO FRANK

Salford, Btm. ↗England, Statistik der Bistümer.

Salicetus, *Nicolaus* ↗Nicolaus Salicetus.

Salier, Herrschergeschlecht, das 1024–1125 die Könige im Reich bzw. die röm. Ks. stellte. Der Name, seit dem frühen 12. Jh. überl., bez. viell. die Zugehörigkeit z. Frankenstamm. Wahrscheinlich verwandt mit den ↗Widonen, entwickelten die S. im 10. Jh. am Mittel- u. Oberrhein eine umfangreiche Grafen- u. Adelsherrschaft mit ↗Worms als Zentrum; Hausgrablege im Wormser Dom. Durch die Heirat des S. Konrad d. Roten 947 mit Liudgard, Tochter ↗Ottos d. Gr., rückte die Familie in Kg.-Nähe u. zählte um das Jahr 1000 z. Spitze des Reichsadels. Bereits 1002 soll Otto „von Worms" für die Kg.-Würde vorgeschlagen worden sein.

Der Aufstieg z. Königtum erfolgte 1024 mit der Wahl ↗Konrads II. „des Älteren", der sich gg. seinen Vetter Konrad „den Jüngeren" durchsetzte. Er schuf für sein neues Herrscherhaus mit der Domkirche v. ↗Speyer, später Grablege aller S.-Kaiser, einen neuen liturg. Mittelpunkt. Auch die besondere Marienverehrung, die den Bestand des sal. Hauses sichern sollte, wurde v. ihm eingeleitet. Sein konsequentes Handeln führte 1033 z. Angliederung ↗Burgunds. Kaisertum, straffe Nutzung der Kg.-Rechte u. -Güter u. zunehmender Einsatz der neuen Dienstmannschaft der Ministerialen kennzeichnen Konrads Herrschaft ebenso wie die seiner drei Nachfolger.

Gegen diese Herrschaftsführung, die als autokratisch u. befehlsorientiert empfunden wurde, regte sich bereits unter seinem Sohn ↗Heinrich III. Kritik bei Adel u. Kirche. Sein Eingreifen in Rom 1046 wurde als Anmaßung gesehen. Nur durch Zufall überstand die sal. Dynastie diese Krise. Doch unter ↗Heinrich IV. nahmen die Spannungen zu. Gegen ihn erhob sich eine Koalition süd-dt. Fürsten u. sächs. Adliger, als er seit 1065 um den Harz herum durch Burgenbau (Harzburg) u. Einsatz v. Ministerialen eine königlich-sal. Gewaltpolitik entfaltete. Mit dieser Opposition verband sich seit 1076 das Reformpapsttum, als der S. es ablehnte, Gregor VII. Gehorsam zu leisten. Mit der Exkommunikation des Kg. wurde auch seine Entsakralisierung eingeleitet. Die Unterwerfung Heinrichs IV. in Canossa 1077 brachte zwar die Wiederaufnahme in die Kirche, konnte aber nicht verhindern, daß die Fürsten einen Gegen-Kg. (Rudolf v. Rheinfelden) aufstellten u. sich der Bürgerkrieg über viele Jahre hinzog.

Aus dem Bewußtsein ihrer Verantwortung für das Reich brachten die Fürsten 1104/05 den jungen ↗Heinrich V. dazu, den Vater zu entmachten u. 1106 das Königtum zu übernehmen. Nur auf diesem Weg konnte die sal. Dynastie fortgesetzt werden. Die neue reformrel. Aktionsgemeinschaft v. Fürsten u. Kg. zerbrach jedoch bereits 1111 in Rom, als sich die Bf. gg. ihre v. Paschalis II. u. Heinrich V. geplante Entmachtung wehrten. Der letzte S. geriet in der Folgezeit immer mehr unter den Druck der Fürsten, die ihm 1122 auch das ↗Wormser Konkordat diktierten. Als er 1125 kinderlos starb, betrachteten sich die verschwägerten ↗Staufer als Erben.

Lit.: **S. Weinfurter:** Herrschaft u. Reich der S. Grundlinien einer Umbruchzeit. Sig [2]1992; **Weinfurter; K. Schmid:** Die S. als Ks.-Dynastie: Iconologia Sacra. FS K. Hauck. B–NY 1994, 461–495; **E. Boshof:** Die S. St [3]1995; **E.-D. Hehl:** Maria u. das ottonisch-sal. Königtum: HJ 117 (1997) 271–310. STEFAN WEINFURTER

Salimbene v. Parma (auch *de Adam*), OFM (1238), Chronist, * 9.10.1221 Parma, † Ende 1288/1289; stammte aus der bürgerl. Oberschicht Parmas, trat gg. den Willen des Vaters in den OFM ein; 1239–47 in der Toskana, 1247 in Lyon, wo er Innozenz IV. v. der Belagerung Parmas durch Ks. ↗Friedrich II. berichtete. Reisen durch die Provence, Ost-Fkr. u. Ligurien, dabei Bekanntschaft mit ↗Johannes v. Parma, ↗Johannes del Piano Carpini u. Hugo v. Digne; unter dessen Einfluß jahrelang Anhänger der Joachimiten (↗Joachim v. Fiore). 1248 Priester, seit 1249 in der Ordens-Prov. Bologna; 1260 unter den Flagellanten (↗Geißler). – Von S.s WW ist nur die lat. *Cronica* erhalten (Frgm.), verf. nach 1280, reich an autobiograph. u. anekdot. Episoden, bes. aus dem Kampf zw. Ks. u. Papst, trotz Lebensfülle v. Motiv der Vanitas geprägt; für die profane wie die Ordens-Gesch. eine erstrangige Quelle.

WW: Cronica, ed. O. Holder-Egger: MGH.SS 32; G. Scalia: Scrittori d'Italia 232/233. Ro 1966, Nachdr.: CCM 125. Th 1994 (dazu: Thesaurus fratris S. de Adam. Thes. Patrum Lat. CCM. Th 1992).

Lit.: **BBKL** 8, 1228ff. – Repertorio della cronachistica emilio-romagnola, hg. v. **B. Andreolli u.a.** Ro 1991 (Lit.); **J. Paul – M. d'Alatri:** S. da Parma. Ro 1992. (Lit.). WALTER KOLLER

Salina, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Salisbury, Btm. in England. Aus dem v. hl. Birinus 634 gegr. Btm. Dorchester wurden 670 ↗Winchester u. 705 Sherborne abgetrennt; im Verlauf der Einigung Engl.s durch Eduard d. Ä. wurde dann 910 Ramsbury als das für Wiltshire zuständige Btm. aus dem Winchester-Sprengel herausgelöst u. 1058 mit Sherborne (Dorset) wiedervereinigt, der gemeinsame Sitz um 1075 nach S. (*Sorrodunum,* ehem. röm. Stützpunkt mit normann. Festungsanlage) verlegt. 1219 wurde die versorgungstechnisch schwierige Hügellage („Old Sarum") aufgegeben u. etwas südlicher eine neue Stadt mit Kathedrale v. Bf. Richard Poore gegr., Dombau 1266 abgeschlossen, wegen der kurzen Bauzeit architektonisch sehr einheitlich. Richtungweisend war der unter Richard Poore entstandene, im späteren MA fortentwickelte „Ritus v. S." („Sarum Rite"), zugleich Statuten u. Kustomale für den Domklerus sowie Missale, das im späteren MA zunehmend v. anderen engl. Diöz. übernommen u. 1543 als Norm vorgeschrieben wurde; er diente als Vorlage für die Erstfassung des engl. ↗Book of Common Prayer (1549). Seit 1538/59 ist S. anglik. Bistum.

Lit.: **LMA** 7, 431 1304f. 1825f.; **ODCC³** 1446f. – Vetus registrum Sarisberiense, hg. v. **W. H. R. Jones,** 2 Bde. Lo 1883–84; Charters and Documents illustrative of the history of the cathedral, city and diocese of S., hg. v. **dems.** – **W. D. Macray.** Lo 1891; **J. Le Neve:** Fasti Ecclesiae Anglicanae 1066–1300, Bd. 4: S., hg. v. D. Greenway. Lo 1980; **T. Webber:** Scribes and scholars at S., c. 1075–c. 1125. O 1991. – *Sarum-Rite-Ausg.:* Breviarium ad Usum Insignis Ecclesiae Sarum, 3 Bde. Lo 1886, engl. Übers. v. **W. H. Frere,** 2 Bde. Lo 1898–1901; **J. Wickham Legg:** The Sarum Missal edited from three early manuscripts. Lo 1916; **R.W. Pfaff:** New Liturgical Feasts in Later Medieval Engl. O 1970. TIMOTHY REUTER

Salival, ehem. OPraem-Abtei (Patr. Mariä Geburt u. hl. Fiacrus) b. Moyenvic (Dép. Moselle; Diöz. Metz); gegr. wahrscheinlich um 1156 v. Gfn. Mathilde v. Salm-Homburg. 1162 ksl. Bestätigung, päpstliche 1180 u. 1186. S. besaß vier inkorporierte Pfarreien u. übte in zwei anderen das Patronatsrecht aus. S. war nie dem in Fkr. herrschenden Kommendensystem unterworfen. 1590 während der Religionskriege verwüstet. Langfristiger Wiederaufbau im 17. u. 18. Jh.; 1614 Anschluß an die Lothring. Kongreg. *antiqui rigoris* (↗Pont-à-Mousson); 1791 aufgehoben. Kirche u. Klr.-Gebäude fast völlig abgerissen; nur die Abtswohnung ist trotz schwerer Beschädigungen durch ein Feuer i. J. 1944 erhalten.

Lit.: **Ardura** 492–495. PETER AL

Salm-Reifferscheid (S.), *Franz-Xaver,* Altgraf, Fürst-Bf. v. ↗Gurk (1784), Kard. (1816), * 1.2.1749 Wien, † 19.4.1822 Klagenfurt. 1767 Domherr in Olmütz u. 1772 in Salzburg, 1775 Priesterweihe in Rom durch Pius VI.; Auditor der Rota. Beflissener Seelenhirte, „Vater der Armen" u. Patriot. Vertreter einer gemäßigten Aufklärung auf Basis v. Autorität, Tugend u. Religion unter Wahrung der bfl. Rechte gegenüber dem josephin. Staatskirchentum. Unter ihm Erweiterung der Diöz. Gurk auf den Großteil des Landes Kärnten u. Verlegung des Bf.-Sitzes nach Klagenfurt (1787). Mäzen der Künste u. Wiss., Förderer naturwiss. Expeditionen seines Generalvikars Sigismund v. Hohenwart.

Lit.: **Gatz B 1803** 643ff.; Ausst.-Kat. ‚F. X. v. S., Aufklärer – Kard. – Patriot'. Klagenfurt 1993. PETER G. TROPPER

Salmantizenser ↗Salamanca, 5) Salmantizenser.

Salmasius, *Claudius* (Claude de Saumaise), Philologe u. Jurist, * 15.4.1588 Semur-en-Auxois (Dép. Côte d'Or), † 3.9.1653 Spa. Nach Stud. bei I. ↗Casaubon u. Nicolas Rigault an der Kgl. Bibl. in Paris (1604) sowie einem Jurastudium in Heidelberg, wo er auch in der Bibl. Palatina arbeitet, tritt S. bereits ebd. u. anschließend in Dijon durch Veröff. z. Gesch. der alten Kirche sowie durch kommentierte Editionen (Historia Augusta, Plinius, Solinus, Florus u. a.) hervor, polemisch setzt er sich u. a. mit dem Jesuiten J. ↗Sirmond auseinander. Da er aufgrund seiner calvinist. Konfession nicht die Nachf. seines Vaters am Gerichtshof in Dijon antreten kann, nimmt er 1633 einen Ruf auf eine v. Lehrverpflichtungen freie Stelle an der Univ. Leiden an, die er bis zu seinem Tod innehat. Dazwischen reist er 1640–43 nach Fkr. (dort versucht Kard. ↗Richelieu vergebens, ihn z. Bleiben zu bewegen. Hier kommt es zu Auseinandersetzungen mit D. ↗Petavius) sowie 1650 (auf Einladung Kgn. ↗Christines) nach Schweden. Seine Schr. befassen sich mit solch weitgestreuten Themen wie der hellenist. Sprache, dem Zinswesen, der Hinrichtung ↗Karls I. v. Engl., dem röm. Militärwesen od. dem päpstl. Primat.

Lit.: **BBKL** 8, 1232f.; Dict. des lettres françaises. Le XVIIe siècle. P 1996, 1155. – **J. Jehasse:** Saumaise (Claude de): Centuriae latinae. FS J. Chomarat. G 1997, 725–730 (Bibliogr.). PIERRE E. LEROY

Salmerón, *Alfonso,* SJ, Theologe, * 8.9.1515 Toledo, † 13.2.1585 Neapel; Gefährte des ↗Ignatius v. Loyola. Nach Griechisch- u. Lateinstudium in Alcalá begab sich S. mit D. ↗Laínez 1532 nach Paris, um Philos. zu studieren u. Ignatius kennenzulernen. Mit ihm u. weiteren Gefährten legte er am 15.8.1534 in der Montmartrekapelle die Gelübde ab; 1537 in Venedig z. Priester geweiht, war er in Siena u. Rom seelsorglich tätig. 1541–42 apost. Nuntius in Schottland u. Irland. S. nahm als päpstl. Theologe an allen Tagungsperioden des Konzils v. ↗Trient teil. 1549 begab er sich mit P. ↗Canisius nach Dtl. u. hielt in Ingolstadt, zuvor in Bologna z. Dr. theol. promoviert, Vorlesungen über den Römerbrief. 1550 wieder in It., half er Ignatius bei der Abfassung der Konstitutionen der SJ u. bereitete die Gründung des Kollegs v. Neapel vor. S. begleitete den apost. Nuntius L. ↗Lippomani 1555 z. Reichstag v. Augsburg u. auf Reisen in Polen u. Litauen, 1556/57 nahm er an päpstl. Gesandtschaften in Holland u. Flandern teil. 1558–76 leitete S. die neapolitan. Ordens-Prov., 1561–62 anstelle des v. Rom abwesenden Laínez den gesamten Orden. Am Ende seines Lebens bereitete S., u. a. v. R. ↗Bellarmin unterstützt, die Veröff. seiner zahlr. Notizen, Vorträge, Predigten, Vorlesungen u. Abhh. in Form einer Art Kmtr. z. NT vor.

WW: Commentarii in evangelicam historiam. 11 Bde. Ma 1597–1601; ... in Acta Apostolorum. Ma 1601; ... in omnes epistulas Beati Pauli, 3 Bde. Ma 1602; ... in epistolas canonicas et in Apocalypsim. Ma 1602; GA, 16 Bde. K 1602–04 u. ö.; Epistolae: MHSJ 30 u. 32.

Lit.: **DThC** 14, 1040–47; **DSp** 14, 240–245; **Sommervogel** 7, 478–483; 12, 784ff. – **J. C. Hughes:** A. S. His work at the council of Trent. Lexington 1974; **U. Parente:** A. S.: AHSJ 59 (1990) 279–293; **J. D. Willis:** A case study in early Jesuit scholarship. A. S. and the study of Sacred Scripture: The Jesuit Tradition in education and missions. Scranton 1993, 52–80; **H. J. Sieben:** Vom Apostelkonzil z. Ersten Vat. Pb 1996, 435–463. HERMANN JOSEF SIEBEN

Salome (griech. Σαλώμη v. hebr. שלם [*šlm*], „volles Genüge" [THAT 2, 919–935]), geläufiger Frauenname in hellenistisch-frühjüd. Zeit.

1) *S. Alexandra, Frau des Hasmonäers Aristobul I.*, nach dessen Tod verheiratet mit seinem Bruder ↗Alexander Jannai, regierte v. 76–67 vC.; in der pharisäischen Überl. gilt ihre Regierungszeit als außerordentlich gesegnet: sie sicherte den Frieden nach innen u. außen, bereitete den Boden für wirtschaftl. Blüte u. versöhnte die ↗Pharisäer mit dem hasmonäischen Königtum (↗Hasmonäer).

2) Der im NT, auch bei Josephus, nicht genannte Name der in Mk 6,22f.; Mt 14,6ff. erwähnten *Tochter der Herodias*, der Frau des Herodes Antipas, aus deren erster Ehe mit Herodes Boëthos. In der Legende, die dem Antagonismus v. Staatsmacht u. prophet. Radikalismus Ausdruck verleiht, spielt sie die Rolle der (v. ihrer Mutter) verführten Verführerin, die mitschuldig wird am Tod ↗Johannes' d. Täufers. Sie war die Frau des in Lk 3,1 genannten Tetrarchen Herodes Philippus; nach dessen Tod heiratete sie Aristobulos, Sohn Herodes' II. (↗Herodeshaus).

3) Eine weitere S. wird Mk 15,40; 16,1 neben ↗Maria Magdalena u. Maria, der Mutter des Jakobus u. des Joses, als *Jüngerin u. Erstzeugin der Auferstehung Jesu* namentlich erwähnt. Ihre Identifikation mit der Mutter der Zebedäussöhne, erschlossen aus der Kombination v. Mk 15,40 u. Mt 27,56, gehört in den Bereich der Spekulation. Mk verwendet in 15,40 u. 16,1 versch. Namenslisten, die ihm aus der Trad. vorlagen; deren beiläufig-selbstverständl. Zitation im Zentrum seiner Passionsdarstellung bezeugt die Bedeutung S.s (u. anderer Frauen) in der vor- u. nachösterl. Jesusbewegung. Daß Mk sie an herausragender Stelle mit den Schlüsselbegriffen chr. Nachfolge ἀκολουθεῖν (nachfolgen) u. διακονεῖν (dienen) einführt, entspricht der paradoxen Struktur seiner Theol.: Während die Jünger geflohen sind, wird S. zus. mit den anderen Frauen Zeugin des Todes Jesu u. des leeren Grabs u. erhält mit diesen den Auftrag z. Mitteilung der Osterbotschaft an die Jünger. Eine indirekte Bestätigung ihrer Rolle als Verkünderin findet sich in den Apokryphen (z.B. ActThom 61; Protev 19, 3; 20, 1ff. u. EvÄg), in denen S. z.T. eine ähnlich gewichtige Rolle spielt wie Maria Magdalena.

QQ: *Zu 1):* Ios. ant. XIII, 16. – *Zu 2):* Ios. ant. XVIII, 5.

Lit.: *Zu 1):* **M. Jastrow:** A Dict. of the Targumim. NY [2]1950, 1587; **H. H. Ben Sasson:** Gesch. des Jüd. Volkes, Bd. 1. M 1982, 275f. 286f.; **E. Lohse:** Umwelt des NT (GNT 1). Gö [8]1989, 19f. – *Zu 2):* **BHH** 3, 1650f; **BL** 1507; **J. Mehlmann:** Rev. de cultura bíblica NS 1 (1964) 196–208. – *Zu 3):* **EWNT**[2] 3, 539. – **NTApo** 1[6], 174–179 386; **L. Schottroff:** Befreiungserfahrungen (Theolog. Bücherei 82). M 1990, 96–133; **M. Fander:** Die Stellung der Frau im Markus-Ev. Ms [3]1992. VERONIKA KUBINA

Salomea, sel. (Fest 17. Nov. in Polen u. OFM), OSCl, * um 1210 Krakau als Tochter Leszkos V., des Hzg. v. Krakau u. Sandomierz, † 17.11.1268 Grodzisko b. Ojców; 1238 Heirat mit dem ungar. Prinzen Koloman, nach dessen Tod 1241 sie als Wohltäterin des OFM 1244 in das OSCl-Kloster v. Zawichost eintritt. Von 1260 bis zu ihrem Tod in Grodzisko. Ihr Grab befindet sich im Chor der Krakauer Minoritenkirche, Kult 1673 bestätigt.

Lit.: **BiblSS** 11, 589f.; **BBKL** 8, 1234ff. – Mon. Poloniae Historica. Bd. 4. Lemberg 1884. 776–796; **J. Zylinska:** Piastówny i zony Piastów (Filiae et uxores dynastorum Piast.: BB Salomea, Cunigundis, Jolanta...). Ws [4]1975; **J. R. Bar–M. Kanior:** Biogoslawiana Salomea. Ws 1985; **J. Dréscik:** Les idées directrices de l'Ermitage baroque de la Salomée de Grodzisko près de Shalz (polonia): Folia Historiae Artium 23 (1987) 37–83 44 (Tab.). JUSTIN LANG

Salomo. I. Biblisch: 1. Der *Name* S., hebr. שְׁלֹמֹה (mit dem Element *šalōm*, Wohlfahrt, Frieden), wird verschieden gedeutet: „Gott ist (sein/Davids) Heil" od. als Abstraktbildung „seine (des verstorbenen ersten Kindes v. Batseba) Unversehrtheit (d. h. sein Ersatz)"; viell. ein Thronname im Zshg. mit dem kanaanäischen Gottesnamen *salem*, der Geburtsname wäre dann „Jedidja" („Liebling JHWHs", 2 Sam 12,24f.). Griechische Namensformen Σαλωμών, Σολομών u. ä.; Sohn des Kg. ↗David aus der Verbindung mit ↗Batseba (2 Sam 5,14; 11f.; Mt 1,6f.; nach Veijola der Erstgeborene Batsebas?). Lebensdaten unbek.; † zw. 938 u. 924 vC.; die vierzigjährige Regentschaft (1 Kön 11,42) möglicherweise symbol. Zahl in Parallele zu David.

2. *Forschungslage.* „Das Bild des hist. S. v. der Wirkungs-Gesch. abzuheben, ist ein schwieriges Unterfangen. Es erbringt bei allen Unsicherheiten im einzelnen zumindest die Einsicht, daß S. mehr geworden ist, als er gewesen war" (H. Donner: Gesch. des Volkes Israel, Bd. 1. Gö 1995, 242f.). Der lange vorherrschende Konsens über S. u. seine Zeit (Herrscher eines Großreichs, kulturelle Blütezeit: „salomonische Aufklärung" [G. v. ↗Rad]) wird seit den achtziger Jahren des 20. Jh. zunehmend in Frage gestellt, bis hin zu Zweifeln an der Existenz S.s. S. wird in keiner außerbibl. Quelle erwähnt. Die bibl. Darstellung in 1 Kön 1–11 läßt wegen des großen Anteils v. Erweiterungen die Rekonstruktion eines umfassenden Porträts nicht zu; sie bietet keine exakte hist. Darstellung, sondern bildgewordenes Wissen z. religiös-theol. Orientierung. Bereits innerhalb v. 1 Kön ist eine erstaunl. Wirkungs-Gesch. der S.-Gestalt erkennbar: Die Zeit S.s ist Israels goldenes Zeitalter. Die Archäologie belegt dagegen kein hohes kulturelles Niveau; die häufig der S.-Zeit zugewiesenen Großbauten in Hazor, Megiddo u. Gezer sind allem Anschein nach jünger. Ein Staat bildete sich im Nordreich Israel erst etwa ein Jh., im Südreich erst zwei Jhh. später heraus (vgl. Niemann).

3. *Historische Aspekte.* Zwischen dem unkrit. historiograph. Maximalismus der Vergangenheit u. gegenwärtigen Tendenzen z. hist. Minimalismus können folgende Annahmen als relativ gesichert gelten: Mit Unterstützung der Jerusalemer Elite tritt S. (gg. die Adonija-Partei) die Nachf. Davids an. Durch die Aufnahme der ↗Gibeon-Trad. (1 Kön 3; Anknüpfung an ↗Saul) bindet er den Norden an den Jerusalemer Tempel, der als „Palastkapelle" der Davididen in den neu errichteten Kg.-Palast integriert ist. Über die ↗„Bundeslade" (1 Kön 8) wird JHWH mit dem Jerusalemer Heiligtum verbunden; er wird zugleich z. Gott der david. Dynastie (vgl. 2 Sam 7). S. regiert kein Großreich (1 Kön 5,1), sondern ist ein lokaler Herrscher über Palästina westlich des Jordan (ohne die Küste) u. Teile des nördl. Transjordanien; die Relation zu den Phönikiern ist unklar (Tributpflicht? 1 Kön 9,11), scheint aber Teilhabe am Seehandel im Roten Meer zu gewähren. Ob die Liste der „Statthalter" 1 Kön 4,7–11 bereits ein entwickeltes System v. Verwal-

tungsbezirken (A. ↗Alt) od. erste Anfänge staatl. Organisation dokumentiert (Niemann), ist strittig. Die unter S. eingeführten Abgabe- u. Fronpflichten führten nach S.s Tod z. Verlust des Einflusses der Jerusalemer Herrschaft auf den Norden.

4. *Biblische S.-Bilder.* 1 Kön 3–11 zeichnet das Idealbild eines weisen, reichen, mächtigen u. überregional einflußreichen Herrschers (vgl. die ntl. Reflexe in Mt 6,29/Lk 12,27; Mt 12,42/Lk 11,31, alle aus Q). Mitte der dtr. Komposition ist der Bau des Jerusalemer ↗Tempels, mit dem S. die Voraussetzung für die spätere Kultzentralisation schafft (Dtn 12; 2 Kön 22f.); am Ende aber überwiegt das Negativbild des mit seiner Fremdgötterverehrung die Tora verlassenden Königs (1 Kön 11,1–13; vgl. Neh 13,26; Sir 47,12–23). Das dtr. Schema der Segnung bzw. Bestrafung S.s für sein toragemäßes bzw. -widriges Verhalten wird (unter Auslassung aller negativen Züge, z. B. 1 Kön 9,10–24/2 Chr 8,1 f.) in 1 Chr 28–2 Chr 9 verstärkt: Als Tempel*bauer* setzt S. das Werk des Tempel*gründers* David fort. S.s Frömmigkeit, bes. sein Einsatz für den Tempel u. den rechten JHWH-Kult bewirken Erfolg. Die Epoche S.s, des göttlich erwählten Nachf. Davids, ist eine Zeit des „Friedens" u. der „Ruhe" (1 Chr 22,6–13).

5. *S. zugeschriebene biblische Literatur.* Die Trad. v. Weisheitslehrer S. (1 Kön 5,9–14: Weisheit in Dichtung u. Naturkunde) drückt sich in den (jeweils unterschiedlich gestalteten) Zuweisungen einzelner bibl. Bücher an S. aus: Die (sekundären) Überschriften v. Spr, Koh u. Hld nennen S. als Verfasser u. sichern so den autoritativen/kanon. Anspruch dieser Schr. (s. auch Spr 10,1; 25,1; Koh 1,12; Hld 1,5; 3; 8). Auch wenn S.s Name in Weish nicht genannt wird, schimmert er als fiktiver Autor durch (vgl. Weish 9,7f.); daher der Buchtitel *liber sapientiae Salomonis* neben *liber sapientiae.* S. steht dabei exemplarisch für jeden Menschen, der Weisheit sucht. Auch Lieddichtungen unterstehen der Autorität S.s: Ps 72 wird in der Überschrift als Gebet Davids für S., als Königstestament für seinen Sohn gedeutet, Ps 127 dem „Gotteshausbauer" (Erich Zenger) S. zugewiesen. Die LXX kennt außerdem 18 PsSal (s. u. III.1) aus dem 1. Jh. vC. u. 42 Oden Salomos, vermutlich aus dem 2. nachchr. Jahrhundert.

6. *Knechte S.s* bez. in nachexil. Zeit eine Gruppe niederer Kultfunktionäre (Esra 2,55.58; Neh 11,3).

7. An der Ostmauer des herodian. Tempels lag die zweischiffige *Halle S.s* (Joh 10,23; Apg 3,11; 5,12).

Lit.: **DBS** 61, 431–480; **EWNT** 3, 614f.; **AncBD** 6, 105–117; **DDD** 1428–32; **EKL**[3] 4, 46f. – **T. Veijola:** S. – der Erstgeborene Bathsebas: VT 30 (1979) 230–250; **T. Ishida** (Hg.): Studies in the Period of David and Solomon and Other Essays. Winona Lake 1982; **J. M. Miller–J. H. Hayes:** A Hist. of Ancient Israel and Judah. Ph 1986; **BASOR** 277/278 (1990); **L. Thompson:** Early Hist. of the Israelite People. Lei 1992; **H. M. Niemann:** Herrschaft, Königtum u. Staat (Forsch. z. AT 6). Tü 1993; **P. Särkiö:** Die Weisheit u. Macht S.s in der israelit. Historiographie. He–Gö 1994; **S.W. Holloway– L.K. Handy** (Hg.): The Pitcher ist Broken (JSOT.S 190). Sheffield 1995; **C. Schäfer-Lichtenberger:** Josua u. S. (VT.S 58). Lei 1995; **G. Steins:** Die Chron. als kanon. Abschlußphänomen (BBB 93). Weinheim 1995; **I. Finkelstein:** The Archaeology of the United Monarchy: Levant 23 (1996) 177–187; **V. Fritz–P. R. Davies** (Hg.): The Origins of the Ancient Israelite States (JSOT.S 228). Sheffield 1996; **W. Dietrich:** Die frühe Kg.-Zeit in Israel. St 1997 (Lit.); **L.K. Handy** (Hg.): The Age of Solomon. Lei 1997 (Lit.); **S. Seiler:** Die Gesch. v. der Thronfolge Davids (2 Sam 9–20; 1 Kön 1–2) (BZAW 267). B 1998; **S. Wälchli:** Der weise Kg. S. (BWANT 141). St. 1998. GEORG STEINS

II. Sprüche S.s: ↗Sprichwörter, Buch der Sprichwörter.

III. Apokryphe Schriften: 1. *Psalmen S.s* (P.). Die P. sind eine Slg. v. 18 jüd., verschieden langen Dichtungen, deren insg. 613 Zeilen weder Metrik noch Strophik aufweisen, oft aber im Parallelismus membrorum stehen. Mit einer Ausnahme tragen alle P. in sekundären Überschriften den Namen S.s (1 Kön 5,12), was so pseudepigraphisch ist wie Gesamttitel ψαλμοὶ Σολομῶντος (18) im Inhalts-Verz. des bibl. Cod. A (5. Jh.) u. im Verz. der 60 Bücher (7. Jh., unter ἀπόκρυφα), ψαλμοὶ καὶ ᾠδαὶ Σολομῶντος unter atl. Antilegomena in der Synopsis des Ps.-Athanasius (6./7. Jh.) bzw. der Stichometria des Nikephoros (9. Jh.), od. σοφία Σολομῶντος in drei ma. Handschriften. Die griech. Übers. (11 Hss., 10.–16. Jh.) der verlorenen hebr. Texte mehrerer Autoren des 1. Jh. vC. entstand nicht im Rahmen der Bibel-Übers. (LXX u. a.), auf jeden Fall aber vor der Abfassung der gnost. ↗Pistis Sophia (3. Jh.). Die syr. Übers. (2 Hss., 10. u. 15. Jh., mit ↗Oden Salomos; 3 weitere Frgm.) basiert entw. auf hebr. Urtext od. griech. Übers. u. ist kein Bestandteil der syr. Bibel-Übers. (Peschitta u. a.). Seit ↗Qumran wird bezweifelt, ob die P. repräsentativ sind für Frömmigkeit u. Theol. v. Pharisäern. Historische Anspielungen auf Pompeius (2 u. 8) u. viell. Herodes (17) erlauben Datierung einiger Stücke auf die Zeit nach 48 bzw. sogar 37 vC.; P. 17 u. 18 sind v. größter Bedeutung für frühjüd. u. ntl. Messianologie (Christologie).

Ausg.: LXX 2, 471–489; W. Baars: Psalms of Solomon (Vetus Testamentum Syriace 4/6). Lei 1972; J. L. Trafton: The Syriac Version of the Psalms of Solomon. Atlanta 1985.

Übers.: S. Holm-Nielsen: P. (JSHRZ 4/2). Gt 1977; OTP 2, 639–670 (R. B. Wright); Trafton aaO.; P. Prigent: Psaumes de Salomon: La Bible, écrits intertestamentaires. P 1987, 945–992.

Lit.: **TRE** 29, 730f. (H. J. W. Drijvers). – **J. Schüpphaus:** Die P. Lei 1977; **J. Tromp:** The Sinners and the Lawless in Psalm of Solomon 17: NT 35 (1993) 344–361; **J. L. Trafton:** The Psalms of Solomon in Recent Research: J. for the Study of the Pseudepigrapha 12 (1994) 3–19; **K. Atkinson:** Herod the Great, Sosius, and the Siege of Jerusalem (37 B. C. E.) in Psalm of Solomon 17: NT 38 (1996) 313–322.

2. *Oden S.s* ↗Oden Salomos.

3. *Testament S.s* (versch. Fassungen; Titel διαθήκη: 15,14; 26,8), Mischung v. Dämonen- u. Engelslehre, Zauberei u. Medizin. Dem im Ich-Stil redenden Pseudo-S. fehlt nach seinem Abfall die δόξα Gottes (26,7). Der bis ins MA populäre Synkretismus auf alttestamentlich-jüd. Grdl. ist durchsetzt mit frühchr. Anklängen (15,10; 17,4; 22,20; 23,4). Wahrscheinlich war schon der Verf., nicht erst der Bearbeiter, griech. Christ aus Palästina od. Ägypten, viell. Kleinasien od. Babylonien (1.–3. Jh.).

Ausg.: PG 122, 1315–58; C. C. McCown: The Testament of Solomon (UNT 9). L 1922; A. Delatte: Testament de Salomon: Anecdota Atheniensia 36 (1927) 211–227 (Hs. Bibliothèque Nationale 2011); weitere Frgm.: s. u. Duling.

Übers.: F. A. Bornemann: Zs. für die hist. Theol. 14/3 (1844) 9–56; Riessler 1251–62 (Ausw.); OTP 1, 935–987 (D. C. Duling).

Lit.: **PRE** Suppl. 8, 660–704, bes. 684–690 (K. Preisendanz); **LACL** 542 (M. Lattke). – **D. C. Duling:** The Testament of Solomon: Retrospect and Prospect: J. for the Study of Pseudepigrapha 2 (1988) 87–112. MICHAEL LATTKE

IV. Ikonographie: S. wird im Westen u. in Byzanz gleichermaßen in seiner Rolle als Kg. u. Prophet

(Attribute: Krone, Diadem, Zepter, Schwert, Rotulus) dargestellt: als Einzelfigur (Amiens, Kathedrale, Fassade, vor 1238), als Vorfahr Christi im Zshg. der Anastasis (Fieschi-Reliquiar, um 700, New York, Metropolitan Mus.) od. der Wurzel Jesse (Ingeborg-Psalter, 1210, Chantilly; got. Portale), als Tugendpersonifikation (Wien, Reichskrone: weiser Herrscher; Hildesheim, Taufbecken, um 1225: Prudentia; Rom, Quirinal, Cappella dell'Annunciata, 17. Jh.: Sapientia) u. in versch. Bedeutungen im Kontext mit mariolog. Themen wie Verkündigung, Immaculata od. Marienkrönung. Entstehung v. S.-Zyklen durch Bibelillustrationen (Bibel v. S. Paolo fuori le mura, Rom, um 870; Rodabibel, 10./11. Jh., Paris Bibl. nat. lat. 6; Heisterbach-Bibel, um 1240, Berlin Ms. theol. lat. 379), später als Bestandteil got. Figurenprogramme (Reims, Westrose, um 1260) u. in der barocken Wandmalerei (Pietro da Cortona, Palazzo Mattei di Giove, Rom, vor 1625). Daneben auch zahlr. Einzelszenen; bes. hervorzuheben: Mailand, Reliquiar v. S. Nazaro, um 400; Chartres, rechtes Nordportal, um 1220; Raffael, Rom, Stanza della Segnatura, 1509–11; Poussin, Louvre, 1649). Darstellungen S.s oftmals am Gerichtsort (Straßburg, Südportal, zerstört) od. als Gerechtigkeitsbild (Venedig, Dogenpalast, nach 1423); desweiteren S. u. die Kgn. v. Saba (Florenz, Paradiestür, 1437; Vatikan, Loggien, 1527–29) sowie Thron S.s, dessen Beschreibung komplexe typolog. Deutungen ermöglichte (Fresken v. Dura Europos, um 250; Paris Bibl. nat. Ms. lat. 18014 u. Ms. fr. 9220; Gurk, Dom, Fresken, 1210–20; London, Westminster, St. Edward's Chair). Weitere typolog. Deutungen einzelner Szenen: Einzug in Gihon: Einzug in Jerusalem; Krönung S.s: Dornenkrönung; Krönung der Batseba: Marienkrönung; Urteil: Weltgericht (Stanza della Segnatura); Tempel: Ecclesia; S. u. die Kgn. v. Saba: Anbetung der Könige (Canterbury, Glasgemälde) od. Präfiguration v. Spons u. Sponsa (Wells, Fassade); schlafender S.: Kreuzestod Christi od. Marientod. Neben der patr. u. exeget. Lit. v. a. die Erbauungsschriften des Hoch- u. Spät-MA entscheidend (Hortus deliciarum; Bible moralisée; Biblia pauperum; Speculum humanae Salvationis). S.s Hld wurde ebenfalls reich illustriert (Hortus deliciarum).

Lit.: **LThK²** 9, 274f. (A. Legner); **LCI** 4, 15–24 (Lit.). – **A. Chastel:** La rencontre de S. et de la Reine de Saba: Gazette des beaux-arts 35 (1949) 99–114; **Réau** 2/1, 286–300; **J. Schneider:** Die Weiberlisten: ZAK 20 (1960) 147–157; **F. Wormald:** The Throne of S. and St. Edward's Chair: FS E. Panofsky. NY 1961; **R. Hausherr:** Templum Salomonis u. Ecclesia Christi: ZKg 31 (1968) 101–121; **A. D. McKenzie:** The Virgin Mary as the Throne of S. Diss. Ann Arbor 1969; **Schiller** 3, 48ff.; **H. H. Hofstätter:** Das Haus Davids: Das Münster 46 (1993) 247–252 323–329; **E. Bürgermeister:** S.s Götzendienst. Diss. K 1994; **P. v. Nahredi-Rainer:** S.s Tempel u. das Abendland. K 1994.
MATTHIAS HAMANN

Salomon v. Baṣra, ostsyr. Schriftsteller, * Aḫlāṭ am Van-See. S. nahm 1222 als Metropolit v. Baṣra an der Wahl des Katholikos-Patriarchen Sabrischoʿ IV. teil. Sein HW *Bienenbuch* (Kitāb d-debbōrīṯā) will wie eine Biene „von den Blüten der beiden Testamente u. v. den Blumen der hll. Bücher" in 60 Kap. v. der Schöpfung, den Vätergeschichten über Jesus, die Patriarchen- u. die Welt-Gesch. bis z. Auferstehung Heilsgeschichtliches enzyklopädisch zusammentragen.

Lit.: **LThK²** 9, 275; **BBKL** 8, 1246f. – **Assemani** 3/1, 309–325; **E. A. W. Budge:** The Book of the Bee. O 1886; **Baumstark GS** 309; **ZS** 3 (1924) 175f.; **Chabot** 137; **Graf** 2, 213; **OrChr** 54 (1970) 113–124.
WOLFGANG SCHWAIGERT

Salomon ben Isaak ↗Raschi.

Salomon ben Judah ibn Gabirol ↗Avicebron.

Salomon ben Levi ↗Paulus v. Burgos.

Salomon, Bf. **v. Konstanz: S. I.,** aus alemann. Hochadel, † 5.3.871; zunächst Mönch in Fulda, 838 od. 839 Bf. v. Konstanz. Seit 847 nahm er an sämtl. Synoden ↗Ludwigs d. Deutschen teil, weilte häufig an dessen Hof u. wurde v. ihm 862 zu ↗Karl d. Kahlen nach Reims u. 864 an die röm. Kurie z. Klärung der Fragen um die Vereinigung der Btm. ↗Bremen u. Hamburg gesandt. S. verzichtete 854 in Ulm auf alle Rechte des Btm. gegenüber der Abtei ↗Sankt Gallen. Auf der Diözesansynode v. 864 erwirkte er die Heiligsprechung des Abts ↗Otmar v. St. Gallen.

Lit.: **HelvSac** I, 2/2, 249f.

S. III., * um 860, † 5.1.919 od. 920; v. seinem Großonkel S. I. schon früh für den geistl. Stand bestimmt. Zusammen mit seinem Bruder ↗Waldo besuchte er die ↗Sankt Galler Klr.-Schule; 884, soeben Diakon geworden, Mitgl. der Hofkapelle u. Kanzlei ↗Karls III. Auch als Kapellan Kg. ↗Arnulfs bereits im Okt. 889 tätig. 890 nacheinander Abt v. St. Gallen u. Bf. v. Konstanz. Damals dürfte ihm ↗Notker d. Stammler die v. ihm redigierte Brief-Slg. überreicht haben. Seit 909 amtete er für Kg. ↗Ludwig d. Kind u. anschließend für Kg. ↗Konrad I. als Kanzler. Wegen seiner „Königsnähe" wuchs ihm die Rolle eines Vertreters der Reichsgewalt in Schwaben u. damit eine Gegnerschaft zu den Prätendenten auf die schwäb. Hzg.-Würde zu. Das brachte ihm 914 eine kurzfristige Gefangennahme durch den sog. Kammerboten Erchanger ein. – S. errichtete in Konstanz eine neue Bf.-Pfalz u. prägte ebd. Denare. Seine geistigen Interessen spiegeln sich in dem 909 v. ihm in Auftrag gegebenen „Psalterium quadrupartitum" (Cod. 44 der Staatl. Bibl. Bamberg) sowie in den beiden an Bf. Dado v. Verdun gerichteten Gedichten.

Lit.: **HelvSac** I, 2/2, 252ff.
HELMUT MAURER

Salomon v. Makenots, Ökonom des Klr. Makenots, Abt (seit 706), † 747; Lehrer v. ↗Stephanos v. Siunien; Teilnahme an der alban. Synode v. Schamkor (704) u. an dem v. Johannes v. Odzun einberufenen Konzil v. Manazkert (726). Sein HW ist das zw. 701 u. 711 redigierte arm. Festtagshomiliar *(Tōnakan)*.

Lit.: **J. Mécérian:** Hist. et institutions de l'église arménienne. Beirut 1965, 293; **M. van Esbroeck:** S. de Makenoc, Vardapet du VIIIe siècle: Armeniaca. Mél. d'études arméniennes. V 1969, 33–44; **ders.:** Description du répertoire de l'homéliaire de Muš (Maténadaran 7729): Rev. des études arméniennes NS 18 (1984) 237–280.
ANDREA B. SCHMIDT

Salomonen ↗Ozeanien.

Salón, *Miguel Bartolomé,* OESA (1558), Moraltheologe, * 1539 Valencia, † 25.1.1621 ebd.; nach Stud. in Alcalá u. Valencia 1566–69 Prof. für Dialektik an der Univ. Valencia, danach ebd. 40 Jahre Inhaber des Thomas-Lehrstuhls. Als Zensor der Inquisition nahm S. schulunabhängig im ↗Gnadenstreit Stellung. S. trug z. Ausbildung der Naturrechtslehre u. z. Grundlegung der Moral-Theol. bei.

WW: Commentarium in disputationem de iustitia, quam habet D. Thomas in secunda sectione suae Summae Theologiae, 2 Bde. Valencia 1591–98 u. ö.

Lit.: **DHEE** 4, 2155f. – **J. Coello de Portugal:** El concepto de ley en Fray M. B. S.: RET 22 (1962) 304–311; **J. Theiner:** Die Entwicklung der Moral-Theol. z. eigenständigen Disziplin. Rb 1970, 303–306; **J. Aliaga Girbes:** Los tributos impuestos valencianos en el siglo XVI. Ro 1972; **J. A. de Aldama:** Principios constitutivos de la materia leve: ATG 37 (1974) 83–218, bes. 132f. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Salona, antike Hafenstadt an der dalmatin. Küste, etwa 5 km nordöstlich v. ↗Split (Spalato). Im frühen 2. Jh. vC. als griech. *Emporion* gegr., seit 78/77 vC. unter röm. Herrschaft; v. Caesar z. Kolonie *(Colonia Martia Iulia Salonae)* erhoben. In der frühen Ks.-Zeit Entwicklung z. blühenden Großstadt; als Handelszentrum u. Flottenstützpunkt zunehmend gleichrangig mit ↗Aquileia u. ↗Ravenna. Nach der Reichsteilung v. 395 Sitz des Prov.-Statthalters, seit 414 auch Metropolitansitz. 489 zunächst unter ostgot., 535 dann unter byz. Herrschaft; im frühen 7. Jh. Zerstörung durch ↗Awaren u. Flucht der Einw. in den nahegelegenen Diokletianspalast, aus dem in der Folge die Stadt Split entstand. Der Reliquienschatz S.s wurde nach Rom gebracht u. im Venantius-Oratorium beim Lateranbaptisterium rekondiert.

Die antike Bebauung der einst 72 ha großen Stadt ist infolge reger Grabungstätigkeit (seit 1820) in den wesentl. Zügen bekannt. Neben Stadtmauern, Amphitheater u. Forum sind bes. die insg. 13 Kirchen des 4.–6. Jh. zu nennen (8 in der Stadt, 5 *extra moenia*). Bereits um die Mitte des 3. Jh. muß in S. eine chr. Gemeinde existiert haben, auf die vermutlich die beiden Oratorien im Nordwesten der Urbs Orientalis zurückgehen. Im Lauf des 4.–6. Jh. entstand hier ein großer chr. Bautenkomplex, bestehend aus Doppelkirche, Baptisterium u. Episkopium; die im frühen 5. Jh. erbaute Nordkirche (vgl. Inschrift im Bodenmosaik) dürfte dabei die Kathedrale gewesen sein, während die südlich davon gelegene Kreuzbasilika – ein Neubau Bf. Honorius' II. († 547), auf einem Vorgängerbau des 4. od. frühen 5. Jh. fußend – wohl eine Memorialkirche für einen verehrten Mart. war. Ein zweites kirchl. Zentrum mit Baptisterium im Südwesten der Urbs Orientalis kann evtl. mit der Existenz einer arian. Gemeinde während der Ostgotenherrschaft zusammengebracht werden. *Extra moenia* sind mit Kapljuč, Manastirine u. Marusinac drei große Coemeterialkirchen überliefert. Für Kapljuč, eine dreischiffige Basilika mit halbrunder Ostapsis, trapezförmigen Apsisflankenräumen u. diversen Grabkapellen entlang der Schiffswände liefert die Grabinschrift des DVLCITIVS PELEGER († 385) einen Terminus ante quem. Zentrum der Verehrung war ein Kryptengrab in der Apsis, in dem einst ↗Asterius, der 304 zus. mit vier Soldaten aus der Palastgarde ↗Diokletians den Mart.-Tod erlitten hatte, bestattet war. Im 6. Jh. wurden die Reliquien nach Manastirine überführt, wo im frühen 5. Jh. auf dem Gelände einer röm. Nekropole mit zahlr. privaten Grabhäusern (u. a. Grab des ↗Domnius) eine große dreischiffige Querschiffbasilika mit leicht hufeisenförmiger Apsis entstanden war. Auch in Marusinac bestand seit dem 1. Jh. nC. ein Friedhof, in dem seit dem frühen 4. Jh. auch Christen ihre Grabmonumente errichteten, u. a. eine gewisse Asclepia, die im Untergeschoß ihres Mausoleums außer für sich u. ihren Mann eine Grabstelle für den Mart. Anastasius anlegen ließ. Dieses Mausoleum wurde im frühen 5. Jh. (Terminus ante quem liefert die Grabinschrift des 428 verstorbenen Vipsanianus) in eine Kirchenanlage integriert, bestehend aus dreischiffiger Basilika u. nördlich daran anschließendem „Begräbnisatrium" v. kirchenartigem Grdr., v. Dyggve als „basilica discoperta" in die Lit. eingeführt u. seither meistdiskutiertes Monument Salonas.

Lit.: Forsch. in S., 3 Bde. W 1917–39; Recherches à Salone, 2 Bde. Kh 1928–33; **E. Dyggve:** Hist. of Salonity Christianity. Oslo 1951; **E. Ceci:** I monumenti pagani di S. Mi 1962; **ders.:** I monumenti cristiani di S. Mi 1963; **G. Alföldy:** Bevölkerung u. Ges. in der röm. Prov. Dalmatien. Budapest 1965; **C. W. Clairmont – V. v. Gonzenbach:** Excavations at S. 1969–72. Park Ridge 1975; **W. Müller-Wiener:** Felix Ravenna 125/126 (1983) 103–145; **B. Gabričević:** Vjesnik za Arheologiju i Historiju Dalmatinsku 77 (1984) 161–174; **D. Rendić-Miočević:** ebd. 175–186; **E. Marin:** Actes du XIe Congrès Internat. d'Archéologie Chrétienne, 1986. Ro 1989, 1117–31 1230–39; **ders. – N. Duval:** S., Bd. 1: Catalogue de la Sculpture architecturale paléochrétienne. Ro – Split 1994; **E. Marin:** Akten des XII. Internat. Kongresses für Chr. Archäologie, 1991. Ms 1995, 1016–1023; **P. Chevalier:** S. II., 2 Bde. Ro – Split 1995. CAROLA JÄGGI

Saloniki ↗Thessalonike.

Salonius, * um 400 als Sohn des ↗Eucherius, des Bf. v. Lyon, † nach 451. S. erhielt zus. mit seinem Bruder ↗Veranus eine theol. Ausbildung im Klr. v. ↗Lérins, wohin der Vater sich mit seiner Frau Galla u. den Söhnen zurückgezogen hatte. 441 ist er als Bf. v. Genf auf dem Konzil v. Orange bezeugt. An den Synoden in Vaison (442) u. Arles (451) hat er ebenfalls teilgenommen. Im Jahr 450 schrieb er einen Brief an Leo I. (PL 54, 887–890) aus Dank für den zugesandten „Tomus ad Flavianum". Die „Instructiones" u. „Formulae spiritalis intelligentiae" des Eucherius sowie die Schr. „De gubernatione Dei" u. der 9. Brief im „Liber epistolarum" des Salvianus sind ihm gewidmet. S. schrieb Auslegungen v. allegor. Charakter in Form v. Fragen u. Antworten (quaestiones et responsiones) zu bibl. Texten u. Termini, die er axiomatisch auslegt. Die 1532 v. dem Humanisten Johannes Brassicanus unter dem Namen v. S. publizierten WW *Interpretatio in Parabolas Salomonis* u. *In Ecclesiasten* (PL 53, 993–1012) wurden in einer krit. Ausg. v. Curti 1964 wieder veröffentlicht.

Lit.: **DPAC** 2, 3070–73 (C. Curti); **DSp** 14, 247–250; **LACL** 542f. – **C. Curti:** Vienna, National-Bibl., Latino 807, fol. 66^v–110^r e di Salonio, non di Onorio d'Autun: Orpheus 11 (1964) 167–184; **ders.:** Osservazioni sul testo di Salonio. Studi in memoria di Carmelo Sgroi. To 1965, 549–559; **ders.:** Due Commentarii inediti di Salonio ai Vangeli di Giovanni e di Matteo. Tradizione manoscritta, fonti, autore. To 1968; **J.-P. Weiss:** L'authenticité de l'œuvre de S. de Genève: Sp 10 (1970) 161–167; **ders.:** Essai de datation du Commentaire sur les Proverbes attribué abusivement à S.: SE 19 (1969/70) 77–114; **I. J. Flint:** The True Author of the Salonii Commentarii in Parabolas Salomonis et in Ecclesiasten: RThAM 37 (1970) 174–186; **J.-P. Weiss:** Les sources du Commentaire sur l'Ecclésiaste du Pseudo-S.: Sp 12 (1975) 178–183. KLAUS S. FREYBERGER

Salsa, Mart. in Tipasa, † 320/330 (MartHieron 549 erwähnt den Namen mit anderen nordafrikan. Martyrern z. 20. Mai u. 10. Okt.). Ihr Kult muß aus der „Bestattung ad Sanctam" erschlossen werden. Die Basilika auf der Spitze des Nekropolenhügels v. Tipasa (westlich v. Alger) ist vermutlich der Neubau einer Coemeterialkirche neben dem urspr. Mausoleum der Mart., deren Reliquien später in die Basilika übertragen wurden (wohl 5./6. Jh.). Um die dreischiffige Emporenkirche gruppieren sich Mauso-

leen, zahlr. einfache Sarkophage u. Anlagen für Totenmähler, darunter eine chr. Mensa mit der Inschrift „Memoria Aviani et Bavariae". Ein frgm. Mosaikepitaph aus dem 5./6. Jh. könnte den Namen S. enthalten. Die legendar. Passio, die S. als vierzehnjähriges Mädchen schildert, das v. seinen heidn. Eltern z. Verehrung der Schlangengottheit Drago gezwungen werden sollte, das Götterbild unter lautem Gebet zerstörte u. daraufhin v. den wütenden Heiden gelyncht wurde, ist Bsp. für die literar. Auseinandersetzung des Christentums mit dem Heidentum zu Beginn der konstantin. Ära in Nordafrika.

Lit.: **BiblSS** 11, 596f. – **P. Monceaux:** La vraie Légende dorée. P 1928, 299–325; **J. Christern:** Basilika u. Memorie der hl. S. in Tipasa: Bull. d'archéologie algérienne 3 (1968) 193ff. 245ff.; **H.-I. Marrou:** Une inscription martyrologique de Tipasa: Bull. Archéologique NS 7 (1971) 219–223; **M. Bouchnaki:** Récentes Recherches et Étude de l'Antiquité en Algérie: Antiquités africaines 15 (1980) 9–28; **W. M. Gessel:** Der nordafrikan. Donatismus: Antike Welt 11 (1980) 3–16, Abb. S. 8.

WILHELM M. GESSEL

Salt Lake City, Btm. ↗Vereinigte Staaten v. Amerika, Statistik der Bistümer.

Salta, Hauptstadt (330000 Einw.) der gleichnamigen Prov. im nordwestl. ↗Argentinien. 1582 als San Felipe de Lerma gegr.; berühmt für Kolonialbauten u. rel. Kunst. S. schloß sich frühzeitig der Unabhängigkeitsbewegung an (1813). Heute Landwirtschaft, Erdöl- u. Zementindustrie, Tourismus, transandine Bahn. 1806 Btm., 1934 Ebtm. (Salten.); Priesterseminar, Kath. Universität. Im Sept. ist S. das Ziel der Wallfahrt z. Nuestra Señora del Milagro. – 70000 km^2; 1998: 683000 Katholiken (87%) in 46 Pfarreien.

Lit.: **G. M. Viñuales:** La ciudad de S. y su región. Buenos Aires 1983; **T. Cadena:** Hist. de S. ebd. 1984; **C. Bruno:** La iglesia en Argentina. ebd. 1993. JOSÉ PABLO MARTÍN

Salutati, *Coluccio,* Humanist, * 16.2.1331 Stignano (zw. Lucca u. Pistoia), † 4.5.1406 Florenz; nach dem Studium der Rechte seit 1368 in Rom am päpstl. Hof Urbans V., seit 1375 bis zu seinem Tod 31 Jahre Kanzler v. Florenz. S. verkörperte die Freiheitsgesinnung des Bürgertums u. war zugleich ein überzeugter Humanist, am Altertum wie am MA gebildet. Seine Verbindung zu ↗Petrarca, dessen „Africa" er edierte, brach 1369 ab. Die Bibl. S.s umfaßte 800 Buchrollen, v. a. Cicero, Vergil, Statius Persius u. Juvenal; auch Lukan, Livius u. Sallust zitiert er. Sein Philhellenismus brachte ihn dazu, 1399 den Griechen Chrysoloras nach Florenz auf einen Lehrstuhl zu berufen; griech. Lit. u. Philos. (neben Aristoteles bes. Platon) konnten so aus direkter Kenntnis der QQ ihre Wirkung entfalten. Seine WW umfassen polit., philos., literarisch-allegorisierende Schr. (v. a. *De laboribus Herculis*). S. gehört zu den großen Briefschreibern seiner Zeit, eine der markantesten Persönlichkeiten der frühen Renaissance.

Texte: Epistolario di C. S., ed. F. Novati, 4 Bde. Ro 1891–1911; De laboribus Herculis, ed. B. L. Ullmann. Z 1953.

Lit.: **B. L. Ullman:** The Humanism of C. S. Padua 1963; **E. Keßler:** Das Problem des frühen Humanismus. M 1968; **A. Petrucci:** C. S. Ro 1972 (Lit.); Index zu den WW C. S.s, ed. **C. Zintzen u. a.** Tü 1992 (Lit.). CLEMENS ZINTZEN

Salutisten ↗Heilsarmee.

Saluzzo, Btm. ↗Italien, Statistik der Bistümer.

Salvado, *Rosendo,* OSB (1830), Miss., Bf., Abt, * 1.3.1814 Tuy (Span.), † 29.12.1900 Rom. Infolge des span. Klr.-Sturms trat S. 1835 mit José Benito Serra in die süd-it. Abtei ↗La Cava über. Beide gingen 1845 als Missionare nach Australien u. gründeten 1846 das benediktin. Missionszentrum ↗New Norcia, das Hauptwirkungsort S.s bleiben sollte u. im 19. Jh. als erfolgreichstes Modell der Aborigines-Mission in Westaustralien galt. Als Serra 1849 nur ein Jahr nach seiner Bestellung z. Bf. der neugegründeten Diöz. Port Victoria im Norden Australiens nach Perth berufen wurde, sollte S. dessen Nachf. in Port Victoria antreten. 1849 konsekriert, bemühte sich S. in Rom um seine Rückkehr in das Missionszentrum u. konnte 1853 seine Arbeit in New Norcia wiederaufnehmen, das 1867 z. Abbatia nullius unter seiner Leitung erhoben wurde. 1889 setzte S. seinen Rücktritt als Bf. v. Port Victoria durch u. wurde z. Titular-Bf. v. Adriana ernannt. Wenn auch die auf eine Assimilation der Aborigines durch Siedlungspolitik, Förderung wirtschaftl. Abhängigkeit, Kontrolle des Erziehungswesens usw. zielende Missionsmethode des Modells New Norcia aus heutiger Sicht kritisch zu betrachten ist, so hat S. mit seiner Arbeit doch wesentlich dazu beigetragen, die Situation der Aborigines in der Kirche zu Gehör zu bringen.

HW: Memorie storiche dell'Australia. Ro 1851.

Lit.: **BiblMiss** 21, 154f. (ältere Lit.) u. ö.; **BBKL** 8, 1254f. – **T. Swain – D. B. Rose** (Hg.): Aboriginal Australians and Christian Missions. Adelaide 1988; **S. Ballo Alagua:** Il contributo di un Missionario Benedettino alla conoscenza del quinto continente. Rudesindo Sallvado e le sue ‚Memorie storiche dell'Australia' (1851): Boll. della Soc. Geografica Italiana 126 (1989) 27–46; **J. Harris:** One Blood. 200 Years of Aboriginal Encounter with Christianity. Sutherland 1990, 281–306; **I. B. Waters:** Die Konzilien in Australien 1842–1917. Pb 1994.

KATJA HEIDEMANNS

Salvation Army ↗Heilsarmee.

Salvator v. Horta, hl. (1938) (Fest 18. März), OFM-Laienbruder (1541), * Dez. 1520 S. Coloma de Farnés (Diöz. Gerona) als Sohn armer Eltern, † 18.3.1567 Cagliari (Sardinien). Demütig u. bußfertig, wird er wegen seiner Krankenheilungen viel aufgesucht, so daß er um der Ruhe der Klr. willen oft versetzt wird. Längere Zeit im Klr. Horta (Diöz. Tortosa). Kult 1711 bestätigt.

Lit.: **ActaSS** mar. 2, 667–695; **BiblSS** 11, 601ff.; **BBKL** 8, 1257f. – **P. E. Zaragoza:** Vida de San Salvador de Horta. Ba 1967; San Salvatore da Horta, 50° anniversario della canonizzazione – 17 aprile 1938 – 17 aprile 1988: Vita Minorum 39 (1988) nn. 2–3, 1–156; Bibl. Francescana Sarda, Bd. 2. Oristano 1988, 242ff.; **J. M. Mas i Solench:** Salvador d'Horta: Catalunya Francescana 28 (1990) 72. JUSTIN LANG

Salvatorianer, *Societas Divini Salvatoris* (SDS), klerikale Kongreg., v. J. B. ↗Jordan am 8.12.1881 in Rom gegründet. Vom ursprünglich weitgespannten Gründungsprojekt ist nur die „Apostolische Lehrgesellschaft" verwirklicht, 1892 in „Katholische Lehrgesellschaft" umbenannt, 1894 jetzige Bezeichnung. Aufgabe: umfassende apost. Tätigkeit, die auch die Spir. begründet, deren zentraler Gedanke „heilen bzw. Heilung" ist. Marianische Orientierung zeigt sich in Verehrung Marias als „Mutter des Heilandes" (Maria Mater Salvatoris). Erste Aktivitäten auf dem Gebiet der kath. Presse (katechet. Schriften), erste missionar. Aufgaben 1890 in Assam (Indien). Rasche weltweite Verbreitung: u. a. 1892 Östr. u. USA, 1892 Ecuador, 1894 Schweiz. Erste dt. Niederlassung 1915 (Klausheide b. Paderborn). In Dtl. zwei Prov.: Köln u. München; derzeit etwa 1200 Mitglieder.

Lit.: **DIP** 8, 1598–1601. – Documenta et studia Salvatoriana. Ro 1972ff. – **A. Kiebele – A. Kiełbasa u.a.:** Die S. in Gesch. u. Ggw. Ro 1981; Raíces comunes. Salvatorianos y Salvatorianas. Logroño 1987. KARL SUSO FRANK

Salvatorianerinnen, *Schwestern v. Göttlichen Heiland* (SDS), Kongreg. päpstl. Rechts, 8.12.1888 in Tivoli v. Th. Freiin v. ↗Wüllenweber (Schwester Maria v. den Aposteln) u. J. B. ↗Jordan gegründet. Vorausgegangen war das v. Wüllenweber 1876 im ehem. OSB-Nonnenkloster ↗Neuwerk b. Mönchengladbach eingerichtete Missionsinstitut. Seit 1882 Anschluß an Jordan u. seine „Apostolische Lehrgesellschaft“. Die Kongreg. ist unabhängig v. den ↗Salvatorianern, teilt jedoch mit ihnen apost. Spir. u. Sendung, vielfach auch Arbeits- u. Einsatzgebiete (sozial-caritativ, schulisch, pastoral). Weltweit verbreitet. Deutsches Provinzialat: Kerpen b. Köln; derzeit etwa 1200 Schwestern. Generalmutterhaus: Rom.

Lit.: **DIP** 3, 747ff. – J. B. ↗Jordan: ↗Salvatorianer. KARL SUSO FRANK

Salve festa dies, Hymnus v. ↗Venantius Fortunatus († um 600), als Prozessionsgesang an Ostern, Christi Himmelfahrt u. Pfingsten weit verbreitet. Oft trugen Vorsänger/-innen die Strophen vor, während der Chor die Anfangsverse refrainartig wiederholte. Diese musikal. Gestalt machte den Hymnus mancherorts zu einem Tanzgesang (Besançon). Im 18. Jh. wird die volkssprachl. Paraphrase *Also heilig ist der Tag* als Refrain eingefügt (Meißen, Ermland). Noch bis in die Prozessionalien des 19. Jh. u. einzelne dt. Anhänge z. RitRom des 20. Jh. (Trier) ist der Hymnus (z. T. deutlich gekürzt) belegt.

QQ: AHMA 50, 77–80; W. Bulst: Hymni latini antiquissimi LXXV. Psalmi III. Hd 1956.

Lit.: **G. Dreves:** Hymnolog. Stud. zu Venantius Fortunatus. M 1908; **Berschin** 1, 277–287. JÜRGEN BÄRSCH

Salve Regina ↗Marianische Antiphonen.

Salvianus v. Marseille, chr. Schriftsteller, * kurz vor 400 Trier od. Köln, † nach 480 (Gennad. vir. ill. 67). Kurz nach der Geburt der Tochter Auspiciola schließt er sich mit Zustimmung seiner Frau Palladia der Mönchsgemeinschaft v. ↗Lérins an, wo er auf ↗Honoratus v. Arles, ↗Hilarius v. Arles, ↗Vinzenz v. Lérins, ↗Maximus v. Riez, ↗Faustus v. Riez u. ↗Lupus v. Troyes trifft u. aufgrund seiner qualifizierten rhetor. Ausbildung in den Jahren zw. 420 od. 424 u. 428/430 die Söhne des ↗Eucherius v. Lyon, ↗Salonius u. ↗Veranus v. Vence, unterrichtet. Um 439 wird er Presbyter v. Marseille. – Seine paränetisch-pastoralen Schr., *De gubernatione Dei* (8 Bücher) u. *Ad Ecclesiam* (4 Bücher) sowie 9 *Briefe,* in denen er die göttl. Vorsehung u. Gerechtigkeit verteidigt, trotz Bedrohung des röm. Reiches durch die Invasion der heidn. u. häret. Goten, enthalten wertvolle Angaben z. rel., sittl. u. soz. Zeit-Gesch. des 5. Jh. in Gallien. In einer offiziell christianisierten Ges. kritisiert S. die nur äußerlich bekehrten Namenschristen: Abfall v. Glauben der Urkirche, Rückfall in Aberglauben u. Götzendienst, Veranstaltung v. Theater- u. Zirkusspielen, sexuelle Verfehlungen. Besonders massiv ist der Vorwurf des soz. Unrechts bei der Lastenverteilung, Steuereintreibung, Sklavenbehandlung u. dem Patroziniumswesen. In diesem sozialkrit. Kontext gewinnt sein pastoraler Aufruf z. rel. Vollkommenheit trotz individuell-asket. Mahnung eine sozial-gesellschaftl. Relevanz. Wie die moral. Überlegenheit der Germanen die dekadenten chr. Römer in die polit. Niederlage führte, so soll jetzt die Rückbesinnung auf die chr. Anfänge der Urgemeinde sowie auf die Tugenden der röm. Frühzeit gerade im Umgang mit dem persönl. Besitz in der Sorge um das allg. Wohl z. gesellschaftlich-polit. Neuorientierung führen.

Ausg.: CPL 485–498; PL 53, 9–238; MGH. AA 1/1; CSEL 8; G. Lagarrigue: SC 176 u. 220.

Lit.: **DPAC** 2, 3073–76; **DSp** 14, 290–297 (G. Lagarrigue); **LMA** 7, 1322 (W. Schuller); **LACL** 543f. (N. Brox). – **H. Fischer:** Die Schr. des Salvian v. Marseille ‚An die Kirche‘. Be – F 1976; **A. Hamman:** L'actualité de Salvien de Marseille: Aug 17 (1977) 378–393; **J. Badewien:** Geschichts-Theol. u. Sozialkritik im Werk Salvians v. Marseille. Gö 1980; **J. J. O'Donnell:** Salvian and Augustine: Augustinian Studies 14 (1983) 25–34; **N. Brox:** Quis ille auctor? Pseudonymität u. Anonymität bei Salvian: VigChr 40 (1986) 55–65; **R. Nürnberg:** Askese als soz. Impuls. Bn 1988. ROSEMARIE NÜRNBERG

Salvius (Silvius), nicht weiter bekannter Bf. in der 1. Hälfte des 5. Jh., wahrscheinlich **v. Agaunum** (↗Saint-Maurice [Wallis]) mit Sitz in Octodurus (Martinach [Wallis]), dem ↗Eucherius v. Lyon († um 450) seine „Passio Acaunensium martyrum“ (↗Thebaische Legion) zugeschickt hat. Die Ansicht, S. wäre mit *Polemius Silvius* identisch, der seinerseits an Eucherius 449 seinen „Laterculus“ (Kalender) gesandt hat, kommt über die bloße Möglichkeit nicht hinaus.

QQ: MGH. SRM 3, 39f.; MGH. AA 9, 511–551.

Lit.: **BBKL** 8, 1255f. (Lit.) (A. Lumpe). VIKTOR HAHN

Salvius, hl., Bf. **v. Albi,** † 10.9.584; war nach dem Zeugnis ↗Gregors v. Tours (hist. VII, 1) zunächst weltl. Beamter, dann Mönch in einem Klr. *sub regula a patribus instituta,* schließlich Abt u. Einsiedler u. seit 574 auch Bf. v. ↗Albi. S. war Freund Gregors v. Tours, der ihn in seiner „Geschichte der Franken“ mehrfach lobend erwähnt (hist. V, 44 u. 50), u. theol. Gegner Kg. Chilperichs, dessen sabellian. Trinitätslehre u. ↗Patripassianismus er mit Entschiedenheit bekämpfte u. dessen Haus er wegen Häresie das göttl. Zorngericht androhte.

Lit.: **ActaSS** sep. 3, 574–579 (Vita); **BBKL** 8, 1267f. – **R. Buchner** (Hg.): Greg. Tur. hist., Bd. 2. Da 1970, 88–95; **J.-L. Biget** (Hg.): Hist. d'Albi. Tl 1983. PETER BRUNS

Salvius (Sauve), hl. (Fest 26. Juni), Mart., 8. Jh.; kam mit seinem Gefährten *Superius* aus der Auvergne, missionierte z. Z. Karl Martells bei **Valenciennes,** wo der Gf.-Sohn Winegard beide ermordete. 801 entstand über dem Grab ein Kloster.

Lit.: **BHL** 7472–76; **ActaSS** iun. 5, 196–204; **VSB** 6, 441f.; **BiblSS** 11, 607f. (H. Platelle). – **M. Coens:** La passion de S. Sauve, martyr à Valenciennes: AnBoll 87 (1969) 133–187 (Vita 164–187); **H. Platelle:** Survoi de l'histoire de Saint-Saulve: Cercle archéologique de Valenciennes 7 (1971) 5–17. FRANZ STAAB

Salvus Cassetta, OP, ma. Theologe, * 1413 Palermo, † 15.9.1483 Rom; 1448 Dr. theol.; umfassende Kenntnisse in Mathematik u. Architektur; 1462 Ordensprokurator, 1466 Inquisitor für Sizilien, dann Provinzial, 1474 Mag. sacri Palatii, ab 1481 Ordensmagister, u.a. Errichtung der Ordens-Prov. Schottland. S. genoß das Vertrauen Sixtus' IV., 1482 Legation gg. A. ↗Jamometić. Ebenso Visitator der OP-Klöster in der Teutonia. Am 11.1.1483 Erhebung der Gebeine des ↗Albertus Magnus in Köln. Der Observanzbewegung stand S. wohlwollend gegenüber.

WW: Registrum litterarum, ed. B. Reichert. L 1912.
Lit.: **LMA** 7, 1324 (Lit.). – **AFP** 56 (1986) 85 119f. 130f.
KLAUS-BERNWARD SPRINGER

Salz. I. Kulturgeschichtlich: Seitdem sich der Mensch überwiegend v. Getreide ernährt (Neolith. Revolution), ist die zusätzl. Aufnahme v. S. für ihn unverzichtbar geworden. Wegen einst ungleicher Verteilung v. zugängl. Salzlagern wird das S. z. ersten Massenhandelsgut der Menschheit u. stimuliert wesentlich Städtegründung, Ausbau v. Straßen u. Wasserwegen sowie den Geldverkehr. Mangel an S. erzwingt gelegentlich Auswanderung ganzer Völker, Reichtum provoziert Kriege.

Außer in der menschl. Ernährung spielte S. eine wesentl. Rolle bei der Verarbeitung v. Häuten, bei der Herstellung v. Glas (Absenken des Schmelzpunkts), bei der Produktion/Bearbeitung v. Metallen, Papier u. Farben, bei der Glasur v. Keramik u. bei der Konservierung v. Fleisch, Fisch, Kraut u. Käse. Die chr. Abstinenzzeiten steigerten den Bedarf an Stockfisch u. S.-Hering u. stimulierten auch dadurch den Salzverbrauch.

In Anlehnung an den Gebrauch v. S. im chr. Kult wird in der volksfrommen Praxis S. v.a. verwendet bei Ritualen z. Abwehr v. Teufeln u. Dämonen (u.a. bei Gebärenden, Wöchnerinnen, Kleinkindern, Bräuten, Sterbenden u. Toten). Viele Sagen berichten v. Vertreibung der Hexen durch S. od. wissen v. Strafen bei mutwilliger Verschwendung v. S. Symbolische Gaben v. S. bekräftigen weltl. Verträge od. sind Zeichen der Gastfreundschaft.

Heute spielt S.-Mangel keine Rolle mehr; zwei Drittel der Produktion geht in die chem. Industrie. Die meisten Menschen verzehren ein Übermaß an Salz.

Lit.: S. macht Gesch., hg. v. Haus der Bayer. Gesch., 2 Bde. Rb 1995; Weißes Gold. Passau. Vom Reichtum einer eur. Stadt, hg. v. **H.W. Wurster u.a.** Passau 1995. WALTER HARTINGER

II. Biblisch: Als unentbehrl. Nahrungsmittel genießt S. bei allen Kulturvölkern höchste Wertschätzung (Plin. nat. 31, 88 102; Sir 39,26; Mk 9,50), so auch im *Alten Testament.* Auf seine Würzkraft spielen Sir 20,19 u. Ijob 6,6 an. Neugeborene wurden z. Reinigung mit S. eingerieben (Ez 16,4); Elischa machte mit S. eine verdorbene Quelle wieder „gesund" (2 Kön 2,19–22). Nach Lev 2,13 waren (Speise-)Opfer zu salzen (Ez 43,24; Ex 30,35). Am Tempel wurde desh. S. in großer Menge bereitgehalten (Esra 4,14; 6,9; 7,21 f.). S.-Handel u. -Besteuerung belegen 1 Makk 10,29; 11,35. In Anlehnung an antikes S.-Brauchtum bei Vertragsabschluß (z. Bekräftigung wird S. als Symbol der Haltbarkeit genossen; Rech 213f.) nennt Gott den Bund mit seinem Volk Israel einen *S.-Bund* (Num 18,19; 2 Chr 13,5). S. dient aber auch als Bild des Gerichts (Gen 19,26; Dtn 29,22; Ri 9,45; Ps 107,33f.) u. der Gottferne (Ijob 39,6; Jer 17,6; Zef 2,9). – Im *Neuen Testament* wird mit dem Bildwort *S. der Erde* die Sendung der Christen beschrieben (Mt 5,13; Mk 9,50; Lk 14,34f.). Nach Kol 4,6 soll ihre Rede *mit S. gewürzt,* d.h. heilsam, sein.

III. Liturgisch: 1. *Taufe.* Im Taufritus (↗Taufe) war die *datio salis* vor dem Vat. II Teil der präbaptismalen Riten (RitRom 1614, tit. II, cap. II, nn. 6f.). Dem Täufling wurde dabei etwas gesegnetes S. in den Mund gegeben. Zuerst bezeugt durch Aug. conf. I, 11, 17, in Span. nur teilweise gebräuchlich, in Mailand u. im gesamten Osten unbekannt, ist sie für Rom seit dem 5./6. Jh. belegt (Johannes Diaconus: Ep. ad Senarium 3); ihre älteste Textgestalt (GeV 288ff.) blieb bis ins RitRom 1614 bewahrt. Die Deutung ist unsicher (Daschner 304ff.). Dölger (92–100) sieht darin einen exorzist. Ritus in Fortführung röm. Lustrationsriten bei Neugeborenen (Gabe der *mola salsa* am *dies lustricus*). Mehr spricht für Stenzels (171–175) Herleitung: gesalzenes Brot als Kommunionersatz für Katechumenen. Als fast nur noch Säuglinge getauft wurden, reduzierte sich der urspr., während des Katechumenats mehrfach wiederholte Ritus (c. 5 der 3. Synode v. Karthago [393]: Mansi 3, 880f.) auf die einmalige Gabe v. S. u. wurde Teil der Taufliturgie selbst. Nach dem Vat. II wurde die S.-Gabe zus. mit anderen katechumenalen Riten daraus wieder getilgt. Erwachsenen u. Schulkindern kann bei der Feier z. Aufnahme in den Katechumenat S. gereicht werden. Evangelische Taufordnungen haben die datio salis (mit Ausnahme v. M. ↗Luthers Taufbüchlein v. 1523) nie aufgenommen. – 2. *Wassersegnung.* ↗Wasser z. kult. Besprengung wurde schon in der Antike S. beigemischt. Seit dem 6. Jh. ist dieser Brauch auch für Rom bezeugt (LP 1, 54f. 127). S. dient dabei v.a. der Haltbarmachung (dem ursprünglich nicht aufbewahrten Taufwasser wurde nie S. beigefügt); das Motiv der Reinigung (2 Kön 2,19–22) kam erst später hinzu u. wurde dann dominant. Im 8. Jh. (GrH Suppl. 1451–55) hat die Bereitung des Weihwassers ihre feste Gestalt gefunden u. sie bis ins 20. Jh. bewahrt (RitRom 1614, tit. VIII, cap. 2). Seit dem Vat. II steht bei Verwendung v. Weihwasser das Motiv Tauferinnerung im Vordergrund (Neunheuser 274ff.). Demgemäß ist die Beigabe v. S. nun freigestellt u. im Ritus deutlich zurückgenommen (Benediktionale 193–199 47). Bei der sog. *Benedictio maior salis et aquae,* einer ma. Segnung v. Wasser als Schutz- u. Heilmittel für Haus u. Hof (Franz B 1, 154–192), sowie dem bis z. Vat. II bei Altar- u. Kirchweihe verwendeten ↗Gregoriuswasser wurde ebenso S. beigemischt. – 3. *Brauchtum.* S. begegnet als Teil der Osterspeisen, bei der Überreichung v. Brot u. S. z. Begrüßung od. am Ende einer Trauung als Gabe an die Neuvermählten (Feier der Trauung 1992, n. 45). Auch im Volks- u. Aberglauben spielt S. eine große Rolle (HWDA 7, 897–916).

Lit.: **ThWAT** 4, 911ff. (H. Eising); **ThWNT** 1, 229 (F. Hauck); **LThK²** 9, 284f. (L. Koep). – **F.J. Dölger:** Der Exorzismus im altchr. Taufritual. Pb 1909; **Franz B** 1, 126–192 221–229; **A. Stenzel:** Die Taufe. I 1958; **P. Rech:** Inbild des Kosmos, Bd. 2. S 1966, 209–235; **B. Neunheuser:** In der Taufe neu geboren. Vom Weihwasser u. seinem Gebrauch: Heute segnen. FS B. Fischer. Fr 1987, 272–278; **D. Daschner:** Das S. im Leben der Kirche: Weißes Gold, hg. v. H.W. Wurster u.a. Passau 1995, 301–313. DOMINIK DASCHNER

Salzburg

1) Stadt – 2) Erzbistum – 3) Universität – 4) Synoden.

1) Stadt: Das röm. Municipium (um 45 nC.) *Juvavum* war ein bedeutender Straßenknotenpunkt der Prov. ↗Noricum. Das Christentum ist für das 5. Jh. durch ↗Eugippius in der „Vita S. Severini" für Juvavum u. Cucullis (Kuchl) bezeugt. Die Existenz eines Btm. für diese frühe Zeit ist bislang nicht nachweisbar.

Nach dem Abzug des röm. Militärs u. der Verwaltung 488 besiedelten Bayern das Land, wobei

sich Spuren des Christentums bei den im Land verbliebenen Resten röm. Bevölkerung (Romanen, Walchen) im Flachland um das zerstörte Juvavum erhalten haben könnten. Vom bayer. Hzg. ↗Theodo z. Missionsarbeit gesandt, nahm der fränk. Bf. ↗Rupert Aufenthalt in Seekirchen am Wallersee, um sich um 696 in Juvavum-S. niederzulassen, wobei ihm v. seiten des Hzg. bedeutende Schenkungen zuteil wurden. Der v. Bf. ↗Virgil erbaute dreischiffige Dom (Weihe 774) galt als bedeutendstes Bauwerk des agilolfing. Herrschaftsbereichs (↗Agilolfinger). Im 11. Jh. bestand die Stadt aus dem Bf.-Hof, dem Stift Sankt Peter, dessen Gebäude sich zw. Kirche u. Mönchsbergwand befanden, aus der unter Ebf. ↗Hartwig (991–1023) erweiterten Domkirche u. aus dem „castrum superius" mit dem Klr. ↗Nonnberg. Der bischöflich-klösterl. Bereich war ummauert u. nur durch Tore zugänglich. An das Haupttor schloß sich eine unbefestigte Ansiedlung v. Kaufleuten u. Fernhändlern an, die spätere Bürgerstadt, die sich stetig nach Westen ausdehnte u. im 12. Jh. mit einer Mauer umgeben wurde. Zum Schutz gg. die ksl. Macht im Investiturstreit ließ Ebf. ↗Gebhard (1060–1088) die Hohensalzburg (1077) errichten; Ebf. Leonhard v. Keutschach (1495–1519) baute sie zu einem mächtigen Festungswerk aus.

Zu den ältesten Kirchenbauten S.s zählen die im Kern hochroman. Basilika v. St. Peter (1130–43; nach 1620 u. 1757 völlig barockisiert), seine Marienkapelle (1319) u. die spätgot. Margarethenkapelle (1485–91) im Petersfriedhof. Die Franziskanerkirche mit dreischiffigem spätroman. Langhaus (Weihe 1223) u. spätgot. Hallenchor v. Hans v. Burghausen u. Stephan Krumenauer war seit 1592 Stadtpfarrkirche. Der frühen Gotik ist die Blasius- od. Bürgerspitalskirche (1327–50) zuzuordnen, der Spätgotik die 1453 geweihte Pfarrkirche Mülln, die 1605–10 durch Kapellen erweitert u. mit dem damals gegr. OESA-Kloster verbunden wurde (Turm 1674 erneuert, völlige Barockisierung der Kirche 1738). Fast unverändert hat sich dagegen die eine roman. Vorgängerin ersetzende spätgot. Kirche (Weihe 1499) des Benediktinerinnenstifts Nonnberg, eine Basilika mit Emporen u. einer 1471 geweihten Krypta, mit bedeutenden roman. Fresken (um 1150) im „Paradies" u. Glasfenstern v. Peter Hemmel v. Andlau (1480) erhalten. Die Georgskirche auf der Festung Hohensalzburg wurde um 1501 errichtet.

Die Umwandlung des ma. Stadtbildes leitete Ebf. Wolf Dietrich (1587–1612) ein durch den Bau der ebfl. Residenz (1595–1619) u. des Schlosses Mirabell (1606), der Kapuzinerkirche (1599), des Augustiner-Eremiten-Klr. in Mülln, das mit der älteren, nun barock umgebauten u. reich ausgestatteten Kirche verbunden wurde, durch die Anlage des (it. Campi Santi nachgebildeten) Sebastianfriedhofs (1595) u. durch Errichtung des runden Kuppelbaus St. Gabriel (1597–1603) als eigenen Mausoleums, v. a. aber durch Vorbereitung des Domneubaus. Veranlaßt durch einen Brand (1598) des fünfschiffigen roman. Baus, wurde er durch Vincenzo Scamozzi in großen Dimensionen geplant (1606), unter Ebf. Mark Sittich III. v. ↗Altemps u. Paris Lodron durch S. ↗Solari nach röm. Vorbild in reduzierter Anlage ausgeführt (1614–28), aber trotzdem noch als bedeutendster Kirchenbau des Frühbarocks nördlich der Alpen. Erzbischof Max Gandolf ließ durch Giovanni Antonio Dario vor den Toren der Stadt die Wallfahrtskirche Maria Plain (1671–74) erbauen.

Der Barock erreichte seinen Höhepunkt unter Ebf. Fürst Johann Ernst v. Thun (1687–1709) mit den neuen Kirchenbauten v. Giovanni Gaspare Zuccalli: Erhardskirche im Nonntal (1685–89) u. Kajetaner-(Theatiner-)Kirche (1685–1700). Mit J. B. ↗Fischer v. Erlach beginnt in Salzburg der östr. Spätbarock: Dreifaltigkeitskirche mit Priesterseminar (1694–1702), Kollegien-(Universitäts-)Kirche (1694–1707), St.-Johanns-Spitalkirche u. Markus-(ehem. Ursulinen-)Kirche (beide 1699–1705). Alle Kirchen sind überreich ausgestattet mit Stukkaturen, Plastiken, Fresken u. Altarbildern, u. a. v. M. J. ↗Schmidt, Meinrad Guggenbichler, J. M. ↗Rottmayr, M. ↗Altomonte u. P. ↗Troger.

Der Kirchenbau des 19./20. Jh. ist gekennzeichnet durch neuroman. (1901–03: Itzling) u. neugot. (1898: St. Andrä) Bauschöpfungen. Nach dem 2. Weltkrieg wurden zehn neue Stadtpfarrkirchen mit sog. Pfarrzentren errichtet: u. a. St. Elisabeth (1953–55) im Basilikastil, Parsch (1953/56; mit erstem „Volksaltar" durch die „Arbeitsgruppe 4"), Herrnau (1958–61; Robert Kramreiter; monumentales Glasfenster v. Margaret Bilger), Taxham (1968; Beton-Glas-Fenster v. K. ↗Weiser), Bildungshaus St. Virgil (1968–76; Wilhelm Holzbauer) u. zuletzt die Stadtpfarrkirche St. Paul (1993–96; monumentales Fresko v. Hubert Schmalix).

Seit der Ankunft des hl. Rupert um 700 bis Ende des 16. Jh. gab es in der Stadt S. nur die OSB-Klöster (St. Peter, Benediktinerinnen am Nonnberg, Petersfrauen) u. CanA (Domstift, Domfrauen). Erzbischof Wolf Dietrich berief OFM (seit 1583 in S.) für die Stadtseelsorge, 1605 OFMCap für die Mission des Landes u. OESA. 1685 wurde die CR z. Priesterausbildung berufen.

Als weibl. Orden neben den Benediktinerinnen am Nonnberg kamen 1633 die Kapuzinerinnen in Loreto u. 1695 OSU hinzu. Seit der Mitte des 19. Jh. unter Ebf. Albert Eder OSB (1876–90) zahlr. neue Ordensniederlassungen in der Stadt: u. a. MSC (1887) nach Liefering, SAC (1926), CPPS (1934), darüber hinaus OH, MI, SMM, SM, SVD, CM, OSFS u. eine Vielzahl weibl. Ordensgemeinschaften, u. a. Barmherzige Schwestern, Barmherzige Schwestern v. Hl. Kreuz, Vöcklabrucker Schulschwestern, Halleiner Schulschwestern, CRSA, Dominikanerinnen, SSPC, Schwestern v. der Heiligsten Eucharistie, Christkönigsschwestern, SMD, SDR, CS, CPS, MC u. Säkularinstitute.

Lit.: **O. v. Wallpach:** Bau-Gesch. der Kirchen u. Kapellen in S. S 1882; Österreich. Kunsttopographie, Bd. 7, 9, 11, 13. 16. W 1911–20; **F. Fuhrmann:** Kirchen in S. W 1949; **K. Rossacher:** Der Schatz des Erzstiftes S. S 1966; FS 1200 Jahre Dom zu S. S 1974; Ausst.-Kat. ‚Spätgotik in S.' S 1976; **Dopsch-Spatzenegger;** Ausst.-Kat. ‚St. Peter in S. – Das älteste Klr. im dt. Sprachraum'. S 1982; **Gatz B 1803;** Die Kunstdenkmäler Östr.s S., Stadt u. Land (Dehio-Hb.). W 1986; Bauten der Erz-Diöz. S. 1946–86. S 1987; **F. Ortner:** S.er KG. S 1988; **Gatz B 1648; Gatz L1** 552–561 (E. Naimer, H. Spatzenegger); **L. Eltz – R. Hoffmann – O. Anrather:** Die Kirchen S.s. S 1993; **Gatz B 1448; F. K. Hermann:** Gesch. der Erzabtei St. Peter zu S., Bd. 1: Früh-Gesch. 696–1193. S 1996; **H. Dopsch – R. Hoffmann:** Gesch. der Stadt S. S 1996; **Gatz B 1198.**

2) Erzbistum: 739 vollzog ↗Bonifatius eine Neuordnung des gesamten bayer. Raums durch die Er-

richtung der vier Diöz. S., ↗Freising, ↗Regensburg u. ↗Passau. Infolge seiner Lage u. der sich daraus ergebenden Aufgabe u. Ausdehnungsmöglichkeit in die Missionsgebiete nach Süden (Karantanien, Slawen) u. Osten (↗Pannonien, Slawen u. Awaren) wurde S. am 20.4.798 unter Bf. ↗Arno (785–821) mit Hilfe ↗Karls d. Gr. z. Ebtm. u. z. Metropole des bayer. Raums mit den Suffr. Säben (Brixen [↗Bozen-Brixen]), Freising, Regensburg, Passau u. ↗Neuburg (?) erhoben. Die Grenze im Süden z. Patriarchat ↗Aquileia bildete seit 811 die Drau, im Westen die Ziller (Zillertal), der Chiemsee u. der Innbogen, im Norden das Btm. Passau, während der Osten zunächst offenes Missionsland war. Trotz Einspruchs der Salzburger Ebf. ging das Gebiet in Pannonien an das neue Mähr. Ebtm. des Methodios (↗Kyrillos u. Methodios) verloren. Seit der Gründung des Ungarnreichs um 1000 bildete die heutige burgenländ. Grenze den östl. Abschluß. Die Aufgabe S.s als Missionszentrum u. Kulturträger wurde v. seinen Bf., beginnend mit Virgil (749–784), mit Hilfe der weltl. Herrscher hervorragend wahrgenommen. Zentrum bildete die OSB-Abtei St. Peter, deren Abt nach der urspr. Verfassung auch Bf. war. 987 wurden Btm. u. Abtei getrennt, aber erst 1110 erbaute Ebf. ↗Konrad I. (1106–47) seine eigene Residenz.

Fast immer erwiesen sich die Ebf. als getreue Gefolgsmänner der röm. Bf., v.a. im Investiturstreit. Ihre Sonderstellung brachten auch der seit 1179 zuerkannte ständige Titel „Legatus natus des Hl. Apost. Stuhls“ u. das damit verbundene Recht, den „Purpur“ zu tragen, z. Ausdruck. Das große Gebiet der Erz-Diöz. wurde kirchlich durch Eigen-Klr. u. Pfarreien erschlossen. Ferner wurden innerhalb der Erz-Diöz. die Eigen-Btm. ↗Gurk (1072) in Kärnten, ↗Chiemsee (1215/16), Seckau (1218 [↗Graz-Seckau]) in der Steiermark u. Lavant (1226 [↗Maribor-Lavant]) in Unterkärnten/Steiermark errichtet, deren Bf., v. Ebf. nominiert, konfirmiert u. konsekriert, in ihren kleinen Diözesanterritorien zunächst nur die Funktion bfl. Vikare besaßen. Darüber hinaus wurde die Erz-Diöz. seit dem 12. Jh. in Archidiakonate als jurisdiktionelle u. seelsorgl. Verwaltungsbezirke eingeteilt. Diese wurden seit dem 17. Jh. wiederum in Dekanate untergliedert. Seit dem 16. Jh. wurden neue Vikariate err., die zumeist erst seit der Mitte des 19. Jh. zu Pfarreien erhoben wurden.

Mit dem Erwerb landesfürstl. Hoheitsrechte durch Ebf. ↗Eberhard II. (1200–46) wurde seit dem 13. Jh. der weltl. Herrschaftsbereich der Ebf., das sog. Erzstift S., z. Abschluß gebracht, weshalb die kirchl. u. polit. Geschicke des Ebtm. u. Erzstifts fortan miteinander verflochten waren. Um der territorialen Eigenständigkeit Bestand zu verleihen, mußten manche Konflikte mit den Herrschern u. mit den mächtigen Nachbarn in Östr. u. Bayern ausgefochten werden, da S. im Zentrum wichtiger Handelswege lag u. reiche Bodenschätze besaß. Im Spät-MA hatte die päpstl. Kurie ein Auge auf die Besetzung S.s, da ein gewählter Ebf. für die Bestätigung u. das Pallium hohe Taxen entrichten mußte u. kirchenpolitisch bedeutsam war.

In gebietsmäßiger Hinsicht brachte erst das Zeitalter Ks. ↗Josephs II. infolge der neuen Btm.-Regulierungen in Östr. wesentl. Veränderungen für die Erz-Diöz., wobei das gesamte außersalzburg. Diözesangebiet den Btm. Gurk, Seckau u. Lavant unterstellt u. das Eigen-Btm. Chiemsee aufgehoben wurde, doch die Metropolitanrechte S.s erhalten blieben. Nach den napoleon. Wirren, der Säkularisation der Reichskirche 1803 u. Aufhebung des Landesfürstentums wurde das Ebtm. 1818 auf die heutige Ausdehnung eingeschränkt u. die Metropolitangrenzen 1825 neu umschrieben. Die bayer. Suffragan-Btm. fielen weg, dafür kam das Btm. ↗Trient hinzu. Infolge des 1. Weltkriegs erfuhr die Salzburger KProv. einschneidende Veränderungen: Das Suffragan-Btm. Brixen schied 1921 aus, wobei dessen bei Östr. verbliebene Teile (Ost- u. Nordtirol sowie Vorarlberg) 1925 z. Apost. Administratur ↗Innsbruck-Feldkirch erhoben wurden; auch das Btm. Lavant wurde 1924 losgelöst u. Trient 1922 z. Ebtm. erhoben. Die alten Privilegien S.s wurden empfindlich eingeschränkt u. durch das östr. Konk. v. 1933 dem Ebf. v. S. auch das Besetzungsrecht für Gurk u. Seckau sowie dem Domkapitel die freie Wahl des Ebf. in der Weise entzogen, daß es nunmehr bis heute nur aus drei v. Rom vorgeschlagenen Kandidaten einen Ebf. zu wählen hat.

Zur heutigen Salzburger KProv. gehören die Suffragan-Btm. Gurk-Klagenfurt (Kärnten), Graz-Seckau (Steiermark), die 1964 neu errichtete Diöz. Innsbruck (Tirol ohne Salzburger Anteil) u. seit 1968 das Btm. ↗Feldkirch (Vorarlberg).

Die Erz-Diöz. selbst umfaßt das Bundesland S. u. den Tiroler Anteil, d. h. Teile Nordtirols bis z. Ziller (Zillertal). – 9715 km²; 1998: 516 500 Katholiken (81,3%) in 207 Pfarreien. □ Österreich, Bd. 7.

Lit.: **J. Dürlinger:** Historisch-statist. Hb. der Erz-Diöz. S., 4 Bde. S 1862–67; **A. Wretschko:** Zur Frage der Besetzung des ebfl. Stuhles in S. im MA: Mitt. der Ges. für S.er Landeskunde 47 (1907) 189–303; S.er UB, 4 Bde., ed. **W. Hauthaler – F. Martin.** S 1910–33; **A. Brackmann:** Die Kurie u. die S.er KProv. B 1912; **H. Bastgen:** Die Neuerrichtung der Btm. in Östr. nach der Säkularisation. W 1914; **Ch. Greinz:** Die fürst-ebfl. Kurie u. das Stadtdekanat zu S. S 1929; **E. Wenisch:** Der Kampf um den Bestand des Ebtm. S. 1743 bis 1825: Mitt. der Ges. für S.er Landeskunde 106 (1966) 303–346; **S. Weinfurter:** S.er Btm.-Reform u. Bf.-Politik im 12. Jh. K 1975; **J. Paarhammer:** Rechtsprechung u. Verwaltung des S.er Offizialates (1300–1569). S 1977; **F. Ortner:** Säkularisation u. kirchl. Erneuerung im Ebtm. S. 1803–35. S 1979; **Dopsch-Spatzenegger; Gatz B 1803; F. Ortner:** S.er KG. S 1988; **Gatz B 1648; Gatz B 1448; Gatz B 1198.**

3) Universität: Die aus dem 1617 v. Ebf. Mark Sittich III. v. ↗Altemps gegr. Gymnasium hervorgegangene Univ. wurde nach einem ersten mißglückten Versuch aufgrund ksl. Privilegien am 8.10.1622 eröffnet; sie hatte gleichen Rang u. gleiche Rechte wie andere Univ. in It., Fkr. u. Dtl., stand unter Leitung v. Benediktinern aus salzburg., bayer. u. schwäb. Abteien, die sich zu einer Konföderation zusammenschlossen u. sich z. Erhaltung der Univ. u. z. Stellung v. Professoren verpflichteten. Nach den auf den 9.3.1620 rückdatierten Privilegien Ks. ↗Ferdinands II. erließ Ebf. Paris Lodron am 1.9. 1623 eine nachträgl. Gründungs-Uk., die die Erhaltung der kath. Religion als oberste Maxime setzte. Die päpstl. Zustimmung z. Univ. erfolgte am 17.12. 1625. Unter dem ersten Rektor P. Albert Keuslin aus Ottobeuren bestand die Univ. aus einer theol. Fak. mit fünf Lehrstühlen, einer juristischen mit ebenfalls fünf u. einer philos. Fak. mit vier Lehrstühlen. Eine med. Fak. wurde erst 1632 err., existierte aber nur bis 1635. S. war die einzige Bene-

diktiner-Univ., nach Wien u. Leipzig am besten besucht; 1721 waren es 2000 Studenten (bei 18000 Einw.); über die Jahre waren an der alten Univ. mehr als 32000 Studenten immatrikuliert, darunter ↗Abraham a Sancta Clara, S. ↗Rettenbacher, Leopold Mozart, F. M. ↗Vierthaler. Nicht Theologen u. Philosophen gaben der Univ. das besondere Gepräge, sondern das Rechtsstudium mit der Bevorzugung des kanon. Rechts vor dem Zivilrecht. S. war die einzige kath. Univ., an der schon im 17. Jh. Gesch. gelehrt wurde. Unter den Professoren ragen P. ↗Mezger, A. ↗Reding, Cölestin Sfondrati, L. ↗Babenstuber u. F. ↗Schmier heraus. Um die Mitte des 18. Jh. erlebte die Univ. einen Niedergang; Josephinismus u. napoleon. Zeit beschleunigten mit der Aufhebung der bayer. u. östr. Klr. das Ende der Univ., das die bayer. Herrschaft über S. 1810 herbeiführte. 1811 wurde ein Lyzeum eröffnet, dessen philosophisch-theol. Sektion 1850 in den Rang einer Universitäts-Fak. erhoben, 1938 v. den Nationalsozialisten aufgehoben u. 1945 wiedererr. wurde. Jahrzehntelange Bemühungen (Kath. Universitäts-Ver. 1884, Salzburger Hochschulwochen 1931) unter versch. ideolog. Vorzeichen um eine Univ. waren erst nach dem 2. Weltkrieg erfolgreich. Die neue, nach ihrem Gründer „Alma mater Paridiana" benannte Univ. wurde am 1.10.1962 wiedererr., wobei z. bereits bestehenden theol. Fak. die Rechts-Wiss. sowie Geistes- u. Natur-Wiss. hinzukamen.

Lit.: **V. Redlich:** Die Matrikel der Univ. S. S 1933; **M. Kaindl-Hönig–K. H. Ritschel:** Die S.er Univ. 1622–1964. S 1964; **K. F. Hermann:** Zur Gesch. der Theolog. Fak. in S. im 19. Jh.: Mitt. der Ges. für S.er Landeskunde 109 (1969) 295–338; FS Univ. S. 1622–1962 – 1972, redigiert v. **H. Wagner u. a.** S 1972; **F. Ortner:** Die Univ. in S. Die dramat. Bemühungen um ihre Wiedererrichtung (1810–1962). S 1987; **Dopsch-Spatzenegger** 2/3, 1853–1929.

4) Synoden: Mit der Erhebung S.s z. Ebtm. (798) u. z. bayer. Metropole wurden zahlr. Provinzialsynoden abgehalten. Bedeutung erlangten jene zu Reisbach (um 799) für die Kirchendisziplin, zu S. (800, 807, 916), zu Wien (1267) u. S. (1274, 1292) betr. Klerus u. Kirchenwesen; zu S. 1380, 1386 wegen des ↗Abendländischen Schismas; 1418 z. Durchführung der Beschlüsse des Konstanzer Konzils; 1431, 1439, 1440 wegen des Baseler Konzils; 1451 u. 1456 betr. die Klr.-Reform des Kard. ↗Nikolaus v. Kues. Die Synoden zu Mühldorf (1490, 1512, 1522) u. zu S. 1549 betrafen Kirchenreform u. Abgrenzung z. Reformation. Große Bedeutung erlangten unter Mitwirkung des Theologen u. päpstl. Legaten F. ↗Ninguarda die Prov.-Synoden 1569, 1573 u. 1576 zu S. z. Durchführung der Beschlüsse des Trid. im süd-dt. u. östr. Raum. Die letzte Provinzialsynode fand 1906 in S. statt. Von den Diözesansynoden neuerer Zeit (1937, 1948, 1958, 1968) erlangte letztere unter Ebf. A. ↗Rohracher z. Durchführung der Beschlüsse des Vat. II große Bedeutung (Priester-, Pastoral- u. Pfarrgemeinderat u. a.).

Lit.: **F. Dalham:** Concilia Salisburgensia. Au 1788; **ARCEG; Dopsch-Spatzenegger; G. Winkler:** Die nachtridentin. Synoden im Reich. W 1988. FRANZ ORTNER

Salzburger Äbtekonferenz (S.), 1970 als Konferenz höherer Ordensoberer (PC 23; vgl. cc. 708, 709 CIC) err. Vereinigung der Oberen selbständiger OSB-Männerklöster des dt. Sprachgebiets. Sitz der S. ist Salzburg; sie besitzt staatl. Rechtspersönlichkeit nach östr. Recht. Zweck der S. ist die Zusammenarbeit der Klr. bei der Lösung gemeinsamer Fragen des monast. Lebens u. der Förderung wiss. Bestrebungen. Die S. ist mitverantwortlich für Salzburger Institutionen (Theolog. Fak., Päpstl. Philosoph. Inst., Kath. Hochschulwerk, Internat. Forsch.-Zentrum, Hochschulwochen) u. hat die Herausgabe liturg. Bücher u. wichtiger monast. Texte veranlaßt. – Die Wurzeln der S. liegen in der 1923/24 geschaffenen OSB-Konföderation, deren Zielsetzung u. a. die Gründung einer Kath. Univ. in Salzburg war. Diese Konföderation stand ihrerseits in der Trad. einer Konföderation süd-dt., östr. u. schweizer. OSB-Klöster, die im 17./18. Jh. die Salzburger Univ. trug. – 1998: 50 Mitglieder.

Lit.: **S. Haering:** Die S. (1970–95) unter Berücksichtigung ihrer Vor-Gesch.: Salzburger Miszellen. FS H. Paarhammer. S 1996, 343–376; **ders.:** Die S.: Iustitia in caritate. FG E. Rößler. F u. a. 1997, 589–608; **GermBen** 1 (in Vorb.). STEPHAN HAERING

Salzinger, *Ivo,* CanA (1692 Stift Reichersberg), bedeutender Lullist, * 28.11.1669 Gunzing b. Lohnsburg (Inn), † 30.4.1728 Mainz; studierte 1692–99 Philos. in Dillingen u. Theol. in Ingolstadt, trat 1705 aus dem Stift aus u. ging nach Düsseldorf an den Hof Kf. Johann Wilhelms v. der Pfalz, um Hss. für eine Ausg. der lat. WW des ↗Raimundus Lullus zu sammeln. Nach Johann Wilhelms Tod (1716), ging S. nach Mainz, wo er v. Kf.-Erzbischof Lothar Franz v. ↗Schönborn unterstützt wurde. Hier arbeitete er an der monumentalen „Editio Moguntina" (B. R. Lulli Opera Omnia, Bd. 1–6 u. 9–10. Mz 1721–42, Nachdr. F 1965). Unter seiner Leitung erschienen die ersten drei Bände. Obwohl Lothar Franz z. Weiterführung der Edition eine Komm. einsetzte, blieb die „Moguntina" ein Torso.

Lit.: **BBKL** 8, 1270f. – **A. Gottron:** L'edició maguntina de Ramón Lull. Ba 1915; **T. u. J. Carreras y Artau:** Hist. de la Filosofía española, Bd. 2. Ma 1943, 323–353; **A. P. Brück:** Der Mainzer ‚Lullismus' im 18. Jh.: Jb. für das Btm. Mainz 4 (1949) 314–338. FERNANDO DOMÍNGUEZ

Salzkotten (Ebtm. Paderborn), Mutterhaus der „Franziskanerinnen v. S."; 1859 in ↗Olpe gegr. als *Schwestern des hl. Franziskus, Töchter der hll. Herzen Jesu u. Mariä.* Seit 1863 Mutterhaus in S. unter Führung v. Anna Theresia (Schwester Clara) Pfänder (1827–82; DIP 6, 1530ff.). Ein Teil der Schwestern verblieb in Olpe u. wurde z. eigenen Kongreg.; günstige Entwicklung der S.er Kongreg. trotz interner Schwierigkeiten (1880 Absetzung der Gründerin als Generaloberin). Seit 1871 in Fkr., 1872 den USA, 1875 Holland. 1927 Kongreg. päpstl. Rechts, heute international verbreitet; etwa 1000 Schwestern. Generalmutterhaus: Rom.

Lit.: **DIP** 4, 289ff. KARL SUSO FRANK

Salzmann, *Christian Gotthilf,* Theologe u. Pädagoge, * 1.6.1744 Sömmerda b. Erfurt, † 31.10. 1811 Schnepfenthal; 1768 Pfarrdienste in Rohrborn, 1772 an der Andreaskirche in Erfurt mit soz. u. caritativem Einsatz; 1780 Religionslehrer am Dessauer Philanthropin v. J. B. ↗Basedow; 1784 eigenes aus dem Geist des ↗Philanthropismus entworfenes Erziehungs-Inst. in Schnepfenthal (Thüringer Wald) nach Art einer Hausgemeinschaft als Lebensschule. Der päd. Optimismus der Aufklärung, das erzieher. Geschick, das Mühen um „Kinderkenntnis", das Fördern der „sittlichen Qualität" durch ein familienorientiertes Zusammenle-

ben u. das Verständnis v. Religion als „gottähnliche Gesinnung" (in deutl. Distanz z. kirchl. Orthodoxie, auch z. Bibel- u. Katechismusgebrauch) prägen das päd., religionspäd. u. volksschriftsteller. Werk S.s u. sorgen für Breiten- u. Langzeitwirkung.

WW: Über die wirksamsten Mittel Kindern Religion beyzubringen. L 1780, [3]1809; Moralisches Elementarbuch, 2 Bde. L 1782–83, Nachdr. Dortmund 1980; Carl v. Carlsberg od. über das menschl. Elend, 6 Tle. L 1784–88; Über die Erlösung der Menschen v. Elende durch Jesum, 2 Bde. L 1789–90; Der Himmel auf Erden. Schnepfenthal 1797; Ameisenbüchlein od. Anweisung zu einer vernünftigen Erziehung der Erzieher. ebd. 1806, neu hg. v. Th. Dietrich. Bad Heilbrunn 1961.

Lit.: **BBKL** 8, 1171–77 (R. Lachmann). – **R. Lachmann:** Der Religionsunterricht Ch. G. S.s. Be–F 1974; **M. Jansen:** Religionsunterricht u. Sittenlehre philanthrop. Pädagogen als Konsequenz ihrer theologisch-anthropolog. Standorte. Diss. phil. Duisburg 1978; **U. Herrmann:** Die Pädagogik der Philanthropie: H. Scheuerl (Hg.): Klassiker der Pädagogik, Bd. 1. M 1979, 135–158; **R. Lachmann:** Ch. G. S.: Klassiker der Religionspädagogik. FS K. Wegenast. F 1989, 98–114; **R. Wunderlich:** Neolog. Heilsgewißheit u. Romanform der Spätaufklärung, Ch. G. S.s Roman ‚Carl v. Carlsberg od. über das menschl. Elend'. Wü 1994. – *Bibliogr.:* W. Pfauch – R. Röder (Hg.): Ch. G. S.-Bibliographie. W 1981. GOTTFRIED BITTER

Salzmann, *Josef Anton,* Bf. v. Basel, * 25.4.1780 Luzern, † 23.4.1854 Solothurn; schul. Ausbildung u. theol. Stud. in Luzern, 1799–1818 Gymnasiallehrer ebd., 11.4.1803 Priesterweihe in Konstanz, 1818 Prof. für Moral- u. Pastoral-Theol. in Luzern, 1819 für Dogmatik u. KG, 1820 Kanonikus, bfl. Kommissar, 1824 Generalvikar, Stiftspropst, 1827 Leitung der Nuntiatur, 1828 Apost. Administrator des Btm. Basel, Kanonikus, Domdekan. Am 10.12.1828 Wahl z. Bf., 15.6.1829 Konfirmatio in Rom, 26.7. 1829 staatl. Vereidigung u. Bf.-Weihe in Solothurn. Kirchliche, polit. u. ideolog. Gegensätze im Btm. erschwerten die Amtstätigkeit. S. vernachlässigte den Aufbau der Btm.-Leitung u. -verwaltung, verzichtete auf Generalvikar, Weih-Bf. u. Priesterseminar (nur Behelfsinstitut). Kritik aus Rom, Differenzen mit dem Domkapitel, mangelnde Kommunikation zw. Klerusgruppen u. das Fehlen einer Btm.-Identität ergaben Problemfelder, Tätigkeiten galten der Vereinheitlichung der Liturgie, Katechismus, Pastoralkonferenzen, Visitationen; er bereiste das Btm. dreimal, weihte 45 Kirchen u. 529 Priester. In der kirchl. Haltung hatte er vieles mit J. M. ↗Sailer gemeinsam. S. wurde schon zu Lebzeiten kontrovers beurteilt. Als Vermittler zw. den Gruppen des Diözesanklerus wirkte er mäßigend auf beide Seiten u. verhinderte den frontalen Konflikt mit den Regierungen der Diözesankantone.

Lit.: **HelvSac** I, 382; **BBKL** 8, 1277ff.; **Gatz B 1803** 645ff. (Lit.). – **M. Ries:** J. A. S. (1829–54): Die Bf. v. Basel, hg. v. U. Fink u.a. Fri 1996, 45–88 (Lit.). ARTHUR BRUNHART

Samādhi bez. in den Traditionen des ↗Yoga einen Zustand, in dem „reines Bewußtsein" (Jan Gonda) erlangt wird, Denken u. Objekt des Denkens in eins fallen u. in einer „enstatischen, übersinnl. u. extrarationalen ‚Erfahrung' … totale Freiheit" v. der „aus Leiden geborenen u. in Leiden endenden menschl. Verfassung" (Eliade) gesucht wird. ↗Erleuchtung.

Lit.: **M. Eliade:** Yoga – Unsterblichkeit u. Freiheit. Z 1960 (Lit.); **S. Narayanananda:** Der Weg z. Erleuchtung (S.). Blansingen [2]1985. HORST BÜRKLE

Samaria (hebr. שֹׁמְרוֹן [*šom^erōn*], assyr. *Sāmirīna,* LXX Σαμάρεια) ist die lat. Namensform 1) der auf dem gleichnamigen Berg gelegenen Hauptstadt des Nordreichs ↗Israel, 2) des Nordreichs bzw. der nach dessen ehem. Hauptstadt benannten assyr. u. pers. Provinz. Zur Etymologie wird sowohl die in den meisten semit. Sprachen belegte Wurzel *šmr* (Wachtturm, Wartburg) als auch die arab. u. altsüdarab. Wurzel *ṯmr* (reicher Ertrag) herangezogen (vgl. ThWAT 8, 281).

1) Stadt: König Omri, der nach 1 Kön 16,24 das Gelände v. Schemer erwarb (sekundäre ätiologisierende Konstruktion z. Erklärung des Namens *šom^erōn?* [M. Noth: BK. AT 9/1. Nk 1968, 353]), baute S. z. Hauptstadt des Nordreichs aus. Inmitten eines fruchtbaren Landstrichs bot der 100 m hohe, den Zugang z. Gebirge Efraïm beherrschende Hügel (430 m ü. M.) auch verkehrsgeographisch beste Voraussetzungen. König ↗Ahab ließ sich in S. ein Baal- u. Astarte-Heiligtum errichten (1 Kön 16,32f.), dem ↗Jehu ein Ende setzte. Unter Jerobeam II. erlebte S. eine wirtschaftl. u. polit. Blüte; soz. Verwerfungen waren Gegenstand prophet. Kritik. Der nach dem Tod Jerobeams einsetzende Niedergang des Kgr. Israel fand seinen Schlußpunkt im Feldzug des assyr. Kg. Salmanassar V. gg. S. u. in der Einnahme der Stadt, vermutlich i. J. 721 vC. durch Sargon II. Dieser ließ die Oberschicht nach Mesopotamien u. Medien deportieren u. Bevölkerungsgruppen aus Babylonien u. Mittelsyrien in S. ansiedeln. Auch unter den Babyloniern u. Persern blieb S. Prov.-Hauptstadt u. Sitz des Statthalters. ↗Herodes I., dem S. 30 vC. v. ↗Augustus zugesprochen wurde, benannte die Stadt zu dessen Ehren Σεβαστή (Sebaste, fortlebend im arab. Dorf *Sebasṭije* östlich des Tells) u. zierte sie durch repräsentative Bauten (Palast, Kolonnadenstraße mit 600 monolith. Säulen, Augustus-Tempel). Die im 1. Jüd. Aufstand (66–70 nC.) erneut zerstörte Ortschaft wurde unter ↗Septimius Severus (222–235) als *Lucia Septima Sebaste* im Status einer unabhängigen röm. Kolonie wiederaufgebaut u. erreichte eine letzte Blüte. In byz. Zeit wurde Sebaste Bf.-Sitz u. chr. Wallfahrtsort aufgrund der legendar. Identifizierung des Grabs Johannes' d. Täufers.

Die antike Ortslage, erstmals in der Frühbronzezeit (3200–2200 vC.) besiedelt, bestand aus einer Oberstadt (Akropolis) mit dem kgl. Viertel auf dem Hügelplateau u. einer Unterstadt am Abhang u. am Fuß des Hügels. Nach mehrfachen Grabungen (1908–10 Harvard University; 1931–35 „Joint Expedition"; 1965–67 Jordan Department of Antiquities; 1968 J. B. Hennessy) sind neun Perioden zu unterscheiden: I–VI v. Omri bis z. Fall S.s, VII–VIII assyr., babylon. u. pers. Zeit, IX hellenist. Zeit. Die durch Reisner 1910 entdeckten 63 Ostraka, die die Lieferung v. Öl u. Wein vermutlich als Naturalsteuern belegen, sind wohl der Zeit Jerobeams II. zuzuweisen (vgl. Kaufman). Die in S. gefundenen Elfenbeinschnitzereien zählen zu den bedeutendsten eisenzeitl. Kleinkunstfunden in Israel.

2) Provinz: Nach dem Fall S.s 722/721 vC. wurde der verbliebene Rumpfstaat Efraïm in eine assyr. Prov. umgewandelt, wie zuvor schon der nördl. Teil der Küstenebene sowie Galiläa u. Gilead. Im AT findet sich die Bez. S.s als Prov. erstmals in 2 Kön 23,19. In dem unter Sargon II. zwangsweise durchgeführten Bevölkerungsaustausch sowie in nachfol-

genden Kolonistenschüben wurzelt die fortschreitende Entfremdung des ehem. Nordreichs gegenüber Juda. Unter den Persern gehörte die Prov. z. 5. Satrapie Transeuphrat. □ Palästina, Bd. 7.

Lit.: *Grabungsberichte:* **G.A. Reisner–C.S. Fisher–D.G. Lyon:** Harvard Excavations at S. (1908–10), Bd. 1–2. C (Mass.) 1924; S./Sebaste. Reports of the Work of the Joint Expedition in 1931–33 and of the British Expedition in 1935: Bd. 1: **J.W. Crowfoot–K.M. Kenyon–E.L. Sukenik:** The Buildings at S. Lo 1942; Bd. 2: **J.W. u. G.M. Crowfoot:** Early Ivories from S. Lo 1938; Bd. 3: **dies.–K.M. Kenyon:** The Objects of S. Lo 1957. – *Allgemein:* **DBS** Faszikel 63–64A, 740–756 (J. Briend) 756–762 (Lit.) (A. Lemaire); **AncBD** 5, 914–921 (J.D. Purvis) 921–925 (I.T. Kaufman); **NEAEHL** 4, 1300–10 (Lit.) (N. Avigad). – **B. Becking:** The Fall of S. Lei 1992; **R.E. Tappy:** The Archaeology of Israelite S., Bd. 1. Atlanta 1992; **D. Barag:** King Herod's Royal Castle at S.-Sebaste: PEQ 125 (1993) 3–18; **J.J. Schmitt:** S. in the Books of Prophets of the eighth Century BC: Proceedings of the eleventh World Congress of Jewish Studies. Jr 1994, 115–121; **G. Galil:** The Last Years of the Kingdom of Israel and the Fall of S.: CBQ 57 (1995) 52–65; **L. Mildenberg:** yĕhūd u. šmryn. Über das Geld der pers. Prov. Juda u. S. im 4. Jh.: Gesch. – Trad. – Reflexion. FS M. Hengel, Bd. 1. Tü 1996, 119–146. REINHOLD BOHLEN

3) Samaritaner (Sm.): Durch tendenziöse u./od. irrtüml. Interpretation v. 2 Kön 17,24–41 (erstmals belegt bei Ios. ant. IX, 14, 3 §§ 288–291) erscheinen die Sm. als die Nachfahren halbbekehrter, aus Kutha stammender heidn. Kolonisten, die nach 723 vC. in S. angesiedelt wurden u. im rabb. Schrifttum „Kuthäer" gen. werden (vgl. BerR 94, 7). Tatsächlich gehen die Sm. auf den im Land verbliebenen Rest autochthoner Jahweverehrer zurück, die das ihnen u. den Judäern z. Makkabäerzeit noch gemeinsame rel. Erbe konserviert u. selbständig weiterentwickelt haben. Im NT (Lk 10,30–37; 17,16ff.; Apg 8,4–25; Joh 4,4–42) zeigt sich bereits das negative jüd. Urteil über die Sm., zu deren Bibel nur der ↗Pentateuch (der Sm.) gehört. Andere v. den Sm. geschaffene Lit. ist erst ab dem 4. Jh. nC. erhalten. Der kult. Mittelpunkt der Sm. ist nicht Jerusalem, sondern der im Unterschied zu Jerusalem im Pentateuch (Dtn 27,4) genannte hl. Berg ↗Garizim. Dort werden zu Passah bis heute die Osterlämmer geschlachtet. Die anderen Feste sind mit den jüdischen weitgehend identisch, ausgenommen Purim u. Chanukka, die erst nach der Trennung zu jüd. Festen geworden sind. Das Zentrum des tägl. rel. Lebens ist schon seit der Makkabäerzeit die Synagoge. Gegenwärtig gibt es auf dem Garizim, in Nablus u. in Holon je eine Synagoge. Die religionsgesetzl. Bestimmungen des Pentateuch erfüllen sie mangels aktualisierender Interpretationen genauer als die Juden. Gegenwärtig (1998) zählt die samaritan. Gemeinde in den beiden Zentren Nablus (↗Sichem, Palestine Autonomy) u. Holon (Tel Aviv, Israel) zus. 604 Seelen.

Lit.: **A.E. Cowley:** The Samaritan Liturgy, 2 Bde. O 1909; **H.G. Kippenberg:** Garizim u. Synagoge. B 1971; **J. Bowman:** Samaritan Documents. Pittsburgh 1977; **A.D. Crown** (Hg.): The Samaritans. Tü 1989; **F. Dexinger–R. Pummer** (Hg.): Die Sm. Da 1992; **N. Schur:** Hist. of the Samaritans. F [2]1992; **A.D. Crown:** A Bibliogr. of the Samaritans. Metuchen–Lo 1993 (Suppl. 1996); **ders.–R. Pummer–A. Tal** (Hg.): A Companion to Samaritan Studies. Tü 1993; **A. Tal:** The Samaritan Pentateuch. Tel Aviv 1994; **J. Zangenberg:** Samareia. Antike QQ z. Gesch. u. Kultur der Sm. in dt. Übers. Tü 1994. FERDINAND DEXINGER

Samaritan, *Schwestern v. guten S.* (Sisters of the Good S.), Kongreg. päpstl. Rechts, 1857 in Sydney v. Ebf. John Bede Polding OSB (1794–1877; DIP 7, 18f.) gegr.; Mitgründerin war die erste Generaloberin Sr. Scholastica Gibbons, eine ehem. Vinzentinerin, v. Polding z. Aufbau der Gemeinschaft berufen. Sozial-caritatives u. schul. Apostolat. Regel v. Polding auf der Grdl. der ↗Benediktregel verfaßt, salesian. Einfluß. Neben Australien seit 1964 auch in Japan tätig; heute etwa 400 Schwestern. Generalmutterhaus: Glebe Point in Sydney (DIP 1, 1675ff.). KARL SUSO FRANK

Samaritanischer Pentateuch ↗Pentateuch der Samaritaner.

Sambia, Republik seit dem 24.10.1964, ehem. brit. Protektorat Nord-Rhodesien. Bedeutender Kupferbergbau. Der Verfall des Weltmarktpreises für Kupfer brachte den Niedergang der Wirtschaft. Seit 1991 Mehrparteiensystem. Katholische Missionsversuche im 16. u. 18. Jh. durch Portugiesen, danach Mission durch die prot. ↗Londoner Missionsgesellschaft (1883), Pariser Evangelische Missionsgesellschaft (1885) u. Reformierte Kirche (1889). Katholische Mission erneut durch MAfr (1891), SJ (1902), OFMCap u. OFMConv (1930). Errichtung der Hierarchie 1959. Ein Pastoralplan der kath. Bf. betont die Aktivierung der Laien, bes. durch Kleine Chr. Gemeinschaften. Nach Anfangsschwierigkeiten gute ökum. Zusammenarbeit: Ökum. Zentrum Mindolo (1958), entwicklungsorientiert; Churches Medical Association of Zambia. – 752614 km^2; 1995: 9 Mio. Einw.; 72% Christen (32% Katholiken); 27% Anhänger trad. afrikan. Religionen; Minderheiten v. Muslimen u. Hindus. □ Afrika 2, Südl. Afrika, Bd. 1.

Lit.: **WCE** 764–767; **EKL**[3] 4, 48–52. – **J.V. Taylor–D. Lehmann:** Christians on the Copperbelt. Lo 1961; **S. Reil:** Kleine KG. Münsterschwarzach 1969; **J. Weller–J. Linden:** Mainstream Christianity to 1980 in Malawi, Zambia and Zimbabwe. Gweru 1984. WOLFGANG HOFFMANN

Samenspende. Die Verwendung v. Samen eines freiwilligen Spenders für die künstl. ↗Befruchtung einer Frau, deren Ehepartner nicht zeugungsfähig ist, begegnet erhebl. eth. u. jurist. Bedenken. Unter bestimmten Voraussetzungen wird jedoch in der ↗Reproduktionsmedizin die heterologe Insemination (Übertragung v. Spendersamen in die Gebärmutter) als Behandlungsmethode eingesetzt, während die Reagenzglasbefruchtung (↗In-vitro-Fertilisation) mit Spendersamen in Dtl. nach dem Embryonenschutzgesetz verboten ist. Die S. setzt neben der Feststellung einer ausreichenden Samenqualität umfangreiche Untersuchungen des Spenders voraus, insbes. z. Ausschluß v. Infektions- u. Erbkrankheiten. Dementsprechend werden geeignete Samenproben tiefgefroren u. erst nach erneuter Überprüfung des Spenders nach 6 Monaten für eine heterologe Insemination freigegeben. Dem Wunsch des Samenspenders nach Anonymität steht die Pflicht des behandelnden Arztes gegenüber, dessen Identität bei jeder Insemination zweifelsfrei zu dokumentieren. Der Samenspender ist auch darüber aufzuklären, daß sein Name dem nach heterologer Insemination entstandenen Kind ggf. bekanntgegeben werden muß.

Lit.: American Fertility Soc.: New guidelines for the use of semen donor insemination: Fertility and Sterility 53, Suppl. 1 (NY 1990) 1 S–13S; **H. Kamps:** Das Recht der Reproduktionsmedizin – ein Überblick: Medizinrecht 12 (1994) 339–348. HANS-CHRISTIAN SCHUPPE

Sāṃkhya (Sanskrit; Wissen, das mit Zählung bzw. eingehender Unters. [= *sāṃkhyā*] zu tun hat), Schule

der hinduist. Philos. Indiens. Systematisiert ab etwa 2.–1. Jh. vC.; klass. Form in den *Sāṃkhyakārikās* („Verse des S.") des Īśvarakṛṣṇa (4./5. Jh.); Renaissance im 15. Jh.; atheistisch. Strenger Dualismus v. Geist u. Materie; v. Urmaterie ausgehende kosm. Evolution, anschließend Bildung der Einzeldinge, Endzweck: Erlösung des Geistes (↗Purusha u. Prakriti); Evolute u. Wirkungen allgemein existieren latent in ihren Ursachen. „Schwesterschule" der ↗Yoga-Philos., philos. Grdl. für zahlr. rel., med. und jurist. Werke.

Lit.: **E. Frauwallner:** Gesch. der ind. Philos., Bd. 1. S 1953, 275–450; **G. J. Larson:** Classical S. Delhi [2]1979 (Lit.); **ders.– R. S. Bhattacharya** (Hg.): S. Pr–Delhi 1987.

KARIN PREISENDANZ

Samland, untergegangenes Btm. (Sambien.) im Ordensland ↗Preußen, seit 1245 z. Ebtm. ↗Riga gehörig. Noch vor Beginn der Eroberung durch den ↗Deutschen Orden wurde S. 1243 wie die anderen preuß. Btm. ↗Kulm, ↗Pomesanien u. ↗Ermland durch den päpstl. Legaten ↗Wilhelm v. Modena eingerichtet, infolge der anhaltenden Kämpfe mit den einheim. Prußen wirkten die seit 1251 belegten Bf. aber bis z. Ende des 13. Jh. meist außerhalb ihrer Diözese. Das erst im Verlauf des 14. Jh. zw. dem OT u. dem Bf. abgegrenzte Stiftsgebiet umfaßte etwa ein Drittel des Btm. u. bestand aus einem westl. Teil mit der Bf.-Residenz Fischhausen, einem Streifen nördlich v. Königsberg u. einem Gebiet nördlich v. Insterburg. Das 1294 durch Bf. Christian v. Mühlhausen (1276–95) an der Kathedrale in Königsberg gestiftete u. mit einem Drittel des Bf.-Lands ausgestattete Domkapitel wurde aus Priesterbrüdern des OT gebildet, dem auch die Mehrzahl der Bf. angehörte. Eine v. OT unabhängige Landesherrschaft vermochten Bf. u. Domkapitel nicht auszubilden. Bei der Aufteilung Preußens zw. dem OT u. der Krone ↗Polen 1466 blieb S. vollständig unter der Schutzherrschaft des OT u. konnte durch die Verlegung des Hochmeistersitzes nach Königsberg an Bedeutung gewinnen. Bischof G. v. ↗Polentz (seit 1519) führte 1524 noch vor der Säkularisierung des Ordenslands die Reformation ein, löste das widerstrebende Domkapitel auf u. trat 1525 sein weltl. Herrschaftsgebiet an Hzg. ↗Albrecht v. Brandenburg-Ansbach ab, womit das Btm. faktisch als kath. Jurisdiktionsbezirk zu bestehen aufhörte. Die Übertragung der geistl. Jurisdiktion an den Bf. v. Ermland wurde 1617 v. Papst bestätigt. Seit 1821 gehörte das ehem. Btm.-Gebiet z. Diöz. Ermland.

Lit.: **LMA** 7, 1342. – **A. R. Gebser:** Gesch. der Domkirche zu Königsberg u. des Btm. S. Königsberg 1835; **C. P. Woelky–H. Mendthal** (Hg.): UB des Btm. S., 3 Hh. L 1891–1905; **R. Plümicke:** Zur ländl. Verfassung des S. unter der Herrschaft des Dt. Ordens. L 1912; **H. Schmauch:** Die Besetzung der Btm. im Deutschordensstaate (bis z. Jahre 1410): ZGAE 20 (1917–19) 643–752; 21 (1920–23) 1–102; **E. Weise:** Das Ukk.-Wesen der Bf. v. S.: Altpreuß. Monats-Schr. 59 (1922) 1–48 157–209; **H. Schlegelberger:** Stud. über die Verwaltungsorganisation des Btm. S. im MA. Diss.masch. Königsberg 1922; **C. Krollmann:** Personalien der samländ. Bf. des 14. Jh.: Altpreuß. Geschlechterkunde 2 (1928) 39–43; **P. Siegmund:** Dt. Siedlungstätigkeit der samländ. Bf. u. Domkapitel vornehmlich im 14. Jh.: Altpreuß. Forsch. 5 (1928) 262–303; **B. Poschmann:** Btm. u. Dt. Orden in Preußen 1243–1525: ZGAE 30 (1966) 227–356; **Gatz B 1448; Gatz B 1198.**

MARIO GLAUERT

Sammlung ↗Kollekte (I).

Sammlung, spirituelle S., ist ein Grundvollzug, der ein tragendes Element jeder Spir. darstellt. Es geht dabei um einen Prozeß der Selbsteinkehr, in dem der Mensch zu sich zu kommen sucht, um mit seiner personalen Mitte (Vetter) in Kontakt zu gelangen. Dies bedeutet den Rückzug aus einem nach außen gerichteten Wahrnehmungs- u. Handlungsbezug in einen Raum des ↗Schweigens, in dem der Mensch Distanz schafft zu dem Vielerlei des Alltags, um bereit u. offen zu werden für das Wesentliche in Begegnungen mit dem Selbst, dem Du u. Wir u. mit Gott. In chr. Interpretation ist S. u. die durch regel-

Sambia: Statistik der Bistümer

Bistum	Gründung	Fläche in km²	Zahl der Katholiken	Katholiken-Anteil in % der Einw.	Zahl der Pfarreien	Diözesan-Priester	Ordens-Priester	Ordens-Schwestern
Kasama	Ebtm. 1967 (1913 AV Bangueolo; 1952 AV Kasama; 1959 Btm.)	59130	301000	57,5	17	37	20	77
– Mansa	Btm. 1967 (1952 AP Fort Rosebery, abgetr. v. AV Bangueolo; 1961 Btm. Fort Rosebery)	44000	291372	46,9	15	27	15	81
– Mbala-Mpika	Btm. 1991 (1933 Mission; 1937 AV Lwanga; 1951 AV Abercorn; 1959 Btm. Abercorn; 1967 Btm. Mbala)	120000	158893	18,3	–	20	21	66
Lusaka	Ebtm. 1959 (1927 AP Broken Hill; 1946 umbenannt; 1950 AV)	64000	486954	16,9	58	34	94	476
– Chipata	Btm. 1968 (1937 AP Fort Jameson; 1953 AV; 1959 Btm.; 1968 umbenannt)	69106	218000	28,4	19	17	29	128
– Livingstone	Btm. 1959 (1936 AP Victoria Falls; 1950 AV; 1959 umbenannt)	58200	50596	14,6	12	8	17	40
– Mongu	Btm. 1997 (abgetr. v. Btm. Livingstone)	87300	46010	8,5	10	4	16	71
– Monze	Btm. 1962 (abgetr. v. Ebtm. Lusaka)	62160	101832	13,2	21	19	27	110
– Ndola	Btm. 1959 (1938 AP; 1949 AV)	32000	1111000	33,4	69	30	81	192
– Solwezi	Btm. 1976 (1959 AP, abgetr. v. Btm. Ndola)	88300	51185	14,6	17	14	15	44

Nach AnPont 1998. PAUL HUG

mäßige Übung wachsende Grundhaltung des Gesammeltseins ausgerichtet auf das wache Vernehmen u. die Verwirklichung des Anrufs Gottes in der konkreten Situation (Guardini). – In der Mystik ist das „Gebet der S." notwendige Vorstufe kontemplativer Versenkungsdynamik. ↗Teresa v. Ávila z. B. versteht diese Gebetsstufe als „ein sich lassendes Aufmerken auf Gottes liebendes Nahsein" (Lorenz). ↗Innerlichkeit; ↗Meditation.

Lit.: **LThK²** 9, 298f. (Lit.). – **A. Vetter:** Personale Anthropologie. Fr 1966; **E. Lorenz:** Das Vaterunser der Teresa v. Ávila. Fr ⁴1990, 41–55; **R. Guardini:** Tugenden. Mz u. a. ⁴1992, 147–159; **K. Tilmann:** Führung z. Meditation. Z ⁹1992, 110ff.; **E. Lorenz:** Wort im Schweigen. Fr 1993, 45ff. STEPHAN E. MÜLLER

Samoa ↗Ozeanien.

Samosata (τὰ Σαμόσατα), Stadt am rechten Eufratufer u. am Übergang einer wichtigen Karawanenstraße, heute im Atatürk-Stausee versunken, zuvor *Samsat* (Türkei). Residenz der Könige v. Kommagene, 72 vC. z. röm. Prov. Syria geschlagen, seither wichtige Festung an der Grenze zu Sassaniden u. Arabern. Schon früh chr. Zentrum, Suffr. v. ↗Hierapolis; bereits 325 auf dem Konzil v. ↗Nizäa vertreten. Aus S. stammen der Satiriker ↗Lukianos u. der Häretiker ↗Paulos.

Lit.: **E. Honigmann:** Die Ostgrenze des byz. Reiches. Bl 1935, 134–137. ECKART OLSHAUSEN

Samosožigateli ↗Russische Sekten.

Sampsäer ↗Elkesaiten.

Saṃsāra bez. in ind. Religionen den dauernden Kreislauf des Werdens u. Vergehens, den Prozeß v. Geburt, Tod u. Wiedergeburt, ebenso die Theorie der Wiedergeburt (↗Reinkarnation). S., als Unbeständigkeit, Übel, Leid charakterisiert, wird durch ↗Karma verursacht. Man spricht v. Kreislauf des Selbst (*↗ātman;* Hinduismus; Sikhismus) u. der Seele (*jīva;* Jainismus) in der Begrenztheit des Körpers od. v. Kreislauf einzelner Daseinsmomente, deren kontinuierl. Aneinanderreihung Menschsein ohne Selbst (*anātman;* Buddhismus) bewirkt. S. ist ein Zustand, aus dem ↗Befreiung u. ↗Erlösung (↗Moksha; ↗Nirvāṇa) angestrebt wird; im theist. Hinduismus u. Sikhismus geschieht dies mit Hilfe Gottes.

Lit.: **EncRel(E)** 13, 56f. (B. K. Smith); **LRel** 576ff. (A. Thannippara). – **W. D. O'Flaherty** (Hg.): Karma and Rebirth in Classical Indian Traditions. Berkeley 1980; **C. F. Keyes – E. V. Daniel** (Hg.): Karma. ebd. 1983; **O. Gächter:** Wiedergeburt im Hinduismus: Reinkarnation od. Auferstehung, hg. v. H. Kochanek. Fr ²1994, 12–32. OTHMAR GÄCHTER

Samson ↗Simson.

Samson, hl. (Fest 28. Juli), Abt u. Bf. **v. Dol** (Dép. Ille-et-Vilaine), † um 565; laut Vita (7.–9. Jh.) Schüler des hl. ↗Iltut, v. hl. ↗Dubritius z. Diakon, Presbyter u. schließlich z. Bf. geweiht, anschließend Aufenthalt in Irland u. Reise auf den Kontinent mit der Gründung des Klr. Dol. 920/930 wurden die Reliquien wegen der Normanneninvasion nach Orléans transferiert; Verehrung seit dem 8. Jh.; eigenes Meßformular u. Sakramentar v. Corbie (10. Jh.).

Lit.: **ActaSS** iul. 6, 568–593; **BHL** 7478–86; **VSB** 7, 685–689; **Kenney** 173ff.; **Cath** 13, 781f.; **LMA** 7, 1346. – **J.-C. Poulin:** Le dossier de saint S. de Dol: Francia 15 (1987) 715–731; **P. Flobert:** Le témoignage du rédacteur de la Vie ancienne de s. S. sur sa date relative: Bretagne et pays celtiques. FS L. Fleuriot. P 1992, 161–166; **B. Merdringnac:** Henoc. Les philosophi et Pental: remarques sur la Vita Iª Samsonis: ebd. 167–180. GEORG GRESSER

Samuel. Das Bild der bibl. Person S. (hebr. שְׁמוּאֵל [*šᵉmūʾēl*], Gott ist sein Name) ist sehr komplex. Seine Mutter ↗Hanna gelobt, ihn ↗Nasiräer werden zu lassen (1 Sam 1, 11). Die wunderbare Geburt S.s weist auf seine besondere Aufgabe für Israel hin. Am Heiligtum v. ↗Schilo trägt er das priesterl. ↗Efod (2, 18). Nachdem er unter Anleitung des Priesters ↗Eli das Wort des Herrn kennengelernt hatte (3, 1–10), werden ihm prophet. Züge zugeschrieben (3, 19–4, 1a). In der ↗Philister-Gefahr erwirkt er durch seine Fürbitte (7, 9) einen Sieg des Herrn (7, 10.11). Er verkündet den Israeliten das Recht (7, 15ff.; vgl. 8, 11–17). Dem Charismatiker aus vormonarch. Zeit wird sowohl die Salbung ↗Sauls (9, 1–10, 16) u. ↗Davids (16, 1–13), aber auch die Verwerfung des ersten Kg. (13, 7b–15; 15) zugeschrieben. – In der ältesten Trad. salbt allerdings das Volk Saul (11, 15). Historisch gesehen, gehört S. zu den sog. „kleinen Richtern" (Ri 10, 1–5; 12, 7–15), die in Israel Recht gesprochen haben.

Lit.: **P. Mommer:** S. Gesch. u. Überl. (WMANT 65). Nk 1991.

Die **Samuelbücher** erzählen v. S.s Jugend, dem Schicksal der ↗Bundeslade, dem Aufstieg u. Fall Sauls sowie v. der Herrschaft Davids. – Einige ältere *Quellen* lassen sich noch erkennen. Die *Jugendgeschichte* S.s (1 Sam 1–3) entstammt vermutlich priesterl. Kreisen. Die *Ladetradition* (1 Sam 4–6) verfolgt den Weg der Bundeslade zu den Philistern u. ihre wunderbare Rückkehr (vgl. 2 Sam 6). Die Erzählungen über Sauls Königtum sind nur locker miteinander verbunden. Die Salbung Sauls nach dem Sieg über die ↗Ammoniter (1 Sam 11) kann nach zwei vorangehenden Traditionen (9, 1–10, 16; 10, 17–27*) lediglich als „Erneuerung" des Königtums dargestellt werden. Zur frühen Slg. der Saul-Trad. gehörten auch die Erfolge Sauls u. seines Sohnes ↗Jonatan (13, 1–14, 52) sowie der Ber. über das trag. Ende auf dem Gebirge ↗Gilboa (31, 1–13). Die *Aufstiegserzählung* Davids (1 Sam 16, 14–2 Sam 5, 12) enthält eine Reihe v. parallelen Überl. (1 Sam 16, 14–23 / 17, 1–58; 24, 1–23 / 26, 1–25). Der Sammler hat die vorgegebene Überl. durch eigene Mitteilungen ergänzt u. mehrmals den Beistand des Herrn hervorgehoben (1 Sam 16, 18; 17, 26; 18, 12.14; 2 Sam 5, 10). Eine *Hofgeschichte* verbindet die Vergewaltigung ↗Tamars samt ihren Folgen (2 Sam 13f.) mit den Aufständen ↗Abschaloms (15, 1–19, 44) u. Schebas (20, 1–22). Der Erzähler sympathisiert mit David, läßt aber auch die Schwäche seiner Regierung erkennen. – Nachdem ↗Salomo durch eine Intrige an die Macht gekommen war (1 Kön 1, 11–31) u. seine Gegner Adonija, Abjatar u. Joab ausgeschaltet hatte (1 Kön 2, 13–35), sprachen oppositionelle Kreise, die dem verbannten Priester Abjatar nahegestanden haben könnten, offen davon, daß Salomo der Sohn jener ↗Batseba ist, mit der David die Ehe gebrochen u. deren Ehemann er in den Tod geschickt hatte (2 Sam 11, 2–27). Je länger die Dynastie allerdings bestand, desto leuchtender wurde das Bild Davids. Er legte sein Schicksal ganz in die Hände Gottes (2 Sam 15, 25f.), tolerierte seine erbittertsten Gegner (16, 9–12), erwies sich als ein äußerst friedfertiger Kg. (10, 1–19) u. hielt sich an sein Versprechen gegenüber Jonatan (9, 1–13; vgl. 16, 1–4; 19, 25–31). Seine Absicht, einen Tempel zu bauen, wurde mit einer Verheißung

belohnt (2 Sam 7,1a.2.3.11b.16). Die tatsächl. Errichtung des Heiligtums durch Salomo (VV 5.13a) führte dazu, die Dynastiezusage auf Salomo zu beziehen (VV 12,13b–15). Aus der Hof-Gesch. wurde mit der Zeit eine *Thronfolgegeschichte.* Der Legitimation der david. Dynastie entsprach die Verwerfung Sauls durch den „Propheten" S. (1 Sam 13,7b–15*; 15,14f.21f.27f.). Damit wurde das Scheitern Sauls erklärt. – Die erweiterten Erzählungen u. Slg. können schon in vor-dtr. Zeit ein Erzählwerk über die frühe Kg.-Zeit gebildet haben. In der *dtr. Redaktion* wird der Vorwurf, Saul sei ungehorsam gewesen, noch erhärtet (1 Sam 13,14; 15,17ff.; 28,18). Darum sei das Königtum einem Besseren gegeben worden (13,15; 15,28; 28,17). Es gab also dtr. Kreise, die an einer Forts. der david. Dynastie interessiert waren (2 Sam 7,22–27). Andere dtr. Gruppen sahen aber in der Institution der Monarchie ein Zeichen des Abfalls v. Herrn (1 Sam 8,7f.). – Die S.-Bücher bezeugen eine lange theol. Reflexion über den frühen Staat. Macht wird dort legitimiert, wo sie der Freiheit des Volkes dient (1 Sam 9,16) od. den Kult des wahren Gottes fördert (2 Sam 7). Das schließt aber heftige Kritik an einzelnen Königen (2 Sam 11) od. an der gesamten Institution nicht aus.

Lit.: *Kmtr.:* **H.J. Stoebe** (KAT). Gt 1973–94; **P.K. McCarter** (AncB). GC 1980–84; **F. Stolz** (ZBK). Z 1981; **R.W. Klein:** 1 Samuel. Waco 1983; **A.A. Anderson:** 2 Samuel. ebd. 1989; **A. Caquot – Ph. de Robert.** G 1994. – *Ferner:* **E. Würthwein:** Die Erzählung v. der Thronfolge Davids (ThSt[B] 115). Z 1974; **W. Dietrich – Th. Naumann:** Die S.-Bücher (EdF 287). Da 1995; **W. Dietrich:** Die frühe Kg.-Zeit in Israel. St 1997.

GEORG HENTSCHEL

Samuel v. Ani (Samuēl Anecʿi), arm. Chronist, 12. Jh., Priester in ↗Ani. Über sein Leben ist nichts Näheres bekannt. Seine *Chronik* beruht auf ↗Eusebius v. Caesarea für die Zeit v. Adam bis Christus (mit eigenen Abschnitten für die Nachfahren v. Sem, Ham u. Jafet). Für die chr. Zeit benutzt S. arm. QQ, darunter die verlorenen Geschichts-WW des Šapur Bagratuni (9. Jh.) u. des Yovhannēs Sarkawag († 1129). Eigene Erlebnisse in Ani sind einbezogen. Der Haupttext endet 1182, S.s eigenes Werk viell. schon 1163; Ergänzungen zu späteren Daten bis 1665 sind angefügt.

Ausg.: A. Tēr Mikaēlean. Etschmiadzin 1893; lat. Übers.: PG 19,601–740; frz. Übers.: M. Brosset: Samouel d'Ani: Collection des historiens armeniens, Bd. 1. St. Petersburg 1876, 348–483 (v. Christus bis 1348); RHC. Ar 1,445–468 (1097–1340).

Lit.: **K.A. Matʿevsoyan:** S. Anecʿu: Patmabanasirakan Handes 134/1 (1992) 156–162; **R.W. Thomson:** A Bibliogr. of Classical Armenian Literature to 1500 AD. Th 1995, 191f. 226ff.

ROBERT W. THOMSON

Samuel ben Meir (Akronym: *RaSchBaM*), bedeutender Ausleger v. Talmud (Tosafisten) u. Bibel, * um 1080, † 1174; Enkel u. Schüler ↗Raschis, ergänzte Raschis Talmud-Kmtr. u. führte dessen Hinwendung z. Wortsinn in der Bibelauslegung energischer weiter; dazu verf. er auch eine hebr. Grammatik. Erhalten ist sein Kmtr. z. Tora, andere Schr. nur in Teilen u. Zitaten. Stand in Troyes in Kontakt mit chr. Exegeten, gg. die er in seinem Kmtr. polemisierte, denen er aber wohl auch Kenntnisse jüd. Exegese vermittelte.

Lit.: **D. Rosin:** R. S. ben Meir als Schrifterklärer. Bu 1880; **M.I. Lockshin:** Rabbi S. ben Meir's Commentary on Genesis. Lewiston 1989.

GÜNTER STEMBERGER

Samuel David Luzzatto ↗Luzzatto, *Samuel David.*

Samuel Kapasules (Taufname: *Simeon*), * 12.8. 1661 Insel Chios, † Sept. 1723. S. stand als Kind unter der Obhut des Patriarchen Parthenios v. Alexandrien. Als Mönch (1678) wählte er den Namen Samuel, wurde 1679 z. Diakon u. 1687 z. Priester geweiht. Im gleichen Jahr wurde er mit dem Amt des Protosynkellos (Generalvikar) des Patriarchats v. Alexandrien, später v. Konstantinopel betraut. Wegen seines Stud.-Eifers in der Theol. erhielt er v. seinen Zeitgenossen den Beinamen „der Weise". Seit 1697 Metropolit v. Libyen, wurde er im Jan. 1710 z. Patriarchen v. Alexandrien geweiht. Seine Wahl wurde jedoch v. Patriarchen Jeremias III. v. Konstantinopel nicht anerkannt, der ohne kanon. Berechtigung an seiner Stelle den Ex-Metropoliten des Sinai, Kosimos, ernannte. Hilfesuchend wandte sich S. zuerst vergeblich an den russ. Zaren ↗Peter d. Gr.; später legte er mit Unterstützung der Franziskaner in Ägypten u. der Kustodie des Hl. Landes seinen Fall in Rom vor u. nahm den kath. Glauben an. Zweimal (6.6.1712 u. 19.6.1714) legte er ein kath. Glaubensbekenntnis ab. Am 28.4.1714 gewährte ihm Clemens XI. das Pallium. Da er die v. Rom erhoffte Unterstützung nicht erhielt, begab er sich 1714 nach Konstantinopel; er fand einen modus vivendi mit seinem Thronrivalen Kosimos u. schwor vor Patriarch Jeremias dem kath. Glauben ab. Die zeitgenöss. Zeugnisse lassen ihn als gelehrten frommen u. gewandten Hierarchen erscheinen. Seine vorübergehende Annäherung an Rom scheint seinem guten Ruf nicht geschadet zu haben.

Lit.: **LThK²** 9, 305 (Lit.); **TEE** 10, 1144f.; **BBKL** 8, 1290–93. – **Ch. Papadopulos:** S. Kapasules: Ἐκκλησιαστικός Φάρος 8 (1911) 241–280; **A. Cirelli:** Gli annali di Terra Santa. Q 1918, 279–290; Atti del padre L. Cozza, custode di Terra Santa (1709–15), hg. v. **E. Castellani,** Bd. I/1 u. II/2. Q 1924.

YANNIS SPITERIS

Samuel v. Qalamun (Kalamon), kopt. Mönch u. Klr.-Gründer, * um 597 Tkello (nordwestl. Nildelta), † um 695 Kalamon (südlich v. ↗Faijum); Sohn des Priesters Silas, an dessen Kirchengründung mit 18 Jahren Diakon. Nach dem Tod des Vaters wird der 22jährige Mönch in der Sketis. Nach drei Jahren durch den chalkedonisch gesinnten alexandrin. Patriarchen ↗Kyros v. Phasis vertrieben, flieht S. nach ↗Naqlun (Neklone) u. gründet dort eine große semianachoret. Mönchsgemeinschaft; einem Besuch Kyros' beim chalkedonfreundl. Orts-Bf. weicht S. aus, übersiedelt nach Takinaš, dann nach Kalamon, wo er erneut eine Mönchskommunität antonin. Typs gründet. Dort wird er zweimal v. Berbern gefangen u., einmal für drei Jahre, verschleppt. S. starb im Alter v. 98 Jahren. Von ihm verf. Schriften sind nicht bekannt; eine ihm zugeschriebene Apokalypse ist unecht.

Lit.: **CoptE** 7, 2092f. (A. Alcock). – **F.M. Esteves Pereira:** Vida do S. do mosteiro do Kalamon. Lb 1894; **A. Alcock:** The Life of S. of Kalamin by Isaac, the Presbyter. Warminster 1983; **S. Timm:** Das christlich-kopt. Ägypten in arab. Zeit, Bd. 2. Wi 1984, 497f. 558ff.; Bd. 5. ebd. 1991, 2090–94.

RENÉ-GEORGES COQUIN

Samuel Tajus ↗Taius, *Samuel.*